



UNIVERSIDAD PERUANA  
**CAYETANO HEREDIA**

“EFECTOS DE LA APLICACIÓN DE UN  
PROGRAMA DE INTERVENCIÓN  
BASADO EN EL DISCURSO DE  
ENUNCIACIÓN POLIFÓNICA EN LA  
MEJORA DE COMPRENSIÓN DE TEXTOS  
ARGUMENTATIVOS PERIODÍSTICOS DE  
OPINIÓN EN LOS ESTUDIANTES DEL  
5TO GRADO DE SECUNDARIA”

TESIS PARA OPTAR EL GRADO DE  
MAESTRO EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN  
EN ENSEÑANZA DE LECTURA Y  
ESCRITURA

CARLOS ANTONIO COLONIA COLLAZOS

LIMA – PERÚ

**2023**



**ASESORA**

**Dra. Olga Teodora Bardales Mendoza**

## **DEDICATORIA**

A mi familia por motivarme  
siempre a cumplir mis metas.

## **AGRADECIMIENTO**

A mi asesora, que me animó a  
perseverar en los momentos  
más difíciles.

## **FUENTES DE FINANCIAMIENTO**

Tesis Autofinanciada

# EFFECTOS DE LA APLICACIÓN DE UN PROGRAMA DE INTERVENCIÓN BASADO EN EL DISCURSO DE ENUNCIACIÓN POLIFÓNICA EN LA MEJORA DE COMPRENSIÓN DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS PERIODÍSTICOS DE OPINIÓN EN LOS ESTUDIANTES

## INFORME DE ORIGINALIDAD



## FUENTES PRIMARIAS

1	<a href="http://peru.feeder.ww7.be">peru.feeder.ww7.be</a> Fuente de Internet	1%
2	<a href="http://peru21.pe">peru21.pe</a> Fuente de Internet	1%
3	<a href="http://es.scribd.com">es.scribd.com</a> Fuente de Internet	1%
4	Submitted to Universidad Peruana Cayetano Heredia Trabajo del estudiante	1%
5	<a href="http://hdl.handle.net">hdl.handle.net</a> Fuente de Internet	1%
6	<a href="http://servidor-opsu.tach.ula.ve">servidor-opsu.tach.ula.ve</a> Fuente de Internet	1%
7	<a href="http://vdocumento.com">vdocumento.com</a> Fuente de Internet	<1%

## TABLA DE CONTENIDO

RESUMEN	
ABSTRACT	
<b>I. INTRODUCCIÓN</b>	<b>1</b>
<b>1.1. Planteamiento del Problema</b>	<b>3</b>
Planteamiento del Problema	3
a) Características del Problema	
b) Enunciado del Problema	
<b>II. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN</b>	<b>8</b>
2.1. Objetivo General	
2.2. Objetivos Específicos	
<b>III. JUSTIFICACION</b>	<b>09</b>
<b>IV. MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL</b>	<b>12</b>
4.1. Antecedentes de la investigación	12
4.2. Bases Teóricas de la Investigación	17
<b>V. SISTEMA DE HIPÓTESIS</b>	<b>48</b>
5.1. Hipótesis General	
5.2. Hipótesis Específicas	

<b>VI. METODLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN</b>	50
6.1. Tipo, Nivel y Método de la Investigación	50
6.2. Diseño de investigación	50
6.3. Universo, Población y Muestra	52
6.4. Operacionalización de Variables	60
6.5. Técnicas e instrumentos	71
<b>VII. RESULTADOS</b>	79
<b>VIII. DISCUSIÓN</b>	99
<b>IX. CONCLUSIONES</b>	110
<b>X. RECOMENDACIONES</b>	112
<b>XI. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b>	113
<b>XII. ANEXOS</b>	

## RESUMEN

Este es un estudio sobre los efectos de un Programa de Intervención basado en la enunciación polifónica sobre la comprensión de textos argumentativos periodísticos de opinión en los estudiantes de quinto grado de secundaria. Se sometieron a prueba cinco hipótesis. La investigación de tipo cuantitativa, experimental y el diseño usado es cuasiexperimental. Para determinar los efectos del Programa de Intervención, se aplicó un texto validado denominado “Prueba Objetiva de comprensión” tanto a nivel de pre-test como de post-test a un Grupo experimental y un Grupo Control. La muestra para cada grupo fue de 30 estudiantes. Se aplicó la prueba paramétrica (T-Student), cuyos resultados, al comparar los estadísticos de contraste de los post-test con el pre-test, evidenciaron cambios significativos en la comprensión de textos argumentativos periodísticos de opinión del Grupo Experimental en comparación al Grupo de Control. Asimismo, la aplicación del Programa de Intervención en el Grupo Experimental, permitió demostrar estadísticamente que los estudiantes logran identificar y comprender las diferentes estrategias que se valen los textos argumentativos en su elaboración como son las relaciones macroestructurales, las relaciones cohesivas, relaciones argumentativas, discursos referidos y sujetos discursivos. Más de la mitad del total de estudiantes lograron el nivel de logro esperado.

Palabras clave: *Enunciación polifónica, Texto argumentativo, programa.*

## **ABSTRACT**

This is a study on the effects of an Intervention Program based on polyphonic enunciation on the comprehension of opinion journalistic argumentative texts in fifth grade secondary school students. Five hypotheses were tested. The quantitative, experimental type research and the design used is quasi-experimental. To determine the effects of the Intervention Program, a validated text called "Objective Comprehension Test" was applied both at the pre-test and post-test levels to an Experimental Group and a Control Group. The sample for each group was 30 students. The parametric test (T-Student) was applied, whose results, when comparing the contrast statistics of the post-test with the pre-test, showed significant changes in the comprehension of journalistic argumentative opinion texts of the Experimental Group compared to the Group of control. Likewise, the application of the Intervention Program in the Experimental Group, allowed to statistically demonstrate that the students manage to identify and understand the different strategies that argumentative texts use in their elaboration, such as macrostructural relations, cohesive relations, argumentative relations, referred speeches and discursive subjects. More than half of all students met the expected level of achievement.

**Keywords:** Polyphonic enunciation, Argumentative text, program.

## **I. INTRODUCCIÓN**

En los últimos años viene creciendo el interés por abordar temas de lectura y escritura, tanto a nivel de producción como de comprensión de textos. Sin embargo, de acuerdo a la revisión bibliográfica para este trabajo, nos muestran que las investigaciones se han centrado en estudios sobre textos narrativos o expositivos. Los estudios enfatizan, sobre todo, acerca de las relaciones macroestructurales: temas, ideas principales y secundarias; el género argumentativo y sus diversas estrategias todavía no han sido tratados con profundidad. Los problemas de rendimiento en la comprensión de textos siguen latentes en el Perú; cuyos resultados en la evaluación de los estudiantes de quinto de secundaria del 2004 muestran que la gran mayoría de los estudiantes no logran comprender textos (UMC, 2005). Así mismo, la evaluación PISA del 2009 nos muestra que solo el 3% lo hace de manera suficiente (OECD, 2010) y después de varios años, en la evaluación PISA del 2018 seguimos con el mismo porcentaje. En esta evaluación última hay un crecimiento en el nivel 1 que es la escala más precaria de 53,9% a 54,4% (UMC, 2019) como vemos es un crecimiento bajísimo. Según los resultados de PISA es necesario reforzar la capacidad de análisis e interpretación de la información, además de evaluar y reflexionar críticamente su contenido.

Por eso, nuestro propósito fue investigar los efectos de un programa de intervención basado en el discurso de enunciación polifónica para lograr mejores resultados en la comprensión de textos argumentativos periodísticos de opinión en

los estudiantes del quinto de secundaria. Este trabajo es importante porque a través de este programa se puede desarrollar estrategias para comprender textos argumentativos, enfocando, sobre todo, el pensamiento crítico en los estudiantes (Cristina, 2001), por ello, es importante el dominio de diferentes tipos de estrategias de comprensión del discurso, cuyos contenidos se relacionan con temas de la vida cotidiana. Así, el educando, a través de lecturas de géneros argumentativos periodísticos de opinión, conoce su realidad de manera crítica. Los escolares expuestos al programa desarrollaron mejores resultados en las habilidades de comprensión de textos argumentativos. El programa desarrolló ocho sesiones de aprendizaje, luego del mismo se tomó una prueba para medir la variable dependiente, esta comprendió dos textos, cuyo contenido se trata sobre temas de la realidad política del Perú. Estos fueron evaluados a través de veinte preguntas con indicadores como: la cohesión textual lexical, relaciones macroestructurales, relaciones argumentativas, el discurso referido y sujetos discursivos.

En el primer capítulo se desarrolla el planteamiento de la investigación, donde se caracteriza el problema de investigación, luego se formula el objetivo general que busca determinar los efectos del Programa de intervención; además, se plantean los objetivos específicos cuyos propósitos buscan establecer los efectos a nivel de la cohesión lexical textual, macroestructural, argumentativa, discurso referido y sujetos discursivos. En el capítulo dos se desarrolla el marco teórico conceptual, donde recopila una serie de antecedentes y se respalda el trabajo con

bases teóricas como la dinámica enunciativa polifónica, comprensión de textos argumentativos y géneros periodísticos. En el Capítulo tres, se plantea la hipótesis general y las hipótesis específicas. El capítulo cuatro, trata acerca de la metodología de la investigación; el tipo y nivel de la investigación, el diseño de investigación, la población y muestra, la operacionalización de variables y el plan de análisis. En el capítulo quinto, se procesan los resultados del programa de intervención; en el capítulo seis, se hace el análisis de los resultados. Al final, se presentan las conclusiones y recomendaciones del estudio.

## **1.1. PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN**

### **Planteamiento del Problema**

#### **a) Caracterización del Problema**

El discurso, que es el lenguaje en uso, se ha convertido en objeto de estudio en los últimos años para entender principalmente la materialización de los diversos sujetos discursivos y sus contextos que se da en la unidad discursiva que es el enunciado.

Martínez (2001) dice que la lingüística actual está en búsqueda de una teoría mediadora que explique cómo se construye el sentido del mundo natural, social y cultural y que la experiencia externa se convierte en conocimiento interno para luego observar de nuevo el mundo externo. El conocimiento funcional del lenguaje nos permite conocer mejor al lector, autor y el texto en una dinámica de interrelación permanente; al mismo tiempo el dominio de la diversidad discursiva

del lenguaje incide en la calidad de la educación. Esta calidad es resultado de una efectiva expresión de pensamientos y conocimientos a nivel oral y escrito.

La comprensión de lectura y escritura de textos científicos y académicos, según García et al. (2005) se convierte en un problema que afecta directamente a los escolares. Frente a ello se ha realizado numerosos trabajos referentes a las dificultades que presenta la lectura de los discursos como medio de comunicación de conocimientos. Los autores citados en su trabajo de investigación *Ambigüedad, abstracción y polifonía del discurso: Interpretación de las nominalizaciones* dicen que las investigaciones se han basado, por un buen tiempo, en la teoría de la comprensión textual en macroestructuras y superestructuras de textos. Esto significa que el tema, ideas principales y secundarias de la estructura de textos son abordados con frecuencia en aula, de la misma manera la información acerca de los tipos de textos.

Después se interesaron los estudiosos en el proceso cognitivo y su relación con la cohesión textual. Sin embargo, los problemas de comprensión de lectura siguen vigentes; como por ejemplo la dificultad para penetrar de manera intrínseca en el texto y entender las relaciones de significado del texto como unidad; además, la dificultad en la interacción autor lector, dificultad para identificar ideas que globalicen el texto desde el propósito del autor, dificultad para comprender los contextos situacionales y la dificultad para identificar las diversas voces que aparecen en el texto; problemáticas identificadas por Martínez (2001), y que en el Perú, estos problemas mencionados continúan latentes.

En los últimos años las investigaciones se están orientando a comprender la relación entre discurso, comprensión y aprendizaje. García et al. (2005) dicen que faltan estudios sobre la cohesión y la polifonía; especialmente se carece de estudios de los efectos que esos procedimientos tienen en el procesamiento del lenguaje y en las interpretaciones que hacen los lectores.

En el Perú es difícil encontrar trabajos de investigación en la línea que se explica; en cambio, en Colombia Martínez (1994) y la Cátedra UNESCO (1994) para la Lectura y Escritura en América Latina vienen trabajando hace varios años en lectura y escritura para mejorar la calidad educativa, cuya línea de investigación es el análisis del discurso y la práctica pedagógica, marco en la que se apoya mi investigación.

En nuestro país las deficiencias de lectura se evidencian en el Informe Pedagógico de Resultados de la Evaluación Nacional del Rendimiento Estudiantil 2004 del quinto grado de secundaria (Es la única evaluación que se ejecutó a este grado hasta el momento de la investigación) (MINEDU- UMC, 2004). Según la Evaluación Nacional sólo el 9,8% de los estudiantes logra el nivel de suficiencia; el 43,3% el nivel básico; el nivel previo 14,8% y por debajo del nivel previo 30,1%. De acuerdo al análisis de la Unidad de Medición de la Calidad del Ministerio de Educación esto significa que un porcentaje mínimo (9,8%) demuestra un manejo suficiente, necesario y aceptable de los desempeños evaluados, considerando las competencias propuestas por el Currículo Nacional. Los estudiantes que se ubican en el nivel básico presentan un manejo incipiente y elemental de los desempeños del grado; en el nivel previo evidencian tener solo un

dominio de capacidades correspondiente a grados anteriores y finalmente un gran número de estudiantes se encuentra por debajo del nivel previo, significa que no evidencia tener las habilidades para realizar de manera consistente todas las tareas del nivel previo ni de grados anteriores.

Siguiendo con el análisis de la Unidad de la Medición de Calidad acerca de las preguntas y respuestas, solo el 12% de estudiantes contestó satisfactoriamente preguntas inferenciales de texto argumentativo. Asimismo, el 18% contestó preguntas de reflexión y evaluación; también de texto argumentativo. Estos resultados, para los especialistas de la UMC del Ministerio de Educación, tienen probables causas. Por ejemplo, los docentes privilegian los textos narrativos o periodísticos de tipo informativo como son las noticias o espectáculos, pero dejan de lado los artículos de opinión. Hay poco interés por otros tipos de texto de *circulación social* como los argumentativos periodísticos o expositivos de tipo filosóficos o científicos.

Además, en el aula se plantean preguntas directas y dirigidas a ubicar datos que se encuentran en una o dos líneas del texto que indagan nombres, lugares, fechas, frases cortas. También, los docentes plantean preguntas únicamente de información explícita y evidente; dejan de lado preguntas que se relaciona con la intención comunicativa del autor. Es más, se privilegia actividades relacionadas con la lectura literal; incluso se suele solicitar a los estudiantes una opinión sobre un texto sin considerar que los juicios deben tener una serie de recursos argumentativos para sustentar un punto de vista.

De manera que la poca práctica en la lectura y sobre todo de textos argumentativos en los estudiantes de educación secundaria, en especial de los últimos grados, les dificulta a los escolares, emplear la lectura como herramienta eficiente. No pueden ampliar sus conocimientos y continuar desarrollando sus capacidades en otras áreas. Además, tienen dificultades para comprender de manera crítica el accionar del mundo globalizado y de su entorno; además, dificultad de vincularse con los asuntos políticos y sociales de la vida diaria; así como el ejercicio de su ciudadanía. Los educandos se ponen en aprietos cuando se les solicita una opinión o crítica sobre la realidad actual de su localidad y es más la dificultad, cuando se les pide un comentario sobre la situación económica, política o cultural del país.

En referencia a las estrategias basadas en un programa de intervención de discurso de enunciación polifónica en la mejora de comprensión de textos argumentativos periodísticos de opinión en el nivel de educación secundaria, no existen estudios actuales ni experiencias en nuestro país que aporten a los profesores en su práctica pedagógica. Se entiende como discurso polifónico a la aparición de diversas voces en el texto como el discurso directo, indirecto y el discurso indirecto libre, que no necesariamente le pertenecen al autor o locutor; por el contrario, son ideas ajenas o de terceros que utiliza el autor, y que a través de enunciados generan serie de relaciones sociales y tensiones entre el lector y el texto que dan forma al discurso argumentativo.

Por lo expuesto, la aplicación de este programa permitirá que los estudiantes mejoren su comprensión de textos de tipo argumentativo, sobre todo de opinión

periodística. La lectura y comprensión de estos textos les ayudará a conectarse con la realidad política, social, económica y cultural del país y por lo tanto enriquecerán su situación comunicativa. Por otro lado, podrán manejar diversos tipos de discurso referido y de sujetos discursivos que se presentan en la construcción de textos argumentativos y que se manifiestan a través de tonalidades que elabora el autor del texto. Cuyos elementos del discurso referido son el estilo directo, indirecto y el estilo indirecto libre; y los elementos de los sujetos discursivos vienen a ser la tonalidad predictiva, apreciativa e intencional. Recursos que contribuirán en la identificación y comprensión de los diferentes puntos de vista que hay en los textos argumentativos periodísticos.

#### **b) Enunciación del Problema**

Lo anteriormente expuesto lleva a formular la siguiente pregunta:

¿Cuáles son los efectos de la aplicación de un programa de intervención basado en el discurso de enunciación polifónica en la mejora de comprensión de textos argumentativos periodísticos de opinión en los estudiantes del 5to grado de secundaria?

## **II. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN**

### **2.1. Objetivo General**

Determinar los efectos de la aplicación de un programa de intervención basado en el discurso de enunciación polifónica en la mejora de comprensión de

textos argumentativos periodísticos de opinión en los estudiantes del 5to grado de secundaria.

## **2.2. Objetivos Específicos**

-Establecer el efecto del programa de intervención en la comprensión de textos argumentativos periodísticos en el nivel de cohesión textual léxica.

-Establecer el efecto del programa de intervención en la comprensión de textos argumentativos periodísticos en el nivel de relaciones macroestructurales.

-Establecer el efecto del programa de intervención en la comprensión de textos argumentativos periodísticos en el nivel de relaciones argumentativas.

-Establecer el efecto del programa de intervención en la comprensión de textos argumentativos en el nivel del discurso referido.

-Establecer el efecto del programa de intervención en la comprensión de textos argumentativos en el nivel enunciativo de sujetos discursivos.

## **III. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN**

La práctica de la lectura y escritura favorece en el proceso de aprendizaje de los escolares. Por ello, es necesario desarrollar diversas estrategias de comprensión y producción de textos. Estas capacidades adquiridas ayudarán a lograr aprendizajes más eficaces en los estudiantes.

El presente trabajo de investigación es una intervención educativa en aula que permite validar las teorías de la pragmática lingüística, especialmente en relación a la enunciación polifónica del discurso y las facultades del texto

argumentativo periodístico de opinión. Esta investigación pretende contribuir con un modelo de programa de intervención que ayudará a los docentes de secundaria a utilizar estrategias novedosas en la práctica de comprensión de textos argumentativos periodísticos de opinión; asimismo, coadyuva a desarrollar habilidades en lecturas polifónicas; y por lo tanto, aumentar el nivel de comprensión en los estudiantes.

El programa produce nuevos conocimientos porque considero que es una propuesta innovadora que relaciona el conocimiento del discurso de enunciación polifónica de los educandos con la comprensión de los textos argumentativos periodísticos. Asimismo, incrementa la capacidad de identificar y comprender las diferentes voces en un texto, aspecto que enriquece y favorece la interrelación locutor (autor) - interlocutor (lector) y la significación de los textos principalmente argumentativos periodísticos. Tipo de textos que se trabajan poco en los colegios de nuestro país. Además, es relevante porque permite la generación de aprendizaje individual y colectivo a través de lecturas de diferentes temáticas y cuyas experiencias efectivas se podrán difundir en otros colegios.

La investigación nos posibilita comprobar que el uso del discurso de enunciación polifónica contribuye a comprender todo tipo de texto, especialmente la parte de los contenidos e indirectamente ayuda en la producción de textos usando enunciados polifónicos en su construcción; porque se entiende que lectura y escritura están muy estrechamente ligadas.

Los efectos del programa son positivos. Ofrece aportes a los profesores de la especialidad de comunicación, particularmente en conceptos y didáctica, y que,

por lo tanto, los beneficiarios directos son los estudiantes del 5to grado de educación secundaria. Los docentes amplían su información y conocimiento en cuanto a los temas de enunciación polifónica y argumentación de artículos de opinión. E incluso, propone tipos de preguntas de comprensión de lectura para cada uno de los indicadores de las dimensiones de la variable de comprensión de textos argumentativos periodísticos de opinión.

El Programa puede ser replicado en instituciones educativas que lo necesiten. El impacto socio educativo de la investigación es ayudar al estudiante a identificar y comprender diferentes puntos de vista en el texto (tonalidades); además, reconocer la intención del texto, las reacciones que espera el autor del lector; asimismo identificar las referencias y citas ajenas o de otros autores (discurso directo, indirecto, indirecto libre) principalmente en las columnas de opinión de los periódicos. Estos recursos le ayudarán a comprender de manera más profunda los diferentes tipos de lectura, en especial los textos argumentativos periodísticos. En general el escolar de quinto de secundaria podrá desarrollar su capacidad de análisis y de crítica de su entorno y, también, de la realidad de su país. La investigación permite establecer la efectividad del programa en términos de mejora de comprensión de textos argumentativos periodísticos y cuyos contenidos relacionados a las estrategias de lectura se podrán incorporar a los Diseños Curriculares Diversificados de las Regiones del país.

## IV. MARCO TEÓRICO Y CONCEPTUAL

### 4.1. Antecedentes de la Investigación

El estudio *Los procedimientos de cita como recurso argumentativo en noticias acerca de la vacunación contra la Covid-19* de Forcada (2022), cuyo objetivo principal es investigar el uso de elementos lingüísticos con sentido polifónicos; es decir, los enunciadores y procedimientos de citas, y realizar el análisis de la rentabilidad como recursos de la argumentación en el género periodístico. La metodología aplicada combina el análisis cuantitativo y el cualitativo. Se identificó los rasgos polifónicos en los discursos del locutor, enunciadores, citas directas e indirectas. Los resultados se agrupan en enunciadores, que se logra identificar en el texto como partícipes de la creación, del desarrollo y la distribución de los fármacos, por lo que se puede distinguir los tipos de enunciadores y su rol o importancia. El otro resultado se agrupa en citas directas e indirectas. En la elaboración de un texto que busca influir en el lector por la temática, se observa el uso en mayor proporción de citas indirectas en comparación de citas directas. En este caso las citas directas podrían identificar fácilmente a los responsables de la información y generar polémica, por lo que se prefiere las citas indirectas. Del estudio se concluye que los elementos polifónicos se prestan para asumir posturas ideológicas y así como proteger a los interlocutores que no se quiere mostrar.

La investigación *La comprensión de textos especializados. Un estudio polifónico – argumentativo sobre las dificultades de lectura en los estudios de formación docente en Argentina* de Tosi (2017). El objetivo del estudio fue establecer la relación entre la comprensión de lectura y la configuración discursiva de los libros de texto. Se trabajó con ingresantes a la carrera docente y la mayoría recién egresados de la secundaria. La investigación es de tipo cualitativo, donde la docente es una observadora participante, se aplica estrategias de lectura y su efecto que produce. Los resultados del estudio indican que los discursos de las voces ajenas posibilitan al autor construir su propia noción de apoyo o cuestionamiento a la información. Estas voces aparecen en los diferentes mecanismos micro discursivos, que los estudiantes en su gran mayoría no logran identificar con facilidad, y por lo mismo, no pueden descubrir la dimensión polémica argumentativa del texto leído. Por ejemplo, la expresión “se ha dicho” la mayoría de estudiantes lo toma como si fuera del autor, cuando en realidad le corresponde a una voz ajena a otra fuente. El 75% de las respuestas muestran que los participantes identifican voces ajenas, pero cuando son directas, sin embargo, no siempre logran entender su discurso o identificar su fuente.

El estudio *El discurso referido en los artículos de opinión. Análisis del diálogo en las columnas de Alfonso Sánchez de Villa y Arroyas* (2019). El propósito de la investigación fue identificar la utilización del discurso referido en las columnas de opinión y realizar el análisis de sus efectos estéticos y cognitivos. Se trabajó con columnas periodísticas de Alfonso Sánchez, se seleccionó diez

columnas. Se aplicó el análisis retórico y narratológico. El método retórico abordó el texto como unidad significativa y con una dimensión pragmática. Los resultados muestran que en el texto se destaca la utilización de discursos de reproducción directa, dentro del ámbito del discurso directo referido. Además, se destaca la posición determinante del narrador, que se nota que controla el discurso ajeno. Interpela las posiciones de otros discursos en el texto. El autor es percibido como testigo de los acontecimientos, prefiere la narración en primera persona. Se respalda con frases de otros sin mencionar al autor, o sea con citas ajenas indirectas, que es lo más notorio en el texto escrito. En general, el autor reinterpreta la realidad ayudándose de una polifonía de voces o de discursos ajenos, bajo el control del yo narrador y que actúa como testigo.

El estudio *Incidencia de la implementación de una intervención didáctica para el desarrollo de estrategias para la comprensión y producción de textos argumentativos en estudiantes de primer semestre de la Universidad Del Valle de Tobón* (2019). El objetivo del trabajo fue analizar una propuesta de intervención didáctica para el desarrollo de estrategias que conlleven a la comprensión y producción de textos, desde la perspectiva discursiva interactiva. Se realizó una investigación experimental, se trabajó con un grupo experimental y un grupo de control, se tomó una prueba inicial y una prueba posterior a la intervención didáctica. Los resultados muestran que el 40% de estudiantes identificaron el propósito del texto. Y la intención fue identificada por el 60% de estudiantes. En cuanto, al enunciador principal defendido en el texto contestaron el 65% de

estudiantes, y a la pregunta por el enunciatario respondieron 40% de estudiantes. El propósito de las voces ajenas es reconocido por el 54% y el reconocimiento de la valoración que realiza el locutor de tema fue identificado por el 55% de los estudiantes. La anticipación del locutor a una posible refutación o contraargumento del interlocutor es identificada por el 60% de los estudiantes. En relación a la microestructura, el uso de sinonimias o reiterar el significado fue identificado por el 50% de estudiantes. El 70% de participantes reconocen la macroestructura.

En el estudio *Implementación de una secuencia didáctica discursiva – interactiva para la comprensión y producción de textos argumentativos tipo artículos de opinión* de Restrepo (2019). El propósito del trabajo fue determinar una secuencia didáctica desde el enfoque discursivo – interactivo en los procesos de producción de artículos de opinión. Se utilizó el enfoque cualitativo, el análisis de los datos se hicieron desde el análisis de las observaciones, además de las experiencias particulares. El tipo de investigación etnográfica, que recoge la información de lo que acontece en las clases, para luego hacer la interpretación de lo que realizan con los textos en la comprensión y producción. La investigación se realizó en etapas, la ejecución de una prueba diagnóstica pedagógica y el análisis de resultados. La gran mayoría de los participantes lograron identificar la intención global del autor en el texto. El 95% logra acertar ante la pregunta del propósito del locutor en relación de su interlocutor, lo que espera del lector. En la pregunta del rol asumido por el locutor en el texto, acertaron un 90% de los

participantes, cuya respuesta fue de enunciador crítico. El 74% identifica que el locutor convoca a un sujeto discursivo ético. En cuanto a la estructura, el 91% identifica la conclusión del texto argumentativo.

La investigación *Valoración de textos argumentativos escritos en carreras docentes de los estudios* de Paredes et al. (2019) cuyo objetivo principal es la evaluación de los textos argumentativos escritos, que son recursos fundamentales como medio de aprendizaje para el desarrollo de conocimientos. A los participantes se les solicitó la elaboración de textos argumentativos sobre un tema polémico, que se basaron en fuentes de tres artículos periodísticos. La metodología aplicada fue descriptivo e interpretativo. Los datos obtenidos se interpretaron correlacionando con la teoría. Los resultados obtenidos muestran que en el texto no se evidencian claramente la referencia a quién o a quiénes les corresponden las ideas o discursos ajenos. En la redacción se muestra una juntura mecánica de ideas, donde no se ve las relaciones y sus significados, no refleja una interrelación global del texto, las ideas se pierden en las partes. Asimismo, se advierte el poco valor que se le otorga al uso de los términos o palabras que se deben utilizar como conectores al redactar el texto argumentativo. No se distingue cabalmente la estructuración de las ideas esenciales de las complementarias, se nota una amalgama de ideas o yuxtapuestas en desorden. Una dificultad notoria en la redacción argumentativa es el uso de analogías o comparaciones. Al sustentar las ideas se desconoce de las diferentes estrategias como ejemplos, analogías o argumento de autoridad.

## **4.2. Bases Teóricas de la Investigación**

### **Dinámica Enunciativa Polifónica**

Todo acto de comunicación se realiza a través del discurso, tanto en su producción y sus relaciones con sus interlocutores; esta forma de enfocar el proceso comunicativo es estudiada por una disciplina de la lingüística que es la pragmática.

Según Niño (2007) el objeto de estudio de la pragmática son los actos de habla, uso o acciones de la lengua en la producción de mensajes. Según Searle (1980) la existencia de los actos de habla se da a través de la producción o emisión de la oración, porque las oraciones logran organizar y estructurar las ideas tales como dar órdenes, plantear preguntas, hacer promesas, etc. Estas acciones son los actos de habla que se entienden como unidades básicas o mínimas de la comunicación lingüística. Textualmente Searle (1980) manifiesta:

El acto o actos de habla realizados al emitir una oración son, en general, una función del significado de la oración. El significado de una oración no determina de manera singularizadora en todos los casos qué acto de habla se realiza en una emisión dada de esa oración, puesto que un hablante puede querer decir más de lo que efectivamente dice, pero a él le es siempre posible en principio decir exactamente lo que quiere decir (p.27).

Por lo tanto, la secuencia de oraciones o conjunto de oraciones contienen actos de habla; pero no necesariamente los significados de los actos de habla, no

todo lo que se piensa se dice a través de las oraciones, una cosa es recepcionar las ideas convertidas en palabras y otra captar las verdaderas intenciones del emisor.

Por otra parte, Reyes et al. (2005) consideran que la pragmática: “Observa comportamientos humanos, observa el lenguaje en la boca de la gente, y solamente puede proponer principios que expliquen por qué la gente se entiende” (p.14), explica cómo nos comunicamos los seres humanos y cómo utilizamos la lengua en cada acto comunicativo y cuál es su estructura de ese lenguaje. Agregan:

Hay, por ejemplo, en cada lengua, unos signos diseñados especialmente para no tener significado fijo, sino para cambiarlo en cada uso. Son los deícticos. Las palabras yo, tú, aquí, ahí, ayer, mañana, y muchísimas más, se refieren por fuerza a personas, lugares y tiempos distintos, identificables solamente en cada acto de comunicación (p.15).

La comprensión de los signos lingüísticos se hace más real en el uso contextual. El significado de las palabras se adapta teniendo en cuenta el lugar donde se realiza la comunicación; por ejemplo, qué quiere comunicar y qué pretende obtener de la comunicación. Las mismas palabras se pueden entender de distintas maneras dependiendo de las circunstancias. A modo de ejemplo, si digo “qué buen día” el día será bueno si estoy esperando la lluvia, y empieza a llover. Pero si hace calor y el sol quema al caminante, dirá “¡qué buen día!”; como un cumplido, porque la frase alude a una queja. También, cuando las nubes cubren al sol y se siente un clima más fresco, o cuando estemos en la playa y hace frío y repentinamente aparece el sol diremos “qué buen día”. Una frase con distintos

significados que dependen del acto comunicativo o contexto donde se realiza la comunicación.

Escandell (1996) dice que la pragmática es la disciplina que toma en consideración a otros recursos de la comunicación como, por ejemplo:

Factores extralingüísticos que determinan el uso del lenguaje, precisamente todos aquellos factores a los que no puede hacer referencia un estudio puramente gramatical: nociones como las de emisor, destinatario, intención comunicativa, contexto verbal, situación o conocimiento del mundo van a resultar de capital importancia (p.14).

Este uso del lenguaje se concretiza cuando aplicamos enunciados concretos en una situación del acto comunicativo concreto por parte del emisor o hablante; así también, cuando hace su interpretación del mensaje.

Se dice acto comunicativo cuando se produce una acción o intención de decir algo a alguien, esta acción se denomina actos de habla. En los actos de habla se producen o se enuncian expresiones que llevan una carga significativa, gracias a ello los interlocutores pueden entenderse, se les denomina enunciados, para Niño (2007) los enunciados son las emisiones, productos de los actos del habla.

Para un análisis pragmático se utilizan los actos de habla y dentro de esta acción a los enunciados y éstos son los que dan significatividad a los actos del habla. Ducrot (1986) se pregunta qué razones encierran las palabras para ejercer una influencia en la *comunicación* “por qué ciertas manifestaciones, en

determinadas circunstancias, están dotadas de eficacia”. Para el autor citado esa incitación o provocación a actuar o esa obligación a contestar al hablante se dan como efectos de la enunciación. Y como dice Bajtín (1999) todo enunciado es un eslabón en la cadena significativa, muy complejamente organizada, de otros enunciados.

En cuanto a la polifonía de la enunciación, este planteamiento aparece en contraposición a la idea que a cada enunciado le corresponde sólo un autor. El concepto de polifonía inicialmente se relacionó como la presencia de varias voces en los textos literarios, planteamiento que hizo Bajtín (1999) en el campo de la narrativa:

El autor de una obra literaria (una novela) crea una obra discursiva única y total, es decir, el enunciado. Pero lo conforma de toda clase de enunciados heterogéneos, ajenos. Incluso el discurso directo del autor está repleto de los discursos ajenos concebidos como tales. Habla indirecta, actitud hacia su propia lengua como una de las lenguas posibles (y no como si la lengua propia fuese la única e incondicionalmente posible). (p. 307)

Ducrot (1986) precisa lo siguiente:

Bakhtine [sic] elaboró el concepto de polifonía. Para Bakhtine hay toda una categoría de textos, y en particular textos literarios, en los cuales es preciso reconocer la existencia de varias voces que hablan simultáneamente, y donde no hay ninguna que sea preponderante y que

juzgue a las demás (...) el autor asume en esta literatura una serie de máscaras diferentes. (p.175-176)

Este planteamiento de concepto polifónico se aplicó a una serie de enunciados o existencia de varias voces en un texto literario, por ejemplo, los personajes y su punto de vista; pero Ducrot (1986) hace un estudio exhaustivo de las diversas voces en los propios enunciados, que explicaremos más adelante, y no en una serie de enunciados como planteó inicialmente Bajtín (1999). Para este teórico literario el yo es producto de la interacción de muchas conciencias y no de muchas experiencias bajo la misma conciencia, dice:

Yo me conozco y llego a ser yo mismo sólo al manifestarme para el otro, a través del otro y con ayuda del otro. Los actos más importantes que constituyen la autoconciencia se determinan por la relación a la otra conciencia (al tú). La ruptura, el aislamiento, la cerrazón en sí mismo como la causa principal de la pérdida de sí mismo. No aquello que sucede dentro, sino lo que acontece en la frontera de la conciencia propia y la ajena, en el umbral. Y todo lo interno no se basta por sí mismo, está vuelto hacia el exterior, está dialogizado, cada vivencia interna llega a ubicarse sobre la frontera, se encuentra con el otro, y en este intenso encuentro está toda su esencia. (p. 327)

Lo que dice Bajtín (1999) del yo, lo entendemos como el autor o locutor en un texto. El autor o locutor no es dueño de sus ideas. Su pensamiento es

producto de aprendizajes en su interacción con los otros. Estos pensamientos se van construyendo con la influencia de otros pensamientos, nadie puede expresar un punto de vista que le corresponde absolutamente al emisor sino todo lo que tenemos como conocimiento es parte de los saberes externos o voces ajenas.

Para Bajtín (1999) el enunciado puro no existe, dice que cualquier discurso que aparece en una obra tiene la presencia de voces ajenas incluyendo la del mismo autor: “Toda voz auténticamente creadora puede ser solamente la segunda voz dentro del discurso (...). El escritor es alguien que es capaz de trabajar con lengua situándose fuera de ella, alguien que posee el don del habla indirecta” (p.301).

Por otro lado, Ducrot (1986) dice que la primera forma de polifonía es cuando existen dos locutores distintos, doble enunciación: “fenómeno posibilitado por el hecho de que el locutor es un ser de discurso, que participa de esa imagen de la enunciación aportada por el enunciado” (p. 208). Una segunda forma tiene que ver con el enunciador, voces en un texto canalizadas por un autor, que opera haciendo el desdoblamiento del locutor que puede hacer aparecer voces que no son las de un locutor, llamados enunciadores, voces que aparecen o personas que supuestamente se expresan a través de la enunciación.

La enunciación polifónica, según Martínez (2005) que se apoya en Ducrot (1989) y éste en Mijaíl Bajtín (1999), dice:

(...) una fuerza multifuncional discursiva, responsable de la construcción de imágenes discursivas y de la pluriacentuación en el discurso. Esta dinámica enunciativa se postula como la situación común

y corriente de toda práctica social enunciativa, de toda actividad discursiva. En el enunciado surgen y se construyen las diferentes miradas que los sujetos dan al mundo natural, social y cultural se construye la pertenencia a un grupo, a una cultura, a una familia (p.32).

Nuestra sociedad se construye, y nosotros mismos, a través de enunciados que pertenecen al pasado pero que tienen presencia en el discurso del emisor o hablante y que éste sujeto lo utiliza como si fuera suyo. También, los enunciados construyen a otros en un tiempo posterior, esta fuerza discursiva tendrá sus repercusiones sobre todo en la escritura porque la oralidad se concreta en el presente.

En un texto escrito existe una interacción entre los elementos que construyen el discurso a través de una situación de enunciación. Según Martínez (2005), toda comunicación discursiva se realiza bajo la influencia de un intercambio de enunciaciones, es decir, como una forma de diálogo. Estos intercambios de enunciaciones generan tonalidades que se revelan a través de imágenes que el autor del texto va construyendo sobre los enunciadorees. El autor asume diferentes posturas o puntos de vista con respecto al tipo de sujetos discursivos; primero, en relación a lo enunciado: lo referido y los discursos de otros. Segundo, un enunciatario: es el potencial lector. Tercero, el enunciadoree: sus propias intenciones y puntos de vista relacionados con los dos anteriores. Estos sujetos discursivos van a permitir construir tonalidades en un texto. Estas tonalidades son las diferentes posturas valorativas construidas en un texto.

Martínez (2005) considera tres tonalidades al respecto, dice:

I (...) se trata de tres tonalidades que componen el acto evaluativo de la enunciación y dan cuenta de relaciones sociales: (i) Tonalidad Predictiva –la imagen que se construye del Enunciatarario en relación con la anticipación de su respuesta (aliado, testigo, oponente); (ii) Tonalidad Apreciativa o relación valorativa que se construye del Tercero o del Discurso Ajeno (de respeto, de sumisión, de crítica): los mecanismos más utilizados son el Discurso referido, la ironía, la negación, etc.;(iii) La Tonalidad Intencional relativa a la imagen que se quiere construir del Enunciador mismo, en relación con su intención o propósito, o su punto de vista (quiere convencer, informar, persuadir), y el tipo de relación jerárquica que establece con el enunciatarario: simétrica o asimétrica (p.33).

Las relaciones sociales entre los enunciadores que son el enunciador, enunciatarario y lo referido (lo dicho) “se manifiestan en el enunciado desde tres orientaciones que son las que componen el acto evaluativo de la enunciación” (Martínez, 2001, p. 32). La primera orientación va desde el ángulo del locutor/autor en relación con el interlocutor/lector, cómo asume el locutor el enunciado que puede tomar una voz de autoridad, pedagogo o científico y que busque en el enunciatarario un aliado, testigo o un oponente. A la tensión que rige entre los dos interlocutores se llama Tonalidad predictiva; la segunda desde la postura activa del locutor con respecto a lo dicho, lo referido o enunciado ajeno

que se refiere la posición que asuma el locutor en términos de enunciador (burla, ironía, acuerdo, crítica, sumisión, odio, etc.), a esta tensión se le denomina Tonalidad apreciativa.

Además, La tercera, que va desde la postura misma del locutor, significa la toma de posición o intención, se manifiesta a través del punto de vista que asume el enunciador con respecto al enunciatario y lo dicho intenta convencer, informar o proponer, seducir, instruir, hacer actuar, persuadir, etc., a esta tensión se le denomina Tonalidad intencional. Todas estas relaciones interactúan de manera dinámica en los textos argumentativos, como se dijo más adelante, lo realiza el autor o locutor.

Reiterando, para comprender mejor, dice Martínez (2005):

El locutor realiza simultáneamente varias acciones: (i) al mismo tiempo que expresa su punto de vista construye una imagen de sí mismo en tanto que Enunciador; (ii) evalúa y responde a enunciados anteriores objetándolos o apoyándolos (Voz ajena, el saber); y, (iii) se anticipa a los posibles enunciados de su interlocutor en busca de un acuerdo o desacuerdo, y construye a su vez una imagen de este interlocutor en tanto que Enunciatario. El interlocutor por su parte, al percibir y comprender enunciados que el locutor emite, adopta una postura activa de respuesta: si está de acuerdo los acepta o los completa, si no los impugna (p. 32-33).

El locutor es un elemento multifuncional discursivo que construye diversas situaciones. La primera situación es que el locutor busca una identidad propia en el texto; luego se ayuda de otras experiencias o conocimientos y hace una valoración de aceptación o de rechazo; y también, el locutor o autor conoce a su posible lector y se anticipa a las reacciones o respuestas que pueda generar de acuerdo o desacuerdo. En consecuencia, el autor o locutor tiene una responsabilidad socio-discursivo en relación a su interlocutor o lector, esto se da a través del léxico, la organización textual, la entonación y también, la gesticulación.

En consecuencia, se entiende como polifonía de la enunciación, para este trabajo de investigación, a la construcción de textos argumentativos a través de una serie de interacción de enunciados, que se realiza en forma de diálogo. Este proceso de intercambios de enunciados produce tonalidades. Se les conoce como las diferentes posturas o puntos de vista que el autor asume al producir un texto argumentativo. Estas tonalidades dependen de los sujetos discursivos. Estos sujetos son el enunciatario. Por ejemplo, el autor se construye una imagen de su posible lector anticipándose su respuesta, y que puede considerarlo un aliado, testigo, oponente; se conoce como la tonalidad predictiva. Por otra parte, al discurso ajeno, el autor hace una valoración del discurso del tercero o sea del ajeno y que puede ser de respeto, de sumisión, de crítica; conocido como tonalidad apreciativa. Y finalmente, el enunciador, el autor construye una intención para convencer, informar o persuadir. Este sujeto discursivo es conocido como la tonalidad intencional.

En cuanto a los enunciados polifónicos referidos, Martínez (2004) dice que la visión Bajtiniana de la polifonía se da en la interrelación del discurso autorial y el discurso ajeno. Este discurso se manifiesta en sus diferentes modalidades: Discurso Directo, Discurso Indirecto y Discurso Libre. Varían dependiendo del estilo en el que se presenten los enunciados.

Hernández (2005) basándose en Martínez (2004) dice que el Discurso Directo se distingue a través de comillas que son una referencia de la divisoria entre un enunciado y otro. Por ejemplo, una de las formas, de este tipo de discurso, son las citas textuales en un texto. Por otro lado, el Discurso Indirecto permite delimitar enunciados con rasgos menos evidentes. Por ello aparecen algunos indicadores lingüísticos como “x estima que...”, “según x...”, “x opina...”, o “sugiere x...”. Los enunciados ajenos, en este caso, ya no se demarcan utilizando comillas. En cuanto al Discurso Indirecto Libre ofrece más dificultad identificarlo y que es necesario, por tal motivo, recurrir a informaciones extratextuales o a contradicciones internas (pero, sino). Algunas modalidades que se utilizan: “se han creado...”, “se anuncian...”. Más adelante se explicará su aplicación con ejemplos de textos de opinión.

### **Comprensión de Textos Argumentativos**

El objetivo de los textos argumentativos es provocar o influir para acrecentar más adherentes a nuestra propuesta o tesis. Perelman y Olbrechts-Tyteca (1989) dicen que una argumentación eficaz consigue aumentar la intensidad de adhesión o al menos crear una predisposición que luego se

manifestará a favor o en contra de la tesis; aunque la intención de la argumentación es que se manifieste a favor.

Para que la interacción entre el texto argumentativo y el destinatario se logre es necesario que el texto se exprese mediante una estructuración. Para Fuentes y Alcaide (2007) la argumentación es “Un proceso de naturaleza relacional, por el cual se encadenan unos argumentos a una conclusión. Su objetivo es guiar al receptor a crear una conclusión determinada, que viene avalada por unas buenas razones (los argumentos); por consiguiente, tiene una finalidad perlocutiva (convencer, persuadir)” (p. 9-10). Se entiende entonces que la argumentación influye en el lector para ganar más adeptos, esta acción es un proceso de construcción de información.

Por otro lado, Núñez y Enrique del Teso (1996) dicen que la argumentación es la relación de determinadas proposiciones, premisas para obtener nueva información, esta nueva información es la conclusión o tesis, lo explican así:

Puesto que la tesis constituye información nueva, no puede ser nunca una verdad evidente ni fácilmente integrable en el cuerpo de conocimientos y convicciones del receptor potencial; de ahí el papel de las premisas, que constituyen el proceso de argumentación propiamente dicho, orientado a vencer las posibles resistencias del receptor para la asimilación cognitiva o pragmática de la tesis. (p. 189)

Entonces, podemos decir que el autor de un texto argumentativo no tiene una verdad absoluta, no es imparcial con su punto de vista, por eso el autor tendrá su forma particular de enfocar un tema y convencer al lector a aceptar sus argumentos.

Para que el proceso de relaciones y construcción de la información se ordene existe una estructura del texto de tipo argumentativo, Van Dijk (1997) propone una estructura que secuencia hipótesis (premisa) y conclusión, dice: “Esta estructura la encontramos tanto en las conclusiones formales como en las enunciaciones argumentativas del lenguaje familiar de cada día” (p.158). Refiriéndose a su estructuración, agrega: “No obstante podemos diferenciar las estructuras argumentativas sobre la base del tipo de relación entre HIPÓTESIS Y CONCLUSIÓN: la derividad (sintáctica) en un cálculo formal, la implicancia (semántica) o entailment y finalmente las conclusiones (pragmática)” (p. 159).

Entonces, esta estructura de hipótesis y conclusión se construye en base a la derividad sintáctica, serie de enunciados que se apoya en la cohesión y la implicancia semántica como la vinculación constante de ideas que necesita de la coherencia para tener sentido y termina con una posición explícita del autor que busca influir en el lector conocida como la pragmática.

En el libro *La danza de los signos*, Zecchetto (2002), plantea en un apartado sobre la pragmática argumentativa, dice:

¿Qué es una argumentación?, es demostrar formalmente la validez de una conclusión, o la veracidad de una aserción. Según Ducrot y Anscombe, para tener validez pragmática, la argumentación debe

relacionarse no tanto con una buena exposición lógico-formal, sino con la organización discursiva usada por los hablantes y tendiente a hacer aceptar algo de parte del interlocutor. No se trataría, entonces, de un reforzamiento filosófico de lógica pura, sino de la modalidad lingüística asumida para la argumentación. (p.149)

Los textos argumentativos no valen tanto por su forma o superestructura que le dan una organización estructural para comunicar algo. Más que ese formalismo según Ducrot y Anscombe, citado por Zecchetto (2002) sustentan que lo importante en la argumentación es la organización del discurso y cómo se utiliza este discurso para que sea efectivo en el interlocutor; depende qué modalidad lingüística utiliza para lograr la aceptación del receptor. Una buena argumentación se relaciona con un buen uso del discurso y este discurso debe tener actos de habla apropiados en su uso.

Siguiendo con Zecchetto (2002), la argumentación es un conjunto de elementos que se integran, y textualmente dice:

La teoría de la argumentación, tiende a integrar en la semántica del lenguaje, los fenómenos de enunciación (los actos ilocutivos, los presupuestos, las implicaturas, etc.), sin diluirlos en la pragmática general. El objetivo es desarrollar el aspecto lexical de los bloques semánticos partiendo de los significados plenos del léxico, como son los nombres, adjetivos, verbos, adverbios, y que son usados en los discursos argumentativos o asociados a ellos. (p. 149)

Se entiende que el uso de la modalidad lingüística en la argumentación integra a la semántica y a la pragmática. La semántica que tiene que ver la relación de los signos con las cosas y a partir de allí logra dar significado a las palabras, porque sin palabras no hay discurso. Con estos significados plenos del léxico se construyen discursos argumentativos dentro del campo de la pragmática. Los elementos lingüísticos serán utilizados por los intérpretes de acuerdo a los diversos contextos, circunstancias e intereses que lo rodea.

Siguiendo en la misma línea, para Lo Cascio (1991) la argumentación es la producción de actos de habla: “Argumentar para convencer significa producir un acto ilocucionario para empujar a un hablante, un interlocutor, ideal o real, a realizar un acto perlocucionario, es decir, a aceptar o rechazar la opinión o tesis que se le ofrece a través del propio acto de habla” (p.50).

El proceso de la argumentación se elabora en base a la dinámica de los actos de habla, el emisor elabora toda una intención comunicativa o acto ilocutivo, pero esta intención no existe si no logra un efecto en el interlocutor o también llamado acto perlocutivo. En la argumentación el autor tiene que influir con su opinión en el lector, lo que busca del destinatario es la aceptación de su punto de vista, es lo que espera.

La argumentación se considera como un macroacto de habla o sea un conjunto orgánico de enunciados, Lo Cascio (1991) lo explica así:

La argumentación, formada por al menos dos frases que expresan la tesis, explícita o implícita y un argumento a favor suyo y, en

consecuencia, formada por dos actos lingüísticos, puede definirse como un macroacto de habla dirigido a convencer. Por lo tanto, está subyugada a reglas de organización lingüística y debe satisfacer las condiciones de éxito. (p. 50-51)

Vemos que los argumentos tienen tesis que afirman o niegan algo, pero asegurar consistencia en la intención necesita argumentos a favor de la tesis; esos argumentos como macroactos de habla son enunciados con significatividad cuya fuerza es convencer al interlocutor. Es el objetivo de lo que queremos comunicar, denunciar, juzgar, persuadir, exhortar; estos macroactos que son actos de habla general tienen sus microactos o actos de habla que especifican o detallan las ideas generales.

Para Martínez (2002) la argumentación es un proceso dialógico de interacción locutor-lector: “la argumentación enfatiza aún más ese proceso intersubjetivo de convencimiento del otro. Resalta el proceso dialógico de la enunciación, y por ello, todo uso de estrategias argumentativas debe estar ligado a lo conveniente y lo adecuado en relación con la situación de enunciación construida y convocada en un discurso razonado” (p.166). También, la autora considera en la argumentación los tipos de secuencia argumentativa como son la deducción, el razonamiento causal, la dialéctica, la inducción; herramientas que se vale el autor de textos de argumentos para sustentarlo.

En síntesis, la argumentación es un conjunto de enunciados que tiene un acto ilocutivo cuyo significado es la intención comunicativa. Esa intención tiene

como finalidad convencer al interlocutor. El lector acepta o rechaza la intención presentada a través del acto ilocutivo. A los efectos de este acto se le llama acto perlocutorio. Si bien el texto argumentativo tiene tesis, argumentos y conclusión, lo más importante a tener en cuenta es la organización del discurso y su uso efectivo. Dependiendo cómo utiliza las herramientas lingüísticas de la deducción, el razonamiento causal, la dialéctica, la inducción; el emisor o autor del texto logrará algún efecto comunicativo en el interlocutor o lector.

En la línea de Martínez (2005) Se entiende como comprensión de textos argumentativos al proceso de construcción cognitiva que se realiza entre la interrelación de lo referido, enunciador y enunciatario en base a la cohesión lexical, las relaciones macroestructurales, argumentativas y el nivel de enunciación.

### **Cohesión Textual Léxica.**

En un texto las palabras son cadenas significativas que van construyendo campos semánticos cada vez más complejos. Y las relaciones que se establecen entre los términos en un discurso escrito se conectan con un referente o tema del discurso y la elaboración de un punto de vista por parte del autor. Según Van Dijk (1997) los términos se conectan a un nivel más global, por pertenecer Los artículos, entonces, pertenecen al campo de la opinión. Las premisas parecen verdad, pero no lo son, y la argumentación alcanza solo el nivel de posibilidad, no hay una certeza total, tampoco una verdad universal. Por eso, la intervención del lector en este proceso de dinámica del discurso es enriquecedora; porque aporta su

conocimiento, experiencia guiados, también como el autor, tiene una carga emotiva; tanto así que lector abre nuevas posibilidades de razonamiento argumentativo. Al mismo campo semántico; por ejemplo, los términos fríos/calor son expresiones opuestas; sin embargo, tienen una relación homogénea pues, pertenecen a un mismo marco conceptual de temperatura.

En ese sentido encontramos dos tipos de relaciones: las relaciones semánticas y las relaciones pragmáticas. La primera relación conecta términos que pertenecen a un mismo campo semántico y la segunda relación establece las intenciones y el punto de vista del locutor con respecto al interlocutor y enunciado. Martínez (2002) dice al respecto: “Un párrafo recupera parte de la información del anterior por medio de la sinonimia, la coocurrencia y la superordenación entre los términos utilizados dando cuenta de la construcción cohesiva del texto a través del léxico” (p.47-48). Los escritores construyen el texto vinculando términos que lo orientan a sus propósitos comunicativos.

Entonces podemos decir que la cohesión textual léxica son relaciones significativas entre los términos y utiliza diferentes expresiones para referirse a un mismo referente o establecer relaciones entre diferentes palabras. Son términos conectados significativamente, entre una palabra y otra. Cadenas semánticas que se cohesionan para elaborar un texto. En este grupo consideramos a la superordenación, sinonimia y contraste.

### **Relaciones Macroestructurales.**

Un texto se organiza en base a estructuras de orden jerárquico de ideas que se construye en función de una idea más general que es el tema global del texto. Al escribir el texto el autor tiene en cuenta de manera intencional el tema a tratar, el tipo de texto y el público a quien se dirige. Según Van Dijk y Kintch, citados por Martínez (2002) mencionan que el procesamiento y recuperación de la información se encuentra muy ligada con una estructura semántica que es el tema general, que cubre la información global del texto. Por lo tanto, la identificación de la macroestructura es imprescindible para entender el discurso general del autor.

Siguiendo con la explicación acerca de las relaciones macroestructurales Martínez (2002) dice:

Cuando se lee un texto la memoria no puede recuperar toda la estructura lineal y superficial que lo compone, sino que el lector procesa y almacena en la memoria a largo plazo (MLP) sólo la información semántica, la macroestructura que engloba toda la información del texto. Esta recuperación macroestructural dependerá por supuesto de aspectos ligados a intereses, necesidades, saberes sobre la organización textual, saberes relacionados con el contenido y motivaciones. (p. 79)

En consecuencia, la comprensión del texto se relaciona en primera instancia con la recuperación de la información macroestructural; proceso que se compone del tema, la idea principal, coherencia lineal y la tesis cuando se trata de textos argumentativos.

### **Discurso de enunciación polifónica**

#### **A) Enunciación polifónica**

Serie de relaciones sociales y tensiones a través de enunciados que dan forma a la manifestación textual y discursiva. En las siguientes líneas explicaré y ejemplificaré acerca de los enunciados que se convierten en tonalidades del discurso. Se conoce, también, como sujeto discursivo.

##### **a) Tonalidad predictiva:**

Es la postura activa del locutor hacia el interlocutor. El enunciador genera una voz de autoridad, pedagogo o científico. El enunciatario (lector) responde como aliado, testigo, oponente. Este enunciatario se anticipa a la intención del autor.

##### **b) Tonalidad intencional:**

La postura del locutor se relaciona con respecto a sí mismo y a sus intenciones, en relación a la toma de posición respecto a enunciatario y la enunciación ajena. Se manifiesta a través de un propósito: persuadir, convencer, informar, seducir, instruir, proponer.

**c) Tonalidad apreciativa:**

La postura del locutor se apoya en el discurso del enunciado ajeno, y realiza una valoración de tal enunciado. El enunciadore con la enunciaci3n ajena muestra respeto, sumisi3n, de odio, de cr3tica, de acuerdo, de iron3a, de burla, de apropiaci3n.

**Orientaciones de los enunciadore:**

**a) El locutor:**

Voz responsable del enunciado.

Presenta una imagen de s3 o de otros en t3rminos de enunciadore o enunciadore a trav3s de un punto de vista asumido (en un texto podemos encontrar m3s de un punto de vista lo cual significa que podemos encontrar varios enunciadore).

**b) El interlocutor:**

Es el enunciatario, que responde seg3n la intenci3n del locutor.

**c) El tercero o voz ajena:**

-Es el enunciado o el tema tratado, ideas tra3das de otros autores, de acontecimientos, un saber o una opini3n que se presenta de una cierta manera.

**Textos argumentativos period3sticos.**

En el campo del periodismo la argumentaci3n tiene su lugar en los art3culos de opini3n. En esta secci3n el periodista defiende su tesis, toma parte de una posici3n o de un punto de vista. En la medida que los juicios sean a favor o en contra de ciertos acontecimientos sociales ser3 necesaria la presencia de la argumentaci3n. Para Santamar3a (1990) la argumentaci3n period3stica tiene tres

características; la primera, que es un fenómeno social. Porque hay personas que lo producen, hay otras que la reciben y el público que es testigo del acontecimiento. La segunda, la argumentación no es especulación, por el contrario, el autor intenta ejercer una influencia sobre el lector, con una posición o punto de vista. Y, por último, el periodista justifica y busca pruebas a favor de la tesis con procedimientos de razonamiento y de lógica.

En la argumentación de artículos periodísticos se parte de dos opiniones probables y no de verdades comprobadas y demostrables. “El punto de partida de la argumentación está constituido por dos opiniones posibles, no por dos verdades demostrables. Esto implica una referencia al acuerdo de los interlocutores, pero no al contexto social que determine el contenido y los límites de las opiniones” (Santamaría, 1990, p. 29). Los temas de los argumentos periodísticos son polémicos que se origina de las noticias del momento o de noticias importantes de otro momento. Si los temas son verdades absolutas ya no hay campo para la argumentación.

Como se mencionó anteriormente tiene que haber cabida para una posición a favor o en contra. Dependiendo en qué contexto se encuentra el interlocutor tomará partida sobre las opiniones del periodista. El contexto determinará qué tipo de artículos consume y esto será de acuerdo a sus intereses que se enfocan desde diferentes ámbitos: ideológicos, políticos, económicos y otros. Generalmente más que por los hechos, la experiencia de los acontecimientos y la deducción lógica el

lector se deja llevar por la fuerza de las emociones que transmite el autor. Por tal razón se dice que los artículos periodísticos son subjetivos.

En los artículos periodísticos la argumentación se centra más en los resultados porque su intención de comunicación es más práctica en comparación a los argumentos filosóficos, por ejemplo. Para González:

En el mensaje periodístico la argumentación se interesa más por los resultados que por el proceso lógico; en consecuencia, se auxilia con recursos de carácter más pragmático y afectivo que lógicos y retóricos. Así, la eficacia de los artículos de opinión depende en gran medida de la verosimilitud del mensaje y la consistencia de su fundamentación. La argumentación, entonces, es la forma del discurso basada en premisas que no ofrecen certezas, pero que resultan aceptables y razonables. (1991, p. 18)

### **Textos argumentativos periodísticos de opinión**

Las distintas formas de expresión del periodismo se denominan géneros. Según Leñero y Marín (1986) los géneros se clasifican en: Informativos; noticia o nota informativa, entrevista y el reportaje. Opinativos; artículo que se divide en editorial, crónica, columna, crítica o reseña.

En relación a los géneros de opinión podemos decir que su campo de acción no es tratar directamente con los hechos, no tienen la tarea de informar

datos o noticias del día. Los géneros opinativos se interesan por las ideas, infieren asuntos ideológicos, culturales, filosóficos, políticos y otras manifestaciones que requieran un comentario o punto de vista. Una opinión es una expresión de parecer de algo; como dice Santamaría (1990) que somos capaces de juzgar una apariencia. Además, en la opinión no encontramos concretamente un saber, ni existe una ignorancia sino una aseveración que puede ser falsa o verdad.

Los géneros periodísticos enjuiciativos o de opinión reciben el nombre, en forma genérica, de artículos. Vivaldi citado por (Gutiérrez, 1984) afirma que los artículos son “Escritos, de muy variado y amplio contenido, de varia y muy diversa forma, en el que se interpreta, valora o explica un hecho o una idea actuales, de especial trascendencia, según la convicción del articulista” (p.113). Siguiendo con la propuesta de Gutiérrez, podemos clasificar los géneros de opinión o artículos en los siguientes: Editorial, columna y crítica.

### **El Editorial**

Es costumbre en los periódicos que los editoriales tengan mucha ligazón con las noticias del momento. Los hechos noticiosos informan, ayudan a los lectores a saber del acontecer diario; en cambio, el editorial orienta y coopera en el entendimiento de los hechos; asimismo, interpreta el sentido de los hechos. Como refiere Gonzalez (1991) “El editorial es el género periodístico que al interpretar y valorar una noticia manifiesta el punto de vista institucional. Su propósito es explicar el significado del suceso noticioso y, con ello, influir en la opinión

pública” (p. 57). El editorial, por lo general, no lleva la firma del periodista porque la responsabilidad corre a cargo del periódico. Lo escriben las personas más destacadas e informadas, pueden rotar de acuerdo a la temática e importancia del día a día y, sobre todo, teniendo en cuenta las diferentes secciones del periódico como pueden ser económico, político, cultural y otros. En algunos casos el director del periódico escribe el editorial y pone su firma, asumiendo la posición general del medio informativo. El tono de la escritura es impersonal.

Los artículos periodísticos tienen, de todas maneras, una relación de pertenencia con el sistema del entorno. Por lo que es posible que reciba influencia externa. Por eso, los medios, tienen alguna preferencia o inclinación hacia el tratamiento de ciertos temas, que a veces no son muy notorios. Sobre el particular Gutierrez (1984) indica “En muchos casos, la cuestión “servicio social” o “servicio público” se expresa como un pretexto para encubrir las verdaderas finalidades de una línea informativa y editorial. La simple comprobación de la base económica de los medios impresos... revela ataduras muy fuertes a sistemas económicos...” (p.133). Como decíamos anteriormente los artículos expresan una posición o punto de vista muy particular. Sin embargo, los editoriales intentan ser imparciales y objetivos. Aunque no escapan de la influencia social y económica de su entorno, y en muchos de los casos terminan siendo vocero disimulado de las fuerzas económicas.

El contenido de los editoriales puede expresar diferentes tonos, dependiendo del tema y los momentos políticos y sociales. Haremos una clasificación de acuerdo a la propuesta de Gutierrez (1984) y Gonzalez (1991).

- a) Expositivo: Hay un punto de vista, pero no una posición definida. Genera una sensación de objetividad. Hay desarrollo de ideas, hechos para que el lector los enjuicie. También se le conoce como editorial informativo.
- b) Explicativo: Se esmera en las causas, y en las interrelaciones de los elementos de los hechos para tener una comprensión más clara. Asume una posición casi pedagógica por su vocación de enseñanza mediante argumentos convincentes.
- c) Combativo - exhortativo: Cuando se ve una pugna ideológica con otras posiciones. Se interesa por la captura de adeptos y es de carácter propagandística. Se espera una reacción pronta del público.
- d) Polémico: Explica las razones por las cuales se piensa de una u otra manera. En este tipo de artículo los argumentos afirman o niegan sobre los principios que rigen la sociedad y la propuesta deseable con objetivos específicos.
- e) Campaña: Se dedican los periodistas a denunciar políticas locales corruptas, defienden algunas causas olvidadas. Se presentan los hechos, aunque no se vea el punto de vista.

- f) Persuasivo: Tratan de convencer de manera delicada y suave. No tiene un tono exhortativo. Orienta y guía al público hacia un objetivo específico.
- g) De interés humano: Hay temas diversos que se informan y entretienen. Su propósito es entretener, recordar o señalar una situación. Es más personal que institucional. Se encuentran en los artículos humorísticos, de pasatiempo y de recordación.

### **La Columna**

Es un artículo cuya publicación se repite en forma regular, tiene la característica de interpretar, analizar, valorar y orientar al lector y al público en general sobre las noticias que acontecieron. La diferencia con el artículo es que la columna lleva la firma del autor. Expresa el punto de vista muy particular del periodista e incluso contrariando la posición del periódico. Además, su publicación es periódica y tiene una regularidad y que puede ser a diario, semanal, quincenal o mensual. Como dice Gonzalez (1991) “El columnista escribe sobre asuntos conocidos, pero a los cuales no se les ha prestado la debida atención; o bien se interesan por relatar alguna experiencia personal y para hacerlo aprovecha un suceso noticioso” (p.89). Estos temas o asuntos son tratados con amplia libertad para expresar sus juicios o posiciones y que puede defender o atacar una idea y, también, elogiar o censurar la conducta de las personas o grupos sociales que hacen protagonismo.

La columna tiene algunas características a tener en cuenta. De acuerdo a Leñero y Marín (1986) estos artículos se distinguen por lo siguiente:

- a) Nombre fijo: Tiene un título que la identifica. Y este nombre, en algunos casos, ya simboliza el contenido o la posición del periodista.
- b) Lugar fijo: Aparece regularmente en el lugar de la página que se le ha destinado.
- c) Periodicidad: Se fijan una determinada frecuencia en la publicación: diarias, semanarias, quincenarias, entre los más conocidos.
- d) Autoría: Llevan la firma del autor de la columna. La autoría de una columna es invariable.
- e) Presentación uniforme: Tiene la misma extensión, se publica en la misma página o sección, con el mismo tipo de letra, de tal manera que al lector le sea familiar. Inclusive utiliza el mismo estilo de redacción.
- f) Temas habituales: La columna es una especialización periodística. Aborda temas sobre problemas políticos, económicos, asuntos internacionales, eventos deportivos, religiosos, artísticos, editoriales, etc.

El tratamiento que realiza el escritor al redactar una columna genera la necesidad de conocer el tipo de organización de la información que utiliza el autor en la composición del texto. Es así que Gonzalez (1991) nos proporciona una clasificación de este género que son los siguientes:

*La columna de opinión:* Se parece a un artículo del editorial. Pero en este caso el autor pone su firma. Tiene un tono serio y juicios de carácter personal.

*La columna de información:* Predomina la información sobre el comentario, aunque el comentario se puede deducir por la manera como trata la información el columnista.

*La columna humorística:* Sus comentarios se caracterizan por su ironía Su propósito es divertir y entretener.

*La columna de personalidades:* Se ocupa de las personalidades que resultan interesante para los lectores. Puede escribir sobre funcionarios públicos, deportistas o artistas famosos.

*La columna “revoltillo:* Formada por una variedad de temas. El columnista enfoca el tema con un tono editorial a continuación cambia de tema e introduce versos poéticos o epigramas. Luego realiza otro comentario con el mismo tono serio. En este tipo de columnas se pueden hacer muchas combinaciones.

### ***La Crítica***

La sección cultural de los periódicos es llamada crítica, en la gran mayoría de los medios escritos. La crítica enjuicia y valora la obra, además, da noticia de la obra, describe el tema y examina el estilo. Para Gutierrez (1984) la crítica se diferencia de la crónica. Dice que la crónica cubre un hecho en el tiempo y que tiene interés en un periodo. No abarca una obra como la crítica. Por ejemplo, no puede haber una crítica taurina porque no es una obra. No hay dos corridas de

toros iguales, tampoco este suceso tiene autor; por lo que un cronista puede abordarlo en una crónica taurina. Por el contrario, la obra permite enjuiciamientos diversos y en diferentes tiempos a la misma obra. En cambio, hay una crítica de una obra de libro, una pieza de teatro, una obra musical o una crítica cinematográfica.

La crítica periodística informa, orienta y educa al lector. La crítica es fuente de conocimiento erudito para la persona que va en busca de novedad cultural. Por otra parte, es necesario distinguir una crítica profesional de una crítica propagandística. Esta forma de crítica abunda en elogios por mercantilismo o servilismo, a veces crean ídolos de barro que se desmoronan cuando los buenos críticos analizan y comentan su obra. También será necesario diferenciar una reseña de una crítica. La primera pertenece al estilo informativo y la segunda a la solicitud de opinión. La reseña informa o da a conocer el argumento de una obra, por ejemplo, en cambio el crítico realizará un juicio sobre el valor de la obra.

En la forma de tratar una crítica hay dos maneras básicas: una científica y otra estética. En la crítica periodística se combinan estas dos formas. A continuación, mencionaré los cuatro modelos propuestos por Santamaría (1990):

Modelo estético: El crítico tiene libertad para enjuiciar la obra porque también él es creador. Se interesa más por los aspectos literarios que por el estudio analítico de sus estructuras.

Modelo formalista: Tiene una actitud científica frente a la estética. Se enfoca en los problemas formales o de estructuras.

Modelo culturalista: El crítico es un investigador de la cultura y de la historia. Relaciona el condicionamiento histórico con el medio ambiente que inspiró al autor.

Modelo sociológico: El análisis es comprometido y más político acorde con el panorama actual de *la cultura*.

## **V. SISTEMA DE HIPÓTESIS**

### **5.1. General**

Los estudiantes de quinto grado de educación secundaria, que participaron del programa de intervención basado en el discurso de enunciación polifónica lograron mayores resultados en la comprensión de textos argumentativos periodísticos de opinión en comparación a los estudiantes que no participaron del mencionado programa.

### **5.2. Hipótesis Específicas**

H1. Los estudiantes expuestos al programa de intervención logran mayores resultados en el nivel de cohesión textual léxica de comprensión de textos argumentativos periodísticos de opinión en comparación a los estudiantes no expuestos al programa.

H2. Los estudiantes expuestos al programa de intervención logran mayores resultados en el nivel de relaciones macroestructurales de comprensión de textos argumentativos periodísticos de opinión en comparación a los estudiantes no expuestos al programa.

H3. Los estudiantes expuestos al programa de intervención logran mayores resultados en el nivel de relaciones argumentativas de comprensión de textos argumentativos periodísticos de opinión en comparación a los estudiantes no expuestos al programa.

H4. Los estudiantes expuestos al programa de intervención logran mayores resultados en el nivel del discurso referido de comprensión de textos periodísticos de opinión en comparación a los estudiantes no expuestos al programa.

H5. Los estudiantes expuestos al programa de intervención logran mayores resultados en el nivel enunciativo de los sujetos discursivos de comprensión de textos argumentativos periodísticos de opinión en comparación a los estudiantes no expuestos al programa.

## **VI. METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN**

### **6.1. Tipo, Nivel y Método de la Investigación**

El presente estudio es de naturaleza básica, porque pretende incrementar el cuerpo de conocimiento de la educación, o como diría Campos: “(...) corregir, verificar o extender el conocimiento (...)” (2006, p.37). El método que se eligió para esta investigación es cuantitativo. En relación al nivel, es una investigación explicativa porque determina los efectos de un programa de intervención basado en el discurso de enunciación polifónica, en la mejora de comprensión de textos argumentativos periodísticos de opinión en los estudiantes del 5to grado de secundaria, proponiendo una asociación causal entre ellas. Por ello, el método es cuantitativo.

### **6.2. Diseño de Investigación**

El tipo de investigación realizado es experimental y el diseño es cuasiexperimento, con dos grupos ya determinados antes de la investigación, un grupo experimental (G1) y el otro de control (G2), los cuales se compararon en diferentes momentos (pre y post de la intervención).

---

G1	0 <sub>1</sub>	CI	0 <sub>2</sub>
G2	0 <sub>3</sub>	SI	0 <sub>4</sub>

---

G1: Grupo experimental

G2: Grupo de control

CI: Con intervención

SI: Sin intervención

0<sub>1</sub>, 0<sub>2</sub>: Observaciones pre y post, respectivamente, del grupo experimental

0<sub>3</sub>, 0<sub>4</sub>: Observaciones pre y post, respectivamente, del grupo control.

Este diseño sirvió para determinar los efectos que el programa de intervención basado en la dinámica enunciativa polifónica produjo en los estudiantes del 5to grado de secundaria en la mejora de comprensión de textos argumentativos periodísticos de opinión, comparando los resultados pre y post de ambos grupos.

### **6.3. Universo, Población y Muestra**

#### **Población**

La población está conformada por los estudiantes matriculados en el 5to grado de educación secundaria. En total la población es de 200 estudiantes.

#### **Muestra**

La muestra es de tipo intencional, está compuesta por los estudiantes del 5to grado A y B, divididos en dos grupos: grupo experimental y control respectivamente. La selección se hizo de acuerdo a la orientación del Asesor del área de Comunicación. Según el Asesor las secciones A y B tienen el mismo número de estudiantes y cuyo rendimiento académico en el área de comunicación es homogéneo. Otra explicación de la selección de la muestra es que los docentes de área de otras secciones no colaboran con este tipo de trabajos de investigación; por lo tanto, se realiza solo con las secciones cuyos docentes se comprometen apoyar con el estudio.

#### **Criterios de inclusión**

- Estudiantes matriculados en el quinto grado de secundaria.
- Pertenecientes a la sección A y B.
- Aceptación de participación a través del consentimiento informado.

### **Criterios de exclusión**

- Estudiantes que no participan en la investigación de las secciones C, D.
- Estudiantes del primer grado al cuarto grado de secundaria.
- Los que no aceptaron el consentimiento informado.
- Estudiantes que no pertenecen al 5to.grado de secundaria.

### *Características de la muestra*

<b>Grupos/características</b>	<b>Control</b>	<b>Experimental</b>
<b>Sexo</b>		
Hombres	16	15
Mujeres	14	15
<b>Año académico</b>	2018	2018

La muestra de la investigación está conformada por estudiantes varones y mujeres, tanto para el grupo de control como para la experimental; cuyos integrantes en el grupo de control son 30 estudiantes; asimismo, en el grupo experimental participaron 30 estudiantes. El estudio corresponde al año académico 2018.

## **6.4. Definición Teórica y Operacional de Variables y los Indicadores**

### **Variable Independiente**

-Programa de intervención basado en el discurso de enunciación polifónica.

### **Definición teórica**

#### Programa de intervención

Es un documento en el que se integran los objetivos educativos, a lograr a través de determinados contenidos, con un plan de acción a su servicio, plan en el que incluimos la evaluación de carácter formativo como un elemento más, en coordinación y armonía con todos ellos (Pérez, 2006, p.180).

### **Definición operativa**

El programa de intervención es un documento pedagógico que contiene una serie de actividades previamente planificadas. Contiene propuestas innovadoras de estrategias de aprendizaje y de evaluación. Tiene un tiempo de duración que permite evaluar su eficacia de intervención en aula.

### **Característica del Programa de Intervención**

El desarrollo del programa, como finalidad, les permitió a los estudiantes controlar mejor sus propios procesos de comprensión de lectura y lograr capacidades mayores de análisis, interpretación y crítica. Estos recursos cognitivos y discursivos del lenguaje es posible enriquecerlos y potenciarlos a través de prácticas y talleres cuyos contenidos, metodología y evaluación son parte del programa. Los contenidos de la intervención se encuentran dentro de un marco de unidad cuyas partes se relacionan para el logro del objetivo general, que es la comprensión de lectura de textos argumentativos periodísticos de opinión, destacando los elementos del discurso de enunciación polifónica. La organización de los temas se realizó teniendo en cuenta la progresión de complejidad, es decir de menos a más.

En la primera dimensión que es la cohesión textual léxica, busca que el estudiante tenga la capacidad de inferir e integrar las palabras o términos que son parte nuclear de las ideas más relevantes de la lectura. Los léxicos más que una comprensión literal en la oración debe ser una interpretación contextual, el significado debe llevar a la vinculación con la situación comunicativa del momento preciso de la lectura. El significado del término se infiere en esa lectura y no tiene el mismo valor en otros textos. En la segunda dimensión de las relaciones macroestructurales el educando consigue sintetizar la idea global del texto; además, infiere, integra y revisa la estructura y superestructura de los

artículos periodísticos. Para ello se vale del tema, ideas principales y secundarias, la tesis o posición del autor y los tipos de textos.

En las relaciones argumentativas de la tercera dimensión, el estudiante reconoce los recursos argumentativos que sustentan, fundamentan la posición del autor. Estos recursos ayudarán a la fuerza intencional del argumento. Es decir, a la capacidad de convencer, persuadir e influir en el lector; buscando la adhesión del enunciatario a su punto de vista, tesis u opinión del autor. Las habilidades para organizar la argumentación que se han considerado para este trabajo son las relaciones de deducción e inducción que ayudan a inferir las consecuencias o a generalizar los resultados, también las relaciones causales que tratan de explicar las razones o motivos de las ideas polémicas; y finalmente la relación de razonamiento dialéctico que genera una idea nueva en relación con la tesis que se encuentra opuesta. Una posición contrapuesta, contradictoria en sí, se puede complementar con la participación del lector, además de proponer un planteamiento nuevo.

El discurso referido, que es la cuarta dimensión conlleva al educando a la identificación y toma de conciencia de las voces discursivas que aparecen en los artículos de opinión. El estudiante distingue el discurso del autor con el discurso ajeno. El autor es la persona responsable del planteamiento de sus ideas, sin embargo, utiliza el discurso ajeno para apoyar o contradecir su tesis o la de otros. El discurso ajeno se funde totalmente con la voz del enunciador y por lo tanto la vinculación con esos discursos o textos ajenos es más difícil de identificar. Esa

dinámica enunciativa del discurso referido se muestra en el estilo directo y el estilo indirecto. La manera que un enunciador se aproxima o se distancia de los discursos ajenos utilizados en su propio discurso se distingue el estilo de los discursos. Por ello, se habla de un estilo directo que es una voz ajena fácil de identificar, generalmente aparece entre comillas. También tenemos al estilo indirecto que es menos objetivo y que la voz ajena toma posición en paralelo con la voz del enunciador y por último tenemos al discurso indirecto libre, que la forma como se expresa se confunde entre la voz del enunciador y la ajena; es una construcción híbrida porque a través de esta forma el enunciador hace participar al tercer enunciador o voz ajena y habla a través de él; además, hace expresar sus pensamientos y puntos de vista.

En la dimensión enunciación de los sujetos discursivos se busca que el estudiante identifique las voces discursivas en el texto y sea consciente del valor que tienen como recursos en la comprensión de lectura. Es importante reconocer el rol que el autor asume como enunciador (científico, pedagogo, testigo, observador, participante) y luego, qué papel le ha asignado al lector como enunciatario (estudiante, colega, aliado, contrincante) asimismo la forma como estos dos protagonistas: el enunciador y enunciatario han sido relacionados con el tercero o voz ajena (objetividad investigativa, aprecio, engrandecimiento, apoyo, sumisión, contradicción). Por lo tanto, el lector puede inferir acerca de las intenciones que tiene el autor con el texto (persuadir, convencer, informar, seducir). Es necesario, además, entender que no necesariamente quien firma el texto es el que opina o

formula una posición sino hay varios enunciadores invisibles presentes con diversos posicionamientos y relaciones de fuerza enunciativa que ya hemos identificado como voces ajenas. Por ejemplo, el enunciator que se invisibiliza detrás de la voz de autoridad, de discriminación o empatía y que el lector novato piensa que todas las ideas y referencias en el texto son únicamente de propiedad del autor.

### **Principios metodológicos del Programa de Intervención**

especi El Programa se enfoca en la línea de una comunicación discursiva y el proceso de aprendizaje se basa en un pedagogía discursiva e interactiva (Martínez, 2004) que responde a la intención de ayudar a aprender a otro. En este tipo de pedagogía el aprendiz es el punto de atención del proceso y, además, el propósito central es orientarlo hacia una autonomía de su aprendizaje. Los contenidos o temas de los textos argumentativos de opinión parten de las prácticas sociales del estudiante, como también de sus propios conocimientos, sus creencias, los intereses particulares que muestran, sus necesidades y estrategias de aprender. Por lo que el profesor determinó y seleccionó los materiales y metodologías adecuadas en función de las características mencionadas.

La pedagogía interactiva aprovecha el potencial de aprendizaje de los educandos. Por otro lado, esta propuesta pedagógica incide en el trabajo de grupo, sobre todo en el desarrollo de las clases. En esta actividad se promueve la

confrontación permanente de ideas y se toma en cuenta al otro, también es importante destacar la práctica evaluadora para un aprendizaje cooperativo, consciente y voluntaria o deliberada que ayude el desarrollo de diversas formas de procesar la información del aprendiz. Reiterando podemos decir que la pedagogía interactiva busca desarrollar un ambiente cooperativo en las clases, propicia la autoevaluación y facilita la confrontación con una mentalidad de crítica constructiva; todo ello permite al estudiante desarrollarse mediante un esfuerzo voluntario propio, pero bajo la mirada evaluadora y constructiva de los otros participantes.

Mientras que la pedagogía discursiva favoreció en mejorar la competencia discursiva, o sea la comprensión de textos argumentativas de opinión, en este caso; posibilitándonos una práctica de lectura relacional en el interior del texto, así como en los diversos textos que tenemos acceso. De esta manera podremos superar una lectura lineal que solemos practicar en la actualidad en todo proceso de lectura. Una lectura relacional nos permite la exploración de diferentes tipos de textos y lecturas diversas, asimismo reconocer las exigencias de los contextos del momento y su interrelación con la vida, además las exigencias de comprensión de nuevas modalidades argumentativas.

### **Preparación de material**

El material que se utilizó para las prácticas de lectura se basó en artículos periodísticos de opinión de los diarios más importantes del país. Se tomó en cuenta

el artículo de los periodistas más destacados y más leídos y cuyos textos tienen mayor influencia en los lectores. Se seleccionó temas que generaron noticias importantes y su impacto social en asuntos políticos, económicos, culturales y que generó comentario, atención de los alistas y público en general. De manera que a través de la lectura de los artículos periodísticos podemos ampliar o profundizar sobre ciertos temas que generaron interés en las noticias del momento y lo más importante desarrollar habilidades para la comprensión más efectiva de los textos periodísticos de opinión.

## **6.5. Operacionalización de Variables**

### **Variable dependiente**

- Comprensión de texto argumentativo periodísticos de opinión.

### **Definición teórica**

Comprensión lectora

Implica un proceso de pensamiento multidimensional que ocurre en el marco de la interacción entre el lector, el texto y el contexto (...) la comprensión del texto es completamente individual porque la interpretación tiene un carácter único para cada lector (Alliende y Condemarín, 2002, p. 175).

### Definición operativa

Está dada por los puntajes obtenidos por los alumnos en una prueba de 20 ítems, cada uno de ellos perteneciente a indicadores y dimensiones, de acuerdo al cuadro siguiente.

### Matriz de Operacionalización de Variables

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	Nro.	ÍTEMS
<b>Comprensión de textos argumentativos periodísticos de opinión.</b>  Es un proceso de construcción cognitiva que se realiza entre la interrelación de sujetos discursivos en base a la cohesión lexical, las relaciones macroestructurales, argumentativas y el nivel de enunciación polifónica	<b>Cohesión textual léxica</b> Expresiones conectadas con proposiciones precedentes significativas entre unas con otras que permiten la construcción del discurso.	<b>Infiere e Integra el uso de sinonimias.</b>	11	¿Con qué otra palabra se puede representar la expresión “De Ripley” en el texto? (sinónimo) a) Interesante b) Corrupto c) Asombroso d) Complicado
		<b>Integra la relación de superordenación.</b>  Relación asimétrica. Un término incluye a otro.		En el texto: “...las componendas, los contratos y los arreglos” son parte de: (superordenación) a) El comercio b) La labor de periodistas c) La concentración de medios d) Los medios de información

**Infiere e integra las ideas de contraste.**

Son términos que contraponen enunciados de argumentaciones distintas, y que por general prevalece el que está encabezado por el término que opone o contrasta.

2

En la expresión: “Pero, aunque usted no lo crea, eso no ha sido lo peor”, el contraste, pero nos refiere que: (contraste)

- a) Hay jueces corruptos y muy corruptos en Ucayali
- b) Los jueces sentencian sin investigar los casos
- c) Los jueces tienen la potestad de investigar en el cualquier lugar
- d) En Ucayali todos los jueces son iguales

**Relaciones macroestructurales**

Estructura semántica del texto que cubre la información global del texto.

**Infiere e integra las ideas principales.**

Parte nuclear de un párrafo. Le da sentido.

¿Cuál es la idea principal en el punto dos del texto? (idea principal)

- a) No seamos ingenuos
- b) El monopolio de los medios debe ser regulada
- c) La nuestra es una democracia hipotecada
- d) El poder de turno ofrece el pack más completo

---

**Integra y revisa la estructura del texto argumentativo.**

Unidad semántica conformada por la progresión de ideas en la estructura de un texto.

Una de las alternativas pertenece a la conclusión del texto:  
(conclusión)  
a) Has periodistas honestos y profesionales ejemplares  
b) Aquellos escritores que hacen trincheras en territorio enemigo  
c) La concentración de medios debe ser regulada  
d) La concentración de medios es la de miedos

**Interpreta e integra la tesis central.**

Es la idea que se prueba, demuestra, valida o justifica en un texto argumentativo.

3

Cuál es la tesis central en el texto: (tesis)  
a) La institución menos apreciada es el Congreso de la República  
b) Discrepar con la opinión mayoritaria  
c) El Poder Judicial es la institución más corrupta del Perú  
c) Repartijas y otorongadas de los

<b>Relaciones argumentativas</b>	<b>Integra las ideas e infiere la relación de inducción.</b>	4	¿Qué se induce del antepenúltimo párrafo del texto que trata acerca de la acción del Juzgado Mixto de Campo Verde? (inducción)
Estrategias que busca explícitamente convencer a otro utilizando el fundamento lógico y el ordenamiento adecuado de sus elementos.	Caso particular el que va a fundamentar, por ejemplo, las conductas y los valores.		<ul style="list-style-type: none"> <li>a) Los jueces de la selva son corruptos</li> <li>b) El sistema judicial en el Perú está en crisis</li> <li>c) El Juez de Campo es un corrupto</li> <li>d) Los jueces reciben dinero para favorecer a ciertos grupos</li> </ul>
	<b>Interpreta las ideas e infiere relación de deducción.</b>		Según el texto, se dice que Gabriela Wiener no sabe si volverá a escribir para El Comercio, que antes tampoco pensaba escribir para La República. Se deduce del artículo que la autora: (deducción)
	Procedimiento que implica una consecuencia.		<ul style="list-style-type: none"> <li>a) Escribe en el periódico que le pagan más</li> <li>b) No puede volver a escribir en El Comercio</li> <li>c) No está segura si escribirá</li> </ul>

		en El Comercio o La República
		d) Es probable que pueda escribir en el diario Perú 21
<b>Interpreta las ideas e integra la relación de razonamiento causal.</b>	5	Por qué le invade al peruano la “concentración de miedos”: (causa)
Razones o motivos que generan consecuencias o efectos en la argumentación.		a) Recibirá noticias de contenidos violentos
		b) Ya no podrá informarse
		c) No tendrá información diversificada e imparcial
		d) Debe regularse la concentración de miedos
<b>Reflexiona y formula la relación de razonamiento dialéctico.</b>	5	Complementando las ideas opuestas más relevantes del texto, el lector podría plantear: (dialéctico)
Ideas de complementariedad en relación con el ‘otro diferente’ en lugar de pensar en términos de oposición absoluta.		a) Los jueces liberan solo delincuentes y narcotraficantes
		b) La jefa de la OCMA tiene mucha vergüenza
		c) La minería ilegal es

---

causante de la  
corrupción de  
jueces

- d) Que el  
Congreso, así  
como el Poder  
Judicial son  
las  
instituciones  
más  
desprestigiada  
s

**Discurso  
referido.**

Interrelación  
del discurso  
autorial y el  
discurso ajeno.  
Este discurso  
se manifiesta a  
través de  
diferentes  
modalidades.

**Interpreta y juzga  
el discurso estilo  
directo.**

Estilo que demarca  
claramente el  
discurso ajeno del  
propio. Por lo  
general se separa  
entre comillas.

Quién le dice a la  
autora: Gabriela,  
¿por qué no  
escribes sobre la  
concentración de  
medios? (DD)

- a) Una persona  
desconocida  
b) Una amiga  
quien la conoce  
c) Una periodista  
compañera de  
trabajo  
d) Una persona  
crítica a la labor  
de la periodista  
La cita que extrae  
del Facebook  
pertenece al:  
(DD)

- a) Discurso  
directo  
b) Discurso  
indirecto  
c) Discurso  
indirecto libre  
d) Discurso de  
alguien

La expresión:  
“Luis Palomino  
Morales dejó sin  
efecto una orden

**Infiere el discurso**

16

---

**estilo indirecto.**

Delimitan e identifican las diferentes voces del discurso.

de detención contra Guillermo Alarcón” es un discurso: (DI)

- a) Discurso estilo directo
- b) Discurso estilo indirecto
- c) Discurso estilo indirecto libre
- d) Sujeto discursivo

**Interpreta y juzga el discurso del estilo indirecto libre.**

En este estilo el enunciador introduce el discurso ajeno en el suyo y crea una confusión. Es una construcción «híbrida».

¿Quiénes pueden hacer componendas, contratos y arreglos con el poder de turno? (DIL)

- a) Los periodistas que tienen temor al gobierno
- b) Los periodistas agrupados en una sola empresa
- c) Los escritores y periodistas amigos del poder
- d) Los periodistas que se dejan comprar

		7	<p>Cuando el autor dice: “voy a permitirme discrepar de esa opinión mayoritaria” se refiere a:(DIL)</p> <p>a) Al Poder Judicial</p> <p>b) Peligrosos delincuentes y avezados narcotraficantes</p> <p>c) Los encuestadores de opinión</p> <p>d) El doctor Enrique Mendoza</p>
		8	<p>La palabra “liberación” es puesta entre comillas porque: (DIL)</p> <p>a) Es parte del discurso del autor</p> <p>b) Pertenece al discurso del Juez de Campo Verde</p> <p>c) Aclara la incautación de la Sunat</p> <p>d) Expresa la decisión del Poder Judicial</p>
<b>Enunciación de los sujetos</b>	<b>Infiere y juzga la tonalidad</b>	<b>10</b>	Según el texto, la autora ¿Qué espera del lector?

<b>discursivos.</b>	<b>predictiva.</b>	
Serie de relaciones sociales y tensiones a través de enunciados que dan forma a la manifestación textual y discursiva.	Es la postura activa del locutor hacia el interlocutor. El enunciador genera una voz de autoridad, pedagogo o científico y la imagen que elabora del enunciatario como aliado, testigo u oponente.	(predicción) (busca un aliado) a) Que apoye la regulación de la concentración de medios b) Que sepa acerca de la deshonestidad de los periodistas c) Que sigan escribiendo a su Facebook d) Que conozca que los medios concentrados generan miedos.
		<b>20</b> El autor Guido Lombardi qué acciones crees que espera del lector: (predictiva) a) Solamente reflexione sobre la magnitud de la corrupción b) No crea todos los casos de corrupción que expone c) Compartir la posición del autor y continuar investigando sobre casos de corrupción

- 
- d) Ser testigo porque no se puede hacer nada contra la corrupción

**Infiere y juzga la tonalidad apreciativa.**

**9**

Se manifiesta a el enunciador con la enunciación propia y ajena muestra respeto, sumisión, de odio, de crítica, de acuerdo, de ironía, de burla, de apropiación.

Cuál es el tratamiento del autor que hace al discurso ajeno: encuestas y acciones de jueces (o referencias): (discurso ajeno)

- a) Se identifica con las referencias y apoya su discurso
- b) Es muy crítico y está en desacuerdo
- c) No lo toma en cuenta
- d) Son discursos intrascendent es

<p><b>Infiere y juzga la tonalidad intencional</b></p>	<p>¿Cuál es la intención de Gabriela Wiener al escribir el texto? (intencional)</p>
<p>Punto de vista del enunciador, que busca en el enunciatario convencer, seducir, persuadir o proponer, informar, demostrar, o instruir, hacer actuar. Responde a la pregunta ¿Por qué enuncia? (motivación) Y ¿Para qué enuncia? (meta).</p>	<p>a) Convencer al lector que los medios orquestados son interesados b) Informar que hay periodistas honestos y deshonestos c) Exponer acerca de la concentración de medios d) Dar a conocer el miedo de los periodistas a escribir</p>

### 6.6. Técnicas e Instrumentos

Se utilizó las siguientes técnicas por variables:

Variable	Técnica	Instrumento
<p>Comprensión de texto argumentativo periodísticos de opinión.</p>	<p>Cuestionario</p>	<p>Prueba objetiva para medir comprensión lectora.</p>

La prueba objetiva de comprensión lectora de textos argumentativos periodísticos de opinión comprende 5 dimensiones, 16 indicadores y un total de 20 ítems. La distribución de los ítems de la siguiente manera: 03 preguntas para el indicador cohesión lexical, 03 preguntas para las relaciones macroestructurales, 04 para las relaciones argumentativa. Pero, por la naturaleza del trabajo, se ha asignado 06 ítems para los indicadores del discurso referido, asimismo, 04 para la enunciación de los sujetos discursivos.

Esta determinación se hace por el valor que tienen estos recursos en los contenidos de los artículos de opinión; son elementos que más se utilizan al escribir los artículos.

El instrumento medirá, sobre todo, las capacidades de integración, interpretación, inferencia de los recursos internos que se encuentran en los textos argumentativos. Estas capacidades evaluarán la interrelación intrínseca del autor, texto y lector que coexisten en los textos argumentativos en forma de tonalidades, conocidas como voces polifónicas. Por ejemplo, para tener un juicio personal acerca de una argumentación de artículos de opinión es necesario conocer el punto de vista del autor, la manera cómo utiliza las citas ajenas en el texto, la intencionalidad del texto, la forma de tratar al lector. Estas estrategias ayudan en la comprensión de la argumentación del texto; por lo tanto, si lector no logra identificar, analizar y comprender estos recursos sólo realizará un juicio muy general.

En cuanto a la argumentación periodística de opinión el instrumento medirá las diversas estrategias que utilizará el autor para sustentar su posición o juicio personal. El conocimiento de esas estrategias contribuirá en el lector a comprender las interrelaciones y tensiones que explican el desarrollo del tema. Generalmente el lector hace un juicio global de una lectura, pero no está en la posibilidad de identificar e interpretar los recursos argumentativos al interior del texto. Además, se mide la capacidad de integración e interpretación de la macroestructura y de la cohesión textual léxica, recursos lingüísticos que también, favorecerá a la comprensión de textos argumentativos.

Los criterios de evaluación para el procesamiento por categorías de los resultados se tomaron como referencia el Programa de Fortalecimiento de capacidades a docentes formadores de formadores MINEDU (2017), orientado a mejorar el nivel de comprensión lectora de los estudiantes:

Categorías	Rango
Inicio	0 – 10
Intermedio	11 – 16
Esperado	17 - 20

### **Validez por juicios de expertos**

Consiste en recopilar opiniones emitidas por informantes calificados sobre los niveles de validez de un instrumento. Se entiende la validez como la coherencia entre lo que el instrumento puede observar y lo que con él se puede observar. El formato validado por juicios de expertos es la prueba objetiva de conocimientos

La relación de jueces estuvo conformada por seis profesionales en la especialidad de lingüística y comunicación, con experiencia en investigación y docencia. Los seis jueces estuvieron de acuerdo con los instrumentos de la prueba objetiva de comprensión de textos.

Se ha considerado:

0: si la respuesta es negativa

1: si la respuesta es positiva

El coeficiente de Aiken 0.94 indica que el instrumento de recolección de datos tiene buena validez. La fórmula se adjunta en el Anexo.

### **La confiabilidad de los instrumentos**

#### **-Prueba Piloto**

Consiste en un ensayo general que se realiza de manera precisa y de aplicación definitiva.

La confiabilidad de la Prueba Objetiva del Programa de intervención, se procesó a través del Coeficiente del Alfa de Cronbach, obteniendo una puntuación

de 0.821 evidenciándose que el instrumento es confiable. Cuya fórmula se adjunta en el Anexo.

### **Procedimientos**

Para la recolección de los datos referentes a las variables de investigación se siguió el siguiente procedimiento:

1.- Se solicitó autorización al director general del Colegio donde se realizó la investigación

2.- Se definió el grupo control y experimental.

3.- Se solicitó asentimiento formal a los estudiantes matriculados en el quinto grado de secundaria que participarán voluntariamente de la investigación

4.- Se solicitó consentimiento formal a los padres de los estudiantes que participarán voluntariamente de la investigación.

5.- Luego se aplicó a ambos grupos (control y experimental) la Prueba objetiva de comprensión de textos argumentativos de opinión antes y después de la aplicación del programa. Esta Prueba objetiva consta de 20 ítems, de alternativas múltiples. La calificación es de cero a veinte, un punto por pregunta, de acuerdo al estándar de evaluación del Ministerio de Educación.

6.- Se desarrolló el programa de intervención que consiste en una serie de actividades previamente planificadas que contiene estrategias de comprensión de textos argumentativos aplicados a artículos periodísticos. Su aplicación es teórica y práctica. La duración del Programa es de ocho sesiones en seis semanas, de 2 horas pedagógicas por semana.

### **Plan de Análisis**

El análisis propuesto siguió los siguientes pasos:

-Para organizar los datos a recoger, se implementará bases de datos independientes para cada variable dependiente en SPSS versión 15.

-Para evaluar el comportamiento de los datos recogidos y comprobar potenciales problemas en ellos, se procederá a la elaboración del análisis exploratorio de datos (EDA-exploratory data analysis). Con este análisis se verificará si algunos supuestos importantes (valores extremos, valores perdidos, descriptivas iniciales, etc.) se cumplen.

-Para el análisis descriptivo de las variables, se obtendrá puntajes relacionados a las muestras pre y post test del Grupo Experimental y Control y se organizará su presentación en medias y frecuencias.

-En base a los resultados y a las características de los grupos experimental y de control se determinará el uso de pruebas paramétricas en el estudio de la comprobación de hipótesis.

-Para el análisis de muestras relacionadas, que comprende la

comparación de momentos pre y post en el grupo experimental y de control, se utilizará la prueba de T Student.

-Para el análisis de muestras independientes, que comprende los momentos pre y post del grupo de control y experimental, se utilizará la prueba de T Student.

-Para la presentación de los resultados se desarrollará la interpretación de los valores estadísticos y se establecerá los niveles de significancia de las diferencias entre grupos y momentos.

-Se presentará cuadros y gráficos de salida, por variable.

-Se reflexionará y se discutirá sobre los resultados, por variable.

-Se elaborará conclusiones sobre los resultados.

### **Consideraciones Éticas**

La información que se obtuvo de cada uno de los estudiantes es confidencial. No se utiliza la información identificatoria. Para la ejecución del trabajo de investigación se autorizó a través de un consentimiento informado de los menores y el consentimiento informado de los padres.

El programa de intervención se replicó en el grupo de control, realizando sesiones de clases con contenidos desarrollados en el Grupo Experimental; sesiones que se hizo luego de culminar la investigación. El trabajo de investigación no abarcó a todos los estudiantes del quinto grado de secundaria, esto es una desventaja en comparación con los estudiantes que sí recibieron el

programa de intervención; por lo tanto, el resultado del programa se propone para la inclusión en la Programación Anual del área de comunicación para su desarrollo en las sesiones de clases.

## VII. RESULTADOS

### Resultado descriptivo

El análisis de los resultados se obtuvo utilizando el programa estadístico SPSS; el programa permitió hacer el análisis porcentual y estadístico de la comprensión de textos argumentativos de las cinco dimensiones: cohesión textual léxica, relaciones macroestructurales, relaciones argumentativas, discurso referido y sujetos discursivos.

### Resultados dimensión *cohesión*

**Tabla 1**

*Estadígrafos de tendencia central y variabilidad de los puntajes obtenidos de la dimensión cohesión*

Puntaje de dimensión: Cohesión		n	Media	Mediana	Moda	Desv.	Varianza
Control	Pre test	30	6.89	6.67	6.67	6.19	38.26
	Post test	30	7.11	6.67	6.67	5.23	27.38
Experimental	Pre test	30	7.56	6.67	0.00	6.72	45.16
	Post test	30	14.67	13.33	13.33	3.23	10.42

Los datos de la tabla N°01 muestran las medidas de tendencia central (media mediana y moda) y las medidas de variabilidad (desviación estándar y varianza) de la dimensión Cohesión de la variable en estudio, medidas importantes que luego se utilizaron para el análisis de la prueba T-Student. En cuanto a las medidas de tendencia central podemos apreciar que la **media** de los grupos control pre test (6,89) y experimental pre test (7,56) son numéricamente similares. Mientras que

las medias de los grupos control post test (7,11) y experimental post test (14,67) son numéricamente diferentes; en cuanto a las **medianas**, de los grupos control pre test (6,67) y experimental pre test (6,67) son numéricamente similares. Mientras que las medianas de los grupos control post test (6,67) y experimental post test (13,33) son numéricamente diferentes; la **moda** se comporta de manera similar a la **mediana**. En cuanto a las medidas de variabilidad observamos dispersiones no muy amplias lo que nos sugiere que los datos no están muy dispersos con respecto al valor central, en este caso, la media.

**Tabla 2**

*Agrupación de categorías de los puntajes obtenidos de la dimensión cohesión*

Categorías	Dimensión cohesión											
	Control				Experimental				Total			
	Pre test		Post test		Pre test		Post test		Pre test		Post test	
	n	%	n	%	N	%	n	%	n	%	N	%
Inicio	21	70.00	20	66.67	17	56.67	1	3.33	38	63.33	21	35.00
Intermedio	7	23.33	10	33.33	11	36.67	22	73.33	18	30.00	32	53.33
Esperado	2	6.67	0	0.00	2	6.67	7	23.33	4	6.67	7	11.67
Total	30	100.00	30	100.00	30	100.00	30	100.00	60	100.00	60	100.00

Categorizando la puntuación de cada grupo en niveles de logro alcanzado de la dimensión cohesión, se aprecia que en el grupo control no existe diferencia en los cambios pues el 70.00% del total de estudiantes que participaron tienen un nivel de logro inicio y esta proporción sigue manteniéndose de manera similar en el Post test representado con un 66.67%.

En el grupo experimental la dimensión cohesión tiene cambios, es así que el 56.67% del total de estudiantes que tenían nivel de logro en inicio, en el post test mejora significativamente porque esa proporción inicial baja a 3.33%.

Así mismo en el grupo experimental se aprecia que el nivel logro esperado tiene un incremento positivo proporcionalmente pues en el pre test esta proporción fue de 6.67% y en el post test aumento a 23.33%.

### Resultados dimensión macroestructura

**Tabla 3**

*Estadígrafo de tendencia central y variabilidad de los puntajes obtenidos de la dimensión macroestructura*

Puntaje de dimensión: Macroestructura		n	Media	Mediana	Moda	Desv.	Varianza
Control	Pre test	30	10.00	13.33	13.33	6.72	45.21
	Post test	30	10.89	13.33	6.67	5.67	32.13
Experimental	Pre test	30	8.22	6.67	6.67	5.16	26.62
	Post test	30	16.44	20.00	20.00	4.19	17.57

Los datos de la tabla N°03 muestran las medidas de tendencia central (media mediana y moda) y las medidas de variabilidad (desviación estándar y varianza) de dimensión macroestructura de la variable en estudio, medidas importantes que luego se utilizaron para el análisis de la prueba T-Student. En cuanto a las medidas de tendencia central podemos apreciar que la **media** de los grupos control pre test

(10,00) y experimental pre test (8,22) son numéricamente similares. Mientras que las medias de los grupos control post test (10,89) y experimental post test (16,44) son numéricamente diferentes; en cuanto a las **medianas**, de los grupos control pre test (13,33) y experimental pre test (6,67) son numéricamente diferente. Mientras que las medianas de los grupos control post test (13,33) y experimental post test (20,00) son numéricamente diferentes; la **moda** se comporta de manera similar a la **mediana**. En cuanto a las medidas de variabilidad observamos dispersiones no muy amplias lo que nos sugiere que los datos no están muy dispersos con respecto al valor central, en este caso, la media.

**Tabla 4**

*Agrupación en categorías de los puntajes obtenidos de la dimensión macroestructura*

		Dimensión macroestructura											
		Control				Experimental				Total			
Categorías		Pre test		Post test		Pre test		Post test		Pre test		Post test	
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	N	%
Inicio		14	46.67	14	46.67	21	70.00	2	6.67	35	58.33	16	26.67
Intermedio		11	36.67	11	36.67	7	23.33	12	40.00	18	30.00	23	38.33
Esperado		5	16.67	5	16.67	2	6.67	16	53.33	7	11.67	21	35.00
Total		30	100.00	30	100.00	30	100.00	30	100.00	60	100.00	60	100.00

Categorizando la puntuación de cada grupo en niveles de logro alcanzado de la dimensión macroestructura, se aprecia que en el grupo control no existe diferencia en los cambios pues el 46.67% del total de estudiantes que participaron tienen un nivel de logro inicio y esta proporción sigue manteniéndose de manera similar en el Post test representado con un 46.67%.

En el grupo experimental la dimensión macroestructura tiene cambios, es así que el 70.00% del total de estudiantes que tenían nivel de logro en inicio, en el post test mejora significativamente porque esa proporción inicial baja a 6.67%.

Así mismo en el grupo experimental se aprecia que el nivel logro esperado tiene un incremento positivo proporcionalmente pues en el pre test esta proporción fue de 6.67% y en el post test aumento a 53.33%.

### **Resultados dimensión relaciones argumentativas**

**Tabla 5**

*Estadígrafo de tendencia central y variabilidad de los puntajes obtenidos de la dimensión relaciones argumentativas*

Puntaje de dimensión: Relaciones argumentativas		n	Media	Mediana	Moda	Desv.	Varianza
Control	Pre test	30	4.83	5.00	5.00	3.59	12.90
	Post test	30	4.67	5.00	5.00	3.20	10.23
Experimental	Pre test	30	6.33	5.00	5.00	4.34	18.85
	Post test	30	14.83	15.00	15.00	2.07	4.28

Los datos de la tabla N°05 muestran las medidas de tendencia central (media mediana y moda) y las medidas de variabilidad (desviación estándar y varianza) de la dimensión relaciones argumentadas de la variable en estudio, medidas importantes que luego se utilizaron para el análisis de la prueba T-Student. En cuanto a las medidas de tendencia central podemos apreciar que la **media** de los grupos control pre test (4,83) y experimental pre test (6,33) son numéricamente similares. Mientras que las medias de los grupos control post test (4,67) y experimental post test (14,83) son numéricamente diferentes; en cuanto a las **medias**, de los grupos control pre test (5,00) y experimental pre test (5,00) son numéricamente iguales. Mientras que las medianas de los grupos control post test (5,00) y experimental post test (15,00) son numéricamente diferentes; la **moda** se comporta de manera similar a la **mediana**. En cuanto a las medidas de variabilidad observamos dispersiones no muy amplias lo que nos sugiere que los datos no están muy dispersos con respecto al valor central, en este caso, la media.

**Tabla 6**

*Agrupación en categorías de los puntajes obtenidos de la dimensión relaciones argumentativas*

Dimensión relaciones argumentativas						
Categorías	Control		Experimental		Total	
	Pre test	Post test	Pre test	Post test	Pre test	Post test
	n	%	n	%	N	%

Inicio	30	100.00	29	96.67	28	93.33	3	10.00	58	96.67	32	53.33
Intermedio	0	0.00	1	3.33	2	6.67	25	83.33	2	3.33	26	43.33
Esperado	0	0.00	0	0.00	0	0.00	2	6.67	0	0.00	2	3.33
Total	30	100.00	30	100.00	30	100.00	30	100.00	60	100.00	60	100.00

Categorizando la puntuación de cada grupo en niveles de logro alcanzado de la dimensión relaciones argumentadas, se aprecia que en el grupo control no existe diferencia en los cambios pues el 100.00% del total de estudiantes que participaron tienen un nivel de logro inicio y esta proporción sigue manteniéndose de manera similar en el Post test representado con un 96.67%.

En el grupo experimental la dimensión relaciones argumentadas tiene cambios, es así que el 93.33% del total de estudiantes que tenían nivel de logro en inicio, en el post test mejora significativamente porque esa proporción inicial baja a 10.00%.

Así mismo en el grupo experimental se aprecia que el nivel logro esperado tiene un incremento positivo proporcionalmente pues en el pre test esta proporción fue de 0.00% y en el post test aumento a 6.67%.

### **Resultados dimensión discurso referido**

**Tabla 7**

*Estadígrafo de tendencia central y variabilidad de los puntajes obtenidos de la dimensión discurso referido*

Puntaje de dimensión: Discurso referido		n	Media	Mediana	Moda	Desv.	Varianza
Control	Pre test	30	6.33	6.67	6.67	3.08	9.46
	Post test	30	6.67	6.67	10.00	3.28	10.73
Experimental	Pre test	30	6.44	6.67	10.00	3.81	14.51
	Post test	30	16.33	16.67	16.67	2.95	8.70

Los datos de la tabla N°07 muestran las medidas de tendencia central (media mediana y moda) y las medidas de variabilidad (desviación estándar y varianza) de la dimensión discurso referido de la variable en estudio, medidas importantes que luego se utilizaron para el análisis de la prueba T-Student. En cuanto a las medidas de tendencia central podemos apreciar que la **media** de los grupos control pre test (6,33) y experimental pre test (6,44) son numéricamente similares. Mientras que las medias de los grupos control post test (6,67) y experimental post test (16,33) son numéricamente diferentes; en cuanto a las **medianas**, de los grupos control pre test (6,67) y experimental pre test (10,00) son numéricamente iguales. Mientras que las medianas de los grupos control post test (6,67) y experimental post test (16,67) son numéricamente diferentes; la **moda** se comporta de manera similar a la **mediana**. En cuanto a las medidas de variabilidad observamos dispersiones no muy amplias lo que nos sugiere que los datos no están muy dispersos con respecto al valor central, en este caso, la media.

**Tabla 8**

*Agrupación en categorías de los puntajes obtenidos de la dimensión discurso referido*

Categorías	Dimensión discurso referido											
	Control				Experimental				Total			
	Pre test		Post test		Pre test		Post test		Pre test		Post test	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Inicio	30	100.00	30	100.00	29	96.67	3	10.00	59	98.33	33	55.00
Intermedio	0	0.00	0	0.00	1	3.33	22	73.33	1	1.67	22	36.67
Esperado	0	0.00	0	0.00	0	0.00	5	16.67	0	0.00	5	8.33
Total	30	100.00	30	100.00	30	100.00	30	100.00	60	100.00	60	100.00

Categorizando la puntuación de cada grupo en niveles de logro alcanzado de la dimensión discurso referido, se aprecia que en el grupo control no existe

diferencia en los cambios pues el 100.00% del total de estudiantes que participaron tienen un nivel de logro inicio y esta proporción sigue manteniéndose de manera similar en el Post test representado con un 100.00%.

En el grupo experimental la dimensión discurso referido tiene cambios, es así que el 96.67% del total de estudiantes que tenían nivel de logro en inicio, en el post test mejora significativamente porque esa proporción inicial baja a 10.00%.

Así mismo en el grupo experimental se aprecia que el nivel logro esperado tiene un incremento positivo proporcionalmente pues en el pre test esta proporción fue de 0.00% y en el post test aumento a 16.67%.

### Resultados dimensión sujetos discursivos

**Tabla 9**

*Estadígrafos de tendencia central y variabilidad de los puntajes obtenidos de la dimensión sujetos discursivos*

Puntaje de dimensión: Sujetos discursivos	n	Media	Mediana	Moda	Desv.	Varianza	
Control	Pre test	30	9.17	10.00	10.00	5.27	27.73
	Post test	30	9.50	10.00	10.00	4.22	17.84
Experimental	Pre test	30	8.17	5.00	5.00	5.49	30.14
	Post test	30	17.00	17.50	20.00	3.37	11.38

Los datos de la tabla N°09 muestran las medidas de tendencia central (media mediana y moda) y las medidas de variabilidad (desviación estándar y varianza) de la dimensión sujetos discursivos de la variable en estudio, medidas importantes que luego se utilizaron para el análisis de la prueba T-Student. En cuanto a las medidas de tendencia central podemos apreciar que la **media** de los grupos control pre test (9,17) y experimental pre test (8,17) son numéricamente similares. Mientras que las medias de los grupos control post test (9,50) y experimental post test (17,00) son numéricamente diferentes; en cuanto a las

**medianas**, de los grupos control pre test (10,00) y experimental pre test (5,00) son numéricamente diferentes. Mientras que las medianas de los grupos control post test (10,00) y experimental post test (17,50) son numéricamente diferentes; la **moda** se comporta de manera similar a la **mediana**. En cuanto a las medidas de variabilidad observamos dispersiones no muy amplias lo que nos sugiere que los datos no están muy dispersos con respecto al valor central, en este caso, la media.

**Tabla 10**

*Agrupación en categorías de los puntajes obtenidos de la dimensión sujetos discursivos*

Categorías	Dimensión sujetos discursivos											
	Control				Experimental				Total			
	Pre test		Post test		Pre test		Post test		Pre test		Post test	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Inicio	22	73.33	24	80.00	22	73.33	3	10.00	44	73.33	27	45.00
Intermedio	7	23.33	6	20.00	7	23.33	12	40.00	14	23.33	18	30.00
Esperado	1	3.33	0	0.00	1	3.33	15	50.00	2	3.33	15	25.00
Total	30	100.00	30	100.00	30	100.00	30	100.00	60	100.00	60	100.00

Categorizando la puntuación de cada grupo en niveles de logro alcanzado de la dimensión sujetos discursivos, se aprecia que en el grupo control no existe diferencia en los cambios pues el 73.33% del total de estudiantes que participaron tienen un nivel de logro inicio y esta proporción sigue manteniéndose de manera similar en el Post test representado con un 80.00%.

En el grupo experimental la dimensión sujetos discursivos tiene cambios, es así que el 73.33% del total de estudiantes que tenían nivel de logro en inicio, en el post test mejora significativamente porque esa proporción inicial baja a 10.00%.

Así mismo en el grupo experimental se aprecia que el nivel logro esperado tiene un incremento positivo proporcionalmente pues en el pre test esta proporción fue de 3.33% y en el post test aumento a 50.00%.

### **Resultados de argumentativos periodísticos de opinión**

**Tabla 11**

*Estadígrafos de tendencia central y variabilidad de los puntajes obtenidos de argumentativos periodísticos de opinión*

Puntaje de: Argumentativos periodísticos de opinión		n	Media	Mediana	Moda	Desv.	Varianza
Control	Pre test	30	7.23	8.00	9.00	2.08	4.32
	Post test	30	7.53	7.50	7.00	1.78	3.15
Experimental	Pre test	30	7.20	7.00	7.00	1.61	2.58
	Post test	30	15.93	17.00	17.00	2.13	4.55

Los datos de la tabla N°11 muestran las medidas de tendencia central (media mediana y moda) y las medidas de variabilidad (desviación estándar y varianza) de los argumentos periodísticos de opinión, medidas importantes que luego se utilizaron para el análisis de la prueba T-Student. En cuanto a las medidas

de tendencia central podemos apreciar que la **media** de los grupos control pre test (7,23) y experimental pre test (7,20) son numéricamente similares. Mientras que las medias de los grupos control post test (7,53) y experimental post test (15,93) son numéricamente diferentes; en cuanto a las **medianas**, de los grupos control pre test (8,00) y experimental pre test (7,20) son numéricamente diferentes. Mientras que las medianas de los grupos control post test (7,50) y experimental post test (17,00) son numéricamente diferentes; la **moda** se comporta de manera similar a la **mediana**. En cuanto a las medidas de variabilidad observamos dispersiones no muy amplias lo que nos sugiere que los datos no están muy dispersos con respecto al valor central, en este caso, la media.

**Tabla 12**

*Agrupación en categorías de los puntajes obtenidos de argumentativos periodísticos de opinión*

Argumentativos periodísticos de opinión												
Categorías	Control				Experimental				Total			
	Pre test		Post test		Pre test		Post test		Pre test		Post test	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Inicio	30	100.00	30	100.00	30	100.00	1	3.33	60	100.00	31	51.67
Intermedio	0	0.00	0	0.00	0	0.00	13	43.33	0	0.00	13	21.67
Esperado	0	0.00	0	0.00	0	0.00	16	53.33	0	0.00	16	26.67
Total	30	100.00	30	100.00	30	100.00	30	100.00	60	100.00	60	100.00

Categorizando la puntuación de cada grupo en niveles de logro alcanzado de los argumentos periodísticos de opinión, se aprecia que en el grupo control no existe diferencia en los cambios pues el 100.00% del total de estudiantes que participaron tienen un nivel de logro inicio y esta proporción sigue manteniéndose de manera similar en el Post test representado con un 100.00%.

En el grupo experimental el argumento periodístico de opinión tiene cambios, es así que el 100.00% del total de estudiantes que tenían nivel de logro en inicio, en el post test mejora significativamente porque esa proporción inicial baja a 3.33%.

Así mismo en el grupo experimental se aprecia que el nivel logro esperado tiene un incremento positivo proporcionalmente pues en el pre test esta proporción fue de 0.00% y en el post test aumento a 53.33%.

**Tabla 13**

*Comparación de promedios de los puntajes obtenidos en la pre y post prueba de las dimensiones de argumentativos periodísticos de opinión, en ambos grupos.*

Estadísticas de muestras emparejadas			N	Media	Desviación estándar	Media de error estándar
Control	Par	Puntaje en el pre test de la dimensión cohesión	30	6.889	6.186	1.129
		Puntaje en el post test de la dimensión cohesión	30	7.111	5.233	0.955
	Par	Puntaje en el pre test de la dimensión macroestructura	30	10.000	6.724	1.228

<b>Estadísticas de muestras emparejadas</b>			<b>N</b>	<b>Media</b>	<b>Desviación estándar</b>	<b>Media de error estándar</b>	
	2	Puntaje en el post test de la dimensión macroestructura	30	10.889	5.669	1.035	
	Par	Puntaje en el pre test de la dimensión relaciones argumentativas	30	4.833	3.592	0.656	
	3	Puntaje en el post test de la dimensión relaciones argumentativas	30	4.667	3.198	0.584	
	Par	Puntaje en el pre test de la dimensión discurso referido	30	6.333	3.076	0.562	
	4	Puntaje en el post test de la dimensión discurso referido	30	6.667	3.275	0.598	
	Par	Puntaje en el pre test de la dimensión sujetos discursivos	30	9.167	5.266	0.961	
	5	Puntaje en el post test de la dimensión sujetos discursivos	30	9.500	4.224	0.771	
	Par	Puntaje en el pre test de la variable argumentativos periodísticos de opinión	30	7.233	2.079	0.380	
	6	Puntaje en el post test de la variable argumentativos periodísticos de opinión	30	7.533	1.776	0.324	
	Experimental	Par	Puntaje en el pre test de la dimensión cohesión	30	7.556	6.720	1.227
		1	Puntaje en el post test de la dimensión cohesión	30	14.667	3.228	0.589
		Par	Puntaje en el pre test de la dimensión macroestructura	30	8.222	5.159	0.942
		2	Puntaje en el post test de la dimensión	30	16.444	4.192	0.765

Estadísticas de muestras emparejadas			N	Media	Desviación estándar	Media de error estándar
		macroestructura				
3	Par	Puntaje en el pre test de la dimensión relaciones argumentativas	30	6.333	4.342	0.793
		Puntaje en el post test de la dimensión relaciones argumentativas	30	14.833	2.069	0.378
4	Par	Puntaje en el pre test de la dimensión discurso referido	30	6.444	3.809	0.695
		Puntaje en el post test de la dimensión discurso referido	30	16.333	2.949	0.538
5	Par	Puntaje en el pre test de la dimensión sujetos discursivos	30	8.167	5.490	1.002
		Puntaje en el post test de la dimensión sujetos discursivos	30	17.000	3.373	0.616
6	Par	Puntaje en el pre test de la variable argumentativos periodísticos de opinión	30	7.200	1.606	0.293
		Puntaje en el post test de la variable argumentativos periodísticos de opinión	30	15.933	2.132	0.389

Los datos de la tabla N°13 muestran las comparaciones de los promedios tanto del grupo control como del grupo experimental, medidas importantes que luego se utilizaron para el análisis de la prueba T-Student.

Se puede apreciar que en el grupo control no hubo cambios positivos en el pre test como en el post tes tanto de la variable de estudio como de sus dimensiones.

En el grupo Experimental se puede observar que si hubo cambios positivos es así que por ejemplo en la dimensión cohesión en el pre test los estudiantes obtuvieron un puntaje promedio de 7.56 puntos y esto se incrementó a 14.67 puntos en el post test, evidenciándose que hubo una mejora significativa en el grupo experimental.

En la variable analizada es decir en los argumentos periodísticos de opinión los estudiantes obtuvieron un promedio de 7.20 puntos en el pre test en el grupo experimental, este promedio se incrementó en 15.93 puntos en el post test evidenciándose una mejora positiva en este grupo de análisis.

**Tabla 14**

*Prueba t para muestras relacionadas para los promedios de los puntajes obtenidos en la pre y post prueba de las dimensiones de argumentativos periodísticos de opinión, en ambos grupos*

Prueba t para muestras relacionadas			Diferencias emparejadas				T	gl	P-valor
			Diferencia	Desv. estándar	Intervalos				
					Li	Ls			
Control	Par 1	Pre - post test en la dimensión cohesión	-0.222	6.186	-2.532	2.088	-0.197	29	0.845
	Par 2	Pre - post test en la dimensión macroestructura	-0.889	4.192	-2.454	0.676	-1.161	29	0.255
	Par 3	Pre - post test en la dimensión relaciones argumentativas	0.167	3.824	-1.261	1.595	0.239	29	0.813
	Par 4	Pre - post test en la dimensión discurso referido	-0.333	3.316	-1.572	0.905	-0.551	29	0.586
	Par 5	Pre - post test en la dimensión sujetos discursivos	-0.333	4.536	-2.027	1.360	-0.403	29	0.690
	Par 6	Pre - post test en argumentativos	-0.300	0.837	-0.612	0.012	-1.964	29	0.059

		periodísticos de opinión										
Experi mental	Par 1	Pre - post test en la dimensión cohesión	-7.111	6.048	-9.369	-	4.853	-6.440	29	0.000		
	Par 2	Pre - post test en la dimensión macroestructura	-8.222	6.235	-	10.550	-	5.894	-7.223	29	0.000	
	Par 3	Pre - post test en la dimensión relaciones argumentativas	-8.500	4.939	-	10.344	-	6.656	-9.426	29	0.000	
	Par 4	Pre - post test en la dimensión discurso referido	-9.889	5.287	-	11.863	-	7.915	-	10.244	29	0.000
	Par 5	Pre - post test en la dimensión sujetos discursivos	-8.833	6.654	-	11.318	-	6.349	-7.271	29	0.000	
	Par 6	Pre - post test en argumentativos periodísticos de opinión	-8.733	2.518	-9.674	-	7.793	-	18.997	29	0.000	

Los resultados de la tabla N°14 muestran la las comparaciones de los promedios tanto del grupo control como del grupo experimental, usando la prueba de hipótesis paramétrica T-Student para muestras relacionadas.

Se puede apreciar que en el grupo control no hubo cambios positivos en el pre test como en el post test tanto de la variable de estudio como de sus dimensiones, pues los P-valores calculados son mayores al 5% de nivel de significancia en el presente estudio.

En el grupo Experimental se puede observar que si hubo cambios positivos es así que por ejemplo en la dimensión cohesión en el pre test los estudiantes obtuvieron un puntaje promedio de 7.56 puntos y esto se incrementó a 14.67 puntos en el post test, evidenciándose que hubo una mejora significativa en el grupo experimental pues el P-valor asociado a esta prueba es menor a 5%.

En la variable analizada es decir en los argumentos periodísticos de opinión los estudiantes obtuvieron un promedio de 7.20 puntos en el pre test en el grupo experimental, este promedio se incrementó en 15.93 puntos en el post test evidenciándose una mejora positiva en este grupo de análisis a una confianza de 95%.

Observando los resultados podemos concluir que hubo un efecto positivo de la Aplicación del Programa de intervención basado en el discurso de enunciación polifónica en la mejora de comprensión de textos argumentativos periodísticos de opinión en los estudiantes del 5to grado de secundaria con una seguridad de 95%.

## **VIII. DISCUSIÓN**

### **Discusión de los Resultados**

Los resultados obtenidos en la prueba objetiva de conocimientos en relación al objetivo específico efecto del programa de intervención en la comprensión de textos argumentativos periodísticos en el nivel de cohesión textual léxica logran mejores resultados. El 56.67% de estudiantes que tenían nivel de logro en inicio antes del programa mejora significativamente porque se reduce a 3.33%, asimismo en el nivel de logro esperado antes de la intervención el resultado es 6.67% y luego de la intervención aumentó a 23.33% (Tabla 2).

La comprensión en la cohesión textual lexical es relativamente fácil para los estudiantes en comparación a otras variables. Estos temas son abordados en forma regular desde la primaria, en la secundaria las preguntas de comprensión incluyen, sobre todo, términos de sinonimia y antonimia contextualizados. Sin embargo, las preguntas de relación de superordenación y la integración de las ideas de contraste presentan todavía cierta dificultad. Como menciona Tobón (2019) el uso de sinonimias que permiten reiterar los significados es identificado por el 50% de estudiantes datos representados a nivel microdiscursivo.

En cuanto a los resultados del objetivo específico comprensión de textos argumentativos periodísticos en el nivel de relaciones macroestructurales el 70% que se ubicaba en el nivel de logro de inicio se

reducen después del programa de intervención a 6.67%. De manera similar, el incremento es positivo en el nivel logro esperado de 6.67% se logra después de la intervención 53.33% (Tabla 04).

Las preguntas de las pruebas objetivas acerca de las ideas principales, estructura de los textos argumentativos y la ubicación de la tesis central son planteadas con mayor frecuencia en las prácticas de textos en los colegios con textos académicos; Sin embargo, en los textos periodísticos de opinión la ubicación de la tesis no necesariamente se encuentra en el primer párrafo, depende del estilo del articulista, a veces la encontramos a la mitad y en ocasiones al final, como en la conclusión; estas características dificultan la identificación de la tesis en los textos argumentativos de opinión.

Como dice García et al. (2005) en la investigación *Ambigüedad, abstracción y polifonía del discurso académico (Buenos Aires)* los estudios sobre comprensión de lectura han estado centrados bastante tiempo sobre los aspectos macroestructurales y superestructurales de textos. En el estudio de Tobón (2019) los participantes reconocen con facilidad las ideas a nivel macroestructural, según los datos que muestra el 70% de estudiantes, este resultado contrasta de manera positiva con los resultados del presente estudio. Asimismo, los resultados de Restrepo (2019) en la investigación de los procesos de artículos de opinión destaca que un gran

porcentaje de participantes del estudio lograron identificar la intención global del texto.

En concordancia con los datos mencionados, y con la observación práctica en las aulas podemos afirmar que en el Perú todavía se privilegia la ubicación de temas, las ideas principales y secundarias, el reconocimiento del tipo de texto; sin embargo, como plantean los investigadores mencionados anteriormente, también es necesario ejercitar prácticas vinculadas a los procedimientos microdiscursivos que ayudan significativamente a la comprensión cabal de textos, en especial los periodísticos.

Los resultados del objetivo específico comprensión de textos argumentativos periodísticos en el nivel de relaciones argumentativas se evidencian cambios significativos de 93.33% que tenían un nivel de logro Inicio después del Programa baja a 10.00%, asimismo, en el nivel de logro esperado de 0.00% en el post test se incrementó a 6.67%, en cambio en el nivel intermedio vemos que de 6.67% aumenta después de la intervención con el Programa a 83.33% (Tabla 4).

En nuestra investigación si bien es cierto que después de la aplicación del programa de intervención la comprensión de las relaciones argumentativas en el nivel de logro esperado ha mejorado, pero de manera muy débil. En general los alumnos prefieren textos expositivos y narrativos

en lectura. En la secundaria hay poca práctica de análisis e interpretación de textos argumentativos de opinión. Según la evaluación de la UMC (2004) a estudiantes de quinto de secundaria logran el nivel de suficiencia solo el 9.8%, estos resultados tienen relación con el 6.67% de logro esperado de nuestra investigación. Teniendo en cuenta que los textos de opinión periodística y las preguntas que se tomó en nuestro estudio son más complejas que las tomadas en el MINEDU.

Las preguntas de relaciones de inducción-deducción y las relaciones dialécticas les resultan más difíciles de contestar porque necesitan un grado de inferencia mayor. Inferir necesita generar significados a partir del texto cuyo procedimiento es muy abstracto para los escolares, esto debido a la poca información previa del estudiante, que debe conocer, en algunas situaciones, más allá de la información explícita que aparece en el texto. En cambio, las preguntas de relaciones causales han sido respondidas por más estudiantes, se deduce que estos saberes de este tipo, los han trabajado con los módulos de lectura del Ministerio de Educación cuyos contenidos en textos argumentativos resaltan las preguntas de tipo causal, por lo que las preguntas ya les parecen familiares. Otra de las dificultades que encuentra en su estudio Paredes et al. (2019) es el uso de analogías y comparaciones en la redacción y comprensión de textos argumentativos, que tiene relación directa con las relaciones dialécticas.

Así, en la investigación *Niveles y modos de comprensión de textos académicos expositivos y argumentativos en educación básica y media* de Martínez et al. (2004), nos dicen que los resultados permiten afirmar que el rendimiento en la comprensión de textos expositivos y argumentativos son diferentes. En la investigación de los mencionados autores, el rendimiento en los textos expositivos fue de 31.6% mientras que en el argumentativo de 17.9%. Estos resultados de las investigaciones de Martínez et al (2004) y de la UMC (2004) siguen vigentes, como se muestran los datos de esta investigación. Por lo que se requiere más propuestas de investigación en estrategias de comprensión lectora de textos argumentativos opinativos.

Los resultados de textos argumentativos de opinión en el nivel de discurso referido se evidencian que de 73.33% de estudiantes en el nivel de logro inicio desciende a 10.00%. En el nivel de logro esperado se incrementa de 3.33% a 50.00%. Las preguntas de discurso estilo directo que demarca claramente el discurso ajeno del propio les pareció más manejable en la comprensión de los textos argumentativos de opinión. Ayuda que los discursos de estilo directo generalmente se separan entre comillas o les anteceden los dos puntos, se conoce también como citas textuales. En cambio, las preguntas del discurso estilo indirecto permiten delimitar enunciados con rasgos menos evidentes, por lo que genera cierta dificultad. Por otro lado, las preguntas de discurso indirecto libre ofrecen más dificultad que las dos preguntas anteriores, por tal razón se recurre a

informaciones extratextuales o a reconocer en el texto a las contradicciones internas identificadas con los conectores “pero”, “sino” por ejemplo.

En la investigación de Tosi (2017) la investigadora manifiesta que las voces ajenas le permiten al autor construir una posición. Estas voces ajenas directas son reconocidas por los estudiantes en un 75%, sin embargo, las ideas ajenas indirectas son más difíciles de entender el significado del discurso. Según Forcada (2022) las citas directas son más fáciles de identificar a los responsables de la información, por sus rasgos más notorios que las voces indirectas. Las citas indirectas están como escondidas, que se camuflan y que puede confundir al lector. Estas voces polifónicas se prestan para asumir posiciones ideológicas, sobre todo en los artículos de opinión, o como puede prestarse para proteger a los diferentes enunciadores que quieren mantenerse en el anonimato.

Los resultados del discurso referido de esta investigación concuerdan con la investigación desde una dimensión pragmática del discurso referido en artículos de opinión de Villa y Arroyas (2019) donde muestran los datos que más se destacan en los textos son las citas o discursos de reproducción directa. Estos discursos referidos son las ideas o voces directas o indirectas que son usados por el locutor para interpelar esas ideas, o convertirse en una posición dominante entre esas voces. Pero la investigación muestra que el autor se respalda de las citas indirectas e indirectas libres para no comprometer al autor y tampoco mostrarse como

autor de las frases o pensamientos que aparecen de manera significativa. Por todo ello, la tarea del lector es bastante dinámica y trabajosa para identificar esa urdiembre de tejido en el texto.

En el objetivo específico nivel enunciativo de sujetos discursivos los resultados de 73.33% en el nivel de logro inicio decrecen de manera significativa a 10.00%. Por otro lado, los resultados en el nivel de logro esperado después de la intervención fueron de 50.00%, un incremento significativo que supera el 3.33% que representan los resultados de la evaluación antes del Programa.

En esta parte, preguntas de tonalidad predictiva el enunciatario (el lector) responde como aliado, testigo u oponente. Los estudiantes tienen dificultades de responder preguntas de este tipo. Este recurso dialógico es poco usado en las estrategias de comprensión de lectura, generalmente no se involucra o se compromete el lector en reconocer lo que busca el locutor en el interlocutor, por ello el lector no realiza una lectura comprometida como puede ser de un lector testigo, aliado u oponente que predice de antemano el autor de textos argumentativos. Según los resultados de los estudios de Tobón (2019) ante la pregunta relacionada al sujeto discursivo enunciatario respondieron el 40% de los participantes. Datos que se relacionan con la explicación realizada líneas arriba sobre la tonalidad predictiva.

En las preguntas de tonalidad apreciativa el enunciador (autor) busca una valoración con el discurso ajeno; muestra respeto, sumisión, de odio, de crítica, de acuerdo, de ironía, de burla, de apropiación. Este tipo de preguntas multi valorativas al discurso ajeno no es de fácil reconocimiento en el estudiante. Esta dinámica dialógica discursiva es confundida con la intencionalidad o punto de vista del autor. Es un procesamiento complejo de la información ajena que hace el autor, para luego tomar una postura. Esta dinámica es muy notoria en los artículos de opinión cuando abarcan temas muy polémicos.

Según los datos de la investigación de Tobón (2019) la valoración al discurso ajeno que realiza el locutor es reconocido por el 55% de los estudiantes. Si embargo, como menciona Restrepo (2019) el reconocimiento de valoración de un enunciador crítico a las voces ajenas, es más fácil de reconocer, un gran porcentaje de estudiantes logran identificarlo. En cambio, una valoración a una enunciación ajena de respeto, de odio, de ironía, de apropiación es más difícil de reconocer en los artículos periodísticos, usados con mucha frecuencia.

Finalmente, las preguntas de tonalidad intencional buscan en el enunciatario (lector) convencer, seducir, persuadir o proponer, informar, demostrar, o instruir, hacer actuar. Se evidencia que después de la aplicación del programa de intervención los estudiantes mejoraron significativamente en este tipo de preguntas. Estas formas de preguntas se

suelen plantear a los estudiantes en las prácticas de comprensión de lectura, por lo que los estudiantes están mejor entrenados. De acuerdo al estudio de Tobón (2019) El 60% de participantes lograron identificar la intencionalidad del texto en una prueba de comprensión y producción de textos argumentativos. Asimismo, el estudio de Restrepo (2019) muestra que el 95% de los estudiantes logra reconocer el propósito o intención del enunciador o locutor.

Sin embargo, hay intencionalidades más complejas que es difícil de identificar por el lector como las propuestas que plantea el autor, o como demostrar una afirmación o que el discurso busque hacer actuar o protagonizar. Generalmente, el estudiante identifica la intención informativa, persuasiva o de convencimiento que desarrolla el locutor, este tipo de enunciación se puede encontrar en textos más sencillos, cuyos autores no recurren mucho a la multi valoración de los discursos ajenos y cuya construcción del texto es más estructural.

En general, en la variable analizada argumentos periodísticos de opinión los estudiantes obtuvieron después de la aplicación del Programa un resultado de 53.33% en el nivel logro esperado, y en el nivel de logro intermedio 43.33%. En cuanto al promedio de 7.20 puntos antes del experimento, después de la intervención, 15.93 alcanzaron puntos. Se observa por los resultados que hubo un efecto positivo al aplicar el programa de intervención basado en el discurso de enunciación polifónica

en la mejora de comprensión de textos argumentativos periodísticos de opinión en los estudiantes de 5to grado de secundaria.

Así como menciona María Cristina Martínez (2004) los textos argumentativos polifónicos generan dificultad en su comprensión por su complejidad en la discriminación de voces que participan en el discurso escrito. Sin embargo, si aplicamos programas de intervención, en estos temas, puede mejorar el nivel de comprensión, por lo que se debe hacer extensivo a todos los grados de educación secundaria.

El aprovechamiento didáctico de la prensa escrita en las prácticas de lectura, sobre todo con los artículos de opinión es muy fructífera. Como explica De Lucas Vicente (2017) *Polifonía y argumentación: estrategias de introducción de discurso ajeno en un corpus de prensa española actual*, citando a López Cubino (1997) menciona que los periódicos son objeto de estudio, considerados como actividad prioritaria de aprendizaje, sobre todo, de comprensión de lectura y cuya finalidad principal es formar lectores críticos y autónomos. Además, es un recurso didáctico que nos permite acercar la realidad cotidiana al ámbito educativo.

Como dice el maestro Cisneros (2010) y el especialista en temas educativos Trahtemberg (2012) que la actividad cotidiana, política, social y cultural debe llegar a las escuelas a través de diversos tipos de lectura, en especial las lecturas de artículos periodísticos que son fáciles de conseguir en los medios digitales. Por ello, en nuestro estudio le damos mucho valor

a los textos argumentativos periodísticos de opinión que son recursos muy útiles para comprender la realidad de nuestro país y conocer cómo lo interpretan y comunican los medios periodísticos.

Los lectores jóvenes tienen la misión de leer los artículos opinativos teniendo en cuenta los mecanismos internos que utilizan en sus textos los periodistas y cuyas intenciones, puntos de vista y el tratamiento de las citas o discursos ajenos son importantes tener en cuenta. Este tipo de prácticas ayudará al estudiante a desarrollar habilidades superiores que conlleven a una comprensión con logros significativos de lecturas de diversos tipos de textos argumentativos.

## **IX. CONCLUSIONES**

1.- El uso adecuado del programa de intervención basado en el discurso de enunciación polifónica en la mejora de comprensión de textos argumentativos periodísticos de opinión a los estudiantes del quinto grado de educación secundaria permite mejorar la comprensión de textos argumentativos. Más de la mitad del total de estudiantes lograron el nivel de logro esperado. Tipo de textos que no se acostumbra leer de manera crítica en las instituciones educativas de formación básica.

2.- La comprensión en la cohesión textual lexical, después del programa, respondieron con más facilidad el indicador sinonimias contextuales. Sin embargo, las preguntas de relación de super ordenación y la integración de las ideas de contraste todavía presentan dificultad en el desarrollo de las respuestas.

3.- En cuanto a los resultados del objetivo específico comprensión de textos argumentativos periodísticos en el nivel de relaciones macroestructurales el incremento de estudiantes que comprenden es significativo. Más de la mitad se ubicaron en el nivel de logro esperado. La ubicación de la tesis es más compleja en los textos argumentativos periodísticos de opinión, esta ubicación en el texto depende del estilo del periodista.

4.- Los resultados del programa comprensión de textos argumentativos periodísticos en el nivel de relaciones argumentativas se evidencian cambios importantes sobre todo en el nivel de logro intermedio, en cambio los resultados en el nivel de logro esperado son bajos.

5.- En los resultados de textos argumentativos de opinión en el nivel de discurso referido fue poco significativo. En el nivel de logro esperado solo un pequeño grupo de estudiantes logra ubicarse en esta escala. Las preguntas del discurso estilo indirecto generaron más dificultad en las respuestas.

6.-En el objetivo específico nivel enunciativo de sujetos discursivos los resultados tuvieron un incremento significativo. Más de la mitad de los estudiantes lograron ubicarse en el nivel de logro esperado. Las preguntas relacionadas al tipo predictivas, apreciativas e intencional lo resuelven en general con relativa solvencia.

## **X. RECOMENDACIONES**

1.- Difundir la práctica del programa de intervención basado en el discurso de enunciación polifónica en la mejora de comprensión de textos argumentativos periodísticos de opinión para fomentar el dominio de comprensión de textos argumentativos en todos los estudiantes del quinto grado de secundaria.

2.- Incorporar los temas de las relaciones de cohesión textual lexical, macroestructurales, argumentativas, discursos referidos y sujetos discursivos en el proceso de aprendizaje de comprensión de textos argumentativos periodísticos de opinión en todos los estudiantes del quinto grado de educación secundaria.

3.- Incluir los contenidos del programa de intervención basado en el discurso de enunciación polifónica para comprender textos argumentativos en los programas curriculares del quinto grado de educación secundaria de todas las Instituciones Educativas.

4.- Generar investigación sobre efectos de programa de intervención basado en el discurso de enunciación polifónica en la mejora de comprensión de textos argumentativos periodísticos de opinión en los estudiantes de los diferentes grados de la educación secundaria.

5.- Trabajar en aula con textos periodísticos de opinión que trate sobre acontecimientos de la vida política, social y cultural de nuestro medio, a fin de incentivarles lecturas cercanas a su realidad y, por lo tanto, la mejora de la comprensión de textos argumentativos opinativos.

## **XI. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

Aldana, C. (2006) *La lectura de editoriales de un periódico como una estrategia para formar competencias argumentativas en grado décimo. Universidad de la Salle.*

Alliende, F. y Condemarín, M. (2002). *La lectura: teoría, evaluación y desarrollo* (8 ed.). Andrés Bello.

Arnoux, E., Nogueira, S. y Silvestri A. (2001). La escritura producida a partir de la lectura de textos polifónicos: Evaluación del desempeño de grupos con diferente entrenamiento escolar previo. En M. C Martínez (Ed.), *Aprendizaje de la argumentación razonada, Desarrollo temático de los textos expositivos y argumentativos.* (pp. 72) (2 ed.). Cátedra Unesco.

Caballero, E. (2008). *Comprensión lectora de los textos argumentativos en los niños de poblaciones vulnerables escolarizados en quinto grado de educación básica de primaria [Tesis de Maestría, Universidad de Antioquía].* <https://hdl.handle.net/10495/188>

Campos, L. (2006). *Introducción al estudio de las ciencias sociales y económicas.* Universidad Nacional Autónoma de México.

Cassany, D. (1993). *La Cocina de la Escritura.* Anagrama.

Cisneros, L. J. (2010, 11 de abril). Reflexionar: tarea de la escuela. *La República,*

22.

- De Lucas, V. (2017) *Polifonía y argumentación: estrategias de introducción de discurso ajeno en un corpus de prensa española actual*, Universidad de Navarra.
- Ducrot, O. (1986). *El decir y lo dicho: Polifonía de la enunciación*. Paidós Ibérica.
- Escandell, M. V. (1999). *Introducción a la pragmática*. Ariel.
- Forcada, E. (2022) Los procedimientos de cita como recurso argumentativo en noticias acerca de la vacunación contra la Covid-19. *Filología Hispánica*. Universidad de Navarra. <https://hdl.handle.net/10171/63773>
- Fuentes, C. y Alcaide, E. (2007). *La argumentación lingüística y sus medios de expresión*. Arco/Libros.
- Furlan, M. (2007). *La comprensión de textos argumentativos en estudiantes secundarios: reconocimiento de voces y de ironía*. Recuperado de
- García, M., Hall, B. y Marín, M. (2005). Ambigüedad, abstracción y polifonía del discurso académico: Interpretación de las nominalizaciones. *Revista signos*, 38(57), 49-60. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=157013764004>
- Hernández, F. (2005). *Comprensión y producción de textos argumentativos polifónicos desde el discurso referido*. Universidad del Valle. <https://hdl.handle.net/10893/2760>
- Lo Cascio, V. (1991). *Gramática de la argumentación: Estrategias y estructuras*. Alianza Editorial.
- Martínez, M. C. (2001). *Análisis del Discurso y Práctica Pedagógica: Una propuesta para leer, escribir y aprender mejor*. Homo Sapiens Ediciones.

- Martínez, M. C. (2002). *Lectura y Escritura de Textos: Perspectivas teóricas y talleres*. Cátedra Unesco.
- Martínez, M. C. (2005). *La Argumentación en la Dinámica enunciativa del Discurso*. Cátedra Unesco.
- Martínez, M. C., Álvarez, D. I., Hernández, F., Zapata, F., y Castillo, L. C. (2004). *Discurso y Aprendizaje*. Cátedra Unesco.
- Núñez, R. y Del teso, E. (1996). *Semántica y pragmática del texto común: Producción y comentario de texto*. Cátedra.
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico - OCD (2010) *Resultados del Informe Pisa 2009: Lo que los estudiantes saben y pueden leer. Rendimiento de los estudiantes en lectura, matemáticas y ciencia (Volumen I)*. Santillana Educación.
- Paredes, M., Andrade, J., Arellano, F., y Ramos R. (2019) Valoración de textos argumentativos escritos en carreras docentes. *Revista Electrónica Formación y Calidad Educativa*, 07 (03) 09-10  
<http://refcale.ulead.edu.ec/index.php/refcale/article/view/3066>
- Perelman, Ch. y Olbrechts-tyteca, L. (1989.) *Tratado de la Argumentación: la nueva retórica*. Editorial Gredos.
- Pérez J. R. (2006). *Evaluación de programas educativos*. Muralla.
- Restrepo S. (2019) Implementación de una secuencia didáctica discursiva – interactiva para la comprensión y producción de textos argumentativos tipo artículo de opinión [Tesis de Posgrado, Universidad Tecnológica de Pereira de Colombia] <https://hdl.handle.net/11059/11378>

- Reyes, G., Baena, E. y Uríos, E. (2005). *Ejercicios de pragmática I y II*. Arco/Libros.
- Searle, J. (1980). *Actos de Habla: Ensayo de Filosofía del Lenguaje*. Editorial Cátedra.
- Tosi, C. (2017) *La comprensión de textos especializados. Un estudio polifónico – argumentativo sobre las dificultades de lectura en los estudios de formación docente en la Argentina*. “Actualidades investigativas en Educación” Volumen 17, número 3. DOI: <https://doi.org/10.15517/aie.v17i3.29570>
- Tosi, C. (2010). Argumentatividad y polifonía en libros escolares. Un análisis micro discursivo en libros de texto argentinos. *álabe*, 0 (2). Pp. 8-9. Recuperado de <http://revistaalabe.com/index/alabe/article/view/23>.
- Trahtemberg, L. (2012, 14 setiembre). *Es lógico que los jóvenes no sepan nada*. Correo, p, 15.
- Unidad de Medición de Calidad (2005). *Evaluación Nacional del Rendimiento Estudiantil 2004: Informe descriptivo de resultados*. Minedu.
- Unidad de Medición de Calidad (2012) Resultados generales 2007 – 2011. <http://umc.minedu.gob.pe/evaluacion-censal-de-estudiantes-2012-ece-2012/>
- Van Dijk, T. (1997). *La ciencia del texto: Un Enfoque interdisciplinario*. Paidós Ibérica.

Villa M. y Arroyas E. (2019) El discurso referido en los artículos de opinión. Análisis del diálogo en las columnas de Alfonso Sánchez. *Vivat Academia, Revista de Comunicación*. Nro. 148, pp. 101-1019. Universidad Complutense. <https://doi.org/10.15178/va.2019.148.101-119>

## **ANEXOS**

## ANEXO 1

### Matriz de consistencia

**TÍTULO:** Efectos de la aplicación de un programa de intervención basado en el discurso de enunciación polifónica en la mejora de comprensión de textos argumentativos periodísticos de opinión en los estudiantes del 5to grado de secundaria.

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Variable, tipos y nivel de investigación	Población y muestra de estudio
<p><b>Problema general:</b></p> <p>¿Cuáles son los efectos de la aplicación de un Programa de intervención basado en el discurso de enunciación polifónica en la mejora de comprensión de textos argumentativos</p>	<p><b>Objetivo General:</b></p> <p>Determinar los efectos de la aplicación de un programa de intervención basado en el discurso de enunciación polifónica en la mejora de comprensión de textos argumentativos periodísticos de opinión en los</p>	<p><b>Hipótesis Principal:</b></p> <p>Los estudiantes de quinto grado de educación secundaria, que participaron del Programa de Intervención basado en el discurso de enunciación polifónica, lograron mayores resultados en la comprensión de</p>	<p><b>Variable Independiente:</b></p> <p>Programa de Intervención basado en el discurso de enunciación polifónica.</p> <p><b>Variable Dependiente:</b></p> <p>Comprensión de textos argumentativos periodísticos de</p>	<p><b>Población:</b></p> <p>La población estuvo conformada por los estudiantes matriculados en el 5to grado de educación secundaria. En total la población es 200 estudiantes.</p>

<p>periodísticos de opinión en los estudiantes del 5to grado de secundaria?</p>	<p>estudiantes del 5to grado de secundaria.</p> <p><b>Objetivos</b></p> <p><b>Específicos:</b></p> <p>- Establecer el efecto del Programa de Intervención en la comprensión de textos argumentativos periodísticos de opinión en el nivel de cohesión textual léxica.</p> <p>- Establecer el efecto del Programa de Intervención en la comprensión de textos argumentativos periodísticos de opinión en el nivel de relaciones macroestructurales</p>	<p>textos argumentativos periodísticos de opinión en los estudiantes que no participaron del mencionado programa.</p> <p><b>Hipótesis Específicas:</b></p> <p>H1. Los estudiantes expuestos al Programa de Intervención lograron mayores resultados en el nivel de cohesión textual léxica de comprensión de textos argumentativos periodísticos de opinión en comparación a los estudiantes no expuestos al</p>	<p>opinión.</p> <p><b>El tipo de Investigación:</b></p> <p>El tipo de investigación que se aplicará es experimental.</p> <p>El diseño de Investigación: Es cuasiexperimento.</p> <p>Es decir:</p> <p>-Dos grupos ya determinados antes de la investigación, un grupo experimental (G1) y el otro de control (G2), los cuales se compararán en diferentes momentos (pre y post de la</p>	<p><b>Muestra:</b></p> <p>La muestra es de tipo intencional, está compuesta por los alumnos del 5to grado de secundaria que son divididos en dos grupos (grupo experimental y de control).</p>
---	---	--	---	--

---

<p>- Establecer el efecto del Programa de Intervención en la comprensión de textos argumentativos periodísticos de opinión en el nivel de relaciones argumentativas.</p>	<p>programa</p>	<p>intervención).</p>
<p>- Establecer el efecto del Programa de Intervención en la comprensión de textos argumentativos periodístico de opinión en el nivel del discurso referido.</p>	<p>H2. Los estudiantes expuestos al Programa de intervención lograron mayores resultados en el nivel de relaciones macroestructurales de comprensión de textos argumentativos periodísticos de opinión en comparación a los estudiantes no expuestos al programa.</p>	
<p>- Establecer el efecto del Programa de Intervención en la comprensión de textos argumentativos</p>	<p>H3. Los estudiantes expuestos al Programa de Intervención lograron mayores resultados en el nivel de relaciones argumentativas de</p>	

---

---

periodísticos de  
opinión en el nivel  
enunciativo de  
sujetos  
discursivos.

comprensión de  
textos  
argumentativos  
periodísticos de  
opinión en  
comparación a los  
estudiantes no  
expuestos al  
programa.

H4. Los  
estudiantes  
expuestos al  
Programa de  
Intervención  
lograron mayores  
resultados en el  
nivel del discurso  
referido de  
comprensión de  
textos  
periodísticos de  
opinión en  
comparación a los  
estudiantes no  
expuestos al  
programa.

H5. Los  
estudiantes  
expuestos al

---

---

Programa de  
Intervención  
lograron mayores  
resultados en el  
nivel enunciativo  
de los sujetos  
discursivos de  
comprensión de  
textos

---

## ANEXO 02

### PRUEBA OBJETIVA DE COMPRENSIÓN DE TEXTO

#### ARGUMENTATIVO PERIODÍSTICO DE OPINIÓN

##### Instrucciones:

-Lea los dos textos atentamente y responda a las preguntas.

-Emplee un lápiz o un bolígrafo de tinta negra para marcar las respuestas.

Todas las preguntas tienen cuatro opciones de respuestas.

-El desarrollo de la prueba será anónima y absolutamente confidencial.

##### Texto 01

##### Concentración de miedos

Gabriela Wiener

**La República.** Viernes, 10 de enero de 2014 | 4:30 am

Alguien me “jala las orejas” por el Facebook: “Gabriela, ¿por qué no escribes sobre la concentración de medios? ¿Es que acaso piensas escribir para El Comercio?”. No sé si alguna vez volveré a escribir para El Comercio, hace años tampoco pensaba escribir para La República. Y lo cierto es que esa pregunta me lleva a pensar, antes que en la “concentración de medios”, en la “concentración de miedos” que invade al peruano que aspira a vivir en un estado democrático y a estar bien informado. Miedo a ser manipulado, miedo a ser engañado, miedo a recibir una información sesgada o parcial. Y miedo, en lo que me atañe, a que los periodistas les fallemos.

Instalada, pues, la sospecha, me gustaría hacer dos aclaraciones:

1. Estoy segura de que en esos medios “concentrados” hay un gran número de periodistas honestos y de profesionales ejemplares. Es más, estoy segura de que muchas de sus opiniones, análisis y reportajes, combaten diariamente el aberrante pragmatismo mercantil con el que sus jefes intentan defender lo indefendible. Bien por aquellos que hacen trincheras en territorio enemigo.
  2. Pero no seamos ingenuos, no olvidemos que la nuestra es una democracia hipotecada al mercado y lastrada por la corrupción. Y que, sí, al permitir estas prácticas monopólicas estamos dejando que secuestren uno de sus pilares en nuestras narices. La concentración de los medios de prensa es una operación comercial que debería ser regulada como se ha hecho en casos similares en otras democracias. No hacerlo es dejar abierta la vía para las componendas, los contratos y los arreglos entre el poder de turno y aquellos que ahora pueden ofrecerle el pack más completo. Estamos ante una inminente huelga policial, hay intereses que trabajan en la sombra, se ciernen oscuros acuerdos... y la mayor parte de las informaciones que tendremos sobre estas cosas nos llegará a través de un grupo de medios orquestados.
- Concentración de medios: concentración de miedos.

1.- En el texto: “...las componendas, los contratos y los arreglos” son parte de: (super ordenación)

- a) El comercio
- b) La labor de periodistas
- c) La concentración de medios
- d) Los medios de información

2.- ¿Cuál es la idea principal en el punto dos del texto? (idea principal)

- a) No seamos ingenuos
- b) El monopolio de los medios debe ser regulada
- c) La nuestra es una democracia hipotecada
- d) El poder de turno ofrece el pack más completo

3.- Una de las alternativas pertenece a la conclusión del texto: (conclusión)

- a) Has periodistas honestos y profesionales ejemplares
- b) Aquellos escritores que hacen trinchera en territorio enemigo
- c) La concentración de medios debe ser regulada
- d) La concentración de medios es la concentración de miedos

4.- Según el texto, se dice que Gabriela Wiener no sabe si volverá a escribir para El Comercio, que antes tampoco pensaba escribir para la República. Se deduce del artículo que la autora: (deducción)

- a) Escribe en el periódico que le pagan más
- b) No puede volver a escribir en El Comercio
- c) No está segura si escribirá en El Comercio o La República
- d) Es probable que pueda escribir en el diario Perú 21

5.- Por qué le invade al peruano la “concentración de miedos”: (causa)

- a) Recibirá noticias de contenidos violentos
- b) Ya no podrá informarse
- c) No tendrá información diversificada e imparcial
- e) Debe regularse la concentración de miedos

6.- ¿Quiénes pueden hacer componendas, contratos y arreglos con el poder de turno? (DIL)

- a) Los periodistas que tienen temor al gobierno

- b) Los periodistas agrupados en una sola empresa
- c) Los escritores y periodistas amigos del poder
- d) Los periodistas que se dejan comprar

7.- Quién le dice a la autora: Gabriela, ¿por qué no escribes sobre la concentración de medios? (DD)

- a) Una persona desconocida
- b) Una amiga quien la conoce
- c) Una periodista compañera de trabajo
- d) Una persona crítica a su labor de periodista

8.- La cita que extrae del Facebook pertenece al discurso:(DD)

- a) Discurso directo
- b) Discurso indirecto
- c) Discurso indirecto libre
- d) Discurso de alguien

9.- ¿Cuál es la intención de Gabriela Wiener al escribir el texto? (intencional)

- a) Convencer al lector que los medios orquestados son interesados
- b) Informar que hay periodistas honestos y deshonestos
- c) Exponer acerca de la concentración de medios
- d) Dar a conocer el miedo de los periodistas a escribir

10.- Según el texto, la autora ¿Qué espera del lector? (predicción) (busca un aliado)

- a) Que apoye la regulación de la concentración de medios
- b) Que sepa acerca de la deshonestidad de los periodistas
- c) Que sigan escribiendo a su Facebook
- d) Que conozca que los medios concentrados generan miedos

## Texto 02

### Jueces sin Juicio

Guido Lombardi

Perú 21, miércoles 22 de enero del 2014

Según todas las encuestas, la institución menos apreciada por los peruanos es el Congreso de la

República. Más allá de los méritos que los propios congresistas hacen para su creciente desprestigio, seguramente esta situación se explica también porque sus repartijas y otorongadas son más destacadas por los medios y más visibles para la opinión pública.

Siguiendo la sana costumbre de ir contra la corriente voy a permitirme discrepar de esa opinión mayoritaria y ubicar al Poder Judicial como la institución pública más corrupta, ineficiente y dañina de todas las existentes.

Además de liberar en todo momento a peligrosos delincuentes y avezados narcotraficantes (sin necesidad de indulto presidencial), hay otras señales de alarma.

Por ejemplo, el juez de Atalaya Luis Palomino Morales dejó sin efecto una orden de detención contra Guillermo Alarcón, ex presidente de Alianza Lima, expedida por la jueza Villavicencio por delito de estafa en perjuicio del popular equipo victoriano.

Atalaya es una ciudad de 15 mil habitantes que se encuentra en el nacimiento mismo del río Ucayali y a la que solo se puede acceder por vía aérea o fluvial. Qué hace –y cómo puede– un juez de esa remota localidad entrometerse en un caso seguido ante un Juzgado Penal de Lima.

Inexplicable. Pero, aunque usted no lo crea, eso no ha sido lo peor. Unos días después, el Juzgado Mixto de Campo Verde (perteneciente al Distrito Judicial de

Ucayali) dispuso la “liberación” de más de 300 kilos de oro que habían sido incautados por la Sunat.

La decisión judicial se ejecutó con extraordinaria rapidez y del oro, valorizado en 10 millones de dólares, nunca más se supo. Esto ocurre cuando se despliegan enormes esfuerzos contra la minería ilegal que depreda el ambiente y financia terroristas. De Ripley.

Y mientras tanto, al otro extremo del país, el doctor Enrique Mendoza goza de buena salud y a la jefa de la OCMA no se le ha caído la cara de vergüenza.

11.- ¿Con qué otra palabra se puede representar la expresión “De Ripley” en el texto? (sinónimo)

- a) Interesante
- b) Corrupto
- c) Asombroso
- d) complicado

12.- En la expresión: “Pero, aunque usted no lo crea, eso no ha sido lo peor”, el contraste pero nos refiere que: (coocurrencia)

- a) Hay jueces corruptos y muy corruptos en Ucayali
- b) Los jueces sentencian sin investigar los casos
- c) Los jueces tienen la potestad de investigar en el cualquier lugar
- d) En Ucayali todos los jueces son iguales

13.-Cuál es la tesis central en el texto: (tesis)

- a) La institución menos apreciada es el Congreso de la República
- b) Discrepar con la opinión mayoritaria
- c) El Poder Judicial es la institución más corrupta del Perú
- d) Repartijas y otorongadas de los congresistas

14.- ¿Qué se induce del antepenúltimo párrafo del texto que trata acerca de la acción del Juzgado Mixto de Campo Verde? (inducción)

- a) Los jueces de la selva son corruptos
- b) El sistema judicial en el Perú está en crisis
- c) El Juez de Campo es un corrupto
- d) Los jueces reciben dinero para favorecer a ciertos grupos

15.- Complementando el texto, el lector podría plantear: (dialéctico)

- a) Los jueces liberan solo delincuentes y narcotraficantes
- b) La jefa de la OCMA tiene mucha vergüenza
- c) La minería ilegal es causante de la corrupción de jueces
- d) Que el Congreso, así como el Poder Judicial son las instituciones más desprestigiadas

16.- La expresión: “Luis Palomino Morales dejó sin efecto una orden de detención contra Guillermo Alarcón” es un discurso: (DI)

- a) Discurso estilo directo
- b) Discurso estilo indirecto
- c) Discurso estilo indirecto libre
- d) Sujeto discursivo

17.- Cuando el autor dice: “voy a permitirme discrepar de esa opinión mayoritaria” se refiere a:(DIL)

- a) Al Poder Judicial
- b) Peligrosos delincuentes y avezados narcotraficantes
- c) Los encuestadores de opinión
- d) El doctor Enrique Mendoza

18.- La palabra “liberación” es puesta entre comillas porque: (DIL)

- a) Es parte del discurso del autor
- b) Pertenece al discurso del Juez de Campo Verde
- c) Aclara la incautación de la Sunat
- d) Expresa la decisión del Poder Judicial

19.- Cuál es el tratamiento del autor que hace al discurso ajeno: encuestas y acciones de jueces (o referencias): (discurso ajeno)

- a) Se identifica con las referencias y apoya su discurso
- b) Es muy crítico y está en desacuerdo
- c) No lo toma en cuenta
- d) Son discursos intrascendentes

20.- El autor Guido Lombardi qué acciones crees que espera del lector: (predictiva) (intencional)

- a) Solamente reflexione sobre la magnitud de la corrupción
- b) No crea todos los casos de corrupción que expone
- c) Compartir la posición del autor y continuar investigando sobre casos de corrupción
- d) Ser testigo porque no se puede hacer nada contra la corrupción

### ANEXO 03

#### *Relación de los Jueces de Expertos*

Juez	Grado Académico	Nombres y apellidos	País	Cargo	Institución donde labora
1	Mag. En Lingüística	Víctor Paredes Estela	Perú	Profesor	Universidad Santiago Antúnez de Mayolo
2	Mag. En Lingüística	Oscar Roldán Rosales	Perú	Director de la Escuela Educación	Universidad Santiago Antúnez de Mayolo
3	Mag. En Lingüística	Isaac Morales Cerna	Perú	Profesor	Universidad Santiago Antúnez de Mayolo
4	Dr. En Educación	Wilfredo Paucar Sánchez	Perú	Profesor	Universidad Santiago Antúnez de Mayolo

5	Mag. En educación: Lengua y Literatura	Vidal Guerrero Támara	Perú	Director del Programa de Complementación Académica	Universidad Santiago Antúnez de Mayolo
6	Mag. En educación: Lengua y Literatura	Alex Rosales Beas	Perú	Profesor	Universidad Santiago Antúnez de Mayolo

---

## ANEXO 04

### **Autorización formal del colegio**

#### **Declaración del Jefe del Área Operativa<sup>1</sup> en la que se llevará a cabo el estudio**

Certifico que mi área operativa ha tomado conocimiento de este proyecto según nuestros procedimientos internos, y nos comprometemos a canalizarlo y apoyar las gestiones que fueran necesarias dentro de las normas vigentes, dentro de la ley y de las normas nacionales e internacionales para la realización de proyectos de investigación.

Certifico, además, que el investigador principal y sus colaboradores tienen la competencia necesaria para su realización.

*(Podrá incluirse tantas áreas operativas como fuera necesario, un formulario por cada una)*

<b>Nombre del Área Operativa:</b>
<b>Jefe del Área Operativa:</b>
<b>Fecha y Firma</b>

---

<sup>1</sup> Jefe del Departamento Académico o Jefe del Laboratorio(s)

## ANEXO 05

### Consentimiento para participar en un estudio de investigación

- (Estudiantes) -

---

Institución : Universidad Peruana Cayetano Heredia - UPOCH

Investigador : Carlos Antonio Colonia Collazos

**Título:** Efectos de la aplicación de un programa de intervención basado en el discurso de enunciación polifónica en la mejora de comprensión de textos argumentativos periodísticos de opinión en los estudiantes del 5to grado de secundaria.

---

#### **Propósito del Estudio:**

Te estamos invitando a participar en un estudio llamado: Efectos de la aplicación de un programa de intervención basado en la dinámica enunciativa polifónica en la mejora de comprensión de textos argumentativos periodísticos de opinión en los estudiantes del 5to grado de secundaria de la Institución Educativa “.....”. Este es un estudio desarrollado por investigadores de la Universidad Peruana Cayetano Heredia. Estamos realizando este estudio para conocer los efectos de la

aplicación de un programa de intervención en la mejora de comprensión de textos argumentativos periodísticos de opinión.

La comprensión de textos argumentativos sigue siendo un problema en los estudiantes, por lo que es necesario buscar o plantear estrategias adecuadas para su óptima comprensión.

**Procedimientos:**

Si decides participar en este estudio:

1. Se desarrollará seis sesiones de clase sobre estrategias de comprensión de textos argumentativos periodísticos de opinión.
2. Se te tomará una prueba de pretest , y otra prueba de postest sobre comprensión de textos.
3. Participarán en forma activa en el desarrollo de la clase.
4. El profesor investigador será quien dirija la clase en forma autónoma, durante las sesiones establecidas en el programa.

**Riesgos:**

No hay ningún tipo de riesgo por participar en el estudio por el contrario es útil en tu formación.

**Beneficios:**

Te beneficiarás del desarrollo de contenidos del programa de intervención. Aprenderás diversas estrategias que te permitirán mejorar tu comprensión de lectura en textos de tipo argumentativo.

**Costos e incentivos**

Usted no deberá pagar nada por participar en el estudio. Igualmente, no recibirá ningún incentivo económico ni de otra índole, únicamente la satisfacción de colaborar con el estudio cuya finalidad es mejorar la comprensión de lectura de los estudiantes.

**Confidencialidad:**

Nosotros guardaremos la información con códigos y no con nombres. Si los resultados de este seguimiento son publicados, no se mostrará ninguna información que permita tu identificación. Los archivos no serán mostrados a ninguna persona ajena al estudio. Cualquier duda comunicarse con el investigador Carlos Colonia Collazos 

**CONSENTIMIENTO**

Acepto voluntariamente participar en este estudio, comprendo los beneficios que tiene el trabajo de investigación en mi educación. Ante cualquier irregularidad que se presente en el estudio tendré la opción de retirarme.

---

*Participante*

---

*Fecha*

---

*Investigador*

---

Fecha

Nombre:

DNI:

## ANEXO 06

### Consentimiento para participar en un estudio de investigación

- (PADRES) -

---

Institución : Universidad Peruana Cayetano Heredia - UPCH

Investigador : Carlos Antonio Colonia Collazos

**Título:** Efectos de la aplicación de un programa de intervención basado en el discurso de enunciación polifónica en la mejora de comprensión de textos argumentativos periodísticos de opinión en los estudiantes del 5to grado de secundaria.

---

#### **Propósito del Estudio:**

Estamos invitando a su hijo(a) a participar en un estudio llamado: Efectos de la aplicación de un programa de intervención basado en la dinámica enunciativa polifónica en la mejora de comprensión de textos argumentativos en los estudiantes del 5to grado de secundaria de la Institución Educativa “.....”. Este es un estudio desarrollado por investigadores de la Universidad Peruana Cayetano Heredia. Estamos realizando este estudio para conocer los efectos de la aplicación de un programa de intervención en la mejora de comprensión de textos argumentativos periodísticos de opinión.

La comprensión de textos argumentativos sigue siendo un problema en los estudiantes, por lo que es necesario buscar o plantear estrategias adecuadas para su óptima comprensión.

**Procedimientos:**

Si su hijo decide participar en este estudio se realizará lo siguiente:

1. Participará en seis sesiones de clase sobre estrategias de comprensión de textos argumentativos.
2. Se le tomará una prueba de pretest, y otra prueba de postest sobre comprensión de textos.

**Riesgos:**

No hay ningún tipo de riesgo por participar en el estudio por el contrario es útil en su formación.

**Beneficios:**

Su hijo se beneficiará del desarrollo de contenidos del programa de intervención. Aprenderá diversas estrategias que le permitirán mejorar su comprensión de lectura en textos de tipo argumentativo.

### **Costos e incentivos**

Usted no deberá pagar nada por participar en el estudio. Igualmente, no recibirá ningún incentivo económico ni de otra índole, únicamente la satisfacción de colaborar con el estudio cuya finalidad es mejorar la comprensión de lectura de los estudiantes.

### **Confidencialidad:**

Nosotros guardaremos la información de su hijo(a) con códigos y no con nombres. Si los resultados de este seguimiento son publicados, no se mostrará ninguna información que permita la identificación de las personas que participan en este estudio. Los archivos de su hijo(a) no serán mostrados a ninguna persona ajena al estudio. Cualquier duda comunicarse con el investigador Carlos Colonia Collazos



## CONSENTIMIENTO

Acepto voluntariamente que mi hijo(a) participe en este estudio, comprendo los beneficios que tiene el trabajo de investigación en la educación de mi hijo. Cualquier irregularidad que se presente en el estudio retiraré a mi hijo. Recibiré una copia firmada de este consentimiento.

---

***Padre o apoderado***

Nombre:

DNI.

---

***Fecha***

---

***Investigador***

Nombre:

DNI:

---

---

Fecha

## ANEXO 07

### Validez por juicio de expertos

---

#### Formula de V de Aiken

---

$$V=S/n(c-1)$$

S: suma de respuestas afirmativas

n: número de jueces

c: número de valores de la escala de evaluación

---

---

#### REVISIÓN

Items	J1	J2	J3	J4	J5	J6	Suma	V de Aiken
Forma de aplicación y estructura	1	1	1	1	1	1	6	1
Orden de las preguntas	1	1	1	1	1	1	6	1
Dificultad para entender las preguntas	1	1	1	1	0	1	5	0.83333333
Palabras difíciles de entender en los ítems	1	1	1	1	1	1	6	1
Opciones de respuestas pertinentes	1	1	1	1	1	1	6	1
Correspondencia con la dimensión o constructo	1	1	1	1	0	1	5	0.83333333
V de Aiken Total								0.94444444

Interpretación: El coeficiente de Aiken 0.94 indica que el instrumento de recolección de datos tiene buena validez.

## ANEXO 08

### Confiabilidad del instrumento a través del coeficiente de Alfa de Cronbach

---

<b>Resumen de procesamiento de casos</b>			
		N	%
Casos	Válido	30	100.0
	Excluido <sup>a</sup>	0	0.0
	Total	30	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

---

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0.821	20

El instrumento es bueno y puede ser aplicado

---

<b>Estadísticas de total de elemento</b>				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	7.30	6.631	0.000	0.823
P2	7.30	6.631	0.000	0.823
P3	7.30	6.631	0.000	0.823
P4	7.30	6.631	0.000	0.823

---

---

P5	7.43	5.564	0.581	0.802
P6	7.47	5.361	0.642	0.797
P7	7.53	5.085	0.701	0.791
P8	7.63	4.861	0.729	0.789
P9	7.80	4.786	0.713	0.791
P10	7.93	4.961	0.655	0.796
P11	8.17	5.661	0.517	0.806
P12	8.23	5.978	0.474	0.809
P13	8.23	5.978	0.474	0.809
P14	8.27	6.271	0.357	0.816
P15	8.30	6.631	0.000	0.823
P16	8.30	6.631	0.000	0.823
P17	8.30	6.631	0.000	0.823
P18	8.30	6.631	0.000	0.823
P19	8.30	6.631	0.000	0.823
P20	8.30	6.631	0.000	0.823

---

## ANEXO 09

### **PROGRAMA DE INTERVENCIÓN BASADO EN EL DISCURSO DE ENUNCIACIÓN POLIFÓNICA EN LA MEJORA DE COMPRENSIÓN DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS PERIODÍSTICOS DE OPINIÓN**

#### I. DATOS INFORMATIVOS

Datos del investigador:	: Lic. Carlos Colonia Collazos
Tiempo de duración de aplicación	: 08 sesiones.
Grados	: 5to. De Secundaria secciones “A” y “B”
Lugar de aplicación	: Región Ancash – Provincia de Yungay

#### II. FUNDAMENTACIÓN DEL PROGRAMA

El presente programa de intervención cuyo propósito es buscar la mejora de comprensión de textos argumentativos en los periódicos de opinión en los estudiantes del 5to. Grado de secundaria, desarrolla una serie de actividades para

fortalecer las habilidades que conllevarán a mejorar la comprensión de lecturas argumentativas.

Según la Evaluación Nacional sólo el 9,8% de los estudiantes logra el nivel de suficiencia; el 43,3% el nivel básico; el nivel previo 14,8% y por debajo del nivel previo 30,1%. De acuerdo al análisis de la Unidad de Medición de la Calidad del Ministerio de Educación esto significa que un porcentaje mínimo (9,8%) demuestra un manejo suficiente, necesario y aceptable de los desempeños evaluados, considerando las competencias

propuestas por el Currículo Nacional. Los estudiantes que se ubican en el nivel básico presentan un manejo incipiente y elemental de los desempeños del grado.

La aplicación de este programa permitirá que los estudiantes desarrollen habilidades a través de diversas prácticas de lectura de artículos periodísticos de reconocidos intelectuales del medio y que luego de una serie de sesiones con los estudiantes mejoren su comprensión de textos argumentativos. Por otro lado, podrán manejar diversos tipos de discurso referido y de sujetos discursivos que se presentan en la construcción de textos argumentativos y que se manifiestan a través de tonalidades que elabora el autor del texto.

### III. OBJETIVO GENERAL Y ESPECÍFICOS VINCULADOS AL PROGRAMA

#### 3.1. Objetivo General:

- Mejorar la comprensión de textos argumentativos periodísticos de opinión en los estudiantes del 5to grado de secundaria.

#### 3.2. Objetivos Específicos:

- Desarrollar habilidades para comprender textos periodísticos de opinión a nivel de cohesión textual léxica.

- Desarrollar habilidades para comprender textos periodísticos de opinión a nivel de relaciones macroestructurales.

- Desarrollar habilidades para comprender textos periodísticos de opinión a nivel de relaciones argumentativas.

- Desarrollar habilidades para comprender textos periodísticos de opinión a nivel de discurso referido.

- Desarrollar habilidades para comprender textos periodísticos de opinión a nivel de enunciación de los sujetos discursivos.

#### IV. ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS O METODOLOGÍCAS

El programa se basa en el discurso interactivo de Martínez (2004) que se explica en la intención de ayudar al compañero de estudios, que poco a poco va afirmando su autonomía de aprendizaje. Los contenidos o temas de lecturas son de reconocidos periodistas del medio, que abordan problemáticas de contenido social, político y cultural. Los estudiantes trabajan de manera individual y en grupos reducidos para que puedan interactuar de manera más puntual y profunda sobre el desarrollo de la lectura.

Se promoverá la confrontación de ideas en un ambiente cooperativo con la finalidad de acercarse a la interpretación del contenido y el entendimiento de los recursos que utiliza el autor del texto. Se aplicó estrategias de lectura relacional en el interior del texto, superando una lectura lineal como se acostumbra a leer de manera tradicional. La lectura relacional permitirá reconocer diversos recursos constructivos al interior del texto, así como interpretar y valorar la interrelación de los textos argumentativos con las situaciones reales y significativas de la realidad o contexto del estudiante.

#### V. RECURSOS DIDÁCTICOS

5.1. Para el docente

En cuanto a materiales se utilizarán textos en hojas impresos, prácticas escritas en físico y digital, pizarras para las explicaciones didácticas, plumones para pizarra, televisores Smart, proyectores, laptops.

#### 5.2. Para el estudiante

Lectura de artículos periodísticos de opinión de los diarios más importantes del país en físico y en digital. Utilizaron recursos tecnológicos como el celular, y en algunos casos laptops.

## VI. EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE

La evaluación en el desarrollo de los talleres es formativa, se promueve la autoevaluación y coevaluación, estas formas de evaluar ayudan al estudiante a promover el esfuerzo propio y tomar como retos el desempeño positivo de sus compañeros. Se tomó prácticas calificadas de comprensión de lectura para ir observando el progreso del estudiante en la lectura.

Prueba diagnóstica: Se utilizó un instrumento para tomar una prueba al inicio, para saber el nivel de conocimientos previos y al final de la intervención para comprobar el logro de los temas tratado

## VII. MATRIZ DE ORGANIZACIÓN DE APRENDIZAJE

Sesión	Secuencia de actividades del aprendizaje	Temas del aprendizaje	Capacidad a desarrollar	Recurso	Tiempo
1	<p><b>Inicio</b></p> <p>Se les pide a los estudiantes que contesten las siguientes interrogantes: ¿Qué rol cumplen las palabras en el texto? ¿Qué valor tienen las sinonimias, los términos de super ordenación y las palabras de contraste en la composición de textos? ¿Qué pasos debo considerar para identificar las sinonimias, super ordenación y contraste en textos de lecturas argumentativos? Se presenta el propósito de la sesión.</p>	<p>Cohesión textual léxica</p> <p>-Relación de super ordenación.</p> <p>-Infiere e integra las ideas de</p>	<p>Infiere e Integra el uso de sinonimias.</p> <p>Integra la relación de super ordenación.</p>	<p>Textos escritos en físico, digital.</p> <p>Hoja de prácticas de lectura.</p> <p>Pizarra, laptops, celulares.</p>	90 min.

---

<p><b>Desarrollo</b></p> <p>Se realiza una lectura rápida del material de trabajo y los estudiantes contestan las interrogantes. Con la participación de los educandos conceptúan los elementos de la cohesión como la sinonimia, la super ordenación y contraste. En grupo e individual Identifican los elementos de la cohesión en la lectura proporcionada, utilizando la capacidad de la inferencia e integra para reconocer los léxicos de la sinonimia o contraste o para dar la significatividad en los términos de super ordenación. Luego, con la ayuda del docente contrastan los aciertos o desaciertos de la práctica. Enseguida, los estudiantes desarrollan una práctica adicional.</p>	contraste.	Infiere e integra las ideas de contraste.
<p><b>Cierre</b></p>		

	<p>Se reflexiona sobre los aciertos y desaciertos. ¿Qué he aprendido? ¿Qué puedo hacer para mejorar y superar algunas debilidades en el proceso aprendizaje a individual y colectivamente?</p>			
2	<p><b>Inicio</b></p> <p>Se les pide a los estudiantes que contesten las siguientes interrogantes: ¿Cómo se reconocen las ideas principales en un texto argumentativo? ¿La estructura de los textos argumentativos siempre están en la misma ubicación?, ¿Qué expresa una tesis y dónde se ubica en un texto argumentativo?</p> <p>Se presenta el propósito de la sesión.</p>	<p>Relaciones macroestructurales.</p> <p>-Las ideas principales.</p> <p>-La estructura del texto argumentativo.</p> <p>-La tesis</p>	<p>Infiere e integra las ideas principales.</p> <p>Integra y revisa la estructura del texto argumentativo.</p>	<p>Textos escritos en físico, digital.</p> <p>Hoja de prácticas de lectura.</p> <p>Pizarra, laptops, celulares</p> <p>90 min.</p>

## **Desarrollo**

central.

Se realiza una lectura rápida del material de trabajo y los estudiantes contestan las interrogantes. Con la participación de los estudiantes conceptúan las relaciones macroestructurales como las ideas principales, la estructura del texto argumentativo y la tesis central. Practican la lectura en grupo e individual reconociendo las ideas principales para lo cual aplican la inferencia e integración de ideas, puesto que en algunos casos no son muy explícitos y necesitan reorganizarlos. Para reconocer la estructura del texto integran las ideas y revisa las palabras que expresan las estructuras del texto. En el reconocimiento de la tesis interpreta el significado e integra ideas haciéndolo más concreto para su mejor entendimiento. Con la participación y ayuda del docente

Interpreta e  
integra la  
tesis central.

contrastan los aciertos o desaciertos de la práctica.

Enseguida, los estudiantes desarrollan una práctica adicional.

### **Cierre**

Se reflexiona sobre los aciertos y desaciertos. ¿Qué he aprendido? ¿Qué puedo hacer para mejorar y superar algunas debilidades en el proceso aprendizaje a individual y colectivamente?

3

### **Inicio**

Se les pide a los estudiantes que contesten las siguientes interrogantes: ¿Qué característica debe tener un

Relaciones argumentativas.  
- Integra las ideas e infiere la relación de inducción.

Textos escritos en físico, digital. 90 min.

-  
Hoja de

texto periodístico de opinión? ¿En qué casos se utilizan razonamientos inductivos y deductivos en un texto argumentativo? Se presenta el propósito de la sesión.

### **Desarrollo**

Se realiza una lectura rápida del material de trabajo y los estudiantes contestan las interrogantes. Con la participación de los estudiantes conceptúan los textos argumentativos de opinión y los elementos del razonamiento de inducción y deducción. Practican la lectura en grupo e individual reconociendo el razonamiento de inducción y deducción como recursos argumentativos, en el proceso de reconocimiento aplican la capacidad de integración, inferencia e interpretación. Con la participación y ayuda del docente contrastan los aciertos o

Razonamiento inductivo.  
-  
Interpreta las ideas e infiere relación de deducción.

prácticas de lectura.  
-  
Pizarra, laptops, celulares

desaciertos de la práctica. Enseguida, los estudiantes desarrollan una práctica adicional.

### **Cierre**

Se reflexiona sobre los aciertos y desaciertos. ¿Qué he aprendido? ¿Qué puedo hacer para mejorar y superar algunas debilidades en el proceso aprendizaje a individual y colectivamente?

4	<b>Inicio</b>	<p>Se les pide a los estudiantes que contesten las siguientes interrogantes: ¿Qué recursos argumentativos utilizan más en los textos periodísticos de opinión? ¿En qué casos se utilizan los razonamientos causales y dialécticos en un texto argumentativo? Se presenta el</p>	<p>Relaciones argumentativas. - Razonamiento causal. - Razonamiento</p>	<p>Interpreta las ideas e integra la relación de razonamiento causal. Reflexiona y</p>	<p>Textos escritos en físico, digital. Hoja de prácticas de lectura.</p>	90 min.
---	---------------	---	---	--	--	---------

propósito de la sesión.

### **Desarrollo**

Se realiza una lectura rápida del material de trabajo y los estudiantes contestan las interrogantes. Con la participación de los estudiantes conceptúan los recursos del razonamiento causal y dialéctico. Practican la lectura en grupo e individual reconociendo el razonamiento causal y dialéctico como recursos argumentativos, en el proceso de reconocimiento aplican la capacidad de integración, inferencia e interpretación. Con la participación y ayuda del docente contrastan los aciertos o desaciertos de la práctica. Enseguida, los estudiantes desarrollan una práctica adicional.

to  
dialéctico.

formula la  
relación de  
razonamiento  
dialéctico.

Pizarra,  
laptops,  
celulares

## **Cierre**

Se reflexiona sobre los aciertos y desaciertos. ¿Qué he aprendido? ¿Qué puedo hacer para mejorar y superar algunas debilidades en el proceso aprendizaje a individual y colectivamente?

5	<b>Inicio</b>  Se les pide a los estudiantes que contesten las siguientes interrogantes: ¿Qué es un discurso referido en textos argumentativos? ¿Por qué es necesario incorporar discursos directos, indirectos e indirectos libres en textos argumentativos? Se presenta el propósito de la sesión.	Discurso referido	Interpreta y juzga el discurso estilo directo.	Textos escritos en físico, digital.	90 min.
	<b>Desarrollo</b>  Se realiza una lectura rápida del material de trabajo		Infiere el discurso estilo indirecto.	Hoja de prácticas de lectura.  Pizarra, laptops,	

y los estudiantes contestan las interrogantes. Con la participación de los estudiantes conceptúan los discursos directos, indirectos e indirectos libres. Practican la lectura en grupo e individual reconociendo los discursos directos, indirectos e indirectos libres en textos periodísticos de opinión. Aplican la capacidad de interpreta, juzga e infiere en el proceso de reconocimiento. Con la participación y ayuda del docente contrastan los aciertos o desaciertos de la práctica. Enseguida, los estudiantes desarrollan una práctica adicional.

### **Cierre**

Se reflexiona sobre los aciertos y desaciertos. ¿Qué he aprendido? ¿Qué puedo hacer para mejorar y superar algunas debilidades en el proceso aprendizaje a individual

celulares

Interpreta y  
juzga el  
discurso del  
estilo  
indirecto  
libre.

y colectivamente?

6 y 7

**Inicio**

Se les pide a los estudiantes que contesten las siguientes interrogantes: ¿Qué entiende por sujetos discursivos? ¿Cree que haya tonalidades en un texto? ¿Qué busca una tonalidad predictiva, apreciativa e intencional? Se presenta el propósito de la sesión.

**Desarrollo**

Se realiza una lectura rápida del material de trabajo

Enunciación de los sujetos discursivos  
Infiere y juzga la tonalidad predictiva.

Infiere y juzga la tonalidad apreciativa.

Textos escritos en físico, digital. 90 min.

Hoja de prácticas de lectura.

Pizarra, laptops,

y los estudiantes contestan las interrogantes. Con la participación de los estudiantes conceptúan los sujetos discursivos, la tonalidad predictiva, apreciativa e intencional. Practican la lectura en grupo e individual reconociendo los sujetos discursivos de la tonalidad predictiva y apreciativa en textos periodísticos de opinión. Aplican la capacidad de infiere y juzga en el proceso de reconocimiento. Con la participación y ayuda del docente contrastan los aciertos o desaciertos de la práctica. Enseguida, los estudiantes desarrollan una práctica adicional.

### **Cierre**

Se reflexiona sobre los aciertos y desaciertos. ¿Qué he aprendido? ¿Qué puedo hacer para mejorar y superar

celulares

90 min.

Infiere y  
juzga la  
tonalidad  
intencional

algunas debilidades en el proceso aprendizaje a individual y colectivamente?

8

### **Inicio**

Se les pide a los estudiantes que contesten las siguientes interrogantes: ¿Qué temas de los que se trató en el programa les dificultó y por qué? ¿Qué tipo de apoyo necesitan para mejorar?

### **Desarrollo**

Los estudiantes contestan las interrogantes y argumentan las razones. Se realiza un repaso general de todos los temas desarrollados para lo cual se les proporciona varios textos o artículos de opinión. El

Repaso de todos los temas desarrollado s

Repaso de todas las capacidades desarrolladas.

Textos escritos en físico, digital. 90 min.

Hoja de prácticas de lectura.

Pizarra, laptops, celulares

---

profesor se detiene en explicar los temas que les ha generado mayor dificultad en el desarrollo de las prácticas. Luego, les proporciona a los estudiantes otro texto que en grupo de dos resuelven y contrastan los resultados al final de la práctica.

### **Cierre**

Se reflexiona sobre los aciertos y desaciertos. ¿Qué he aprendido? ¿Qué puedo hacer para mejorar y superar algunas debilidades en el proceso aprendizaje a individual y colectivamente?

---

