



UNIVERSIDAD PERUANA
CAYETANO HEREDIA

**“ESTILOS DE APEGO Y ANSIEDAD
ESTADO-RASGO EN ESTUDIANTES DE
INGENIERÍA INFORMÁTICA DE UNA
UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA”**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO DE
MAESTRO EN PSICOLOGÍA CLÍNICA CON
MENCIÓN EN PSICOLOGÍA DE LA SALUD**

**VICTORIA DE JESÚS VIGO FERNÁNDEZ-
PRADA**

LIMA – PERÚ

2021

Asesor de Tesis:

Mg. Geraldine Zida Salazar Vargas

JURADO DE TESIS

PRESIDENTE

DR. CARLOS ALBERTO LOPEZ VILLAVICENCIO

VOCAL

MG. TERESA CECILIA FERNÁNDEZ BRINGAS

SECRETARIO (A)

MG. ELENA ESTHER YAYA CASTAÑEDA

DEDICATORIA

A mis padres, por todo su apoyo incondicional.

AGRADECIMIENTOS

A Dios, por darme fortaleza.

A mis padres, por su apoyo incondicional en todo momento de mi vida. Gracias
por confiar en mí y alentarme cada día.

A mis familiares y amigos, quienes siempre estuvieron presentes apoyándome.

A mi asesora de tesis, Mg Geraldine Salazar, por su gran apoyo constante.

A mis docentes de Maestría, quienes me brindaron sus enseñanzas y apoyo
durante el desarrollo de la tesis.

FUENTES DE FINANCIAMIENTO

Tesis Autofinanciada

TABLA DE CONTENIDOS

RESUMEN	
ABSTRACT	
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	4
1.1. IDENTIFICACIÓN DEL PROBLEMA	4
1.2. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA DEL PROBLEMA	8
1.3. LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN:	9
1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	10
1.4.1. OBJETIVO GENERAL:	10
1.4.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS:	10
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	11
2.1. ASPECTOS CONCEPTUALES PERTINENTES	11
2.1.1. Apego	11
A. Definición:	12
B. Modelos Teóricos que explican el apego:	14
<i>Teoría de apego según Bowlby</i>	14
<i>Teoría del Apego según Ainsworth</i>	16
<i>Estilos de apego</i>	18
<i>Representaciones de apego – Modelos internos de relaciones de apego adulto</i>	21
2.1.2. Ansiedad Estado- Rasgo	24
A. Definición	24
B. Modelos Teóricos que explican la Ansiedad Estado- Rasgo	26
<i>Modelo Teórico desde el enfoque Psicoanalítico:</i>	26
<i>Modelo Teórico desde el enfoque Cognitivo:</i>	27
<i>Modelo Teórico desde el enfoque Conductual:</i>	27
<i>Modelo Teórico desde el enfoque Cognitivo Conductual:</i>	28
<i>Teoría de Spielberger</i>	29
2.2. INVESTIGACIONES INTERNACIONALES Y NACIONALES	30
2.3. VARIABLES Y OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES ...	36

2.3.1. Definiciones Conceptuales.....	36
2.3.2. Definiciones Operacionales	37
2.3.3. Operacionalización de las variables	38
2.4. HIPÓTESIS	40
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA	41
3.1. NIVEL Y TIPO DE INVESTIGACIÓN	41
3.2. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN.....	41
3.3. POBLACIÓN Y MUESTRA	42
3.3.1.DESCRIPCIÓN DE LA POBLACIÓN	42
3.3.2.DESCRIPCIÓN DE LA MUESTRA Y MÉTODO DE MUESTREO	43
3.3.3.UNIDAD DE ANÁLISIS	44
3.3.4.CRITERIOS DE INCLUSIÓN	45
3.3.5.CRITERIOS DE EXCLUSIÓN	45
3.4. INSTRUMENTOS	45
3.5. PROCEDIMIENTO.....	50
3.6. CONSIDERACIONES ÉTICAS:.....	51
3.7. PLAN DE ANÁLISIS DE DATOS	52
CAPITULO IV: RESULTADOS.....	54
4.1. CARACTERÍSTICAS DESCRIPTIVAS DE LAS VARIABLES	54
4.2. CORRELACIONES RESPECTO AL OBJETIVO GENERAL	55
4.3. CORRELACIÓN RESPECTO A LOS OBJETIVOS ESPECÍFICOS ...	57
CAPITULO V: DISCUSIÓN.....	63
CAPITULO VI: CONCLUSIONES	70
RECOMENDACIONES	72
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.....	74
ANEXOS.....	84

INDICE DE TABLAS Y FIGURAS

Tabla 1	Matriz de Operacionalización de variable Estilos de Apego.....	38
Tabla 2	Matriz de Operacionalización de variable Ansiedad Rasgo-Estado.....	39
Figura 1	Diagrama del diseño de investigación utilizado.....	41
Tabla 3	Distribución de participantes según variables demográficas	44
Tabla 4	Criterios de Cohen para determinar la fuerza de la relación.....	53
Tabla 5	Correlación entre Estilos de Apego y Ansiedad Estado-Rasgo.....	55
Tabla 6	Normalidad del CAMIR R e IDARE con Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra	57
Tabla 7	Correlación entre Estilo de Apego Seguro – Seguridad y Ansiedad Estado-Rasgo.....	58
Tabla 8	Correlación entre Estilo de Apego Inseguro Preocupado-Preocupación familiar y Ansiedad Estado-Rasgo.....	59
Tabla 9	Correlación entre Estilo de Apego Inseguro Preocupado–Interferencia de padres y Ansiedad Estado-Rasgo.....	60
Tabla 10	Correlación entre Estilo de Apego Inseguro Evitativo - Autosuficiencia y rencor contra los padres y Ansiedad Estado-Rasgo.....	61

Tabla 11	Correlación entre Estilo de Apego Inseguro Desorganizado– Traumatismo Infantil y Ansiedad Estado-Rasgo.....	62
----------	--	----

RESUMEN

El objetivo del estudio fue determinar la relación entre los Estilos de Apego y la Ansiedad Estado-Rasgo en 97 estudiantes de Ingeniería Informática de una universidad privada de Lima. El tipo de investigación es básico, descriptivo y correlacional, la muestra es probabilística aleatoria simple y los instrumentos aplicados abarcaron el Cuestionario de Modelos Internos de Relaciones de Apego Adulto - versión reducida (CAMIR-R) y el Inventario de Ansiedad, Rasgo-Estado (IDARE). Las técnicas de análisis de datos utilizados incluyeron el coeficiente de correlación canónica y la correlación de Spearman. Los resultados encontraron una correlación baja (0.367) y estadísticamente significativa (0.02) a $p < 0.05$ entre los Estilos de Apego y la Ansiedad Rasgo. Por otro lado, entre los Estilos de Apego y la Ansiedad Estado, no se encontraron correlaciones estadísticamente significativas (0.39) a $p < 0.05$. Específicamente, se halló correlaciones bajas y estadísticamente significativas entre los Estilos de Apego Inseguro-Preocupado, Inseguro-Evitativo e Inseguro-Desorganizado con la variable Ansiedad Rasgo, mas no con la variable Ansiedad Estado. Respecto al Estilo de Apego Seguro, no se encontró correlación significativa con Ansiedad Rasgo-Estado.

Palabras Clave: Estilos de apego, Ansiedad Rasgo-Estado, universitarios, Ingeniería Informática.

ABSTRACT

The objective of the study was to determine the relationship between Attachment Styles and State-Trait Anxiety in 97 Computer Engineering students from a private university in Lima. The type of research is basic, descriptive and correlational, the sample is simple random probabilistic and the instruments applied included the Questionnaire for Internal Models of Adult Attachment Relationships - reduced version (CAMIR-R) and the Anxiety Inventory, Trait-State (IDARE). The data analysis techniques used included the canonical correlation coefficient and the Spearman correlation. The results found a low (0.367) and statistically significant (0.02) correlation at $p < 0.05$ between Attachment Styles and Trait Anxiety. On the other hand, between Attachment Styles and State Anxiety, no statistically significant correlations (0.39) were found at $p < 0.05$. Specifically, low and statistically significant correlations were found between Insecure-Worried, Insecure-Avoidant and Insecure-Disorganized Attachment Styles with the Trait Anxiety variable, but not with the State Anxiety variable. Regarding the Secure Attachment Style, no significant correlation was found with State-Trait Anxiety.

Key Words: Attachment styles, State-Trait Anxiety, university students, Computer Engineering.

INTRODUCCIÓN

Según investigaciones realizadas en el año 2017 por la Organización Mundial de la Salud (OMS), más de 260 millones de personas padecen trastornos de ansiedad, los cuales son problemas habituales de salud mental que perturban la capacidad de trabajo y productividad. Estos trastornos podrían desencadenarse si no se prevé o trata a tiempo los rasgos característicos de ansiedad.

Spielberger (1970, citado en Castro, 2017) define a la ansiedad como respuesta emocional intensa frente a situaciones específicas de alarma o de peligro expectante, las cuales permiten prepararse y proponer algunas soluciones para contrarrestar la situación. Hasta el momento esta ansiedad podría considerarse como “ansiedad estado” frente a ciertas exigencias. Sin embargo, cuando se sobrepasa cierta intensidad y magnitud prolongada de manejo adaptativo, en situaciones en general, podría tenerse en cuenta el rasgo característico de ansiedad. Una de las posibles causas de este rasgo podría deberse a ciertas vivencias tempranas, de las cuales se han constituido ciertos esquemas mentales que bloquean de cierto modo la realidad y provocan que se interprete la situación como alarmante. Esto genera creencias irracionales que impiden enfrentar adecuadamente las situaciones y presentan con gran nivel las emociones de miedo y preocupación. Frente a las vivencias tempranas incluidas, se reflejan los estilos de apego presentados con su cuidador primario, el cual aportará en ciertas características de su etapa adulta y según el estilo de apego presentado se proporcionará efectos en su salud mental y su equilibrio emocional (Moneta, 2014).

Por otro lado, analizando diversas investigaciones con un planteamiento de alta presencia de ansiedad en estudiantes universitarios de diferentes facultades, fue de utilidad indagar y plantear la aplicación en una población más específica, por lo que se tomó en cuenta la aplicación en universitarios pertenecientes a la carrera de Ingeniería Informática, debido a que fue de interés abarcar a fondo los resultados con estos participantes, quienes están en curso de una carrera definida con características más enfocadas en números, sistemas, máquinas, presentando menos contacto personal. Según indica Carballeira, Marrero, & Abrante (2019), las carreras relacionadas a tecnología como Ingeniería, tendrían un manejo emocional más limitado, lo que podría ser un punto en contra para el nivel de ansiedad presentado; del mismo modo, sería novedoso corroborarlo con su propio desarrollo madurativo incluido en estilo de apego.

Ante este contexto, me he interesado en realizar esta investigación científica de diseño correlacional, cuyo resultado corrobora la relación de las variables Estilos de Apego y Ansiedad Estado-Rasgo. De tal modo que será beneficioso aportar evidencias y conocimientos a futuras investigaciones que trabajen en relación con estas variables y/o con población similar al estudio. Además, según los resultados, de manera práctica se podrá derivar programas de prevención, promoción y/o tratamiento respecto a las variables trabajadas en el presente estudio, en beneficio de los participantes mencionados.

El contenido de la presenta investigación sigue la siguiente estructura:

En el capítulo I se plantea el problema de investigación, el cual está conformado por el análisis de la realidad actual, la justificación e importancia de la

investigación, las limitaciones que se presentaron en el desarrollo de la investigación y finalmente los objetivos generales y específicos.

En el capítulo II se definen algunos conceptos en el marco teórico, se presentan antecedentes nacionales e internacionales relacionados con la investigación; también, se definen las variables y su operacionalización. Concluyendo con la descripción de las hipótesis.

En el capítulo III se presenta la metodología, en la cual se describe el nivel y tipo de investigación, el diseño de la misma, la población y muestra. Asimismo, la descripción de los instrumentos utilizados. Finalizando con el procedimiento y el análisis de datos.

En el capítulo IV se detallan los resultados obtenidos conforme a los objetivos general y específicos planteados.

En el capítulo V se plantea la discusión de los resultados y las conclusiones, así como las recomendaciones a partir de los resultados de la investigación.

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. IDENTIFICACIÓN DEL PROBLEMA

Según señala la teoría del apego propuesta por J. Bowlby (citado por Moneta, 2014), el inicio de las interacciones humanas que entabla el infante con sus protectores primarios proporciona principales rasgos característicos de personalidad, por lo que, al llegar a una edad madura, esto se podrá ver reflejado en su comportamiento y de esta forma, podrán ser reconocidos como saludables o no saludables. Frente a ello se incluye el apego, definido como vínculo o relación entre cuidador primario e infante donde, al presentarse situaciones de estrés en el que se generen alerta y temor al infante, este busque el apego como un regulador de estas emociones. Por lo tanto, al recibir los cuidados adecuados, donde se incluye protección en un proceso continuo que le permite al infante conocer y predecir la respuesta de su cuidador demostrado con empatía, se incentivará la seguridad y manejo de estrés, obteniendo la capacidad de salir a explorar vivencias sin temores. De lo contrario, al presentarse un inadecuado apego con conductas inversas al apego seguro, el infante desarrollará inseguridades y ciertos temores a presentar en la exploración de sus vivencias. Por lo tanto, esta teoría sostiene que el estilo de apego en los eventos tempranos será fundamental para su desarrollo. Incluyendo las características de apego seguro en la vida adulta con mayor confianza, capacidad para conectarse y relacionarse con otros; mientras que el apego inseguro probablemente desarrollará desconfianza, baja habilidades sociales e inadecuado manejo de relaciones (Lecannelier, 2018).

Tomando en cuenta el proceso de los tipos de apego, habrá un efecto en el desarrollo de conducta a una edad más avanzada. Si es que ese apego presentó experiencias no saludables, probablemente sea uno de los factores que incluya algún rasgo de personalidad maladaptativo, algún trastorno emocional o de personalidad como, por ejemplo: trastorno bipolar, trastorno de ansiedad, trastornos depresivos, trastornos obsesivo-compulsivo, trastornos afectados a traumas y componentes de estrés y/o trastornos disociativos (American Psychiatric Association, 2014).

Una publicación realizada sobre el apego y psicopatología en jóvenes y adultos, específicamente trastornos afectivos, aquellos que afectan el estado de ánimo como la ansiedad, los trastornos disociativos y otros trastornos de personalidad (Isabel Soares y Pedro Dias, 2007), obtuvo como explicación que la ansiedad podría desarrollarse frente a una imagen vinculada en experiencias y un ambiente familiar contrastados por un dominante control parental, demostrado con sobreprotección o rechazo. Asimismo, diversos investigadores exponen que cierta relación entre los estilos de apego no saludables y sintomatología ansiosa podría asociarse con las inadecuadas estrategias de regulación emocional (Nielsen et al., 2017).

Por otro lado, cabe señalar que existe un porcentaje bajo de estudios a profundidad que relacionen los caracteres referentes a los estilos de apego y a las variaciones de ansiedad tanto como rasgo y estado en la población enfocada en este estudio. No obstante, un artículo revisado según la modalidad de análisis sistemático de literatura frente a publicaciones relacionadas al estudio de apego como precursor de una psicopatología ansiosa en diversas poblaciones, obtuvo

como resultado la relación directa entre los tipos de apego inseguro y las psicopatologías de tipo ansioso (Martinez-Moreno et al., 2019).

En nuestros días, la ansiedad es un rasgo altamente reflejado en nuestra sociedad, impidiendo el adecuado desarrollo personal, social, académico y laboral, teniendo como hipótesis que sucesos de la infancia hayan marcado sus procesos cognitivos de representación y que, al presentarse una situación, lo interpreten como un suceso alarmante, mostrándose consecuentemente síntomas de ansiedad como son: la preocupación, el nerviosismo, la angustia, la sensación de peligro amenazador, el aumento de ritmo cardíaco, la respiración agitada y apresurada, el exceso de sudoración, los temores, la sensación de debilitamiento u cansancio, las dificultades de concentración, las complicaciones de sueño, los molestias gastrointestinales y la necesidad de evadir experiencias que generen la ansiedad (Mayo Clinic, 2018). Además, están los posibles trastornos psicológicos de ansiedad como: la fobia social, el trastorno de ansiedad por separación, el trastorno de pánico, ataques de pánico, el trastorno de ansiedad generalizada, el mutismo selectivo y otras fobias específicas (American Psychiatric Association, 2014).

Se tuvo como referencia investigaciones nacionales e internacionales centrados en el estudio de la ansiedad en población universitaria en diversas carreras (Huillca, 2019; Cardona-Arias, Pérez-Restrepo, Rivera-Ocampo, Gómez-Martínez, & Reyes, 2015; Agudelo, Casadiegos & Sánchez, 2011; Balanza, Morales & Guerrero, 2009; Riveros, Hernández & Rivera, 2007), concluyendo alta prevalencia de ansiedad, indicando los posibles efectos de dicha sintomatología, por ejemplo el rendimiento académico, la deserción y el abandono educativo, el bienestar emocional, entre otras. Por ello, la importancia de identificar los posibles factores

desencadenantes de la ansiedad. En este estudio, se quiso explorar una población más específica de universitarios pertenecientes a la carrera de Ingeniería Informática, puesto que es de gran interés proporcionar los resultados de las variables estudiadas, mencionando que esta población es percibida con las características más enfocados en números, sistemas, máquinas, presentando menos contacto personal, centrandose sus objetivos en tareas; a diferencia de los estudiantes de otras carreras pertenecientes a Humanidades como Psicología, que es indispensable presentar habilidades sociales, puesto que se trabaja netamente con seres humanos. Para evidenciar esta definición, se tuvo en cuenta la investigación cuantitativa de Rojas (2005, citado en Pozo, 2019), donde encontró carencias en las dimensiones de habilidades sociales, incluidas la falta de capacidad de interacciones personales directas e indirectas, falta de liderazgo, falta de sensibilización (71%), falta de afrontamiento al estrés (41%) y falta de desarrollo de trabajo en equipo en estudiantes de la especialidad de Ingeniería de Sistemas; caso contrario, Campo y Martines (2009, citado en Pozo, 2019) hallaron en su investigación cuantitativa, un adecuado manejo de habilidades sociales en estudiantes de Psicología. Complementariamente, la investigación cuantitativa correlacional descriptiva de Carballeira, Marrero, & Abrante (2019) “Inteligencia emocional y ajuste psicológico en estudiantes: nivel académico y rama de estudios”, trabajada en estudiantes universitarios de las facultades de Ciencias Sociales y Ciencias de la Salud, y también considerando como muestra comparativa a los estudiantes de Ingeniería Informática (de los cuales en su totalidad eran de género masculino); se corroboró las diferencias en los resultados de inteligencia emocional, señalando

que la muestra comparativa obtuvo un limitado manejo de emociones, lo que suele ser un punto en contra para el nivel de ansiedad presentado.

Por ende, dentro de este contexto en el cual se ve afectado por la ansiedad, se fundamenta la relevancia sobre una estabilidad de un apego seguro, incluido desde los primeros días de nacido, para potencializar ciertos rasgos de confianza, seguridad en su personalidad, pudiendo manejar efectivamente las situaciones en su entorno próximo, tanto en el período de la infancia, adolescencia y adultez, como en los ámbitos personales, sociales, académicos y laborales.

De tal manera, con este estudio, se dio a conocer la relación sobre los Estilos de Apego y la Ansiedad Estado-Rasgo en una muestra de jóvenes que se encuentran actualmente estudiando la formación de Ingeniería Informática en una universidad privada. Respondiendo a la problemática: ¿Cuál es la relación entre los estilos de apego y la ansiedad estado-rasgo en estudiantes de Ingeniería Informática de una universidad privada de Lima?

1.2. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA DEL PROBLEMA

La investigación constituye gran pertinencia de tipo teórico, debido a que los resultados obtenidos brindan soporte a los constructos y presunciones teóricas que he operacionalizado a través de las variables “Estilos de apego” y “Ansiedad Estado-Rasgo”. También, al comprobar los resultados de correlación, se enriquece el marco teórico, pudiendo confirmar la posición teórica de otras investigaciones con variables similares a mi propuesta.

Asimismo, se brinda conocimiento científico al poder ofrecer información novedosa referente a la correlación de las variables en la población específica de estudiantes de Ingeniería Informática, contribuyendo así con conocimientos empíricos a futuras investigaciones que deseen ampliar los resultados o variar ciertas descripciones, pudiendo además ampliar la población estudiada para una mayor generalización de datos.

Del mismo modo, la justificación social y práctica se constituye en los resultados alcanzados, puesto que será de beneficio para los participantes del estudio, dirigiéndose futuras propuestas de programas a nivel preventivo, promocional y de tratamiento, relacionados al estilo de apego saludable y formas de prevención y regulación de la ansiedad como rasgo característico, todo a favor de una vida más saludable, que permita la funcionalidad en todos sus ámbitos.

1.3. LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN:

El estudio no se puede generalizar con poblaciones de características diferentes a los participantes de esta investigación, debido a que se realizó en estudiantes de Ingeniería Informática de una universidad privada de Lima.

Otra limitación, se debe al diseño transversal de la investigación, puesto que no permite realizar asociaciones causales entre las variables Estilos de Apego y la Ansiedad Estado - Rasgo.

1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.4.1. OBJETIVO GENERAL:

Determinar la relación entre los estilos de apego y la ansiedad estado-rasgo en estudiantes de Ingeniería Informática de una universidad privada de Lima.

1.4.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

Identificar la relación entre el estilo de apego seguro y la dimensión ansiedad estado-rasgo en estudiantes de Ingeniería Informática de una universidad privada de Lima.

Identificar la relación entre el estilo de apego inseguro-preocupado y la dimensión ansiedad estado-rasgo en estudiantes de Ingeniería Informática de una universidad privada de Lima.

Identificar la relación entre el estilo de apego inseguro-evitativo y la dimensión ansiedad estado-rasgo en estudiantes de Ingeniería Informática de una universidad privada de Lima.

Identificar la relación entre el estilo de apego inseguro-desorganizado y la dimensión ansiedad estado-rasgo en estudiantes de Ingeniería Informática de una universidad privada de Lima.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. ASPECTOS CONCEPTUALES PERTINENTES

2.1.1. Apego

Los inicios del apego surgen con el psicoanálisis de Freud en el siglo XX, quien describe la existencia de un estrecho vínculo entre madre e hijo, esta relación nace por razones de supervivencia y adaptación biológica, a razón de que el infante presenta alivio o reducción de malestares frente a situaciones de estrés. Asimismo, Freud señala la teoría de la angustia y la primera teoría de la neurosis, proponiendo que ciertas vivencias negativas durante la vida temprana desestabilizan el equilibrio psíquico del individuo (Cherro 2010, citado por Cevallos, 2020).

Erickson en 1950 (citado en Matta, 2018) enfatiza la importancia de la madre durante los iniciales años del niño, por consiguiente, esto permite que el sujeto abrace la confianza en sí mismo y en las relaciones con los demás; entonces, la falta o desequilibrio de esta relación o la excesiva atención van a complicar la formación eficaz del desarrollo de personalidad.

Dentro de los contextos actuales, según Moneta (2014) hace énfasis en que un apego seguro con una figura adecuada, podrá llevar como consecuencia un progreso en el área cognitiva del niño, incluso si este presentará particulares genéticos ya instauradas. Igualmente, durante la etapa de vejez se refleja los lazos más significativos, como en escenarios de obstáculos o discapacidades cognitivas o motoras. Del mismo modo, influye

en la seguridad para los tiempos difíciles o contextos emocionales negativos que pudieran ocurrir.

A. Definición:

La propuesta de Bowlby explica el apego como un mecanismo adaptativo con fundamentos biológicos, los cuales incentivan la cercanía del infante con su cuidador principal, a fin de regular emociones o encontrar soluciones durante las situaciones de estrés. Incluyendo que el apego se presenta como la tendencia que presentamos en vínculos emocionales estrechos con seres humanos en específico, lo cual es estimado como un elemento esencial y necesario para la naturaleza humana en el desarrollo del niño y lo cual perpetúa en todo su ciclo de vida (Lacasa y Muela, 2014).

Asimismo, Moneta (2014) explica que los primeros vínculos afectivos que el infante distingue con su figura de apego, proporcionarán salud mental y equilibrio emocional, para ello refiere necesario la combinación de tres elementos principales:

La sintonía: Referido a la presencia de un ambiente armonioso entre la fase interna de los padres y de los hijos, que se suele desarrollar cuando comparten y se brindan señales no verbales, como miradas, posturas, movimientos faciales, de manos, etc.

El equilibrio: Al presentar la sintonía entre padre e hijos, se permite mantener un equilibrio entre los estados mentales, corporales y emocionales de los infantes.

La coherencia: Es referida a la integración obtenida por los niños con sus cuidadores, a modo que se experimente ciertas conexiones interpersonales y la integración interna entre ellos.

Por otro lado, López (2006, citado en Lacasa y Muela, 2014), señala que según el estilo de apego que se brinde, repercutirá en su forma de pensar, sentir y actuar en las diversas relaciones de apego que pueda constituir en variados aspectos de la vida. Respecto al área emocional, cuando el individuo identifica la seguridad incondicional de su figura de apego proporciona sentimientos óptimos de seguridad, estabilidad y autoestima, pudiendo abarcar otras competencias como la empatía, consuelo, expresión emocional, relaciones. Respecto al área cognitiva, el apego se vincula con la elaboración de esquemas mentales sobre la figura de apego, sobre sí mismo y sobre las relaciones. Por ejemplo, si la figura de apego se representa óptimamente su contenido será con características de incondicionalidad y seguridad en la persona con el vínculo desarrollado.

Ampliando estos conceptos, El apego se va a desarrollar como un modelo mental interno, en el cual abarcará las creencias de sí mismo, de los demás y del mundo social; frente a ello, estos esquemas cognitivos influirán en la formación y desenvolvimiento del sujeto, teniendo en cuenta que la familia será el primer referente social (Bowlby, citado por Dávila, 2015).

Los esquemas mentales son definidos como las estructuras mentales que pueden moldear las experiencias y fenómenos emocionales propias de cada individuo, en otros términos, el significado de su experiencia va a

determinar en la mayor parte, su conducta inadaptada y su disfunción (Beck, 1994, citado por Dávila, 2015). A causa de que los múltiples estilos de apego van a interferir en la categorización y ordenación de la información frente a situaciones emocionales, frente a la figura de apego y frente al mismo individuo. Asimismo, estas construcciones mentales podrían afectar tanto de manera positiva, como negativa en su entorno, incluyendo que sus pensamientos son los que influenciarán a su conducta emocional y conductual.

En consecuencia, cada persona respecto a sus experiencias va a formar su estilo de apego que incluirán necesidades, emociones, expectativas, técnicas de regulación emocional y comportamiento social.

B. Modelos Teóricos que explican el apego:

A continuación, se presentan las teorías que fundamentan la variable Estilo de Apego trabajada en este estudio:

Teoría de apego según Bowlby

Desde un inicio se basa en la teoría de la psicología del desarrollo, etológica y evolutiva, a razón de que abarca al infante desde los primeros años con un sistema innato en búsqueda de la vinculación con su cuidador, siendo la supervivencia la principal razón de esta relación, originando

soporte, aliviando y regulando las emociones frente a las situaciones estresantes para el infante.

Describe el lazo emocional, en el cual hay cercanía o contacto. Conformado por el cuidador principal y el niño, estableciéndose un vínculo afectivo primordial para su maduración. Bowlby resguarda tres postulados básicos:

- Cuando una persona siente la seguridad de presenciar con la imagen de apego (madre-cuidadora) siempre que sea necesaria, por ello se sentirá también menos expuesto a percibir sentimientos negativos como terror, dudas intensas o crónicas de otro individuo que no tenga tal magnitud de confianza.
- Según las etapas de madurez, la seguridad y la confianza van siendo adquiridas gradualmente con los años, tendiendo a existir a lo largo de la vida de los individuos.
- Las variadas expectativas según la capacidad de contestación de la figura de apego moldeados por varios individuos en los años de inmadurez, componen el reflejo relativamente fiel de sus experiencias reales. (Chamorro, 2012, citado en Perez y Ñontol, 2018).

El apego va a atribuir con la formación integral del niño, sirviendo también como estructura para las futuras maneras de relación o vínculo con los demás, por ello Bowlby enfoca la importancia del apego seguro, pues se

maneja con regulador emocional, ya que en los primeros años el infante no tendrá autonomía de manejar sus propias emociones. Además, al presentar este estilo de apego saludable se proporcionará la confianza interna.

Igualmente, en la teoría se menciona algunas consecuencias del estilo de apego, puesto que el apego influye en la capacidad de interpretar y comprender procesos internos y de otros, de manera que abarca su aprendizaje en la interpretación de situaciones y comportamientos de los demás. También dependerá de la función de sensibilidad mostrada por el cuidador, respecto a las demandas del infante y su actitud de respuesta en los primeros años.

Además, el autor menciona que, al experimentar algún suceso inadecuado o traumático en los primeros años de vida repercutirá con efectos negativos, pudiendo abarcar el desarrollo de la personalidad o algún trastorno mental posterior. Los autores Fonagy y Target (2002, citado en Rodríguez, 2020) complementan la información, señalando que la carencia de un vínculo estable y seguro, obstaculiza el desarrollo del “Yo”, generando conflictos en las habilidades de autorregulación emocional y del pensamiento reflexivo.

Teoría del Apego según Ainsworth

Las contribuciones de Bowlby frente al apego fueron de gran aporte para el trabajo académico de Mary Ainsworth, quien apoyó en profundizar con el estudio del apego, explorando más allá con los diversos tipos de vinculación afectiva. Para ello, elaboró un experimento denominada “la

situación extraña”, la cual consistía en tres series, en las cuales se presentaría la separación entre el niño (de 1 a 2 años) y su cuidador principal (padres), quedándose el infante con un extraño, luego de 3 minutos se reencontraría con su cuidador.

Este experimento permitió determinar la activación en la vivencia de peligro, la manifestación de actitudes de apego, la evaluación de la búsqueda de protección, el conocimiento de restablecer la armonía y retomar la situación exploratoria. Según ello se establecieron cuatro formas de vínculo:

- **Vínculo seguro:** Durante el experimento, al presenciar la ausencia del cuidador, el infante muestra demanda hacia él/ella (madre), no obstante, logra tranquilizarse un poco por el sujeto extraño. Al reintegro del cuidador, el infante muestra una búsqueda por consuelo, obteniéndolo y sintiéndose confortado, luego logra regresar al juego. Se observa el desarrollo de un comportamiento exploratorio, demostrando un estado emocional positivo.
- **Vínculo inseguro evitativo:** Durante el experimento, al presenciar el abandono del cuidador, el infante no reacciona de una forma diferente en su comportamiento. Al retorno del cuidador, no busca contacto físico, mantiene distancia. Existe una prematura desactivación de las emociones.
- **Vínculo inseguro resistente (ambivalente-preocupado):** Durante el experimento, en la ausencia del cuidador, el infante no permite recibir el consuelo por el sujeto desconocido, al regreso del

cuidador presenta la búsqueda de consuelo, agarrándose de su cuerpo, no confía en que el cuidador se quedará, presentando hipervigilancia emocional.

- **Vínculo desorganizado:** Durante el experimento, en la distancia del cuidador, el infante presenta un comportamiento evitativo y ansioso. Al regreso de su cuidador no busca consuelo, se expresa mediante una conducta discordante, conllevada a expresiones mal llegadas, inconclusas y desorganizadas. Presencia de índices de desorden psíquica y emocional.

En conclusión, Ainsworth (1978, citado en Matta, 2018) comparte las ideas de Bowlby, estableciendo que las contestaciones del cuidador ante las demandas del niño, incluida la sensibilidad para identificar estas exigencias, el tiempo de demora y la eficacia, serán vitales para la formación del desarrollo del infante, a razón de que surgirán las primeras ideas de sí mismo y de los demás con relación significativa. Del mismo modo, influenciarán en sus pensamientos, sentimientos y recuerdos.

Estilos de apego

Luego de las descripciones e investigaciones de los autores Bowlby y Ainsworth, se propuso cuatro estilos de apego, similares a los vínculos afectivos.

- **Apego seguro:** Hay presencia de bienestar y familiaridad, dando distintivos adecuados como el deseo de cercanía de su cuidador,

además de tener cierta inquietud por conocer y experimentar. Este estilo de apego establece una mejor confianza para explorar entornos desconocidas, pudiendo construir gradualmente su propio ambiente psico-socio-afectiva. Según Garrido (2006, citado en, Gúzman-González, Carrasco, Figueroa, Trabucco, Vilca, 2016) dentro de este estilo hay probabilidad de presenciar un nivel bajo de ansiedad y evitación, es decir, se presenta confianza en el apego, comodidad con la relación y con la interdependencia, además de manifestar seguridad en la búsqueda de apoyo y otros métodos para afrontar el estrés.

- Apego inseguro-evitativo: Frente a este estilo de apego, no permite establecer un vínculo con una persona diferente. Se caracteriza como un mecanismo de autoprotección, donde inhibe ciertas bases de comportamiento que están ligados en la búsqueda de cercanía con la imagen de apego frente a necesidades o situaciones alarmantes. Asimismo, estas imágenes de apego estarán presentes, no obstante, serán para apartarse de ellas, sobretodo de la intimidad, puesto han aprendido que, si se vinculan o expresan ante ella sus necesidades, serán rechazados, por lo que prefieren inhibir el reconocimiento de sus emociones y la búsqueda de apoyo.
- Apego inseguro-preocupado o ambivalente: Este tipo de apego atrae el patrón de indudable ansiedad e incertidumbre. Puesto que, al haber una lejanía del cuidador, el niño reacciona con

fastidio. Al regresar la figura de apego, este se muestra con conductas de oposición, inclusive pudiendo agredir. Según Garrido (2006, citado en Guzmán-Gonzales et al., 2016) menciona que este estilo hay una gran probabilidad de mostrar niveles altos de ansiedad y baja evitación, puesto que reaccionara con un comportamiento que requiere cierta dependencia con el otro, buscando la cercanía, teniendo preocupación en las interrelaciones y cierto temor al rechazo.

- Apego inseguro–desorganizado: Presencia de terror, desconcierto y angustia frente a comportamientos imprevistos del cuidador, ausencias de control sobre la situación, el cuidador puede que no soporte cierta proximidad con el infante, ni con sus peticiones, ni con el contacto físico, ni emocional, sin embargo, tampoco se mantiene lejos, puesto que lo vivencia como una provocación, manejándolo de manera hostil. Por ello, el menor puede quedarse paralizado o también levantarse frente al ingreso de su cuidador, puede aferrarse a ellos o alejarse con manera indiferente, hay conductas desorganizadas y desorientadas frente a la figura de apego. Al no tener dominio en el cuidado del niño, el cuidador entra en desconexión, desorientando al niño, generando inseguridad e indecisión, repercutiendo así en su desarrollo (Siegel y Hartzell, 2005, citado en Apesteguy, 2015).

Representaciones de apego – Modelos internos de relaciones de apego adulto

Basándose en la teoría del apego y estilos de apego propuestos por Bowlby, los autores Balluerka, Lacasa, Gorostiaga, Muela y Pierrehumbert en el año 2011, proponen el cuestionario de versión reducida llamado “Modelos internos de relaciones de apego adulto”, el cual evalúa representaciones de apego y el concepto de funcionamiento familiar. Los cuatro estilos de apego (Apego seguro, Apego inseguro preocupado, Apego inseguro evitativo y Apego inseguro desorganizado) son identificados y explicados con cinco indicadores:

1. Seguridad: Indicador del estilo de apego seguro

Abarca la disposición y soporte de las figuras de apego, por lo tanto, hay percepción de haber sido cuidado y querido por sus cuidadores principales, se desarrolló la confianza y la seguridad de que las personas a su cuidado responderían cuando lo necesitase.

Se concluye que sus esquemas mentales están constituidos con sus figuras de apego positivas, tanto en la infancia como en su presente. El individuo se percibe querido por sus seres cercanos y merecedor de cierto sentimiento, considera sus relaciones positivas.

2. Preocupación familiar: Indicador del estilo de apego inseguro preocupado

Abarca la interpretación de una excesiva ansiedad por separación hacia sus figuras de apego. Al momento de separarse, el individuo se muestra con malestar agudo. Cuando no hay presencia física de ellos, hay preocupación y temor respecto a temas negativos sobre sí mismo o hacia la figura de apego.

Consecuentemente, el individuo evitará el alejamiento de ellos y mantendrá su sistema de apego hiperactivado. La presencia de ansiedad por separación tendrá efecto en la dificultad para manejar la autonomía personal.

3. Interferencia de los padres: Indicador del estilo de apego inseguro preocupado

Se enfoca en los recuerdos de sobreprotección en la etapa de infancia, recuerdos de haber sentido miedo y preocupación al abandono. El individuo tiene esquemas mentales sobre sí mismo y sobre figuras de apego como negativas y ambivalentes, también recuerda a sus cuidadores como sobreprotectores, controladores y asfixiantes.

Las características que presentará el individuo son la hiperactivación del sistema de apego y atribución del control de propias acciones a las figuras de apego, comportándose de manera pasivo y sumiso. Del mismo modo, existe resentimiento del individuo hacia sus figuras de apego, a los cuales culpa de sus conflictos para desarrollar autonomía personal.

4. Autosuficiencia y rencor contra los padres: Indicador del estilo de apego inseguro evitativo

Abarca rechazo de sentimientos, falta de reciprocidad afectiva y rencor hacia seres queridos. Los esquemas mentales incluyen un afán por desconectar el sistema de apego, presentando estrategias defensivas. Existen dos posturas a demostrar: Negar la necesidad vital del apego y sentimientos sobre la dependencia, y la concentración de sus propias capacidades para asimilar dificultades. Todo ello con el fin de alejar a sus figuras de apego.

5. Traumatismo infantil: Indicador del estilo de apego inseguro desorganizado

Abarca recuerdos de la infancia sobre carencia de disponibilidad o de afecto, también existen recuerdos de maltratos y amenazas por parte de las figuras de apego. Esto conlleva a que, el individuo para evitar sufrir por estas experiencias, opte por la estrategia defensiva de desactivar el apego, debido a que asocia las características de apego como peligro. Sin embargo, podría atribuir también ciertas peculiaridades del apego preocupado, por ejemplo, la hiperactivación del apego como mecanismo de proximidad y resguardo de sus figuras de apego, aunque sea de forma interrumpida.

2.1.2. Ansiedad Estado - Rasgo

A. Definición

Según Martínez, et al. (2010, citado en Silva, et al., 2016) la ansiedad se define como una respuesta emocional y fisiológica transitoria, caracterizada por preocupación o inquietud excesiva frente a situaciones percibidas como alarmantes o de peligro expectante. Esta emoción desagradable presentará síntomas somáticos como alta frecuencia cardíaca, respiración acelerada, sudoración, tensión muscular, etc. Asimismo, se presentarán síntomas cognoscitivos-comportamentales y afectivos, como miedo a perder el control, pensamientos catastróficos, deseos de huir, etc.

Estas señales de alerta tanto internas como externas pueden advertirnos sobre situaciones amenazantes futuras y de este modo podamos prepararnos, proponiendo soluciones para manejar este peligro. A razón de ello, se entiende a esta ansiedad como un estado emocional ante una situación específica, que constituye una respuesta habitual, este grado de ansiedad es normal y es presentado perennemente por sus exigencias. No obstante, cuando sobrepasa esta magnitud y llega a superarse como manejo adaptativo, es cuando se intensifica en un rasgo de ansiedad, el cual va a provocar el padecimiento de estos síntomas, en forma general (Sierra, Ortega y Zubeidat, 2003). Asimismo, este rasgo podría conllevar a una patología más severa, como los trastornos de ansiedad, según son clasificados en el Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales de la Asociación Americana de Psiquiatría (DSM V, 2014): trastorno por ansiedad de separación, trastorno de pánico, trastorno por

mutismo selectivo, agorafobia, fobia específica, trastorno de ansiedad social, trastorno de ansiedad inducida por sustancias/medicamentos, trastorno de ansiedad generalizada, trastorno de ansiedad atribuible a otras condiciones médicas, otros trastornos específicos de ansiedad y trastornos de ansiedad no especificado.

Por otra parte, una de las causas presentes en el desarrollo de las características personales, incluida el rasgo característico de ansiedad, son las vivencias en tempranas edades, las cuales han provocado que se presente ciertos esquemas mentales que bloquean la realidad y presenten creencias irracionales, la cual se interprete una exageración a la realidad, impidiendo tener un control de las situaciones, presentándose con gran nivel las emociones de miedo, preocupación y ansiedad. Además, esto va a influenciar en que la persona se pueda desenvolver efectivamente en sus actividades tanto personales, sociales, académicas, laborales, etc.

Para ello, es indispensable realizar un tratamiento tanto psiquiátrico como psicológico, a modo que, esta ansiedad y su sintomatología puedan disminuir y los individuos puedan ser funcionales en sus actividades. Consecuentemente, se demuestra la importancia de reconocer si la ansiedad tiene presencia dentro de un estado o rasgo y según ello, tomar las medidas convenientes.

B. Modelos Teóricos que explican la Ansiedad Estado - Rasgo

A continuación, se presenta una descripción desde los diferentes enfoques epistemológicos que abarcan la explicación de la variable Ansiedad Rasgo-Estado, posteriormente se desarrolla la Teoría de Spielberger, debido a que es la base del instrumento utilizado en el presente estudio.

Modelo Teórico desde el enfoque Psicoanalítico:

Según Freud (1917, citado en Mamani, 2017), la ansiedad es un estado mental basado en la dependencia y la inmadurez del individuo, donde se presenta un estado afectivo negativo con sentimientos y pensamientos desagradables, así como cambios fisiológicos. En esta teoría se sostiene 3 estilos de ansiedad:

La ansiedad verídica: según la asociación entre el “yo” y el “mundo”. La ansiedad actúa como una alerta dada para el “yo”, advirtiéndole de una situación amenazante real en su alrededor.

La ansiedad neurótica: es originada por impulsos reprimidos del individuo. No existe algún estímulo externo perturbador, existe la memoria del sujeto asociada a ciertos eventos.

La ansiedad moral: existe un miedo, el cual podría presentarse como “vergüenza”, puesto que el “yo” se siente amenazado con el “súper yo”, con la probabilidad de que le quite el autocontrol.

Modelo Teórico desde el enfoque Cognitivo:

Explica a base de sus investigaciones en procesos mentales, incluido: memoria, pensamiento, sensaciones, ideas, conocimientos y respuestas mentales que van a influir en las conductas de los individuos.

Según Lazaru (1966, citado Barrera y Reyes en 2020), Beck (1976, citado Barrera y Reyes en 2020) y Meichenbaum (1977, citado Barrera y Reyes en 2020), relacionan los conceptos de estrés y procesos de afrontamiento según procesos cognitivos. Se explica que el sujeto percibe una situación, la evalúa y da un valor, frente a esta valoración si es percibida como situación amenazante, entonces se presentaran las reacciones que componen a la ansiedad, por lo que situaciones parecidas promoverán respuestas de ansiedad similares según el grado de intensidad. Sin embargo, la situación existente puede no establecer una intimidación existente o concreta, puesto que puede que sólo se mantenga en la percepción o interpretación del sujeto.

Finalmente, (Beck y Clark 1997, citado en Barrera y Reyes en 2020) describen el enfoque de ansiedad como una secuencia de procesamiento de la información, la cual se basa en procesos cognitivos, por un lado, de forma automática y, por otro lado, controlada, mientras que la anticipación será participe crucial para la sintomatología ansiosa.

Modelo Teórico desde el enfoque Conductual:

Establece que el comportamiento humano es adquirido por medio de condicionamiento, es decir presencia de estímulo- respuesta.

Frente a este enfoque, el comportamiento se analiza de manera objetiva, sistemática y observable, debido a que las emociones, pensamientos y estado de ánimo son percibidas como algo subjetivo y no científico, de modo que, el contexto y aprendizaje serán de mayor relevancia.

Según Hull (1921, 1943, 1952, citado Barrera y Reyes en 2020), la ansiedad es definida como el impulso motivacional responsable de la capacidad del sujeto para responder frente a un estímulo específico.

Asimismo, este enfoque abarca las definiciones de miedo y temor como respuestas a la ansiedad, permitiendo indicar que el comportamiento de la ansiedad es el aprendizaje de un entorno fijo, basándose en las observaciones y procesos de modelado; pudiéndose explicar a detalle con los paradigmas del condicionamiento clásico y operante.

Modelo Teórico desde el enfoque Cognitivo Conductual:

Según Endler y Magnusson (1976, citado en Mamani, 2017), mantienen la postura que la ansiedad es generada por las diferencias de cada individuo y las situaciones que lo rodeen. Frente a lo cognitivo, es importante resaltar los componentes que lo abarcan, como los pensamientos, las ideas y las creencias; mientras que, frente a lo conductual, es importante atender los estímulos que activan esta conducta.

Refiriendo que la ansiedad es una construcción multidimensional, caracterizado por un rasgo de personalidad, conllevando a una evaluación entre la dimensión de esta personalidad y el verdadero estímulo

amenazador, del cual puede ser un evento, una percepción o un pensamiento automático esquematizado. Desde este enfoque se distingue la “Teoría de Spielberger”.

Teoría de Spielberger

Según indica el autor, la ansiedad abarca una respuesta emocional acompañada de incremento en el sistema nervioso autónomo y sensaciones subjetivas. Para ello, esta emoción abarca 2 modos en el que es asumido: Rasgo y Estado.

Spielberger (1972, citado en Castro, 2017) describe el rasgo de ansiedad como la tendencia a percibir situaciones contextuales como alarmantes, convirtiéndose en una predisposición a responder frecuentemente a los síntomas de ansiedad (síntomas somáticos, cognoscitivos, conductuales y afectivos). Por consecuente, esto incluye en ciertas características de personalidad, puesto que se muestra con respuestas sólidas, fijándose como una predisposición. La influencia de este rasgo de ansiedad puede ser por variados aspectos como cultura, social, biológico, cognitivo, experiencias, entre otros.

Por otro lado, la ansiedad referida a estado, se caracteriza por la fase emocional específica, consecuente a una situación determinada, que incluye las características de situación inesperada y temporal. Los síntomas son percibidos en una escala no tan intensa, interpretados como un malestar incómodo. El autor denomina al proceso psicobiológico efecto de la Ansiedad Estado como “tensión”.

Los autores Ansorena, Cobo y Romero (1983, citados en Mamani, 2017), comparten la concepción sobre la ansiedad estado como efecto de variables estimulantes, mientras que la ansiedad rasgo es efecto de variables personales. Del mismo modo, hay estudios que evidencian la relación directa entre estas dos dimensiones rasgo y estado de ansiedad, es decir al presentarse rasgo de ansiedad, también estará presente niveles de estado de ansiedad.

2.2. INVESTIGACIONES INTERNACIONALES Y NACIONALES

Avendaño Carbajal, Zaida (Lima, Perú-2019), desarrolló un estudio para explorar la relación entre las dimensiones de apego adulto (propuesto por Bartholomew y Horowitz) y la sintomatología psicopatológica internalizante (incluidas: ansiedad, depresión, somatización) y externalizante (incluidos: comportamiento agresivo y transgresor) en 164 estudiantes de una universidad pública en Cuzco, el 73.7% pertenecientes a carreras de letras, entre las edades de 18 a 25 años, fueron evaluados con el Relationship Questionnaire (RQ; Bartholomew y Horowitz) y el Adult Self Report (ASR; Achenbach & Rescorla). Frente a ello, se obtuvo relaciones significativas directas entre los estilos de apego preocupado y temeroso y la sintomatología internalizante y externalizante; mientras que el estilo de apego evitativo correlacionó únicamente con la presencia de síntomas ansiosos.

Martínez-Moreno et. al. (Bucaramanga, Colombia - 2019), desarrollaron una metodología de análisis sistemático de literatura guiado por declaraciones PRISMA, frente a 19 publicaciones recolectadas en relación a los estilos de apego como precursor de una psicopatología ansiosa en diversas poblaciones (tanto niño, adolescentes, adultos, con y sin presencia de algún diagnóstico). Finalmente, se obtuvo como resultado una relación directa entre los tipos de apego inseguro y las psicopatologías de tipo ansioso. Específicamente, 10 de estos artículos aprobaban la relación directa entre los estilos de apego inseguro y los trastornos de ansiedad; 1 de estos artículos desaprobaba la relación entre los estilos de apego inseguro y los trastornos de ansiedad y 8 de estos artículos encontraron la relación del apego como una variable en el origen de los trastornos de ansiedad, incluyendo otros factores de riesgo.

Dammerte Bello, Sol (Lima, Perú- 2018), desarrolló un estudio para representar la relación entre el apego adulto y las conductas externalizantes (incluyen: conducta agresiva y quiebre de Normasen) en universitarios entre 18 y 25 años en 6 ciudades del Perú (Lima, Huaraz, Cuzco, Huancayo, Arequipa y Cajamarca). Los instrumentos utilizados fueron el Cuestionario de Relación (Bartholomew & Horowitz) y el Adult Self Report (Achenbach & Rescorla). Finalmente, se halló que la dimensión de apego Ansiedad se relaciona significativamente con las dos dimensiones de conductas externalizantes, concluyendo que los niveles de ansiedad se asocian con el surgimiento de emociones negativas y la desregulación afectiva, por lo que las conductas

externalizantes serían desarrolladas por sujetos con ansiedad, con el objetivo de obtener cercanía de las figuras significativas.

Chafloque Tello, Jackeyln (Lima, Perú- 2018), estudió la relación entre estilos de apego y perfeccionismo en jóvenes universitarios de Lima entre 18 a 26 años. Los instrumentos utilizados fueron la versión reducida del cuestionario Cartes, Modèles Individuels de Relation (CAMIR-R) y la escala Multidimensional de Perfeccionismo (MPS). Los resultados obtenidos confirmaron la relación significativa entre las variables, específicamente se encontró que el estilo de apego preocupado, evitativo y desorganizado se asociaban positivamente con el perfeccionismo; considerando que el perfeccionismo maladaptativo se presenta con preocupación excesiva, sensación constante de no estar cumpliendo con las normas o expectativas y una preocupación por defraudar a los demás (Hamachek, 1978).

Grijalba Cañari, Leonardo (Lima, Perú - 2017), estudió la asociación entre los estilos de apego y la agresividad en una muestra de 358 alumnos entre 13 a 18 años, sexo femenino y masculino en el distrito de Chincha Alta, Ica; los instrumentos que se utilizaron fueron el cuestionario de modelos internos de relaciones de apego adulto (CAMIR-R) y el cuestionario de agresión (AQ). Finalmente, se halló la asociación entre las variables estudiadas, además de la asociación entre estilos de apego y las dimensiones de agresión física e ira de la variable agresividad. Por otro lado, el estilo de apego más resaltante fue el seguro, y el resultado de nivel de agresividad fue medio.

Guzmán-González et. al. (Antofagasta, Chile- 2016) estudiaron la relación entre los estilos de apego y dificultades de regulación emocional (DRE) en estudiantes de 4 universidades de Antofagasta, frente a ello se utilizó el cuestionario de Experiencias en Relaciones Cercanas (ECR-E) y la Escala de Dificultades en la Regulación Emocional (DERS-E). Los resultados presentaron que existen diferencias entre las DRE en función a los estilos de apego. Enfatizando, los estudiantes que presentaban estilos de apego seguro presentaban más bajos niveles de confusión emocional, en comparación de los sujetos con estilos de apego inseguro. Igualmente, los sujetos con estilos de apego seguro obtuvieron menores niveles de descontrol, rechazo emocional, interferencia cotidiana, a comparación de los estilos de apego preocupados y temerosos; sin embargo, no hubo diferencias en estas dificultades con quienes presentaban apego desentendido. Finalmente, los estudiantes que presentaban estilos de apego preocupado y temerosos evidenciaban mayor rechazo emocional e interferencia cotidiana.

Olivo Chang, David (Lima, Perú - 2012). Tuvo como tema de estudio comprobar la relación referente a la ansiedad y los estilos parentales en 221 adolescentes de sexo femenino y masculino (16 a 18 años), aplicándose los instrumentos: Vínculo Parental (PBI) y la Escala de Ansiedad (CMAS-R). Los datos adquiridos fueron una correlación negativa entre la dimensión Cuidado materno y paterno y la escala de ansiedad. También, hubo correlaciones positivas referentes a la dimensión de Protección materna y paterna y las escalas de ansiedad. En cuanto a la muestra del género masculino, la dimensión de Cuidado materno y paterno tuvo una relación negativa frente a la escala de Preocupaciones

Sociales/Concentración, mientras que la dimensión de Protección paterna tuvo una relación positiva con todas las escalas de ansiedad. Específicamente, en el género femenino, los resultados de asociación fueron similares a las de la muestra en total.

González et. al. (Valencia, España - 2010), estudiaron las relaciones entre la psicopatología y apego en ocho adolescentes de ambos sexos. Utilizó el cuestionario SCL-90-R (Derogatis), el cual midió la variable psicopatología y los estilos de apego se midieron por medio de la Escala de Estilos de Apego (Casullo y Fernández). Los hallazgos alcanzados fueron mayores niveles de psicopatología y una mayor predisposición a presentar estilos de apego inseguro en el sexo femenino, mientras que, de forma general, se obtuvo que los estilos de apego inseguros son relacionados con mayor nivel de psicopatología.

Jinyao et. al. (Hunan, China - 2012) desarrollaron una investigación para examinar si el apego ansioso y evitativo, ambos operacionalizados como apego inseguro pueden predecir síntomas depresivos y ansiosos, los participantes fueron 662 universitaria chinos. Los resultados hallaron que los estilos de apego inseguros sirven como un factor de vulnerabilidad en el desarrollo de síntomas depresivos y ansiosos en la población participante. En consecuencia, se recomienda fomentar el desarrollo de un apego seguro en los programas de prevención e intervención, de este modo se puede prevenir el inicio y el mantenimiento de los trastornos depresivos y ansiosos.

Santelices et. al. (Buenos Aires, Argentina - 2011) desarrollaron una investigación comparativa sobre los estilos de apego en adultos con y sin

sintomatología ansiosa-depresiva en una muestra de 366 adultos chilenos, la evaluación fue con los instrumentos: CaMir (Pierrehumbert et al.), que evalúa el estilo de apego en adultos y OQ 54.2 (Lambert et al.), que mide la sintomatología ansioso-depresiva. Los datos obtenidos fueron las diversidades significativas entre los dos grupos, concluyendo la asociación entre la sintomatología ansioso-depresiva y los estilos de apego inseguros.

Isabel Soares y Pedro Dias (Braga, Portugal - 2007), realizaron un estudio para profundizar en contribuciones recientes de investigación entre las variables: apego y evolución de la psicopatología en jóvenes y adultos, teniendo como conclusión asociaciones entre inseguridad de apego y psicopatología. Además, se encontró un gran porcentaje de organizaciones alarmadas por los diagnósticos de trastornos de ansiedad en pacientes. Frente a este estudio hubo un mayor porcentaje de sujetos con el estilo de apego no-resuelto /desorganizado.

Gonzales et. al. (Bogotá, Colombia - 2003), estudió la relación entre las variables: estilos de apego y sensibilidad a la ansiedad (SA) en 205 alumnos entre 13 y 19 años de ambos géneros, empleando los instrumentos: La escala de experiencias en las relaciones cercanas, el índice de la sensibilidad a la ansiedad y la lista de chequeo de síntomas – 90. Obteniendo diferencias significativas en los niveles de SA según el estilo de apego, teniendo como más alto el estilo de apego temeroso y preocupado, asimismo la SA se correlaciona significativamente con el grado académico y la severidad de síntomas, se obtuvo diferencias significativas entre los géneros respecto a la SA.

Matus Berezaluce, C. A. (Puebla, México - 2003), realizó un estudio sobre los estilos de apego, la dependencia interpersonal, la autoestima y la ansiedad rasgo, en 100 estudiantes universitarios, de ambos géneros, utilizando el Cuestionario sobre dependencia general, el inventario de la dependencia interpersonal, el inventario de ansiedad: rasgo-estado y el inventario de autoestima de Coopersmith para adultos. Se obtuvo como resultado una relación significativa referente a todas las variables asociadas y frente al género hubo diferencias significativas. Concluyendo que, durante las etapas de vida de los seres humanos, los estilos de apego si influyen, incluyendo los temas de: dependencia interpersonal, autoestima y ansiedad.

2.3. VARIABLES Y OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

2.3.1. Definiciones Conceptuales

Apego: Según Bowlby (1985, citado por Moneta, 2014) explica el apego como el vínculo emocional producida por dos individuos que se afianzan a través de la interrelación mutua, teniendo como propósito un inmediato encuentro de cercanía en situaciones de alerta, siendo el apego un comportamiento de supervivencia. Dentro de esta interacción de vínculo, se presenta cuatro estilos de apego: Apego seguro, Apego inseguro preocupado, Apego inseguro evitativo y Apego inseguro desorganizado.

Ansiedad: Según Spielberger (1984, citado por Castro, 2017) describe la ansiedad como una respuesta afectiva con síntomas de tensión,

aprensión, intranquilidad y preocupación, conjuntamente nuestro sistema nervioso autónomo se activa o descarga.

Ansiedad Rasgo: Se describe cómo se siente generalmente la persona frente a situaciones de estrés en su entorno, midiendo la intensidad de ansiedad y la propensión a respuesta en estos contextos, que suelen percibirse con miedo y/o alarmantes

Ansiedad Estado: Se describe la sensación del individuo en contextos específicos, donde hay presencia de tensión, midiendo el grado de ansiedad que experimenta en ese contexto determinado, profundizando sus síntomas de tensión, intranquilidad, preocupación y aprehensión respecto a este contexto.

2.3.2. Definiciones Operacionales

Estilos de Apego: Evaluada por la puntuación obtenida en el Cuestionario de apego CAMIR-R del autor Balluerka, Lacasa, Gorostiaga, Muela, & Pierrehumbert (2011). Se evalúa las representaciones de apego, considerando 5 indicadores: Seguridad, Inferencia de los padres, Preocupación familiar, Autosuficiencia y Rencor contra los padres, y Traumatismo infantil. De las cuales abarcan las 4 dimensiones con referencia a los estilos de apego propuestos por Bowlby: Apego seguro, Apego inseguro preocupado, Apego inseguro evitativo, Apego inseguro desorganizado.

Ansiedad Estado - Rasgo: Evaluada por la puntuación obtenida en el Inventario de Ansiedad: Estado - Rasgo (IDARE), constituido por 40 ítems, divididos en 2 escalas de autoevaluación que evalúan la variable ansiedad-rasgo y ansiedad-estado según Spielberger y Guerrero-Diaz (1975).

2.3.3. Operacionalización de las variables

*Tabla 1.
Matriz de Operacionalización de la variable Estilos de Apego*

Variable	Dimensiones	Indicadores	Items	Escala de medición	Instrumento
Estilos de Apego	Apego Seguro	Seguridad	1,2,3,4,5, 6,7	Nominal	Cuestionario de Apego, versión reducida del Camir-R de Balluerka et al.
	Apego inseguro-preocupado	Preocupación familiar Interferencia de los padres	8,9,10,11, 12,13,14, 15,16,17		
	Apego inseguro-avoidante	Autosuficiencia y rencor contra los padres	24,25,26, 27		
	Apego inseguro-desorganizado	Traumatismo infantil	28,29, 30, 31, 32		

Nota. Elaboración propia.

Tabla 2.
Matriz de Operacionalización de la variable Ansiedad Rasgo-Estado

Variable	Dimensiones	Indicadores	Items	Escala de medición	Instrumento
Ansiedad Estado- Rasgo	Rasgo	Presencia de Ansiedad	22, 23, 24, 25, 28, 29, 31, 32, 34, 35, 37, 38, 40	Ordinal	Inventario de Ansiedad: Estado - Rasgo (IDARE) de Spielberg y Guerrero- Diaz.
		Ausencia de Ansiedad	21, 26, 27, 30, 33, 36, 39		
	Estado	Presencia de Ansiedad	3, 4, 6, 7, 9, 12, 13, 14, 17, 18		
		Ausencia de Ansiedad	1, 2, 5, 8, 10, 11, 15, 16, 19, 20		

Nota. Elaboración propia.

2.4. HIPÓTESIS

GENERAL

HG: Existe correlación entre los estilos de apego y la ansiedad estado-rasgo en estudiantes de Ingeniería Informática de una universidad privada de Lima.

ESPECÍFICAS

HE1: Existe correlación entre el estilo de Apego seguro y la dimensión ansiedad estado-rasgo en estudiantes de Ingeniería Informática de una universidad privada de Lima.

HE2: Existe correlación entre el estilo de Apego inseguro-preocupado y la dimensión ansiedad estado-rasgo en estudiantes de Ingeniería Informática de una universidad privada de Lima.

HE3: Existe correlación entre el estilo de Apego inseguro-evitativo y la dimensión ansiedad estado-rasgo en estudiantes de Ingeniería Informática de una universidad privada de Lima.

HE4: Existe correlación entre el estilo de Apego inseguro-desorganizado y la dimensión ansiedad estado-rasgo en estudiantes de Ingeniería Informática de una universidad privada de Lima.

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1. NIVEL Y TIPO DE INVESTIGACIÓN

La investigación es de tipo básico y de nivel descriptivo, considerando que se orienta a incrementar conocimientos científicos y teóricos, sin la manipulación de las variables (Hernández, Fernández & Baptista, 2014).

3.2. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

El diseño es de tipo correlacional y transversal, considerando que los datos fueron almacenados en un solo momento y se estableció la relación que existía entre las variables para exponer su comportamiento (Hernández, Fernández & Baptista, 2014).

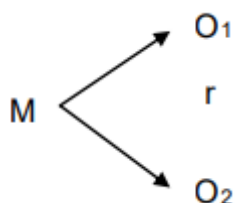


Figura 1. Diagrama del diseño de investigación utilizado

Dónde:

M : Sujetos participantes

O1: Estilos de Apego.

O2: Estado-Rasgo de ansiedad

r : Coeficiente de correlación r

3.3. POBLACIÓN Y MUESTRA

3.3.1. DESCRIPCIÓN DE LA POBLACIÓN

Las características en esta población fueron homogéneas, condición de estudiantes de la carrera de Ingeniería Informática, que pertenecen al segundo, tercero y cuarto año de una universidad privada de Lima, en el año 2020-I. Con características entre ambos sexos, edades entre 18 a 35 años (promedio de edades de los estudiantes pertenecientes a los años de estudio mencionados), el tamaño de población considerada fue de 360 jóvenes. La elección de estas características se debe a que, estos jóvenes se ubican en la etapa intermedia de su formación, se presume que ya han pasado la etapa del primer año de adaptación, ya mantienen un ritmo y conocen su entorno, no se consideró el último año, debido a que se presume que están por finalizar la etapa universitario con prácticas, tesis y otras preocupaciones de esta etapa que podrían influenciar en su estado de ansiedad. Además, se tomó en cuenta a los alumnos de la carrera de Ingeniería Informática en específico, a razón de que fue interesante relacionar su perfil y reacciones dependientes de él, teniendo en cuenta las características a las que se le asocia a esta carrera, la cual centra sus objetivos en tareas, no otorgando tanto valor a la expresión de emociones, puesto que su manejo podría ser más limitado.

Por otro lado, abarcando el contexto de la universidad de los participantes, se encuentra ubicada en Lima Centro, en un distrito de nivel socioeconómico que predomina un estrato alto y medio alto (Tavera, 2018).

Sin embargo, la institución admite a una amplia población de diferentes sectores, otorgándoles niveles de categorización en sus matrículas.

3.3.2. DESCRIPCIÓN DE LA MUESTRA Y MÉTODO DE MUESTREO

La muestra de esta investigación fue de tipo probabilístico muestreo aleatorio simple, puesto que todos tenían la misma condición de ser seleccionados (Otzen y Manterola, 2017). El tamaño de la muestra estimada fue una proporción de la población de 360 estudiantes universitarios que cursan segundo, tercero y cuarto año de su carrera.

Referente a la estimación del tamaño mínimo de la muestra, se utilizó el programa G*Power 3.1.9.4, debido a que todos los objetivos cumplían con obtener resultados correlacionales, facilitando el cálculo muestral y obteniendo un valor ajustado a las solicitudes de la investigación.

Frente a los datos obtenidos, se consideró p de 0,05 (5% de margen de error y 95% de nivel de confianza), con 80% de potencia de la prueba, el tamaño del efecto es 0.3 de coeficiente de correlación mínimo, incluyendo dos colas, puesto que tiene 2 direcciones inversa y directa. Concluyendo con los parámetros anteriores, se obtiene un total de 84 participantes en la muestra mínima. Según ello, se incluyó cierto porcentaje para considerar tasa de no respuesta del 15% de manera adicional. Finalmente, la muestra fue conformada por 97 estudiantes de Ingeniería Informática de una universidad privada de Lima.

Tabla 3.
Distribución de participantes según variables demográficas

Variable	Frecuencia	Porcentaje
Género		
Femenino	21	21.6 %
Masculino	76	78.4 %
Edad		
De 18 a 22 años	70	72.2 %
De 23 a 28 años	21	21.6 %
De 29 a 35 años	6	6.2 %
Año de curso de carrera		
Segundo año	26	26.8 %
Tercer año	35	36.1 %
Cuarto año	36	37.1 %
<hr/>		
Total n=97		

3.3.3. UNIDAD DE ANÁLISIS

Estudiantes de segundo, tercero y cuarto año, matriculados en el período académico 2020-I en la carrera de Ingeniería Informática en una universidad privada de Lima.

3.3.4. CRITERIOS DE INCLUSIÓN

- Estudiantes matriculados en el semestre 2020-I, pertenecientes al segundo, tercero y cuarto año de la formación de Ingeniería Informática en una universidad privada de Lima.
- Participación voluntaria.
- Cuestionario contestado y validado de acorde a los criterios del instrumento.
- Estar presente en el momento de la aplicación del instrumento y firmar el consentimiento informado.

3.3.5. CRITERIOS DE EXCLUSIÓN

- Participantes del estudio que se hayan retirado antes de la finalización de la prueba.

3.4. INSTRUMENTOS

3.4.1. CUESTIONARIO DE MODELOS INTERNOS DE RELACIONES DE APEGO ADULTO, VERSIÓN REDUCIDA (CAMIR-R)

Autores: Balluerka, N., Lacasa, F., Gorostiaga, A., Muela, A. y Pierrehumbert, B. (2011).

La prueba utilizada en la presente investigación es la versión española del CAMIR reducido, la cual ha demostrado tener niveles aptos de validez y fiabilidad (Lacasa, 2008; Muela, 2010). El objetivo principal de

este instrumento es medir las representaciones pasadas y presentes del apego.

Esta versión incluye 32 ítems y 7 Indicadores: Seguridad, Inferencia de los padres, Preocupación familiar, Valor de la autoridad de los padres, Permisividad Parental, Autosuficiencia y rencor contra los padres y Traumatismo infantil. De los cuales, sus Dimensiones presentan: Apego Seguro, Apego Inseguro preocupado, Consistencia estructura familiar, Apego inseguro evitativo y Apego inseguro desorganizado. No obstante, no se analizó con detalle la dimensión sobre Valor de la autoridad de los padres y Permisividad Parental, en el cual se exhiben tres ítems por cada indicador (seis en total), puesto que sus indicadores (Consistencia estructura familiar) no evalúan los estilos de apego solicitado, por lo que no se considerará la interpretación, ya que no desempeñan relación con los objetivos de este estudio, en conclusión, se analizará 26 ítems de los indicadores antes mencionadas.

Estos ítems se distribuyen según una escala tipo Likert de 5 puntos, en la cual: 1 = totalmente en desacuerdo y 5 = totalmente de acuerdo.

Validez y Confiabilidad:

Referente a este cuestionario, se ha manifestado un nivel apto de consistencia interna, los puntajes de Alpha de Cronbach perciben entre 0.60 y 0.85, considerado como valores aceptables para la medición de las representaciones de apego y la concepción sobre el funcionamiento familiar,

concluyendo que este instrumento es válido y viable (Lacasa y Muela, 2014).

Validez de contenido:

Se desarrolló un protocolo de Jueces para la validez de contenido, de modo que se presente coherencia, claridad, suficiencia y relevancia en el instrumento CAMIR-R y sea de facilidad comprensión en la población seleccionada, para ello participaron 6 Jueces con el perfil de Psicólogos Master, teniendo un resultado de validez alto.

3.4.2. INVENTARIO DE ANSIEDAD, ESTADO-RASGO (IDARE)

Los autores de este instrumento son Spielberger, C.; Díaz – Guerrero, R. (1975), el objetivo principal es medir 2 dimensiones de ansiedad: estado y rasgo. La escala A-Rasgo está constituido por 20 ítems, 7 directos y 13 inversos, presentándose afirmaciones para representar la forma en cómo se sienten generalmente frente a contextos de estrés en su entorno. Evalúa la predisposición de ansiedad y la tendencia a responder en contextos percibidos como alarmantes con gran intensidad.

La escala A-Estado está constituido por 20 ítems, 10 directos y 10 inversos, evaluando contextos específicos de presión en su entorno. Evalúa el grado de ansiedad transitorio experimentado en un contexto determinado; también profundiza los síntomas de preocupación, nerviosismo, tensión y aprehensión que se percibe.

El instrumento se desarrolla con una escala likert de 4 dimensiones:

La escala A-Rasgo, las opciones son: 1- Casi nunca, 2- Algunas veces, 3- Frecuentemente, 4- Casi siempre; 13 ítems positivos (a mayor puntuación mayor ansiedad) y 7 negativos (a mayor puntuación menor ansiedad).

La escala A-Estado, las opciones son: 1- no en lo absoluto, 2- Un poco, 3 – Bastante, 4- Mucho; 10 ítems positivos de ansiedad (a mayor puntuación mayor ansiedad) y 10 ítems negativos (a mayor puntuación menor ansiedad).

Validación y confiabilidad:

•Validez:

La escala A-Rasgo tuvo una validez que se adquirió por medio de las correlaciones entre esta escala y otros instrumentos que evalúan la ansiedad como: la Escala de ansiedad refiere (TMAS) de Taylor (1963), la Escala de ansiedad (IPAT) de Cattell y Scheier (1963) y la lista de abjetivos (AACL) de Zuckerman (1960), obteniendo correlaciones con moderaciones altas (entre 0.52 y 0.83) en estudiantes universitarios y en pacientes (Spielberger y Díaz – Guerrero, 1975).

La escala A-Estado tuvo una validez que se adquirió mediante una muestra de 977 alumnos (332 de sexo masculino y 645 de sexo femenino) de la Universidad Estatal de Florida, de quienes fueron examinados esta escala según instrucciones estándar (situación de normas). Fue solicitado la respuesta de la misma escala según cómo ellos percibían que se sentirían “Inmediatamente antes de un examen final en uno de los cursos más

importantes” (situación de examen). En conclusión, hallaron una calificación promedio para la escala A–Estado, siendo más alta en la situación de examen que en la situación de norma en hombres y mujeres, 37 fue la corroboración del contenido que presentan los reactivos en esta escala para excluir entre situaciones caracterizadas por diversos grados y tipos de tensión (Spielberger y Díaz – Guerrero, 1975).

Se efectuó una evaluación para la validez del instrumento en Argentina, Ecuador, México y Perú por Arias en 1990.

•*Confiabilidad*: Se evaluó con el método test-retest en una población de 484 estudiantes universitarios (253 de género masculino y 231 de género femenino). Para la escala A- Rasgo, las correlaciones de test-retest, dentro de un espacio de 104 días, resultaron significativamente altas, habiendo variaciones entre 0.73 y 0.86; en tanto las correlaciones para la escala A- Estado resultaron con un puntaje relativamente bajo, variando entre 0.16 y 0.54. Asimismo, puesto que, la naturaleza transitoria de los estados de ansiedad, estuvieron ubicados los coeficientes alfa de confiabilidad interna, donde hubo variaciones entre 0.83 y 0.92 para la escala A- Estado y entre 0.86 y 0.92 para la escala A- Rasgo (Spielberger y Díaz – Guerrero, 1975). De manera nacional, Anchante en el año 1993 halló una confiabilidad interna, por medio del coeficiente alfa de Cronbach de 0.92 para la escala A- Estado y de 0.87 para la escala A- Rasgo. Por otro lado, Rojas en el año 1997, encontró confiabilidad interna de 0.93 para la escala A- Estado y de 0.85 para la escala A- Rasgo. De igual modo, se halló la mediana para identificar la correlación ítem-test en la escala A- Estado, teniendo un

puntaje de 0.64 y en la escala A- Rasgo, se obtuvo un puntaje de 0.45. Posteriormente, Flores (1999) con el uso del mismo instrumento, desarrolló la correlación ítem-test para las dos escalas, verificando efectivamente la consistencia interna del cuestionario.

3.5. PROCEDIMIENTO

En primer lugar, se realizaron los trámites requeridos para obtener el permiso para ingresar y encuestar a los estudiantes que pertenecen a la población de este estudio.

Una vez obtenida la lista de la población, se asignó un número a cada individuo, donde posteriormente se sorteó para la elección aleatoria de la muestra.

Se coordinó con los encargados de la carrera de Ingeniería Informática, la reunión de los estudiantes según la disponibilidad de sus clases programadas.

La aplicación de los instrumentos se desarrolló en las instalaciones de la universidad, realizando la evaluación de forma colectiva.

Durante la aplicación de los instrumentos, se explicó a los participantes sobre el estudio y su implicancia en él. Posteriormente, se les entregó consentimiento informado por escrito para autorizar participación.

Se empleó los instrumentos psicológicos para medir las variables de estilos de apego (CAMIR-R) y ansiedad estado-rasgo (IDARE) en la muestra accesible.

Se verificó la moralidad de los datos llenados en los cuestionarios aplicados y se procedió a contrastar que los mismos hayan sido adecuadamente complementados.

Se realizó la codificación de los datos, para proceder a efectuar el análisis correspondiente.

3.6. CONSIDERACIONES ÉTICAS:

Con la finalidad de asegurar el principio ético de autonomía, se les indicó a todos los miembros de la población objetiva, que su participación en el estudio es absolutamente voluntaria, encontrándose en la total libertad de negarse a formar parte del estudio o de retirarse en cualquier momento del mismo, o retirar sus datos una vez recolectados, si así lo desearan.

Para cumplir con el principio ético de beneficencia/no maleficencia, se les aseguró a los participantes que la intervención en el estudio era totalmente anónima y que no les producirá ningún daño ni perjuicio. Asimismo, se les brindó los datos necesarios de la investigadora para cualquier duda adicional del estudio.

Finalmente, para asegurar el principio ético de justicia se invitó a todos los miembros de la población objetivo a formar parte del estudio, sin lugar a que se produzca ningún tipo de discriminación.

Adicionalmente se les solicitó que diesen su consentimiento informado por escrito (anexo 2).

3.7. PLAN DE ANÁLISIS DE DATOS

En esta sección se registra la estadística empleada para analizar los resultados obtenidos de la muestra de 97 participantes ($n=97$), de la cual fue evaluada con El Cuestionario de Apego CAMIR-R y el Inventario de Ansiedad Estado - Rasgo (IDARE).

Para ello, primero se elaboró una base en la hoja de cálculo Excel versión 2016, posteriormente se realizó el procesamiento y análisis con el programa IBM SPSS Statistics versión 24.0.

Presentando el objetivo general del estudio, se buscó conocer las correlaciones entre las dos variables, para ello se hizo uso del coeficiente de correlación canónica, el que se obtiene como resultado de un proceso de análisis multivariante que permite analizar las relaciones existentes entre dos conjuntos de variables, formados cada conjunto por una o más variables, en lugar de analizar las correlaciones entre las variables tomadas por separado.

Referente al rechazo de hipótesis nula o aprobación de hipótesis alterna, se tuvo en cuenta el punto de corte p value 0.05. Asimismo, para interpretar los valores de correlación se utilizaron los criterios de Cohen.

Tabla 4.

Criterios de Cohen para determinar la fuerza de la relación

$r = 1$	Correlación perfecta
$0,8 < r < 1$	Correlación muy alta
$0,6 < r < 0,8$	Correlación alta
$0,4 < r < 0,6$	Correlación moderada
$0,2 < r < 0,4$	Correlación baja
$0 < r < 0,2$	Correlación muy baja
$r = 0$	Correlación nula

Nota. Extraído de Tabachnick, F. y Fidell, L. (2013)

CAPITULO IV: RESULTADOS

4.1. CARACTERÍSTICAS DESCRIPTIVAS DE LAS VARIABLES

Se desarrolló el análisis de los hallazgos descriptivos de las variables Estilos de Apego y Ansiedad Estado - Rasgo en la muestra evaluada de estudiantes de la carrera de Ingeniería Informática de una universidad privada de Lima (n=97).

Referente a los estilos de apego, se halló una mayor puntuación en el estilo de apego inseguro desorganizado (40%), en segundo lugar, fue el estilo de apego seguro (27 %), en tercer lugar, fue el estilo de apego inseguro preocupado (22%) y, por último, fue el estilo de apego inseguro evitativo (11%). Asimismo, se especificó los estilos de apego según el sexo, obteniendo en sexo femenino un puntaje mayor en el estilo de apego seguro (38%) y en sexo masculino un puntaje mayor en el estilo de apego desorganizado (42%).

Respecto a la variable ansiedad estado - rasgo, se presentó un nivel alto de ansiedad, tanto en rasgo como en estado en el total de la muestra de participantes (n=97). (Anexo 3)

4.2. CORRELACIONES RESPECTO AL OBJETIVO GENERAL

El objetivo general propuesto en la presente investigación identificó la correlación entre Estilos de Apego y Ansiedad Estado - Rasgo en estudiantes de Ingeniería Informática de una universidad privada de Lima (n:97). Hallándose con el coeficiente de correlación canónica frente a las variables.

Tabla 5.

<i>Correlación entre Estilos de Apego y Ansiedad Estado - Rasgo</i>				
	Ansiedad Estado		Ansiedad Rasgo	
	rc	p	rc	p
Estilos de Apego	0.234	0.39	0.367	0.02

***p < 0.05**

La tabla 5 presenta correlaciones canónicas entre las variables Estilos de Apego y Ansiedad Estado-Rasgo. Obteniendo como resultado una correlación baja (0.367) estadísticamente significativa (0.02) a $p < 0.05$ y directa entre los estilos de Apego y la Ansiedad Rasgo, concluyendo que existe relación entre estas variables frente a la población estudiada. De modo que, si el Estilo de Apego presentado obtiene un mayor desarrollo referente a las características que lo componen, los niveles de Ansiedad Rasgo también obtendrán un mayor nivel; por lo tanto, la tendencia a percibir situaciones alarmantes y los síntomas somáticos, conductuales, cognitivos y afectivos aumentarán. Sin embargo, no será una proporción elevada o intensa. Por otro lado, frente al resultado de correlación entre los estilos de Apego

y la Ansiedad Estado, se demuestra no significativo, en consecuencia, no existe relación ($p: 0.39$ a $p < 0.05$) entre estas variables en la población estudiada. Esto indicaría que el estilo de apego que predomina en los estudiantes evaluados no se vincula con la respuesta emocional específica de ansiedad, dada en una situación determinada con características de situación inesperada y temporal.

4.3. CORRELACIÓN RESPECTO A LOS OBJETIVOS ESPECÍFICOS

Se procesó la prueba de bondad de ajuste para verificar la normalidad de los datos con el estadístico Kolmogorov-Smirnov, encontrándose que la mayoría de las variables no presentan un comportamiento normal, por ello se utilizó la correlación de Spearman, siendo esta un coeficiente de correlación no paramétrico. Por ende, este tipo de correlación fue usada para hallar los resultados de los objetivos específicos propuestos en la investigación.

Tabla 6.

Normalidad del CAMIR R e IDARE con Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

Variable		Kolmogorov - Smirnov	
		Estadístico	Sig
Estilo de Apego Seguro	Seguridad	0.335	0.000
	Preocupación familiar	0.079	0.146
Estilo Apego Inseguro Preocupado	Interferencia de padres	0.135	0.000
	Autosuficiencia y rencor contra los padres	0.081	0.128
Estilo Apego Inseguro Evitativo	Traumatismo Infantil	0.1	0.017
Ansiedad Rasgo		0.086	0.077
Ansiedad Estado		0.12	0.001

***p < 0.05**

El primer objetivo específico propuesto, identificó la no correlación entre la variable Estilo de Apego Seguro, que abarca el indicador de Seguridad y la variable Ansiedad Estado-Rasgo en estudiantes de Ingeniería Informática de una universidad privada de Lima.

Tabla 7.

Correlación entre Estilo de Apego Seguro - Seguridad y Ansiedad Estado-Rasgo

	Ansiedad Estado		Ansiedad Rasgo	
	rs	p	rs	p
Estilo Apego Seguro – Seguridad	0.183	0.07	-0.058	0.57

***p < 0.05**

La tabla 7 presenta las correlaciones rho de Spearman entre las variables Estilo de Apego Seguro - Seguridad y Ansiedad Estado-Rasgo. Obteniendo resultados estadísticamente no significativos (0.57, 0.07) a $p < 0.05$, por lo tanto no se rechaza la hipótesis nula y se concluye que no hay relación entre el estilo de Apego Seguro y las respuestas de Ansiedad, tanto en estado como en rasgo en la población estudiada. Esto indicaría que, al presentar las características que contribuyen este estilo de apego como la presencia de bienestar, confianza, comodidad con las relaciones y con la interdependencia, incluido estrategias para afrontar al estrés, no se vincularía con la presencia de los síntomas de ansiedad tanto con la tendencia a interpretar situaciones como peligrosas y alarmantes (rasgo ansiedad), como con la respuesta emocional específica de ansiedad, dada en una

situación determinada con características de situación inesperada y temporal (estado ansiedad).

El segundo objetivo específico propuesto identificó la correlación entre la variable Estilo de Apego Inseguro Preocupado, que abarca los indicadores de Preocupación familiar e Interferencia de padres, y la variable Ansiedad Estado-Rasgo en estudiantes de Ingeniería Informática de una universidad privada de Lima.

Tabla 8.

Correlación entre Estilo de Apego Inseguro Preocupado - Preocupación familiar y Ansiedad Estado-Rasgo

	Ansiedad Estado		Ansiedad Rasgo	
	rs	p	rs	p
Estilo Apego Inseguro Preocupado - Preocupación familiar	0.086	0.404	0.227	0.025

***p < 0.05**

La tabla 8 presenta las correlaciones rho de Spearman entre la variable Estilo de Apego Inseguro Preocupado - Preocupación familiar y la variable Ansiedad Estado-Rasgo. Obteniendo como resultado la correlación directa baja (0.227) y estadísticamente significativa (0.025) a $p < 0.05$ entre el indicador Preocupación familiar y Ansiedad Rasgo. Lo que concluye que, si el Estilo de Apego Inseguro Preocupado, obtiene un mayor desarrollo de las características que componen el indicador de Preocupación familiar, los niveles de Ansiedad Rasgo también tendrán un mayor nivel, de manera que la tendencia a percibir situaciones alarmantes y los síntomas somáticos, conductuales, cognitivos y afectivos aumentarán. Sin embargo,

será en baja proporción o intensidad. Por otro lado, el Estilo de Apego Inseguro Preocupado - Preocupación familiar y Ansiedad Estado no se relacionan de manera significativa (0.404) a $p < 0.05$. Esto indicaría que el Estilo de Apego Inseguro Preocupado no se vincula con la respuesta emocional específica de ansiedad, dada en una situación determinada con características de situación inesperada y temporal.

Tabla 9.

Correlación entre Estilo de Apego Inseguro Preocupado - Interferencia de padres y Ansiedad Estado-Rasgo

	Ansiedad Estado		Ansiedad Rasgo	
	rs	p	rs	p
Estilo Apego Inseguro Preocupado - Interferencia de padres	0.169	0.099	0.316	0.002

***p < 0.05**

La tabla 9 presenta las correlaciones rho de Spearman entre las variables Estilo de Apego Inseguro Preocupado - Interferencia de padres y Ansiedad Estado-Rasgo. Obteniendo como resultado la correlación directa baja (0.316) y estadísticamente significativa (0.002) a $p < 0.05$ entre el indicador Interferencia de padres y Ansiedad Rasgo. Lo que concluye que, si el Estilo de Apego Inseguro Preocupado obtiene un mayor desarrollo de las características que componen el indicador de Interferencia de padres, los niveles de Ansiedad Rasgo que consisten en la percepción de miedo y/o alarma a diversas situaciones en su entorno en general, también aumentarán en la población estudiada. Sin embargo, será en baja proporción o intensidad. Por otro lado, el Estilo de Apego Inseguro Preocupado - Interferencia de padres y Ansiedad Estado, no se relacionan de manera significativa

(0.099) a $p < 0.05$. Esto indicaría que el estilo de apego inseguro preocupado no se vincula con la respuesta emocional específica de ansiedad, dada en una situación determinada con características de situación inesperada y temporal.

El tercer objetivo específico propuesto identificó la correlación entre la variable Estilo de Apego Inseguro Evitativo, que abarca el indicador de Autosuficiencia y rencor contra los padres y la variable Ansiedad Estado-Rasgo en estudiantes de Ingeniería Informática de una universidad privada de Lima.

Tabla 10.

Correlación entre Estilo de Apego Inseguro Evitativo - Autosuficiencia y rencor contra los padres y Ansiedad Estado-Rasgo

	Ansiedad Estado		Ansiedad Rasgo	
	rs	p	rs	p
Estilo Apego Inseguro Evitativo - Autosuficiencia y rencor contra los padres	0.047	0.651	0.234	0.021

***p < 0.05**

La tabla 10 presenta las correlaciones rho de Spearman entre las variables Estilo de Apego Inseguro Evitativo - Autosuficiencia y rencor contra los padres y Ansiedad Estado-Rasgo. Obteniendo como resultado la correlación directa baja (0.234) y estadísticamente significativa (0.021) a $p < 0.05$ entre el Estilo de Apego Inseguro Evitativo y Ansiedad Rasgo. Lo que concluye que, si el Estilo de Apego Inseguro Evitativo obtiene un mayor desarrollo de las características que componen el indicador de Autosuficiencia y rencor contra los padres, los niveles de Ansiedad

Rasgo también tendrán un mayor nivel, de manera que la tendencia a percibir situaciones alarmantes y los síntomas somáticos, conductuales, cognitivos y afectivos aumentarán. Sin embargo, será en baja proporción o intensidad. Por otro lado, el Estilo de Apego Inseguro Evitativo – Autosuficiencia y rencor contra los padres y Ansiedad Estado, no se relacionan de manera significativa (0.651), con un nivel de significación del 5%. Esto indicaría que el estilo de apego inseguro evitativo no se vincula con la respuesta emocional específica de ansiedad, dada en una situación determinada con características de situación inesperada y temporal.

El cuarto objetivo específico propuesto identificó la correlación entre la variable Estilo de Apego Inseguro Desorganizado, que abarca el indicador de Traumatismo Infantil y la variable Ansiedad Rasgo-Estado en estudiantes de Ingeniería Informática de una universidad privada de Lima.

Tabla 11.

La tabla 11 presenta las correlaciones rho de Spearman entre las variables

Correlación entre Estilo de Apego Inseguro Desorganizado - Traumatismo Infantil y Ansiedad Estado- Rasgo

	Ansiedad Estado		Ansiedad Rasgo	
	Rs	p	rs	p
Estilo Apego Inseguro Desorganizado - Traumatismo Infantil	0.099	0.336	0.207	0.042

***p < 0.05**

Estilo de Apego Inseguro Desorganizado -Traumatismo Infantil y Ansiedad Estado-

Rasgo. Obteniendo como resultado la correlación directa baja (0.207) y estadísticamente significativa (0.042) a $p < 0.05$ entre el Estilo de Apego Inseguro Desorganizado – Traumatismo Infantil y Ansiedad Rasgo, lo que concluye que, si el Estilo de Apego Inseguro Desorganizado, obtiene un mayor desarrollo en las características que componen el indicador de Traumatismo Infantil, los niveles de Ansiedad Rasgo también tendrán un mayor nivel, de manera que la tendencia a percibir situaciones alarmantes y los síntomas somáticos, conductuales, cognitivos y afectivos aumentarán. Sin embargo, será en baja proporción o intensidad.

Por otro lado, el Estilo de Apego Inseguro Desorganizado – Traumatismo Infantil y Ansiedad Estado, no se relacionan de manera significativa (0.336), con un nivel de significación del 5%, esto indicaría que, el estilo de apego inseguro desorganizado no se vincula con la respuesta emocional específica de ansiedad, dada en una situación determinada con características de situación inesperada y temporal.

CAPITULO V: DISCUSIÓN

En la presente investigación, se encontraron correlaciones directas, bajas y significativas entre los Estilos de Apego y Ansiedad Rasgo en estudiantes de Ingeniería Informática de una universidad privada de Lima, esto significa que si el Estilo de Apego presentado obtiene un mayor desarrollo referente a las características que lo componen, los niveles de Ansiedad Rasgo también serán en mayor nivel, pero será en una baja proporción o intensidad. Por otro lado, no se encontraron correlaciones entre los Estilos de Apego y Ansiedad Estado en la población estudiada, es decir estas variables no estarían relacionadas según la población. Estos resultados podrían deberse a que, el estado de ansiedad es una respuesta emocional natural frente a una situación alarmante y no necesariamente tendría que tener alguna vinculación con los aspectos de las vivencias tempranas que componen las características actuales de los individuos; otra causa podría ser la vinculación a otros factores que no se han tomado en cuenta en este estudio.

Respecto al resultado de correlación de las variables Estilos de apego y Ansiedad Rasgo, se corrobora con las investigaciones encontradas por Martínez-Moreno et al. (Colombia, 2019), donde a través de estos artículos evidencia la relación del apego como una variable en el origen de trastornos de ansiedad, teniendo en cuenta otros factores de riesgo estudiados en diversas poblaciones.

Del mismo modo, en el estudio realizado por Avendaño (Perú, 2019), se halló relaciones significativas y directas entre ciertas dimensiones de estilos de apego con la presencia de sintomatología internalizante (abarca depresión, ansiedad y somatizaciones) y externalizante (abarca comportamientos agresivos y transgresores) en estudiantes universitarios en Cuzco.

Otro estudio realizado por Matus (México, 2003), donde analizó la relación entre los estilos de apego, la ansiedad rasgo y otras variables en adultos, halló que todas las variables se asociaban significativamente, concluyendo que, durante las etapas de vida de los seres humanos, los estilos de apego si son vinculadas con la ansiedad rasgo.

Frente a los resultados de estilos de apego, relacionadas con otras variables asociadas al rasgo de ansiedad, como la variable perfeccionismo, considerando la definición de perfeccionismo maladaptativo como presencia de preocupación excesiva, sensación persistente de no estar cumpliendo con las normas o expectativa de otros, además de la preocupación de decepcionar a los demás (Hamacheck, 1978). Se obtuvo en la investigación realizada por Chafloque (Perú, 2018), la relación significativa entre los estilos de apego y perfeccionismo en jóvenes universitarios, utilizando en este estudio el mismo cuestionario del presente proyecto para hallar los estilos de apego CAMIR-R.

Por otro lado, otra variable asociada a rasgo-estado de ansiedad, es considerada la regulación emocional, la cual Gross y Thompon (2006) señalan que las emociones son procesos constituidos por varios compuestos que se extienden durante el tiempo. La regulación emocional abarca cambios en las dinámicas de las emociones, incluida la latencia, el momento de la aparición, la magnitud, la duración y derivación de respuestas conductuales, psicológicas y experimentales. Haciendo que, las emociones disminuyan, aumenten o se mantengan, dependiendo de los objetivos individuales. Frente a ello, la investigación realizada por Guzmán-Gonzales et. al. (Chile, 2016) halló una relación entre las características del apego

y dificultades de regulación emocional en estudiantes de 4 universidades en Antofagasta, Chile.

En cuanto al primer objetivo específico, relacionar el estilo de apego seguro y ansiedad rasgo-estado en la población estudiada, no se encontraron correlaciones entre las variables. A comparación del estudio de Santelices et. al. (Argentina, 2011), la cual presentó una muestra de adultos chilenos y se comprobó que había cierta relación inversa entre apego seguro y síntomas de ansiedad, es decir un apego seguro actuaría como un mecanismo protector frente a problemas de regulación emocional, específicamente síntomas de ansiedad, depresión, relaciones interpersonales, entre dificultades de roles sociales, lo cual se corrobora en investigaciones previas (Soares & Dias, 2007).

Frente a otro estudio, en el cual Chafloque (Perú, 2018) relacionó los estilos de apego (utilizado el instrumento CAMIR R, similar al de este estudio) con la variable perfeccionismo, variable que podría estar asociada con la ansiedad. En dicha investigación se desarrolló con estudiantes universitarios, obteniendo el resultado de una correlación negativa y muy significativa entre estilo de apego seguro y la dimensión de perfeccionismo, la cual se presenta con preocupación, críticas y dudas; por lo tanto, se identifica que la persona que percibe haber sentido querida y con confianza con la figura de apego, tiende a presentar menor preocupación por los errores o fracasos que pueda realizar, también duda menos sobre las actividades que lleva a cabo.

Estas discrepancias con el presente estudio podrían deberse a la diferencia de poblaciones y sus puntuaciones de características descriptivas, incluyendo que, la mayoría de participantes fueron de sexo masculino (76%), presentan un mayor

porcentaje de estilo de apego inseguro (73%) y un alto índice de ansiedad rasgo-estado. Hallándose las relaciones entre los estilos de apego inseguros con el rasgo de ansiedad, mas no la relación con el estilo seguro.

En cuanto al segundo, tercer y cuarto objetivo específico, relacionar los estilos de apego inseguro preocupado, inseguro evitativo e inseguro desorganizado con Ansiedad rasgo, se encontraron relaciones directas, bajas y significativas, lo que determina que, si hubo presencia de apego inseguro preocupado, el cual incluye un patrón de incertidumbre, reacciones negativas frente a la lejanía de la persona de apego, comportamientos con cierta dependencia, preocupación y temor al rechazo, habrá presencia de rasgo de ansiedad como característica en situaciones en general con baja proporción. Asimismo, la ansiedad rasgo con baja proporción aparecerá si hubo figura de apego inseguro evitativo, el cual abarca un rechazo a establecer un vínculo con una persona diferente, presencia de mecanismo de autoprotección e inhibición de búsqueda de cercanía con la imagen de apego frente a situaciones alarmantes. Del mismo modo, el rasgo de ansiedad en baja proporción estará incluido frente al desarrollo de un apego inseguro desorganizado, el cual abarca presencia de terror, desconcierto y angustia frente a comportamientos imprevistos del cuidador, ausencias de control sobre la situación y conductas desorganizadas y desorientadas frente a la figura de apego.

Por lo tanto, el grupo participante que estaría caracterizado con estos 3 estilos de apego inseguros, presentarían los síntomas de rasgo de ansiedad. Según indican Lorenzini & Fonagy (2014), los estilos de apego inseguro, abarcan características de un inadecuado autoconcepto, malas estrategias de regulación

emocional y baja capacidad para entablar relaciones, siendo muy probable la aparición de los síntomas de ansiedad frente a estas características.

Asimismo, estos resultados presentan cierta similitud con el estudio realizado por Avendaño (Lima, 2019), en el cual corrobora que los estilos de apego preocupado y temeroso (estilos de apego propuestas por Bartholomew y Horowitz, 1991) obtienen relación con la sintomatología psicopatológica internalizante, la cual incluye los síntomas de ansiedad, mientras que el estilo de apego evitativo correlacionó únicamente con la presencia de síntomas ansiosos.

Otras investigaciones realizadas con población universitaria en China, obtuvieron hallazgos de sujetos caracterizados con el estilo inseguro ansioso (preocupado) y evitativo de los cuales también presentaban una mayor sintomatología de ansiedad, de modo que solían anticipar las probabilidades de que suceda algún acontecimiento estresor (Jinyao et al., 2012).

Por otro lado, dentro de los estudios recopilados por Martínez-Moreno et. al. en Colombia (2019), se encontró un artículo realizado por Brumariu et. al. (2013), el cual presenta la relación entre el estilo de apego desorganizado con la mayor probabilidad de involucrarse en comportamientos atemorizados y con inadecuadas estrategias para lidiar con la angustia; por conclusión, aquellos que presenten apegos desorganizados serían los vulnerables a presentar trastornos de ansiedad.

También, el estudio realizado por Santelices et al. (Argentina, 2011), utilizando el mismo instrumento CAMIR R, para medir los estilos de apego desarrollado en la presente investigación, halló en población adulta (incluida estudiantes universitarios chilenos), una relación entre los estilos de apego

inseguro, específicamente estilo inseguro preocupado y evitativo (rechazante) y la sintomatología tanto de ansiedad como depresión. Por lo que se concluye en los hallazgos que, estos estilos de apego serían un factor de riesgo para la salud mental en los seres humanos.

Finalmente, respecto a los estilos de apego inseguro preocupado, inseguro evitativo e inseguro desorganizado con Ansiedad estado, no se hallaron correlaciones, por lo que no influiría la presencia de los estilos de apego inseguro con las respuestas de estado ansiedad frente a una situación alarmante específica.

CAPITULO VI: CONCLUSIONES

1. Se encontraron correlaciones directas, bajas y significativas entre los Estilos de Apego y Ansiedad Rasgo en estudiantes de Ingeniería Informática de una universidad privada de Lima. Por otro lado, no se encontraron correlaciones entre los Estilos de Apego y Ansiedad Estado en estudiantes de Ingeniería Informática de una universidad privada de Lima.
2. No se encontraron correlaciones entre el Estilo de Apego Seguro y Ansiedad Estado-Rasgo en estudiantes de Ingeniería Informática de una universidad privada de Lima.
3. Se encontraron correlaciones directas, bajas y significativas entre el Estilo de Apego Inseguro Preocupado y Ansiedad Rasgo en estudiantes de Ingeniería Informática de una universidad privada de Lima. Por otro lado, no se encontraron correlaciones entre el Estilo de Apego Inseguro Preocupado y Ansiedad Estado en estudiantes de Ingeniería Informática de una universidad privada de Lima.
4. Se encontraron correlaciones directas, bajas y significativas entre el Estilo de Apego Inseguro Evitativo y Ansiedad Rasgo en estudiantes de Ingeniería Informática de una universidad privada de Lima. Por otro lado, no se encontraron correlaciones entre el Estilo de Apego Inseguro Evitativo y Ansiedad Estado en estudiantes de Ingeniería Informática de una universidad privada de Lima.
5. Se encontraron correlaciones directas, bajas y significativas entre el Estilo de Apego Inseguro Desorganizado y Ansiedad Rasgo en estudiantes de

Ingeniería Informática de una universidad privada de Lima. Por otro lado, no se encontraron correlaciones entre el Estilo de Apego Inseguro Desorganizado y Ansiedad Estado en estudiantes de Ingeniería Informática de una universidad privada de Lima.

RECOMENDACIONES

- Se recomienda desarrollar charlas informativas para brindar conocimiento sobre los resultados de esta investigación, de modo que, se pueda orientar a los jóvenes participantes en esta investigación; generando también, la promoción de un estilo de apego saludable, en el cual se pueda evitar o disminuir la aparición de algún trastorno de ansiedad o trastorno de personalidad relacionado a los rasgos de ansiedad. Igualmente, luego de las charlas informativas se recomienda incluir talleres que proporcionen técnicas de manejo referente al estilo de apego saludable y regulación de la ansiedad.
- Se recomienda a futuro, realizar investigaciones referentes a otros factores de riesgo que puedan incluir en la probabilidad de relación con el desarrollo de rasgo ansiedad en los estudiantes de Ingeniería Informática. Esta propuesta de información, podría ampliar la información de prevención frente al cuidado de la salud, con la aparición de las conductas de rasgo de ansiedad.
- Se recomienda continuar con la investigación relacionada a la población de estudiantes de Ingeniería Informática, en diversas instituciones, tanto públicas como privadas; de modo que, se pueda obtener mayores resultados a generalizar. Asimismo, sería interesante también relacionar los estilos de apego con trastornos de ansiedad o de personalidad en este tipo de

población, puesto que, al obtener los resultados de una relación entre rasgo de ansiedad, sería novedoso profundizar si hay algún diagnóstico clínico.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Agudelo, D., Casadiegos, C., & Sánchez, D. (2011). Características de Ansiedad y Depresión en Estudiantes Universitarios en la Universidad Pontificia Bolivariana de Bucaramanga-Colombia. *International Journal of Psychological Research*, ISSN, 2079, 34-39.
- Álvarez Navarrete, S., Hidalgo Ramírez, N. U., Morán Álvarez, M. D., & Reyes Soto, R. A. (2019). Factores que inciden en el apego seguro. *PsicoEducativa: Reflexiones Y Propuestas*, 5(9), 8-12. Recuperado a partir de:
<https://psicoeducativa.iztacala.unam.mx/revista/index.php/rpsicoedu/articloe/view/102>
- Anxiety disorders. *National Alliance on Mental Illness*. Disponible en:
<https://www.nami.org/learn-more/mental-health-conditions/anxiety-disorders> . Fecha de acceso: 20. 11, 2019.
- American Psychiatric Association - APA. (2014). Manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales DSM-5 (5a. ed. --.). Madrid: Editorial Médica Panamericana.
- ApesteGuy, M. (2015). *La Teoría de Apego y su vinculación con la Discapacidad*. (Trabajo final de Grado). Universidad de la República, Uruguay.
- Ato, M., López, J. & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-105.

- Avendaño, Z. (2019). *Estilos de apego adulto y sintomatología psicopatológica en estudiantes de una universidad pública de Cusco*. (Tesis de pregrado). Pontificie Universidad Católica del Perú, Lima, Perú.
- Balanza Galindo, S., Morales Moreno, I., & Guerrero Muñoz, J. (2009). Prevalencia de ansiedad y depresión en una población de estudiantes universitarios: factores académicos y sociofamiliares asociados. *Clínica y salud*, 20(2), 177-187.
- Balluerka, N, Lacasa, F, Gorostiaga, Muela, A y Pierrehumbert, B. (2011). Versión reducida del cuestionario Camir (CaMir-R) para la evaluación del apego. *Psicothema*, 23(3), 486-494.
- Barroso, O. (2011). El apego adulto: la relación de los estilos de apego desarrollados en la infancia en la elección y dinámicas de pareja. *Medicina Psicosomática y Psicoterapia*, 25(1), 3-25.
- Barrera Gómez, N. A. y Reyes Meneses, J. L. (2020). *Revisión literaria del trastorno de ansiedad un abordaje desde los enfoques de la psicología* (Tesis de pregrado). Recuperado de: <http://hdl.handle.net/20.500.12494/16713>
- Brown, A; Whiteside, S; (2008). Relations among perceived parental rearing behaviors, attachment style, and worry in anxious children. *Journal of Anxiety Disorders*. 22 (2). 263-272
- Brumariu, L; Kerns, K; Mother; (2010). Child Attachment Patterns and Different Types of Anxiety Symptoms: Is There Specificity of Relations? . *Child Psychiatry and Human Development*. 41 (6). 663-674
- Bruin, J. 2006. newtest: command to compute new test. UCLA: Statistical Consulting Group. <https://stats.idre.ucla.edu/stata/ado/analysis/>.

- Campos, S, Castillo, J y Cifre, I. (2014). Apego y psicopatología en adolescentes y jóvenes que han sufrido maltrato: implicaciones clínicas. *Clínica y salud*, 25(1), 67-74
- Carballeira, M., Marrero, B., & Abrante, D. (2019). Inteligencia emocional y ajuste psicológico en estudiantes: nivel académico y rama de estudios. *Universitas Psychologica*, 18(4), 1-14. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy18-4.ieap>
- Cárdenas, M. y Arancibia, H. (2014). Potencia estadística y cálculo del tamaño del efecto en G*Power: complementos a las pruebas de significación estadística y su aplicación en psicología. *Salud y sociedad*, 5(2), 210-224. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4945415>
- Cardona-Arias, Jaiberth A., Pérez-Restrepo, Diana, Rivera-Ocampo, Stefanía, Gómez-Martínez, Jessica, & Reyes, Ángela. (2015). Prevalencia de ansiedad en estudiantes universitarios. *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 11(1), 79-89. Retrieved July 05, 2021, from http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1794-99982015000100006&lng=en&tlng=es.
- Castro, G. (2017). La ansiedad y logros de aprendizaje en el área de matemática en estudiantes del quinto año de secundaria de la institución educativa San José de Nazareth. UGEL N° 4. Puente Piedra. 2016 (Tesis maestría). Universidad Cesar Vallejo. Lima. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/5872/Castro_CGC.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Casullo, M. M. & Fernández Liporace, M. (2004). Evaluación de los estilos de apego en adultos. *Anuario de investigaciones*, 7, 183-192.
- Cevallos, F. (2020). Estilos de apego adulto en consumidores y no consumidores de alcohol (Tesis de pregrado). Universidad Técnica de Ambato, Ecuador.
- Chafloque, J. (2018). *Estilos de apego y perfeccionismo en jóvenes universitarios de Lima*. Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas (UPC)., Lima, Perú.
<https://doi.org/10.19083/tesis/624762>
- Chang, D. O. (2012). Ansiedad y estilos parentales en un grupo de adolescentes de Lima Metropolitana (Doctoral dissertation, Pontificia Universidad Católica del Perú, Facultad de Letras y Ciencias Humanas. Mención: Psicología Clínica).
- Chamorro Noceda, Luís Alberto. (2012). El apego. Su importancia para el pediatra. *Pediatría (Asunción)*, 39(3), 199-206. Retrieved February 27, 2021, from http://scielo.iics.una.py/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1683-98032012000300008&lng=en&tlng=es.
- Dammert, S. (2018). *Apego adulto y conductas externalizantes en un grupo de jóvenes universitarios de seis ciudades del Perú*. (Tesis de pregrado). Pontificie Universidad Católica del Perú, Lima, Perú.
- Dávila, Y. (2015). La influencia de la familia en el desarrollo del apego. *Anales. Revista de la Universidad de Cuenca*, 57, 121-130.
<https://doi.org/10.1080/02103702.1983.10822010>
- Gomez, E. (2012). Evaluación del apego en estudiantes universitarios. *Psicóloga Clínica Educativa con Post Grado en Neuroeducación y Psiconeuroinmunoendocrinología*, 12(3), 42-46.

- Gómez Talavera, E. (2012). Evaluación del apego en estudiantes universitarios. *Horizonte Médico* (Lima), 12(3), 42-46. Consultado de <http://www.horizontemedico.usmp.edu.pe/index.php/horizontemed/article/view/14>
- González Hurtado, M. D. P., Puerta Plazas, M. C., & Suárez Garibello, M. X. La relación entre los estilo de apego y la sensibilidad a la ansiedad en adolescentes de la ciudad de Bogotá (Doctoral dissertation).
- González, R., Ysern, L., Martorell, C., Matéu, C., & Barreto, P. (2010). Relaciones entre psicopatología y apego en la adolescencia. *Revista Iberoamericana De Diagnóstico y Evaluación-e Avaliação Psicológica*, 1(29), 9-26.
- Grijalba, L. (2017). Estilos de apego y agresividad en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Chíncha Alta – Ica, 2017. (Tesis de pregrado). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Guzmán-González, Mónica, Carrasco, Natalia, Figueroa, Paulina, Trabucco, Caterina, & Vilca, Daniela. (2016). Estilos de Apego y Dificultades de Regulación Emocional en Estudiantes Universitarios. *Psykhé* (Santiago), 25(1), 1-13. <https://dx.doi.org/10.7764/psykhe.25.1.706>
- Hernández, R., Fernández, B. y Baptista, P. (2014). Metodología de la Investigación. (6a. Ed.), México: Mc Graw Hill.
- Huillca Sancho, G. R. (2019). Ansiedad en estudiantes universitarios de una universidad pública y privada de Lima Metropolitana.
- Jinyao, Y., Xiongzha, Z., Auerbach, R. P., Gardiner, C. K., Lin, C., Yuping, W., & Shuqiao, Y. (2012). Insecure attachment as a predictor of depressive and anxious symptomology. *Depression and anxiety*, 29(9), 789-796.

- Lacasa, F y MueLa, A. (2014). Guía para la aplicación e interpretación del cuestionario de apego Camir- R. *Psicopatol salud mental*, 24, 83-93.
- Lecannelier, F. (junio, 2018). La teoría del apego: una mirada actualizada y la propuesta de nuevos caminos de exploración. *Aperturas Psicoanalíticas*, 58.
Recuperado de:
<http://aperturas.org/articulo.php?articulo=0001026#contenido>
- Mamani, S. (2018). *Relación entre la procrastinación académica y ansiedad-rasgo en estudiantes universitarios pertenecientes al primer año de estudios de una universidad privada de Lima Metropolitana*. (Tesis de pregrado). Universidad Peruana Cayetano Heredia, Lima, Perú.
- Martinez Moreno, M. A., Meza Sánchez, L. N. y Oviedo Delgado, M. S. (2019). *El apego como precursor de una psicopatología ansiosa* (Tesis de pregrado).
Recuperado de: <http://hdl.handle.net/20.500.12494/14365>
- Marrero, B. (2019). Inteligencia emocional y ajuste psicológico en estudiantes en formación. *Repositorio institucional de la Universidad de la Laguna*.
- Matta, M. (2018). *Estilos de apego y tipo de infracción penal en infractores del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima*. (Tesis de Bachiller). Universidad Católica Sedes Sapientiae, Lima, Perú.
- Matus Berezaluce, C. A. 2003. *Relación Entre Los Estilos de Apego, Dependencia Interpersonal, Autoestima y Ansiedad en Estudiantes Universitarios*. Tesis Licenciatura. Psicología. Departamento de Psicología, Escuela de Ciencias Sociales, Universidad de las Américas Puebla. Mayo.
- Mayo Clinic (2008). Trastornos de ansiedad. Lugar de aplicación: *Mayo Clinic*
Disponible en: <https://www.mayoclinic.org/es-es/diseases->

conditions/anxiety/symptoms-causes/syc-20350961. Fecha de acceso: 30 oct.2019

Moneta, M. (2014). Apego y pérdida: redescubriendo a John Bowlby. *Rev Chil Pediatr*, 85 (3): 265-268. Recuperado de https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0370-41062014000300001

Nielsen, S., Lonfedlt, N., Wolitzky-Taylor, K., Hageman, I., Vangkilde, S. & Daniel, S. (2017). Adult attachment and anxiety - The mediating role of emotion regulation. *Journal of Affective Disorders*. 218, 253-259.

Organización Mundial de la Salud (OMS) 9 de octubre de 2017. Consultado en : https://www.who.int/mental_health/es/

Pérez Angulo, C. L., & Ñontol Cachi, M. E. (2018). Estilos de apego y estrategias de afrontamiento en adolescentes de una Institución Educativa de Cajamarca.

Otzen, Tamara, & Manterola, Carlos. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232. <https://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>

Páez, D, Campos, M, Fernández, I y Zubieta, E. (2004). Apego seguro, vínculos parentales, clima familiar e inteligencia emocional: socialización, regulación y bienestar. *Ansiedad y Estrés*, 12 (2) ,319-341.

Pérez, C., & Ñontol, M. (2018). *Estilos de Apego y Estrategias de Afrontamiento en adolescentes de una Institución Educativa de Cajamarca*. (Tesis de pregrado). Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo, Cajamarca, Perú.

- Pinto-Cortez, C., Beyzaga, M., Cantero, M. F., Oviedo, X., Vergara, V. (2018). Apego y psicopatología en adolescentes del Norte de Chile. *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes*, 5(3), 23-29. doi: 10.21134/rpcna.2018.05.3.3
- Pozo Lomas, N. S. (2019). Enfoques de aprendizaje en estudiantes universitarios de psicología e ingeniería: un estudio comparativo.
- Real Academia Española. (2014). *Diccionario de la lengua española* (23.a ed.). Consultado en: <http://www.rae.es/rae.html>
- Riveros, M., Hernández, H., & Rivera, J. (2007). Niveles de depresión y ansiedad en estudiantes de lima metropolitana. Lima. *Revista de investigación en psicología*, 10(1).
- Rojas, Y. (2005). Habilidades sociales en futuros ingenieros. *Revista de aprendizaje y desarrollo humano*, 6(1), 1- 9.
- Rodríguez, A. G. (2020). ¿En qué medida mejora la teoría del apego nuestra práctica clínica? Es hora de recapitular. *Papeles del Psicólogo*, 41(1), 66-73.
- Sampieri, R. (2014). *Metodología de la investigación*. (6° ed.). Editorial Mc Graw Hill: México. Recuperado de: <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Sanchez, M. (2011). *Apego En La Infancia Y Apego Adulto*. TESIS. Recuperado de https://gredos.usal.es/jspui/bitstream/10366/99355/1/TFM_EstudiosInterdisciplinariosGenero_SanchezHerrero_M.pdf
- Santelices, M. P., Guzmán, M. y Garrido, L. (2011). Apego y psicopatología: Estudio comparativo de los estilos de apego en adultos con y sin

sintomatología ansioso-depresiva. *Revista Argentina de Clínica Psicológica*, XX, 49-55.

Siegel, D y Hartzell, M. (2005). *La teoría del apego: el proceso de la vinculación*.

Recuperado de: <http://www.craneosacral.org/INFANCIA/apego.htm>

Sierra, J., Ortega, V., & Zubeidat, I. (2003). Ansiedad, angustia y estrés. Tres conceptos a diferenciar. *Revista Mal-estar e Subjetividade*, 3(1), 10 - 59

Silva C, Hernández A, Jiménez BE, Alvarado N. Revisión de la estructura interna de la subescala de rasgo del inventario de ansiedad rasgo-estado para jóvenes de habla hispana. *Psicología y Salud*. 2016; 26 (2): 253-262

Soares, I. & Dias, P (2007). Apego y psicopatología en jóvenes y adultos: contribuciones recientes de la investigación. En *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 7(1), 177-195.

Spielberger, D; Gorsuch, L. & Lushene, E. (1970). *Manual for the state - trait anxiety inventory*. Palo Alto, EE.UU. Consulting Psychologists Press.

Tavera Medina, T., Dunin Borkowski, A. S., Pastor Sánchez, P., & Suarez Balcazar, O. (2018). Importancia del estudio y análisis de la calidad, cantidad y distribución espacial de los parques del distrito de Santiago de Surco en el contexto del cambio climático. *Espacio Y Desarrollo*, (31), 89-116.

Recuperado a partir de

<http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/espacioydesarrollo/article/view/2017>

9

Uribe, M. (2012). *Vínculo Afectivo y sus Trastornos*. Disponible en:

<http://www.avpap.org/documentos/bilbao2012/DesarrolloAfectivo>

AVPap.pdf. Fecha de acceso: 30 de Octubre, 2019.

Wallin, D. (2012). El apego en psicoterapia. *Bilbao: Desclée de Brouwer*

ANEXOS

ANEXO 1:

INSTRUMENTOS

CAMIR-R

Autores: Balluerka, N., Lacasa, F., Gorostiaga, A., Muela, A. y Pierrehumbert, B.

Sexo:.....

Edad:

Ciclo:.....

Facultad:.....

Este cuestionario trata sobre ideas y sentimientos que tienes de tus relaciones personales y familiares. Tanto del presente, como de tu infancia. Lee cada frase y rodea el número de la opción que mejor describa tus ideas y sentimientos.

Los resultados de este cuestionario son confidenciales

Opciones de respuesta:

5.- Totalmente de acuerdo

2.- En desacuerdo

4.- De acuerdo

1.- Totalmente en desacuerdo

3.- Ni de acuerdo, ni en desacuerdo

Nº	Ítems y dimensiones de la versión reducida del CaMir (CaMir-R) Escala tipo Likert de 5 puntos (1= Totalmente en desacuerdo, 5= Totalmente de acuerdo).	1	2	3	4	5
1	Cuando yo era niño(a) mis seres queridos me hacían sentir que les gustaba compartir su tiempo conmigo.					
2	Cuando yo era niño(a) sabía que siempre encontraría consuelo en mis seres queridos.					
3	En caso de necesidad, estoy seguro(a) de que puedo contar con mis seres queridos para encontrar consuelo.					
4	Cuando yo era niño(a) encontré suficiente cariño en mis seres queridos como para no buscarlo en otra parte.					
5	Mis seres queridos siempre me han dado lo mejor de sí mismos.					
6	Las relaciones con mis seres queridos durante mi niñez me parecen, en general, positivas.					

7	Siento confianza en mis seres queridos.					
8	No puedo concentrarme sobre otra cosa sabiendo que alguno de mis seres queridos tiene problemas.					
9	Siempre estoy preocupado(a) por la pena que puedo causar a mis seres queridos al dejarlos.					
10	A menudo me siento preocupado(a), sin razón, por la salud de mis seres queridos.					
11	Tengo la sensación de que nunca superaría la muerte de uno de mis seres queridos.					
12	La idea de una separación momentánea de uno de mis seres queridos me deja una sensación de inquietud.					
13	Cuando me alejo de mis seres queridos no me siento bien conmigo mismo.					
14	Cuando yo era niño(a) se preocuparon tanto por mi salud y mi seguridad que me sentía aprisionado(a).					
15	Mis padres no podían evitar controlarlo todo: mi apariencia, mis resultados escolares e incluso mis amigos.					
16	Mis padres no se han dado cuenta de que un niño(a) cuando crece tiene necesidad de tener vida propia.					
17	Desearía que mis hijos fueran más autónomos de lo que yo lo he sido.					
18	Detesto el sentimiento de depender de los demás.					
19	De adolescente nadie de mi entorno entendía del todo mis preocupaciones.					
20	Solo cuento conmigo mismo para resolver mis problemas.					
21	A partir de mi experiencia de niño(a), he comprendido que nunca somos suficientemente buenos para los padres.					

22	Las amenazas de separación, de traslado a otro lugar, o de ruptura de los lazos familiares son parte de mis recuerdos infantiles.					
23	Cuando era niño(a) había peleas insoportables en casa.					
24	Cuando yo era niño(a) tuve que enfrentarme a la violencia de uno de mis seres queridos.					
25	Cuando yo era niño(a) a menudo mis seres queridos se mostraban impacientes e irritables.					
26	Cuando yo era niño(a) teníamos mucha dificultad para tomar decisiones en familia.					

IDARE

Autor: Spielberger, C., Díaz-Guerrero, R.

Instrucciones

Algunas expresiones que la gente usa para describirse aparecen abajo. Lea la frase y llene en cada cuadrícula según cómo se siente ahora mismo, o sea, en este momento. No hay contestaciones buenas o malas. No emplee mucho tiempo en cada frase, pero trate de dar la respuesta que mejor deseen a sus sentimientos de ahora.

Nº	AFIRMACIÓN	NO EN LO ABSOLUTO	UN POCO	BASTANTE	MUCHO
1	Me siento calmado (a)				
2	Me siento seguro (a)				
3	Estoy tenso (a)				
4	Estoy contrariado (a)				
5	Estoy a gusto				
6	Me siento alterado (a)				
7	Estoy preocupado(a) actualmente por un posible contratiempo				
8	Me siento descansado (a)				
9	Me siento ansioso (a)				
10	Me siento cómodo (a)				
11	Me siento en confianza en mí mismo (a)				
12	Me siento nervioso (a)				
13	Me siento agitado (a)				
14	Me siento "a punto de explotar"				
15	Estoy reposado (a)				
16	Me siento satisfecho (a)				
17	Estoy preocupado (a)				
18	Me siento muy agitado (a)				
19	Me siento alegre				
20	Me siento bien				

Instrucciones

Algunas expresiones que la gente usa para describirse aparecen abajo. Lea la frase y llene en cada cuadrícula según cómo se siente generalmente. No hay contestaciones buenas o malas. No emplee mucho tiempo en cada frase, pero trate de dar la respuesta que mejor describa cómo se siente generalmente.

Nº	AFIRMACIÓN	CASI NUNCA	ALGUNAS VECES	FRRECUENTEMENTE	CASI SIEMPRE
21	Me siento bien				
22	Me canso rápidamente				
23	Siento ganas de llorar				
24	Quisiera ser tan feliz como otros parecen serlo				
25	Pierdo oportunidades por no poder decidirme rápidamente				
26	Me siento descansado (a)				
27	Soy una persona “tranquila, serena y sosegada”				
28	Siento que las dificultades se amontonan al punto de no poder superarlas				
29	Me preocupo demasiado por cosas sin importancia				
30	Soy feliz				
31	Tomo las cosas muy a pecho				
32	Me falta confianza en mí mismo (a)				
33	Me siento seguro (a)				
34	Procuro enfrentarme a crisis y dificultades				
35	Me siento melancólico (a)				
36	Me siento satisfecho (a)				
37	Algunas ideas poco importantes pasan por mi mente y me molestan				
38	Me afectan tanto los desengaños, que no me los puedo quitar de la cabeza				
39	Soy una persona estable				
40	Cuando pienso en mis preocupaciones actuales me pongo tenso (a) y alterado (a)				

ANEXO 3

CARACTERÍSTICAS DESCRIPTIVAS DE LAS VARIABLES ESTILO DE APEGO Y ANSIEDAD RASGO-ESTADO EN LOS ESTUDIANTES DE INGENIERÍA INFORMÁTICA DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA

PUNTAJES DE ESTILOS DE APEGO

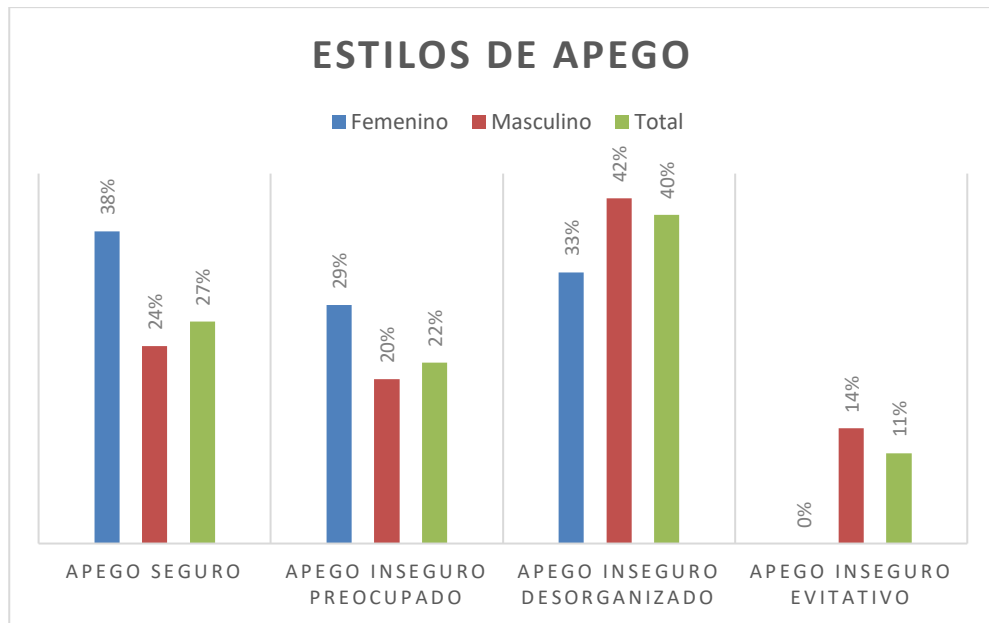


Figura 2. Estilos de apego considerando la variable sexo.

PUNTAJE DE ANSIEDAD RASGO-ESTADO

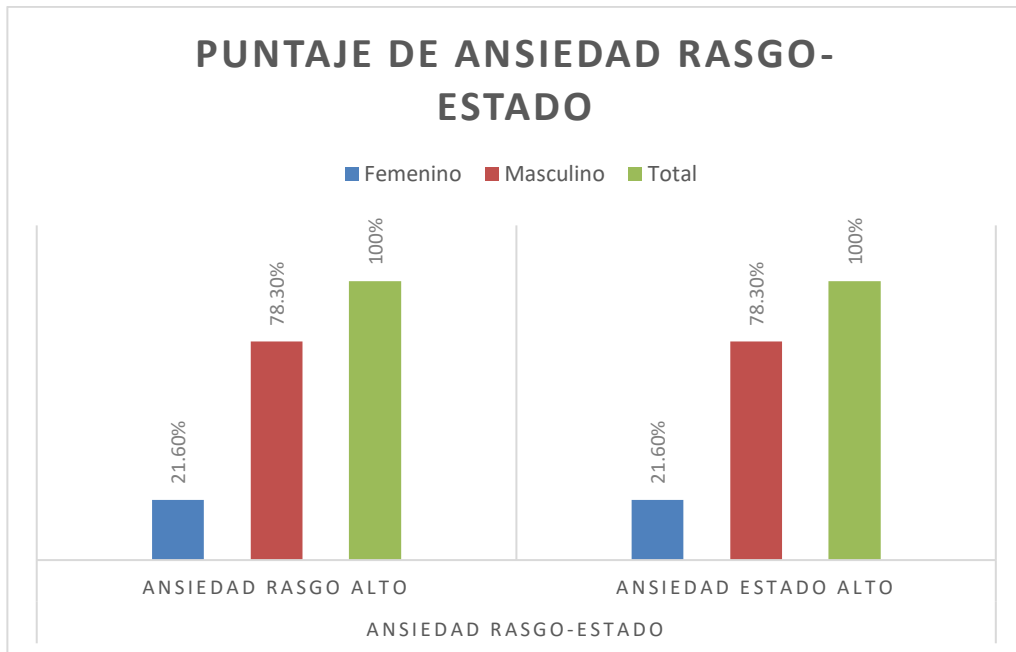


Figura 3. Puntaje de Ansiedad Rasgo-Estado considerando la variable sexo.