



UNIVERSIDAD PERUANA
CAYETANO HEREDIA
FACULTAD DE EDUCACIÓN

CARACTERÍSTICAS DE LA CAPACITACIÓN Y
FORMACIÓN EN SERVICIO DE DOCENTES DEL
NIVEL PRIMARIA SEGÚN LOS RESULTADOS
DE LA ENCUESTA ENDO 2018 EN
INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL
DEPARTAMENTO DE AREQUIPA

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN EDUCACIÓN PRIMARIA

MAYRA ALEJANDRA PARADO ALATA

LIMA – PERÚ

2021

ASESOR

MG. VIRGILIO SAUL HOLGUIN REYES

JURADO DE TESIS

DRA. GLORIA ERNESTINA DE LOS RIOS ORELLANA
Presidente

MG. MANUEL ABELARDO CÁRDENAS MUÑOZ
Secretario

MG. MAGARI DEL ROSARIO QUIROZ NORIEGA
Vocal

DEDICATORIA

Este trabajo está dedicado a mis padres, quienes me han brindado su apoyo incondicional a lo largo de mi vida y, sobre todo, en el desarrollo de mi carrera universitaria. También a todos los miembros de mi familia por acompañarme en todo momento. De forma especial, dedico este trabajo a mi tía Gladys, quien sé que desde el cielo nos cuida.

AGRADECIMIENTO

Agradezco el apoyo, orientación y dedicación que recibí de parte de mi asesor a lo largo del desarrollo de esta investigación, y a mis profesores, quienes guiaron mi formación universitaria.

FUENTES DE FINANCIAMIENTO

Financiado por el Programa Nacional de Becas (PRONABEC)

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN.....	1
CAPÍTULO I.....	3
1.1. Planteamiento y contextualización del problema de investigación	3
1.2. Preguntas y objetivos	5
1.2.1. Pregunta de investigación.....	5
1.2.2. Preguntas específicas.....	6
1.2.3. Objetivos de investigación	6
CAPÍTULO II.....	8
2.1 Antecedentes	8
2.1.1 Internacionales.....	8
2.1.2 Nacionales	9
2.2 Bases teóricas:.....	11
CAPÍTULO III	19
3.1 Tipo de investigación:.....	19
3.2 Diseño metodológico	19
3.3 Población y muestra.....	19
3.4 Definición de variables	20
3.5 Técnicas e instrumentos para recojo de datos.....	20
3.6 Consideraciones éticas	21
3.7 Plan de recojo y análisis de datos	21
CAPÍTULO IV	22
CAPÍTULO V	32
CAPÍTULO VI.....	41
CAPÍTULO VII.....	43
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	44
ANEXOS.....	50

RESUMEN

La presente tesis tuvo como objetivo general determinar las características que ha presentado la capacitación y formación en servicio, según la opinión de los docentes de nivel primaria de instituciones educativas del departamento de Arequipa registrados en la Encuesta Nacional a docentes (ENDO) 2018. Contó con tres objetivos específicos que pretenden identificar las características de cada una de las tres dimensiones: acciones formativas, acompañamiento pedagógico e intereses formativos. Cabe resaltar, que el aporte de esta investigación fue de carácter práctico, debido a que a partir de la determinación de los resultados se pudieron identificar los aspectos que destacaron y requieren ser reforzados en próximas versiones.

Respecto a la metodología, fue una investigación de enfoque cuantitativo con un tipo de estudio descriptivo simple, de diseño no experimental - transversal. Asimismo, en lo que concierne al plan de recojo y análisis de datos, se consideró, con la finalidad de poder obtener información precisa, trabajar con los resultados de la encuesta ENDO del año 2018, de la cual se seleccionaron algunas preguntas pertenecientes al eje 600. Para el análisis de datos se empleó un programa estadístico y del Microsoft Office Excel en Windows 10. Del mismo modo, se presentaron los resultados mediante tablas y/o figuras.

Finalmente, en lo que respecta a la conclusión en base al objetivo general de la investigación, según la opinión de los docentes del departamento de Arequipa, respecto a la capacitación y formación en servicio, las características que esta presenta es que a las que asistieron con mayor frecuencia fueron las que brindaba la UGEL, la cual financió gran parte de ellas. Asimismo, los docentes consideraron útil el acompañamiento pedagógico, sin embargo, no recibieron muchas visitas pedagógicas. En lo que concierne a sus intereses

formativos, los docentes mostraron gran interés por recibir capacitaciones relacionadas a la planificación de procesos, y a diferencia de años anteriores, como parte de su desarrollo académico en los próximos cinco años, consideran las maestrías y doctorados tomando en cuenta también las pasantías.

Palabras clave

Capacitación docente, formación en servicio, Arequipa, nivel primaria, encuesta ENDO

ABSTRACT

The general objective of this thesis was to determine the characteristics of in-service training and education according to the opinion of primary school teachers from educational institutions in the department of Arequipa registered in the National Teacher Survey (ENDO) 2018. It had three specific objectives that sought to identify the characteristics of each of the three dimensions: training actions, pedagogical accompaniment and training interests; according to the opinion of primary level teachers of educational institutions in the department of Arequipa registered in the ENDO 2018 survey. It is worth highlighting, that the contribution of this research was of a practical nature, due to the fact that, from the determination of the results, it was possible to identify the aspects that stood out and those that need to be reinforced in future versions.

Regarding the methodology, it was a quantitative approach research with a simple descriptive study type, with a non-experimental - transversal design. Likewise, regarding the data collection and analysis plan, it was considered that, in order to obtain accurate information, the results of the 2018 ENDO survey were used, from which some questions pertaining to axis 600 were selected. For data analysis, a statistical program and Microsoft Office Excel in Windows 10 were used, and the results were presented in tables and/or figures.

Finally, with regard to the conclusion based on the general objective of the research, according to the opinion of the teachers in the department of Arequipa with respect to training and in-service training, the characteristics presented are that the training they attended most frequently were those provided by the UGEL, which financed a large part of the training they received; In terms of their training interests, teachers show great interest in receiving training

related to process planning, and unlike in previous years, as part of their academic development in the next 5 years, they consider master's and doctoral degrees, taking into account internships.

Key words

Teacher training, in-service training, Arequipa, primary level, ENDO survey

INTRODUCCIÓN

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar las características que presentó la capacitación y formación en servicio, según la opinión de los docentes de nivel primaria de instituciones educativas del departamento de Arequipa registrados en la encuesta ENDO 2018. Cabe resaltar que el aporte de esta investigación fue de carácter práctico, debido a que a partir de la determinación de los resultados se pudieron identificar aspectos que destacaron y que requieren ser reforzados en las próximas versiones. El informe de tesis consta de siete capítulos que presentaré a continuación:

El capítulo I, está referido al planteamiento y contextualización del problema, la pregunta de investigación y las preguntas específicas. También el objetivo general y los específicos. El capítulo II al marco teórico, en el que se encuentran los antecedentes internacionales y nacionales, así como las bases teóricas en las cuales se define primero la capacitación y luego la formación en servicio y sus dimensiones.

El capítulo III contiene la metodología, en donde se detalla el tipo de estudio, el diseño metodológico, la población y muestra, la definición de las variables, las técnicas e instrumentos para el recojo de datos; las consideraciones éticas relacionadas con la universidad y el plan de recojo y análisis de datos.

A su vez, el capítulo IV está referido a los resultados que se desarrollaron respetando el orden de las tres dimensiones empleando figuras y tablas extraídas de las respuestas de las opiniones de los docentes en el eje 600 de la encuesta ENDO.

El capítulo V está referido a la discusión de los resultados, en donde se realizó una comparación entre lo que se evidencia en estos y lo que mencionan diversos autores en el marco teórico. El capítulo VI contiene las conclusiones, las cuales responden a cada uno

de los objetivos planteados en la investigación empleando los datos de los resultados. Finalmente, el capítulo VII aborda las recomendaciones, las cuales se relacionan con las dimensiones y los objetivos.

Los aportes que se brindan en la presente investigación están orientados a identificar las características de la capacitación y formación en servicio de los docentes del nivel primario del departamento de Arequipa en el marco de la ENDO 2018. Así como a la proyección de nuevas investigaciones, las cuales permitan que se realicen eficientes capacitaciones docentes que contribuyan al logro de una educación de calidad.

Asimismo, la Encuesta Nacional a Docentes (ENDO) del año 2018, dentro del ítem ubicación geográfica, considera la denominación “departamento” y así se ha tomado en cuenta en el presente estudio. Sin embargo, la ENDO remota del año 2020 considera a la ubicación geográfica como regiones, por tal motivo es que el título y el contenido de esta investigación considera a Arequipa como un departamento.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN

1.1. Planteamiento y contextualización del problema de investigación

El mundo moderno nos demanda, cada vez más, permanecer a la vanguardia de los cambios que se generen en cada ámbito. En los diversos sectores se requiere una capacitación y formación constante. En este contexto, el ámbito educativo no puede ser la excepción, debido a que los docentes requieren actualizaciones permanentes que les facilite desenvolverse ante las actuales exigencias.

La decisión de desarrollar una investigación sobre el departamento de Arequipa surgió del análisis del Proyecto Educativo Regional (PER) del año 2006 – 2021 (2007). Especialmente del quinto objetivo estratégico que pone énfasis en asegurar el desarrollo profesional del docente. En este documento se menciona como un antecedente a los datos del Plan Nacional de Capacitación Docente (PLANCAD) de los años 1995-2000, en donde el 21% de docentes fueron capacitados en Lima, el 11% en el sur del país, y a nivel nacional solo el 4%, lo cual indica que las capacitaciones no solían realizarse en el mismo departamento (pág. 102).

Asimismo, al hacer referencia a las “características” no se consideró como una descripción de lo que identifica a la capacitación y formación en servicio en sí, sino que se trabajó con los resultados, según la opinión de los docentes en la encuesta ENDO 2018 en base al eje 600. Por lo cual, se realizó un análisis de los resultados para identificar las características de cada una de las dimensiones que permitieron determinar cuáles fueron finalmente las que corresponden a la capacitación y formación en servicio.

Por otro lado, la ENDO 2018, que es la base de donde se recopilaron los datos, contó con un objetivo general y cuatro específicos, dentro de los cuales el objetivo que más se relacionaba con esta investigación fue la de identificar las necesidades y demandas de los docentes en torno a su carrera y condiciones laborales.

La encuesta constó de 153 preguntas distribuidas en 10 módulos, entre los cuales el sexto fue el que correspondió a la capacitación y formación en servicio (denominado eje 600). Este a su vez contó con 12 preguntas, las cuales fueron seleccionadas y agrupadas de acuerdo a su relación en tres grandes dimensiones: acciones formativas, acompañamiento pedagógico e intereses formativos. En ese sentido, es importante conocer qué constituyeron estas acciones y cuál es la opinión de los docentes con respecto a ellas, de tal manera que se puedan reforzar o mejorar, según sus resultados.

Conocer qué acciones formativas se trabajaron en el departamento de Arequipa y cuáles son las que realmente funcionan o son de gran potencial para un docente que ya está en servicio, lo cual podría contribuir a que haya una inversión de impacto, por parte del estado. Así también que se direccionen los esfuerzos hacia un propósito de cambio en la práctica pedagógica del docente y, de esta manera, responder con una acción formativa acorde a sus necesidades.

Así tenemos que, Martínez y González (2010), señalan que el acompañamiento pedagógico es un proceso integrador y humanizador de la formación docente que sirve como soporte de su desarrollo profesional. Ante esta afirmación, se concibe que esta es una acción formativa cuyo propósito es la transformación de la práctica pedagógica en el aula en cuanto a su didáctica en diversas áreas del currículo. Por ello, cabe preguntarse,

cómo se ha ejecutado esta estrategia desde la opinión de los docentes de esta zona del país.

Los intereses formativos son una dimensión de la capacitación y formación en servicio, pues tener en cuenta las aspiraciones de los docentes, ya sea a corto o largo plazo, permitirá diseñar estrategias y lineamientos para su atención a lo largo de su carrera profesional. De esta manera, es importante analizar los resultados desde la opinión de los profesionales de la educación.

Finalmente, identificar lo que opinan los docentes sobre estas dimensiones, es tomar en cuenta la voz de los protagonistas y sus necesidades. De esta forma se desarrollará una capacitación y formación en servicio que contribuya con la mejora de la calidad de la educación en el país.

1.2. Preguntas y objetivos

1.2.1. Pregunta de investigación

El Proyecto Educativo Regional del departamento de Arequipa, en lo que concierne a la capacitación y formación en servicio docente, generó interés personal en querer averiguar más sobre ese tema, lo cual permitió construir de forma progresiva la pregunta principal, con la que se delimitó la investigación:

¿Qué características ha presentado la capacitación y formación en servicio, según la opinión de los docentes de nivel primaria de instituciones educativas del departamento de Arequipa registrados en la encuesta ENDO 2018?

1.2.2. Preguntas específicas

- ¿Qué características han presentado las acciones formativas según la opinión de los docentes de nivel primaria de instituciones educativas del departamento de Arequipa registrados en la encuesta ENDO 2018?
- ¿Qué características ha presentado el acompañamiento pedagógico, según la opinión de los docentes de nivel primaria de instituciones educativas del departamento de Arequipa registrados en la encuesta ENDO 2018?
- ¿Qué características han presentado los intereses formativos, según la opinión de los docentes de nivel primaria de instituciones educativas del departamento de Arequipa registrados en la encuesta ENDO 2018?

1.2.3. Objetivos de investigación

Objetivo general

Determinar las características que ha presentado la capacitación y formación en servicio, según la opinión de los docentes de nivel primaria de instituciones educativas del departamento de Arequipa registrados en la encuesta ENDO 2018.

Objetivos específicos

- Identificar las características que han presentado las acciones formativas, según la opinión de los docentes de nivel primaria de instituciones educativas del departamento de Arequipa registrados en la encuesta ENDO 2018.
- Identificar las características que ha presentado el acompañamiento pedagógico, según la opinión de los docentes de nivel primaria de instituciones educativas del departamento de Arequipa registrados en la encuesta ENDO 2018.

- Identificar las características que han presentado los intereses formativos, según la opinión de los docentes de nivel primaria de instituciones educativas del departamento de Arequipa registrados en la encuesta ENDO 2018.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes

2.1.1 Internacionales

Cárdenas (2012), en su investigación se propuso como objetivo elaborar una propuesta de capacitación, en base al referente curricular de la actualización y fortalecimiento educativo, para la existencia de cambios en la práctica educativa de los docentes de educación básica, creando alternativas que permitan mejorar la calidad de la educación, en las escuelas investigadas. La metodología empleada fue de tipo cuantitativo, experimental en donde se recolectaron los datos mediante una encuesta.

Entre los resultados señala que el 74.51% de los docentes consideró “muy necesarias” las TIC para una correcta práctica educativa y el 25.49% las consideró como “necesarias”; mientras que el 37.26% cree que es “muy importante” que la capacitación sea permanente. Asimismo, con un nivel de confianza de 95%, el estudio concluye que la capacitación adecuada sí permite desarrollar la práctica pedagógica de los docentes mejorando la calidad de la educación.

Por su parte, Salazar (2019) en su estudio realizado en una escuela ecuatoriana, estableció como objetivo determinar la relación que existe entre capacitación docente e innovación pedagógica en la escuela de educación básica “Veinticuatro de Mayo”, Milagro, Guayas Ecuador. Se empleó un enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, con un diseño de estudio descriptivo-correlacional. La muestra estuvo conformada por 36 docentes. Asimismo, el autor menciona que la capacitación es necesaria debido a que le permite al docente estar a la vanguardia de los cambios que se puedan presentar. Define

también a la formación docente como una perfección continua que debe ser concebida como una responsabilidad.

En lo que respecta a los resultados sobre cómo perciben los docentes las capacitaciones el 50% indica que es “bueno”, el 33% lo considera “deficiente” y el 17%, “regular. También se estableció que existe una relación significativa entre la capacitación y el dominio de las TIC, sin embargo, los docentes no las consideran como algo esencial en el proceso de enseñanza – aprendizaje.

2.1.2 Nacionales

Cutimbo (2008), en su estudio estableció como objetivo determinar, analizar y explicar de qué manera influye el nivel de capacitación docente en el rendimiento académico de los estudiantes del Instituto Superior Pedagógico Público de Puno- caso de especialidad de educación primaria IX semestre- 2008. Esta investigación tuvo un enfoque cuantitativo, con un tipo de estudio descriptivo explicativo, de diseño no experimental y transversal. La muestra constó de 20 docentes y 38 estudiantes.

Uno de los resultados indica que con un 95% de probabilidad, el nivel de capacitación docente influye de forma significativa en el rendimiento académico de los estudiantes. En lo que concierne a los intereses formativos de los docentes, se evidencia que al 30% le gustaría recibir capacitaciones sobre didáctica, metodología y estrategias. Como conclusión señala que hay una correlación directa, con un porcentaje de 74.1%, entre el nivel de capacitación con el que cuenta el docente y el rendimiento académico de sus estudiantes. Así también, el desarrollo profesional tiene una influencia de 55.6% en el rendimiento académico de los estudiantes, para lo cual recomienda que se deberían fijar ciertos estándares de calidad durante la formación docente.

Arroyo (2007), estableció como objetivo de su trabajo indagar si en la capacitación recibida por los docentes de educación primaria y secundaria de los centros educativos estatales del cercado de la provincia de Trujillo, los planteamientos teóricos y metodológicos del Nuevo Enfoque Pedagógico permitieron mejorar su desempeño docente. Tuvo un enfoque cuantitativo, bivariado y de fuente primaria. Uno de los resultados obtenidos sobre el interés de los docentes de capacitarse en el Plan Nacional de Capacitación Docente (PLANCAD), el cual arrojó que fue por insistencia del Ministerio de Educación (Minedu) un 50% - 41% y por iniciativa propia fueron 34% - 38%; sin tomar en consideración la experiencia de los docentes en su práctica diaria.

Por otro lado, Zegarra (2019), en su tesis planteó como propósito determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en la institución educativa “Jesús Nazareno” Chocope-2019. Empleó una metodología de enfoque cuantitativo de tipo no experimental, diseño correlacional – descriptiva y de alcance transversal. De los resultados que obtuvo en su investigación, según la opinión de los docentes, el 55% consideró las visitas pedagógicas como “muy altas” mientras que solo el 3% como “bajas”; el 55% las mencionó como “muy buenas” y el 39% como un nivel “alto” el desarrollo de micro talleres y talleres de actualización.

La tesis de Ruiz (2015) tuvo como finalidad demostrar en nivel de satisfacción de los docentes que han sido capacitados por el Programa Nacional de Formación y Capacitación Permanente (PRONAFCAP) y el nivel de satisfacción de los docentes de Educación Básica Regular (EBR) de la región de Ucayali. La investigación respondió a un tipo descriptivo correlacional, cualitativo, con una muestra no probabilista de 123 profesores y empleó como instrumento una encuesta escala de tipo Likert.

Entre los resultados se obtuvo que en la cuarta dimensión, correspondiente a la satisfacción sobre los cursos de especialidad, el 41% indicó estar “Muy de acuerdo”, el 35% “De acuerdo”, el 13% “En desacuerdo” y el 11% “Muy en desacuerdo”. En la quinta dimensión, respecto a la satisfacción de los cursos en línea, el 44% estuvo “Muy de acuerdo”, el 30% “De acuerdo”, el 13% “En desacuerdo” y el 13% “Muy en desacuerdo”. Finalmente, en la última dimensión de la satisfacción sobre la capacitación virtual, se encontró que el 40% estuvo “Muy de acuerdo”, el 44% “De acuerdo”, el 8% “En desacuerdo” y el 8% “Muy en desacuerdo”.

2.2 Bases teóricas:

El desarrollo de las bases teóricas se realizó partiendo de las definiciones de capacitación y formación en servicio por separado, para luego, establecer una relación entre ambas. Al presentar las definiciones de las dimensiones se respetó el orden de cómo fueron propuestos en los objetivos: primero por las acciones formativas, luego explicar acerca del acompañamiento pedagógico y, por último, desarrollar los intereses formativos de los docentes.

La capacitación para el docente es de suma importancia, debido a que, en el aula se presentan diversas situaciones, a las cuales debe responder de forma de adecuada usando las herramientas pertinentes para cada momento. Y si a ello se le añade el hecho de que son responsables de formar a otra persona, en todos sus aspectos, con mayor razón el docente debe conocer y manejar contenidos, capacidades y competencias para enseñarlas con el uso de estrategias oportunas (Salazar, 2019).

Asimismo, según Villagrán (2000), la capacitación es “un derecho y obligación del docente para actualizarse en las nuevas corrientes pedagógicas y para desarrollar

nuevas actitudes, destrezas y habilidades que mejoren su desempeño a nivel de aula” (p.13). Según lo mencionado por el autor, la capacitación debe ser concebida como una obligación por parte del docente, quién debe mantenerse actualizado ante las actuales demandas educativas, con la finalidad de que desarrolle nuevas habilidades y capacidades que repercutan de forma favorable en la mejora de su desempeño.

Reforzando la idea anterior, Pérez (2019) menciona que la capacitación docente es un proceso continuo en donde se “debe asumir una dinámica de superación profesional continua, puesto que las tendencias de cambio en el campo científico-tecnológico y, específicamente, pedagógico y didáctico son muy acelerados” (p.58). Según lo señalado por el autor, el docente debe asumir como una responsabilidad propia el hecho de permanecer capacitado ante las tendencias actuales, debido a que los campos tecnológicos y, en especial la parte pedagógica y didáctica, van cambiando de forma rápida.

Para Mesina (2000), citada por Sánchez et al. (2006) la formación es “una reflexión de la práctica del docente como profesional de la educación que dirige la construcción de aprendizajes, como persona equilibrada en sus dimensiones, pero comprometida con la sociedad donde convive” (p.37). Como mencionan los autores, la definición de formación, en lo que concierne al docente, va orientada hacia la construcción de los aprendizajes, pero también involucra el ámbito personal, uniendo ambos se logrará un beneficio hacia la población directa en donde convive.

Asimismo, Elizarrarás et al. (2019) indican que la formación docente es un proceso que debe “continuar a lo largo de todo el ejercicio profesional, ya que la adquisición del conocimiento es algo imprescindible [...] con la única finalidad de que la persona sea cada vez mejor y eso pueda contribuir en el desarrollo de un pueblo” (p.37). Según esta aseveración, la formación docente es un proceso que se da de forma progresiva y constante

a lo largo de su desarrollo profesional, generándose como consecuencia un beneficio que se convierte trae consigo el desarrollo de la comunidad.

La formación en servicio para López (2004) debe ser “un proceso permanente para que los docentes tomen conciencia de la necesidad y de la importancia de la actualización y la asuman como proceso constitutivo de su quehacer, en la perspectiva del desarrollo de su autonomía profesional y su creatividad” (p.111). En base a lo antes mencionado, la formación en servicio debe ser pensada como un proceso de adquisición de aprendizajes que se dará a lo largo de la vida profesional del docente, favoreciendo así el desarrollo de la autonomía.

Cayllahua (2016) en su tesis define a la formación en servicio como un proceso continuo de actualización profesional que depende de los intereses que tenga el docente por actualizarse, cuyo su carácter holista pondrá de manifiesto un conjunto de procesos. De esta forma hace hincapié en que el docente decidirá de forma voluntaria acceder o continuar con su formación, siempre que esta responda a sus intereses.

Además, el mismo autor señala que, para que haya una correcta capacitación docente necesariamente se deben tomar en cuenta los saberes previos de los docentes ya que no se puede desarrollar un programa de capacitación pues esto incidirá positivamente en la ejecución de la capacitación. De lo cual se infiere que la capacitación que reciba el docente será efectiva, si se consideran sus conocimientos previos y sus intereses, lo cual repercutirá de forma positiva en los resultados.

Como se menciona en las definiciones anteriores, la capacitación y formación guardan relación al indicar que es un proceso permanente o que requiere de constantes actualizaciones para la mejora en su desempeño. Además, reforzando la idea anterior, los autores Sánchez et al. (2006), establecen una relación entre ambas mencionando que, en

el desarrollo profesional del docente, la capacitación y la formación son dos tendencias que dan la posibilidad de adquirir conocimientos sobre contenidos nuevos y que, a su vez, permiten que el docente sea consciente de su propia formación.

En lo que concierne a la primera dimensión, que se enfoca en las acciones formativas, según una publicación del blog del Instituto Europeo de Estudios Empresariales -INESEM- (2019), se define la acción formativa como “un tipo de enseñanza que se proporciona en un momento determinado con la finalidad de que se adquieran los conocimientos y se alcancen los objetivos de dicha formación.”. En base a ello, las acciones formativas son una forma de enseñanza que permite adquirir nuevos conocimientos con la finalidad de cumplir con ciertos objetivos de formación.

En relación con las instituciones de las que recibieron capacitaciones, Saravia y Flores (2005) señalan que las entidades que brindan formación suelen ser universidades, institutos pedagógicos, instituciones educativas particulares y distintas organizaciones no gubernamentales, aunque la mayor parte de estas están bajo la responsabilidad del Minedu. Asimismo, sostienen que las universidades cumplen un rol fundamental en la formación al ofrecer cursos de profesionalización, postgrado y especialización. Sin embargo, el acceso a estos cursos por parte de los docentes es bajo.

En lo que concierne al financiamiento de las capacitaciones, Saravia y Flores (2005), mencionan que la formación en servicio de los docentes está a cargo del Minedu a través de la Dirección Nacional de Formación y Capacitación Docente. Asimismo, hasta el año 2001 el proyecto de capacitación del Minedu fue el PLANCAD, el cual contó principalmente con financiamiento del Banco Mundial; y, desde el 2002, el proyecto se denominó Programa de Formación Continua de Docentes en Servicio, contando con los

mismos objetivos y estrategias del PLANCAD, pero fue financiado por el Banco Interamericano de Desarrollo.

Además, mencionan que las instituciones educativas en el transcurso del año escolar, particularmente en las vacaciones escolares, promueven cursos de capacitación docente, los cuales suelen ser autofinanciados por los propios maestros y solo algunos los costea el Minedu o alguna universidad. Ante ello, Rodríguez (2010) indica que una de las dificultades que presentan los docentes es la incapacidad económica para recibir capacitaciones.

Respecto a la satisfacción de las capacitaciones, Ruiz (2015) en su tesis investigó sobre la satisfacción de los docentes al recibir las capacitaciones del PRONAFCAP, donde afirma que los profesionales de la educación se encontraban “Satisfechos” y “Muy Satisfechos” con la capacitación recibida en los siguientes aspectos: metodología de los capacitadores, técnica de enseñanza, materiales didácticos empleados en la capacitación, cursos de especialización, cursos en línea, dominio de currículo, seguimiento y monitoreo y capacitación virtual.

En lo que concierne al uso de las TIC, Llorente (2008) afirma que uno de los problemas que se presentan al momento de incluir las TIC en el proceso de enseñanza es considerar si es que los docentes se encuentran capacitados en el uso de estas. En base a lo mencionado por la autora, el principal problema de enseñar el uso de las TIC a los docentes es que previo a ello no han recibido alguna capacitación, debido a que se les enseñó a usar algunas herramientas tecnológicas, pero no a cómo relacionarlas o emplearlas en su práctica pedagógica, lo cual impide que puedan ser aplicadas de forma oportuna en beneficio del aprendizaje de los estudiantes.

Martín (2008) afirma que es indiscutible que los docentes deban formarse en el uso de las TIC, debido a que ello los prepara para la sociedad de la información que se va actualizando con frecuencia generándose así una real alfabetización digital hacia los docentes. Además, este proceso de actualización no se debe dar solo por el desarrollo tecnológico, sino también porque es un deber de la educación transformarlo como parte del progreso de la sociedad.

Respecto a la segunda dimensión, que trata sobre el acompañamiento pedagógico, desde el punto de vista de los programas y proyectos desarrollados desde el Minedu, se define como una estrategia formativa para los docentes en servicio, basándose en que diversas evaluaciones han demostrado lo favorable que resulta el acompañamiento para el proceso de aprendizaje de los estudiantes. Asimismo, la implementación de este acompañamiento ha sido sometida a diversas revisiones y evaluaciones durante el proceso de ejecución, con la finalidad de identificar el progreso de esta estrategia (De Lima, et al. 2019).

En esta misma línea, Martínez y González (2010) señalan que “el binomio formación-acompañamiento ha de ser un proceso integrado y cohesionador” (p.537). En este enunciado, los autores indican que la relación que existe entre la formación y el acompañamiento docente son complementarios, debido a que no se fortalecerá el perfil profesional del docente solo con programas de capacitación, sino que se requiere del acompañamiento pedagógico para que este permita reconocer y reforzar las capacidades con las que cuentan los docentes en favor de su desarrollo profesional.

De igual forma, Martínez y González (2010), aluden que el acompañamiento pedagógico como una dinámica de formación debe estar relacionada con la vida, debido a que ello les brinda mayor sentido a los nuevos conocimientos adquiridos. Además, los

lleva a plantear la idea de “el acompañamiento pedagógico como componente vertebral de la formación docente” (p.526), debido a que, en base a las necesidades formativas de los docentes, conciben a la formación como algo más que aprender, sino que también aprenden a enseñar.

Otra idea que exponen los autores sobre el acompañamiento pedagógico es “un trayecto complejo hacia las profundidades de las propias necesidades, potencialidades y capacidades profesionales, confrontadas por la colectividad de miradas internas y externas que acceden a nuestras prácticas para conocerlas, comprenderlas, apreciarlas y trastocarlas” (p.533). En este sentido, el acompañamiento pedagógico es un camino complejo que recorrer, debido a las necesidades que abarca, tratando a la vez de mejorar y potencializar el trabajo docente, pero también se consideran las opiniones que brindan los acompañantes en las visitas pedagógicas que realizan con la finalidad de conocer el trabajo del docente, comprenderlas y brindar así opiniones que permitan mejorar.

Getto (2002) citado por Pacheco (2016) menciona que en ciertas ocasiones, cuando los docentes no reciben un acompañamiento en su práctica pedagógica suelen tener problemas debido a que existen algunos vacíos en conocimiento o experiencia; siendo esta la fuente donde radica la importancia del acompañamiento pedagógico. Como menciona el autor, el acompañamiento pedagógico tiene como finalidad brindar orientación y soporte a los docentes, debido a que con una mirada externa pueden facilitar aportes a la práctica pedagógica que vienen realizando los docentes en su aula. Así como también, permitir que realicen una autoevaluación sobre el trabajo que están realizando y los aspectos en los que deben mejorar.

Complementando la idea anterior, Quispe (2018) hace referencia a que la finalidad del acompañamiento pedagógico es “generar y fortalecer una cultura de revisión e

innovación de la práctica pedagógica en la Institución Educativa, orientada hacia la mejora de la calidad del servicio educativo” (p.4). Como afirma el autor, el acompañamiento que recibe el docente tiene como objetivo brindarle una orientación que sirva para favorecer sus propios aprendizajes y así se genere, de forma progresiva, una mejora en la calidad educativa.

Para definir la tercera dimensión que explica sobre los intereses formativos, González y Raposo (2008) en su publicación abordan las necesidades formativas del profesor, estableciendo una relación entre la formación y la práctica docente indicando que se debe considerar “el interés del profesorado por la formación y su motivación por la calidad de la enseñanza” (p.304). Estos autores afirman que se debe considerar el interés formativo con el que cuentan los docentes, porque debido a ello, pueden reflexionar sobre sus propias experiencias y ser contrastadas con las propuestas formativas que se les presente, lo cual serviría, además, como motivación.

Asimismo, González y Raposo (2008) mencionan que la palabra “interés” genera que el docente no la perciba como alguna falencia suya o como falta de preparación profesional que quizá dañe su imagen en algún aspecto, sino todo lo contrario, que lo conciban como una oportunidad de formación necesaria que genere en ellos satisfacción e incluso que lo cataloguen como una oportunidad “exitosa” y estén dispuestos a comprometerse.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1 Tipo de investigación:

La investigación se orientó en un enfoque cuantitativo, con un tipo de estudio descriptivo simple, debido a que es un proceso secuencial, deductivo y probatorio, en donde no se pueden evadir algunos procesos, el orden de desarrollo es riguroso y se analiza una realidad de forma objetiva (Hernández et al., 2010).

3.2 Diseño metodológico

Se desarrolló mediante un diseño no experimental debido a que no se realiza una manipulación deliberada de variables para observar su efecto sobre otras variables, por tal motivo, se observan situaciones ya existentes (Hernández et al., 2010). Considerando que el diseño no experimental tiene una clasificación, se eligió el diseño transversal o transeccional, cuyo propósito, según estos autores es “describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado” (p.151).

3.3 Población y muestra

La población estuvo conformada por 8229 docentes pertenecientes a instituciones educativas del nivel primaria del departamento de Arequipa que participaron en la encuesta ENDO 2018.

La muestra estuvo conformada por 245 docentes de educación primaria de instituciones educativas del departamento de Arequipa, identificados bajo dos criterios de inclusión. El primero, consideró a todos los docentes de área urbana y rural, y el segundo a docentes de gestión pública y privada.

3.4 Definición de variables

Tabla 1

Matriz de operacionalización de variables

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems
Características de la capacitación y formación en servicio (600)	Sánchez et al. (2006) establecen una relación entre la capacitación y formación docente mencionando que son dos tendencias que les permiten adquirir conocimientos nuevos y que, a su vez, permite que el docente sea consciente de su propia formación.	Resultados obtenidos a partir del eje 600 “Capacitación y Formación en servicio” de la encuesta ENDO aplicada a docentes del nivel primario de instituciones educativas del departamento de Arequipa del año 2018, sobre acciones formativas, acompañamiento pedagógico e intereses formativos.	Acciones formativas	- Participación en acciones formativas.	601-A
				- Instituciones de las que recibió capacitaciones.	603
				- Financiamiento de la capacitación.	603-A
				- Satisfacción de la capacitación.	603 B
			Capacitación en uso de las TIC.	604	
			Modalidad de capacitación en las TIC.	604 A	
			Acompañamiento pedagógico	- Visita de un acompañante pedagógico.	605
				- Utilidad del acompañamiento pedagógico.	606
			Intereses Formativos	-Campos de formación.	608 A
				-Desarrollo académico.	609

3.5 Técnicas e instrumentos para recojo de datos

El presente trabajo utiliza análisis de fuentes secundarias, debido a que la base de datos ya está construida de acuerdo con la encuesta ENDO 2018, aplicada por el Ministerio de Educación. Por lo tanto, se hizo un análisis de los resultados obtenidos.

3.6 Consideraciones éticas

Cuando se desarrolló el estudio se consideró que se cumpla con los aspectos señalados en las normas de protección y propiedad intelectual propias de la universidad. Además del empleo del estilo de referencia del American Psychological Association (APA) séptima edición.

Asimismo, se presentó al Comité de Ética de la Universidad Peruana Cayetano Heredia, por lo cual se están considerando las normas institucionales para la presentación del proyecto siguiendo el procedimiento establecido. El primer paso fue el registro de inscripción en el SIDIS, seguido de la solicitud ante el Comité de Ética para poder continuar con la tesis.

3.7 Plan de recojo y análisis de datos

Con la finalidad de poder obtener información precisa se trabajó con los resultados de la encuesta ENDO del año 2018. Con este propósito se seleccionaron algunas preguntas pertenecientes al eje 600. Posteriormente se estudió el conjunto de preguntas correspondientes a ese eje y en base a ello se desarrolló la matriz de operacionalización de la variable (tabla 1) en donde se agruparon las preguntas en tres grandes dimensiones: acciones formativas, acompañamiento pedagógico y los intereses formativos (figura 1 en el anexo 2); las cuales a su vez cuentan con indicadores (tabla 2 en el anexo 2).

Para el análisis de datos se hizo uso de un software estadístico y del Microsoft Office Excel en Windows 10. Del mismo modo, se presentaron los resultados mediante tablas y/o figuras.

CAPÍTULO IV

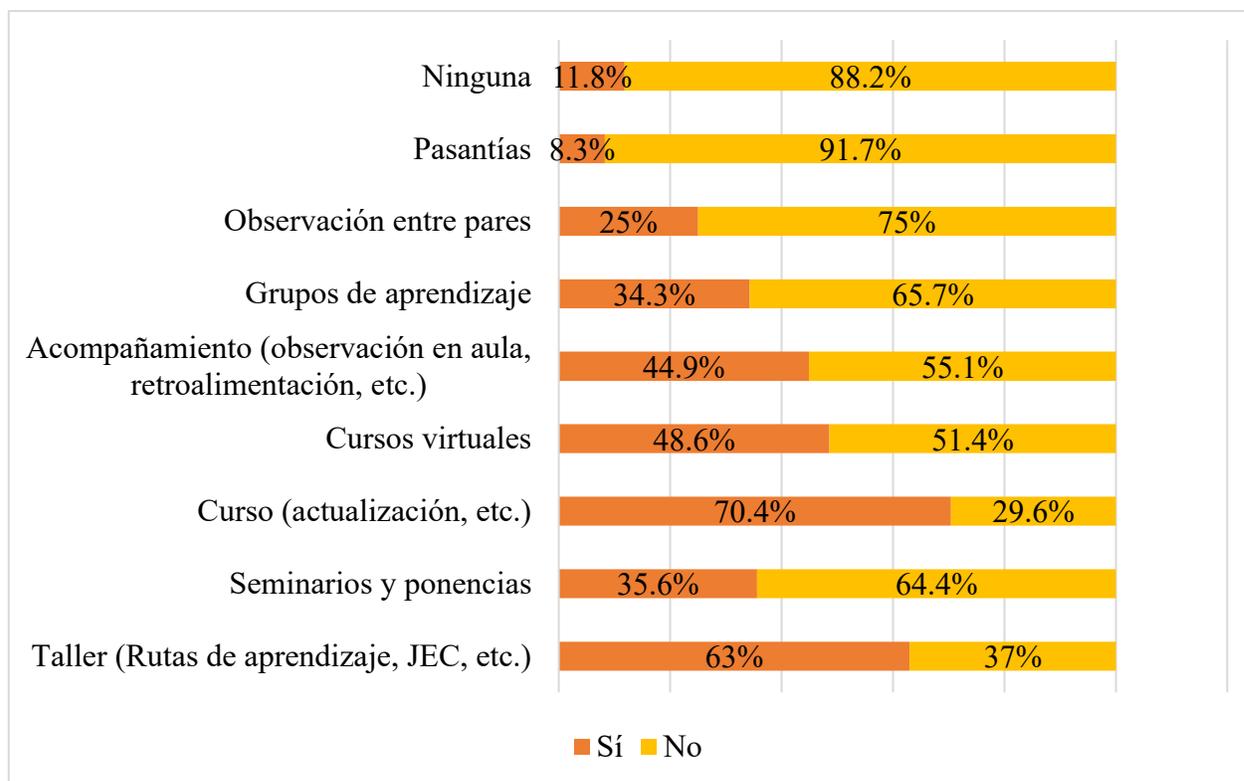
RESULTADOS

En esta primera parte se presentan los resultados de la dimensión: acciones formativas, la cual tiene como objetivo específico identificar las características que ha presentado el desarrollo de las acciones formativas, según la opinión de los docentes de nivel primaria de instituciones educativas del departamento de Arequipa registrados en la encuesta ENDO 2018.

En la figura 2 se presentan los datos de la dimensión acciones formativas y se observa que, de las 9 alternativas que se presentan en base a la participación de los docentes en alguna acción formativa en el 2017, la elección del 70,4% de los docentes fue llevar un curso, ya sea de actualización o temas afines. Esto seguido de talleres sobre las rutas de aprendizaje, jornada escolar completa (JEC) entre otros, con una diferencia menor al 7%. En base a lo expuesto en la figura se destaca que gran parte de los docentes del departamento de Arequipa sí lograron participar en algún programa formativo a excepción de los docentes que marcaron la alternativa “Ninguno”.

Figura 2

Participación en programas formativos en el año 2017

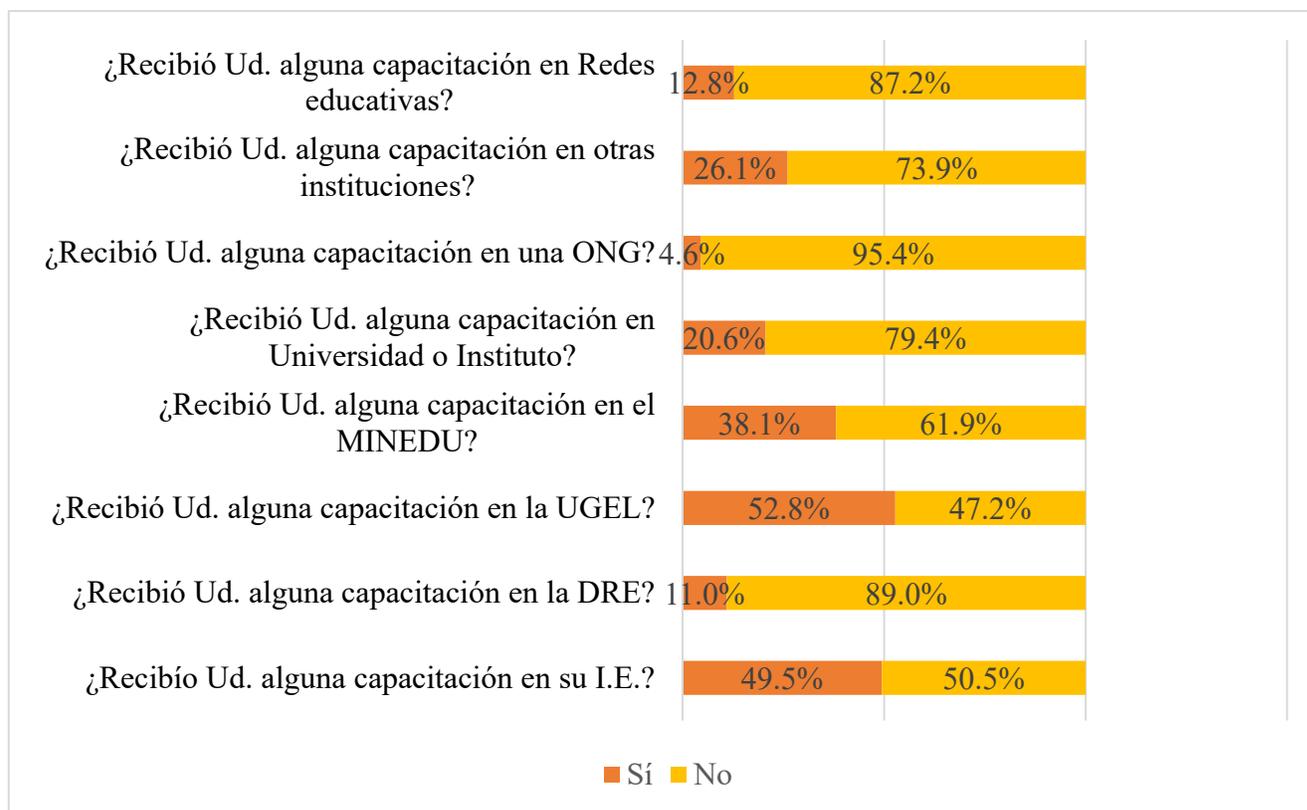


Nota: Pregunta 601A de la ENDO 2018.

En la figura 3 se observan las capacitaciones recibidas por parte de instituciones en el año 2017. De los 245 docentes solo respondieron 218. Se aprecia que el mayor porcentaje se encuentra en aquellos que recibieron más capacitaciones por parte de la Unidad de Gestión Educativa Local (UGEL), las que brinda su propia institución educativa y las convocadas por el Minedu. Siendo las instituciones con menor porcentaje las ONG y la DRE con el 4.6% y el 11% respectivamente. En base a lo expuesto, se puede inferir que los docentes tienen cierta preferencia por asistir a las capacitaciones que brinda alguna institución regulada por el Minedu.

Figura 3

Instituciones de las que recibió capacitación durante el año 2017.



Nota: Pregunta 603 de la ENDO 2018. n= 245, 27 casos respondieron que no en la pregunta anterior.

En la tabla 3, se presentan los resultados de la pregunta 603A relacionada al financiamiento de las capacitaciones que recibieron los docentes en el 2017. Se observa que las instituciones educativas, la DRE, la UGEL, el Minedu y las ONG financiaron el 70% a más de sus propias capacitaciones. Mientras que las universidades/ institutos, otras instituciones y las redes educativas fueron financiadas más del 55% por los mismos docentes.

Tabla 3*Financiamiento de las capacitaciones en las siguientes instituciones durante el año 2017*

		Ud. mismo / recursos propios	Su I.E.	MINE DU	DRE	UGE L	ONG	Otra institució n	Total
Su I.E.	Frec.	21	78	2	1	1	1	4	108
	%	19,4%	72,2%	1,9%	0,9%	0,9%	0,9%	3,7%	100,0%
DRE	Frec.	6	0	1	17	0	0	0	24
	%	25,0%	0,0%	4,2%	70,8%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
UGEL	Frec.	15	6	8	2	82	1	1	115
	%	13,0%	5,2%	7,0%	1,7%	71,3%	0,9%	0,9%	100,0%
MINEDU	Frec.	10	2	66	0	2	1	2	83
	%	12,0%	2,4%	79,5%	0,0%	2,4%	1,2%	2,4%	100,0%
Universidad/ Instituto	Frec.	29	2	0	3	1	4	6	45
	%	64,4%	4,4%	0,0%	6,7%	2,2%	8,9%	13,3%	100,0%
ONG	Frec.	3	0	0	0	0	7	0	10
	%	30,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	70,0%	0,0%	100,0%
Otras instituciones	Frec.	36	1	0	0	1	3	16	57
	%	63,2%	1,8%	0,0%	0,0%	1,8%	5,3%	28,1%	100,0%
Redes educativas	Frec.	16	1	2	1	0	1	7	28
	%	57,1%	3,6%	7,1%	3,6%	0,0%	3,6%	25,0%	100,0%

Fuente: Pregunta 603A ENDO 2018

En la tabla 4 se puede observar que entre el 10% y el 24% de los docentes se encontraban “Muy satisfechos” por las capacitaciones recibidas; entre el 60% y 75% “Satisfecho”, mientras que entre el 7% y el 45,8% “Poco satisfecho”. Un porcentaje mínimo, entre el 0,9% y el 10% de ellos se encontraba “Nada satisfecho”. Se destaca que las capacitaciones que recibieron de universidades o institutos y de otras instituciones fueron las

que lograron mayor porcentaje en “Muy satisfecho”; sin embargo, la institución que cuenta con un porcentaje más alto de poca satisfacción son las capacitaciones realizadas por la Dirección Regional de Educación; mientras que el mayor porcentaje de insatisfacción fueron las recibidas por las ONG.

Tabla 4

Satisfacción de la capacitación recibida en el 2017.

Institución		Nada satisfecho	Poco satisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Total
Su I.E.	Frecuencia	1	14	80	13	108
	%	0,9%	13,0%	74,1%	12,0%	100,0%
DRE	Frecuencia	0	11	8	5	24
	%	0,0%	45,8%	33,3%	20,8%	100,0%
UGEL	Frecuencia	0	28	75	12	115
	%	0,0%	24,3%	65,2%	10,4%	100,0%
MINEDU	Frecuencia	0	20	54	9	83
	%	0,0%	24,1%	65,1%	10,8%	100,0%
Universidad/ Instituto	Frecuencia	0	4	30	11	45
	%	0,0%	8,9%	66,7%	24,4%	100,0%
ONG	Frecuencia	1	1	6	2	10
	%	10,0%	10,0%	60,0%	20,0%	100,0%
Otras instituciones	Frecuencia	0	4	40	13	57
	%	0,0%	7,0%	70,2%	22,8%	100,0%
Redes educativas	Frecuencia	2	0	21	5	28
	%	7,1%	0,0%	75,0%	17,9%	100,0%

Nota: Pregunta 603B de la ENDO 2018.

En la tabla 5 se presentan los datos del desarrollo de habilidades de las TIC, en donde se observa que, a pesar de no ser grande la diferencia entre los docentes que participaron y los que no en alguna capacitación en el uso de las TIC, la mayoría de los docentes respondió que no recibió ninguna formación en ello.

Tabla 5*Capacitación en el uso de las TIC*

		Recuento	% de N columnas
Durante el año 2017	Si	104	42,4%
¿recibió alguna formación y/o capacitación en el uso de las TIC?	No	141	57,6%
	Total	245	100,0%

Fuente: Pregunta 604 de la ENDO 2018.

En la tabla 6 se presentan los datos de la modalidad de la capacitación en el uso de las TIC, en donde solo se consideró a los docentes que respondieron que sí recibieron alguna capacitación en el uso de las TIC, los cuales fueron 104 casos y 141 respondieron que no. Asimismo, de los 104 casos, la mayoría de los docentes indicó que habían recibido la formación y/o capacitación en el uso de las TIC en la modalidad presencial, siendo la modalidad semi-presencial, la de menor elección.

Tabla 6*Modalidad de la capacitación en el uso de las TIC*

		Recuento	% de N columnas
¿En qué modalidad?	Presencial	72	69,2%
	A distancia (virtual)	22	21,2%
	Semi - presencial	10	9,6%
	Total	104	100,0%

Fuente: Pregunta 604A de la ENDO 2018. n= 245, 141 casos respondieron que no en la pregunta anterior.

En esta segunda parte se presentan los resultados de la dimensión acompañamiento pedagógico, en donde se estableció como objetivo específico identificar las características

presentadas por el acompañamiento pedagógico, según la opinión de los docentes de nivel primaria de instituciones educativas del departamento de Arequipa registrados en la encuesta ENDO 2018.

En la tabla 7 se presentan los resultados sobre las visitas de acompañamiento pedagógico, en donde se observa que, con una gran diferencia, la mayoría de los docentes indicó que durante el año 2017 no recibió la visita de algún acompañante pedagógico.

Tabla 7

Visitas de un acompañante pedagógico

Visitas		Recuento	% de N columnas
Durante el 2017	Si	77	31,4%
¿recibió Ud. la visita de algún acompañante pedagógico?	No	168	68,6%
	Total	245	100,0%

Fuente: Pregunta 605 de la ENDO 2018

En la tabla 8 se presentan los resultados en base a los 77 docentes que sí recibieron la visita de algún acompañante pedagógico sobre su utilidad, en donde la mayoría, 50,6%, respondió que lo consideraba “útil” para su formación, mientras que una sola persona indicó que no le parecía “nada útil”,1,3%. Ante ello, se puede afirmar que una característica del acompañamiento docente, desde la opinión docente, es su utilidad para el desarrollo de la práctica pedagógica.

Tabla 8*Utilidad del acompañamiento pedagógico*

Acompañamiento pedagógico		Recuento	% de N columnas
¿Qué tan útil fue el acompañamiento pedagógico para mejorar su práctica docente en aula?	Nada útil	1	1,3%
	Poco útil	11	14,3%
	Útil	39	50,6%
	Muy útil	26	33,8%
	Total	77	100,0%

Fuente: Pregunta 606 de la ENDO 2018. N= 245, 168 respondieron que NO en la pregunta anterior.

En esta tercera parte, se presentan los resultados de la dimensión intereses formativos, en donde se estableció como objetivo específico identificar las características que han presentado los intereses formativos, según la opinión de los docentes de nivel primaria de instituciones educativas del departamento de Arequipa registrados en la encuesta ENDO 2018.

En la figura 4, se observa que la mayoría de los docentes considera importante para su desempeño conocer sobre la planificación de procesos considerando las necesidades de aprendizaje con 43,3%, seguido de las competencias digitales y uso de TIC con 41,6%, y también sobre las herramientas/ estrategias metodológicas para la enseñanza con 39,6%. Mientras que, entre los campos de formación que la mayoría de los docentes no consideran importantes se encuentran la interculturalidad y diversidad cultural con 3,7% y la comprensión de contenidos de la disciplina y la didáctica del área con 4,1%. Ante ello, se puede inferir que los docentes estarían dispuestos a recibir capacitaciones relacionadas con los campos de mayor preferencia.

Figura 4

Campos de formación que contribuirían en su desempeño docente



Nota: Pregunta 608A de la ENDO 2018.

En la tabla 9 se pueden observar los resultados sobre la preferencia de los docentes en cuanto a su desarrollo académico en los próximos 5 años, en donde la mayoría, un 51%, indicó que le gustaría estudiar una maestría o doctorado con. Ante ello, se puede inferir que los docentes se encuentran interesados en continuar con su formación adquiriendo otro grado académico.

Tabla 9

Desarrollo académico en los próximos 5 años

	Si		No		Total	
	Recuento	% del N de fila	Recuento	% del N de fila	Recuento	% del N de fila
Estudiar un diplomado	65	26,5%	180	73,5%	245	100,0%
Estudiar una segunda especialidad	107	43,7%	138	56,3%	245	100,0%
Estudiar una maestría o doctorado	125	51,0%	120	49,0%	245	100,0%
Realizar un viaje de estudio o pasantía	74	30,2%	171	69,8%	245	100,0%
Otro	10	4,1%	235	95,9%	245	100,0%
Ninguna actividad	16	6,5%	229	93,5%	245	100,0%

Fuente: Pregunta 609 de la ENDO 2018.

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

En esta parte del trabajo se realizó una comparación y un análisis de los resultados obtenidos en la investigación, así como lo mencionan los diversos autores en la teoría. Se presentan respetando el orden de las figuras y tablas organizadas en los resultados, empezando por la dimensión de las acciones formativas, para continuar con la dimensión sobre el acompañamiento pedagógico y finalizar con los intereses formativos.

En lo que concierne a la figura 2 que representa a los docentes que participaron en alguna acción formativa en el 2017, se puede evidenciar que el 70.4% de los profesores del departamento de Arequipa participaron en algún curso, seguido del 63% que lo hizo en talleres, siendo el de menor interés de los docentes las pasantías, conformadas solo por el 8.3% y el 11.8% indicó que no participó en ningún programa. En base a estos resultados, se puede afirmar que la mayoría sí participó en alguna acción formativa, lo cual evidencia que sí se encontraban interesados en continuar capacitándose e incluso el 48.6% de ellos indicó que recibió clases virtuales, lo cual indica que recurrieron a diversas modalidades con la finalidad de poder continuar con su formación.

Villagrán (2000) en su trabajo identificó que el 70% de los encuestados no participó en ninguna capacitación debido a que no se les consultó sobre las necesidades de formación con las que cuentan y porque el sistema educativo no les brindó esas oportunidades. Sin embargo, Cárdenas (2012) presenta un panorama diferente, señalando estos resultados como una forma de desinterés por parte de los docentes de querer recibir

alguna capacitación, debido al alto porcentaje que recibió solo una capacitación (52.95%) en comparación de los que recibieron cuatro (3.92%) en el año anterior. Arroyo (2007) en uno de los resultados de su tesis indica que el 50% de los docentes de nivel primaria realizó alguna capacitación debido a presión por parte del Minedu y solo el 34% por iniciativa propia.

En base a lo mencionado por los autores y lo que se evidencia en los resultados de esta investigación, se puede afirmar que los docentes participan en programas formativos, pero esto se da de forma muy limitada o bajo presión del Minedu (50%), lo cual puede generar poca motivación de querer participar. Esto se refleja en el 34% de docentes que participaron por iniciativa propia, según lo que menciona Arroyo (2007) y en el 11.8% de docentes que en esta encuesta ENDO 2018 señaló no haber asistido a alguna capacitación.

Según lo presentado en la figura 3, respecto a las instituciones de las que recibieron capacitaciones considerando solo a 218 docentes, se evidencia que el 52.8% recibió alguna capacitación en la UGEL, seguido del 49.5% que indica haber recibido alguna capacitación en su institución educativa, por parte de las universidades o institutos el 20.6%, siendo la minoría, representada por el 4.6%, que indican haber recibido alguna capacitación en una ONG. Ante ello, Saravia y Flores (2005) afirman que las universidades cumplían un rol fundamental en la formación, pero que pocos docentes tenían las posibilidades de poder acceder a los cursos que estas brindan, lo cual se ve evidenciado en el 20.6% que recibió alguna capacitación de esta institución.

En base a esos resultados se puede inferir que, según lo expuesto por los autores y su clasificación, los docentes tienen cierta preferencia por recibir capacitaciones que

brinda el Minedu o entidades que este designe. Asimismo, se rescata que los docentes tuvieron gran diversidad de instituciones u organizaciones de las cuales pudieron recibir capacitaciones. Esto permite considerar la posibilidad de que hayan mostrado interés en ciertos temas que los motivaban a continuar aprendiendo.

Cárdenas (2012) en sus resultados menciona que toda su muestra recibió una capacitación por parte del Ministerio del Ecuador, en donde el 56.87% la consideró adecuada. Esto no coincide con la realidad de nuestro país en donde solo el 38.1% de los docentes del departamento de Arequipa mencionan que recibieron alguna capacitación por parte del Minedu, siendo los participantes en la UGEL los de mayor porcentaje (52.8%). En base a los resultados obtenidos en esta investigación y los del autor, se puede afirmar que las capacitaciones que brinda el Ministerio del Ecuador han recibido una mejor recepción de sus docentes, en comparación del Minedu en Perú, que cuenta con un porcentaje menor de preferencia entre los maestros.

En lo que concierne al financiamiento de las capacitaciones recibidas por las instituciones, en la tabla 3 se observa que en la mayoría de los casos la capacitación recibida fue financiada por la UGEL, alcanzando un 71.3%, mientras que el 13% costó sus propias capacitaciones. En el caso de aquellas realizadas en las escuelas, el 72.2% fue financiada por las instituciones educativas y el 19.4% de profesores invirtió en su propia capacitación. En las demás experiencias de actualizaciones recibidas de otras instituciones, la mayoría fue financiada por los mismos profesores. Este autofinanciamiento observado en el mayor número de maestros destaca su interés por invertir en su formación durante su tiempo de servicio para recibir nuevos aprendizajes.

En base a lo referido, Saravia y Flores (2005) sostienen que las instituciones educativas, particularmente en las vacaciones escolares, promueven cursos de capacitación docente, los cuales suelen ser autofinanciados por los propios maestros y solo algunos los financia el Minedu o alguna universidad. Además, Rodríguez (2010) indica que una de las dificultades que presentan los docentes para continuar con su formación es la incapacidad económica para recibir capacitaciones, lo cual se observa con el 19.4% de quienes financiaron sus propias capacitaciones.

Respecto a la tabla 4, cuyo abordaje está relacionado con la satisfacción que tuvo el docente respecto a las capacitaciones recibidas, Cárdenas (2012) afirma que estas deben ser pensadas en la contribución a la mejora de la formación académica, orientada hacia el logro de ciertas metas establecidas, las cuales parten de satisfacer las necesidades de la comunidad educativa, considerando este hecho como parte de una educación de calidad. De igual forma, González y Raposo (2008) mencionan que si la capacitación que se le brinda al docente parte de sus propios intereses formativos, esta podría culminar con una gran satisfacción personal para ellos.

En los resultados que presenta la tabla 4, se evidencia que el 24.4% de los docentes se encuentra muy satisfecho con la capacitación recibida por una universidad o instituto; el 74.1% cataloga como satisfactorias a las capacitaciones recibidas en la institución educativa. Por otro lado, las capacitaciones que llegaron a satisfacer poco a los docentes fueron las de la DRE con un 45.8% de desaprobación; mientras que las capacitaciones que no lograron satisfacer nada a los docentes son las recibidas en alguna ONG, con un 10% de desaprobación. En la tesis de Salazar (2019), los resultados evidencian que, el 50% de los docentes catalogó como buena la capacitación recibida; el

17% como regular mientras que, el 33% la consideró como deficiente. Asimismo, Ruiz (2015) en su estudio sobre la satisfacción de los docentes al recibir las capacitaciones del PRONAFCAP afirma que estos se encontraban “Satisfechos” y “Muy Satisfechos” con la capacitación recibida en los siguientes aspectos: metodología de los capacitadores, técnica de enseñanza, materiales didácticos empleados en la capacitación, cursos de especialización, cursos en línea, dominio de currículo, seguimiento y monitoreo, y capacitación virtual.

En relación con lo mencionado, se puede interpretar que, para lograr que los docentes se encuentren satisfechos con las capacitaciones recibidas, se deben considerar los intereses formativos. Además, la mayoría de docentes se encuentra satisfecha con las capacitaciones que recibieron, aunque aún haya un grupo considerable de quienes no les pareció muy adecuada la capacitación.

En lo que concierne a la capacitación en el uso de las TIC, Cárdenas (2012), cita a Bordas y Cabrera (2001) para señalar que el dominio de las TIC al formar parte importante de la sociedad, no puede estar al margen de su desarrollo y aplicación en la educación. Por lo cual, consideran que para realizar una buena incursión se debe tener conocimiento de cómo se usan y para qué sirven. Además, en uno de sus resultados mencionan que los docentes que formaron parte de la investigación indicaron que el uso de las TIC es necesario para la mejora de la práctica educativa. En base a lo mencionado por los autores se puede inferir que para el uso de las TIC, los docentes primero deben conocerlas y emplearlas lo cual favorecerá el desarrollo de su práctica educativa. Para ello deben recibir la capacitación respectiva.

La Tabla 5 de los resultados de esta investigación indica que el 57.6% de los docentes del departamento de Arequipa no recibieron alguna capacitación en el uso de las TIC en el año 2017, mientras que Cárdenas (2012) en su estudio afirma que los docentes, acorde a la escala empleada en su estudio, las consideran muy necesarias (74.51%) y necesarias (25.49%) para una correcta práctica educativa, lo cual demuestra su interés por recibir una capacitación. No obstante, previo a ello, es necesario que se les explique sobre su uso, importancia y beneficio, tanto a los docentes como a sus estudiantes.

Respecto a la modalidad de la capacitación en el uso de las TIC que recibieron 104 docentes pertenecientes a instituciones educativas del departamento de Arequipa, según los resultados expuestos en la tabla 5, el 69.2% recibió alguna capacitación de forma presencial, mientras que el 21.2% prefirió capacitarse con una modalidad a distancia. El 9.6% eligió una modalidad semi presencial, por lo cual se puede interpretar que los docentes tienen mayor preferencia por recibir las capacitaciones asistiendo e interactuando con algún especialista, en lugar de capacitarse mediante algún dispositivo tecnológico.

Considerando lo sostenido, Villagrán (2000) incluye en su trabajo las modalidades de capacitación que reciben los docentes, de las que menciona cinco. La primera es la capacitación a distancia, en la que se hace énfasis a fortalecer la capacidad autodidacta, debido a que al no contar con lecciones presenciales el aprendizaje se ve influenciado por el interés o motivación con el que cuente cada persona.

La segunda es la capacitación presencial, la cual se caracteriza porque tanto el capacitador como el capacitado evidencian una interacción debido a que se encuentran frente a frente; a su vez, esta se divide en dos: la capacitación presencial masiva, en donde los grupos varían de 8 a 60 participantes y predomina la enseñanza expositiva que brinda

un especialista sobre el tema y las interacciones son escasas; y la capacitación presencial por interaprendizaje, la cual se basa en el aprendizaje por grupos en el que se organizan por áreas o grados en los que enseñan. Además, en este tipo de capacitación, el capacitador participa y aprende junto con los demás debido a que tiene una participación activa en los grupos.

En base a lo mencionado por el autor, y contrastado con los resultados se puede interpretar que los docentes prefieren las capacitaciones presenciales, debido a que existe una mayor interacción entre ellos y el capacitador o entre ellos y los demás asistentes. Esto enriquece los aprendizajes al momento de realizar trabajos grupales porque se realizan intercambios de formas de trabajo. Además, el capacitador interviene de forma activa en los grupos, lo cual le permite aprender a la misma vez que enseña.

Asimismo, contrastando la información de los resultados sobre las capacitaciones en la modalidad a distancia o la semi presencial, con lo que señala el autor se puede interpretar que esta modalidad al requerir de un proceso de aprendizaje autodidacta y que parte de la motivación propia de aprender, no suele ser la elección de los docentes debido a que tal vez aún no se encuentren preparados para asumir ese nuevo reto. Esto se contrasta con los resultados de la Tabla 5 en donde el 57.6% de docentes sostiene que no ha recibido alguna capacitación en el uso de las TIC.

A continuación, se desarrolla la discusión de la dimensión de acompañamiento pedagógico, partiendo por las visitas, para lo cual se trabajó con los resultados expuestos en la Tabla 7, en donde un grupo minoritario de docentes del departamento de Arequipa señalan que sí recibieron algún tipo de visita de un acompañante pedagógico (31.4%),

siendo la gran mayoría que indica lo opuesto (68.6%). Esto refleja que los docentes no reciben un acompañamiento constante en el desarrollo de sus actividades.

Mientras que Zegarra (2019) en su tesis presenta resultados favorables, siendo lo contrario a lo antes expuesto, debido a que los docentes encuestados consideran en un nivel alto (12%) y muy alto (55%) las visitas que recibieron en sus aulas. Así como también el desarrollo de micro talleres y talleres de actualización que se realizaron con altos niveles de aceptación por parte de los docentes, considerándolos en los niveles alto (39%) y muy alto (36%).

En lo que concierne a la utilidad del acompañamiento pedagógico, según los resultados que figuran en la Tabla 8, la mayoría de las docentes consideraron útil (50.6%) y muy útil (33.8%) el acompañamiento para la mejora de su práctica en el aula, y solo un docente (1.3%) lo consideró como nada útil, siendo un notorio porcentaje mínimo.

Estos datos coinciden con Zegarra (2019), en cuyo estudio se evidencia, mediante sus resultados, que según la opinión de los docentes estos consideran al acompañamiento pedagógico en un nivel medio (33%), según la escala aplicada, y con un mismo porcentaje su desempeño docente. El dato que coincide con este estudio es que solo el 3% de los docentes consideró el acompañamiento pedagógico con un nivel muy bajo. En base a lo indicado, se puede afirmar que un acompañamiento les resulta muy útil y favorable para el desarrollo de su práctica o desempeño profesional.

Finalmente, la última dimensión es la de intereses formativos, la cual empezó mencionando los campos de formación que contribuyen en el desempeño docente. Según los resultados de este estudio, en base a la opinión docente, los tres de mayor preferencia fueron: la planificación de procesos, considerando las necesidades de aprendizaje (43.3%)

seguido de las competencias digitales y uso de las TIC (41.6%) y las herramientas o estrategias metodológicas para la enseñanza (39.6%); mientras que el de menor preferencia fue el de interculturalidad y diversidad cultural con un 96.3% de desaprobación.

Realizando una comparación con lo que mencionan González y Raposo (2008) en cuyo estudio los docentes mostraban mayor interés por aprender sobre metodologías (99.1%), entornos de aprendizaje virtual (98.6%), entre otros, se puede establecer una relación entre ambas. Esta indica que los docentes muestran especial interés en capacitarse en lo referido a las metodologías y también a las tecnologías.

Respecto al desarrollo académico que consideran los docentes en los próximos cinco años, según los resultados de la Tabla 9, se indica que la mayoría prefiere estudiar una maestría o doctorado (51%), seguido de estudiar una segunda oportunidad (43.7%), realizar un viaje de estudio o pasantía (30.2%), siendo el de menor interés por los docentes estudiar un diplomado (26.5%).

En el caso de las pasantías, que corresponde a la dimensión de intereses formativos, se presenta con un porcentaje considerable, mientras que en la Figura 2 se evidencia que los docentes que realizaron alguna pasantía eran solo el 8.3%. En base a ello, se puede afirmar que los docentes anteriormente no consideraban las pasantías como una forma de capacitación que sea de su preferencia, sin embargo, su porcentaje de aprobación como parte de su formación en los próximos cinco años incrementó y fue de 30.2%. Es así que se evidencia que la perspectiva docente en cuanto a los programas o campos de capacitación van modificando con el pasar de los años.

CAPÍTULO VI

CONCLUSIONES

1. Según la opinión de los docentes del departamento de Arequipa, respecto a la capacitación y formación en servicio, las características que esta presenta es que aquellas a las que asistieron con mayor frecuencia fueron las ofrecidas y financiadas por la UGEL. Asimismo, los docentes consideraron útil el acompañamiento pedagógico, sin embargo, no recibieron muchas visitas pedagógicas. En lo que concierne a sus intereses formativos, los docentes mostraron gran interés por recibir capacitaciones relacionadas a la planificación de procesos y el uso de las TIC. Además, a diferencia de años anteriores, como parte de su desarrollo académico en los próximos 5 años, consideran las maestrías y doctorados tomando en cuenta las pasantías.
2. Con respecto a la dimensión referida al desarrollo de las acciones formativas, según la opinión de los docentes del departamento de Arequipa, se caracterizó porque la acción formativa con mayor preferencia fueron los cursos de actualización. Asimismo, más de la mitad de capacitaciones a las que accedieron fueron las brindadas por la UGEL, sin embargo, el mayor porcentaje de satisfacción de las capacitaciones que recibieron fue por parte de sus instituciones educativas. En lo relacionado con las habilidades de las TIC, poco menos de la mitad de los docentes afirmó haber recibido una capacitación en su uso y la modalidad por la cual lo hicieron fue la presencial.
3. En cuanto al objetivo referido a la dimensión de acompañamiento pedagógico, se caracterizó porque el 68.6% de los docentes del departamento de Arequipa menciona

que no recibieron la visita de algún acompañante pedagógico durante el año 2017, sin embargo, el 50.6% de ellos considera que es útil recibirlo para la mejora de la práctica en el aula. Ante estas respuestas se puede afirmar que el acompañamiento pedagógico es considerado por los docentes como una forma de mejorar su desempeño en el aula y, por ello, requieren de un incremento en las visitas a sus sesiones en favor de la mejora de sus desempeños.

4. Con respecto a la dimensión referida a los intereses formativos, según la opinión de los docentes del departamento de Arequipa, se caracterizó porque el campo de formación de mayor preferencia por los docentes fue la planificación de procesos considerando las necesidades de aprendizaje y también el uso de las TIC. Luego de ello se consultó sobre su preferencia en cuanto a su desarrollo académico en los próximos 5 años, en donde la mayoría manifestó su deseo de estudiar una maestría o un doctorado tomando en cuenta las pasantías, las cuales al momento de aplicar la encuesta fueron realizadas por poco más del 8% de docentes. Sin embargo, más del 30% ya las consideraba como una forma de desarrollo académico dentro de 5 años.

CAPÍTULO VII

RECOMENDACIONES

1. En lo que concierne a las acciones formativas, se recomienda que las capacitaciones se brinden acorde a las necesidades de los docentes, proponiendo temas diversos adaptados a su contexto, incluyendo la modalidad en la que se ofrezcan. Considerando, además, los problemas de conectividad y que estas sean realizadas por universidades.
2. Poner mayor énfasis en el acompañamiento pedagógico debido a que la mayoría de las y los docentes mencionaron no haber recibido visitas en el año 2017, pues ellos consideran que estas visitas repercuten de forma positiva en el desarrollo de su práctica pedagógica.
3. Considerar los intereses de los y las docentes de recibir alguna capacitación en el uso de las TIC y desarrollar programas de maestría y doctorados teniendo en cuenta las modalidades presencial y a distancia, así como una pasantía articulada a las recomendaciones anteriores.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arroyo, A. (2007). Resultados de la ejecución del PLANCAD 1999-2001 en las áreas de capacitación docente y rendimiento académico de los estudiantes de los centros educativos estatales del cercado de la provincia de Trujillo. [Tesis de doctorado, Universidad Nacional de San Marcos] Cybertesis. https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/2372/Arroyo_h a.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Cárdenas, T. (2012). *La capacitación docente y su evidencia en la práctica educativa en las escuelas Inés Endara, Ortega y Gaset, Alonso Ati y Cristóbal Colón, del cantón Salcedo, provincia de Cotopaxi, en el año 2011* [Tesis de maestría, Universidad Estatal de Bolívar]. <http://dspace.ueb.edu.ec/bitstream/123456789/307/3/Cardenas%20Tanya%202012.pdf>
- Cayllahua, J. (2016). Formación en servicio y desempeño profesional docente en las Instituciones Educativas del nivel secundaria del distrito de Puquio–Lucanas, 2015. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo] Repositorio. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/34127/cayllahua_rj.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Cutimbo, P. (2008). Influencia del nivel de capacitación docente en el rendimiento académico de los estudiantes del Instituto Superior Pedagógico Público de Puno: caso de la Especialidad de Educación Primaria IX Semestre-2008. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de San Marcos] Cybertesis.

https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/2395/Cutimbo_ep.pdf?sequence=1&isAllowed=y

De Lima, U. O., Balarín, M. y Escudero, A. (2019). *El acompañamiento pedagógico como estrategia de formación docente en servicio: reflexiones para el contexto peruano.*

<http://disde.minedu.gob.pe/bitstream/handle/MINEDU/6811/El%20acompa%20%b1amiento%20pedag%20%b3gico%20como%20estrategia%20de%20formaci%20%b3n%20docente%20en%20servicio%20reflexiones%20para%20el%20co%20ntexto%20peruano.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Delgado, M., Arrieta, X. y Riveros, V. (2009). Uso de las TIC en educación, una propuesta para su optimización. *Omnia*, 15(3), 58-77.

<https://www.redalyc.org/pdf/737/73712297005.pdf>

Elizarrarás, S., Cardeña, C., Ávila, G., Palmares, G., Arreola, A., Arrecillas, A., Muñoz, M., Barraza, A., Ruiz, D., Martínez, B. y García, C. (2019). *Formación docente. Reflexión e indagación en sus dimensiones constitutivas.* México.

<https://redie.mx/librosyrevistas/libros/formaciondocente.pdf>

Encuesta Nacional a Docentes. (2018). Estadística de la Calidad Educativa.

http://escale.minedu.gob.pe/uee/-/document_library_display/GMv7/view/5384052

González, M. y Raposo, M. (2008). Necesidades formativas del profesorado universitario en el contexto de la convergencia europea. *Revista de Investigación Educativa*, 26(2), 285-306.

<https://www.redalyc.org/pdf/2833/283321909002.pdf>

- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. México DF, México: Mc Graw Hill.
https://www.esupf.edu.pe/descargas/dep_investigacion/Metodologia%20de%20a%20investigaci%C3%B3n%205ta%20Edici%C3%B3n.pdf
- Instituto Europeo de Estudios Empresariales (29 de enero de 2019). ¿Cuál es la diferencia entre acción formativa y grupo formativo? [Mensaje en un blog].
<https://www.formacionprogramadaonline.net/blog/que-es-formacion-programada/accion-formativa-y-grupo-formativo/>
- Llorente, M. (2008). Aspectos fundamentales de la formación del profesorado en TIC. *Pixel-Bit*, 31, 121-130.
https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/14245/file_1.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- López, M. (2004). Situación de la formación docente inicial y en servicio en Bolivia, Paraguay y Perú.
<http://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/123456789/254/131.%20Situaci%C3%B3n%20de%20la%20formaci%C3%B3n%20docente%20inicial%20y%20en%20servicio%20en%20Bolivia%2c%20Paraguay%20y%20Per%C3%ba.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Martín, A. (2008). Las TIC en la formación del maestro: " realfabetización" digital del profesorado. *Revista interuniversitaria de formación del profesorado*, (63), 191-206. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2863069>
- Martínez, H., y González, S. (2010). Acompañamiento pedagógico y profesionalización docente: sentido y perspectiva. *Ciencia y sociedad*.

<http://repositoriobiblioteca.intec.edu.do/bitstream/handle/123456789/1341/CISO20103503-521-541.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Ministerio de Educación. (2019). Encuesta Nacional a Docentes de Instituciones Educativas Públicas y Privadas 2018.

<http://www.minedu.gob.pe/politicas/docencia/pdf/endo-2018.pdf>

Pacheco, A. (2016). El acompañamiento pedagógico de los directores y el desempeño laboral de los docentes de las instituciones educativas de educación primaria del distrito de José Luis Bustamante y Rivero, Arequipa 2016. [Tesis de licenciatura, Universidad Rafael Landívar]

<http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2012/05/82/Vicente-Macario.pdf>

Pérez, D. (2019). Plan estratégico de capacitación docente continua para el mejoramiento del desempeño profesional docente en la Institución Educativa N° 11225 Miguel de Cervantes Saavedra – Chiclayo. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo] Repositorio.

<https://repositorio.unprg.edu.pe/handle/20.500.12893/6947>

Proyecto Educativo Regional de Arequipa 2006-2021. (2007).

<http://www.cne.gob.pe/uploads/proyecto-educativo-nacional/proyecto-educativo-regional/proy-educativo-regional-aqp-2006-2021.pdf>

Quispe, K. (2018). Impacto del acompañamiento pedagógico y su relación con las prácticas docentes del nivel de educación primaria del distrito de Hualgayoc, provincia de Hualgayoc–Cajamarca 2016. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]

<http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/9771/EDqurake.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Rodríguez, C. (2010). El programa nacional de formación y capacitación permanente (PRONAFCAP). *Educación*, 19(37), 87-103.
https://dialnet.unirioja.es/buscar/documentos?qu岸ysDismax.DOCUMENTA L_TODO=El+programa+nacional+de+formaci%C3%B3n+y+capacitaci%C3%B3n+permanente+%28PRONAFCAP%29
- Ruiz, J. (2015) Programa Nacional de Formación, Capacitación Permanente y el nivel de satisfacción de los docentes de la EBR región de Ucayali Ítem: 32/Sub Ítem: 32/P. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Ucayali].
http://repositorio.unu.edu.pe/bitstream/handle/UNU/3961/UNU_MAESTRIA_2015_T_JHONNRUIZDELACRUZ.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Salazar, A. (2019). Capacitación docente e innovación pedagógica en la escuela de educación básica “Veinticuatro de Mayo”, Milagro, Guayas, Ecuador, 2018. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]
http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/33792/Salazar_VA D.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Sánchez, G., Alvarado, A., Álvarez, T., Mañuico, I. y Moloche, M. (2006). *De la capacitación hacia la formación en servicio de los docentes: aportes a la política (1995-2005)*. <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/474>
- Saravia, L., y Flores, I. (2005). La formación de maestros en América Latina: estudio realizado en diez países.
<http://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/480/269.%20La%20formaci%C3%B3n%20de%20maestros%20en%20Am%C3%A9rica%20Latina.%20Estudio%20realizado%20en%20diez%20pa%C3%ADses.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Villagrán, E. (2000). La capacitación docente y el mejoramiento cualitativo de la educación en el ciclo básico. *USAC, Facultad de Humanidades, Guatemala*. [Tesis de licenciatura, Universidad de San Carlos de Guatemala]

https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/33100718/capacitacion_docente-with-cover-page-v2.pdf?Expires=1633319556&Signature=gHSHvfRq40XaXDkmeSWR9EnkWiK2q2KNxCi54tQEseTUFHTSLLQeNFbRDQpW2uuVUojSxYOE7cqDcE9NryPDOFHbLZpuZcLorSFmR7qr-8dhSu41bGdXuv8XFMEXXwPKOkIyTcav~82srhqUOoeTqwAULgg2sLvHY2Fsd7PJ4CyD2OBhOFXdtHYIdBjYki81DWIVn5sv7GMO0DnY-F7Ofmc4kHkSDsjHuOQti2aOobeW3GnAaxDZJVd3t7dY2PBb4Cljq~bOR2z7fdrMItT5mhuDaY-zffAagIHktA7BbhDyfmLn~AfM-ufSmKwSAdMp3rHJMEk5--1OkPk7Ktag__&Key-Pair-Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA

Zegarra, M. (2019). Acompañamiento Pedagógico Y Desempeño Docente En La Institución Educativa “Jesús Nazareno”, Chocope-2019. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]

http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37937/zegarra_tm.pdf?sequence=1&isAllowed=y

ANEXOS

Anexo 1: Preguntas de la Encuesta ENDO 2018 EJE 600: Capacitación y formación en servicio.

ENDO 2018

615	Aproximadamente, ¿en total qué monto pagó el mes pasado para cumplir con las obligaciones de su(s) deuda(s)? (Si no pudo pagar el mes pasado, indique cuánto hubiera tenido que pagar)
Sí	No poner decimales

616	En los últimos 12 meses, ¿ha tenido dificultades que le han impedido cumplir con el cronograma de pagos del crédito o préstamo obtenido?
Sí 1	No 2

600 CAPACITACIÓN Y FORMACIÓN EN SERVICIO

Encuestador leer:
 "Ahora le voy a hacer unas preguntas sobre la Formación Docente en Servicio, es decir, las ACCIONES FORMATIVAS que recibe un docente DESPUÉS de obtener su título profesional y MIENTRAS está laborando, con el objetivo de mejorar su desempeño".

	601A	601B
Durante el año 2017, ¿participó Ud. en alguna de los siguientes programas o estrategias formativas? (Acepte una o más alternativas)		Los programas formativos seleccionados ¿Cuánto le ayudaron en su trabajo? ¿Le ayudó mucho, un poco o nada? Nada=1 Un poco=2 Mucho =3
¿Taller (Rutas de aprendizaje, etc)?	1	
¿Seminarios y ponencias?	2	
¿Curso (Actualización, etc)?	3	
¿Cursos virtuales?	4	
¿Acompañamiento (Observación en aula, retroalimentación, etc.)?	5	
Grupos de inter-aprendizaje	6	
¿Observación entre pares (Docentes observan práctica de aula de sus pares)?	7	
¿Pasantías?	8	
Ninguna	13	

602	Durante el año 2017, ¿participó Ud. en alguno de los siguientes programas formativos? (Acepte una o más alternativas)										
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td>¿Diplomado?</td> <td style="text-align: center;">1</td> </tr> <tr> <td>¿Segunda especialidad?</td> <td style="text-align: center;">2</td> </tr> <tr> <td>¿Maestría?</td> <td style="text-align: center;">3</td> </tr> <tr> <td>¿Doctorado?</td> <td style="text-align: center;">4</td> </tr> <tr> <td>Ninguna</td> <td style="text-align: center;">5</td> </tr> </table>	¿Diplomado?	1	¿Segunda especialidad?	2	¿Maestría?	3	¿Doctorado?	4	Ninguna	5
¿Diplomado?	1										
¿Segunda especialidad?	2										
¿Maestría?	3										
¿Doctorado?	4										
Ninguna	5										

Si marcó "Ninguna" en 601A y "Ninguna" en 602 ir a 604

	603	603A	603B
¿De cuáles de las siguientes instituciones ha recibido Ud. Capacitaciones durante el año 2017?	Sí	No	¿Quién financió la última capacitación que recibió el 2017? (MARQUE)
1 ¿Su I.E.?	1	2	
2 ¿DRE?	1	2	
3 ¿UGEL?	1	2	
4 ¿MNEDU?	1	2	
¿Universidad/ Instituto?	1	2	
6 ¿ONG?	1	2	
7 ¿Otras instituciones?	1	2	
8 ¿Redes educativas?	1	2	

CODIGOS 603A (quién financió)

Ud. mismo / recursos propios	1	UGEL	5
Su I.E.	2	ONG	6
MNEDU	3	Otra institución	7
DRE	4		

	604A		
Durante el año 2017, ¿recibió alguna capacitación en el uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC)?	¿En qué modalidad?		
	Presencial	A distancia (virtua)	Semi-presencial
Sí	1	2	3
No	2		

606	Durante el 2017, ¿recibió Ud. la visita de algún acompañante pedagógico?
Sí 1	No 2 → ir a 608A

606	¿Qué tan útil fue el acompañamiento pedagógico para mejorar su práctica docente en el aula?	
	¿Nada útil?	1
	¿Poco útil?	2
	¿Útil?	3
	¿Muy útil?	4

608A	Con la finalidad de conocer en qué campos le gustaría recibir formación, díganos ¿cuáles de los siguientes aspectos contribuiría más al fortalecimiento de su desempeño?(elegir hasta 3 opciones) [TARJETA F]	
	Planificación de procesos pedagógicos considerando necesidades de aprendizaje.	1
	Gestión de la convivencia democrática en el aula, clima del aula y gestión de conflictos	2
	Conducción del proceso de enseñanza y aprendizaje.	3
	Evaluación formativa de los aprendizajes.	4
	Comprensión de los contenidos de la disciplina y de la didáctica del área.	5
	Gestión de los saberes y recursos locales.	6
	Articulación con las familias y la comunidad.	7
	Participación en políticas educativas.	8
	Competencias digitales y uso de TIC	9
	Competencias creativas.	10
	Enfoques y principios educativos.	11
	Herramientas/estrategias metodológicas para la enseñanza	12
	Comprensión del Currículo Nacional de la Educación Básica.	13
	Manejo de estrés / inteligencia emocional	14
	Interculturalidad y diversidad cultural	15
	Otro: (Especifique)	16
	NINGÚN TEMA	17

609	¿Qué quisiera hacer en los próximos 5 años para continuar con su desarrollo académico como docente? Elija hasta tres alternativas.	
	¿Estudiar un diplomado?	1
	¿Estudiar una segunda especialidad?	2
	¿Estudiar una maestría o doctorado?	3
	¿Realizar un viaje de estudio o pasantía?	4
	¿Otro? (Especifique):	5
	Ninguna actividad	6

Anexo 2: Dimensiones de la capacitación y formación en servicio ENDO 2018 EJE 600:

Capacitación y formación en servicio.

Figura 1

Dimensiones de la capacitación y formación en servicio según la encuesta ENDO 2018



Tabla 2

Variables e indicadores

Variables e indicadores	
Capacitación y formación en servicio	
Dimensiones	Indicadores
Acciones formativas	1. Participación en acciones formativas 2. Instituciones de las que recibió capacitaciones 3. Financiamiento de la capacitación 4. Satisfacción de la capacitación 5. Capacitación en uso de las TIC 6. Modalidad de capacitación en las TIC
Acompañamiento pedagógico	1. Visita de un acompañante pedagógico. 2. Utilidad del acompañamiento pedagógico
Intereses formativos	1. Campos de formación 2. Desarrollo académico

Anexo 3: Matriz de Consistencia

Preguntas	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores						
<p>General ¿Qué características ha presentado la capacitación y formación en servicio según la opinión de los docentes de nivel primaria de instituciones educativas del departamento de Arequipa registrados en la encuesta ENDO 2018?</p> <p>Específicos -¿Qué características han presentado las acciones formativas según la opinión de los docentes de nivel primaria de instituciones educativas del departamento de Arequipa registrados en la encuesta ENDO 2018?</p> <p>-¿Qué características ha presentado el acompañamiento pedagógico según la opinión de los docentes de nivel primaria de instituciones educativas</p>	<p>General Determinar las características que ha presentado la capacitación y formación en servicio según la opinión de los docentes de nivel primaria de instituciones educativas del departamento de Arequipa registrados en la encuesta ENDO 2018.</p> <p>Específicos -Identificar las características que han presentado las acciones formativas según la opinión de los docentes de nivel primaria de instituciones educativas del departamento de Arequipa registrados en la encuesta ENDO 2018.</p> <p>-Identificar las características que ha presentado el acompañamiento pedagógico según la opinión de los docentes</p>	<p>Por ser un estudio de nivel descriptivo no se ha considerado presentar hipótesis de trabajo.</p>	Capacitación y formación en servicio						
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valoración	Según alternativas ENDO		
			Acciones formativas	<p>7. Participación en programas formativos</p> <p>8. Instituciones de las que recibió capacitaciones</p> <p>9. Financiamiento de la capacitación</p> <p>10. Satisfacción de la capacitación</p> <p>11. Capacitación en uso de las TIC</p> <p>12. Modalidad de capacitación en las TIC</p>	<p>601-A</p> <p>603</p> <p>603-A</p> <p>603 B</p> <p>604</p> <p>604 A</p>				
			Acompañamiento pedagógico	<p>3. Visita de un acompañante pedagógico.</p> <p>4. Utilidad del acompañamiento pedagógico</p>	<p>605</p> <p>606</p>				
Intereses formativos	<p>3. Campos de formación</p> <p>4. Desarrollo académico</p>	<p>608 A</p> <p>609</p>							

<p>del departamento de Arequipa registrados en la encuesta ENDO 2018?</p> <p>-¿Qué características han presentado los intereses formativos según la opinión de los docentes de nivel primaria de instituciones educativas del departamento de Arequipa registrados en la encuesta ENDO 2018?</p>	<p>de nivel primaria de instituciones educativas del departamento de Arequipa registrados en la encuesta ENDO 2018.</p> <p>-Identificar las características han presentado los intereses formativos según la opinión de los docentes de nivel primaria de instituciones educativas del departamento de Arequipa registrados en la encuesta ENDO 2018.</p>					
--	---	--	--	--	--	--