



UNIVERSIDAD PERUANA
CAYETANO HEREDIA
FACULTAD DE EDUCACIÓN

**CARACTERÍSTICAS DEL ACOMPAÑAMIENTO
PEDAGÓGICO SEGÚN LA OPINIÓN DE LOS
PROFESORES DEL NIVEL PRIMARIO DE LOS
COLEGIOS PÚBLICOS DEL DEPARTAMENTO
DE AYACUCHO DE ACUERDO A LOS
RESULTADOS DE LA ENCUESTA NACIONAL A
INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL AÑO 2018**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE LICENCIADO DE
EDUCACIÓN PRIMARIA**

MELANIE ELIZABETH PFUÑO CUYO

ASESOR

OLGA TEODORA BARDALES MENDOZA

LIMA – PERÚ

2021

ASESORA

DRA. OLGA TEODORA BARDALES MENDOZA

JURADO DE TESIS

MG. GLORIA ELIZABETH QUIROZ NORIEGA

PRESIDENTE

MG. YNGBORG MARIKA VILLACORTA MANSILLA

SECRETARIA

MG. GLADYS GAMARRA BOZANO

VOCAL

Dedicatoria

Este trabajo va dedicada a toda mi familia, en especial a mis padres y abuelitos que durante toda mi carrera universitaria me apoyaron, a mi hermana por ser mi complemento y alegría y a mi hija quien llego a mi vida para darme luz. Y, a todos que con un granito de arena aportaron con la culminación de esta investigación.

Agradecimiento

Gracias a Dios, quien fue mi guía y fortaleza para seguir adelante, a mi familia quienes son mi inspiración de cada día, a mis profesores quienes me brindaron sus buenas enseñanzas y a mi asesora de tesis por su guía para la realización de esta investigación.

Gracias

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	1
CAPITULO I PLANTEAMIENTO Y CONTEXTUALIZACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN	3
1.1 PREGUNTA Y OBJETIVOS.....	5
1.1.1 Pregunta general.....	5
1.1.2 Preguntas específicas.....	5
1.1.3 Objetivo general	6
1.1.4 Objetivos específicos.....	6
1.2 JUSTIFICACIÓN.....	7
CAPITULO II MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL.....	8
2.1 Marco contextual.....	8
2.2 Antecedentes.....	9
2.2.1 Antecedentes internacionales.....	9
2.2.2 Antecedentes nacionales	11
2.3 Bases teóricas	12
2.3.1 Definición de Acompañamiento Pedagógico.....	12
2.3.2 Estrategias de intervención del Acompañamiento Pedagógico.	13
2.3.2.1 Visitas del acompañamiento pedagógico al aula.....	13
2.3.2.2 Grupos de interaprendizajes	15
2.3.2.3 Reuniones de trabajo colegiado.....	15
2.3.2.4 Talleres de actualización docente.....	17
2.3.3 Enfoques	17
2.3.3.1 Reflexivo crítico	17
2.3.4 Calidad del acompañamiento pedagógico	18
CAPITULO III METODOLOGÍA	19
3.1 Tipo de investigación de acuerdo a enfoque o paradigma.....	19
3.2 Diseño metodológico.....	19
3.3 Población y muestra.....	19
3.4 Definición de variables.....	20

3.5 Técnicas e Instrumentos para recojo y análisis de información	21
3.6 Consideraciones éticas.....	21
3.7 Plan de recojo y análisis de datos	21
CAPITULO IV RESULTADOS.....	22
4.1 Resultados de acuerdo a la primera dimensión y/o objetivo	23
4.2 Resultados de acuerdo a la segunda dimensión y/o objetivo.....	29
4.3 Resultados de acuerdo a la tercera dimensión y/o objetivo.....	33
4.4 Resultados de acuerdo a la cuarta dimensión y/o objetivo.....	37
4.5 Resultados de acuerdo a la quinta dimensión y/o objetivo.....	38
CAPITULO V DISCUSIÓN.....	42
CAPITULO VI CONCLUSIONES	50
CAPITULO VII RECOMENDACIONES.....	52
CAPITULO VIII REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	53
CAPITULO IX ANEXOS.....	59
9.1 Anexo 1: Matriz de consistencia	59
9.2 Anexo 2: ENCUESTA.....	64

RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo determinar las características que tiene el acompañamiento pedagógico según la opinión de los profesores en el nivel primaria del departamento de Ayacucho de acuerdo a los resultados de la encuesta a instituciones educativas públicas del año 2018. La problemática planteada surge a partir del proyecto regional del departamento de Ayacucho respecto a las capacitaciones y programas formativos que consideran deficientes.

El tipo de investigación será un estudio de enfoque cuantitativo y el diseño metodológico corresponde al nivel descriptivo simple, puesto que se trabajará con una sola variable compleja. La muestra abarca 112 docentes del nivel primaria del sector público del departamento de Ayacucho.

En esta investigación no se aplicaron instrumentos de recojo de información ya que se usó como instrumento una encuesta realizada por el Ministerio de Educación.

Los resultados que se obtuvieron fueron que: la participación de los docentes en las diferentes estrategias de acompañamiento pedagógico fueron mínimas debido a la desorganización y deficiente aplicación de las características del acompañamiento pedagógico.

Como conclusión podemos decir que hay una gran problemática que solucionar en este programa formativo para que su aplicación pueda traer efectos positivos en la educación peruana.

Palabras claves: Características, acompañamiento pedagógico, opinión docente

ABSTRACT

The present research aims to determine the characteristics of pedagogical accompaniment according to the opinion of teachers at the primary level of the department of Ayacucho according to the results of the survey of public educational institutions in 2018. The problem raised arises from of the regional project of the department of Ayacucho regarding the training and educational programs that they consider deficient.

The type of research will be a study with a quantitative approach and the methodological design corresponds to the simple descriptive level since it will work with a single complex variable. The sample includes 112 teachers at the primary level of the public sector of the department of Ayacucho.

In this research, no information collection instruments were applied since a survey carried out by the Ministry of Education was used as an instrument.

The results that were obtained were that the participation of teachers in the different strategies of pedagogical accompaniment was minimal due to the disorganization and deficient application of the characteristics of pedagogical accompaniment.

In conclusion we can say that there is a great problem to solve in this training program so that its application can have positive effects on Peruvian education.

Keywords: Characteristics, pedagogical accompaniment, teaching opinion

INTRODUCCIÓN

Uno de los estudios más importantes en la vida profesional de una persona es la educación superior. En base a ello, la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (SUNEDU) en el año 2014 estipula que, para obtener un grado académico o la licenciatura es necesario elaborar una investigación acorde a la carrera estudiada. En concordancia a lo mencionado, el presente trabajo de investigación es una tesis para optar el título de Licenciado en Educación Primaria.

En base a ello, se sabe que, los profesores cumplen una de las funciones más importantes en la sociedad, es por eso que, deben de estar bien preparados para afrontar todos los cambios que cada año se vienen efectuando. Es así que, la ley de educación N° 28044, artículo 60° menciona que es deber del Estado garantizar que los programas de formación y capacitación tengan buen funcionamiento que interrelacione la formación inicial del docente, su capacitación y su actualización en el servicio. Además, asegurar la participación efectiva de los docentes.

Por ello, esta es una investigación que servirá como insumo para futuros estudios con el propósito de continuar profundizando la importancia de la mejora de los programas formativos por el bien de la educación peruana.

En las siguientes líneas se describe la estructura de este trabajo:

En primer lugar, se presenta brevemente el planteamiento y contextualización de la investigación en la que se expone cuál fue la motivación e interés para estudiar esta situación. Seguido de ello, las preguntas y objetivos guían la presente investigación.

En el siguiente apartado se muestra la justificación, el marco teórico conceptual el cual contiene al marco contextual, las bases teóricas y los antecedentes con investigaciones similares al presente trabajo.

Seguido de ello se explica cuál fue la metodología usada, en la que se evidencia el tipo de investigación de acuerdo a enfoque usado, como también el diseño metodológico, la población y muestra. Además, un cuadro con la definición de variables, las técnicas e instrumentos para recojo y análisis de información y las consideraciones éticas.

A continuación, se presentan los resultados, la discusión, las conclusiones y recomendaciones. Finalmente, las referencias bibliográficas y anexos.

CAPITULO I

PLANTEAMIENTO Y CONTEXTUALIZACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

En los últimos años, se le viene brindando a los docentes en servicio, diferentes estrategias para contribuir con la mejora de su quehacer pedagógico a través de la capacitación y programas formativos.

Uno de estos programas formativos es el Acompañamiento Pedagógico (AP), que según los lineamientos de la resolución de secretaria general N° 008-2017 del Ministerio de Educación (2017)

Es una estrategia de formación docente en servicio que se centra en las instituciones educativas que busca promover en los profesores la eficiencia de su quehacer pedagógico partiendo de la reflexión para efectuar cambios necesarios que mejoren su labor profesional como también el avance progresivo de los aprendizajes de los educandos.

Esta estrategia se viene desarrollando, según Rodríguez, J., Leyva, J. y Hopkins, Á. (2016) desde el año 2008, el cual se ha ido enriqueciendo con diferentes elementos. Se puede inferir entonces que, desde ese año se viene trabajando para mejorar la calidad de dicha estrategia, así como para el desempeño de los profesores en su enseñanza.

Sin embargo, muchas de sus estrategias, en algunos Departamentos de nuestro país, no tienen efectos positivos, como en el caso de Ayacucho ya que de acuerdo al Gobierno regional de Ayacucho (2006) en su proyecto se estipula que el tiempo de la capacitación a los docentes es limitado y los especialistas muy pocos. Asimismo, lo menciona su área pedagógica (2018) quienes añaden que no se estarían logrando los objetivos y metas establecidas del acompañamiento. Además, estas capacitaciones no concluyen en productos finales, no se toma en cuenta su contexto social, económico y cultural, ni tampoco los materiales. Es decir, lo

programas formativos para mejorar el desempeño de los docentes no está trayendo mejoras positivas. Esto podría reflejarse en los resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) del año 2018 ya que más del 60% de los estudiantes del nivel primaria, tanto en el área de lectura como en matemática, no lograron obtener el nivel satisfactorio.

De acuerdo a lo mencionado, el Proyecto educativo regional de Ayacucho (2006) dice que, “la manera en que se estaría realizando el acompañamiento, no sería de calidad, aun cuando la inversión en recursos es significativa y no evaluada; el acompañamiento pedagógico no se ejecuta con precisión ni se sabe cómo operativizar.” (p.35) en otras palabras, esta estrategia no se estaría ejecutando con las condiciones pertinentes.

A partir de ello, el interés investigativo recae en determinar ¿Cuáles son las características del acompañamiento pedagógico según la opinión de los profesores del nivel primaria del departamento de Ayacucho de acuerdo a los resultados de la encuesta nacional a instituciones educativas públicas del año 2018?

1.1 PREGUNTA Y OBJETIVOS

1.1.1 Pregunta general

- ¿Cuáles son las características del Acompañamiento Pedagógico (AP) según la opinión de los profesores del nivel primaria del departamento de Ayacucho de acuerdo a los resultados de la encuesta nacional a instituciones educativas (ENEDU) públicas del año 2018?

1.1.2 Preguntas específicas

- ¿Cuáles son las características del acompañamiento pedagógico según la opinión de los profesores con relación a las visitas del AP del nivel primaria del departamento de Ayacucho, de acuerdo a los resultados de la ENEDU del año 2018?
- ¿Cuáles son las características del acompañamiento pedagógico según la opinión de los profesores con relación a los grupos de interaprendizajes en el nivel primaria del departamento de Ayacucho, de acuerdo a los resultados de la ENEDU del año 2018?
- ¿Cuáles son las características del acompañamiento pedagógico según la opinión de los profesores con relación a las reuniones de trabajo colegiado en el nivel primaria del departamento de Ayacucho, de acuerdo a los resultados de la ENEDU del año 2018?
- ¿Cuáles son las características del acompañamiento pedagógico según la opinión de los profesores con relación a los talleres de actualización docente en el nivel primaria del departamento de Ayacucho, de acuerdo a los resultados de la ENEDU del año 2018?
- ¿Cuáles son las características del acompañamiento pedagógico según la opinión de los profesores con relación a la calidad del AP en el nivel primaria del departamento de Ayacucho, de acuerdo a los resultados de la ENEDU del año 2018?

1.1.3 Objetivo general

- Determinar las características que tiene el Acompañamiento Pedagógico (AP) según la opinión de los profesores en el nivel primaria del departamento de Ayacucho de acuerdo a los resultados de la encuesta a instituciones educativas (ENEDU) públicas del año 2018.

1.1.4 Objetivos específicos

- Identificar las características del acompañamiento pedagógico según la opinión de los profesores con relación a las visitas del AP en el nivel primaria del departamento de Ayacucho, de acuerdo a los resultados de la ENEDU del año 2018.
- Identificar las características del acompañamiento pedagógico según la opinión de los profesores con relación a la dimensión grupos de interaprendizajes en el nivel primaria del departamento de Ayacucho de acuerdo a los resultados de la ENEDU del año 2018.
- Identificar las características del acompañamiento pedagógico según la opinión de los profesores con relación a las reuniones de trabajo colegiado en el nivel primaria del departamento de Ayacucho de acuerdo a los resultados de la ENEDU del año 2018.
- Identificar las características del acompañamiento pedagógico según la opinión de los profesores con relación a los talleres de actualización docente en el nivel primaria del departamento de Ayacucho de acuerdo a los resultados de la ENEDU del año 2018.
- Identificar las características del acompañamiento pedagógico según la opinión de los profesores con relación a la calidad de AP en el nivel primaria del departamento de Ayacucho de acuerdo a los resultados de la ENEDU del año 2018.

1.2 JUSTIFICACIÓN

Esta investigación se justifica socialmente porque se enfocará en estudiar los resultados sobre la opinión que tienen los docentes en cuanto a el acompañamiento pedagógico para evaluar su utilidad y beneficio en la educación del departamento de Ayacucho. Asimismo, con la información obtenida se podrán crear nuevas propuestas políticas que contribuyan a la mejora del quehacer pedagógico del docente y en consecuencia el de los estudiantes.

De acuerdo al aspecto teórico, los resultados de esta investigación serán de utilidad para futuros estudios ya que aporta conocimientos y antecedentes sobre la temática abordada.

En cuanto al aspecto metodológico, el análisis y resultados de este estudio servirá de guía a otros investigadores ya que brinda información y sugerencias a la problemática detectada. Además, se identificarán las características actuales de la aplicación del acompañamiento pedagógico en los colegios públicos de Ayacucho con el propósito de conocer su realidad educativa actual.

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

2.1 Marco contextual

En la actualidad el rol que cumplen el docente es primordial para obtener mejores resultados en el ámbito educativo de nuestra sociedad pues son ellos lo que hacen accesible los aprendizajes para los estudiantes. Es por eso que la Ley general de educación N° 28044 art. 46 menciona “El profesor es agente fundamental del proceso educativo y tiene como misión contribuir eficazmente en la formación de los estudiantes en todas las dimensiones del desarrollo humano (p.20)”. Tomando en cuenta esta gran responsabilidad el Ministerio de Educación optó por aplicar a los docentes en servicio un conjunto de estrategias que pueden aportar a mejorar su quehacer pedagógico, esta estrategia es el acompañamiento pedagógico.

Para ello el Ministerio de Educación dispuso en el año 2008 la creación del Programa de Educación de Logros de Aprendizaje (PELA) cuyo objetivo fue mejorar la labor del educador mediante el desarrollo de sus capacidades, está actualmente se viene desarrollando en todas las instituciones educativas públicas del Perú. Es así que, el art. 56 y 60 de la ley general de educación menciona que el estado se ve obligado a garantizar, el funcionamiento de un Programa de Formación y Capacitación Permanente que se vincule a la capacitación y actualización del maestro en servicio para mejorar su labor profesional; siendo así se debe de prever y contar con todos los medios pertinentes para que los docentes sean partícipes de dicho programa y se convierta en un requisito para su evaluación.

Por otro lado, la Ley de reforma magisterial N° 29944 “establece un régimen laboral único para los docentes del sector público, con el objetivo de brindar mejores beneficios y oportunidades de desarrollo profesional a todos los maestros y maestras” (p.7). Asimismo, el

art. 7 de esta ley menciona que la formación en servicio tiene como objetivo que los maestros participen de actividades de actualización, capacitación y especialización, que correspondan a las necesidades de los profesores y por ende de las exigencias de aprendizaje de los y las estudiantes.

2.2 Antecedentes

2.2.1 Antecedentes internacionales

Las siguientes investigaciones muestran el interés de los autores por desarrollar el tema “Acompañamiento pedagógico”, trabajos desde la educación básica regular como también en la educación superior, todos con el propósito de contribuir con la educación.

Aravena, O (2020) en su investigación tiene como objetivo evaluar las prácticas de asesoramiento pedagógico para comprender las implicancias en el desarrollo profesional docente y mejoramiento del desempeño en aula del profesorado. La investigación es mixta, tanto cuantitativa como cualitativa. En cuanto al nivel este es de diseño experimental. En el estudio participaron 60 docentes y 40 directivos escolares. Las técnicas e instrumento usados fueron las rúbricas y entrevistas. Los resultados demuestran que, después de 5 sesiones de asesoramiento todos los docentes asesorados mostraron mejoras en su desempeño en aula. Además, que el uso de rúbricas es un recurso que favorece el aprendizaje colaborativo, orienta la retroalimentación orientadora y formativa y la reflexión crítica acerca de la práctica pedagógica, en especial cuando se tiene la oportunidad de participar en su diseño contribuyendo al desarrollo de diálogos pedagógicos de mayor calidad y focalizados en el aprendizaje de los estudiantes. A modo de conclusión, se evidencia que las prácticas de asesoramiento pedagógico pueden ser una potente estrategia de desarrollo profesional docente al interior de los centros escolares, especialmente cuando se implementa desde un enfoque formativo y sus prácticas se sustentan en principios de colaboración y participación democrática entre los actores educativos.

Rocha (2017) tiene, con su investigación, el propósito de valorar la incidencia del Acompañamiento Pedagógico en la Práctica docente que se desarrolla a los profesores licenciados en educación. El tipo de investigación es el cuantitativo, el nivel el descriptivo y el diseño que se desarrolla es el no experimental. La población está formada por 30 docentes y estudiantes de la Escuela Normal “José Martí” de Matagalpa, quienes en su totalidad son 118. Y, la muestra está constituida por los 5 docentes licenciados en Ciencias de la Educación y los estudiantes que hacen un total de treinta. La técnica usada es la encuesta y como instrumentos cuestionarios. Las principales conclusiones a las que se llegaron son las siguientes; se asevera que hay una buena percepción de lo que es el Acompañamiento Pedagógico, tanto para los profesores, como para los estudiantes ya que la mayoría de los estudiantes indican que los docentes mejoran los momentos didácticos de la clase, después que se les ha realizado el Acompañamiento Pedagógico. Por otra parte, se interpreta que, el no permitir a todos los profesores participar y dar propuestas de mejora al programa Acompañamiento Pedagógico, hace que no se generen buenas prácticas pedagógicas lo que influye de forma desfavorable en el desarrollo de la práctica docente, ya que como docentes deben de integrarse en este proceso. Además, algunos estudiantes mencionan que las clases son más motivadoras esto indica que la realización del Acompañamiento Pedagógico incide positivamente en las clases.

Tantaleán Odar, Vargas y Regalado (2016) tienen como propósito demostrar la influencia del monitoreo pedagógico en el desempeño profesional de los docentes. El tipo de investigación es el cuantitativo, el nivel es descriptivo y de diseño Cuasi Experimental. Se utilizó una muestra de 18 docentes de una población de 1828 educadores. El instrumento usado fue una “Ficha de Monitoreo del Desempeño Docente”. Como principales conclusiones se evidencian que el Monitoreo Pedagógico definitivamente influye en el Desempeño Profesional de los Docentes; ya que, al observar los datos de ambas variables en cada etapa de evaluación, notamos que

varían de manera paralela, es decir, que, si aumentan los índices del Monitoreo Pedagógico, también lo hacen los índices del Desempeño Profesional Docente.

2.2.2 Antecedentes nacionales

Benavente, H. (2021) en su trabajo de investigación tiene el objetivo determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico y desempeño docente. La metodología es el cuantitativo, tipo descriptivo correlacional y de diseño no experimental. Se utilizó la técnica de la encuesta con un cuestionario de 25 preguntas y con una escala de Likert dicotómica. Los instrumentos fueron las competencias y desempeños del Marco del Buen Desempeño Docente y con las estrategias de Acompañamiento Pedagógico del 2020 aprobadas por la Dirección de Formación Docente en Servicio. La población de estudio fue de 25 docentes las mismas que conforman la muestra de la población estudiada. Se concluye que existe un alto nivel de relación y significancia entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente, ya que el acompañante pedagógico le brinda asesoría personalizada. Es ahí donde el docente observado realiza la deconstrucción de su sesión con un enfoque crítico reflexivo en la mejora de sus aprendizajes y respecto a los grupos de interaprendizaje, estos guardan una correlación significativa con la variable desempeño docente. Frente a ello, los docentes expresan que refuerzan su competencia profesional a partir de las necesidades observadas durante la sesión, siendo espacios de reflexión y apoyo pedagógico.

Contreras (2018) tuvo como finalidad determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico y la calidad educativa en una I.E. El tipo de investigación fue es el cuantitativo, de nivel- descriptivo correlacional con diseño no experimental; la población y muestra está delimitada por 21 docentes. Las técnicas e instrumentos usados para la recolección de datos a utilizar en el presente proyecto fueron técnicas de observación, de recolección y procesado de información bibliográfica; técnicas de tabulación de información de instrumentos planteados,

de correlación estadística Chi Cuadrado de Pearson y de análisis de frecuencias estadísticas. Por otro lado, están las encuestas con una serie de ítems o preguntas estructuradas. Finalmente se obtuvo como principal conclusión que existe alta correlación entre las variables ya mencionadas.

Por otro lado, Panihuara, T. (2018) elaboró una investigación con el objetivo de conocer cuál es el nivel de relación que se da entre la percepción del Acompañamiento Pedagógico y el desempeño docente en el aula en algunas instituciones educativas focalizadas por el programa de Soporte Pedagógico en la provincia de Calca – Cusco, 2017 – 2018. El autor trabaja desde el enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, de tipo básico descriptivo correlacional. Tuvo como muestra 81 docentes de 1ero a 4to grado de nivel primaria. Los resultados arrojan que, en todas las estrategias brindadas por el acompañamiento pedagógico más del 50% de los docentes tienen buen desempeño profesional. El estudio concluye mencionando que hay relación entre el acompañamiento pedagógico del programa de Soporte Pedagógico con el desempeño de los docentes.

2.3 Bases teóricas

La formación docente es uno de los aspectos más relevantes que influyen de gran manera en la educación de los estudiantes. Una de las estrategias principales es a través del Acompañamiento Pedagógico, a través de ella se busca el mejoramiento de las prácticas pedagógicas en el aula.

2.3.1 Definición de Acompañamiento Pedagógico

A lo largo de los años, se han planteado diversas definiciones sobre acompañamiento pedagógico. De acuerdo con los lineamientos dados en los diversos programas del Ministerio de educación (2017) el Acompañamiento Pedagógico es una estrategia personal y colectiva. Esto quiere decir que se puede trabajar de manera personalizada, para atender necesidades y

características propias de cada docente, como de manera grupal. Es así que, esta estrategia tiene como propósito contribuir con la mejora de la práctica pedagógica a partir de la reflexión e implementación de algunos cambios en su labor educativa que se necesitan para lograr en ellos su independencia profesional y el aprovechamiento de los aprendizajes futuros de los niños y niñas de nuestro país (MINEDU 2017). Por ello, esta estrategia busca que los profesores refinen sus capacidades, las mejoren y las concreten en el aula de clase para beneficio de los estudiantes.

En esta misma línea, Urbina, Ticay y Matamoros (2017) mencionan que el acompañamiento pedagógico es un proceso técnico que tiene como propósito orientar y asesorar con la intención de mejorar y hacer más eficaz las actividades pedagógicas del profesor. Además, se centraliza en el mejoramiento constante de los procesos de aprendizaje, el desempeño profesional de los docentes, y el brindar información consistente para la buena toma de decisiones. En otras palabras, el desarrollo de dicha estrategia cuenta con todo lo necesario para fortalecer el quehacer pedagógico de los docentes.

2.3.2 Estrategias de intervención del Acompañamiento Pedagógico.

El acompañamiento pedagógico, cuenta con varias formas de intervención. De acuerdo al Ministerio de Educación 2016 (citado en De Lima, U., Balarín, M. y Escudero, A. 2019) las principales son las visitas del Acompañamiento Pedagógico al aula, los grupos de interaprendizaje, las reuniones de trabajo colegiado y los talleres de actualización docente. Todas estas tienen como objetivo reforzar la formación del profesorado en ejercicio para su desempeño favorable en el salón de clases.

2.3.2.1 Visitas del acompañamiento pedagógico al aula

El Ministerio de Educación (2016) menciona que esta intervención se realiza mediante la observación de una sesión de aprendizaje y tiene como finalidad fortalecer el desempeño del

profesorado. Luego de haber efectuado esta observación se realiza un proceso de reflexión entre los participantes, acompañante y acompañado, para identificar sus debilidades y fortalezas, seguido de la búsqueda de opciones que enriquezcan el nivel del trabajo del docente.

Como parte de esta forma de intervención y de acuerdo con la resolución de secretaría N.º 008 – 2016 se diseña previamente el plan de acompañamiento en consenso con el docente para que ambos se comprometan en fortalecer la práctica pedagógica del educador.

En cuanto a la frecuencia de esta intervención Dirección de Formación Docente en Servicio (DIFODS) en el año 2018 considera que el docente debe de recibir acompañamiento una vez al mes, es decir como mínimo siete visitas, sin embargo, si el docente necesita más apoyo se puede llevar a cabo dos visitas más de acuerdo a la necesidad del docente. Todas con cuatro horas de duración distribuidos en dos horas de observación y las dos para el dialogo reflexivo. Además, para recoger información se hacen uso de algunos instrumentos entre ellos la rúbrica, una lista de cotejo y cuaderno de campo (De Lima, O., Balarín, M., y Escudero, A., 2019)

En el caso de la rúbrica, según la resolución de secretaría general N° 008 – 2016, especifica las acciones del profesor observado para posteriormente hallar el nivel en el que se ubica y consensuar estrategias de mejora. Por otra parte, la lista de cotejo sirve para verificar aspectos puntuales pedagógicos del docente y el cuaderno de campo recoge los acontecimientos más importantes para reflexionar acerca de estos y mejorarlos.

Finalizando durante esta intervención se lleva a cabo el diálogo reflexivo que se realiza entre el acompañante y acompañado quienes dialogan sobre lo observado. En este tiempo se identifican fortalezas y debilidades del desempeño del docente con la intención de reflexionar y asumir compromisos, luego ambos participantes buscan alternativas para fortalecer los aspectos de la práctica pedagógica y el nivel detectado (DIFODS, 2018).

2.3.2.2 Grupos de interaprendizajes

Se basa en la ejecución de reuniones proyectadas entre el acompañante y un grupo de profesores para tratar diferentes temáticas y de acuerdo al contexto en el que se encuentran; posteriormente se entabla un proceso de reflexión basado en sus experiencias profesionales (Ministerio de educación, 2016, citado en De Lima, U., Balarín, M. y Escudero, A. 2019). Además, este proceso permite que haya un mayor enriquecimiento profesional debido a la aportación de todos los participantes obteniendo resultados más eficaces para los estudiantes.

Por otro lado, de acuerdo a Namuchi (2016) los grupos de interaprendizaje son jornadas de dialogo y reflexión, donde se propone una auto reflexión de la práctica educativa, en la que cada educador partiendo del intercambio de experiencias promueven la reflexión colectiva interrelacionando la práctica con la teoría y en base a ello pueden plantear nuevas propuestas pedagógicas que contribuyan al aprendizaje de los estudiantes y favorezcan la innovación educativa. Es decir, este es un proceso integral que no solo permite que los docentes cuenten sus experiencias, sino que, a base de ellas, se les pueda dar algunas orientaciones de mejora.

En cuanto a la frecuencia de estas reuniones la resolución de secretaría general N° 008 – 2016, establece que lo adecuado es que el profesor asista a los GIA una vez por mes o como mínimo cuatro veces durante todo el año escolar. De acuerdo a la DIFODS (2018) dicha reunión tiene una duración de cuatro horas.

Por tanto, podemos decir que, los grupos de interaprendizaje fomentan el trabajo colaborativo lo cual mejora la atención a las necesidades de los alumnos y de los indicadores de aprovechamiento académico y la disminución de problemas institucionales.

2.3.2.3 Reuniones de trabajo colegiado

Respecto al trabajo colegiado, Manrique, S. (2018) menciona que es el agrupamiento del quehacer educativo de manera participativa, favorable con los profesores, fomentando un agrupamiento profesional competente, considerando dificultades, debilidades que inquietan o requieren en la institución, esta concentración permite dinámicas que favorecen el desenvolvimiento de la institución educativa. Se puede añadir entonces que se llevan a cabo procesos de análisis, reflexión, concertación y vinculación, a través del trabajo conjunto de todos los docentes.

A esto el Ministerio de Educación (2016) añade que estas reuniones permiten que los maestros puedan concretar acuerdos y decisiones ante las problemáticas del aula y de la Institución educativa que requieren ser solucionadas de forma pertinente. Dicho de otro modo, en el desarrollo de estas reuniones se van entrelazando las diferentes posturas, opiniones y comentarios para que a base de ellas se efectúen acciones resolutivas en bienestar de la educación de los niños y niñas de la escuela.

Así también, Soteno, E Olin, J y Bernal, M. (2017) añaden que el trabajo colegiado tiene como base la participación comprometida de cada uno de los docentes participantes quienes en conjunto deben de crear una atmósfera de respeto para que en colaboración generen propuestas de solución y juntos puedan minimizar los problemas de la institución educativa. Es decir, para hallar soluciones significativas se necesitan que los profesores coordinen sus opiniones, ideas y pensamientos en beneficio de la institución educativa. Todo este accionar se lleva a cabo en un tiempo asignado de tres reuniones como mínimo, con una duración de cuatro horas cada una. (DIFODS, 2018).

2.3.2.4 Talleres de actualización docente

Este es otro modo de intervención para el docente en ejercicio, el cual se realiza de forma periódica; se basan principalmente en actualizar los conocimientos educativos de los maestros según su propio interés (Ministerio de educación, 2016). Asimismo, dichos talleres se efectúan tomando en cuenta el ámbito teórico – práctico y parte de reflexión.

Concuerda con ello la DIFODS (2018) al mencionar que estos talleres tienen como finalidad actualizar conocimientos ya identificados los cuales están sujetos a las necesidades de formación de cada docente en el que se respetan las características pedagógicas de duración, ritmo y estilo de aprendizajes de los participantes. Es decir, los talleres se llevan a cabo teniendo en cuenta las propias necesidades de cada docente para fortalecer sus competencias profesionales pedagógicas. Es importante mencionar que, de acuerdo a la resolución del año 2016 los horarios para ejecutarse los talleres son acordados previamente con la Dirección Regional de Educación (DRE) y la Unidad de Gestión Educativa Local (UGEL) las cuales no debe de afectar la jornada pedagógica diaria.

2.3.3 Enfoques

El acompañamiento pedagógico, de acuerdo a la resolución ministerial N° 088 – 2018 se desarrolla considerando el enfoque reflexivo crítico que es útil para propiciar las condiciones adecuadas del acompañamiento pedagógico.

2.3.3.1 Reflexivo crítico

Este enfoque pretende que el docente valore su labor e identidad profesional en su quehacer docente cotidiano, esto implica para el profesional un proceso de reflexión constante desde su papel como educador (Ministerio de educación, 2016). Asimismo, el Marco del Buen Desempeño Docente, expone que la mirada del profesor se debe basar en reconocer la complejidad de su trabajo para que sea capaz de tomar una postura reflexiva y crítica

(Ministerio de educación, 2012). Es decir, el docente debe de hacer constante esta práctica y añadirla a su labor diario, haciéndola constante para que pueda autoevaluarse y actuar en base a estos momentos de reflexión. Por ello, el Ministerio de Educación (2016) añade que “la autorreflexión y la continua revisión de sus prácticas de enseñanza constituyen el recurso básico de su labor”. (p.27)

2.3.4 Calidad del acompañamiento pedagógico

Respecto a la calidad de acompañamiento pedagógico Martínez y Vanegas (2017) mencionan que es una herramienta apropiada para el mejoramiento de la calidad de la formación impartida por los acompañantes. Por ello, es importante tener en cuenta que el acompañamiento no puede verse como una evaluación (de desempeño, por ejemplo) ya que no se le ve como acción de mejora. Por eso, una necesidad de formación u oportunidad de mejora, estimula al acompañado a buscar las herramientas necesarias que le permitan fortalecer su quehacer pedagógico. Por tanto, la formación de los acompañantes pedagógicos es crucial para la calidad y éxito del programa. Por eso, necesario comprender que es necesario establecer una relación horizontal entre acompañante y acompañado. Es decir, esta estrategia ofrecida por el Ministerio de Educación debe de ser pertinente, de acuerdo a las características contextuales y que satisfaga las necesidades e intereses de los participantes.

A esto el Manual de acompañamiento pedagógico a docentes de II. EE. Multigrado (2019) añade que, la calidad del AP se relaciona por el reconocimiento al docente, por sus aciertos, cuando es motivado a continuar mejorando sus propuestas. Si se aprecia verdaderamente acompañado, escuchado, si recibe propuestas que revaloren su práctica y orientado con otras estrategias. Si recorre ese camino con otros docentes, su práctica mejora; por tanto, los estudiantes optimizan sus aprendizajes.

CAPITULO III

METODOLOGÍA

3.1 Tipo de investigación de acuerdo a enfoque o paradigma

Esta investigación, atendiendo al enfoque metodológico es de tipo cuantitativo, que según Hernández (2018) se basa en la recolección de datos, a través de la medición numérica y análisis estadístico, para comprobar hipótesis, determinar pautas de comportamiento y teorías.

3.2 Diseño metodológico

El diseño metodológico corresponde al nivel descriptivo simple, de estudio no experimental, de corte transversal, puesto que se trabajará con una sola variable compleja. De acuerdo a Dankhe 1986 (citado en Hernández 2006) los estudios descriptivos tienen como fin precisar y analizar las características de personas, grupos y comunidades.

3.3 Población y muestra

La población del estudio son 332 docentes del nivel inicial, primaria y secundaria del sector público del departamento de Ayacucho. La muestra es de 112 docentes del nivel primaria del sector público del departamento de Ayacucho según la encuesta a instituciones educativas (ENEDU).

3.4 Definición de variables

Variable	Definición Conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems
Acompañamiento pedagógico	Ministerio de educación (2017) Estrategia de formación para el profesorado en servicio, promovida por el acompañante, para que los maestros de manera singular y en colectividad mejoren su quehacer pedagógico partiendo de los hallazgos que requieren un proceso de reflexión e implementación de algunos cambios para contribuir al progreso de la autonomía profesional y del aprendizaje de los educandos.	Puntaje obtenido de la sección 3 “acompañamiento pedagógico” producto de la aplicación de la Encuesta Nacional a Instituciones Educativas 2018 del departamento de Ayacucho	Visitas de acompañamiento pedagógico en aula	<ul style="list-style-type: none"> - Meses de visitas en aula - Frecuencia de visitas por mes - Uso de rúbricas de observación - Frecuencia de diálogo reflexivo - Duración de las observaciones de la sesión de aprendizaje del AP - Duración de las reuniones de diálogo reflexivo del AP - Diseño del plan de acompañamiento en conjunto - Calidad de las visitas de AP 	<p>2.1</p> <p>2.2</p> <p>2.3</p> <p>2.4</p> <p>3</p> <p>4</p> <p>5</p> <p>6</p>
			Grupos de interaprendizajes	<ul style="list-style-type: none"> - Meses de convocatoria - Frecuencia de convocatoria por mes - Numero de participación por mes - Duración de los grupos de interaprendizaje - Cumplimiento de los aspectos de GIA 	<p>7.1</p> <p>7.2</p> <p>7.3</p> <p>8</p> <p>10</p>
			Reuniones de trabajo colegiado (rtc)	<ul style="list-style-type: none"> - Meses de convocatoria a reuniones de trabajo colegiado - Frecuencia de convocatoria por mes - Numero de participación por mes 	<p>11.1</p> <p>11.2</p> <p>11.3</p>
			Talleres de actualización de docentes	<ul style="list-style-type: none"> - Duración de las reuniones de trabajo colegiado 	
			Calidad del acompañamiento pedagógico	<ul style="list-style-type: none"> - Meses de convocatoria - Frecuencia de convocatoria por mes - Numero de participación por mes 	<p>14.1</p> <p>14.2</p> <p>14.3</p>
				<ul style="list-style-type: none"> - Desempeños más útiles para el desarrollo de la labor en el aula - Desempeños que requiere profundizar o recibir mayor formación - Grado de satisfacción 	<p>17.1</p> <p>17.2</p> <p>19</p>

3.5 Técnicas e Instrumentos para recojo y análisis de información

Los datos que se emplearon en el presente trabajo de investigación se han recuperado de la página web del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), registradas en la encuesta nacional a instituciones educativas (ENEDU) es por ello que esta investigación no presenta con técnica ni instrumento para recolectar información ya que fueron elaboradas desde el Ministerio de Educación mediante la encuesta ENEDU 2018. Por ello, la presente investigación solo se basa en el análisis del reporte de la data de la encuesta ya mencionada.

3.6 Consideraciones éticas

Los datos obtenidos solos serán usados para fines de investigación manteniendo su carácter confidencial. Serán conservados en una computadora de escritorio, con acceso único para los investigadores. Posteriormente el informe será evaluado por el Comité de Ética de la universidad.

3.7 Plan de recojo y análisis de datos

Considerando que los datos ya estaban registrados, el plan de recojo y análisis de datos se basó en la revisión de información y teoría acerca del tema estudiado. También se indaga a profundidad la encuesta ENEDU por ser el documento principal con el que se está trabajando, sobre todo el apartado “Acompañamiento pedagógico”. Seguido de ello, se elaboró la matriz de operacionalización, estableciendo así las dimensiones: Visitas de acompañamiento pedagógico en aula, grupos de interaprendizajes, reuniones de trabajo colegiado, talleres de actualización de docentes y calidad del acompañamiento pedagógico. Por consiguiente, se buscó información de cada dimensión. Para el análisis de los resultados de la encuesta, se hizo uso de un software estadístico de procesamiento de datos cuantitativos y se trabajó con Microsoft Excel para el diseño de las figuras y tablas. Por último, se redactó la discusión en la que se contrastaron los resultados obtenidos con las bases teóricas y antecedentes.

CAPITULO IV

RESULTADOS

A base del análisis de datos de la encuesta nacional a instituciones educativas ENEDU 2018 que ejecutó el Ministerio de Educación, se presentan los resultados sobre la opinión de los docentes de las características del acompañamiento pedagógico.

En primer lugar, se presenta la muestra con la que se está trabajando la investigación, seguido de ello se establecen los resultados de acuerdo a los objetivos y dimensiones en los que mediante la descripción se está relevando el dato más sobresaliente de cada una de las tablas.

Tabla 1

Muestra de nivel primaria

		Frecuencia	%	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nivel Primaria seleccionado	112	100,0%	100,0	100,0%

Se puede observar que la cantidad de la muestra es de un total de 112 docentes del nivel primaria de la región Ayacucho lo que correspondería al 100% (Tabla 1).

4.1 Resultados de acuerdo a la primera dimensión y/o objetivo

Características del acompañamiento pedagógico con relación a las visitas del Acompañamiento pedagógico (AP) en los que, en cada uno de las tablas, se resalta el dato más sobresaliente.

Mes de convocatoria a visita de acompañamiento pedagógico

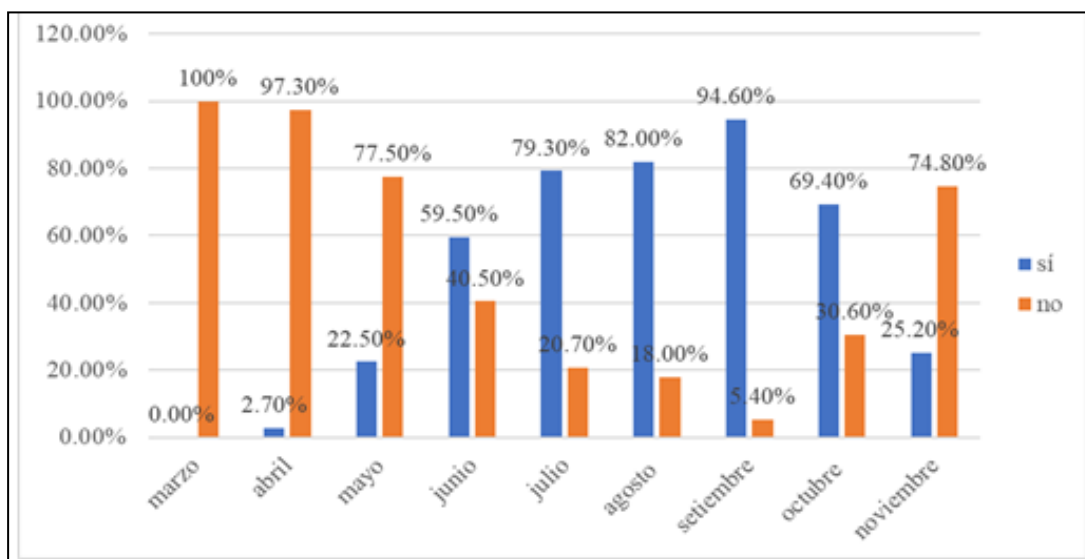


Figura 1: Mes de convocatoria del acompañamiento pedagógico

Fuente: ENEDU 2018

Nota: n= 111, 1 docente no respondió

En la figura 1, se presentan los datos anuales en porcentaje de los meses en la que el docente recibió acompañamiento pedagógico (AP) por parte del acompañante durante el año escolar. Se destaca que la mayoría de docentes recibió el AP en el mes de setiembre, es decir el 94.6%. Asimismo, resulta interesante resaltar que en el mes de marzo y abril la convocatoria fue casi nula con un 0,00% y de 2,7% de respectivamente.

Tabla 2

Frecuencia de visitas por mes

	1 visita		2 visitas		Total	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%
Abril	3	100,0%	0	0,0%	3	100,0%
Mayo	22	88,0%	3	12,0%	25	100,0%
Junio	62	93,9%	4	6,1%	66	100,0%
Julio	81	92,0%	7	8,0%	88	100,0%
Agosto	82	90,1%	9	9,9%	91	100,0%
Setiembre	94	89,5%	11	10,5%	105	100,0%
Octubre	67	87,0%	10	13,0%	77	100,0%
Noviembre	24	85,7%	4	14,3%	28	100,0%

Fuente: ENEDU 2018

Nota: Las visitas efectuadas fueron entre 1 a 2 veces en cada mes.

Se presentan los datos mensuales de la cantidad de visitas de acompañamiento pedagógico (AP) que recibió el docente en frecuencia y porcentaje por parte del acompañante durante el año escolar. La mayoría de docentes informa que recibieron 1 sola visita, sobre todo en los meses de agosto y setiembre con un 90,1% y 89,5% respectivamente (Tabla 2).

Tabla 3

Uso de rúbricas en la observación durante la visita del Acompañamiento Pedagógico (AP)

	0 veces		1 vez		2 veces		Total	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%
Abril	1	33,3%	2	66,7%	0	0,0%	3	100,0%
Mayo	2	8,0%	20	80,0%	3	12,0%	25	100,0%
Junio	3	4,5%	59	89,4%	4	6,1%	66	100,0%
Julio	2	2,3%	80	90,9%	6	6,8%	88	100,0%
Agosto	3	3,3%	81	89,0%	7	7,7%	91	100,0%
Setiembre	3	2,9%	92	87,6%	10	9,5%	105	100,0%
Octubre	2	2,6%	67	87,0%	8	10,4%	77	100,0%
Noviembre	1	3,6%	23	82,1%	4	14,3%	28	100,0%

Fuente: ENEDU 2018

Nota: n=105, 7 docentes no respondieron

Se presentan la frecuencia y el porcentaje del uso de rúbricas en la observación durante la visita del AP en el año escolar. La gran mayoría de docentes, afirman que los acompañantes usaron la rúbrica una sola vez, sobre todo en los meses de agosto y setiembre con el 89,0% y 87,6% respectivamente (Tabla 3).

Tabla 4

Realización de reuniones de diálogo reflexivo

	0 veces		1 vez		2 veces		Total	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%
Abril	0	0,0%	3	100,0%	0	0,0%	3	100,0%
Mayo	0	0,0%	22	88,0%	3	12,0%	25	100,0%
Junio	2	3,0%	60	90,9%	4	6,1%	66	100,0%
Julio	1	1,1%	80	90,9%	7	8,0%	88	100,0%
Agosto	1	1,1%	82	90,1%	8	8,8%	91	100,0%
Setiembre	0	0,0%	94	89,5%	11	10,5%	105	100,0%
Octubre	1	1,3%	68	88,3%	8	10,4%	77	100,0%
Noviembre	0	0,0%	25	89,3%	3	10,7%	28	100,0%

Fuente: ENEDU 2018

Nota: n=105, 7 docentes no respondieron

Se presenta la frecuencia y porcentaje de la realización de reuniones de dialogo reflexivo por parte del AP durante el año escolar. De acuerdo a los resultados en el mes de setiembre se da la mayoría de reuniones de dialogo reflexivo con el 89.9% de participaciones (Tabla 4).

Tabla 5

Promedio de duración de la observación del Acompañamiento Pedagógico

	Horas	Frecuencia	%
En promedio, ¿Cuántas horas diría Ud. que duran las observaciones de la sesión de aprendizaje durante el acompañamiento pedagógico?	0	1	0,9%
	1	15	13,5%
	2	31	27,9%
	3	19	17,1%
	4	26	23,4%
	5	19	17,1%
	Total	111	100,0%

Fuente: ENEDU 2018

Nota: 111, 1 docente no respondió

Se presentan los datos, en frecuencia y porcentaje, del promedio de duración de la observación del AP en horas durante el año escolar. Se destaca que el 27,9% de docentes indica que en promedio la duración de la observación es de 2 horas (Tabla 5).

Tabla 6

Diseño de plan de acompañamiento en conjunto con el docente

		Frecuencia	%
111	1.Sí	22	19,8%
	2.No	89	80,2%
	Total	111	100,0%

Fuente: ENEDU 2018

Nota: n= 111, 1 docente no respondió

Se presentan los datos y la frecuencia del diseño del plan de acompañamiento pedagógico. Se resalta que el 80,2% de docentes no participo en el diseño del plan de AP durante el año escolar (Tabla 6).

Tabla 7

Calidad de las visitas de acompañamiento pedagógico (AP)

	1.Totalmente de acuerdo		2.De acuerdo		3.En desacuerdo		4.Totalmente en desacuerdo		Total	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%
La asesoría brindada por el acompañante pedagógico en formación docente.	21	18,9%	78	70,3%	11	9,9%	1	0,9%	111	100,0%
El material y los recursos empleados por el acompañante pedagógico,	14	12,6%	78	70,3%	17	15,3%	2	1,8%	111	100,0%
El acompañante pedagógico siempre sostiene una reunión con el docente.	36	32,4%	70	63,1%	4	3,6%	1	0,9%	111	100,0%
Los temas reforzados por el acompañante pedagógico en las reuniones.	27	24,3%	72	64,9%	9	8,1%	3	2,7%	111	100,0%
El acompañante pedagógico tiene un alto compromiso y dedicación.	29	26,1%	65	58,6%	14	12,6%	3	2,7%	111	100,0%

Fuente: ENEDU 2018

Nota: n=111, 1 docente no respondió

Se presentan las frecuencias y porcentajes respecto a la calidad de visitas de AP. Se aprecia que hay un alto porcentaje de docentes que están “de acuerdo” con la mayoría de los ítems de esa tabla: asesoría brindada por el acompañante, materiales y recursos, temas reforzados, compromiso del acompañante y reunión de los acompañantes con los docentes (Tabla 7).

4.2 Resultados de acuerdo a la segunda dimensión y/o objetivo

Características del acompañamiento pedagógico según la opinión de los profesores con relación a la dimensión grupos de interaprendizajes en el nivel primaria del departamento de Ayacucho de acuerdo a los resultados de la ENEDU del año 2018.

Mes de convocatoria a grupos de interaprendizaje

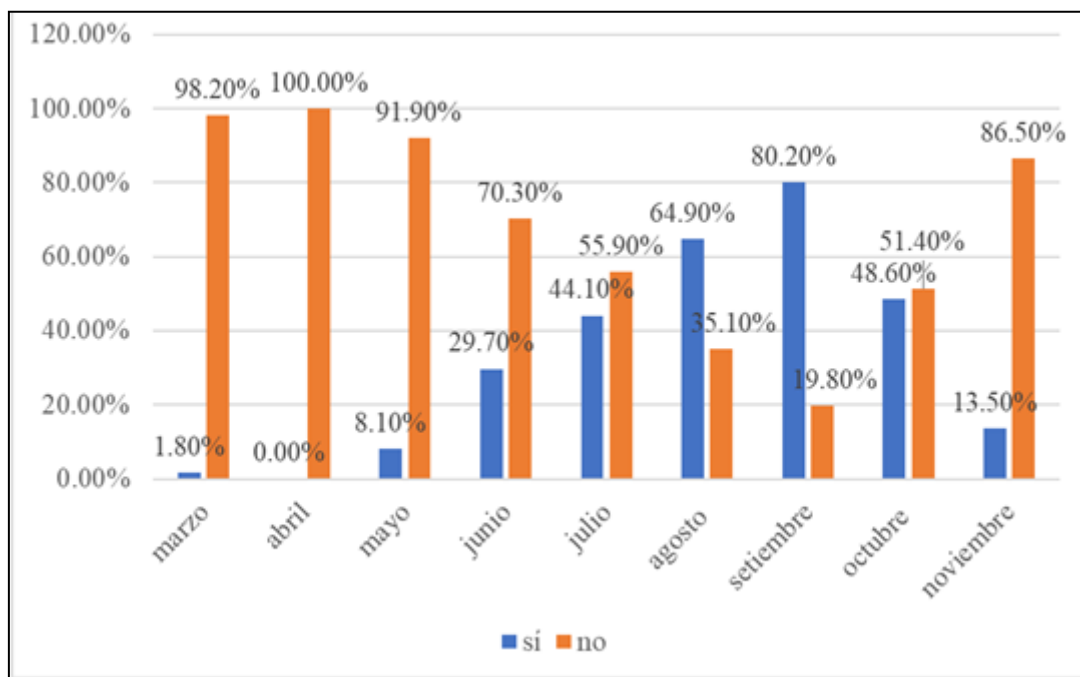


Figura 2: Mes de convocatoria a grupos de interaprendizaje.

Fuente: ENEDU 2018

Nota: n= 111, 1 docente no respondió

En la figura 2, de un total de 111 docentes equivalente al 100%, podemos evidenciar que la mayoría de docentes fueron convocados en el mes de setiembre con el 80.2% de respuestas positivas. En comparación con los meses restantes en donde la convocatoria fue mínima.

Tabla 8

Cantidad de veces que fue convocado a los Grupos de Interaprendizaje (GIA) por mes.

	1 vez		2 veces		Total	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%
Marzo	2	100,0%	0	0,0%	2	100,0%
Mayo	9	100,0%	0	0,0%	9	100,0%
Junio	32	97,0%	1	3,0%	33	100,0%
Julio	48	98,0%	1	2,0%	49	100,0%
Agosto	71	98,6%	1	1,4%	72	100,0%
Setiembre	83	93,3%	6	6,7%	89	100,0%
Octubre	54	100,0%	0	0,0%	54	100,0%
Noviembre	15	100,0%	0	0,0%	15	100,0%

Fuente: ENEDU 2018

Nota: n= 89, 23 docentes no respondieron

Se presenta la cantidad de veces que los docentes fueron convocados a los GIA se evidencia que, durante el mes de setiembre fueron convocados la mayoría de docentes a participar de esta estrategia. Mientras que solo un 6,7% fueron convocados 2 veces (Tabla 8).

Tabla 9

Cantidad de participaciones del docente en los GIA por mes.

	0 vez		1 vez		2 veces		Total	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%
Marzo	0	0,0%	2	100,0%	0	0,0%	2	100,0%
Mayo	0	0,0%	9	100,0%	0	0,0%	9	100,0%
Junio	0	0,0%	32	97,0%	1	3,0%	33	100,0%
Julio	1	2,0%	47	95,9%	1	2,0%	49	100,0%
Agosto	2	2,8%	69	95,8%	1	1,4%	72	100,0%
Setiembre	6	6,7%	77	86,5%	6	6,7%	89	100,0%
Octubre	3	5,6%	51	94,4%	0	0,0%	54	100,0%
Noviembre	0	0,0%	15	100,0%	0	0,0%	15	100,0%

Fuente: ENEDU 2018

Nota: n=89, 23 docentes no respondieron

Se presentan los datos y la frecuencia sobre la cantidad de veces en las que participo en los grupos de interaprendizaje durante el año escolar. Se destaca que, en el mes de setiembre equivalente al 6,7% participaron 2 veces en los GIA, mientras que en los meses restantes la participación es menor al 5% (Tabla 9).

Tabla 10

Promedio de duración de los Grupos de Interaprendizaje (GIA)

	Horas	Frecuencia	%
En promedio, ¿Cuántas horas y minutos duraron los grupos de interaprendizaje en los que participó durante el 2018?	0	1	1,0%
	1	2	1,9%
	2	22	21,4%
	3	47	45,6%
	4	27	26,2%
	5	3	2,9%
	6	1	1,0%
	Total	103	100,0%

Fuente: ENEDU 2018

Nota: n=103, 9 docentes no respondieron

Se presentan los datos y la frecuencia del promedio de duración de la observación de los grupos de interaprendizaje en el que el docente participó durante el año escolar. Se destaca que, el 69.9% de docentes indica que la duración de los GIA es menos de lo establecido, es decir menor a 3 horas (Tabla 10).

Tabla 11

Cumplimiento de aspectos en los Grupos de Interaprendizaje (GIA)

	Si		No		Total	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%
¿El acompañante pedagógico/especialista/director/subdirector le comunica oportunamente al docente la fecha programada para el GIA?	92	89,3%	11	10,7%	103	100,0%
¿Los temas desarrollados en el GIA se adecuan a la necesidad de capacitación que tiene?	99	96,1%	4	3,9%	103	100,0%
¿El acompañante conoce y tiene manejo de los temas desarrollados en los GIA?	91	88,3%	12	11,7%	103	100,0%
¿Los materiales y recursos utilizados en el GIA son interesantes y útiles?	96	93,2%	7	6,8%	103	100,0%

Fuente: ENEDU 2018

Nota: 103, 9 docentes no respondieron

Se atribuye al cumplimiento de los aspectos de los GIA durante el año escolar. La mayoría de los docentes consideran que si se están cumpliendo con los aspectos del GIA. Por esta razón se puede destacar que el 96,1% de docentes considera que los temas desarrollados se adecuan a la necesidad de capacitación de cada uno mientras que solo el 3.9% de docentes declara que no lo estaría cumpliendo (Tabla 11).

4.3 Resultados de acuerdo a la tercera dimensión y/o objetivo

Características del acompañamiento pedagógico según la opinión de los profesores con relación a las reuniones de trabajo colegiado en el nivel primaria del departamento de Ayacucho de acuerdo a los resultados de la ENEDU del año 2018.

Mes de convocatoria a las reuniones de trabajo colegiado

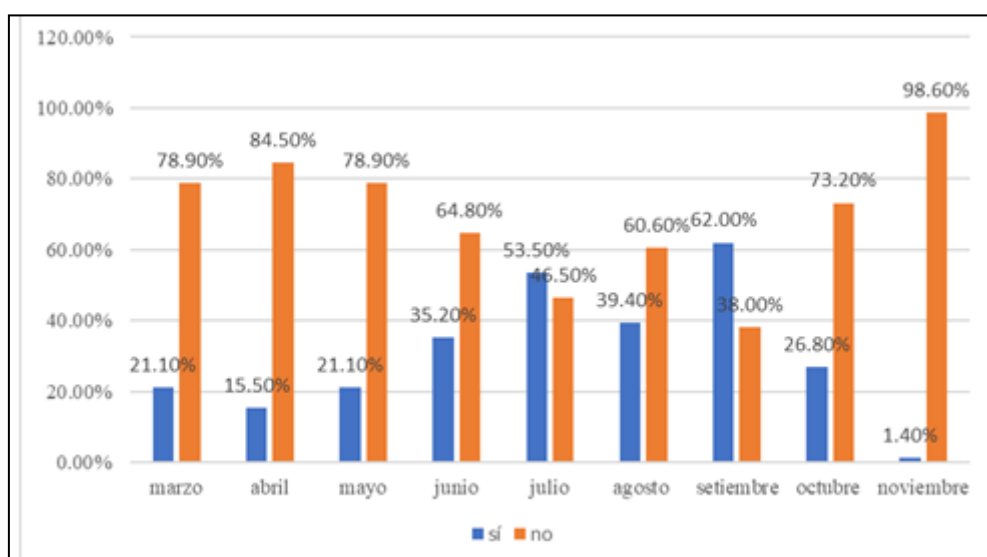


Figura 3: Mes de convocatoria a las reuniones de trabajo colegiado.

Fuente: ENEDU 2018

Nota: n=71, 41 docentes no respondieron

En la figura 3, se presentan los datos y la frecuencia de los meses que fueron convocados los docentes a las reuniones de trabajo colegiado. Se puede destacar que, tanto en el mes de abril y noviembre más del 80% de docentes no fueron invitados a participar de dicha reunión.

Tabla 12

Cantidad de convocatorias a las Reuniones de Trabajo Colegiado (RTC) por mes

	1		2		5		7		8		Total	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%
Marzo	11	73,3%	1	6,7%	0	0,0%	1	6,7%	2	13,3%	15	100,0%
Abril	10	90,9%	1	9,1%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	11	100,0%
Mayo	13	86,7%	1	6,7%	0	0,0%	0	0,0%	1	6,7%	15	100,0%
Junio	24	96,0%	1	4,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	25	100,0%
Julio	35	92,1%	2	5,3%	1	2,6%	0	0,0%	0	0,0%	38	100,0%
Agosto	27	96,4%	1	3,6%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	28	100,0%
Setiembre	43	97,7%	1	2,3%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	44	100,0%
Octubre	19	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	19	100,0%
Noviembre	1	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	100,0%

Fuente: ENEDU 2018

Nota: n=44, 68 docentes no respondieron.

Se presentan los datos en frecuencia y porcentaje en donde se menciona que 44 docentes equivalente a 100%, fueron convocados una sola vez en el mes de setiembre, es decir 43 docentes equivalente a 97,7% (Tabla 12).

Tabla 13

Cantidad de RTC que asistió en el mes ENEDU 2018

	0		1		2		5		7		8		Total	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%
Marzo	0	0,0%	11	73,3%	1	6,7%	0	0,0%	1	6,7%	2	13,3%	15	100,0%
Abril	0	0,0%	10	90,9%	1	9,1%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	11	100,0%
Mayo	0	0,0%	13	86,7%	1	6,7%	0	0,0%	0	0,0%	1	6,7%	15	100,0%
Junio	0	0,0%	24	96,0%	1	4,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	25	100,0%
Julio	1	2,6%	34	89,5%	2	5,3%	1	2,6%	0	0,0%	0	0,0%	38	100,0%
Agosto	0	0,0%	27	96,4%	1	3,6%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	28	100,0%
Setiembre	0	0,0%	43	97,7%	1	2,3%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	44	100,0%
Octubre	0	0,0%	19	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	19	100,0%
Noviembre	0	0,0%	1	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	100,0%

Fuente: ENEDU 2018

Nota: n= 44, 68 docentes no respondieron

Podemos identificar que, la mayoría de docentes asistió solo 1 vez a las reuniones de trabajo colegiado, sobre todo en el mes de setiembre con 43 participantes que equivale al 97.7% (Tabla 13).

Tabla 14

Promedio de duración de las Reuniones de Trabajo Colegiado (RTC)

		Frecuencia	%
12.En promedio, ¿Cuántas horas y minutos duró/aron las reuniones de trabajo colegiado en los que participó durante el 2018? Horas	0	1	1,7%
	1	2	3,3%
	2	27	45,0%
	3	25	41,7%
	4	5	8,3%
	Total	60	100,0%

Fuente: ENEDU 2018

Nota: n=60, 52 docentes no respondieron

Se presentan los datos y la frecuencia del promedio de duración de las RTC en la que el 45,0% de docentes menciona que las RTC duran en promedio 2 horas (Tabla 14).

4.4 Resultados de acuerdo a la cuarta dimensión y/o objetivo

Características del acompañamiento pedagógico según la opinión de los profesores con relación a los talleres de actualización docente en el nivel primaria del departamento de Ayacucho de acuerdo a los resultados de la ENEDU del año 2018.

Mes de convocatoria a los talleres de actualización

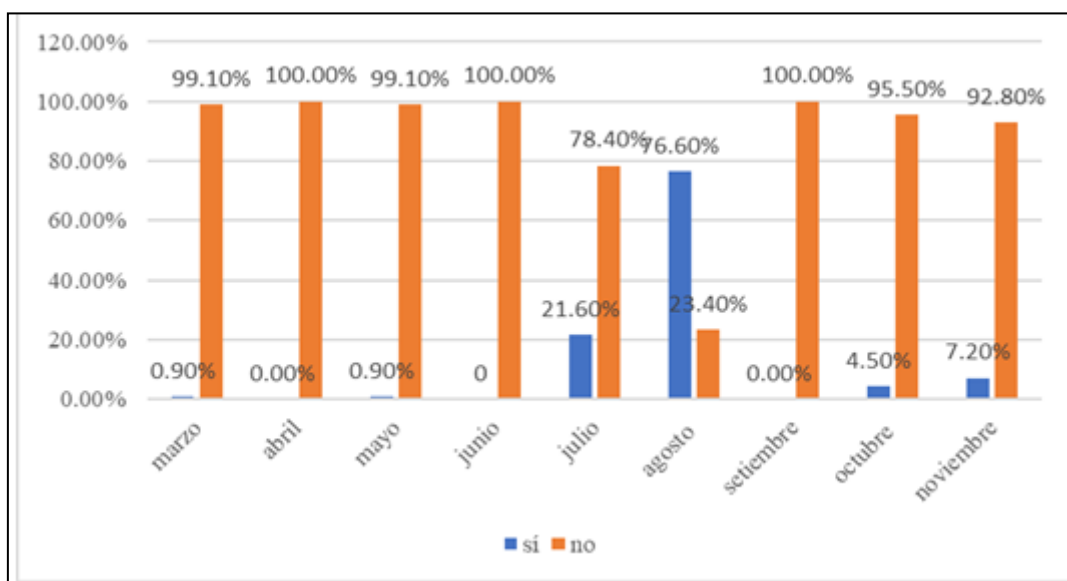


Figura 4: Mes de convocatoria a talleres de actualización.

Fuente: ENEDU 2018

Nota: n=111, 1 docente no respondió.

En la figura 4, se presentan los datos y la frecuencia en la que el docente fue convocado a talleres de actualización del AP durante el año escolar. Se destaca que de todos los meses solo en el mes de agosto 85 docentes, equivalente al 76.6% fueron convocados a los talleres mientras que en los meses restantes la convocatoria es menor al 25%.

Tabla 15

Cantidad de convocatorias a los talleres de actualización por mes

	1		2		Total	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%
Marzo	1	100,0%	0	0,0%	1	100,0%
Mayo	1	100,0%	0	0,0%	1	100,0%
Julio	23	95,8%	1	4,2%	24	100,0%
Agosto	85	100,0%	0	0,0%	85	100,0%
Octubre	5	100,0%	0	0,0%	5	100,0%
Noviembre	8	100,0%	0	0,0%	8	100,0%

Fuente: ENEDU 2018

Nota: n=85, 27 docentes no respondieron.

Se presentan los datos mensuales y la frecuencia de la cantidad de veces que el docente fue convocado a los talleres de actualización por mes durante el año escolar. Se destaca que 85 docentes fueron convocados a los talleres de actualización en el mes de agosto mientras que en los meses restantes los convocados fueron menos del 20% de docentes (Tabla 15).

4.5 Resultados de acuerdo a la quinta dimensión y/o objetivo

Características del acompañamiento pedagógico según la opinión de los profesores con relación a la calidad de AP en el nivel primaria del departamento de Ayacucho de acuerdo a los resultados de la ENEDU del año 2018.

Tabla 16

Desempeño más útil para la labor en el aula ENEDU 2018

		Frecuencia	%
¿Cuál de los desempeños priorizados considera Ud. más útil para el desarrollo de su labor en el aula?	1. Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje	30	27,0%
	2. Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico	23	20,7%
	3. Evalúa el proceso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza	10	9,0%
	4. Propicia un ambiente de respeto y proximidad	0	0,0%
	5. Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes	0	0,0%
	6. Planifica el proceso de enseñanza y aprendizaje de corto plazo considerando las necesidades de aprendizaje de los es	18	16,2%
	7. Plantea situaciones significativas que demandan resolver un problema o enfrentar un desafío en la unidad didáctica,	16	14,4%
	8. Diseña sesiones de aprendizaje que presentan coherencia entre el conjunto de actividades y los propósitos de aprendizaje.	9	8,1%
	9. Plantea evidencias de aprendizaje apropiadas para los criterios de evaluación definidos en la unidad didáctica	5	4,5%
	10. Otro	0	0,0%
	11. Ninguno es útil	0	0,0%
Total	111	100,0%	

Fuente: ENEDU 2018

Nota: n=111, 1 docente no respondió

Se presentan los datos y la frecuencia sobre los desempeños que los docentes consideran más útiles para la labor en su aula. Se puede observar que el 27,0% de docentes considera útil involucrarse activamente con los estudiantes en el proceso de aprendizaje (Tabla 16).

Tabla 17

Desempeño que requiere mayor formación

		Frecuencia	%
¿Cuál de los desempeños priorizados requiere profundizar o recibir mayor formación en el 2018?	1. Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje	11	9,9%
	2. Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico	17	15,3%
	3. Evalúa el proceso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza	7	6,3%
	4. Propicia un ambiente de respeto y proximidad	3	2,7%
	5. Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes	10	9,0%
	6. Planifica el proceso de enseñanza y aprendizaje de corto plazo considerando las necesidades de aprendizaje de los es	15	13,5%
	7. Plantea situaciones significativas que demandan resolver un problema o enfrentar un desafío en la unidad didáctica,	18	16,2%
	8. Diseña sesiones de aprendizaje que presentan coherencia entre el conjunto de actividades y los propósitos de aprendizaje	25	22,5%
	9. Plantea evidencias de aprendizaje apropiadas para los criterios de evaluación definidos en la unidad didáctica	5	4,5%
	10. Otro	0	0,0%
	11. Ninguno es útil	0	0,0%
Total	111	100,0%	

Fuente: ENEDU

Nota: n=111, 1 docente no respondió.

Se presenta la opinión de los docentes sobre los desempeños en los que requieren recibir mayor información. Se puede destacar que el 22.5% de docentes considera que necesita información sobre el diseño de sesiones de aprendizaje mientras que el 2,7% de docentes solo necesita información para propiciar un ambiente de respeto y proximidad en los estudiantes (Tabla 17).

Tabla 18

Grado de satisfacción ENEDU 2018

	1. MUY		2.INSATISFECHO		3. SATISFECHO		4.MUY SATISFECHO		Total	
	INSATISFECHO									
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%
Visitas de acompañamiento en aula	0	0,0%	11	9,9%	90	81,1%	10	9,0%	111	100,0%
Grupos de interaprendizaje (GIA)	0	0,0%	8	7,8%	81	78,6%	14	13,6%	103	100,0%
Reunión de trabajo colegiado	0	0,0%	6	10,0%	49	81,7%	5	8,3%	60	100,0%
Talleres de actualización docente	1	1,0%	9	8,7%	82	78,8%	12	11,5%	104	100,0%
El desempeño de su acompañante pedagógico	1	0,9%	15	13,5%	85	76,6%	10	9,0%	111	100,0%

Fuente: ENEDU 2018

Nota: n=111, 1 docente no respondió.

Se presentan los datos en frecuencia y porcentaje. Se puede resaltar que más del 80% de docentes se encuentran satisfechos con las formas de intervención efectuadas, sobre todo con las visitas de acompañamiento en el aula, durante el año escolar (Tabla 18).

CAPITULO V

DISCUSIÓN

Esta investigación tuvo como objetivo general determinar las características que tiene el acompañamiento pedagógico según la opinión de los profesores en el nivel primaria del departamento de Ayacucho de acuerdo a los resultados de la encuesta a instituciones educativas públicas del año 2018, siendo participes 112 docentes (100%). En base a ello se plantea lo siguiente.

El acompañamiento pedagógico es una de las intervenciones primordiales para mejorar el desempeño docente ya que tiene como propósito contribuir con la mejora de la práctica pedagógica a partir de la reflexión e implementación de acciones para lograr en los profesores su independencia profesional y el aprovechamiento de los aprendizajes de los niños y niñas de nuestro país (MINEDU 2017). De igual manera lo menciona Cantillo (2018) pues en su investigación logro corroborar que el acompañamiento pedagógico funciona como estrategia para cambiar el trabajo docente a una práctica basada en la reflexión.

Asimismo, TantaleánOdar, Vargas y Regalado (2016) demostraron con su investigación la influencia del monitoreo pedagógico en el desempeño profesional de los docentes, ya que, al observar los datos de ambas variables en cada etapa de evaluación, notaron que avanzaban de manera paralela, es decir, que, al aumentar índices del Monitoreo Pedagógico, también lo hacen los índices del Desempeño Profesional Docente.

Siendo así sus estrategias formativas pueden conllevar a efectos positivos en el ámbito educativo, ya que de acuerdo al (Ministerio de Educación, 2016, citado en De Lima, U., Balarín, M. y Escudero, A. 2019) todas las intervenciones tienen como objetivo reforzar la formación del profesorado para su desempeño favorable en el salón de clases.

Una de estas formas de intervención es la visita de acompañamiento pedagógico al aula que, según la la resolución de secretaría N.º 008 – 2016, deberían de efectuarse como mínimo una vez por mes, siendo en total siete visitas como mínimo. Sin embargo, de acuerdo a la opinión de los docentes durante el año 2018 la ejecución de esta visita pedagógica se dio, a la mayoría de los docentes, en el mes de agosto y setiembre, es decir, casi en los últimos meses del año. Por otro lado, cabe mencionar que la Dirección de Formación Docente en Servicio (DIFODS) en el año 2018 estipula que los docentes pueden recibir hasta dos visitas continuas según la necesidad del docente. Sin embargo, es importante señalar que, solo una mínima cantidad de docentes recibieron dos visitas, entonces se podría deducir que los docentes no necesitan apoyo en su formación y por ende la enseñanza aprendizaje de los estudiantes debería de ser el óptimo.

Asimismo, la DIFODS (2018) asegura que la duración de cada visita de acompañamiento pedagógico debe de ser de cuatro horas, estos distribuidos de la siguiente manera dos horas de observación y dos para el dialogo reflexivo. Estas características si se estarían llevando a cabo ya que, el 85.5% de docentes indica que, en promedio la observación si es de dos horas, mientras que solo el 14.5% declara haber recibido acompañamiento pedagógico en menos tiempo de lo establecido.

Asi también, durante estas visitas el acompañante debe de contar con rúbricas para evaluar al docente ya que, de acuerdo a Lima, U., Balarín, M., & Escudero, A. (2019) este material es pertinente y necesario para reconocer el nivel en el que se encuentra el docente para contrastarlo con los resultados y reconocer si los puntos establecidos se están cumpliendo. En contraste con la opinión de los docentes, la gran mayoría de docentes, afirma que los acompañantes sí usaron la rúbrica, pero con más énfasis en los meses de agosto y setiembre con el 89,0% y 87,6% respectivamente.

Además, al finalizar cada observación en el acompañamiento pedagógico, se lleva a cabo el diálogo reflexivo con la intención de identificar fortalezas y debilidades del desempeño docente para que se reflexione, se asuman compromisos y se busquen alternativas para fortalecer el quehacer profesional del educador (DIFODS, 2018). De acuerdo a los resultados, estos diálogos si fueron ejecutados, en la mayoría de casos, solo una vez, sobre todo en los últimos meses del año debido a la convocatoria tardía. Así también lo estipula el Ministerio de Educación 2016 (citado en De Lima, U., Balarín, M. y Escudero, A. 2019) añadiendo que este es un proceso que se debe de realizar entre los participantes, acompañante y acompañado. En relación a lo anteriormente dicho, el Marco del Buen Desempeño Docente (MBDD), considera que la mirada del profesor se debe basar en reconocer la complejidad de su trabajo para que sea capaz de tomar una postura reflexiva y crítica.

Previa aplicación de esta visita, la Resolución de secretaría N.º 008 – 2016 menciona que tanto el acompañante como el profesor deben de elaborar en conjunto el plan de acompañamiento en el que ambos lleguen a un consenso respecto a la aplicación de esta intervención con el propósito de comprometerse en cumplir con el proceso para el fortalecimiento de la labor pedagógica. Sin embargo, según los resultados el 80,2% de docentes encuestados mencionan que no participaron en el diseño de este plan como esta decretado.

Estas características podrían ser perjudiciales para el hacer docente ya que de acuerdo a la Ley general de educación N° 28044 artículo N° 56 y 60 el estado se ve obligado a garantizar, prever y contar con todos los medios pertinentes para que los docentes sean partícipes de Programas de Formación que se vinculen a la capacitación y actualización del maestro.

A esto, Rocha (2017) concluyo en su investigación que, el no permitir a todos los profesores participar y dar propuestas de mejora al programa acompañamiento pedagógico, hace que no

se generen buenas prácticas pedagógicas lo que influye de forma desfavorable en el desarrollo de la práctica docente, ya que como docentes deben de integrarse en este proceso.

Esto lo asevera, Urbina, Ticay y Matamoros (2017) quienes mencionan que el acompañamiento pedagógico es un proceso que tiene como propósito orientar y asesorar con la intención de mejorar y hacer más eficaz las actividades pedagógicas del profesor para la buena toma de decisiones. Entonces, si los docentes no son partícipes de la elaboración del plan de acompañamiento este sería poco productivo para el quehacer académico.

Respecto a las características de los Grupos de Interaprendizaje (GIA) el Ministerio de Educación 2016 (citado en De Lima, U., Balarín, M. y Escudero, A. 2019) menciona que su importancia radica en el tratamiento de diferentes temáticas para que se entable un proceso de reflexión basado en sus experiencias profesionales. Es por eso que, la DIFODS (2018) establece que el tiempo establecido para efectuar dichas reuniones sean de cuatro horas como mínimo, sin embargo, esto no se evidencia en los resultados ya que se destaca que, el 69.9% de docentes indica que la duración de los GIA es menos de lo establecido, es decir menor a tres horas. Además, de acuerdo a la resolución del 2016 cada profesor debería de recibir un GIA al mes. No obstante, los docentes solo fueron convocados a participar una sola vez, con más realce en el mes de setiembre. Mientras que, una mínima cantidad equivalente a menos del 5% fueron convocados dos veces a los GIA. En base a ello, las participaciones de los profesores, en esta estrategia son mínimas. Estos resultados pueden afectar el proceso de reflexión que se espera efectuar entre colegas que tiene la intención de mejorar las deficiencias de la práctica pedagógica. Además, según el Instituto Nacional de estadísticas e informática (INEI;2018) en el Anexo de la encuesta impediría llegar a conformar las comunidades profesionales de aprendizaje. (p. 206) Sin embargo, la mayoría de los docentes dice encontrarse satisfechos con

los temas que se desarrollan durante estas reuniones ya que consideran que se adecuan a sus necesidades.

Siendo así, Namuchi (2016) propone en su investigación que los grupos de interaprendizaje sean jornadas de dialogo y reflexión de la práctica educativa, en la que cada educador en base a sus experiencias promueve la reflexión colectiva interrelacionando la práctica con la teoría para plantear nuevas propuestas pedagógicas que contribuyan al aprendizaje de los estudiantes y favorezcan la innovación educativa.

Respecto al trabajo colegiado Soteno, E Olin, J y Bernal, M. (2017) mencionan que tiene como base el compromiso de cada uno de los docentes para participar de manera respetuosa en el que todos los participantes generen propuestas de solución para la institución.

Sin embargo, los resultados de la encuesta arrojan que más que más del 90% de docentes no fueron convocados a las reuniones de trabajo colegiado, sobre todo en los meses de abril y noviembre, en consecuencia, la asistencia a dichas reuniones durante todos los meses cuenta con poca participación de los profesores truncando posiblemente el avance educativo de las instituciones involucradas. A esto se añade que, solo el 8,3% de docentes afirma que la reunión de trabajo colegiado tuvo una duración de cuatro horas, mientras que para el resto dicha reunión duro menos del tiempo establecido que según la DIFODS (2018) es de 4 horas.

Es por eso que estos resultados deberían de cambiar, ya que Vargas, G. (2018) en su investigación concluyó que el trabajo colegiado logra incrementar el nivel de aprendizaje en la comprensión de textos escritos en un colegio gracias a los intercambios de experiencias, diálogo, conocimientos y propuestas consensuadas de todos los profesores. A esto, Manrique, S. (2018) añade que la participación de los profesores, crea un agrupamiento profesional competente, considerando dificultades, debilidades que inquietan o requieren en la institución, esta concentración permite dinámicas que favorecen el desenvolvimiento de la institución educativa.

Por otro lado, la DIFODS (2018) menciona que los talleres de actualización tienen como finalidad actualizar conocimientos los cuales están sujetos a las necesidades de formación de cada docente en el que se respetan las características pedagógicas de duración, ritmo y estilo de aprendizajes de los participantes. Sin embargo, a pesar de ser una estrategia clave para consolidar de manera óptima todo el proceso de acompañamiento pedagógico, de acuerdo a los resultados, la mayoría de docentes menciona que no fueron convocados a dichos talleres durante los meses del año escolar, en consecuencia, la asistencia es paupérrima encontrándose solo en el mes de agosto la mayor cantidad de participantes asistentes. Todo ello puede influir en el nivel de desempeño profesional del docente y por ende en el nivel de aprendizaje en los estudiantes. La misma opinión la tiene el Ministerio de Educación (2016) quien agrega que dichos talleres se efectúan tomando en cuenta el ámbito teórico - práctico y una parte de reflexión.

Respecto a la calidad del acompañamiento pedagógico, a pesar que las formas de intervención no se están efectuando cumpliendo con todas sus características pertenecientes a cada una, gran cantidad de profesores dicen encontrarse satisfechos con la estrategia de acompañamiento pedagógico ya que se aprecia que hay un alto porcentaje de docentes que están “de acuerdo” con las asesorías brindada por el acompañante, los materiales y recursos, temas reforzados, compromiso del acompañante y reunión de los acompañantes con los docentes. Esto mismo se evidencia en los GIA ya que se puede destacar que el 96,1% de docentes considera que los temas desarrollados se adecuan a la necesidad de capacitación de cada uno.

Si esto es así, los estudiantes se verían favorecidos por los efectos positivos del acompañamiento pedagógico. Ante ello, Rocha (2017) obtuvo como conclusión en su investigación, que los estudiantes, efectivamente, indican que los docentes mejoran los momentos didácticos de la clase, después que ejecutar dicha estrategia ya que hacen sus clases más motivadoras.

Teniendo en cuenta lo anterior, los docentes en su mayoría consideran sentirse satisfechos con lo obtenido, sin embargo, dentro de esta pregunta final se ubica el ítem “muy satisfecho” en la que se ubica solo el 13% de los docentes. Considerando estos resultados puede que la calidad del acompañamiento pedagógico no esté siendo del todo provechoso para los docentes y existan algunas falencias que solucionar. Ante ello, Martínez y Vanegas (2017) mencionan que la calidad de la formación impartida por los acompañantes es clave, puesto que el acompañamiento no puede verse como una evaluación sino como una acción de mejora. Por tanto, la formación de los acompañantes pedagógicos es crucial para la calidad y éxito del programa.

Ante lo dicho, el Manual de acompañamiento pedagógico a docentes de II. EE. Multigrado (2019) añade que, la calidad del AP se relaciona por el reconocimiento al docente, por sus aciertos, cuando es motivado a continuar mejorando sus propuestas. Si se aprecia verdaderamente acompañado, escuchado y apoyado, si recibe propuestas que revaloren su práctica y orientado con otras estrategias. Si recorre ese camino con otros docentes, su práctica mejora; por tanto, los estudiantes optimizan sus aprendizajes. Es decir, que los haga capaces de perfeccionar su desempeño y el de los aprendices, todo ello es calidad.

Calidad, también tiene relación a los desempeños que necesitan ser optimizados y reforzados, algunos de ellos, son involucrar activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje, diseñar sesiones de aprendizaje que presentan coherencia entre el conjunto de actividades y los propósitos de aprendizaje y promover el razonamiento y pensamiento crítico de los estudiantes. Asimismo, los docentes consideran que los desempeños en los que requieren recibir mayor información son en el diseño de sesiones de aprendizaje y en el planteamiento de situaciones significativas. Esta opinión puede deberse a los resultados obtenidos a la evaluación censal de estudiantes del año 2018 en el cual más del 60% de estudiantes del 4to grado de

primaria, tanto en el área de matemática y comunicación, no lograron obtener el nivel satisfactorio.

Ante ello, Benavente, H. (2021) en su estudio muestra que cuando el docente es acompañado realiza la deconstrucción de su sesión con un enfoque crítico reflexivo en la mejora de sus aprendizajes siendo espacios de reflexión y apoyo pedagógico. Quizá sea por esta razón que los docentes buscan mejorar en dichos desempeños y brindarles a sus estudiantes calidad de enseñanza.

Finalmente podemos decir que, la estrategia del acompañamiento pedagógico y sus diferentes estrategias son un gran apoyo para fortalecer el quehacer docente, sin embargo, si esta no se asume correctamente no se observarían resultados esperados para la educación peruana. Ante ello, Aravena, O (2020) en su estudio evidencia que las prácticas de asesoramiento pedagógico pueden ser una potente estrategia de desarrollo profesional docente sobre todo cuando es implementado desde un enfoque formativo y sus prácticas se sustentan en principios de colaboración y participación democrática entre los actores educativos.

CAPITULO VI

CONCLUSIONES

- Respecto a las características de las visitas de acompañamiento pedagógico, los docentes consideran que se estarían llevando a cabo parcialmente ya que esta se efectuó en el mes de agosto y setiembre, es decir, casi en los últimos meses del año. Además, no se efectuó el diseño de plan de acompañamiento conjunto, es decir acompañante - docente. Sin embargo, el 85.5% de docentes indica que, la observación si se realizó correctamente con el uso de la rúbrica y el dialogo reflexivo, pero que no participaron en el diseño de este plan como esta decretado. En base a ello, se podría inferir que sería muy tarde para repercutir positivamente en el desempeño de los docentes siendo un factor negativo para la enseñanza – aprendizaje en el aula de clase.
- En cuanto a las características de los grupos de interaprendizaje, los docentes consideran que solo se están cumpliendo con algunas de ellas, puesto que, el 69.9% de docentes indica que la duración de los GIA es menor a lo establecido, es decir menor a tres horas. Además, los docentes solo fueron convocados a participar una sola vez, con más realce en el mes de setiembre. Esto podría limitar el enriquecimiento profesional del docente, por ende, de los estudiantes por la falta del compartir de experiencias y conocimientos.
- Según la opinión de los docentes, a las reuniones de trabajo colegiado no se le estaría dando la importancia necesaria, ya que, la mayoría de los participantes (más del 90%) menciona no haber sido convocados a participar durante el año escolar, por ello la asistencia de docentes es mínima. A esto se añade que, solo el 8,3% de docentes afirma que la reunión de trabajo colegiado tuvo una duración de cuatro horas, mientras que para el resto dicha reunión duro menos del tiempo establecido. Esta poca relevancia que se le otorga a esta intervención podría ser perjudicial ya que al no realizarse reuniones de trabajo colegiado no se generaría soluciones

a las problemáticas de la institución educativa, siendo eje para subir el nivel del aprendizaje de los estudiantes.

- Los docentes mencionan que las características de los talleres de actualización son tomadas con poca relevancia puesto que los resultados muestran que los profesores tienen muy poca participación en ellas debido a las escasas convocatorias de participación. Al igual que las anteriores formas de intervención esto puede afectar de gran manera al avance académico de los estudiantes debido a que los docentes no estarían actualizando sus conocimientos.

- Los docentes opinan que la calidad del acompañamiento pedagógico, pese a que las formas de intervención no se están cumpliendo con todas sus características, dicen encontrarse satisfechos, sobre todo con la estrategia de acompañamiento pedagógico. Sin embargo, hay una brecha aún muy amplia que implica mejorar para que todos los docentes se vean favorecidos con el programa de acompañamiento pedagógico en su totalidad.

CAPITULO VII

RECOMENDACIONES

- Se recomienda al Ministerio de Educación mejorar la planificación y organización del acompañamiento pedagógico, fortalecer la formación de los acompañantes y así asegurar su correcta aplicación de acuerdo al protocolo que estipula el Ministerio de Educación, es decir cumplir con los meses y número de convocatorias, duración de cada forma de intervención, uso de materiales y calidad.
- El acompañamiento pedagógico debe efectuarse con continuidad durante todo el año escolar para que se puedan ver consecuencias positivas en el desempeño de los docentes y en las evaluaciones censales del departamento de Ayacucho.
- Tomar más importancia a los grupos de interaprendizaje, reuniones de trabajo colegiado y talleres de actualización procurando que los encargados asuman verdaderamente su aplicación ya que todas ellas tienen una finalidad específica que aporta de forma positiva al desempeño docente y a la educación de los estudiantes.
- El Ministerio de Educación debe tomar en cuenta la opinión de los docentes del departamento de Ayacucho sobre las características del acompañamiento pedagógico para mantener aquellas que satisfacen al docente y mejorar las que tienen falencias en su aplicación.
- Considerar los resultados de esta investigación con la intención de enriquecer y mejorar la calidad del acompañamiento pedagógico de acuerdo a las demandas y necesidades de los docentes del departamento de Ayacucho. Además, prever que su aplicación fortalezca las competencias de los maestros y de los estudiantes para identificar que tanto repercute en el avance de la educación peruana.

CAPITULO VIII

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aravena, O. (2021). Acompañamiento pedagógico como estrategia de mejora de las prácticas en aula y el desarrollo profesional docente (Doctoral dissertation, Universidad de Extremadura). Recuperado de https://dehesa.unex.es:8443/bitstream/10662/11888/1/TDUEX_2021_Aravena_Kenigs.pdf
- Benavente, H. (2021). Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en la institución educativa Guillermo Pinto Ísmodes de Santa María de Chicmo, 2021. Recuperado de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/68323/Benavente_CHSD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Congreso de la República. (2003). Ley 28044: Ley general de educación. Perú: Congreso de la República. Recuperado de http://www.minedu.gob.pe/p/ley_general_de_educacion_28044.pdf
- Congreso de la República. (2018). Ley 29944: Ley de la reforma magisterial. Perú: Congreso de la República. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/reforma-magisterial/pdf-ley-reforma-magisterial/normas-complementarias-de-la-ley-de-reforma-magisterial.pdf>
- Contreras, L. (2018). Acompañamiento pedagógico y calidad educativa de la IE Augusto Gutiérrez Mendoza Chorrillos, 2015. Recuperado de http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/5536/Tesis_57316.pdf?sequence=1&isAllowed=y

De Lima, U., Balarín, M. y Escudero, A. (2019). El acompañamiento pedagógico como estrategia de formación docente en servicio: reflexiones para el contexto peruano.

Recuperado

de

<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000372172/PDF/372172spa.pdf.multi.page=1&zoom=auto,-16,843>

Dirección de Formación Docente en Servicio (2018) ORIENTACIONES Y PROTOCOLOS PARA EL DESARROLLO DE LAS ESTRATEGIAS FORMATIVAS DEL PROGRAMA DE FORMACIÓN EN SERVICIO DIRIGIDO A DOCENTES DE II. EE. DEL NIVEL PRIMARIA CON ACOMPAÑAMIENTO PEDAGOGICO.

Recuperado

de

https://www.ugel05.gob.pe/documentos/5_24mayo2018_ORIENTACIONES_PARA_EL_ACOMPA%C3%91AMIENTO_PEDAG%C3%93GICO_Y_PROTOCOLO_DEL_ACOMPA%C3%91ANTE_PEDAG%C3%93GICO_2018.pdf

Gobierno Regional de Ayacucho. (2006) Proyecto educativo regional al 2021 (PER -A): 2006 – 2021. Recuperado

de

<https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/1025/605.%20Proyecto%20Educativo%20Regional%20de%20Ayacucho%20al%202021.%20%28PER%20-%20A%29.%202006-2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Gobierno regional de Ayacucho (2018) Resumen ejecutivo de evaluación de implementación del POI - Área de gestión pedagógica. Recuperado de:

<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1472066/Evaluaci%C3%B3n%20-%202018%20%28Unidad%20de%20Gesti%C3%B3n%20Educativa%20Local%20-%20Huanta%29.pdf>

Hernández, R (2006) Definición del alcance de la investigación a realizar: exploratoria, descriptiva, correlacional o explicativa. En metodología de la investigación. México:

McGrill- Hill, pp. 57-68. Recuperado de <https://idolotec.files.wordpress.com/2012/04/sampieri-cap-4.pdf>

Hernández, R. (2018). *Metodología de la investigación* (Vol. 4). México^ eD. F DF: McGraw-Hill Interamericana. Recuperado de <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>

Instituto Nacional de Estadística e Informática (2018) Principales resultados de la Encuesta Nacional a Instituciones Educativas de Nivel Inicial, Primaria y Secundaria 2018. Recuperado de https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1684/libro.pdf

Instituto Nacional de Estadística e Informática (2018) Encuesta nacional a instituciones educativas. Recuperado de http://iinei.inei.gov.pe/iinei/srienaho/Consulta_por_Encuesta.asp

Manrique, S. (2018). Fortalecimiento de los procesos pedagógicos del área personal social a través de reuniones de trabajo colegiado en la Institución Educativa Pública N° 610. Recuperado de http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/4471/3/2018_P%c3%89REZ_FIERRO_SONIA.pdf

Martínez, C. y Vanegas, C. (2017). El acompañamiento pedagógico como estrategia para el mejoramiento de la calidad de la formación impartida por los instructores del Servicio Nacional de Aprendizaje SENA, Colombia. Avances en liderazgo y mejora de la educación. Recuperado de

https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/679597/069_acompa%C3%B1amiento_martinez_CILME_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Ministerio de educación (2012). Marco del buen desempeño docente. Recuperado de <https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/6531/Marco%20de%20Buen%20Desempe%C3%B1o%20Docente%20para%20mejorar%20tu%20pr%C3%A1ctica%20como%20maestra%20y%20guiar%20el%20aprendizaje%20de%20tus%20estudiantes.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Ministerio de educación (2016). RSG N° 008-2016 “Norma que establece disposiciones para el Acompañamiento Pedagógico en la Educación Básica”. Lima: MINEDU. Recuperado de https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/110505/_008-2016-MINEDU_-_14-01-2016_03_18_19_-RSG_N_008-2016-MINEDU.pdf

Ministerio de educación (2018) Resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes – ECE 2018, Región Ayacucho. Recuperado de http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2019/04/PptReg_ECE2018_0500_Ayacucho.pdf

Ministerio de educación. (2017). Actualización a la RSG 008-2016. Lima: MINEDU. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/comunicado/pdf/normativa-2018/rsg-008-2016-minedu/rsg-n-008-2017-minedu.pdf>

Ministerio de educación. (2018). Actualización a la RSG 088-2018. Lima: MINEDU. Recuperado de https://drive.google.com/file/d/1c4falx2ijzhpc6x8isYDYLdiwXBy_HHr/view?usp=sharing

Ministerio de educación (2019) Manual de acompañamiento pedagógico a docentes de II. EE. Multigrado. Recuperado de <http://www.grade.org.pe/creer/archivos/Peru.-MINEDU.-DISER-.Manual-de-acompa%C3%B1amiento-profes-multigrado-20193-1.pdf>

Montero, C. (2011). Estudio sobre acompañamiento pedagógico: experiencias, orientaciones y temas pendientes. En Consejo Nacional de Educación (Ed.), Hacia una propuesta de criterios de buen desempeño docente: estudios que aportan a la reflexión, el diálogo y a la construcción concertada de una política educativa. Lima: CNE y FSM. Recuperado de

https://repositorio.iep.org.pe/bitstream/IEP/703/2/montero_estudiosobreacompanamiento.pdf

Namuchi, G. (2016). Cartilla Gia. Recuperado el 09 de noviembre de 2018, de

<https://es.calameo.com/read/00496419863a9485f9be3>

Panihuara, T. (2019). Percepción del acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en el aula de las instituciones educativas focalizadas por el programa de Soporte Pedagógico en la provincia de Calca, Cusco, 2017-2018. Recuperado de

http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/38342/panihuara_et.pdf?sequence=1

Rocha, J. (2017). Incidencia del Acompañamiento Pedagógico en la Práctica Docente para el desarrollo de la disciplina de Ciencias Sociales: El caso de la Escuela Normal “José Martí” de Matagalpa, en el II semestre del curso lectivo 2016 (Doctoral dissertation, Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua). Recuperado de

<https://repositorio.unan.edu.ni/5863/1/95914.pdf>

Rodríguez, J., Leyva, J. y Hopkins, Á. (2016). El efecto del Acompañamiento Pedagógico sobre los rendimientos de los estudiantes de escuelas públicas rurales del Perú, 112. Recuperado de

http://www.cies.org.pe/sites/default/files/investigaciones/informe_final_-_proyecto_ap_-_15_julio_2016.pdf

- Soteno, E. Olin, J. y Bernal, M. (2017) Trabajo colegiado un espacio de aprendizaje organizacional en la academia de asesores de titulación de la modalidad de tesis de la escuela normal 3 de Toluca. Recuperado de <https://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v14/doc/2200.pdf>
- Superintendencia Nacional de educación superior universitaria [SUNEDU] (2019, 4 de octubre). Sobre el trabajo de investigación para obtener el grado de bachiller y la tesis para el título profesional. Recuperado de <https://www.sunedu.gob.pe/sobre-trabajo-investigacion-para-obtener-grado-bachiller-tesis-para-titulo-profesional/>
- Tantaleán Odar, Vargas y López (2016). El monitoreo pedagógico en el desempeño profesional docente. DIM: Didáctica, Innovación y Multimedia, (33), 1-11. Recuperado de <https://raco.cat/index.php/DIM/article/view/306806/396789>
- Urbina, B., Ticay, I. y Matamoros, M. (2017). Acompañamiento pedagógico como función de control y evaluación por parte de la dirección a docentes del Turno matutino, en el Centro Escolar Público Bertha Díaz, durante el II semestre del año lectivo 2017 (Doctoral dissertation, Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua). Recuperado de http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/8076/4/2018_LLAVILLA_HUALLPA_ENCARNACION.pdf

CAPITULO IX

ANEXOS

9.1 Anexo 1: Matriz de consistencia

Preguntas	Objetivos	Hipótesis	Variable e indicadores			
¿Cuáles son las características del acompañamiento pedagógico según la opinión de los profesores del nivel primaria del departamento de Ayacucho de acuerdo a los resultados de la encuesta a instituciones educativas públicas del año 2018?	Determinar las características que tiene el acompañamiento pedagógico según la opinión de los profesores en el nivel primaria del departamento de Ayacucho de acuerdo a los resultados de la encuesta a instituciones educativas públicas del año 2018.	No se ha considerado	Acompañamiento pedagógico			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valoración
			Visitas de acompañamiento pedagógico en aula	<ul style="list-style-type: none"> - Meses de visitas en aula - Frecuencia de visitas por mes - Uso de rúbricas de observación - Frecuencia de diálogo reflexivo - Duración de las observaciones de la sesión de 	2.1 2.2 2.3 2.4 3 4 5 6	Escala de valoración Según alternativas ENDU

<p>departamento de Ayacucho, de acuerdo a los resultados de la ENEDU del año 2018?</p> <p>¿Cuáles son las características del acompañamiento pedagógico según la opinión de los profesores con relación a las reuniones de trabajo colegiado en el nivel primaria del departamento de Ayacucho, de acuerdo a los resultados de la ENEDU del año 2018?</p> <p>¿Cuáles son las características del acompañamiento pedagógico según la opinión de</p>	<p>primaria del departamento de Ayacucho de acuerdo a los resultados de la ENEDU del año 2018.</p> <p>Identificar las características del acompañamiento pedagógico según la opinión de los profesores con relación a las reuniones de trabajo colegiado en el nivel primaria del departamento de Ayacucho de acuerdo a los resultados de la ENEDU del año 2018.</p> <p>Identificar las características del acompañamiento pedagógico</p>		<p>Talleres de actualización de docentes</p> <p>Calidad del acompañamiento pedagógico</p>	<p>ria a reuniones de trabajo colegiado</p> <ul style="list-style-type: none"> - Frecuencia de convocatoria por mes - Numero de participación por mes - Duración de las reuniones de trabajo colegiado - Meses de convocatoria - Frecuencia de convocatoria por mes - Numero de participación por mes - Desempeños más útiles para el desarrollo de la labor en el aula - Desempeños que 	<p>14. 2 14. 3 17. 1 17. 2 19</p>	
--	---	--	---	--	---	--

<p>los profesores con relación a los talleres de actualización docente en el nivel primaria del departamento de Ayacucho, de acuerdo a los resultados de la ENEDU del año 2018?</p> <p>¿Cuáles son las características del acompañamiento pedagógico según la opinión de los profesores con relación a la calidad del AP en el nivel primaria del departamento de Ayacucho, de acuerdo a los resultados de la ENEDU del año 2018?</p>	<p>según la opinión de los profesores con relación a los talleres de actualización docente en el nivel primaria del departamento de Ayacucho de acuerdo a los resultados de la ENEDU del año 2018.</p> <p>Identificar las características del acompañamiento pedagógico según la opinión de los profesores con relación a la calidad de AP en el nivel primaria del departamento de Ayacucho de acuerdo a los resultados de la ENEDU del año 2018.</p>			<p>requiere profundizar o recibir mayor formación</p> <p>- Grado de satisfacción</p>		
---	--	--	--	--	--	--



9.2 Anexo 2: ENCUESTA

SECCIÓN 3. ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

APLICAR: la Sec. 3, cuando en el Cap. I: Información del director y Sec. 3: Acompañamiento Pedagógico, está seleccionado en la P.2: Acompañamiento pedagógico en instituciones educativas de primaria (Polidocente Completo Monolingüe Castellano) - Modalidad Interna o Acompañamiento pedagógico en instituciones educativas de primaria (Polidocente Completo Monolingüe Castellano) - Modalidad Externa o Acompañamiento pedagógico en instituciones educativas multigrado monolingüe castellano.

1. EN EL AÑO 2018, ¿UD. RECIBIÓ ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA EN LA QUE LABORA?

Sí..... 1

No..... 2 →

PASE A SEC. 4

3.A VISITAS DE ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO EN AULA

2. ¿EN QUÉ MESES RECIBIÓ VISITAS EN AULA DE ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO?

MES DE VISITA	2.1 ¿FUE VISITADO EN EL MES DE...		2.2. ¿CUÁNTAS VECES LO VISITARON EN EL MES DE:	2.3. ¿EN CUÁNTAS DE ESTAS VISITAS, EL ACOMPAÑANTE OBSERVO SU CLASE HACIENDO USO DE LAS RÚBRICAS DE OBSERVACIÓN?	2.4 ¿EN CUÁNTAS DE ESTAS VISITAS, EL ACOMPAÑANTE REALIZÓ LA REUNIÓN DE DIÁLOGO REFLEXIVO DESPUÉS DE OBSERVAR SU CLASE?
	Sí	No			
2.1.1 Marzo?	1	2			
2.1.2 Abril?	1	2			
2.1.3 Mayo?	1	2			
2.1.4 Junio?	1	2			
2.1.5 Julio?	1	2			
2.1.6 Agosto?	1	2			
2.1.7 Setiembre?	1	2			
2.1.8 Octubre?	1	2			
2.1.9 Noviembre?	1	2			

3. EN PROMEDIO, ¿CUÁNTAS HORAS Y MINUTOS DIRÍA UD. QUE DURAN LAS OBSERVACIONES DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE DURANTE EL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO?

HORAS	MINUTOS

4. EN PROMEDIO, ¿CUÁNTAS HORAS Y MINUTOS DIRÍA UD. QUE DURAN LAS REUNIONES DE DIÁLOGO REFLEXIVO DEL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO?

HORAS	MINUTOS

5. ¿EL ACOMPAÑANTE PEDAGÓGICO HA DISEÑADO EL PLAN DE ACOMPAÑAMIENTO CONJUNTAMENTE CON USTED?

Sí..... 1

No..... 2

6. DE ACUERDO A LA TARJETA QUE LE ALCANZO, CON RESPECTO A LA CALIDAD DE LAS VISITAS DE ACOMPAÑAMIENTO, ¿CUÁL ES SU GRADO DE "ACUERDO" O "DESACUERDO" CON LAS SIGUIENTES AFIRMACIONES?
(Alcance la Tarjeta N°4)
(Acepte un código para cada aspecto)

ASPECTOS	CÓDIGOS			
	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
a. La asesoría brindada por el Acompañante pedagógico en Formación docente le ha permitido fortalecer los aspectos pedagógicos para mejorar su desempeño en aula.	1	2	3	4
b. El material y los recursos empleados por el Acompañante pedagógico en la reunión de reflexión son didácticos y orientados al aspecto pedagógico fortalecido en la sesión.	1	2	3	4
c. El Acompañante pedagógico siempre sostiene una reunión con el docente acompañado luego de la observación en aula para dialogar en torno a la observación realizada en la reunión de reflexión.	1	2	3	4
d. Los temas reforzados por el Acompañante pedagógico en las reuniones de reflexión son de utilidad para fortalecer los aspectos a mejorar en su desempeño.	1	2	3	4
e. El Acompañante pedagógico tiene un alto compromiso y dedicación con su labor.	1	2	3	4

3.B GRUPOS DE INTERAPRENDIZAJES

7. ¿EN QUÉ MESES FUE CONVOCADO A GRUPOS DE INTERAPRENDIZAJE?

MES DE CONVOCATORIA	7.1 ¿FUE CONVOCADO EN EL MES DE...		7.2. ¿CUÁNTAS VECES LO CONVOCARON EN EL MES DE:	7.3. ¿EN CUÁNTOS GRUPOS DE INTERAPRENDIZAJE PARTICIPÓ EN EL MES DE:
	Sí	No		
7.1.1 Marzo?	1	2		
7.1.2 Abril?	1	2		
7.1.3 Mayo?	1	2		
7.1.4 Junio?	1	2		
7.1.5 Julio?	1	2		
7.1.6 Agosto?	1	2		
7.1.7 Setiembre?	1	2		
7.1.8 Octubre?	1	2		
7.1.9 Noviembre?	1	2		



- SI PARA TODOS LOS MESES ES CÓDIGO 2 (NO), PASE A LA P.11, S SOLO SI EN LA P.2 DEL DIRECTOR = 1 Ó 2 (A.P. EXTERNO).
- SI PARA ALGUN MES LA P.7.3 ES DIFERENTE A 0, ENTONCES DEBE EXISTIR INFORMACIÓN A PARTIR DE LA P.8

8. EN PROMEDIO, ¿CUÁNTAS HORAS Y MINUTOS DURÓ/ARON LOS GRUPOS DE INTERAPRENDIZAJE EN LOS QUE PARTICIPÓ DURANTE EL 2018?

HORAS	MINUTOS

10. ¿CONSIDERA USTED QUE LOS GRUPOS DE INTERAPRENDIZAJE CUMPLEN LOS SIGUIENTES ASPECTOS:

ASPECTOS	CUMPLEN	
	SI	NO
a. El acompañante pedagógico le comunica oportunamente al docente la fecha programada para el GIA?	1	2
b. Los temas desarrollados en el GIA se adecuan a la necesidad de capacitación que tiene?	1	2
c. El acompañante conoce y tiene manejo de los temas desarrollados en los GIA?	1	2
d. Los materiales y recursos utilizados en el GIA son interesantes y útiles?	1	2

3.C REUNIONES DE TRABAJO COLEGIADO (RTC)

11. ¿EN QUÉ MESES FUE CONVOCADO A REUNIONES DE TRABAJO COLEGIADO?

MES DE CONVOCATORIA	11.1 ¿FUE CONVOCADO EN EL MES DE...		11.2. ¿CUÁNTAS VECES LO CONVOCARON EN EL MES DE:	11.3. ¿A CUÁNTAS REUNIONES DE TRABAJO COLEGIADO ASISTIÓ EN EL MES DE:
	Sí	No		
11.1.1 Marzo?	1	2		
11.1.2 Abril?	1	2		
11.1.3 Mayo?	1	2		
11.1.4 Junio?	1	2		
11.1.5 Julio?	1	2		
11.1.6 Agosto?	1	2		
11.1.7 Setiembre?	1	2		
11.1.8 Octubre?	1	2		
11.1.9 Noviembre?	1	2		



PROCESO DE CALIDAD DE SERVICIO Y CALIDAD

12. EN PROMEDIO, ¿CUÁNTAS HORAS Y MINUTOS DURÓ/ARON LAS REUNIONES DE TRABAJO COLEGIADO EN LOS QUE PARTICIPÓ DURANTE EL 2018?

HORAS	MINUTOS

3.D TALLERES DE ACTUALIZACIÓN DE DOCENTES

14. ¿EN QUÉ MESES FUE CONVOCADO A TALLERES DE ACTUALIZACIÓN DE DOCENTES?

MES DE CONVOCATORIA	14.1 ¿FUE CONVOCADO EN EL MES DE...		14.2. ¿CUÁNTAS VECES LO CONVOCARON EN EL MES DE:	14.3. ¿A CUÁNTOS TALLERES DE ACTUALIZACIÓN ASISTIÓ EN EL MES DE:
	Sí	No		
14.1.1 Marzo?	1	2		
14.1.2 Abril?	1	2		
14.1.3 Mayo?	1	2		
14.1.4 Junio?	1	2		
14.1.5 Julio?	1	2		
14.1.6 Agosto?	1	2		
14.1.7 Setiembre?	1	2		
14.1.8 Octubre?	1	2		
14.1.9 Noviembre?	1	2		



- SI PARA TODOS LOS MESES ES CÓDIGO 2 (NO), PASE A LA P.17
 - SI PARA ALGUN MES LA P.14.3 ES DIFERENTE A 0, ENTONCES DEBE EXISTIR INFORMACIÓN A PARTIR DE LA P.15

15. EN PROMEDIO, ¿CUÁNTAS HORAS Y MINUTOS DURARON EL/LOS TALLERES EN LOS QUE PARTICIPÓ?

HORAS	MINUTOS

3.E CALIDAD DEL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

17. DE LOS DESEMPEÑOS PRIORIZADOS DURANTE EL 2018 EN EL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO RECIBIDO Y DE ACUERDO A LA TARJETA QUE LE ALCANZO, INDIQUE UD.:
(Alcance la Tarjeta N°5)

17.1 ¿CUÁL DE LOS DESEMPEÑOS PRIORIZADOS CONSIDERA UD. MÁS ÚTIL PARA EL DESARROLLO DE SU LABOR EN EL AULA?	17.2 ¿CUÁL DE LOS DESEMPEÑOS PRIORIZADOS REQUIERE PROFUNDIZAR O RECIBIR MAYOR FORMACIÓN EN EL 2018?
<i>Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje 1</i>	<i>Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje 1</i>
<i>Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico..... 2</i>	<i>Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico 2</i>
<i>Evalúa el proceso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza 3</i>	<i>Evalúa el proceso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza..... 3</i>
<i>Propicia un ambiente de respeto y proximidad..... 4</i>	<i>Propicia un ambiente de respeto y proximidad 4</i>
<i>Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes? 5</i>	<i>Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes? 5</i>
<i>Planifica el proceso de enseñanza y aprendizaje de corto plazo considerando las necesidades de aprendizaje de los estudiantes, sus características y su contexto..... 6</i>	<i>Planifica el proceso de enseñanza y aprendizaje de corto plazo considerando las necesidades de aprendizaje de los estudiantes, sus características y su contexto 6</i>
<i>Plantea situaciones significativas que demandan resolver un problema o enfrentar un desafío en la unidad didáctica, a fin de promover el desarrollo de las competencias de los estudiantes 7</i>	<i>Plantea situaciones significativas que demandan resolver un problema o enfrentar un desafío en la unidad didáctica, a fin de promover el desarrollo de las competencias de los estudiantes..... 7</i>
<i>Diseña sesiones de aprendizaje que presentan coherencia entre el conjunto de actividades y los propósitos de aprendizaje de la sesión, y entre estos y la unidad didáctica correspondiente 8</i>	<i>Diseña sesiones de aprendizaje que presentan coherencia entre el conjunto de actividades y los propósitos de aprendizaje de la sesión, y entre estos y la unidad didáctica correspondiente..... 8</i>
<i>Plantea evidencias de aprendizaje apropiadas para los criterios de evaluación definidos en la unidad didáctica..... 9</i>	<i>Plantea evidencias de aprendizaje apropiadas para los criterios de evaluación definidos en la unidad didáctica. 9</i>
<i>Otro 10</i> <i>(Especifique)</i>	<i>Otro..... 10</i> <i>(Especifique)</i>
<i>Ninguno es útil 11</i>	<i>Ninguno es útil..... 11</i>

18. SEGÚN SU OPINIÓN Y LA TARJETA QUE LE ALCANZO, ¿LA PARTICIPACIÓN EN LOS GRUPOS DE INTERAPRENDIZAJE HA PERMITIDO:

(Alcance la Tarjeta N°6)

(Seleccione hasta dos códigos)

- Que se logre la reflexión colectiva en su institución educativa 1*
Mejorar mi práctica pedagógica a partir de las experiencias de mis colegas 2
Enriquecer mi aprendizaje desde la experiencia de mis colegas 3
Que se logre una red de comunidades profesionales de aprendizaje con docentes de diferentes Instituciones educativas 4
Intercambiar mis prácticas pedagógicas con otros colegas de mi IE y de otras IE 5
Otro 6

(Especifique)

19. ¿QUÉ TAN SATISFECHO SE SIENTE UD. CON EL/LA/AS/OS RECIBIDO/S EN EL 2018?

ESTRATEGIAS	GRADO DE SATISFACCIÓN			
	MUY INSATISFECHO ?	INSATISFECHO ?	SATISFECHO?	MUY SATISFECHO?
19.1 Acompañamiento Pedagógico general	1	2	3	4
19.2 Visitas de acompañamiento en aula	1	2	3	4
19.3 Grupos de interaprendizaje (GIA)	1	2	3	4
19.4 Reunión de trabajo colegiado	1	2	3	4
19.5 Talleres de actualización docente	1	2	3	4
19.6 El desempeño de su acompañante pedagógico	1	2	3	4