



UNIVERSIDAD PERUANA
CAYETANO HEREDIA

“FACTORES DE PERSONALIDAD Y
ESTILOS DE AFRONTAMIENTO EN
ADOLESCENTES DE 5° DE
SECUNDARIA DE DOS COLEGIOS DE
LIMA METROPOLITANA”

TESIS PARA OPTAR EL GRADO DE
MAESTRA EN PSICOLOGÍA CLÍNICA CON
MENCION EN TERAPIA INFANTIL Y DEL
ADOLESCENTE

LUCERO ESTEFANIA CHICOMA
ARELLANO

LIMA - PERÚ

2022

ASESORA

Dra. Elizabeth Dany Araujo Robles

JURADO DE TESIS

MG. CAROLINA JESUSA MAYORCA CASTILLO

PRESIDENTE

MG. TERESA CECILIA FERNANDEZ BRINGAS

VOCAL

MG. MARLENY TERESA FABIAN SANTOS

SECRETARIA

DEDICATORIA.

En memoria de mi adorado padre José, su ejemplo de perseverancia y disciplina me inspira cada día, gracias por todo.

AGRADECIMIENTOS.

A Dios, por ser la luz y fortaleza en mi camino.

Con todo mi amor a mis padres José y Graciela, por su apoyo incondicional, su confianza y amor infinito, cada logro es gracias a ustedes. Con toda mi gratitud a mi mami Lorenza por ser un ángel en toda mi vida y a mi abuelita Victoria, por su ejemplo de lucha constante. Con cariño a mi hermano Jhon, por siempre estar al lado de nuestra familia.

A Gustavo, Gloria y Edna amigos y asesores que me inyectaron de motivación y mucho aporte académico.

A mi asesora Dra. Dany, por su guía y gran criterio para llevar a cabo este trabajo.

Finalmente, a los adolescentes que han participado en esta investigación, estudiantes resilientes y con el potencial para salir adelante de las dificultades que afrontan día a día.

FUENTES DE FINANCIAMIENTO.

Tesis Autofinanciada

TABLA DE CONTENIDOS

RESUMEN

ABSTRACT

INTRODUCCIÓN	1
Capítulo I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	3
1.1. Identificación del problema	3
1.2. Justificación de la investigación	5
1.3. Limitaciones de la investigación	6
1.4. Objetivos de la investigación.....	7
Capítulo II: MARCO TEÓRICO	9
2.1. Adolescencia	9
2.2. Personalidad	10
2.2.1. Modelos Teóricos de la Personalidad	11
A. Teoría personológica de los rasgos de Gordon Allport.....	11
B. Teorías analítico factoriales de los rasgos de Raymond B. Cattell..	12
C. Teoría de Hans Jurgen Eysenck	15
D. El Modelo de los Cinco Factores de McCrae & John	16
2.3. Afrontamiento al estrés	20
2.3.1. Modelos Teóricos del afrontamiento al estrés.....	21
A. Modelo psicoanalítico del afrontamiento	21
B. Modelo teórico transaccionalista.....	22
C. Teoría de Frydenberg y Lewis	24

2.3.2. Estilos y estrategias de afrontamiento	28
2.3.3. Afrontamiento en los adolescentes.....	29
2.4. Antecedentes.....	32
2.5. Definiciones conceptual y operacional de variables.....	39
2.6. Hipótesis	44
Capítulo III: METODOLOGÍA.....	46
3.1. Diseño de la investigación.....	46
3.2. Población	46
3.3. Muestra y método de muestreo	46
3.4. Criterios	48
3.5. Instrumentos.....	48
3.6. Procedimientos	52
3.7. Análisis de datos	52
3.8. Consideraciones éticas.....	53
Capítulo IV: RESULTADOS.....	55
4.1. Descriptivos de los niveles de los factores de personalidad.....	55
4.2. Descriptivos de las estrategias de los estilos de afrontamiento.....	57
4.3. Relaciones entre los factores de personalidad y los estilos de afrontamiento.	63
4.4. Relaciones entre los factores de personalidad y las estrategias de los estilos de afrontamiento.....	66
A. Neuroticismo y las estrategias de los estilos de afrontamiento.....	68
B. Extraversión y las estrategias de los estilos de afrontamiento.....	70
C. Apertura y las estrategias de los estilos de afrontamiento.....	72

D. Amabilidad y las estrategias de los estilos de afrontamiento.....	74
E. Conciencia y las estrategias de los estilos de afrontamiento.....	76
Capítulo V: DISCUSIÓN.....	79
Capítulo VI: CONCLUSIONES.....	89
Capítulo VII: RECOMENDACIONES.....	92
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	94
ANEXOS	
1. Inventario de Personalidad NEO FFI forma S	
2. Escala de Afrontamiento para adolescentes (ACS Lima)	
3. Asentimiento Informado	
4. Consentimiento informado	
5. Ficha de datos	
6. Matriz de consistencia	
7. Operacionalización de las variables	

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Representación del Sistema de Personalidad.....	19
Figura 2 Representación esquemática del afrontamiento.....	27

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Operacionalización de la variable personalidad	41
Tabla 2 Operacionalización de la variable afrontamiento	44
Tabla 3 Características demográficas de la muestra.....	47
Tabla 4 Interpretación de las correlaciones	53
Tabla 5 Descripción de los factores de personalidad	55
Tabla 6 Niveles de los factores de personalidad.....	57
Tabla 7 Descripción de las estrategias de los estilos de afrontamiento	58
Tabla 8 Niveles de las estrategias del estilo de Resolver el problema	60
Tabla 9 Niveles de las estrategias del estilo de Referente a otros.....	61
Tabla 10 Niveles estrategias del estilo de Afrontamiento no productivo	62
Tabla 11 Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov para una muestra de los factores de personalidad y estilos de afrontamiento.....	63
Tabla 12 Correlación entre los factores de personalidad y los estilos de Afrontamiento	65
Tabla 13 Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov para una muestra de las estrategias de los estilos de afrontamiento.....	67
Tabla 14 Correlaciones entre Neuroticismo y las estrategias de Afrontamiento..	69
Tabla 15 Correlaciones entre Extraversión y las estrategias de Afrontamiento...	72
Tabla 16 Correlaciones entre Apertura y las estrategias de Afrontamiento.....	74
Tabla 17 Correlaciones entre Amabilidad y las estrategias de Afrontamiento ...	75
Tabla 18 Correlaciones entre Conciencia y las estrategias de Afrontamiento....	78

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre los factores de personalidad y los estilos de afrontamiento de los adolescentes de 5° de secundaria de dos colegios de Lima Metropolitana. El diseño fue no experimental, correlacional. La muestra estuvo conformada por 270 escolares, fue no probabilístico de tipo intencional. Se utilizó el Inventario de Personalidad NEO FFI forma S, la Escala de Afrontamiento para adolescentes (ACS) y la Ficha de datos. Para el análisis de los datos se evaluó los estadísticos descriptivos, la normalidad y la correlación de Spearman. Los resultados indicaron correlaciones bajas y muy débiles entre ambas variables. Neuroticismo correlacionó negativamente con los estilos Resolver el problema y Referente a otros; y correlación positiva con el estilo No productivo. Extraversión, Apertura, Amabilidad y Conciencia tuvieron relación directa con los tres estilos de afrontamiento. Por otra parte, en las correlaciones entre los factores de personalidad con las estrategias de afrontamiento se obtuvieron niveles bajos y moderados. Cuatro de los factores se asociaron de forma directa con las estrategias productivas, mientras que Neuroticismo se asoció inversamente con estas, resaltando que Conciencia se asoció de forma directa con intensidad moderada con la estrategia Esforzarse y tener éxito. Por otro lado, los factores de personalidad Neuroticismo, Apertura, Amabilidad y Conciencia presentaron un nivel promedio, mientras que Extraversión presentó un nivel bajo. Finalmente, las estrategias Acción Social y Falta de afrontamiento se ubicaron en un nivel muy alto.

Palabras claves: Personalidad, afrontamiento, adolescentes, estrategias de afrontamiento.

ABSTRACT

The objective of the research was to determine the relationship between the personality factors and the coping styles of adolescents in the 5th grade of secondary school from two schools in Metropolitan Lima. The design was non-experimental, correlational. The sample consisted of 270 schoolchildren, it was non-probabilistic of the intentional type. The NEO FFI Form S Personality Inventory, the Adolescent Coping Scale (ACS) and the Data Sheet were used. Descriptive statistics, normality and Spearman's correlation were evaluated for data analysis. The results indicated low and very low associations between both variables. Neuroticism was negatively correlated with the styles Resolving the problem and Refer to others; and positive correlation with the Non-productive style. Extraversion, Openness, Kindness and Awareness were directly related to the three coping styles. On the other hand, in the correlations between the personality factors with the coping strategies, low and moderate levels were obtained. Four factors were directly associated with productive strategies, while Neuroticism was inversely associated with these, highlighting that Consciousness was directly associated in a moderate intensity with the Strive and Succeed strategy. On the other hand, the personality factors Neuroticism, Openness, Friendliness and Consciousness presented an average level, while Extraversion presented a low level. Finally, the Social Action and Lack of Coping strategies were at a very high level.

Keywords: Personality, coping, adolescents, coping strategies.

INTRODUCCIÓN

La adolescencia es una etapa fundamental para fortalecer hábitos sociales y emocionales para la salud mental. En especial en su etapa temprana o media, deben tomar decisiones importantes en su vida en las áreas académica, vocacionales, personal, familiar o de empleo (Leon, Salvatore & Frydenberg 2011).

No obstante, diversos factores de riesgo y de personalidad contribuirán a las dificultades para manejar el estrés. Durante esta etapa se estima que entre el 10% a 20% de adolescentes tienen problemas de salud mental (Organización Mundial de la Salud [OMS], 2020).

Ante la preocupación del bienestar psicológico de los adolescentes, se conoce que diversos estilos de afrontamiento productivo o improductivo genera mayor predisposición de conductas protectoras o de riesgo para su salud (Cogan & Schwannauer, 2011) o incluso en el rendimiento académico y niveles mayores de bienestar emocional (Frydenberg, 2017).

La personalidad considerada una variable más general y que genera una predisposición para el uso de estrategias específicas de afrontamiento (Connor-Smith & Flachsbart, 2007). Ante ello, nos resulta importante conocer la relación de la personalidad y el afrontamiento.

El presente estudio tiene por finalidad determinar la relación entre los factores de personalidad y los estilos de afrontamiento en los adolescentes de 5° de secundaria de dos colegios de Lima Metropolitana. El estudio está conformado por un total de seis capítulos.

El primer capítulo denominado planteamiento del problema, explica el estado del arte sobre la conceptualización. A partir de ello se formulará la pregunta

de investigación e incluirá la necesidad de elaborar este tipo de investigaciones en el contexto de escolares peruanos. Seguidamente se señalarán las limitaciones además de los objetivos de la investigación.

El segundo capítulo integra el marco teórico, esto apartado alude a las propuestas explicativas de la adolescencia, personalidad y afrontamiento al estrés. Asimismo, reportes empíricos nacionales e internacionales sobre los estudios relaciones a la investigación, definiciones de las variables e hipótesis.

El tercer capítulo explica el método de estudio, describiendo el diseño de la investigación, el muestreo para la selección de los participantes, los instrumentos de medición además del procedimiento, que explica los acuerdos para acceder a la muestra de estudio, los aspectos éticos de la investigación, criterios de participación y las características generales de la muestra.

En el cuarto capítulo se detallarán los resultados, los estadísticos descriptivos, la evaluación de la normalidad y los estadísticos de correlación.

El capítulo quinto se desarrolla la discusión dará a conocer la implicancia de los resultados, siendo contrastado con evidencia empírica internacional y nacional.

El sexto capítulo pertenece a las conclusiones de la investigación. Finalmente, en el séptimo capítulo se describen las recomendaciones del estudio.

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Identificación del problema

La adolescencia constituye un periodo de cambios, particularmente desafiante y estresante. Durante esta etapa se experimentan situaciones relacionadas con la búsqueda de su propia identidad, mayores niveles de comportamiento emocional y la autonomía personal, y mayor énfasis en las relaciones con sus pares (Zimmer-Gembeck & Collins, 2003). También, existe presencia de conductas de riesgo como una estrategia inadecuada para hacer frente a problemas de salud mental y que trae efectos muy negativos a su bienestar integral (OMS, 2020).

La OMS (2020) indica en los adolescentes que, la depresión es una de las principales causas de discapacidad, y que puede potenciarse por el aislamiento. Resaltamos que, cuanto más sean los factores de riesgo a los que están expuestos, mayores serán las consecuencias en su bienestar mental.

Principalmente, en el contexto peruano se reporta que los adolescentes habitualmente viven fenómenos perjudiciales: el 69% fueron víctimas de algún tipo de violencia por otros estudiantes en sus escuelas durante alguna etapa de su vida y el 78% fueron víctimas de violencia en su hogar (Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI], 2019).

En Lima Metropolitana se evidencia un incremento en la deserción escolar al 13.4% en el nivel de secundaria (INEI, 2019). Los colegios donde se realizó el estudio pertenecen a instituciones emblemáticas del distrito de La Victoria, donde se identifica un incremento en la delincuencia juvenil (Municipalidad de La Victoria, 2020). Cabe destacar que, los escolares de secundaria pertenecientes a estos colegios emblemáticos pueden tener problemas de conducta, un 26% de estudiantes tiene nota desaprobatoria en conducta, y un 30% tiene una nota mínima

aprobatoria (Flores, 2017), además, existe una gran variedad sociocultural, ya que las familias provienen de diferentes regiones del país, y de condición socioeconómica baja (Bustamante, 2018).

Estos eventos en algunos casos ocasionan vulnerabilidad en los adolescentes en su salud y bienestar, por ello, esta etapa es considerada como una etapa crítica (Sistema de Naciones Unidas en el Perú, 2018).

Ante ello, nos es importante trabajar con este grupo de adolescente y conocer su capacidad de afronte para superar adversidades.

El afrontamiento al estrés en el contexto de adolescentes, es indicado como un recurso personal que está orientado a explicar el bienestar y la salud del adolescente (Frydenberg & Reevy, 2011). Asimismo, dado sus efectos positivos, el afrontamiento al estrés aporta al bienestar psicológico (Matalinares et al., 2016), promueve la resiliencia (Frydenberg, 2019) y es un factor protector para disminuir el consumo de sustancias como alcohol, tabaco y drogas (Linage & Gómez, 2012). Por otro lado, cuando la capacidad de afrontamiento se ve reducida, el adolescente se percibe incapaz de adaptarse a los estresores que se presentan posibilitando la aparición de cuadros de depresión (Barreda, 2012) y ansiedad (Casari et al., 2014).

Las características de personalidad influirían marcadamente en esta capacidad de afronte, ya que modelaría las respuestas de los adolescentes, la personalidad es una variable más general que se relaciona con el proceso de solución de problemas y tomas decisiones. Costa y McCrae (2005) en base a su Teoría de los Cinco Factores, explican el sistema de personalidad integrado por componentes centrales como las tendencias básicas (neuroticismo, extraversión,

apertura, amabilidad y conciencia), que son las características más estables en el individuo.

Las investigaciones entre los constructos de personalidad y afrontamiento al estrés son conocidos como variables que se relacionan en la explicación del bienestar y adaptación (Villasana, Alonso-Tapia & Ruiz, 2017). La relación de la personalidad y los procesos de afrontamiento se ha investigado en diversos estudios, sin embargo, su relación no ha sido corroborada (León, 2020; Celis y Pozo, 2018).

Frente a ello se plantea este estudio piloto con la siguiente interrogante que se debe resolver a lo largo del desarrollo de la presente investigación.

¿Cuál es la relación entre los factores de personalidad y los estilos afrontamiento en los adolescentes de 5to de secundaria de dos colegios de Lima Metropolitana?

1.2. Justificación e importancia del problema

El presente estudio se justifica en su realización en tanto pretende aportar en los siguientes aspectos:

Desde la perspectiva teórica, en primer lugar los resultados aportarán a lo previamente examinado en los modelos teóricos que anidan al afrontamiento y la personalidad dentro de su red explicativa de abordaje (por ejemplo desde el modelo de los cinco grandes factores de personalidad o el modelo transaccionalista del afrontamiento), además, el estudio también se fundamenta a partir de la falta de claridad generada en los reportes empíricos sobre la correlación entre estas variables debido a que han demostrado resultados diferenciados (encontrando en algunos casos correlación según sus dimensiones y en otros, rechazando esta

correlación), entonces el estudio brindará un acercamiento hacia estos resultados orientando su estudio en un escenario diferente de investigación como son los escolares de educación pública.

Desde la perspectiva práctica, los beneficiarios son los adolescentes, debe contribuir con aportes para diseñar e implementar propuestas de intervención oportuna, donde se pueda incluir programas preventivos y promocionales, las mismas que nos ayudarán a fortalecer el bienestar psicológico de los adolescentes y prevenir conductas de riesgo.

Desde la perspectiva social, se tiene en cuenta que las características de los estudiantes procedentes de colegios emblemáticos están vinculadas con problemas de conducta, de bajas notas y aunado a ello, presentan en su mayoría una condición socioeconómica baja, situación que pone en riesgo su logro académico y de adaptabilidad social debido a ello, es priorizable trabajar con esta población de estudio. Ahora, conocer los indicadores de afrontamiento en conjunto con los rasgos de personalidad puede brindar un primer acercamiento hacia la potencial adaptación de alternativa para enfrentar eventos estresantes adecuadamente y con ello reducir los posibles problemas de salud mental.

1.3. Limitaciones de la investigación

Debido al tipo de muestreo el estudio no puede ser generalizado a otras muestras similares. En cuanto al diseño, el estudio responde a una investigación correlacional, evaluando únicamente la correlación entre variables y no un diseño más complejo de evaluación. Asimismo, únicamente se consideraron dos variables específicas en el estudio omitiendo otros constructos de estudio que potencialmente puedan estar involucradas en el proceso del afrontamiento adolescente (percepción

del bienestar psicológico) u otros que estén directamente relacionados con los estresores escolares (rendimiento académico).

1.4. Objetivos de la investigación

Objetivo general

Determinar la relación entre los factores de personalidad y los estilos de afrontamiento en los adolescentes de 5° de secundaria de dos colegios de Lima Metropolitana.

Objetivos específicos

1. Determinar el nivel de los factores de personalidad en los adolescentes de 5° de secundaria de dos colegios de Lima Metropolitana.

2. Determinar el nivel de las estrategias de estilos de afrontamiento en los adolescentes de 5° de secundaria de dos colegios de Lima Metropolitana.

3. Determinar la relación entre el factor Neuroticismo con las estrategias de los estilos de afrontamiento (Resolver el problema, Referente a otros y Afrontamiento no productivo) en los adolescentes de 5° de secundaria de dos colegios de Lima Metropolitana.

4. Determinar la relación entre el factor Extraversión con las estrategias de los estilos de afrontamiento (Resolver el problema, Referente a otros y Afrontamiento no productivo) en los adolescentes de 5° de secundaria de dos colegios de Lima Metropolitana.

5. Determinar la relación entre el factor Apertura con las estrategias de los estilos de afrontamiento (Resolver el problema, Referente a otros y Afrontamiento no productivo) en los adolescentes de 5° de secundaria de dos colegios de Lima Metropolitana.

6. Determinar la relación entre el factor Amabilidad con las estrategias de los estilos de afrontamiento (Resolver el problema, Referente a otros y Afrontamiento no productivo) en los adolescentes de 5° de secundaria de dos colegios de Lima Metropolitana.

7. Determinar la relación entre el factor Conciencia con las estrategias de los estilos de afrontamiento (Resolver el problema, Referente a otros y Afrontamiento no productivo) en los adolescentes de 5° de secundaria de dos colegios de Lima Metropolitana.

CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO

2.1. Adolescencia

La adolescencia, en el Perú de acuerdo a la Ley N°27337 del Código de los Niños y Adolescentes comprende desde los 12 años hasta cumplir los 18 años de edad.

Para Papalia et al. (2012) la adolescencia es una etapa de transición entre la niñez y la adultez, que involucra cambios físicos, psicológicos y sociales, en este sentido el ambiente familiar y escolar, representan un rol clave en la salud mental.

En esta etapa, también llamada período de crisis de desarrollo, se encuentran mayores cambios en tres áreas: la relación del adolescente con sus padres, las relaciones con sus amigos y la visión que tiene de sí mismo como persona, al igual que grandes conflictos en sus relaciones sociales en un proceso de construcción de su identidad (OMS, 2019).

A nivel psicológico, existen numerosos cambios como: búsqueda de su identidad e independencia, preferencia por pasar menor tiempo con sus padres, cambio de pensamiento concreto a abstracto, desarrollo de la identidad sexual. Igualmente, ocurren fluctuaciones del estado de ánimo, y demanda de elaboración y respuesta de un plan de vida (Silva, 2006). Además, es un período potencial para manifestaciones psicopatológicas (Lillo, 2004).

Del mismo modo, los adolescentes que presentan redes de apoyo con los padres y la comunidad, tienden a desenvolverse de forma saludable. Por otro lado, se pueden evidenciar comportamientos y actitudes inmaduras que surgen como resultado de los primeros intentos de los jóvenes en el pensamiento abstracto, es así

que muestran dificultades para la toma de decisiones, tendencia a discutir con adultos, entre otros (Papalia, 2010; Steinberg, 2007).

El inicio de la adolescencia, con todos los cambios descritos, puede marcar un período de vulnerabilidad, generando tensiones y también nuevos recursos cognitivos; en cambio durante la adolescencia tardía cuando las transacciones sociales son más significativas, se pueden generar mayor autorregulación y responsabilidad, sumado frente a situaciones desafiantes como salir de casa o encontrar experiencias educativas satisfactorias (Skinner & Zimmer-Gembeck, 2016). La búsqueda de la independencia va impactar principalmente en las formas de relaciones con sus padres (Zimmer-Gembeck & Collins, 2003).

2.2 Personalidad

La variable de la personalidad es una de las más estudiadas y que también ha sido abordada desde diversos modelos teóricos.

Bermúdez (1985) toma en cuenta diversas descripciones y propone la definición de la personalidad: “Organización relativamente estable de aquellas características estructurales y funcionales, innatas y adquiridas bajo las especiales condiciones de su desarrollo, que conforman el equipo peculiar y definitorio de conducta con que cada individuo afronta las distintas situaciones” (p.38. citado en Bermúdez et al., 2012)

A partir de los años 90 nace la propuesta del Modelo de los cinco factores de personalidad, empieza a contar con aceptación debido a su utilidad en la práctica clínica para diseñar una estrategia de intervención (Bermúdez et al., 2012).

Costa & McCrae (1994) describen a la personalidad en base a seis elementos, los tres primeros tomados de Allport (1965): organización dinámica y

sistemas psicofísicos, y también la forma característica de pensar y comportarse, influencias externas, la biografía objetiva y autoconcepto. En donde los sistemas psicofísicos y las influencias externas serían las fuentes finales de explicación de la personalidad.

2.2.1. Modelos Teóricos de la Personalidad

Existen diversos modelos que explican la personalidad, se describirán las siguientes teorías, que han sido antecedentes para la base de este modelo de los Cinco Grandes:

A. Teoría personológica de los rasgos de Gordon Allport:

Allport es el fundador de las teorías de las disposiciones, define la personalidad como “la organización dinámica dentro del individuo de aquellos sistemas psicofísicos que determinan sus ajustes únicos a su ambiente” (p. 65). Además, considera al rasgo como el factor principal de la personalidad, este se entiende como un sistema neuro-psíquico generalizado y focalizado. De esa manera, los rasgos son únicos para los individuos. Distinguía a los rasgos individuales, que son diferenciales en cada persona, de los rasgos comunes, que son compartidos por muchas personas en diferente grado. Asimismo, determinó los rasgos como centrales, secundarios y cardinales (Allport, 1965).

En la teoría de los rasgos de la personalidad, Gordon Allport menciona la existencia de una estructura de la personalidad muy peculiar para cada individuo en la que sobresalen rasgos como la agresividad, sociabilidad, vitalidad, etc., dichos rasgos se clasifican según su grado de influencia y cercanía al yo.

Allport considera la personalidad como una organización de sistemas psicofisiológicos que determinan cómo piensa y actúa un sujeto en función de sus rasgos centrales.

De igual manera Allport (1975) nos dice que la personalidad se refiere a “la integración de todos los rasgos y características del individuo que determinan una forma de comportarse” (p. 438), por lo que la personalidad se sostiene en función del desarrollo del individuo, a partir de la influencia ambiental, biológica y social que explican, modulan y mantienen su comportamiento.

Todo esto se describiría en función a dos términos que darán sustento al concepto de personalidad: el temperamento y el carácter. Según Allport El temperamento nos indica que es un fenómeno naturalmente emocional, que se presenta a causa de factores heredables y congénitos, pues los individuos reaccionan de manera rápida e intensa ante la estimulación ambiental y por tanto su estado puede fluctuar de acuerdo a las exigencias del medio. Mientras que el carácter, es una combinación de sentimientos, valores y sentimientos que un individuo adquiere a lo largo de su desarrollo a través de la interacción, condiciones y circunstancias externas, además difiere en cada uno de acuerdo con su forma o punto de vista de interpretar la realidad humana (1975, citado por Cerdá, 1985).

B. Teorías analítico factoriales de los rasgos de Raymond B. Cattell

Para Cattell (1950) la personalidad facilita realizar una predicción de la respuesta de un sujeto en un momento específico. Define a los rasgos como unidades de la personalidad con un valor predictivo. Asimismo, a través del análisis

factorial identificó los rasgos de superficie (fácilmente visibles) y los rasgos de origen (determinantes de la personalidad).

Cattell (1965) afirma que la personalidad se entiende desde el análisis de tres fuentes: datos V (se obtiene del registro de la historia), datos C (se evalúan a través de cuestionarios y entrevistas y los datos P (se evalúan en una circunstancia de prueba, sin que la persona conozca que se está evaluando) (Liebert & Liebert, 2000). Cattell usó como base las primeras teorías, involucrando en ellas métodos modernos para complementarlas; métodos que dieron a las teorías un gran aporte de perfeccionamiento. Gracias a la personalidad es posible hacer una predicción de lo que hará una persona en una situación dada. Los rasgos son unidades de personalidad que tienen valor predictivo. Cattell definió un rasgo como lo que define lo que hará una persona cuando se enfrente con una situación determinada (Cloninger, 2003).

Cattell exigía que los test que medían personalidad debieran ser probados previamente con el objetivo de mejorar su confiabilidad y validez antes de ser aplicados a individuos; estos conceptos fueron importantes ya que dieron mayor valor a los test y por ello llegaron a ser considerados un instrumento preciso de evaluación. Cattell consideró el descartar la técnica de la entrevista ya que la consideraba subjetiva y dio mayor valor a herramientas de valoración de la personalidad como los test. (Cloninger, 2003).

El aporte más significativo de Cattell al estudio de la personalidad es la descripción ordenada de la personalidad; discutía que dicha descripción de diferencias individuales es de aplicación básica antes de empezar una investigación detallada de las causas de la personalidad. La descripción de éstas requiere

medición, por lo que Cattell y sus partidarios desarrollaron numerosos tests de personalidad, con el fin de evaluar las diferencias de personalidad de la población en conjunto. Para esta evaluación Cattell desarrolló el Cuestionario de 16 Factores de Personalidad (16PF) cuyas siglas en inglés significan “Factores de Personalidad” y son términos usados en su teoría para referirse a los rasgos de personalidad más importantes, los cuales son medidos de manera directa, los evaluados contestan el cuestionario en una hoja de respuestas. El test tiene 16 escalas las mismas que son de opción múltiple, cada una de las cuales miden rasgos de personalidad; el conjunto de puntuaciones de todos los factores es el perfil de una persona y puede representarse en una gráfica la cual puede ser analizada por el investigador o especialista quien interpreta el perfil para hacer afirmaciones acerca de la personalidad del evaluado. Los 16 factores de personalidad no son del todo independientes entre sí, es decir existe correlaciones entre los factores, por lo tanto puede reducirse aún más el número de factores; posterior a esto se ha actualizado el test 16 PF siendo el más actual el 16 PF-5 el cual tiene 185 ítems y mide, con algunas variaciones y mejoras, las mismas 16 escalas primarias, el cual guarda relación con la teoría de los “Cinco Grandes” factores de personalidad. El cuestionario 16 Pf representó la culminación de muchos estudios (Cloninger, 2003, p. 235).

El Modelo Analítico Factorial tiene que ver con la Teoría de los Cinco Grandes Factores conocido también como Big Five; mismo que propone una estructura de rasgos estables y comunes presentes en la personalidad de todos los individuos, siendo su objetivo la medición básica de la personalidad (Cloninger, 2003, p. 234).

C. Teoría de Hans Jurgen Eysenck:

Para Eysenck y Eysenck, 1985 la personalidad se describe como:

Una organización más o menos estable y duradera del carácter, temperamento, intelecto y físico de una persona que determina su adaptación única al ambiente. El carácter denota el sistema más o menos estable y duradero de la conducta conativa (voluntad) de una persona; el temperamento, su sistema más o menos estable y duradero de la conducta afectiva (emoción); el intelecto, su sistema más o menos estable y duradero de la conducta cognitiva (inteligencia); el físico, su sistema más o menos estable y duradero de la configuración corporal y de la dotación neuroendócrina. (p. 9, citado por Schmidt, 2010)

La personalidad para Eysenck (1947) es el resultado de los patrones reales o potenciales del organismo, establecido por la herencia y el ambiente. Involucra cuatro áreas en que se organizan los patrones del comportamiento como son inteligencia, carácter, temperamento y constitución. Fundamentó su investigación en la teoría trifactorial, la personalidad es descrita a través de tres grandes dimensiones: E= extraversión frente a la introversión; N= Neuroticismo frente a la estabilidad emocional y P= psicoticismo frente al control de impulsos. (Eysenck, 1954).

En donde la dimensión neuroticismo en un nivel alto se relaciona con la disposición de padecer trastornos emocionales (ansiedad, depresión, miedo). Mientras que un individuo extrovertido es sociable y activo. Y la dimensión de psicoticismo a nivel alto se refiere a la hostilidad, impulsividad y egocentrismo (Schmidt, 2010).

Se evidencia una semejanza con la dimensión extraversión y neuroticismo en el modelo de los cinco factores, así como las dimensiones amabilidad y conciencia pueden evidenciar el extremo inferior del psicotismo (Shultz y Shultz, 2003). En la actualidad, la teoría de los rasgos constituye uno de los enfoques más empleados para su estudio (John et al., 2010).

En la presente investigación se usará el Modelo de los Cinco Factores, ya que permite una descripción taxonómica integradora de la explicación de la personalidad, y también cuenta con investigaciones que anteceden en el grupo de adolescentes, validando la presencia de estos cinco componentes.

D. El Modelo de los Cinco Factores de McCrae & Costa

El modelo de los cinco factores de personalidad marca una etapa importante en la psicología para la descripción de la personalidad.

Existen dos bases para este modelo (McCrae & John, 1992):

-La tradición léxica: estudios del lenguaje natural en relación al rasgo, esta postura indica que se puede obtener una vasta bibliografía que desarrolle las diferencias individuales; englobando la definición de la personalidad y construir una clasificación.

- La tradición psicometrista-factorial, se utiliza la aplicación de la técnica estadística para establecer las unidades básicas del comportamiento.

Goldberg (1981) identifica los cinco factores de personalidad, los que denomina la Teoría de los Cinco Factores (en inglés se conoce como “Big Five”), parece encontrar un amplio consenso, Costa y McCrae (1985) han propuesto la prueba más importante para este modelo. Estos autores postulan un modelo comparable al de Eysenck o Cattell, ya que no es exclusivamente descriptivo,

buscan señalar la naturaleza de los rasgos, explicar sus relaciones y plantear las aplicaciones del mismo en los diferentes ámbitos. Inicialmente identificaron tres rasgos: neuroticismo, extraversión y apertura, para luego incluir dos factores: amabilidad y conciencia (citado por Cloninger, 2003).

Para McCrae & Costa (1996) el modelo de los cinco factores sostiene que las divergencias comunes entre casi todos los constructos de los rasgos de personalidad pueden resumirse en términos de los cinco factores recurrentes de neuroticismo, extraversión, apertura, amabilidad y conciencia.

El estudio del Modelo de los Cinco Factores adopta los principios de la teoría de los rasgos, las personas pueden caracterizarse en términos de patrones de pensamientos, emociones y acciones que son relativamente estables y pueden ser evaluadas cuantitativamente (McCrae & John, 1992).

Los autores John et al. (2008) afirmaron en el estudio de la personalidad según este modelo, en niños y adolescentes se identificó que los cinco factores permiten establecer la estructura de temperamento y hacer una aproximación a la estructura de personalidad en estos grupos etarios. Además, de las características de la personalidad han realizado investigaciones, en adolescentes, hallando bajos niveles de amabilidad y conciencia baja predice conductas delictivas y la externalización del problema.

En niños como en adultos, se han identificado la presencia de los factores, existiendo un nivel de estabilidad entre los cinco rasgos. Al igual, identificaron la estructura de la personalidad de cinco dimensiones en adolescentes entre los 17 a 20 años, señalando que desde esta etapa la personalidad se organiza en cinco dimensiones. Los factores de personalidad se presentaron medianamente

invariables entre los 12 y 18 años, se encontró ciertos aumentos en los niveles de neuroticismo en las mujeres, relacionándose a posibles cambios hormonales al ingresar en la adolescencia e incremento en ambos sexos en los resultados de apertura (Costa et al., 1991).

Es preciso identificar algunos de los instrumentos más usados en este modelo como: el Cuestionario Big Five de Caprara et al. (1993), su aplicación es de los 16 años en adelante, cuenta con 132 preguntas de opción múltiple. El Big Five Questionnaire (BFQ), las dimensiones que propone son: energía, amigabilidad, conciencia, estabilidad emocional y apertura a la experiencia; y una escala de deseabilidad social. Aún más resaltante, es el Inventario de Personalidad NEO The Personality Inventory, Costa y McCrae (1985). La revisión que usaremos de este instrumento en esta investigación del Neo FFI se publicó en 1992 (Costa y McCrae, 1992).

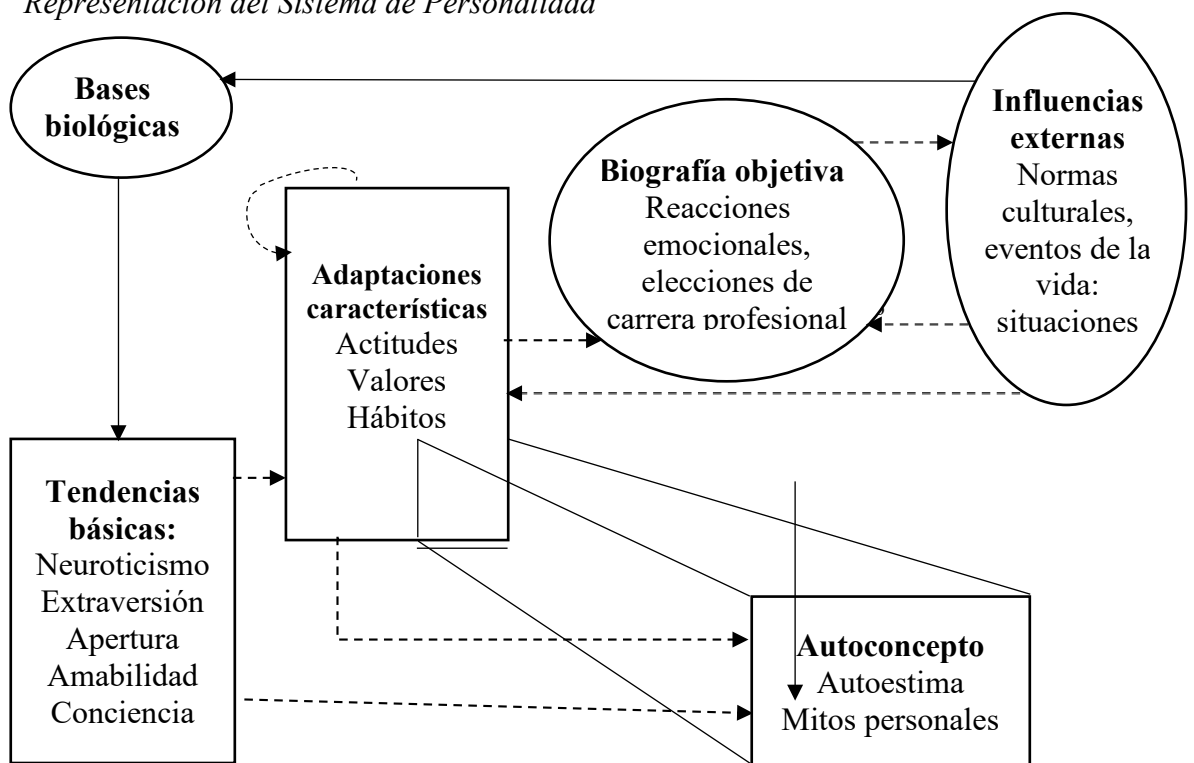
McCrae & Costa (1999) describen la Teoría de los cinco Factores (TCF) para poder detallar los componentes del sistema de personalidad que se muestran en la Figura 1, en ella podemos evidenciar los componentes centrales, indicados en rectángulos, se designan como tendencias básicas, adaptaciones características y el concepto de sí mismo. Los componentes periféricos elípticos, que representan las interfaces de la personalidad con los sistemas adyacentes, están etiquetados como bases biológicas, influencias externas y la biografía objetiva.

Además, consideran que los rasgos de personalidad están inmersos en sus cinco dimensiones: Neuroticismo, Extraversión, Apertura, Amabilidad y Conciencia. La Teoría de los Cinco factores, concluye que los rasgos son

consistencias abstractas que se infieren de sus comportamientos, se propone dos tipos: Las Tendencias Básicas (TB) y las Adaptaciones Características (AC). Las TB tienen un sustrato biológico, son las estructuras abstractas de la personalidad, se encuentran inmersas las cinco dimensiones, mientras que las AC se refieren a las manifestaciones concretas de las TB, en relación al ambiente como habilidades, hábitos, actitudes, relaciones interpersonales, etc (Costa & McCrae, 1994). Estos cinco factores interactúan con el ambiente y la cultura para permitir las características adaptativas: actitudes, valores, y creencias del individuo, además su autoconcepto y autoestima (McCrae & Costa, 2012).

Figura 1

Representación del Sistema de Personalidad



Nota. Las flechas tipo guion representan un proceso dinámico. Tomado de Una representación del sistema de personalidad de la Teoría de los Cinco factores (p. 142), por McCrae & Costa, 201. The Guilford Press.

2.3. Afrontamiento al estrés

La comprensión del estrés se ha dado desde diversas disciplinas, médica, biológica y psicológica. Selye (1976, p.742) describe al estrés desde un enfoque fisiológico como “una respuesta no específica del cuerpo a cualquier demanda”.

Desde hace más de 50 años se viene estudiando grandemente el afrontamiento. En la década de los 70 el afrontamiento al estrés es visto como un proceso con las investigaciones de los pioneros Pearlin & Schooler; Lazarus & Folkman; Billings & Moos y Kobasa (Lazarus, 1993), permiten una amplia diversidad de estudios, la forma como las características de personalidad pueden ser antecedentes del afrontamiento (Wheaton, 1983), como el sujeto enfrenta las situaciones estresantes (Billings y Moos, 1984) o las características de los eventos estresantes que experimentan los individuos (Shanan et al., 1976).

Pearlin & Schooler (1978) entienden al afrontamiento al estrés como un mecanismo psicológico protector, ante experiencias sociales problemáticas, y señalador en el bienestar psicológico.

En los años 80 Lazarus empieza una concepción diferente del afrontamiento al estrés como el desajuste entre las demandas percibidas y la evaluación individual de sus recursos (Lazarus, 1991).

Para Compas et al. (2001) el afrontamiento se refiere a los esfuerzos conscientes y autónomos para regular la emoción, la cognición, comportamiento, fisiología y el medio ambiente en respuesta a eventos o circunstancias estresante.

De la misma manera, Morales (2018) estos esfuerzos van cambiando tanto a nivel conductual y cognitivo, en búsqueda de dar respuesta a eventos complejos

tanto interna y/o externamente, los cuales son evaluados como desbordantes de los propios recursos de la persona.

Para Skinner & Zimmer-Gembeck (2016) el afrontamiento es un proceso adaptativo central, que no solo impacta en la resolución del evento estresante, sino que también tiene involucra en la salud, desarrollo, se puede entender como un sistema que es capaz de: identificar óptimamente las demandas, la capacidad de resistir ante altos niveles de estrés, una respuesta acorde y competente, ser flexibles en la actuación sin perder de vista las prioridades, recuperarse ante los contratiempos, tomar distancia ante los eventos estresantes y afrontar en relación a los objetivos.

Frydenberg (2019), considera al afrontamiento como los esfuerzos cognitivos y conductuales usados por las personas para manejar las demandas. La autora lidera importantes aportes del afrontamiento en los adolescentes. Diferentes investigaciones afirman como el afrontamiento muestra el impacto del estrés en adolescentes.

2.3.1. Modelos Teóricos del afrontamiento al estrés

Existen diversos modelos que explican el afrontamiento, se describirán los siguientes:

A. Modelo psicoanalítico del afrontamiento

Los representantes del modelo psicoanalítico Menninger, 1963, Haan, 1977 y Valliant, 1977 describen al afrontamiento, desde la psicología del ego, como el conjunto de pensamientos y comportamientos dirigidos a solucionar los problemas y por ende a disminuir el grado de estrés, son reacciones del ser humano. Este modelo hace hincapié particularmente en el sujeto excluyendo el área cognitiva y

el entorno. Los investigadores de este modelo, hacen una diferenciación entre afrontamiento y mecanismos de defensa, estableciendo categorías que son usadas por el sujeto para controlar su entorno. En ese sentido, cuando hablamos de afrontamiento se incluyen procesos más organizados o maduros del yo y se identifica con el triunfo en el manejo del entorno y la conducta adaptativa, pero también se encontrarían los procesos de fragmentación o fracaso del ego, que según Menninger (1963), son regresivos o psicóticos de conducta (citado por Mayodormo, 2013).

B. Modelo teórico transaccionalista

Rodríguez (1995) indica que existen dos factores que influyen en las evaluaciones: personales y situacionales.

Los factores personales incluyen componentes cognitivos como creencias y compromisos. Las creencias (generales o específicas) son modelos con una formación social y cultural, mientras que los compromisos identifican lo que para el sujeto es importante.

Los factores situacionales se componen por las particularidades objetivas y sus dimensiones objetivas. La primera busca diferenciar si se refiere a un estresor por pérdida o castigo. En la segunda se analiza: el grado estresante, si hay posibilidad de control, la posibilidad de un cambio, el nivel de información, la posibilidad de ocurrencia y el momento en que ocurre la situación en la vida de la persona.

El modelo transaccional resalta la importancia de las demandas reales y que no es posible evaluar a priori qué estrategias son adaptativas o no, siendo necesario

conocer el contexto, los recursos personales y sociales (Skinner & Zimmer-Gembeck, 2016).

Teoría de Lazarus y Folkman

El modelo desarrollado por Richard Lazarus se conoce desde un enfoque transaccional (Lazarus, 1993). Lazarus & Folkman (1986) son considerados los pioneros en el estudio de afrontamiento al estrés, desde un enfoque orientado a los procesos cognitivos generados en la situación estresante, la transacción entre la persona y el entorno. Describen al afrontamiento como los esfuerzos cognitivos y conductuales permanentemente variables que se despliegan para enfrentar las exigencias puntuales exteriores o interiores, que son estimadas como desbordantes de las herramientas personales.

Identifican tres etapas del afrontamiento al estrés: 1) La anticipación, en esta etapa el suceso todavía no se ha dado. También implica la evaluación que hace el individuo de si puede o no manejar la situación amenazante, hasta qué punto lo hará y de qué forma. lo que se evalúa es la posibilidad de que ocurra o no, el momento y en qué consiste lo que ocurre. 2) Período de impacto, las interpretaciones y comportamientos relacionadas a la situación estresante, pierden valor cuando esta situación ya empezó o terminó, debido a que el individuo evalúa la anticipación y comprueba si fue igual o peor a lo que se imaginaba y de qué manera. A veces el sujeto demora en darse cuenta de lo que ocurre ya que su energía mental se queda dirigida en la acción reacción de la situación estresante y 3) Durante el período de post-impacto, es la parte final, en la que el individuo afronta la situación estresante incluyendo la parte psicológica como material (Lazarus y Folkman, 1986).

El estrés es la respuesta de un vínculo específico entre el sujeto y su medio, siendo valorado como amenazante de sus recursos y que pone en riesgo su equilibrio, de esa manera, si se percibe un alto grado de estrés si se evalúa la situación muy amenazante y se carece de estrategias de afrontamiento. Es cambiante con el tiempo, ya que depende de esa interacción (Lazarus & Folkman, 1986).

Folkman (1997) realizó ajustes a este modelo, integrando estados psicológicos positivos. La emoción genera 3 fases, la fase de evaluación, de afrontamiento y resultado.

Estudios demuestran que cuando las estrategias de afrontamiento se centran en la solución de problemas, existen menores dificultades emocionales, de conducta (Compas et al., 1988, Ebata y Moos, 1991), por lo contrario, cuando es afrontamiento evitativo o no productivo, se asocia a problemas de adaptación y de salud mental en los adolescentes (Ebata y Moos, 1991; Frydenberg y Lewis, 1999).

Para el desarrollo de la presente investigación se usó la Teoría del afrontamiento de Frydenberg y Lewis, ya que permite un análisis del afrontamiento desde un enfoque cognitivo-conductual, en donde la respuesta del afrontamiento incluye esta mirada y no la clasifica como respuestas por separados, además brinda mayor énfasis en la valoración del efecto post afrontamiento.

C. Teoría de Frydenberg y Lewis

La psicóloga Frydenberg (1997) continúa estudiando la teoría de Lazarus y construye una nueva propuesta de afrontamiento, centrando importancia en la revaloración del efecto. Después de una valoración de la situación, la persona evalúa el resultado del estrés, entonces, si los resultados generarían más pérdida,

amenaza o desafío y conocer los recursos propios y externos. Inmediatamente, la consecuencia es revalorada (propia o externamente) y teniendo en cuenta esto puede generarse otra respuesta.

Frydenberg y Lewis (1993a) consideran al afrontamiento adolescente como “un conjunto de acciones cognitivas y afectivas que surgen en respuesta ante una preocupación en particular. Ellas representan un intento por restaurar el equilibrio o reducir la turbulencia para el individuo. Esto puede hacerse resolviendo, es decir cambiando el estímulo, o acomodándose a la preocupación sin necesariamente dar una solución” (p. 255).

Frydenberg (2019) define al afrontamiento como una robusta construcción universal de conjunto de acciones que se generan y acoge a la resiliencia y la adaptación en diversas situaciones problemáticas a lo largo de la vida.

La figura 2 (p.27) es una esquematización bidimensional de la teoría de afrontamiento propuesto en base de los resultados de la investigación de Frydenberg. Representa la relación entre los principales determinantes de afrontamiento. El modelo postula que el afrontamiento está a función de los determinantes situacionales y las características del individuo, percepción de la situación y las intenciones de afrontamiento. El individuo integra una gran cantidad de disposiciones biológicas, personales, historia familiar y características del clima familiar. Así es como estos impactan en la percepción de la situación que le interesa (Frydenberg, 1997).

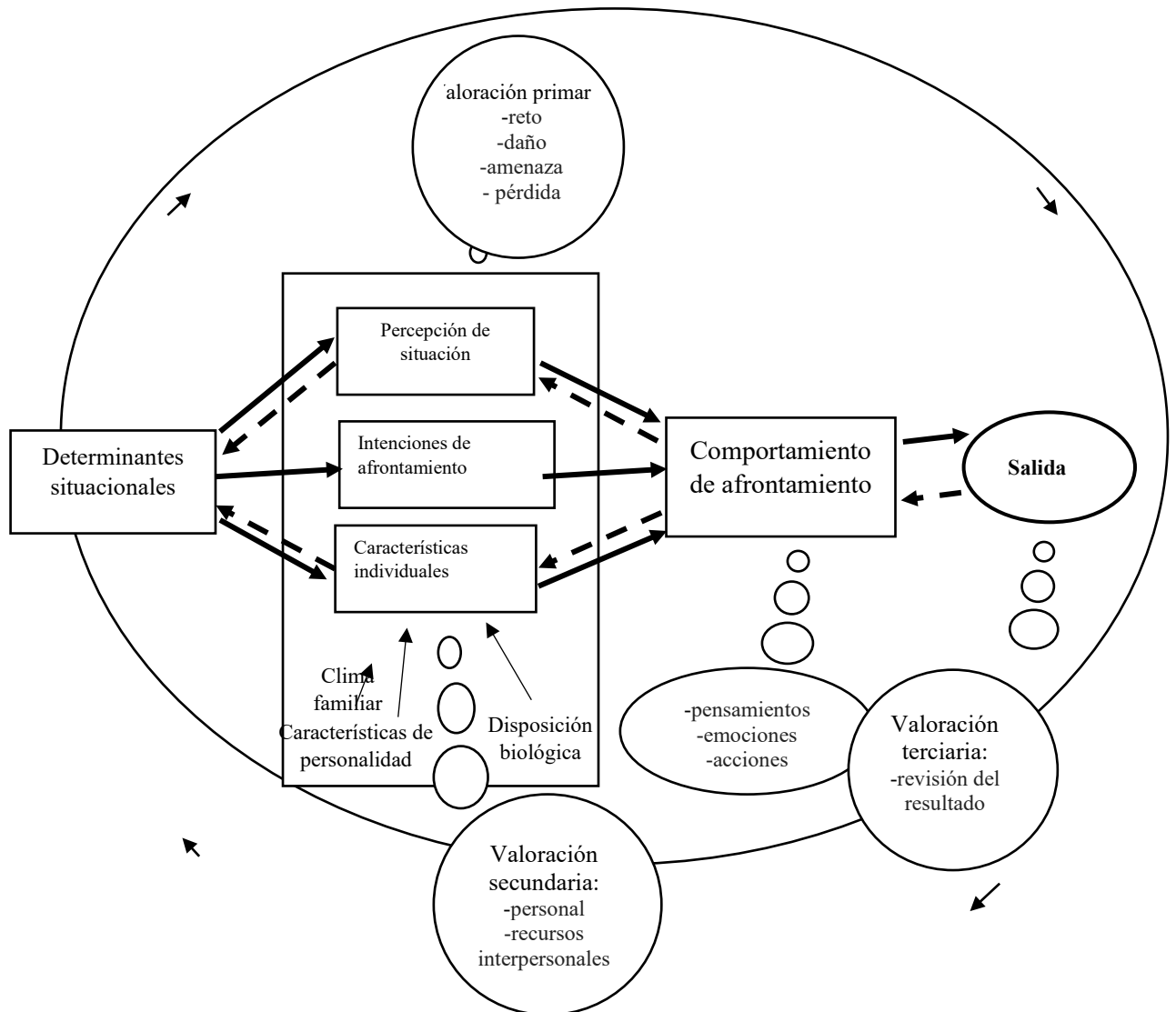
Después de valorar de la situación, el sujeto en primer momento evalúa el impacto probable del estrés, es decir, si las consecuencias pueden llevar a una "pérdida", un "daño", una "amenaza" o “desafío” y qué recursos (personales o

interpersonales) están disponibles para el individuo para hacer frente a la situación. La intención de la acción junto con la acción determina el resultado. Posterior a la respuesta, el resultado es reevaluado (evaluación terciaria), el resultado es revisado y otro la respuesta puede seguir. Puede haber un desarrollo posterior en el repertorio de afrontamiento individual. Así, la naturaleza circular del proceso ilustra el hecho de que es probable que las estrategias se vuelvan a intentar o se rechacen desde uso futuro, y son consecuentes con la experiencia de afrontamiento del individuo. De esa manera, se da un conjunto de retroalimentación, en ello, se determina si las estrategias desplegadas serán utilizadas en una siguiente situación, creando un desarrollo en la modalidad de afrontamiento o de lo contrario ya no serán consideradas como futuras respuestas, la estrategia será evaluado como eficaz o no, dependiendo del juicio personal. (Frydenberg, 1997).

Hobtfoll (1998) crítica al estudio del estrés como una visión individualista, busca hacer énfasis en lo colectivo, la cultura y el contexto deben ser valorados; desde un enfoque COR (conservación de recursos), ampliándolo a un afrontamiento comunitario y proactivo con énfasis en la extensión de recursos. Se va ligando a una comprensión, situacional, individual y culturales, para comprender el estrés y el afrontamiento (citado por Frydenberg, 2019).

Figura 2

Representación esquemática del afrontamiento.



Nota. Afrontamiento= (determinantes situacionales + características individuales)

Afrontamiento= (características personales + Situacional + Percepción de la situación). Tomado de Representación esquemática del Afrontamiento (p.37), por Frydenberg, 1997. Routledge.

2.3.2. Estilos y estrategias de afrontamiento:

Se desliga las siguientes características: el afrontamiento como un proceso variable de acuerdo a los procesos valorados como exitosos o no, posteriormente estos procesos se vuelven más estables, llamados Modos o estilos de afrontamiento predominantes. El afrontamiento es voluntario, es un modelo de respuesta susceptible de ser aprendido ante eventos conflictivos. Finalmente, el afrontamiento necesita de un esfuerzo dirigido, en ocasiones consciente o no, para manejar las situaciones o adaptarse a ellas (Lazarus 1993).

Existe diferencia entre estrategias de afrontamiento y recursos. Al darse una situación problemática aparece la estrategia de afrontamiento, sin embargo, el recurso es una posibilidad de reacción comportamental que la persona hace uso y que es un recurso (Wheaton, 1983).

Lazarus y Folkman (1986) distinguen dos procesos de afrontamiento:

-Afrontamiento dirigido al problema: se refiere a las respuestas directas, reales, que el sujeto realiza para generar una alteración en sus interacciones con el medio, modificar o afectar el problema.

-Afrontamiento dirigido a la emoción: son comportamientos temporales, en las cuales la persona busca disminuir el malestar y limitar sus consecuencias psicológicas, para controlar la respuesta emocional que se haya originado por la situación problemática.

Además, los estilos de afrontamiento son características típicas del reaccionar de las personas, refiriéndose así a un método de afrontar, la que por medio de diversas situaciones o el transcurrir del tiempo, reflejando, la forma más

factible de afrontar de la persona, debido a los valores propios de la persona, sus creencias y metas Frydenberg (2019),

Frydenberg & Lewis (1993b) postulan una clasificación de 3 estilos y 18 estrategias afrontamiento. Los estilos son la predisposición a responder de forma permanente ante las dificultades y las estrategias se refieren a las acciones cognitivas o conductuales que la persona ejecuta ante una situación en particular.

-Resolver el problema: se busca solucionar el problema,

-Referente a otros: tiende a buscar el soporte en otras personas.

-Afrontamiento no productivo: usa la evitación.

Los estilos de afrontamiento Resolver el problema y Referente a otros, son considerado productivos ya que pueden ser funcionales al abordar el problema de manera directa o compartir su preocupación con los demás en búsqueda de apoyo; mientras que el afrontamiento No productivo es disfuncional ya que se basa en acciones de evitación y su estrategia no permite solucionar problemas. Además, los funcionales están ligados al bienestar y el afrontamiento no productivo a la depresión o dificultades emocionales (Frydenberg & Lewis, 2009).

Sin embargo, la interpretación de cada afrontamiento, debe ser un proceso cuidadoso, que sea adaptativo o desadaptativo para el individuo va a depender de otros factores situacionales y personales (Matthews et al., 2004). Existen diferentes estrategias de afrontamiento para hacer frente a los estresores del día a día y estos serán efectivos en la medida que aporten al proceso adaptativo y de salud del adolescente (Morales y Trianes, 2010).

2.3.3 Afrontamiento en los adolescentes

Para Frydenberg (2019) los patrones de afrontamiento al estrés durante la niñez y adolescencia son precursores de los recursos en la edad adulta. Hace énfasis en la importancia de ser conceptualizado en relación a la situación en particular, debido al período en que se encuentran, por ejemplo, la relación con la familia, el desempeño académico. Sin embargo, en otros estudios será de mayor interés conocer el estilo general del adolescente. La adaptación y el afrontamiento se considera como un conjunto de factores de riesgo y protección, tanto extrínseca como intrínseca.

El afrontamiento en adolescentes se ve influenciado por factores temperamentales, el entorno, determinantes fisiológicos, experiencias personales y relaciones sociales (Frydenberg, 2017).

Urbano (2019) identificó la relación entre los estilos de afrontamiento al estrés y el bienestar psicológico en adolescentes, entre los resultados se encontró que existe correlación entre ambas variables y que los estilos de afrontamiento al estrés enfocados al problema y a la emoción tienen correlación alta con el bienestar psicológico, mientras que el estilo de afrontamiento adicionales (negación, conductas inadecuadas, distracción) presentó una correlación moderada.

En un estudio longitudinal se estima que los adolescentes presentaron mayores dificultades de afrontamiento al estrés durante los años de 14 a 16, a diferencia de 2 años antes (Frydenberg & Lewis, 2000).

Frydenberg & Lewis (2009) señalaron la importancia de resolver problemas durante la etapa escolar, realizaron estudios con el afrontamiento al estrés, encontrándose una relación significativamente positiva entre la capacidad eficacia autopercibida de resolución de problemas y un estilo de afrontamiento productivo.

Los adolescentes son particularmente vulnerables al estrés, ya que se ven inmersos a grandes cambios y están pasando por un período de maduración neuronal, teniendo un impacto significativo en la manera como lidian con el estrés.

Los adolescentes y el afrontamiento al estrés en las escuelas

Los jóvenes necesitan aprender cómo afrontar de una manera eficaz y eficiente el estrés para desarrollarse de una forma saludable y feliz. El afrontamiento, también interviene en las emociones, tanto en la atención, como en la comprensión y regulación de las mismas, ayudando en muchas ocasiones a resolver algunos de los problemas que las provocaron como la presión social o responder las demandas de un plan de vida (Johnson y Johnson, 2002). La manera en que los adolescentes afrontan los retos de dicho periodo (nuevos roles sociales, mayor autonomía e independencia del núcleo familiar, mayor exigencia académica, etc.), será de gran importancia para su bienestar personal.

La escuela es un ámbito central dentro de la vida de los adolescentes; brinda oportunidades para adquirir conocimientos, nuevas habilidades y es un espacio crucial de socialización. Este contexto puede tener un gran impacto para la adaptación psicosocial (Papalia et al., 2012).

A su vez, la escuela es un factor decisivo donde los estudiantes experimentan un mayor estímulo cuando perciben un ambiente seguro y que proporcione estímulo personal. Durante esta etapa, la socialización es muy importante, e impactaría como una fuente importante de apoyo o riesgo (Shaffer, 2007). El Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia [UNICEF] (2020) señaló que en el Perú se requieren de políticas educativas pertinentes y contextualizadas a la realidad de los diferentes estratos de la escuela y a las necesidades particulares de los niños y adolescentes,

además la necesidad que sean un espacio seguro de equidad y participación para ser escuchados.

Es por ello que los adolescentes demandan un papel más activo en la toma de decisiones familiares, conceden una importante creciente a determinadas relaciones sociales establecidas en un contexto diferente del familiar (amigos, pareja, pandilla) y, con frecuencia, se implican en conductas de riesgo. Estos comportamientos, ligados a la necesidad de afirmación de su identidad y de separación del núcleo familiar, son percibidos por la propia familia como estresores, en la medida en que obligan a importantes reestructuraciones en el sistema familiar. (Musitu & Callejas, 2017).

Los adolescentes en etapa escolar se ven enfrentados a situaciones de alta demanda y requieren del despliegue de todas sus capacidades de afrontamiento para adaptarse a los estresores tanto internos como externos, de acuerdo a la etapa evolutiva alcanzada. Los síntomas asociados al estrés acompañan a cuadros adaptativos, ansiosos, conductuales y emocionales. En general, cuando el estrés escolar es excesivo pueden desarrollarse problemas de índole psicológicos y, particularmente, algunos trastornos en salud mental (Maturana & Vargas, 2015).

A su vez una de las principales consecuencias de los agentes estresores en los que se ve involucrado el adolescente es la deserción escolar, siendo este un problema socioeducativo y se refiere al número de estudiantes que han abandonado sus estudios en cualquier momento del año escolar (Suárez & Díaz 2015).

2.4. Antecedentes

León (2020), determinó la correlación entre las dimensiones de personalidad (Big-Five) y los modos de afrontamiento al estrés (COPE), en 65 alumnos (17 a 21

años) de una academia militarizada de Chorrillos, no encontró correlaciones significativas. Sin embargo, señalan que existieron 22 correlaciones de las 65 posibles, tampoco identificó diferencias en relación al sexo, al igual que según su lugar de procedencia. Entre las correlaciones significativas se encuentran entre el afrontamiento activo con neuroticismo, enfocar y liberar emociones con neuroticismo; búsqueda de apoyo social por razones emocionales con afabilidad, neuroticismo y apertura; afabilidad con apertura; planificación con afabilidad y apertura; acudir a la religión con responsabilidad y apertura; supresión de actividades competentes con afabilidad y neuroticismo; evadir el afrontamiento con responsabilidad y neuroticismo; y postergación del afrontamiento con afabilidad, extraversión y apertura.

Moran (2019), evidenció que no existió relación estadísticamente significativa entre los rasgos de personalidad (JEPI de Eysenck) y estilos de afrontamiento al estrés (ACS) en 433 adolescentes escolares de Lima. En cuanto a los rasgos de personalidad identificaron, que el 37.6% fue introvertido, el 31.9% fue estable emocionalmente. De la misma manera, no identificó diferencias en función al sexo; no obstante, halló que en los estilos el nivel fue muy bajo estilo resolver el problema, referencia a otros, y afrontamiento no productivo; así mismo no se halló diferencias estadísticamente significativas en función al sexo, edad, colegio, turno y año de estudio.

Celis y Pozo (2018) correlacionaron la personalidad (Big-Five) y el afrontamiento al estrés (COPE) en 164 universitarios de la provincia de Huánuco, se encontró relación entre el factor energía y otros modos de afrontamiento, además entre los factores de apertura mental y estabilidad emocional con el modo de

afrontamiento centrado en el problema y centrado en la emoción. Por otro lado, no se encontró correlación entre afabilidad y los estilos de afrontamiento. Además, dentro de sus características de personalidad más resaltantes están los factores de estabilidad emocional, afabilidad y apertura mental.

En el estudio realizado por Zavaleta (2017) correlacionaron las variables personalidad, afrontamiento y consumo de sustancias en adolescentes infractores pertenecientes a la ciudad de Lima y Huacho. Las conclusiones señalaron que las escalas de personalidad oposicionista, rudo, conformista, generan predisposición al abuso de sustancias y sentimientos de ansiedad se relacionan directamente con el riesgo de consumo cocaína. Las estrategias de afrontamiento concentrarse en resolver el problema, esforzarse y tener éxito, buscar diversiones relajantes, pertenencia y apoyo social se relacionan de manera inversa con el riesgo de consumo de marihuana.

Caipo y Villar (2017), investigó la relación entre el estilo de afrontamiento y rasgos de personalidad en 105 adolescentes de un centro educativo de Cajamarca. Se establece que la gran parte de los escolares se encuentran en el nivel medio en las estrategias de afrontamiento “orientados a la solución del problema”, Buscar diversiones relajantes” (79,0%), “Buscar pertenencia” (78.1%), “Invertir en amigos íntimos” (76.2%), “Distracción física” (71.4%) y “Concentrarse en resolver problemas”. En la estrategia “Fijarse en lo Positivo” el 3.5% alcanza el nivel alto, seguido de “esforzarse y tener éxito” con el 20%. En cuanto a los estilos de afrontamiento y los rasgos de personalidad, se evidenció que no existe relación significativa entre las estrategias de afrontamiento orientadas hacia la “solución de problemas”, referente a otros y los rasgos de personalidad, por otro lado, se observó

que las estrategias de falta de afrontamiento o no afrontamiento tienen mayor probabilidad de relacionarse significativamente con los rasgos de personalidad.

Gonzales y Quiroga (2016) realizaron su investigación con 245 escolares de secundaria de la provincia de Chiclayo, correlacionaron las variables personalidad y estrategias de afrontamiento, los resultados mostraron la correlación positiva entre la dimensión energía y la estrategia de afrontamiento buscar ayuda profesional, también la dimensión tesón y la estrategia de afrontamiento buscar pertenencia, la dimensión apertura mental y la estrategia de afrontamiento tener éxito y fijarse en lo positivo; además correlación negativa entre la dimensión afabilidad y la estrategia de afrontamiento ignorar el problema, de igual manera la dimensión estabilidad emocional y las estrategias de afrontamiento falta de afrontamiento y reservarlo para sí.

Barcelata et al. (2016) investigaron las características de personalidad predictoras del afrontamiento en 595 adolescentes de contextos marginados de 13 a 18 años en México. En las conclusiones se evidenció que las características de enojo, depresión, ansiedad, conducta antisocial, enajenación, tendencia al alcoholismo, inmadurez y consumo de sustancias intervienen en el uso de estrategias de afrontamiento disfuncionales, como rumiación, evitación, respuestas fisiológicas y conducta autolesiva. Además, características de tendencia al aislamiento, pensamiento extravagante, ansiedad y culpa, se correlaciona a la evitación de los problemas. También, las características preocupación por la salud, incomodidad social, aspiraciones limitadas se correlacionan negativamente con el afrontamiento tipo distracción.

Morales y Moysén (2015), en México investigaron sobre las estrategias de afrontamiento que utilizan los adolescentes del nivel educativo en medio superior, comparando el género y edad. La muestra estuvo conformada por 724 adolescentes, con una edad entre 14 y 17 años. Se utilizó la Escala de Afrontamiento para Adolescentes (ACS). Se establece que las estrategias que utilizan los adolescentes por contextos estresantes son buscar diversiones relajantes, esforzarse y tener éxito y preocuparse, por otro lado, las féminas usan más estrategias orientadas en resolver el problema e intervienen sus emociones, a comparación de los varones, quienes eluden el problema y son más herméticos emocionalmente

Los autores Sierra et al. (2014), correlacionaron los estilos de personalidad y las estrategias de afrontamiento en estudiantes universitarios de Colombia, encontraron que los estilos como expansión, modificación, individualidad, extraversión, pensamiento, sistematización, sociabilidad y decisión se relacionaron frecuentemente con estrategias de afrontamiento de: la solución de problemas, la reevaluación positiva, la autonomía y el apoyo social.

Gastelumendi y Oré (2013) exploraron la correlación entre los estilos y las estrategias de afrontamiento, y los estilos de personalidad en jóvenes voluntarios, de Lima. Identificaron correlación positiva y significativa entre el estilo de personalidad Apertura con las estrategias de afrontamiento: activo, planificación, reinterpretación positiva, y crecimiento y negativa con: enfocar y liberar emociones y con otros estilos de afrontamiento. El estilo de personalidad afectividad correlaciono positivamente con las estrategias búsqueda de apoyo social y orientado a la emoción, y correlación negativa con la estrategia de afrontamiento de planificación. Por otro lado, el estilo de personalidad comunicatividad correlaciono

de forma positiva con las estrategias activo, planificación y con el estilo de afrontamiento orientado a la emoción.

Cassaretto (2011) realizó el estudio de las correlaciones entre la personalidad y el afrontamiento en 342 estudiantes preuniversitarios, entre los 16 a 20 años de Lima. En ésta investigación se usaron: el Inventario de Personalidad NEO Revisado: NEO PI-R, el Inventario de Estimación del Afrontamiento: COPE y una ficha sociodemográfica. En sus resultados se encontraron correlaciones importantes entre los estilos de afrontamiento y los rasgos de personalidad. Neuroticismo obtuvo una correlación positiva con los otros estilos (maladaptativos) de afrontamiento; extraversión correlacionó con el estilo centrado en la emoción; y conciencia se asoció de forma positiva con el estilo centrado en el problema y negativamente con los otros estilos de afrontamiento.

Karimzade & Besharat (2011) al correlacionar las dimensiones de personalidad y los estilos de afrontamiento en una muestra de egresados de la Universidad de Malayer. Se encontró que en las estudiantes mujeres el neuroticismo se correlacionó negativamente con el estilo de afrontamiento centrado en las emociones positivas y en los estudiantes varones relación directa con el estilo de afrontamiento centrado en las emociones negativas, su relación fue débil no consideran su predicción. La extraversión y Conciencia se asoció de forma directa con el estilo de afrontamiento centrado en el problema y centrado en la emoción positiva; y de forma inversa con el afrontamiento centrado en emociones negativas, en ambos sexos. La apertura se asoció con el estilo centrado en el problema en las mujeres. La amabilidad en las mujeres se asoció de forma directa con el estilo centrado en el problema y afrontamiento centrado en la emoción positiva, y de

forma inversa con el estilo de afrontamiento enfocado emocionalmente negativo, mientras que en hombres fue una relación directa con el estilo de afrontamiento centrado en el problema e inversa con el afrontamiento centrado en las emociones negativo.

Por otro lado, Contreras, et al., (2009) correlacionaron afrontamiento y personalidad en 99 estudiantes universitarios de Colombia, encontraron que a mayores niveles de neuroticismo tienen mayor relación con estrategias no adaptativas, de tipo pasivas y emocionales, y de forma inversa con focalizado en la solución de problema. Los estudiantes con mayor extraversión, amabilidad y conciencia tendrán mayor disposición de usar un afrontamiento activo y centrado en la solución de problemas, y menor tendencia al uso de la autofocalización negativa. También, la muestra se evidenció el uso frecuente de estrategias de tipo pasivo: autofocalización negativa, expresión emocional abierta y evitación, y de tipo activa como: Búsqueda de apoyo social y reevaluación positiva.

El estudio realizado por Fantin et al. (2005), participaron adolescentes de 15 y 18 años de Argentina, correlacionaron los estilos personalidad y estrategias de afrontamiento, y las diferencias en la utilización de estrategias de afrontamiento según sexo. Se utilizaron los cuestionarios de la Escala de Afrontamiento para Adolescentes y el Inventario de Personalidad Adolescente de Millon. En las conclusiones se evidencia una correlación negativa y significativa entre falta de afrontamiento y personalidad confiable. Además, una correlación negativa y significativa entre el afrontamiento reducción de la tensión y la personalidad introversivo y respetuoso. Asimismo, una correlación negativa y altamente significativa entre la estrategia invertir en amigos íntimos y los estilos introversivo

e inhibido. Por otro lado, una correlación positiva y significativa entre autoinculparse y personalidad cooperadora.

2.5. Definiciones conceptual y operacional de variables

-Personalidad

Definición conceptual

Según McCrae y Costa (2003), la personalidad puede ser definida como “*dimensiones de las diferencias individuales en las tendencias para mostrar patrones consistentes de pensamientos, sentimientos y acciones*” (p. 25).

Definición operacional

Puntuaciones obtenidas a través de la aplicación del Inventario de Personalidad NEO FFI forma S. El instrumento se compone de 60 ítem, y consta de 5 factores denominados: Neuroticismo (N), Extraversión (E), Apertura (O), Amabilidad (A) y Conciencia (C). Para cada uno de estos factores se cuenta con 12 ítems. Cada uno de los cuales es puntuado a través de una escala Likert que va de 0 a 4.

La descripción de los cinco factores de personalidad, está basado en los datos extraídos del inventario que hacen McCrae y Costa (2002), son los siguientes:

- ***Neuroticismo (N)*** es un factor que evalúa la estabilidad emocional. La predisposición a experimentar emociones como melancolía, ira y miedo. Las puntuaciones altas describen a personas propensas a presentar perturbaciones psicológicas, ideas irracionales, dificultades para controlar sus impulsos y para enfrentar el estrés.

- ***Extraversión (E)*** incluye la socialización, establecer lazos con las personas. Las personas que puntúan alto, se evidencia búsqueda por grupos,

características de asertividad y actividad. Mientras que los introvertidos, son reservados, más independientes y constantes.

- **Apertura (O)** valora la respuesta frente a experiencias ajenas. Los sujetos que puntúan alto están interesados por el espacio exterior como por el interior y buscan la experiencia, aprecian las nuevas ideas, viven las emociones de forma más intensa. Las personas que tienen un bajo puntaje tienen un comportamiento convencional y de imagen conservadora, sus respuestas emocionales son apagadas.

- **Amabilidad (A)** es otra dimensión en relación a las relaciones interpersonales. El sujeto amable, conecta con los demás ofrece su ayuda y confía en los demás, es altruista, son pocos convencionales y con apertura a seguir nuevas ideas políticas, éticas o sociales. En las puntuaciones bajas, se muestran escépticos, obstinados y egocéntricos.

- **Conciencia (C)** se refiere a la búsqueda por alcanzar sus metas, mediante la organización, perseverancia, se asocia al desempeño académico y laboral. Las puntuaciones bajas, se refiere a no mantener una planificación, actuar de forma práctica y a veces descuidada.

Tabla 1*Operacionalización de la variable factores de personalidad*

Dimensiones	Indicadores	Escala	Instrumento de medición
1. Neuroticismo	Ansiedad Hostilidad Depresión Ansiedad social Impulsividad Vulnerabilidad	Ordinal	
2. Extraversión	Calidez Gregarismo Asertividad Actividad Búsqueda de emociones Emocionales positivas	Ordinal	
3. Apertura	Fantasía Estética Sentimientos Acciones Ideas Valores	Ordinal	Inventario de Personalidad NEO FFI forma S
4. Amabilidad	Confianza Franqueza Altruismo Actitud conciliadora Modestia Sensibilidad a los demás	Ordinal	
5. Conciencia	Competencia Orden Sentido del deber Necesidad de logro Autodisciplina Deliberación	Ordinal	

-Afrontamiento**Definición conceptual**

El afrontamiento es un conjunto de estrategias conductuales y cognitivas que contribuyen a lograr una transición y adaptación efectiva ante situaciones problemáticas o estresantes (Frydenberg y Lewis, 2009).

Definición operacional

Frydenberg & Lewis (1993b) postulan una clasificación de 3 estilos y 18 estrategias afrontamiento. Los estilos son la predisposición a responder de forma permanente ante las dificultades y las estrategias se refieren a las acciones cognitivas o conductuales que la persona ejecuta ante una situación en particular. Detallaremos cada una, a continuación:

- ***Resolver el problema:*** se busca solucionar el problema, conservando una postura con esperanza y socialmente conectada, sus estrategias son:

- Concentrarse en resolver problema: en esta estrategia la persona analiza la problemática desde diversas posturas.

- Esforzarse y tener éxito: incluye comportamientos que representan compromiso, ambición y dedicación.

- Invertir en amigos íntimos: el sujeto busca un vínculo de tipo personal y cercano.

- Buscar pertenencia: señala la inquietud de la persona por sus relaciones con los demás en general.

- Fijarse en lo positivo: se identifica una visión optimista de la circunstancia y fijarse en una postura que puede ser beneficiosa.

- Buscar diversiones relajantes: se relaciona a actividades de ocio y relajantes, como leer o pintar.

- Distracción física: se caracteriza por centrar tiempo en la actividad físico y a mantenerse en forma.

- ***Referente a otros:*** tiende a buscar el soporte y herramientas de otras personas, familia, amigos o a nivel profesional, las estrategias que la incluyen son:

-Buscar apoyo social: implica exteriorizar la dificultad hacia a otras personas y pedir soporte para su solución.

-Acción social: se trata de permitir que otras personas se enteren cuál es la dificultad e intentar recibir soporte, planteando actividades como reuniones o grupos.

-Buscar apoyo espiritual: se relaciona a refugiarse en la oración y confiar en el amparo de un guía espiritual o Dios.

-Buscar ayuda profesional: se valora el criterio de profesionales, como profesores y otros orientadores.

- ***Afrontamiento no productivo***: esta capacidad se refiere a afrontar los problemas mediante la evitación, no se establece una solución de la dificultad, no obstante, se ejerce un alivio, las estrategias que la incluyen son.

-Preocuparse: se refiere al miedo por el futuro de forma global o también preocupación por la felicidad futura.

-Hacerse ilusiones: se basan en la idea optimista de encontrar una solución positiva y en la convicción que tendrá un desenlace feliz.

-Falta de afrontamiento o no afrontamiento: los ítems que evalúan esta escala reflejan la incapacidad del individuo para enfrentarse en su problema y su propensión a presentar síntomas psicósomáticos.

-Ignorar el problema: se evidencia una tendencia consciente por negar la dificultad o desligarse.

-Reducción de la tensión: existe una búsqueda por percibirse mejor y disminuir la tensión.

-Reservarlo para sí: la persona evita los lazos interpersonales, para no compartir sus dificultades.

-Autoinculparse: la persona se percibe como responsable de sus preocupaciones o dificultades

Tabla 2

Operacionalización de la variable estilos de afrontamiento

Dimensiones	Indicadores	Escala	Instrumento de medición
Resolver el problema	2. Concentrarse en resolver problema (Rp) 3. Esforzarse y tener éxito (Es) 5. Invertir en amigos íntimos (Ai) 6. Buscar pertenencia (Pe) 15. Fijarse en lo positivo (Po) 17. Buscar diversiones relajantes (Dr) 18. Distracción física (Fi)	Ordinal	
Referente a otros	1. Buscar apoyo social (As) 10. Acción social (So) 14. Buscar apoyo espiritual (Ae) 16. Buscar ayuda profesional (Ap)	Ordinal	Escala de Afrontamiento o para adolescentes (ACS Lima).
Afrontamiento no productivo	4. Preocuparse (Pr) 13. Reservarlo para sí (Re) 7. Hacerse ilusiones (Hi) 8. Falta de afrontamiento o no afrontamiento (Na) 11. Ignorar el problema (Ip) 9. Reducción de la tensión (Rt) 12. Autoinculparse (Cu)	Ordinal	

2.6. Hipótesis

Hipótesis general

Existe relación entre los factores de personalidad y los estilos de afrontamiento en los adolescentes de 5° de secundaria de dos colegios de Lima Metropolitana.

Hipótesis específicas

Existe relación entre el factor Neuroticismo con las estrategias de los estilos de afrontamiento (Resolver el problema, Referente a otros y Afrontamiento no productivo) en los adolescentes de 5° de secundaria de dos colegios de Lima Metropolitana.

Existe relación entre el factor Extraversión con las estrategias de los estilos de afrontamiento (Resolver el problema, Referente a otros y Afrontamiento no productivo) en los adolescentes de 5° de secundaria de dos colegios de Lima Metropolitana.

Existe relación entre el factor Apertura con las estrategias de los estilos de afrontamiento (Resolver el problema, Referente a otros y Afrontamiento no productivo) en los adolescentes de 5° de secundaria de dos colegios de Lima Metropolitana.

Existe relación entre el factor Amabilidad con las estrategias de los estilos de afrontamiento (Resolver el problema, Referente a otros y Afrontamiento no productivo) en los adolescentes de 5° de secundaria de dos colegios de Lima Metropolitana.

Existe relación entre el factor Conciencia con las estrategias de los estilos de afrontamiento (Resolver el problema, Referente a otros y Afrontamiento no productivo) en los adolescentes de 5° de secundaria de dos colegios de Lima Metropolitana.

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1. Diseño de la investigación

El diseño de la investigación es correlacional simple (Ato, et al., 2013) dado que se examinará la relación entre el afrontamiento y la personalidad.

El tipo de investigación responde a una metodología aplicada realizada a un nivel cuantitativo, no experimental y transversal, ya que selecciona los datos en un momento determinado (Hernández et al., 2014).

3.2. Población

La población está constituida por los escolares de 5° de secundaria de dos colegios del distrito de La Victoria de Lima Metropolitana matriculados en el año 2019.

3.3. Muestra y método de muestreo

Los escolares fueron seleccionados a partir de un muestreo no probabilístico de tipo intencional (León & Montero, 2011). Para calcular el tamaño de la muestra con $p < .05$ a un nivel de significación del 95%, tamaño del efecto .20 y poder de la prueba 0.90 obteniendo como resultado un mínimo 263. En la investigación la muestra estuvo conformada por 290 escolares y de los cuales 20 participantes no fueron considerados según los criterios de inclusión. Teniendo un total de 270 escolares participantes en este estudio, presentado con un rango de edades entre los 15 y los 17 años ($M = 16,29$; $De = ,552$). Los escolares cursaban el 5to de secundaria y provenían de dos colegios estatales del distrito de la Victoria, que son considerados Colegios Emblemáticos.

Características sociodemográficas de la muestra

En la tabla 3 se encuentra el resumen de la información demográfica de la muestra, esta información es relevante pues permite tener un panorama general sobre las características más importantes que poseen los escolares y sirve como precedente para estudios que deseen elaborar una replicabilidad de la investigación.

En cuanto, a la edad de los estudiantes se pudo observar que, de los 270 escolares, la edad predominante fue de 16 años con el 61,11% seguida con las edades 15 con el 34,07% y 17 con el 4,81%. El sexo masculino fue del 57%, y el femenino del 43%.

El lugar de nacimiento predominante fue Lima con el 75,6%, seguido de provincia con el 23,3% y en el extranjero (Venezuela y Uruguay) con el 1,1%.

Tabla 3

Características demográficas de la muestra

Característica demográfica	N	%		N	%
<i>Sexo</i>					
Masculino	154	57%	Femenino	116	43%
<i>Lugar de nacimiento</i>					
Lima	204	75.6%	Provincia	64	23.3%
Extranjero	2	1.1%			
<i>Composición familiar</i>					
Familiar nuclear	151	55.9%	Familia monoparenta 1	95	35.2%
Familia extensa	14	5.2%	Hermanos	10	3.7%
<i>Distrito de procedencia</i>					
La Victoria	237	87.8%	El Agustino	14	5.2%
San Luis	3	1.1%	San Juan de Lurigancho	3	1.1%
Santa Anita	2	0.7%	Los Olivos	2	0.7%
Chosica	2	0.7%	Huachipa	1	0.4%
Ate	6	3.3%			

Nota. n=270

Dentro de la composición familiar se observó que el 55,9% proviene de la familia de tipo nuclear, el 35,2% familia monoparental, el 5,20% vive con familia extensa y el 3,7% vive con sus hermanos. Los distritos de procedencia fueron: La Victoria con el 87,8%, el Agustino con el 5,2%, Ate 3,3%, San Luis con el 1,1%, San Juan de Lurigancho con el 1,1%, y otros 3,7%.

3.4. Criterios

Criterios de inclusión:

- Alumnos matriculados en 5° de secundaria en los 2 colegios estatales en el 2019.
- Estudiantes varones y mujeres de 15 a 17 años de edad.
- Alumnos que deseen participar de forma voluntaria y que cuenten con el Consentimiento Informado y Asentimiento informado, firmados.

Criterios de exclusión:

- Discapacidad sensorial o motora significativa.
- Tener algunos de los dos cuestionarios incompletos.

3.5. Instrumentos

A. Inventario NEO reducido de cinco factores- Forma S (NEO FFI Costa & McCrae, 1992).

El NEO-FFI es un instrumento de medición abreviada que deriva de la versión del Inventario de Personalidad NEO Revisado (NEO-PI-R; Costa & McCrae, 1992). Este inventario de autoinforme consta de 60 ítems los cuales son agrupados en cinco factores, cada uno compuesto de 12 ítems, denominados: Neuroticismo (N), Extraversión (E), Apertura (O), Amabilidad (A) y Conciencia (C). Cada uno de los ítems son puntuados a través de una escala Likert que va de

0 = En total desacuerdo, 1 = en desacuerdo, 2 = neutral, 3 = De acuerdo y, 4 = Totalmente de acuerdo. Esta característica de puntuación está basada en el tipo de respuesta que debe emitir el sujeto según sus tendencias habituales de comportamiento. Cabe señalar que el NEO-FFI presenta 23 ítems inversos, los cuales fueron calificados de la siguiente manera: 4 = En total desacuerdo, 1 = en desacuerdo, 2 = neutral, 3 = De acuerdo y, 4 = Totalmente de acuerdo. Se utilizaron los baremos de este instrumento para establecer los niveles de los factores de personalidad.

En el Perú, el NEO – FFI fue validado por Martínez y Cassaretto (2011), a través de dos investigaciones con población universitaria, la primera compuesta por 517 y la segunda por 204. En base a los cuales, determinaron neutralizar 3 reactivos y reemplazar el fraseo de 5 reactivos, lo cual contribuyó a que la confiabilidad de todas las escalas supere el .7. En cuanto a la confiabilidad fue a través de la consistencia interna a través del Alfa de Cronbach presentando coeficientes adecuados, siendo de .84 (N), .76 (E), .73 (O) .75 (A) y, .72 (C). Los valores se refieren a los resultados del primer estudio y a los nuevos coeficientes obtenidos al neutralizar ítems problemáticos en el segundo estudio. La validez fue examinada a partir de un análisis factorial exploratorio con 5 factores y rotación Varimax, que explicaron el 35,23% de la varianza. En este punto aparecieron 8 ítems con dificultades que, al ser neutralizados, en el segundo estudio, elevaron la varianza total explicada a 38,33%, un análisis de validez a través de un análisis factorial exploratorio explicó un 36,48% de la varianza total. De la misma manera en el segundo estudio Confiabilidad mediante el Coeficiente de Alfa de Cronbach superior al .70.

Se realizó la confiabilidad obtenida en el presente estudio se obtuvo valores alfa de Cronbach para evaluar la consistencia interna obteniendo los siguientes valores adecuados en las dimensiones de Extraversión ($\alpha = .783$), Apertura ($\alpha = .721$), Conciencia ($\alpha = .779$). En el caso de Neuroticismo ($\alpha = .519$) y Amabilidad ($\alpha = .654$) se obtuvieron valores por debajo del criterio esperado.

B. Escala de Afrontamiento para Adolescentes (ACS: Adolescent Coping Scale, Frydenberg & Lewis, 1993b).

Es un instrumento de medición que identifica las estrategias de afrontamiento más comunes utilizadas por los adolescentes. Esta versión está compuesta por 80 ítems de tipo cerrado.

El instrumento está diferenciado en el tipo de afrontamiento específico, centrado en evaluar problemas particulares de los sujetos y el afrontamiento general, que refiere evalúa el afronte de las personas de manera global (Frydenberg & Lewis, 1993).

La versión utilizada fue la validada por Canessa (2002), quien denominó al instrumento como Escala de Afrontamiento para Adolescentes Revisada (ACS-Lima). Este estudio de validación se realizó en 1236 escolares de 14 a 17 años. Se realizaron cambios en la redacción de algunos ítems y de las alternativas de respuesta; también se reemplazó la pregunta abierta por una nueva pregunta de tipo cerrada. En relación a los ítems de respuesta ordinal, estos son agrupados en tres estilos de afrontamiento denominados: Resolver el problema (34 ítems), Referente a otros (14 ítems) y Afrontamiento no Productivo (32 ítems), estos son agrupados en un total de 18 estrategias los cuales se puntúan en una escala de tipo Likert de cinco puntos: No me ocurre nunca o no lo hago (1), Me ocurre, lo hago raras veces

(2), Lo hago algunas veces (3), Lo hago a menudo (4), Lo hago con mucha frecuencia (5).

Para el proceso de validación, se analizó la evidencia del contenido, contando con 10 jueces expertos que ejercían la profesión de psicología; la examinación del acuerdo fue a través del coeficiente V de Aiken, encontrando un nivel de acuerdo que requirió la modificación de los ítems. Asimismo, se estudió la estructura interna a través del análisis factorial confirmatoria en sus tres dimensiones globales y conservado en los 18 estilos. En cuanto a la confiabilidad, el alfa de Cronbach fue obtenido considerando las estrategias de afrontamiento, de esta manera la dimensión de resolver el problema presentó a nivel de estrategias un coeficiente promedio de .65. En la dimensión de referente a otros, el coeficiente promedio obtenido fue .65. Por último, en la dimensión de afrontamiento no productivo, el coeficiente obtenido promedio .60.

Finalmente, se utilizaron los baremos de esta adaptación ACS Lima para establecer los niveles de las estrategias de afrontamiento.

Se realizó la confiabilidad de la prueba mediante su consistencia interna a través del alfa de Cronbach, encontrando valores aceptables en los estilos de Concentrarse en resolver problema ($\alpha = .757$), Esforzarse y tener éxito ($\alpha = .731$), Fijarse en lo positivo (.723), Buscar diversiones relajantes ($\alpha = .702$), Búsqueda de apoyo social ($\alpha = .777$), Acción social ($\alpha = .804$), Preocuparse ($\alpha = .880$), Reservarlo para si ($\alpha = .700$), Hacerse ilusiones ($\alpha = .831$), Ignorar el problema ($\alpha = .703$), Reducción de la tensión ($\alpha = .789$). No obstante, se encontraron valores por debajo del criterio esperado en las dimensiones de Invertir en amigos íntimos ($\alpha = .659$),

Buscar pertenencia ($\alpha = .519$), Distracción física ($\alpha = .689$), Buscar apoyo espiritual ($\alpha = .642$), Buscar ayuda profesional ($\alpha = .665$), Autoinculparse ($\alpha = .564$).

3.6. Procedimiento

Primero se procedió a solicitar los permisos correspondientes en las instituciones educativas. Los participantes fueron evaluados de forma grupal en sus aulas de colegio en el horario de Tutoría de cada salón, la duración de la evaluación fue aproximadamente 60 minutos.

En una primera fecha se brindó la explicación del detalle de la investigación y se les entregó el consentimiento informado (ver Anexo 3), para que sea completado por sus padres o tutores. En una segunda fecha, se recogió el Consentimiento informado y se leyó en voz alta el Asentimiento informado, explicando los detalles. A la entrega del Asentimiento informado se les entregaba la Ficha de datos (anexo 5) para que sea completada, al finalizar todos recibirán el primer instrumento fue la Escala de Afrontamiento para Adolescentes (ACS Lima). Las instrucciones se leyeron en voz alta.

La entrega del segundo instrumento el Inventario de Personalidad NEO FFI, estuvo en función a la finalización del primer test. Se les pidió leer las instrucciones y realizar preguntas si es que hubiera dudas, las que fueron atendidas personalmente. Al finalizar las respuestas del último instrumento se les entregó un refrigerio y un Tríptico sobre “Estrés y Afrontamiento”.

3.7. Análisis de datos

Análisis descriptivo

Se examinó descriptivamente las variables a razón de su Media (M) y Desviación Estándar (DE). Asimismo, la normalidad de las variables fue evaluada

a través de la curtosis esperando niveles menores a 10 (Winter, Gosling, & Potter, 2016).

Análisis de Correlación

Según el análisis de la muestra y de acuerdo al número de población se utilizó el análisis de correlación Pearson y Spearman examinando su dirección y magnitud. En la Tabla 4 se presentan las magnitudes, se consideró las categorías de Tabachnick, F. y Fidell, L. (2013, citado por Cruzado, 2017)

Tabla 4

Interpretación de las correlaciones

Valores	Interpretación
$r=1$	Correlación positiva perfecta
$.8 < r < 1$	Correlación muy alta
$.6 < r < .8$	Correlación alta
$.4 < r < .6$	Correlación moderada
$.2 < r < .4$	Correlación baja
$0 < r < .2$	Correlación positiva muy débil
$r=.00$	Correlación nula

3.8. Consideraciones éticas

Para garantizar que toda actividad realizada dentro de la presente investigación cumpla con los principios éticos, el proyecto fue presentado al Comité Institucional de Ética en Investigación (CIEI) de la Universidad Peruana Cayetano Heredia para la correspondiente evaluación y se ejecutó una vez sea aprobado por dicha entidad.

Se siguió el principio de Autonomía, ya que la evaluación se realizó de forma anónima, además, se elaboró el Consentimiento informado para padres que

se les entregó un día antes de la fecha de evaluación y el Asentimiento informado para los estudiantes, que fue entregado y leído en voz alta antes de la aplicación de los instrumentos, dejando en claro la protección de la integridad del participante, así como, los objetivos y los pasos que se seguirán en este estudio. Para la elaboración de dicho consentimiento se tuvo en cuenta los principios de autonomía, voluntariedad y confidencialidad de los datos. El participante brindó su asentimiento y/o desacuerdo de manera verbal al investigador, además dicha evaluación fue realizada sólo por personas calificadas, evitando poner en riesgo la integridad física y/o psicológica del participante.

También se cumplió el principio de Beneficencia, si bien el beneficio no se proporcionó de manera directa al grupo de estudiantes, con los resultados se brindarán recomendaciones que la institución considerará en la toma de decisiones para solucionar y/o mejorar las condiciones de vida de sus escolares.

El principio de Justicia se cumplió al seguir los mismos lineamientos en el procedimiento en todos los participantes, todos tenían los mismos derechos.

El principio de No Maleficencia, se consideró que el proceso de evaluación no afecte en ninguna medida a los participantes tanto física como psicológicamente.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

4.1. Descriptivos de los niveles de los factores de personalidad

En la Tabla 5 se presentan las medias, Desviación estándar y el puntaje percentil y el nivel de cada uno de los factores de personalidad: Neuroticismo, Extraversión, Apertura, Amabilidad y Conciencia en la muestra total (n=270). Se encontró que los adolescentes presentan bajo nivel de Extraversión y en los otros factores como Neuroticismo, Apertura, Amabilidad y Conciencia se ubican en el nivel Promedio.

Tabla 5

Descripción de los factores de personalidad

	M	DE	PC	Nivel
Neuroticismo	23.58	5.257	60	Promedio
Extraversión	29.53	6.720	20	Bajo
Apertura	26.25	4.219	35	Promedio
Amabilidad	26.64	4.781	40	Promedio
Conciencia	29.66	5.829	60	Promedio

Nota. M= Media. DE= Desviación Estándar. PC= percentil. n = 270.

En la tabla 6 se observa que el 50% de adolescentes presentaron en Neuroticismo un nivel Promedio, esto indica que la mitad de los evaluados tienden a mostrarse estables emocionalmente, pero en ocasiones les cuesta mantener la calma, mientras que una tercera parte se encuentra en un nivel muy alto, reflejando dificultades para regular sus emociones.

Extraversión, el 51% de los adolescentes se encuentra en nivel Bajo, lo que significa que son más reservados, independientes y menos enérgicos o asertivos. Y

el 26% se ubica en el nivel promedio, lo que indica que son menos expresivos, prefieren realizar trabajos individuales.

En el factor Apertura el 51% se encuentran en nivel Promedio, describiéndolos como convencionales, prefieren lo habitual y existe poca receptividad a sus emociones, sin embargo, un 41% presenta un nivel bajo, indicando que prefieren ser convencionales en su comportamiento, optan por lo conocido antes que de lo novedoso.

Mientras que, en Amabilidad ubica un 41% de adolescentes en nivel Promedio, esto indica que casi la mitad de los adolescentes tienden a confiar en otros, se centra en sí mismo, en ocasiones ayuda a otros y espera que los demás hagan lo mismo, mientras que un 35% se encuentra en un nivel bajo, se refiere a características de egocentrismo, suspicacia y poca cooperación.

Conciencia ubica al 43% de la muestra en nivel Promedio, señalando que 4 de 10 prefieren planificar y organizar sus actividades, eventualmente presentan voluntad de logro y puntualidad, y un 35% se encuentra en un nivel muy alto indicando que buscan cumplir metas y ser reflexivos en su actuar.

En resumen, se encuentra que en la muestra total del estudio casi la mitad son medianamente estables emocionalmente, son más reservados en sus relaciones interpersonales, prefieren mantenerse en lo habitual, pueden ser amables y francos, además de organizados. La otra mitad no da mucha importancia a sus emociones y son menos sensibles socialmente. Finalmente, casi la tercera parte son altamente volubles emocionalmente, más extrovertidos y altamente disciplinados con sus metas.

Tabla 6*Niveles de los factores de personalidad*

	N (%)	E (%)	O (%)	A (%)	C (%)
Muy bajo	1	15	2	4	1
Bajo	14	51	41	35	19
Promedio	50	26	51	41	43
Alto	1	1	0	1	2
Muy alto	34	7	6	18	35

Nota. N = Neuroticismo. E =Extraversión. O = Apertura. A = Amabilidad.

C=Conciencia.

4.2. Descriptivos de las estrategias de los estilos de afrontamiento

En la tabla 7 se presentan las medias, desviación estándar, el puntaje de percentil y el nivel de cada una de las estrategias de los estilos de afrontamiento: Resolver al problema, Referente a otros, Afrontamiento no productivo en la muestra total de 270 adolescentes. Las estrategias con los niveles Muy alto son: Acción social y Falta de afrontamiento. Mientras que las estrategias usadas con menor frecuencia, Bajo: Concentrarse en Resolver el problema y Buscar pertenencia.

Tabla 7*Descripción de las estrategias de los estilos de afrontamiento*

Estilos de Afrontamiento	Estrategias	M	DE	PC	Nivel
Resolver el problema	Concentrarse en resolver problema (Rp)	16.47	3.822	40	Bajo
	Esforzarse y tener éxito (Es)	18.07	3.215	65	Alto
	Invertir en amigos íntimos (Ai)	15.40	4.073	61	Promedio
	Buscar pertenencia (Pe)	18.99	3.698	40	Bajo
	Fijarse en lo positivo (Po)	13.95	3.069	65	Alto
	Buscar diversiones relajantes (Dr)	11.01	2.150	60	Promedio
	Distracción física (Fi)	9.29	3.234	50	Promedio
Referente a otros	Buscar apoyo social (As)	14.71	4.018	45	Promedio
	Acción social (So)	11.14	3.428	85	Muy alto
	Buscar apoyo espiritual (Ae)	12.04	3.562	75	Alto
	Buscar ayuda profesional (Ap)	11.33	3.844	75	Alto
Afrontamiento no productivo	Preocuparse (Pr)	18.55	3.742	45	Promedio
	Reservarlo para sí (Re)	11.77	3.054	60	Promedio
	Hacerse ilusiones (Hi)	15.83	3.632	60	Promedio
	Falta de afrontamiento o no afrontamiento (Na)	12.13	3.280	80	Muy alto
	Ignorar el problema (Ip)	9.45	3.280	75	Alto
	Reducción de la tensión (Rt)	10.31	3.401	65	Alto
	Autoinculparse (Cu)	10.86	3.310	50	Promedio

Nota. M= Media. DE= Desviación Estándar. PC= Percentil.

En la tabla 8, encontramos las estrategias del estilo Resolver el problema. Concentrarse en resolver el problema ubicó al mayor porcentaje de la muestra en el

nivel Muy Bajo y Bajo, significando que dichos evaluados no emplean la resolución planificada o el análisis de alternativas ante situaciones de estrés.

Esforzarse y tener éxito, tiene mayores escolares ubicados en el nivel promedio, alto y muy alto, esto indica que en muchas circunstancias muestran compromiso y dedicación para encontrar la solución a sus problemas.

Invertir en amigos íntimos, tiene porcentajes similares en diferentes niveles, lo que refiere que los adolescentes optan en mayor o menor medida la búsqueda de relaciones cercanas como una alternativa de solución.

Buscar pertenencia obtiene mayores porcentajes en las categorías promedio, bajo y muy bajo, significando que existe poca preocupación por buscar afianzar sus relaciones con otros como una forma de apoyo.

Fijarse en lo positivo ubica mayor número de adolescentes en los niveles muy alto y alto, esto refiere que presentan una visión optimista e identifican aspectos favorables en las situaciones.

Buscar diversiones relajantes presenta mayores porcentajes en los niveles promedio y muy bajo, señalando que ocasionalmente invierten tiempo en actividades de ocio.

Finalmente, Distracción física obtiene más escolares ubicados en los niveles muy alto y alto, esto refiere que optan con mucha frecuencia hacer deporte u otro tipo de actividad física como una forma de lidiar con el estrés.

Tabla 8*Niveles de las estrategias del estilo de Resolver el problema*

Resolver el problema							
Nivel	Rp(%)	Es (%)	Ai(%)	Pe (%)	Po (%)	Dr(%)	Fi (%)
Muy Bajo	28	20	22	23	12	25	14
Bajo	24	8	7	23	6	12	13
Promedio	19	26	26	27	24	31	15
Alto	15	23	22	18	28	19	23
Muy Alto	14	23	23	10	30	12	35

Nota. Rp = Concentrarse en resolver problema. Es = Esforzarse y tener éxito.

Ai=Invertir en amigos íntimos. Pe = Buscar pertenencia. Po = Fijarse en lo positivo. Dr =Buscar diversiones relajantes. Fi = Distracción física.

Por otro lado, tenemos las siguientes estrategias del estilo de Afrontamiento Referente a otros (tabla 8). Buscar apoyo social tiene porcentajes similares en diferentes niveles, se refiere a la variedad del interés por pertenecer a grupos de apoyo para obtener soporte.

Acción social ubica marcadamente a los escolares en el nivel muy alto, indicando que con mucha frecuencia comparten su situación problemática en búsqueda de nuevas opciones de solución dentro de organizaciones o reuniones sociales.

Buscar apoyo espiritual presenta mayores porcentajes en los niveles alto y muy alto, significa que este grupo de escolares de manera constante emplean la fe y confían en un poder superior.

Buscar ayuda profesional obtiene mayores porcentajes en los niveles muy alto y alto, refiere que usualmente optan buscar la opinión de personas de experiencia como docentes o psicólogos para compartir su situación estresante.

Tabla 9

Niveles de las estrategias del estilo de Referente a otros

Referente a otros				
Nivel	As (%)	So (%)	Ae (%)	Ap(%)
Muy Bajo	21	3	15	12
Bajo	20	3	15	6
Promedio	23	7	18	16
Alto	20	22	27	29
Muy Alto	16	64	26	38

Nota. As =Buscar apoyo social. So =Acción social. Ae =Buscar apoyo espiritual.

Ap =Buscar ayuda profesional.

Finalmente, en el estilo de Afrontamiento no productivo (tabla 9) tenemos las siguientes estrategias.

Preocuparse obtiene los porcentajes más altos en las categorías muy bajo y alto, esta estrategia hace referencia al temor por el resultado del futuro o a alcanzar la felicidad.

Reservarlo para sí presenta mayores escolares en los niveles promedio y muy alto, esta estrategia indica poca apertura a que otros conozcan sus problemas.

Hacerse ilusiones ubica los porcentajes más altos en un uso promedio y muy alto, esta estrategia esa relacionada con tener esperanza y anticiparse a un resultado positivo.

Falta de afrontamiento o no afrontamiento ubica a un mayor porcentaje en uso muy alto, alto y promedio; esto refiere a evaluarse en una capacidad disminuida para resolver el problema y experimentar síntomas psicósomáticos.

Ignorar el problema obtiene mayores porcentajes en los niveles alto y muy alto, significa que optan por rehusarse conscientemente a que existe una dificultad, como una forma de evitación del estrés.

Reducción de la tensión presenta porcentajes similares en los niveles alto, muy alto y bajo, esta estrategia se refiere a la búsqueda por disminuir su percepción de estrés con conductas como gritar, llorar u otras pocas saludables como ingerir alcohol.

Autoinculparse presenta porcentajes similares en los niveles alto, bajo y muy bajo, esta estrategia se refiere a verse como principales responsables de la situación o las preocupaciones que tienen.

Tabla 10

Niveles de las estrategias del estilo de Afrontamiento no productivo

Afrontamiento no productivo							
Nivel	Pr (%)	Re (%)	Hi (%)	Na (%)	Ip (%)	Rt (%)	Cu (%)
Muy Bajo	24	16	13	7	9	10	23
Bajo	22	17	13	9	10	21	24
Promedio	14	32	27	23	16	17	12
Alto	24	14	21	23	33	29	28
Muy Alto	17	21	27	38	32	22	13

Nota. Pr =Preocuparse. Re Reservarlo para sí. Hi =Hacerse ilusiones. Na =Falta de afrontamiento o no afrontamiento. Ip= Ignorar el problema. Rt =Reducción de la tensión. Cu =Autoinculparse.

4.3. Relaciones entre los factores de personalidad y los estilos de afrontamiento

Para la decisión de qué tipo de correlación se usará, se realizaron las pruebas de normalidad para las variables, para ello se utilizó la prueba de Kolmogorov Smirnov para una muestra, esta prueba nos dice si los datos siguen o no una distribución normal.

En la Tabla 11 se presenta el análisis de los factores de personalidad: Neuroticismo, Apertura, Conciencia, Resolver el problema, Referente a otros y Afrontamiento no productivo, presentaron un p valor mayor al nivel de significancia de 0.05, lo que indica que siguen una distribución normal, sin embargo Extraversión y Amabilidad, obtuvieron un puntaje menor a 0.05; debido a ello se procederá a elegir la correlación Spearman para la examinación de sus correlaciones.

Tabla 11

Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov para una muestra de los factores de personalidad y estilos de afrontamiento

	n	Z de Kolmogorov-Smirnov	Sig. asintót. (bilateral)
Neuroticismo	270	1.224	0.100 ^a
Extraversión	270	1.520	0.020 ^a
Apertura	270	1.095	0.181 ^a
Amabilidad	270	1.461	0.028 ^a
Conciencia	270	0.763	0.605 ^a
R. P.	270	0.788	0.564 ^a
R. O.	270	0.704	0.704 ^a
A. N. P.	270	0.906	0.384 ^a

Nota. RP= Afrontamiento Resolver el Problemas. RO= Afrontamiento Referente a Otros.

ANP= Afrontamiento No Productivo. La distribución de contraste es la Normal ($p > .05$) se usa el valor .05.

En la tabla 12 observamos que Neuroticismo correlacionó de forma negativa y de muy débil intensidad con los estilos Resolver el Problema (-.181) y Referente a Otros (-.188), lo que indica que se relacionan inversamente, lo que quiere decir que a mayores niveles de neuroticismo existe una menor tendencia al uso de estrategias productivas de solución de problemas. Por otra parte, una relación positiva y de baja intensidad con Afrontamiento no Productivo (.211). Implica que los adolescentes inestables, con falta de control de impulso son quienes tienden a la evitación del problema o lo ignoran.

La Extraversión, obtuvo una correlación positiva con los estilos Resolver el Problema (.355), Referente a otros (.229) y el Afrontamiento No productivo (.073), siendo la fuerza de esta relación de baja intensidad. Estos resultados señalarían que a mayores niveles de socialización tienen mayor predisposición a solucionar sus problemas en entornos que le permitan un acercamiento a otros individuos o grupos y se apoyan en ellos, no obstante, también pueden optar por ignorar la situación de estrés.

Apertura, también presentó correlaciones positivas y de baja intensidad con los 3 estilos: Resolver el Problema (.253), Referente a otros (.247) y el Afrontamiento no Productivo (.205). Dichos resultados reflejarían que a mayores niveles de interés por el espacio exterior tienden a hacer frente a sus situaciones de estrés, sin embargo, algunas estrategias podrían ser improductivas en su solución.

Amabilidad, se correlacionó de forma positiva con los 3 estilos, con Resolver el Problema (.216) y Referente a otros (.209) con una baja intensidad y en el Afrontamiento no Productivo (.171) con una correlación muy débil. Estos resultados nos indica que, a mayores niveles de confianza y franqueza en sus

relaciones interpersonales, tienen mayor predisposición a buscar solucionar sus dificultades, pueden apoyarse en otros, no obstante, también pueden usar estrategias menos funcionales.

Finalmente, Conciencia presentó una relación positiva y de baja intensidad con Resolver el problema (.381), Referente a otros (.264) y en el Afrontamiento no Productivo (.070) una correlación menor. Esto nos indican que, a mayores niveles de conciencia, los adolescentes buscan solucionar sus problemas de manera lógica, con esfuerzo y autodisciplina, también pueden considerar apoyarse con otras personas o grupos y evaluar otras opciones de afrontamiento.

Tabla 12

Correlación entre los factores de personalidad y los estilos de Afrontamiento

	Estilos de Afrontamiento					
	Resolver el Problema		Referente a Otros		Afrontamiento No Productivo	
	Rho	p	Rho	P	Rho	p
Neuroticismo	-.181	.003	-.188	.002	.211	.001
Extraversión	.355	<.001	.229	<.001	.073	.232
Apertura	.253	<.001	.247	<.001	.205	.001
Amabilidad	.216	<.001	.209	.001	.171	.005
Conciencia	.381	<.001	.264	<.001	.070	.25

Nota: Rho= coeficiente de Spearman, para un p valor de significancia de $p < .05$

4.4. Relaciones entre los factores de personalidad y las estrategias de los estilos de afrontamiento

Para la decisión de qué tipo de correlación se analizará, se realizaron las pruebas de normalidad para las variables estrategias de afrontamiento, para ello se utilizó la prueba de Kolmogorov Smirnov para una muestra, esta prueba nos dice si los datos siguen o no una distribución normal.

En el análisis de las estrategias de afrontamiento los resultados de la prueba ubicaron que seis estrategias (Rp, Ai, Pe, As, Ap y Hi) presentaron un p valor mayor al nivel de significancia de .05, lo que nos indica que la distribución de puntuaciones de dichas estrategias sigue una distribución normal (tabla 12), mientras que las demás estrategias tuvieron una distribución no normal, ante ello se eligió la correlación de Spearman para la examinación de las correlaciones.

Tabla 13

Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov para una muestra de las estrategias de los estilos de afrontamiento

		n	Z de Kolmogorov-Smirnov	Sig. asintót. (bilateral)
Resolver el problema	Rp	270	1.130	.156 ^a
	Es	270	1.690	.007 ^a
	Ai	270	1.136	.152 ^a
	Pe	270	1.304	.067 ^a
	Po	270	1.450	.030 ^a
	Dr	270	2.024	.001
	Fi	270	1.384	.043 ^a
Referente a Otros	As	270	.984	.288 ^a
	So	270	1.662	.008 ^a
	Ae	270	1.612	.011 ^a
	Ap	270	1.081	.193 ^a
	Pr	270	1.459	.028 ^a
Afrontamiento no productivo	Re	270	1.934	.001
	Hi	270	1.051	.220 ^a
	Na	270	1.848	.002
	Ip	270	2.150	.000
	Rt	270	1.821	.003
	Cu	270	1.673	.007 ^a

Nota: Concentrarse en resolver problema (Rp), Esforzarse y tener éxito (Es), Invertir en amigos íntimos (Ai), Buscar pertenencia (Pe), Fijarse en lo positivo (Po), Buscar diversiones relajantes (Dr) y Distracción física (Fi), Buscar apoyo social (As), Acción social (So), Buscar apoyo espiritual (Ae) y Buscar ayuda profesional (Ap). Preocuparse (Pr), Reservarlo para sí (Re) Hacerse ilusiones (Hi), Falta de afrontamiento o no afrontamiento (Na), Ignorar el problema (Ip), Reducción de la tensión (Rt) y Autoinculparse (Cu). La distribución de contraste es la Normal. ($p > .05$) se usa el valor .05 de manera referencial.

A. Neuroticismo y las estrategias de los estilos de afrontamiento

En la Tabla 14 se aprecian las correlaciones entre Neuroticismo y las estrategias de afrontamiento. En cuanto a las estrategias del estilo Resolver el problema se puede observar correlaciones negativas y de intensidad muy débil, que se encuentran entre -.165 a -.076 como: Concentrarse en resolver problema (-.165), Esforzarse y tener éxito (-.155), Invertir en amigos íntimos (-.149), Buscar diversiones relajantes (-.128), Distracción física (-.153) Buscar pertenencia (-.091) y Fijarse en lo positivo (-.076). Todo ello indica que, a un menor neuroticismo existe una mayor tendencia a incrementar el uso de estrategias como planificar metódicamente como resolver el problema, búsqueda de soporte amical o contar con alguna actividad de ocio para destensarse.

También neuroticismo se correlacionó con la estrategia Acción social de forma negativa (-.224), Buscar apoyo social (-.090), Buscar apoyo espiritual (-.068) y Buscar ayuda profesional (-.106) dentro de la dimensión Referente a otros, siendo la fuerza de estas relaciones de baja intensidad en la primera estrategia y en las demás de intensidad muy débil, por lo que se presume que, características de mayor neuroticismo es decir dificultades para regular sus emociones existe menor probabilidad de buscar pertenecer a organizaciones de ayuda social o dar a conocer su problema para que profesionales le ayuden o preocupación por el futuro.

En cuanto al Afrontamiento no productivo, se hallaron correlaciones positivas y con niveles bajos y muy bajos, los datos son entre .374 y .105 con las siguientes estrategias: Reducción de la tensión (.374), Ignorar el problema (.331), Hacerse ilusiones (.359), Autoinculparse (.311), Reservarlo para sí (.210) y Falta de afrontamiento o no afrontamiento (.105), mientras que relación negativa con

Preocuparse (-.103). Todo ello significa que, a mayores puntajes de neuroticismo, es decir presencia de emociones de tristeza, miedo y/o ansiedad existe tendencia de caer en conductas de riesgo para generar un alivio al estrés, decirse a sí mismo que la responsabilidad es un problema que ellos mismos generaron, también tienden a imaginarse soluciones ficticias y prefieren pensar que el problema no existe.

Tabla 14

Correlaciones entre Neuroticismo y las estrategias de Afrontamiento

Estilos de Afrontamiento	Estrategias	Neuroticismo	
		Rho	p
<i>Resolver el problema</i>	Concentrarse en resolver problema (Rp)	-.165	.007
	Esforzarse y tener éxito (Es)	-.155	.011
	Invertir en amigos íntimos (Ai)	-.149	.015
	Buscar pertenencia (Pe)	-.091	.134
	Fijarse en lo positivo (Po)	-.076	.213
	Buscar diversiones relajantes (Dr)	-.128	.035
	Distracción física (Fi)	-.153	.012
<i>Referente a otros</i>	Buscar apoyo social (As)	-.090	.139
	Acción social (So)	-.224	<.001
	Buscar apoyo espiritual (Ae)	-.068	.268
	Buscar ayuda profesional (Ap)	-.106	.083
<i>Afrontamiento no productivo</i>	Preocuparse (Pr)	-.103	.091
	Reservarlo para sí (Re)	.210	.001
	Hacerse ilusiones (Hi)	.359	<.001
	Falta de afrontamiento o no afrontamiento (Na)	.105	.085
	Ignorar el problema (Ip)	.331	<.001
	Reducción de la tensión (Rt)	.374	<.001
	Autoinculparse (Cu)	.311	<.001

Nota. Rho= Rho de Spearman, para un p valor de significancia de p<.05

B. Extraversión y las estrategias de los estilos de afrontamiento

En la Tabla 15 se presentan las correlaciones entre Extraversión y las estrategias de los estilos de afrontamiento. Extraversión se relacionó de forma directa con todas las estrategias del estilo de afrontamiento Resolver el problema y se encuentran entre .364 y .144, tenemos a: Distracción física (.364), Buscar diversiones relajantes (.343), Invertir en amigos íntimos (.313), Buscar pertenencia (.313), Concentrarse en resolver problema (.271), siendo la fuerza de estas correlaciones de baja intensidad, y con Esforzarse y tener éxito (.168) y Fijarse en lo positivo (.144), de muy débil correlación. Por lo que el adolescente con mayores niveles de extraversión, siendo más sociables y asertivos tienen mayor tendencia a buscar resolver el problema haciendo uso de mayores estrategias de actividad física u otras experiencias de ocio, así como compartir tiempo con otras personas.

Respecto a Referente a otros, Extraversión correlacionó de forma positiva y con intensidad baja, con las estrategias Buscar apoyo espiritual (.273) y Buscar ayuda profesional (.250), y de forma positiva y con intensidad muy débil con Acción social (.195). Sin embargo, una relación negativa y de muy débil intensidad con Buscar apoyo social (-.012). Los resultados indican que los adolescentes con mayor sentido de energía, búsqueda de emociones tienen mayor predisposición a buscar refugio en la religión, también en general prefieren compartir su situación estresante con maestros, psicólogos y organizaciones sociales a fin de buscar posibles soluciones, no obstante, prefieren no compartir sus problemas con personas allegadas.

En cuanto a la relación entre Extraversión y el estilo de afrontamiento al estrés Afrontamiento no productivo, se aprecia una relación de intensidad baja y

positiva con Preocuparse (.232). A mayor extraversión tienden a tener pensamientos de incertidumbre del futuro. Por otro lado, las demás correlaciones fueron inversas y de baja intensidad: Reservarlo para sí (-.310), Autoinculparse (-.247), Hacerse ilusiones (-.212), y de muy débil intensidad con: Falta de afrontamiento o no afrontamiento (-.133), Reducción de la tensión (-.122) e Ignorar el problema (-.095). Por lo cual, adolescentes con mayores niveles de extraversión, afectuosos y amistosos tienen menor tendencia a optar por aislarse con sus preocupaciones, no suelen sentirse responsables de la situación problemática, esperan menos una resolución positiva anticipada, no suelen sentirse limitados para darle una solución al problema o ignorarlo.

Tabla 15*Correlaciones entre Extraversión y las estrategias de Afrontamiento*

Estilos de Afrontamiento	Estrategias	Extraversión	
		Rho	p
<i>Resolver el problema</i>	Concentrarse en resolver problema (Rp)	.271	<.001
	Esforzarse y tener éxito (Es)	.168	.006
	Invertir en amigos íntimos (Ai)	.313	<.001
	Buscar pertenencia (Pe)	.313	<.001
	Fijarse en lo positivo (Po)	.144	.018
	Buscar diversiones relajantes (Dr)	.343	<.001
	Distracción física (Fi)	.364	<.001
<i>Referente a otros</i>	Buscar apoyo social (As)	-.012	.848
	Acción social (So)	.195	.001
	Buscar apoyo espiritual (Ae)	.273	<.001
	Buscar ayuda profesional (Ap)	.250	<.001
<i>Afrontamiento no productivo</i>	Preocuparse (Pr)	.232	<.001
	Reservarlo para sí (Re)	-.310	<.001
	Hacerse ilusiones (Hi)	-.212	<.001
	Falta de afrontamiento o no afrontamiento (Na)	-.133	.029
	Ignorar el problema (Ip)	-.095	.119
	Reducción de la tensión (Rt)	-.122	.044
	Autoinculparse (Cu)	-.247	<.001

Nota: Rho= Rho de Spearman, para un p valor de significancia de p<.05

C. Apertura y las estrategias de los estilos de afrontamiento

En la tabla 16 se muestran las correlaciones del factor Apertura y las estrategias del estilo Resolver el problema, las correlaciones fueron positivas de intensidad baja con: Concentrarse en resolver problema (.258), Esforzarse y tener éxito (.249) y Distracción física (.205); y con intensidad muy débil con Buscar diversiones relajantes (.174), Buscar pertenencia (.137), Invertir en amigos íntimos (.126) y Fijarse en lo positivo (.083). Es así, que los adolescentes con mayor

apertura a la experiencia, más abiertos y creativos tienen mayor tendencia a buscar soluciones, esforzarse, o a realizar actividades donde puedan divertirse y vivir nuevas experiencias, también compartir con amigos cercanos.

También se hallaron correlaciones positivas de baja intensidad de Apertura con todas sus estrategias de Referente a otros, con Buscar ayuda profesional (.242) y Buscar apoyo social (.222), y de muy débil intensidad con, Buscar apoyo espiritual (.171) y Acción social (.196). Los resultados se interpretan, que a mayor Apertura es decir características de atención a sus sentimientos, tienen mayor inclinación por buscar el consejo de sus maestros u otras personas que los puedan guiar, también cercanía a la espiritualidad o pertenecer a organizaciones sociales.

En el estilo Afrontamiento no Productivo se identificaron correlaciones directas y muy débiles, en: Preocuparse (.176), Reducción de la tensión (.151), Hacerse ilusiones (.004) e Ignorar el problema (.033). Lo que significa que a mayores niveles de apertura tienen mayor tendencia a experimentar temor por el resultado de la situación de estrés, puede responder mediante conductas pocas saludables, tener esperanza en una solución anticipada o desentenderse del problema. No obstante, existe una relación negativa con Reservarlo para sí (-.131), Autoinculparse (-.016) y Falta de afrontamiento (-.011); lo que significa que, a mayores características de apertura, tienden a tener una menor preferencia por aislarse, no se ven como únicos responsables de la situación de estrés, no suelen sentirse incapaces de solucionar sus problemáticas.

Tabla 16*Correlaciones entre Apertura y las estrategias de Afrontamiento*

Estilos de Afrontamiento	Estrategias	Apertura	
		Rho	p
<i>Resolver el problema</i>	Concentrarse en resolver problema (Rp)	.258	<.001
	Esforzarse y tener éxito (Es)	.249	<.001
	Invertir en amigos íntimos (Ai)	.126	.038
	Buscar pertenencia (Pe)	.137	.024
	Fijarse en lo positivo (Po)	.083	.173
	Buscar diversiones relajantes (Dr)	.174	.004
	Distracción física (Fi)	.205	.001
<i>Referente a otros</i>	Buscar apoyo social (As)	.222	<.001
	Acción social (So)	.196	.001
	Buscar apoyo espiritual (Ae)	.171	.005
	Buscar ayuda profesional (Ap)	.242	<.001
<i>Afrontamiento no productivo</i>	Preocuparse (Pr)	.176	.004
	Reservarlo para sí (Re)	-.131	<.001
	Hacerse ilusiones (Hi)	.004	.943
	Falta de afrontamiento o no afrontamiento (Na)	-.011	.854
	Ignorar el problema (Ip)	.033	.594
	Reducción de la tensión (Rt)	.151	.013
	Autoinculparse (Cu)	-.016	.800

Nota. Rho= Rho de Spearman, para un p valor de significancia de $p < .05$

D. Amabilidad y las estrategias de los estilos de afrontamiento

En la tabla 17 se presentan las correlaciones directas de intensidad baja entre Amabilidad y las estrategias de afrontamiento del estilo Resolver el problema, como en: Distracción física (.285), Esforzarse y tener éxito (.248) y Buscar pertenencia (.207); y de intensidad muy débil con: Concentrarse en resolver problema (.163), Buscar diversiones relajantes (.110), Invertir en amigos íntimos (.077) y Fijarse en lo positivo (.070). Dichos resultados señalan que, a mayores

características de amabilidad, confianza, sinceridad existe mayor tendencia a buscar actividades físicas como estrategia de afrontamiento, presentan compromiso para solucionar sus conflictos, se preocupan por sus relaciones con los demás, planifican alternativas de solución, encuentran algún pasatiempo que les ayude a regular el estrés y pueden ver el lado positivo en una situación difícil.

En cuanto a las estrategias de Referente a otros, Amabilidad se correlaciona de forma positiva de intensidad baja con Buscar ayuda profesional (.296), y de intensidad muy débil con Buscar apoyo espiritual (.186), Acción social (.180) y Buscar apoyo social (.041). Estos resultados indican que, a mayor amabilidad, es decir adolescentes con mayor grado de altruismo tienen mayor predisposición para confiar en profesionales, grupos de apoyo, refugiarse en la espiritualidad o en personas cercanas a su entorno para poder compartir su problemática y encontrar una solución.

En relación a las correlaciones de Amabilidad con las estrategias de Afrontamiento no productivo, se obtuvo una relación positiva con intensidad baja con Preocuparse (.201), y de intensidad débil con Autoinculparse (.152), Hacerse ilusiones (.030) e Ignorar el problema (.010). Por lo tanto, a un menor nivel de amabilidad, actitud opositora u obstinados existen también menor miedo por los resultados o de sentirse responsables por las situaciones de estrés, no suelen pensar con esperanza una solución inmediata o rechazar la existencia del problema.

Sin embargo, se evidencia una correlación inversa y baja de Amabilidad con Reservarlo para sí (-.228), y de intensidad débil con Falta de afrontamiento (-.081) y Reducción de la tensión (-.040). Indicando que, a mayores características de amabilidad, sensibilidad con otros, existe menor tendencia a aislarse, no suelen

sentirse limitados para resolver el problema y no optan por estrategias poco saludables para su solución.

Tabla 17

Correlaciones entre Amabilidad y las estrategias de Afrontamiento

Estilos de Afrontamiento	Estrategias	Amabilidad	
		Rho	p
<i>Resolver el problema</i>	Concentrarse en resolver problema (Rp)	.163	.002
	Esforzarse y tener éxito (Es)	.248	<.001
	Invertir en amigos íntimos (Ai)	.077	.206
	Buscar pertenencia (Pe)	.207	.001
	Fijarse en lo positivo (Po)	.070	.250
	Buscar diversiones relajantes (Dr)	.110	.070
	Distracción física (Fi)	.285	<.001
<i>Referente a otros</i>	Buscar apoyo social (As)	.041	.497
	Acción social (So)	.180	.003
	Buscar apoyo espiritual (Ae)	.186	.002
	Buscar ayuda profesional (Ap)	.296	<.001
<i>Afrontamiento no productivo</i>	Preocuparse (Pr)	.201	.001
	Reservarlo para sí (Re)	-.228	<.001
	Hacerse ilusiones (Hi)	.030	.621
	Falta de afrontamiento (Na)	-.081	.184
	Ignorar el problema (Ip)	.010	.867
	Reducción de la tensión (Rt)	-.040	.516
	Autoinculparse (Cu)	.152	.012

Nota: Rho= Rho de Spearman. para un p valor de significancia de $p < .05$.

E. Conciencia y las estrategias de los estilos de afrontamiento

En la Tabla 18 se presentan las correlaciones entre Conciencia y las estrategias de afrontamiento. Conciencia correlacionó de forma positiva con las estrategias de afrontamiento. Conciencia correlacionó de forma positiva con las estrategias de Resolver el problema, siendo la fuerza de la relación moderada con Esforzarse y tener éxito (.485), también de baja intensidad con Concentrarse en

resolver problema (.351), Distracción física (.255), Buscar diversiones relajantes (.221), finalmente de débil intensidad con Buscar pertenencia (.199), Invertir en amigos íntimos (.140) y Fijarse en lo positivo (.138). Estos resultados señalan que, a mayores niveles de conciencia, características de prudencia, orden y autodisciplina existe una mayor tendencia para planificar con compromiso y ambición en cómo resolver sus situaciones estresantes, también buscar actividades relajantes o ejercicios físicos, compartir tiempo con otros y visualizar de forma optimista la situación problemática.

En cuanto a las correlaciones de Conciencia con las estrategias Referente a otros, se encuentran relaciones directas y de baja intensidad con: Buscar ayuda profesional (.378), Acción social (.281) y Buscar apoyo espiritual (.231) y de intensidad muy débil con Buscar apoyo social (.114). Dichos resultados indican que niveles más altos de conciencia, cualidades de prudencia, eficacia y sentido del deber se relacionan con mayor tendencia en buscar un profesional que los oriente o pertenecer a una organización social para dar solución a sus problemas, también pueden apoyarse en la espiritualidad o fe y confiar en personas de su entorno.

En relación a las correlaciones de Conciencia con las estrategias del afrontamiento no productivo encontramos relaciones inversas y de intensidad baja con Autoinculparse (-.316) y Hacerse ilusiones (-.231), y de intensidad muy débil con Falta de afrontamiento (-.180), Ignorar el problema (-.173), Reservarlo para sí (-.106) y Reducción de la tensión (-.104). Que implicaría que, a mayores niveles de conciencia, existe una menor tendencia en hacerse ilusiones sobre una solución anticipada o rechazar el problema, también menor predisposición a experimentar sentimientos de culpa de las situaciones problemáticas.

No obstante, se evidencia una relación positiva con Preocuparse (.256), señalando que a mayores niveles de conciencia tienden a presentar temor por los resultados o el futuro.

Tabla 18

Correlaciones entre Conciencia y las estrategias de Afrontamiento

Estilos de Afrontamiento	Estrategias	Conciencia	
		Rho	P
<i>Resolver el problema</i>	Concentrarse en resolver problema (Rp)	.351	<.001
	Esforzarse y tener éxito (Es)	.485	<.001
	Invertir en amigos íntimos (Ai)	.140	.021
	Buscar pertenencia (Pe)	.199	.001
	Fijarse en lo positivo (Po)	.138	.023
	Buscar diversiones relajantes (Dr)	.221	<.001
	Distracción física (Fi)	.255	<.001
<i>Referente a otros</i>	Buscar apoyo social (As)	.114	.062
	Acción social (So)	.281	<.001
	Buscar apoyo espiritual (Ae)	.231	<.001
	Buscar ayuda profesional (Ap)	.378	<.001
<i>Afrontamiento no productivo</i>	Preocuparse (Pr)	.256	<.001
	Reservarlo para sí (Re)	-.106	.083
	Hacerse ilusiones (Hi)	-.231	<.001
	Falta de afrontamiento o no afrontamiento (Na)	-.180	.003
	Ignorar el problema (Ip)	-.173	.004
	Reducción de la tensión (Rt)	-.104	.0090
	Autoinculparse (Cu)	-.316	<.001

Nota. Rho= Rho de Spearman, para un p valor de significancia de p<.05.

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN

En primer lugar, se discutirán los resultados correspondientes al objetivo general, y así consecutivamente discutir los objetivos específicos planteados en la presente investigación.

El objetivo general de la investigación fue determinar la relación entre los factores de personalidad y los estilos de afrontamiento en los adolescentes de 5° de secundaria de dos colegios de Lima Metropolitana. Según los resultados obtenidos, puede concluirse que la hipótesis general de estudio se confirma que las correlaciones son de intensidad muy débil y bajas, entre la personalidad y los estilos de afrontamiento fluctuando entre .070 y .381.

Nuestro estudio se orienta a nivel de resultados según lo expuesto en el entorno internacional, según la revisión meta-analítica de estudios propuesto por Connor-Smith y Flachsbart (2007), la dimensión de Extraversión y Conciencia predicen el estilo de afrontamiento basado en la resolución de problemas mientras que la dimensión de Neuroticismo explica las estrategias de afrontamiento problemático (e g., como hacerse ilusiones, retraimiento) y el afrontamiento centrado en las emociones.

A nivel nacional, se valida por estudios similares, como el de Gonzales y Quiroga (2016), quienes correlacionaron las variables personalidad y estrategias de afrontamiento, identificaron relaciones directas y muy débiles (.154 a .126), algunas de ellas son, entre las dimensiones energía, tesón y algunas estrategias de afrontamiento y negativa entre afabilidad e ignorar el problema. Por otro lado, los resultados discrepan debido a que otros estudios rechazan la correlación entre la

personalidad y el afrontamiento al estrés ($p>0.05$) (Caipo & Villar 2017; León, 2020; Moran, 2019).

Los resultados obtenidos podrían deberse a que la correlación entre los factores de personalidad y los estilos de afrontamiento varían en cuanto a su magnitud, esto podría deberse, por la individualidad de cada persona le permite responder afrontativamente de una manera distinta ante los eventos estresores y en otros casos esta individualidad no aporta a esa respuesta afrontativa (Carver & Connor-Smith, 2010), asimismo, podría deberse a que los adolescentes al encontrarse en fase de modulación de su personalidad, al ser volubles y encontrarse en fase de modulación de su personalidad, no contemplan un patrón constante de comportamiento por lo que los estados de cognición, emoción y actitud varían ante los eventos de estrés.

En relación al primer objetivo específico, los resultados indicaron una mayor concentración de puntaje en el nivel promedio en los rasgos de personalidad de Neuroticismo, Apertura, Amabilidad y Conciencia. En la dimensión de Extraversión se apreció un nivel bajo. Estos resultados son diferentes a lo reportado por Moran (2019) y Ticona (2021) quienes encuentran niveles diferentes en los rasgos de personalidad. Esto supone que, dependiendo del contexto y la población de estudio (adolescentes escolares), la construcción de los rasgos de personalidad puede variar.

Dado que la muestra es de adolescentes y, tomando en cuenta que en esta etapa los cambios en la personalidad pueden suscitarse, será necesario verificar si estos niveles se conservan a futuro. Principal atención deberá considerarse en el

caso de la dimensión de Neuroticismo pues su alto nivel ocasiona una respuesta inadecuada al estrés y conlleva a consecuencias negativas vinculadas a la salud física y psicológica (Becerra & López, 2018).

Asimismo, debe considerarse que los otros rasgos de personalidad en niveles elevados son fuente positiva de bienestar, en el caso de la extroversión y la amabilidad aportan en desestimar la victimización y mejora la toma de decisiones para la resolución de conflictos por su parte, la conciencia reduce acciones riesgosas que puedan vulnerar la salud de la persona y aporta en el deseo de conseguir logros personales y académicos, en el caso de la apertura, mejora la adaptabilidad y condiciona a la persona en vivenciar experiencias nuevas (Carver & Scheier, 2014).

El segundo objetivo específico fue conocer los niveles de las estrategias de los estilos de afrontamiento. Las estrategias de uso más frecuente en el primer estilo fueron Esforzarse y tener éxito y Fijarse en lo Positivo a nivel alto. Este resultado coincide con el reporte de Cordero y Hernández (2016), quienes señalan a ambas estrategias con un mayor porcentaje en la categoría de uso a menudo (47% en ambas). Mientras que difiere a Caipo y Villar (2015) quienes encuentran ambas estrategias en un nivel medio principalmente (68% y 63%, respectivamente). Para Carver y Connor-Smith (2010) fijarse en lo positivo es una estrategia valiosa para afrontar las situaciones de estrés, en escolares le permite valorar de forma diferente los problemas debido a que se centra en lo positivo que le brindan las experiencias estresoras, tales como los posibles eventos como las bajas calificaciones.

La estrategia de Acción Social destaca en un nivel muy alto, también se encuentran las estrategias de Buscar apoyo espiritual y Buscar ayuda profesional, fueron importantes para los escolares, en un nivel alto. En su conjunto, estas

estrategias le permiten al adolescente enfrentar los problemas a partir de la búsqueda de apoyo de diferentes fuentes. Con frecuencia, la búsqueda de apoyo está asociada con el proceso de bienestar (Frydenberg, 2017). En el entorno de los escolares, debido a su etapa de desarrollo, ellos son sensibles a explorar fuentes de apoyo que le permitan sentirse seguros para que de esta manera afronten eventos de forma adecuada.

Sobre las estrategias no productivas relacionadas con la evitación de afrontamiento e ignorar el problema, se encontraron en un nivel muy alto la Falta de afrontamiento, y en nivel alto Ignorar el problema y Reducción de la tensión. Este tipo de estrategias no productivas están orientadas en evitar los problemas y los resultados se encuentra en parcialmente en sintonía con otros reportes de investigación (Caipo & Villar, 2015; Salavera & Usán, 2017). investigación (Caipo & Villar, 2015; Salavera & Usán, 2017). Los resultados hallados difieren de Francia (2019). También, Gonzáles (2016) reporta en Falta de afrontamiento ubica al 45% en nivel medio, mientras que Ignorar el problema y Reducción de la tensión, mayores porcentajes en nivel bajo (46%).

Para Frydenberg et al. (2009), las estrategias no productivas presentan menor sentido de bienestar y poca conexión con las actividades escolares. Principalmente se presta atención a las estrategias de afrontamiento de evitación debido a que son fuente de comportamientos riesgosos o problemáticos en los adolescentes (Cooper et al., 2003). Como lo indican Viñas et al. (2015) las estrategias Autoinculparse y Reservarlo para sí mismo se asocian directamente con un menor nivel de percepción de bienestar. Para Morales y Moysén (2015), durante la etapa adolescente es frecuente encontrar el uso de estrategias no productivas pues

son ellos quienes están expuestos a nuevas experiencias que en conjunto con sus cambios evolutivos posibilita este tipo de estrategias. Cabe señalar que estas estrategias versan sobre la elección de una educación superior o experimentar nuevos entornos sociales, etc.

Las estrategias de afrontamiento que obtuvieron valores a nivel bajo, fueron Concentrarse en Resolver el problema y Buscar Pertenencia. Este resultado es diferente a otro reporte de investigación, que los ubica en un nivel medio (Francia, 2019). En el caso de la estrategia Concentrarse en Resolver el Problema, los niveles bajos pueden comprometer su actividad escolar de los estudios debido a que se ha encontrado correlación de este estilo con el incremento del rendimiento académico (Massone & Gonzáles, 2003). Por su parte, la dimensión de Buscar Pertenencia, es una dimensión orientada a la obtención de aprobación social, sin embargo, ante la presencia de bajos niveles puede inferirse que el rechazo del contacto social puede ser suplantado por el interés de buscar otros entornos que no involucren este contacto (e. g., internet).

En el tercer objetivo, se confirma la hipótesis de investigación, donde el Neuroticismo se asoció negativamente con intensidad muy débil con las estrategias de Resolver el problema ($r=-.165$ y $r=-0.76$) y con intensidad baja y muy débil con Referente a Otros ($r=-.224$ y $r=-.068$), no obstante, se asoció positivamente con intensidad baja y muy débil con las estrategias de Afrontamiento No Productivo ($r=.374$ y $r=.103$). Indicadores elevados de neuroticismo posibilita la elección de estrategias no adecuadas para la resolución de conflictos (Bakker et al., 2006; Cassaretto, 2010; Lee-Baggley et al., 2005; Matthews et al., 2015). Por otro lado, Contreras et al. (2009) reporta que, el Neuroticismo correlacionó de forma directa

con intensidad moderada ($r=.509$) con estrategias pasivas y emocionales de afrontamiento, consideradas no adaptativas. Resultados similares fueron obtenidos por Cassaretto (2010), encontró que el Neuroticismo se asoció de forma positiva ($r=.40$ a menos) con estrategias de desentendimiento mental o conductual y de manera negativa ($r=-.39$ a menos) con estrategias activas y de planificación.

Al predominar el Neuroticismo se reflejan diferentes estados emocionales no saludables que conducen a la elección de estrategias disfuncionales de afrontamiento (Eguiarte, 2015). En escolares, la inestabilidad conlleva a la evitación o escape de la situación problema y como consecuencia experimentan culpa, incrementan su estrés y afectan su bienestar.

Para el cuarto objetivo, se comprueba la hipótesis de investigación encontrando que la Extraversión se asocia positivamente con intensidad baja y muy débil con las estrategias de los estilos de Resolver el Problema ($r=.364$ y $r=.144$), y Referente a Otros ($r=.273$ y $r=.195$), excepto con la estrategia Buscar Apoyo social, que obtuvo una correlación negativa y muy débil ($r=-.012$). Así mismo, se encontró que la extraversión obtuvo correlaciones diferenciadas con las estrategias del afrontamiento no productivo ($r=-.224$ y $r=-.068$). En cuanto a las relaciones de la extraversión con el afrontamiento de resolver problema y el afrontamiento referente a otros, este resultado es similar a otros reportes (Morán, 2019; Zhou et al., 2017). Dada la elevada carga de energía, la búsqueda de interacción social y la concentración hacia objetivos externos, que la extraversión está orientada a la búsqueda de afrontamiento orientada al problema (Connor-Smith & Flachsbart, 2007). Asimismo, debe conocerse también que personas extrovertidas suelen ser impulsivas, orientados a las recompensas tangibles siendo estos factores de riesgo

que posibilitan la adopción de estrategias de afrontamiento orientadas a la emoción (Xue & Liang, 2012).

Sobre las correlaciones diferenciadas entre la extraversión y el afrontamiento no productivo, se obtuvo un resultado. Los resultados son diversos, por ejemplo, Fantin et al. (2005) encontraron que los adolescentes más extrovertidos alivian su estrés mediante estrategias no funcionales. Mientras otros resultados rechazan la correlación; según lo encontrado por Lyons et al. (2015). Puede concluirse que los escolares utilizan la sociabilidad como medida para evitar o atenuar los eventos estresantes.

Según el quinto objetivo, nuestros resultados se confirma la hipótesis de investigación encontrando que la Apertura obtuvo una correlación positiva y de intensidad baja y muy baja con las estrategias de los estilos de afrontamiento de Resolver el problema ($r=.258$ y $r=.083$), y Referente a otros ($r=.242$ y $r=.171$); por otro lado, correlaciones diferenciadas con las estrategias del Afrontamiento no productivo, tanto positivas de intensidad muy débil ($r=.176$ y $r=.004$) y negativa de intensidad muy débil ($r=-.131$ y $r=-.016$). Personas con rasgos de Apertura suelen ser abiertas a nuevas experiencias lo que posibilita que acepten la adopción de diferentes estrategias para afrontar un problema (Celis & Pozo, 2018; Contreras et al., 2009; León, 2020). En adolescentes, no necesariamente la aplicabilidad de estas estrategias sería adecuada, sino también perjudiciales, por ejemplo, evitando problemas (MacCann et al., 2012), ante situaciones de estrés familiar (Lee-Baggley et al., 2005) o, evaluando el problema desde una concepción emocional, lo que supone una poca regulación de sus afectos para hacer frente a un evento estresor (MacCann et al., 2012).

Además, la apertura se correlacionó de forma directa con intensidad muy débil con la estrategia Buscar apoyo espiritual ($r=.171$), no coincidiendo con otros estudios que proponen una correlación inversa (McCrae, 1996). En las escuelas estatales se refuerza la religiosidad a partir de la enseñanza educativa y, debido a ello, los estudiantes aceptan dicha ideología como una medida de afrontamiento. Debe entenderse que las personas con apertura a la experiencia son consideradas flexibles, curiosas y creativas (Karimzade & Besharat, 2011) y según DeLongis & Holtzman (2005) estas características influyen en la toma de decisiones, particularmente para afrontar adecuadamente los estresores diarios.

En cuanto al sexto objetivo, se comprueba la hipótesis de investigación debido a que la dimensión de Amabilidad se relacionó positivamente y de intensidad baja y muy débil con las estrategias de los estilos Resolver el problema ($r=.285$ y $r=.070$), Referente a otros ($r=.296$ y $r=.041$) y por el contrario, correlaciones diferenciadas y de intensidad baja con las estrategias del Afrontamiento no productivo. Los reportes sostienen principalmente que la amabilidad se asocia positivamente con el afrontamiento centrado en el problema (Karimzade & Besharat, 2011; O'Brien & DeLongis, 1996), sin embargo, en cuanto al afrontamiento centrado al problema se encuentra una correlación positiva (Karimzade & Besharat, 2011, León, 2020) y en otros casos negativa (Melendez et al., 2020). Por otro lado, sobre el afrontamiento no productivo y la amabilidad, estudios han rechazado estas correlaciones (Celis y Pozo, 2018).

La amabilidad es un factor orientado a la pro-socialidad, esto posibilita que las personas busquen de forma continua la viabilidad para responder a problemas de forma efectiva (Carver & Connor-Smith, 2010), sin embargo, dado que la

agradabilidad tiene una configuración emocional debido a que se involucra un aspecto de afecto lo que posibilita a que los estudiantes valoren emocionalmente los eventos estresantes. A su vez las personas amables suelen ser confiadas, esta situación probablemente en escolares pueda estar sujeta a la búsqueda de aprobación y con ello, la adopción de estrategias no funcionales o productivas.

Finalmente, en el séptimo objetivo se confirma la hipótesis de investigación encontrando que Conciencia se correlacionó con las estrategias de los estilos Resolver el problema con intensidad moderada, baja y muy débil ($r=.485$ y $r=.138$) y con Referente a otros ($r=.378$ y $r=.114$) con intensidad baja y muy débil, a su vez, se encontró que la dimensión de conciencia se asoció principalmente de forma negativa de intensidad baja con las estrategias del Afrontamiento no productivo ($r=-.316$ y $r=-.104$). Los reportes son consistentes en sostener que la dimensión de conciencia se asocia principalmente con las estrategias de resolver el problema (Carver & Connor-Smith, 2010; Celis & Pozo, 2018; Gonzales & Quiroga, 2016).

Respondiendo a la correlación de la Conciencia con el afrontamiento referente a otros, se conoce que los niveles elevados de extraversión y conciencia en conjunto generan una menor experiencia de estresores diarios en las personas (Vollrath & Torgersen, 2000). Por su parte, sobre la correlación negativa de Conciencia con el afrontamiento no productivo, podría ser debido a que el control de impulsos y el comportamiento orientado a objetivos hace posible que los escolares desestimen la culpa excesiva, la ilusión o el ignorar el problema.

Por ello, existe una real necesidad de trabajar con los adolescentes las estrategias de afrontamiento con el grupo, así como el incremento y entrenamiento en el uso de las estrategias de afrontamiento activo y de soporte emocional, ya que

intervienen en la percepción de felicidad subjetiva; por lo contrario, estrategias de carácter más introspectivo (preocuparse, autoinculparse, reservarlo para sí), se relacionan a una menor percepción de felicidad. (Salavera & Usán, 2017).

CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES

En el presente estudio se concluye lo siguiente:

1. Los factores de personalidad se asocian a los estilos de afrontamiento a un nivel bajo y muy débil en los adolescentes de 5° de secundaria de dos colegios de Lima Metropolitana.

2. Los factores de personalidad: Neuroticismo, Apertura, Amabilidad y Conciencia presentan un nivel promedio, mientras que Extraversión, se ubica en un nivel bajo.

3. Las estrategias de afrontamiento Acción Social y Falta de afrontamiento se ubican en un nivel muy alto. Mientras que las estrategias Esforzarse y tener éxito, Fijarse en lo positivo, Buscar apoyo espiritual, Buscar ayuda profesional, Ignorar el problema y Reducción de la tensión se encuentran en un nivel alto. Por otro lado, Invertir en amigos íntimos, Buscar diversiones relajantes, Reservarlo para sí, Distracción física, Buscar apoyo social, Preocuparse, Hacerse ilusiones y Autoinculparse se ubican en un nivel promedio. Finalmente, Concentrarse en Resolver el problema y Buscar pertenencia, obtuvieron un nivel bajo.

4. El factor de personalidad de Neuroticismo se asoció negativamente con intensidad muy débil con las estrategias de afrontamiento de Resolver el problema y con intensidad baja referente a otros mientras que presentó una correlación positiva con la estrategia de afrontamiento no productivo. Esto indica que a mayor inestabilidad emocional usan menos estrategias para dar solución a sus problemas y recurren a pensar una salida positiva anticipada, ignorar el problema o sentirse altamente responsables de sus situaciones problemáticas.

5. Extraversión se correlacionó positivamente con intensidad baja con la mayoría de las estrategias de afrontamiento de los estilos resolver el problema y referente a otros, mientras correlaciones diferenciadas con las estrategias no productivas, refiere que, los escolares con mayor desenvolvimiento social buscan afrontar sus problemas, se apoyan en otras redes de soporte, permiten que otros conozcan sus problemas, sin embargo, también pueden experimentar mucha preocupación.

6. Apertura se asoció de forma directa con intensidad baja y muy débil con las estrategias de resolución de problemas y referente a otros, mientras que asociaciones diferenciadas, tanto positivas como negativas, con intensidad muy débil con las estrategias del estilo afrontamiento no productivo. Los adolescentes con mayor disposición ante lo novedoso y creativos optan por afrontar el estrés con estrategias productivas, permiten la oportunidad de compartir sus problemas con otros, no obstante, experimentan pensamientos de temor del futuro.

7. Amabilidad correlacionó de forma directa con intensidad baja y muy débil con las estrategias de Resolver el problema y Referente a otros, mientras que correlaciones diferenciadas con las estrategias del Afrontamiento no productivo con intensidad baja y muy débil. Es decir, las características de mayor confianza y franqueza en sus vínculos interpersonales se relaciona a buscar resolver el estrés, haciendo uso del deporte o pedir ayuda profesional, pero, pueden experimentar sentimientos de culpa y preocupación de sus resultados.

8. Conciencia se correlacionó positivamente con intensidad moderada, baja y muy débil con las estrategias de Resolver el problemas y Referente a otros, por lo contrario, correlaciones principalmente negativas con intensidad baja y muy débil

con las estrategias de Afrontamiento no productivo. Esto refiere, a mayores características de sentido del deber, motivación de logro buscan enfrentar su problema con compromiso u optan por invertir mayor tiempo en actividades de acción social, además no suelen anticipar un resultado positivo o sentir culpa al no encontrar soluciones satisfactorias, sin embargo, suelen preocuparte por el tipo de resultado que se tendrá.

CAPÍTULO VII: RECOMENDACIONES

- Se sugiere realizar un estudio similar que se replieguen en las mismas características de la muestra, pero considerando un incremento de la población, para comprobar si estas correlaciones se mantienen o varían de acuerdo a diferentes factores.
- Teniendo en cuenta que en neuroticismo los porcentajes mayores se ubican en los niveles promedio y muy alto. Se sugiere desarrollar talleres que incluyan estrategias de regulación emocional, permitirá disminuir una inadecuada toma de decisiones como el uso de estrategias improductivas.
- Basado en los bajos niveles de extraversión, es necesario plantear un taller preventivo que fomenten espacios de intercambio y comunicación entre pares para fomentar estrategias de solución productivas de soporte social.
- Teniendo en cuenta el nivel de uso muy alto en la estrategia Acción Social, se recomienda elaborar talleres promocionales que fortalezcan la participación social comunitaria donde ellos mismos sean los que generen acciones de solución ante sus principales problemas, esto impactará en potenciar capacidades de planificación, comunicación interpersonal y apertura a nuevas experiencias.
- Considerando que la estrategia de Falta de Afrontamiento es usada con mucha frecuencia en los escolares, es necesario implementar programas preventivos en donde se visualice el efecto de mantener estrategias no productivas o evitativas de sus problemas, de impacto personal como el aislamiento o las dificultades para regular sus emociones.

- Destacando la correlación de mayor intensidad de conciencia con la estrategia esforzarse y tener éxito, se sugiere trabajo en talleres donde se fortalezca capacidades de planificación y organización, para potenciar la elección de solución de problemas con compromiso y motivación, ante la situación estresante.
- Implementar en los colegios programas promocionales, que incluyan el entrenamiento en estrategias de afrontamiento al estrés, relacionadas a la solución directa y productiva a sus problemas y reforzar el uso del soporte social.
- Conociendo que los adolescentes están ligados en un sistema familiar, un 91% vive con uno o ambos padres. Es necesario trabajar también con los padres de familia, se sugiere brindar charlas promocionales para sensibilizar sobre la importancia de que los escolares puedan desarrollar y emplear estrategias de afrontamiento productivas guiadas a la solución directa y no evitación de sus problemas.
- Futuros estudios requieren de un incremento de la muestra, adoptando otros estratos sociales (e., g, la inclusión de otros colegios estatales y privados provenientes de otros distritos de condición socioeconómica diferente), así mismo, se espera que se emplee un muestreo de tipo probabilístico para la selección de los participantes.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Allport, G. W. (1965). *Psicología de la Personalidad*. Paidós.
- Allport, G.W. (1975) *La personalidad: su configuración y desarrollo*. Herder.
- Ato, M., López, J.J., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059. doi:1.6018/analesps.29.3.178511
- Bakker, A. B., Van Der Zee, K. I., Lewig, K. A., & Dollard, M. F. (2006). The Relationship Between the Big Five Personality Factors and Burnout: A Study Among Volunteer Counselors. *The Journal of Social Psychology*, 146(1), 31–5. <https://doi.org/1.3200/socp.146.1.31-50>
- Barcelata, B., Luna, Q., Gómez, E., & Durán, C. (2016). Características de personalidad predictoras del afrontamiento en adolescentes de contextos marginados. *Acta Colombiana De Psicología*, 19(1), 211-223. <https://doi.org/1.14718/ACP.2016.19.1.9>
- Barreda, (2012). Depresión y estilos de afrontamiento al estrés en pacientes con enfermedad cerebrovascular. *Revista IIPS*, 15 (2), 203-216. <https://doi.org/1.15381/rinvp.v15i2.3700>
- Bermúdez, J., Pérez, A. M., Ruiz, J. A., Sanjuán P. y Rueda, B. (2012). *Psicología de la personalidad*. Universidad Nacional de Educación a distancia. <https://tuvntana.files.wordpress.com/2015/06/psicologia-de-la-personalidad-bermudez-perez-y-ruiz.pdf>
- Becerra, J. R. & López, F. (2018). El papel del neuroticismo en la conducta adictiva a redes sociales. *Aportaciones actuales de la psicología social*, 4, 1517-1534. <http://www.investigacionyposgrado.uadec.mx/site/wp->

- Billings, A. G., & Moos, R. H. (1984). Coping, stress, and social resources among adults with unipolar depression. *Journal of Personality and Social Psychology*, 46 (2), 877–891. <https://doi.org/1.1037/0022-3514.46.4.877>
- Borrás, T. (2014). Adolescencia: definición, vulnerabilidad y oportunidad. *Correo Científico Médico*, 18(1), 05-07. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1560-43812014000100002&lng=es&tlng=es.
- Bustamante, A. (2018). *Gestión Educativa y Convivencia Escolar en el colegio “Cesar A. Vallejo” – La Victoria, 2018* [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/2.50.12692/31945>
- Caipo, G. y Villar, T. (2017). *Relación entre los estilos de afrontamiento y rasgos de personalidad en adolescentes de la I. E. Andrés Avelino Cáceres de Cajamarca* [Tesis de maestría, Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo] <http://repositorio.upagu.edu.pe/bitstream/handle/UPAGU/220/TEISIS%2020%20CAIPO%20-%20VILLAR.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Caprara, G. V., Barbaranelli, C. & Borgogni (1993). *Big five questionnaire. Florencia: Organización speciali*. TEA.
- Carver, C. S., & Connor-Smith, J. (2010). Personality and coping. *Annual Review of Psychology*, 61, 679-704. <https://doi.org/1.1146/annurev.psych.093008.100352>
- Carver, C., & Scheier, M. (2014). *Teorías de la Personalidad*, séptima edición. Pearson Educación.

- Canessa, B. (2002). Adaptación psicométrica de las Escalas de Afrontamiento para Adolescentes de Frydenberg y Lewis en un grupo de escolares de Lima metropolitana. *Persona*, 5, 191-233.
[http://fresno.ulima.edu.pe/sf/%5Csf_bdfde.nsf/imagenes/8110C7602378638B05257391004D8AE5/\\$file/08-PERSONA5-canessa.pdf](http://fresno.ulima.edu.pe/sf/%5Csf_bdfde.nsf/imagenes/8110C7602378638B05257391004D8AE5/$file/08-PERSONA5-canessa.pdf)
- Casari, L. M., Anglada, J. & Daher, C. (2014). Estrategias de afrontamiento y ansiedad ante exámenes en estudiantes universitarios. *Revista de Psicología (PUCP)*, 32(2), 243-269.
http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0254-92472014000200003&lng=es&tlng=es.
- Cassaretto, M. M. (2011). Relación entre las cinco grandes dimensiones de la personalidad y el afrontamiento en estudiantes preuniversitarios de Lima Metropolitana. *Revista Vanguardia Psicológica clínica, teórica y práctica*, 1 (2), 202-225. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4815128>.
- Cattell, R. B. (1950). *Personality: A systematic theoretical and factual study* (1st ed.). McGraw-Hill. <http://dx.doi.org/1.1037/10773-000>
- Celis, F. C. y Pozo, L. M. (2018). *Factores de personalidad y modos de afrontamiento al estrés en los estudiantes de la facultad de psicología de la Universidad Nacional Hermilio Valdizan*.
<http://repositorio.unheval.edu.pe/handle/UNHEVAL/3709>
- Cerda, E. (1985). *Una psicología de hoy*. Herder.
- Cloninger, S. C. (2003). *Teorías de la personalidad*. Pearson.

Código de los niños y adolescentes-Ley N°27337. Lima, Perú.
<https://www.mimp.gob.pe/files/direcciones/dga/nuevo-codigo-ninos-adolescentes.pdf>

Cogan, N., & Schwannauer, M. (2011). Understanding adolescent risk-taking behavior: Exploring the motivations, personalities, and coping styles of young people in a school-based population. In G. M. Reevy & E. Frydenberg (Eds.), *Personality, stress, and coping: Implications for education* (91–110). IAP Information Age Publishing.

Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences* (2nd ed.). Lawrence Earlbaum Associates.

Compas, B. E., Connor-Smith, J. K., Saltzman, H., Thomsen, A. H., & Wadsworth, M. (2001). Coping with stress during childhood and adolescence: Problems, progress, and potential in theory and research. *Psychological Bulletin*, *127*, 87–127. <http://dx.doi.org/1.1037/0033-2909.127.1.87>

Compas, B. E., Malcarne, V. L., & Fondacaro, K. M. (1988). Coping with stressful events in older children and young adolescents. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, *56*(3), 405–411. <https://doi.org/1.1037/0022-006X.56.3.405>

Connor-Smith, I. & Flachsbart, C. (2007). Relations between personality and coping: A meta-analysis. *Journal of Personality and Social Psychology*, *93* (6), 1080-11077. <https://doi.org/1.1037/0022-3514.93.6.1080>

- Contreras, F., Espinosa, J., & Esguerra, G. (2009). Personalidad y afrontamiento en estudiantes universitarios. *Universitas Psychologica*, 8 (2), 311-322.
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=64712165003>
- Cooper, M. L., Wood, P. K., Orcutt, H. K., & Albino, A. (2003). Personality and the predisposition to engage in risky or problem behaviors during adolescence. *Journal of Personality and Social Psychology*, 84(2), 390–41.
<https://doi.org/1.1037/0022-3514.84.2.390>
- Cordero, K. L. y Hernández, K. E. (2016). *Socialización parental y estilos de afrontamiento en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa privada de Lima - este – Perú*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Peruana Unión].
<http://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/541>
- Costa, P. T., & McCrae, R. R. (1992). Neo PI-R Professional Manual. *Psychological Assessment Resources*, 6, 223–256.
<https://www.researchgate.net/publication/240133762>
- Costa, P. T., & McCrae, R. R. (1994). *Set like plaster? Evidence for the stability of adult personality. Can Personality Change?*, 21–4.
<https://doi.org/1.1037/10143-002>
- Costa, P. T., McCrae, R. R., & Dye, D. A. (1991). Facet Scales for Agreeableness and Conscientiousness: A Revision of the NEO Personality Inventory. *Personality and Individual Differences*, 12(9), 887–898.
[https://doi.org/1.1016/0191-8869\(91\)90177-d](https://doi.org/1.1016/0191-8869(91)90177-d)

- Cruzado, E. M. (2017). *Relación entre características familiares y la empatía en Adolescentes de 3, 4 y 5 grado de secundaria de una institución educativa de la ciudad de Cajamarca, Perú* [Tesis de Licenciatura, Universidad Peruana Cayetano Heredia]. <https://hdl.handle.net/2.50.12866/1015>
- DeLongis, A., & Holtzman, S. (2005). Coping in Context: The Role of Stress, Social Support, and Personality in Coping. *Journal of Personality*, 73(6), 1633–1656. <https://doi.org/1.1111/j.1467-6494.2005.00361.x>
- Ebata, A. T., & Moos, R. H. (1991). Coping and adjustment in distressed and healthy adolescents. *Journal of Applied Developmental Psychology*, 12(1), 33–54. [https://doi.org/1.1016/0193-3973\(91\)90029-4](https://doi.org/1.1016/0193-3973(91)90029-4)
- Eguiarte, B. E. B. (2015). *Adolescentes en riesgo: Una mirada a partir de la resiliencia*. El Manual Moderno.
- Eysenck, H. J. (1947). *Dimensions of personality*. Routledge y Kegan Paul.
- Eysenck, H. J. (1954). *Estudio científico de la personalidad*. Paidós.
- Fantin, M. B., Florentino, M. T., y Correché, M. S. (2005). Estilos de personalidad y estrategias de afrontamiento en adolescentes de una escuela privada de la ciudad de San Luis. *Fundamentos En Humanidades*, 6 (11), 159-176.: <http://www.redalyc.org/comocitar.oa?id=18411609>
- Flores, L. G. (2017). *Sistema Familiar y Comportamiento escolar en estudiantes de primero de secundaria en la I. E. Pedro Labarthe, La Victoria, 2016* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo] http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/5935/Flores_CLG.pdf

?sequence=1&isAllowed=y

Folkman, S. (1997). Positive psychological states and coping with severe stress.

Social Science & Medicine, 45 (8), 1207–1221. [https://doi.org/1.1016/s0277-9536\(97\)00040-3](https://doi.org/1.1016/s0277-9536(97)00040-3).

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia [UNICEF] (2020). *Políticas*

públicas para adolescentes: 5 miradas y 10 hallazgos para su construcción.

Lima.

Francia, G. M. (2019). Estrategias de afrontamiento y autoestima en adolescentes

de 4° y 5° de secundaria de las instituciones educativas públicas del distrito

de La Molina en el año 2017. [Tesis de Maestría, Universidad Peruana

Cayetano Heredia].

Frydenberg, E. (1997). Adolescent coping. *Theoretical and Research Perspectives*.

Routledge.

Frydenberg, E. (2017). *Coping and the challenge of resilience*. Palgrave Macmillan.

Frydenberg, E. (2019). *Adolescent coping: Promoting resilience and well-being* (3^a

ed.). Routledge.

Frydenberg, E. & Lewis, R. (1993a). Boys play sport and girls turn to others: age,

gender and ethnicity as determinants of coping. *Journal of Adolescence*,

16(3), 253–266. <https://doi.org/1.1006/jado.1993.1024>

Frydenberg, E. & Lewis, R. (1993b). *Manual: The Adolescent Coping Scale*.

Melbourne: Australian Council for Educational Research.

- Frydenberg, E., & Lewis, R. (2000). *Teaching Coping to Adolescents: When and to Whom?* *American Educational Research Journal*, 37(3), 727–745.
<https://doi.org/1.3102/00028312037003727>
- Frydenberg, E., & Lewis, R. (2009). Relations among Well-Being, Avoidant Coping, and Active Coping in a Large Sample of Australian Adolescents. *Psychological Reports*, 104(3), 745–758.
<https://doi.org/1.2466/PR.104.3.745-758>
- Frydenberg, E. & Reevy, G. M. (2011). *Personality, Stress, and Coping: Implications for Education (Research on Stress and Coping in Education)*. *Information Age Publishing*, 7.
- Frydenberg, E., Care, E., Chan, E., & Freeman, E. (2009). Interrelationships between Coping, School Connectedness and Wellbeing Erica Frydenberg. *Australian Journal of Education*, 53(3), 261–276.
 doi:10.1177/000494410905300305
- Gastelumendi y Oré (2013). Personalidad y afrontamiento en voluntarios peruanos de lucha contra la pobreza. *Revista de Psicología*, 31 (1), 67-98.
<http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/6371>
- Gonzáles, E. (2016). *Estrés académico y estrategia de afrontamiento en estudiantes de 1° y 5° grado de secundaria de una institución educativa estatal de lima este, 2015* [Disertación de licenciatura, Universidad Peruana Unión].
https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/527/Elizabeth_Tesis_bachiller_2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Gonzales, H. T. y Quiroga, J. L. M. (2016). *Personalidad y estrategias de afrontamiento en estudiantes de una Institución Educativa Estatal – Monsefú.*

http://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/uss/3196/GONZALES_MONTENEGRO_HILDA_TATHIANA.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación.* McGraw Hill.

Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI] (2019). *Encuesta Nacional sobre Relaciones Sociales ENARES 2019:* Lima.
http://iinei.inei.gob.pe/iinei/srienaho/Descarga/DocumentosMetodologicos/2019-48/10_PRESENTACION_ENARES_2019.pdf

John, O. P., Naumann, L. y Soto, C. (2008) *Paradigm shift to the integrative big five trait taxonomy: History, measurement, and conceptual issues.*

John, O. P., Robins, R. W., & Pervin, L. A. (Eds.) (2010). *Handbook of Personality: Theory and Research.* (O. P. John, R. W. Robins, & L. A. Pervin, Eds.) (3rd ed.). The Guilford Press.

Johnson, D. & Johnson, R. (2002). *Teaching students how to cope with adversity: the three Cs en Frydenberg, E. (Comp.). Beyond Coping. Meeting goals, visions, and challenges.* Oxford University Press

Karimzade, A., & Besharat, Mohammad ali. (2011). An investigation of the Relationship Between Personality Dimensions and Stress Coping Styles. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 3. 797–802.

<https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/2.50.12840/5271.1016/j.sbspro.2011.1.155>

Laidra, K., Pullmann, H., & Allik, J. (2007). Personality and intelligence as predictors of academic achievement: A cross-sectional study from elementary to secondary school. *Personality and Individual Differences*, 42(3), 441–451. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2006.08.001>

Lazarus, R. S. (1991). *Emotion and adaption*. USA: Oxford University Press.

Lazarus, R. S. (1993). Coping theory and research: past, present, and future. *Psychosomatic Medicine*, 55(3), 234–247. <https://doi.org/10.1097/00006842-199305000-00002>

Lazarus, R. & Folkman, S. (1986). *Estrés y procesos cognitivos*. Barcelona: Martinez.

Lee-Baggley, D., Preece, M., & DeLongis, A. (2005). Coping With Interpersonal Stress: Role of Big Five Traits. *Journal of Personality*, 73(5), 1141–118. <https://doi.org/10.1111/j.1467-6494.2005.00345.x>

Leon, L. N., Salvatore, L. F. & Frydenberg E. (2011). The Relationship Between Coping Strategies, Decision Coping Patterns, and Self-Efficacy in Adolescence. In Gordon Gates, Series Editor. *Personality, Stress, and Coping: Implications for Education* (25–48). edited by Gretchen M. Reevy and Erica Frydenberg.

- León, E. M. (2020). Relación entre dimensiones de personalidad y modos de afrontamiento al estrés en estudiantes de una academia militarizada de Chorrillos.: <http://repositorio.usil.edu.pe/handle/USIL/10290>
- León, O. G. & Montero I. (2011). Metodologías científicas en Psicología. UOC: Barcelona.
- Liebert, R. M. & Liebert, L. (2000). *Personalidad. Estrategias y Temas de Liebert y Spiegler*. International Thomson Editores.
- Lillo, J. L. (2004). Crecimiento y comportamiento en la adolescencia. *Revista de la Asociación Española de Neuropsiquiatría*, 9. 57-71. http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0211-57352004000200005&lng=es&tlng=es
- Linage, M. & Gómez, M. E. (2012). Asociación entre consumo de sustancias y estrategias de afrontamiento en jóvenes. *Journal of Behavior, Health & Social Issues*, 4 (1), 55-66. <https://doi.org/1.5460/jbhsi.v4.1.32971>
- Lyons, M. D., Huebner, E. S., & Hills, K. J. (2015). Relations among personality characteristics, environmental events, coping behavior and adolescents' life satisfaction. *Journal of Happiness Studies: An Interdisciplinary Forum on Subjective Well-Being*, 17(3), 1033–1050. <https://doi.org/10.1007/s10902-015-9630-z>
- MacCann, C., Lipnevich, A. A., Burrus, J., & Roberts, R. D. (2012). The best years of our lives? Coping with stress predicts school grades, life satisfaction, and feelings about high school. *Learning and Individual Differences*, 22(2), 235–241. <https://doi.org/1016/j.lindif.2011.08.004>

- Massone, A. & Gonzáles, G. (2003). Estrategias de afrontamiento (coping) y su relación con el logro académico en matemática y lengua en adolescentes de noveno año de educación general básica. *Revista Iberoamericana de Educación*, 33(2), 1-7. <https://doi.org/10.35362/rie3322972>
- Martínez, P. & Cassaretto, M. (2011). Validación del Inventario de los Cinco Factores NEO-FFI en español en estudiantes universitarios peruanos. *Revista Mexicana de Psicología*, 28 (1), 63-74. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=243029630006>.
- Maturana, H. A., & Vargas, S. A. (2015). El estrés escolar. *Revista Médica Clínica Las Condes*, 26(1), 34-41. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0716864015000073>
- Matalinares, M. L., Diaz, G., Arenas, C., Raymundo, O., Baca, D., Uceda, J. y Yaringaño, J, (2016). Afrontamiento al estrés y bienestar psicológico en estudiantes universitarios de Lima y Huancayo. *Revista IIPSI*, 19 (2), 123-143. <https://doi.org/1.15381/rinvp.v19i2.12894>
- Matthews, G., Roberts, R. D., & Zeidner, M. (2004). Target Articles: “Seven Myths About Emotional Intelligence”. *Psychological Inquiry*, 15(3), 179–196. https://doi.org/1.1207/s15327965pli1503_01
- Matthews, G., Zeidner, M., & Roberts, R. D. (2015). Coping, Personality and. *International Encyclopedia of the Social & Behavioral Sciences. International Encyclopedia of the Social & Behavioral Sciences (Second Edition)*, 895–901. <https://doi.org/1.1016/b978-0-08-097086-8.25048-4>
- Mayodormo, T. (2013). *Afrontamiento, resiliencia y bienestar a lo largo del ciclo vital* [Tesis doctoral, Universidad de Valencia].

<https://roderic.uv.es/bitstream/handle/10550/29244/tesis%20TMR.pdf?sequence=1>

McCrae, R. R., & Costa, P. T., Jr. (1996). Toward a new generation of personality theories: Theoretical contexts for the five-factor model. In J. S. Wiggins (Ed.), *The five-factor model of personality: Theoretical perspectives* (51-87). Guilford Press.

https://www.researchgate.net/publication/242351438_Toward_a_new_generation_of_personality_theories_theoretical_contexts_for_the_Five-Factor_Model

McCrae, R. R., & Costa, P. T., Jr. (2003). *Personality in adulthood: a five factor theory perspective*. The Guilford press.

McCrae, R. & Costa, P. (2002). *Inventario de Personalidad NEO Revisado (NEO PI - R) y Inventario NEO Reducido de Cinco Factores (NEO-FFI)*. Manual Professional, 2da edición. TEA.

McCrae, R. R. & John, O. P. (1992). An Introduction to the Five-Factor Model and Its Applications. *Journal of Personality*. <https://doi.org/10.1111/j.1467-6494.1992.tb0097.x>

McCrae, R. R., & Costa, P. T., Jr. (1999). A FiveFactor Model Theory of personality. In L. A. Pervin & O. P. John, (Eds.), *Handbook of personality: Theory and research* (2nd ed., pp.139–153). Guilford Press.
https://www.researchgate.net/publication/284978581_A_five-factor_theory_of_personality

- McCrae, R. R., & Costa, P. T. (2012). *Personality in adulthood* (2nd ed.). The Guilford Press.
- McCrae, R. R., & Costa, P. T. (2010). The *Five Factor Theory of Personality*. En O. P. John, R. W. Robins, & L. A. Pervin (Eds.), *Handbook of personality: Theory and research* (pp. 159– 182). The Guilford Press.
- Melendez, J. C., Satorres, E., & Delhom, I. (2020). Personality and coping. What traits predict adaptive strategies?. *Anales de Psicología / Annals of Psychology*, 36(1), 39–45. <https://doi.org/10.6018/analesps.349591>
- Ministerio de Salud [MINSa] (2017). *Documento Técnico: Situación de Salud de los Adolescentes y Jóvenes en el Perú. 2017 / -1a ed.* Lima.
- Musitu, G., & Callejas, J. E. (2017). *El modelo de estrés familiar en la adolescencia*: MEFAD.
- Morales, F. M. (2018). Estrategias de afrontamiento en una muestra de estudiantes universitarios. *Revista INFAD de Psicología. International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 2(1), 289-294. <https://doi.org/1.17060/ijodaep.2018.n1.v2.1228>
- Morales, B. & Moysén, A. (2015). Afrontamiento del estrés en adolescentes estudiantes de nivel medio superior. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 0(1), 9-2. <http://dx.doi.org/1.19083/ridu.9.380>
- Morales, F. M., & Trianes, M. V. (2010). Estrategias de afrontamiento e inadaptación en niños y adolescentes. *European Journal of Education and Psychology*, 3(2), 275-286. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=1293/129315468010>

- Moran, D. G. (2019). *Rasgos de personalidad y estilos de afrontamiento al estrés en adolescentes de dos instituciones educativas en Villa El Salvador*. [Tesis de licenciatura, Universidad Autónoma del Perú]. <http://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/AUTONOMA/753>
- O'Brien, T. B., & DeLongis, A. (1996). The Interactional Context of Problem-, Emotion-, and Relationship-Focused Coping: The Role of the Big Five Personality Factors. *Journal of Personality*, 64(4), 775–813. <http://dx.doi.org/1.1111/j.1467-6494.1996.tb00944.x>
- Organización Mundial de la Salud [OMS] (2020). *Salud mental de los adolescentes*. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/adolescent-mental-health>
- Papalia, D. E. (2010). *Desarrollo humano*. Edición: 11a ed. McGraw-Hill,
- Papalia, D. E., Feldman, R. D. & Martorell, G., (2012). *Desarrollo Humano*. 12ma edición. McGraw- Hill
- Perlin, L. & Schooler, C. (1978). *The structure of coping*. *Journal of health and social behavior*. <http://dx.doi.org/19.2-21.1.2307/2136319>.
- Rodríguez, J. (1995). *Psicología Social de la Salud*. España: Síntesis Psicología.
- Salavera, C., & Usán, P. (2017). Repercusión de las estrategias de afrontamiento de estrés en la felicidad de los alumnos de Secundaria. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 20(3), 65-77. <http://dx.doi.org/1.6018/reifop.2.3.282601>

- Shanan, J., De-Nour, A. K., & Garty, I. (1976). Effects of Prolonged Stress on Coping Style in Terminal Renal Failure Patients. *Journal of Human Stress*, 2(4), 19–27. <http://dx.doi.org/1.1080/0097840x.1976.9936070>
- Selye, H. (1976). *Stress in health and disease*. Reading, MA: Butterworth.
- Shaffer, D. R. (2007). *Psicología del desarrollo infancia y adolescencia*. México: Thomson.
- Sierra, H. G., Güechá, A. M., Salamanca, Y. (2014). Relación entre estilos de personalidad y estrategias de afrontamiento en estudiantes de psicología. *MÉD.UIS.*, 27(2), 15-27.
- Sistema de Naciones Unidas en el Perú (2018). *Desafíos y prioridades políticas de adolescentes en el Perú*. Lima.
- Shultz, D. & Shultz, S. (2003). *Teorías de la personalidad*. Madrid: Thomson, 7ma edición.
- Silva, I. (2006). *La adolescencia y su interrelación con el entorno*. Instituto de la Juventud.
- Skinner, E. A. & Zimmer-Gembeck, M. J. (2016). *The development of coping*. Springer. <http://dx.doi.org/1.1007/978-3-319-41740-0>
- Steinberg, L. (2007). Risk Taking in Adolescence: New Perspectives From Brain and Behavioral Science. *Current Directions in Psychological Science*, 16 (2). 55-59. <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=1.1.1.519.7099&rep=rep1&type=pdf>

- Suárez, N., & Díaz, L. B. (2015). Estrés académico, deserción y estrategias de retención de estudiantes en la educación superior. *Revista de salud pública, 17* (2), 300-313. <http://dx.doi.org/1.15446/rsap.v17n2.52891>
- Ticona, M. U. (2021). *Personalidad y Agresividad en Adolescentes de una Institución Educativa de Tacna - Perú – 202*. [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/2.50.12692/60729>
- Urbano, E. (2019). *Estilos de afrontamiento al estrés y bienestar psicológico en adolescentes escolares de escuela de líderes Lima Norte – 2017*. [Tesis de maestría, Universidad Peruana Cayetano Heredia. Perú] <https://repositorio.upch.edu.pe/handle/2.50.12866/6441>
- Villasana, M., Alonso-Tapia, J., & Ruiz, M. (2017). Procesos de afrontamiento y factores de personalidad como predictores de la resiliencia en adolescentes: validación de un modelo estructural. *Revista de Psicodidáctica, 22*(2), 93–101. <http://dx.doi.org/1.1016/j.psicod.2017.05.004>
- Viñas, F., González, M., García, Y., Malo, S., & Casas, F. (2015). Los estilos y estrategias de afrontamiento y su relación con el bienestar personal en una muestra de adolescentes. *Anales de Psicología, 31*(1). <http://dx.doi.org/1.6018/analesps.31.1.163681>
- Vollrath M. & Torgersen, S. (2000). Personality types and coping. *Personality and Individual Differences, 29*, 367–378. https://www.researchgate.net/publication/257045937_Personality_types_and_coping

- Wheaton, B. (1983). Stress, Personal Coping Resources, and Psychiatric Symptoms: An Investigation of Interactive Models. *Journal of Health and Social Behavior*, 24(3), 208. <http://dx.doi.org/1.2307/2136572>
- Winter, J. C. F., Gosling, S. D., & Potter, J. (2016). Comparing the Pearson and Spearman correlation coefficients across distributions and sample sizes: a tutorial using simulations and empirical data. *Psychological Methods*, 21(3), 273-29. <http://dx.doi.org/1.1037/met0000079>
- Xue, Z. X., & Liang, J. Q. (2012). A path analysis on life events, impulsive personality, coping style and suicidal ideation. *Chinese Journal of School Health*, 33, 1071-1073.
- Zavaleta, A. R. (2017). *Personalidad, afrontamiento y consumo de sustancias psicoactivas entre adolescentes infractores no privados de la libertad*. [Tesis de licenciatura, Pontificia Universidad Católica del Perú]. <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/8591>
- Zhou, Y., Li, D., Li, X., Wang, Y., & Zhao, L. (2017). Big five personality and adolescent Internet addiction: The mediating role of coping style. *Addictive Behaviors*, 64, 42–48. doi:10.1016/j.addbeh.2016.08.009
- Zimmer-Gembeck, M. J., & Collins, W. A. (2003). Autonomy development during adolescence. In G. R. Adams & M. Berzonsky (Eds.), *Blackwell handbook of Adolescence* (175–204). Blackwell. <https://psycnet.apa.org/record/2003-00784-009>

ANEXOS

ANEXO 1

NEO FFI

Favor de leer cada una cuidadosamente antes de comenzar. Marque todas sus respuestas en la Hoja de Respuesta y escriba sólo donde se le indique. **NO** escriba en este cuestionario.

Este cuestionario contiene 60 afirmaciones. Favor de leer cada una cuidadosamente y haga una "X" en el recuadro asignado según la respuesta que corresponde mejor con sus coincidencias y desacuerdos.

Marque "TD" si está totalmente en desacuerdo con la afirmación o si considera que no se aplica en absoluto a su forma de ser.

Marque "D" si está en desacuerdo con la afirmación o si considera que no se aplica en general a su forma de ser.

Marque "N" si la afirmación es casi igualmente cierta o falsa, si usted no puede decidirse, o si es neutral en cuanto a la afirmación.

Marque "A" si está de acuerdo con la afirmación o si considera que es casi todo cierta o si coincide en general con ella.

Marque "TA" si está totalmente de acuerdo con la afirmación o si considera que se aplica totalmente a su forma de ser.

TD	D	N	A	TA
X				
	X			
		X		
			X	
				X

No hay respuestas buenas o malas y usted no tiene que ser un(a) experto(a) para completar el cuestionario. Descríbase sinceramente y presente sus opiniones lo más preciso posible.

Responda a todas las afirmaciones. Fíjese que todas las afirmaciones están numeradas en el margen de la hoja de respuestas. Favor de asegurarse que todas sus respuestas estén marcadas en el lugar correctamente numerado. Si comete un error o si cambia de opinión **NO BORRE**, tache totalmente la respuesta y consigne una X y después dibuje un círculo sobre la respuesta correcta.

MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACION

1. Con frecuencia me siento inferior a los demás.
2. Soy una persona alegre y de buen ánimo.
3. Algunas veces, cuando estoy leyendo poesía o mirando una obra de arte, siento un escalofrío o una ola de excitación.
4. Tiendo a suponer lo mejor de la gente.
5. Parece que nunca puedo ser capaz de organizarme.
6. Raramente me siento atemorizado (a) o ansioso (a).
7. Verdaderamente disfruto hablando con personas.
8. La poesía tiene poco o ningún efecto sobre mí.
9. A veces intimido o adulo a las personas para que hagan lo que yo quiero.
10. Tengo un claro conjunto de metas y trabajo con dirección a ellas en forma ordenada.
11. Algunas veces me vienen a la mente pensamientos atemorizantes.
12. Disfruto de las fiestas en las que hay mucha gente.
13. Tengo una amplia gama de intereses intelectuales.
14. A veces engaño a la gente para que haga lo que yo quiero.
15. Trabajo duro para conseguir mis objetivos.
16. Algunas veces me siento completamente sin valor.
17. No me considero especialmente alegre.
18. Estoy intrigado por los patrones que encuentro en el arte y en la naturaleza.
19. Si alguien comienza una pelea estoy listo (a) para contraatacar.
20. Tengo mucha autodisciplina.
21. Algunas veces las cosas se ven poco claras y sin esperanzas.
22. Me gusta tener muchas personas alrededor.
23. Me aburren las personas filosóficas.
24. Cuando he sido insultado, solo trato de perdonar y olvidar.
25. Siempre considero las consecuencias antes de actuar.
26. Cuando estoy con mucho estrés, algunas veces siento como si me hicieran pedazos.
27. No soy tan rápido ni lleno de vida como otros.
28. Tengo una vida de fantasía muy activa.
29. Mi primera reacción es la de confiar en la gente.
30. Trato de realizar los trabajos con cuidado para que no haya que hacerlos otra vez.

CONTINÚE EN LA SIGUIENTE PÁGINA

31. Con frecuencia me siento tenso (a) y sobresaltado (a).
32. Soy una persona muy activa.
33. Disfruto concentrándome en una fantasía o en un sueño, explorando todas sus posibilidades, dejándolas crecer y desarrollarse.
34. Algunas personas piensan que soy frío (a) y calculador (a).
35. Me esfuerzo por alcanzar un nivel de excelencia en todo lo que hago.
36. A veces me he sentido amargado y resentido.
37. En las reuniones, usualmente dejo a los otros hablar.
38. Tengo poco interés en especular sobre la naturaleza del universo o de la condición humana.
39. Tengo mucha fe en la naturaleza humana.
40. Soy eficiente y efectivo (a) en mi trabajo.
41. Soy muy estable emocionalmente.
42. Evado el tumulto.
43. Con frecuencia pierdo el interés cuando la gente habla de temas muy atractivos y teóricos.
44. Trato de ser humilde.
45. Soy una persona productiva que siempre cumple con el trabajo.
46. Raras veces estoy triste o deprimido (a).
47. Algunas veces desbordo de felicidad.
48. Experimento una amplia gama de emociones y sensaciones.
49. Pienso que muchas de las personas con las que trato son honestas y confiables.
50. En ocasiones actúo primero y pienso después.
51. Algunas veces hago cosas impulsivamente que después lamento.
52. Me gusta estar donde está la acción.
53. Con frecuencia pruebo comidas nuevas y extrañas.
54. Puedo ser sarcástico (a) y cortante cuando necesito serlo.
55. Hay muchos trabajos pequeños que necesitan realizarse que algunas veces simplemente los ignoro.
56. Me cuesta mucho enojarme.
57. No siento mucho placer en charlar con la gente.
58. Raramente siento emociones fuertes.
59. No siento ninguna compasión por los limosneros.
60. Con frecuencia me meto a situaciones para las que no estoy completamente preparado.

COMPRUEBE SI HA MARCADO TODO EN LA HOJA DE RESPUESTAS

ANEXO 2

ACS

Instrucciones

Los estudiantes suelen tener ciertas preocupaciones o problemas sobre temas diferentes, como la escuela, el trabajo, la familia, los amigos, el mundo en general, etc.

En este Cuestionario encontrarás una lista de formas diferentes con las que la gente de tu edad suele encarar una gama amplia de problemas o preocupaciones. Deberás indicar, marcando la casilla correspondiente, las cosas que tú sueles hacer para enfrentarte al problema o dificultad concreta que acabas de describir. En cada afirmación debes marcar en la hoja de respuestas la letra A, B, C, D o E según creas que es tu manera de reaccionar o de actuar frente a los problemas.

No hay respuestas correctas o erróneas. No dediques mucho tiempo a cada frase; simplemente responde lo que crees que se ajusta mejor a tu forma de actuar.

Nunca lo hago	A
Lo hago raras veces	B
Lo hago algunas veces	C
Lo hago a menudo	D
Lo hago con mucha frecuencia	E

Por ejemplo, *si algunas veces* te enfrentas a tu problema mediante la acción de

Hablar con otros para saber lo que ellos harán si tuviesen el mismo problema, deberías marcar la C como se indica a continuación:

1. Hablar con otros para saber: lo que ellos harían si tuviesen el mismo problema A B C D E

1. Hablo con otros para saber lo que ellos harían si tuviesen el mismo problema
2. Me dedico a resolver lo que está provocando el problema
3. Sigo con mis tareas como es debido
4. Me preocupo por mi futuro
5. Me reúno con mis amigos más cercanos
6. Trato de dar una buena impresión en las personas que me importan
7. Espero que me ocurra lo mejor
8. Como no puedo hacer nada para resolver el problema, no hago nada
9. Me pongo a llorar y/o gritar
10. Organizo una acción en relación con mi problema
11. Escribo una carta a una persona que siento que me puede ayudar con mi problema
12. Ignoro el problema
13. Ante los problemas, tiendo a criticarme
14. Guardo mis sentimientos para mí solo(a)
15. Dejo que Dios me ayude con mis problemas
16. Pienso en aquellos que tienen peores problemas, para que los míos no parezcan tan graves
17. Pido consejo a una persona que tenga más conocimiento que yo
18. Encuentro una forma de relajarme, como oír música, leer un libro, tocar un instrumento musical, ver la televisión, etc.
19. Practico un deporte
20. Hablo con otros para apoyarnos mutuamente
21. Me dedico a resolver el problema utilizando todas mis capacidades
22. Sigo asistiendo a clases
23. Me preocupo por buscar mi felicidad
24. Llamo a un(a) amigo(a) íntimo(a)
25. Me preocupo por mis relaciones con los demás
26. Espero que un milagro resuelva mis problemas
27. Frente a los problemas, simplemente me doy por vencido(a)
28. Intento sentirme mejor bebiendo alcohol, fumando o tomando drogas.
29. Organizo un grupo que se ocupe del problema.
30. Decido ignorar conscientemente el problema.
31. Me doy cuenta que yo mismo(a) me complico la vida frente a los problemas.
32. Evito estar con la gente.
33. Pido ayuda y consejo para que se resuelvan mis problemas.
34. Me fijo en el aspecto positivo de las cosas y trato de pensar en las cosas buenas.
35. Busco ayuda o consejo de un profesional para resolver los problemas.
36. Salgo y me divierto para olvidar mis dificultades.
37. Realizo ejercicios para mantenerme en forma y con buena salud.
38. Busco ánimo en otras personas.
39. Considero otros puntos de vista y trato de tenerlos en cuenta.
40. Trabajo intensamente (Trabajo duro).

CONTINÚE EN LA SIGUIENTE PÁGINA

41. Me preocupo por lo que está pasando
42. Empiezo, o si ya existe, mejoro la relación con mi enamorado(a).
43. Trato de adaptarme a mis amigos.
44. Espero que el problema se resuelva por sí solo.
45. Me pongo mal (Me enfermo).
46. Culpo a los demás de mis problemas.
47. Me reúno con otras personas para analizar el problema.
48. Saco el problema de mi mente.
49. Me siento culpable por los problemas que me ocurren.
50. Evito que otros se enteren de lo que me preocupa.
51. Leo la Biblia o un libro sagrado.
52. Trato de tener una visión positiva de la vida.
53. Pido ayuda a un profesional.
54. Me doy tiempo para hacer las cosas que me gustan.
55. Hago ejercicios físicos para distraerme.
56. Hablo con otras personas sobre mi problema para que me ayuden a salir de el.
57. Pienso en lo que estoy haciendo y por qué lo hago.
58. Busco tener éxito en las cosas que estoy haciendo.
59. Me preocupo por las cosas que me puedan pasar.
60. Trato de hacerme amigo(a) íntimo(a) de un chico o de una chica.
61. Trato de mejorar mi relación personal con los demás.
62. Sueño despierto que las cosas van a mejorar.
63. Cuando tengo problemas, no sé cómo enfrentarlos.
64. Ante los problemas, cambio mis cantidades de lo que como, bebo o duermo.
65. Me reúno con las personas que tienen el mismo problema que yo.
66. Cuando tengo problemas, me aísto para poder evitarlos.
67. Me considero culpable de los problemas que me afectan.
68. Ante los problemas, evito que otros sepan cómo me siento.
69. Pido a Dios que cuide de mí.
70. Me siento contento(a) de cómo van las cosas.
71. Hablo acerca del problema con personas que tengan más experiencia que yo.
72. Consigo apoyo de otros, como de mis padres o amigos, para solucionar mis problemas.
73. Pienso en distintas formas de enfrentarme al problema.
74. Me dedico a mis tareas en vez de salir.
75. Me preocupo por el futuro del mundo.
76. Procuro pasar más tiempo con la persona con quien me gusta salir.
77. Hago lo que quieren mis amigos.
78. Me imagino que las cosas van a ir mejor.
79. Sufro dolores de cabeza o de estómago.
80. Encuentro una forma de aliviar la tensión; por ejemplo, llorar o gritar o beber o tomar drogas.

**ASEGURATE DE RESPONDER TODAS LAS PREGUNTAS
¡MUCHAS GRACIAS POR TU COLABORACIÓN!**

ANEXO 5
FICHA DE DATOS

A continuación, encontrarás una serie de preguntas. Te pedimos que contestes con la mayor sinceridad y claridad posibles a todas las preguntas que te hacemos en este cuestionario.

1. ¿Cuántos años tienes? _____
3. Sexo. (Marca una “X” en el paréntesis): Hombre () Mujer ()
4. Lugar de Nacimiento: (indica en qué departamento) _____
5. Responde a la pregunta solo si no has nacido en Lima
¿Hace cuánto tiempo resides en Lima?: _____
6. ¿En qué distrito vives? _____
7. ¿En qué colegio estudias? _____
8. ¿En qué sección? _____
9. ¿Con quiénes vives actualmente? Marca todas las opciones necesarias
Padre ()
Madre ()
Hermanos ()
Otros () _____

ANEXO 6: MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: Factores de personalidad y los estilos de afrontamiento en adolescentes de 5° de secundaria de dos colegios de Lima Metropolitana

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Diseño	Población	Instrumentos	Estadísticas
<p>Problema General ¿Cuál es la relación entre los factores de personalidad y los estilos de afrontamiento en los adolescentes de 5to de secundaria de dos colegios estatales de Lima Metropolitana?</p>	<p>Objetivo General: Determinar la relación entre los factores de personalidad y los estilos de afrontamiento en los adolescentes de 5° de secundaria de dos colegios de Lima Metropolitana.</p> <p>Objetivos Específicos 1.Determinar el nivel de los factores de personalidad en los adolescentes de 5° de secundaria de dos colegios de Lima Metropolitana. 2.Determinar el nivel de las estrategias de los estilos de afrontamiento en los adolescentes de 5° de secundaria de dos colegios de Lima Metropolitana. 3.Determinar la relación entre el factor Neuroticismo con las estrategias de los estilos de afrontamiento (Resolver el problema, Referente a otros y Afrontamiento no productivo) en los adolescentes de 5° de secundaria de dos colegios de Lima Metropolitana. 4.Determinar la relación entre el factor Extraversión con las estrategias de los estilos de afrontamiento (Resolver el problema, Referente a otros y Afrontamiento no productivo) en los adolescentes de 5° de secundaria de dos colegios de Lima Metropolitana. 5.Determinar la relación entre el factor Apertura con las estrategias de los estilos de afrontamiento (Resolver el problema, Referente a otros y Afrontamiento no productivo) en los adolescentes de 5° de secundaria de dos colegios de Lima Metropolitana. 6.Determinar la relación entre el factor Amabilidad con las estrategias de los estilos de afrontamiento (Resolver el problema, Referente a otros y Afrontamiento no productivo) en los adolescentes de 5° de secundaria de dos colegios de Lima Metropolitana. 7.Determinar la relación entre el factor Conciencia con las estrategias de los estilos de</p>	<p>Hipótesis General Existe relación entre los factores de personalidad y los estilos de afrontamiento en los adolescentes de 5° de secundaria de dos colegios de Lima Metropolitana.</p> <p>Hipótesis Especificas - Existe relación entre el factor Neuroticismo con las estrategias de los estilos de afrontamiento (Resolver el problema, Referente a otros y Afrontamiento no productivo) en los adolescentes de 5° de secundaria de dos colegios de Lima Metropolitana. -Existe relación entre el factor Extraversión con las estrategias de los estilos de afrontamiento (Resolver el problema, Referente a otros y Afrontamiento no productivo) en los adolescentes de 5° de secundaria de dos colegios de Lima Metropolitana. -Existe relación entre el factor Apertura con las estrategias de los estilos de afrontamiento (Resolver el problema, Referente a otros y Afrontamiento no productivo) en los adolescentes de 5° de secundaria de dos colegios de Lima Metropolitana. -Existe relación entre el factor Amabilidad con las estrategias de los estilos de afrontamiento (Resolver el problema, Referente a otros y Afrontamiento no productivo) en los adolescentes de 5° de secundaria de dos colegios de Lima Metropolitana. -Existe relación entre el factor Conciencia con las estrategias de</p>	<p>Variables de estudio -Factores de personalidad -estilos y estrategias de Afrontamiento</p> <p>Variables controladas -Edad -Sexo</p>	<p>Tipo de investigación No experimental de tipo descriptivo, correlacional</p>	<p>La población estará conformada por la totalidad de adolescentes de 5° de secundaria de dos colegios de Lima Metropolitana.</p> <p>Muestra La muestra es no probabilístico de tipo intencional.</p>	<p>-Inventario de Personalidad NEO FFI forma S Costa y McCrae (1992) versión adaptada en Lima por Martinez y Cassaretto, 2011.</p> <p>-Escala de Afrontamiento para adolescentes (ACS) (Frydenberg & Lewis, 1997) versión adaptada en Lima por Canessa, 201.</p>	<p>-Media Aritmética -Desviación Estándar -El Coeficiente Alfa de Cronbach Rho de Spearman,</p>

	afrentamiento (Resolver el problema, Referente a otros y Afrontamiento no productivo) en los adolescentes de 5° de secundaria de dos colegios de Lima Metropolitana.	los estilos de afrontamiento (Resolver el problema, Referente a otros y Afrontamiento no productivo) en los adolescentes de 5° de secundaria de dos colegios de Lima Metropolitana.					
--	--	---	--	--	--	--	--

|

ANEXO N° 7

OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLES	DIMENSIÓN	INDICADORES	
Factores de personalidad	1. Neuroticismo	Ansiedad	Ítems: 1, 6, 11, 16, 21, 26, 21, 26, 41, 46, 51 y 56.
		Hostilidad	
		Depresión	
		Ansiedad social	
		Impulsividad	
		Vulnerabilidad	
	2. Extraversión	Calidez	Ítems: 2, 7, 12, 17, 22, 27, 32, 37, 42, 47, 52, 57.
		Gregarismo	
		Asertividad	
		Actividad	
		Búsqueda de emociones	
		Emocionales positivas	
	3. Apertura	Fantasía	Ítems: 3, 8, 13, 18, 23, 28, 33, 38, 43, 48, 53 y 58.
		Estética	
		Sentimientos	
		Acciones	
		Ideas	
		Valores	
	4. Amabilidad	Confianza	Ítems: 4, 19, 14, 19, 24, 29, 34, 44, 49, 54 y 59.
		Franqueza	
		Altruismo	
Actitud conciliadora			
Modestia			
Sensibilidad a los demás			
5. Conciencia	Competencia	Ítems: 5, 1. 15, 2. 25, 3. 35, 4. 45, 5. 55 y 6.	
	Orden		
	Sentido del deber		
	Necesidad de logro		
	Autodisciplina		
	Deliberación		

Estilos de Afrontamiento	Resolver el problema	2. Concentrarse en resolver problema (Rp)	Ítems: 02, 21, 39, 57 y 73
		3. Esforzarse y tener éxito (Es)	Ítems: 03,22, 4. 58 y 74
		5. Invertir en amigos íntimos (Ai)	Ítems: 05, 24, 42, 60 y 76
		6. Buscar pertenencia (Pe)	Ítems: 06, 25, 43, 61 y 77
		15. Fijarse en lo positivo (Po)	Ítems: 16, 34, 52 y 70
		17. Buscar diversiones relajantes (Dr)	Ítems: 18, 36 y 54
		18. Distracción física (Fi)	Ítems: 19, 37 y 55
	Referente a otros	1. Buscar apoyo social (As)	Ítems: 01, 2. 38, 56 y 72
		1. Acción social (So)	Ítems: 1. 11, 29, 47 y 65
		14. Buscar apoyo espiritual (Ae)	Ítems: 15, 33, 51 y 69
		16. Buscar ayuda profesional (Ap)	Ítems: 17, 35, 53 y 71
	Afrontamiento no productivo	4. Preocuparse (Pr)	Ítems: 04, 23, 41, 59, 75
		13. Reservarlo para sí (Re)	Ítems: 14, 32, 50 y 68
		7. Hacerse ilusiones (Hi)	Ítems: 07, 26, 44, 62 y 78
		8. Falta de afrontamiento o no afrontamiento (Na)	Ítems: 08, 27, 45, 63 y 79
11. Ignorar el problema (Ip)		Ítems: 12, 3. 48 y 66	
9. Reducción de la tensión (Rt)		Ítems: 09, 28, 46, 64 y 80	
	12. Autoinculparse (Cu)	Ítems: 13, 31, 49 y 67	