



UNIVERSIDAD PERUANA
CAYETANO HEREDIA
FACULTAD DE EDUCACIÓN

**CARACTERÍSTICAS DEL ACOMPAÑAMIENTO
PEDAGÓGICO SEGÚN OPINIÓN DE LOS
DOCENTES DE 2DO Y 4TO GRADO DEL NIVEL
PRIMARIO DE INSTITUCIONES PÚBLICAS DE
LA REGIÓN UCAYALI CONFORME A LOS
RESULTADOS DE LA ENCUESTA ENEDU-2018**

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA

AUTOR
LEYDI VASQUEZ CAMPOS

ASESORA
OLGA TEODORA BARDALES MENDOZA

LIMA-PERÚ

2022

ASESORA

DRA. OLGA TEODORA BARDALES MENDOZA

JURADO DE TESIS

DR. HERBERT ROBLES MORI
PRESIDENTE

MG. HUBER SANTOS SANTISTEBAN MATTO
SECRETARIO

MG. MAGARI DEL ROSARIO QUIROZ NORIEGA
VOCAL

Dedicatoria

A mis preciados padres, por dedicarme todo su apoyo, confianza y su gran amor.

Agradecimiento

A todos los docentes por su paciencia y motivación y por haberme guiado y orientado en el desarrollo de este trabajo de investigación.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I	3
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	3
1.1 Planteamiento del problema	3
1.2 Preguntas y objetivos	4
1.3 Justificación.....	7
CAPÍTULO II.....	8
MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL	8
2.1 Antecedentes	8
2.2 Bases teóricas	11
CAPÍTULO III.....	22
METODOLOGÍA.....	22
3.1 Tipo de investigación y diseño metodológico.....	22
3.2 Población y muestra	22
3.3 Definición de variables.....	22
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	25
3.5 Consideraciones éticas	25
3.6 Plan de recojo y análisis de datos.....	25
CAPÍTULO IV.....	26
RESULTADOS.....	26
CAPÍTULO V.....	50
DISCUSIÓN	50
CAPÍTULO VI.....	56
CONCLUSIONES	56
CAPÍTULO VII	58
RECOMENDACIONES.....	58
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	59
ANEXOS	65

RESUMEN

El acompañamiento pedagógico es una estrategia de formación continua para los docentes en servicio con el propósito de mejorar su labor mediante la reflexión continua de su propia acción en el aula, además de contribuir hacia el logro de aprendizajes de los estudiantes. Es por ello que la presente investigación tiene el objetivo de determinar las características del acompañamiento pedagógico según la opinión de los docentes de 2do y 4to grado del nivel primario de instituciones públicas, de la región Ucayali a partir de los resultados de la encuesta ENEDU aplicada en el 2018. La muestra está conformada por 69 docentes de 2do y 4to grado de IE públicas del nivel primario de la región Ucayali que respondieron a la encuesta ENEDU-2018. Los datos han sido analizados bajo un estudio descriptivo de variable compleja, donde se usó la técnica del análisis documental y el instrumento aplicado fue la encuesta ENEDU 2018. Las dimensiones en cuestión fueron las visitas de acompañamiento pedagógico en el aula, grupos de interaprendizaje, reuniones de trabajo colegiado, talleres de actualización docente y calidad del acompañamiento pedagógico. A partir de estas cinco dimensiones, se llegó a la conclusión de que el acompañamiento pedagógico en Ucayali, no se rige a los lineamientos o protocolos de acompañamiento pedagógico establecidos por el Ministerio de Educación y se evidenció poco conocimiento por parte de los acompañantes y docentes sobre su rol en el proceso de acompañamiento.

Palabras clave: acompañamiento pedagógico, grupos de interaprendizaje, trabajo colegiado, calidad del acompañamiento.

ABSTRACT

Pedagogical accompaniment is a continuous training strategy for in-service teachers with the purpose of improving their work through continuous reflection of their own action in the classroom, in addition to contributing to the achievement of student learning. That is why the present research aims to determine the characteristics of pedagogical accompaniment according to the opinion of 2nd and 4th grade teachers of the primary level of public institutions, in the Ucayali region based on the results of the ENEDU survey applied in 2018. The sample is made up of 69 teachers of 2nd and 4th grade of public IE of the primary level of the Ucayali region who responded to the ENEDU-2018 survey. The data have been analyzed under a descriptive study of complex variable, where the technique of documentary analysis was used and the instrument applied was the ENEDU 2018 survey. The dimensions in question were pedagogical accompaniment visits in the classroom, interlearning groups, collegial work meetings, teacher updating workshops and quality of pedagogical accompaniment. From these five dimensions, it was concluded that pedagogical accompaniment in Ucayali does not follow the guidelines or protocols of pedagogical accompaniment established by the Ministry of Education and there was little knowledge on the part of the accompaniers and teachers about their role in the accompaniment process.

Keywords: pedagogical accompaniment, interlearning groups, collegial work, quality of accompaniment.

INTRODUCCIÓN

La presente investigación que lleva por título *Características del acompañamiento pedagógico a docentes del nivel primario de instituciones públicas de Ucayali conforme a los resultados de la encuesta ENEDU-2018*, es consecuente a las exigencias de la Universidad Peruana Cayetano Heredia de realizar un trabajo de investigación para el grado de licenciatura de la carrera de Educación Primaria y, además, se rige al artículo 45 de la Ley Universitaria 30220, donde se manifiesta el deber de desarrollar un trabajo de investigación para adquirir un grado académico superior al de bachiller.

A partir de lo antes mencionado, surge el tema de acompañamiento pedagógico debido a las altas expectativas del Ministerio de Educación que se viene planteando desde hace mucho tiempo, de generar un gran avance en el rendimiento académico de los estudiantes y de responder a los nuevos conocimientos y a las necesidades de la sociedad. Esto sin lugar a duda, según Rojas (2016) implica promover un desempeño docente idóneo que facilite el aprendizaje, el desarrollo de competencias, la apropiación de valores y que encamine a los niños y niñas hacia el logro de los objetivos o metas de la educación peruana.

A raíz de esa búsqueda del cambio educativo, nace el acompañamiento pedagógico a los maestros como estrategia por parte del Ministerio de Educación para aportar significativamente al ejercicio docente y guiarlo bajo lo estipulado en el Marco del Buen Desempeño Docente (MBDD). Es por ello, la importancia de esta investigación de determinar el acompañamiento pedagógico que se brinda a los docentes de instituciones públicas del nivel primario de la región Ucayali.

El desarrollo de la presente investigación contiene los siguientes capítulos: en el primer capítulo se describe el planteamiento del problema, la pregunta general y las preguntas específicas,

el objetivo general y los objetivos específicos y la justificación de la elección del tema; el segundo capítulo abarca el marco teórico conceptual, donde se detalla los antecedentes internacionales y nacionales y las bases teóricas; en el tercer capítulo, la metodología que comprende el tipo de investigación, la población y muestras, las variables, las técnicas e instrumentos y las consideraciones éticas; el cuarto capítulo, describe los resultados; en el quinto capítulo se realiza la discusión; el sexto capítulo, las conclusiones y en el séptimo capítulo, las recomendaciones para investigaciones futuras sobre el tema.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Planteamiento del problema

En nuestro país, se ha ido creando políticas, programas y estrategias educativas con el fin de perfeccionar la enseñanza-aprendizaje. Por tal motivo, mediante los lineamientos de intervención del Programa Estratégico *Logros de Aprendizaje al finalizar el III ciclo de EB*”-PELA 2008, se aplica el acompañamiento pedagógico como una estrategia de formación continua para promover, según el Ministerio de Educación (Minedu, 2014) la reflexión autónoma y continua del docente sobre su labor pedagógica como parte de su experiencia diaria, además de, contribuir con el rendimiento académico de los estudiantes.

Sin embargo, a partir de las diferentes evaluaciones por parte del Ministerio de Educación que se aplican a los estudiantes a nivel nacional para conocer el avance de su rendimiento académico, se han obtenido resultados poco satisfactorios, ya que según la Evaluación Censal a Estudiantes (ECE) y la Evaluación Muestral a Estudiantes (EM) en el 2018, los niños y niñas se encuentran entre 14,7% y 34,8% en el nivel “satisfactorio” en las disciplinas de matemática y comunicación.

Ante estas cifras, se ha verificado con mayor detalle los resultados de las evaluaciones en las regiones de nuestro país, donde se encuentra los datos de la región Ucayali, en el que un 17,3% de estudiantes de 4to grado se ubica en el nivel satisfactorio en lectura y un 10,8% en el nivel satisfactorio en matemática, lo cual sitúa a Ucayali en una de las regiones con menor índice de estudiantes en el nivel educativo que se espera. Estos datos obtenidos, pueden estar vinculados con la metodología que siguen los docentes durante la enseñanza que brindan, pues según Castro et al.

(2014), uno de los factores que están relacionados con en el rendimiento académico es la intervención pedagógica y metodológica del educador.

Es por ello que, debido a los bajos niveles de aprendizaje, se implementa esta estrategia con la finalidad de fortalecer las competencias del docente, logrando moldear en ellos un personaje que reconstruye su enseñanza, que busca comprender los detalles, particularidades y necesidades de sus estudiantes para obtener mejores resultados educativos (Martínez y Gonzales,2010).

A pesar de que se ha llevado a cabo el acompañamiento pedagógico en todo el país, como ya se señaló, aún se han alcanzado mínimos avances en los aprendizajes de los estudiantes. Es por ello que se genera el interés por investigar y detallar las características que tuvo el acompañamiento pedagógico aplicado en la región Ucayali, según la opinión de los docentes de 2do y 4to grado del nivel primario conforme a los resultados de la encuesta ENEDU 2018, como una necesidad de conocer las particularidades que demuestran el desarrollo de este proceso y su contribución con la educación en dicha región.

1.2 Preguntas y objetivos

1.2.1 Pregunta general:

¿Cuáles con las características del acompañamiento pedagógico según la opinión de los docentes de 2do y 4to grado del nivel primario de instituciones públicas de la región Ucayali, conforme a los resultados de la encuesta ENEDU-2018?

1.2.1.1 Preguntas específicas:

- ¿Cuáles con las características del acompañamiento pedagógico, en la dimensión visitas en el aula, según la opinión de los docentes de 2do y 4to grado del nivel primario de

instituciones públicas de la región Ucayali conforme a los resultados de la encuesta ENEDU-2018?

- ¿Cuáles con las características del acompañamiento pedagógico, en la dimensión grupos de interaprendizaje (GIA), según la opinión de los docentes de 2do y 4to grado del nivel primario de instituciones públicas de la región Ucayali conforme a los resultados de la encuesta ENEDU-2018?
- ¿Cuáles con las características del acompañamiento pedagógico, en la dimensión reuniones de trabajo colegiado (RTC), según la opinión de los docentes de 2do y 4to grado del nivel primario de instituciones públicas de la región Ucayali conforme a los resultados de la encuesta ENEDU-2018?
- ¿Cuáles con las características del acompañamiento pedagógico, en la dimensión talleres de actualización docente, según la opinión de los docentes de 4to grado del nivel primario de instituciones públicas de la región Ucayali conforme a los resultados de la encuesta ENEDU-2018?
- ¿Cuáles con las características del acompañamiento pedagógico, en la dimensión calidad del acompañamiento pedagógico, según la opinión de los docentes de 2do y 4to grado del nivel primario de instituciones públicas de la región Ucayali conforme a los resultados de la encuesta ENEDU-2018?

1.2.2 Objetivo general:

Determinar las características del acompañamiento pedagógico según la opinión de los docentes de 2do y 4to grado del nivel primario de instituciones públicas de la región Ucayali conforme a los resultados de la encuesta ENEDU-2018.

1.2.2.1 **Objetivos específicos:**

- Identificar las características del acompañamiento pedagógico en la dimensión visitas en el aula según la opinión de los docentes de 2do y 4to grado del nivel primario de instituciones públicas de la región Ucayali conforme a los resultados de la encuesta ENEDU-2018.
- Identificar las características del acompañamiento pedagógico en la dimensión grupos de interaprendizaje (GIA) según la opinión de los docentes de 2do y 4to grado del nivel primario de instituciones públicas de la región Ucayali conforme a los resultados de la encuesta ENEDU-2018.
- Identificar las características del acompañamiento pedagógico en la dimensión reuniones de trabajo colegiado (RTC) según la opinión de los docentes de 2do y 4to grado del nivel primario de instituciones públicas de la región Ucayali conforme a los resultados de la encuesta ENEDU-2018.
- Identificar las características del acompañamiento pedagógico en la dimensión talleres de actualización docente según la opinión de los docentes de 2do y 4to grado del nivel primario de instituciones públicas de la región Ucayali conforme a los resultados de la encuesta ENEDU-2018.
- Identificar las características del acompañamiento pedagógico en la dimensión calidad del acompañamiento pedagógico según la opinión de los docentes de 2do y 4to grado del nivel primario de instituciones públicas de la región Ucayali conforme a los resultados de la encuesta ENEDU-2018.

1.3 Justificación

Esta investigación se enfocará en identificar las características del acompañamiento pedagógico según la opinión de los docentes del 2do y 4to grado del nivel primario de la región Ucayali según la encuesta ENEDU-2018. Esto, con el propósito conocer y facilitar información relevante a futuros estudios sobre los resultados encontrados respecto a esta variable. Asimismo, el aporte de esta investigación a la educación, será incentivar la toma de acciones direccionadas a enriquecer el proceso del acompañamiento pedagógico y la forma de intervención de esta estrategia que enriquezca la práctica pedagógica del docente, la cual esté encaminado hacia una enseñanza de calidad y, por ende, hacia la adquisición de aprendizajes satisfactorios de los estudiantes de la región Ucayali, y todo el país.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

2.1 Antecedentes

2.1.1 Antecedentes internacionales

Mairena (2015) en su estudio tuvo el propósito de determinar la percepción de los docentes noveles sobre el acompañamiento pedagógico. Para el recojo de información, usó una entrevista y cuestionarios; como resultado, según el autor, los docentes manifestaron la necesidad de recibir un acompañamiento continuo, pues mencionan que este proceso, no se realiza de manera oficial con observaciones directas y tampoco hay una planificación. Sin embargo, los profesores, conceptualmente lo perciben como un proceso continuo que promueve el fortalecimiento de la actividad educativa.

Desde otra perspectiva, Ortiz y Soza (2014) desarrollaron una investigación con la finalidad de discernir las formas del acompañamiento pedagógico y su implicancia en la práctica de los profesores, además, de proyectar un plan de capacitación de acompañamiento pedagógico. Se basaron en un enfoque cuantitativo con un estudio de corte transversal. El instrumento usado fue la encuesta. Las autoras finalizan su estudio afirmando que el acompañamiento no es sistemático y carece de un cronograma e instrumentos. Ante ello, recomiendan la realización de capacitaciones mediante la formación continua.

Duarte (2019) llevó a cabo una investigación con el propósito de analizar el procedimiento del acompañamiento pedagógico en una I.E. El documento se dirigió bajo un enfoque cualitativo a partir del estudio de casos de tipo descriptivo, documental y de campo. Se seleccionó una muestra no probabilista y los instrumentos de recojo de información fueron entrevistas, observaciones,

listas de cotejo, notas de campo y grupos focales. Como resultado en este estudio se obtuvo que el proceso de acompañamiento pedagógico se rige a un plan de acompañamiento establecido en el Ministerio de Educación de dicho país, en el que el acompañante cumple con el perfil adecuado en su labor, la I.E utiliza estrategias para facilitar el proceso, los instrumentos utilizados durante el acompañamiento son pertinentes y se realiza el acompañamiento con el objetivo de mejorar el desempeño docente.

Noreña (2018), en su investigación tuvo como propósito implementar el acompañamiento pedagógico a los docentes del nivel primario en instituciones educativas multigrados de zonas rurales. El estudio tiene un enfoque cualitativo de diseño descriptivo e interpretativo. En cuanto a las conclusiones, la investigadora refiere que el acompañamiento pedagógico debe partir de los conceptos y teorías bien definidos y desde el contexto donde se desarrolla la enseñanza, identificando fortalezas, debilidades, vacíos y características con el fin de realizar una intervención pertinente.

Vicente (2012) realizó un estudio con el fin de conocer la efectividad del acompañamiento pedagógico en el progreso de las habilidades comunicativas de docentes de primaria de una institución educativa bilingüe. La investigación fue de diseño descriptivo, donde se usaron instrumentos como la observación dentro del aula y una entrevista estructurada. Con base en los resultados, el autor concluye que, el acompañamiento pedagógico mejora la labor pedagógica del docente, proporcionando herramientas para el mejor desarrollo de las habilidades comunicativas, además, los maestros que reciben el acompañamiento usan diferentes estrategias y técnicas en sus sesiones de clase. Por ende, la efectividad del acompañamiento pedagógico fue de apoyo a las prácticas docentes.

2.1.2 Antecedentes nacionales

En la región Puno; Yana y Adco (2018) efectuaron una investigación con el propósito de analizar la relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente. Metodológicamente, estuvo basada en un estudio no experimental de tipo descriptivo-correlacional en la que se determinó una población de 92 docentes de la región Puno del nivel secundario. En sus resultados, ambos autores detallan que existe una correlación positiva entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente, donde han observado el desarrollo exitoso de la tarea educativa de los maestros.

Arce (2018) realizó un estudio cuyo objetivo fue analizar la apreciación de los profesores de educación primaria sobre el acompañamiento pedagógico. Tiene un enfoque cualitativo, en la que se usó la técnica del focus group y la entrevista. Como conclusión se obtuvo que los participantes manifestaron que el acompañamiento fue gratificante, los vínculos que mantuvieron con los acompañantes fueron socio afectivos, los contenidos abordados estuvieron ligados a las necesidades de enseñanza, los materiales y recursos aplicados permitieron construir conocimientos más sólidos y la estrategia ha contribuido en el que hacer docente.

De similar modo, Camarena (2018) elaboró una investigación con la finalidad de conocer el acompañamiento pedagógico que reciben los docentes de una institución educativa en Comas-Lima, pero desde su percepción de estos profesores. Su metodología se dirigió bajo una investigación descriptiva no experimental de carácter cuantitativa, donde se aplicó un método deductivo. La técnica usada fue una encuesta y el instrumento empleado fue un cuestionario. En cuanto a los resultados, Camarena (2018) menciona que, el acompañamiento pedagógico que reciben los docentes en dicha institución educativa está en proceso de lograr su finalidad, es decir,

que el apoyo que reciben los profesores por parte de los acompañantes está promoviendo el fortaleciendo de sus competencias.

Por otro lado, Menacho (2019) realizó su investigación con el fin de determinar la incidencia del acompañamiento pedagógico en los docentes de educación primaria. El método aplicado estuvo basado en el paradigma positivista y los datos fueron recogidos mediante una encuesta estructurada. Este autor concluye que el acompañamiento pedagógico tuvo gran incidencia y mejoró la labor pedagógica de los educadores y al mismo tiempo la formación integral de los educandos.

Ascencio (2019), desarrolló un estudio con la finalidad de encontrar la relación entre el acompañamiento pedagógico y la reflexión crítica de la práctica pedagógica de docentes de primaria en Ventanilla-Lima. La investigación es de enfoque cualitativo de no experimental correlacional, en el que se usó un método hipotético-deductivo. La población estuvo conformada por 60 docentes y la técnica e instrumentos de recojo de información fue documental, codificación y tabulación. El autor concluye que la relación que existe entre el acompañamiento pedagógico y la reflexión crítica de la labor docente es significativa.

2.2 Bases teóricas

2.1.3 Acompañamiento pedagógico.

Según García (2012), el acompañamiento pedagógico es un proceso consecuente, estructural y flexible que se manifiesta a través de actividades significativas y contextualizadas con el propósito de construir la práctica educativa desde la interacción del acompañante y

acompañado. Se enfoca en permitir el análisis de lo que coexiste en las aulas desde su propio realismo y naturalidad para concretar acciones encaminadas al progreso educativo.

Para el Minedu (2017), el acompañamiento pedagógico es una estrategia de formación que se focaliza en mejorar la labor del docente, promoviendo su autonomía y la reflexión continua de los procedimientos de su enseñanza. Asimismo, el Minedu (2014) afirma que es un proceso sistemático y permanente, donde el docente interactúa con su acompañante y, de manera conjunta, analizan lo que viene realizando para enriquecer su práctica y articular su enseñanza con las demandas de su contexto.

En tal sentido, el acompañamiento pedagógico no es una tarea donde el acompañante vigila y el profesor es quien busca su propio avance, sino que ambos tienen la responsabilidad de escalar de la mano y a través de un apoyo y esfuerzo bilateral. En este aspecto, Acuña et al. (2019) complementan que el acompañamiento es un desarrollo consecutivo donde el responsable de este proceso coopera con el docente sin irrumpir su actividad y se encaminan juntos mediante una reflexión recíproca para lograr metas colectivas. De este modo, el acompañamiento brinda soporte a la profesionalización del maestro y fortalece su desarrollo pedagógico (Gonzales et al., 2017).

El acompañamiento pedagógico, es comprendido entonces, como un proceso sistemático y permanente que impulsa el crecimiento idóneo de la práctica pedagógica del docente, promoviendo autonomía y reflexión crítica de su propio quehacer brindándole soporte y fortalecimiento profesional.

2.1.4 Enfoque del acompañamiento pedagógico

El acompañamiento pedagógico se direcciona bajo tres enfoques. Esta lógica, permite al maestro observar su propia experiencia y replantear su dinámica de enseñanza.

El primero, *el enfoque crítico-reflexivo*, que según Pascual (2001) es el maestro quien observa e indaga sus propios procedimientos y resultados de su labor, además participa activamente en la elaboración de proyectos educativos innovadores encaminados a mejorar los diferentes aspectos de su aula y escuela en general. Esto le permite involucrarse en el cambio educativo y en la superación personal.

El segundo enfoque es el *inclusivo*, que conlleva según la UNESCO (2019), a disminuir las brechas de aprendizaje y participación de todos los estudiantes en el aula, es decir, compromete al docente a optar por una educación inclusiva en el que se tome en cuenta las particularidades y necesidades de cada niño y niña.

Como tercer y último enfoque que intervienen durante el acompañamiento pedagógico es el *crítico-intercultural*, este según la UNESCO (2019), está presente en las conversaciones e intercambios entre culturas y, en el ámbito educativo, busca crear condiciones estables para que la comunidad educativa se sienta libre de aprender, vivir, pensar, relacionarse, descubrir y principalmente de *ser* y actuar sin ser recriminado por su contexto cultural. Por lo tanto, bajo este enfoque, el docente reestructura los contenidos curriculares e involucra un aprendizaje autónomo y colaborativo en los alumnos, reconociendo, valorando y respetando la variedad cultural.

2.1.5 Fases del acompañamiento pedagógico

La intervención del acompañamiento pedagógico se da mediante un proceso planificado, en el cual se respeta un orden de actividades a realizarse, ya que estas acciones están organizadas de acuerdo a fases o procedimientos de manera progresiva.

Para Domingo (2005), el asesoramiento pedagógico es un proceso cíclico de reconstrucción, por lo cual considera seis fases por las que sigue el acompañamiento, estas son las siguientes:

- a) *Creación conjunta de una relación inicial*, en esta fase ocurre el primer contacto entre el acompañante y el acompañado que, a través del diálogo, se conocen y entablan un clima favorable, intercambian realidades, expectativas y recursos, toman acuerdos sobre la ruta a seguir y establecen reglas que guiarán el proceso.
- b) *Autorrevisión de la práctica*, aquí el docente remira su práctica e identifica aquellos aspectos que impiden o favorecen los aprendizajes de los estudiantes, esto se da mediante un debate reflexivo entre toda la comunidad educativa y a partir de ello, se enlista aquellos aspectos a mejorar.
- c) *Identificación y priorización de necesidades*, en esta fase, los actores educativos se someten a un consenso argumentativo para tomar acuerdos sobre qué puntos se mantienen dentro del quehacer docente y que aspectos se deben primar para el mejoramiento, esto se da mediante reuniones periódicas.
- d) *Planificación de la acción*, esta parte surge de la fase anterior, pues, se basa en el planteamiento de acciones a realizar a partir de la toma de decisiones de manera colectiva respecto a lo identificado. Se elaboran hipótesis y alternativas con respaldo teórico.

- e) *Desarrollo del plan*, en esta etapa, se llevan a cabo las actividades planificadas de manera gradual, pero desde un análisis reflexivo de lo que se va logrando con dichas acciones.
- f) *Seguimiento y evaluación del proceso de puesta en práctica*, en esta última fase se discute y analiza de manera crítica lo que se ha realizado entre todos los miembros educativos. Esto es orientado por el acompañante.

A diferencia de Domingo (2005), Castelló y Monereo (2005) presentan tres fases para el desarrollo del asesoramiento; en la primera fase denominada planificación, los participantes involucrados como el docente y el acompañante, revisan y analizan la problemática presente en el actuar pedagógico para luego diseñar las acciones a efectuar en relación a sus intereses educativos. La segunda fase de intervención, da lugar a la ejecución del contenido planificado de forma pertinente y contextualizada. Como última fase, describen a la evaluación, etapa en la que se observa y verifica minuciosamente con el uso de indicadores, la evolución de los aspectos pendientes a mejorar.

Desde la Resolución Ministerial N°008-2018-Minedu, se plantea cuatro fases a seguir durante el acompañamiento pedagógico, estos son los siguientes:

- a) *Fase de sensibilización*: momento en el cual se efectúan reuniones con todos los implicados para dar a conocer los propósitos del acompañamiento, informar y generar conciencia de las necesidades de formación de los docentes y, sobre todo, recalcar la relevancia de la reflexión pedagógico tanto personal como colectiva.
- b) *Fase de diagnóstico*: en esta fase, se realiza el recojo de información sobre las debilidades de enseñanza de los educandos y del ambiente escolar, mediante el uso

de instrumentos adecuados a la situación. A partir de este diagnóstico, se diseña el plan de acompañamiento a nivel individual e institucional con actividades pertinentes a los puntos débiles encontrados, tales acciones, son producidas bajo un mutuo dialogo entre acompañante y maestro acompañado.

- c) *Fase de desarrollo*: etapa donde se lleva a cabo todas las acciones proyectadas. Estas se dan por medio de visitas en aula, grupos de interaprendizaje, talleres de actualización, reuniones de trabajo colegiado, entre otros. Los encargados del acompañamiento orientan desde la observación generando espacios de reflexión crítica en los profesores sobre su propio desempeño, lo cual también se realiza de manera conjunta con todos los docentes y directivo.
- d) *Fase final o de cierre*: en esta última fase, los acompañantes se reúnen con todos los docentes y directores para hacer un recuento de los progresos y logros que se han obtenido. Asimismo, de forma personalizada, el acompañante y el acompañado discuten sobre los desempeños alcanzados.

2.1.6 Características del acompañamiento pedagógico

2.1.6.1 Características del acompañamiento pedagógico

Según Ortiz y Soza (2014), el acompañamiento pedagógico comprende las siguientes características:

- A través de una mutua interacción y orientación, contribuye hacia la búsqueda de distintas opciones, las cuales permita hacer frente a aquellas dificultades que obstaculizan el desarrollo eficaz de la labor pedagógica.
- Crea momentos críticos-reflexivos en el docente sobre su propia experiencia convirtiéndola como parte de su cultura de superación y mejora de su actividad.

- Se da mediante el intercambio de ideas de manera horizontal, generando espacios de confianza e incentivando hacia el desarrollo de competencias.
- Es constante, ya que el apoyo del acompañante se vuelve parte de la práctica diaria. Sin embargo, va convirtiendo al maestro en un individuo autónomo y cuestionador de su quehacer.
- Procura ser sistemático, debido a que sigue una previa planificación de monitoreo y asesoramiento.

2.1.6.2 Características del acompañante pedagógico

De acuerdo con Acuña et al. (2019) el trabajo del acompañante pedagógico se basa principalmente en estar comprometido con la escucha activa, guiar, aclarar dudas, generar espacios para remirar la práctica minuciosamente, estar abierto ante cualquier acontecimiento, buscar soluciones, responder eficaz y eficientemente a las diferentes necesidades de los docentes y mostrar disponibilidad antes, durante y después del acompañamiento

Respecto a lo mencionado por los autores, el acompañante pedagógico debe ser competente, empático, establecer relaciones armoniosas y fortalecer de manera efectiva las capacidades del acompañado, haciendo del mismo, alguien que confía en sus habilidades y en el cambio de una educación tradicional a una educación integral y de calidad. Además, debe demostrar disposición, dominio de los contenidos teóricos y ser innovador (Gonzales et al., 2017).

2.1.7 Estrategias del acompañamiento pedagógico

La Dirección de formación docente en servicio (Difods, 2018) establece cuatro estrategias formativas del acompañamiento pedagógico, las cuales son: visitas en aula, grupos de interaprendizaje (GIA), reuniones de trabajo colegiado (RTC) y talleres de actualización.

2.1.7.1 Visitas en aula

Es un acompañar al docente durante y después de su sesión de aprendizaje, donde el acompañante observa y registra de manera sistemática las acciones del maestro para luego reflexionar y retroalimentar su desempeño (Difods, 2018). Estas visitas, según García (2012), permiten realizar orientaciones directas con los docentes, mediante el intercambio personal sobre lo que sucede a lo largo de la enseñanza.

Durante este proceso, el encargado especialista del acompañamiento hace uso, según Minedu (2019), de cuadernos de campo, rubricas de observación, lista de cotejos o fichas de datos para anotar o recoger toda la información que va percibiendo.

La cantidad de visitas en aula al profesor se da de acuerdo a la necesidad que se evidencia en los datos obtenidos durante el diagnóstico. Estas podrían sumar un total de siete a diez visitas al año. Si se programan siete visitas al año, cinco de ellas es de un día por mes y dos visitas de dos días los meses restantes, (Difods, 2018). Si se programa diez visitas al año se distribuye de la siguiente manera: una visita al inicio del año escolar, la cual es ocupada para realizar el diagnóstico; ocho visitas, para asesoría u orientación individual y finalmente una visita de cierre (Minedu, 2014). Asimismo, cada visita en aula tiene una duración de aproximadamente cuatro horas, dividido en dos horas de observación y las otras dos horas restantes, para la retroalimentación, en la que se intercambia un diálogo reflexivo entre ambos actores.

2.1.7.2 Grupos de interaprendizaje

Según (Difods, 2018) los GIA busca el diálogo e intercambio de las experiencias tanto exitosas como débiles entre docentes, ya sea de manera institucional o interinstitucional, para analizarlas de manera colectiva y replantear soluciones. De este modo, el acompañamiento pedagógico, no solo promueve el progreso individual del desempeño profesional del educador, sino que también es guía para la formación de docentes con trabajo reflexivo colectivo y con aspiraciones a lograr cambios positivos en la escuela.

Asimismo, según Valiño y Soto (s.f.), los grupos de interaprendizaje generan nuevos conocimientos a partir de aportes colectivos, los cuales surgen de la experiencia y, además, forman parte de las estrategias que actúan de forma pertinente a las necesidades de la práctica pedagógica del docente. Por lo que, de acuerdo con Metis Gaia (2018), esta estrategia es fundamental durante el acompañamiento, ya que fomenta una comunidad de aprendizaje, la participación y el trabajo en equipo en los docentes para la búsqueda de fines educativos comunes.

Los GIA están clasificados dentro de la modalidad interna, los cuales son organizados por especialistas en formación docente. Pueden llevarse a cabo por lo mínimo cuatro veces y con una duración de dos a cuatro horas (Difods, 2018). Para esta intervención, el acompañante identifica las necesidades que requieren mayor atención y elabora un plan metodológico a seguir y los materiales a usar durante los GIA (Metis Gaia ,2018).

2.1.7.3 Reuniones de trabajo colegiado

Las RTC es una estrategia que incluye la cooperación de profesores y directivos de la I.E, para dialogar y acordar metas sobre temas relevantes en función a las necesidades formativas y a los objetivos planteados a nivel escolar (Difods, 2018).

Al respecto, el propósito final del acompañamiento es formar estudiantes competentes y con aprendizajes sólidos. En tal sentido, las reuniones de trabajo colegiado van de la mano con el perfil de egreso estudiantil que se espera, es por ello que en estas reuniones se llevan a cabo temas contextualizados y de acuerdo a las demandas actuales de la sociedad para con los futuros ciudadanos.

Según Quintero y Romero (2017), el trabajo colegiado implica una observación holística de lo que viene sucediendo en el contexto educativo, pues, al contribuir todos los docentes, se obtienen distintas visiones de las problemáticas, necesidades y demandas de la enseñanza y el aprendizaje. Ello permite, replantear nuevas e innovadoras acciones pedagógicas centradas en el estudiante. Por ende, las reuniones de trabajo colegiado, debe promover la participación de toda la plana docente para una evaluación global.

2.1.7.4 Talleres de actualización

Son reuniones periódicas, donde se llevan a cabo temas para actualizar y poner al día los conocimientos del docente. Esto surge a partir del interés y de las necesidades de cada profesor, con el propósito de enriquecer sus competencias (Difods, 2018). Para Metis Gaia (2018), el objetivo central de los talleres de actualización es lograr en los docentes mayor criterio reflexivo sobre la importancia y la rigurosidad de profundizar los nuevos conocimientos teóricos, conocer nuevas estrategias metodológicas y diseñar procesos didácticos novedosos para la enseñanza.

Dichos talleres, deben llevarse a cabo, 2 talleres de actualización al año; el primero con una duración de 16 horas, distribuidas en 2 días y el segundo debe tener una duración de 64 horas, distribuidas en 8 días (Metis Gaia, 2018). Asimismo, tienen que formar parte de las actividades detalladas en el Proyecto Educativo Institucional (PAT), ya que forman parte de las capacitaciones que se brinda a los docentes y, además, los temas deben estar acorde a los contenidos que se establece en el Marco del Buen desempeño Docente (MBDD) y al Currículo Nacional de Educación Básica Regular (CNEB) (Minedu, 2019).

2.1.8 Calidad del acompañamiento

El término calidad es amplio, sin embargo, Nilo (como se citó en Pérez, 2017) refiere que es un conjunto de características que determinan la eficacia de una cosa. En este caso, este conjunto de propiedades permitiría apreciar la eficacia del acompañamiento.

Con relación a ello, es preciso señalar el rol del acompañante en su intervención. Su quehacer, según Martínez y González (2010) debe conocer la realidad de su acompañado, ser consciente de los acontecimientos de la comunidad en la que vive, ser equitativo, tener juicio crítico y socio afectivo, ser competente y mostrar capacidad profesional. En síntesis, el acompañante debe realizar una intervención con eficiencia.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1 Tipo de investigación y diseño metodológico

La presente investigación es de tipo cuantitativo con un diseño de estudio descriptivo de variable compleja, ya que según Hernández et al. (2014) el diseño descriptivo se somete a detallar las particularidades, características, formas, rasgos, entre otros, de cualquier elemento, persona, grupo o cualquier otro asunto que está sujeto a una investigación o análisis. En este sentido, este estudio es descriptivo simple debido a que pretende identificar las características del acompañamiento pedagógico a partir de la opinión de los docentes de educación primaria.

3.2 Población y muestra

La población está determinada por 203 docentes de I.E públicas de la región Ucayali que respondieron a la encuesta ENEDU-2018. La muestra estará conformada por 69 docentes de 4to y 2do grado de educación primaria de instituciones públicas de la región Ucayali que respondieron a la encuesta ENEDU-2018.

3.3 Definición de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumentos
Acompañamiento pedagógico	El Ministerio de Educación (Minedu, 2017), define al acompañamiento pedagógico como una estrategia de formación que se focaliza en mejorar la labor del docente, promoviendo su autonomía y la reflexión continua del proceso de su enseñanza.	Son los puntajes obtenidos a partir de la aplicación de la encuesta ENEDU 2018, que mide las dimensiones de visitas de acompañamiento pedagógico en el aula, grupos de interaprendizaje (GIA), reuniones de trabajo colegiado (RTC), talleres de actualización docente y calidad del acompañamiento pedagógico de los docentes de I.E públicas del nivel primario de la región Ucayali.	Visitas de acompañamiento pedagógico en el aula.	1. Ejecución del acompañamiento pedagógico en la I.E 2. Mes que fue visitado 3. Cantidad de veces que fue visitado en el mes 4. Uso de rúbricas en la observación 5. Realiza reuniones de diálogo reflexivo 6. Promedio de duración de la observación del acompañamiento pedagógico 7. Promedio de duración de las reuniones de diálogo reflexivo 8. Diseño de plan de acompañamiento conjuntamente con el docente 9. Calidad de las visitas de acompañamiento	1 2.1 2.2 2.3 2.4 3 4 5 6	Encuesta ENEDU-2018
			Grupos de interaprendizaje	1. Mes que fue convocado a GIA 2. Cantidad de veces en el mes que fue convocado a los GIA 3. Cantidad de GIA que participó en el mes 4. Promedio de duración de los GIA que participó 5. Razón por la que no participó en los GIA 6. Cumplimiento de aspectos en los GIA	7.1 7.2 7.3 8 9 10	
			Reuniones de trabajo colegiado	1. Mes que fue convocado a las RTC 2. Cantidad de veces que fue convocado a las RTC en el mes 3. Cantidad de RTC que asistió en el mes 4. Promedio de duración de las RTC que participó 5. Razones por las que no participó a todas las RTC	11.1 11.2 11.3 12 13	

			Talleres de actualización docente	1. Mes que fue convocado a talleres de actualización 2. Cantidad de veces que fue convocado a los talleres de actualización en el mes 3. Cantidad de talleres de actualización que asistió en el mes 4. Promedio de duración de los talleres en los que participó 5. Razones por las que no participó a todos los talleres	14.1 14.2 14.3 15 16	
			Calidad del acompañamiento pedagógico	1. Desempeño más útil para la labor en el aula 2. Desempeño que requiere recibir mayor formación 3. Opinión sobre los aportes de los GIA 4. Grado de satisfacción en el: - Acompañamiento Pedagógico general - Visitas de acompañamiento en aula - Grupos de interaprendizaje (GIA) - Reunión de trabajo colegiado - Talleres de actualización docente - El desempeño de su acompañante pedagógico	17.1 17.2 18 19.1 19.2 19.3 19.4 19.5 19 6	

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica seguida fue el análisis documental, ya que se analizó información de documentos no impresos como el reporte de la encuesta nacional ENEDU-2018 publicado en Portable Document Form (PDF). Con respecto a los instrumentos de recolección de datos, se empleó la Encuesta Nacional a Instituciones Educativas 2018 del nivel primaria (ENEDU), producido por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) y por la Dirección Nacional de Censos y Encuestas (DNCE).

3.5 Consideraciones éticas

El estudio fue revisado por el Comité Institucional de Ética en Investigación de la Universidad Peruana Cayetano Heredia (UPCH). Se ha respetado todas las normas éticas de respeto de propiedad intelectual de la base de datos consultada, la que además es libre acceso.

3.6 Plan de recojo y análisis de datos

El plan de análisis consistió en efectuar una revisión exhaustiva de la literatura seleccionada; y el análisis de la encuesta ENEDU 2018.

El acopio de los datos fue registrado por el INEI, encargados de la elaboración y aplicación de la encuesta ENEDU-2018. Por lo que, el análisis de la información se realizó mediante la técnica de análisis estadísticas descriptivas, se hizo uso de medidas de tendencia central de dispersión, se presentó figuras y tablas de doble entrada y se usó el software de análisis de datos cuantitativas y Excel.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

A continuación, se presenta los resultados sobre las características del acompañamiento pedagógico según la opinión de los docentes de instituciones pública del nivel primario de la región Ucayali que respondieron a la encuesta ENEDU 2018.

Los resultados están organizados de acuerdo a las dimensiones establecidas, las cuales son: visitas de acompañamiento pedagógico en aula, grupos de interaprendizaje, reuniones de trabajo.

Tabla 1

Docentes de instituciones públicas del nivel primario

	Frecuencia	Porcentaje
Nivel primaria	69	100,0%

Nota. Datos tomados de ENEDU 2018.

En la tabla 1 se presenta el total de docentes que participaron en la encuesta ENEDU 2018 de instituciones públicas del nivel primario de la región Ucayali.

4.1 Visitas de acompañamiento pedagógico en el aula.

Los resultados en cuanto a la dimensión visitas de acompañamiento pedagógico en el aula.

Tabla 2

Ejecución del acompañamiento pedagógico en las I.E

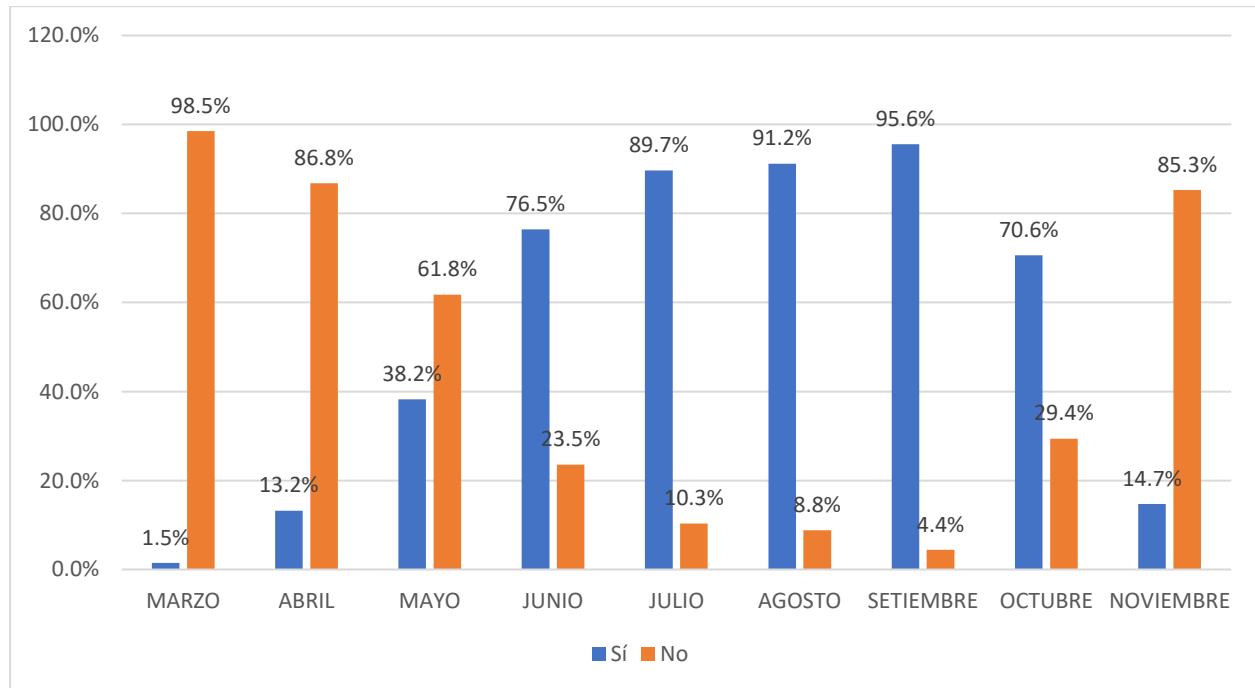
	Frecuencia	Porcentaje
Sí	69	98,6%
No	1	1,4%
Total	69	100,0%

Nota. Datos tomados de ENEDU 2018.

En la tabla 2 se muestra los datos del primer indicador de la dimensión Visitas de acompañamiento pedagógico en el aula, en el cual se observa que el 1.4% del total de participantes, no recibió acompañamiento pedagógico en el 2018, lo que significa que, este porcentaje de docentes no será partícipe en los siguientes indicadores.

Figura 1

Mes en el que fue visitado.



Nota. n=68. Datos tomados de la ENEDU 2018.

En la figura 1 se presenta las visitas, alguna vez, que los docentes han recibido al mes en relación a la dimensión de Visitas de acompañamiento pedagógico en aula, donde se observa que la gran mayoría de encuestados recibieron visitas en los meses de julio, agosto y setiembre, mientras que, en los meses de marzo, abril y noviembre fue reducido el porcentaje de docentes que recibieron las visitas en aula.

Tabla 3

Ejecución del acompañamiento pedagógico en las I.E

	1	2	3	4	Total
Marzo	1 100,0%	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	1 100,0%
Abril	8 88,9%	1 11,1%	0 0,0%	0 0,0%	9 100,0%
Mayo	21 80,8%	5 19,2%	0 0,0%	0 0,0%	26 100,0%
Junio	41 78,8%	10 19,2%	0 0,0%	1 1,9%	52 100,0%
Julio	48 78,7%	13 21,3%	0 0,0%	0 0,0%	61 100,0%
Agosto	50 80,6%	11 17,7%	1 1,6%	0 0,0%	62 100,0%
Setiembre	50 76,9%	13 20,0%	2 3,1%	0 0,0%	65 100,0%
Octubre	30 62,5%	17 35,4%	0 0,0%	1 2,1	48 100,0%
Noviembre	5 50,0%	5 50,0%	0 0,0%	0 0,0%	10 100,0%

Nota. n= cantidad de docentes que recibieron acompañamiento en el mes. Datos tomados de ENEDU 2018

La tabla 3 demuestra que, de los docentes que recibieron visitas de acompañamiento pedagógico en aula en los meses presentados, la mayoría afirmó que tuvieron 1 visita durante el mes.

Tabla 4*Uso de rúbricas en la observación*

		1	2	3	4	Total		
Marzo	1	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	100,0%
Abril	8	88,9%	1	11,1%	0	0,0%	9	100,0%
Mayo	22	84,6%	4	15,4%	0	0,0%	26	100,0%
Junio	41	78,8%	10	19,2%	0	0,0%	52	100,0%
Julio	48	78,7%	13	21,3%	0	0,0%	61	100,0%
Agosto	50	80,6%	11	17,7%	1	1,6%	62	100,0%
Setiembre	50	76,9%	13	20,0%	2	3,1%	65	100,0%
Octubre	30	62,5%	17	35,4%	0	0,0%	48	100,0%
Noviembre	5	50,0%	5	50,0%	0	0,0%	10	100,0%

Nota. Datos tomados de ENEDU 2018

La tabla 4 evidencia que la gran mayoría de docentes encuestados afirman que de todas las visitas en aula que han recibido, los acompañantes pedagógicos han hecho uso de rúbricas de observación solo 1 vez durante las observaciones realizadas.

Tabla 5*Uso de rúbricas en la observación*

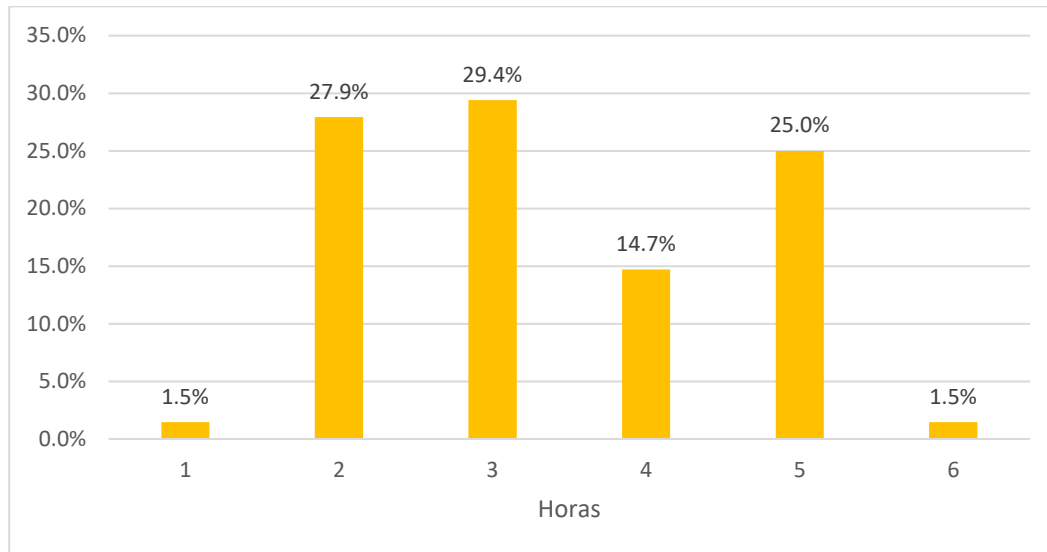
	1	2	3	4	Total					
Marzo	0	0,0%	1	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	100,0%
Abril	2	22,2%	7	77,8%	0	0,0%	0	0,0%	9	100,0%
Mayo	1	3,8%	21	80,8%	0	0,0%	0	0,0%	26	100,0%
Junio	1	1,9%	44	84,6%	0	0,0%	1	1,9%	52	100,0%
Julio	2	3,3%	50	82,0%	0	0,0%	0	0,0%	61	100,0%
Agosto	1	1,6%	52	83,9%	1	1,6%	0	0,0%	62	100,0%
Setiembre	1	1,5%	51	78,5%	2	3,1%	0	0,0%	65	100,0%
Octubre	1	2,1%	33	68,8%	0	0,0%	0	0,0%	48	100,0%
Noviembre	1	10,0%	5	50,0%	0	0,0%	0	0,0%	10	100,0%

Nota. Datos tomados de ENEDU 2018.

En la tabla 5 se puede apreciar que la mayoría de encuestados aseguran que, en todas las visitas recibidas, solo en 2 de ellas se realizó la reunión de diálogo reflexivo después de observar sus sesiones de aprendizaje. Mientras que, hay una minoría de docentes quienes manifiestan que no se efectuó reuniones de diálogo reflexivo después de la observación del desarrollo de su clase.

Figura 2

Promedio de duración de la observación del acompañamiento pedagógico.

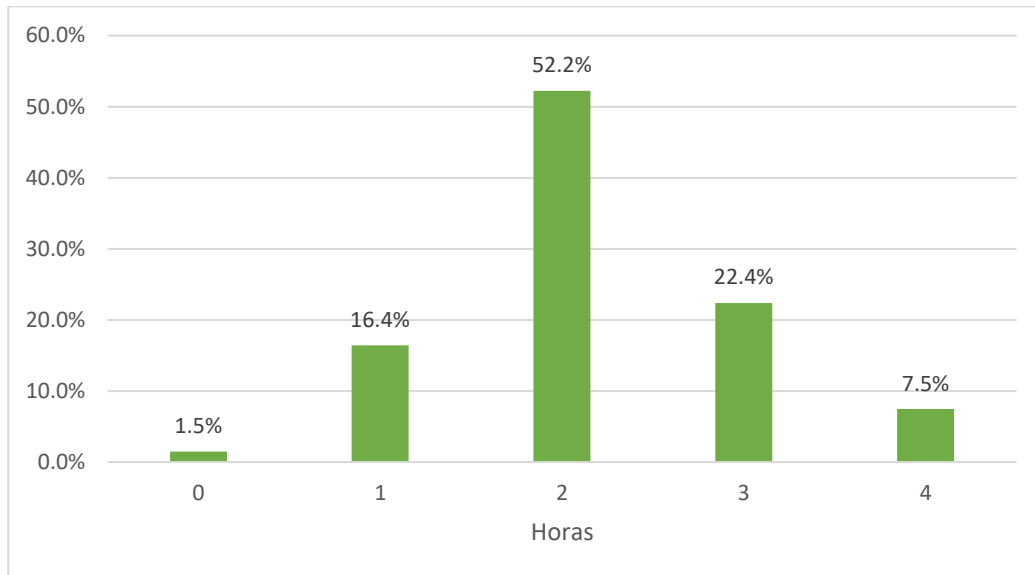


Nota. Datos tomados de la ENEDU 2018.

En la figura 2 se observa que, según la opinión de la mayoría de los participantes, las observaciones de las sesiones de aprendizaje tienen una duración de 2, 3 y 5 horas durante el acompañamiento pedagógico.

Figura 3

Promedio de duración de las reuniones de diálogo reflexivo.

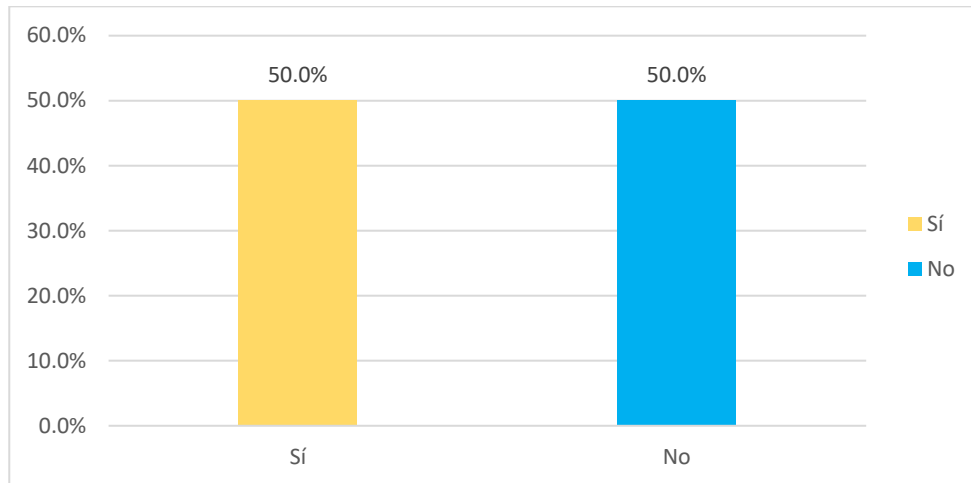


Nota. Datos tomados de la ENEDU 2018.

En la figura 3 se observa que, el promedio de duración de las reuniones de diálogo reflexivo durante el acompañamiento pedagógico según la opinión de la gran mayoría de los profesores es de 2 horas.

Figura 4

Diseño del plan de acompañamiento conjuntamente con el docente.

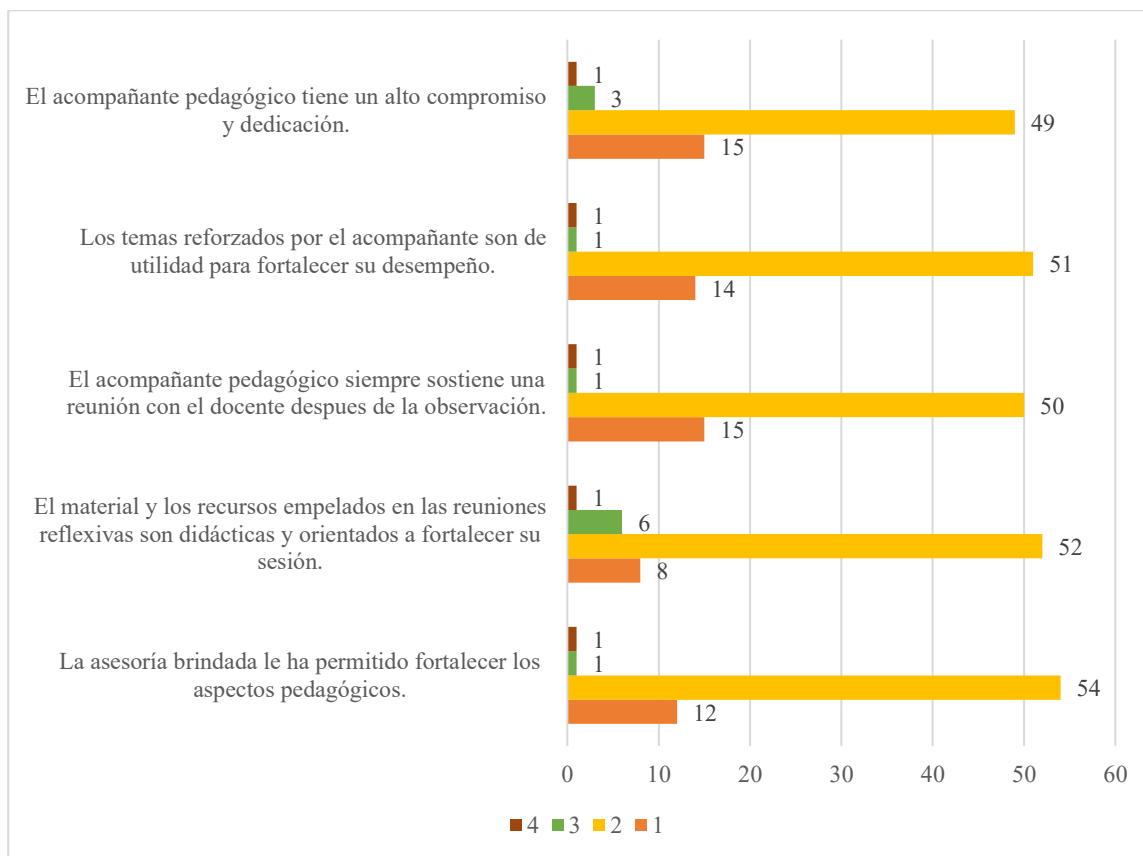


Nota. Datos tomados de la ENEDU 2018.

La figura 4 demuestra que hay una igualdad en el total de respuestas, es decir, que la mitad de los profesores afirman que han diseñado el plan de acompañamiento conjuntamente con el acompañante pedagógico, en tanto, la mitad restante de maestros no participaron en el diseño del plan de acompañamiento.

Figura 5

Calidad de las visitas de acompañamiento pedagógico.



Nota. 1 = Totalmente de acuerdo, 2 = De acuerdo, 3 = En desacuerdo y 4 = Totalmente en desacuerdo. Datos tomados de la ENEDU 2018.

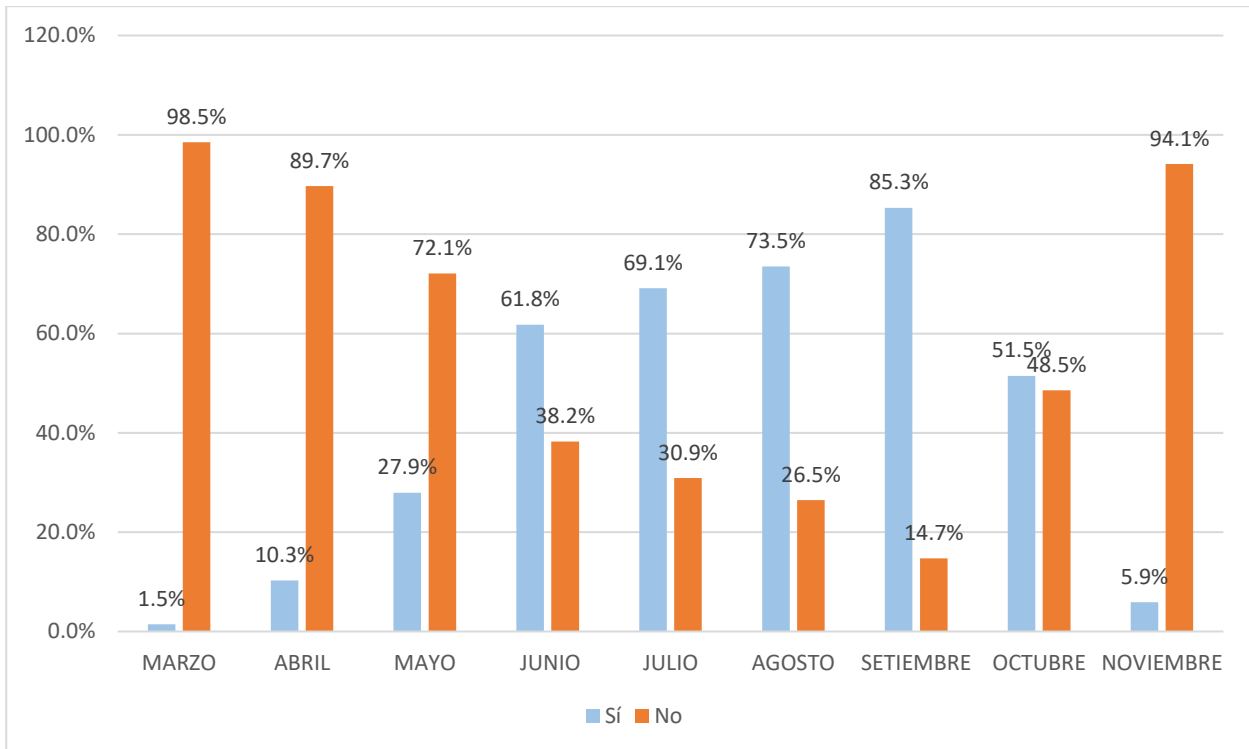
La figura 5 indica que la calidad de las visitas en aula de acompañamiento pedagógico tiene un grado de “de acuerdo” en su mayoría. Esto hace referencia a que la gran mayoría de participantes están de acuerdo con los ítems: el acompañante tiene compromiso y dedicación, los temas reforzados por el acompañante fortalecen su desempeño, el acompañante siempre sostiene una reunión después de la observación, los recursos y materiales empleados en las reuniones reflexivas son didácticas y orientan el desarrollo de sus sesiones y la asesoría fortaleció los aspectos pedagógicos.

4.2 Grupos de interaprendizaje

Se detalla, a continuación, los resultados obtenidos en la dimensión Grupos de interaprendizaje.

Figura 6

Mes que fue convocado a los GIA.



Nota. n=68. Datos tomados de la ENEDU 2018.

En la figura 6 se aprecia los datos en cuando al mes que cada encuestado fue convocado a los grupos de interaprendizaje, donde se obtuvo que en los meses de marzo, abril, mayo y noviembre la gran mayoría de docentes no han sido convocados a los grupos de interaprendizaje. Sin embargo, en los meses de junio, julio, agosto y septiembre la mayoría de participantes si fueron convocados a los grupos de interaprendizaje.

Tabla 6*Cantidad de veces en el mes que fue convocado a los GIA*

	1		2		3		Total	
Marzo	1	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	100,0%
Abril	7	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	7	100,0%
Mayo	19	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	19	100,0%
Junio	41	97,6%	1	2,4%	0	0,0%	42	100,0%
Julio	45	95,7%	2	4,3%	0	0,0%	47	100,0%
Agosto	48	96,0%	2	4,0%	0	0,0%	50	100,0%
Setiembre	55	94,8%	3	5,2%	0	0,0%	58	100,0%
Octubre	33	94,3%	1	2,9%	1	2,9%	35	100,0%
Noviembre	4	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	4	100,0%

Nota. Datos tomados de ENEDU 2018.

En la tabla 6 se observa que, la gran mayoría de los docentes que fueron convocados a los grupos de interaprendizaje señalan que solo fueron citados 1 vez al mes a los GIA.

Tabla 7*Cantidad de GIA que participó en el mes*

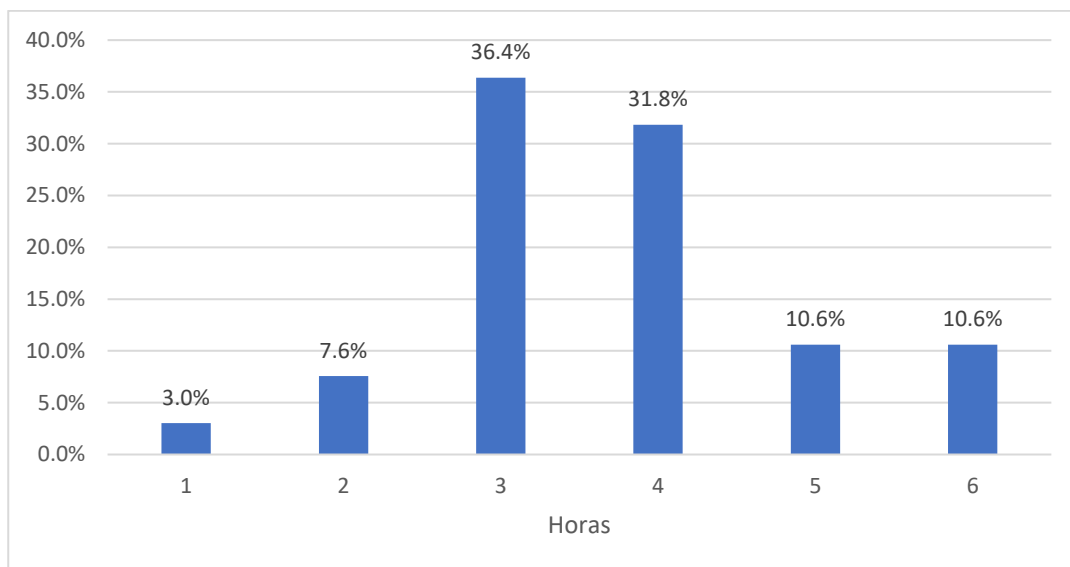
	0		1		2		3		Total	
Marzo	0	0,0%	1	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	100,0%
Abril	0	0,0%	7	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	7	100,0%
Mayo	1	5,3%	18	94,7%	0	0,0%	0	0,0%	19	100,0%
Junio	2	4,8%	39	92,9%	1	2,4%	0	0,0%	42	100,0%
Julio	3	6,4%	42	89,4%	2	4,3%	0	0,0%	47	100,0%
Agosto	4	8,0%	44	88,0%	2	4,0%	0	0,0%	50	100,0%
Setiembre	3	5,2%	52	89,7%	3	5,2%	0	0,0%	58	100,0%
Octubre	3	8,6%	3	85,7%	1	2,9%	1	2,9%	35	100,0%
Noviembre	0	0,0%	4	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	4	100,0%

Nota. Datos tomados de ENEDU 2018.

La tabla 7 presenta la cantidad de veces que los docentes participaron en los grupos de interaprendizaje que fueron convocados al mes, en el que se obtuvo que la gran mayoría asistió a los GIA. No obstante, hay un número reducido de profesores que no asistieron a los GIA que fueron convocados al mes.

Figura 7

Promedio de duración de los GIA que participó.

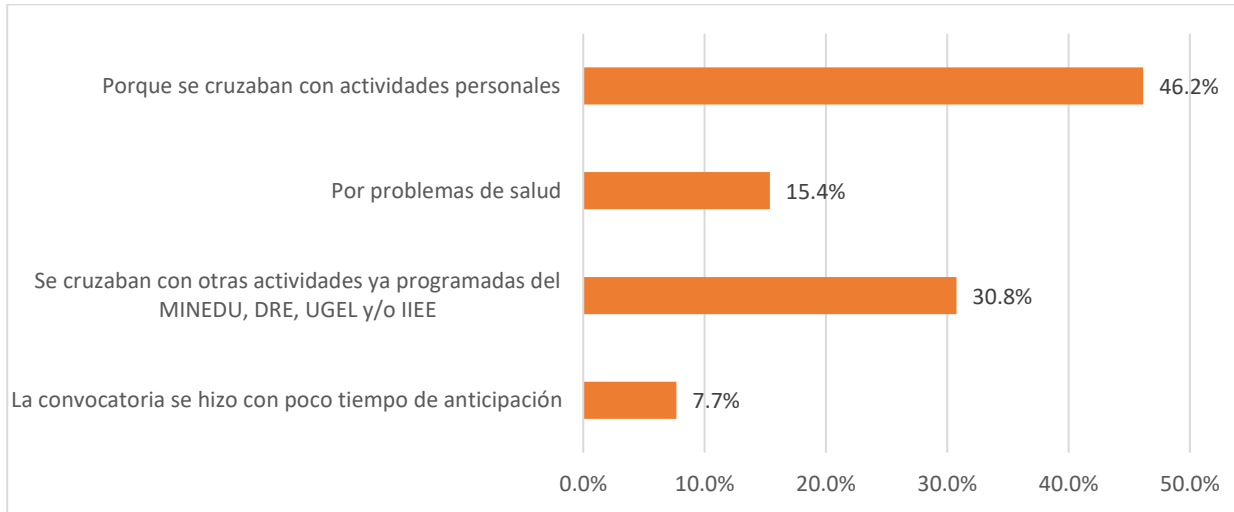


Nota. Datos tomados de la ENEDU 2018.

En la figura 7 se aprecia que la gran mayoría de encuestados aseguran que, el promedio de duración de los grupos de interaprendizaje en los que participaron fue de 3 y 4 horas.

Figura 8

Razón por las que no participó en los GIA.

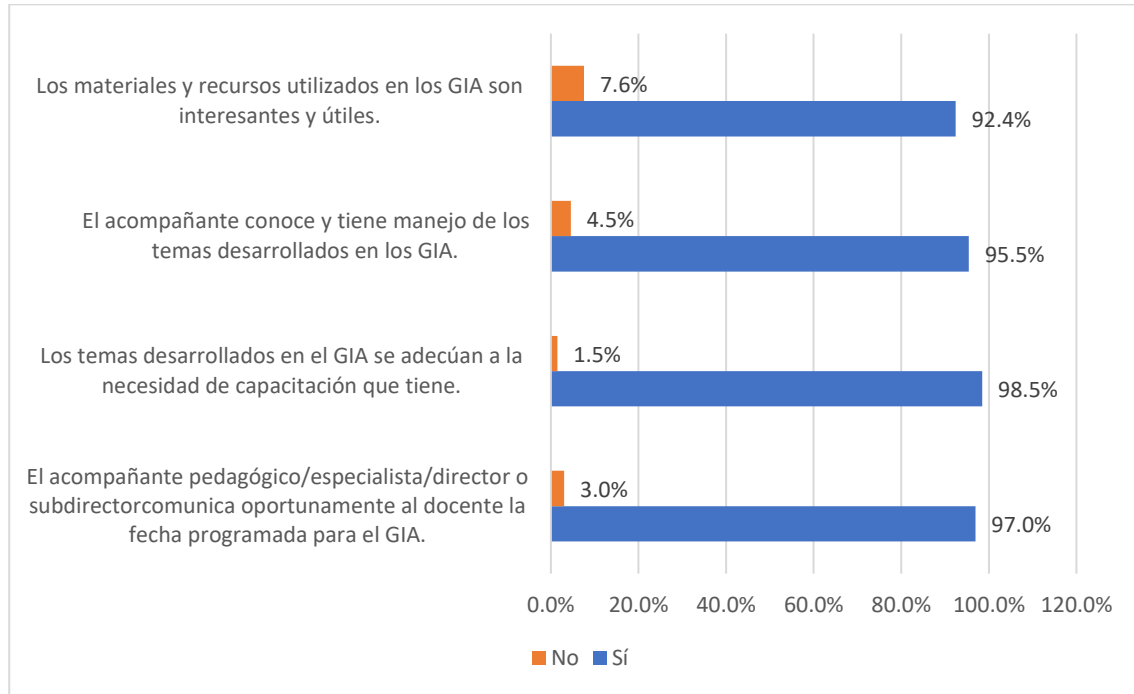


Nota. n=13. Datos tomados de la ENEDU 2018.

En la figura 8 se presenta los datos sobre las razones por la que 13 docentes no participaron en los grupos de interaprendizaje a los que fueron convocados. Entre estas razones la mayoría indican que no asistieron debido a que los GIA se cruzaban con actividades personales y con otras actividades ya programadas por el Minedu, DRE, UGEL y/o IIEE.

Figura 9

Cumplimiento de aspectos en los GIA.



Nota. Datos tomados de la ENEDU 2018.

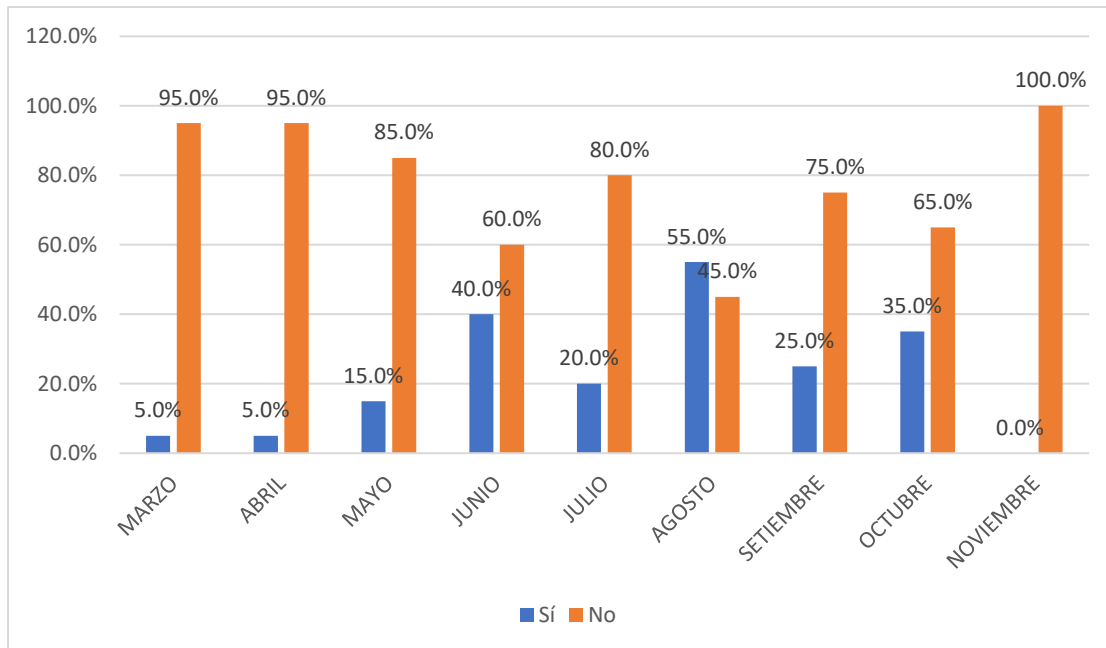
En la figura 9 se puede notar que, en su gran mayoría, los profesores afirman que sí cumple el acompañamiento pedagógico en aspectos como: los materiales y recursos en los GIA son interesantes y útiles, el acompañante conoce y tiene manejo de los temas desarrollados en los GIA, los temas desarrollados en los GIA se adecuan a sus necesidades y el acompañante comunica oportunamente las fechas programadas para los GIA.

4.3 Reuniones de trabajo colegiado

Seguidamente, se describe los resultados en relación a la dimensión Reuniones de trabajo colegiado.

Figura 10

Mes que fue convocado a las RTC.



Nota. n=20. Datos tomados de la ENEDU 2018.

La figura 10 demuestra que la gran mayoría de docentes no fueron convocados a las reuniones de trabajo colegiado en cada mes. Sin embargo, solo en el mes de agosto el número de profesores convocados es mayor a los no convocados.

Tabla 8*Cantidad de veces que fue convocado a las RTC en el mes*

	1		Total	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Marzo	1	100,0%	1	100,0%
Abril	1	100,0%	1	100,0%
Mayo	3	100,0%	3	100,0%
Junio	8	100,0%	8	100,0%
Julio	4	100,0%	4	100,0%
Agosto	11	100,0%	11	100,0%
Septiembre	5	100,0%	5	100,0%
Octubre	7	100,0%	7	100,0%

Nota. Datos tomados de ENEDU 2018.

En la tabla 8 se evidencia que todos los encuestados señalan que fueron convocados 1 vez para las reuniones de trabajo colegiado en el mes. Además, resalta que la mayoría de maestros fueron convocados en el mes de agosto.

Tabla 9

Cantidad de RTC que asistió en el mes

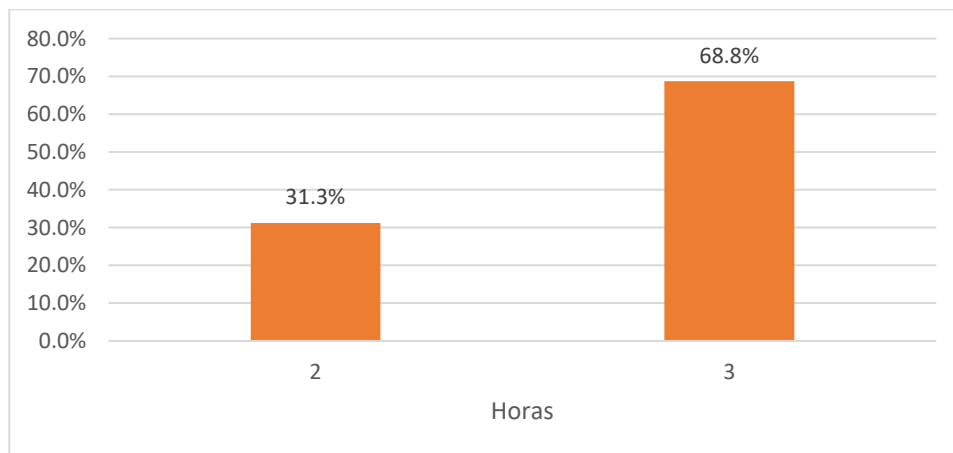
	1		Total	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Marzo	1	100,0%	1	100,0%
Abril	1	100,0%	1	100,0%
Mayo	3	100,0%	3	100,0%
Junio	8	100,0%	8	100,0%
Julio	4	100,0%	4	100,0%
Agosto	11	100,0%	11	100,0%
Septiembre	5	100,0%	5	100,0%
Octubre	7	100,0%	7	100,0%

Nota. Datos tomados de ENEDU 2018.

La tabla 9 presenta la cantidad de reuniones de trabajo colegiado a las que asistieron los docentes convocados, en el cual se obtuvo que todos los docentes participaron a las RTC que fueron citados.

Figura 11

Promedio de duración de las RTC que participó.



Nota. n=16. Datos tomados de la ENEDU 2018.

En la figura 11 se observa que, el promedio de duración de las reuniones de trabajo colegiado en los que participó el docente, la gran mayoría opina que tuvo una extensión de 3 horas.

4.4 Talleres de actualización docente

A continuación, se detalla los resultados con respecto a la dimensión Talleres de actualización docente.

Tabla 10

Mes que fue convocado a talleres de actualización

	1.Sí		2.No		Total	
Marzo	1	1,5%	67	98,5%	68	100,0%
Abril	0	0.0%	68	100,0%	68	100,0%
Mayo	0	0.0%	68	100,0%	68	100,0%
Junio	0	0.0%	68	100,0%	68	100,0%
Julio	16	23.5%	52	76,5%	68	100,0%
Agosto	42	61.8%	26	38,2%	68	100,0%
Septiembre	0	0.0%	68	100,0%	68	100,0%
Octubre	0	0.0%	68	100,0%	68	100,0%
Noviembre	0	0.0%	68	100,0%	68	100,0%

Nota. Datos tomados de ENEDU 2018.

En la tabla 10 se muestra que la gran mayoría de docentes no fueron convocados a talleres de actualización en los meses de marzo, abril, mayo, junio, septiembre, octubre y noviembre, solo se destaca que en el mes de agosto si fueron convocados gran número de profesores.

Tabla 11*Cantidad de veces que fue convocado a los talleres de actualización en el mes*

	1		Total	
Marzo	1	100,0%	1	100,0%
Abril	16	100,0%	16	100,0%
Mayo	42	100,0%	42	100,0%

Nota. Solo aparecen los meses en el que los docentes fueron convocados. Datos tomados de ENEDU 2018.

En la tabla 11 se observa la cantidad de veces que los docentes fueron convocados a los talleres de actualización en el mes, donde se evidencia que todos han sido convocados en 1 ocasión. Cabe resaltar que los meses restantes que no aparecen es debido a que en esos meses se les convocó a los talleres de actualización.

Tabla 12*Cantidad de talleres de actualización que asistió en el mes*

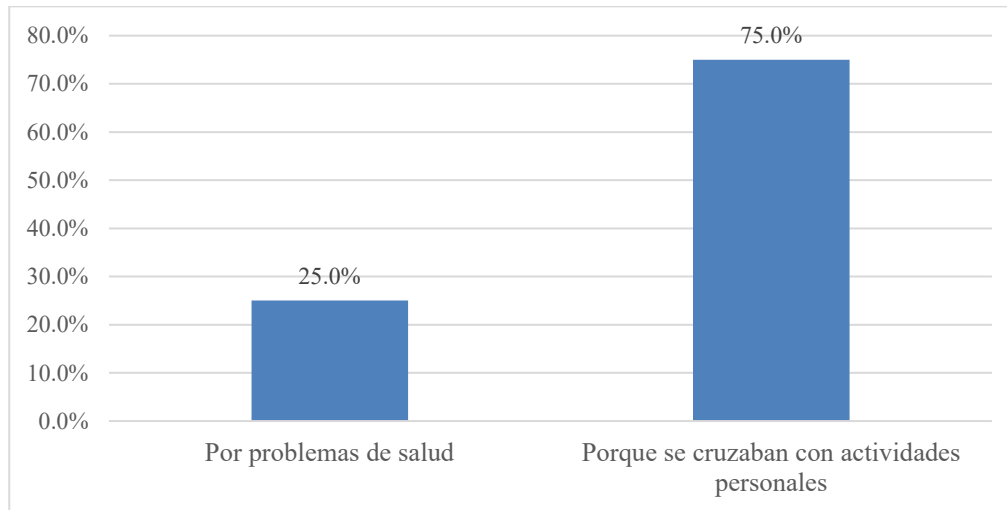
	0		1		Total	
Marzo	0	0,0%	1	100,0%	1	100,0%
Abril	0	0,0%	16	100,0%	16	100,0%
Mayo	4	9,5%	38	90,5%	42	100,0%

Nota. Solo aparecen los meses en el que los docentes fueron convocados. Datos tomados de ENEDU 2018.

En la tabla 12 se presenta la cantidad de talleres de actualización a los que asistió el profesor, en el cual se observa que la gran mayoría asistió solo a todos los talleres que fueron convocados. No obstante, se aprecia un reducido número de docentes que no asistieron a los talleres de actualización.

Figura 12

Razones por las que no participó en todos los talleres.



Nota. n=4. Datos tomados de la ENEDU 2018.

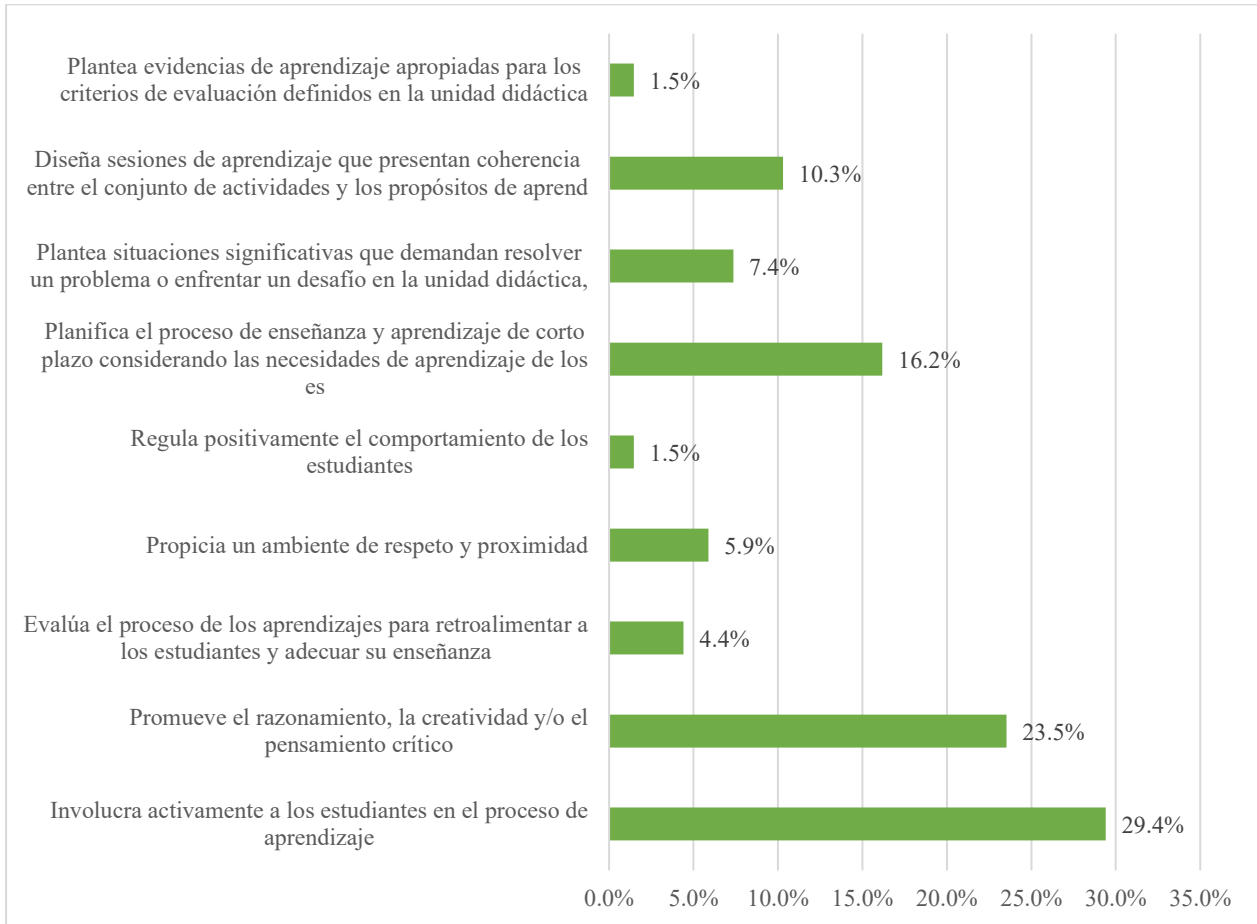
En la figura 12 se demuestra que la gran mayoría de docentes que no asistieron a los talleres de actualización debido a que se cruzaban con sus actividades personales.

4.5 Calidad del acompañamiento pedagógico

Seguidamente se describen los resultados con relación a la dimensión Calidad del acompañamiento pedagógico.

Figura 13

Desempeño más útil para la labor en el aula.

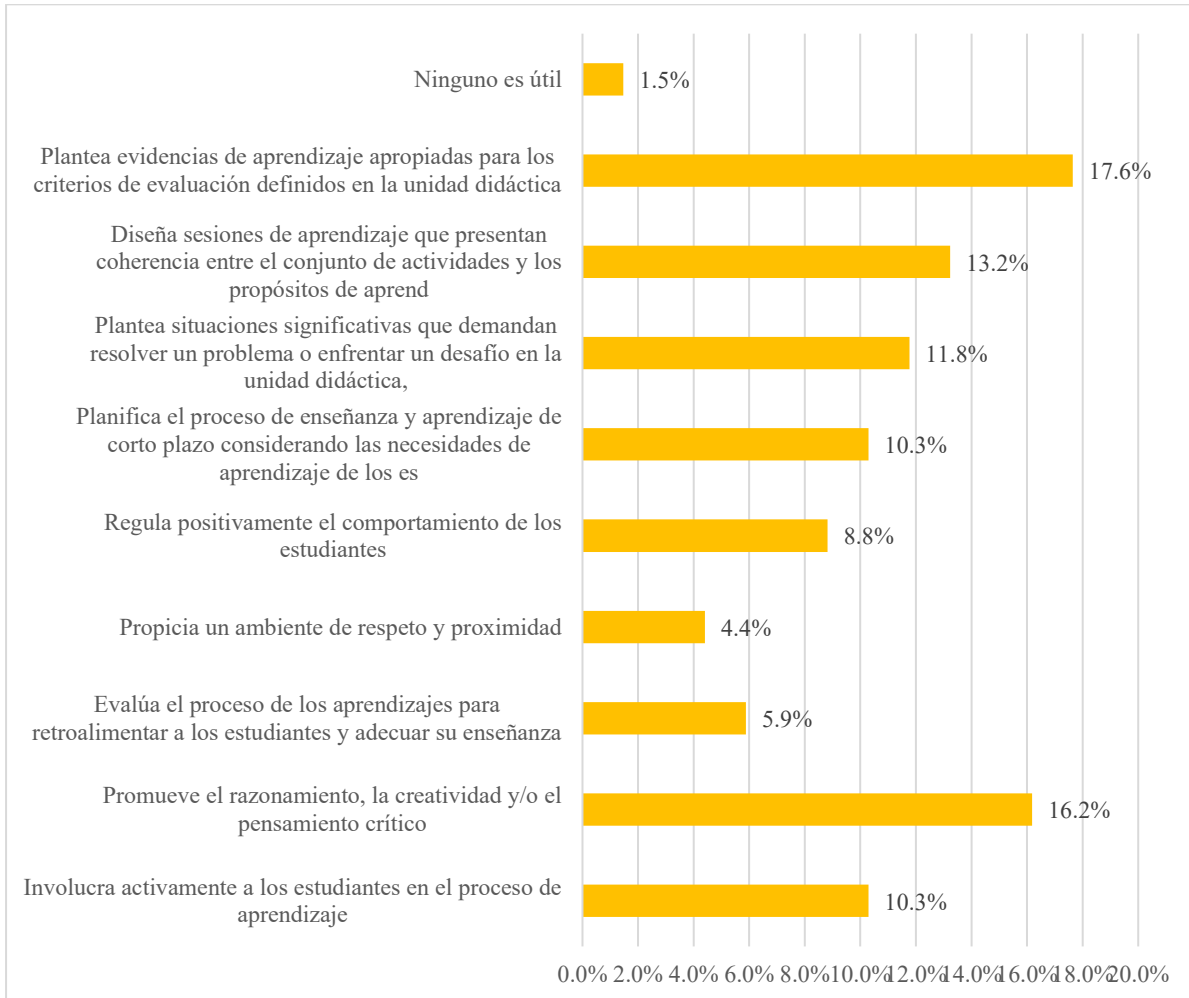


Nota. n = 68. Datos tomados de la ENEDU 2018.

En la figura 13 se observa que, de los desempeños más priorizados en el acompañamiento pedagógico que debe adquirir un docente, la mayoría de encuestados consideran más útil a los desempeños: involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje y promueve el razonamiento, la creatividad y el pensamiento crítico, mientras que en los desempeños considerados menos útiles están: plantea evidencias de aprendizaje apropiadas para los criterios de evaluación definidos en la unidad didáctica y regula positivamente el comportamiento de los estudiantes.

Figura 14

Desempeños que requiere profundizar y recibir mayor información.



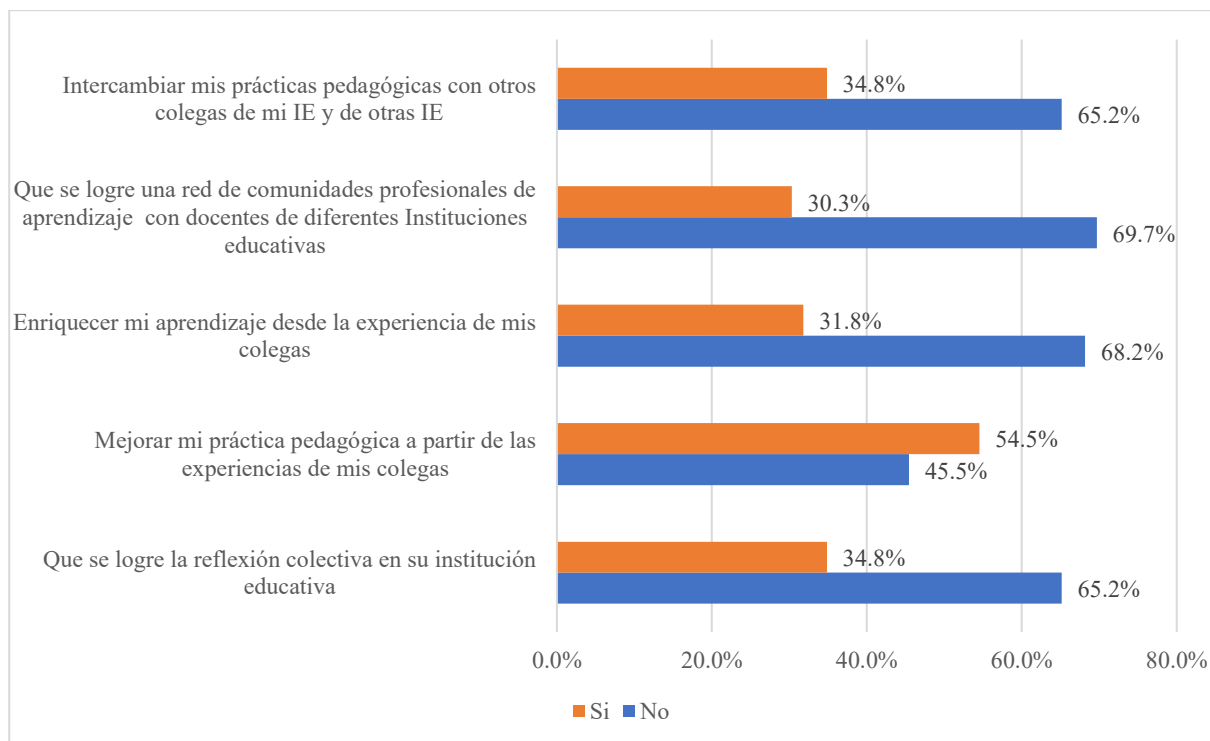
Nota. n=68. Datos tomados de la ENEDU 2018.

La figura 14 evidencia que, de los desempeños priorizados en el acompañamiento pedagógico la mayoría de docentes señalan que requieren profundizar y recibir más información en los siguientes desempeños: plantea evidencias de aprendizaje apropiadas para los criterios de evaluación definidos en la unidad didáctica, promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico y diseña sesiones de aprendizaje que presentan coherencia entre el conjunto

de actividades y los propósitos de aprendizaje de la sesión, y entre estos y la unidad didáctica correspondiente.

Figura 15

Opinión sobre los aportes del GIA.

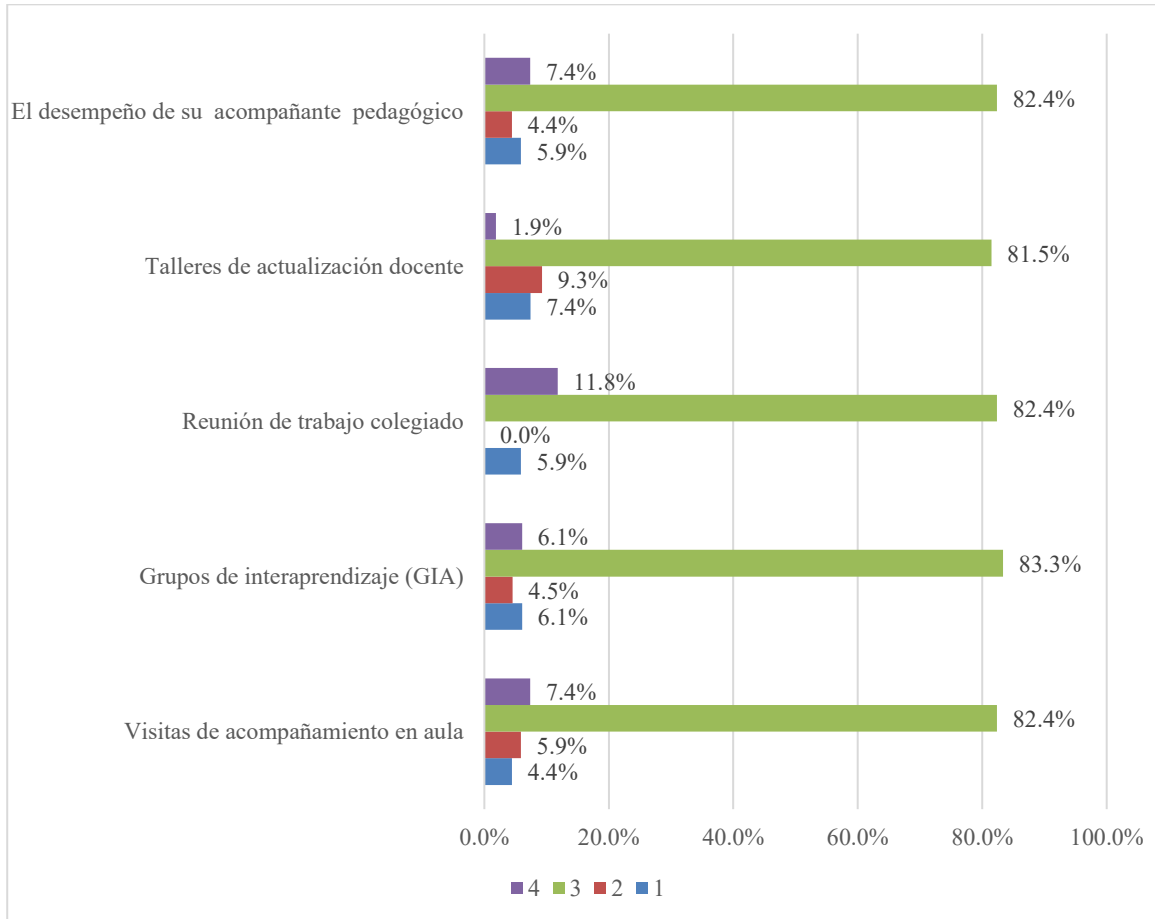


Nota. Datos tomados de la ENEDU 2018.

La figura 15 demuestra que la gran mayoría de docentes opinan que los grupos de interaprendizaje en los que han participado no ha aportado en los ítems presentados.

Figura 16

Grado de satisfacción



Nota. 1 = Muy insatisfecho, 2 = Insatisfecho, 3 = Satisfecho y 4 = Muy satisfecho. Datos tomados de la ENEDU 2018.

La figura 16 presenta datos sobre el grado de satisfacción del acompañamiento pedagógico, donde la gran mayoría de docentes opinan que se encuentran satisfechos con respecto al desempeño de su acompañante pedagógico, talleres de actualización docente, reuniones de trabajo colegiado, grupos de interaprendizaje y visitas de acompañamiento en el aula.

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN

5.1 Discusión de resultados

En este acápite se realizará la discusión de los resultados obtenidos haciendo uso de los antecedentes y del sustento teórico y conceptual desarrollado en este trabajo de investigación. El orden que seguirá, está en relación a las dimensiones establecidas.

En primera instancia, partiendo de las bases teóricas citadas y publicadas y, desde los conceptos y definiciones de la variable en cuestión y las dimensiones, el acompañamiento pedagógico ha sido considerado por la mayoría de los autores bajo una mirada afectivo-cognitivo, pues en su mayoría, hacen énfasis en cómo debe ser el acercamiento y proceder del acompañante. Es por ello que, se ha tenido dificultades para clasificar y estructurar la información, ya que la metodología que sigue esta investigación es cuantitativa, mientras que, la literatura encontrada ha sido analizada desde un enfoque cualitativo.

5.2 Visitas de acompañamiento pedagógico en el aula.

Según el Minedu (2014), afirma que el acompañamiento pedagógico es un proceso continuo, donde el acompañante y el acompañado interactúan e intercambian reflexiones críticas sobre su labor pedagógica con el propósito de mejorar la práctica y favorecer el buen desempeño docente. Al ser un proceso permanente, el acompañamiento debe realizarse en todo el año escolar, sin embargo, en los resultados obtenidos, se describe que los docentes reciben el acompañamiento, en su gran mayoría, en los meses de julio, agosto y septiembre, mientras que en los meses restantes son muy pocos quienes reciben esta formación continua. Puede que esto suceda debido a que como se afirma en Difods (2018), la cantidad de visitas en aula, varía de acuerdo a las necesidades de

enseñanza- aprendizaje que se evidencie en la sesión de clase. Si bien, el acompañamiento pedagógico es una estrategia formativa con la finalidad de mejorar el desempeño académico de los estudiantes, entonces, qué sucede con los últimos resultados de la ECE (2018) a estudiantes de educación primaria de la región Ucayali, si el 10,8% se ubica en el nivel satisfactorio en matemáticas y el 17,3% en comunicación. Con ello, se deduce que el actuar docente requiere de gran apoyo para fortalecer su práctica y contribuir con el aprendizaje de los niños y niñas, por lo tanto, se hace necesario que las visitas de acompañamiento pedagógico en el aula se efectúen de manera constante.

Según los resultados obtenidos, durante las visitas en aula, la gran mayoría de los encuestados afirmaron que, de todas las visitas recibidas, solo en una de ellas los acompañantes hacían uso de rúbricas para registrar la información observada. Ante ello, la UNESCO (2019) y el Minedu (2019) mencionan que, entre los principales instrumentos para el recojo de información en la aplicación del acompañamiento, son las rúbricas de observación, la lista de cotejo y el cuaderno de campo, lo que significa que, el profesional encargado de la intervención debió hacer uso de cualquiera de los instrumentos antes mencionados, sin obviar ninguna visita en la cual no se use estos instrumentos.

De acuerdo con la UNESCO (2019), los instrumentos de recolección de datos son necesarios para el diálogo reflexivo al finalizar la observación o la visita del acompañamiento, ya que permite remirar la práctica a partir de lo documentado para la búsqueda y toma de decisiones en bien de mejorar la enseñanza mediante un diálogo crítico-reflexivo entre el docente y el acompañante. En ese sentido, la mayoría de profesores encuestados afirman que entre todas las visitas que recibieron, solo en dos oportunidades se realizó reuniones de diálogo reflexivo, las cuales, en su gran mayoría tuvieron una duración de dos horas. Respecto a lo mencionado, según

la Resolución Viceministerial N°028-2019-MINEDU, las visitas deben tener una duración de 4 horas como mínimo, donde dos horas esté inclinado a la observación y dos horas al diálogo reflexivo. Pese a ello, el acompañamiento pedagógico a los docentes del nivel primario de instituciones públicas de Ucayali no estuvo ligado a los lineamientos establecidos por el Minedu y, además, se dio poca importancia al momento de reflexión de los procesos de enseñanza. Asimismo, no se cumple con lo afirmado por Ortis y Soza (2014), quienes determinan que una de las características del acompañamiento pedagógico es crear espacios crítico-reflexivos sobre la propia experiencia durante las visitas en aula.

Domingo (2005), Castelló y Monereo (2005) y el Minedu (2018), coinciden que el acompañamiento pedagógico debe planificarse de manera colectiva, es decir, debe darse un acuerdo mutuo entre el acompañante y el profesor sobre la ruta a seguir, sin embargo, en los resultados se obtuvo que los docentes afirman que el 50% participó en dicha planificación, mientras que el 50% restante no fue involucrado. Este resultado se asemeja a la investigación realizada por Mairena (2015), quien en sus resultados detalla que los profesores hacen mención que no hubo una planificación conjunta y, además creen que no hubo ninguna planificación por parte de los encargados del acompañamiento.

En cuanto a la calidad de las visitas del acompañamiento pedagógico, los docentes aseguran que están *de acuerdo* con el compromiso y dedicación de los acompañantes, con las reuniones de diálogo reflexivo después de la observación, con los recursos y materiales empleados y que la estrategia fortalece su desempeño, lo cual se asemeja a los estudios realizados por Duarte (2019) y Camarena (2018), pues ambos autores afirman que los maestros están de acuerdo que el acompañamiento mejora su labor pedagógica-

En síntesis, en la dimensión de visitas de acompañamiento pedagógico en el aula que han recibido los docentes de primaria de instituciones pública de la región Ucayali está en proceso de mejora, debido a que, se realizaron pocas visitas, en muy reducidas ocasiones se usó las rúbricas de observación, las reuniones de diálogo reflexivo cumplieron con el tiempo establecido por el Minedu, pero no se dio en todas las visitas, el diseño del plan de acompañamiento fue elaborado en conjunto con la mitad de los encuestados y la calidad de visitas de acompañamiento recibió buena percepción por parte de los profesores.

5.3 Grupos de interaprendizaje (GIA)

Valiño y Soto (s.f.) señalan que los grupos de interaprendizaje son esenciales, pues contribuyen al buen desempeño del profesorado e involucran el intercambio de experiencias entre docentes generando nuevos conocimientos que darán respuesta a las necesidades que cada uno presenta. Viendo la importancia de los GIA, es necesario que estos se lleven a cabo durante el acompañamiento pedagógico.

Con relación a ello, en los resultados se encontró que gran parte de los encuestados, afirman que fueron convocados a los GIA una vez al mes. Estos GIA, según la mayoría, tuvieron una duración de 3 a 4 horas. Estos hallazgos, están conforme a lo establecido por el Minedu y Difods (2018), donde se hace mención que los GIA deben tener una duración de 2 a 4 horas y pueden programarse entre 4 GIA al año como mínimo.

Asimismo, se obtuvo que los docentes encuestados están conformes con los materiales y recursos utilizados en los GIA, con el manejo de los temas por parte de los acompañantes y con la pertinencia de los mismos para responder a las debilidades de la práctica, lo cual se asemeja a lo encontrado en la investigación de Arce (2018), donde se concluye que, a partir de la percepción

de los profesores sobre el acompañamiento pedagógico, los temas, recursos y materiales aplicados fueron oportunos.

5.4 Reuniones de trabajo colegiado (RTC)

Los resultados demuestran que la gran minoría de los docentes fueron convocados solo una vez al mes a las reuniones de trabajo colegiado, a los que todos asistieron, además tuvo una duración de 3 horas. Para Difods (2018), las RTC es un espacio donde toda la plana docente y los directivos, cooperan y concuerdan los temas más relevantes que deben ser abordados durante el acompañamiento. En función a los resultados en esta dimensión, los docentes de educación primaria de la región Ucayali, debieron ser convocados a una cantidad de reuniones de trabajo colegiado necesarios a las demandas de formación, ya que como se menciona en Difods (2018) los RTC, permiten discutir y elegir temas a partir de las rúbricas de observación o cualquier instrumento de recojo de información que ha sido usado por los acompañantes. Además, partiendo de que los RTC son puntos de intercambio de percepciones de manera colectiva, en este acompañamiento no se promovió el diálogo entre todos los docentes, pues una minoría fue convocada a los RTC.

5.5 Talleres de actualización

Los hallazgos en cuanto a esta dimensión fue que la mayoría de los docentes asistieron a un taller a los que fueron convocados, el cual tuvo una duración de 3 horas. Con respecto a ello, en el Minedu (2019) y Difods (2018) se hace mención que los talleres de actualización son momentos de reflexión de tipo teórico-práctico entre docentes. Así también, es un espacio donde se llevan a cabo temas que responden a las demandas actuales del contexto que deben aprender los estudiantes y que son parte de las necesidades de la práctica descritas en los instrumentos de recolección de información durante las visitas en aula y los grupos de interaprendizaje. Entonces,

según el Minedu (2019), es esencial realizar este tipo de talleres las ocasiones que sea necesario con la finalidad de contribuir con lo establecido por el MBDD Y CNEB. Por lo cual, el acompañamiento pedagógico en la dimensión de talleres de actualización, no se estaría cumpliendo, ya que solo se programó y convocó a un taller de actualización en todo el año escolar.

5.6 Calidad del acompañamiento pedagógico

En esta dimensión, se encontró que la gran mayoría de los docentes, de una escala de muy insatisfecho a muy satisfecho, se encuentran satisfechos con el desempeño del acompañante y con el desarrollo y aplicación de las cuatro estrategias de acompañamiento pedagógico. Además, afirman que los desempeños docentes más útiles del proceso de acompañamiento es generar el involucramiento de los estudiantes en su aprendizaje y la promoción del razonamiento, la creatividad y el pensamiento crítico. Estos resultados son similares a lo descrito por Camarena (2018) en su investigación, pues señala que, los docentes están conforme con la estrategia, ya que contribuyó al fortalecimiento de sus competencias. Además, coincide con Gonzales, Uvalle y Hernández (2017), quienes señalan que el acompañamiento brinda soporte profesional y promueve el desarrollo eficiente de la práctica pedagógica.

CAPÍTULO VI

CONCLUSIONES

Se presenta las siguientes conclusiones de esta investigación de acuerdo a cada objetivo, las cuales parten de los resultados y discusión de los mismos.

- Las características del acompañamiento pedagógico en la dimensión visitas en aula, no se rige a las guías o protocolos de acompañamiento que se establece en el Ministerio de Educación, pues las visitas no son permanentes, es decir, la cantidad de visitas en aula son entre 5 a 6 al año, se limita a hacer uso de rúbricas en todas las observaciones, las reuniones de diálogo reflexivo entre docente y acompañante son escasas y la participación de los docentes en las planificaciones de acompañamiento es promedio. Sin embargo, los docentes están de acuerdo con el acompañamiento pedagógico recibido en cuanto a visitas en aula.
- Las características del acompañamiento pedagógico en la dimensión grupos de interaprendizaje (GIA), es que la intervención de esta estrategia se dirigió bajo los lineamientos plasmados en el Ministerio de Educación, ya que se convocaron una vez al mes, tuvieron una duración de 3 a 4 horas, los recursos y materiales usados fueron adecuados, hubo manejo y pertinencia de los temas y las fechas a realizarse se comunicó de manera oportuna.
- Las características del acompañamiento pedagógico en la dimensión reuniones de trabajo colegiado (RTC), es que no se aplicó bajo su finalidad del mismo, debido a que, como fueron muy pocos los docentes convocados a los RTC, no se promovió la cooperación de

todos los docentes y directivos de la I.E en la identificación de necesidades formativas y toma de decisiones.

- Las características del acompañamiento pedagógico en la dimensión talleres de actualización docente, es que no se aplicó según las normativas del Ministerio de Educación, pues fueron muy pocos los talleres a los que fueron convocados y no tuvieron una duración según lo determinado.
- Las características del acompañamiento pedagógico en la dimensión calidad del acompañamiento pedagógico, es que tuvo una percepción de satisfacción por parte de los encuestados, contribuyó con las competencias de los docentes y mejoró la práctica pedagógica.

CAPÍTULO VII

RECOMENDACIONES

A partir del desarrollo de la investigación, se proponen las siguientes recomendaciones:

- Capacitar a los acompañantes y acompañados sobre el proceso de acompañamiento pedagógico para que interioricen su finalidad y actúen de acuerdo a lo que se planifica en la ruta de acompañamiento, de tal manera que ambas partes contribuyan al logro de los propósitos del mismo.
- Continuar realizando investigaciones sobre el acompañamiento pedagógico para enriquecerla y promover prácticas pedagógicas de calidad en los docentes, ya que se encontró que la mayoría de docentes afirman que evidencian un gran proceso evolutivo en su labor.
- Procurar que los acompañantes de dicha estrategia, estén comprometidos, demuestren profesionalismo, juicio crítico y socio afectivo, deben estar dispuestos a buscar soluciones y a mantener una escucha activa, de manera que fortalezcan las competencias de los maestros y, por ende, mejore el aprendizaje de los estudiantes.
- Planificar el proceso de acompañamiento pedagógico desde la participación de todos los docentes y acompañantes, con el propósito de conocer sus debilidades y fortalezas y tomar decisiones desde pensamientos crítico-reflexivos de manera colectiva.
- Considerar los resultados de esta investigación para promover mejores espacios y procesos de acompañamiento pedagógico en la región Ucayali, con el fin de contribuir a su desarrollo pertinente y obtener resultados favorables en el sector educativo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Arce, H. (2018), Percepciones de los docentes del nivel primaria de una Institución Educativa de la UGEL 04 sobre la Estrategia de Acompañamiento Pedagógico de la Educación Básica Regular.

http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/15605/ARCE_VEN_TOCILLA_HEGEL_ROY.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Ascencio, E. (2019). *Acompañamiento pedagógico y reflexión crítica docente, en la Institución Educativa 2006 Santa Rosa de Lima, Proyecto Integral Chavarría, Los Olivos* [Tesis doctoral, Universidad Nacional de Educación]. Archivo digital.

<http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/4292/TD%20PE%202217%20A1%20-%20Ascencio%20Pedroso%20Elizabeth%20Lourdes.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Camarena, M. (2018). *Acompañamiento pedagógico según percepción del docente en las Instituciones Educativas de la Red 24, Comas ,2018* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Archivo digital.

http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/21315/Camarena_HML.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Castelló, M. y Monereo, C. (2005). Análisis de contextos de asesoramiento: ayudando a re-describir la representación de los problemas. En *La práctica del asesoramiento educativo a examen*. Graó, pp. 323-340.

https://www.researchgate.net/publication/260990720_Analisis_de_contextos_de_asesoramiento_ayudando_a_re-describir_la_representacion_de_los_problemas

Castro, S., Paternina, A. y Gutiérrez, M. (2014). Factores pedagógicos relacionados con el rendimiento académico en los estudiantes de 5 instituciones educativas del distrito de Santa Marta, Colombia. *Revista Intercontinental de Psicología y Educación*, 16(2). <https://www.redalyc.org/pdf/802/80231541009.pdf>

Dirección de Formación Docente en Servicio – DIFODS (2018) *Acompañamiento pedagógico*. https://www.ugel05.gob.pe/documentos/5_24mayo2018_ORIENTACIONES_PARA_EL_ACOMPA%3%91AMIENTO_PEDAG%3%93GICO_Y_PROTOCOLO_DEL_ACOMPA%3%91ANTE_PEDAG%3%93GICO_2018.pdf

Domingo, J. (2005). Las Prácticas De Asesoramiento A Centros Educativos: Una Revisión Del Modelo De Proceso. *Education Policy Analysis Archives/Archivos Analíticos de Políticas Educativas*, 13,1-31. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=2750/275020513017>

Duarte, L. (2019). *El acompañamiento pedagógico en el Centro Educativo Padre Boíl, del Distrito 07, de Villa Isabela, Regional 11, Puerto Plata, durante el año escolar 2018-2019* [Tesis de posgrado, Universidad Abierta para Adultos]. Archivo digital. <https://www.ideice.gob.do/inered/fichanueva.php?id=6006>

ECE (2018). Resultados de evaluaciones censales 2018. <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2018/10/Informe-Nacional-ECE-2018.pdf>

García-Romero, D. (2012). Acompañamiento a la práctica pedagógica. *Centro Cultural Poveda*. http://biblioteca.clacso.edu.ar/Republica_Dominicana/ccp/20170217042603/pdf_530.pdf

f

- Gonzales, N., Uvalle, Y. y Hernández, A. (2017) *El acompañamiento pedagógico como función tutorial para los futuros docentes: hacia un enfoque socioformativo*.
<http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v14/doc/0920.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014) *Metodología de la investigación*.
https://www.esup.edu.pe/descargas/dep_investigacion/Metodologia%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%205ta%20Edici%C3%B3n.pdf
- Mairena, E. (2015). Acompañamiento pedagógico y desempeño de los docentes noveles en los departamentos de física y tecnología educativa de la facultad de educación e idiomas.
<https://repositorio.unan.edu.ni/1434/1/4428.pdf>
- Martínez, H. y González, S. (2010) Acompañamiento pedagógico y profesionalización docente: sentido y perspectiva. *Ciencia y Sociedad*, 35(3).
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=87020009007>
- Menacho, C. (2019) *Incidencia del acompañamiento pedagógico en el desempeño de los docentes del nivel de educación primaria de las I.E de UGEL Piura* [Tesis de maestría, Universidad de Piura]. Archivo digital.
https://pirhua.udpe.edu.pe/bitstream/handle/11042/4226/MAE_EDUC_Type-P_1901.pdf?sequence=2&isAllowed=y
- Metis Gaia. (2018). *Evaluación del diseño de implementación de la intervención del acompañamiento pedagógico en instituciones educativas multigrado*.
https://www.lareferencia.info/vufind/Record/PE_a5b17ffa0700956513f96be7044bbd9f

- Ministerio de Educación (2019). *Manual de acompañamiento pedagógico a docentes de II. EE. Multigrado*. <http://www.grade.org.pe/creer/archivos/Peru.-MINEDU.-DISER-.Manual-de-acompa%C3%B1amiento-profes-multigrado-20193-1.pdf>
- Ministerio de Educación (2019). Resolución Viceministerial N° 028-2019-MINEDU Lima. https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/290871/_028-2019-MINEDU_-15-02-2019_08_16_31_-RVM_N_028-2019-MINEDU_1_.pdf
- Ministerio de Educación. (2014). *Protocolo de Acompañamiento Pedagógico*. <http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/123456789/3706>
- Ministerio de Educación. (2017). RSG 008-2016. Lima: MINEDU. <http://www.minedu.gob.pe/comunicado/pdf/normativa-2018/rsg-008-2016-minedu/rsg-n-008-2017-minedu.pdf>
- Noreña, J. (2018). *Acompañamiento pedagógico al docente de básica primaria en el sector rural-multigrado: elemento fundamental para la excelencia educativa* [Tesis de maestría, Universidad del Tolima]. Archivo digital. <http://repository.ut.edu.co/bitstream/001/2561/1/T%200945%20643%20CD6055.pdf>
- Ortiz, R. y Soza, T. (2014) *Acompañamiento pedagógico y su incidencia en el desempeño docente en el centro escolar “Enmanuel Mongalo y Rubio” departamento de Managua distrito III, turno vespertino, en el II semestre del año 2014* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua]. Archivo digital. <https://repositorio.unan.edu.ni/708/1/47902.pdf>
- Pérez, E. (2017). ¿Qué significa calidad educativa? *La Colmena*, (10), 63-65. <https://lacolmena.uaemex.mx/article/view/6925>

- Quintero, C. y Romero, M. (2017). El colegiado docente en la formación de los profesores. *Revista de Investigación Educativa de la REDIECH*, 7(13), 34-46.
<http://www.scielo.org.mx/pdf/ierediech/v7n13/2448-8550-ierediech-7-13-00034.pdf>
- Rodríguez, J., Leyva, J. y Hopkins, A. (2016). Efectos del acompañamiento pedagógico sobre los rendimientos de los estudiantes de las escuelas rurales del Perú.
http://www.grade.org.pe/forge/descargas/Informe%20final_AC_PM.pdf
- Rojas, A. (2016). Retos de la Educación Peruana en el Siglo XXI. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 14(1), 101-115.
<https://www.redalyc.org/pdf/551/55143412006.pdf>
- Valiño, S. y Soto, H. (s.f.). *Manual para los grupos de interaprendizaje – GIA*.
<https://redined.mecd.gob.es/xmlui/bitstream/handle/11162/61620/00820082006001.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Vásquez, S., Frisancho, S. y La Rosa, M. (2019). *Concepciones sobre el acompañamiento pedagógico de acompañantes de la región Ucayali: implicancias y aportes de la psicología educacional*, (10), 69-97.
<https://revistas.siep.org.pe/index.php/RPIE/article/view/118/192>
- Vicente, M. (2012). *Impacto del acompañamiento pedagógico en las prácticas del docente de primer grado primario bilingüe en el desarrollo de las habilidades comunicativas en idioma materno k'iche' en municipios de Quiché* [Tesis de pregrado, Universidad Rafael Landívar]. Archivo digital. <http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2012/05/82/Vicente-Macario.pdf>

Yana, M. y Adco, H. (2018) Acompañamiento pedagógico y el rol docente en jornada escolar completa: Caso instituciones educativas Santa Rosa y Salesianos de San Juan Bosco - Puno Perú. *Revista de Investigaciones Altoandinas*. 20(1), 137 – 148.
<http://www.scielo.org.pe/pdf/ria/v20n1/a13v20n1.pdf>

ANEXOS

Anexo A. Matriz de consistencia

CARACTERÍSTICAS DEL ACOMPAÑAMIENTO A LOS DOCENTES DE 2DO Y 4TO GRADO DEL NIVEL PRIMARIO DE INSTITUCIONES PÚBLICAS DE UCAYALI CONFORME A LOS RESULTADOS DE LA ENCUESTA ENEDU-2018

PREGUNTAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
			Acompañamiento pedagógico			
			Dimensi ones	Indicadores	Items	Instrum ento
<p>¿Cuáles con las características del acompañamiento pedagógico según la opinión de los docentes de 2do y 4to grado del nivel primario de instituciones públicas de la región Ucayali conforme a los resultados de la encuesta ENEDU-2018?</p> <p>¿Cuáles con las características del acompañamiento pedagógico en la dimensión visitas en el aula según la opinión de los docentes de 2do y 4to grado del nivel primario de instituciones públicas de la región Ucayali conforme a los resultados de la encuesta ENEDU-2018?</p> <p>¿Cuáles con las características del acompañamiento pedagógico en la dimensión grupos de interaprendizaje (GIA) según la opinión de los docentes de 2do y 4to grado del nivel primario de instituciones públicas de la región Ucayali conforme a los resultados de la encuesta ENEDU-2018?</p> <p>¿Cuáles con las características del acompañamiento pedagógico en la dimensión reuniones de trabajo colegiado (RTC) según la opinión de los docentes de 2do y 4to grado del nivel primario de instituciones públicas de la región Ucayali conforme a los resultados de la encuesta ENEDU-2018?</p> <p>¿Cuáles con las características del acompañamiento pedagógico en la dimensión reuniones de trabajo colegiado (RTC) según la</p>	<p>Determinar las características del acompañamiento pedagógico según la opinión de los docentes de 2do y 4to grado del nivel primario de instituciones públicas de la región Ucayali conforme a los resultados de la encuesta ENEDU-2018.</p> <p>Identificar las características del acompañamiento pedagógico en la dimensión visitas en el aula según la opinión de los docentes de 2do y 4to grado del nivel primario de instituciones públicas de la región Ucayali conforme a los resultados de la encuesta ENEDU-2018.</p> <p>Identificar las características del acompañamiento pedagógico en la dimensión reuniones de trabajo colegiado (RTC) según la opinión de los docentes de 2do y 4to grado del nivel primario de instituciones públicas de la región Ucayali conforme a los resultados de la encuesta ENEDU-2018.</p> <p>Identificar las características del acompañamiento pedagógico en la dimensión reuniones de trabajo colegiado (RTC) según la</p>	<p>Por ser un estudio de nivel descriptivo no se ha considerado presentar hipótesis de trabajo.</p>	<p>Visitas de acompañamiento pedagógico en el aula</p>	<p>1. Ejecución del acompañamiento pedagógico en la I.E</p> <p>2. Mes que fue visitado</p> <p>3. Cantidad de veces que fue visitado en el mes</p> <p>4. Uso de rúbricas en la observación</p> <p>5. Realiza reuniones de diálogo reflexivo</p> <p>6. Promedio de duración de la observación del acompañamiento pedagógico</p> <p>7. Promedio de duración de las reuniones de diálogo reflexivo</p> <p>8. Diseño de plan de acompañamiento conjuntamente con el docente</p> <p>9. Calidad de las visitas de acompañamiento</p>	<p>1</p> <p>2.1</p> <p>2.2</p> <p>2.3</p> <p>2.4</p> <p>3</p> <p>4</p> <p>5</p> <p>6</p>	<p>Según alternativas de la encuesta ENEDU</p>
			<p>Grupos de interaprendizaje (GIA)</p>	<p>1. Mes que fue convocado a GIA</p> <p>2. Cantidad de veces en el mes que fue convocado a los GIA</p> <p>3. Cantidad de GIA que participó en el mes</p> <p>4. Promedio de duración de los GIA que participó</p> <p>5. Razón por la que no participó en los GIA</p> <p>6. Cumplimiento de aspectos en los GIA</p>	<p>7.1</p> <p>7.2</p> <p>7.3</p> <p>8</p> <p>9</p> <p>10</p>	
			<p>Reuniones de trabajo colegiado (RTC)</p>	<p>1. Mes que fue convocado a las RTC</p> <p>2. Cantidad de veces que fue convocado a las RTC en el mes</p> <p>3. Cantidad de RTC que asistió en el mes</p> <p>4. Promedio de duración de las RTC que participó</p> <p>5. Razones por las que no participó a todas las RTC</p>	<p>11.1</p> <p>11.2</p> <p>11.3</p> <p>12</p> <p>13</p>	
			<p>Talleres de actualización docente</p>	<p>1. Mes que fue convocado a talleres de actualización</p> <p>2. Cantidad de veces que fue convocado a los talleres de actualización en el mes</p>	<p>14.1</p> <p>14.2</p> <p>14.3</p> <p>15</p> <p>16</p>	

<p>según la opinión de los docentes de 2do y 4to grado del nivel primario de instituciones públicas de la región Ucayali conforme a los resultados de la encuesta ENEDU-2018?</p> <p>¿Cuáles con las características del acompañamiento pedagógico en la dimensión talleres de actualización docente según la opinión de los docentes de 4to grado del nivel primario de instituciones públicas de la región Ucayali conforme a los resultados de la encuesta ENEDU-2018?</p> <p>¿Cuáles con las características del acompañamiento pedagógico en la dimensión calidad del acompañamiento pedagógico según la opinión de los docentes de 2do y 4to grado del nivel primario de instituciones públicas de la región Ucayali conforme a los resultados de la encuesta ENEDU-2018?</p>	<p>opinión de los docentes de 2do y 4to grado del nivel primario de instituciones públicas de la región Ucayali conforme a los resultados de la encuesta ENEDU-2018.</p> <p>Identificar las características del acompañamiento pedagógico en la dimensión talleres de actualización docente según la opinión de los docentes de 2do y 4to grado del nivel primario de instituciones públicas de la región Ucayali conforme a los resultados de la encuesta ENEDU-2018.</p> <p>Identificar las características del acompañamiento pedagógico en la dimensión calidad del acompañamiento pedagógico según la opinión de los docentes de 2do y 4to grado del nivel primario de instituciones públicas de la región Ucayali conforme a los resultados de la encuesta ENEDU-2018.</p>			<p>3. Cantidad de talleres de actualización que asistió en el mes</p> <p>4. Promedio de duración de los talleres en los que participó</p> <p>5. Razones por las que no participó a todos los talleres</p>		
			<p>Calidad del acompañamiento pedagógico</p>	<p>1. Desempeño más útil para la labor en el aula</p> <p>2. Desempeño que requiere recibir mayor formación</p> <p>3. Opinión sobre los aportes de los GIA</p> <p>4. Grado de satisfacción en el:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Acompañamiento Pedagógico general - Visitas de acompañamiento en aula - Grupos de interaprendizaje (GIA) - Reunión de trabajo colegiado - Talleres de actualización docente - El desempeño de su acompañante pedagógico 	<p>17.1</p> <p>17.2</p> <p>18</p> <p>19.1</p> <p>19.2</p> <p>19.3</p> <p>19.4</p> <p>19.5</p> <p>19.6</p>	

SECCIÓN 3. ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

APLICAR: la Sec. 3, cuando en el Cap. I: Información del director y Sec. 3: Acompañamiento Pedagógico, está seleccionado en la P.2: Acompañamiento pedagógico en instituciones educativas de primaria (Polidocente Completo Monolingüe Castellano) - Modalidad Interna o Acompañamiento pedagógico en instituciones educativas de primaria (Polidocente Completo Monolingüe Castellano) - Modalidad Externa o Acompañamiento pedagógico en instituciones educativas multigrado monolingüe castellano.

1. EN EL AÑO 2018, ¿UD. RECIBIÓ ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA EN LA QUE LABORA?

Sí..... 1

No..... 2 →

PASE A SEC. 4

3.A VISITAS DE ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO EN AULA

2. ¿EN QUÉ MESES RECIBIÓ VISITAS EN AULA DE ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO?

MES DE VISITA	2.1 ¿FUE VISITADO EN EL MES DE...		2.2. ¿CUÁNTAS VECES LO VISITARON EN EL MES DE:	2.3. ¿EN CUÁNTAS DE ESTAS VISITAS, EL ACOMPAÑANTE OBSERVO SU CLASE HACIENDO USO DE LAS RÚBRICAS DE OBSERVACIÓN?	2.4 ¿EN CUÁNTAS DE ESTAS VISITAS, EL ACOMPAÑANTE REALIZÓ LA REUNIÓN DE DIÁLOGO REFLEXIVO DESPUÉS DE OBSERVAR SU CLASE?
	Sí	No			
2.1.1 Marzo?	1	2			
2.1.2 Abril?	1	2			
2.1.3 Mayo?	1	2			
2.1.4 Junio?	1	2			
2.1.5 Julio?	1	2			
2.1.6 Agosto?	1	2			
2.1.7 Setiembre?	1	2			
2.1.8 Octubre?	1	2			
2.1.9 Noviembre?	1	2			

- SI PARA TODOS LOS MESES ES CÓDIGO 2 (NO), PASE A LA P.7
 - SI PARA ALGUN MES LA P.2.2 ES DIFERENTE A 0, ENTONCES DEBE EXISTIR INFORMACIÓN A PARTIR DE LA P.3

3. EN PROMEDIO, ¿CUÁNTAS HORAS Y MINUTOS DIRÍA UD. QUE DURAN LAS OBSERVACIONES DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE DURANTE EL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO?

HORAS	MINUTOS

4. EN PROMEDIO, ¿CUÁNTAS HORAS Y MINUTOS DIRÍA UD. QUE DURAN LAS REUNIONES DE DIÁLOGO REFLEXIVO DEL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO?

HORAS	MINUTOS

5. ¿EL ACOMPAÑANTE PEDAGÓGICO HA DISEÑADO EL PLAN DE ACOMPAÑAMIENTO CONJUNTAMENTE CON USTED?

Sí..... 1

No..... 2

6. DE ACUERDO A LA TARJETA QUE LE ALCANZO, CON RESPECTO A LA CALIDAD DE LAS VISITAS DE ACOMPAÑAMIENTO, ¿CUÁL ES SU GRADO DE “ACUERDO” O “DESACUERDO” CON LAS SIGUIENTES AFIRMACIONES?
 (Alcance la Tarjeta N° 4)
 (Acepte un código para cada aspecto)

ASPECTOS	CÓDIGOS			
	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
a. La asesoría brindada por el Acompañante pedagógico le ha permitido fortalecer los aspectos pedagógicos para mejorar su desempeño en aula.	1	2	3	4
b. El material y los recursos empleados por el Acompañante pedagógico en la reunión de reflexión son didácticos y orientados al aspecto pedagógico fortalecido en la sesión.	1	2	3	4
c. El Acompañante pedagógico siempre sostiene una reunión con el docente acompañado luego de la observación en aula para dialogar en torno a la observación realizada en la reunión de reflexión.	1	2	3	4
d. Los temas reforzados por el Acompañante pedagógico en las reuniones de reflexión son de utilidad para fortalecer los aspectos a mejorar en su desempeño.	1	2	3	4
e. El Acompañante pedagógico tiene un alto compromiso y dedicación con su labor.	1	2	3	4

3.B GRUPOS DE INTERAPRENDIZAJES (GIA)

7. ¿EN QUÉ MESES FUE CONVOCADO A GRUPOS DE INTERAPRENDIZAJE?

MES DE CONVOCATORIA	7.1 ¿FUE CONVOCADO EN EL MES DE...		7.2. ¿CUÁNTAS VECES LO CONVOCARON EN EL MES DE:	7.3. ¿EN CUÁNTOS GRUPOS DE INTERAPRENDIZAJE PARTICIPÓ EN EL MES DE:
	Sí	No		
7.1.1 Marzo?	1	2		
7.1.2 Abril?	1	2		
7.1.3 Mayo?	1	2		
7.1.4 Junio?	1	2		
7.1.5 Julio?	1	2		
7.1.6 Agosto?	1	2		
7.1.7 Setiembre?	1	2		
7.1.8 Octubre?	1	2		
7.1.9 Noviembre?	1	2		

↓

- SI PARA TODOS LOS MESES ES CÓDIGO 2 (NO), PASE A LA P.11, S SOLO SI EN LA P.2 DEL DIRECTOR = 1 (A.P. MODALIDAD INTERNA Ó 2 (A.P. EXTERNO).
- SI PARA ALGUN MES LA P.7.3 ES DIFERENTE A 0, ENTONCES DEBE EXISTIR INFORMACIÓN A PARTIR DE LA P.8

8. EN PROMEDIO, ¿CUÁNTAS HORAS Y MINUTOS DURÓ/ARON LOS GRUPOS DE INTERAPRENDIZAJE EN LOS QUE PARTICIPÓ DURANTE EL 2018?

HORAS	MINUTOS

APLICAR: La P.9 cuando la P.7.3 es menor que la P.7.2.

9. ¿POR QUÉ RAZÓN NO PARTICIPÓ EN TODOS LOS GRUPOS DE INTERAPRENDIZAJE A LOS QUE FUE CONVOCADO EL 2018:

- La convocatoria se hizo con poco tiempo de anticipación? 1
- Se cruzaban con otras actividades ya programadas del MINEDU, DRE, UGEL y/o IIEE?..... 2
- Se realizaban en un horario en el que estaba laborando en otro lugar? 3
- Por problemas de salud? 4
- Porque se cruzaban con actividades personales?..... 5
- Otro 6

(Especifique)

10. ¿CONSIDERA USTED QUE LOS GRUPOS DE INTERAPRENDIZAJE CUMPLEN LOS SIGUIENTES ASPECTOS:

ASPECTOS	CUMPLEN	
	SI	NO
a. El acompañante pedagógico le comunica oportunamente al docente la fecha programada para el GIA?	1	2
b. Los temas desarrollados en el GIA se adecuan a la necesidad de capacitación que tiene?	1	2
c. El acompañante/Especialista conoce y tiene manejo de los temas desarrollados en los GIA?	1	2
d. Los materiales y recursos utilizados en el GIA son interesantes y útiles?	1	2

APLICAR: La P.11 a la P.13, cuando en el cuestionario del director, la P.2 = 1 (A.P Modalidad Interna) o 2 (A.P Modalidad Externa).

3.C REUNIONES DE TRABAJO COLEGIADO (RTC)

11. ¿EN QUÉ MESES FUE CONVOCADO A REUNIONES DE TRABAJO COLEGIADO?

MES DE CONVOCATORIA	11.1 ¿FUE CONVOCADO EN EL MES DE...		11.2. ¿CUÁNTAS VECES LO CONVOCARON EN EL MES DE:	11.3. ¿A CUÁNTAS REUNIONES DE TRABAJO COLEGIADO ASISTIÓ EN EL MES DE:
	Sí	No		
11.1.1 Marzo?	1	2		
11.1.2 Abril?	1	2		
11.1.3 Mayo?	1	2		
11.1.4 Junio?	1	2		
11.1.5 Julio?	1	2		
11.1.6 Agosto?	1	2		
11.1.7 Setiembre?	1	2		
11.1.8 Octubre?	1	2		
11.1.9 Noviembre?	1	2		



- SI PARA TODOS LOS MESES ES CÓDIGO 2 (NO), PASE A LA P.14
 - SI PARA ALGUN MES LA P.11.3 ES DIFERENTE A 0, ENTONCES DEBE EXISTIR INFORMACIÓN A PARTIR DE LA P.12

12. EN PROMEDIO, ¿CUÁNTAS HORAS Y MINUTOS DURÓ/ARON LAS REUNIONES DE TRABAJO COLEGIADO EN LOS QUE PARTICIPÓ DURANTE EL 2018?

HORAS	MINUTOS

APLICAR: La P.13 cuando la P.11.3 es menor que la P.11.2.

13. ¿POR QUÉ RAZÓN NO PARTICIPÓ EN TODAS LAS REUNIONES DE TRABAJO COLEGIADO A LOS QUE FUE CONVOCADO EL 2018:

- La convocatoria se hizo con poco tiempo de anticipación? 1
- Se cruzaban con otras actividades ya programadas del MINEDU, DRE, UGEL y/o IIEE?..... 2
- Se realizaban en un horario en el que estaba laborando en otro lugar? 3
- Por problemas de salud? 4
- Porque se cruzaban con actividades personales?..... 5
- Otro _____ 6

(Especifique)

3.D TALLERES DE ACTUALIZACIÓN DE DOCENTES

14. ¿EN QUÉ MESES FUE CONVOCADO A TALLERES DE ACTUALIZACIÓN DE DOCENTES?

MES DE CONVOCATORIA	14.1 ¿FUE CONVOCADO EN EL MES DE...		14.2. ¿CUÁNTAS VECES LO CONVOCARON EN EL MES DE:	14.3.
	Sí	No		¿A CUÁNTOS TALLERES DE ACTUALIZACIÓN ASISTIÓ EN EL MES DE:
14.1.1 Marzo?	1	2		
14.1.2 Abril?	1	2		
14.1.3 Mayo?	1	2		
14.1.4 Junio?	1	2		
14.1.5 Julio?	1	2		
14.1.6 Agosto?	1	2		
14.1.7 Setiembre?	1	2		
14.1.8 Octubre?	1	2		
14.1.9 Noviembre?	1	2		



- SI PARA TODOS LOS MESES ES CÓDIGO 2 (NO), PASE A LA P.17
 - SI PARA ALGUN MES LA P.14.3 ES DIFERENTE A 0, ENTONCES DEBE EXISTIR INFORMACIÓN A PARTIR DE LA P.15

15. EN PROMEDIO, ¿CUÁNTAS HORAS Y MINUTOS DURARON EL/LOS TALLERES EN LOS QUE PARTICIPÓ?

HORAS	MINUTOS

APLICAR: La P. 16 cuando la P. 14.3 es menor que la P. 14.2.

16. ¿POR QUÉ RAZÓN NO PARTICIPÓ EN TODOS LOS TALLERES DE ACTUALIZACIÓN A LOS QUE FUE CONVOCADO EL 2018:

- La convocatoria se hizo con poco tiempo de anticipación? 1
- Se cruzaban con otras actividades ya programadas del MINEDU, DRE, UGEL y/o IIEE?..... 2
- Se realizaban en un horario en el que estaba laborando en otro lugar? 3
- Por problemas de salud? 4
- Porque se cruzaban con actividades personales?..... 5
- Otro _____ 6

(Especifique)

3.E CALIDAD DEL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

17. DE LOS DESEMPEÑOS PRIORIZADOS DURANTE EL 2018 EN EL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO RECIBIDO Y DE ACUERDO A LA TARJETA QUE LE ALCANZO, INDIQUE UD.:
(Alcance la Tarjeta N° 5)

17.1 ¿CUÁL DE LOS DESEMPEÑOS PRIORIZADOS CONSIDERA UD. MÁS ÚTIL PARA EL DESARROLLO DE SU LABOR EN EL AULA?	17.2 ¿CUÁL DE LOS DESEMPEÑOS PRIORIZADOS REQUIERE PROFUNDIZAR O RECIBIR MAYOR FORMACIÓN EN EL 2018?
<i>Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje</i> 1	<i>Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje</i> 1
<i>Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico</i> 2	<i>Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico</i> 2
<i>Evalúa el proceso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza</i> 3	<i>Evalúa el proceso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza</i> 3
<i>Propicia un ambiente de respeto y proximidad</i> 4	<i>Propicia un ambiente de respeto y proximidad</i> 4
<i>Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes</i> 5	<i>Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes</i> 5
<i>Planifica el proceso de enseñanza y aprendizaje de corto plazo considerando las necesidades de aprendizaje de los estudiantes, sus características y su contexto</i> 6	<i>Planifica el proceso de enseñanza y aprendizaje de corto plazo considerando las necesidades de aprendizaje de los estudiantes, sus características y su contexto</i> 6
<i>Plantea situaciones significativas que demandan resolver un problema o enfrentar un desafío en la unidad didáctica, a fin de promover el desarrollo de las competencias de los estudiantes</i> 7	<i>Plantea situaciones significativas que demandan resolver un problema o enfrentar un desafío en la unidad didáctica, a fin de promover el desarrollo de las competencias de los estudiantes</i> 7
<i>Diseña sesiones de aprendizaje que presentan coherencia entre el conjunto de actividades y los propósitos de aprendizaje de la sesión, y entre estos y la unidad didáctica correspondiente</i> 8	<i>Diseña sesiones de aprendizaje que presentan coherencia entre el conjunto de actividades y los propósitos de aprendizaje de la sesión, y entre estos y la unidad didáctica correspondiente</i> 8
<i>Plantea evidencias de aprendizaje apropiadas para los criterios de evaluación definidos en la unidad didáctica</i> 9	<i>Plantea evidencias de aprendizaje apropiadas para los criterios de evaluación definidos en la unidad didáctica</i> 9
Otro 10 (Especifique)	Otro 10 (Especifique)
<i>Ninguno es útil</i> 11	<i>Ninguno es útil</i> 11

18. SEGÚN SU OPINIÓN Y LA TARJETA QUE LE ALCANZO, ¿LA PARTICIPACIÓN EN LOS GRUPOS DE INTERAPRENDIZAJE HA PERMITIDO:
(Alcance la Tarjeta N° 6)
(Seleccione hasta dos códigos)

<i>Que se logre la reflexión colectiva en su institución educativa</i> 1
<i>Mejorar mi práctica pedagógica a partir de las experiencias de mis colegas</i> 2
<i>Enriquecer mi aprendizaje desde la experiencia de mis colegas</i> 3
<i>Que se logre una red de comunidades profesionales de aprendizaje con docentes de diferentes Instituciones educativas</i> 4
<i>Intercambiar mis prácticas pedagógicas con otros colegas de mi IE y de otras IE</i> 5
Otro 6 (Especifique)

19. ¿QUÉ TAN SATISFECHO SE SIENTE UD. CON EL/LA/AS/OS RECIBIDO/S EN EL 2018:

ESTRATEGIAS	GRADO DE SATISFACCIÓN			
	MUY INSATISFECHO ?	INSATISFECHO ?	SATISFECHO?	MUY SATISFECHO?
19.1 Acompañamiento Pedagógico general	1	2	3	4
19.2 Visitas de acompañamiento en aula	1	2	3	4
19.3 Grupos de interaprendizaje (GIA)	1	2	3	4
19.4 Reunión de trabajo colegiado	1	2	3	4
19.5 Talleres de actualización docente	1	2	3	4
19.6 El desempeño de su acompañante pedagógico	1	2	3	4

Anexo C. Ficha técnica de la encuesta Enedu.

ENCUESTA NACIONAL A INSTITUCIONES EDUCATIVAS, 2018
FICHA TÉCNICA

1. OBJETIVO GENERAL

Obtener información para estimar indicadores que permita evaluar la aplicación del Programa Logros de Aprendizaje de los Estudiantes de Educación Básica Regular en las instituciones educativas públicas de inicial, primaria y secundaria.

2. COBERTURA GEOGRÁFICA

Se aplicará a 11 279 instituciones educativas de nivel inicial, primaria y secundaria en las 26 regiones del país.

3. PERÍODO DE EJECUCIÓN

La operación de campo de la encuesta se ejecutará del 01 de octubre al 04 de diciembre del año 2018.

4. UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

La unidad de análisis es la institución educativa de nivel inicial, primaria y secundaria.

- Nivel Inicial: 3, 4 y 5 años.
- Nivel Primaria: Primer y segundo grado.
- Nivel Secundaria: Segundo y quinto año.

5. INFORMANTES

- Director de nivel inicial, primaria y secundaria.
- Docentes seleccionados del nivel inicial, primaria y secundaria.

6. MÉTODO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Es el Directo, es decir el encuestador visita a las instituciones educativas seleccionadas y toma la información correspondiente del director y de los docentes seleccionados, de acuerdo al caso.

7. INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN

Se utilizará dispositivos móviles (Tablets) para la recolección de información en los cuestionarios electrónicos de inicial, primaria, secundaria y local escolar.

8. TAMAÑO DE MUESTRA

A continuación presentamos el tamaño de muestra:

- Nivel Inicial: 4 075 instituciones educativas.
- Nivel Primaria: 4 384 instituciones educativas.
- Nivel Secundaria: 2 820 instituciones educativas.
- Total: 11 279 instituciones educativas.

9. TEMAS A INVESTIGAR

Son los siguientes:

- Materiales educativos para educación inicial (Kits y cuadernos de trabajo).
- Materiales educativos para educación primaria (Kits, cuadernos de trabajo y textos escolares, cuadernillos de ficha y cuadernillos de tutoría).
- Materiales educativos para educación secundaria (Cuadernos de trabajo y textos escolares, antologías literarias, kits cartográficos, kits de fuerza y dinámica).
- Acompañamiento pedagógico para los docentes de primaria y secundaria.
- Cumplimiento de las horas lectivas normadas de clases.
- Programas de Formación Docente en Servicio.
- Tecnologías Digitales.
- Mantenimiento preventivo de la infraestructura y mobiliario del local escolar.
- Locales escolares con ambientes pedagógicos y servicios higiénicos en buen estado.

10. PRODUCTOS

- Base de Datos.
- Indicadores educativos.
- Publicación de los Principales Resultados de la Encuesta Nacional a Instituciones Educativas 2018 - Nivel Inicial, Primaria y Secundaria.
- Sistema de Microdatos.
- Georreferenciación de los locales escolares de las instituciones educativas.

Anexo
CUADRO N° 1: MUESTRA DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS,
SEGÚN REGIÓN – 2018

Región	Total	Inicial	Primaria	Secundaria
Total	11 279	4 075	4 384	2 820
Amazonas	450	167	178	105
Ancash	517	170	199	148
Apurímac	451	167	176	108
Arequipa	391	137	165	89
Ayacucho	514	179	210	125
Cajamarca	483	157	192	134
Callao	207	104	61	42
Cusco	484	161	190	133
Huancavelica	427	145	173	109
Huánuco	473	164	193	116
Ica	364	156	141	67
Junín	493	174	193	126
La Libertad	496	164	199	133
Lambayeque	394	145	156	93
Lima Provincias 1/	479	159	191	129
Loreto	455	145	170	140
Madre de Dios	214	78	88	48
Moquegua	292	108	117	67
Pasco	353	138	127	88
Piura	508	164	211	133
Provincia de Lima 2/	855	346	295	214
Puno	498	182	187	129
San Martín	476	159	192	125
Tacna	303	123	115	65
Tumbes	303	147	96	60
Ucayali	399	136	169	94

1/ Incluye: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

2/ Incluye: 43 distritos de Lima Metropolitana.