



UNIVERSIDAD PERUANA
CAYETANO HEREDIA

PERCEPCIÓN RESPECTO AL PROCESO
DE ASESORÍA Y LA INDAGACIÓN
CIENTÍFICA DE LOS ESTUDIANTES DE
ENFERMERÍA DE UNA UNIVERSIDAD
PRIVADA DE LIMA

TESIS PARA OPTAR EL GRADO DE
MAESTRO EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN
EN DOCENCIA E INVESTIGACIÓN EN
EDUCACIÓN SUPERIOR

ROSA CASIMIRA TUSE MEDINA

LIMA - PERÚ

2020

ASESORA DE LA TESIS

DRA. ELISA SOCORRO ROBLES ROBLES

Doctorado en Educación

JURADO DE TESIS

MG. NATALIE ROXANA LONCHARICH VERA

PRESIDENTE

MG. NESTOR CARLOS FLORES RODRIGUEZ

VOCAL

MG. LUIS MIGUEL CANGALAYA SEVILLANO

SECRETARIO

DEDICATORIA

A mi estimada madre y a mi hermano, por el apoyo incondicional y la fortaleza
para seguir cumpliendo mis metas.

A mi adorada hija Alessandra Lucía, por hacerme feliz cada día.

AGRADECIMIENTOS

Mi agradecimiento en primer lugar, a la doctora Elisa Robles, por su asesoría y apoyo incondicional durante todo el proceso de ejecución de la presente tesis.

A la Universidad de Ciencias y Humanidades por brindarme las facilidades y apoyo en la ejecución de la tesis.

A los profesionales que me brindaron el apoyo para la validación de los instrumentos de investigación.

FUENTES DE FINANCIAMIENTO

Tesis Autofinanciada

TABLA DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I.....	3
PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN	3
1.1 Planteamiento del problema	3
1.2 Objetivos de la investigación.....	8
1.3 Justificación de la investigación.....	9
CAPÍTULO II	11
MARCO TEÓRICO Y CONCEPTUAL	11
2.1 Antecedentes.....	11
2.2 Bases teóricas	15
2.2.1. Percepción	15
2.2.3. Percepción respecto a la indagación científica.....	19
CAPÍTULO III.....	24
SISTEMA DE PREGUNTAS.....	24
CAPÍTULO IV.....	26
METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	26
4.1. Tipo y nivel de la investigación	26
4.2. Diseño de la investigación.....	26
4.3. Población	26
4.4 Criterios de selección	26

4.5	Definición y operacionalización de la variable y los indicadores	27
4.5.1	Definición de las variables de estudio.....	27
4.5.2	Operacionalización de variables	29
4.6.	Técnicas e instrumentos	31
4.6.2.	Procedimientos y secuencias	35
4.7.	Plan de análisis.....	36
4.8.	Consideraciones éticas.....	36
CAPÍTULO V		38
RESULTADOS.....		38
5.1.	Análisis descriptivo de los datos	38
CAPÍTULO VI.....		43
DISCUSIÓN		43
CAPÍTULO VII		48
CONCLUSIONES		48
CAPÍTULO VIII.....		49
RECOMENDACIONES		49
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....		50

ANEXOS:

Anexo 1 Matriz de consistencia

Anexo 2 Matriz del instrumento percepción del proceso de asesoría

Anexo 3 Matriz del instrumento percepción de la indagación científica

Anexo 4 Análisis por Ítems: proceso de asesoría

Anexo 5 Análisis por ítems: indagación científica

Anexo 6: Hoja informativa para participar en el estudio de investigación

Anexo 7: Cuestionario: percepción respecto al proceso de asesoría

Anexo 8: Cuestionario: percepción respecto a la indagación científica

LISTA DE TABLAS

Tabla 1. Matriz de operacionalización de variables.....	30
Tabla 2. Resumen de la validez de contenido por juicio de expertos respecto al proceso de asesoría.....	33
Tabla 4. Análisis de confiabilidad del instrumento Proceso de asesoría.....	35
Tabla 5. Análisis de Confiabilidad del proceso de Indagación científica.....	35
Tabla 6. Percepción respecto al Proceso de asesoría.....	39
Tabla 7. Percepción respecto al proceso de asesoría según ciclo de estudios.....	39
Tabla 10. Percepción respecto a la Indagación científica según ciclo de estudios.	41
Tabla 11. Percepción respecto a la Indagación científica según edad.....	42

RESUMEN

El proceso investigativo se constituye un eje primordial en la formación del profesional de enfermería, por lo cual el desarrollo de competencias investigativas es una gran responsabilidad que asume la institución formadora, a través del plan curricular, el desarrollo de actividades académicas y la asesoría de investigación para lograr el perfil de egreso de la carrera profesional. La asesoría de investigación es importante para fortalecer en los estudiantes el proceso de investigación y desarrollar las competencias investigativas imprescindibles en el desarrollo de la profesión. La presente investigación tuvo como objetivo identificar la percepción respecto al proceso de asesoría y la indagación científica de los estudiantes de enfermería de una universidad privada de Lima. La investigación fue cuantitativa de diseño descriptivo simple, la muestra estuvo comprendida por 100 estudiantes de la carrera de enfermería. Se aplicaron dos cuestionarios respecto a las variables de estudio. Los resultados, en cuanto al proceso de asesoría, se perciben como medianamente favorable (44%) seguido de una percepción favorable (42%). En cuanto a la variable, indagación científica se percibe como favorable (62%), seguido de una percepción medianamente desfavorable (30%).

Palabras clave: percepción, asesoría, indagación científica.

ABSTRACT

The research process is a fundamental axis in the training of nursing professionals, so the development of research skills are a great responsibility assumed by the training institution, through the curriculum plan, the development of academic activities and research advice to achieve the graduate profile of the professional career. Research counseling is important to strengthen the students' research process and develop the essential research skills in the development of the profession. The present investigation was aimed identify the perception regarding the counseling process and the scientific inquiry of the nursing students of a Private University of Lima. The investigation is quantitative of simple descriptive design; the sample was conformed by 100 students of the career of nursing. Two questionnaires were applied regarding the study variables. The research was quantitative of simple descriptive design are perceived as moderately favorable (44%) followed by a favorable perception (42%). Regarding the variable, scientific inquiry is perceived as favorable (62%), followed by a mildly unfavorable perception (30%).

Keywords: perception, advice, scientific inquiry.

INTRODUCCIÓN

El presente estudio responde a la demanda que tienen las universidades en la formación de profesionales competentes con conocimientos científicos para responder a los problemas que les demanda la sociedad desde el campo profesional. Es por ello que el proceso de asesoría y la indagación científica son dos elementos que a nivel de universidades se debe fortalecer para lograr profesionales de enfermería con una sólida formación en investigación. El dominio del proceso investigativo implica un acompañamiento a través de la asesoría, con el propósito de lograr que el estudiante, al final de sus estudios pueda evidenciar dichas competencias en su práctica profesional y en la elaboración de trabajos de investigación.

De manera general, según el Ministerio de Educación (Minedu, 2013), en la actualidad existe una amplia demanda en lo que refiere al avance en ciencia y tecnología; ante esta problemática se hace necesario plantear actividades y fortalecer una enseñanza desde un enfoque constructivista basada en la indagación científica.

Según el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (Concytec), el Perú a nivel del contexto internacional en cuanto a producción científica ha logrado un incremento de 0,01 % en el año 1996 a un 0.05% en el año 2011; a nivel mundial se sitúa en el puesto 73 y en la posición 8 a nivel Latinoamericano. En cuanto a la distribución por áreas a nivel nacional, Enfermería cuenta con una producción científica de (1,6%), por lo que se incentiva formular estrategias desde el plan

curricular que estén orientadas a mejorar las competencias en investigación (citado por Moya, Bustos, Chinchilla y Coroya, 2014).

Estudios realizados revelan que existen factores que influyen para que los estudiantes de pregrado no logren culminar sus trabajos de investigación. Esto lo atribuyen muchas veces a que no cuentan con un asesor que los guíe durante el proceso de asesoría o que el docente que se les asigna no reúna las competencias requeridas o el perfil para desempeñar la asesoría en el proceso investigativo. Es común encontrar que el asesor muchas veces desconoce el tema, herramientas metodológicas, y sobre todo no interactúa con el estudiante etc. Por lo tanto, a partir del estudio se analiza cómo perciben el proceso de asesoría y la indagación científica los estudiantes de noveno y décimo ciclo de la carrera de Enfermería de la Universidad de Ciencias y Humanidades.

La presente tesis está organizada en ocho capítulos: en el primer capítulo se explica el planteamiento del problema, objetivos y justificación. En el segundo capítulo se abordó la revisión de los antecedentes relacionados con las variables de estudio, así como el marco teórico correspondientes a los variables proceso de asesoría e indagación científica. El tercer capítulo muestra el sistema de preguntas general como específicas. En el cuarto capítulo se establece la metodología utilizada. El quinto capítulo presenta los resultados obtenidos y estadística utilizada. En el sexto capítulo se realiza la discusión de los resultados correspondiente a los objetivos establecidos. Luego, el séptimo capítulo presenta las conclusiones; y, finalmente, el octavo capítulo las recomendaciones.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN

1.1 Planteamiento del problema

Según la Unesco (2009), la calidad educativa y la responsabilidad social son pilares de la educación superior, por lo cual la universidad cumple un rol protagónico a través de la docencia y la investigación. Con ello, logra que los estudiantes sean capaces de construir un conocimiento autónomo aportando capacidades y competencias de búsqueda, selección, análisis e interpretación crítica de la información.

En el caso del profesional de Enfermería, el proceso investigativo es inherente a la profesión, ya que permite al enfermero predecir, analizar fenómenos, integrar conocimientos teóricos y prácticos los cuales son evaluados a través del saber, hacer y saber ser (Tello, 2019). Por ello, se busca fortalecer las capacidades investigativas desde su proceso formativo a través de la elaboración de artículos científicos y fortalecimiento de los semilleros de investigación sustentados a partir de la formación docente (Osorio, 2017).

En efecto, desde el espacio académico, la formación de profesionales de Enfermería en investigación responde a perfiles que concentran el desarrollo de competencias investigativas y, por ello, las universidades se deben esforzar por realizar procesos que aseguren dicha formación. Entre ellos se encuentra la investigación formativa a través del currículo, pero también sistemas de acompañamiento y asesoría por parte de docentes especializados que permitan que los futuros profesionales logren no solo comprender sino llevar a cabo con seguridad el proceso de indagación científica (Orellana y Sanhuaza, 2011, citado en Ilauzán, Viñas, Leiva, Bejereno y Montalvo, 2020).

En relación a la indagación científica, Canayo (2019) la define como un conjunto de actividades, habilidades que desarrolla el estudiante para solucionar un problema o trabajo científico. Considera que las etapas del proceso científico comprenden lo siguiente: planteamiento, hipótesis, recolección de los datos, proceso de la información y la presentación de los resultados (citado en Silvina, 2019). En esta misma línea, el estudio de Camacho (2008, citado por Artadi, 2019) adiciona que es una experiencia innovadora de aprendizaje y forma parte del proceso investigativo. Inclusive lo considera como un medio indispensable capaz de generar cambios conceptuales y argumentativos centrados en el interés propio del estudiante.

Asimismo, desde la propuesta de Devés (2004), este proceso de aprendizaje corresponde al paradigma crítico reflexivo. Focaliza al rol de los docentes como mediadores para que el estudiante construya su propio aprendizaje también hace énfasis a la motivación la cual debe ser recíproca; y de esta manera lograr un compromiso intelectual con énfasis a la indagación científica a fin de encontrar

un mejor sentido a la enseñanza de la ciencia (González, 2012, citado en Arraigada, Beltrán y Parra, 2019).

Cabe agregar desde la mirada que tiene Papacek (2010) cuando se refiere a la enseñanza basada en la investigación, utiliza estrategias de aprendizaje centradas en el estudiante como el planteamiento de preguntas, búsqueda de evidencia científica, análisis de los hechos, que permita sustentar el proceso investigativo (citado en Dostál, 2015).

Respecto a la percepción de las competencias investigativas de los estudiantes, Rubio, Torrado, Quirós y Valls (2017) concluyen que los estudiantes refieren haber recibido asesoría durante el proceso investigativo enfatizado en la formulación del problema (60% de los casos) redacción del estudio (40%). Sin embargo, precisan que no recibieron asesoría respecto a revisión de antecedentes (63,3%) ni material específico vinculado a investigación educativa (41%). Lo mismo comparte Cuba y Vivas (2016) cuando mencionan que los estudiantes de Enfermería obtuvieron una percepción favorable respecto a las competencias investigativas. Reconocen sus nudos críticos sobres todo en redacción, formulación de hipótesis plan de recolección, y análisis de los datos.

En el Perú, según estudios del Ministerio de Educación (Minedu, 2013), en la actualidad existe una amplia demanda en lo que refiere al avance en ciencia y tecnología. Ante esta problemática, se hace necesario plantear actividades y fortalecer una enseñanza desde un enfoque constructivista basada en la indagación científica.

Asimismo, según el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (Concytec), el Perú a nivel del contexto internacional en cuanto a producción científica ha logrado un incremento de 0,01 % en el año 1996 a un 0.05% en el año 2011; a nivel mundial se sitúa en el puesto 73. En cuanto a la distribución por áreas a nivel nacional destaca el área de Medicina (31%) en el año 2011; Odontología (0,9%) profesiones de la salud (0.1%) Enfermería (1,6%), por lo que se incentiva formular estrategias a partir de pregrado diseñados en su plan curricular y que estén orientados a mejorar las competencias en investigación (citado en Moya et al., 2014).

Por otra parte, He y Hutson (2016) explican que el proceso de asesoría académica es un proceso sistemático ligado a una estrecha relación existente entre el estudiante y asesor con fines académicos, profesionales y personales. Menciona también la importancia de la disponibilidad de recursos institucionales y profesionales como un medio de estímulo en los estudiantes para la consolidación de proceso investigativo.

En este escenario, estudios relacionados al proceso investigativo denotan que el 50% de los docentes que impartían el curso de investigación no habían realizado publicaciones al menos una vez en su toda su carrera profesional, lo cual limitaría su participación como docente y mucho más como asesor y evaluador de tesis. Por esto es necesario que los asesores cuenten con un perfil que los califique como tal (Oyola, 2015). Ante esta situación, es necesario fortalecer estas deficiencias, ya que la investigación en Enfermería es un pilar importante por el tipo de carrera que demanda realizar investigación.

Similar problemática existe en la Universidad de Ciencias y Humanidades, donde se evidencia que docentes que forman parte del círculo de investigación y que imparten asesoría no todos han realizado publicación científica. Se cuenta con un porcentaje de 25% en lo que respecta a publicaciones en la universidad. Asimismo, hay docentes que tienen carga laboral y no disponen de tiempo suficiente para cumplir con este proceso de asesoría, y docentes con desconocimiento en buscadores académicos, lo cual dificulta se cumpla en impartir el proceso de asesoría científica.

La formación de futuros profesionales de Enfermería demanda una fuerte formación en investigación, de tal manera que permita asegurar el proceso de indagación científica que lleve a cabo. Así también, la asesoría se circunscribe como una oportunidad de fortalecer la indagación científica que realizan los estudiantes, pero no siempre este proceso de asesoría puede considerarse efectivo y que responda a las demandas de formación del futuro profesional.

La situación actual de esta problemática es que a través de este estudio se permita conocer la percepción desde la perspectiva del estudiante en relación al proceso de asesoría impartida por el docente, a fin de motivarlo y que el estudiante no desista del esfuerzo. Para ello, debe otorgarle todas las herramientas no solo metodológicas, sino teóricas para que desarrolle con éxito su trabajo de tesis, evaluarlo expresando de manera asertiva las dificultades encontradas y avances del asesorado. Es así que se plantea la siguiente pregunta de investigación:

Pregunta general

- ¿Cuál es la percepción respecto al proceso de asesoría y la indagación científica de los estudiantes de enfermería de una universidad privada de Lima?

Preguntas específicas

- ¿Cuál es la percepción respecto al proceso de asesoría de los estudiantes de enfermería de una universidad privada de Lima?
- ¿Cuál es la percepción respecto al proceso de asesoría, según ciclo de estudios y edad, de los estudiantes de enfermería de una universidad privada de Lima según ciclo de estudio?
- ¿Cuál es la percepción respecto a la indagación científica de los estudiantes de enfermería de una universidad privada de Lima?
- ¿Cuál es la percepción respecto a la indagación científica, según ciclo de estudios y edad, de los estudiantes de enfermería de una universidad privada de Lima?

1.2 Objetivos de la investigación

1.2.1 Objetivo general

- Identificar la percepción respecto al proceso de asesoría y la indagación científica de los estudiantes de enfermería de una Universidad Privada de Lima.

1.2.2 Objetivos específicos

- Describir la percepción respecto al proceso de asesoría de los estudiantes de enfermería de una universidad privada de Lima.
- Describir la percepción respecto al proceso de asesoría, según ciclo de estudio y edad de los estudiantes de una universidad privada de Lima.

- Describir la percepción respecto a la indagación científica de los estudiantes de enfermería de una universidad privada de Lima.
- Describir la percepción respecto a la indagación científica, según ciclo de estudios y edad, de los estudiantes de enfermería de una universidad privada de Lima.

1.3 Justificación de la investigación

El presente estudio de investigación es importante porque describe la percepción de los estudiantes respecto al proceso de la asesoría y el desarrollo de la indagación científica. En tal sentido, permite conocer el aporte del proceso de asesoría a la indagación científica de los estudiantes durante el desarrollo de la investigación.

En cuanto a lo teórico, la presente investigación permite profundizar el conocimiento sobre el proceso de asesoría y el desarrollo del proceso de la investigación en el pregrado de una carrera de ciencias como es la Enfermería.

Desde el aspecto práctico, esta investigación permite aportar información que revele la estrategia de asesoría y del proceso de indagación dirigida a los estudiantes de enfermería.

En cuanto a lo metodológico, esta investigación aporta un conjunto de instrumentos válidos para recoger información acerca del proceso de asesoría y su relación con la indagación científica, lo que permitirá su uso para investigaciones posteriores.

En general, esta investigación es un aporte para instituciones que ofertan carreras de ciencias y que están interesadas en mejorar los procesos de asesoría y la indagación científica de los estudiantes.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO Y CONCEPTUAL

2.1 Antecedentes

A continuación, se plantea una síntesis de estudios de investigación revisados destacando los estudios que guardan relación con el tema abordado en la presente investigación.

Según Ortega, Veloso y Hansen (2018) describieron la percepción y actitudes hacia la investigación científica de estudiantes de siete facultades de la Universidad Nacional del Pilar, Paraguay. Para tal efecto, aplicó un cuestionario a 385 participantes. Los resultados denotan que solo el 35% de los estudiantes refieren haber recibido orientación en citas bibliográficas normas de estilo APA, y menos del 30% manifiesta que sus trabajos de investigación fueron calificados de manera pertinente.

Otro estudio realizado por Martínez, Sánchez, Borges y Pérez (2018), describió la percepción de los estudiantes de Enfermería en relación con las investigaciones en políticas de salud. El 93% de los estudiantes de Enfermería considera que es importante investigar para brindar cuidados y el 74,1 % porque

ayuda a mejorar la calidad de atención brindada. Concluyen que las percepciones de los estudiantes respecto a la investigación son positivas.

Revilla (2017) destaca las expectativas y tensiones en la asesoría de tesis, estudio descriptivo, cualitativo. Los hallazgos revelaron que la elaboración de la tesis provoca tensión; por lo tanto, requiere muchas veces de un asesor que le acompañe durante este proceso y que además posea cualidades como disponibilidad de tiempo, comunicación interactiva, tenga dominio del tema y conozca la metodología. Asimismo, se evidenció que las expectativas se centran en tres aspectos importantes: la selección del asesor, la orientación en el proceso investigativo y en las condiciones institucionales que favorezcan el proceso.

Otro estudio realizado por Rubio, Torrado, Quirós y Valls (2017) acerca de la autopercepción de las competencias investigativas en estudiantes para elaborar su trabajo de fin de grado, donde participaron 109 estudiantes del segundo semestre, a quienes se les aplicó un cuestionario con el fin de recoger opiniones acerca de la percepción del dominio de competencias investigativas, las cuales fueron evaluados a través de una escala de 0 -10. Se tuvo como resultados que los estudiantes percibieron tener debilidades en cuanto a dominio de los conceptos metodológicos básicos, técnicas de recolección de datos, búsquedas bibliográficas y análisis estadísticos. Finalmente, se concluye que es el docente quien debe plantear e innovar estrategias a fin de reforzar las competencias investigativas a partir de la formación académica, enfatiza el compromiso e implicancia del estudiante en su propio proceso formativo.

En esta misma línea, Yalcin (2017) realiza un estudio acerca de las dificultades encontradas durante el proceso de investigación en una universidad de Turquía. Los resultados revelaron que mediante el proceso de investigación los docentes presentaban problemas en cuanto a idioma, falta de tiempo para dedicarse a la investigación, análisis de los datos, y en la publicación de sus investigaciones.

La investigación de Cuba y Vivas (2016) sobre expectativas de los estudiantes de Enfermería respecto a sus competencias en investigación científica fue en un estudio descriptivo. Se aplicó una encuesta a los estudiantes de octavo ciclo que se encontraban en proceso de elaboración de tesis. Los resultados mostraron una percepción favorable respecto a las competencias investigativas (84,2%) y el 8,8% tiene una percepción desfavorable. Las dificultades encontradas son en la recolección, análisis y redacción de los datos ambos con 84,2% y formulación de la hipótesis 74%.

En otro estudio realizado por Mejía (2016) respecto a la percepción y factores asociados a la insatisfacción que tienen los graduados a cerca de sus asesores de tesis, se encontró que el 9,3% refería sentir insatisfacción por la asesoría impartida. En cuanto al desempeño de los asesores durante el proceso investigativo, el 25,8% refirieron que los asesores tuvieron mal desempeño, sobre todo, en los trámites administrativos. Finalmente, el 22,7% consideró que el asesor no los incentivó a publicar la tesis.

Fuentes (2015) realizó un estudio con el objetivo de describir la percepción de los estudiantes en cuanto propósito que tiene la investigación y el investigador en el aula. Los resultados obtenidos en cuanto al proceso de investigación las

percepciones eran incipientes, y que mucho tenía que ver el perfil profesional. Desde el punto de vista del investigador, los estudiantes perciben el rol del investigador como correcta (66,3%), seguido de un 13% que percibe como incorrecta.

Por su parte, Ochoa, Vidal, Benites y Borjas (2016) investigaron acerca de la percepción y actitud del universitario de enfermería sobre su formación en investigación. Se trató de un estudio observacional. Aplicaron un cuestionario tipo escala Likert. Se encontraron resultados satisfactorios, donde el 65% de los estudiantes percibían el proceso investigativo como favorable y, a la vez, mantuvieron una actitud positiva hacia la investigación.

Miguel (2015), en su tesis realizada en Honduras sobre la percepción que tienen los docentes y estudiantes acerca de la enseñanza-aprendizaje de la investigación, concluyó que el 89.9% de los estudiantes muestran una actitud positiva hacia el proceso de investigación, pero a la vez destaca que los estudiantes presentan debilidades. Una de ellas es la capacidad del estudiante para identificar la fundamentación teórica. Sin embargo, son situaciones que pueden mejorarse a través del fortalecimiento y desarrollo de investigaciones en la universidad.

Vera (2015) a través de un estudio descriptivo sobre el desempeño del tutor en el proceso de acompañamiento al participante en cuanto a la producción científica. Concluyó que los entrevistados mantienen una alta percepción sobre el rol que desempeña el asesor. En cuanto a las destrezas cognitivas y las condiciones personales del asesor, resulta necesario fortalecerlas las competencias

investigativas por lo que se recomienda implementar cursos de capacitación en investigación para mantener la alta calidad de la producción científica.

2.2 Bases teóricas

2.2.1. Percepción

Atendiendo la naturaleza de la percepción puede definirse como el proceso cognoscitivo a través de la cual se obtiene una interpretación, ya sea por medio de los sentidos o de la realidad externa de tal manera, que crea una imagen y connotación de este. De acuerdo a la psicología moderna, la conceptualización de la percepción se basa en la teoría de Gestalt, enfocada como el proceso básico de hechos o representaciones mentales, juicios, ideas, conceptos.

La percepción es un proceso mental a través del cual el cerebro se encarga de recibir, analizar, interpretar todos los estímulos a que puede obtener a través de los sentidos. Para que este proceso ocurra mucho tiene que ver la experiencia de la persona que le permita reconocer un signo y lo seleccione.

Por lo tanto, la percepción se considera como el conjunto de actividades que se vinculan con los datos que llegan a los sentidos a través de los cuales se adquiere información acerca del entorno. La imagen mental se forma basada en la experiencia y necesidad de cada persona, la cual se genera a partir de un proceso de selección, organización e interpretación de sensaciones. Cabe precisar que la percepción es un proceso subjetivo y siempre va a estar relacionada al inconsciente Oviedo (2004).

2.2.2.1. Procesos de la percepción

La percepción es un proceso que se desarrolla en tres etapas: selección, organización e interpretación. La selección se refiere a la forma cómo la persona percibe los mensajes a los que está propenso según actitudes, valores, intereses y necesidades, motivaciones, expectativas. La organización señala que una vez que se han seleccionado los estímulos, las personas los clasifican de manera rápida y les otorgan una connotación y varía según como han sido clasificadas, con lo cual se obtienen diferentes resultados. Finalmente, en la interpretación se trata de asignar un contenido a los estímulos previamente seleccionados (Rivas, 2008).

2.2.2.2. Percepción respecto al proceso de asesoría

La percepción del proceso de asesoría se centra en selección del docente, orientación de proceso de investigación y la participación del asesorado, tres actores claves que necesitan trabajar de manera conjunta para lograr la meta planteada que involucra la ejecución y sustentación del trabajo de tesis. En este contexto, el asesor y el asesorado pueden experimentar sus propias expectativas o percepciones durante todo el proceso investigativo (Revilla, 2017).

2.2.2.3. Proceso de asesoría

El proceso de asesoría se caracteriza por ser una orientación especializada que se brinda al estudiante en cuanto a actividades relacionadas con el proceso de investigación. Asimismo, se considera como una consulta que brinda el asesor al asesorado a fin de resolver dudas acerca de la construcción del trabajo de investigación.

El proceso de asesorías permite la interacción entre el asesor y el asesorado y, como consecuencia de ello, se han logrado que los estudiantes culminen

satisfactoriamente sus trabajos de investigación. Asimismo, considera necesario orientar y retroalimentar al asesorado, ya que forman parte de las tareas asignadas. Señala que el asesor en coordinación con el asesorado desarrolla un conjunto de tareas asignadas para consolidar la investigación (Daza, 2002, citado en De Del Castillo, 2007).

El Programa Integral de Fortalecimiento del Posgrado (2003) señala que el proceso investigativo requiere ser fortalecido paralelamente con información respecto al tema de investigación a fin de fortalecer el proceso de aprendizaje. Asimismo, la Universidad de Colima (2001) considera que el apoyo del asesor hacia los asesorados fortalece la formación académica y por ende motiva a continuar con el proceso investigativo. El proceso de asesoría abarca las siguientes etapas:

- **Tareas del asesor y asesorado:** son las actividades, competencias que se asignan al asesor y asesorado relacionados al proceso investigativo. De no establecerse claramente las tareas, trae como consecuencia que no se logre el proceso de asesoría. Las tareas que se asignan abarcan conocimientos, capacidad cognitiva, actitud (De Del castillo, 2007).
- **Participación:** según Daza (2002), es la acción que ejerce el asesor y asesorado para para lograr que los estudiantes se involucren en la asesoría. Según el sistema Nacional virtual (2010) considera que el asesor como mediador del proceso de asesoría es el encargado de ayudar a los estudiantes a involucrarse para lograr los objetivos planeados (citado en Enciso, Flores y López, 2013).
- **Retroalimentación:** es una de las principales funciones que desarrolla el asesor durante el tiempo que dure el proceso de asesoría. consideran que a través de la

retroalimentación se crea un espacio donde el estudiante aplica el conocimiento, habilidades o capacidades investigativas (Daza, 2002).

- **Interacción:** es un proceso de relación recíproca que se da entre el asesor y el asesorado con el objetivo de establecer un vínculo que le permita al estudiante fortalecer las habilidades y destrezas durante el acompañamiento de asesoría (Daza, 2002). Por su parte, Rodríguez (2002) considera que esta interacción genera un cambio cognitivo dentro del proceso formativo, fortaleciendo competencias y habilidades que son consideradas la base dentro del proceso de asesoría (citado en Santa Cruz y Durán, 2018).

2.2.2.4. El asesor de tesis

Otro de los aspectos en los que se centra el éxito o el fracaso de un trabajo de investigación radica en la asignación del asesor de tesis durante el proceso investigativo. Bartolini et. al. (2008) señala que, en función al perfil del asesor es que mantenga un carácter receptivo, cuente con disponibilidad de tiempo y con competencia investigativas (citado en Sánchez, 2012).

Hidalgo y Passarella (2008) refirieron que los asesores presentaban dificultades respecto a la metodología, identificación del problema, selección de la bibliografía y en la forma de estructurar y organizar el tema de investigación. En el aspecto personal, encontraron la falta de compromiso, sobrecarga laboral y asesoría de manera intermitente, debido a sus diversas actividades (citado en Sánchez, 2012). Entre los tipos de asesores de tesis, se pueden mencionar a los siguientes:

- **Asesor práctico:** este tipo de asesor resalta la participación del estudiante y considera que la única forma de hacer investigación es aprender haciendo.
- **Asesor docto:** el asesor actúa como mediador durante el proceso investigativo y debe contar con experiencia y un perfil profesional. Es considerado un modelo a seguir.
- **El asesor analista:** el asesor busca que el asesorado elabore su tesis desde sus propios intereses y perspectivas, y hace énfasis a la motivación durante el proceso de asesoría.
- **El inexperto:** este tipo de asesor se caracteriza por ser un docente que no cuenta con experiencia en investigación, y solo tiene conocimientos generales adquiridos durante sus estudios de posgrado (citado en Fernández, sf).

2.2.3. Percepción respecto a la indagación científica

La percepción de los estudiantes respecto a la indagación se torna clave fundamental para conocer las competencias investigativas que desarrollo durante el proceso investigativo. Los estudiantes son protagonistas de este proceso ya que son ellos los que perciben, vivencian, experimentan la labor de los docentes en cuanto al proceso de enseñanza-aprendizaje en la indagación científica (Serrano, 2015). Según la Investigación Acción Participativa (2012) considera que las competencias utilizadas en el marco investigativo comprenden la formulación de preguntas, recopilar, analizar datos, extraer conclusiones y discutirlos (citado en Melero y Fleitas, 2015).

La indagación significa que los estudiantes de forma progresivamente desarrollen ideas científicas primordiales que les ayuden a construir su conocimiento, así como la comprensión del contexto donde se desenvuelven.

Eggen & Kauchack (2005) afirman que la enseñanza centrada en la indagación involucra a los estudiantes a construir su propio conocimiento y al docente como aquel que le otorga las herramientas necesarias para lograr el aprendizaje.

2.2.3.1. Indagación científica

Según los Estándares Nacionales de Educación Científica (1996), la indagación engloba un conjunto las actividades que llevan a cabo los estudiantes para generar conocimiento en relación a una pregunta investigable. Este proceso comprende una secuencia de etapas: formular preguntas; consultar libros y otras fuentes de información relevante del tema a investigar. Por ello, para involucrarse en la indagación científica se requiere de conocimientos y habilidades (citado en Reyes y Padilla, 2012).

Según Devès y Reyes (2007), la indagación requiere que los estudiantes desarrollen conocimientos científicos claves a través de los cuales se aprenda a cómo investigar y, de esa manera, ser capaz de construir conocimiento. Para ello, se requiere de habilidades como formular preguntas, recopilar datos, revisar evidencias obtenidas, extraer conclusiones y discutir los resultados (citado en Alarco, Changlio y Cahuana, 2016).

Desde la perspectiva científica, la enseñanza centrada a la indagación involucra a los estudiantes como parte de la investigación de la ciencia que

comprende comportamientos y actitudes que busca el estudiante para encontrar explicaciones de los fenómenos que se requiere investigar.

En la presente investigación se consigna la propuesta de (Eggen y Kauchack 2005) Proponen 5 etapas para la indagación: planteamiento del problema, formulación y evaluación de hipótesis, recolección de datos.

- **Planteamiento del problema.** La indagación científica se inicia con pregunta viable de ser investigada a fin de confrontar con otras investigaciones y buscar nuevas evidencias.
- **Formulación de hipótesis.** Eggen y Kauchack (2005) sostienen que la hipótesis se contempla como una conjetura, suposición que surge como respuesta a una interrogante o pregunta investigativa. Frente a un problema, el estudiante busca alternativas de solución poniendo en práctica los conocimientos previos, con evidencias.
- **Recolección de los datos.** El proceso de recolección de los datos debe ser propuesto a partir del propio estudiante, ya que le permite desarrollar un nuevo conocimiento. El docente guía a los estudiantes a una comprensión más contundente. Los datos pueden ser presentados en tablas, gráficos etc. (Eggen y Kauchack, 2005).
- **Proceso de la información.** En esta etapa el estudiante, a través de la capacidad de análisis relacionar los datos obtenidos con las hipótesis planteadas, interpreta y extrae sus propias conclusiones. Todo ello debe ser guiado por el asesor (Eggen y Kauchack, 2005).
- **Presentación de los resultados.** El proceso de indagación científica finaliza con la generalización de los resultados. Las conclusiones deben ser planteadas

de forma coherente y deben guardar relación. Los resultados se presentan en tablas o gráficos. En este proceso el estudiante puede generar nuevas preguntas o encontrar problemas que motiven a realizar nuevas investigaciones (Eggen y Kauchack, 2005).

El modelo del proceso de indagación científica utilizada en la Universidad de Ciencias y Humanidades comprende las siguientes etapas:

- Problema de investigación, el cual es planteado de forma clara y coherente, se realiza una descripción del problema de estudio, se fundamenta y justifica, la pregunta se formula con interrogación, se plantean los objetivos que derivan del problema se concibe que deben guardar relación entre ellos y se expresa con verbos en infinitivo.
- El marco teórico es sólido y consistente, y adopta una teoría. Asimismo, describe, explica y predice el fenómeno, sistematizando el conocimiento.
- Adecuada identificación operacional de variables y/o categorías de análisis.
- Se explica los aspectos metodológicos en forma ordenada, se describe la población y muestra, y se consignan los criterios adecuados de muestra.
- Muestra consistencia entre la unidad de estudio, las fuentes, las técnicas de recolección y las técnicas de análisis de la información. Se considera la confiabilidad y validación de instrumentos.
- Presenta resultados en tablas, cuadros o gráficos y avance de discusión con comparaciones o relacionados con resultados de estudios similares o referencias bibliográficas en forma adecuada.

- Las conclusiones y recomendaciones son concretas, objetivas y guardan relación con el problema, objetivos y hallazgos.

CAPÍTULO III

SISTEMA DE PREGUNTAS

Con respecto al sistema de hipótesis, Hernández, Fernández y Baptista (2010) afirman que no siempre las investigaciones con enfoque cuantitativo se formulan hipótesis, ya que dependerán de la naturaleza de estudio. La presente investigación es de diseño no experimental; es decir, no hay manipulación de variables y se pretende la aproximación a la realidad de los hechos no incluye hipótesis.

Pregunta general

- ¿Cuál es la percepción respecto al proceso de asesoría y la indagación científica de los estudiantes de enfermería de una Universidad Privada de Lima?

Preguntas específicas

- ¿Cuál es la percepción respecto al proceso de asesoría de los estudiantes de enfermería de una universidad privada de Lima?
- ¿Cuál es la percepción respecto al proceso de asesoría, según ciclo de estudios y edad, de los estudiantes de enfermería de una universidad privada de Lima según ciclo de estudio?
- ¿Cuál es la percepción respecto a la indagación científica de los estudiantes de enfermería de una universidad privada de Lima?

- ¿Cuál es la percepción respecto a la indagación científica, según ciclo de estudios y edad, de los estudiantes de enfermería de una universidad privada de Lima?

CAPÍTULO IV

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

4.1. Tipo y nivel de la investigación

El presente estudio es de tipo básica, según Sánchez y Reyes (1987) atribuye que se sustenta en la intención de la búsqueda de nuevos conocimientos. Respecto a la clasificación, según Hernández et al. (2010), corresponden al nivel descriptivo; es decir, cómo es y cómo se manifiesta el fenómeno.

4.2. Diseño de la investigación

Desde la propuesta de Hernández et al. (2010) el estudio de investigación es no experimental, de corte transversal.

4.3. Población

En el estudio se consideró a toda la población constituida por 45 estudiantes del noveno y 55 estudiantes del décimo ciclo de la carrera de enfermería, varones y mujeres, cuyas edades estuvieron comprendidas entre 20 y 55 años de edad.

4.4 Criterios de selección

Criterios de inclusión:

- Los estudiantes matriculados en el noveno y décimo ciclo de la carrera de enfermería.
- Estudiantes que cumplieron con la aprobación de los proyectos de investigación.

Criterios de exclusión:

- Los estudiantes que reprobaron el curso de tesis I-II
- Estudiantes que no asisten regularmente a la asesoría de tesis

4.5 Definición y operacionalización de la variable y los indicadores

4.5.1 Definición de las variables de estudio

Variable 1: Percepción respecto al proceso de asesoría

Procesos cognitivos que permiten al estudiante percibir el desarrollo del proceso de asesoría a partir de las actividades académicas que desarrollan los asesores de tesis (Daza, 2002, citado en De Del Castillo 2007). Comprende las siguientes dimensiones:

- **Desarrollo de tareas:** son las actividades que realiza el asesorado en conjunto con su asesor para ejecutar el trabajo de investigación.
- **Participación:** acción voluntaria o compromiso que ejerce el asesor y el asesorados para efectuar el trabajo de investigación ejerciendo ambos su individualidad.

- **Retroalimentación:** proceso a través del cual el asesor y asesorado efectúan una comunicación ya que ayuda al asesorado a maximizar su potencial en el proceso de asesoría concientizándolos de sus fortalezas y aspectos que deberán mejorar; fortaleciendo también sus debilidades.
- **Interacción:** acción recíproca, permanente y constante que se da entre el asesorado y el asesor durante el proceso de asesoría a fin de lograr el avance del trabajo de investigación.

Variable 2: Percepción respecto a la indagación científica

Procesos cognitivos que permiten percibir el desarrollo de la indagación científica enfocada en el alumno, en donde el docente encamina a la construcción de saberes científicos en el estudiante a través de tareas concretas que involucran una serie de competencias relacionadas con el quehacer científico. Comprende las siguientes dimensiones según Eggen y Kauchack (2005).

- **Planteamiento:** la indagación científica se inicia con pregunta viable de ser investigada a fin de confrontar con otras investigaciones y buscar nuevas evidencias.
- **Hipótesis:** se contempla como una conjetura, suposición, que surge como respuesta a una interrogante o pregunta investigativa.
- **Recolección de los datos:** los datos permiten que el estudiante desarrolle su propia comprensión y que no sea provista por otros, lo cual le permite desarrollar un nuevo conocimiento a través de un conocimiento activo.
- **Proceso de la información:** en esta etapa el estudiante contrasta las hipótesis con los resultados obtenidos. Desarrolla capacidades como analizar, lo que le

permitirá relacionar los datos obtenidos con las hipótesis planteadas posteriormente interpretarla y extraer sus propias conclusiones. Todo ello debe ser guiado por el asesor.

- **Presentación de los resultados:** etapa del proceso de indagación científica que finaliza con la generalización de los resultados. Las conclusiones deben ser planeadas de forma coherente con los objetivos, las cuales deben ser presentadas de forma oral, escrita, en tablas o gráficos, a fin de dar a conocer los resultados, generar nuevas preguntas o encontrar problemas que motiven a realizar nuevas investigaciones.

4.5.2 Operacionalización de variables

Tabla 1

Matriz de operacionalización de variables

Variables	Dimensiones	Indicadores
V1: Percepción respecto al proceso de asesoría: procesos cognitivos que permiten al estudiante percibir el desarrollo del proceso de asesoría a partir de las actividades académicas que desarrollan los asesores de tesis. (Daza , 2002)	Desarrollo de tareas	1.1. Asigna tareas relacionadas a la búsqueda de la información 1.2. Asigna tareas relacionadas al avance de la investigación
	Participación	2.1. Participa de forma comprometida en el desarrollo de la investigación 2.2. Colabora en el desarrollo de la investigación
	Retroalimentación	3.1. Fomenta la autocrítica en el desarrollo de la investigación 3.2. Propicia la comunicación abierta durante el desarrollo de la investigación. 3.3. Muestra disponibilidad durante el desarrollo de la investigación. 3.4. Resuelve las dudas que se presentan durante el desarrollo de la investigación
	Interacción	4.1. El asesor interactúa presencialmente en el avance de la investigación 4.2. El asesor interactúa virtualmente en el avance de la investigación
V2: Percepción respecto a la Indagación científica: procesos cognitivos que permiten percibir el desarrollo de la indagación científica centrada en el estudiante (Eggen y Kauchack, 2005).	Planteamiento del problema	1.1. Promueve la búsqueda de información para el planteamiento del problema. 1.2. Fomenta la búsqueda de diferentes fuentes para analizar un problema. 1.3. Colabora en el análisis de la información significativa para resolver el problema.
	Formulación de hipótesis	2.1. Participa en la elaboración conjeturas preliminares. 2.2. Colabora en el resumen de los elementos que someterá a estudio. 2.3. Explica la forma de abordar la relación entre los elementos contenidos en la hipótesis.
	Recojo de la información	3.1. Ayuda a diferenciar los datos recogidos en la observación. 3.2. Orienta sobre el significado de la información recogida. 3.3. Ayuda a la contratación de los datos recogidos.
	Procesamiento de la información	4.1. Orienta en la comparación y discriminación de los resultados obtenidos. 4.2. Ayuda a escoger los resultados basándose en argumentos razonados. 4.3. Ayuda a verificar el valor de la evidencia
	Presentación de resultados	5.1. Promueve la expresión de las propias ideas sobre los resultados de su trabajo. 5.2. Fomenta la seguridad y convicción en su discurso. 5.3. Propicia la preparación en la exposición que realiza.

4.6. Técnicas e instrumentos

4.6.1. Técnicas

La técnica aplicada para obtener los datos fue la encuesta. Se emplearon dos cuestionarios elaborados por la investigadora a partir de la propuesta teórica. Asimismo, se elaboraron los instrumentos y se implicaron criterios de validez y confiabilidad.

Para la variable Percepción respecto al proceso de asesoría, se utilizó el cuestionario “Percepción del proceso de asesoría de tesis”, organizado en 4 dimensiones: Desarrollo de tareas (7 ítems), Participación (8 ítems), Retroalimentación (9 ítems), e Interacción (7). Se utilizaron respuestas escala tipo Likert: siempre (3), casi siempre (2), a veces (1) y nunca (0). Para evaluar las propiedades del instrumento se analizó la validez y fiabilidad del mismo (anexo 7).

Para la variable Percepción respecto a la indagación científica, se aplicó el cuestionario “Percepción respecto a la indagación científica”, organizado en 5 dimensiones: Planteamiento del problema (6 ítems). Formulación de la hipótesis (5 ítems), Recojo de la información (4 ítems), Procesamiento de la información (2 ítems), Presentación de los resultados (2 ítems). Se emplearon respuestas escala tipo Likert: siempre (3), casi siempre (2), a veces (1) y nunca (0). Para evaluar las propiedades del instrumento se analizó la validez y fiabilidad del mismo (anexo 8).

Para obtener la escala categorías de la percepción de proceso de asesoría y la indagación científica se utilizó el intervalo de confianza, que son los valores extremos (límite inferior y límite superior) dentro del cual se halla el verdadero

valor de la media o la mediana. Queda, finalmente, de la siguiente manera: Percepción desfavorable: 18 -30 puntos, Percepción medianamente favorable: 31 - 43 puntos, Percepción favorable: 44 -57 puntos.

A. Ficha técnica

Nombre: Cuestionario de percepción del proceso de asesoría de tesis.

Autora: Rosa Casimira Tuse Medina - Elisa Socorro Robles Robles.

Duración: 20 minutos.

Aplicación: adultos.

Significación: este cuestionario mide la percepción que tienen los estudiantes de enfermería sobre el proceso de asesoría

Áreas que explora: cuantifica la percepción de asesoría en función a cuatro indicadores: desarrollo de tareas, participación, retroalimentación, interacción.

B. Objeto de la prueba: percepción a cerca del proceso de asesoría en los estudiantes de enfermería del noveno y décimo ciclo.

C. Calificación: la calificación es de acuerdo a la siguiente escala: siempre (3), casi siempre (2), a veces (1) y nunca (0).

D. Validez del instrumento: la validez de contenido fue realizada a través de la técnica de juicio de expertos, y se obtuvo un 97% de contenido aceptable. Fueron 5 expertos a quienes se les consultó para que evalúen las características del instrumento, así como la claridad, pertinencia y relevancia de los ítems. Los jueces seleccionados fueron docentes universitarios con grado de maestría y doctorado con experiencia en investigación científica.

Tabla 2

Resumen de la validez de contenido por juicio de expertos respecto al proceso de asesoría

Criterios de validación							
Jueces	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
	Ítems evaluados	Ítems observados	Ítems evaluados	Ítems observados	Ítems evaluados	Ítems observados	
Dra. Gallardo Echenique Eliana Esther	31	Ninguno	31	Ninguno	31	Ninguno	Ninguna
Dra. Cárdenas Sánchez Soledad Iris	31	Ninguno	31	Ninguno	31	01	Se sugiere corregir verbo del Ítems 12
Dr. Juan Morales Quispe	31	Ninguno	31	02	31	Ninguno	Mejorar redacción ítems 2,3
Dra. Quipas Bellizza Mariella Margot	31	Ninguno	31	Ninguno	31	Ninguno	Ninguna
Mag. Pozù Franco Jamine	31	Ninguno	31	Ninguno	31	Ninguno	Ninguna

Tabla 3

Opinión de los expertos del contenido para el instrumento percepción respecto a la indagación científica

Jueces	Criterios de validación						
	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
	Ítems evaluados	Ítems observados	Ítems evaluados	Ítems observados	Ítems evaluados	Ítems observados	
Dra. Gallardo Echenique Eliana Esther	19	01	19	Ninguno	19	01	Se sugiere mejorar la redacción ítems 5,6
Dra. Cárdenas Sánchez Soledad Iris	19	Ninguno	19	Ninguno	19	Ninguno	Ninguna
Dr. Juan Morales Quispe	19	Ninguno	19	Ninguno	19	02	Mejorar redacción ítems 6,11
Dra. Quipas Bellizza Mariella Margot	19	Ninguno	19	Ninguno	19	Ninguno	Ninguno
Mag. Pozù Franco Jamine	19	Ninguno	19	Ninguno	19	Ninguno	Ninguno

E. Confiabilidad estadística: para establecer la confiabilidad de ambos instrumentos se aplicó una prueba piloto a 30 estudiantes de Enfermería del noveno y décimo ciclo de la Universidad Alas Peruanas. El análisis de los datos se obtuvo a través del método de consistencia interna (Alfa de Cronbach), donde se correlacionaron los puntajes de los ítems con los puntajes totales del

instrumento. El Alfa de Cronbach para el instrumento proceso de asesoría fue de 0.971, por lo que se aceptó su confiabilidad.

Tabla 4

Análisis de confiabilidad del instrumento Proceso de asesoría

Alfa de Cronbach	Número de elementos
,971	31

El Alfa de Cronbach para el instrumento percepción respecto a indagación científica fue de 0.951, por lo que se concluye que el instrumento aplicado en el estudio tiene validez de contenido.

Tabla 5

Análisis de Confiabilidad del proceso de Indagación científica

Alfa de Cronbach	N de elementos
,951	19

Obtenidos los resultados de validez y confiabilidad se concluyó que los cuestionarios son válidos. Se realizaron modificaciones en redacción de los ítems según las observaciones de los expertos a fin de mejorar la fiabilidad, así como se quitó algún ítem y se sustituyó por otro. El cuestionario válido y fiable se resume en el anexo (7 y 8).

4.6.2. Procedimientos y secuencias

La investigación cumplió con los procedimientos de registro solicitados por la UPCH, incluso con la aprobación del Comité de ética y la inscripción en Escuela de Posgrado. Se solicitaron los permisos respectivos a las autoridades de la institución universitaria, motivo de estudio. La aplicación del instrumento se llevó a cabo con la presencia del investigador como orientador en caso de que surgiera alguna pregunta o duda.

Los instrumentos se aplicaron a los estudiantes en horario de la mañana y tarde, previa coordinación con el docente, para que de ninguna manera afecte el dictado del curso, El tiempo programado fue de 40 minutos.

4.7. Plan de análisis

El plan de análisis consideró el diseño de una base de datos en un programa SPSS (Statistical Package for the Social Sientes). Se realizó el procesamiento de la información y posteriormente se presentaron los resultados a través de tablas. Se utilizó la estadística descriptiva, medidas de tendencia central, frecuencias relativas, porcentual y medias.

4.8. Consideraciones éticas

Para ejecutar la presente investigación se tuvo en cuenta las consideraciones éticas establecidas en las normas y reglamentos de la Universidad Peruana Cayetano Heredia. Se obtuvo la aprobación del CIEH, considerando la autorización de la universidad donde se aplicó el estudio. Asimismo, se entregó la hoja informativa a los participantes de la muestra de estudio. Participaron todos los estudiantes inscritos en los ciclos IX y X, sin excepción de ningún tipo, y no se obligó a ningún participante a ser parte del estudio. Los datos se presentaron tal

como se encontraron en el campo de estudio. La información que brindaron los estudiantes estuvo protegida por códigos y fue guardada en la PC a la que solo tuvo acceso el investigador.

CAPÍTULO V

RESULTADOS

5.1. Análisis descriptivo de los datos

En este capítulo se revelan los resultados del análisis de los datos correspondientes a las variables Percepción del proceso de asesoría e Indagación científica.

Variable 1: Percepción respecto al proceso de asesoría

Se encuestaron a 100 estudiantes de pregrado de la escuela Enfermería de la Universidad de Ciencias y Humanidades (del noveno y décimo ciclo), evidenciándose que perciben el proceso de asesoría como medianamente favorable (44%) seguido de una percepción favorable (42%).

Tabla 6

Percepción respecto al Proceso de asesoría

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Percepción desfavorable	14	14,0	14,0	14,0
Percepción medianamente favorable	44	44,0	44,0	58,0
Percepción favorable	42	42,0	42,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

Tabla 7

Percepción respecto al proceso de asesoría según ciclo de estudios

		Percepción desfavorable	Percepción medianamente Favorable	Percepción Favorable	
Ciclo	IX Ciclo	7	22	16	45
	X Ciclo	7	22	26	55
Total		14	44	42	100

Con respecto a la percepción respecto al proceso de asesoría, según el ciclo de estudios, se obtuvo que los estudiantes del décimo perciben a la asesoría como favorable (26%).

Tabla 8

Percepción respecto al proceso de asesoría según edad

		Percepción desfavorable	Percepción medianamente favorable	Percepción favorable	
Edad	20-25	3	23	18	44
	26-30	1	13	15	29
	31-35	6	2	5	13
	36-40	3	2	2	7
	41-45	1	3	2	6
	51-55	0	1	0	1
Total		14	44	42	100

Los hallazgos encontrados determinaron que los estudiantes que se encuentran con edades entre 20-25 años perciben al proceso de asesoría como medianamente favorable (23%).

Variable 2: Percepción respecto a la indagación científica

En relación a la variable percepción respecto a la indagación científica se encontró que del 100% de los estudiantes encuestados, el 62% percibe a la indagación científica como favorable, seguido del 30% que lo percibe como medianamente desfavorable.

Tabla 9

Percepción respecto a la Indagación científica

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Percepción desfavorable	8	8,0	8,0	8,0
Percepción medianamente favorable	30	30,0	30,0	38,0
Percepción favorable	62	62,0	62,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

En cuanto a la percepción respecto a la indagación científica según ciclo de estudios, el 37% de los estudiantes del décimo ciclo muestra una percepción favorable.

Tabla 10

Percepción respecto a la Indagación científica según ciclo de estudios

		Percepción desfavorable	Percepción medianamente desfavorable	Percepción favorable	
Ciclo	IX ciclo	6	14	25	45
	X ciclo	2	16	37	55
Total		8	30	62	100

Tabla 11

Percepción respecto a la Indagación científica según edad

		Percepción desfavorable	Percepción medianamente desfavorable	Percepción favorable	
Edad	20-25	3	8	33	44
	26-30	2	7	20	29
	31-35	2	4	7	13
	36-40	0	6	1	7
	41-45	1	4	1	6
	51-55	0	1	0	1
Total		8	30	62	100

Según la percepción respecto a la indagación científica según edad en la muestra estudiada, se encontró que los estudiantes cuyas edades están comprendidas entre 20 y 25 años de edad consideran una percepción favorable (33%).

CAPÍTULO VI

DISCUSIÓN

A partir de los resultados obtenidos sobre la percepción respecto al proceso de asesoría, se encontró que el 44% de los estudiantes concibieron al proceso de asesoría medianamente favorable. Esto coincide con investigaciones previas con estudiantes de pregrado de la carrera de Obstetricia (Barja, Otoyá y Moreno, 2019), cuyos resultados evidenciaron que el 79,4% de los estudiantes percibieron a la asesoría del proceso de investigación como medianamente favorable.

Por otro lado, se ha encontrado particularmente una percepción desfavorable en cuanto a las herramientas de búsqueda y medios de comprensión enfocados al desarrollo del proceso investigativo. Esto parece ser un factor muy importante de considerar, ya que, al parecer, se puede empezar a comprender que los estudiantes requieren de un acompañamiento constante por parte del asesor que guíe durante lo que dure el proceso de asesoría. No obstante, los estudios donde se ha tenido en cuenta esta variable Percepción del proceso de asesoría los estudiantes, demostraron tener una alta percepción respecto al acompañamiento del asesor (Vera, 2015). Del

mismo modo, de acuerdo a los resultados del estudio realizado por Rubio, Torrado Quirós y Valls (2017), los estudiantes percibieron tener debilidades en cuanto a la asesoría en técnicas de recolección de datos, búsquedas bibliográficas y análisis estadísticos.

En el caso de la percepción respecto al proceso de asesoría según ciclo de estudios, se obtuvo que los estudiantes del décimo perciben a la asesoría como favorable (26%). Esta investigación solo se enfocó a investigar la percepción en los últimos ciclos de formación personal, y es por ello que no se ha podido comparar con los primeros ciclos de estudios. Debido a esta razón, no se puede llegar a inferir si a medida que el estudiante avanza de ciclos la percepción respecto al proceso de asesoría varía. Sánchez y Santa María (2000) investigaron sobre la percepción según ciclo de estudios y obtuvieron como resultado que no es lo mismo que el estudiante cuente con un asesor de tesis desde los primeros ciclos a que se le asigne a partir del tercer o cuarto ciclo, ya que se considera demasiado tarde para iniciar a realizar su estudio de investigación (citado en Arenas, 2005).

Por su parte, Ramírez (2019) en su estudio concluye que los primeros ciclos aún es una etapa inicial para que los estudiantes desarrollen el proceso investigativo. Es pertinente, primero, capacitar a los docentes de los primeros ciclos en cuanto a habilidades y competencias investigativas. Es decir, es posible primero formar a docentes con competencias investigativas, ya que es él quien orienta, guía, supervisa el proceso investigativo. También se considera que la asesoría en los primeros ciclos se torna dificultosa debido a que el estudiante se encuentra en una etapa de adaptación al entorno universitario y donde también el nivel de absentismo

y fracaso es mayor (Alvis, 2009; Arza, Salvador y Mascarenhas, 2014; Gonzáles, 2008; Marchal, 2013, citado en Lobato y Guerra, 2016).

Los estudios anteriores difieren con los hallazgos encontrados que los ciclos más avanzados (sexto, séptimo, octavo ciclo) constituye un elemento clave, etapa en que se logra consolidar la carrera profesional (Huaroto y Magallanes, 2020).

En la Universidad de Ciencias y Humanidades, donde se desarrolló el estudio, a pesar de contar con un sistema de asesoría establecido, se le asigna un asesor a partir del octavo ciclo hasta el décimo ciclo que finaliza con la sustentación de la tesis. Los hallazgos encontrados de la investigación señalaron que los estudiantes con edades entre 20-25 perciben al proceso de asesoría como medianamente favorable (23%).

Los resultados respecto a la percepción del proceso de indagación científica revelan que el 62% de los estudiantes encuestados la perciben como favorable. Estos resultados coinciden con los reportados por Cuba y Vivas (2016), donde los estudiantes de Enfermería muestran una percepción favorable respecto a las competencias de la indagación científica y reconocen el aprendizaje en competencias investigativas como una fortaleza que se va adquiriendo desde el pregrado. Al respecto, los resultados difieren con los encontrados en el estudio de Castro, Sihuay y Perez (2018), quienes concluyen que la percepción de los estudiantes es desfavorable respecto la investigación científica, centrándose en las limitaciones que presentan al momento de realizar la búsqueda de información y redacción del trabajo de investigación.

En cuanto a la percepción respecto a la indagación científica según ciclo de estudios, el 37% de los estudiantes del décimo ciclo muestra una percepción favorable. Es importante señalar que Alarco, Changllo y Cahuana (2017) encontraron que interés por la investigación disminuye conforme progresan los ciclos. Estos hallazgos difieren de otros encontrados (Muatasim, Abdulrahman y Khaled, 2015; Muatuasin, 2015; Purushottam, Vidyadhar y Deepak, 2014), donde revelan que el interés por la investigación se incrementa a medida que progresan de ciclos. Este fenómeno podría darse porque los estudiantes se sienten más predispuestos para conformar grupos de investigación, para capacitarse o querer realizar alguna publicación científica. Asimismo, Chulle y Sánchez (2014) en su estudio concluyen que las habilidades investigativas se fortalecen a través de aplicar estrategias que le permitan a los estudiantes formular problemas de investigación, hipótesis entre otras competencias. Enfatiza que el momento que se debe trabajar con mayor rigor es en los ciclos avanzados con miras a la titulación.

En cuanto a la percepción respecto a la indagación científica según edad, en la muestra estudiada se encontró los estudiantes cuyas edades comprendidas entre 20 y 25 años de edad consideran una percepción favorable (33%). El estudio de Acon, Fonseca, Artavia y Galan (2015) describe hallazgos similares sobre la asociación ($\chi^2 < 0,05$) entre la edad, y las dificultades en programas estadísticos (14,5%) y seleccionar el diseño de investigación (12,1%), competencias que forman parte de la indagación científica.

Finalmente, cabe precisar que los resultados de la investigación muestran la subjetividad de los estudiantes y no se alinean a la problemática respecto a que los docentes que forman parte del círculo de investigación y que imparten asesoría no

todos han realizado publicación científica. Se cuenta con un porcentaje de 25% en lo que respecta a publicaciones en la universidad. Asimismo, hay docentes que tienen carga laboral y no disponen de tiempo suficiente para cumplir con este proceso de asesoría. Hallazgos similares se encontró en el estudio de Oyola (2015) quienes concluyen que el 50% de los docentes quienes dictaban el curso de investigación no habían realizado publicaciones científicas, consideran que es importante que los asesores de tesis cuenten con un perfil para tal fin. Por su parte, Yalcin (2017) resalta las dificultades encontradas durante el proceso investigativo entre ellas hace hincapié a la producción científica, tiempo para dedicarse a la investigación y el no manejar el idioma inglés.

En cuanto a la percepción respecto a la indagación científica los estudiantes de enfermería en el noveno y décimo ciclo ya cuentan con el trabajo de investigación terminado, tal vez sea una de las razones por las cuales desde su percepción consideren que han logrado cumplir con el proceso de indagación científica, no se cuenta con información quienes no hayan logrado cumplir con la presentación de los estudios de investigación. Por lo tanto, estos resultados nos muestran que es necesario seguir investigando en relación a la percepción del proceso de asesoría e indagación científica y cómo varía según edad y ciclo de estudios, sexo y turnos, considerando objetivos e indicadores que respondan a las necesidades de los estudiantes frente al proceso investigativo.

CAPÍTULO VII

CONCLUSIONES

1. No se evidencia diferencia significativa entre la percepción global de la percepción respecto al proceso de asesoría según edad, ya que ambos muestran una predisposición medianamente favorable.
2. Los estudiantes del décimo ciclo muestran una percepción favorable respecto al proceso de asesoría.
3. Los hallazgos de la percepción respecto al proceso de la indagación científica en los estudiantes de enfermería fueron favorables.
4. No se evidencia diferencia significativa entre la percepción respecto al proceso de indagación científica según ciclo de estudios y edad ya que ambos la perciben como favorable.

CAPÍTULO VIII

RECOMENDACIONES

Dado los resultados de la investigación nos permiten brindar las siguientes recomendaciones:

1. Considerar y valorar la percepción de los estudiantes respecto al proceso de asesoría y la indagación científica que permitan una reflexión a los docentes para continuar fortaleciendo el proceso investigativo.
2. Realizar futuras investigaciones a partir de las variables de proceso de asesoría e indagación científica, desde el enfoque cualitativo, a fin de profundizar cómo se vienen desarrollando estos procesos y ampliarlo a otras universidades.
3. Realizar investigaciones respecto a la percepción del proceso de asesoría e indagación científica y cómo varía según edad, ciclo de estudios, sexo y turnos, ya que se consideran variables importantes para ampliar los resultados encontrados en la investigación.
4. Promover actividades en la carrera de enfermería que comprometan al estudiante de Enfermería a desarrollar habilidades investigativas centradas en la indagación.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acon, E., Fonseca, K., Artavia, L. y Galán, E. (2015). *Conocimientos y actitudes hacia la investigación científica en estudiantes de medicina de una Universidad Privada de Costa Rica, 2015. Revista Del Cuerpo Médico HNAAA, 8(4), 217–222. Recuperado de <http://www.cmhnaaa.org.pe/ojs/index.php/rcmhnaaa/article/view/161>*
- Alarco, J., Changllo, G. y Cahuana, M. (2017). *Investigación en pregrado: interés según sexo y ciclo académico. Educación Médica. Educación Médica, 18(1), 67–73. Doi: <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2016.04.004>*
- Arenas, J. (2005). *El Proceso de Asesoría en Dos programas de Maestría Del Área de Educación y Humanidades de la Universidad de Colima. Retrieved from http://www.ucol.mx/interpretextos/pdfs/909_inpret1009.pdf*
- Artadi, F. (2019). *Fortalecimiento en la Enseñanza del Enfoque de Indagación Científica de los Docentes de las I.E No20098 AYAR CACHI a través de la Asesoría. Universidad Peruana Cayetano Heredia. Recuperado de <http://repositorio.upch.edu.pe/handle/upch/7348>*
- Barja, J., Otoya, O., & Moreno, N. (2019). *Percepción del proceso enseñanza-aprendizaje de la investigación científica en internos de obstetricia de cinco*

Hospitales de Lima Metropolitana, 2019. *Revista del Instituto de Salud Materno Fetal*. Recuperado de <http://ojs.revistamaternofetal.com/index.php/RISMF/article/view/158>

Canayo, E. y Ruiz, F. (2019). *Indagación Científica. Universidad Científica del Perú*. Recuperado de <http://repositorio.ucp.edu.pe/handle/UCP/889>

Castro, Y., Sihuay, K., & Perez, V. (2018). Scientific production and perception of Research by students of dentistry. *Educación Médica*, 19(1), 19–22. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2016.11.001>

Chulle, L. y Sánchez, R. (2014). *Estrategias didácticas para desarrollar habilidades investigativas, en los estudiantes del VII ciclo en área de ciencia tecnología y ambiente de la especialidad de educación primaria de la facultad de ciencias histórico sociales y educación de la universidad" Pedro Ruiz Gallo" Lambayeque-2014*. Recuperado de: https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UPRG_e50beda849115e1c8e82b22dd0638ab2

Cuba, J. y Vivas, T. (2016). *Respecto a sus Competencias en Investigación Científica cuando realizan su Tesis. Ciencia y arte de Enfermería*, 2(1), 11–14. Recuperado de <http://www.cienciaenfermeria.org/index.php/rcae/article/view/17/0>

De Del Castillo, J. (2007). *Conversando con tutores y asesores de tesis. Visión Gerencial*, 16–32. Retrieved from <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=465545877006>

Dostál, J. (2015). *International Journal of Instruction. International Journal of Instruction*, 8(2). Recuperado de http://www.e-iji.net/dosyalar/iji_2015_2_6.pdf

Enciso, M., Flores, J. y López, M. (2013). *La evaluación de asesoría como un indicador para monitorear la operación del modelo educativo*. Recuperado de <http://www.udgvirtual.udg.mx/remieid/index.php/memorias/article/viewFile/177/93>.

Eggen, P., & Kauchak, D. (2005). *Estrategias Docentes: Enseñanza de Contenidos Curriculares y Desarrollo de Habilidades de Pensamiento*. México. Retrieved from http://memsupn.weebly.com/uploads/6/0/0/7/60077005/estrategias_docentes_paul_d._eggen_donald_p._kauchak_parte_1_de_2.pdf

Fernández, H. (s.f.). *Asesoría de tesis y formación en investigación*. Recuperado de <http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v09/ponencias/at11/PRE1178954514.pdf>

Fuentes, M. (2015). *La investigación y el investigador en la percepción de estudiantes de Maestría en Educación*. *Trilogía Ciencia Tecnología Sociedad*, 7(12), 39. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5192208.pdf>

González, C., Cortéz, M., Bravo, P., Ibaceta, Y., Cuevas, K., Quiñones, P. y Abarca, A. (2012). *La indagación científica como enfoque pedagógico: Estudio sobre las prácticas innovadoras de docentes de ciencia en EM (Región de Valparaíso)*. *Estudios Pedagógicos*, 38(2), 85–102. Doi: <https://doi.org/10.4067/S0718-07052012000200006>

He, Y. y Hutson, B. (2016). *Appreciative Assessment in Academic Advinsing*. *The Revieww of Higher Educaction*, 39(2), 213-240. Doi:

<https://doi.org/10.1353/rhe.2016.0003>

Hernández, R., Fernández C. y Baptista., P. (2010) *Metodología de la investigación* (5ta ed). México: Mc Graw Hill.

Huaroto, J. y Magallanes, Y. (2020). *Percepción y Actitud sobre la Elaboración de Proyectos de Tesis en Estudiantes de Enfermería del 6 ° al 8 ° Ciclo de la Universidad Nacional San Luis de Gonzaga de Ica 2018. REV. Enfermería Vanguard*, 8(1), 20–28. Recuperado de <https://revistas.unica.edu.pe/index.php/vanguardia/article/view/314>

Insuasty, E. y Zambrano, L. (2014). *Experiencias reflexivas de asesoría en la práctica docente. Lengua*je 42(2), 389–414. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/leng/v42n2/v42n2a07.pdf>

Lauzàn, Y., Viñas, E., Leiva, J., Bejereno, N. y Montalvo, A. (2020). *Habilidades investigativas en Enfermería en el Centro de Investigaciones Médico Quirúrgicas. Investigaciones Medicoquirúrgicas*, 12(1). Recuperado de <http://revcimeq.sld.cu/index.php/imq/article/view/585>

Mamani, O. (2018). *El asesor de tesis como Coach: una alternativa para impulsar la producción científica estudiantil. Educación Médica Superior*, 33(1), 1–13. Recuperado de <http://ems.sld.cu/index.php/ems/article/view/1590>

Martínez, N., Sánchez, S., Borgez, Y. y Pérez, T. (2018). *Percepción de estudiantes de enfermería sobre utilidad de investigación en políticas y servicios de salud. Revista Cubana de Educación Médica Superior*, 32(4), 95–107. Recuperado de <https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumen.cgi?>

Melero, N. y Fleitas, R. (2015). *La investigación acción participativa en procesos*

de desarrollo comunitario: una experiencia de cooperación interuniversitaria en el barrio de Jesús María, La Habana Vieja (Cuba). Pedagogía Social: Revista Interuniversitaria, 26, 203–228. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5099221>

Migueles, J. y Medina, E.(2015). *Percepción de los docentes y estudiantes hacia el proceso enseñanza –aprendizaje de la investigación en la Facultad de Ingeniería, Ciudad Universitaria*, 2014. *Portal de la Ciencia*, 8, 77-91. Doi: <http://dx.doi.org/10.5377/pc.v8i0.2160>

Ministerio de Educación. (2014). *Rutas del aprendizaje. Usa la ciencia y tecnología para mejorar la calidad de vida , ciencia y tecnología. Fascículo general*. Lima: Ministerio de Educación.

Molina, J. (2019). *La Mesianía como Utopía: Otra mirada del síndrome todo menos tesis*. *Areté, Revista Digital del Doctorado en Educación de la Universidad Central de Venezuela*. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7049139>

Moya, F., Bustos, A., Chinchilla, Z., Corera, A. y Gonzáles, A. (2014). *Principales Indicadores Bibliométricos de la Actividad Científica Peruana, 2006-2011*. Recuperado de http://bvcyt.concytec.gob.pe/images/publicaciones/principales_indicadores_2006_2011.pdf

Muatasim, N., Abdulrahman, S. y Khaled, K. (2015). *Perceptions , barriers , and practices of medical research among students at Taibah College of Medicine, Madinah , Saudi Arabia*. *Advances in Medical Education and*

Practices, 479–485. Recuperado de <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/26185479/>

Lobato Fraile, C., & Guerra Bilbao, N. (2016). *La tutoría en la educación superior en Iberoamérica: Avances y desafíos*. Disponible en : <https://core.ac.uk/download/pdf/45662141.pdf>

Ochoa-Vigo, K., Vidal, C. B., Evangelina, M., Benites, V., Antonieta, G. y Borjas, M. (2016). *Percepción y actitud del universitario de enfermería sobre su formación en investigación*. *Revista Médica Herediana*, 27, 204–215. Recuperado de http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1018-130X2016000400003

Osorio, O. (2017). *La investigación en enfermería: un proceso en construcción The investigation in nursing: A process in construction*. *Conocimientos en Enfermería*, 1, 13–23. Recuperado de <http://revcimeq.sld.cu/index.php/imq/article/view/585>

Ortega, R., Veloso, R. y Hansen, S. (2018). *Percepción y actitudes hacia la investigación científica*. *Academo Revista de Investigación en Ciencias Sociales y Humanidades*, 5(2), 101–109. Recuperado de <http://scielo.iics.una.py/pdf/academo/v5n2/2414-8938-academo-5-02-101.pdf>

Oviedo, G. (2004). *La definición del concepto de percepción en psicología con base en la teoría Gestalt*. *Revista de Estudios Sociales*, 18(1), 89–96. Retrieved from <https://revistas.uniandes.edu.co/doi/pdf/10.7440/res18.2004.08>

- Oyola, A. (2015). *El asesor de tesis (carta)*. *Acta médica peruana*, 320(2), 131-132. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=96642606012>
- Purushottam, G., Vidyadhar, B. y Deepak, P. (2014). Knowledge, Attitude and Practices towards. *Medical Research amongst the Postgraduate Students of Pravara Institute of Medical Sciences University of Central India*, 3(1), 64–66. Doi: <https://doi.org/10.4103/2249-4863.130263>
- Ramírez, I. (2019). *Investigación formativa en el pregrado de la escuela académico profesional de ingeniería química ciclo III de una Universidad Peruana, 2019: estudio de caso*. Recuperado de <http://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/2661>
- Remuzgo, A. y Mori, H. (2018). *Percepción de los egresados sobre el proceso enseñanza-aprendizaje en una escuela de enfermería Perception of the graduates on the process teaching learning in a nursing school*. *Revista Científica Agora*, 5(2), 1–7. Recuperado de <https://revistaagora.com/index.php/cieUMA/article/download/107/97>
- Revilla, D. (2017). *Expectativas y tensiones en la asesoría de tesis en la Facultad de Educación de la Pontificia Universidad Católica del Perú*. *Revista de Docencia Universitaria*, 15(1), 277–303. Recuperado de <https://polipapers.upv.es/index.php/REDU/article/view/6057>
- Rivas, M. (2008). *Procesos cognitivos y aprendizaje significativo*. Recuperado de : [http://disde.minedu.gob.pe/bitstream/handle/123456789/4809/Procesos%20cognitivos%20y%20aprendizaje%20significativo.pdf?sequence=1&isAllowed](http://disde.minedu.gob.pe/bitstream/handle/123456789/4809/Procesos%20cognitivos%20y%20aprendizaje%20significativo.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
 ≡y

- Rubio, M. J., Torrado, M., Quirós, C. y Valls, R. (2017). *Autopercepción de las competencias investigativas en estudiantes de último curso de Pedagogía de la Universidad de Barcelona para desarrollar su Trabajo de Fin de Grado. Revista Complutense De Educación, 29(2), 335-354.* Recuperado de <https://revistas.ucm.es/index.php/RCED/article/view/52443>
- Sánchez, D. (2012). *La elaboración de la tesis doctoral en las universidades de habla hispana: dificultades y planteamientos de mejora. Estados Unidos. Revista Iberoamericana de Educación, 60(3).* Recuperado de <https://rieoei.org/historico/deloslectores/5089Schez.pdf>
- Santa Cruz, F. y Durán, K. (2018). *Significado de las prácticas tutoriales en las asesorías de tesis de los estudiantes de maestría en educación. Páginas de Educación, 11(2).* Recuperado de <http://www.scielo.edu.uy/pdf/pe/v11n2/1688-7468-pe-11-02-199.pdf>
- Serrano, L. (2015). *Percepciones respecto al desarrollo de la indagación científica en estudiantes de cuarto de secundaria de instituciones educativas de chorrillos, UGEL 07 DE LIMA. Universidad Peruana Cayetano Heredia.* Recuperado de <http://repositorio.upch.edu.pe/handle/upch/94>
- Silvina, R. (2019). *Proyectos de investigación en los estudios universitarios: progreso de la observación a la indagación. Enseñanza de Las Ciencias, 37(1), 195–211.* Recuperado de <https://www.raco.cat/index.php/Ensenanza/article/view/351066>
- Tello, L. (2019). *Estrategias metodológicas activas para mejorar las habilidades de investigación científica de los estudiantes del séptimo ciclo de la*

Escuela Profesional de Enfermería, Universidad de Chiclayo, ciudad de Chiclayo, región Lambayeque, 2016. Recuperado de <http://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/UNPRG/7669/BC-TES-3474%20TELLO%20AZA%C3%91ERO.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Vera, L. y Vera, A. (2015). *Desempeño del tutor en el proceso de acompañamiento en la producción científica. Telos, 170, 58-74. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/993/99338679005.pdf>*

Yalcin.S. y Yalcin A. (2017). *Difficulties Encountered by Academicians in Academic Research processes in Universities. Journal of Education and Practice, 8(6),143-153. Recuperado de <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1133088.pdf>*

ANEXOS

ANEXO 1
MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título	Problema	Objetivos	Variables	Metodología	
<p>Percepción respecto al proceso de asesoría y la indagación científica de los estudiantes de enfermería de una Universidad Privada de Lima</p>	<p>¿Cuál es la Percepción respecto al proceso de asesoría y la indagación científica de los estudiantes de enfermería de una Universidad Privada de Lima?</p>	<p>General Identificar la percepción respecto al proceso de asesoría y la indagación científica de los estudiantes de enfermería de una Universidad Privada de Lima.</p>	<p>Percepción respecto al proceso de asesoría</p>	<p>Tipo y nivel de la investigación: La presente investigación Es de tipo básica, la cual se caracteriza, según Sánchez y Reyes (1987), porque su intención es la búsqueda de nuevos conocimientos. El diseño según Hernández, Fernández y Baptista (2010) corresponde al diseño de investigación descriptiva.</p>	<p>Instrumento Se aplicará el Cuestionario Percepción del proceso de asesoría de tesis; el cual está organizado en 4 dimensiones, 10 indicadores y 31 ítems. Para la variable Indagación científica, se aplicará el cuestionario Percepción respecto a la Indagación científica consta de 5 dimensiones, 12 indicadores y 19 ítems; ambos instrumentos han sido elaborados por la investigadora. En ambos instrumentos los ítems se evaluarán a través de Escala Likert: Muy en desacuerdo (0) En desacuerdo (1) De acuerdo (2), Muy de acuerdo (3) Para la validación de contenido se utilizó la técnica de juicio de expertos. La confiabilidad estadística fue a través del alfa de Cronbach.</p>
		<p>Específicos: Describir la percepción respecto al proceso de asesoría de los estudiantes de enfermería de una universidad privada de Lima.</p>			
		<p>Describir la percepción respecto a la indagación científica de los estudiantes de enfermería de una universidad privada de Lima.</p>	<p>Análisis de datos: Después de recoger los datos, se procederá a analizar la información, se utilizará el programa SPSS y software aplicativo. Se presentará la estadística descriptiva con gráficos y tablas. Asimismo, se utilizarán medidas de tendencia central: frecuencias relativas, porcentual y medias.</p>		
		<p>Describir la percepción respecto al proceso de asesoría, según ciclo de estudios y edad, de los estudiantes de enfermería de una universidad privada de Lima.</p>		<p>Describir la percepción respecto a la indagación científica, según ciclo de estudio y edad de los estudiantes de enfermería de una universidad privada de Lima</p>	

ANEXO 2

MATRIZ DEL INSTRUMENTO PERCEPCIÓN RESPECTO AL PROCESO DE ASESORÍA

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems
Percepción respecto al proceso de asesoría	Percepción respecto al proceso de asesoría: son los procesos cognitivos que permiten al estudiante percibir el desarrollo del proceso de asesoría a partir de las actividades académicas que desarrollan los asesores de tesis (Daza,2002)	Percepción del proceso de asesoría en función a los procesos que involucra .	Desarrollo de tareas	1.1. Asigna tareas relacionadas a la búsqueda de la información 1.2. Asigna tareas relacionadas al avance de la investigación	1. El asesor asigna tareas para la búsqueda adecuada de bibliografía relacionadas a las variables de estudio. 2. El asesor propone fuentes de búsqueda de información para el planteamiento del problema.
			Participación	2.1 Participa de forma comprometida en el desarrollo de la investigación	3. El asesor asigna tareas relacionadas a la búsqueda de información 4. El asesor asigna tareas para la formulación del problema 5. El asesor asigna tareas relacionadas al avance de la investigación 6. El asesor asigna tareas para la búsqueda de información para el marco teórico 7. El asesor propone métodos para el procesamiento de los datos
				2.2 Colabora en el desarrollo de la investigación.	8. El asesor participa de manera responsable en el avance de la investigación. 9. El asesor muestra apertura a nuevas formas de abordar puntos sometidos a discusión 10. El asesor junto con el estudiante, estructuran el avance de la investigación en las diferentes etapas 11. El asesor revisa periódicamente el avance de la investigación

				<p>2.3 Fomenta la autocrítica en el desarrollo de la investigación.</p>	<p>12. El asesor brinda sugerencias respecto al avance de su investigación</p> <p>13. El asesor controla el avance de la investigación de acuerdo al cronograma programado</p>
					<p>14. El asesor muestra interés en el avance de la investigación.</p> <p>15. El asesor fomenta la autocrítica en el estudiante de forma continua</p>
			Retroalimentación	<p>3.1. Propicia la comunicación abierta durante el desarrollo de la investigación.</p>	<p>16. El asesor comunica con claridad las ideas y conceptos en relación a la investigación</p> <p>17. El asesor demuestra experiencia para supervisar investigaciones</p>
				<p>3.2. Resuelve las dudas que se presentan durante el desarrollo de la investigación</p>	<p>18. El asesor hace observaciones durante la revisión del avance de la investigación</p> <p>19. El asesor sustenta sus ideas y opiniones</p> <p>20. El asesor atiende a sus dudas con fundamento</p> <p>21. El asesor aporta ideas y sugerencias constructivas</p> <p>22. El asesor devuelve información sobre el proyecto regularmente</p>
				<p>3.3. Muestra disponibilidad durante el desarrollo de la investigación</p>	<p>23. El asesor ayuda al estudiante a escoger el tópico de investigación de manera presencial.</p> <p>24. El asesor facilita información al estudiante sobre líneas de investigación</p>
			Interacción	<p>4.1. El asesor interactúa presencialmente en el avance de la investigación</p>	<p>25. El asesor asume una actitud crítica y creativa ante el avance del contenido de la investigación</p> <p>26. El asesor se muestra como un sujeto de acompañamiento, durante la asesoría presencial</p> <p>27. El asesor induce al estudiante en la aplicación de conocimientos teóricos y prácticos en el avance de sus investigación</p>

				<p>4.2. El asesor interactúa virtualmente en el avance de la investigación</p>	<p>28. El asesor orienta sobre el uso de herramientas informáticas que sean útiles en el avance de la investigación</p> <p>29. El asesor se muestra como un facilitador de técnicas, métodos durante la asesoría virtual</p> <p>30. El asesor monitorea frecuentemente sus avances en la plataforma virtuales</p> <p>31. El asesor planea, revisa y verifica las actividades de forma virtual</p>
--	--	--	--	--	---

ANEXO 3

MATRIZ DEL INSTRUMENTO PERCEPCIÓN RESPECTO A LA INDAGACIÓN CIENTÍFICA

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems
Percepción respecto al proceso de indagación científica	Procesos cognitivos que permiten percibir el proceso de la indagación científica centrada en el mismo estudiante Eggen y Kauchak (2010).	Percepción del proceso de indagación científica en función a los procesos que involucra.	1. Planteamiento del problema	1.1. Promueve la búsqueda de información para el planteamiento del problema.	1. Realizo la búsqueda bibliográfica para el planteamiento del problema relacionado con el objetivo del estudio
				1.2. Fomenta la búsqueda de diferentes fuentes para analizar un problema	2. Analizo adecuadamente y con claridad los antecedentes obtenidos, extrayendo la metodología y resultados 3. Identifico con claridad el problema de investigación 4. Planteo el problema de investigación considerando las variables de estudio
				1.3. Colabora en el análisis de la información significativa para resolver el problema.	5. Propongo objetivos de investigación a partir de la pregunta de investigación 6. Justifico el propósito de la investigación
			2. Formulación de hipótesis y marco teórico	2.1. Orienta acerca de la formulación de hipótesis relacionadas a la variables de estudio	7. Planteo hipótesis generales y específicas que se relacionan con las variables de la investigación
				2.2. Ayuda en el planteamiento del marco teórico	8. Busco información en repositorio para elaborar el marco teórico de la investigación 9. Estructuro la pregunta general y específica del estudio de acuerdo a las variables de la investigación 10. Propongo y fundamento con claridad la metodología de la investigación

					11. Propongo y adapto el instrumento de investigación
			3. El recojo de información	3.1. Ayuda a diferenciar los datos recogidos en la observación.	12. Aplico el instrumento de investigación a la población o muestra de estudio
				3.2. Orienta sobre el significado de la información recogida	13. Diseño una base de datos para organizar la información obtenida
				3.3. Ayuda a la contrastación de los datos recogidos.	14. Elaboro el análisis descriptivo del estudio 15. Interpreto los datos obtenidos en la investigación
			4. El procesamiento de la información	4.1.. Orienta en la comparación y discriminación de los resultados obtenidos.	16. Discuto cada uno de los resultados en concordancia con los objetivos
				4.2. Ayuda a escoger los resultados basándose en argumentos razonados.	17. Elaboro el análisis de los datos según pruebas estadísticas a utilizar
			5. La presentación de resultados	5.1. Promueve a expresar las propias ideas sobre los resultados de su trabajo.	18. Elaboro las conclusiones del estudio de investigación según objetivos planteado
				5.2. Fomenta la seguridad y convicción en la discusión de resultados	19. Establezco las recomendaciones de acuerdo a los resultados de la investigación

ANEXO 4

ANÁLISIS POR ÍTEM: PERCEPCIÓN RESPECTO AL PROCESO DE ASESORÍA

ÍTEMS	N	MEDIA	DESV. TÍP.	VARIANZ A
1. El asesor asigna tareas para búsqueda de bibliografía relacionadas a la variable de estudio	100	2,24	,767	,588
2. El asesor propone fuentes de búsqueda de información para planteamiento de problema	100	2,25	,716	,513
3. El asesor asigna tareas relacionadas a búsqueda de información	100	2,18	,809	,654
4. El asesor asigna tareas para formulación del problema	100	2,10	,847	,717
5. El asesor asigna tareas relacionadas al avance de la investigación	100	2,23	,777	,603
6. El asesor asigna tareas para la búsqueda de información marco teórico	100	2,16	,788	,621
7. El asesor propone métodos para procesamiento de los datos	100	2,06	,802	,643
8. El asesor participa de manera responsable el avance de la investigación	100	2,05	,783	,614
9. El asesor muestra apertura a nuevas formas de abordar puntos sometidos a discusión	100	1,96	,840	,705
10. El asesor junto con el estudiante estructuran el avance de la investigación en las diferentes etapas	100	2,05	,845	,715
11. El asesor revisa periódicamente el avance de la investigación	100	2,29	,701	,491
12. El asesor brinda sugerencias respecto al avance de la investigación	100	2,23	,709	,502
13. El asesor controla el avance de la investigación de acuerdo a cronograma planteado	100	2,09	,830	,689
14. El asesor muestra interés en el avance de la investigación	100	2,22	,746	,557
15. El asesor fomenta la autocrítica en el estudiante de forma continúa	100	2,15	,744	,553
16. El asesor comunica con claridad las ideas y conceptos en relación a la investigación	100	2,06	,763	,582
17. El asesor demuestra experiencia para supervisar investigaciones	100	2,25	,730	,533
18. El asesor hace observaciones durante revisión del avance de la investigación	100	2,26	,733	,538
19. El asesor sustenta sus ideas y opiniones	100	2,27	,709	,502
20. El asesor atiende tus dudas con fundamento	100	2,12	,808	,652
21. El asesor aporta ideas y sugerencias constructivas	100	2,12	,729	,531
22. El asesor devuelve información sobre el proyecto regularmente	100	1,94	,802	,643
23. El asesor ayuda al estudiante a escoger el tópico de investigación de manera presencial	100	1,94	,802	,643

24. El asesor facilita información al estudiante sobre líneas de investigación	100	2,04	,816	,665
25. El asesor asume una actitud crítica y creativa ante el avance del contenido de la investigación	100	2,08	,734	,539
26. El asesor se muestra como un sujeto de acompañamiento, durante la a asesoría presencial	100	2,03	,797	,635
27. El asesor induce al estudiante en la aplicación de conocimientos teóricos y prácticos en el avance de investigación	100	2,10	,759	,576
28. El asesor orienta sobre el uso de herramientas informáticas que sean útiles en el avance de la investigación	100	2,11	,803	,644
29. El asesor se muestra como facilitador de técnicas, métodos durante la asesoría virtual	100	1,85	,903	,816
30. El asesor monitorea frecuentemente sus avances en la plataforma virtual	100	1,81	,982	,964
31. El asesor planea, revisa y verifica las actividades de forma virtual	100	1,82	,947	,897

ANEXO 5
ANÁLISIS POR ÍTEM: PERCEPCIÓN RESPECTO AL PROCESO DE INDAGACIÓN CIENTÍFICA

ITEMS	N	Media	Desv. típ.	Varianza
1. Realizo la búsqueda bibliográfica para planteamiento de problema relacionado con el objetivo de estudio	100	2,58	,622	,387
2. Analizo adecuadamente y con claridad los antecedentes obtenidos, extrayendo metodología y resultados	100	2,42	,699	,488
3. Identifico con claridad el problema de investigación	100	2,40	,711	,505
4. Planteo el problema de investigación considerando variables de estudio	100	2,49	,643	,414
5. propongo objetivos de investigación a partir de la pregunta de investigación	100	2,44	,686	,471
6. Justifico el propósito de la investigación	100	2,46	,658	,433
7. Planteo hipótesis generales y específicas relacionadas con las variables del estudio	100	2,37	,720	,518
8. Busco información en repositorio para elaborar el marco teórico de la investigación	100	2,52	,643	,414
9. Estructuro la pregunta general y específica del estudio de acuerdo a las variables de la investigación	100	2,39	,665	,442
10. Propongo y fundamento con claridad la metodología de la investigación	100	2,39	,680	,463
11. propongo, adapto el instrumento de investigación	100	2,36	,759	,576
12. Aplico el instrumento de investigación a la población y/o muestra de estudio	100	2,57	,624	,389
13. Diseño una base de datos para organizar la información obtenida	100	2,46	,717	,514
14. Elaboro el análisis de datos según prueba estadísticas a utilizar	100	2,44	,686	,471
15. Elaboro el análisis descriptivo del estudio	100	2,45	,702	,492
16. Interpreto los datos obtenidos en la investigación	100	2,42	,713	,509
17. Discuto cada uno de los resultados en concordancia con los objetivos	100	2,37	,734	,538
18. Elaboro las conclusiones del estudio de investigación según objetivos planteados	100	2,44	,729	,532
19. Establezco las recomendaciones de acuerdo a los resultados de la investigación	100	2,44	,729	,532

ANEXO 6
HOJA INFORMATIVA PARA PARTICIPAR EN EL ESTUDIO DE
INVESTIGACIÓN

Instituciones : Universidad Cayetano Heredia – UPCH.
Investigador : Rosa Casimira Tuse Medina
Título : *Percepción respecto al proceso de asesoría y la indagación científica de los estudiantes de enfermería de una universidad privada de Lima.*

Lo/ la invitamos a participar en una investigación que está realizando la estudiante Rosa Casimira Tuse Medina de la Maestría en Educación con mención en “*Educación e Investigación en la Educación Superior*” de la Universidad Peruana Cayetano Heredia (UPCH) con el objetivo de analizar la percepción de los estudiantes respecto al proceso de asesoría y la indagación científica.

Consideramos que la investigación científica debe seguir un proceso de desarrollo y direccionamiento según las necesidades e intereses actuales en respuesta a un mundo globalizado y culturalmente diversificado, donde la academia por excelencia es un ente productor de conocimiento; por lo tanto, su aporte a la presente investigación permitirá consolidar un documento final de gran aporte a la educación.

Procedimiento

Si usted decide participar en este estudio, su participación comprenderá:

1. El estudio consiste en la aplicación del instrumento a los estudiantes a fin de conocer la percepción del proceso de asesoría y la indagación científica que se desarrollaran en horario de mañana y tarde previa coordinación con los docentes que en ese momento se encuentren dictando clases, para el ciclo lectivo 2018-I

Beneficios:

El beneficio consiste en que, al finalizar la investigación, la investigadora brindará una charla acerca del proceso de asesoría y la indagación científica dirigida a estudiantes y docentes.

Riesgos:

No existe ningún riesgo al participar de este trabajo de investigación.

Costos e incentivos

Usted no deberá pagar nada por participar. Igualmente, no recibirá ningún incentivo económico ni de otra índole, únicamente la satisfacción de colaborar y contribuir con los resultados del estudio.

Confidencialidad:

Nosotros guardaremos su información con códigos y no con nombres. Si los resultados de este seguimiento son publicados, no se mostrará ninguna información que permita la identificación de las personas que participan en este estudio. Sus archivos no serán mostrados a ninguna persona ajena al estudio sin su consentimiento.

Derechos del participante:

Usted puede hacer todas las preguntas que desee antes de decidir si desea participar o no, Si tiene alguna duda por favor, puede preguntar a la investigadora Lic. Rosa Tuse Medina al teléfono [REDACTED] si tiene preguntas sobre los aspectos éticos del estudio, o cree que ha sido tratado injustamente puede contactarse con la Dra. Frines Samalvides Cuba, presidenta del Comité Institucional de ética en investigación de la Universidad Peruana Cayetano Heredia al teléfono 01-3190000 anexo 2271 o al correo electrónico: duict.cieh@oficinas-upch.pe

Declaración del Investigador:

Yo declaro que el participante ha leído la información del proyecto, he aclarado sus dudas sobre el estudio, y ha decidido participar voluntariamente en él. Se le ha informado que los resultados del estudio serán utilizados para fines de investigación.

Investigador: Rosa Casimira Tuse Medina

Firma.....

Participante:

.....

Firma.....

ANEXO 7
CUESTIONARIO: PERCEPCIÓN RESPECTO AL PROCESO DE
ASESORÍA

Estimados estudiantes, esta encuesta está diseñada para describir la percepción respecto al proceso de asesoría. Es importante que responda con sinceridad todas las preguntas. No hay respuestas correctas ni incorrectas. Marca con una equis (x) la casilla que corresponde a tu respuesta, tener en cuenta la siguiente escala: Nunca (0) Algunas veces (1) Casi siempre (2) Siempre (3)

Su información será guardada con códigos y no con nombres. Si los resultados de este seguimiento son publicados, no se mostrará ninguna información que permita la identificación de las personas que participan en este estudio.

I. Datos Generales

Facultad:

Ciclo:

Edad:

Sexo: M () F ()

Código:

PROCESO DE ASESORÍA	Siempre	Casi siempre	A veces	Nunca
1. El asesor asigna tareas para la búsqueda adecuada de bibliografía relacionadas a las variables de estudio.				
2. El asesor propone fuentes de búsqueda de información para el planteamiento del problema.				
3. El asesor asigna tareas relacionadas a la búsqueda de la información				
4. El asesor asigna tareas para la formulación del problema				
5. El asesor asigna tareas relacionados al avance de la investigación				
6. El asesor asigna tareas para la búsqueda de información para el marco teórico				
7. El asesor propone métodos para el procesamiento de los datos				
8. El asesor participa de manera responsable en el avance de la investigación.				
9. El asesor muestra apertura a nuevas formas de abordar puntos sometidos a discusión				
10. El asesor junto con el estudiante estructuran el avance de la investigación en las diferentes etapas				
11. El asesor revisa periódicamente el avance de la investigación				
12. El asesor brinda sugerencias respecto al avance de su investigación				
13. El asesor controla el avance de la investigación de acuerdo al cronograma planteado				
14. El asesor muestra interés en el avance de la investigación				
15. El asesor fomenta la autocrítica en el estudiante de forma continua				
16. El asesor comunica con claridad las ideas y conceptos en relación a la investigación				
17. El asesor demuestra experiencia para supervisar investigaciones				

18. El asesor hace observaciones durante la revisión del avance de la investigación				
19. El asesor sustenta sus ideas y opiniones				
20. El asesor atiende a tus dudas con fundamento				
21. El asesor aporta ideas y sugerencias constructivas				
22. El asesor devuelve información sobre el proyecto regularmente				
23. El asesor ayuda al estudiante a escoger el tópico de investigación de manera presencial.				
24. El asesor facilita información al estudiante sobre líneas de investigación				
25. El asesor asume una actitud crítica y creativa ante el avance del contenido de la investigación				
26. El asesor se muestra como un sujeto de acompañamiento, durante la asesoría presencial				
27. El asesor induce al estudiante en la aplicación de conocimientos teóricos y prácticos en el avance de sus investigación				
28. El asesor orienta sobre el uso de herramientas informáticas que sean útiles en el avance de la investigación				
29. El asesor se muestra como un facilitador de técnicas, métodos durante la asesoría virtual				
30. El asesor monitorea frecuentemente sus avances en la plataforma virtuales				
31. El asesor planea, revisa y verifica las actividades de forma virtual				

ANEXO 8
CUESTIONARIO: PERCEPCIÓN RESPECTO A LA INDAGACIÓN CIENTÍFICA

Estimados estudiantes, esta encuesta está diseñada para describir la percepción respecto a la indagación científica. Es importante que responda con sinceridad todas las preguntas. No hay respuestas correctas ni incorrectas. Marca con una equis (x) la casilla que corresponde a tu respuesta, tener en cuenta la siguiente escala: Nunca (0) Algunas veces (1) Casi siempre (2) Siempre (3)

Su información será guardada con códigos y no con nombres. Si los resultados de este seguimiento son publicados, no se mostrará ninguna información que permita la identificación de las personas que participan en este estudio.

II. Datos Generales

Facultad: Ciclo:
 Edad: Sexo: M () F () Código:

INDAGACIÓN CIENTÍFICA	Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Nunca
1. Realizo la búsqueda bibliográfica para el planteamiento del problema relacionado con el objetivo del estudio				
2. Analizo adecuadamente y con claridad los antecedentes obtenidos, extrayendo la metodología y resultados				
3. Identifico con claridad el problema de investigación				
4. Planteo el problema de investigación considerando las variables de estudio				
5. Propongo objetivos de investigación a partir de la pregunta de investigación.				
6. Justifico el propósito de la investigación				
7. Planteo hipótesis generales y específicas relacionadas con las variables de la investigación.				
8. Busco información en repositorio para elaborar el marco teórico de la investigación				
9. Estructuro la pregunta general y específica del estudio de acuerdo a las variables de la investigación				
10. Propongo y fundamento con claridad la metodología de la investigación				
11. Propongo, adapto el instrumento de la investigación				
12. Aplico el instrumento de investigación a la población y/o muestra de estudio				
13. Diseño una base de datos para organizar la información obtenida				

14. Elaboro el análisis de datos según las pruebas estadísticas a utilizar				
15. Elaboro el análisis descriptivo del estudio				
16. Interpreto los datos obtenidos en la investigación				
17. Discuto cada uno de los resultados en concordancia con los objetivos.				
18. Elaboro las conclusiones del estudio de investigación según los objetivos planteados.				
19. Establezco las recomendaciones de acuerdo a los resultados de la investigación				

Gracias por su colaboración.

ANEXO 9
JUICIO DE EXPERTOS

9.1 Anexo Lista de jueces de expertos

Nombre de los Jueces	DNI	Especialidad
Dra. Gallardo Echenique Eliana Esther	██████████	Doctora en Tecnologías educativas: e-learning y gestión del conocimiento.
Dra. Cárdenas Sánchez Soledad Iris		Doctora en Educación con mención en docencia
Dr. Morales Quispe Juan	██████████	Doctor en Medicina.
Dra. Quipas Bellizza Mariella Margot	██████████	Doctora en Educación
Mag. Pozù Franco Jamine	██████████	Magíster en Docencia e Investigación