



UNIVERSIDAD PERUANA
CAYETANO HEREDIA
FACULTAD DE EDUCACIÓN

PRÁCTICAS DOCENTES EN EL NIVEL
PRIMARIO EN ESCUELAS PÚBLICAS DE
LA REGIÓN LIMA METROPOLITANA, SEGÚN
ENCUESTA NACIONAL A DOCENTES 2018

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA

MELINA PAOLA RODRÍGUEZ CÁCERES

LIMA – PERÚ

2022

ASESOR

DR. LUIS MIGUEL CANGALAYA SEVILLANO

JURADO DE TESIS

DRA. GLORIA ELIZABETH QUIROZ NORIEGA

PRESIDENTA

MG. PERLA GIULIANA NIQUEN MIRANDA

SECRETARIA

LIC. ANGELICA ELENA TAPIA CHAVEZ

VOCAL

AGRADECIMIENTOS

En primer lugar, agradezco a mi familia
por impulsar mi desarrollo personal y profesional
a lo largo de mi vida.

Asimismo, extiendo mi gratitud al Ministerio de Educación,
por brindarme la oportunidad de estudios superiores
y facilitarme recursos económicos y académicos para alcanzar mis metas.

De igual forma, a mi asesor y docentes universitarios, quienes
me brindaron apoyo y seguimiento para el desarrollo del presente estudio.

DEDICATORIA

Dedico el presente trabajo a mis padres por
su acompañamiento y apoyo constante.

A mis maestros universitarios, por su labor de enseñanza,
y, a mi asesor, por su acompañamiento y arduo trabajo.

FUENTES DE FINANCIAMIENTO

Financiado por el Programa Nacional de Becas (PRONABEC)

ÍNDICE

CAPÍTULO I	1
1.1. Planteamiento y contextualización del problema de investigación	1
1.2. Preguntas y objetivos	3
1.2.1. Pregunta de investigación.....	3
1.2.2. Preguntas específicas	3
1.2.3. Objetivos de investigación	4
1.2.4. Justificación del problema	5
CAPÍTULO II.....	6
2.1. Antecedentes	6
2.1.2. Internacionales	6
2.1.3. Nacionales	9
2.1. Bases teóricas de la investigación.....	12
2.1.1. Encuesta nacional a docentes (ENDO)	12
2.1.2. Opinión docente	12
2.1.3. Teorías sobre la práctica docente	13
2.1.4. Factores de mejora	15
2.1.5. Actividades vinculadas a la práctica docente	16
2.1.6. Valoración de las actividades vinculadas al quehacer docente	19
CAPÍTULO III	21
3.1. Tipo de investigación.....	21
3.2. Diseño metodológico	21
3.3. Población y muestra.....	21
3.4. Definición de variables	22
3.5. Técnicas e instrumentos para el recojo de datos	24
3.6. Consideraciones éticas	24
3.7. Plan de recojo y análisis de datos	25
CAPÍTULO IV	26
CAPÍTULO V	31
DISCUSIÓN DE RESULTADOS	31
5.1. Dimensión factores de mejora de la práctica docente.....	31
5.2. Dimensión frecuencia de las actividades vinculadas a la práctica docente	33

5.3. Dimensión valoración de las actividades vinculadas al quehacer docente	35
CAPÍTULO VI	38
CAPÍTULO VII.....	40
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	42
ANEXOS	48

RESUMEN

El objetivo del presente estudio fue conocer las opiniones que expresan los profesores con relación a las prácticas docentes en el nivel primario en escuelas públicas de la región Lima Metropolitana, según la encuesta a docentes 2018. La metodología empleada tuvo un enfoque cuantitativo, descriptivo simple, se dio a partir de la recolección y análisis de datos obtenidos del cuestionario ENDO 2018 partiendo de la variable prácticas docentes. Se contemplaron tres dimensiones: factores de mejora, actividades vinculadas a la práctica y valoración de las actividades del quehacer docente. En la primera dimensión, se obtuvo como resultado que más del 80 % de encuestados considera a los materiales educativos como un factor de mejora, seguida de otra parte (más del 40 %) que señala el acceso a la tecnología/internet; en otra dimensión analizada, se obtuvo que, la mayoría de docentes realiza la sistematización y reflexión en una frecuencia de “casi siempre”. En cuanto a la dimensión sobre la valoración de actividades, se encontró que más del 50 % de docentes asegura que son fáciles de realizar, por otro lado, menos del 37 % afirma que son difíciles. Se concluye que los materiales educativos suficientes y adecuados son un factor de mejora con mayor preferencia, asimismo, los maestros casi siempre realizan la sistematización y reflexión y, por último, que las 20 actividades vinculadas al quehacer docente, según la opinión de la mayoría, son fáciles de realizar.

Palabras clave: prácticas docentes, factores de mejora, estudiantes, valoración docente.

ABSTRACT

The objective of this study was to know the opinions expressed by teachers in relation to teaching practices at the primary level in public schools in the metropolitan Lima region, according to the 2018 teacher survey. The methodology used had a quantitative, simple descriptive, It was given from the collection and analysis of data obtained from the ENDO 2018 questionnaire based on the teaching practices variable. Three dimensions were considered: improvement factors, activities linked to practice and evaluation of the activities of the teaching task. In the first dimension, it was obtained as a result that more than 80% of respondents consider educational materials as a factor for improvement, followed by another part (more than 40%) that indicates access to technology/internet; In another analyzed dimension, it was obtained that the majority of teachers carry out the systematization and reflection almost always; Finally, regarding the evaluation of activities, it was found that more than 50% of teachers assure that they are easy to carry out, on the other hand, less than 37% affirm that they are difficult. It is concluded that sufficient and adequate educational materials are a factor for improvement with greater preference, likewise, teachers almost always carry out systematization and reflection and, finally, that the 20 activities related to teaching, according to the opinion of the majority, they are easy to do.

Keywords: teaching practices, improvement factors, students, teacher evaluation.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN

1.1. Planteamiento y contextualización del problema de investigación

Las prácticas docentes tienen incidencia directa en los aprendizajes de los estudiantes, es por ello que los profesores realizan una serie de actividades planificadas para llevar a cabo la enseñanza. Apoyando la afirmación anterior, Belaunde et al. (2017) explican que cuando se habla de estas, se hace referencia a las acciones que realiza el maestro y que promueven aprendizajes relacionados positivamente con los logros del estudiante. Para complementar esta definición Muñoz et al. (2016) explican que esta práctica viene a englobar, además de lo señalado anteriormente, las significaciones, percepciones u opiniones expresadas por los profesores.

En este sentido, de acuerdo a lo planteado en el estudio, es importante conocer lo que opinan los docentes en relación a su práctica, puesto que dicha opinión permite la caracterización de algunos aspectos de lo realizado en su labor cotidiana. Respecto a ello, Cano et al. (2016) menciona que para comprender los aspectos que abarcan la actividad docente es importante partir de la propia voz del profesorado para conocer el significado, alcance y obstáculos de las actividades que realizan; asimismo, para sugerir cambios se debe realizar un proceso de indagación para entender las condiciones, el contexto, la visión, participación, entre otros.

De lo mencionado anteriormente, se desprende la importancia de comprender todo lo relacionado a las prácticas partiendo de las opiniones, además, porque este entendimiento abre paso a la reflexión. Este último permite la mejora e innovación constante del maestro y, a partir de dichas experiencias, el aprendizaje de otros docentes. En relación con el enunciado anterior, Castellanos y Yaya (2013) mencionan que la actividad reflexiva de la propia práctica en conjunto con el conocimiento pedagógico contribuye a que los docentes revisen críticamente su trabajo, expliquen sus acciones y reconduzcan sus prácticas.

Es importante resaltar que, según el Ministerio de Educación (Minedu, 2019), en Perú se aplica cada dos años la ENDO desde el 2014 a una muestra definida de docentes del país. Esta permite la caracterización a partir de algunos aspectos, tales como la formación, trayectoria profesional, prácticas docentes, condiciones de trabajo, demandas, expectativas, entre otros.

De la encuesta a docentes, se destaca una dimensión importante sobre prácticas docentes, en la cual los maestros responden a preguntas vinculadas a esta. En ella, se evidencian factores de mejora, frecuencia en la que realizan algunas actividades vinculadas a la práctica y la valoración de la dificultad de otras actividades relacionadas a su quehacer docente.

Con la información proporcionada por la encuesta a docentes 2018, se buscó centrar atención en la región Lima Metropolitana, específicamente en las escuelas del nivel primario, puesto que a lo largo de la práctica pre profesional se evidenciaron y realizaron diversas actividades en el aula primaria que mostraron una caracterización limitada de aspectos relacionados a la práctica docente. Por ende, se propuso ampliar la información conociendo

las opiniones de los maestros de primaria de la región Lima Metropolitana con relación a los aspectos mencionados dentro de la encuesta aplicada por el ministerio de educación.

Entonces, partiendo de esos puntos, el presente trabajo de investigación pretende utilizar dichos datos para responder a preguntas como: ¿Qué opinan los maestros con relación a aspectos vinculados a su práctica docente?, asimismo, ¿Qué factores perciben los docentes que son los que ayudan a mejorar su práctica docente? , ¿Qué tan fácil o difícil consideran los docentes realizar las actividades relacionadas al quehacer docente?, según lo expresado por los maestros ¿En qué frecuencia realizan las actividades vinculadas a la práctica? A partir de todas estas interrogantes, la presente investigación busca dar respuesta a una pregunta general:

1.2. Preguntas y objetivos

1.2.1. Pregunta de investigación

- ¿Cómo se han configurado los aspectos relacionados a las prácticas docentes a través de lo expresado por los profesores en el nivel primario en escuelas públicas de la región Lima Metropolitana, según la encuesta a docentes 2018?

1.2.2. Preguntas específicas

- ¿Cuáles son los factores de mejora de la práctica docente en el nivel primario en escuelas públicas de la región Lima Metropolitana, según la encuesta a docentes 2018?

- ¿En qué frecuencia se realizan las actividades vinculadas a la práctica docente en el nivel primario en las escuelas públicas de la región Lima Metropolitana, según la encuesta a docentes 2018?
- ¿Cuál es la valoración de las actividades vinculadas al quehacer docente en el nivel primario en las escuelas públicas de la región Lima Metropolitana, según la encuesta a docentes 2018?

1.2.3. Objetivos de investigación

Objetivo general:

- Describir los aspectos vinculados a las prácticas docentes que se han configurado a través de lo expresado por los profesores en el nivel primario en escuelas públicas de la región Lima Metropolitana, según la encuesta a docentes 2018.

Objetivos específicos:

- Identificar los factores de mejora de las prácticas docentes en el nivel primario en escuelas públicas de la región Lima Metropolitana, según la encuesta a docentes 2018.
- Identificar la frecuencia en la que se realizan actividades vinculadas a la práctica docente en el nivel primario en escuelas públicas de la región Lima Metropolitana, según la encuesta a docentes 2018.
- Identificar la valoración de las actividades vinculadas al quehacer docente en el nivel primario de las escuelas públicas de la región Lima Metropolitana, según la encuesta a docentes 2018.

1.2.4. Justificación del problema

La investigación propuesta sobre prácticas docentes en el nivel primario en escuelas públicas de la región Lima Metropolitana, según la encuesta nacional a docentes 2018 busca, mediante los objetivos propuestos, generar información enriquecedora y actualizada sobre las opiniones que tienen los docentes en relación con aspectos relacionados a su práctica dentro y fuera del aula. Por tanto, se pretende proporcionar a la comunidad educativa información ya procesada e integrada de los resultados de la región Lima Metropolitana, proveniente de una fuente confiable. Se consideró necesario tomar la ENDO 2018, dado que los docentes respondieron a las preguntas basándose en su labor en el aula con interacción directa con los estudiantes, a diferencia de la ENDO REMOTA 2020, en la que se tomaron en cuenta aspectos de la práctica relacionados con el trabajo remoto.

A partir de ello, los resultados de la investigación pueden ser usados con fines educativos en relación con los diferentes requerimientos, por ejemplo, como soporte para otro trabajo de investigación y para el análisis de los resultados en contraste con lo que se especifica en otros documentos. Asimismo, pueden servir para facilitar la reflexión del maestro para generar acciones que fortalezcan su desarrollo personal y profesional.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

2.1.2. Internacionales

Acuña y Pons (2018) desarrollaron un estudio que tuvo como finalidad contrastar las definiciones de calidad educativa establecidas en las documentaciones de normatividad de la política educativa de México y otros organismos internacionales, con las que establecen los docentes de una escuela ubicada en Chiapas. Este estudio se enmarcó en un enfoque mixto (cualitativo y cuantitativo) - interpretativo, mediante el cual se pudo analizar información a través de tres técnicas de recolección de información: las observaciones (realizadas en 16 instituciones), 22 entrevistas individuales, 2 grupos focales (integrados por 31 docentes) y la aplicación de un cuestionario (respondido por 67 profesores voluntarios). Se obtuvo como resultado que, dentro de la dimensión de aspectos relacionados a la calidad educativa, el 29% indica a la infraestructura y equipamiento escolar, seguido del 19 % por el equipamiento tecnológico en las aulas y la incentivación docente como factores de calidad; sin embargo, respecto a los resultados cualitativos en donde los docentes mencionan libremente los aspectos de calidad educativa señalan otras definiciones y factores que intervienen en el proceso educativo. El estudio concluyó en que la distancia entre estas definiciones gira en torno a los fines atribuidos a la mejora de la educación, dado que los docentes tienen concepciones que no se relacionan con la definición que las organizaciones asumen.

Curipoma y Yasig (2018) realizaron una investigación que tuvo el propósito de conocer una problemática relacionada a la deficiente práctica de la motivación en la escuela Eugenio Santa Cruz y Espejo, para ello se planteó el objetivo de realizar un diagnóstico de la influencia de la motivación en a la enseñanza-aprendizaje. La metodología del estudio se desarrolló desde un enfoque cuantitativo y cualitativo, tuvo un modelo positivista-interpretativo. Las técnicas utilizadas fueron la observación y encuesta, en cuanto a los instrumentos se utilizó el cuestionario y la ficha de observación, estos permitieron obtener información relevante sobre la motivación en el aula; se aplicaron a una muestra de 42 docentes y 20 estudiantes. El estudio obtuvo como resultados que la totalidad de la muestra de docentes (100 %) indica que realiza la motivación y confirma su importancia; en cuanto a los estudiantes, estos revelan que solo el 65 % de maestros siempre motivan en clase, asimismo, el 90 % reconoce su importancia. Se concluye que, la motivación en el aula es de gran importancia para los actores educativos, asimismo, que existen ciertas discrepancias en las opiniones.

Escobar et al. (2019) desarrollaron un estudio con el propósito verificar el clima laboral de una institución en relación a la planilla de docentes, asimismo, comprobar si el desempeño docente es el adecuado. La investigación se llevó a cabo en una institución de San Pedro de las Colonias en México, se utilizó una metodología de tipo cuantitativo y diagnóstico, por lo que se utilizaron dos técnicas: la encuesta y el análisis de información, estas se aplicaron a una muestra de 21 docentes. La investigación obtuvo como resultados que el 90.47% de la muestra considera que la I.E tiene un clima laboral adecuado, asimismo, el 80 % indica que el clima laboral no tiene influencia en el desempeño de los maestros. Se obtuvo como conclusión que, el clima laboral de la I.E es adecuado y que los docentes tienen

un buen desempeño laboral, asimismo, que la primera variable no tiene incidencia en la segunda, por último, que la equidad, la satisfacción, el respeto, la comunicación, entre otros, son factores que están estrechamente vinculados al tema planteado.

Sáez (2010) realizó un trabajo de investigación que tuvo como propósito analizar la aplicación de las TIC respecto al nivel de formación y manejo de estas herramientas por parte de los docentes. El diseño de este estudio tuvo un enfoque cualitativo y cuantitativo, asimismo, fue realizado partiendo de la aplicación de un cuestionario para la recogida de información. El cuestionario contó con siete dimensiones, donde se plasmaron preguntas cerradas (escala del 1 al 4) y preguntas abiertas para posibilitar los detalles y puntos de vista relacionados con el contexto y las tecnologías usadas en los procesos de enseñanza-aprendizaje. La muestra estuvo compuesta 32 docentes de educación infantil y primaria de la zona rural de la Comunidad Castilla la Mancha. Se obtuvo como resultado que el 100 % de docentes mencionaron que la formación en TIC es necesaria en la práctica docente; respecto al manejo de herramientas, los docentes evidenciaron que el manejo del procesador de texto obtiene resultados altos (86,6%), así como el uso de internet (84,4). El estudio concluyó indicando que las herramientas TIC en los documentos del centro, las aplicaciones educativas, las presentaciones multimedia e internet, el uso del procesador de texto, son prácticas utilizadas por los docentes y que favorecen a la aplicación de estas.

2.1.3. Nacionales

Baca (2018) realizó una investigación a partir de la identificación de problemáticas en la institución con la finalidad de desarrollar un trabajo que apoye las prácticas docentes y contribuya en el logro de los aprendizajes con réplica en otras I.E. El diseño de este estudio, tuvo una metodología con enfoque cuantitativo y cualitativo, para ello se propusieron técnicas como la encuesta y la entrevista, asimismo, se usó al cuestionario como instrumento y, a su vez, se usaron los resultados de la encuesta censal de estudiantes (ECE). La población de estudio estuvo conformada por 520 estudiantes y 20 maestros (nombrados y contratados) del nivel primaria, también se consideraron a 920 estudiantes y 43 maestros del nivel secundario. De los resultados de diagnóstico de las problemáticas, el estudio obtuvo que el 80% usa materiales únicamente del ministerio de educación, el 70 % usa metodologías tradicionales, el 60 % no aplica normas de convivencia. Se concluyó la investigación planteando la importancia de desarrollar la estrategia del trabajo colaborativo que inicia en la planificación hasta el desarrollo de las sesiones de clases; respecto a la estrategia de monitoreo y acompañamiento, se concluyó en que esta incide directamente en la mejora de la práctica docente. Por último, para la dimensión convivencia democrática, se menciona que es necesario definir normas y acuerdos acompañados de la colaboración activa de cada actor de la institución educativa.

Osorio (2018) realizó una investigación que tuvo como objetivo construir las principales diferencias entre las concepciones y prácticas docentes sobre evaluación de los aprendizajes de las zonas rurales y urbanas en la región Junín. La metodología aplicada fue de nivel descriptiva, de observación naturalista y comparativa constante, desde un enfoque cuantitativo y cualitativo. La técnica de muestreo utilizada fue no probabilístico intencional.

La muestra se conformó por 180 docentes de la escuela pública urbana y rural, entre contratados y nombrados de ambos sexos. Se obtuvo como resultado que la mayoría de los maestros, tanto de la zona rural como urbana, asumen a la evaluación de los aprendizajes como un proceso para medir logros de los aprendizajes, a través de la retroalimentación y mejora constante de aprendizajes; también se evidencia que la mayoría, en ambas zonas, consideran al conocimiento y actitudes de área como objeto de evaluación. En conclusión, en los resultados se aprecian relaciones directas y algunos desacuerdos entre las concepciones y las prácticas evaluativas de los docentes de las zonas urbanas y rurales.

Rebaza (2018) realizó un estudio con el propósito de dar a conocer un plan de intervención como una estrategia pertinente para superar las debilidades halladas en la escuela, pues el diagnóstico realizado evidenció un manejo inadecuado de estrategias metodológicas y ausencia de estrategias para mantener un buen clima institucional por parte de los docentes. La metodología empleada fue de carácter cualitativo y cuantitativo, y la muestra estuvo conformada por siete docentes nombrados y tres docentes contratados. Se obtuvo como resultado que el 75% los docentes presentaban dificultades al momento de realizar su programación curricular basada en el enfoque por competencias y del área; además, se evidenció que el mismo porcentaje de maestros usa estrategias metodológicas inadecuadas. Se concluyó que la estrategia planteada como plan de intervención es clave para mejorar la práctica de los maestros y los aprendizajes de los estudiantes, ya que permite hacer seguimiento al docente en su labor cotidiana, así como recoger información valiosa para realizar el acompañamiento pertinente, partiendo desde su contexto y propiciando el desarrollo de sus competencias y capacidades.

Vásquez (2014) realizó una investigación que tuvo como objetivo analizar las dificultades del docente respecto a la planificación, coordinación y evaluación por competencias. El estudio tuvo una metodología de tipo descriptivo, en donde se presentaron características de las competencias, normativa de desarrollo y de evaluación; también se aplicó el análisis dentro de un enfoque cualitativo para identificar dificultades y obstáculos. La muestra estuvo conformada por 23 centros educativos (734 participantes) pertenecientes a las zonas de Talavera de la Reina en Toledo. En los resultados se identifican serias dificultades respecto a las 3 dimensiones de análisis, asimismo, se hace énfasis a una mejor formación de los profesores, en la mejora de los procesos evaluativos y el desarrollo de metodologías más, por último, a favorecer los procesos internos de la institución educativa.

Vicente et al. (2011) realizaron un estudio con el propósito de explorar lo que los docentes de un colegio de gestión pública del departamento de Ayacucho-Perú conocen sobre la reflexión docente, la forma en que la comprenden y la importancia que le dan. La metodología empleada fue de tipo cuantitativo, no experimental y se dio mediante entrevistas las cuales fueron aplicadas a una muestra de 18 docentes (varones y mujeres) del nivel primaria y secundaria. La investigación obtuvo como resultado que el 50 % de encuestados muestra dificultades al identificar a la reflexión como inherente a su labor, asimismo, que no valoran esta actividad en todas sus dimensiones. Se concluyó recomendando más espacios reflexivos para los profesores con el fin de sensibilizar su responsabilidad como educadores y agentes de cambio.

2.1. Bases teóricas de la investigación

2.1.1. Encuesta nacional a docentes (ENDO)

La Encuesta Nacional a Docentes (ENDO), según la ficha técnica del Minedu (2020) constituye una herramienta muy importante del sector educativo, dado que tiene el objetivo principal de recolectar información actual de los docentes pertenecientes a la educación básica regular (EBR). Esta tiene la finalidad de conocer algunas características sociodemográficas y socioeconómicas, trayectoria y formación, percepciones de bienestar, prácticas docentes, entre otros aspectos. La encuesta se aplicó cada dos años, desde el 2014 hasta el 2018, a docentes dentro de la gestión privada y pública; por razones del contexto social, desde el 2020, se realizó la recolección de datos de forma remota.

De acuerdo con lo expuesto por Minedu, se podría afirmar que la encuesta es un aporte de información de la situación del sector educativo, pues este permite que se elaboren y adecuen diversas estrategias para dar solución a problemas basados en evidencia. Según lo expuesto por Minedu (2020) estos datos e información disponibles para todo el público, asimismo, se permite el análisis y difusión.

2.1.2. Opinión docente

Opinión se refiere a “Juicio o valoración que se forma una persona de algo o de alguien” (Real Academia Española, s.f., definición 1). En relación a esta definición establecida por la RAE, Barrantes et al. (2010) explica dentro de su estudio que la valoración permite la obtención de información de la práctica del docente y la mejora de la misma.

Relacionando lo mencionado anteriormente, se puede afirmar que la opinión del maestro permite la obtención de información de todo lo relacionado a la práctica docente,

asimismo, facilita la propuesta de alternativas de mejora para solucionar situaciones problemáticas y favorece al planteamiento de nuevos objetivos.

2.1.3. Teorías sobre la práctica docente

2.1.3.1 La práctica docente como una práctica reflexiva

En relación a la práctica docente, se han planteado diferentes teorías que están condicionadas a diversos aspectos. Por ejemplo, Schön (citado en Ramón, 2013), en su modelo teórico, explica que esta puede ser entendida como una práctica reflexiva, en la que el profesional docente aprende haciendo, a partir de su formación continua, en donde se busca el compromiso y la constante renovación de este mismo. Esto es importante, ya que se ve reflejado en la calidad de enseñanza y en su práctica cotidiana. Ramón (2013) explica que este gran aporte abre un camino distinto para rehacer y reconducir comportamientos rutinarios poco favorables que impiden la realización de los procesos educativos.

De igual forma Dewey (citado en Ramón, 2013), en su modelo propuesto, explica sobre la unidad entre la teoría y práctica. En su propuesta, la práctica reflexiva se opone las acciones rutinarias. De acuerdo a esta, dichas acciones están guiadas por factores que no favorecen a la práctica, por ejemplo, la tradición, el impulso, la autoridad externa y las condiciones.

En el caso de que los docentes procedan con un accionar rutinario, no podrán reflexionar sobre su práctica; en consecuencia, se verán sometidos a la rutina, actuando y tomando decisiones de forma acrítica, en relación a las disposiciones y políticas educativas establecidas en la escuela. En relación a ello, se puede afirmar que la práctica no reflexiva

con influencia de acciones rutinarias convierte al docente en un agente estático que no está en la capacidad de responder a prioridades y a contextos que ameritan cambios.

2.1.3.2. La práctica docente como un conjunto de acciones

Belaunde et al. (2017) mencionan que las prácticas docentes son acciones que hacen posible que se promuevan aprendizajes en el aula. Estas están condicionadas a las interacciones, por ello resulta fundamental atender el tema de la interacción que se da entre el maestro y el estudiante, tanto en el aspecto emocional como en el instruccional, además, porque estas se relacionan positivamente al logro de aprendizajes.

En relación a lo señalado en el párrafo anterior, Pianta et al. (citado en Belaunde et al. 2017) afirman la importancia de ambos aspectos en el logro académico de los niños, sobre todo, en casos en los que existen factores como los socioeconómicos y culturales que, de alguna forma, perjudican el logro de aprendizajes. Esto significa que, mediante la interacción entre docente y estudiantes, tomando en cuenta los elementos emocionales e instruccionales, y en la combinación de buenas prácticas docentes en ambos aspectos, es posible lograr mejores resultados.

De igual forma, Bazdresch (2000) explica que la práctica docente es un conjunto de acciones, saberes, creencias y poderes, operaciones que se realizan en el aula con un fin educativo, dado que generan una acción. Es así que la práctica se convierte en transmisora de teoría intencionada, reflexiva y racional que opera con un fin y conocimiento del propósito.

Esto quiere decir que la actividad que realiza el docente en el aula se formula en base a una intención, dado que desencadena una serie de acciones con propósitos previamente

establecidos. Asimismo, genera conocimiento que puede ser aplicado en los diferentes ámbitos, ya sea teórico-práctico durante los procesos de enseñanza-aprendizaje.

2.1.4. Factores de mejora

Los factores de mejora en la práctica del docente se clasifican de diversa manera según varios autores, tal como se muestra a continuación:

En la práctica docente, según Agirre et al. (2013), inciden múltiples factores de gran importancia, que juegan un rol indispensable en la mejora de esta misma. Entre ellos se tienen los siguientes: la selección de los contenidos y la integración de estos, la distribución espacio-temporal, los recursos didácticos, las relaciones entre las actividades y los intereses del alumnado, las necesidades de los mismos, los ritmos de aprendizaje, la organización de los docentes, el trabajo colegiado y las expectativas en el trabajo. Cada uno de estos factores, de forma particular, condiciona la práctica, y la interacción positiva de todos genera la mejora de la práctica docente.

Por otro lado, Romero (2017) explica que esta práctica se determina por tres tipos de factores: el factor académico, donde se considera a la motivación, las expectativas, el rendimiento, la adecuación de los cursos a las necesidades de los estudiantes y las circunstancias familiares del alumno; el factor pedagógico, donde se encuentran los recursos, medios, materiales didácticos y la planificación didáctica; y por último, el factor administrativo, el cual abarca el ambiente escolar, mobiliario y todas aquellos espacios que involucran a los procesos de enseñanza-aprendizaje.

Esta clasificación sugiere dividir a los factores que inciden en la práctica docente, iniciando por el aspecto académico, que gira en torno a las actividades que realiza el

estudiante, así como sus circunstancias o contexto; luego, el pedagógico, que recae sobre el actuar del maestro; y, por último, el administrativo, el cual abarca a todo lo relacionado con los ambientes con los que cuenta la escuela para impartir la enseñanza.

2.1.5. Actividades vinculadas a la práctica docente

La práctica docente en el aula está acompañada de diversos tipos de actividades que, en cierta forma, inciden en la labor docente. En relación a ello, el Minedu (2014), dentro del documento publicado sobre las 15 buenas prácticas docentes, explica que los equipos ganadores han demostrado realizar buenas prácticas, no solo a base de motivación, sino mediante otro tipo de actividades vinculadas a su quehacer, tales como la planificación, reflexión, sistematización, registro de su práctica pedagógica, entre otros. Asimismo, la acción en redes y la participación de la comunidad educativa, tomando en cuenta que el logro de aprendizajes es la meta a alcanzar. De acuerdo a lo mencionado por el Minedu, se entiende que la práctica del docente está acompañada de otras actividades vinculadas que abarcan una serie de acciones que posibilitan que los docentes alcancen sus metas propuestas en relación con los procesos de enseñanza-aprendizaje.

2.1.5.1. *Planificación docente*

Casas y Gregorio (2014) explican que la planificación de la actividad docente es interpretada de dos formas: una, como proceso que responde a la acción neta de planificar y, la otra, como producto o resultado de la actividad. Por tanto, cuando se habla de planificación se hace referencia al acto de coordinar objetivos, contenidos, medios y criterios de evaluación, asimismo, mediante el uso de instrumentos que orienten los procesos de enseñanza-aprendizaje. Dentro del margen del ámbito moderno, se habla de planificación cuando está orientada hacia los objetivos, cuando es guía el quehacer del estudiante, cuando

es abierta y revisable, y cuando el docente se convierte en estimulador, orientador y facilitador.

2.1.5.2. Sistematización de la práctica docente

En relación a la sistematización de la práctica pedagógica del docente, el Fondo Nacional de Desarrollo de la Educación Peruana (Fondep, 2014) afirma lo siguiente:

Es una actividad que permite aprender de la propia experiencia y permitir que otros aprendan. Esto implica reconocer el potencial que tienen las experiencias educativas para producir conocimiento a partir del despliegue de estrategias y prácticas - tanto de gestión como de índole pedagógica - que han demostrado un efecto significativo en los aprendizajes fundamentales. Este aprendizaje es muy valioso tanto para los actores de la misma experiencia como para otros actores externos. (p. 8)

De esto se desprende que la sistematización posibilita la obtención de experiencias únicas con la finalidad de transmitir aprendizajes y conocimientos a todos los actores de la comunidad educativa, permitiendo así el uso, adaptación y mejora de la actividad docente. Asimismo, posibilita la capacidad de innovación en todos los actores educativos, lo cual permite la comunicación y transmisión de conocimientos para la transformación de las instituciones.

Para complementar lo explicado anteriormente, Aranguren (2007) menciona que esta actividad es el producto de un trabajo colectivo de reflexión y diálogo, asimismo, que permite compartir aprendizajes y experiencias. La sistematización colectiva genera información que facilita la evaluación, el análisis, la construcción de conocimientos y la valoración de aspectos relacionados al contexto social y educativo.

En otras palabras, esta actividad representa una aportación de investigación y acción, dado que hace posible que los docentes usen esta estrategia para la enseñanza, asimismo, contribuye a la organización y reorganización de actividades, dando paso a la reflexión, análisis y valoración.

2.1.5.3. Reflexión de la práctica docente

Respecto a la reflexión en la práctica pedagógica, el Fondep (2014) explica que este es un proceso sistemático que consiste en observar la acción educativa de forma crítica y éticamente. Dicha actividad está direccionada a generar una mejora funcional de actividades, metodologías y/o resultados, mediante tres procesos: la sistematización, evaluación y difusión de conocimientos.

2.1.5.4. Registro de evidencias

Respecto al registro de evidencias, Ferrero et al. (2016), explican lo siguiente:

El vocablo evidencia es un término que permite indicar una “certeza manifiesta que resulta innegable y que no se puede dudar” y “se trata de una locución adverbial que puede tener acepciones diferentes”. Para nuestros fines denominamos evidencias a aquellos diálogos, interacciones discursivas, ejemplos, actividades, fotografías, etc. que permiten indicar una “certeza innegable y que no se puede dudar” de los relatos de las clases desarrolladas. (p. 3)

De lo mencionado anteriormente, se puede afirmar que en el contexto del aula el docente debe hacer registro de todo aquello que le permita mostrar lo desarrollado en clase, con la finalidad de realizar un análisis y seguimiento de todo aquello que realiza en su práctica cotidiana.

2.1.6. Valoración de las actividades vinculadas al quehacer docente

2.1.6.1. *Quehacer docente*

El quehacer docente en el aula, según Alvarado (2013) contempla en su desarrollo dos aspectos fundamentales: la práctica pedagógica y la gestión en el aula. Dentro del primero, el docente debe estar en la condición de reflexionar sobre su proceso de planeación, la relación y el estilo pedagógico, y el proceso de evaluación. Es por ello que se hace necesario tomar en consideración lo teórico-práctico para poder fundamentarlo. Lo teórico parte como un resultado de un proceso de construcción del discurso; es decir, surge de la comprensión y de la producción de significado. Del mismo modo, lo práctico hace referencia a los procesos de enseñanza-aprendizaje que se desarrollan en el proceso de interacción del docente y el estudiante.

2.1.6.2. *Actividades vinculadas al quehacer docente*

En el aula los docentes realizan un sinnúmero de actividades con la finalidad de lograr que los estudiantes aprendan. En relación a ello, Valbuena (2008) explica que, en la práctica docente, resulta necesario que se planifiquen los contenidos, de forma que establezca interacción con las diferentes actividades que se realizan en el aula, así como, con el contexto del estudiante. El desarrollo de estas actividades va más allá de la integración enseñanza-aprendizaje; es la sistematización de todos los aspectos que se realizan durante dichos procesos con la finalidad de incluir en el perfil del docente, la reflexión y la experimentación sobre su propia práctica en la escuela.

Respecto al quehacer docente, Alvarado (2013) propuso un conjunto de actividades relacionadas a la planeación del aula, las cuales parten del propósito de disponer tres aspectos: qué enseñar, en función de qué y cómo enseñar. La planeación en el aula es un

proceso que posibilita la organización del trabajo docente y la evaluación, con la finalidad de intervenir oportunamente en el proceso de aprendizaje de los estudiantes en relación a tres aspectos: cognitivo, afectivo y motriz. Cabe resaltar que para realizar la planificación es necesario determinar el propósito a desarrollar, la metodología, los materiales y el contenido, por tanto, es importante tener en cuenta diferentes actividades tales como (a) planificar en función a las diversas habilidades, necesidades e intereses de los estudiantes, contexto y logros propuestos; (b) considerar estrategias y materiales pertinentes; (c) activar conocimientos previos; (d) generar reflexión; (e) utilizar recursos para la sistematización; (f) diseñar estrategias de aplicación; (g) promover espacios de participación; (h) fomentar la evaluación, autoevaluación, la coevaluación y la heteroevaluación.

2.1.6.3. Valoración de las actividades

En relación con la valoración que los docentes perciben al realizar las diversas actividades vinculadas a su labor, Rodríguez et al. (2013) explican la importancia que tiene esta acción, dado que posibilita a los docentes la capacidad de valorar las actividades que realizan en su propia práctica con la finalidad de establecer un vínculo entre su formación y la educación que reciben, lo cual, a su vez, permite que satisfagan sus necesidades de aprendizaje.

Reafirmando la importancia de esta acción, Schön (citado en Ramón, 2013) menciona en su modelo teórico que el docente debe lograr la mejora de su capacidad reflexiva durante su práctica con la finalidad de que este pueda establecer las complejas interacciones entre el pensamiento y el accionar. Por tanto, esta tarea implica que el docente evalúe y valore cómo está desarrollando sus actividades, si son fáciles o difíciles y qué otras acciones podrían favorecer su práctica.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1. Tipo de investigación

El presente trabajo de investigación es de tipo básico. Su enfoque es cuantitativo, que según Hernández et al. (2014) es cuando un estudio es delimitado, secuencial y concreto, que se desarrolla a partir de la recolección y análisis de datos obtenidos a partir de métodos estadísticos. En este caso el trabajo de investigación se fundamenta en la medición de la variable prácticas docentes.

3.2. Diseño metodológico

El trabajo de investigación es descriptivo simple. Además, es una investigación no experimental. Se realiza sin manipular deliberadamente variables. Lo que se hace en la investigación no experimental es observar fenómenos tal como se dan en su contexto natural, para analizarlos. Asimismo, es transversal porque se recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único, su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado (Hernández et al., 2014, p. 152).

3.3. Población y muestra

La población es de 16 285 docentes de las escuelas públicas del nivel primario de la región Lima Metropolitana.

La muestra es de 156 docentes de las escuelas públicas del nivel primario de la región Lima Metropolitana. En este caso, según la ficha técnica del Minedu (2018), los docentes que respondieron a la encuesta fueron seleccionados utilizando una muestra de tipo, estratificada, probabilística y bietápica.

3.4. Definición de variables

Tabla 1

Matriz de operacionalización de variables

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems
Prácticas docentes (eje 900 de la ENDO)	Bazdresch (2010), define a la práctica docente como un conjunto de acciones, operaciones y mediaciones, saberes, sentires, creencias y poderes, que se desarrollan en el aula con un sentido educativo, es decir, generan una acción educativa y, por lo tanto, la práctica es portadora de teoría intencionada, reflexiva y racional que opera con sentido y conocimiento de causa.	Está basada en la medición de la variable prácticas docentes, en relación a sus tres dimensiones: Factores de mejora, actividades vinculadas con el quehacer docente y la valoración. Estos puntuales serán obtenidos de los resultados de la encuesta nacional de docentes (ENDO, 2018), aplicada a docentes del nivel primario de instituciones públicas de la región Lima Metropolitana, específicamente, respecto al eje 900.	Factores de mejora	<ol style="list-style-type: none"> 1. Infraestructura adecuada 2. Materiales adecuados y suficientes 3. Acceso a materiales de consulta. 4. Acceso a la tecnología. 5. Buen clima laboral 6. Tiempo para reflexionar sobre la práctica y sistematización. 7. Asesorías personalizadas 	902A
			Actividades vinculadas a la práctica docente	<ol style="list-style-type: none"> 1. Planificar en función de un problema identificado 2. Sistematizar de su práctica. 3. Reflexionar sobre los resultados de su práctica pedagógica 4. Registrar evidencias de su práctica pedagógica 	903
			Valoración de las actividades vinculadas al quehacer docente	<ol style="list-style-type: none"> 1. Comunicarse con los estudiantes y motivarlos 2. Promover y manejar una convivencia democrática, y manejar conflictos en el aula 3. Incorporar las diferentes culturas y habilidades de los estudiantes en el quehacer. 4. Incorporar los saberes y recursos locales en el aprendizaje 5. Proponer innovaciones o buenas prácticas 6. Hacer uso efectivo del tiempo en aula 	904A

-
- 7.Coordinar con los padres de familia
 - 8.Atender los problemas académicos o socio efectivos de los estudiantes.
 - 9.Elaborar y utilizar instrumentos de evaluación
 - 10.Fomentar el pensamiento crítico en los estudiantes
 - 11.Caracterización a los estudiantes, sus familias y contextos
 - 12.Comprender a profundidad la disciplina de las áreas a mi cargo
 - 13.Promover la participación activa de las familias y la comunidad
 - 14.Utilizar las TIC para lograr los propósitos de aprendizaje
 - 15.Manejar con profundidad la didáctica de las áreas a cargo
 16. Desarrollar el enfoque por competencias propuesto por el C.N.
 17. Garantizar el logro de los propósitos de aprendizaje
 - 18.Definir criterios de evaluación, elaborar instrumentos y retroalimentar.
 - 19.Aportar en el diseño e implementación de políticas educativas.
 - 20.Planificar aprendizajes en castellano y lengua originaria.
-

La tabla 1 presenta seis categorías que muestran la variable usada en el presente trabajo de investigación, asimismo, su definición conceptual, operacional, indicadores e ítems.

3.5. Técnicas e instrumentos para el recojo de datos

La técnica usada fue el análisis documental de la base de datos de los resultados de la ENDO 2018, específicamente del eje 900 de la dimensión prácticas docentes.

El instrumento del presente estudio fue el registro de los datos hallados en los resultados de la ENDO, este se dio mediante tablas que recogieron la información relacionada a cada dimensión (factores de mejora, frecuencia de actividades y la valoración). Asimismo, en cada tabla se consideró colocar las alternativas proporcionadas por la encuesta y el número de respuestas señaladas.

3.6. Consideraciones éticas

El presente estudio es el producto del esfuerzo propio. En relación con el tema, se verificó que este cumpla con los aspectos expuestos en las normas de protección y propiedad intelectual de universidad. Esta investigación se puso a disposición del Comité de Ética de la Universidad Peruana Cayetano Heredia, por lo que se tomaron en cuenta las normas institucionales para la elaboración y presentación, adjuntándolo en el formato conveniente que la misma solicita. El estilo empleado, en el caso de las citas y las referencias bibliográficas fue el de la Asociación Americana de Psicología (APA 7). Asimismo, es importante resaltar que para su elaboración se usó información de la base de datos ENDO, disponible en la página del Minedu, esta fue utilizada para responder a los objetivos del presente estudio.

Beneficio para el conocimiento: el presente trabajo de investigación tuvo el objetivo de conocer las opiniones que expresan los profesores con relación a las prácticas docentes en el nivel primario, este contribuirá con brindar información integrada sobre el tema propuesto. Este será puesto a disposición de la Facultad de Educación para que se difunda y sirva de

base de información para el análisis de futuras investigaciones. El beneficio es personal y para la institución, pues como se expuso en la justificación, este estudio permitirá generar información integrada y actualizada, asimismo, ser de utilidad para la comunidad educativa en los diferentes ámbitos de interés.

3.7. Plan de recojo y análisis de datos

Para este proceso se empleó la estadística descriptiva, en la cual se consideró el uso de la distribución de frecuencias, las medidas de tendencia central y las medidas de variabilidad. Asimismo, para el análisis de datos se hizo uso de softwares estadísticos, en este caso, el Software for Statistics and Data Science (STATA) versión 16.0 y se presentó mediante tablas y figuras en Microsoft Excel (2010). El análisis se realizó de manera global y en relación con las tres dimensiones que corresponden a la variable prácticas docentes encontradas en la encuesta a docentes 2018.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

En esta primera parte se muestran tablas y figuras que contienen los resultados obtenidos de la ENDO 2018 en relación a los tres objetivos específicos, que a su vez responden al objetivo general.

Tabla 2

Docentes de las I. E. públicas urbanas de Lima Metropolitana

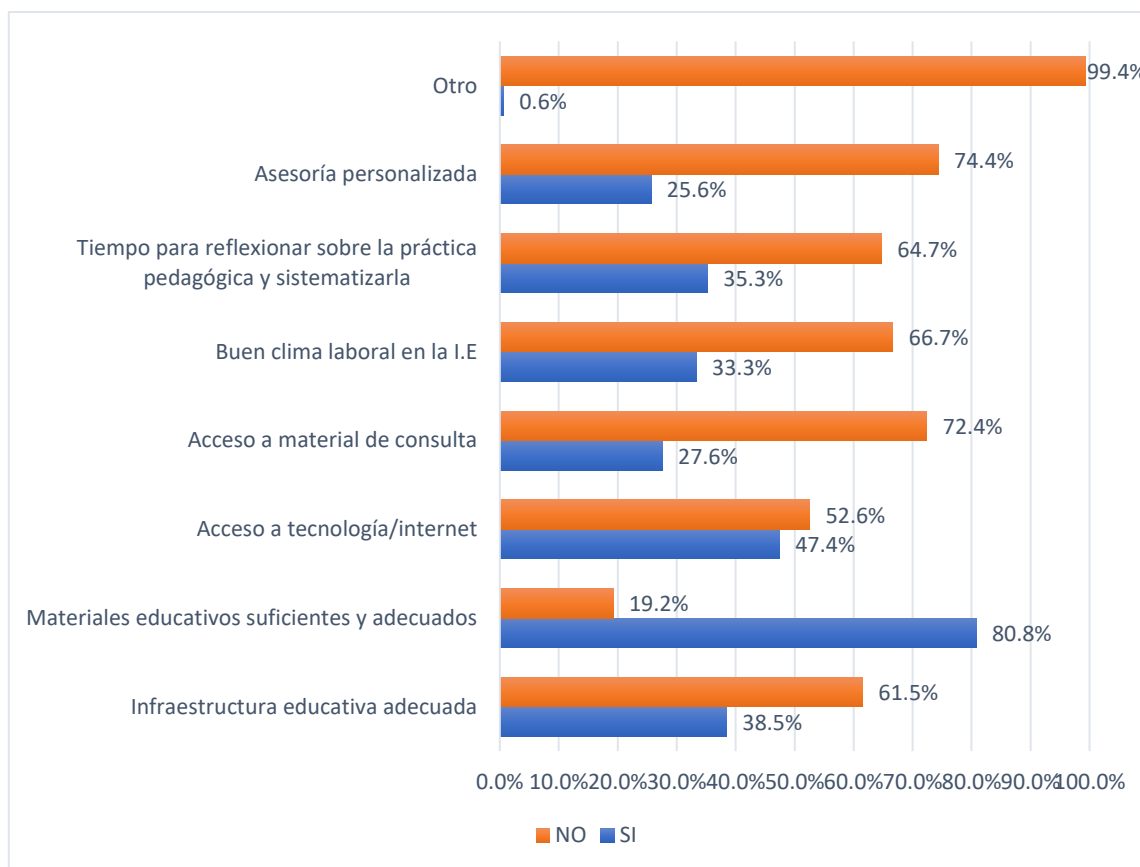
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Lima	156	100,0	100,0	100,0

Fuente: ENDO 2018

En la tabla 2 se observa el total de la muestra, la cual está conformada por 156 docentes de Lima Metropolitana. Dichos maestros participaron en su totalidad en la ENDO 2018 en relación a la variable prácticas docentes y así se obtuvo los resultados que responden a los objetivos propuestos.

Figura 1

Factores de mejora de la práctica docente

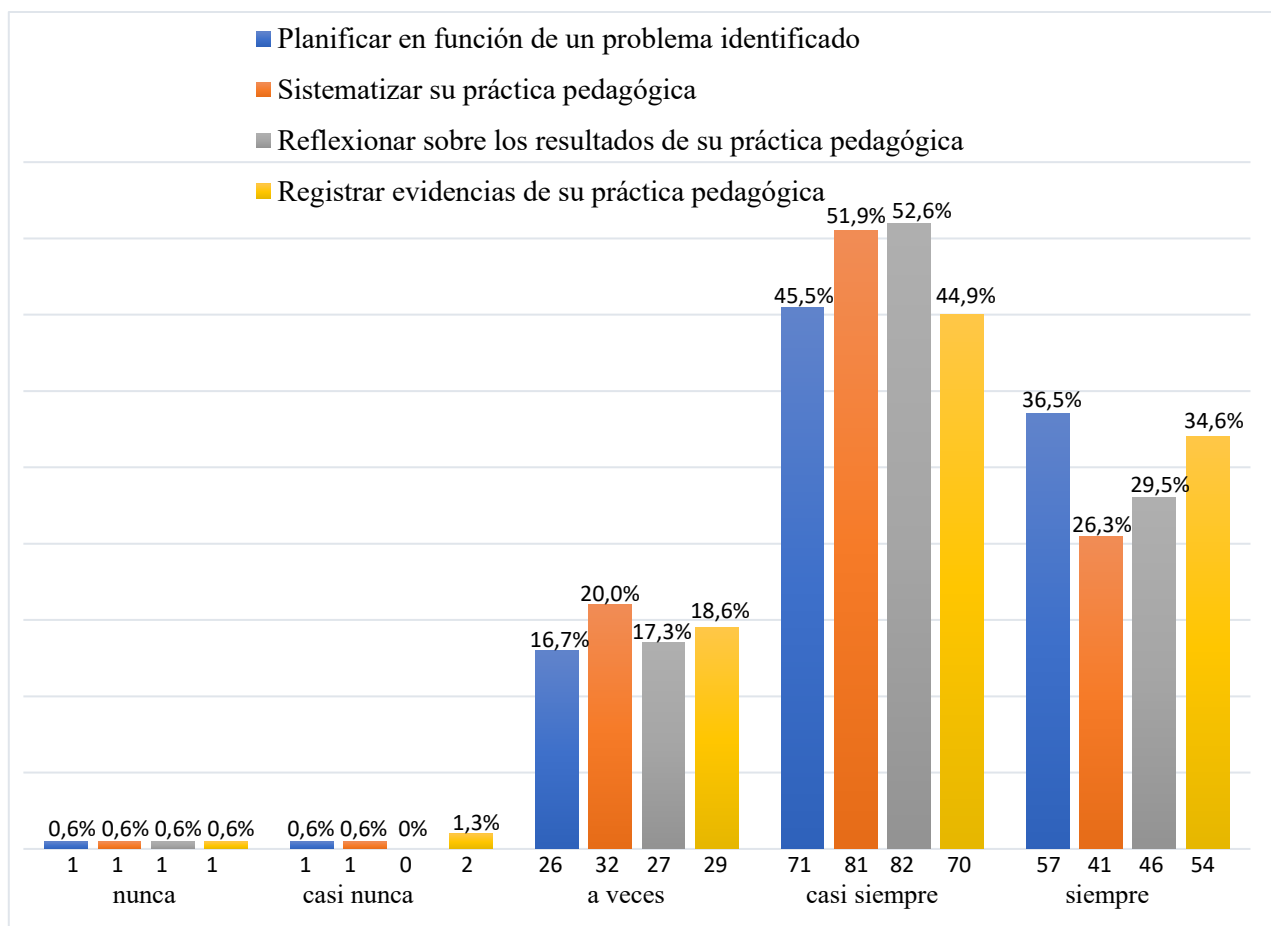


Nota. En el recuento de la opción “otro”, el participante codificó como un factor que ayudaría a la mejora de la práctica del docente, el compromiso de padres y estudiantes.

En figura 1 se observa que la mayoría de los docentes (80,8 %) de Lima Metropolitana considera a “los materiales educativos suficientes y adecuados” como un factor que ayudaría a mejorar su práctica; otra parte significativa de participantes (47,4 %) señala al acceso a la tecnología e internet como un factor de mejora. Seguido a estos resultados, se identifica que más de la tercera parte (38,5 %) de la muestra, señala a la infraestructura adecuada; también, se observa que existe similitud en los porcentajes en la preferencia de los factores: buen clima laboral en la I. E (33.3 %) y el tiempo de reflexión sobre la práctica y sistematización (35.3 %).

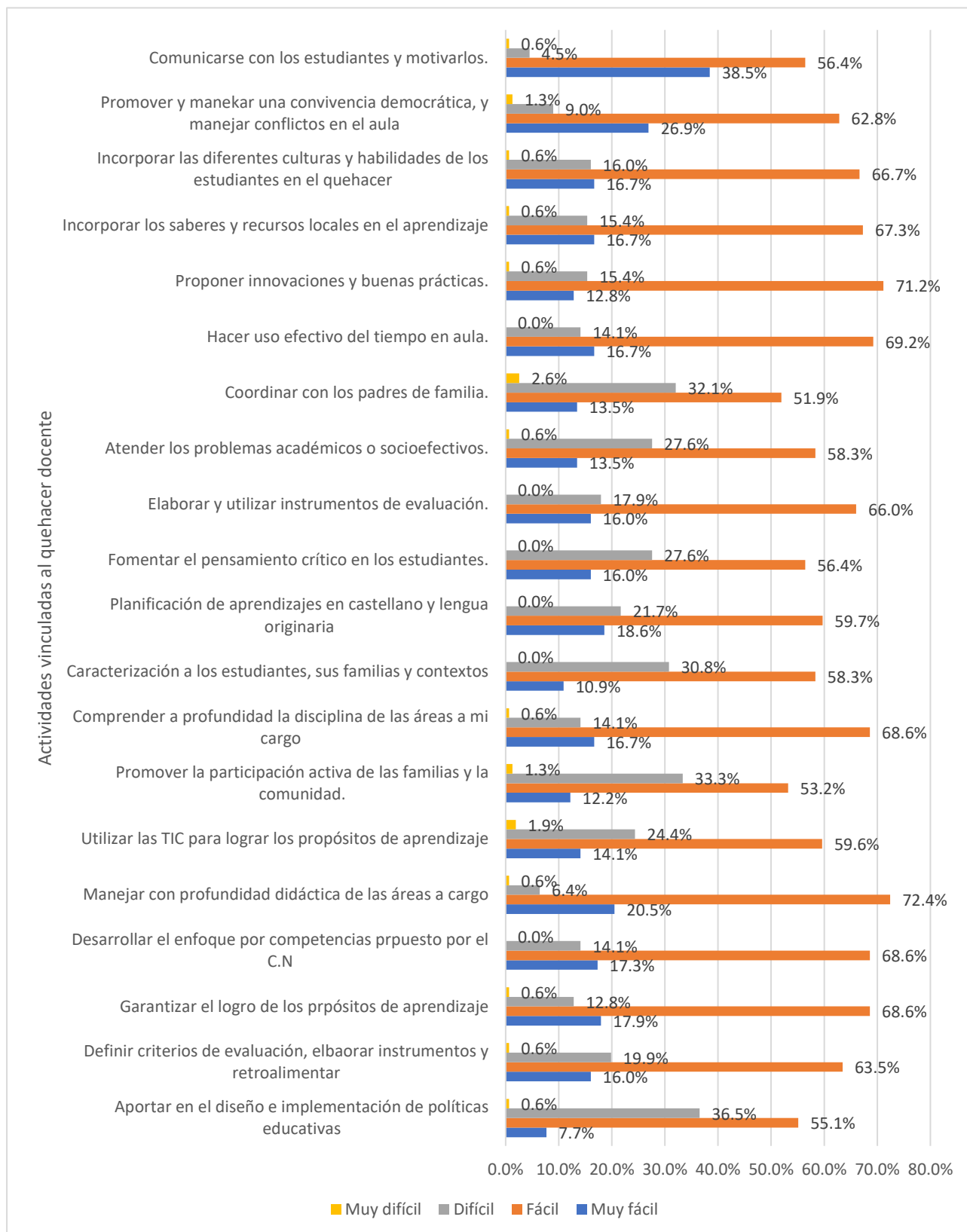
Figura 2

Frecuencia de las actividades vinculadas a la práctica del docente



En la figura 2 se muestra que la mayoría de encuestados indica que “casi siempre” realiza actividades tales como la sistematización y la reflexión de su práctica; en cuanto a los participantes que las realizan en una frecuencia de “siempre”, los resultados indican que son más de la tercera parte del total. En relación a los profesores que “a veces” las realizan se identifica que son entre el 16 y el 20 por ciento de todos los encuestados. Por último, en la opción “nunca” y “casi nunca” se evidencia que es la minoría de docentes, entre 2 o 1, que señala estas opciones.

Figura 3



Valoración de las actividades vinculadas al quehacer docente

En la figura 3 se presentan 20 actividades vinculadas al quehacer docente desarrolladas durante la práctica docente. En general los profesores indican que dichas actividades son fáciles de realizar; asimismo, se observa el pico más alto de preferencia (72,4%), en la actividad que trata sobre el manejo de la didáctica. Respecto a la opción difícil, más del 30 % de maestros señala que aportar en las políticas educativas, promover la participación de la comunidad educativa, coordinar con los padres de familia y la caracterización de los estudiantes, familias y contexto, son actividades difíciles de realizar. Por último, se identifica que la actividad con mayor elección, dentro de la opción “muy fácil”, es comunicarse con los estudiantes y motivarlos.

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

El presente estudio, con el fin de responder a los objetivos propuestos, consideró en su contenido la discusión de resultados de cada una de las dimensiones para realizar un contraste de los antecedentes y hallazgos encontrados en los resultados de la presente investigación. Se consideraron coincidencias, discrepancias e interpretación/análisis.

5.1. Dimensión factores de mejora de la práctica docente

Respecto a la dimensión factores de mejora de la práctica del docente, los resultados indican que el 80,8% de los docentes señala a los materiales educativos suficientes y adecuados como un factor de mejora. Respecto a este resultado, en los antecedentes se coincide con Baca (2018), quien mostró en su estudio que los docentes consideran a dicho factor como un elemento de gran utilidad, pues hace posible que los estudiantes presten atención, muestren interés y realicen una participación activa en el aula; asimismo, hace énfasis en que los docentes afirman que los materiales educativos tienen potencialidad; sin embargo, agrega que no se usan con constancia. Respecto a esto último, en el presente estudio no se realiza pregunta relacionada a la frecuencia de uso que se le da a los materiales educativos, sin embargo, los estudios se podrían vincular en la potencialidad de este factor con lo señalado en el presente informe, pues se podría inferir que los materiales son un factor que ayudan en la práctica porque tienen potencial.

De los resultados obtenidos, otra parte significativa de encuestados (47,4 %) señaló al uso de las tecnologías como un factor de mejora. Esta información se asemeja con los resultados de Sáez (2010), dado que en su investigación obtuvo que el 100% de docentes de

su muestra consideran importante el uso de las tecnologías en el aula, así como la formación en estas. Estos resultados en parte se sustentan, según el mismo autor, en que el uso de las tecnologías se convierte en un factor fundamental para la implementación de otras herramientas, tales como las TIC, asimismo, tomando como punto de partida a las buenas concepciones y las ventajas que traen estos recursos, los docentes estarán en la posibilidad de llevar a cabo una práctica en función a la formación educativa, la dedicación y la elaboración de actividades orientadas en este mismo sentido. Los resultados del estudio de Sáez, en contraste con lo obtenido en la presente investigación, no coinciden en porcentaje; sin embargo, ambos se asemejan en la importancia que tiene el uso de las tecnologías en la práctica docente según la opinión de los maestros.

Respecto a otros resultados, en el factor infraestructura adecuada también se muestra una incidencia de elección de más de la tercera parte de los encuestados (38,5 %). Con relación a ello, Acuña y Pons (2018) revelan en su investigación datos que se asemejan con los resultados del presente estudio, pues los profesores de la zona escolar colocaron en primer lugar a la infraestructura y equipamiento escolar (29%), seguido, en orden decreciente, por otros factores de mejora. A pesar de que el porcentaje de preferencia en el presente estudio y en el de Acuña y Pons, no sea el mayor, muestra la importancia de este factor en la práctica del docente. En relación a ello, el mismo autor refiere que estos resultados se muestran así porque los docentes tienen como concepción que la infraestructura, la formación docente y el crecimiento profesional son importantes, no como un fin, sino como un medio para garantizar la mejora de los procesos de enseñanza-aprendizaje.

En cuanto al buen clima laboral de la I.E., en el presente estudio se encontró que el 33.3 % de encuestados señala a este como un factor de mejora. Respecto a este resultado, en contraste con lo hallado en el estudio de Escobar et al. (2019), se evidencia una gran

diferencia en el porcentaje de preferencia, pues en su investigación se encontró que el 100% de todos los docentes considera que el buen clima laboral de la institución educativa influye en el desempeño favorable de sus prácticas cotidianas. De este contraste de resultados, cabe mencionar que según lo establecido en el marco teórico donde Agirre (2013) señala que todos los factores influyen en la práctica y que su interacción promueve la mejora de la misma, las opiniones de los docentes del presente estudio no concuerdan con la teoría pues el 66.7 % de docentes no lo considera como un factor que mejora su práctica.

5.2. Dimensión frecuencia de las actividades vinculadas a la práctica docente

Respecto a la dimensión frecuencia de las actividades vinculadas a la práctica del docente, la encuesta a docentes planteó cuatro tipos diferentes: la planificación en función a un problema identificado, la sistematización, reflexión y el registro de evidencias de su práctica. En los resultados se obtuvo que, en promedio, el 49 % de docentes casi siempre realiza estas cuatro actividades. Cabe resaltar que la más realizada “casi siempre” es la reflexión de la práctica.

De acuerdo a la revisión en diferentes repositorios y bases de datos, no se han encontrado investigaciones que agrupen a estas cuatro actividades (planificación, sistematización, reflexión y registro) en una sola dimensión y que contengan la misma escala de frecuencia de medición que el presente estudio; sin embargo, existen algunos que involucran en sus dimensiones a ciertas actividades.

Respecto a la reflexión de la práctica, en la investigación realizada se encontró que esta es la que tiene mayor incidencia de elección dentro de la frecuencia de “casi siempre” en comparación con las otras actividades. En relación con este resultado, se encontró a Vicente et al. (2011) quienes en su estudio señalan que, en general, los docentes consideran

a la reflexión como una actividad importante, asimismo, que esta tiene gran impacto en la mejora personal y en los procesos educativos; sin embargo, los autores resaltan que solo el 50% de profesores reconoce a esta actividad, además de importante, como un proceso que permite cambios y la mejora constante. Sin embargo, el otro 50%, aunque reconoce su importancia, no considera a dicha actividad como lo indica la otra mitad, sino, que señala respuestas muy superficiales, haciendo referencia a que esta solo implica la reflexión de estudiantes o que, únicamente, está relacionada con la actualización e innovación.

De lo mencionado anteriormente, Vicente et al. (2011) señala que aunque los docentes concuerden en realizar dicha actividad y resalten su importancia, esto no es garantía de que conozcan todas las dimensiones que abarca reflexionar. Entonces, relacionando esta afirmación con las opiniones de docentes del presente estudio, donde la reflexión es realizada por la mayoría casi siempre, se podría señalar que esto no implica que conozcan todo lo referido a la reflexión y que las opiniones que expresan podrían variar acorde a su concepción.

En concordancia con el actual estudio, se halló a Rebaza (2018) quien en su investigación realizó un diagnóstico de las debilidades existentes en la I. E., y uno de los aspectos investigados se centró en la planificación que realiza el docente en el aula. Este estudio mostró que el 75% de profesores tiene dificultades al realizar la planificación basada en un enfoque por competencias, asimismo, no considera actividades teniendo en cuenta procesos pedagógicos y didácticos. En consecuencia, se evidencia una práctica pedagógica no planificada y con ausencia del propósito de aprendizaje en las sesiones.

Los resultados de dicho estudio guardan cierta relación con la presente investigación, pese a que no manejan una misma escala de medición de variables, existe concordancia, pues el actual estudio arrojó que solo el 36,5% de docentes siempre realiza la planificación, por lo

cual podría afirmarse que el otro grupo de docentes (63,5%) que no lo realiza en una frecuencia de siempre, es porque tiene dificultades al hacerlo o porque existe otro tipo de factores que se lo impide.

5.3. Dimensión valoración de las actividades vinculadas al quehacer docente

En esta dimensión se muestra que la actividad “manejo de la didáctica en las diferentes áreas” obtuvo el porcentaje más alto respecto al nivel fácil, lo cual implica un total de 72,4% de docentes que la señala. Contrastando este resultado con la investigación realizada por Baca (2018), se discrepa respecto a los resultados en este ítem, dado que solo el 30% responde hacer un adecuado manejo de los procesos didácticos. Cabe resaltar que en dicho estudio no se usa la misma escala de valoración que en la presente investigación; sin embargo, dicho porcentaje (30%) podría significar que para los docentes que realizan un manejo adecuado es fácil realizar este tipo de actividad, por tanto, se puede inferir que para el 70% restante, es difícil o muy difícil desarrollar esta actividad.

En cuanto al indicador “definir criterios de evaluación, diseñar instrumentos y realizar retroalimentación”, los resultados del estudio muestran que para el 63,5% de los encuestados es fácil realizar esta actividad. A modo de esclarecer el concepto que abarca a este conjunto de actividades, el Minedu (2018) explica que la planificación de la evaluación implica, en primer lugar, determinar los propósitos de aprendizaje en relación a las necesidades e intereses con el fin de determinar criterios claros al momento de evaluar, asimismo, definir cómo se va a evaluar a los estudiantes mediante el uso de instrumentos y de cómo se va a retroalimentar los procesos de enseñanza y aprendizaje.

A partir de lo explicado por el Minedu (2018), se puede afirmar que la planificación de la evaluación subyace al conjunto de actividades anteriores. Partiendo de ello, se

encontraron resultados en la investigación desarrollada por Osorio (2018), donde se evidencia que el 49% de los docentes que trabaja en la zona urbana realiza la planificación de la evaluación, seguido del 40% que a veces lo hace, y el 11% que nunca lo hace. Realizando un contraste con los resultados obtenidos en este estudio, donde se encontró que para 63% de docentes es fácil realizar la planificación de la evaluación, se podría establecer una relación indirecta, aunque se usaron diferentes escaladas de medición de las variables, pues el que los docentes realicen o no la planificación puede estar sujeta al nivel de dificultad que se presenta.

Por otro lado, en el estudio de Vázquez (2014) se encontraron discrepancias con los resultados del actual estudio, pues este rebela que la mayoría de docentes (78,5%) no comprende cómo establecer relaciones entre la evaluación de competencias y los criterios a considerar para realizar la planificación; estos resultados permiten inferir que para dichos docentes no es fácil realizar la planificación por la falta de comprensión de algunos aspectos que engloba evaluar.

Respecto a los resultados de la actividad comunicarse con los estudiantes y motivarlos, donde se identificó que 36,8 % opina que es “muy fácil” de realizar, se encontró el estudio de Curipoma & Yasig (2018) con el cuál se establecieron relaciones, pues el presente estudio y este no tienen la misma escala de medición; sin embargo se lograron establecer inferencias sobre los puntos de concordancia, pues en dicha investigación se encontró que el 100% de encuestados señala que realiza siempre la motivación en el aula y que considera a dicha actividad como muy importante. Esto podría relacionarse con el actual estudio, pues más de la tercera parte indican a dicha actividad como muy fácil por tanto si la valoran así es porque probablemente siempre la realizan.

Sin embargo, se encontraron discrepancias con lo respondido por los estudiantes, pues cuando los autores les formularon la pregunta sobre la frecuencia en la que sus docentes realizan la motivación se encontró que el 65 % siempre lo hace, el 25 % a veces y el 10 % nunca; estos resultados permiten inferir que existe contradicción entre lo mencionado por los docentes y estudiantes, asimismo, que las opiniones de estos dos actores educativos no son al 100% certeras. Partiendo del punto mencionado antes y estableciendo relación con lo encontrado en el actual estudio, se desprende, que si bien el 36.8 % de docentes menciona que es muy fácil, por tanto, probablemente siempre lo hace, esto no significa que tenemos un 100 % de credibilidad pues las opiniones son valoraciones que pueden estar condicionadas por una serie de factores tale como los conocimientos y concepciones que tiene al respecto, asimismo, la necesidad de recabar información que se verifique mediante otras opiniones u otras técnicas de estudio que permitan demostrar con mayor evidencia lo que expresan los maestros.

CAPÍTULO VI

CONCLUSIONES

1. En relación al objetivo general se concluye que las opiniones de los profesores, respecto a la práctica docente, son diferentes en cada dimensión pues en las respuestas se evidencia variabilidad, aunque hay mayorías que indican una opción en específico, existen otra parte de encuestados que señala otras alternativas. Además de ello, según lo encontrado en otros estudios, estas podrían variar según la concepción y valoración de cada maestro, incluso entrar en contradicción con lo mencionado por otros actores educativos.
2. Respecto al objetivo que hace referencia a los factores de mejora de la práctica del docente, los profesores pertenecientes a la región Lima Metropolitana, en general, consideran que un factor de mejora que ayudaría en su práctica son los materiales educativos suficientes y adecuados. Este factor, a diferencia de los demás, presenta mayor preferencia, lo cual significa que son de gran utilidad e importancia durante los procesos de enseñanza-aprendizaje.
3. En cuanto al objetivo referido a la dimensión frecuencia de las actividades vinculadas a la práctica del docente, en su mayoría, los maestros casi siempre realizan dos actividades: la reflexión y la sistematización. Asimismo, dentro de una frecuencia de siempre, la planificación es realizada por más de la tercera parte de docentes, seguida por otra parte que indica al registro de evidencias. Por otro lado, según lo expresado por una minoría hay algunos casos que nunca o casi nunca las realiza, estas opiniones resultan preocupantes, dado que dichas actividades son cruciales en la práctica docente.
4. Con respecto al objetivo que abarca la dimensión valoración de las actividades vinculadas al quehacer docente, por general, los profesores opinan que las 20 actividades son fáciles

de realizar; sin embargo, aún hay minorías que indican que esas actividades son muy difíciles. Sin embargo, en contraste con lo señalado en otros estudios, se puede afirmar que estas opiniones podrían variar según el conocimiento de cada docente respecto a las actividades.

CAPÍTULO VII

RECOMENDACIONES

1. Se recomienda al Minedu, de forma que proporcione ayuda a los investigadores, presente fuentes documentales que se relacionen con las dimensiones que contiene la ENDO, dado que fue complicado encontrar teoría que respalde los indicadores de cada dimensión contemplada en la variable prácticas docentes. Esto se podría realizar a través de una plataforma que facilite los documentos que respaldan los cuestionarios elaborados para los docentes.
2. Se recomienda a los investigadores generar un mayor número de producción académica para esclarecer los conceptos: práctica docente, práctica pedagógica y quehacer docente. Esto con la finalidad de manejar bases teóricas claras que no generen confusión en el desarrollo del estudio.
3. Se recomienda a los docentes que valoren la importancia de todos los factores de mejora, dado que no solo radica en los recursos materiales, sino que gira en torno a un conjunto: factores pedagógicos, académicos y administrativos, y que todos en general posibilitan una buena práctica en el aula. Esto se podría dar a través de la sistematización y posterior evaluación de lo que realiza en su práctica diaria, dado que de esa manera identificaría la importancia de todos los factores de mejora en conjunto.
4. Se recomienda a los docentes que empleen en su práctica, con mayor frecuencia, la planificación, sistematización, registro y reflexión de todas las actividades que realiza en el aula. Aunque el porcentaje muestre solo a una minoría que nunca lo realiza (menos del

1,3%), es necesario que se continúen reforzando estos aspectos para generar experiencias de enseñanza-aprendizaje exitosas.

5. Se recomienda a los docentes, realizar otras investigaciones partiendo de los resultados del actual estudio para generar información contrastando opiniones de docentes y estudiantes y realizar un análisis con mayor profundidad respecto a los temas relacionados a la práctica docente. Esto se podría dar a través de la observación y la sistematización directa de opiniones de los actores educativos de forma que se promuevan acciones que fortalezcan el desarrollo personal y profesional de cada docente.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acuña, L. y Pons, L. (2018). La calidad de la educación básica: significados desde la práctica docente. *Revista científico pedagógica*, 1(41), 1-17.
<https://www.redalyc.org/jatsRepo/4780/478055151001/html/index.html>
- Agirre, J., Etxaburu, J., Hernández, M., Iturbe, X., López, J., Ormaza, L., ... Uriarte, L. (2013). *Mejora de la práctica docente: Una experiencia de autoevaluación*.
https://www.euskadi.eus/contenidos/documentacion/inn_doc_lider_dir_escolares/es_def/adjuntos/200012c_Pub_EJ_mejora_practica_docente_c.pdf
- Alvarado, V. (2013). Práctica pedagógica y gestión de aula, aspectos fundamentales en el quehacer docente. *Revista UNIMAR*, 31(2), 99-113.
<http://editorial.umariana.edu.co/revistas/index.php/unimar/article/view/340/291>
- Aranguren-Peraza, G. (2007). La investigación-acción sistematizadora como estrategia de intervención y formación del docente en su rol de investigador. *Revista de Pedagogía*, 28(82), 173-195. <http://ve.scielo.org/pdf/p/v28n82/art02.pdf>
- Baca, V. (2018). *El acompañamiento pedagógico a la práctica docente mejora los aprendizajes en la Institución Educativa pública n. ° 5026 José María Arguedas, Callao* (Tesis para optar la segunda especialidad, Universidad San Ignacio de Loyola).
<https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/fbabfe34-5331-4778-857b-32567fcfacfd/content>
- Barrantes, A., Céspedes, X., Mejía, A., Picado, S., Rojas, Y. y Zúñiga, A. (2010). La opinión del personal docente en educación primaria sobre las actividades de desarrollo profesional que realiza y la influencia que tienen en su práctica pedagógica. *Revista*

- Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación"*, 10(3), 1-15.
<https://www.redalyc.org/pdf/447/44717980013.pdf>
- Belaunde, C., Eguren, M., y Gonzáles, N. (2017). *Desde el aula: una aproximación a las prácticas pedagógicas del maestro peruano*.
https://repositorio.iep.org.pe/bitstream/IEP/877/2/Gonzalez_Eguren_Belaunde_Desde_el_Aula.pdf
- Cano, M., Gaytán, C., y Gutiérrez, M. (2016). Opiniones del profesorado de educación primaria en el contexto de la RIEB. Complejidad de la tarea docente. RECIE. Revista Electrónica Científica de Investigación Educativa, 3(1), 587-593.
<https://www.rediech.org/ojs/2017/index.php/recie/article/view/256>
- Casas, C. y Gregorio, A. (2014). La planificación de la actividad docente en el proceso de enseñanza-aprendizaje: Traducción y derecho. *Revista historia y Comunicación social*, 19(número especial.), 525-538. http://www.fondep.gob.pe/wp-content/uploads/2014/09/Propuesta_Metologica_Sistemacion_04-09-2014.pdf
- Castelo, L., Quijada, F., y Valles, I. (2017). *Las prácticas docentes exitosas en una escuela normal*. <http://www.conisen.mx/memorias/memorias/2/C210117-J131.docx.pdf>
- Castellanos, H. y Yaya, R. (2013). Esperanza La reflexión docente y la construcción de conocimiento: una experiencia desde la práctica. *Revista Electrónica Sinéctica* 1 (41), 1- 18. <https://www.redalyc.org/pdf/998/99828325005.pdf>
- Chiroque, E., Navarro, R., Rivero, C. y Vega, M. (2018). Percepción de los docentes sobre las buenas prácticas con un aplicativo móvil para la enseñanza de matemáticas. *Revista Educación*. 27(52), 81-97. <http://www.scielo.org.pe/pdf/educ/v27n52/a05v27n52.pdf>

- Cossio, E. y Hernández, G. (2016). Las teorías implícitas de enseñanza y aprendizaje de profesores de primaria y sus prácticas docentes. *Revista Mexicana de investigación educativa*, 21 (71), 1135-1164. <http://www.scielo.org.mx/pdf/rmie/v21n71/1405-6666-rmie-21-71-01135.pdf>
- Curipoma, G. y Yasig Ana. (2018). *La motivación en el aula durante el proceso de enseñanza aprendizaje* (Tesis de licenciatura, Universidad Técnica de Cotopaxi). Repositorio UTC. <http://repositorio.utc.edu.ec/bitstream/27000/4450/1/PI-000594.pdf>
- Escobar, H., Flores, F. y Carrión R. (2019). Clima laboral: un factor que afecta al desempeño docente. *Vincula Tégica*, 1086-1096. http://www.web.facpya.uanl.mx/vinculategica/vinculategica_5_2/A.28.pdf
- Ferreno, M., Ocelli, M., Biber, P. y Sosa, Claudio (2016). *Reflexionar a través de narrativas en la formación del profesorado: el valor de incluir evidencias en diarios y registros*. <https://redined.educacion.gob.es/xmlui/handle/11162/120811111>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación*. McGraw-Hill/ Interamericana editores. <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>
- Ministerio de Educación (2014). *15 buenas prácticas docentes*. <http://www.minedu.gob.pe/buenaspracticasdcentes/pdf/pub4.pdf>
- Ministerio de Educación (2018). *Encuesta nacional a docentes (ENDO 2018)*. <http://www.minedu.gob.pe/politicas/docencia/encuesta-nacional-a-docentes-endo.php#:~:text=La%20ENDO%20es%20una%20encuesta,demandas%20y%20expectativas%2C%20entre%20otros.>

Ministerio de Educación (2018). Ficha técnica ENDO. <http://escale.minedu.gob.pe/documents/10156/5384052/FICHA+TECNICA+ENDO+2018.pdf?version=1.0>

Ministerio de Educación (2020). Ficha técnica ENDO REMOTO. http://escale.minedu.gob.pe/documents/10156/6981285/Ficha_Tecnica_ENDO+REMOTO+2020.pdf?version=1.0

Ministerio de Educación (2019). *Planificación, mediación y evaluación de los aprendizajes (Documento de trabajo)*. <https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/MINEDU/6646/Planificaci%C3%B3n%20C%20mediaci%C3%B3n%20y%20evaluaci%C3%B3n%20de%20los%20aprendizajes%20en%20la%20Educaci%C3%B3n%20Secundaria.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Muñoz, J., Villagra, C. y Sepúlveda, S. (2016). Proceso de reflexión docente para mejorar las prácticas de evaluación de aprendizaje en el contexto de la educación. *Revista Folios*, 1 (44), 77-91 <http://www.scielo.org.co/pdf/folios/n44/n44a05.pdf>

Osorio, P. (2018). Concepciones y prácticas docentes sobre evaluación de los aprendizajes en la Región Junín. (Tesis para optar el Grado Académico de Doctor en Educación, Universidad Nacional del Centro del Perú). <https://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12894/5676/Osorio%20Esteban.pdf?sequence=1>

Ramón, R. (2013). Las teorías de Schön y Dewey: hacia un modelo de reflexión en la práctica docente. *Revista división académica de educación y artes*. <https://revistas.ujat.mx/index.php/Cinzontle/article/view/2456/1886>

Real Academia Española. (2014). Diccionario de la lengua española (23a ed.).

<https://dle.rae.es/cultura?m=form>

Rebaza, A. (2018). *Monitoreo, acompañamiento y la evaluación para mejorar la práctica docente en la competencia lee textos escritos en su lengua materna del área de comunicación del III ciclo de educación básica regular de la Institución Educativa n.*

° 80130 “Emérita Herrera Vega” del distrito de Huamachuco – provincia de Sánchez Carrión - UGEL Sánchez Carrión – la Libertad (Tesis para optar el título de segunda

especialidad, Instituto Pedagógico Nacional Monterrico).

http://repositorio.ipnm.edu.pe/bitstream/20.500.12905/549/1/REBAZA%20LOPEZ%2c%20ALIKY_PA.pdf

Romero, A. (2017). Factores pedagógicos de la práctica docente que afectan en los estudiantes normalistas de tercer año de la Escuela Normal “Gregorio Aguilar Barea” de Juigalpa, durante el II Semestre 2016 (Tesis de Maestría).

<https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:hoFiH-j9Y44J:https://repositoriosidca.csuca.org/Record/RepoUNANM5220+&cd=1&hl=es&ct=clnk&gl=pe>

Rodríguez, E., Romero, E. y Romero, G. (2013). El trabajo docente: Una mirada para la reflexión. *Revista perspectivas docentes*, 51.

<https://biblat.unam.mx/es/revista/perspectivas-docentes/articulo/el-trabajo-docente-una-mirada-para-la-reflexion>

Sáez, J. (2010). Utilización de las TIC en el proceso de enseñanza aprendizaje, valorando la incidencia real de las tecnologías en la práctica docente. *Revista docencia e investigación*, (20), 183-204.

<https://ruidera.uclm.es/xmlui/bitstream/handle/10578/8298/Utilizaci%3%b3n%20de%20las%20TIC%20en%20el%20proceso%20de%20ense%3%blanza%20aprendizaje%2c%20valorando%20la%20incidencia%20real%20de%20las%20tecnolog%3%adas%20en%20la%20pr%3%a1ctica%20docente.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Sepulveda, J. y Peláez, G. (2016). *Sistematización de una práctica docente significativa de educación primaria en una institución educativa pública del Municipio de Quinchía, Risaralda*. (Tesis de licenciatura en Pedagogía infantil, Universidad Tecnológica del Perú).

<http://repositorio.utp.edu.co/dspace/bitstream/handle/11059/7045/37214S479.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Valbuena, V. (2008). Desarrollo de actividades en el aula y el proceso de construcción del conocimiento en alumnos de Educación Básica. *Revista Omnia*, 14(3), 9-31.

<https://www.redalyc.org/pdf/737/73711121001.pdf>

Vázquez, E. (2014). Dificultades del profesorado para planificar, coordinar y evaluar competencias claves. Un análisis desde la Inspección de Educación. *Revista Complutense de Educación*. 27(3), 1061-1083.

<https://redined.educacion.gob.es/xmlui/bitstream/handle/11162/120811/47400-100182-1-PB.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Vergara, M. (2016). La práctica docente. Un estudio desde los significados. *Revista Cumbres*, 2(1), 73-99. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6550779.pdf>

Vicente, R., La torre A. y Frisancho, S. (2011). Percepción de la reflexión docente en un grupo de maestros de una escuela pública de Ayacucho. *Educación*, 20 (38), 25- 44.

<https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/educacion/article/view/2601/2549>

ANEXOS

Anexo 1:

Preguntas de la ENDO 2018

EJE 900: Prácticas docentes.

902A	En su opinión, ¿qué factores le AYUDARÍAN más a mejorar su práctica pedagógica? Elija hasta <u>tres</u> alternativas. [TARJETA P]	
	Infraestructura educativa adecuada	1
	Materiales educativos suficientes y adecuados	2
	Acceso a material de consulta	3
	Acceso a tecnología/internet	4
	Buen clima laboral en la IE	5
	Tiempo para reflexionar sobre su práctica pedagógica y sistematizarla	6
	Asesoría personalizada	7
	Otro (Especifique):	8

903	Con relación a su práctica pedagógica, ¿con qué frecuencia lleva a cabo las siguientes actividades? ¿Y qué tan fácil o difícil es...?	
	Frecuencia [TARJETA D]	Dificultad [TARJETA Q]
1	Planificar en función de un problema identificado	
2	Sistematizar su práctica pedagógica	
3	Reflexionar sobre los resultados de su práctica pedagógica	
4	Registrar evidencias de su práctica pedagógica	

904A		Para Ud., ¿qué tan fácil o difícil es realizar las siguientes actividades vinculadas al quehacer docente? [TARJETA Q]
		Puntaje
1	Comunicarse con los estudiantes y motivarlos	
2	Promover y manejar una convivencia democrática, y manejar conflictos en el aula	
3	Incorporar las diferentes culturas y habilidades de los estudiantes en el quehacer educativo/manejar tipos y ritmos de aprendizaje	
4	Incorporar los saberes y recursos locales en el aprendizaje	
5	Proponer innovaciones o buenas prácticas	
6	Hacer uso efectivo del tiempo en el aula	
7	Coordinar con los padres de familia	
8	Atender los problemas académicos o socioafectivos de los estudiantes	
9	Elaborar y utilizar instrumentos de evaluación	
10	Fomentar el pensamiento crítico en los estudiantes	
11	Caracterización a los estudiantes, sus familias y contextos	
12	Planificación de aprendizajes en castellano y lengua originaria	
13	Comprender a profundidad la disciplina de las áreas a mi cargo.	
14	Promover la participación activa de las familias y la comunidad.	
15	Utilizar las TIC para lograr los propósitos de aprendizaje.	
16	Manejar con profundidad la didáctica de las áreas a su cargo	
17	Desarrollar el enfoque por competencias propuesto por el Currículo Nacional	
18	Garantizar el logro de los propósitos de aprendizaje	
19	Definir criterios de evaluación, elaborar instrumentos y retroalimentar.	
20	Aportar en el diseño e implementación de políticas educativas	

Anexo 2: Matriz de Consistencia

Preguntas	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores					
<p>General -¿Cómo se han configurado los aspectos relacionados a las prácticas docentes a través de lo expresado por los profesores en el nivel primario en escuelas públicas de la región Lima Metropolitana, según la encuesta a docentes 2018?</p> <p>Específicos -¿Cuáles son los factores de mejora de la práctica docente en el nivel primario en escuelas públicas de la región Lima Metropolitana, según la encuesta a docentes 2018?</p> <p>-¿En qué frecuencia se realizan las actividades</p>	<p>General -Describir los aspectos vinculados a las prácticas docentes que se han configurado a través de lo expresado por los profesores en el nivel primario en escuelas públicas de la región Lima Metropolitana, según la encuesta a docentes 2018.</p> <p>Específicos -Identificar los factores de mejora de las prácticas docentes en el nivel primario en escuelas públicas de la región Lima</p>	<p>Por ser un estudio de nivel descriptivo no se ha considerado presentar hipótesis de trabajo.</p>	Capacitación y formación en servicio					
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valoración		
			Factores de mejora	<ol style="list-style-type: none"> 1. Infraestructura educativa adecuada. 2. Materiales educativos suficientes y adecuados. 3. Acceso a material de consulta 4. Acceso a tecnología/internet. 5. Buen clima laboral en la IE. 6. Tiempo para reflexionar sobre su práctica pedagógica y sistematizarla. 7. Asesoría personalizada 	902 A	Según alternativas ENDO		

<p>vinculadas a la práctica docente en el nivel primario en las escuelas públicas de la región Lima Metropolitana, según la encuesta a docentes 2018?</p> <p>-¿Cuál es la valoración de las actividades vinculadas al quehacer docente en el nivel primario en las escuelas públicas de la región Lima Metropolitana, según la encuesta a docentes 2018?</p>	<p>Metropolitana, según la encuesta a docentes 2018.</p> <p>-Identificar la frecuencia con la que se realizan actividades vinculadas a la práctica docente en el nivel primario en escuelas públicas de la región Lima Metropolitana, según la encuesta a docentes 2018.</p> <p>-Identificar la valoración de las actividades vinculadas al quehacer docente en el nivel primario de las escuelas públicas de la región Lima Metropolitana, según la encuesta a docentes 2018.</p>				
		<p>Actividades vinculadas al quehacer docente</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Planificar en función de un problema identificado. 2. Sistematizar de su práctica pedagógica. 3. Reflexionar sobre los resultados de su práctica pedagógica. 4. Registrar evidencias de su práctica pedagógica 	<p>903</p>	
		<p>Valoración de las actividades vinculadas al quehacer docente</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Comunicarse con los estudiantes y motivarlos. 2. Promover y manejar una convivencia democrática, y manejar conflictos en el aula. 3. Incorporar las diferentes culturas y habilidades de los estudiantes en el quehacer. 4. Incorporar los saberes y recursos locales en el aprendizaje. 	<p>904 A</p>	

				<ol style="list-style-type: none"> 5. Proponer innovaciones o buenas prácticas. 6. Hacer uso efectivo del tiempo en aula. 7. Coordinar con los padres de familia. 8. Atender los problemas académicos o socio efectivos de los estudiantes. 9. Elaborar y utilizar instrumentos de evaluación. 10. Fomentar el pensamiento crítico en los estudiantes. 11. Caracterización a los estudiantes, sus familias y contextos. 12. Comprender a profundidad la disciplina de las áreas a mi cargo. 13. Promover la participación activa de las familias y la comunidad. 14. Utilizar las TIC para lograr los propósitos de aprendizaje. 	
--	--	--	--	--	--

				<p>15. Manejar con profundidad la didáctica de las áreas a cargo.</p> <p>16. Desarrollar el enfoque por competencias propuesto por el C.N.</p> <p>17. Garantizar el logro de los propósitos de aprendizaje.</p> <p>18. Definir criterios de evaluación, elaborar instrumentos y retroalimentar.</p> <p>19. Aportar en el diseño e implementación de políticas educativas.</p> <p>20. Planificar aprendizajes en castellano y lengua originaria.</p>		
--	--	--	--	---	--	--