



UNIVERSIDAD PERUANA
CAYETANO HEREDIA

Facultad de
ENFERMERÍA

**FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y VIOLENCIA ESCOLAR EN
ESTUDIANTES DE NIVEL SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA PRIVADA DEL DISTRITO DE RIMAC, 2022**

**Family functionality and school violence in secondary level students of a
private educational institution of the Rimac district, 2022**

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL
DE LICENCIADO EN ENFERMERÍA

AUTORAS:

Karol Del Pilar Garrido Gallardo

Jheniffer Mishell Intuscca Martinez

ASESOR

Mg. Luis Hermenegildo Huamán Carhuas

LIMA – PERÚ

2023

MIEMBROS DEL JURADO

PRESIDENTA

Mg. Francisca Vilma Pérez Saavedra

VOCAL

Mg, Eva Verónica Chaname Ampuero

SECRETARIA

Mg. Carolina Cerna Silva

Fecha de Sustentación: 21 de Febrero del 2023

Calificación: Aprobado

ASESOR DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

Mg. Luis Hermenegildo Huamán Carhuas

Departamento Académico de la Facultad de Enfermería

ORCID: 0000-0002-9463-6194

DEDICATORIA

Este trabajo de investigación va dedicado a nuestras respectivas familias, quienes siempre nos brindaron su apoyo y amor incondicional. Para aquellos que físicamente ya no se encuentran con nosotras más sí en espíritu, se les agradece eternamente por los sabios consejos, son nuestros ángeles quienes velan por nuestra seguridad y guían nuestros pasos desde el cielo.

AGRADECIMIENTOS

Ante todo agradecer a Dios, por brindarnos la perseverancia y firmeza para efectuar todos nuestros objetivos propuestos y permitirnos culminar satisfactoriamente con nuestra formación profesional.

A nuestro asesor el Mg. Luis Hermenegildo Huamán Carhuas, por la dedicación y guía con nuestra tesis, y es que gracias a cada modificación y sensata observación fue factible nuestro estudio que, en su inicio, partió siendo una idea y ahora es un trabajo muy bien elaborado.

Asimismo, agradecer el permiso de ejecución otorgado por la Institución Educativa Privada Nuestra Señora del Monserrat, a la directora Lizet Cherre Bravo, a la coordinadora Sra. María Reátegui Otarola y a los alumnos quienes amablemente accedieron a formar parte de esta investigación y que en base a ello se obtuvo esta fuente de aprendizaje.

FUENTES DE FINANCIAMIENTO

Investigación autofinanciada.

DECLARACIÓN Y CONFLICTO DE INTERÉS

Los investigadores manifiestan la originalidad del trabajo de investigación y declaran no tener conflicto de interés.

RESULTADO DEL INFORME DE SIMILITUD

Funcionalidad familiar y violencia escolar en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa privada del distrito de Rímac, 2022.

INFORME DE ORIGINALIDAD

15% INDICE DE SIMILITUD	14% FUENTES DE INTERNET	2% PUBLICACIONES	5% TRABAJOS DEL ESTUDIANTE
-----------------------------------	-----------------------------------	----------------------------	--------------------------------------

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	2%
2	hdl.handle.net Fuente de Internet	1%
3	renati.sunedu.gob.pe Fuente de Internet	1%
4	repositorio.umb.edu.pe:8080 Fuente de Internet	1%
5	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	1%
6	Submitted to Universidad Peruana Cayetano Heredia Trabajo del estudiante	1%
7	repositorio.upla.edu.pe Fuente de Internet	1%
8	repositorio.uss.edu.pe Fuente de Internet	1%

TABLA DE CONTENIDOS

	Pág.
RESUMEN	
<i>SUMMARY</i>	
I. INTRODUCCIÓN	1
II. OBJETIVOS	11
III. MATERIAL Y MÉTODOS	12
IV. RESULTADOS	18
V. DISCUSIÓN	19
VI. CONCLUSIONES	25
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	26
VIII. TABLAS	33
ANEXOS	

RESUMEN

Antecedentes: La funcionalidad familiar es un elemento esencial en la formación de sus integrantes, establece el primer nexo de socialización que adquiere el adolescente y refuerza las habilidades emocionales y cognitivas; sin embargo, cuando se manifiestan problemas, incrementa la posibilidad de conductas violentas aplicándolo en los distintos entornos de la sociedad, como la escuela. **Objetivo:** Determinar la relación entre funcionalidad familiar y violencia escolar en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa privada de Rímac, 2022. **Material y método:** Investigación de enfoque cuantitativo, alcance correlacional y corte transversal. Conformada por 120 estudiantes de nivel secundaria que cumplieron con los criterios de inclusión. Se aplicaron los cuestionarios FACES III y Violencia Escolar, los datos fueron ingresados a una base de datos en Ms Excel para su posterior análisis estadístico con el programa Stata Versión 17.0 haciendo uso de tablas de distribución de frecuencia, la relación de ambas variables se evaluó mediante la prueba no paramétrica Rho de Spearman. **Resultados:** Los hallazgos indican que la funcionalidad familiar nivel Balanceada se presentó en el 63,4% de los estudiantes, mientras que en el 10,8% se encontró el nivel Extremo (disfuncionalidad familiar). En la variable violencia escolar se encontró el nivel bajo en el 93,3% de los estudiantes, y el nivel alto en el 1,7%. Se determinó que hay una relación negativa entre las variables funcionalidad familiar y violencia escolar en estudiantes la cual resultó estadísticamente significativa ($p=0,000$). **Conclusión:** A mejor funcionalidad familiar, menor violencia escolar. **Palabras Claves:** Violencia, familia, estudiante, adolescente (DeCS).

SUMMARY

Background: Family functionality is an essential element in the formation of its members, it establishes the first link of socialization that the adolescent acquires and reinforces emotional and cognitive abilities; however, when problems arise, it increases the possibility of violent behavior by applying it in different environments of society, such as school. **Objective:** To determine the relationship between family functionality and school violence in secondary level students of a private educational institution in Rímac, 2022. **Material and method:** Research with a quantitative approach, correlational scope and cross section. Made up of 120 high school students who met the inclusion criteria. The FACES III and School Violence questionnaires were applied, the data was entered into a database in Ms Excel for subsequent statistical analysis with the Stata Version 17.0 program using frequency distribution tables, the relationship of both variables was evaluated by Spearman's Rho nonparametric test. **Results:** The findings indicate that the Balanced level of family functionality was present in 63.4% of the students, while the Extreme level (family dysfunction) was found in 10.8%. In the variable school violence, the low level was found in 93.3% of the students, and the high level in 1.7%. It was determined that there is a negative relationship between the variables family functionality and school violence in students, which was statistically significant ($p=0,000$). **Conclusion:** The better family functionality, the less school violence.

Keywords: Violence, family, student, adolescent (MeSH).

I. INTRODUCCIÓN

La Organización Mundial de la Salud (OMS) puntualiza a la familia como "los miembros del hogar emparentados entre sí, hasta un grado determinado por sangre, adopción y matrimonio" (1). La familia, bajo el amparo de los progenitores, se establece en el eje generatriz de la comunidad, en el que su objetivo sustancial rebasa la satisfacción de las demandas básicas de los integrantes, enfocando su atención en una educación basada en valores éticos y culturales (2).

Sarmiento (2020) cita a Olson y su modelo Circumplejo de Sistemas Familiares, en el que se concibe a la familia como un todo, donde el grado de funcionalidad depende sustancialmente de dos dimensiones las cuales son: cohesión y adaptabilidad. Asimismo, está la satisfacción y comunicación familiar, éste último enfocado a facilitar el tránsito de las dimensiones cohesión y adaptabilidad (3).

La Cohesión es comprendida como el nivel de vínculo afectivo percibido por los integrantes que la componen, está orientada a la dinámica del entorno familiar, además del lazo emocional, también se haya la calidad de los sentimientos, la atención brindada, el grado de intimidad, la probabilidad de compartir tiempo y diversas experiencias. Por esa razón el grado de cohesión debe coincidir con el nivel de autonomía de cada uno de los integrantes para alcanzar un correcto funcionamiento en la familia (4).

Esta dimensión se caracteriza por estar distribuida en cuatro tipos de familia. Uno de ellos es denominado por Olson como Familia Disgregada, ésta se distingue por su escasa vinculación afectiva y alta autonomía personal. Asimismo, destaca la ausencia de lealtad familiar, responsabilidades intrafamiliares y de comunicación; predomina la separación física y ausencia en la toma de decisiones (5). Por otra

parte, los tipos de Familia Semirrelacionada y Relacionada son considerados como balanceados. Éstos son independientes de la familia y conservan la relación con todos sus integrantes. Se caracterizan por mantener un balance equilibrado entre la unión y el alejamiento de la familia, entre el tiempo que emplean juntos y el que cada uno dedica a sí mismo, entre amigos personales y la presencia de amigos en común, transigencia en las decisiones individuales, aunque también existan decisiones tomadas en colectivo y cierta lealtad a la familia, que no es exigida (5).

El cuarto tipo de Familia es la Aglutinada, ésta se caracteriza por un máximo vínculo afectivo y escasa autonomía personal, existe una dependencia extrema en las decisiones dadas en colectivo, la fidelidad y lealtad son exigidas. Olson postuló que los tipos de Familia Disgregada y Aglutinada, ubicados en los extremos de su modelo circunplejo, son propensos a ser problemáticos mientras que los tipos Semirrelacionada y Relacionada son considerados como balanceados por ende conforman un Funcionamiento Familiar óptimo (5).

La dimensión Adaptabilidad es definida como la capacidad de cambiar la estructura de poder y mandato que atraviesa una familia, se asocia a la ductilidad de la misma para renovar sus normas frente a la exigencia de confrontar determinados conflictos o crisis que pueden atravesar en un determinado momento. De ahí que, la escasez de adaptabilidad imposibilita a la familia de hacer un correcto uso de sus recursos, desencadenando una obstinación a los roles y conductas que darán como producto una familia poco funcional (4).

Del mismo modo, esta dimensión se caracteriza por estar distribuida en cuatro tipos de familia. Uno de ellos es denominado por Olson como Familia Caótica, éste se caracteriza por una carencia en el liderazgo, existencia de cambios inciertos de roles

y disciplina inestable e incluso ausente. Todo lo opuesto al tipo de Familia Rígida, donde el liderazgo es autoritario, los roles son inalterables, la disciplina es estricta y no hay posibilidad de cambios (5).

El tipo de Familia Flexible es determinado por tener un liderazgo distribuido al igual que los roles, existe tolerancia en cuanto a la disciplina y pueden darse variaciones cuando es necesario. Por último, el tipo de Familia Estructurada, es conocido por tener un liderazgo en ocasiones distribuido al igual que los roles, prevalece cierto grado de disciplina democrática y las variaciones suceden sólo cuando se solicita. Los tipos de Familia Caótica y Rígida, ubicados en los extremos del modelo circunplejo de Olson, son propensos a ser problemáticos mientras que los tipos Flexible y Estructurada se inclinan más a un balance y generan estabilidad en un modo más funcional (5).

Del mismo modo, la Comunicación y Satisfacción familiar son dimensiones importantes en este modelo. Olson plantea la comunicación como un enlace entre la cohesión y la adaptabilidad, basada en la empatía y escucha reflexiva mientras la satisfacción familiar es definida como el grado en el que los integrantes que conforman una familia se sienten felices y satisfechos entre ellos (6). Los niveles extremos de ambas dimensiones son percibidos como disfuncionales; es decir, Disgregada y Aglutinada; Caótica y Rígida, mientras que los demás tipos Semirrelacionada y Relacionada; Flexible y Estructurada, como funcionales. Los ocho tipos son parte de un sistema metódico que permite el acoplamiento de éstos logrando clasificarlos hasta en dieciséis tipos de familias. Éstos se ubican dentro de niveles; es decir, se les concede un nivel concreto de funcionalidad familiar, estos son Extrema, Rango medio y Balanceada (5).

Un funcionamiento familiar Balanceado se trata de aquellas familias que posibilitan cumplir satisfactoriamente con los propósitos que se les ha estipulado. Se encuentran ubicados en el medio de ambas dimensiones, donde se sitúan las familias flexible semirrelacionada, flexible relacionada, estructurada semirrelacionada y estructurada relacionada. Tienen la libertad de relacionarse con el integrante de la familia que opten así como también pueden preferir estar solos; su funcionamiento es dinámico; es decir, puede variar. Este nivel de familia es determinado como el más óptimo (7).

Las familias del nivel Rango medio son extremas en una sola dimensión, tales como las familias disgregada flexible, disgregada estructurada, caótica semirrelacionada, caótica relacionada, aglutinada flexible, aglutinada estructurada, rígida semirrelacionada y rígida relacionada. El inadecuado funcionamiento de las mismas se asocia posiblemente a circunstancias de estrés. Por otro lado, las familias de nivel Extrema son las que presentan dificultades en ambas dimensiones. Puede clasificarse en familias caótica disgregada, caótica aglutinada, rígida disgregada y rígida aglutinada (7).

Tal como se observa, la familia es quien compone el ambiente de desarrollo psicológico, físico y social de los integrantes, ya sea niño o adolescente. Si ocurren sucesos de inestabilidad en el esquema familiar, se vuelve cotidiano que entre sus integrantes consideren que los demás no realizan y/o ejecutan sus roles, ocasionando en la mayoría de situaciones enfrentamientos expresados en coaliciones, escasa comunicación familiar y conductas violentas (8).

La violencia, según la OMS, es definida como “el uso intencionado de la fuerza física, el dominio o poderío, ya sea a través de una amenaza contra uno mismo, un

individuo o una agrupación, que origine o tenga muchas posibilidades de producir lesiones, daños psicológicos, trastornos del desarrollo, privaciones e incluso la muerte” (9).

La violencia ocurrida dentro del núcleo familiar es entendida como cualquier forma de abuso de poder, una conducta violenta reiterativa que origina una lesión física y psicológica a causa de un integrante, quien suele ser uno o ambos padres, sobre otro, la mamá y/o los hijos (10). Según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), en el año 2020 se han registrado 238 704 denuncias por violencia intrafamiliar, incluyendo agresiones físicas y maltrato psicológico. Y de éste conjunto, los departamentos que obtuvieron un mayor número de casos fueron Lima con 82 248 denuncias, Arequipa con 17 509 y Piura, 15 038 (11).

Sin un apropiado lazo emocional ni una adecuada capacidad de adaptación, los comportamientos violentos aumentarán significativamente en el integrante por lo que es relevante el fortalecimiento del vínculo entre los mismos (12). De no existir lo mencionado anteriormente, el integrante transmitirá lo aprendido en la familia a los distintos entornos de la sociedad, como la escuela.

La violencia ejecutada en el medio escolar denota inquietud en todo el mundo ya que, en la mayoría de situaciones, suele ser la razón de muchos homicidios, siendo los adolescentes un conjunto propenso a estas eventualidades. En los diversos artículos hallados se demuestra que aproximadamente doscientas mil defunciones son ocasionadas por adolescentes cuyas edades oscilan entre los 11 a 19 años; por otro lado, los sucesos que no acaban en homicidios son considerados como motivos peligrosos por los daños físicos y psicológicos que originan (OMS, 2019). Dicha entidad, indica que los elementos productores de las defunciones son una ausencia

en el manejo de impulsos, trastornos del comportamiento y violencia intrafamiliar (12).

A nivel nacional, según el Ministerio de Educación (MINEDU), son veintisiete peruanos al día quienes son víctimas de violencia escolar. En la plataforma SíseVe, perteneciente al Ministerio de Educación, se puede evidenciar que desde el 15 de septiembre del año 2013 hasta el 31 de enero del 2022 existe una suma de 40 660 escolares que han padecido violencia escolar, de tipo física (20 196) y psicológica (13 814). En relación al nivel, la secundaria (22 418) ha obtenido un mayor número de casos por violencia escolar en comparación con la primaria (14 734) e inicial (3 343). Asimismo, los distritos Rímac, Comas y San Juan de Lurigancho son aquellos que manifiestan un mayor número de casos de violencia escolar expresado por discriminación, intimidación y violencia verbal (13).

González y Moler (2023) definen a la violencia escolar como todas aquellas actitudes en forma de acoso o agresión tanto física como psicológica que se desarrolla entre iguales (14).

Pacheco (2018) ahonda más a fondo definiendo la violencia escolar como una conducta culturalmente asimilada que conlleva a una intencionalidad de dominar, obligar, manejar o lastimar a los demás; una manera ilegal de disputa de intereses en el que uno de los personajes acoge el papel autoritario e impone a través de conductas violentas a que el otro adopte el papel de subyugado, originándole un daño ya sea físico, psicológico o social (15).

En base a la revisión bibliográfica se ha encontrado teorías que explican la funcionalidad familiar y su relación con la violencia escolar. Morinigo y Fenner (2021) citan a Bandura y su Teoría del Aprendizaje, en el que se estima que el

comportamiento es producto de una enseñanza por observación e imitación obtenida en base a vivencias directas e indirectas (familia, medios de comunicación); es decir, si el integrante es receptor de violencia en su familia, la conducta agresiva será reflejada en distintos entornos tales como la escuela (16). Cuando la funcionalidad familiar acontece en un ambiente de cohesión y adaptabilidad, donde prevalece el apego y la dedicación, las circunstancias son óptimas para el apropiado desarrollo del adolescente; sin embargo, si en el entorno familiar ocurren trastornos poco habituales se generarán sentimientos de frustración seguido de resentimiento y colisiones (17).

La violencia puede proyectarse de diferentes formas tal como la física, la cual es descrita como un acto de ataque premeditado en el que se hace uso de cualquier zona del cuerpo, como también de un objeto; con el fin de retener o generar avería a la integridad física de otro individuo, en su mayoría vulnerable, encaminado a su sometimiento. Este se detecta a través de contusiones, quemaduras, hematomas, hemorragias internas, estrangulaciones. Por otro lado, se tiene la violencia psicológica, la cual abarca la violencia verbal, éste se ejecuta por medio de ofensas, alaridos colmados de soberbia y amenazas los cuales pueden conllevar al declive emocional y, en graves ocasiones, al suicidio. La violencia verbal, a diferencia del físico, es más sutil puesto a que no deja rastros observables; sin embargo, como se mencionó con anterioridad, puede generar efectos negativos en la persona (18).

Al realizar la búsqueda de referencias bibliográficas, se encontraron los siguientes artículos internacionales relacionados al tema:

Herrera (2022), obtuvo como resultado que una crianza comprensiva, en la que los progenitores tienen mayor disposición al diálogo, escucha activa y la conciliación;

puede emplearse como un factor protector ante la violencia escolar. Por el contrario, la crianza autoritaria, caracterizada por un estilo de comunicación e interacción férrea, impositiva y de control actuaría como factor de riesgo para el hostigamiento escolar (19).

Sarabia (2017), halló un vínculo existente entre funcionalidad familiar y hostilidad dado a que los adolescentes que provienen de familias funcionales tan solo el 15% presentaron hostilidad mientras que los adolescentes con disfunción familiar, un 24% manifestó hostilidad y aquellos con disfunción severa obtuvieron hostilidad en su totalidad (20).

Fernández (2018), concluyó que la violencia familiar puede influir en las conductas violentas que los estudiantes manifiestan en su entorno escolar ya sea como agresor, víctima o testigo (21).

Asimismo, se encontraron fuentes nacionales, entre las que mencionaremos:

Santisteban y Ayquipa (2018), obtuvieron que, en funcionalidad familiar, el 12,2% manifestó disfunción severa mientras que un 25,4%, buena función familiar. Asociado al acoso escolar, un 23,9% de los estudiantes no experimentaron acoso mientras que el 17,6% sí. Se culmina afirmando la existencia de una relación significativa entre funcionalidad familiar y acoso escolar (22).

Carhuaz y Yupanqui (2020), evidenciaron que todos los integrantes que conforman las familias extremas expresan altos niveles de violencia escolar, concluyendo que los estudiantes que proceden de familias extremas son propensos a manifestar agresividad en la escuela de manera física y verbal (23).

Pérez (2020), obtuvo como resultado que existe relación estadísticamente significativa e inversa entre funcionamiento familiar y violencia escolar

concluyendo que, mientras más sea el funcionamiento familiar haciendo uso de una óptima adaptabilidad y cohesión, menor será la presencia de violencia escolar en los estudiantes (24).

La evidencia asocia la violencia con el entorno familiar; el soporte que un progenitor brinda a un integrante se ve expresado en su apreciación de la violencia escolar y la postura frente a los acontecimientos que impliquen abuso. De esta manera, el cargo de la familia permanece como la encargada de la formación conductual e intelectual del alumno adolescente. La familia conserva su propia cultura y costumbre, y su funcionalidad es la sustancia del desarrollo que aborda la cohesión, adaptación y comunicación. Desde una perspectiva social, la sociedad influye en el adolescente ya que necesita relacionarse con su entorno para definir su propia personalidad; sin embargo, la disparidad de la misma ocasiona metas erróneas e imprecisas, panoramas carentes de objetividad en el que coexiste y en consecuencia puede estar involucrado en dilemas a causa de ella (Quijano, 2022).

Según reportes de docentes que laboran tanto en colegios públicos como privados del distrito de Rímac, se pudo conocer diferentes tipos de violencia y es que existen adolescentes que presentan conductas agresivas frente a los demás estudiantes. He aquí donde interviene el rol de la enfermera en salud escolar debido a que busca la promoción y prevención de la salud del estudiantado mediante un conjunto de actos que cumplan con sus demandas acorde a su ciclo de vida como la adolescencia. El profesional de enfermería busca preservar la salud física, psicológica y social del estudiantado adolescente con el objetivo de que cumplan sus ambiciones académicas y obtengan costumbres como también comportamientos que

promuevan su autocuidado y que los ayuden a construir su proyecto de vida (25).

En base a todo lo mencionado se plantea la siguiente pregunta de investigación:

¿Cuál es la relación entre funcionalidad familiar y violencia escolar en estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa Privada del distrito de Rímac, 2022?

Propósito:

Los resultados del estudio permitirán visualizar la existencia de relación entre la funcionalidad familiar y violencia escolar en un estudiantado de nivel secundaria y, en base a la información obtenida, servir de aporte al estudio del campo disciplinar y profesional de enfermería reconociendo la importancia de su rol en el ámbito escolar y brindando oportunamente asistencia inmediata, seguimiento y cuidado de los estudiantes. Asimismo, se va contribuir con una adecuada promoción de la salud, mediante su pertinente intervención, se creará efectos positivos en los padres fortaleciendo la cohesión, adaptabilidad y comunicación.

Justificación:

Este estudio es significativo por su relevancia social debido a que se quiere afirmar la asociación que guarda la violencia en el entorno escolar con la funcionalidad en la familia y en base a ello crear conciencia en la sociedad sobre lo importante que es brindar una atención integral partiendo de la familia hacia el estudiantado adolescente. En la práctica de enfermería en salud escolar, se quiere inculcar al estudiantado universitario que la atención debe ser brindada de manera holística a cada integrante de la familia. Asimismo, la revisión teórica facilitará contar con una fuente de información actualizada, permitiendo el desarrollo de otros trabajos afines y animando a continuar con el tema.

II. OBJETIVOS

OBJETIVO GENERAL:

- Determinar la relación entre la funcionalidad familiar y violencia escolar en estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa Privada de Rímac, 2022.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

- Identificar el nivel de funcionalidad familiar en estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa Privada de Rímac, 2022.
- Identificar el nivel de violencia escolar en estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa Privada de Rímac, 2022.
- Correlacionar la funcionalidad familiar y violencia escolar en estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa Privada de Rímac, 2022.

III. MATERIAL Y MÉTODOS

Diseño del estudio: El estudio es no experimental, de enfoque cuantitativo y alcance correlacional debido a que se buscó la existencia o no de correlación entre ambas variables y por último, de corte transversal (26).

Población: Conformada por 175 estudiantes de nivel secundaria inscritos en el año académico 2022 de la Institución Educativa Privada “Nuestra Señora del Monserrat” en el distrito del Rímac.

Criterios de inclusión:

- Alumnos que en el presente año estén matriculados en el nivel secundaria.
- Alumnos cuyos padres y/o apoderados autoricen el consentimiento informado.
- Alumnos que acepten el asentimiento informado de forma voluntaria.

Criterios de exclusión:

- Alumnos que no asistan en las fechas de recolección de los datos.
- Alumnos que padezcan de una enfermedad que les impida desarrollar los cuestionarios.

Muestra: Se aplicó el tamaño de muestra para estimar proporciones obteniendo un total de 120 estudiantes de nivel secundaria. Asimismo, para determinar el número de estudiantes seleccionados por grado de 1^{ro} a 5^{to} de secundaria se empleó el muestreo aleatorio estratificado (Anexo N° 1).

Procedimientos y técnicas:

El trabajo de Investigación se inscribió en la Unidad de Investigación, Ciencia y Tecnología de la Facultad de Enfermería de la UPCH, se contó con la aprobación en el Comité Institucional de Ética en Investigación (Anexo N° 2) y la autorización de la Directora de la Institución Educativa Privada “Nuestra Señora del Monserrat” (Anexo N° 3). Una vez obtenido el permiso de la Institución Educativa, se gestionó con la coordinadora y los tutores de los cinco grados académicos de nivel secundaria para llevar a cabo reuniones presenciales con los padres de familia. Para ello, se diseñó un comunicado en el que se los citaba a la Institución Educativa.

El tercer sábado del mes de septiembre se realizó la primera reunión presencial, iniciamos en el aula de primero culminando con el de quinto, se les explicó los objetivos del estudio, posteriormente se obtuvo la firma del consentimiento informado, nuestra intervención tuvo un periodo de duración de una hora aproximadamente, comenzamos a las nueve de la mañana y concluimos a las tres de la tarde. Se realizó una segunda reunión para aquellos padres que no pudieron asistir ese día siendo éste el primer sábado del mes de octubre, puesto a que eran pocos el tiempo de duración fue de treinta a cuarenta minutos. Si bien ya se había recolectado gran parte de las firmas, había un grupo pequeño de papás con quienes no podíamos contactarnos, la Directora no consideró pertinente el brindarnos sus números telefónicos por lo que se optó por enviar un último comunicado en el que se adjuntó el consentimiento informado impreso esperando a la segunda semana del mes de octubre para recepcionarlos.

El tercer miércoles del presente mes se realizó la recolección de datos, iniciamos con tercer grado de secundaria en su respectivo salón durante la hora de tutoría a

las ocho de la mañana, se les explicó la finalidad del estudio, los criterios éticos de confidencialidad y se les recalcó que su participación era voluntaria y anónima (asentimiento informado). Posteriormente, se les distribuyó la escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) y el cuestionario de violencia escolar, se explicó el modo en que se debe responder y absueltas las dudas se otorgó veinte minutos para que lo respondieran, al finalizar se les agradeció por su participación y se les brindó un díptico informativo, elaborado en la plataforma SíseVe, sobre orientación, prevención y atención ante casos de violencia escolar.

Después se intervino con los estudiantes de primero de secundaria, empleando la misma dinámica que con el grado anterior. Una vez culminado el receso se ingresó al salón de cuarto de secundaria (diez y media de la mañana) para la respectiva explicación del estudio, resolución de los cuestionarios y entrega del díptico informativo. Con los estudiantes de los grados quinto y segundo de secundaria fue una investigadora por salón puesto a que las horas de tutoría coincidían (doce del mediodía).

Durante todo el tiempo se aplicó las medidas de bioseguridad tal como el uso correcto de la mascarilla KN95, el distanciamiento físico, la ventilación de las aulas (ventanas abiertas) y el uso de alcohol gel.

Cabe informar que, previo diálogo y acuerdo con la coordinadora y tutores, se optó porque la entrega de los cuestionarios para su resolución sea con todos los estudiantes de los distintos grados de secundaria, esto con el objetivo de evitar comentarios de disconformidad o sentimientos de exclusión. Ya en el momento de ingresar la información a una base de datos en Ms Excel para su respectivo análisis

estadístico es que se dispuso netamente de los cuestionarios cuyos alumnos salieron seleccionados mediante el muestreo aleatorio estratificado.

Técnica e instrumentos:

Para la recolección de datos se utilizó se dispuso como técnica la encuesta y como instrumentos dos cuestionarios, ambos con un lenguaje claro y asequible.

Para determinar la funcionalidad familiar (Anexo N° 4) se empleó el cuestionario Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar - FACES III de Olson, Portner, y Lavee (1986), traducido por Zamponi y Cols. (1997) y adaptado a la realidad peruana con adolescentes por Bazo, et al. (2016) (5). Este instrumento ha sido aplicado en países tales como España, México, Ecuador, Argentina y Paraguay.

Está conformado por 20 preguntas, la suma de los ítems pares está destinada a la dimensión Adaptabilidad y los ítems impares a Cohesión (Anexo N° 5), cada dimensión con cuatro tipos de familia como opciones. El puntaje se obtiene a través de la escala tipo Likert, en un orden que empieza desde 1 (Nunca), 2 (Casi nunca), 3 (Algunas veces), 4 (Casi siempre) y 5 (Siempre). Los puntos de corte establecidos son para Cohesión: Disgregada (10 – 29), semirrelacionada (30 – 37), relacionada (38 – 44) y aglutinada (45 – 50); y según Adaptabilidad: Rígida (10 – 21), estructurada (22 – 28), flexible (29 – 34) y caótica (35 – 50). Estos tipos de familia se ubican dentro de “niveles”; es decir, se les designa un nivel determinado de funcionalidad familiar: Extremas o Disfuncionales ($>$ – 65), rango medio (66 – 75) y balanceadas o funcionales (76 – $<$). La validez resulta amparada mediante un análisis factorial confirmatorio, el cual mostró índices óptimos en asociación a la

estructura bidimensional (cohesión y adaptabilidad) establecida por los autores (GFI = 0,97; NFI = 0,93; RMSEA = 0,06); y un R de Pearson de 0,731 (3). Asimismo, en base al análisis psicométrico de la escala se constató que la consistencia interna, medida por el Alfa de Cronbach, fue para cohesión 0,85 y adaptabilidad 0,74; manteniéndose en los estándares de su aplicabilidad.

Para determinar el nivel de violencia escolar (Anexo N° 4) se empleó el instrumento Violencia Escolar el cual fue elaborado en Perú en el año 2016 por Carbajal J., Contreras L. y Herrera E (27). Ha sido aplicado en otras tesis de origen peruano.

Está conformado por 15 preguntas las cuales están divididos en 2 dimensiones, siendo estos: Violencia física y violencia psicológica (Anexo N° 5). El puntaje se obtiene a través de la escala tipo Likert, cada uno se punteo en un orden que empieza desde 0 (Nunca), 1 (A veces), 2 (Casi siempre) y 3 (Siempre). Los puntos de corte establecidos son los siguientes: Se considera violencia escolar baja ($> - 15$), violencia escolar media (16 – 30) y violencia escolar alta (31 – 45). Fue sometido a juicio de expertos mediante prueba binomial en el que intervinieron diez expertos de la salud quienes evaluaron el planteamiento de todos los ítems. Se obtuvo un puntaje de 0.00195 afirmando la validez del contenido. Asimismo, se adquirió un coeficiente de consistencia interna Alfa de Cronbach de 0.84, lo que indica que el cuestionario presenta una confiabilidad aceptable.

Aspectos éticos del estudio:

- **Beneficencia.** - Se favoreció a los estudiantes como también a sus padres y/o apoderados y los profesionales de enfermería debido a que se dio a conocer la relación entre funcionalidad familiar y violencia escolar, y en base a ello permitir

a las autoridades seguir con la toma de decisiones respectivas para contribuir con un buen entorno escolar. Asimismo, se les entregó un díptico informativo sobre orientación, prevención y atención ante casos de violencia escolar (Anexo N° 6).

- No maleficencia. – El estudio no causó daño de ninguna índole al estudiante.
- Autonomía. – Se aplicó mediante la firma del consentimiento informado para los padres. Del mismo modo, se solicitó al estudiante su participación mediante el asentimiento informado y en caso de no querer participar, se respetó su decisión.
- Justicia. – Todos los estudiantes fueron tratados con respeto, buena comunicación y calidad humana, sin distinción de nivel socioeconómico, raza ni creencia religiosa.

Análisis de datos: Los datos obtenidos fueron codificados e ingresados a una base de datos en Microsoft Excel para su respectivo análisis estadístico con el programa Stata Versión 17.0 los resultados se presentaron en tablas de distribución de frecuencia, la relación de ambas variables se evaluó a través de la prueba Rho de Spearman.

IV. RESULTADOS

En el estudio participaron 120 estudiantes de una institución educativa privada de Rímac cuyas edades oscilan entre 12 a 17 años, la edad promedio es 13,84 (desviación estándar = 1.35); prevaleció el sexo masculino con un 58,3% (n=70) y el tipo de familia nuclear 41,7% (n=50).

En relación con el nivel de funcionalidad familiar (Tabla 1); prevaleció el nivel Balanceado con un 63,4% (n=76) mientras que un 10,8% (n=13), funcionalidad Extrema. En la dimensión Cohesión predominó el tipo de Familia Semirrelacionada (Tabla 4) con un 40,8% (n = 49) mientras que un 12,5% (n = 15) obtuvo Aglutinada. En la dimensión Adaptabilidad predominó el tipo de Familia Flexible (Tabla 5) con un 42,5% (n = 51) mientras que un 6,7% (n = 8) obtuvo Familia Rígida. En relación con el nivel de violencia escolar (Tabla 2); prevaleció el nivel bajo con un 93,3% (n=112) mientras que un 1,7% (n=2), un nivel alto. Según los tipos de violencia escolar (Tabla 6), mostraron que el 93,3% (n=112) y el 85,0% (n=102) manifestaron un nivel bajo de violencia física y psicológica, respectivamente, mientras que un 2,5% (n=3) y 1,7% (n=2), un nivel alto. Con respecto a la relación de funcionalidad familiar y violencia escolar en estudiantes de nivel secundaria (Tabla 3), se obtuvo que el 1,7% (n=2) de los alumnos que presentan nivel de violencia alto provienen de familias con nivel Extremo de funcionalidad familiar, 15,4% (n=2). Mientras que los alumnos que provienen de familias con funcionalidad familiar Balanceada con un 63,4% (n=76) no presentaron casos de violencia escolar, es decir, existe una relación negativa o inversa entre la funcionalidad familiar y violencia escolar (p=0.000).

V. DISCUSIÓN

En el estudio participaron 120 estudiantes de una institución educativa privada del distrito del Rímac cuyas edades oscilan entre 12 a 17 años, prevaleció el sexo masculino y el tipo de familia nuclear, éste último coincide con el estudio de Soares (28), siendo un buen indicador para los estudiantes adolescentes que están en pleno desarrollo. Según Ruiz y Carranza (2018), un entorno familiar nuclear se asocia a una crianza más eficaz ya que los roles pueden compartirse con respecto al cuidado de los hijos, lo que significa un aumento de la cantidad y calidad del tiempo que se les brinda a los mismos. Asimismo, existe apoyo entre sus integrantes frente a los cambios que pueden ocurrir durante la enseñanza (29).

Respecto al nivel de funcionalidad familiar en estudiantes de nivel secundaria (Tabla 1) predominó el nivel Balanceado (familia funcional) mientras que en un menor porcentaje el nivel Extremo o disfuncional. Estos resultados son similares con los de Fabián (2017), quien identificó que gran parte de los estudiantes de las instituciones educativas estatales de Huancayo provienen de familias funcionales en el 54,6% y la minoría disfuncional, 13,3 % (30). Sin embargo los resultados, difieren de Tafur (2020), quien en su estudio refiere que los adolescentes provienen de familias disfuncionales leves y severas con un 35,79% y 18,95%, respectivamente (31).

En el estudio de Delfín, Caño y Peña (2020), se obtuvo que las principales funciones de la familia son la socioeconómica, cultural, educativa y estima; y que estos están relacionados a una mejor dinámica y/o funcionamiento familiar saludable (32). En cuanto al trabajo de investigación realizado, los resultados encontrados respecto al nivel de funcionalidad familiar podrían deberse a que gran parte de los estudiantes

proviene de familias nucleares con una estabilidad afectiva y un nivel socioeconómico que les permite acceder a una educación en una institución privada lo cual puede ofrecer cierto equilibrio en la estructura familiar. Ante lo mencionado, Tatiani (2021), señala que la dificultad financiera por la que atraviesa una familia influye significativamente en la conducta del estudiante logrando convertirlo en un agresor debido a que conlleva una sobrecarga emocional y estresante, lo que obstaculiza una interacción afectiva entre progenitor e hijo afectando a su vez la crianza puesto a que se vuelven rutinarias

las prácticas correctivas, agresivas y hostiles (33).

En tanto, el menor porcentaje de estudiantes que presentó disfuncionalidad familiar extrema probablemente se considere al grupo que manifestó familia extendida. Ante lo mencionado, Fabián (2017), señala que las relaciones entre personas que provienen de distintas generaciones pueden acarrear desigualdades de valores, principios y costumbres. La excesiva intromisión de éste tipo de familia podría reducir la intimidad y las posibilidades de que la pareja siga desarrollándose impidiendo su crecimiento como unidad independiente con sentido propio de pertenencia (30).

Dentro de los tipos de Cohesión predominó la Familia Semirrelacionada (Tabla 4) y en un menor porcentaje la Aglutinada. Estos resultados son similares con los de Pérez (2020), en el que un 29,9% obtuvo este tipo de familia (24).

La cohesión como parte de la funcionalidad familiar aborda los vínculos emocionales y el grado de autonomía de los integrantes de la familia que permite evidenciar la capacidad de compartir espacios, intereses y momentos de recreación

(4). El resultado encontrado en relación a éste tipo de Cohesión Familiar podría deberse a que el estudiante adolescente percibe a su familia nuclear con un adecuado establecimiento de vínculos emocionales, autonomía y muestra de afecto la cual no es exacerbada ni tampoco carente. Ante lo mencionado, Pérez (2020), señala que un balance equilibrado entre la unión y el alejamiento de la familia, en el tiempo que emplean juntos y el que cada uno dedica a sí mismo, entre amigos personales y en común y la tolerancia en las decisiones individuales como también en colectivo están asociados a la representación de una familia semirrelacionada (24).

Entre los resultados sobre los tipos de Adaptabilidad predominó la Familia Flexible (Tabla 5) y en un menor porcentaje la Familia Rígida. Estos resultados son similares con los de Machuca y Córdova (2021), en el que un 40,8% obtuvo este tipo de familia (34).

El resultado encontrado en relación a este tipo de Adaptabilidad Familiar podría deberse a que las familias balanceadas de los estudiantes adolescentes tienen la habilidad de poder cambiar y reorganizarse adecuadamente ante cualquier dificultad por las que puedan atravesar. Al respecto, Ticona (2017), señala que un liderazgo democrático en el que los roles se distribuyen con los demás integrantes de la familia y varían cuando la situación lo amerita, en el que las negociaciones son abiertas y se respaldan en el pensamiento autónomo de los integrantes que lo conforman, están asociados a la representación de una Familia Flexible. Por otro lado, aquel sistema en el que los roles están estrictamente asignados y las reglas de

interacción no manifiestan cambios están relacionados al concepto de una Familia Rígida (35).

Con respecto al nivel de violencia escolar en estudiantes de nivel secundaria predominó el nivel bajo (Tabla 2) y en un menor porcentaje el nivel alto. Asimismo, los resultados según los tipos de violencia escolar (Tabla 6) mostraron que prevaleció un nivel bajo de violencia física y psicológica. Estos resultados son similares con los de Meza (2021), donde refiere que el mayor porcentaje de violencia escolar se encuentra en el nivel medio bajo y bajo con un 30,6% y 38,3%, respectivamente (36). Sin embargo, difiere de Carhuaz y Yupanqui (2020), debido a que en su estudio predomina un nivel alto de violencia escolar con un 97,1% (23).

En el estudio los resultados encontrados respecto al nivel de violencia escolar podrían deberse a que gran parte de los estudiantes provienen de familiares nucleares, esto trae consigo un efecto positivo y protector para el desarrollo social como también personal del adolescente. Se considera también que podría deberse a que en el distrito del Rímac se desarrollan talleres deportivos gratuitos titulados “Mente sana en cuerpo sano”, en el que se reúnen a muchos adolescentes en diversas disciplinas deportivas, este factor protector conllevaría a que el joven tenga una buena inversión de su tiempo favoreciéndose física, social y emocionalmente; distanciándose a su vez de aquellas malas influencias que vienen arraigadas en el mismo distrito como las pandillas (37). Al respecto, Orozco (2021), señala que una adecuada unión y relación familiar, óptima calidad en su comunicación, apoyo de las amistades, alta autoestima, empatía, inteligencia emocional, buen trato, modelos sociales, la realización de actividades deportivas y un apto centro escolar – familia,

como la instauración de una escuela de padres, están relacionados con una disminución de casos de violencia escolar actuando como factores protectores (38).

Referente a la relación de las variables funcionabilidad familiar y violencia escolar en estudiantes de nivel secundaria (Tabla 3), se obtuvo que los alumnos que proceden de familias con funcionalidad familiar nivel balanceada no presentaron casos de violencia escolar medio o alto. Las diferencias encontradas resultaron estadísticamente significativas ($p=0.000$); es decir, niveles altos (buenos) de funcionalidad familiar se corresponden con niveles bajos de violencia escolar. Estos resultados muestran similitud con los de Santisteban y Ayquipa (2018), quienes reportaron la existencia de una relación inversa significativa (22). Sin embargo, difieren con el estudio de Chulli, Cárdenas y Vilca (2017), en el que se revela la inexistencia de correlación significativa entre ambas variables, haciendo mención de que podrían existir otros factores sociales, psicológicos y culturales con las que sí pueda existir asociación (39).

El estudio de Checa, Orben y Zoller (2019), señala que una óptima instauración de lazos de estima, una estructura conforme al nivel de autoridad que se implanta dentro del sistema familiar y una disposición respetuosa de límites personales que encarrilan la manera de intervenir en el hogar contribuyen a una menor presencia de comportamientos violentos (40). En este estudio los resultados respecto a la relación entre funcionalidad familiar y violencia escolar podrían deberse a que los estudiantes adolescentes provienen de familias balanceadas en el que acontece un ambiente óptimo de cohesión y adaptabilidad, donde son receptores de una crianza comprensiva prevaleciendo el apego y la dedicación; todo esto se vería reflejado de

manera positiva en los distintos entornos de la sociedad como lo es la escuela. Al respecto, Herrera (2022), refiere que la crianza comprensiva, en la que los progenitores tienen mayor disposición al diálogo, escucha activa y la conciliación; puede emplearse como un factor protector ante la violencia escolar. La familia y el ambiente de crecimiento son de suma importancia para que el estudiante adolescente pueda convivir con sus pares alcanzando de esta manera un nivel adecuado de estabilidad emocional, conductual y social. Por el contrario, la crianza autoritaria, caracterizada por un estilo de comunicación e interacción férrea, impositiva y de control actuaría como factor de riesgo para el hostigamiento escolar (19).

Desde la mirada de enfermería, como pieza del equipo multidisciplinario de salud, es relevante el involucramiento activo en la detección temprana de situaciones en las que se manifieste la violencia escolar. Asimismo, el personal de enfermería debe elaborar estrategias de convivencia familiar, para que conjuntamente con la escuela promuevan estilos de vida que conlleven a una mejor relación familiar y de ésta manera disminuir aún más el porcentaje familias disfuncionales evitando el riesgo de generar la violencia escolar entre los estudiantes adolescentes (25).

VI. CONCLUSIONES

- En relación con el nivel de funcionalidad familiar, el estudio obtuvo que más de la mitad de los estudiantes de nivel secundario de una institución educativa privada del Rímac mostraron tener una funcionalidad familiar balanceada.
- En tanto a la variable violencia escolar, el estudio mostró que los estudiantes de nivel secundaria presentan un bajo nivel de violencia escolar.
- Existe correlación negativa o inversa entre la funcionalidad familiar y violencia escolar en estudiantes de nivel secundaria.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Naranjo M, Morales I, Ron R. Efectos de la pandemia en la familia y en la sociedad ecuatoriana. *Rev Res Non Verba* [Internet] 2020 [citado 09 Feb 2023]; 10(2): 117–118. Disponible en: <https://doi.org/10.21855/resnonverba.v10i2.417>
2. Méndez A, Quevedo N. La acción tutorial como propuesta innovadora para el proceso de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes. *Rev Cognosis* [Internet] 2022 [citado 09 Feb 2023];7(3):147. Disponible en: <https://revistas.utm.edu.ec/index.php/Cognosis/article/view/5118/5177>
3. Sarmiento Y. “Cohesión y Adaptabilidad Familiar y su relación con otros constructos”: Una Revisión Sistemática De La Literatura Científica En Los Últimos 10 Años, 2020. Lima: Univ Privada del Norte, 2020 [citado 20 Nov. 2022]. Disponible en: https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/25730/Sarmiento%20Deza%20Yolanda%20Lucia_Parcial.pdf?sequence=13&isAllowed=y
4. Arévalo M, Mejía P. Funcionalidad familiar en padres de adolescentes tardíos según el modelo circumplejo de Olson [Internet]. Cuenca; 2017 [citado 20 Nov. 2022]. Disponible en: <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/28354>.
5. Santos M, Vilaça M, Portugal A, Relvas A. Funcionamento Familiar: Revisión de Estudos Empíricos sobre Medidas de Avaliação (FAD, FACES-IV y SCORE-15). *Rev Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación e Avaliação Psicológica* [Internet] 2021 [citado 10 Feb 2023]; 4(61):49-64. Disponible en: <https://www.redalyc.org/journal/4596/459669144005/459669144005.pdf>

6. Costa-Ball C, Cracco C. Propiedades psicométricas de la Escala de Satisfacción Familiar en familias uruguayas. Rev An. psicol. [Internet] 2021 [citado 10 Feb 2023]; 37(1):161 – 7. Disponible en: <https://revistas.um.es/analesps/article/view/383381/295771>
7. Aguilar C. Funcionamiento familiar según el modelo circumplejo de Olson en adolescentes tardíos [Internet]. 2017. Univ. de Cuenca. 2017 [citado 20 Nov. 2022]. Disponible en: <https://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/28397/1/Trabajo%20de%20Titulaci%C3%B3n.pdf>
8. Meza A, Candela V. Estilos de crianza familiar y violencia escolar en adolescentes de Lima Norte. Rev Psique Mag [Internet] 2021 [citado 9 Feb 2023]; 10(2), 58–68. Disponible en: <http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/psiquemag/article/view/237/227>
9. Andino R. Habitación de la Violencia Escolar: Caso de una Escuela de Educación General Básica. Rev. Científica Hallazgos21 [Internet] 2019 [citado 9 Feb 2023]; 4(2):150-163. Disponible en: <https://revistas.pucese.edu.ec/hallazgos21/article/view/343/262>
10. Correa E, Trinidad T. Violencia Intrafamiliar en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa N° 20049, Colcapampa – Distrito de Cochamarca. Univ Nacional José Faustino Sánchez Carrión [Internet] 2018. [citado 20 Nov 2022]. Disponible en: <https://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/20.500.14067/1945>
11. Instituto Nacional de Estadística e Informática. Perfil Sociodemográfico del Perú. [Internet] 2017;355-91. Disponible en: https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1539/cap06.pdf

12. Matienzo M. Aporte del funcionamiento familiar en las conductas antisociales en estudiantes de secundaria. . CASUS [Internet]. 2020 [citado 20 Nov. 2022]; 5(1):8-17. Disponible en: <https://casus.ucss.edu.pe/index.php/casus/article/view/233>
13. Ministerio de Educación. Números de casos reportados en el SíseVe a nivel nacional [Internet]. Perú: MINEDU, 2022. Disponible en: <http://www.siseve.pe/web/>
14. González A, Molero M. Conductas prosociales y violencia escolar en la adolescencia: Una revisión sistemática con enfoque cualitativo. Rev Interuniversitaria [Internet] 2023 [citado 09 Feb 2023]; 35(1):143 – 66. Disponible en: <https://revistas.usal.es/tres/index.php/1130-3743/article/view/28629/29144>
15. Pacheco B. Violencia escolar: La perspectiva de estudiantes y docentes. 2018. Rev Electrónica de Investigación Educativa [Internet] 2018 [citado 20 Nov. 2022]; 20(1): 112-121. Disponible en: [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1607-40412018000100112&lng=es&tlng=es.](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1607-40412018000100112&lng=es&tlng=es)
16. Morinigo C, Fenner I. Teorías del Aprendizaje. Comprender, predecir y controlar el comportamiento humano. Rev. Minerva [Internet] 2021 [citado 09 Feb 2023]; 9(2). Disponible en: <https://www.minerva.edu.py/articulo/374/>
17. Anaya A, Fajardo E, Calleja A. La disfunción familiar como predictor de codependencia en adolescentes mexicanos. Rev Nova Scientia [Internet] 2018 [citado 09 Feb 2023]; 10(20): 465 – 480. Disponible en: <https://doi.org/10.21640/ns.v10i20.1091>

18. Herrera O, Frausto, M. Violencia escolar y mediación pedagógica en estudiantes de educación básica. *Rev Innova Educación* [Internet] 2021[citado 09 Feb 2023]; 3(2): 438 – 453. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8054642>
19. Herrera M, Benavides M, Ortiz G, Ruano M. Efectos de las pautas de crianza sobre los roles de la violencia escolar. *Rev Psicología, Sociedad y Educación* [Internet] 2022 [citado 09 Feb 2023]; 14(1): 23-34. Disponible en: <https://www.uco.es/ucopress/ojs/index.php/psye/article/view/14181/12814>
20. Sarabia F, Viteri F. Funcionalidad familiar y su relación con la hostilidad en adolescentes. Universidad Técnica de Ambato [Internet] 2017 [citado 20 Nov. 2022]. Disponible en: <https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/24809>
21. Fernández A, García D, Hernández L y López A. Violencia familiar como factor de riesgo en el acoso escolar durante la adolescencia. *Rev Psico Educativa: Reflexiones y propuestas* [Internet] 2018 [citado 14 Feb 2023];5 (8): 12-24. Disponible en: <https://psicoeducativa.iztacala.unam.mx/revista/index.php/rpsicoedu/article/view/92/261>
22. Santisteban M, Ayquipa L. Funcionalidad familiar y acoso escolar en adolescentes de secundaria de la Institución Educativa Villa Limatambo 7106 - Villa María del Triunfo, 2018 [Internet]. Univ Priv Norbert Wien. 2018; 104. Disponible en: <https://repositorio.uwiener.edu.pe/handle/20.500.13053/2391>
23. Carhuaz E, Yupanqui D. Violencia escolar y funcionalidad familiar en adolescentes con riesgo de deserción escolar. *Rev Científica de la UCSA*. 2020; 7(3): 3 – 13. Disponible en: <http://revista-ucsa-ct.edu.py/ojs/index.php/ucsa/article/view/42>
24. Pérez C. Funcionamiento familiar y violencia escolar en adolescentes de 3^{ro} y 4^{to} grado de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Puente Piedra,

2019. [Internet] Univ Priv del Norte. 2020 [citado 20 Nov. 2022]. Disponible en: <https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/24971/Perez%20Bravo%2c%20Cintha%20Veronica.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
25. Martínez A, Tizón E, Fernández C, Casal L, Cebreiro B. La Enfermería escolar: Contenidos y percepciones sobre la pertinencia en las escuelas inclusivas. *Rev Enfermería Global* [Internet] 2019 [citado 12 Nov 2022]; (56): 291 – 304.
26. Hernández R., Fernández C., Baptista M. *Metodología de la Investigación* 6ª ed. 2017. México. McGraw – Hill; p – 93.
27. Carbajal J, Contreras L, Herrera J. Violencia escolar en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa Estatal en el distrito de San Juan de Lurigancho. Universidad Peruana Cayetano Heredia. [Internet] 2016 [citado 20 Nov. 2022].
28. Soares C, Eyre L, Vilar C, Albuquerque M. Factores asociados a la violencia interpersonal entre niños de escuelas públicas de Fortaleza, Ceará, Brasil. *Rev Ciencia & Salud Colectiva* [Internet] 2018 [citado 14 Feb 2023]; 23 (12): 4299 – 4309: Disponible en: <https://www.scielo.org/pdf/csc/2018.v23n12/4299-4309/pt>
29. Ruiz P, Carranza R. Inteligencia emocional, género y clima familiar en adolescentes peruanos. *Rev Acta Colombiana de Psicología* [Internet] 2018 [citado 14 Feb 2023]; 21(2):188–199. Disponible en: <https://actacolombianapsicologia.ucatolica.edu.co/article/view/1234/1828>
30. Fabián E. Bullying escolar y funcionalidad familiar en estudiantes de la ciudad de Huancayo. *Rev Horizonte de la Ciencia* [Internet] 2017 [citado 10 Nov 2022] 7 (12): 147-160.

31. Tafur Y. Sintomatología ansiosa-depresiva en relación con el funcionamiento familiar en un grupo de adolescentes de Lima Norte. Rev Investigación y casos en Salud [Internet] 2020 [citado 16 Feb 2023]; 5(1):18-25.3. Disponible en: <file:///C:/Users/Alumno/Downloads/Dialnet-SintomatologiaAnsiosadepresivaEnRelacionConElFunci-7770640.pdf>
32. Delfín C, Cano R, Peña E. Funcionalidad familiar como política de asistencia social en México. Rev de Ciencias Sociales [Internet] 2020 [citado 22 Feb 2023]; 26 (2): 43 – 55. Disponible en: <https://www.redalyc.org/journal/280/28063431006/html/>
33. Tatiani G. La influencia del estilo parental y socioeconómico circunstancias sobre el acoso escolar: una Revisión sistemática. Rev Science [Internet] 2020 [citado 27 Feb 2023]; 9(1): 1 – 5. Disponible en: <http://www.sciencewebpublishing.net/jerr/archive/2021/January/pdf/Tatiani.pdf>
34. Machuca M. Funcionalidad familiar y acoso escolar en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N°163 Néstor Escudero Otero – San Juan de Lurigancho Univ Autónoma de Ica [Internet] 2021 [citado 10 Nov 2022] Disponible en: <http://repositorio.autonomadeica.edu.pe/bitstream/autonomadeica/1647/1/Mirtha%20Cecilia%20%20luzqui%C3%B1os%20Cordova.pdf>
35. Ticona N. Influencia de los factores familiares y drogadicción en relación a la adopción de conductas sexuales de riesgo en adolescentes. Univ Nacional Jorge Basadre Grohmann [Internet] 2017 [citado el 11 Nov 2022] Disponible en: http://repositorio.unjbg.edu.pe/bitstream/handle/UNJBG/2350/1164_2017_ticona_mamani_nj_facs_enfermeria.pdf?sequence=1&isAllowed=y

36. Meza A, Candela V. Estilos de crianza familiar y violencia escolar en adolescentes de Lima Norte. *PsiqueMag* [Internet] 2021 [citado 16 Feb 2023]; vol 10(2),58-68. Disponible en: <http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/psiquemag/article/view/237/227>
37. Plan de Acción Distrital de Seguridad Ciudadana del distrito del Rímac 2023. Comité Distrital de Seguridad Ciudadana [Internet] 2023 [citado 26 Feb 2023] 1 – 105. Disponible en: https://munirimac.gob.pe/views/municipalidad/seguridad%20ciudadana/PLAN%20ESTRATEGICO%202023/01_2023_PlanDeAccionDistritalSeguridadCiudadana.PDF
38. Orozco M. Inteligencia emocional, empatía y buen trato como factores protectores frente a la agresión física en adolescentes. *Rev Psicol* [Internet] 2021 [citado 18 Feb 2023];14(2):1–19. Disponible en: http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2011-30802021000200001
39. Chulli D, Cárdenas J, Vilca L. Funcionamiento Familiar y bullying en estudiantes de instituciones educativas públicas del distrito de Lurigancho. *Rev. De Investigación Apuntes Psicológicos* [Internet] 2017 [citado 12 Nov 2022]; (2): 43 – 50. Disponible en: https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/ri_apsicologia/article/view/859
40. Checa V, Orben M, Zoller M. Funcionalidad familiar y desarrollo de los vínculos afectivos en niños con problemas conductuales de la Fundación “Nurtac” en Guayaquil, Ecuador. *Rev de Investigación en Ciencias Sociales y Humanidades* [Internet] 2019 [citado 12 Nov 2022];6(2):149-163. Disponible en: <http://scielo.iics.una.py/pdf/academo/v6n2/2414-8938-academo-6-02-149.pdf>

VIII. TABLAS

Tabla 1. Nivel de funcionalidad familiar en estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa Privada de Rímac, 2022

FUNCIONALIDAD FAMILIAR	N°	%
EXTREMA	13	10,8
RANGO MEDIO	31	25,8
BALANCEADA	76	63,4
TOTAL	120	100,0

Tabla 2. Nivel de violencia escolar en estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa Privada de Rímac, 2022

NIVEL DE VIOLENCIA	N°	%
BAJO	112	93,3
MEDIO	6	5,0
ALTO	2	1,7
TOTAL	120	100,0

Tabla 3. Funcionalidad familiar y violencia escolar en estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa Privada de Rímac, 2022

FUNCIONALIDAD FAMILIAR	VIOLENCIA						TOTAL N (%)
	BAJO		MEDIO		ALTO		
	N°	%	N°	%	N°	%	
EXTREMA	7	53.8	4	30.8	2	15.4	13 (100.0)
RANGO MEDIO	29	93.5	2	6.5	0	0.0	31 (100.0)
BALANCEADA	76	100.0	0	0.0	0	0.0	76 (100.0)
TOTAL	112	93.3	6	5.0	2	1.7	120 (100.0)

Tabla 4. Tipo de funcionalidad familiar, en su dimensión cohesión, en estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa Privada de Rímac, 2022

COHESIÓN	N°	%
DISGREGADA	18	15.0
SEMIRELACIONADA	49	40,8
RELACIONADA	38	31,7
AGLUTINADA	15	12,5
TOTAL	120	100,0

Tabla 5. Tipo de funcionalidad familiar, en su dimensión adaptabilidad, en estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa Privada de Rímac, 2022

ADAPTABILIDAD	N°	%
RIGIDA	8	6,7
ESTRUCTURADA	45	37,5
FLEXIBLE	51	42,5
CAOTICA	14	13,3
TOTAL	120	100,0

Tabla 6. Violencia física y psicológica en estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa Privada de Rímac, 2022

NIVEL DE VIOLENCIA	FISICA		PSICOLOGICA	
	N°	%	N°	%
BAJO	112	93,3	102	85,0
MEDIO	5	4,2	16	13,3
ALTO	3	2,5	2	1,7
TOTAL	120	100,0	120	100,0

**Tabla 7. Relación entre funcionalidad familiar y violencia escolar en
estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa Privada de
Rímac, 2022**

FUNCIONALIDAD	
FAMILIAR	VIOLENCIA
Rho de Spearman	-,413
Sig. (bilateral)	,000
N	120

**Tabla 8. Características generales de estudiantes de nivel secundaria de una
Institución Educativa Privada de Rímac, 2022**

DATOS GENERALES	N° (n=120)	%
SEXO		
Femenino	50	41.7
Masculino	70	58.3
EDAD		
Promedio	13.84	
Desv. Estándar	1.35	
Menor edad	12	
Mayor edad	17	

TIPO DE FAMILIA		
Nuclear	50	41,7
Monoparental	22	18,3
Reconstituida	18	15,0
Extendida	6	5,0
Ampliada	22	18,3
Equivalente Familiar	2	1,7

ANEXO 1

TAMAÑO DE MUESTRA PARA ESTIMAR PROPORCIONES

$$n = \frac{N \cdot Z^2 \cdot p \cdot q}{e^2 \cdot (N - 1) + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

DONDE:

N = Población, N= 175

n = Tamaño de la muestra

Z = Factor de Confianza (95%), Z= 1,96

e = Error de estimación (5%), e = 0,05

p = 50% = 0,5

q = 50% = 0,5

REEMPLAZANDO DATOS:

$$n = \frac{(175) (1,96)^2 (0,5) (0,5)}{(0,05)^2 (175 - 1) + (1,96)^2 (0,5) (0,5)}$$

$$n = \frac{168,07}{(0,0025) (174) + 0,9604}$$

$$n = \frac{168,07}{0,435 + 0,9604}$$

$$n = \frac{168,07}{1,3954} = 120,4 = 120$$

Tamaño de la muestra = 120 estudiantes de nivel secundaria de la Institución Educativa Privada “Nuestra Señora del Monserrat”.

ANEXO 2

APROBACIÓN DEL COMITÉ INSTITUCIONAL DE ÉTICA EN INVESTIGACIÓN



VICERRECTORADO
DE INVESTIGACIÓN

CONSTANCIA 228 - 20 - 22

El Presidente del Comité Institucional de Ética en Investigación (CIEI) de la Universidad Peruana Cayetano Heredia hace constar que el proyecto de investigación señalado a continuación fue **APROBADO** de manera unánime por el Comité de Ética.

Título del Proyecto : **Funcionalidad familiar y violencia escolar en estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa Privada del distrito de Rimac, 2021.**

Código de inscripción : **202239**

Investigador principal : **Garrido Gallardo, Karol Del Pilar
Intuscca Martínez, Jheniffer Mishell.**

La aprobación incluyó los documentos finales descritos a continuación:

1. **Protocolo de investigación**, versión recibida en fecha 03 de mayo del 2022.
2. **Asentimiento informado (alumnado estudiantil)**, versión recibida en fecha 03 de mayo del 2022.
3. **Consentimiento informado (padre de familia u apoderado)**, versión recibida en fecha 03 de mayo del 2022.

La **APROBACIÓN** considera el cumplimiento de los estándares de la Universidad, los lineamientos Científicos y éticos, el balance riesgo/beneficio, la calificación del equipo investigador y la confidencialidad de los datos, entre otros.

Cualquier enmienda, desviaciones, eventualidad deberá ser reportada de acuerdo a los plazos y normas establecidas. El investigador reportará cada seis meses el progreso del estudio y alcanzará un informe al término de éste. La aprobación tiene vigencia desde la emisión del presente documento hasta el **22 de mayo del 2023**.

Si aplica, los trámites para su renovación deberán iniciarse por lo menos 30 días previos a su vencimiento.

Lima, 23 de mayo del 2022.


Dr. Juan Arturo Pedro Saona Ugarte
Presidente
Comité Institucional de Ética en Investigación



/cht

ANEXO 3

ACEPTACIÓN DE LA UNIDAD OPERATIVA

Código SIDISI: 202239

Título Completo del Proyecto: "FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y VIOLENCIA ESCOLAR EN ESTUDIANTES DE NIVEL SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA DEL DISTRITO DE RIMAC, 2022"

Página 1 de 1

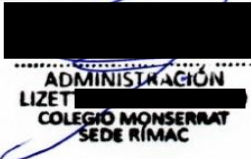
Nombre del Investigador Principal: GARRIDO GALLARDO KAROL DEL PILAR, INTUSCCA MARTINEZ JHENIFFER MISHELL

Declaración del Jefe del Área Operativa² en la que se llevará a cabo el estudio

Certifico que mi área operativa ha tomado conocimiento de este proyecto según nuestros procedimientos internos, y nos comprometemos a canalizarlo y apoyar las gestiones que fueran necesarias dentro de las normas vigentes, dentro de la ley y de las normas nacionales e internacionales para la realización de proyectos de investigación.

Certifico además, que el investigador principal y sus colaboradores tienen la competencia necesaria para su realización

(Podrá incluirse tantas áreas operativas como fuera necesario, un formulario por cada una)

Nombre del Jefe del Área Operativa:	<i>Lizet</i> [Redacted]
Nombre del Área Operativa:	<i>Colegio Monserrat Rimac.</i>
 ADMINISTRACIÓN LIZET [Redacted] COLEGIO MONSERRAT SEDE RIMAC	Fecha: <i>16/ agosto /2022.</i>

ANEXO 4

OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLE DEL ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	DEFINICIÓN OPERACIONAL	INDICADORES	ITEMS	CATEGORÍAS DE RESULTADO
Funcionalidad Familiar	Olson (1985), concibe a la familia como un todo, en el que el grado de funcionalidad depende sustancialmente de tres dimensiones las cuales son la cohesión; la adaptabilidad, y la comunicación, enfocada a contribuir el tránsito de las otras dos dimensiones (32).	Adaptabilidad	La adaptabilidad hace referencia a “la magnitud de cambios en roles, reglas y liderazgo que experimenta la familia” (Schmidt et al., 2010, p. 31).	<ul style="list-style-type: none"> • Liderazgo, disciplina, control, roles y reglas 	2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18, 20	<p>0 – 65 = Disfuncionalidad familiar o extrema</p> <p>66 – 75 = Rango medio</p> <p>76 – < = Funcionalidad familiar o balanceada</p>
		Cohesión	La cohesión se entiende como el nivel de nexos emocionales percibidos por los integrantes de una familia. (Schmidt et al, 2010, p. 30).	<ul style="list-style-type: none"> • Vínculo emocional, apoyo, límites familiares, tiempo y amigos, intereses y recreación. 	1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17, 19	

Fuente: Adaptado a la realidad peruana por Bazo Álvarez et al. (2016)

VARIABLE DEL ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	DEFINICIÓN OPERACIONAL	INDICADORES	ITEMS	CATEGORÍAS DE RESULTADO
Violencia Escolar	Según MINEDU, es el “uso intencional de la fuerza y el poder, sea en grado de amenaza o efectivo, contra uno mismo, otra persona, un grupo o la comunidad educativa, que cause o pueda causar lesiones, daños psicológicos, trastornos del desarrollo o privaciones” (33).	Violencia física	Definida como aquella acción de ataque premeditada en la que se hace uso de cualquier zona del cuerpo, como también de un objeto o arma; con el fin de retener, paralizar o generar avería a la integridad física de otro individuo, en su mayoría vulnerable, encaminado a su sometimiento y control.	<ul style="list-style-type: none"> • Intención de daño, magulladuras, cortes, tirones, puñetazos, patadas. 	1, 2, 3, 4, 7, 8, 11, 12,13	0 – 15 = Nivel bajo de violencia escolar 16 – 30 = Nivel medio de violencia escolar
		Violencia psicológica	Conocido también como violencia verbal. Éste se ejecuta por medio de ofensas, alaridos colmados de soberbia y amenazas los cuales pueden conllevar al declive emocional y, en graves ocasiones, al suicidio.	<ul style="list-style-type: none"> • Hostilidad verbal, insultos, gritos, desprecio, intolerancia, discriminación y amenazas. 	5, 6, 9, 10, 14,15	31 – 45 = Nivel alto de violencia escolar

Fuente: Elaborado por Carbajal J., Contreras L. y Herrera E. (2016)

ANEXO 5

CUESTIONARIO ESCALA DE EVALUACIÓN DE LA COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD - FACES III

I.- PRESENTACIÓN:

Buenos días alumno (a): Somos estudiantes de la Facultad Enfermería de la Universidad Peruana Cayetano Heredia y estamos realizando un proyecto de investigación con el fin de obtener datos sobre “Funcionalidad familiar y violencia escolar en estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa Privada del distrito de Rímac, 2022”. Es por tal razón que solicitamos su colaboración mediante sus respuestas, las cuales se les pide sean veraces y sinceras. Se informa que la información recibida por parte de ustedes será de carácter anónimo y confidencial; es decir, nadie más que usted mismo y las investigadoras sabrá sus respuestas. Agradecemos de anticipado su participación.

II.- DATOS GENERALES:

Edad (en años): ... Sexo: Masculino () Femenino () Grado:

Sección: ...

Tipo de Familia:

Nuclear: Ambos padres e hijos. ()

Monoparental: Un padre o madre y los hijos. ()

Reconstituida: Uno de los padres, su nueva pareja y los hijos. ()

Extendida: Ambos padres, hijos y parientes en la tercera generación. ()

Ampliada: ambos padres, hijos y parientes como tíos, sobrinos, etc. ()

Equivalente familiar: Grupo de amigos, hermanos, etc. ()

III.- CUESTIONARIOS INSTRUCCIONES:

Lea atentamente cada pregunta y marque con un **X**, sólo una respuesta por cada pregunta que considere. Recuerda que su sinceridad es muy importante. **No hay respuestas buenas ni malas**, asegúrese de contestar todas.

ESCALA DE EVALUACIÓN DE LA COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD -

FACES III

Nº	Preguntas	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
1	Los miembros de nuestra familia se dan apoyo entre si.					
2	En nuestra familia se toman en cuenta las sugerencias de los hijos para resolver los problemas.					
3	Aceptamos las amistades de los demás miembros de la familia.					
4	Los hijos pueden opinar en cuanto a su disciplina.					
5	Nos gusta convivir solamente con los familiares más cercanos.					
6	Cualquier miembro de la familia puede tomar la autoridad.					
7	Nos sentimos más unidos entre nosotros que con otras personas que no son de nuestra familia.					
8	Nuestra familia cambia el modo de hacer las cosas.					
9	Nos gusta pasar el tiempo libre en familia.					
10	Padres e hijos se ponen de acuerdo en relación con los castigos					
11	Nos sentimos muy unidos.					

12	Cuando se toma una decisión importante, toda la familia está presente.					
13	Cuando nuestra familia se reúne para hacer algo no falta nadie					
14	En nuestra familia las reglas cambian.					
15	Con facilidad podemos planear actividades en la familia.					
16	Intercambiamos los quehaceres del hogar entre nosotros.					
17	Consultamos unos con otros para tomar decisiones.					
18	En nuestra familia es difícil identificar quien tiene la autoridad.					
19	La unión familiar es muy importante.					
20	Es difícil decir quien hace las labores del hogar.					

CUESTIONARIO DE VIOLENCIA ESCOLAR

A continuación, encontrarás una serie de preguntas que describen situaciones que experimentan algunos alumnos en el colegio en relación con sus compañeros. Si has sufrido dichas situaciones marca con X la respuesta. No necesitas colocar tu nombre porque este cuestionario es de carácter anónimo. Por favor, en cada enunciado elige sólo una de las cuatro opciones ofrecidas y no deje ninguno sin contestar.

N ^a	Preguntas	Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	¿En los últimos 06 meses, has golpeado a un compañero de tu aula?				
2	¿En los últimos 06 meses, has roto intencionalmente algún objeto de tu colegio?				
3	¿Has participado en juegos como: esconder los útiles escolares de tus compañeros durante las clases?				
4	¿Escribes en las paredes de tu colegio?				
5	¿Haces comentarios ofensivos sobre tus compañeros?				
6	¿Pones apodos a tus compañeros?				
7	¿Has roto o dañado los útiles de un compañero?				
8	¿Has amenazado a alguien con un instrumento punzo cortante (cuchillo, tenedor, aguja)?				
9	¿Has hecho escenas o comportamientos inadecuados los cuales han dañado tu imagen como persona?				
10	¿Usas palabras groseras cuando te diriges a tus compañeros?				
11	¿Has usado a algunos de tus compañeros en actos de venganza dentro del colegio?				
12	¿Has quitado los útiles escolares a tus compañeros de aula?				
13	¿Has quitado sus alimentos a tus compañeros del aula?				
14	¿Has insultado a un profesor del colegio por haberte desaprobado?				
15	¿Discriminas a algún compañero por su color de piel?				

ANEXO 6

DÍPTICO INFORMATIVO SOBRE ORIENTACIÓN, PREVENCIÓN Y ATENCIÓN ANTE CASOS DE VIOLENCIA ESCOLAR

¿QUÉ HACER ANTE UNA SITUACIÓN DE BULLYING?

SI SU HIJO O HIJA ES VÍCTIMA	<ul style="list-style-type: none">• Dele confianza y seguridad para que cuente lo que sucede.• Comuníquese con el tutor para que se tomen medidas que detengan el maltrato.• Colabore con las estrategias de atención que proponga la escuela.• Evite solucionar el problema por cuenta propia.
SI SU HIJO O HIJA ES AGRESOR/A	<ul style="list-style-type: none">• Indíquele con claridad que esas conductas no son aceptadas.• Háblele expresando afecto y sentimientos positivos.• Enséñele a asumir la responsabilidad por sus acciones.• Colabore con la escuela para propiciar un cambio de comportamiento.

RUTA PARA REPORTAR CASOS DE VIOLENCIA

¿QUIÉN PUEDE REPORTAR? Víctimas o testigos de algún hecho de violencia escolar.	¿DÓNDE Y CÓMO REPORTAR? Ingresa a www.siseve.pe , selecciona "Reporta un caso", regístrate con tu DNI y genera una contraseña.
¿CÓMO GENERO Y ENVÍO EL REPORTE? Selecciona "Nuevo reporte", completa el formulario describiendo el caso y luego haz clic en "Enviar reporte".	¿QUÉ SUCEDE DESPUÉS DE REPORTAR EL CASO? El Ministerio de Educación, a través de sus instancias, asegura que se tomen medidas para frenar la situación de violencia, brindar la protección a los afectados y restablecer la convivencia escolar.



**ORIENTACIÓN,
PREVENCIÓN
Y ATENCIÓN ANTE
CASOS DE BULLYING**

Mejores Perúanos Siempre

PERÚ Ministerio de Educación

EL PERÚ PRIMERO

Fuente: Plataforma SíseVe, perteneciente al Ministerio de Educación (13).

¿QUÉ ES EL BULLYING?



El **acoso escolar o bullying** es un tipo de violencia que incluye conductas intencionales de hostigamiento, falta de respeto y maltrato verbal o físico que recibe un estudiante de forma reiterada por parte de uno o varios estudiantes, con el objeto de intimidarlo o excluirlo, de manera que se atente así contra su dignidad y el derecho a gozar de un entorno escolar libre de violencia.

TIPOS DE ACOSO ESCOLAR O BULLYING

VERBAL

Insultar, poner apodos, amenazar o hablar mal a sus espaldas.

FÍSICO

Golpear, empujar, así como esconder, robar o romper objetos.

CYBERBULLYING

Intimidar o humillar a través del celular u otros equipos.

BULLYING ÉTNICO-RACIAL

Agresiones o comentarios despectivos referidos al origen cultural de un estudiante.

EXCLUSIÓN SOCIAL

Situaciones de aislamiento o rechazo.

BULLYING HOMOFÓBICO

Agresiones o comentarios referidos a la orientación sexual de un estudiante.

SEÑALES DE ALERTA PARA IDENTIFICAR UN POSIBLE CASO DE BULLYING



Infórmate en www.siseve.pe sobre cómo ayudar a las víctimas de violencia escolar.



Regresa de la escuela con moretones, arañazos o con el uniforme roto.



No puede dormir o tiene pesadillas con frecuencia.



Trae rotos sus útiles escolares o afirma que los pierde.



No quiere ir a la escuela. Siempre da una excusa para ello.



Puede estar triste, agresivo y, en ocasiones, llora sin motivo.



Sus calificaciones bajaron, no hace las tareas o trae anotaciones constantemente.

Fuente: Plataforma SíseVe, perteneciente al Ministerio de Educación (13).