



UNIVERSIDAD PERUANA
CAYETANO HEREDIA
FACULTAD DE EDUCACIÓN

**CAPACITACIÓN Y FORMACIÓN EN SERVICIO
DE DOCENTES EN EL NIVEL PRIMARIO DE
INSTITUCIONES PÚBLICAS URBANAS EN
LIMA PROVINCIAS SEGÚN LA ENCUESTA
NACIONAL DE DOCENTES 2018**

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA

AUTOR

JHENNIFER YESABELLY EVANGELISTA MADUEÑO

ASESOR

VIRGILIO SAUL HOLGUIN REYES

LIMA - PERÚ

2023

ASESOR

MG. VIRGILIO SAUL HOLGUIN REYES

CAPACITACIÓN Y FORMACIÓN EN SERVICIO DE DOCENTES EN EL NIVEL PRIMARIO DE INSTITUCIONES PÚBLICAS URBANAS EN LIMA PROVINCIAS SEGÚN LA ENCUESTA NACIONAL DE DOCENTES 2018

INFORME DE ORIGINALIDAD

24%

INDICE DE SIMILITUD

24%

FUENTES DE INTERNET

2%

PUBLICACIONES

7%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE



FUENTES PRIMARIAS

1

repositorio.upch.edu.pe

Fuente de Internet

14%

2

tesis.pucp.edu.pe

Fuente de Internet

2%

3

repositorio.usmp.edu.pe

Fuente de Internet

2%

4

escale.minedu.gob.pe

Fuente de Internet

1%

5

revistas.isfodosu.edu.do

Fuente de Internet

1%

6

www.researchgate.net

Fuente de Internet

<1%

7

repositoriodocumental.ine.mx

Fuente de Internet

<1%

8

hdl.handle.net

Fuente de Internet

<1%

JURADO DE TESIS

DR. HERBERT ROBLES MORI

PRESIDENTE

LIC. ANGELA MARIA LOPEZ PEREZ

SECRETARIO

LIC. ANGELICA ELENA TAPIA CHAVEZ

VOCAL

*Esta tesis está dedicado a mis padres, Alfonzo y
Marilú, por brindarme siempre su apoyo
incondicional y confiar en mí.*

*Agradezco el apoyo recibido por parte de mi
asesor, familiares y amistades que estuvieron
conmigo durante el proceso de mi trabajo.*

INDICE

| | |
|-------------------------------------------------------------------------------|----|
| INTRODUCCIÓN | 1 |
| CAPÍTULO I: | 3 |
| PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA | 3 |
| 1.1. Planteamiento del problema | 3 |
| 2.1. Preguntas | 5 |
| 2.1.1. Pregunta General..... | 5 |
| 2.1.2. Preguntas específicas: | 5 |
| 2.2. Objetivos | 6 |
| 2.2.1. Objetivo General:..... | 6 |
| 2.2.2. Objetivos Específicos: | 6 |
| CAPÍTULO IV..... | 8 |
| MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL | 8 |
| 4.1. Antecedentes | 8 |
| 4.1.1. Antecedentes Internacionales..... | 8 |
| 4.1.2. Antecedentes Nacionales | 9 |
| 4.2. Bases teóricas de la investigación | 10 |
| 4.2.1. Capacitación y Formación en servicio de docentes | 11 |
| 4.2.2. Programas o estrategias formativas | 11 |
| 4.2.3. Capacitación docente | 11 |
| 5.1. Tipo y nivel de investigación | 17 |
| 5.2. Diseño de la investigación | 17 |
| 5.3. Población y muestra | 17 |
| 5.4. Operacionalización de variables..... | 18 |
| 5.6. Técnicas e instrumentos | 19 |
| 5.7. Plan de análisis | 19 |
| 5.8. Consideraciones éticas | 20 |
| 6.1. Descripción de los resultados | 21 |
| 6.1.1. Dimensión de participación en programas o estrategias formativas | 21 |
| 6.1.2. Dimensión capacitación docente..... | 25 |
| 6.1.2.4. Participación en las capacitaciones según el sexo..... | 28 |

| | |
|-----------------------------------------------------|----|
| 6.1.3. Dimensión de Acompañamiento pedagógico | 30 |
| REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS: | 42 |
| ANEXOS | 48 |

RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo general determinar las características que ha presentado la capacitación y formación en servicio según la opinión de los docentes del nivel primario en instituciones públicas de zonas urbanas de Lima provincias registradas en la ENDO 2018. Cuenta con cuatro objetivos específicos que pretenden identificar las características de cada una de las cuatro dimensiones planteadas: Participación en los programas o estrategias formativas, la capacitación docente, el acompañamiento pedagógico y los intereses formativos según la opinión de los docentes de zonas urbanas de instituciones públicas en el nivel primario de Lima provincias registradas en la ENDO 2018. Es importante resaltar, que el aporte de este trabajo va a permitir que se realicen posteriores investigaciones.

En cuanto a la metodología, es una investigación con un enfoque cuantitativo de tipo de estudio simple, con un diseño no experimental – transversal. También, en cuanto al plan de recojo y análisis de datos, se tiene como finalidad la obtención de información detallada, se trabaja con los resultados de la encuesta ENDO del año 2018, seleccionando algunas preguntas del eje 600. Para el análisis de datos se usa un programa estadístico, así como el Microsoft Office Excel para presentar los resultados mediante tablas y/o gráficos.

Finalmente, se concluye en base del objetivo general de la investigación, que según la opinión de los docentes de instituciones educativas públicas de las zonas urbanas de Lima provincias, respecto a la capacitación y formación en servicio, las características que estas presentan son que aquellas a las que asistieron con mayor frecuencia fueron las ofrecidas por

la misma institución educativa y la UGEL; asimismo, estas instituciones fueron las que financiaron las capacitaciones para la formación de los maestros. También, según las opiniones de los docentes, consideraron “*útil*” el acompañamiento pedagógico; sin embargo, no han recibido muchas visitas pedagógicas. En lo que compete a los intereses formativos, los maestros mostraron interés por recibir capacitaciones sobre herramientas/estrategias metodológicas para la enseñanza y planificación de procesos considerando necesidades de aprendizaje. También, como parte de su progreso académico profesional en los próximos 5 años, consideran como interés el estudiar una maestría o doctorado.

Palabras claves:

Capacitación docente, formación en servicio, nivel primario, encuesta ENDO 2018.

ABSTRACT

The general objective of this research is to determine the characteristics that training and in-service training has presented according to the opinion of primary level teachers in public institutions in urban areas of Lima provinces registered in the ENDO 2018. It has four specific objectives that seek to identify the characteristics of each of the four dimensions proposed: Participation in training programs or strategies, teacher training, pedagogical support and training interests according to the opinion of teachers from urban areas of public and private institutions at the educational level. of Lima provinces registered in the ENDO 2018. It is important to highlight that the contribution of this work will allow further research to be carried out.

Regarding the methodology, it is a research with a quantitative approach of a simple study type, with a non-experimental - cross-sectional design. Also, regarding the data collection and analysis plan, the purpose is to obtain detailed information, working with the results of the ENDO survey of the year 2018, selecting some questions from axis 600. For data analysis, it is used a statistical program, as well as Microsoft Office Excel to present the results through tables and/or graphs.

Finally, it is concluded based on the general objective of the research, that according to the opinion of the teachers of public educational institutions of the urban areas of Lima provinces, regarding training and in-service training, the characteristics that these present is that those that they attended most frequently were those offered by the same educational institution and the UGEL; likewise, these institutions were the ones that financed such training

for the training of teachers. Also, according to their opinions, the teachers considered the pedagogical accompaniment "useful"; however, they have not received many educational visits. Regarding training interests, teachers showed interest in receiving training on methodological tools/strategies for teaching and process planning considering learning needs. Also, as part of their professional academic progress in the next 5 years, they consider studying a master's or doctorate as an interest.

Keywords:

Teacher training, in-service training, primary level, ENDO 2018 survey.

INTRODUCCIÓN

El objetivo principal de la siguiente investigación es determinar las características que ha presentado la capacitación y formación en servicio según la opinión de los docentes del nivel primario en instituciones públicas de zonas urbanas de Lima provincias registradas en la ENDO 2018. Se enfatiza, que la contribución de esta investigación fue de carácter práctico, pues a partir de la determinación de los resultados se pueden identificar aspectos que destacan y que requieren ser reforzados en las próximas versiones. Esta investigación de informe de tesis consta de siete capítulos que se presenta a continuación:

En el *I capítulo*, se refiere al planteamiento y al contexto del problema, la pregunta general y las preguntas específicas de la investigación, así como también los objetivos enmarcados a las preguntas. El *II capítulo*, contiene el marco teórico, donde se hallan los antecedentes internacionales como nacionales de investigaciones similares al estudio, asimismo las bases teóricas donde se definen las variables, capacitación y formación en servicio, y las dimensiones de cada uno de ellos.

En el *III capítulo*, se menciona la metodología, se precisa el tipo de estudio, diseño metodológico, población y muestra, definición de las variables, técnicas e instrumentos para el recojo de datos, consideraciones éticas y el plan de recojo y análisis de datos. En cuanto al *IV capítulo*, muestra los resultados obtenidos de la encuesta tomada que se desarrolla respetando el orden de las cuatro dimensiones planteadas, para ello se emplea figuras y tablas sacadas de las respuestas según opinaron los docentes en el año 2018 en el eje 600 de la encuesta ENDO.

El *V capítulo*, precisa la discusión de los resultados obtenidos, se realiza una comparación de lo evidenciado de estos resultados con lo que mencionan diversos autores en el marco teórico. Referente al *VI capítulo*, donde se señala las conclusiones, se responden a los objetivos abordados en la investigación usando los datos de los resultados.

Finalmente, el *VII capítulo* presenta las recomendaciones que se relacionan con las dimensiones y los objetivos. Así también, la presente investigación busca proyectarse a la realización de futuras investigaciones que permitan a una contribución o aporte al alcance de una educación íntegra.

CAPÍTULO I:

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Planteamiento del problema

La carrera de educación demanda que los profesionales de este campo estén en constante capacitación y formación durante su ejercicio profesional, ya que los cambios se van produciendo cada vez más en este mundo globalizado y se requiere tener mayor actualización y preparación en el ámbito educativo.

Además, el actor docente se ha situado, paulatina y predominantemente, en el escenario educativo de Latinoamérica y el Caribe, ya que es uno de los protagonistas imprescindibles para obtener buenos resultados educativos. De esta manera, según organismos internacionales mencionan que las principales mejoras o transformaciones educativas no son factibles sin maestros con una buena preparación y responsabilidad moral frente a la educación integral de los estudiantes (UNESCO, 2019). Es por ello, que se requiere docentes especializados y bien preparados para atender las demandas y necesidades que hoy en día se requiere en la obtención de buenos resultados en el ámbito educativo, ya que como lo menciona dicha organización, la función del docente es de suma importancia en las transformaciones educativas.

Si bien, los maestros se forman en una determinada institución, es a partir de su inicio laboral donde comienza su desarrollo profesional pues la formación de los maestros es continua, ya que prosigue con el desempeño en sus prácticas; tal como lo menciona López de Castilla (2012) “es una formación que nunca termina y que implica revalorar la experiencia acumulada, el perfeccionamiento, la actualización, las innovaciones pedagógicas, la investigación y las experiencias de gestión” (p.82). Por ello, es que se exige a los docentes que realicen diferentes actualizaciones en marco a su carrera para que estén capacitados en cuanto a lo que demanda el sistema educativo nacional.

CAPÍTULO II:
PREGUNTAS Y OBJETIVOS

2.1. Preguntas

2.1.1. Pregunta General

¿Qué características ha presentado la capacitación y formación en servicio según la opinión de los docentes del nivel primario en instituciones públicas de zonas urbanas de Lima provincias registradas en la ENDO 2018?

2.1.2. Preguntas específicas:

1. ¿Qué programas o estrategias formativas fueron en las que más han participado los y las docentes del nivel primario en instituciones públicas de zonas urbanas de Lima provincias registradas en la ENDO 2018?
2. ¿Cómo se presentó la capacitación según la opinión de los docentes del nivel primario en instituciones públicas de zonas urbanas de Lima provincias registradas en la ENDO 2018?
3. ¿Cuáles han sido las características que ha presentado el acompañamiento pedagógico según la opinión de los docentes del nivel primario en instituciones públicas de zonas urbanas de Lima provincias registradas en la ENDO 2018?

4. ¿Cuáles son los intereses formativos según los docentes en zonas urbanas de instituciones públicas en el nivel primario en zonas urbanas de Lima provincias registradas en la ENDO 2018?

2.2. Objetivos

2.2.1. Objetivo General:

Determinar las características que ha presentado la capacitación y formación en servicio según la opinión de los docentes del nivel primario en instituciones públicas de zonas urbanas de Lima provincias registradas en la ENDO 2018.

2.2.2. Objetivos Específicos:

1. Identificar los programas o estrategias formativas en las que más han participado según la opinión de los docentes del nivel primario en instituciones públicas de zonas urbanas de Lima provincias registradas en la ENDO 2018.
2. Identificar como se presentó la capacitación según la opinión de los docentes del nivel primario en instituciones públicas de zonas urbanas de Lima provincias registradas en la ENDO 2018.
3. Identificar las características que ha presentado el acompañamiento pedagógico según la opinión de los docentes del nivel primario en instituciones públicas de zonas urbanas de Lima provincias registradas en la ENDO 2018.
4. Identificar los intereses formativos según los docentes en zonas urbanas de instituciones públicas en el nivel primario en zonas urbanas de Lima provincias registradas en la ENDO 2018.

CAPÍTULO III

JUSTIFICACIÓN

Esta investigación se enfoca en estudiar sobre la capacitación y formación en servicio de los docentes del nivel primario de instituciones públicas en zonas urbanas de Lima provincias registradas en la encuesta ENDO 2018, debido al interés de conocer aquellas características que ha presentado estas formaciones durante el periodo que los docentes han estado en ejercicio.

Además, se consigue una mirada integral sobre las acciones formativas que necesitan los docentes y plantear procesos de formación y capacitación de acuerdo a sus intereses y necesidades. Asimismo, esta investigación es base para las investigaciones siguientes que se quieren realizar en los años posteriores.

Se seleccionó la región de Lima provincias debido a que no hay muchas investigaciones que se han realizado en esta localización, por ello se centró la atención en enfocar y ahondar sobre este tema con el análisis de la encuesta ENDO 2018 de esta zona.

Los aspectos considerados se presentan con gráficos estadísticos lo cual facilita la comprensión y tomar decisiones que reorienten la formación del docente para conseguir las mejoras en los aprendizajes de los educandos que atienden.

CAPÍTULO IV

MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

4.1. Antecedentes

4.1.1. Antecedentes Internacionales

En la investigación de Vassia (2020) que se desarrolló en Argentina sobre la capacitación docente: derecho y obligación, tuvo como finalidad conocer la situación actual de un grupo de maestros del nivel primario con respecto a la formación continua. Para ello, se consideró emplear estrategias metodológicas de investigación tanto cuantitativas como cualitativas, para la primera metodología se utilizó como instrumento la encuesta para así procesar datos obtenidos; y, para la metodología cualitativa, el instrumento utilizado fueron las entrevistas semiestructuradas. La muestra fue dada por 30 docentes del nivel primario de una institución de la ciudad de Córdoba. Asimismo, se obtuvo como resultado que la formación docente continua alcanza una gran importancia en el actual sistema educativo por los avances constantes de las TIC y las dinámicas sociales a nivel nacional e internacional. En la investigación se obtuvo que la mayoría de los docentes han optado por capacitarse o realizar trayectos formativos; sin embargo, es considerable el porcentaje que no han complementado su formación inicial. Además, se menciona que los maestros más antiguos, en su rubro, no han recibido capacitaciones para su formación después de su instrucción inicial.

Rivera y Alfageme (2019) realizaron una investigación sobre la formación de los docentes siendo este uno de los aspectos importantes para la mejora en la práctica educativa y su desarrollo profesional. Se realizó en 4 estados de México, teniendo una muestra de 600 docentes de diferentes instituciones educativas y distintos niveles; así también, se usó el recojo de datos mediante la encuesta dando como resultado que la gran parte de docentes en servicio realizan actualización durante su formación, principalmente en tema disciplinario, asimismo, se obtuvo que el sexo femenino y docentes con mayor experiencia (>51 años), son quienes más realizan trayectos educativos.

Además, Iglesias, Lozano y Roldán (2018) en su investigación sobre la formación continua de los docentes frente a la calidad e innovación educativa, realizada en España, tuvo como principal objetivo conocer y analizar la formación permanente del profesorado y sus intereses acerca de la innovación en las aulas. La metodología usada en dicha investigación fue cualitativa, puesto que permitió analizar e interpretar las diferentes narraciones que dieron los profesores sobre aquellas experiencias didácticas e innovadoras en sus salones de clase; para ello, en la muestra participaron 30 docentes, de los cuales 16 trabajaban en un centro privado, pero sustentado con fondos públicos, y los otros 14 son docentes de un centro público. Asimismo, los resultados que se obtuvieron fueron las siguientes: Los docentes consideran a la innovación educativa como una actualización permanente en su formación para lograr adaptarse a los cambios en la sociedad.

4.1.2. Antecedentes Nacionales

Torres (2020) en su investigación realizada en Piura, tuvo como objetivo general determinar las tendencias y necesidades de formación continua de los docentes en las Instituciones Educativas de dicha ciudad. Utilizó la metodología cuantitativa con la técnica de la encuesta con su instrumento el cuestionario para obtener datos de 221 docentes. Entre sus resultados fueron que las tendencias se orientaron a que los docentes requieren estudios de

posgrados como maestría, especializaciones, talleres, cursos y diplomados. Asimismo, cuando se habla de expectativas de los docentes, eligen lugares de capacitación donde estos se ligan a lo económico, es decir buscan precios bajos y convenios para descuentos.

Lip (2019) en su trabajo de investigación realizada en la ciudad de Lima, tuvo como objetivo general analizar las trayectorias profesionales de los formadores de docentes en servicio de las cuáles se describirían las trayectorias formativas y labores y proponer una tipología de dichas trayectorias. La metodología usada para su investigación fue un riguroso análisis documental descriptivo a través de la técnica del análisis de los Curriculum Vitae (CV) de los docentes. Los instrumentos fueron 2 matrices para el recojo de datos sobre la trayectoria formativa y laboral de dichos formadores y la población estuvo compuesta por los formadores del centro de formación estudiado. Los resultados fundamentales fueron: con respecto a la trayectoria formativa, los docentes tenían como su formación inicial la carrera de Educación y que en su formación en servicio llevaban a cabo cursos y eventos de corta duración. Sobre la trayectoria laboral, se afirma que es inconsecuente, ya que la mayoría responsabiliza dicha función de manera circunstancial. Finalmente, se proporciona cinco tipos de las trayectorias de los formadores de combinación entre la formación inicial y su experiencia laboral.

4.2. Bases teóricas de la investigación

En este apartado se tiene como objetivo desarrollar los conceptos relacionados a las dimensiones de la investigación en base a las teorías que se obtienen de las diferentes investigaciones revisadas. En primer lugar, se conceptualiza la capacitación y formación en servicio docente, ya que es la variable de la investigación; para luego fundamentar lo que son las dimensiones: programas y/o estrategias formativas, capacitación docente, acompañamiento pedagógico y, finalmente, los intereses formativos de los docentes.

4.2.1. Capacitación y Formación en servicio de docentes

En el avance profesional de los maestros surgen principalmente dos tendencias: una comprendida como actualización, perfeccionamiento, fortalecimiento, etc. que completa la formación inicial y buscando ocupar los vacíos relacionados a contenidos nuevos, como el requerimiento de aprender nuevas estrategias para dirigir el aprendizaje, y; otra, entendida como formación continua o formación continuada que es referida como al segmento que continúa a la formación inicial y se amplifica a lo largo de la vida laboral de los docentes. (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO], 2019)

4.2.2. Programas o estrategias formativas

La UNESCO y Minedu (2018) mencionan que las estrategias, acciones o programas formativos son brindados como oportunidades para que los docentes realcen sus competencias y logren un desarrollo profesional según el rol que ejerzan. Asimismo, lo definen como actividades que se brindan a los docentes y estas pueden ser módulos, talleres/workshops, paneles, recursos complementarios (seminarios/webinar, podcast, etc.)

Finalidad de los programas o estrategias formativas

Estos buscan contribuir a la mejora permanente de la práctica docente y por consecuente el desarrollo progresivo de los aprendizajes de los y las estudiantes. Ofrecen oportunidades de aprendizaje bajo una estructura modular. (Minedu, 2021)

4.2.3. Capacitación docente

En cuanto a la capacitación docente una de sus finalidades es cooperar en el análisis formal y estricto de la institución educativa y conceder, por un lado, el perfeccionamiento y aprendizaje de la comunidad educativa y, por otro lado, el progreso de la institución. (Camargo, et al., 2004). Esto quiere decir que la capacitación permanente de los docentes ayuda no solo

al desarrollo personal del profesional sino también al mejoramiento que se daría dentro de la institución educativa al que pertenece para tener mejores resultados.

Capacitación en uso de las TIC

La capacitación de los profesores en el uso de las Tecnologías de Información y comunicación (TIC) es uno de los grandes retos en la actualidad, puesto que hoy en día estamos en la era de la tecnología y por ello es indispensable la actualización por parte de los docentes en este campo, tal como lo menciona Hernández, Orrego & Quiñones (2018) “Uno de los retos en esta sociedad del conocimiento es incorporar la formación del docente, nuevas competencias que impliquen el uso de las TIC en la enseñanza y aprendizaje, integrando estos aspectos al logro de objetivos pedagógicos” (p.680).

Asimismo, el desarrollo profesional del docente tiene que ser completo con un punto de vista que incorpore a la tecnología como una técnica para la educación y el logro de la enseñanza del educando lo que conlleva al desarrollo del educador con un manejo juicioso, constructivista y analizador en el logro de nuevos resultados. (Hernández, Orrego & Quiñones, 2018).

4.2.4. Acompañamiento pedagógico

El acompañamiento pedagógico se está situando como una estrategia primordial en cuanto a la formación y reforzamiento de las competencias de los docentes en servicio del país (UNESCO, 2009). Asimismo, la UNESCO menciona que han ido desarrollándose y afianzándose, en el tiempo, hasta lograr un gran nivel de institucionalización en el servicio educativo. Esto quiere decir que, al ser una estrategia potente, permite al docente la reflexión y la autoevaluación sobre su práctica en el contexto mismo de su acción, además se ha ido convirtiendo como un fortalecimiento institucional.

Asimismo, el Minedu (2014) menciona que el acompañamiento pedagógico: “es una estrategia de formación en servicio centrada en la escuela. Su propósito consiste en mejorar la práctica pedagógica del docente con la participación de actores claves dentro del marco de los desafíos planteados por el Proyecto Educativo Nacional” (p.7).

Existencia del acompañamiento pedagógico en las I.E.

En cuanto a la existencia de esta estrategia, el Minedu (2019) menciona a las modalidades del programa de formación docente con acompañamiento pedagógico, estas se dan de la siguiente manera:

a. Modalidad interna: “Se implementa desde la propia organización escolar con el liderazgo de su equipo directivo. Su finalidad es promover la mejora sistemática y continua de las prácticas pedagógicas de los docentes de una IE, de modo que incida en la mejora de los aprendizajes de los estudiantes” (p.7).

En cuanto a esta modalidad, se da por una planificación dentro de la institución educativa y son aquellas que se programan por los directivos para acompañar a los docentes en sus horas laborales como supervisión del cumplimiento de las sesiones, entre otros.

b. Modalidad externa: “Es el acompañamiento que se realiza a través de un profesional de la educación que no labora en la IE de los docentes que acompaña. El acompañante en coordinación con el equipo directivo, asume y conduce la estrategia” (p.7)

Con respecto a esta segunda modalidad se lleva a cabo por la supervisión y/o el acompañamiento de actores externos de la Institución, como los profesionales del ministerio de educación, de la Unidad de Gestión Educativa del Local (UGEL), entre otros.

Utilidad del acompañamiento pedagógico

La estrategia del acompañamiento pedagógico permite identificar aquellas fortalezas y necesidades de los docentes en ejercicio, puesto que fomenta la autorreflexión de los docentes,

tanto personal como profesional, así como lo menciona la UNESCO (2019) “La estrategia de formación docente en servicio con acompañamiento pedagógico se ubica en la línea de acción que promueve el fortalecimiento de las capacidades y competencias pedagógicas, socioemocionales y de liderazgo de los docentes” (p.30).

Enfoque del acompañamiento pedagógico

Según el Minedu (como se citó en UNESCO, 2019) establece que el acompañamiento pedagógico se lleva a cabo mediante los siguientes enfoques:

Reflexivo crítico: Involucra que el maestro confirme su identidad profesional en la labor cotidiana. Reflexione en y desde su experiencia social. Decida, toma decisiones, se apodera críticamente de diferentes saberes y acrecienta diversas habilidades para afianzar el aprendizaje de sus educandos. El autorreflexión y la constante inspección de sus prácticas de enseñanza constituyen el recurso básico de su labor.

Inclusivo: Lleva consigo disminuir las trabas al aprendizaje y a la participación, con el objetivo de desarrollar escuelas regulares aptos de satisfacer las necesidades de todos(as). La educación inclusiva involucra un cambio del sistema educativo en sus políticas, enfoques, contenidos, culturas y prácticas educativas; en contestación a la diversidad de necesidades de los(as) estudiantes, alzando su participación en la instrucción, la cultura y las comunidades, disminuyendo y quitando la exclusión en y desde la educación.

Intercultural crítico: Está centrado en la comunicación entre culturas y está dirigido pedagógicamente al cambio y construcción de condiciones para estar, ser, pensar, conocer, aprender, sentir, vivir y convivir. Tiene como marco el reconocimiento, respeto y valoración de la diversidad cultural y lingüística, y alerta la necesidad de transformar no solo las relaciones sociales, sino también las organizaciones, condiciones y dispositivos de poder que sostienen la desigualdad y la discriminación. (p. 27)

4.2.5. Intereses formativos

Según la UNESCO y Minedu (2017) mencionan que los intereses formativos son aquellos ámbitos en los cuales los docentes requieren desarrollar sus capacidades para optimizar su desempeño profesional entre ellos se realiza las rutas de aprendizaje, programación curricular, didáctica y evaluación de aprendizajes, acompañamiento y orientación educativa. (p.21)

Por otro lado, la UNESCO (2019) tiende a mencionar que los intereses formativos de los docentes están direccionadas a desarrollar acciones formativas de especialización los cuales comprenden aquellos estudios de mayor profundización en algún campo específico los cuales son estudios de post grado que son indispensables para ascender en la carrera pública magisterial. Entre ellas menciona a la segunda especialidad, diplomados de posgrado, programas, maestrías y doctorados.

- a) **Segunda especialidad:** Para Minedu (2021), se da mediante un plan de estudios con un mínimo de cuarenta créditos, dando a lugar a la obtención de un título profesional de Segunda Especialidad en el nivel formativo del docente.
- b) **Diplomados de posgrado:** Minedu (2021) menciona que son cursos de corta duración para el perfeccionamiento profesional del docente en temas específicos. Para la obtención debe completarse 24 créditos.
- c) **Programas:** Según Minedu (2021), estos se desarrollan integrando estrategias formativas, teniendo como duración de 112 horas como mínimo y 384 horas como máximo, dependiendo de la finalidad a la que se direcciona.
- d) **Maestría:** Según SUNEDU (2019) menciona que para su obtención primeramente de debe tener el grado de bachiller, también se requiere elaborar una tesis en la

respectiva especialidad, aprobar dos semestres como mínimo de 48 créditos y dominar un idioma extranjero o lengua nativa.

- e) **Doctorado:** SUNEDU (2019) menciona que para este grado se requiere obtener el grado de maestro, aprobar los estudios de seis semestres como mínimo con un contenido de 64 créditos y un trabajo de investigación (tesis) rigurosamente académico, asimismo dominar dos idiomas extranjeros o una de ellas puede ser sustituido por una lengua nativa.

CAPÍTULO V

METODOLOGÍA

5.1. Tipo y nivel de investigación

El estudio que se presenta es de tipo básica, enfoque cuantitativo con un nivel de estudio descriptivo de tipo simple con una sola variable compleja, ya que este tipo de estudio busca detallar las particularidades principales de personas, grupos, sociedades u otro acontecimiento. Anotan, cuantifican o valoran distintos aspectos, perspectivas, o integrantes que se va investigar. (Alesina, et.al, 2011)

5.2. Diseño de la investigación

El diseño de la investigación es no experimental u observacional de corte transversal, no se intervino en la realidad y solo se observó cómo se comportó la variable; además, tuvo una sola observación durante la investigación, en el año 2018 según la encuesta ENDO.

5.3. Población y muestra

Según López & Fachelli (2015) “La expresión *población* se refiere al conjunto total de elementos que constituyen el campo de interés analítico y sobre el que queremos inferir las conclusiones de nuestro análisis, conclusiones de naturaleza estadística y también sustantiva o

teórica” (p.7). Es por ello, que para esta investigación la población estuvo definida por todos los docentes encuestados de la región Lima Provincias.

Asimismo, según López & Fachelli (2015) “Una muestra estadística es una parte o subconjunto de unidades representativas de un conjunto llamado población o universo, seleccionadas de forma aleatoria, y que se somete a observación científica con el objetivo de obtener resultados válidos para el universo” (p.6). Para la investigación, la muestra seleccionada estuvo definida por N=195 docentes encuestados del departamento de Lima Provincias del nivel primario de las zonas urbanas, tal como se muestra en la tabla 1.

Tabla 1: *Número de muestra de docentes encuestados en el departamento de Lima Provincias de zonas urbanas del nivel primario*

| | | Departamento | Nivel a encuestar | Área |
|---|----------|--------------|-------------------|------|
| N | Válido | 195 | 195 | 195 |
| | Perdidos | 0 | 0 | 0 |

5.4. Operacionalización de variables

La definición conceptual de la variable: “*Capacitación y formación en servicio*”.

En la indagación de novedosas formas de tratar la formación docente, las palabras capacitación y formación fueron discutidos, por ello se produjo la necesidad de discernir y fijar la relación entre los dos términos.

En el ámbito profesional del maestro se suscitan dos tendencias: la primera, capacitación, es entendida como la actualización, es el complemento a la formación inicial y busca satisfacer los vacíos de nuevos contenidos, como el requerimiento de aprender nuevas metodologías para dirigir el aprendizaje; la segunda, formación, resalta contenidos que orientan a la formación integral del profesor y pretende ubicar a la persona del docente como eje de su

formación, apto de alcanzar los saberes primordiales referidos a aprender a razonar, realizar, convivir y ser. (Moreno, 2005)

La definición operacional de la variable: “*Capacitación y Formación en servicio mediante la encuesta nacional de docentes 2018 con cuatro dimensiones seleccionados*”.

| Variabl e | Definición operacional | Dimensiones | Indicadores | Ítems | |
|-----------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|------|
| Capacita ción y formaci ón en servicio. | Puntajes conseguidos en función a la ENDO 2018, midiendo el eje 600 el cual se refiere a la “capacitación y formación en servicio” en instituciones públicas de las zonas urbanas de Lima provincias. | Participación en programas o estrategias formativas | 1. Participación en programas o estrategias formativas (<i>Talleres, seminarios, cursos, acompañamiento, etc.</i>) | 601A | |
| | | | 2. Ayuda de los programas formativos seleccionados. | 601B | |
| | | | 3. Participación en alguno de los programas formativos (<i>Diplomados, segunda especialidad, maestría, doctorado</i>). (1) | 602 | |
| | | Acompañamie nto pedagógico | 4. Capacitación de Instituciones durante el año 2017. | 603 | |
| | | | 5. Institución que financió la capacitación. | 603A | |
| | | | 6. Satisfacción de la capacitación. | 603B | |
| | | | 7. Hubo acompañamiento pedagógico. | 605 | |
| | | | 8. Utilidad del acompañamiento pedagógico para mejorar su práctica docente. | 606 | |
| | | | Intereses de la formación | 9. Campos de formación. | 608A |
| | | | | 10. Desarrollo académico. | 609 |

Es importante señalar que los programas formativos se refieren a postgrado.

5.6. Técnicas e instrumentos

Para la investigación se utilizó la técnica del análisis de data del reporte del cuestionario aplicado por la encuesta ENDO. El instrumento fue la matriz de análisis del cuestionario que comprende el eje 600 titulado “Capacitación y formación en servicio” con diez preguntas del mismo.

5.7. Plan de análisis

El análisis propuesto sigue los siguientes pasos:

- A partir de los datos obtenidos a partir de la encuesta ENDO 2018 se realiza el estudio descriptivo.
- Se usa la estadística descriptiva para presentar, ordenar y resumir la información conseguida a partir de la base de datos de la ENDO 2018, a través del cálculo de frecuencias absolutas y relativas; para ello, se hace uso de las medidas de tendencia central.
- Se presenta los datos en tablas y gráficos a través de la estadística descriptiva.
- Para procesar la información estadística, se hace uso del software SPSS y Excel para realizar las tablas y/o gráficos que se usan en el procesamiento del análisis de los datos recolectados.
- La información analizada se identifica y organiza alrededor de cada una de las dimensiones.

5.8.Consideraciones éticas

El estudio es de total confidencialidad y se respetará el anonimato de los participantes; asimismo, estos datos solo serán utilizados para carácter de investigación y serán guardados en una máquina de uso personal. Igualmente, esta investigación para ser publicada ha sido aprobada por un comité de ética que estuvo conformada por grupo de especialistas de la Universidad Peruana Cayetano Heredia, para salvaguardar los derechos de los participantes de investigación y tiene carácter de nacional y válido para cualquier aprobación en cualquier área de investigación.

CAPÍTULO VI

RESULTADOS

6.1. Descripción de los resultados

6.1.1. Dimensión de participación en programas o estrategias formativas

6.1.1.1. Participación en estrategias formativas

De acuerdo a los resultados que se muestran en la figura 1, en cuanto a la participación de los docentes en los programas o estrategias formativas, muestra que 171 de ellos han intervenido en alguna estrategia formativa y 24 no han participado en ninguno. Asimismo, de los 171 docentes que han participado, se ha obtenido que el programa con mayor intervención ha sido en los talleres (rutas de aprendizaje, Jornada Escolar Completa, etc.).

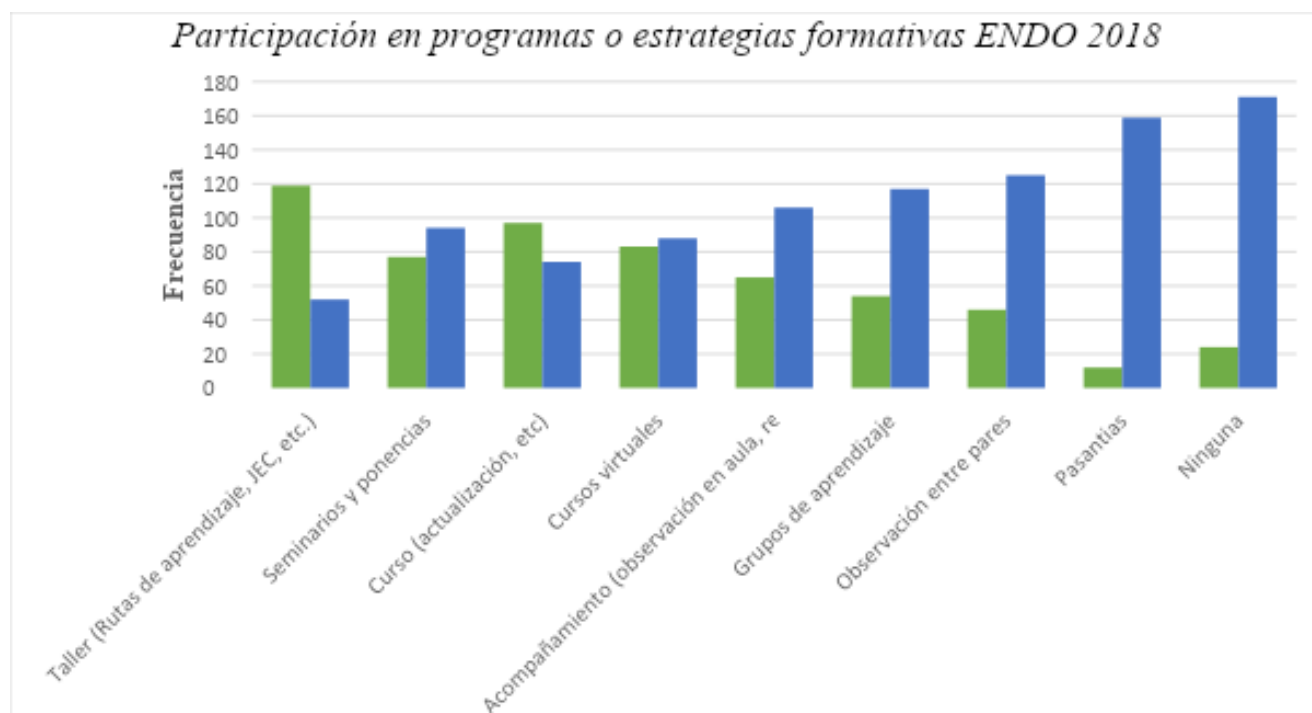


Figura 1: Participación en estrategias formativas según ENDO 2018

A continuación, en la siguiente tabla 2 se muestran los resultados a partir de las participaciones de los docentes en cada uno de las estrategias o programas formativas, dando a conocer cuán útil fueron para estos docentes dicha intervención; para ello, se tenía como opciones marcar “Nada, Un poco o Mucho”.

Tabla 2: *Utilidad de los programas o estrategias formativas - ENDO 2018*

| | Nada | | Un poco | | Mucho | | Total | |
|-----------------------------------------------------------------|----------|-----------------|----------|-----------------|----------|-----------------|----------|-----------------|
| | Recuento | % del N de fila | Recuento | % del N de fila | Recuento | % del N de fila | Recuento | % del N de fila |
| Talleres (Rutas de aprendizaje, Jornada escolar Completa, etc.) | 2 | 2% | 54 | 45% | 63 | 53% | 119 | 100.0% |
| Seminarios y ponencias | 1 | 1% | 22 | 29% | 54 | 70% | 77 | 100.0% |
| Cursos de actualización | 1 | 1% | 26 | 27% | 70 | 72% | 97 | 100.0% |
| Cursos virtuales | 5 | 6% | 27 | 33% | 51 | 61% | 83 | 100.0% |
| Acompañamiento (observación en el aula, etc.) | | | | | | | 65 | 100.0% |

Fuente: ENDO 2018

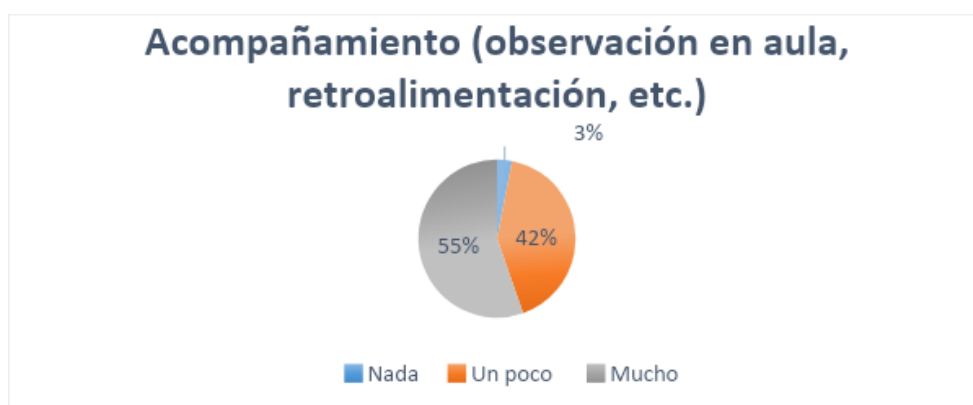


Figura 6: *Utilidad del acompañamiento según ENDO 2018*

6.1.1.1.6. *Utilidad de los grupos de aprendizaje*

En la figura 7, se muestran los resultados de las respuestas de los 54 docentes que participaron en esta estrategia formativa de los grupos de aprendizaje, obteniendo que el 74%

de este grupo de docentes, respondieron que les fue de mucha utilidad la participación en dicha estrategia formativa.



Figura 7: Utilidad de los grupos de aprendizaje

6.1.1.1.7. Utilidad de la observación entre pares

La figura 8, se muestra los resultados de cuán útil o no les fue la participación en la estrategia de observación en pares, en cuanto a las respuestas de los 46 docentes que participaron en la estrategia, de los cuales el 87% de ellos respondieron que fue de mucha utilidad participar en dicha estrategia.



Figura 8: Utilidad de la observación entre pares según ENDO 2018

6.1.1.1.1.8. Utilidad de las pasantías

En cuanto a la estrategia formativa de las pasantías, los 12 docentes que participaron dieron respuesta sobre que si les fue o no útil dicha participación; para ello, la figura 9 muestra

los resultados a dicha cuestión, obteniendo como resultado final que el 92% respondieron que les fue muy útil la participación y ningún docente mencionó que no fue nada útil.

6.1.1.2. Participación en alguno de los programas formativos

A continuación, en la *tabla 2* se muestra la cantidad de docentes que participaron en



algunos de los programas formativos en el año 2017 que serán detallados posteriormente. De los 195 docentes se observa que solo 29 docentes intervinieron en los programas formativos.

Tabla 2: Participación en programas formativos - ENDO 2018

| | Si | | No | | Total | |
|---------------------------------------------------------------------------|----------|-----------------|----------|-----------------|----------|-----------------|
| | Recuento | % del N de fila | Recuento | % del N de fila | Recuento | % del N de fila |
| En 2017, ¿participó Ud. en alguno de los siguientes programas formativos? | 29 | 14.9% | 166 | 85.1% | 195 | 100.0% |

Fuente: ENDO 2018

De acuerdo a la pregunta anterior especificada en la tabla 2, solo participaron 29 docentes en alguno de los programas formativos. En la *figura 10* se muestra los resultados en cuál de aquellos programas han participado en el año 2017, obteniendo como resultado que la mayor intervención que se ha tenido es en el programa del diplomado y la maestría (con 13 y 11 docentes, respectivamente), mientras que en los demás son pocos los docentes que realizaron la participación.

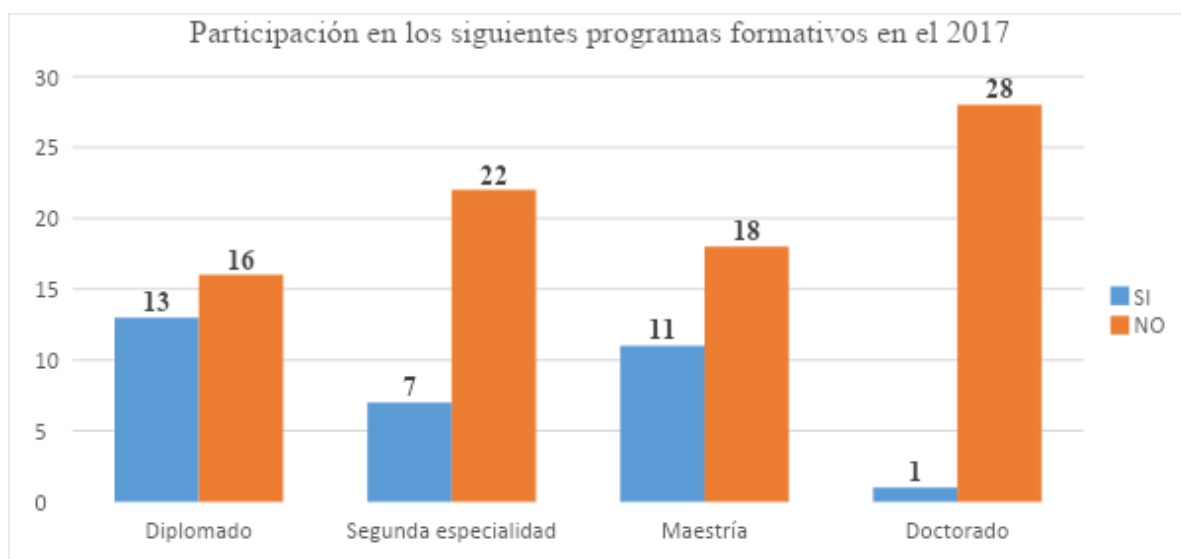


Figura 10: Programas formativos en las que se ha participado en el 2017

6.1.2. Dimensión capacitación docente

En cuanto a las capacitaciones que se han realizado en el año 2017, en la tabla 3 se muestra los resultados de la cantidad de docentes que han recibido o no capacitación de algunas de las instituciones, teniendo en cuenta que para esta dimensión se exonera a 24 docentes debido a que no han participado en algún programa o estrategia formativa. Obteniendo como resultado que de los 171 docentes que respondieron a esta pregunta casi la totalidad de la han participado en las capacitaciones brindadas por alguna institución.

Tabla 3
Capacitación durante el año 2017 - ENDO 2018

| | Si | | No llevo capacitaciones en 2017 | | Total | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|----------|-----------------|---------------------------------|-----------------|----------|-----------------|
| | Recuento | % del N de fila | Recuento | % del N de fila | Recuento | % del N de fila |
| ¿De cuáles de las siguientes instituciones ha recibido Ud. capacitaciones? o NO RECIBIO | 169 | 98.8% | 2 | 1.2% | 171 | 100.0% |

6.1.2.1. Capacitación de Instituciones durante el año 2017

A continuación, en la *figura 11* se muestran los resultados de aquellas capacitaciones que los docentes recibieron por parte de una de las instituciones en el año 2017. Obteniendo como resultado, enfocándose en las respuestas “Si recibieron”, que las capacitaciones que más se ha brindado fueron por las instituciones educativas con 88 docentes participantes y seguida por la UGEL con unos 63 participantes.

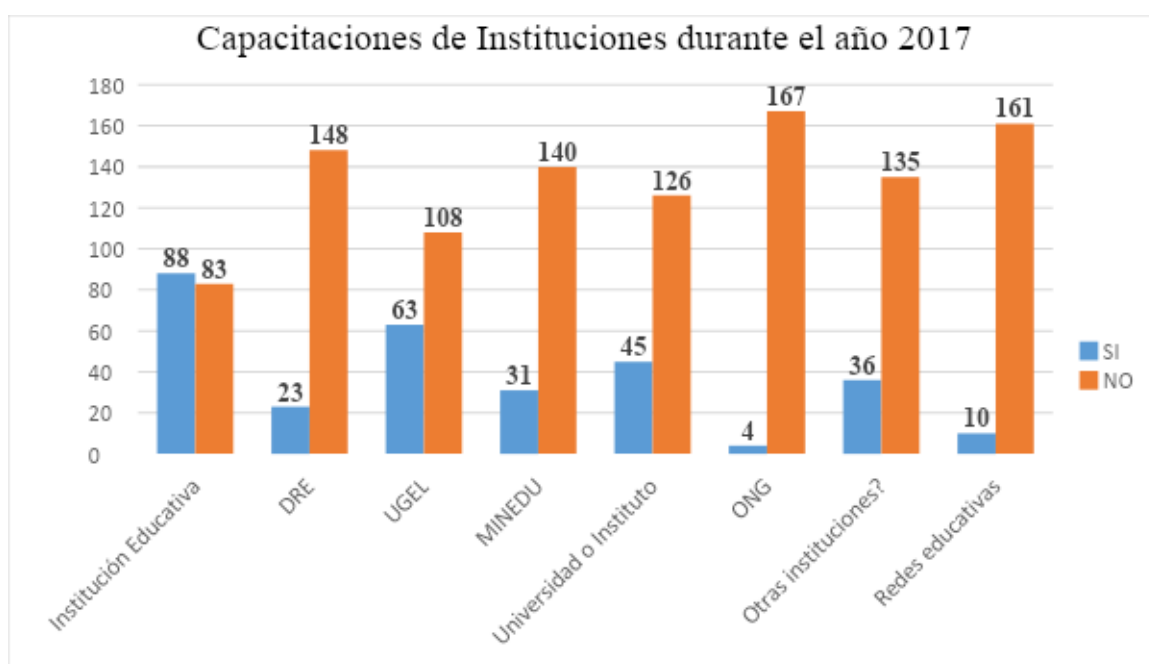


Figura 11: Capacitaciones de las instituciones durante el 2017

6.1.2.2. Institución que financió la capacitación

A partir de las respuestas de los 171 docentes que recibieron capacitación de alguna de las instituciones mostradas, en la siguiente tabla 3 se muestra quienes financiaron las capacitaciones brindadas y tomando en cuenta que en cada capacitación recibida han sido cantidades diferentes de docentes.

Tabla 3

¿Quién financió las capacitaciones de las siguientes instituciones durante el año 2017? - ENDO 2018

| | | Ud. mismo / recursos propios | Su I.E. | MINEDU | DRE | UGEL | ONG | Otra institución | Total |
|-------------------------------------------------------|-----------------|---------------------------------------|---------|--------|-------|-------|------|---------------------|--------|
| Su I.E.- ¿Quién la financió? | Recuento | 9 | 71 | 2 | 0 | 4 | 0 | 2 | 88 |
| | % del N de fila | 10,2% | 80,7% | 2,3% | 0,0% | 4,5% | 0,0% | 2,3% | 100,0% |
| DRE - ¿Quién la financió? | Recuento | 2 | 1 | 1 | 15 | 0 | 0 | 0 | 19 |
| | % del N de fila | 8,7% | 4,3% | 4,3% | 82,6% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 100,0% |
| UGEL | Recuento | 4 | 0 | 2 | 0 | 57 | 0 | 0 | 63 |
| | % del N de fila | 6,3% | 0,0% | 3,2% | 0,0% | 90,5% | 0,0% | 0,0% | 100,0% |
| MINEDU- ¿Quién la financió? | Recuento | 4 | 0 | 25 | 1 | 1 | 0 | 0 | 31 |
| | % del N de fila | 12,9% | 0,0% | 80,6% | 3,2% | 3,2% | 0,0% | 0,0% | 100,0% |
| Universidad / Instituto- ¿Quién la financió? | Recuento | 32 | 4 | 1 | 0 | 0 | 0 | 8 | 45 |
| | % del N de fila | 71,1% | 8,9% | 2,2% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 17,8% | 100,0% |
| ONG- ¿Quién la financió? | Recuento | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 3 |
| | % del N de fila | 0,0% | 25% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 75% | 0,0% | 100,0% |
| Otras instituciones - ¿Quién la financió? | Recuento | 19 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 11 | 36 |
| | % del N de fila | 52,8% | 16,7% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 30,6% | 100,0% |
| Redes educativas- ¿Quién la financió? | Recuento | 7 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 10 |
| | % del N de fila | 70% | 10% | 10% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 10% | 100,0% |

Fuente: ENDO 2018

6.1.2.3. Satisfacción de los docentes acerca de las capacitaciones

En la tabla 4, se muestran los resultados de la satisfacción de los docentes en cuanto a las capacitaciones recibidas durante el año 2017; para ello, se tuvo que elegir entre las alternativas “Nada satisfecho, Poco satisfecho, Satisfecho, Muy satisfecho”, obteniendo los mayores porcentajes de las capacitaciones brindadas por todas las instituciones, fueron satisfechas para los docentes.

Tabla 4

Satisfacción de la última capacitación recibida – ENDO 2018

| | | Nada satisfecho | Poco satisfecho | Satisfecho | Muy satisfecho | Total |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|--------------------|--------------------|--------------|-------------------|--------|
| Su I.E.-¿Cuán satisfecho está con la última capacitación que recibió? | Recuento | 0 | 12 | 60 | 16 | 88 |
| | % del N de fila | 0.0% | 13.6% | 68.2% | 18.2% | 100.0% |
| DRE-¿Cuán satisfecho está con la última capacitación que recibió? | Recuento | 2 | 5 | 15 | 1 | 23 |
| | % del N de fila | 8.7% | 21.7% | 65.2% | 4.3% | 100.0% |
| UGEL-¿Cuán satisfecho está con la última capacitación que recibió? | Recuento | 0 | 17 | 42 | 4 | 63 |
| | % del N de fila | 0.0% | 27.0% | 66.7% | 6.3% | 100.0% |
| MINEDU-¿Cuán satisfecho está con la última capacitación que recibió? | Recuento | 0 | 6 | 20 | 5 | 31 |
| | % del N de fila | 0.0% | 19.4% | 64.5% | 16.1% | 100.0% |
| Universidad/ Instituto-¿Cuán satisfecho está con la última capacitación que recibió? | Recuento | 1 | 3 | 32 | 9 | 45 |
| | % del N de fila | 2.2% | 6.7% | 71.1% | 20.0% | 100.0% |
| ONG-¿Cuán satisfecho está con la última capacitación que recibió? | Recuento | 0 | 0 | 3 | 1 | 4 |
| | % del N de fila | 0.0% | 0.0% | 75.0% | 25.0% | 100.0% |
| Otras instituciones- ¿Cuán satisfecho está con la última capacitación que recibió? | Recuento | 0 | 1 | 25 | 10 | 36 |
| | % del N de fila | 0.0% | 2.8% | 69.4% | 27.8% | 100.0% |
| Redes educativas- ¿Cuán satisfecho está con la última capacitación que recibió? | Recuento | 0 | 1 | 7 | 2 | 10 |
| | % del N de fila | 0.0% | 10.0% | 70.0% | 20.0% | 100.0% |

Fuente ENDO 2018

6.1.2.4. Participación en las capacitaciones según el sexo

En la siguiente figura 12 se muestra el resultado en cuanto a la cantidad de docentes que participaron en las capacitaciones según el sexo (femenino o masculino), obteniendo como resultado que, de los 171 docentes, la gran mayoría (65%) han sido del sexo femenino, mientras que solo un 35% fueron del sexo masculino,

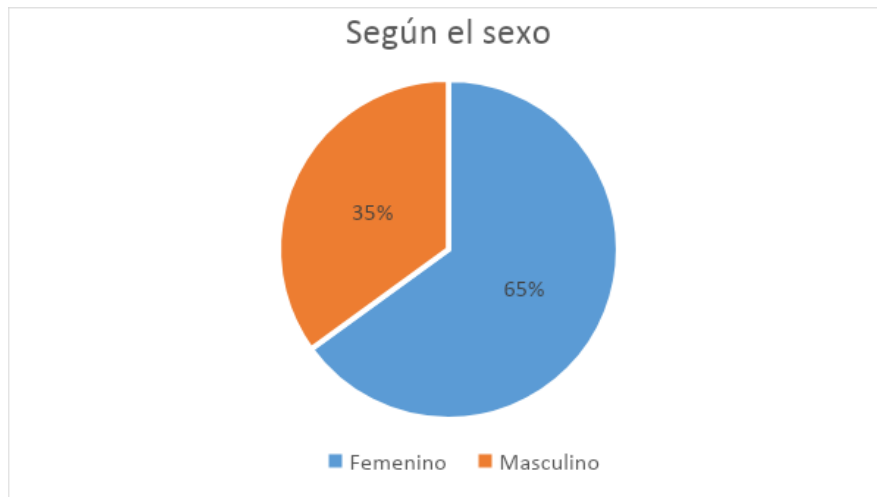


Figura 12: Participación en las capacitaciones según el sexo

6.1.2.5. Participación de los docentes según la edad

En la siguiente figura 13, se muestra el resultado de la participación de los docentes según la edad entre los rangos menor de 40 años y mayor de 40 años, obteniendo como resultado que, de los 171 docentes, la gran parte (74%) son mayores de 40 años, mientras que una minoría (26%) son menores de 40 años.



Figura 13: Participación de los docentes en las capacitaciones según rango de edad

6.1.3. Dimensión de Acompañamiento pedagógico

En la Figura 14 se muestra el resultado en cuanto a los acompañamientos pedagógicos recibidos por los docentes en el año 2017, obteniendo como resultado que, de los 195 docentes, que la gran mayoría (69%) ha respondido *que no han recibido* esta estrategia.



Figura 14: Participación en acompañamiento pedagógico.

6.1.3.1. Utilidad del Acompañamiento pedagógico

En la figura 15, se muestra los resultados de cuán útil fue el acompañamiento pedagógico en el año 2017. Obteniendo que de los 60 docentes que participaron en esta estrategia, para la gran mayoría, 50%, les fue útil dicha estrategia.

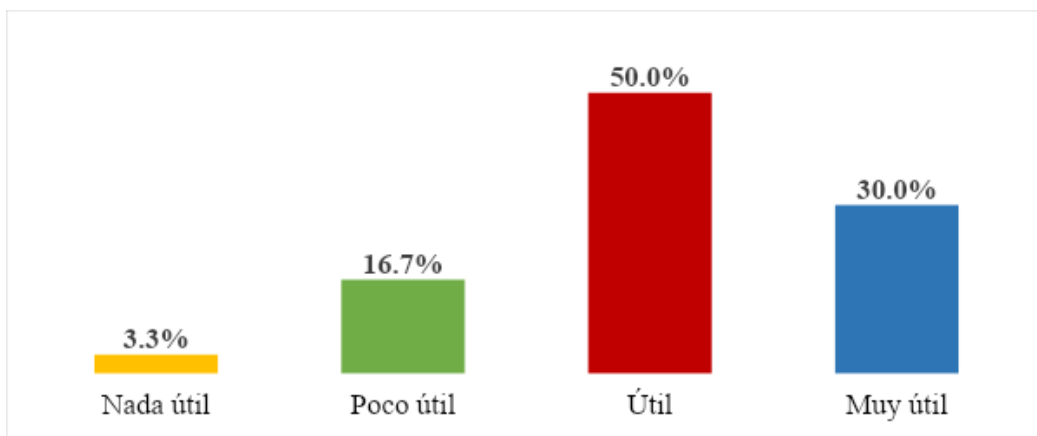


Figura 15: Utilidad del acompañamiento pedagógico

6.1.4. Dimensión de Intereses de la formación

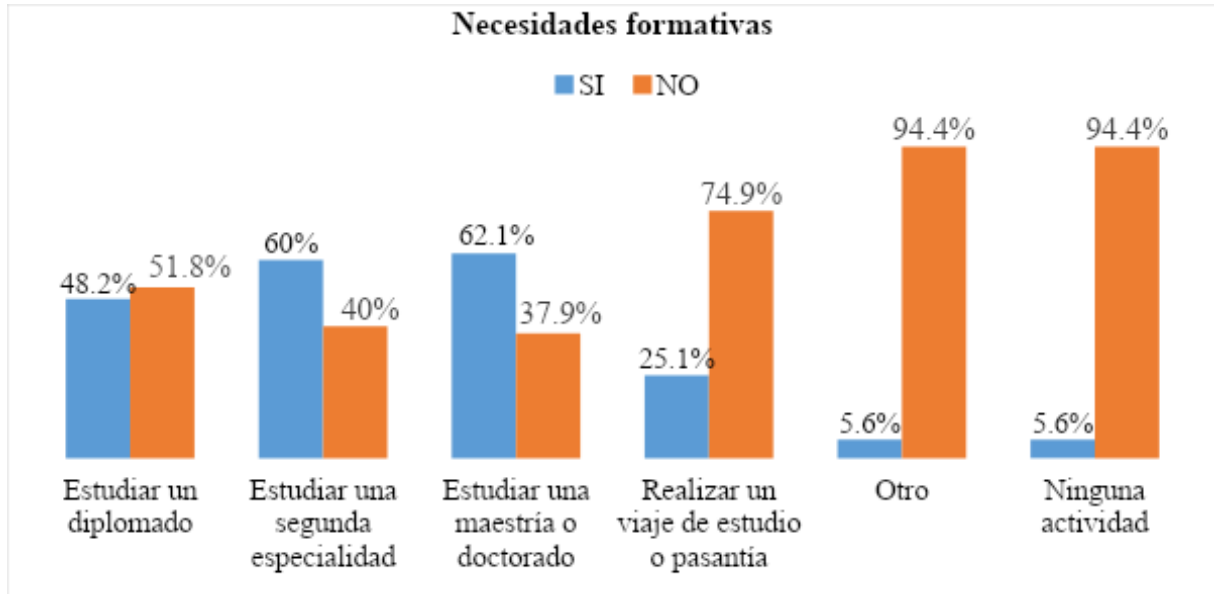
En la siguiente tabla 5, se muestra los resultados de los aspectos que contribuyen al fortalecimiento del desempeño docente, para ello se preguntó a los docentes si contribuyen o no, obteniendo que, de los 195 docentes encuestados, la mayor cantidad de docentes respondieron que los campos mencionados no contribuirían en su formación.

Tabla 5
Intereses de la formación – ENDO 2018

| ASPECTOS | Si | | No | |
|------------------------------------------------------------------------------------------|----------|-----------------|----------|-----------------|
| | Recuento | % del N de fila | Recuento | % del N de fila |
| Planificación de procesos considerando necesidades de aprendizaje | 83 | 42.6% | 112 | 57.4% |
| Gestión de la convivencia democrática en el aula, clima del aula y gestión de conflictos | 43 | 22.1% | 152 | 77.9% |
| Conducción del proceso de enseñanza y aprendizaje | 48 | 24.6% | 147 | 75.4% |
| Evaluación formativa de los aprendizajes | 58 | 29.7% | 137 | 70.3% |
| Comprensión de los contenidos de la disciplina y de la didáctica del área | 10 | 5.1% | 185 | 94.9% |
| Gestión de los saberes y recursos locales | 9 | 4.6% | 186 | 95.4% |
| Articulación con las familias y la calidad | 11 | 5.6% | 184 | 94.4% |
| Participación en políticas educativas | 9 | 4.6% | 186 | 95.4% |
| Competencias digitales y uso de TIC | 66 | 33.8% | 129 | 66.2% |
| Competencias creativas | 18 | 9.2% | 177 | 90.8% |
| Enfoques y principios educativos | 25 | 12.8% | 170 | 87.2% |
| Herramientas / estrategias metodológicas para la enseñanza | 84 | 43.1% | 111 | 56.9% |
| Comprensión del currículo Nacional de la Educación Básica | 44 | 22.6% | 151 | 77.4% |
| Manejo de estrés / inteligencia emocional | 36 | 18.5% | 159 | 81.5% |
| Interculturalidad y diversidad cultural | 13 | 6.7% | 182 | 93.3% |
| Otro | 4 | 2.1% | 191 | 97.9% |
| Ningún tema | 2 | 1.0% | 193 | 99.0% |

6.1.4.1. Necesidades formativas de los docentes

En tanto, en la figura 16 se muestra los resultados de acuerdo a las necesidades formativas de los 195 docentes encuestados, obteniendo que la mayoría (62,1%) quieren estudiar una maestría o doctorado, un 60% una segunda especialidad y un 48.2% un diplomado.



CAPÍTULO VII

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Acorde al marco teórico y los hallazgos obtenidos con la finalidad de determinar las características que ha mostrado la capacitación y formación en servicio según la opinión de los docentes del nivel primario en instituciones públicas de zonas urbanas de Lima provincias registradas en la ENDO 2018, seguidamente, se hace una discusión de ellos con otras investigaciones que tratan también sobre el tema central de la investigación.

Referente a la primera dimensión de *estrategias formativas*, el estudio presenta resultados de los docentes que han participado en alguna de las estrategias formativas, estas en su mayoría los porcentajes fluctúan entre el 60% a 80% (figura 1), opinando que estas intervenciones fueron de mucha utilidad en sus prácticas docentes. De ello, se hace referencia a la UNESCO (2019) quien menciona que con estas estrategias se busca fomentar e impulsar los conocimientos profesionales de los maestros en ejercicio y reforzar las potencialidades profesionales a lo largo de su carrera.

Asimismo, en el resultado del estudio en cuanto a los *programas de formación*, presenta que son pocos los docentes quienes han participado en dichos programas (14,9%), de esta

totalidad en los que más han intervenido fueron en los diplomados y maestrías. Este resultado coincide con Lip (2020) que obtuvo que los docentes en su formación en servicio han llevado estudios de posgrado, diplomados y cursos de larga y corta duración. Estos resultados probablemente coinciden porque en el Perú existe un programa de formación y capacitación permanente que el Minedu en la Ley General de Educación Ley N° 28044 (2003) menciona que el funcionamiento de dicho programa es obligación del Estado procurar los medios adecuados para asegurar la efectiva participación de los docentes; por ello, es probable que los resultados de los estudios se muestren de tal manera. El porcentaje en estos estudios de Diplomado (48,2%) y maestría (62,1%) podría ser debido, como señala Minedu (2014) ya que son estudios cortos que permiten el desarrollo profesional en un área de interés de los maestros. Asimismo, la Ley de la Reforma Magisterial (2012), señala que a los docentes le corresponde participar de los programas de formación ya que estos tienen como fin impulsar sus capacidades para la accesibilidad a las demandas educativas.

En cuanto a la dimensión de *capacitación docente*, los resultados del estudio fueron que casi la totalidad de los docentes han participado en diferentes capacitaciones y estas fueron brindadas más por las instituciones educativas a las que pertenecían, obteniendo la satisfacción de dichas participaciones en cuanto a todas las capacitaciones brindadas por las diferentes entidades. De ello, coincide con lo referido por la Ley de la Reforma Magisterial Ley N° 29944 (2013) menciona que el docente debe ser activamente partícipe en los desarrollos formativos realizados y organizados por la I.E., las UGELes y el Ministerio de educación, con el propósito de reforzar las capacidades profesionales brindadas en el Marco de Buen Desempeño Docente y asumiendo responsabilidades como profesionales en el rubro educativo público.

En relación a las instituciones que financiaron las capacitaciones a los docentes, los resultados muestran que su mayoría la I.E. (80,7%), DRE (82,6%), UGEL (90,5%) y Minedu (80,6%) han financiado las capacitaciones convocadas por ellos mismos. Mientras que las Organizaciones No Gubernamentales y Universidades o Institutos son instituciones con bajo porcentaje de brindar capacitaciones financiadas.

Asimismo, en la encuesta se realizó preguntas de satisfacción de estas capacitaciones recibidas, los resultados muestran que, en todas las capacitaciones brindadas por las diferentes instituciones, la mayoría de los docentes (65%), respondieron que fueron “*satisfactorios*” las capacitaciones recibidas.

Por otro lado, en los resultados se obtuvo que la mayoría de los docentes que participaron en las capacitaciones fueron del sexo femenino (65%), este porcentaje tiene relación con la investigación de Rivera y Alfageme (2019) donde mencionan, que la mayoría de docentes que son partícipes en su desarrollo profesional son del género femenino.

Y en cuanto a la edad, la investigación arrojó entre sus resultados que son los docentes mayores de 40 años quienes más participan en estas capacitaciones. Además, Rivera y Alfageme (2019) recalcan que en la Ciudad de México un 61% de docentes son mayores a este rango de edad quienes están en constante capacitación y formación para su desarrollo profesional.

En cuanto a la dimensión de *Acompañamiento pedagógico*, el estudio arrojó los resultados que la mayoría de los docentes, el 69%, no han recibido una visita de un acompañante pedagógico, en contraste con lo que menciona Ortiz y Soza (2014) es una

situación pedagógica que implica la intervención orientada a fortalecer el desempeño profesional docente, lo cual implica brindar de manera oportuna estrategias y contenidos procurando la mejora de los aprendizajes de los alumnos. En la misma dirección Galán (2017) menciona que esta estrategia se logra mediante un proceso de acompañamiento continuo, puntual y que respondan a las necesidades e intereses; sin embargo, no hay coherencia entre las formas de organización del trabajo de formación didáctica y lo que realmente debería acontecer en la escuela. Si se sigue un orden lógico para dicho análisis, la acción que debe marcar el inicio de ese trabajo es un diagnóstico profundo e individual y un estudio de las necesidades formativas del docente para determinar la ayuda concreta. Por lo tanto, la falta de atención se da por no realizar un diagnóstico preciso e individual de los actores, ya que esto permite saber hacia dónde deben dirigirse y que acciones son propias a concretar.

Asimismo, los docentes que han recibido dicha estrategia el 50% mencionan que es “útil” y el 30% de “*mucha utilidad*”, esto podría deberse a lo planteado en la investigación de Urbina, Ticay y Matamorros (2017) en los resultados de su investigación mencionan que los docentes son conscientes de la importancia y finalidad del acompañamiento pedagógico, expresando que dicha estrategia es buena porque facilita sus funciones docentes, pero esta se da pocas veces y en muy corto tiempo. Asimismo, el Ministerio de Educación de Guatemala (2018) menciona en sus resultados que a los docentes se les brinde acompañamiento pedagógico el mayor número de veces que sea posible; sin embargo, en las entrevistas a los docentes afirmaron que es poco el tiempo que se da dicha estrategia. De los resultados expuestos las investigaciones coinciden en que no se brinda mucho el acompañamiento pedagógico y si lo hacen es de muy corto tiempo, lo cual se puede intuir que los lineamientos establecidos por los Ministerios de ambos países (Perú y Guatemala) no están cumpliéndose al cien por ciento. Es importante mencionar que en la encuesta ENDO 2017 no se preguntó sobre

los aspectos valorados de los docentes del acompañamiento pedagógico por parte de los docentes que si recibieron esa estrategia formativa.

En cuanto a la dimensión de *intereses formativos*, se obtuvo como resultado en el estudio, que los campos formativos de interés de los docentes para contribuir en su desempeño fueron: *Herramientas y/o estrategias metodológicas para la enseñanza con un 43,1%, seguido de ello, Planificación de procesos considerando necesidades de aprendizaje con un 42,6% y con un 33,8% Competencias digitales y uso de TIC*. De ello, se observa una discrepancia con un informe del Minedu (2017) donde refiere que los docentes tienen necesidades formativas en cuanto las rutas de aprendizaje, programación curricular y acompañamiento educativo.

En mención al desarrollo académico que los docentes quieren seguir en los cinco años próximos, se concluyó que el 62,1% quieren estudiar una maestría o doctorado y un 60% una segunda especialidad, como menciona Díaz (2015) debido a que los estudios consiguientes al pre grado son un requisito imprescindible para subir a las primeras escalas de la carrera pública magisterial.

CAPÍTULO VIII

CONCLUSIONES

A continuación, enumeraremos nuestras conclusiones en función al objetivo general y específicos planteados al inicio de la investigación:

1. En relación a las opiniones de los maestros de instituciones educativas públicas de las zonas urbanas de Lima provincias, respecto a la capacitación y formación en servicio, las características que estas presentan es que aquellas a las que asistieron con mayor frecuencia fueron las ofrecidas por la misma institución educativa y la UGEL; asimismo, estas instituciones fueron las que financiaban dichas capacitaciones para la formación de los maestros. También, según sus opiniones los docentes consideraron “útil” el acompañamiento pedagógico; sin embargo, no han recibido muchas visitas pedagógicas. En lo que compete a los intereses formativos, los maestros mostraron interés por recibir capacitaciones sobre herramientas/estrategias metodológicas para la enseñanza y planificación de procesos considerando necesidades de aprendizaje. Además, como parte de su progreso académico profesional en los próximos 5 años, consideran como interés el estudiar una maestría o doctorado.

2. En cuanto a la dimensión de *participación de programas o estrategias formativas*, según los resultados de la encuesta ENDO 2018, se muestra que tuvieron una mayor participación en los talleres (rutas de aprendizaje, etc.), de los cuales los docentes que participaron en dicha estrategia mencionaron que fue de “muchísima utilidad” la participación en estos. En segundo lugar, los docentes mencionaron que participaron en cursos (actualización, etc.).

3. Con respecto, a la dimensión sobre quién brindó la *capacitación docente*, fueron las instituciones educativas y las UGELs quienes brindaban y financiaban dicha capacitación. Asimismo, en cuanto a la satisfacción, según la opinión de los docentes, las capacitaciones brindadas por las diferentes instituciones fueron “útiles” para su formación profesional.

4. En cuanto a la dimensión *acompañamiento pedagógico*, se caracterizó porque la mayoría de los docentes, de la región Lima provincias de las instituciones educativas urbanas, mencionan que no recibieron la visita de ningún acompañante pedagógico durante el año 2017; sin embargo, el 50% menciona que es “útil” recibirlo para la mejora de las prácticas pedagógicas en las aulas. En consecuencia, se puede afirmar que el acompañamiento pedagógico se considera como una forma de mejora en el desempeño laboral de los docentes, y por ello, se requiere programar el acompañamiento pedagógico.

5. Con relación a la dimensión sobre *intereses formativos*, según la opinión de los docentes de Lima provincias, se caracterizó porque el campo de formación con mayor preferencia por los docentes fueron las herramientas o estrategias metodológicas para la enseñanza y planificación de procesos considerando las necesidades de aprendizaje de los estudiantes. Asimismo, sobre la preferencia que tenían en cuanto a su desarrollo profesional en los próximos cinco años, la mayoría de los docentes tienen interés de estudiar una maestría o doctorado, así como, una segunda especialidad.

CAPÍTULO IX

RECOMENDACIONES

A partir de los resultados obtenidos:

1. Se recomienda programar talleres o cursos de actualización, ya que según las opiniones de los docentes de Lima provincias, zona urbana, mencionan que fue de mucha utilidad, y que responda a sus necesidades formativas (actualización pedagógica).
2. Se recomienda que las distintas entidades (I.E. y UGELs) brinden capacitaciones según los intereses de los docentes, así como también sean financiadas por las mismas entidades o que tenga un costo regular para que los docentes puedan acceder a esas capacitaciones.
3. Se recomienda que se programe el acompañamiento pedagógico a los docentes del nivel primario, de esa manera se atendería a los docentes que no la recibieron.

Además, según las opiniones de los docentes el acompañamiento favorecería recibirlo para la mejora de las prácticas pedagógicas en las aulas. Asimismo, es necesario que estos acompañamientos sean por programas que cuenten con profesionales expertos, ya que contribuirá para una a la valoración de los docentes.

4. Se recomienda dar preferencia a los intereses formativos de los docentes que tengan en cuenta estrategias metodológicas para la buena enseñanza con los niños. A su vez se recomienda que se capacite en planificación de procesos pedagógicos para la atención de niños del nivel primario en las diversas áreas del currículo.

Considerar los intereses de los docentes en desarrollar, en los cinco próximos años, programas de segunda especialidad, maestría, doctorado; para ello sería conveniente brindar becas a los docentes atendiendo sus intereses.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:

Alesina, L. et. Alt (2011). Metodología de la investigación en Ciencias Sociales. *Apuntes para un curso inicial*. Recuperado de:

https://www.researchgate.net/publication/354099679_Metodologia_de_la_investigacion_en_Ciencias_Sociales_Apuntes_para_un_curso_inicial

Camargo, M. et Alt. (2004). Las necesidades de formación permanente del docente Educación y Educadores. *Educación y educadores*, 7, 79-112. Recuperado de:

<https://www.redalyc.org/pdf/834/83400708.pdf>

Díaz, H. (2015). Formación docente en el Perú: Realidades y tendencias. Fundación Santillana. Recuperado de:

<https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/4158/Formacion%20docente%20en%20el%20Peru%20realidades%20y%20tendencias.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Galán, B. (2017). Estrategias de acompañamiento pedagógico para el desarrollo profesional docente. *Revista Caribeña de Investigación Educativa*, 1(1), 18-33. Recuperado de:

https://www.researchgate.net/publication/327865868_Estrategias_de_acompanamiento_pedagogico_para_el_desarrollo_profesional_docente

Gómez, J. E. (2018). La formación continua del docente de la educación básica primaria en Colombia. *Revista Conrado*, 14(64), 174-178. Recuperado de:

<http://scielo.sld.cu/pdf/rc/v14n64/1990-8644-rc-14-64-174.pdf>

Hernández, R. M.; Orrego, R. & Quiñones, S. (2018). Nuevas formas de aprender: La formación docente frente al uso de las TIC. *Artículo de Revisión*, 6(2), 671-701. Recuperado de: <http://www.scielo.org.pe/pdf/pyr/v6n2/a14v6n2.pdf>

Iglesias, M.; Lozano, I. & Roldán, I. (2018) La calidad e innovación educativa en la formación continua docente: un estudio cualitativo en dos centros educativos. *Revista Iberoamericana de Educación*, 77(1), 13-34. Recuperado de: https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/76721/1/2018_Iglesias_et_al_RevIberoamEdu.pdf

Lip, G. A. (2019). Trayectorias profesionales de formadores de docentes en servicio de Educación Básica Regular del Centro de Investigaciones y Servicios. Educativos (CISE) de la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP). (*Tesis de maestría*). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima. Recuperado de: http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/14833/LIP_MAR%C3%8DN_GABRIELA_ALEJANDRA11.pdf?sequence=1&isAllowed=y

López, P. & Fachelli, S. (2015). *Metodología de la investigación social cuantitativa*. Barcelona, España: Dipòsit Digital de Documents. Recuperado de: https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2017/185163/metinvsocua_cap2-4a2017.pdf

Ministerio de Educación (2003) Ley General de Educación Ley N° 20844. Recuperado de: http://www.minedu.gob.pe/p/ley_general_de_educacion_28044.pdf

Ministerio de Educación (2013). Ley de la Reforma Magisterial. Ley N° 29944. Recuperado de: <http://www.minedu.gob.pe/reforma-magisterial/pdf-ley-reforma-magisterial/normas-complementarias-de-la-ley-de-reforma-magisterial.pdf>

Ministerio de Educación (2014). Protocolo de acompañamiento pedagógico. Recuperado de: <https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/3706/Protocolo%20de%20acompa%C3%B1amiento%20pedag%C3%B3gico.pdf?sequence=1&isAllowed=y#:~:text=El%20acompa%C3%B1amiento%20pedag%C3%B3gico%20es%20una%20estrategia%20de%20formaci%C3%B3n%20en%20servicio,por%20el%20Proyecto%20Educativo%20Nacional.>

Ministerio de Educación (2017). Necesidades formativas y condiciones institucionales en un grupo de docentes y directivos en el Perú. Recuperado de: <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/5712>

Ministerio de Educación (2020). Resolución Viceministerial N°086. Recuperado de: <https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/466185-086-2020-minedu>

Ministerio de Educación (2021). Resolución Viceministerial N° 215-2021-MINEDU. Recuperado de: <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/2009376/RVM%20N%C2%B0%20215-2021-MINEDU.pdf.pdf?v=1625932357>

Ministerio de Educación de Guatemala (2018). Modelo de acompañamiento pedagógico en Guatemala: Herramientas y orientaciones para el asesor pedagógico. Recuperado de: <http://www.usaidlea.org/images/Modelo de Acompañamiento Pedagógico en Guatemala.pdf>

Moreno, G. (2006). De la capacitación hacia la formación en servicio de los docentes. Aportes a la política (1995 – 2005). Recuperado de:

<http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/123456789/474>

Ortiz, R. & Soza, M.G. (2014). Acompañamiento pedagógico y su incidencia en el desempeño docente en el centro escolar “Enmanuel Mongalo y Rubio” departamento de Managua distrito III, turno vespertino, en el II semestre del año 2014. (Tesis para optar el título de licenciatura en pedagogía en mención en administración de la educación). Universidad nacional Autónoma de Nicaragua Recinto Universitario “Rubén Darío”, Managua, Nicaragua. Recuperado de: <https://repositorio.unan.edu.ni/708/1/47902.pdf>

Quiroz, L. D. (2015) Fortalecimiento de la formación continua de los docentes desarrollado por el municipio Pisco – región Ica (Tesis para optar el grado como Magíster en ciencias de la educación con mención en didáctica de la enseñanza de educación inicial). Universidad Peruana Cayetano Heredia, Lima, Perú. Recuperado de: <https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/260/Fortalecimiento%20de%20la%20formaci%3%b3n%20continua%20de%20los%20docentes%20desarrollado%20por%20el%20municipio%20de%20Pisco%20-%20Regi%3%b3n%20Ica.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Rivera, A. & Alfageme, M.B. (2019) Formación de docentes en servicio de educación secundaria en México. *Revista Educación*. 43(1), 1 – 12. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/journal/440/44057415003/44057415003.pdf>

Sandoval, F. D. (2015). La formación permanente del docente en Latinoamérica. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 6(11), [fecha de consulta 10 de Setiembre de 2020]. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/4981/498150319006.pdf>

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (28 de agosto de 2019) *Sobre la obtención de grados académicos*. <https://www.sunedu.gob.pe/sobre-obtencion-de-grados-academicos/#:~:text=Grado%20de%20doctor%3A%20Requiere%20haber,de%20dos%20idiomas%20extranjeros%2C%20uno>

Torres, K.F. (2020) Tendencias y necesidades de formación continua de docentes en instituciones educativas de la ciudad de Piura, Perú. *Revista Tzhoecoen*, 12(3), 371 – 381. Recuperado de: <https://repositorio.utp.edu.pe/handle/20.500.12867/3502>

UNESCO (2019). *La formación docente en servicio en el Perú: Proceso de diseño de políticas y generación de evidencias*. Recuperado de: <http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/MINEDU/6808>

UNESCO (2019). *El acompañamiento pedagógico como estrategia de formación docente en servicio: Reflexiones para el contexto peruano*. Recuperado de: http://www.redage.org/sites/default/files/adjuntos/acompanamiento_pedagogico_peru_1.pdf

UNESCO y Minedu (2017). Necesidades formativas y condiciones institucionales en un grupo de docentes y directivos en el Perú. Recuperado de: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000260918/PDF/260918spa.pdf.multi>

Urbina, B.M.; Ticay, I.V. & Matamorros, M. L. (2017). Acompañamiento pedagógico como función de control y evaluación por parte de la dirección a docentes del Turno matutino, en el Centro Escolar Publico Bertha Díaz, durante el II semestre del año lectivo 2017. (Tesis para optar el título de técnico superior en pedagogía). Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua Recinto Universitario “Rubén Darío”, Managua, Nicaragua. Recuperado de: <https://repositorio.unan.edu.ni/8899/1/98472.pdf>

Vassia, A. (2020). Capacitación docente: derecho y obligación (Tesis para la obtención del título de grado de Licenciado en Ciencias de la Educación). Universidad Católica de Córdoba, Argentina. Recuperado de: http://pa.bibdigital.uccor.edu.ar/1726/1/TF_Vassia_Adriel.pdf

Zabala, M. (2013). Actualización continua de los docentes que laboran en los Institutos Normales de educación primaria de la ciudad capital (Tesis de maestría). Universidad de San Carlos de Guatemala, Guatemala. Recuperado de: http://biblioteca.usac.edu.gt/tesis/29/29_0117.pdf

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de Operacionalización de variables

| Preguntas | Objetivos | Hipótesis | Variables e indicadores | | | | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|-----------------------------|--|--|
| <p>P. General:</p> <p>- ¿Qué características ha presentado la capacitación y formación en servicio según la opinión de los docentes del nivel primario en instituciones públicas de zonas urbanas de Lima provincias registradas en la ENDO 2018?</p> <p>Preguntas específicas:</p> <p>- ¿Qué programas o estrategias formativas fueron en las que más han participado los y las docentes del nivel primario en instituciones públicas de zonas urbanas de Lima provincias registradas en la ENDO 2018?</p> <p>- ¿Cómo se presentó la capacitación según la opinión de los docentes del nivel primario en instituciones públicas de zonas urbanas de Lima provincias registradas en la ENDO 2018?</p> | <p>O. General</p> <p>- Determinar las características que ha presentado la capacitación y formación en servicio según la opinión de los docentes del nivel primario en instituciones públicas de zonas urbanas de Lima provincias registradas en la ENDO 2018.</p> <p>Objetivos Específicos:</p> <p>-Identificar los programas o estrategias formativas en las que más han participado según la opinión de los docentes del nivel primario en instituciones públicas de zonas urbanas de Lima provincias registradas en la ENDO 2018.</p> <p>- Identificar como se presentó la capacitación según la opinión de los docentes del nivel primario en instituciones públicas de zonas urbanas de Lima provincias registradas en la ENDO 2018.</p> | <p>Por ser un estudio de nivel descriptivo no se ha considerado presentar hipótesis de trabajo.</p> | Capacitación y formación en servicio | | | | | |
| | | | <i>Dimensiones</i> | <i>Indicadores</i> | <i>Ítems</i> | <i>Escala de valoración</i> | | |
| | | | Participación en programas o estrategias formativas | <p>1. Participación en programas o estrategias formativas</p> <p>2. Ayuda de los programas formativos seleccionados</p> <p>3. Participación en alguno de los programas formativos.</p> | <p>601A</p> <p>601B</p> <p>602</p> | Según alternativas ENDO | | |
| | | | Capacitación docente | <p>4. Capacitación de Instituciones durante el año 2017</p> <p>5. Institución que financió la capacitación</p> | <p>603</p> <p>603A</p> <p>603B</p> | | | |

| | | | | | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|-----------------------------------|------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|--|
| <p>- ¿Cuáles han sido las características que ha presentado el acompañamiento pedagógico según la opinión de los docentes del nivel primario en instituciones públicas de zonas urbanas de Lima provincias registradas en la ENDO 2018?</p> <p>- ¿Cuáles son los intereses formativos según los docentes en zonas urbanas de instituciones públicas en el nivel primario en zonas urbanas de Lima provincias registradas en la ENDO 2018?</p> | <p>- Identificar las características que ha presentado el acompañamiento pedagógico según la opinión de los docentes del nivel primario en instituciones públicas de zonas urbanas de Lima provincias registradas en la ENDO 2018.</p> <p>- Identificar los intereses formativos según los docentes en zonas urbanas de instituciones públicas en el nivel primario en zonas urbanas de Lima provincias registradas en la ENDO 2018.</p> | | | 6. Satisfacción de la capacitación | | |
| | | Acompañamiento pedagógico | 7. Hubo acompañamiento pedagógico | 605 606 | 8. Utilidad del acompañamiento pedagógico para mejorar su práctica docente | |
| | | Intereses de la formación | 9. Campos de formación | 608 ^a 609 | 10. Desarrollo académico | |

Anexo 2

Eje 600 de la encuesta ENDO 2018

| | |
|-----------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 515 | Aproximadamente, ¿en total qué monto pagó el mes pasado para cumplir con las obligaciones de su(s) deuda(s)? (Si no pudo pagar el mes pasado, indique cuánto hubiera tenido que pagar) |
| S/. No poner decimales | |

| | |
|----------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 516 | En los últimos 12 meses, ¿ha tenido dificultades que le han impedido cumplir con el cronograma de pagos del crédito o préstamo obtenido? |
| Sí 1 No 2 | |

600 CAPACITACIÓN Y FORMACIÓN EN SERVICIO

Encuestador leer:

"Ahora le voy a hacer unas preguntas sobre la Formación Docente en Servicio, es decir, las ACCIONES FORMATIVAS que recibe un docente DESPUÉS de obtener su título profesional y MIENTRAS está laborando, con el objetivo de mejorar su desempeño".

| 601A | 601B |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Durante el año 2017, ¿participó Ud. en alguna de los siguientes programas o estrategias formativas? (Acepte una o más alternativas) | Los programas formativos seleccionados ¿Cuánto le ayudaron en su trabajo? ¿Le ayudó mucho, un poco o nada? Nada=1 Un poco=2 Mucho =3 |
| ¿Taller (Rutas de aprendizaje, etc)? | 1 |
| ¿Seminarios y ponencias? | 2 |
| ¿Curso (Actualización, etc)? | 3 |
| ¿Cursos virtuales? | 4 |
| ¿Acompañamiento (Observación en aula, retroalimentación, etc.)? | 5 |
| Grupos de inter-aprendizaje | 6 |
| ¿Observación entre pares (Docentes observan práctica de aula de sus pares)? | 7 |
| ¿Pasantías? | 8 |
| Ninguna | 13 |

| | |
|------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 602 | Durante el año 2017, ¿participó Ud. en alguno de los siguientes programas formativos? (Acepte una o más alternativas) |
| ¿Diplomado? | 1 |
| ¿Segunda especialidad? | 2 |
| ¿Maestría? | 3 |
| ¿Doctorado? | 4 |
| Ninguna | 5 |

Si marcó "Ninguna" en 601A y "Ninguna" en 602 → Ir a 604

| 603 | | 603A | | 603B | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|-------------------------------------------------------------|----|-----------------------------------------------------------------------------------|---|
| ¿De cuáles de las siguientes instituciones ha recibido Ud. Capacitaciones durante el año 2017? | | ¿Quién financió la última capacitación que recibió el 2017? | | ¿Cuán satisfecho está con la última capacitación que recibió el 2017? [TARJETA C] | |
| | | Sí | No | | |
| 1 | ¿Su I.E.? | 1 | 2 | | |
| 2 | ¿DRE? | 1 | 2 | | |
| 3 | ¿UGEL? | 1 | 2 | | |
| 4 | ¿MINEDU? | 1 | 2 | | |
| 5 | ¿Universidad/ Instituto? | 1 | 2 | | |
| 6 | ¿ONG? | 1 | 2 | | |
| 7 | ¿Otras instituciones? | 1 | 2 | | |
| 8 | ¿Redes educativas? | 1 | 2 | | |
| CÓDIGOS 603A (quién financió) | | | | | |
| Ud. mismo / recursos propios | | 1 | | UGEL | 5 |
| Su I.E. | | 2 | | ONG | 6 |
| MINEDU | | 3 | | Otra institución | 7 |
| DRE | | 4 | | | |

| | |
|----------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|
| 605 | Durante el 2017, ¿recibió Ud. la visita de algún acompañante pedagógico? |
| Sí 1 No 2 → Ir a 608A | |

| | | |
|------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| 606 | ¿Qué tan útil fue el acompañamiento pedagógico para mejorar su práctica docente en el aula? | |
| | ¿Nada útil? | 1 |
| | ¿Poco útil? | 2 |
| | ¿Útil? | 3 |
| | ¿Muy útil? | 4 |

| | | |
|-------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 608A | Con la finalidad de conocer en qué campos le gustaría recibir formación, díganos ¿cuáles de los siguientes aspectos contribuiría más al fortalecimiento de su desempeño?(elegir hasta 3 opciones) [TARJETA F] | |
| | Planificación de procesos pedagógicos considerando necesidades de aprendizaje. | 1 |
| | Gestión de la convivencia democrática en el aula, clima del aula y gestión de conflictos | 2 |
| | Conducción del proceso de enseñanza y aprendizaje. | 3 |
| | Evaluación formativa de los aprendizajes. | 4 |
| | Comprensión de los contenidos de la disciplina y de la didáctica del área. | 5 |
| | Gestión de los saberes y recursos locales. | 6 |
| | Articulación con las familias y la comunidad. | 7 |
| | Participación en políticas educativas. | 8 |
| | Competencias digitales y uso de TIC | 9 |
| | Competencias creativas. | 10 |
| | Enfoques y principios educativos. | 11 |
| | Herramientas/estrategias metodológicas para la enseñanza | 12 |
| | Comprensión del Currículo Nacional de la Educación Básica. | 13 |
| | Manejo de estrés / inteligencia emocional | 14 |
| | Interculturalidad y diversidad cultural | 15 |
| | Otro: (Especifique) | 16 |
| | NINGÚN TEMA | 17 |

| | | |
|------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| 609 | ¿Qué quisiera hacer en los próximos 5 años para continuar con su desarrollo académico como docente? Elija hasta tres alternativas. | |
| | ¿Estudiar un diplomado? | 1 |
| | ¿Estudiar una segunda especialidad? | 2 |
| | ¿Estudiar una maestría o doctorado? | 3 |
| | ¿Realizar un viaje de estudio o pasantía? | 4 |
| | ¿Otro? (Especifique): | 5 |
| | Ninguna actividad | 6 |