



UNIVERSIDAD PERUANA
CAYETANO HEREDIA
FACULTAD DE EDUCACIÓN

**PERCEPCIONES Y OPINIONES SOBRE LA
PRÁCTICA DOCENTE EN ESCUELAS
PÚBLICAS DE PRIMARIA EN LA REGIÓN
UCAYALI, SEGÚN LA ENDO REMOTA 2020**

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA

AUTORES

PATRICIA ESTEFANY CORDOVA DIAZ

EDWIN AUGUSTO SANCHEZ GONZALES

ASESOR

LUIS MIGUEL CANGALAYA SEVILLANO

LIMA - PERÚ

2023

Tesis

INFORME DE ORIGINALIDAD

20% INDICE DE SIMILITUD	20% FUENTES DE INTERNET	5% PUBLICACIONES	5% TRABAJOS DEL ESTUDIANTE
-----------------------------------	-----------------------------------	----------------------------	--------------------------------------

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.upch.edu.pe Fuente de Internet		9%
2	escale.minedu.gob.pe Fuente de Internet		3%
3	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet		1%
4	repository.unimilitar.edu.co Fuente de Internet		1%
5	hdl.handle.net Fuente de Internet		<1%
6	www.redalyc.org Fuente de Internet		<1%
7	www.uce.edu.do Fuente de Internet		<1%
8	cybertesis.unmsm.edu.pe Fuente de Internet		<1%
9	dspace.ucuenca.edu.ec Fuente de Internet		<1%

ASESOR

DR. LUIS MIGUEL CANGALAYA SEVILLANO

JURADOS DE TESIS

DR HERBERT ROBLES MORI

PRESIDENTE

LIC. ANGELA MARIA LOPEZ PEREZ

VOCAL

MG. TANIA DEL CARMEN GALINDO GONZALES

SECRETARIA

DEDICATORIA

A mis queridos padres, Juan y Paquita, por sus consejos, palabras de aliento y apoyo incondicional.

A mi apreciado hermano Jose por apoyarme e impulsarme a cumplir mis metas. A mi mamita Lucy y a mi papito Noel, quienes se preocupan por mi salud y siempre están cuidándome. De ustedes aprendí a no rendirme ante las adversidades.

Patricia Estefany Cordova Diaz

A mis queridos padres, Zoila y Edwin, por todos los sacrificios que realizaron para que nada me falte y por enseñarme a afrontar la vida pese las dificultades que se presentan. A mis hermanas, Andrea y Pierina, por acompañarme en los buenos y malos momentos. A mis queridos abuelos, Elsa, Julia y Augusto por brindarme de manera incondicional su apoyo en diversas etapas de mi vida.

Edwin Augusto Sanchez Gonzales

AGRADECIMIENTOS

Queremos agradecer al Dr. Luis Miguel Cangalaya Sevillano por guiarnos con sus conocimientos y experiencia en la elaboración de este trabajo. Gracias a su compromiso profesional y a sus oportunas orientaciones esta investigación pudo ser concluida satisfactoriamente.

Asimismo, agradecemos a nuestras familias por todo el apoyo que nos han brindado a lo largo de los años. Gracias por formarnos en valores e impulsarnos a lograr nuestros proyectos y metas.

Finalmente, agradecemos a todos los docentes de la Facultad de Educación de la Universidad Peruana Cayetano Heredia por contribuir con sus enseñanzas a nuestro desarrollo personal y profesional.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I.....	3
PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN	3
1.1. Planteamiento del problema	3
1.2. Preguntas de investigación	6
1.2.1. Pregunta general.....	6
1.2.2. Preguntas específicas	6
1.3. Objetivos de la investigación.....	6
1.3.1. Objetivo general.....	6
1.3.2. Objetivos específicos	6
1.4. Justificación	7
CAPÍTULO II	8
MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL	8
2.1. Antecedentes.....	8
2.1.1. Antecedentes internacionales	8
2.1.2. Antecedentes nacionales	10
2.2. Bases teóricas	13
2.2.1. Percepción y opinión.....	13
2.2.2. Práctica docente	15
2.2.3. Dimensiones de la práctica docente	17
CAPÍTULO III	30
METODOLOGÍA	30
3.1. Tipo de investigación.....	30
3.2. Diseño metodológico	31
3.3. Población y muestra.....	31

3.3.1. Población.....	31
3.3.2. Muestra	31
3.4. Criterios de inclusión y exclusión	32
3.5. Definición de variables	33
3.6. Técnicas e instrumentos para recojo de datos	35
3.7. Consideraciones éticas.....	36
3.8. Plan de recojo y análisis de datos	37
CAPÍTULO IV	38
RESULTADOS	38
4.1. Dimensión 1: Factores que ayudarían a mejorar la práctica pedagógica	38
4.2. Dimensión 2: Nivel de dificultad percibido en el desarrollo de actividades vinculadas a la práctica docente	39
4.3. Dimensión 3: Innovación educativa	41
CAPÍTULO V	44
DISCUSIÓN.....	44
CAPÍTULO VI.....	54
CONCLUSIONES	54
CAPÍTULO VII.....	56
RECOMENDACIONES	56
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	57
ANEXOS.....	70

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Criterios de inclusión y exclusión	32
Tabla 2 Matriz de operacionalización de variables	33
Tabla 3 Factores que ayudarían a mejorar la práctica pedagógica.....	38
Tabla 4 Nivel de dificultad percibido en el desarrollo de actividades vinculadas a la práctica docente	39
Tabla 5 Estímulos que promueven la innovación o buenas prácticas pedagógicas en los docentes.....	41
Tabla 6 Participación en proyectos de innovación pedagógica o buena práctica pedagógica	41
Tabla 7 Reconocimiento o premiación por implementar una buena práctica o innovación	42
Tabla 8 Motivo principal para desarrollar o participar en un proyecto de innovación pedagógica.....	43

RESUMEN

Esta investigación tuvo como objetivo describir las percepciones y opiniones de los docentes en escuelas públicas de primaria en la región Ucayali sobre la práctica docente, según la Encuesta Remota 2020. Respecto a la metodología, este trabajo desarrolló el enfoque cuantitativo con diseño descriptivo simple y la variable estudiada fue la práctica docente. Se empleó como técnica el análisis de datos y como instrumento se utilizó el cuestionario de la Encuesta Nacional a Docentes Remota (Endo) 2020. La muestra estuvo conformada por 221 docentes del nivel primaria de escuelas públicas en Ucayali. Para el procesamiento de la información se realizó un análisis estadístico con el programa Stata/SE 17. Como resultados, se obtuvo que la mayoría de maestros opinaron que el acceso a tecnología es un factor importante que ayudaría a mejorar su práctica pedagógica. Además, la actividad que les resultó más difícil de realizar fue atender los problemas socioemocionales de los estudiantes y la actividad más fácil fue planificar actividades bajo el enfoque por competencias. Asimismo, menos de la mitad de la muestra ha desarrollado un proyecto de innovación pedagógica o buena práctica. Se concluyó que existen factores que ayudarían a mejorar el desarrollo de las prácticas docentes y algunas actividades resultan más fáciles y otras difíciles de realizar por los maestros. Finalmente, no todos los docentes suelen implementar proyectos de innovación o buenas prácticas.

Palabras clave: práctica docente, educación primaria, innovación educativa

ABSTRACT

The objective of this research was to describe the perceptions and opinions of teachers in public primary schools in the Ucayali region about teaching practice, according to Endo Remota 2020. Regarding methodology, this research developed a quantitative approach with a simple descriptive design and the variable studied was teaching practice. Data analysis was used as a technique and the questionnaire of the Remote Nacional Survey for Teachers (Endo) 2020 was used as an instrument. The sample consisted of 221 primary school teachers from public schools in Ucayali. For data processing, a statistical analysis was performed with the Stata/SE 17 program. The results showed that most teachers considered that access to technology is a very important factor that would help improve their pedagogical practice. In addition, the activity they found most difficult to carry out was dealing with students' socioemotional problems, and the easiest activity was planning activities under the competency-based approach. Also, less than half of the sample had developed a pedagogical innovation or good practice project. It was concluded that there are factors that would help to improve the development of teaching practices and some activities are easier and others more difficult for teachers to carry out. Finally, not all teachers tend to implement innovation projects or good practices.

Keywords: teaching practice, primary education, educational innovation

INTRODUCCIÓN

La presente investigación tuvo como propósito describir las percepciones y opiniones que tienen los docentes en escuelas públicas de primaria en la región Ucayali sobre la práctica docente, según la Encuesta Nacional a Docentes Remota en el 2020. Dicha encuesta fue aplicada a través de llamadas telefónicas a los maestros de escuelas públicas a nivel nacional en el marco de la emergencia sanitaria producida por la propagación de la COVID -19.

Para realizar este trabajo se hizo un análisis estadístico a la base de datos de la Endo Remota 2020 para comprender a mayor profundidad cómo es que se realizan las prácticas docentes en esta región amazónica. De esta manera, fue factible identificar los problemas que se derivan del ejercicio de la profesión docente. Este informe es relevante debido a que la práctica docente engloba diversos factores que influyen en el proceso de enseñanza-aprendizaje y contribuye a mejorar el servicio educativo que se ofrece en las escuelas.

La estructura de esta investigación está compuesta por siete capítulos. El primer capítulo presenta el planteamiento del problema, el objetivo general y los objetivos específicos relacionados con la problemática. Asimismo, a través de la justificación se expone cómo este trabajo beneficia al conocimiento a nivel social, práctico y teórico. En el segundo capítulo se ubica el marco teórico conceptual, en el cual se muestran antecedentes nacionales e internacionales y conceptos importantes para la comprensión del tema. En el tercer capítulo se presenta la metodología empleada, donde se detalla el tipo de investigación, el diseño metodológico, las técnicas e instrumentos, la población y muestra.

En el cuarto capítulo se exponen los resultados encontrados luego del análisis estadístico de la variable a través de la base de datos. En el quinto capítulo se muestra la discusión donde se contrastan los resultados obtenidos con los de otros investigadores para realizar

interpretaciones. En el sexto capítulo se presentan las conclusiones y en el séptimo capítulo se brindan las recomendaciones. Finalmente, se detallan las referencias bibliográficas y los anexos.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN

1.1. Planteamiento del problema

La educación constituye un factor imprescindible en la formación de las personas. Al respecto, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (Unesco, 2020) manifiesta que esta brinda oportunidades de mejora a los individuos para que puedan transformar sus vidas mediante el desarrollo de sus potencialidades. Del mismo modo, en Perú, la Ley General de Educación N° 28044, art. 9, menciona que el fin de la educación es la formación de ciudadanos con la capacidad de alcanzar la realización en sus dimensiones físicas, afectivas, espirituales, intelectuales, culturales y sociales. Por tal motivo, en las instituciones educativas se busca brindar una enseñanza integral a los estudiantes como respuesta a los constantes cambios sociales, económicos, tecnológicos, políticos y culturales que se generan con el paso del tiempo.

No obstante, pese a la importancia de la educación, se ha evidenciado que gran parte de estudiantes de la región amazónica no han desarrollado las competencias necesarias para alcanzar los aprendizajes esperados. En ese sentido, en Ucayali se ha identificado bajos niveles de logros de aprendizaje, tal como es revelado por la Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes (UMC, 2023). Dicha instancia, en los resultados de las Evaluaciones de Logros de Aprendizaje del 2022, muestra que, en la prueba de matemática aplicada a segundo grado de primaria, solamente el 4,3 % alcanzó el nivel satisfactorio y el 74,2 % se encuentra en inicio de alcanzar dichos aprendizajes. Por otro lado, en la prueba de lectura aplicada al mismo grado, el 17,9 % se encuentra en inicio, y solamente el 17 % consiguió el nivel satisfactorio.

A raíz de estos resultados, si lo que se desea es mejorar los logros de aprendizajes de los estudiantes, se tiene que poner atención a la práctica docente. Esto se debe a que ella reúne un conjunto de estrategias y acciones que influyen en la optimización de los procesos a través de los cuales los alumnos mejoran su aprendizaje (Yáñez y Soria, 2017).

Se debe tener en cuenta que los actos realizados por los maestros durante su práctica y los resultados en el aprendizaje de los discentes se ven condicionados por diversos factores presentes en el contexto. Leyva y Guerra (2019) mencionan que estos factores son “las condiciones laborales de los docentes; la gestión y organización escolar; el mobiliario, equipamiento y materiales de la escuela; la infraestructura del plantel, y el entorno escolar” (p. 10). Asimismo, la práctica docente involucra la profesionalización del maestro, quien debe integrar actividades o propuestas de innovación enfocadas a la mejora de aprendizajes de los estudiantes. A su vez, demanda el replanteamiento del ejercicio docente acorde a las exigencias actuales de la globalización (Basto, 2017).

Por lo tanto, para la búsqueda de la mejora de la calidad educativa, el Consejo Participativo Regional de Ucayali (COPARE-U, 2009) mediante el Proyecto Educativo Regional de Ucayali 2008-2021 planteó lineamientos de políticas para crear programas de fortalecimiento de capacidades docentes y otorgar incentivos. De igual manera, la creación de proyectos de construcción y mantenimiento de infraestructura educativa y garantizar mobiliario escolar adecuado. Además, se establecieron programas de dotación de Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) a las escuelas y capacitaciones a maestros de aulas innovadoras para mejorar sus prácticas docentes.

Sin embargo, a pesar de las propuestas, la Unidad de Gestión Educativa Local de Coronel Portillo (UGELCP, 2020), en su Formulación del Plan Operativo Institucional, expone los siguientes problemas ligados a la práctica docente. En primer lugar, muchos de los docentes no

poseen una adecuada formación profesional, por lo cual, no utilizan apropiadamente estrategias que contribuyan al aprendizaje de los estudiantes. En segundo lugar, los colegios no cuentan con una buena infraestructura ni materiales educativos. En tercer lugar, se ha identificado una gran brecha tecnológica en cuanto a recursos y acceso a servicios informáticos. En cuarto lugar, se destaca el bajo interés de los docentes por sistematizar y reflexionar sobre su práctica pedagógica. Finalmente, la ausencia de un sistema de incentivos al personal docente que realiza prácticas innovadoras. Algunos de estos problemas se ven expuestos por la Contraloría General de la República del Perú (2022), que en su Informe de Visita de Control N°107-2022-CG/GRUC-SVC, reveló que el 53,53 % de colegios no poseen servicio de internet y el 88,4 % de las escuelas no cuentan con material de enseñanza. De igual manera, el 70,5 % de aulas carecen de mobiliario adecuado y el 34,6 % de planteles cuentan con tabletas electrónicas en mal estado o inoperativas. Todo ello refleja las desfavorables condiciones en las que los maestros desarrollan sus prácticas docentes.

Por otra parte, cabe añadir que la pandemia por la COVID-19 ocasionó el tránsito de las clases presenciales a virtuales. Esta situación agudizó de manera significativa los problemas educativos ya existentes en Ucayali. A causa de ello, muchos docentes han tenido dificultades para desarrollar sus actividades pedagógicas debido a la falta de conectividad. Al respecto, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2021) indica que solo el 33,7 % de hogares en dicha región cuenta con acceso a internet. En ese sentido, debido a estos motivos, surge el interés de investigar sobre la práctica docente en esta región con base en la Encuesta Nacional a Docentes Remota (Endo) 2020.

Tras lo expuesto anteriormente, el presente trabajo busca responder a la siguiente pregunta general: ¿Cuáles son las percepciones y opiniones que tienen los docentes en escuelas públicas de primaria en la región Ucayali sobre la práctica docente, según la Endo Remota 2020?

1.2. Preguntas de investigación

1.2.1. Pregunta general

¿Cuáles son las percepciones y opiniones que tienen los docentes en escuelas públicas de primaria en la región Ucayali sobre la práctica docente, según la Endo Remota 2020?

1.2.2. Preguntas específicas

- ¿Cuáles son las percepciones y opiniones que tienen los docentes en escuelas públicas de primaria en la región Ucayali sobre los factores que ayudarían a mejorar la práctica pedagógica, según la Endo Remota 2020?
- ¿Cuáles son las percepciones y opiniones que tienen los docentes en escuelas públicas de primaria en la región Ucayali sobre el nivel de dificultad percibido en el desarrollo de actividades vinculadas a la práctica docente, según la Endo Remota 2020?
- ¿Cuáles son las percepciones y opiniones que tienen los docentes en escuelas públicas de primaria en la región Ucayali sobre la innovación educativa, según la Endo Remota 2020?

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo general

Describir las percepciones y opiniones que tienen los docentes en escuelas públicas de primaria en la región Ucayali sobre la práctica docente, según la Endo Remota 2020.

1.3.2. Objetivos específicos

- Identificar las percepciones y opiniones que tienen los docentes en escuelas públicas de primaria en la región Ucayali sobre los factores que ayudarían a mejorar la práctica pedagógica, según la Endo Remota 2020.
- Identificar las percepciones y opiniones que tienen los docentes en escuelas públicas de

primaria en la región Ucayali sobre el nivel de dificultad percibido en el desarrollo de actividades vinculadas a la práctica docente, según la Endo Remota 2020.

- Identificar las percepciones y opiniones que tienen los docentes en escuelas públicas de primaria en la región Ucayali sobre la innovación educativa, según la Endo Remota 2020.

1.4. Justificación

En el aspecto teórico, el contenido conceptual abordado en la investigación brinda datos relevantes acerca de la práctica docente. Asimismo, proporciona contenidos de interés académico para que futuros investigadores puedan utilizar la información como fuente de consulta o antecedentes. En ese sentido, se ofrecen conceptos vinculados a la variable práctica docente y las dimensiones que se involucran en la misma.

En el aspecto práctico, esta investigación otorga información que puede ser utilizada por el personal directivo y autoridades para conocer la situación educativa de esta región amazónica. Por consiguiente, será posible proponer estrategias de intervención que ayuden a los docentes a mejorar el servicio que ofrecen durante su praxis profesional. De igual manera, los resultados, producto del análisis de la base de datos, pueden ser empleados como guía para otros investigadores que deseen profundizar el desarrollo del tema.

En el aspecto social, ayuda a muchos docentes y miembros afines a la comunidad educativa a reflexionar sobre las diversas actividades que realizan los maestros ante contextos retadores. De ese modo, ellos podrán autoevaluarse y comprender que algunos cambios en los factores de la práctica docente pueden influir de forma significativa en su desempeño. Por lo tanto, es posible que algunos maestros puedan utilizar la información de este trabajo para tomar decisiones respecto a su quehacer profesional.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

2.1. Antecedentes

2.1.1. Antecedentes internacionales

En Colombia, Naycir y Zúñiga (2020) hicieron una investigación que tuvo por objetivo analizar la práctica docente en el nivel de básica primaria de la Institución Educativa Departamental Técnica Lorencita Villegas de Santos del Municipio el Banco Magdalena en tiempos del COVID-19. Fue un trabajo cuantitativo de carácter descriptivo y de diseño no experimental. La muestra estuvo conformada por 40 profesores de primaria de las 9 sedes de la I.E. Departamental Técnica Lorencita Villegas de Santos. Se empleó como técnica a la encuesta y como instrumento al cuestionario. Entre los principales resultados se obtuvo que los maestros son autónomos en la elaboración de su planificación docente y que practican un modelo didáctico basado en la participación con los estudiantes. Se concluyó que los profesores han tenido que innovar a causa de la pandemia sin descuidar lo esencial de la práctica docente para seguir formando integralmente a los alumnos.

En Colombia, Mateus y Andrada (2021) desarrollaron una investigación con el objetivo de describir la percepción de los maestros sobre sus condiciones y los cambios en sus prácticas durante la pandemia por la COVID-19. Este trabajo posee un tipo de enfoque cuantitativo y es de alcance descriptivo. La muestra empleada corresponde a 541 docentes peruanos y chilenos de Educación Básica Regular (EBR). Se utilizó como instrumento un cuestionario, el cual fue estructurado en tres ejes temáticos relevantes para el estudio. Se obtuvo como principales resultados que las docentes mujeres indican tener menos capacidades sobre los docentes varones. También se encontró que los profesores con menor grado académico se sienten menos

confiados en sus competencias. Como conclusión, los autores señalaron que las brechas socioeconómicas y de género impactan significativamente en la práctica docente.

En España, Escofet et al. (2019) hicieron una investigación que tuvo por objetivo analizar los conocimientos, preferencias, percepciones y necesidades del profesorado respecto a la configuración del aula como espacio de aprendizaje, concretamente con relación a la dimensión digital. Fue una investigación de tipo cuantitativa en donde la muestra estuvo conformada por 824 docentes. La técnica utilizada fue la encuesta y el instrumento un cuestionario en línea con la escala de Likert. Los resultados fueron que 79,4 % de profesores consideran que pueden realizar cambios en la organización y distribución de las aulas donde dictan clases. Asimismo, el 49 % ha participado en proyectos de innovación, mientras que el 51 % manifiesta que no. Se concluyó que las escuelas deben tener conexión a internet en cualquier momento para que los estudiantes puedan desarrollar competencias digitales.

En Uruguay, Vaillant, et al. (2022) realizaron una investigación con el objetivo de conocer los cambios generados en los procesos de enseñanza, debido a la emergencia sanitaria provocada por la COVID-19 e indagar sobre los principales retos pedagógicos percibidos por el personal docente. Dicho estudio tuvo un diseño descriptivo mixto que empleó datos cuantitativos y cualitativos. La recolección de información se llevó a cabo mediante una encuesta digital aplicada a 470 docentes de diferentes niveles educativos distribuidos de la siguiente manera: 27,5 % en primaria, 50,8 % en educación secundaria, 8,7 % en formación docente y 11,2 % en la universidad. Como resultado, se obtuvo que, pese a la alta conectividad educativa que posee Uruguay, la suspensión de clases por la pandemia generó desafíos en el plano pedagógico. Asimismo, hubo un impacto negativo en la salud docente, puesto que el nuevo contexto provocó problemas de estrés a los maestros. Finalmente, se observaron problemas de poca aceptación por parte de los profesores al uso pedagógico de las tecnologías.

En conclusión, el principal reto señalado por el personal docente está relacionado con la adaptación a los nuevos formatos pedagógicos que respondan a mejorar la educación en el contexto de educación virtual.

En Ecuador, Inga et al. (2020) desarrollaron una investigación que tuvo por objetivo conocer la forma en que perciben los docentes la pandemia generada por la COVID-19. Este trabajo está basado en una investigación descriptiva correlacional con cálculo de Chi cuadrado de Pearson. Se recolectaron los datos a través de un muestreo aleatorio simple de docentes que pertenecen a escuelas de distintos niveles. El instrumento empleado fue una encuesta con 12 interrogantes en escala de Likert, la cual fue respondida por internet y de manera voluntaria. Para el procesamiento de datos se empleó el programa SPSS para generar las tablas y presentar los resultados. Entre los principales hallazgos, se obtuvo que los maestros han modificado sus rutinas de vida durante la pandemia en un nivel medio y alto. Respecto al estado de ánimo, alrededor del 50 % de profesores en esta crisis sanitaria se encontraban preocupados, ya que no estaban preparados para enfrentar la virtualidad. En conclusión, los docentes han visto alteradas sus rutinas de descanso, alimentación y se sienten muy intranquilos.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Rodríguez (2022) realizó una investigación con el objetivo de describir los factores relacionados a las prácticas docentes de acuerdo con lo expresado por los maestros de escuelas públicas del nivel primario en Lima Metropolitana, según la encuesta a docentes 2018. Este trabajo fue de enfoque cuantitativo y de diseño descriptivo simple no experimental. La muestra estuvo conformada por 156 docentes de educación primaria. La técnica empleada fue el análisis documental de la base de datos de la Endo 2018 y el instrumento fue el registro de los resultados de la encuesta. Se obtuvieron como principales resultados que más del 80 % de participantes percibe los materiales educativos como un factor importante de mejora para la práctica docente.

Además, casi siempre gran parte de los docentes desarrolla la sistematización y reflexión. Adicionalmente, se halló que más del 50 % de encuestados asegura que las actividades consultadas son fáciles de realizar, mientras que el 37 % considera que son actividades difíciles. Se concluyó que el factor más importante para la práctica docente son los materiales educativos suficientes y adecuados y las actividades propuestas en la encuesta son consideradas fáciles de realizar por la mayoría de profesores.

Hidalgo (2020) elaboró un trabajo académico que tuvo por objetivo evaluar las competencias profesionales de los maestros en relación al uso de la estrategia Aprendo en Casa durante la pandemia. Esta fue una investigación de tipo cuantitativa y cualitativa con un diseño descriptivo. La muestra estuvo conformada por 29 docentes de educación primaria. Para la fase cuantitativa se empleó como instrumento una ficha de evaluación de competencias usando como referencia el Marco de Buen Desempeño Docente y una escala de valoración de cinco categorías. Para la fase cualitativa se aplicó un focus group con cuatro profesores expertos en el nivel primaria. Se obtuvo como resultados que un 53,3 % de los docentes han desarrollado un nivel notable sobre la competencia denominada planificación de la enseñanza. Asimismo, el 76,4 % de profesores alcanzó el nivel suficiente en la competencia evaluación de los aprendizajes. Adicionalmente, el 51 % de los maestros se sitúa en el nivel de logro alcanzado en la competencia conducción del aprendizaje. Este trabajo presentó como conclusión que las competencias que desarrollaron los educadores del nivel primaria tienen un nivel de logro suficiente.

Apaza (2020) elaboró una investigación cuyo objetivo era analizar la percepción de la motivación, satisfacción y formación de los educadores con el desarrollo de buenas prácticas en colegios de EBR. Este trabajo fue de tipo empírico - no experimental con diseño descriptivo. La muestra estuvo conformada por 9063 docentes de EBR del ámbito rural y urbano. El

instrumento utilizado en este trabajo fue el cuestionario de la Endo 2016 que posee diez apartados con preguntas de opción múltiple. Los resultados arrojaron que las variables formación en servicio, motivación y satisfacción docente difieren de manera significativa de la variable buenas prácticas respecto a factores como sexo, ámbito geográfico y nivel educativo. Se concluye que la formación y motivación docente permite entender el desarrollo de las buenas prácticas educativas y repercute en las variables de estudio.

Bravo de Rueda (2021) elaboró una investigación cuyo objetivo fue describir las prácticas de los maestros del nivel inicial, de acuerdo a su opinión en la Encuesta Nacional a Docentes (Endo) 2018 en Lima Metropolitana. Esta investigación fue de carácter cuantitativo y tuvo un diseño descriptivo. Se trabajó con una muestra de 180 docentes de escuelas en Lima Metropolitana. La técnica utilizada consistió en el análisis de datos y el instrumento fue el cuestionario elaborado por el Minedu. Se consideraron las variables buenas prácticas e innovación, factores y frecuencia para mejorar la práctica pedagógica y uso de herramientas tecnológicas en la gestión pública y privada. Se utilizó la base de datos de la Endo 2018 y el software SPSS versión 25 para el respectivo procesamiento de datos. De los resultados se obtuvo que los participantes de la encuesta ubicaron su práctica docente en un nivel medio. Además, el mayor porcentaje de docentes, quienes pertenecen a escuelas públicas, consideraron necesario el acceso a internet y tecnología para el mejoramiento de su práctica pedagógica. Se concluyó que es relevante que los profesores realicen un ejercicio de reflexión acerca de su práctica docente tomando en cuenta los diversos factores asociados a ella.

Urrutia (2021) desarrolló una investigación cuyo objetivo fue determinar de qué manera se ha realizado la práctica docente en las instituciones educativas urbanas del nivel inicial de Lima Provincias, según la encuesta Endo 2018. Esta investigación manejó un enfoque cuantitativo y un diseño descriptivo simple no experimental. La muestra estuvo conformada por 92 docentes

de educación inicial pertenecientes a escuelas de zonas urbanas. La técnica utilizada fue la encuesta Endo 2018 y el instrumento empleado fue el cuestionario elaborado por el Minedu. Se obtuvo como resultado, con relación a la dimensión factores que ayudan a mejorar la práctica pedagógica, que 76,1 % de los docentes negaron que un buen clima laboral sea un factor que ayude a mejorar su labor. Por otro lado, el 52,2 % de maestros manifestaron en la encuesta que el acceso a tecnología o internet no había sido un factor que les haya ayudado a mejorar su desempeño. Se concluye que los docentes, en líneas generales, conocieron y desarrollaron su práctica docente. No obstante, existieron ciertos factores que requieren ser observados y mejorados para mejorar la calidad de educación tales como el buen clima laboral en la I.E. donde laboran, falta de acceso a tecnología y la poca eficacia del uso del tiempo para sistematizar su práctica.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Percepción y opinión

La percepción es definida como un proceso cognitivo que permite a una persona interpretar los estímulos que recibe de su entorno a través de los sentidos para que el sujeto pueda simbolizar o representar objetos usando la experiencia y conocimientos que posee (Osorio, 2018). En ese sentido, Forigua (2018) menciona que la percepción es un proceso psicológico responsable de integrar y organizar, de manera consciente, la experiencia adquirida con los sentidos. Es un proceso complejo que permite responder a las demandas del entorno desde un enfoque adaptativo para garantizar la supervivencia de la especie.

Del mismo modo, la percepción es una conducta que permite la interpretación y se consolida a partir de las experiencias personales y colectivas del individuo, lo cual posibilita el desarrollo del conocimiento (Serrano, 2015). Adicionalmente, Salazar et al. (2012) aclaran que la percepción es un proceso dinámico y funcional, es decir, percibir no supone sólo la recepción

pasiva de información a través de la estimulación, sino que es influenciada por el aprendizaje, los procesos emocionales, la motivación y demás características permanentes o momentáneas de las personas.

Al respecto, de acuerdo con lo mencionado por Osorio, Forigua y Salazar et al., la percepción es el proceso cognitivo donde el sujeto utiliza la información recibida del entorno a través de la estimulación de diversos órganos sensoriales para construir significados acerca de la realidad.

Por otro lado, según González (2018), la opinión es la respuesta verbal que una persona manifiesta ante diversas situaciones. Esta se utiliza para señalar una interpretación, anticipación o evaluación acerca de un determinado suceso o fenómeno. Asimismo, la opinión puede ser oculta o manifiesta, es decir, puede no coincidir debido a que podría variar por distintos factores, ya que no siempre el individuo comunica lo que realmente piensa. Cabe mencionar que la opinión exhibe los prejuicios y conocimientos que tiene una persona, ella es producto de la formación que ha recibido en el colegio, la familia y en el entorno. Por esta razón, una opinión puede oponerse al conocimiento científico, es decir muestra subjetividad (Medina, 2020). De forma similar, Terán y Aguilar (2018) indican que la opinión es afectada por la experiencia propia de cada ser humano, los medios de comunicación, el razonamiento e incluso las opiniones de otras personas.

Con base en lo anterior, de acuerdo a lo que indican los autores, la opinión se puede definir como la manifestación verbal sobre lo que un individuo piensa sobre diversos hechos o aspectos de la realidad. Por lo tanto, la opinión es el punto de vista que adopta una persona a favor o en rechazo de algo y que puede variar de acuerdo a la influencia que reciba del contexto y las experiencias personales.

Para efectos del presente trabajo, ambos términos expuestos en este apartado se relacionan entre sí, ya que según la Estadística de la Calidad Educativa (Escale, 2021), la Endo clasifica la

información de los profesores encuestados de acuerdo a sus condiciones laborales, recursos, valores, desempeño y formación profesional recopilando sus declaraciones a través de percepciones y opiniones.

2.2.2. Práctica docente

Tras la revisión de diversa literatura, se evidenció que un término con el que se suele asociar con frecuencia a la práctica docente es la práctica pedagógica. En ese sentido, se tomó la concepción teórica de Elena Achilli, quien manifiesta que no son términos que refieren al mismo significado, ya que la práctica pedagógica está incluida dentro de la práctica docente.

Al respecto, la práctica docente es el trabajo que desarrolla el maestro en su cotidianidad, el cual se ve reflejado en determinadas condiciones institucionales, sociales e históricas. Ello genera en el docente un grado de significación social y personal. Por ende, estas actividades van más allá de la práctica pedagógica, puesto que la última solo implica el desarrollo de actividades en el contexto del aula con los estudiantes donde se lleva a cabo el proceso de enseñanza-aprendizaje (Achilli, 1986).

De modo similar, Sarmiento et al. (2021) argumentan que la práctica docente es una actividad social que implica que el maestro transforme sus vivencias cotidianas, sus prácticas culturales, sus conocimientos y logros en propuestas de aprendizaje que beneficien a los estudiantes. Por lo tanto, a través de las experiencias adquiridas e interacciones sociales, la práctica docente debe mejorarse o afinarse.

Asimismo, según Vergara (2016), la práctica docente es “el conjunto de acciones educativas conscientes e intencionadas que se llevan a cabo en un espacio, con interacciones entre el maestro, alumnos, compañeros maestros, directivos, padres de familia, contenidos, etcétera.;

quedan enmarcadas en este concepto todas las actividades dentro de una institución escolar” (p.78).

Adicionalmente, Davini (2015) asegura que la práctica docente no se encasilla en el aula, por el contrario, involucra la participación del profesorado en los proyectos institucionales y la interacción con las familias. Además, la práctica docente es más compleja que el simple hacer de los maestros. Para entenderla es necesario articular los sucesos educativos con el contexto en donde se producen.

Tras lo mencionado por estos autores, se entiende que la práctica docente implica todas las acciones que realiza un maestro a través de la interacción con diversos miembros de la comunidad educativa y elementos que pertenecen al contexto educativo. Por lo tanto, la práctica docente va más allá del aula y de las actividades que se realizan para que los alumnos aprendan, es decir, vincula muchos aspectos que se derivan del proceso educativo en general.

Por otro lado, se define la práctica pedagógica como el espacio de interacción entre docentes y estudiantes donde se aplican los conocimientos pedagógicos para fomentar un aprendizaje significativo (Castillo y García, 2017). En esa misma línea, Echeverry (como se citó en Arreola et al., 2019) manifiesta que la práctica pedagógica involucra la capacidad del maestro para emplear los saberes pedagógicos y la metodología adecuada con el fin de garantizar que los estudiantes desarrollen conocimientos sin descuidar las características del contexto y las necesidades de los educandos.

De igual manera, Serres (como se citó en Jiménez y Sánchez, 2019) considera que la práctica pedagógica son acciones intencionales que realiza el docente con base en su formación profesional, conocimientos y experiencias. Además, constituye una acción cíclica, ya que incluye la planificación, intervención y evaluación de su accionar. Al respecto de las acciones relacionadas con la práctica pedagógica, Duque et al. (2013) mencionan que los maestros

requieren una preparación conceptual, procedimental y reflexiva en su praxis profesional, pues solo el conocimiento resulta ser insuficiente para el buen desempeño en el aula.

Con relación a lo mencionado anteriormente, se puede entender que la práctica pedagógica consiste en las intervenciones que realiza el docente en su aula de clase a través de diversas acciones que favorezcan el proceso de enseñanza-aprendizaje con los estudiantes. Por consiguiente, esta práctica influye directamente en el desarrollo de las competencias de los alumnos. Es importante que los maestros utilicen los diversos saberes pedagógicos que poseen para lograr los objetivos de aprendizaje que se han propuesto con los niños y niñas.

2.2.3. Dimensiones de la práctica docente

Tras conceptualizar la variable práctica docente, se han identificado diversas dimensiones que se derivan de ella. Estas consisten en los factores que ayudarían a mejorar la práctica pedagógica, el nivel de dificultad percibido en el desarrollo de actividades vinculadas a la práctica docente y la innovación educativa. En los siguientes párrafos se explican los contenidos de estas dimensiones.

2.2.3.1. Factores que ayudarían a mejorar la práctica pedagógica

En esta dimensión se consideraron factores como la infraestructura educativa, los materiales educativos, el acceso a tecnología y la reflexión y sistematización de la práctica pedagógica.

- **Infraestructura educativa**

Está constituida principalmente por los espacios físicos donde se llevan a cabo las funciones administrativas de la escuela y los procesos de enseñanza y aprendizaje, también incluyen los espacios de servicios básicos (conexiones de agua y saneamiento) y, finalmente, las condiciones de seguridad (Mestanza, 2017). Toda institución educativa debe contar con una infraestructura

adecuada para garantizar la seguridad de los miembros de la comunidad educativa y promover el buen desempeño de los estudiantes.

Respecto a lo mencionado anteriormente, la evidencia que se tiene en América Latina señala que una adecuada infraestructura educativa tiene un impacto positivo en la mejora del rendimiento escolar (Sánchez, 2020). Por lo tanto, las condiciones óptimas de los espacios de apoyo, tales como las bibliotecas, salas de cómputo, laboratorios y la conexión a servicios básicos de electricidad, agua potable y desagüe se encuentran asociados con la mejora de los aprendizajes de los estudiantes.

En ese sentido, el Plan Nacional de Infraestructura Educativa al 2025 elaborado por el Ministerio de Educación (Minedu, 2017) señala que una infraestructura escolar de calidad es un elemento esencial para el sistema educativo. Por ende, el Estado debe contribuir con garantizar espacios físicos en óptimas condiciones. Dichos espacios deben responder a las necesidades de accesibilidad, seguridad, funcionalidad y confort para brindar una experiencia significativa a la comunidad educativa.

Por consiguiente, la infraestructura debe encontrarse en condiciones adecuadas para su uso, es decir, debe estar bien implementada y en buen estado. De ese modo, por ejemplo, una buena ventilación e iluminación del aula promueve una mayor concentración en los estudiantes o contar con una biblioteca equipada con diversos materiales educativos facilitará el acceso a mayor información.

- **Materiales educativos**

Según el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE, 2016), los materiales educativos son aquellos elementos o instrumentos que apoyan el proceso de enseñanza-aprendizaje en el contexto escolar. Estos recursos son utilizados por los docentes y estudiantes para realizar actividades que están vinculadas al desarrollo del conocimiento. Asimismo, los materiales están conformados por medios y herramientas que sirven de ayuda o apoyo didáctico a los profesores, los cuales son empleados con la intención de mejorar los aprendizajes de los alumnos (Mestanza, 2017).

Por lo tanto, al momento de seleccionar los materiales educativos es necesario que estos respondan al contexto, necesidades de los estudiantes, estén relacionados con el currículo y sean pertinentes. De esta manera, dichos recursos podrán ofrecer mejores oportunidades de aprendizaje a través de diferentes experiencias que motiven, despierten el interés y curiosidad de los educandos (Román y Cardemil, 2014).

Los materiales educativos son recursos fundamentales en la práctica pedagógica porque contribuyen a desarrollar aprendizajes en los estudiantes. Estos elementos son muy diversos y se pueden apoyar en el uso de las TIC. Por otro lado, es imprescindible realizar un diagnóstico del contexto educativo para seleccionar apropiadamente los materiales que se utilizarán con los niños y niñas. En aquellos lugares o contextos en donde los materiales educativos sean escasos y limitados el docente debe poner en práctica sus capacidades de innovación y creatividad para continuar con el proceso educativo optimizando los recursos disponibles.

- **Acceso a tecnología**

El acceso a la tecnología genera oportunidades de innovación en el contexto educativo, ya que permite mejorar los procesos de enseñanza-aprendizaje de forma continua. La tecnología durante la pandemia tuvo un rol protagónico en la continuidad de los estudios. Al respecto, con

el uso de la tecnología e internet se pudo evitar la suspensión de las clases escolares en países latinoamericanos, donde a pesar de las deficiencias o brechas de conectividad se pudo cumplir con los objetivos académicos propuestos (Camacho et al., 2020).

No obstante, Trejo (2020) resalta que la falta de acceso a la tecnología es sinónimo de desigualdad social, especialmente en la educación. Ante ello, si además de no contar con acceso a recursos tecnológicos no se tienen desarrolladas las competencias digitales para el manejo y aprovechamiento de las TIC, la educación estará enfrentando una doble problemática educativa. Puesto que sería más difícil ejecutar estrategias que se adapten a las necesidades de la actualidad.

Por lo tanto, el uso de la tecnología en la educación no consiste simplemente en introducir al aula de clases diversas herramientas tecnológicas, ya que para generar aprendizajes significativos en los estudiantes se requiere de una adecuada construcción didáctica (Díaz-Barriga, como se citó en Hernandez, 2017).

A partir de lo mencionado, se requiere que en el contexto educativo se utilice la tecnología con más frecuencia para la propuesta y desarrollo de actividades escolares. Esto con el propósito de mejorar las habilidades de los alumnos y contribuir a su formación integral, la cual debe responder a las exigencias que plantea el mundo actual. Por lo cual, se debe tener en consideración criterios didácticos para la incorporación de las herramientas tecnológicas y de esta manera, conseguir los resultados que se esperan.

- **Reflexión y sistematización de la práctica pedagógica**

La reflexión es definida por Castellanos y Yaya (2013) como el acto valorativo de lo realizado frente a lo establecido para determinar la continuidad o modificación de las acciones propias de la práctica llevada a cabo por el docente, de modo que se justifica a partir de la observación de sus actos y el ejercicio de metacognición. En ese sentido, la reflexión se vuelve una actividad

que el maestro debe realizar con frecuencia durante su práctica en servicio para que pueda examinar críticamente su actuación y encontrar oportunidades de mejora (Zambrano, 2020).

Por otro lado, la sistematización es el proceso donde se construyen saberes acerca de la práctica orientados a evidenciar, explicar y comprender críticamente una realidad. Es decir, se sistematiza para abordar los conocimientos implícitos de las prácticas y las experiencias que las constituyen (Guiso, como se citó en Santamaría et al., 2020). De igual manera, la sistematización plantea una serie de estrategias que recogen las prácticas y discursos que usa un maestro durante su desempeño para mejorar y valorar sus habilidades pedagógicas basándose en sus experiencias cotidianas (Rodríguez, 2018). Al respecto, Jara (2018) afirma que la sistematización tiene por objetivo el intercambio de experiencias para facilitar la comprensión del trabajo ejecutado, ello permitirá la adquisición de conocimientos teóricos tomando como punto de partida la práctica realizada.

Tras lo mencionado anteriormente, se expone que la reflexión y sistematización de la práctica pedagógica constituye el ejercicio de análisis del trabajo que realiza el maestro en torno a su formación teórica y práctica con la finalidad de poder identificar los aciertos y aspectos de mejora en su trabajo. Ello contribuirá a mejorar la calidad del servicio educativo que se brinda a los estudiantes.

2.2.3.2. Nivel de dificultad percibido en el desarrollo de actividades vinculadas a la práctica docente.

El ejercicio de la profesión docente puede ser percibido por los maestros como una actividad que les supone cierto nivel de dificultad, ya que se enfrentan a constantes desafíos como la exigencia por parte de los padres de familia, la desmotivación de los estudiantes, la falta de recursos en el aula, etc. En ese sentido, dentro de la práctica docente se llevan a cabo acciones que exigen al maestro un buen desempeño. Esto implica que utilice sus conocimientos

pedagógicos, diversos recursos y estrategias para atender las necesidades de formación de sus alumnos.

Entre las actividades que propone la Endo se encuentra la comunicación y retroalimentación de los estudiantes, la atención a los problemas socioemocionales de los estudiantes, la virtualización de la enseñanza a través de la adaptación de las sesiones de Aprendo en Casa, la coordinación y respuesta a la demanda de los padres de familia y la planificación de actividades bajo el enfoque por competencias.

- **Comunicación y retroalimentación de los estudiantes**

La comunicación es sumamente importante para promover el trabajo colaborativo entre el maestro y la familia, ello con el fin de beneficiar directamente a los estudiantes, puesto que sirve como herramienta para la resolución de conflictos (Guzón y González, 2019). Por lo cual, es fundamental que un docente emplee sus capacidades comunicativas con eficiencia para generar un estilo comunicativo que sea útil, pertinente y flexible. De forma similar, Granja (2013) menciona que la comunicación entre el maestro y el alumno desempeña un rol relevante en el proceso de enseñanza y aprendizaje, ya que se vuelve un elemento que ayuda en la transferencia, formación y construcción del conocimiento.

Respecto a la retroalimentación, es un elemento importante para desarrollar aprendizajes significativos, pues ayuda a los estudiantes a comprender sus principales dificultades y a emplear diversos mecanismos que sean útiles para mejorar sus procesos formativos (San Andrés et al., 2021). Asimismo, Picón y Olivos (2021) coinciden en que la retroalimentación orienta a los discentes a superar los obstáculos que tienen durante su etapa de formación y a la vez sirve para desarrollar la autonomía.

Ante lo expuesto, la comunicación y la retroalimentación son esenciales en el ámbito educativo porque buscan generar interacciones positivas entre el maestro y el alumno. De esta

manera, se maximizan las posibilidades de generar un aprendizaje significativo a través de estrategias comunicativas y evaluativas que sirvan para aumentar el rendimiento académico. Por lo tanto, ambas actividades deben ser ejecutadas por el docente de una forma pertinente tomando en cuenta el contexto, las necesidades, las fortalezas y dificultades de los alumnos.

- **Atención a los problemas socioemocionales de los estudiantes**

De acuerdo con el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (Unicef, 2021), la atención a los problemas socioemocionales de los estudiantes parte del reconocimiento de la dimensión emocional y afectiva en el proceso de aprendizaje. Asimismo, esta dimensión involucra la motivación de los alumnos e influye en el alcance de los aprendizajes esperados en las actividades educativas.

En ese sentido, Garaigordobil y Maganto (2013) aseguran que los problemas socioemocionales en los estudiantes representan un reto preocupante para los padres de familia y educadores. Ello debido a que estos actores poseen un mayor contacto con los educandos, lo cual genera que sean ellos quienes detecten en primera instancia ciertas dificultades socioafectivas. Cabe mencionar que la atención a los problemas socioemocionales es una labor que todos los maestros deben asumir de manera comprometida con el objetivo de fomentar el bienestar integral de sus estudiantes. De esa manera, la escuela podrá garantizar el goce de los derechos de los niños, niñas y adolescentes (Unicef, 2021).

En definitiva, la valoración de la dimensión emocional del estudiante permite que los docentes puedan identificar y atender los problemas socioemocionales que se perciben a través de actitudes y conductas que observa en la dinámica del aula. Estos problemas pueden manifestarse en la desmotivación del alumnado por aprender, en el bajo rendimiento académico, acoso escolar o en la incapacidad de interactuar entre pares. Por ende, es de suma importancia que el docente ponga atención a las dificultades que presentan sus alumnos no solo a nivel

cognitivo, sino también a nivel socioafectivo, puesto que este último posee un notable impacto en el éxito académico y bienestar personal del estudiante.

- **Virtualización de la enseñanza a través de la adaptación de las sesiones de Aprendo en Casa**

El Perú fue un país que brindó atención prioritaria a la necesidad de asegurar la continuidad al servicio educativo de sus estudiantes a causa de la pandemia por la COVID-19 (Puga et al., 2021). Por ello, el Minedu implementó la estrategia educativa Aprendo en Casa, la cual tuvo por objetivo brindar a los alumnos de educación básica la posibilidad de desarrollar las competencias que se encuentran en el currículo nacional.

Durante la etapa de virtualización de la enseñanza, el bienestar de muchos docentes se vio afectado por la sobrecarga de trabajo y porque tuvieron que adaptarse en poco tiempo a la aplicación de metodologías y recursos educativos que involucran el uso de las TIC (Soto et al., 2022). Del mismo modo, Chan y Rodríguez (2022) mencionan que los maestros se enfrentaron a distintas adversidades en el proceso de virtualización de la enseñanza, ya que poseían escasa capacitación para diseñar y desarrollar actividades bajo la modalidad educativa a distancia y falta de acceso a internet.

No obstante, la capacidad de adaptación de los maestros y su resiliencia les permitieron mejorar sus habilidades en el uso de la tecnología con fines educativos. Por lo tanto, fueron capaces de integrar estrategias y metodologías didácticas e innovadoras que respondieron a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes (Salirrosas et al., 2021).

Evidentemente, la virtualización de la enseñanza durante la pandemia ha generado algunas dificultades en los maestros por diversas razones. Entre ellas, la falta de capacitación y poco desarrollo de sus competencias digitales para aplicarlas en sus sesiones de aprendizaje. También la carencia de recursos tecnológicos o acceso a internet y las dificultades relacionadas a la

sobrecarga del trabajo y administración del tiempo. Sin embargo, los docentes aprovecharon la pandemia para mejorar sus habilidades pedagógicas y responder ante la demanda y exigencias que plantean los contextos retadores.

- **Coordinación y respuesta a la demanda de los padres de familia**

Esta actividad tiene el objetivo de eliminar las dificultades que puedan presentar los estudiantes en su proceso de aprendizaje. Por ello, es necesario que la comunicación entre padres y maestros sea efectiva. Al respecto, Fontalvo y Ventura (2021) sostienen que el trabajo de coordinación y comunicación debe realizarse bajo un enfoque social donde se generen vínculos necesarios para el desarrollo de la comunidad y orientados al bien común.

En tal sentido, De León (2011) menciona que la comunicación entre docentes y padres de familia es fundamental con base en que son agentes socializadores, cuya responsabilidad radica en la formación de los estudiantes y la atención a sus necesidades y demandas. Por lo tanto, ambos agentes deben trabajar de manera conjunta, puesto que la escuela ni la familia pueden desempeñar esa tarea de manera desarticulada.

Visto de esa forma, la coordinación y respuesta a la demanda de los padres de familia es esencial para promover una educación de calidad que brinde atención a los requerimientos de los niños y niñas. En efecto, cuando los profesores y padres de familia mantienen una comunicación efectiva, se fortalece el vínculo entre ambas partes. Esta relación contribuye a la formación de un ambiente acogedor donde los padres de familia se sienten involucrados en el proceso educativo y los docentes se encuentran respaldados para responder a las necesidades de sus estudiantes.

- **Planificación de actividades bajo el enfoque por competencias**

A lo largo de los años, el ámbito educativo ha sido influenciado por distintos paradigmas que han orientado cómo debe ser la forma de educar a los individuos y sus generaciones para que sean capaces de responder a las situaciones que se presentan en un momento histórico en específico. En ese sentido, surge el enfoque por competencias, el cual se ha presentado como un planteamiento innovador que busca educar a las personas para responder a las exigencias de la sociedad, del mundo laboral y con la capacidad de hacer un uso crítico del conocimiento (Paredes e Inciarte, 2013).

En ese sentido, la planeación bajo el enfoque por competencias es concebida como una actividad educativa principal en el desarrollo de cualquier metodología. Por ello, su elaboración implica llevar a cabo procesos que aseguren la relevancia, pertinencia y calidad a través de la incorporación de estrategias didácticas y proyectos que respondan a las necesidades educativas de los educandos (Ruiz y Pineda, 2021). Por lo tanto, en el contexto educativo es relevante que el docente planifique tomando en cuenta las competencias que deben desarrollar sus alumnos, debido a que ellos tienen que aprender a integrar sus saberes para ejecutar actividades de forma eficiente y resolver dificultades que se presenten en la vida (Casanova et al., 2018).

En definitiva, la planificación bajo el enfoque por competencias es relevante porque permite a los docentes organizar sus ideas y visualizar qué aprendizajes quieren que sus estudiantes logren. Por ello, es necesario que los maestros sean capaces de interpretar la información que obtienen del contexto para proponer actividades pertinentes que contribuyan a la creación de conocimiento. De esta manera, se espera que los alumnos desarrollen habilidades para que se desenvuelvan y enfrenten con éxito los problemas que se presentan en la sociedad.

2.2.3.3. Innovación educativa

La innovación educativa, según Silva (2015), constituye un proceso donde se incorpora algo nuevo. Se puede describir como un cambio creativo y duradero llevado a cabo en cualquier nivel de la práctica docente. Es un proceso intencional que modifica el modo de generar y transmitir conocimientos, el desarrollo de habilidades y actitudes. Además, requiere la participación de los actores de la comunidad educativa para mejorar la calidad de algún aspecto significativo de la escuela. Del mismo modo, Imbernón (como se citó en Macanchí et al., 2020) menciona que la innovación supone un proceso de búsqueda de nuevas ideas, aportes o propuestas que ayuden en la solución de los problemas que surgen en la práctica educativa y que influirá en el cambio del contexto y la cultura institucional.

Cabe mencionar que la constante evolución de la sociedad y los grandes avances tecnológicos demandan que los individuos desarrollen una gran capacidad de adaptación y resolución de problemas. Ante ello, la escuela debe potenciar dichas habilidades en los estudiantes desde temprana edad.

Por esta razón, es importante que los docentes realicen buenas prácticas pedagógicas que, de acuerdo con Zambrano (2019), son definidas como experiencias significativas que emplean metodologías innovadoras y están enfocadas al logro de aprendizajes en los estudiantes. Estas buscan producir un impacto en la escuela y repercuten en la comunidad educativa. De forma similar, las buenas prácticas pedagógicas son aquellas experiencias positivas que los maestros utilizan para mejorar e innovar sus intervenciones pedagógicas con el objetivo de desarrollar aprendizajes significativos con sus alumnos. Para ello, se toma en consideración el contexto y el uso de las TIC (Navarro et al., 2018).

En esa misma línea, Corpas (2013) revela que las buenas prácticas pedagógicas recalcan la importancia del contexto del estudiante, la planificación curricular, la evaluación y reflexión.

A su vez, menciona que una buena práctica no es solamente un ejercicio individual, sino que debe ser compartida entre docentes colegas y la comunidad educativa para promover una cultura democrática de la educación.

Tras lo expuesto anteriormente, tomando en cuenta el rol e importancia del docente dentro del contexto educativo, se torna necesaria la incorporación y desarrollo de proyectos de innovación pedagógica. Según el Fondo Nacional de Desarrollo de la Educación Peruana (FONDEP, 2011) un proyecto de innovación pedagógica consiste en una propuesta organizada y estructurada que incluye nuevas formas de abordar un problema que ha sido identificado y necesita resolverse. De esta manera, se planifican actividades que utilizarán recursos en un determinado periodo de tiempo e involucran a diversos miembros de la comunidad educativa para alcanzar los objetivos propuestos.

Pacheco y Herrera (2015) mencionan que estos proyectos destacan por tener las siguientes características:

- Originalidad. - Tienen que presentar formas creativas de resolver los problemas que se presentan.
- Especificidad. - Se requiere una solución puntual y adecuada para responder a la problemática.
- Autonomía. - El problema debe ser atendido con recursos propios o con los que se consigan de forma independiente a través de diversas gestiones.
- Investigación. - Las soluciones que se proponen deben surgir de un proceso de búsqueda de información y de recolección de datos.
- Participación. - Se debe involucrar a los miembros de la comunidad educativa en el desarrollo del proyecto.

Por consiguiente, la innovación educativa es fundamental para mantener la calidad del servicio educativo, pues responde a los cambios y desafíos propios de la actualidad. A su vez, las buenas prácticas pedagógicas involucran el uso de metodologías activas, el diseño e implementación de recursos y la evaluación formativa, las cuales se adaptan al contexto y necesidades individuales de los estudiantes. Gracias a ello, responden de manera efectiva a los objetivos propuestos. Asimismo, los proyectos de innovación pedagógica son iniciativas cuya finalidad consiste en desarrollar nuevos enfoques y estrategias que enriquezcan el proceso de enseñanza-aprendizaje y atienden un determinado problema de manera sistemática.

Tanto las buenas prácticas como los proyectos de innovación pedagógica son importantes porque posibilitan a los maestros y estudiantes descubrir y explorar diferentes formas de aprender, debido a la disposición de integrar actividades que se adapten a las características del aula. La innovación promueve la creatividad y la resolución de problemas, cualidades imprescindibles en la formación de ciudadanos aptos para afrontar los desafíos de una sociedad cambiante y globalizada.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1. Tipo de investigación

Esta investigación es de tipo básica y posee un enfoque cuantitativo, el cual se caracteriza por trabajar con hechos o variables que se pueden medir mediante el uso de técnicas estadísticas. Tras el análisis de datos y la aplicación de instrumentos se pueden establecer conclusiones basadas en el empleo de la métrica y la cuantificación (Sánchez, 2019).

Asimismo, con relación al enfoque cuantitativo, Otero (2018) señala que se centra en las mediciones numéricas y en la recolección de datos para ser analizados y dar respuesta a una pregunta de investigación. A su vez, dicho enfoque utiliza el análisis estadístico, la aplicación de encuestas, entrevistas, etc. para generar conocimiento.

Respecto a la investigación de tipo básica, Esteban (2018) menciona que su objetivo se centra en descubrir nuevos conocimientos y sirve de base para la investigación aplicada o tecnológica. Del mismo modo, el propósito de la investigación básica es aumentar el conocimiento científico sin contrastarlo con algún aspecto práctico (Muntané, 2010).

En ese sentido, se ha utilizado la información proveniente de la base de datos de la Endo Remota 2020 para realizar un análisis estadístico que permitió la elaboración de conclusiones respecto a la práctica docente de maestros de primaria de escuelas públicas en la región Ucayali durante el contexto de pandemia por la COVID-19.

3.2. Diseño metodológico

Este trabajo desarrolló un diseño de tipo descriptivo simple con fuentes secundarias, puesto que se trabaja con base en una variable compleja denominada práctica docente. Según Rojas (2015), una investigación con diseño descriptivo simple devela el conocimiento de la realidad tal como se presenta en una determinada situación con un tiempo y espacio en específico. Del mismo modo, Abreu (2012) plantea que este diseño de investigación recopila datos que describen acontecimientos. Estos datos son organizados y representados en tablas o figuras que ayudan en la comprensión de la información.

Tal como se indica, esta investigación utiliza como fuente de información a la base de datos de la Endo Remota 2020. De acuerdo a Espinoza (2020), la base de datos es una fuente secundaria que consiste en un sistema de información que almacena un conjunto de datos de manera estructurada y sistematizada cuyo objetivo es proporcionar métricas para contribuir a la construcción de conocimientos científicos a través de la toma de decisiones informadas.

3.3. Población y muestra

3.3.1. Población

La población estuvo conformada por 450 docentes de Educación Básica Regular pertenecientes a escuelas de gestión pública del nivel primaria en la región Ucayali. Al respecto, López-Roldán y Fachelli (2015) mencionan que la población se refiere al conjunto total de elementos que conforman el ámbito de interés que se desea analizar para inferir conclusiones de índole estadística o teórica.

3.3.2. Muestra

Gamboa (2018) indica que la muestra es el subconjunto que se obtiene de la población y se emplea cuando no se puede acceder a la totalidad de la misma, ya que posee las mismas características y valores, por lo cual se dice que es representativa.

En ese sentido, la muestra con la que se trabajó en esta investigación estuvo compuesta por 221 docentes de primaria del área rural y urbana, de los cuales 118 son del área rural y 103 son del área urbana. En cuanto al sexo de los docentes encuestados, 114 son de sexo femenino. Por otro lado, 107 son profesores de sexo masculino.

Respecto a la edad de los participantes, se observa que 74 maestros tienen entre 18 a 39 años, mientras que 146 de ellos tienen 40 años a más. Cabe resaltar que un profesor encuestado no indicó su edad.

3.4. Criterios de inclusión y exclusión

Tabla 1

Criterios de inclusión y exclusión

Criterios de inclusión	Criterios de exclusión
Docentes del nivel primaria de escuelas públicas de cualquier edad y sexo.	Docentes del nivel inicial y secundaria
Docentes de primaria de zona rural y urbana	Docentes de Colegios de Alto Rendimiento (COAR) y Programas no escolarizados de Educación Inicial (PRONOEI).
Docentes en condición laboral de nombrados y contratados.	Docentes que se encuentran de licencia o de vacaciones.
Docentes que atendieron la llamada y que completaron la encuesta en su totalidad.	Docentes que no pudieron atender la llamada telefónica o no completaron la encuesta por diversos motivos.

Nota. Elaboración propia basada en los criterios de inclusión y exclusión propuestos en la Endo Remota 2020.

3.5. Definición de variables

Tabla 2

Matriz de operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicador	Ítem
Práctica docente	Según Vergara (2016), es “el conjunto de acciones educativas conscientes e intencionadas que se llevan a cabo en un espacio, con interacciones entre el maestro, alumnos, compañeros maestros, directivos, padres de familia, contenidos, etcétera.; quedan enmarcadas en este concepto todas las actividades dentro de una institución escolar” (p.78).	Resultados obtenidos de la sección 1, correspondientes a las preguntas relacionadas a la variable práctica docente, producto de la aplicación de la Encuesta Nacional a Docentes Remota 2020 del nivel primaria en la región Ucayali.	Factores que ayudarían a mejorar la práctica pedagógica.	1. Infraestructura educativa adecuada. 2. Materiales educativos suficientes y adecuados. 3. Acceso a tecnología/internet 4. Tiempo para reflexionar sobre su práctica pedagógica y sistematizarla.	S1. 25
			Nivel de dificultad percibido en el desarrollo de actividades vinculadas a la práctica docente.	1. Comunicarse y retroalimentar y motivar a las y los estudiantes. 2. Atender los problemas socioemocionales de las y los estudiantes. 3. Virtualizar la enseñanza, adaptando y/o complementando las	S1.27

sesiones de “Aprendo en casa”, según necesidades de las y los estudiantes.

4. Coordinar y responder a la demanda de los padres y madres de familia.

5. Planificar actividades bajo el enfoque por competencias del Currículo Nacional de la Educación Básica.

1. Estímulos para promover innovaciones o buenas prácticas pedagógicas.	S1. 23
---	--------

Innovación educativa	2. Participación en proyectos de innovación pedagógica.	S1. 28
----------------------	---	--------

	3. Reconocimiento o premiación a la implementación de buena práctica o innovación.	S1. 29
--	--	--------

4. Motivo principal para desarrollar o participar en un proyecto de innovación pedagógica.	S1. 30
--	--------

3.6. Técnicas e instrumentos para recojo de datos

Para el recojo de información se utilizó la técnica de análisis de datos y, como instrumento, se empleó el cuestionario que fue elaborado y utilizado por el Ministerio de Educación a través de la Endo Remota 2020. El instrumento se aplicó desde el 24 de noviembre al 1 de diciembre del 2020 mediante una entrevista por llamada telefónica a los docentes de EBR de escuelas públicas a nivel nacional. Para el levantamiento de la información se emplearon tablets.

La finalidad de la aplicación de este instrumento consistió en recopilar información actualizada de los maestros acerca de los recursos, valores, políticas y condiciones que influyen en su desempeño y formación profesional. De este modo, la parte inicial del cuestionario contiene información general del docente y el registro de llamada. Además, cuenta con tres secciones. La primera sección se denomina preguntas para el/la docente y contiene 30 preguntas. La segunda sección, retorno al servicio educativo presencial, cuenta con 3 preguntas referidas al tránsito de la modalidad de educación remota a la modalidad presencial, ya que durante la pandemia los servicios educativos presenciales se vieron cancelados. Finalmente, en la sección 3 denominada resultado de la entrevista, se registró la fecha de inicio y fin de la entrevista, así como las observaciones de la misma.

3.7. Consideraciones éticas

La presente investigación cumple con los aspectos señalados por las normas de protección y propiedad intelectual de la Universidad Peruana Cayetano Heredia, ya que previamente el proyecto fue presentado al Comité Institucional de Ética en Investigación (CIEI) para su revisión y aprobación.

A su vez, se trabajó con la información disponible en una base de datos de libre acceso. En ese sentido, siguiendo el principio de autonomía, los docentes encuestados participaron de manera voluntaria en la Endo Remota 2020 y respondieron con libertad el cuestionario siendo informados sobre el manejo y procesamiento de los datos que brindaron.

Respecto a los derechos de autor, se respetó la propiedad intelectual de la información empleada para brindar sustento teórico al trabajo. Por lo tanto, se ha registrado la autoría de cada fuente a través de citas y referencias bibliográficas mediante las normas APA en su séptima edición. En cuanto a los beneficios para el conocimiento, este documento brinda información relevante que puede servir como base para que otros investigadores se proyecten a profundizar el desarrollo del tema.

Además, tomando en cuenta el principio de confidencialidad, en esta investigación se utilizaron los datos de los participantes de forma confidencial y anónima. En la base de datos de la Endo Remota 2020 se presentan las respuestas de cada docente a través de una codificación de datos. Por otro lado, respecto al principio de no maleficencia, es importante señalar que este trabajo no expone a riesgos o consecuencias negativas que pongan en peligro la integridad de los maestros que brindaron información sobre su práctica docente.

3.8. Plan de recojo y análisis de datos

En primer lugar, se accedió a la página web de Escala del Ministerio de Educación en donde se encuentra alojada la base de datos, el cuestionario y la ficha técnica de la Endo Remota 2020.

Tras el análisis de los archivos, se estableció abordar la variable práctica docente. Luego de ello, se seleccionaron los ítems relacionados a dicha variable que están presentes en la sección 1 del cuestionario. A su vez, se establecieron tres dimensiones en torno a la variable, las cuales son factores que ayudarían a mejorar la práctica pedagógica, el nivel de dificultad percibido en el desarrollo de actividades vinculadas a la práctica docente y la innovación educativa.

Para el análisis de los datos se empleó el software estadístico Stata/SE 17 y los programas Microsoft Word y Microsoft Excel. Los resultados fueron presentados en tablas. Posteriormente, se procedió a elaborar la discusión de los resultados, donde se analizó la información obtenida. Para finalizar, se establecieron las conclusiones que brindan los principales hallazgos de esta investigación y se brindaron recomendaciones.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

En este capítulo, tras procesar estadísticamente la información proveniente de la base de datos de la Endo Remota 2020 se han obtenido resultados que se relacionan con la variable de estudio, la cual es práctica docente. A continuación, se presentan dichos resultados en torno a las dimensiones establecidas en esta investigación.

4.1. Dimensión 1: Factores que ayudarían a mejorar la práctica pedagógica

Tabla 3

Factores que ayudarían a mejorar la práctica pedagógica

Factores	Sí		No		Total	
	Recuento	%	Recuento	%	Recuento	%
Infraestructura educativa adecuada	90	40,72 %	131	59,28 %	221	100 %
Materiales educativos suficientes y adecuados	152	68,78 %	69	31,22 %	221	100 %
Acceso a tecnología/internet	183	82,81 %	38	17,19 %	221	100 %
Tiempo para reflexionar sobre su práctica pedagógica y sistematizarla.	73	33,03 %	148	66,97 %	221	100 %
Otro	2	0,90 %	219	99,10 %	221	100 %

Nota. Datos tomados de la Endo Remota 2020

En la Tabla 3 se presentan los factores para mejorar la práctica pedagógica. Se observó que más del 80 % de docentes consideraron que el acceso a tecnología/internet es un factor que

ayudaría a mejorar su práctica. Por otro lado, el segundo factor que ayudaría a los docentes encuestados a mejorar su labor son los materiales educativos suficientes y adecuados, el cual obtuvo 68,78 % de respuestas. Además, la infraestructura educativa adecuada es un factor que ayudaría a alrededor del 40 % de docentes en la mejora de su práctica pedagógica. Mientras que, solo el 33,03 % de docentes considera que el tiempo para reflexionar sobre su práctica pedagógica y sistematizarla ayudaría a mejorar su labor, por lo cual, es el factor menos elegido.

4.2. Dimensión 2: Nivel de dificultad percibido en el desarrollo de actividades vinculadas a la práctica docente

Tabla 4

Nivel de dificultad percibido en el desarrollo de actividades vinculadas a la práctica docente

Actividades		Muy difícil	Difícil	Fácil	Muy fácil	Total
Comunicarse y retroalimentar y motivar a las y los estudiantes.	Recuento	16	92	94	19	221
	%	7,24 %	41,63 %	42,53 %	8,60 %	100 %
Atender los problemas socioemocionales de las y los estudiantes.	Recuento	10	102	99	10	221
	%	4,52 %	46,15 %	44,80 %	4,52 %	100 %
Virtualizar la enseñanza, adaptando y/o complementando las sesiones de “Aprendo en casa”, según necesidades de las y los estudiantes.	Recuento	10	86	116	9	221
	%	4,52 %	38,91 %	52,49 %	4,07 %	100 %
Coordinar y responder a la demanda de los padres y madres de familia.	Recuento	6	90	110	15	221
	%	2,71 %	40,72 %	49,77 %	6,79 %	100 %
Planificar actividades bajo el enfoque por competencias del Currículo Nacional de la Educación Básica.	Recuento	4	61	131	25	221
	%	1,81 %	27,60 %	59,28 %	11,31 %	100 %

Nota. Datos tomados de la Endo Remota 2020

En la Tabla 4 se muestra el nivel de dificultad que los maestros percibieron en el desarrollo de diversas actividades relacionadas a la práctica docente. Es así que se observa un 42,53 % de docentes que consideraron la comunicación, retroalimentación y motivación a los estudiantes como una actividad fácil. Sin embargo, el 41,63 % de docentes encuestados manifestaron que dicha actividad es difícil. Con relación a la atención de los problemas socioemocionales de los estudiantes, el 46,15 % de profesores la consideraron como una actividad difícil. Mientras que el 44,80 % la perciben como una actividad fácil.

Otra de las actividades cuyas percepciones mantienen similar porcentaje es la virtualización de la enseñanza, adaptando y/o complementando las sesiones de “Aprendo en casa”, según las necesidades de los estudiantes. En ese sentido, más del 50 % de maestros la considera como una actividad fácil pese a que el 38,91 % la considera como una actividad difícil.

Por otro lado, respecto a la coordinación y respuesta a la demanda de los padres y madres de familia, casi el 50 % de encuestados considera que es fácil realizar esta actividad, a diferencia del 40,72 % de docentes quienes indicaron que es difícil. Además, 59,28 % de docentes opinaron que fue fácil planificar actividades bajo el enfoque por competencias del Currículo Nacional de la Educación Básica. No obstante, también se observó que al 27,60 % de los docentes encuestados les pareció difícil.

4.3. Dimensión 3: Innovación educativa

Tabla 5

Estímulos que promueven la innovación o buenas prácticas pedagógicas en los docentes

Estímulos	Recuento	%
Resoluciones de felicitación	21	9,50 %
Bonos monetarios	55	24,89 %
Becas/ capacitaciones	145	65,61 %
Total	221	100%

Nota. Datos tomados de la Endo Remota 2020

Como se puede observar en la Tabla 5, cuando se les consultó a los maestros sobre qué tipos de estímulos deberían recibir para promover las innovaciones o las buenas prácticas pedagógicas, el 9,50 % manifestó que deben recibir resoluciones de felicitación. El 24,89 % de profesores indicaron que deben recibir bonos monetarios y el 65,61 % becas o capacitaciones. En ese sentido, es evidente que más del 50% de docentes prefieren recibir estímulos como capacitaciones o becas para seguir formándose en servicio.

Tabla 6

Participación en proyectos de innovación pedagógica o buena práctica pedagógica

		Sí	No	Total
¿Alguna vez ha desarrollado o ha participado en un proyecto de innovación pedagógica o buena práctica pedagógica?	Recuento	59	162	221
	%	26,70 %	73,30 %	100 %

Nota. Datos tomados de la Endo Remota 2020

En la Tabla 6 se evidencia que 59 maestros manifestaron que sí han participado en un proyecto de innovación pedagógica o buena práctica pedagógica. Por otro lado, 162 docentes indicaron que no han participado en aquellas actividades. Por lo tanto, alrededor del 70% de los profesores encuestados no han tenido participación alguna en proyectos de innovación.

Tabla 7

Reconocimiento o premiación por implementar una buena práctica o innovación

		Sí	No	Total
¿Usted ha recibido algún documento de reconocimiento y/o premios por implementar su buena práctica o innovación?	Recuento	27	32	59
	%	45,76 %	54,24 %	100%

Nota. La tabla corresponde a una pregunta de salto, n=59, 162 docentes no respondieron.

Al observar la Tabla 7, se evidencia que, de los docentes que participaron en un proyecto de innovación pedagógica, el 45,76 % de maestros sí han recibido un documento o premio por implementar una buena práctica o innovación, mientras que, el 54,24 % no ha recibido nada. Por lo tanto, a pesar de que hay maestros que sí han intentado innovar o realizar buenas prácticas en el contexto educativo, en su mayoría estos no han recibido alguna distinción por su accionar.

Tabla 8

Motivo principal para desarrollar o participar en un proyecto de innovación pedagógica.

	Recuento	%
Tener apoyo de la comunidad educativa (director, colegas, alumnos, padres de familia)	31	52,54 %
Oportunidad de aprendizaje por competencias en el aula	18	30,51 %
La posibilidad de participar en concursos y ser reconocido(a)	10	16,95 %
Otro	0	0 %
Total	59	100%

Nota. La tabla corresponde a una pregunta de salto, n=59, 162 docentes no respondieron.

En la Tabla 8 se observa que el principal motivo para participar en un proyecto de innovación pedagógica fue contar con el apoyo de la comunidad educativa, tal como lo manifestó más del 50 % de maestros. El siguiente motivo elegido por el 30,51 % de los docentes fue la oportunidad de aprendizaje por competencias en el aula. Por otro lado, un menor porcentaje de docentes conformado por el 16,95 %, afirmó que la posibilidad de participar en concursos y ser reconocido es un motivo importante para desarrollar proyectos de innovación.

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN

En este capítulo se presenta la discusión que gira en torno a las percepciones y opiniones sobre la práctica docente en escuelas públicas de primaria en la región Ucayali, según la Endo Remota 2020. Para ello, se contrastaron los resultados de la presente investigación con los resultados de los antecedentes y con información del marco teórico conceptual para establecer relaciones de similitud o discrepancia.

Respecto a la primera dimensión sobre los **factores que ayudarían a los maestros a mejorar la práctica pedagógica**, se obtuvo que el acceso a tecnología e internet fue el factor considerado más importante con un 82,81 % de respuestas. Estos resultados tienen semejanza con lo encontrado por Mateus y Andrada (2021) quienes indican en su investigación realizada con docentes peruanos y chilenos que el 90,9 % accede a la tecnología a través de computadoras portátiles, el 80,4 % utilizan teléfonos inteligentes y el 31,8 % emplean tabletas. Además, con referencia a la conectividad a internet, el 63 % de maestros cuentan con un plan ilimitado para realizar sus actividades pedagógicas. En esa misma línea, Vaillant et al. (2022) mencionan que el 84 % de docentes consultados declararon tener internet de banda ancha para adaptarse al modelo de enseñanza virtual durante la pandemia.

No obstante, cabe mencionar que en investigaciones que surgieron a partir de la aplicación de la Encuesta Nacional a Docentes 2018 evidenciaron resultados distintos. Por un lado, Rodríguez (2022) señaló que el 47,4 % de educadores encuestados en Lima Metropolitana consideraron el acceso a la tecnología como un factor relevante para mejorar la práctica pedagógica. Mientras que Urrutia (2021) encontró resultados similares en Lima Provincias, en donde el 47,8% de profesores afirmaron lo mismo.

Luego de comparar los resultados de la Endo 2018 y de la Endo Remota 2020 podemos observar en este último, que el porcentaje de maestros que opinaron que el acceso a tecnología e internet es un factor relevante aumentó significativamente. Estos cambios de opinión fueron determinados por el contexto de la pandemia, donde la educación a distancia pasó a tener un mayor protagonismo y reveló la necesidad de adaptarnos a las nuevas tecnologías. Por lo tanto, tras la revisión de estos resultados se evidencia que el acceso a recursos tecnológicos y a internet son aspectos de mucha importancia en la práctica docente, ya que permite a los educadores realizar distintas actividades durante su labor.

Por otro lado, el segundo factor más importante según la opinión de los docentes fueron los materiales educativos suficientes y adecuados, que obtuvieron el 68,78 % de respuestas positivas. Al comparar dicho resultado con el de la Endo 2018, se encontraron diferencias con la investigación de Rodríguez (2022), quien identificó que los materiales educativos en ese periodo de tiempo fue el factor más relevante con un 80,8 % de respuestas afirmativas por parte de los docentes. Del mismo modo, Román y Cardemil (2014) encontraron que el 80 % de maestras comunicaron que el uso de materiales educativos adecuados y de calidad son importantes para apoyar el aprendizaje.

Esto guarda relación con lo mencionado por el INEE (2016), donde se especifica que el uso de materiales educativos permite a los estudiantes desarrollar nuevos conocimientos, pues cuentan con los insumos necesarios para aprender. Además, sostiene que los materiales no generan aprendizajes por sí mismos, ya que es necesaria una planificación docente que responda a las necesidades educativas y características de los estudiantes.

Es así que al observar los resultados de la Endo Remota 2020 y al compararlos con investigaciones anteriores, se evidencia que durante la pandemia por la COVID-19, el uso de materiales educativos pasó a ser el segundo factor más importante. Esto se debe a que los

maestros priorizaron tener acceso a internet y contar con equipos tecnológicos para realizar sus actividades bajo la educación a distancia.

Acerca del factor infraestructura educativa adecuada, el 40,72 % de maestros indicaron que les ayudaría a mejorar su práctica pedagógica. De forma similar, las investigaciones de Rodríguez (2022) y Urrutia (2021) arrojaron que el 38,5 % y el 34,8 % de docentes respectivamente, consideran este factor necesario para mejorar sus actividades pedagógicas. De esta manera, se hace necesario que el Estado garantice a sus estudiantes escuelas con una adecuada infraestructura. Por lo tanto, es esencial que se invierta a través de políticas públicas en la mejora de los locales educativos, ya que presentan muchas deficiencias.

Respecto a lo anterior, se deben generar las condiciones necesarias para que los gobiernos locales tengan la iniciativa de involucrarse con más frecuencia en los procesos de construcción y de mantenimiento de la infraestructura educativa, ya que es un factor relevante que beneficia directamente a los niños y niñas promoviendo una educación equitativa y de calidad (Sánchez, 2020).

Otro factor tomado en cuenta por los docentes es el tiempo para reflexionar sobre su práctica pedagógica y sistematizarla, el cual representó el 33,03 % de valoraciones positivas. Esta cifra difiere de lo encontrado por Hidalgo (2020) quien, en su trabajo con docentes del norte del Perú, identificó que el 49,1 % considera que la reflexión de sus actividades pedagógicas es una competencia importante a desarrollar. Por lo tanto, se observa que este factor fue considerado el menos relevante para los profesores. En ese sentido, se debe buscar la manera de que los educadores tomen más importancia a esta actividad durante su labor porque va a influir en la mejora de sus intervenciones con sus alumnos.

Respecto a la segunda dimensión sobre el **nivel de dificultad percibido en el desarrollo de actividades vinculadas a la práctica docente**, se identificó que la actividad comunicarse y retroalimentar y motivar a las y los estudiantes es una actividad considerada fácil por el 42,53 % y difícil por el 41,63 % de los maestros encuestados. Por el contrario, los resultados de la investigación de Rodríguez (2022) difieren, ya que el 56,4 % de maestros consideran fácil comunicarse y motivar a los alumnos, mientras que el 4,5 % lo considera difícil. También, Naycir y Zúñiga (2020) encontraron que el 50 % de maestros siempre tiene la oportunidad de aconsejar a sus alumnos para que puedan resolver problemas. Además, Hidalgo (2020) expone que el 74,6 % de docentes poseen un nivel suficiente en la retroalimentación a sus estudiantes. Es importante resaltar que las investigaciones de Naycir y Zúñiga e Hidalgo utilizan una escala de medición distinta a la que se ha usado para elaborar este trabajo. Sin embargo, sirve para saber cómo es que los docentes desarrollan y perciben sus actividades educativas.

Tras comparar los resultados de la Endo Remota 2020 y la Endo 2018, cuyos datos fueron presentados por Rodríguez, se observan diferencias significativas en el nivel de dificultad fácil y difícil sobre esta actividad en específico. Ello se debió a que, durante la pandemia, la comunicación y retroalimentación de los docentes estuvo limitada por factores como el acceso a internet, lo cual generó que la interacción entre el maestro y alumnos disminuya. En esa misma línea, Vaillant (2022) afirma que los profesores tuvieron como principal reto lograr la comunicación y motivación con sus estudiantes en el contexto de educación a distancia.

En cuanto a la actividad denominada atender los problemas socioemocionales de las y los estudiantes, se obtuvo que el 46,15 % de docentes manifestaron que era una actividad difícil, mientras que el 44,80 % lo consideraron como una actividad fácil. Al contrastar dichos resultados con los hallados por Urrutia (2021) en la Endo 2018, se identificó que el 21,7 % de profesores considera la ejecución de esta actividad difícil y el 58,7 % fácil. Por lo tanto, existe

una diferencia significativa entre lo que indicaron los maestros participantes de la Endo tanto en el año 2018 y el 2020.

Por otro lado, como respuesta a la necesidad de atención a los problemas y dificultades socioemocionales de los niños y niñas, el 77,5 % de docentes que participaron en el estudio de Naycir y Zúñiga (2020) expresaron que siempre preguntan a sus estudiantes cómo se sienten al inicio de sus clases, mientras que el 22,5 % de los encuestados casi siempre lo hacen. En este caso, se aplicó una escala de medición distinta al empleado en este trabajo, sin embargo, esta información recoge la opinión de los educadores respecto a las actividades que realiza en su práctica docente. Con relación a ello, Unicef (2021) sostiene que el apoyo socioemocional es una labor que los maestros deben realizar con responsabilidad para garantizar que los estudiantes disfruten de sus derechos y promover su bienestar integral, especialmente en momentos críticos que los afecten.

Tras el análisis de los resultados encontrados, es evidente que la percepción del nivel de dificultad en el apoyo a las necesidades socioemocionales de los estudiantes ha variado a lo largo de los años y de acuerdo al contexto en que se vive. Es así que, antes de la pandemia, los docentes en su mayoría opinaban que era una actividad fácil de realizar, puesto que la presencialidad facilitaba la interacción directa entre profesor y estudiante.

Con referencia a virtualizar la enseñanza, adaptando y/o complementando las sesiones de “Aprendo en casa”, según necesidades de las y los estudiantes, se encontró que el 52,49 % de maestros califica esta actividad como fácil, mientras tanto, el 38,91 % lo considera difícil. De forma contraria, Mateus y Andrada (2021) identificaron en su estudio que el 83,4 % de profesores se sienten muy confiados acerca de su capacidad para enseñar a través de la educación remota. Es necesario mencionar que los autores Mateus y Andrada y los que se mencionan posteriormente han usado distintas escalas de medición en sus trabajos, pero se

relacionan directamente con lo abordado en esta actividad en específico.

Asimismo, Vaillant et al. (2022) indicaron que fue necesario modificar las prácticas docentes a un modelo educativo no presencial. Por esta razón, el 73.1 % de maestros rediseñaron el contenido pedagógico de los cursos para adaptarlos a la enseñanza a distancia. Con relación a ello, Hidalgo (2020) manifestó que durante la pandemia los maestros se dedicaron a complementar las actividades propuestas por la estrategia Aprendo en casa en función a las características y necesidades formativas de sus alumnos. El autor también identificó que el docente, aunque logra conducir los procesos de enseñanza y aprendizaje en espacios virtuales, todavía no ha desarrollado en su totalidad las competencias digitales requeridas para garantizar que todos los estudiantes alcancen los aprendizajes esperados. Al respecto, Inga et al. (2020) detectaron que alrededor del 60 % de maestros que participaron en su investigación poseen un nivel medio de conocimientos para enseñar por medio de clases virtuales.

Con base en los resultados obtenidos, se evidencia que durante la emergencia sanitaria por la COVID-19 muchos maestros tuvieron dificultades para adaptarse a la enseñanza en línea. Asimismo, para ellos fue un reto elaborar propuestas pedagógicas y estrategias que permitan a los estudiantes aprender a través de la modalidad a distancia. Una de las principales razones de este problema fue que los profesores no habían desarrollado en su totalidad competencias digitales y que los alumnos no asistían a las clases virtuales por problemas de conectividad a internet o falta de recursos tecnológicos.

En lo que respecta a coordinar y responder a la demanda de los padres y madres de familia se identificó que el 49,77 % de los docentes consideran que es una actividad fácil de hacer, mientras que el 40,72 % la considera difícil. Al contrastar estos resultados con los hallados por Rodríguez (2022) se observan coincidencias sobre la percepción que tuvieron los maestros, ya que el 51,9 % considera fácil coordinar con los padres. Sin embargo, se encontraron diferencias

más significativas en el nivel de dificultad difícil, en donde el 32,1 % de profesores piensa que realizar esta actividad requiere de un mayor nivel de exigencia de su parte.

Por otra parte, existen marcadas diferencias con los resultados de la investigación de Urrutia (2021), quien señala que el 60,9 % de docentes piensa que la coordinación con los padres y madres de familia es una actividad fácil de llevar a cabo y el 17,4 % la considera difícil. Al observar estos resultados se puede inferir que los docentes son conscientes que la coordinación con las familias es un proceso importante y necesario de realizar para que los estudiantes se desarrollen de manera integral. No obstante, aún existen dificultades para desarrollar apropiadamente dicha actividad.

De acuerdo a los resultados obtenidos, se aprecia que aún existe dificultad por parte de los maestros para coordinar apropiadamente con las familias de los discentes. Según De León (2011), es necesario que los docentes sean capaces de generar vías de comunicación asertivas y espacios que motiven a las familias a involucrarse en las actividades educativas de sus hijos. Por lo tanto, si los padres de familia trabajan en conjunto con los profesores se maximizan las probabilidades de garantizar el éxito académico de los estudiantes.

Ahora bien, con relación a planificar actividades bajo el enfoque por competencias del Currículo Nacional de la Educación Básica se encontró que el 59,28 % de educadores considera esta actividad como fácil de realizar y el 27,60 % la considera difícil. Al comparar estos resultados se encuentran diferencias con lo hallado por Urrutia (2021), ya que en su investigación el 66,3 % de maestros mencionaron que realizar esta actividad es fácil y el 22,8 % indicaron que es difícil. Asimismo, en los resultados de Rodríguez (2022) se identificaron mayores diferencias, en donde el 68,6 % de los docentes que participaron comunicaron que es una actividad fácil de realizar y el 14,1 % opinan que es difícil.

Por otro lado, y usando otro tipo de escala de medición, Hidalgo (2020) determinó que el 53,3 % de los maestros habían desarrollado de forma notable la competencia para planificar su enseñanza usando la programación curricular y siendo coherentes. Asimismo, Naycir y Zúñiga (2020) descubrieron en su trabajo que el 75 % de profesores siempre elaboran su planificación de forma autónoma, mientras que el 25 % casi siempre lo hace. De esta manera, se puede apreciar cómo los docentes han desarrollado a través del tiempo las competencias necesarias para planificar sus sesiones de aprendizaje siendo autónomos.

En relación a lo mencionado, se hace evidente que más del 50% de maestros consideran que planificar actividades bajo el enfoque por competencias del Currículo Nacional de la Educación Básica es una tarea fácil. Sin embargo, con los resultados de la Endo Remota 2020 se puede observar cómo la cantidad de docentes que opinaron que esta actividad es fácil disminuyó en comparación a los maestros que opinaron en la Endo 2018. Algunas causas de estas variaciones pueden explicarse por las dificultades que se generaron al pasar de la educación presencial a una a distancia.

En referencia a la tercera dimensión correspondiente a la **innovación educativa**, se obtuvo que el mayor estímulo que promueve la innovación o buenas prácticas pedagógicas en los docentes son las becas y capacitaciones, lo cual se refleja en la opinión del 65,61 % de maestros. Además, los bonos monetarios son un buen estímulo para el 24,89 % de docentes, mientras que solamente el 9,50 % de docentes consideran a las resoluciones de felicitación como un buen estímulo. Por lo cual, se observa que las actividades formativas son un gran estímulo que contribuye a que los maestros tengan mayor disposición a desarrollar buenas prácticas docentes.

Por otra parte, tan solo el 26,70 % de maestros encuestados ha desarrollado o participado en un proyecto de innovación pedagógica o buena práctica pedagógica, en tanto que el 73,30 % no ha tenido la oportunidad de participar. Estas cifras presentan similitud con lo encontrado por

Apaza (2020), quien indicó en su investigación que solamente un 27 % de docentes en el nivel primaria sí realizan buenas prácticas. Por lo tanto, el porcentaje de docentes que participaron en proyectos de innovación fueron superados por los docentes que no participaron.

No obstante, los resultados obtenidos por Bravo de Rueda (2021) difieren a lo expuesto anteriormente, puesto que muestra un equilibrio entre el 50 % de maestros que han desarrollado una innovación o buena práctica pedagógica y el 50 % que no lo hicieron. De igual manera, Escofet et al. (2019) exponen que el 49 % de maestros han participado en proyectos de innovación docente y el 51 % de maestros no han participado.

A través de los datos brindados por estos autores, se evidencia que menos del 50 % de maestros participan y/o desarrollan proyectos de innovación. Esta situación compromete la educación de calidad, puesto que, si los maestros no adecúan su práctica docente a los cambios propios de la actualidad, no serán capaces de atender los requerimientos pedagógicos de sus estudiantes.

De acuerdo a los docentes que participaron en proyectos de innovación pedagógica o buenas prácticas, se identificó que el 45,76 % ha recibido algún documento de reconocimiento y/o premio por la implementación de su buena práctica o innovación, mientras tanto, el 54,24 % de docentes no han recibido nada. Con relación a ello, el estudio de Apaza (2020), expuso que los docentes participantes en su estudio expresaron que se sienten poco satisfechos con el reconocimiento que la sociedad y el Minedu le da a su labor como docentes. De esta situación se infiere que un gran porcentaje de maestros que sí se han propuesto a mejorar su práctica pedagógica a través de la innovación no están satisfechos con el poco reconocimiento que les brinda la comunidad educativa.

Con relación al motivo principal para desarrollar o participar en un proyecto de innovación pedagógica se halló que el 52,54 % de encuestados lo hizo para tener apoyo de la comunidad

educativa. Asimismo, el 30,51 % de profesores busca tener oportunidades de aprendizaje por competencias en el aula y en menor medida, el 16,95 % considera la posibilidad de participar en concursos y ser reconocido. Estos resultados difieren a lo encontrado por Bravo de Rueda (2021), quien menciona que el 27,9 % de los participantes en su investigación estuvieron motivados por el hecho de haber contado con el apoyo de la comunidad educativa. De forma similar, Urrutia (2021) detalla que el 25,6 % de maestros tiene como principal motivación el haber contado con el apoyo de la comunidad educativa y el 2,6 % estuvo motivado por el reconocimiento o premio que pueda recibir.

En definitiva, se puede afirmar que los docentes tienen poca participación en el desarrollo de proyectos innovadores debido al poco reconocimiento que se le brinda a su labor. Por tal motivo, es importante que se generen factores que motiven a los maestros a tomar la iniciativa de ofrecer a sus estudiantes buenas prácticas pedagógicas. Por lo tanto, la innovación educativa es una oportunidad para que los educadores desarrollen nuevas metodologías que respondan a los constantes cambios que se presentan en la sociedad beneficiando directamente a la comunidad educativa.

CAPÍTULO VI

CONCLUSIONES

En relación con el objetivo general, se logró describir las percepciones y opiniones que tienen los docentes en escuelas públicas de primaria en la región Ucayali sobre la práctica docente, según la Endo Remota 2020. Para tal fin, se establecieron tres dimensiones que surgieron de la variable práctica docente. La primera dimensión estuvo constituida por los factores que ayudarían a mejorar la práctica pedagógica, la segunda corresponde al nivel de dificultad percibido en el desarrollo de actividades vinculadas a la práctica docente y la tercera abordó la innovación educativa.

Respecto al primer objetivo específico, se identificó que el acceso a tecnología e internet fue considerado por los docentes encuestados como el factor que más ayudaría a mejorar su práctica pedagógica. Asimismo, los materiales educativos suficientes y adecuados fue el segundo factor más relevante para ellos. Por otro lado, la infraestructura educativa adecuada y el tiempo para reflexionar sobre su práctica pedagógica y sistematizarla fueron los factores menos valorados por los profesores.

Respecto al segundo objetivo específico, se identificó que cerca de la mitad de encuestados considera que el nivel de dificultad en el desarrollo de las diversas actividades vinculadas a la práctica docente es fácil. En ese sentido, planificar actividades bajo el enfoque por competencias del Currículo Nacional de la Educación Básica fue la actividad percibida en su mayoría como fácil. No obstante, atender los problemas socioemocionales de las y los estudiantes fue la actividad considerada por gran parte de ellos como difícil.

Respecto al tercer objetivo específico, se identificó que el mayor estímulo que promueve la innovación educativa en los docentes es recibir becas y capacitaciones. Además, se logró identificar que más de la mitad de maestros encuestados no han participado en proyectos de innovación o buenas prácticas pedagógicas. Por otro lado, los pocos maestros que sí han participado indicaron que su principal motivo fue tener el apoyo de la comunidad educativa. Sin embargo, no todos estos docentes recibieron reconocimiento o premiación alguna tras implementar su innovación.

CAPÍTULO VII

RECOMENDACIONES

Se recomienda a la comunidad científica generar más investigaciones que aborden la práctica docente con el fin de entender a mayor profundidad acerca de los factores que influyen en la labor educativa de los maestros y conocer en qué actividades tienen dificultades para desempeñarse. De este modo, se pueden proponer políticas educativas que contribuyan a mejorar la práctica docente a nivel nacional.

Se recomienda al Ministerio de Educación que garantice la entrega de materiales educativos suficientes y adecuados a las escuelas, ya que son considerados por los docentes como un factor importante para facilitar los procesos de enseñanza y aprendizaje. Estos materiales deben ser de calidad, pertinentes y adaptarse al contexto de los alumnos, puesto que se emplean como un medio para desarrollar las competencias esperadas.

Se recomienda a los maestros potenciar sus competencias digitales para mejorar su práctica docente. Para ello, se les invita a que accedan a los cursos y programas que el Ministerio de Educación ofrece en plataformas digitales como PerúEduca para seguir formándose en servicio. De esta manera, los profesores estarán más capacitados para responder a las necesidades de los estudiantes y al avance de la tecnología.

Se recomienda a la comunidad educativa y a las autoridades de la Dirección Regional de Educación y a la Unidad de Gestión Educativa Local de Ucayali reconocer y valorar las innovaciones o buenas prácticas que realizan los docentes durante su labor. De este modo, mediante las premiaciones y reconocimientos se motiva a los profesores a seguir implementando acciones que permitirán mejorar la calidad educativa y beneficiar a los estudiantes.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abreu, J. (2012). Hipótesis, método y diseño de investigación. *Daena: International Journal of Good Conscience*, 7(2), 187-197. [http://www.spentamexico.org/v7-n2/7\(2\)187-197.pdf](http://www.spentamexico.org/v7-n2/7(2)187-197.pdf)
- Achilli, E. (1986). La práctica docente: una interpretación desde los saberes del maestro [Archivo PDF]. <https://upc.edu.ar/wp-content/uploads/2015/09/La-pr%C3%A1ctica-docente.-Una-interpretaci%C3%B3n.pdf>
- Apaza, E. (2020). Percepción de la formación, motivación y satisfacción de los docentes que realizan buenas prácticas en educación básica del Perú [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Cybertesis. <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/15394>
- Arreola, A., Palmares, G. y Ávila, G. (2019). La práctica pedagógica desde la socioformación. *RAES*, 11(18), pp. 74-87. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7004446>
- Basto, R. (2017). *La función docente y el rendimiento académico: Una aportación al Estado del Conocimiento*. <https://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v14/doc/2030.pdf>
- Bravo de Rueda, C. (2021). *Prácticas docentes del nivel inicial según la opinión de los docentes en la encuesta ENDO 2018 en Lima Metropolitana* [Tesis de Licenciatura, Universidad Peruana Cayetano Heredia]. Repositorio institucional Universidad Peruana Cayetano Heredia. https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/9752/Practicas_BravodeRuedaValderrama_Carla.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Camacho, R., Rivas, C. y Gaspar, M. (2020). Innovación y tecnología educativa en el contexto actual latinoamericano. *Revista de Ciencias sociales*, (26), 460-471.
<http://repositoriobibliotecas.uv.cl/handle/uvsc1/2036>
- Casanova, I., Canquiz, L., Paredes, I. y Inciarte, A. (2018). Visión general del enfoque por competencias en Latinoamérica. *Revista de Ciencias Sociales*, 24(4), 114-125.
<https://repositorio.cuc.edu.co/bitstream/handle/11323/5282/Visi%c3%b3n%20general%20del%20enfoque%20por%20competencias%20en%20Latinoamerica.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Castellanos, S. y Yaya, R. (2013). La reflexión docente y la construcción de conocimiento: una experiencia desde la práctica. *Sinéctica*, (41), 2-18.
<http://www.scielo.org.mx/pdf/sine/n41/n41a6.pdf>
- Castillo, M. y García, P. (2017). La práctica pedagógica, un espacio de reflexión en la formación docente. *Rastros y rostros del saber*, 2(1), 74 – 86.
<https://revistas.uptc.edu.co/index.php/rastroyrostros/article/view/9268>
- Chan, G. y Rodríguez, J. (2022). Retos y dificultades de docente de nivel secundaria en tiempos de Covid-19. *Revista de Investigación en Tecnologías de la Información: RITI*, 10(20), 107 - 118. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8652900>
- Consejo Participativo Regional de Ucayali. (2009). *Proyecto Educativo Regional de Ucayali 2008 - 2021*.
<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/2089644/Proyecto%20educativo%20regional%20de%20Ucayali.pdf.pdf>

Contraloría General de la República del Perú. (2022). *Informe de Visita de Control N°107-2022-CG/GRUC-*

SVC.https://apps8.contraloria.gob.pe/SPIC/srvDownload/ViewPDF?CRES_CODIGO=2022CSIL46600010&TIPOARCHIVO=ADJUNTO

Corpas, M. (2013). Buenas prácticas educativas para el aprendizaje de la lengua inglesa: aspectos pedagógicos. *Contextos Educativos*, (16), 89–104.

<https://publicaciones.unirioja.es/ojs/index.php/contextos/article/view/1292>

Davini, M. (2015). *La formación en la práctica docente*. Paidós. [https://iesmc-](https://iesmc-tuc.infod.edu.ar/sitio/wp-content/uploads/2020/05/3%C2%B0-PEP-PRACTICA-3-La-Formaci%C3%B3n-en-la-Pr%C3%A1ctica-Docente-Cap.3-M.C.-Davini.pdf)

[tuc.infod.edu.ar/sitio/wp-content/uploads/2020/05/3%C2%B0-PEP-PRACTICA-3-La-Formaci%C3%B3n-en-la-Pr%C3%A1ctica-Docente-Cap.3-M.C.-Davini.pdf](https://iesmc-tuc.infod.edu.ar/sitio/wp-content/uploads/2020/05/3%C2%B0-PEP-PRACTICA-3-La-Formaci%C3%B3n-en-la-Pr%C3%A1ctica-Docente-Cap.3-M.C.-Davini.pdf)

De León, B. (2011). La relación familia-escuela y su repercusión en la autonomía y responsabilidad de los niños/as. *XXII Congreso Internacional de la Teoría de la Educación*.

https://extension.uned.es/archivos_publicos/webex_actividades/5385/repercusiones8.pdf

Duque, P., Rodríguez, J. y Vallejo, S. (2013). Prácticas pedagógicas y su relación con el desempeño académico. [Tesis de Maestría, Universidad de Manizales].

<https://repository.cinde.org.co/bitstream/handle/20.500.11907/401/DuquePaulaAndrea2014.pdf?sequence=1>

Escofet, A., Gros, B., López, M.y Marimon, M. (2019). Percepción del profesorado sobre la integración de la tecnología en el espacio escolar. *Revista Interuniversitaria de Investigación en Tecnología Educativa*, (6), 37 - 47.

<https://revistas.um.es/riite/article/view/360631/266741>

- Espinoza, E. (2020). La búsqueda de información científica en las bases de datos académicas. *Revista Metropolitana de Ciencias Aplicadas*, 3(1), 31-35.
<http://remca.umet.edu.ec/index.php/REMCA/article/view/219>
- Estadística de la Calidad Educativa. (2021). *Ficha técnica Endo 2020*.
http://escale.minedu.gob.pe/documents/10156/6981285/Ficha_Tecnica_ENDO+REMOTO+2020.pdf?version=1.0
- Esteban, N. (2018). *Tipos de investigación*. <https://core.ac.uk/download/pdf/250080756.pdf>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2021). *Sostener, Cuidar, Aprender. Lineamientos para el Apoyo Socioemocional en las Comunidades Educativas*.
<https://www.unicef.org/chile/media/5701/file/Sostener%20cuidar%20.pdf>
- Fondo Nacional de Desarrollo de la Educación Peruana. (2011). *Guía de Formulación de Proyectos de Innovación Pedagógica*. https://www.fondep.gob.pe/wp-content/uploads/2013/09/Gu%C3%ADa_formulaci%C3%B3n_proyectos_innovacion.pdf
- Fontalvo, Y. y Ventura, A. (2021). *Comunicación efectiva: estrategia de mediación para el fortalecimiento del diálogo entre docentes y padres de familia*. [Tesis de maestría, Universidad de la Costa]. Corporación Universidad de la Costa.
<https://repositorio.cuc.edu.co/handle/11323/7965>
- Forigua, J. (2018). *Atención, sensación y percepción*.
<https://digitk.areandina.edu.co/repositorio/handle/123456789/1439>
- Gamboa, M. (2020). Estadística aplicada a la investigación educativa. *Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 2(5), 1-32.

<https://dilemascontemporaneoseduccionpoliticayvalores.com/index.php/dilemas/articloe/view/427>

Garaigordobil, M. y Maganto, C. (2013). Problemas emocionales y de conducta en la infancia: un instrumento de identificación y prevención temprana. *Padres y maestros*, (351), 34-39. https://web.teaediciones.com/ejemplos/pym_351_revjun_def.pdf

González, S. (2018). La comunicación persuasiva como instrumento para el cambio de opiniones. *Revista mexicana de opinión pública*, (25), 185-193. <https://www.scielo.org.mx/pdf/rmop/n25/2448-4911-rmop-25-185.pdf>

Granja, C. (2013). Caracterización de la comunicación pedagógica en la interacción docente-alumno. *Investigación en Enfermería: Imagen y Desarrollo*, 15(2), 65-93. <https://www.redalyc.org/pdf/1452/145229803005.pdf>

Guzón, J. y González, F. (2019). La comunicación entre la familia y la escuela. *Papeles Salmantinos De educación*, (23), 31-54. <https://revistas.upsa.es/index.php/papeleseducacion/article/view/22>

Hernandez, R. (2017). Impacto de las TIC en la educación: Retos y Perspectivas. *Propósitos y Representaciones*, 5(1), 325 – 347. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5904762>

Hidalgo, B. (2020). Competencias profesionales docentes en la educación remota. *CIID Journal*, 1(1), 249-270. <http://ciidjournal.com/index.php/abstract/article/view/19/15>

Inga, M., García D., Castro, A. y Erazo, J. (2020). *Educación y Covid-19: Percepciones docentes para enfrentar la pandemia*. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 5(1), 310-331. <https://fundacionkoinonia.com.ve/ojs/index.php/revistakoinonia/article/view/785>

- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2021). *Hogares con acceso a Tecnologías de Información y Comunicación*. <https://www.inei.gov.pe/estadisticas/indice-tematico/tecnologias-de-la-informacion-y-telecomunicaciones/>
- Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (2016). *Infraestructura, mobiliario y materiales de apoyo educativo en las escuelas primarias*. ECEA 2014. <https://www.inee.edu.mx/wp-content/uploads/2019/01/P1D244.pdf>
- Jara, O. (2018). *La sistematización de experiencias: práctica y teoría para otros mundos posibles*. CINDE. [http://beu.extension.unicen.edu.ar/xmlui/bitstream/handle/123456789/393/Sistematiza%20ci%20c3%b3n%20Experiencias Pr%20c3%a1cticas%20pa%20otros%20mundo%20posibles_Oscar%20Jara_2018.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://beu.extension.unicen.edu.ar/xmlui/bitstream/handle/123456789/393/Sistematiza%20ci%20c3%b3n%20Experiencias%20Pr%20c3%a1cticas%20pa%20otros%20mundo%20posibles_Oscar%20Jara_2018.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Jiménez, A. y Sánchez, D. (2019). La práctica pedagógica desde las situaciones a-didácticas en matemáticas. *Revista de Investigación, Desarrollo e Innovación*, 9 (2), 333-346. https://revistas.uptc.edu.co/index.php/investigacion_duitama/article/view/9179/7719
- Ley General de Educación Nro. 28044. (2003, 29 de julio). Congreso de la República. Diario Oficial El Peruano. <https://www.gob.pe/institucion/congreso-de-la-republica/normas-legales/118378-28044>
- Leyva, Y. y Guerra M. (2019). *Práctica docente en educación básica y media superior. Análisis de autorreportes de la Evaluación del Desempeño 2015*. <https://www.inee.edu.mx/wp-content/uploads/2019/08/P1C158.pdf>
- López - Roldán. P. y Fachelli, S. (2015). *Metodología de la investigación social cuantitativa*. https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2017/185163/metinvsoccua_cap2-4a2017.pdf

- Macanchí, M., Orozco, B. y Campoverde, M. (2020). Innovación educativa, pedagógica y didáctica. Concepciones para la práctica en la Educación Superior. *Universidad y Sociedad*, 12(1), 396-403. <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v12n1/2218-3620-rus-12-01-396.pdf>
- Mateus, J. y Andrada, P. (2021). Docentes frente al covid-19: cambios percibidos en Chile y Perú. *Magis Revista Internacional de Investigación en Educación*, 14, 1-25. [https://revistas.javeriana.edu.co/files-articulos/MAGIS/14\(2021\)/281070046028/index.html](https://revistas.javeriana.edu.co/files-articulos/MAGIS/14(2021)/281070046028/index.html)
- Medina, G. (2020). *Opinión pública. Comunicación política, democracia y medios*. Editorial Universidad de Antioquia. https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=M6DXDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT4&dq=opinion+concepto+&ots=bt4-GUx27O&sig=W7jvi_yx0CU_2RvrN3vdtxc6Ebo&redir_esc=y#v=onepage&q=opinion%20concepto&f=false
- Mestanza, M. (2017). *Gestión de personas, recursos y riesgos de desastres. Serie: Gestión escolar centrada en el aprendizaje. Módulo 4*.
- Ministerio de Educación. (2017). *Plan Nacional de Infraestructura Educativa al 2025*. https://siteal.iiep.unesco.org/sites/default/files/sit_accion_files/plan_nacional_de_infraestructura_educativa_al_2025.pdf
- Muntané, J. (2010). Introducción a la investigación básica. *RAPD Online*, 33(3), 221 - 227. https://www.researchgate.net/profile/Jordi-Muntane/publication/341343398_Introduccion_a_la_Investigacion_basica/links/5ebb9e7d92851c11a8650cf9/Introduccion-a-la-Investigacion-basica.pdf

- Navarro, R., Vega, M., Chiroque, E. y Rivero C. (2018). Percepción de los docentes sobre las buenas prácticas con un aplicativo móvil para la enseñanza de matemáticas. *Educación*, 27(52), 81-97. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S1019-94032018000100005&script=sci_arttext
- Naycir, F. y Zúñiga, I. (2020). *Práctica docente en tiempos del COVID 19*. [Tesis de Maestría, Universidad de la Costa] <https://repositorio.cuc.edu.co/bitstream/handle/11323/7497/PR%C3%81CTICA%20DOCENTE%20EN%20TIEMPOS%20DEL%20COVID%2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes [UMC]. (2023). *Evaluaciones de Logros de Aprendizaje*. <https://umc.minedu.gob.pe/resultadosem2022/>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [Unesco]. (2020). *Informe de seguimiento de la educación en el mundo, 2020: Inclusión y educación: todos y todas sin excepción*. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000374817>
- Osorio, C. (2018). La percepción en la publicidad vs. la percepción en la psicología. *Colección académica de Ciencias Sociales*, 5(1), 50-59. <https://revistas.upb.edu.co/index.php/cienciassociales/article/view/4031/3732>
- Otero, A. (2018). *Enfoques de investigación*. https://www.researchgate.net/profile/Alfredo-Ortega/publication/326905435_ENFOQUES_DE_INVESTIGACION/links/5b6b7f9992851ca650526dfd/ENFOQUES-DE-INVESTIGACION.pdf

Pacheco, B. y Herrera, V. (2015). *Proyectos Educativos Innovadores. Guía Orientativa para su Diseño e Implementación.*

<https://oei.int/downloads/blobs/eyJfcmlHMiOnsibWVzc2FnZSI6IkJBaHBBamdRIiwZlXhwIjpuZDlXsLCJwdXl0iJibG9iX2lkIn19--f6093ea7c52c4e5e11c2b413419ccef16160e34/guia-docente-proyectos-educativos-innovadores.pdf>

Paredes, I., e Inciarte, A. (2013). Enfoque por competencias. Hacia la integralidad y el desempeño profesional con sentido social y crítico. *Omnia*, 19(2), 125-138.

<https://www.redalyc.org/pdf/737/73728678010.pdf>

Picón, L. y Olivos, F. (2021). La retroalimentación formativa para el aprendizaje de los estudiantes de institución nivel primario - Chiclayo. *Tzhoecoen*, 13(1), 24-36.

<https://revistas.uss.edu.pe/index.php/tzh/article/view/1869>

Puga, S., Ramos, E. y Tito, C. (2021). Propuesta pedagógica de la estrategia “Aprendo en Casa” para la educación básica regular. *Revista Latinoamericana Ogmios*, 1(2), 164–169.

<https://idicap.com/ojs/index.php/ogmios/article/view/16>

Rodríguez, E. (2018). La sistematización de experiencias educativas en la pedagogía decolonial. *Nodos y Nudos*, 5(44), 15-34.

<https://revistas.pedagogica.edu.co/index.php/NYN/article/view/6759/7093>

Rodríguez, M. (2022). *Prácticas docentes en el nivel primario en escuelas públicas de la región Lima Metropolitana, según Encuesta Nacional a Docentes 2018* [Tesis de Licenciatura, Universidad Peruana Cayetano Heredia]. Repositorio institucional Universidad Peruana Cayetano Heredia. <https://repositorio.upch.edu.pe/handle/20.500.12866/11959>

- Rojas, M. (2015). Tipos de Investigación científica: Una simplificación de la complicada e incoherente nomenclatura y clasificación. *REDVET. Revista Electrónica de Veterinaria*, 16(1),1-14. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=63638739004>
- Román, M. y Cardemil, C. (2014). Juego, interacción y material educativo en el nivel Preescolar. ¿Qué se hace y cómo se aprende? *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 7(1), 35-62. <https://repositorio.uam.es/handle/10486/661824>
- Ruiz, F. y Pineda, K. (2021). Planeación didáctica por competencias: El último nivel de concreción curricular. *Revista electrónica En educación Y pedagogía.*, 5(8), 158-179. <https://revedupe.unicesmag.edu.co/index.php/EDUPE/article/view/158>
- Salazar, J., Montero, M., Muñoz, C., Sánchez, E., Santoro, E. y Villegas, J. (2012). Percepción Social. *En Psicología Social*, 77-99. http://metabase.uaem.mx/bitstream/handle/123456789/1059/264_3.pdf
- Salirrosas, L., Tuesta, J. y Guerra, A. (2021). La estrategia “Aprendo en casa” y los retos en la educación virtual peruana. *EduSol*, 21(76), 1-14. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S_1729-80912021000300202
- San Andrés, E., Macías, F. y Mieles, G. (2021). La retroalimentación como estrategia para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje. *Sinapsis*, 1(19) <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8474739>
- Sánchez, F. (2019). Fundamentos epistémicos de la investigación cualitativa y cuantitativa: consensos y disensos. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 13(1), 102-122. doi: <https://doi.org/10.19083/ridu.2019.644>

- Sánchez, L. (2020). Suficiencia y equidad de la infraestructura escolar en el Perú: un análisis por departamentos y regiones naturales. *Revista Educación*, 44(2), 154-176.
<https://www.scielo.sa.cr/pdf/edu/v44n2/2215-2644-edu-44-02-00154.pdf>
- Santamaría, J., Nieto, J., Pérez, J. (2020). Aproximaciones práctico-teóricas en educación popular. Trayectorias y metodologías desde la sistematización de experiencias. En Sañudo, L. y Ademar, H. (Coord.) *Miradas y Voces de la investigación educativa III. Innovación educativa con miras a la justicia social. Aportes desde la investigación educativa. Formación y desarrollo profesional docente* (pp. 10-44). Comunicarte.
<http://cathi.uacj.mx/bitstream/handle/20.500.11961/11766/Libro%20Miradas%20y%20Voces%20de%20la%20IE%20III.pdf?sequence=1&isAllowed=y#page=11>
- Sarmiento, S., García, K. y Sacta, E. (2021). Innovaciones pedagógicas en educación intercultural: Un desafío para la práctica docente. *Revista Electrónica Entrevista Académica (REEA)*, 2(8), 121-141.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7960575>
- Serrano, L. (2015). *Percepciones respecto al desarrollo de la indagación científica en estudiantes de cuarto de secundaria de Instituciones Educativas de Chorrillos, UGEL 07 de Lima* [Tesis de maestría, Universidad Peruana Cayetano Heredia]. Repositorio institucional Universidad Peruana Cayetano Heredia.
<https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/94/Percepciones.respecto.al.desarrollo.de.la.indagaci%c3%b3n.cient%c3%adfica.en.estudiantes.de.cuarto.de.secundaria.de.instituciones.educativas.de.Chorrillos.UGEL.07.de.Lima.pdf?sequence=3&isAllowed=y>

- Silva, D. (2015). Innovación en la práctica docente. *Revista Vinculando*, 1-3.
<https://vinculando.org/wp-content/uploads/kalins-pdf/singles/innovacion-practica-docente.pdf>
- Soto, J., Veramendi, N., Portocarrero, E., Huapalla, E. y Espinoza, T. (2022). Enseñanza virtual y mejora de conocimiento en prevención del covid-19 en niños de educación básica regular. *Revista Universidad y Sociedad*, 14(1), 275-284.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2218-36202022000100275&script=sci_arttext&tlng=pt
- Terán, O. y Aguilar, J. (2018). Modelo del proceso de influencia de los medios de comunicación social en la opinión pública. *Educere*, 22(71), 179-191.
<https://www.redalyc.org/journal/356/35656002014/35656002014.pdf>
- Trejo, J. (2020). La falta de acceso y aprovechamiento de los medios y las tecnologías: dos deudas de la educación en México. En H. Casanova (Coord.), *Educación y pandemia: una visión académica* (pp. 122-129). Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación.
http://www.humanindex.unam.mx/humanindex/consultas/detalle_capitulos.php?id=31799&rfc=VEVRSjgzMDMyMQ==
- Unidad de Gestión Educativa Local de Coronel Portillo. (2020). *Formulación del Plan Operativo Institucional* 2020.
https://ugelcp.gob.pe/documentos_app/POI_UGEL_CP_2020.pdf
- Urrutia, R. (2021). *Práctica Docente en las instituciones educativas urbanas del nivel inicial de Lima Provincia según la Encuesta ENDO 2018* [Tesis de Licenciatura, Universidad Peruana Cayetano Heredia]. Repositorio institucional Universidad Peruana Cayetano

Heredia.

https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/10040/Practica_Urrutia_Flores_Rubi.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Vaillant, D., Rodríguez, E. y Questa, M. (2022). Pandemia y percepciones docentes acerca de la enseñanza remota de emergencia: El caso de Uruguay. *Revista Electrónica Educare*, 26(1), 1-21. <https://www.scielo.sa.cr/pdf/ree/v26n1/1409-4258-ree-26-01-64.pdf>

Vergara, M. (2016). La práctica docente. Un estudio desde los significados. *Cumbres*, 2(1), 73-99. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6550779>

Yáñez, L. y Soria, K. (2017). Reflexión de Buenas Prácticas Docentes como eje de Calidad en la Educación Universitaria: Caso Escuela de Ciencias Empresariales de la Universidad Católica del Norte. *Formación universitaria*, 10(5), 59-68. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/formuniv/v10n5/art07.pdf>

Zambrano, A. (2019). Buenas prácticas pedagógicas y proyectos pedagógicos productivos. Una experiencia en las instituciones educativas oficiales rurales del departamento del Valle del Cauca (Colombia). *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 15(2), 11-30. <https://www.redalyc.org/journal/1341/134162234002/134162234002.pdf>

Zambrano, N. (2020). Práctica reflexiva en la formación de maestros: el caso de la Escuela Normal Superior de Pasto. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(1), 40-52. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202020000100040&lng=es&tlng=en.

ANEXOS

Ítems del cuestionario

23. En su opinión, ¿qué tipo de estímulos deberían recibir los docentes para promover las innovaciones o buenas prácticas pedagógicas:

¿Resoluciones de felicitación?.....1

¿Bonos monetarios?.....2

¿Becas / capacitaciones?.....3

25. En su opinión, ¿qué factores le AYUDARÍAN a usted para mejorar su práctica pedagógica?

Factores	
a. ¿Infraestructura educativa adecuada?	1
b. ¿Materiales educativos suficientes y adecuados?	1
c. ¿Acceso a tecnología/internet?	1
d. ¿Tiempo para reflexionar sobre su práctica pedagógica y sistematizarla?	1
e. Otro _____ Especifique	1

27. Durante el año 2020, en la escala del 1 al 4, donde 1 es "Muy difícil" y 4 "Muy fácil", ¿qué tan fácil o difícil es realizar las siguientes actividades vinculadas al quehacer docente?

Actividades	Escala
a. ¿Comunicarse y retroalimentar y motivar a las y los estudiantes?	
b. ¿Atender los problemas socioemocionales de las y los estudiantes?	
c. ¿Virtualizar la enseñanza, adaptando y/o complementando las sesiones de "Aprendo en casa", según necesidades de las y los estudiantes?	
d. ¿Coordinar y responder a la demanda de los padres y madres de familia?	
e. ¿Planificar actividades bajo el enfoque por competencias del Currículo Nacional de la Educación Básica?	

<p>28. ¿Alguna vez ha desarrollado o ha participado en un proyecto de innovación pedagógica o buena práctica pedagógica?</p> <p>Sí 1</p> <p>No 2 → Pase a Sec. 2</p>	<p>29. ¿Usted ha recibido algún documento de reconocimiento y/o premios por implementar su buena práctica o innovación?</p> <p>Sí..... 1</p> <p>No..... 2</p>
<p>30. ¿Cuál fue el motivo principal para desarrollar o participar en un proyecto de innovación pedagógica o buena práctica?</p> <p>¿Tener apoyo de la comunidad educativa (director, colegas, alumnos, padres de familia)? 1</p> <p>¿Oportunidad de aprendizaje por competencias en el aula? 2</p> <p>¿La posibilidad de participar en concursos y ser reconocido(a)? 3</p> <p>Otro _____ 4</p> <p style="text-align: center;">Especifique</p>	