



UNIVERSIDAD PERUANA
CAYETANO HEREDIA

ESTILOS DE APRENDIZAJE Y
RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LA
ASIGNATURA DE INGLÉS TÉCNICO
DE LOS ESTUDIANTES DE
SOLDADURA ESTRUCTURAL DE UNA
INSTITUCIÓN SUPERIOR
TECNOLÓGICA DE LIMA

TESIS PARA OPTAR EL GRADO DE
MAESTRO EN DOCENCIA PROFESIONAL
TECNOLÓGICA

MERCEDES CLARA CHERO BAUTISTA

LIMA – PERÚ

2019

ASESORA DE TESIS

Mg. VICKY LEONOR ALATA LINARES

JURADOS DE TESIS

PRESIDENTE

Dr. Herbert Robles Mori

VOCAL

Mg. María del Rosario Rivas Plata Álvarez

SECRETARIO

Mg. Gloria Elizabeth Quiroz Noriega

DEDICATORIA.

Dedicado a Dios nuestro padre celestial y a mis padres: Manuel y Celestina que siempre han sido un ejemplo de fortaleza, trabajo, responsabilidad y perseverancia para seguir adelante, y con su ejemplo siempre me alentaron para conseguir mis metas propuestas.

AGRADECIMIENTO.

Un agradecimiento muy especial a las
autoridades del SENATI por
brindarme la oportunidad de seguir
creciendo profesionalmente.

A la Universidad Peruana Cayetano
Heredia, a mis profesores y asesores
por los conocimientos brindados.

FUENTES DE FINANCIAMIENTO.

Tesis Autofinanciada

ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LA ASIGNATURA DE INGLÉS TÉCNICO DE LOS ESTUDIANTES DE SOLDADURA ESTRUCTURAL DE UNA INSTITUCIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICA DE LIMA

INFORME DE ORIGINALIDAD

17%

INDICE DE SIMILITUD

0%

FUENTES DE INTERNET

17%

PUBLICACIONES

0%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1

Magaly Margarita Quiñones Negrete, Ana María Martín Cuadrado, Carmen Rosa Coloma Manrique. "Rendimiento académico en entornos virtuales: Entrelazar las estrategias de aprendizaje, competencias genéricas y estilos de aprendizaje", Centro de Investigaciones en Ciencias Sociales y Humanidades desde America Latina, 2023

Publicación

5%

2

Barba González Elías Alejandro. "Estilos de aprendizaje de los médicos residentes y estilos de enseñanza de los profesores de los cursos de especialización médica en el Hospital General Regional no 46 del Instituto Mexicano del Seguro Social", TESIUNAM, 2015

Publicación

3%

3

Morales Sosa Paula María, Cruz Torres Teresa Guadalupe. "Estilos y estrategias de

2%

TABLA DE CONTENIDOS

Página

RESUMEN

ABSTRACT

I. INTRODUCCIÓN	1
CAPITULO I PLANEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN ...	3
1.1 Planteamiento del problema	3
1.1.1 Descripción del problema	3
1.2 Objetivos de investigación	7
1.2.1 Objetivo general	7
1.2.2 Objetivos específicos	7
1.3 Justificación de la investigación	7
CAPÍTULO II MARCO TEORICO Y CONCEPTUAL	10
2.1 Antecedentes	10
2.1.1 Antecedentes internacionales	10
2.1.2 Antecedentes nacionales	13
2.2 Bases teóricas de la investigación	17
2.2.1 Aprendizaje	17

2.2.2 Estilos de aprendizaje	20
2.2.2.1 Definición conceptual	20
2.2.2.2 Modelos de los estilos de aprendizaje.....	23
2.2.2.3 Los estilos de aprendizaje desde la perspectiva de David Kolb	24
2.2.2.4 Descripción del modelo de kolb	26
2.2.2.5 El ciclo del aprendizaje	27
2.2.2.6 El modelo de Honey Alonso	28
2.2.2.7 Los Estilos de Aprendizaje según P. Honey y A. Mumford	29
2.2.2.8 Comparación de los estilos de aprendizaje de kolb y Honey – Mumford	31
2.2.3 Rendimiento académico	32
2.2.3.1 Definición conceptual	32
2.2.3.2 Factores que afectan el rendimiento académico	34
2.2.3.3 Variables externas	36
2.2.3.4 Tipos de rendimiento académico	38
2.2.3.5 Rendimiento académico y felicidad según PISA	39
CAPÍTULO III. SISTEMA DE HIPÓTESIS	41
3.1 Hipótesis general	41
3.2 Hipótesis específicas	41

CAPITULO IV. METODOLOGIA DE LA INVESTIGACIÓN	43
4.1 Tipo y nivel de la investigación	43
4.2 Diseño de la investigación	44
4.3 Población y muestra	45
4.3.1 Criterios de selección	47
4.4 Definición y operacionalización de las variables	48
4.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	51
4.6 Procedimiento de recolección de datos	53
4.7 Plan de análisis de datos	54
4.8 Consideraciones éticas	55
CAPITULO V. RESULTADOS	56
5.1 Presentación y análisis de resultados	56
5.1.1 Variable 1: Estilo de aprendizaje	56
5.1.2 Variable 2: Rendimiento académico	62
5.1.3 Estadística inferencial	67
CAPITULO VI. DISCUSIÓN DE RESULTADOS	73
VII. CONCLUSIONES	78
VIII. RECOMENDACIONES	80
IX. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	82

X. ANEXOS

Anexo 1. Instrumento de evaluación

Anexo2. Matriz de consistencia

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Característica de los cuatro estilos de aprendizaje...	30
Tabla 2	Comparación de los estilos de aprendizaje.....	31
Tabla 3	Escala de Calificación según el SINFO – SENATI ...	36
Tabla 4	Población de acuerdo al SINFO.....	46
Tabla 5	Muestra de acuerdo al SINFO	47
Tabla 6	Definición operacional de las variables	50
Tabla 7	Baremos de la variable rendimiento académico según las calificaciones	50
Tabla 8	Expertos que evaluaron el instrumento	52
Tabla 9	Estadística de fiabilidad	53
Tabla 10	Baremos de preferencia de los estilos de aprendizaje ...	53
Tabla 11	Preferencia de los estilos de aprendizaje	56
Tabla 12	Nivel de preferencia de los estudiantes con el estilo de aprendizaje activo	58
Tabla 13	Nivel de preferencia de los estudiantes con el estilo de aprendizaje reflexivo.....	59
Tabla 14	Nivel de preferencia de los estudiantes con estilo de aprendizaje teórico.....	60
Tabla 15	Nivel de preferencia de los estudiantes con estilo de aprendizaje pragmático.....	62

Tabla 16	Niveles de rendimiento académico en la asignatura de inglés técnico	62
Tabla 17	Valores descriptivos del rendimiento académico en la asignatura de Inglés Técnico	63
Tabla 18	Prueba de normalidad de las variables de estudio	65
Tabla 19	Correlación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico	68
Tabla 20	Correlación entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico.....	69
Tabla 21	Correlación entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico	70
Tabla 22	Correlación entre el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico	71
Tabla 23	Correlación entre el estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico	72

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1	Modelo de los Estilos de aprendizaje	23
Figura 2	Características de los Estilos de aprendizaje de Kolb ...	25
Figura 3	Representación bidimensional de los estilos y fases del aprendizaje	26
Figura 4	Aprendizaje óptimo según Kolb	27
Figura 5	El ciclo del aprendizaje	28
Figura 6	Preferencia de los estilos de aprendizaje de los estudiantes de soldadura estructural	57
Figura 7	Nivel de preferencia de los estudiantes con el estilo de aprendizaje activo	58
Figura 8	Nivel de preferencia de los estudiantes con el estilo de aprendizaje reflexivo	59
Figura 9	Nivel de preferencia de los estudiantes con estilo de aprendizaje teórico	60
Figura 10	Nivel de preferencia de los estudiantes con estilo de aprendizaje pragmático	61
Figura 11	Niveles de rendimiento académico en la asignatura de Inglés Técnico de los estudiantes de soldadura estructural	62
Figura 12	Frecuencias con curva de normalidad y línea de promedio del rendimiento académico.....	64

RESUMEN

La investigación tuvo por objetivo determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en la asignatura de inglés técnico de los estudiantes de soldadura estructural de una institución superior tecnológica de Lima. El estudio se trabajó con una muestra no probabilística por conveniencia de 65 estudiantes de la carrera de soldadura estructural de una población de 212. El diseño fue no experimental con un enfoque cuantitativo y el método fue hipotético deductivo de tipo correlacional. El análisis de este estudio se realizó utilizando una estadística descriptiva y se encontró una significancia del estilo activo de 0,616, del reflexivo de 0,299, del teórico de 0,550 y del pragmático de 0,847 mayores a 0,05. En relación al rendimiento académico independiente a los estilos de aprendizaje se determina que el 67.75% se encuentra en un nivel aceptable y el 32.3% se encuentra en un nivel bueno. Por lo cual se concluye que no existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en la asignatura de Inglés Técnico de los estudiantes de soldadura estructural de una institución superior tecnológica de Lima.

Palabras clave: Estilo de aprendizaje y rendimiento académico.

ABSTRACT

The objective of the research was to determine the relationship between learning styles and academic performance in the technical English subject of the structural welding students of a higher technological institution in Lima. The study was worked with a non-probabilistic sample for the convenience of 65 students of the structural welding career of a population of 212. The design was non-experimental with a quantitative approach and the method was hypothetical deductive correlational type. The analysis of this study was performed using a descriptive statistic and a significance of the active style of 0.616, the reflective of 0.299, the theoretical of 0.550 and the pragmatic of 0.847 greater than 0.05 was found. In relation to independent academic performance to learning styles, it is determined that 67.75% is at an acceptable level and 32.3% is at a good level. Therefore, it is concluded that there is no significant relationship between learning styles and academic performance in the Technical English subject of structural welding students of a higher technological institution in Lima.

Keywords: Learning style and academic performance

INTRODUCCIÓN

Con los nuevos avances tecnológicos y la globalización a nivel mundial se ha incrementado la demanda del personal técnico especializado en diversas ramas para trabajar en las industrias, especialmente en el área de la soldadura.

Cada vez se hace más necesario el aprendizaje del idioma inglés, por ser el idioma universal, especialmente si se requiere obtener alguna certificación internacional como se da en el caso de la gran mayoría de los soldadores que aspiran llegar a ser inspectores o supervisores de soldadura certificados por la American Welding Society, (AWS), (Sociedad Americana de Soldadura) y estar en capacidad de competir en un mercado laboral cada día más exigente.

Por otro lado, la importancia de conocer los estilos de aprendizaje de los estudiantes de soldadura estructural es con el fin de seleccionar la metodología de enseñanza más adecuada para el aprendizaje y enseñanza del inglés técnico y de este modo lograr un mayor rendimiento académico. Los soldadores que también conozcan del inglés técnico tendrán mayor ventaja en resolver un examen teórico internacional de la AWS y así poder conseguir la certificación deseada, puesto que los códigos, abreviaturas y gran parte de estos exámenes están en el idioma inglés.

Esta investigación consta de 8 capítulos, en el primero se ha desarrollado el planteamiento de la investigación, una vez formulado el problema se plantea la problemática general y específica, así como los objetivos de la investigación que han servido de marco común de acción y, finalmente la justificación del estudio.

En el segundo capítulo se desarrolla el marco teórico conceptual en el cual se describen antecedentes internacionales y nacionales, así como literaturas

seleccionadas que sirvieron de apoyo para establecer la relación de los estilos de aprendizaje con el rendimiento académico.

En el tercer capítulo se presenta el sistema de hipótesis de la presente investigación: Hipótesis general e hipótesis específicas y en el cuarto la metodología de la investigación en la cual se establece el enfoque y método de estudio, el tipo, nivel y diseño de la investigación. Así también, la población y la muestra, técnicas e instrumentos y procedimiento de recolección de datos. Por último, el plan de análisis de datos, así como las consideraciones éticas.

En el quinto capítulo son presentados los resultados estadísticos del trabajo de investigación y se comprueban las hipótesis planteadas, mientras que en el sexto son analizados y discutidos los resultados.

Las conclusiones son presentadas en el séptimo capítulo y en el octavo las propuestas de mejora del rendimiento académico.

Finalmente, las referencias bibliográficas, las cuales sirvieron de sustento para desarrollar la presente investigación y los anexos respectivos.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1.1- Descripción del problema

Como maestros dedicados a la enseñanza, siempre hemos observado en algunos grupos de estudio, la facilidad que tienen algunos estudiantes de aprender cierta materia, mostrando habilidades y destrezas únicas, diferenciándose del resto de sus compañeros.

Cuando se empieza la labor de enseñanza con un nuevo grupo, se brinda los mismos contenidos, tiempo de dedicación y método, no obstante, después de cierto tiempo se observa que cada cual tiene su propio ritmo de aprendizaje.

Es labor de los maestros ayudarles a identificar a los estudiantes, cuál es el estilo de aprendizaje que más le ayudará en su rendimiento académico.

Determinar cuáles son las estrategias de aprendizaje más favorables para el estudiante es un factor importante para mejorar el rendimiento académico del aprendizaje de todas las materias, dentro de ellas, la del inglés técnico.

Respecto a lo antes mencionado, Saldaña (2010) señala que:

Conocer los estilos de aprendizaje de los estudiantes, es primordial para el docente. El aprendizaje de cada estudiante es de diferentes maneras, detectar las diferentes maneras de cada uno ayudará a crear ambientes de aprendizaje en los cuales se utilizan estrategias didácticas que ayuden al estudiante ir contribuyendo a su aprendizaje y que le motiven el aprender a aprender. Se da toda producción en el aprendizaje cuando se realiza con toda emoción. (p.43).

En el aprendizaje de un segundo idioma, un factor importante dentro del proceso de enseñanza aprendizaje, para lograr la participación activa de todos los estudiantes durante el desarrollo de la clase, es motivarlos aplicando la metodología más adecuada para ellos.

Los soldadores que deseen conseguir certificarse con una certificación internacional de la AWS tendrán que capacitarse para la obtención de esta certificación reconocida mundialmente en la industria de la soldadura. El aprendizaje del inglés técnico especializado para soldadores cumple un rol muy importante debido a que gran parte de la información más actualizada, están en su mayoría redactados en inglés las cuales todo soldador que requiera esta certificación deberá conocer.

En la actualidad los estudiantes de esta especialidad tienen un bajo rendimiento académico en la especialidad de inglés técnico, se les hace muy difícil aprender la diversidad de vocabularios específicos de su especialidad en el idioma inglés, así como también, dominar la gramática. Por otro lado, siempre se encuentra a

estudiantes que vienen con ciertos problemas personales, como procedentes de hogares disfuncionales, problemas económicos o de otra índole que afecta a su rendimiento académico y así se demuestra en el ciclo académico 2014- II de acuerdo a la notas del Sistema de Información (SINFO) un 4.22% de estudiantes desaprobados con notas que fluctúan entre 0,00 a 10,4 y un 80.22 % de estudiantes que se encuentran en el nivel de aceptable con notas que fluctúan entre 10,5 a 13,6.

Asimismo, los estudiantes que en su mayoría vienen a estudiar a esta institución tecnológica vienen de los colegios públicos los cuales evidencian un conocimiento muy deficiente del inglés básico, casi nula. Al respecto, según el análisis realizado por British Council: Educational Intelligence acerca del inglés en el Perú, el Ministerio de Educación (2015) cita que:

La falta de profesores adecuadamente capacitados, la mala gestión de las clases, la pedagogía débil y el gran número de alumnos por clase. Esto hace que sea difícil brindar clases comunicativas y participativas, y significa que la atención se centra mayormente en tareas de comprensión lectora y de escritura. (p.26)

Por lo tanto, el objetivo de esta investigación es determinar la relación entre el modelo de los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en la asignatura de Inglés Técnico de los estudiantes de soldadura estructural, por lo que nos planteamos las siguientes preguntas:

Pregunta de investigación

Pregunta general

¿Cuál es la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en la asignatura de inglés técnico en los estudiantes de soldadura de una institución superior tecnológica de Lima?

Preguntas específicas

1. ¿Cuál es la relación entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico en la asignatura de Inglés Técnico de los estudiantes de soldadura estructural de una institución superior tecnológica de Lima?
2. ¿Cuál es la relación entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico en la asignatura de Inglés Técnico de los estudiantes de soldadura estructural de una institución superior tecnológica de Lima?
3. ¿Cuál es la relación entre el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico en la asignatura de Inglés Técnico de los estudiantes de soldadura estructural de una institución superior tecnológica de Lima?
4. ¿Cuál es la relación entre el estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico en la asignatura de Inglés Técnico de los estudiantes de soldadura estructural de una institución superior tecnológica de Lima?

1.2.- Objetivos de investigación

Objetivo general

Determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en la asignatura de Inglés Técnico de los estudiantes soldadura estructural de una institución superior tecnológica de Lima.

Objetivos específicos

1. Identificar la relación entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico en la asignatura de Inglés Técnico de los estudiantes de soldadura estructural de una institución superior tecnológica de Lima.
2. Identificar la relación entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico en la asignatura de Inglés Técnico de los estudiantes de soldadura estructural de una institución superior tecnológica de Lima.
3. Identificar la relación entre el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico en la asignatura de Inglés Técnico de los estudiantes de soldadura estructural de una institución superior tecnológica de Lima.
4. Identificar la relación entre el estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico en la asignatura de Inglés Técnico de los estudiantes de soldadura estructural de una institución superior tecnológica de Lima.

1.3.- Justificación de la investigación

Teórica

Analizar las diferentes teorías sobre los estilos de aprendizajes brindará una información más amplia para preparar diferentes estrategias de aprendizaje y conseguir el logro académico del estudiante que ingresa a esta institución.

Metodológica

El desarrollo de esta investigación contribuye en la elaboración de un nuevo instrumento de medición desarrollado con un enfoque técnico el cual ayudará al análisis los estilos de aprendizaje en instituciones técnicas.

Así como a aplicar métodos de enseñanza que identifiquen las habilidades y destrezas del estudiante y elaborar nuevos manuales especializados en donde se plasme los diferentes estilos de aprendizaje para la enseñanza del inglés técnico, de acuerdo a la especialidad de soldadura estructural tomando en cuenta el resultado de la investigación.

Práctica

El resultado de esta investigación brindará a los docentes la posibilidad de utilizar el enfoque, la metodología, las técnicas y herramientas adecuadas en el proceso de enseñanza y a los estudiantes las técnicas y estrategias más favorables para mejorar el rendimiento académico y lograr un aprendizaje más duradero, significativo a largo plazo. Además, se desarrollará en los estudiantes el entusiasmo por aprender ya que lo harán usando el método más adecuado de acuerdo a sus habilidades y destrezas.

Relevancia social

Esta investigación tiene una relevancia social puesto que los resultados obtenidos ayudan a seleccionar la metodología adecuada la cual beneficia a los estudiantes y a su vez a todo el personal docente que tiene a su cargo la enseñanza de esta carrera ocupacional. Además, servirá como antecedente de investigación realizada en esta institución tecnológica, puesto que nunca antes se había realizado

otro estudio sobre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en la Escuela de Metal Mecánica en la especialidad de soldadura estructural.

CAPÍTULO II

MARCO TEORICO Y CONCEPTUAL

2.1.- Antecedentes

En el presente tema a investigar existen varios antecedentes sobre las actitudes hacia el aprendizaje del idioma inglés en relación con el rendimiento académico que merece tomarlo en cuenta.

2.1.1 Antecedentes internacionales

Cipagauta (2017) realizó una investigación con el objetivo de establecer la relación existente entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de estudiantes de básica secundaria en Colombia. Fue de tipo básica y el diseño no experimental de nivel descriptivo correlacional. De manera aleatoria fueron seleccionados 79 alumnos, hombres y mujeres, a los cuales se les aplicó el cuestionario de estilos de aprendizaje de CHAEA identificando que el estilo preferido de los estudiantes era el aprendizaje reflexivo con una correlación lineal

positiva con un puntaje de 0.18, siendo el estilo más próximo el teórico con un puntaje de 0.038.

Los resultados obtenidos muestran que predomina el estilo reflexivo con un porcentaje de 26.8% y el estilo más bajo el activo con un porcentaje de 22.6%. Se concluyó que el estilo de aprendizaje no es un factor que condicione el rendimiento académico.

Del mismo modo, Alvarado, Montoya y Rico (2017), desarrollaron una investigación con el objetivo de establecer la relación existente entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el curso de matemáticas a estudiantes universitarios de Bogotá, utilizando el modelo de Honey y Mumford y un diseño metodológico mixto. Para el proceso de esta investigación utilizaron el cuestionario CHAEA que permitió identificar el estilo reflexivo como predominante con un 50% seguido del pragmático.

Los autores concluyeron que sí existe relación significativa entre el rendimiento académico y el estilo reflexivo; en el estilo activo encontraron una correlación negativa muy baja. En cuanto al estilo pragmático se encontró una correlación negativa moderada y en relación al estilo teórico una correlación negativa baja. Por último, se destaca la importancia de que docentes y estudiantes identifiquen sus estilos de aprendizaje para que puedan ajustar sus métodos de estudio, con el fin de obtener un mejor desempeño.

Asimismo, Montaña (2017), realizó un estudio para determinar la correlación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de primer año de bachillerato en el periodo 2016 – 2017. El instrumento utilizado fue

el cuestionario de Honey Alonso de los estilos de aprendizaje (CHAEA) aplicado a una muestra de 76 estudiantes. El diseño de la investigación fue descriptivo correlacional de tipo no experimental estableciéndose que el predominante fue el teórico alcanzando el porcentaje más alto de 42,11%, seguido del reflexivo con un 30,26%, luego el pragmático con un 10.53% y el activo que alcanzó un 10.53. Los resultados evidenciaron en el estilo activo y el rendimiento académico una relación significativa y no significativa entre el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico el cual está ubicado entre medio y alto.

Por su parte, Villalva (2015), analizó el perfil de estilos de aprendizaje de 109 estudiantes de los cuales 72 eran ingresantes y 37 estaban próximos a egresar de las especialidades de biología y la licenciatura en biodiversidad, para este fin utilizó el cuestionario de Honey-Alonso de estilos de aprendizaje CHAEA, con el objetivo de encontrar los estilos de aprendizaje preferidos por los estudiantes, tomando en cuenta los posibles efectos de las variables sociodemográficas como edad, género, lugar de residencia, escuela de procedencia y carrera. Realizó un estudio de tipo exploratorio-descriptivo, transversal y de naturaleza cuantitativa.

Se observó diferencias significativas entre los estilos activo y pragmático, además que los alumnos ingresantes tenían estos estilos más desarrollados y las mujeres y los alumnos con 21 años o menos prefirieron el estilo reflexivo.

Así también, Ortiz y Canto (2013), realizaron un estudio acerca de los estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de ingeniería en México, investigando la relación existente entre los estilos de los aprendizajes de estudiantes de distintas carreras de ingeniería del instituto tecnológico de Motul, y el

rendimiento académico en la cual se utilizó el cuestionario de Honey Alonso (CHAEA) y se tomó como muestra a 170 estudiantes de cuatro carreras de ingeniería.

El estudio demostró que el estilo reflexivo fue el predominante con un 58.9% y descubrieron que las mujeres tuvieron mejor rendimiento académico. También que el estilo predominante fue el activo con un 18.4%, el teórico 10.6% y el pragmático un 12.1%. En conclusión, no encontraron relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico.

Así también, Esguerra y Guerrero (2009), investigaron sobre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de psicología, con el fin de describir los estilos de aprendizaje e identificar si existe relación entre ambas variables, tomando como muestra a 159 estudiantes del primero al décimo semestre de la especialidad de psicología.

El estudio realizado fue de tipo descriptivo correlacional, usando como instrumento el cuestionario de Honey Alonso de estilos de aprendizaje. Se concluye que el estilo reflexivo es el más predominante en este grupo de estudiantes. Además, existe relación significativa entre el aprendizaje y el rendimiento académico, en especial, con aquellos que muestran el estilo activo y el estilo reflexivo. Los estudiantes que tienen una familia nuclear tienden a un mayor grado de reflexividad comparado con los estudiantes que viven solos.

2.1.2 Antecedentes nacionales

Rojas (2018), realizó una investigación con el objetivo de determinar la relación entre los estilos de los aprendizajes y el rendimiento académico de una muestra de

92 estudiantes de la escuela profesional de Ingeniería Económica de una universidad pública de Lima. La investigación realizada fue de tipo cuantitativa, descriptiva no experimental, de corte transversal. El instrumento utilizado fue el cuestionario de CHAEA.

Los resultados obtenidos demostraron que no existe correlación significativa entre el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico de estos estudiantes, además, tampoco existe relación entre el estilo activo, pragmático y reflexivo con el rendimiento académico.

Así, también, Becerra (2018), elaboró un estudio con el propósito de relacionar los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico, para ello utilizó un diseño descriptivo correlacional, tomando por población a todos los estudiantes del tercero de secundaria, el muestreo fue probabilístico con tamaño de muestra de 74 estudiantes. Así supo que los estudiantes hacen uso de los cuatro estilos sin variación entre ellos y que el estilo teórico es el predominante, seguido del reflexivo, pragmático y activo. Así concluyó que no existe relación significativa entre las variables. El instrumento utilizado fue el cuestionario de Honey y Alonzo (CHAEA).

Del mismo modo, Rado (2018), en su investigación sobre los estilos de aprendizaje y su influencia en el emprendimiento empresarial de los estudiantes del programa de estudios de contabilidad del Instituto de Educación Superior Tecnológico La Salle – Urubamba demostró la existencia de una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el emprendimiento empresarial de una muestra de 35 estudiantes del programa de estudios de contabilidad del Instituto

Superior Tecnológico. La investigación fue de tipo correlacional, con un diseño no experimental- transaccional. Se demostró una alta relación entre los estilos de aprendizaje y el emprendimiento empresarial de los estudiantes.

Asimismo, Colonio (2017), realizó una investigación sobre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de los cursos comprendidos dentro de la línea de construcción –DAC-FIC-UNI con el objetivo de identificar los estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico de una muestra de 244 estudiantes del departamento de construcción de la Facultad de Ingeniería Civil.

El tipo de investigación fue cuantitativo no experimental, correlacional; se aplicó el cuestionario CHAEA dando como resultado que los estudiantes tienen preferencia moderada por los estilos de aprendizaje activo, reflexivo y teórico, además de una alta preferencia por el estilo pragmático obteniendo que el estilo de aprendizaje reflexivo es el de mayor predominio (39.3%), seguido del estilo de aprendizaje teórico (36.8%). Finalmente, no se encontró correlación estadísticamente significativa.

Por su parte, Ortiz (2017) estudió la relación entre las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico de estudiantes de Ingeniería industrial y de Gestión Empresarial. La población estaba compuesta por 90 estudiantes del curso de Tecnología II, obteniendo como muestra 73 estudiantes, además, utilizó el cuestionario de los estilos de aprendizaje de Honey y Alonzo CHAEA. La investigación fue de tipo básica de nivel correlacional – causal con un diseño no experimental y un enfoque cuantitativo. Se concluye que no hay correlación entre

las estrategias de aprendizaje con el rendimiento académico en el curso de tecnología II.

También, Rettis (2016), realizó un estudio sobre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico con una población de 160 estudiantes de los cuales seleccionó 37 estudiantes del grupo 4, turno noche. Se utilizó un enfoque cuantitativo de nivel explicativo, con un diseño correlacional. El instrumento utilizado fue el cuestionario de estilos de aprendizaje de Honey y Alonso CHAEA. Obteniendo como resultado final una relación positiva entre las variables y afirma que el estilo predominante fue el convergente y el asimilador. Se llegó a la conclusión que no existe relación con la dimensión divergente y el rendimiento académico.

Por último, Cordova (2016), realizó una investigación sobre los estilos de aprendizaje y hábitos de estudio en estudiantes de enfermería técnica del Instituto de Educación Superior Tecnológico, Huaycán, con el propósito de buscar la relación de los estilos de aprendizaje y los hábitos de estudio en estudiantes de enfermería técnica para lo cual se aplicó un diseño no experimental correlacional transversal. La población fue de 185 estudiantes y la muestra de 125. Utilizó el cuestionario de Honey Alonso e Inventario de Hábitos de Estudio y se encontró que el nivel de correlación fue positiva moderada, con un coeficiente de correlación de 0.490. Se concluye así que sí existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y los hábitos de estudio.

2.2.- Bases Teóricas de la investigación

El aprendizaje ha sido motivo de análisis de varias disciplinas, desde tiempos lejanos hasta la actualidad, siendo estudiado por diferentes investigadores como fisiólogos, bioquímicos, biofísicos, educadores, psicólogos, filósofos que lo han conceptualizado de distintas maneras. Aquí algunas de ellas.

2.2.1 Aprendizaje

Según Pérez y Gardey (2008) el aprendizaje es “un proceso de adquisición de conocimientos, habilidades, valores y actitudes, posibilitado mediante el estudio, la enseñanza o la experiencia”. (párr.1)

El ser humano desde su nacimiento se manifiesta mediante la imitación desde las tareas básicas hasta subsistir por imitación y adaptarse a la sociedad en la que vive.

Ese cambio es definido como aprendizaje, a partir de la experiencia vivida se da un cambio de conducta en la persona que conforme aprende va transformando su entorno de acuerdo a sus necesidades.

Analizar el aprendizaje y la enseñanza de una lengua extranjera es ingresar a un campo bastante complejo por los diferentes tipos de estudiantes, sus condiciones de aprendizaje y los contextos socio cultural en los que aprenden.

En el libro “The Conditions of Learning” Gagne (1971) se afirma que el aprendizaje es "un cambio en la disposición humana u opción que persiste durante un período de tiempo y no es simplemente atribuibles a procesos de crecimiento."(p.5)

En efecto el aprendizaje es un proceso activo de cambios permanentes, donde cada individuo construye y reconstruye sus conocimientos.

El aprendizaje es un proceso individual que se da en un entorno social determinado. Durante toda la vida, todos desarrollan diferentes procesos de aprendizaje iniciando desde la casa, el lugar donde nacimos y crecimos y convivimos con nuestros familiares, en la escuela donde pasamos gran parte de nuestras vidas, en la universidad u otra institución o en el trabajo donde nos desarrollamos profesionalmente.

Podemos decir que el aprendizaje es consecuencia de todo un proceso de estudio y adquisición de nuevos conocimientos los cuales modifican la conducta, las actitudes y los valores. Además, no es exclusivo de los seres humanos, los animales también aprenden, pero a las personas nos permite adaptarnos, convivir y saber cómo desenvolvernó en nuestra sociedad en las diferentes situaciones que se nos presenta a lo largo de toda la vida.

Por otro lado, según Schmeck (1988), “el aprendizaje es un sub-producto del pensamiento. Aprendemos pensando, y la calidad del resultado de aprendizaje está determinada por la calidad de nuestros pensamientos”. (p.171) y Pavlov sostiene que, “el condicionamiento clásico consiste en la asociación de un estímulo primeramente neutro con un estímulo significativo”.

En las instituciones educativas se ven múltiples casos cuando, por ejemplo, suena la alarma de emergencia y los alumnos ya saben que deben salir al patio a ponerse en un lugar seguro, preparado especialmente para estos casos, porque a pesar de no existir riesgo de un incendio o sismo, se entiende que lo que está

ocurriendo es un simulacro y todos deben salir de las aulas para ubicarse en un lugar seguro.

Zapata (s.f.) refiere: “Jean Piaget, David Ausubel, Jerome Bruner, Robert Gagné y Jon Anderson, con énfasis en distintos aspectos, el cambio de conductas en el aprendizaje no es más que el reflejo de un cambio interno, que tiene su origen y centro en el propio aprendiz” (p.10)

Según la Teoría del Aprendizaje de Piaget (como se citó en Serván 2017). “el aprendizaje es un proceso que solo tiene sentido ante situaciones de cambio” (párr.7). En este concepto el aprendizaje está basado en la adaptación ante situaciones nuevas mediante procesos de asimilación y acomodación.

Para Piaget el aprendizaje se da cuando en base a lo aprendido previamente ocurren cambios en la base del conocimiento de las personas que están aprendiendo, entonces se dirá que se está dando aprendizaje. Al recibir nuevos conocimientos en base a otros anteriores reforzándolos para así fortalecer los nuevos conocimientos modificándolos, ampliándolos o cambiando lo aprendido.

Además, el autor nos dice que “la capacidad cognitiva y la inteligencia se encuentran estrechamente ligadas al medio social y físico de una persona”. Mientras Ausubel (1986) señala que “El factor más importante que influye en el aprendizaje es lo que el alumno ya sabe” (p.6)

En este sentido, Ausubel considera que es necesario averiguar primero qué conocimientos previos posee un alumno para después sobre esa base cimentar los nuevos. El aprendizaje significativo ocurre cuando los nuevos saberes se conectan con los viejos, de este modo, fortaleciéndose los conocimientos, la nueva

información hace que los conocimientos se amplíen y se refuercen logrando de este modo un aprendizaje significativo.

Además, considera que cada individuo organiza el conocimiento en estructuras jerárquicas, los menos generales o importantes abajo y los más generales o importantes en la parte superior, de este modo, la estructura cognitiva forma una plataforma cognitiva que ayuda al almacenamiento, al proceso y la interpretación de los nuevos conceptos.

Según Gagné (como se citó en Zapata, s.f.) “El aprendizaje se produce a través de la interacción de las personas con su medio ambiente, con su desenvolvimiento dentro de la sociedad, produciendo un cambio en las capacidades de la persona en su desarrollo como individuo” (p.7).

Además, considera el aprendizaje como producto de la interacción entre personas y ambiente dando origen a un cambio de comportamiento, conducta o actitud con respecto a la realidad. Así, el resultado de esta interacción entre persona y ambiente se da como un aprendizaje que perdurará en el tiempo.

2.2.2 Estilos de Aprendizaje

2.2.2.1 Definición conceptual

Los estilos de aprendizaje son un tema muy importante para el docente al realizar la actividad de transmitir conocimientos a los alumnos. Preparar la clase pensando en hacer una clase dinámica e interesante para nuestros estudiantes es el común denominador de todo maestro, y hay veces que esto funciona muy bien con algunos grupos, sin embargo, con otros grupos no, a pesar de haber utilizado las mismas técnicas, el mismo método e instrumentos, cuando nos ocurre esto nos damos

cuenta que cada grupo es diferente tienen prioridades de aprendizajes diferentes; se interesan más en unos temas específicos que otros.

Actualmente, existen muchos investigadores que han comprobado los diferentes estilos de aprendizaje, algunos alumnos son más reflexivos o teóricos, otros son más activos o pragmático

Muchos autores han definido el concepto de estilos de aprendizaje cada quien de acuerdo a su punto de vista y de forma muy variada, lo cual comprueba que cada uno de tiene diferentes estilos de analizar y conceptualizar las cosas.

Así, Keefe (citado en Cabrera y Fariñas, 2005), dice que: “*Los Estilos de Aprendizaje* son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo perciben los discentes, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje”. (p.3)

En la actualidad existen estudios de psicología cognitiva que han marcado los estilos de aprendizaje de un individuo, así como también lo han hecho los rasgos fisiológicos.

Los estados físicos generales influyen en el proceso de aprendizaje, así como, por ejemplo, si un estudiante tiene problemas en la visión o de sordera, estos serán inconvenientes para que el estudiante capte al cien por ciento las clases.

Los rasgos afectivos también influyen en los estilos de aprendizaje, siempre hay estudiantes que se llevan mejor con un profesor y con otro no, cuando los estudiantes se sienten a gusto con el trato del profesor y con su trabajo, el estudiante tiende a adoptar el estilo que el profesor utiliza para enseñar.

De acuerdo a Quiroga y Rodríguez (2002) “los estilos cognitivos reflejan diferencias cualitativas y cuantitativas individuales en la forma mental fruto de la integración de los aspectos cognitivos y afectivo - motivacionales del funcionamiento individual” (p.2). Cada persona tiene una forma particular de pensar y sentir y de acuerdo a su estilo de vida y experiencias personales concretizan u olvidan lo vivido o aprendido.

Por otro lado, conforme vamos creciendo y al pasar del tiempo los estilos de aprendizaje tienden a cambiar en una persona ya que de acuerdo a nuestras experiencias siempre vamos buscando la forma más fácil de aprender, explorando nuevas estrategias. De este modo, nuestro estilo de aprendizaje va evolucionando y cambiando constantemente y con el avance de la tecnología podemos hacer uso de diferentes medios audio visuales, como tutoriales o información en línea actualizada y relatadas textualmente y graficadas con muchas imágenes o contactarnos en vivo en una videoconferencia.

Y así lo sustenta Legorreta (s.f.) “es importante establecer que los estilos de aprendizaje no son estables, es decir, pueden sufrir modificaciones a lo largo del tiempo. En efecto, a medida que avanzan en su proceso de aprendizaje los estudiantes van descubriendo cuál es su mejor forma de aprender, dependiendo de condiciones tales como las circunstancias, contextos o tiempos de aprendizaje”. (p. 2)

Además, Dunn (2000) conceptualiza al estilo de aprendizaje como “la forma en la que los estudiantes se concentran, procesan, internalizan y recuerdan información académica nueva”. (p.8)

Las características personales, bilógicas o de desarrollo hacen que cada persona sea única y que tenga un estilo de aprendizaje dominante, el conocer de ello ayudará a seleccionar el método más adecuado para potenciarlo y obtener un mayor rendimiento académico.

Los estilos de aprendizaje son la forma que tiene cada persona de procesar e internalizar la información, son características de una persona que se expresa en la interacción con todo lo que le rodea, cada experiencia que nos da la vida sea buena o mala nos genera conocimientos que son almacenados en nuestra memoria.

2.2.2.2 Modelos de Estilos de Aprendizaje

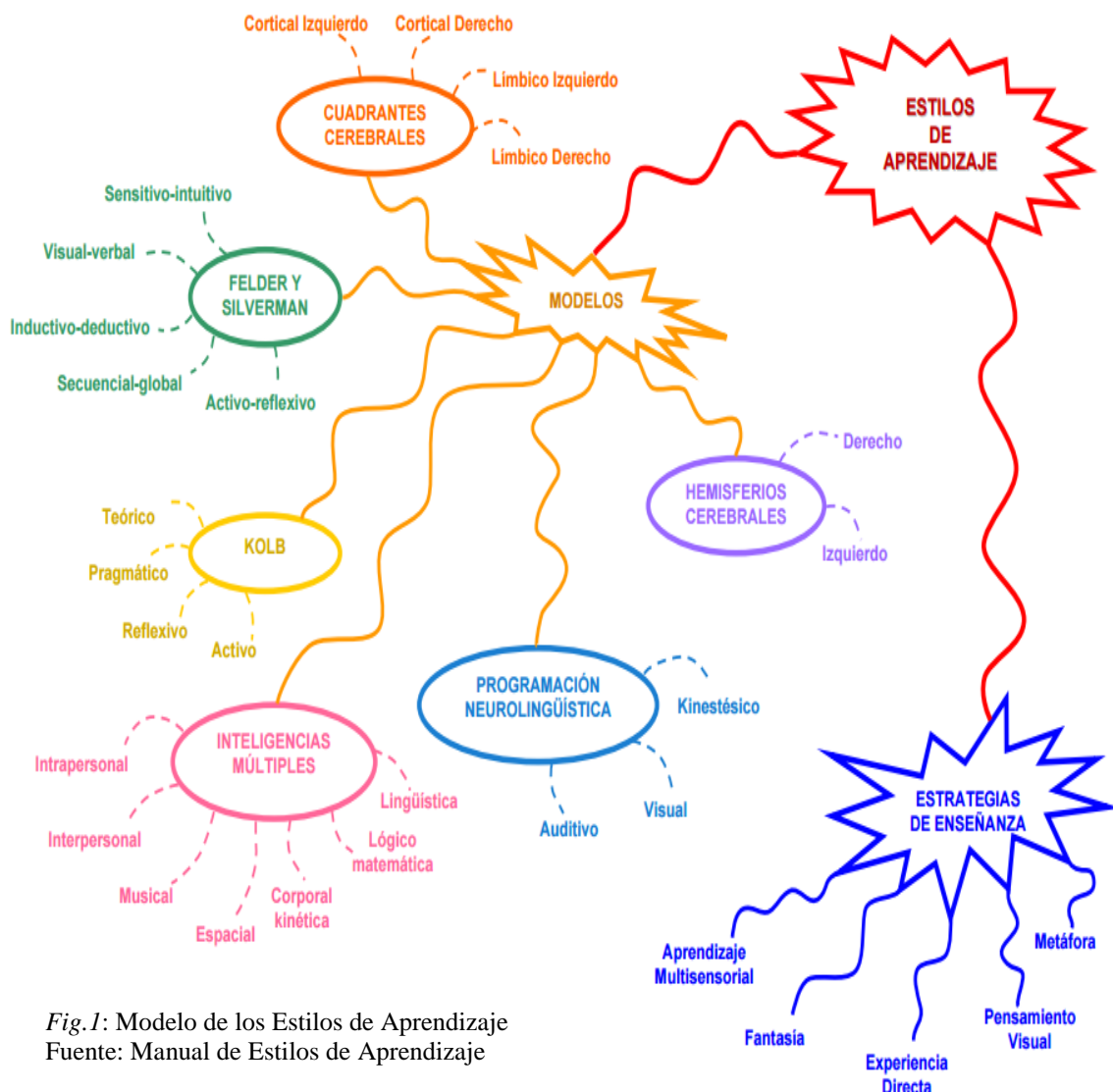


Fig.1: Modelo de los Estilos de Aprendizaje
Fuente: Manual de Estilos de Aprendizaje

Existen diferentes modelos y teorías sobre los estilos de aprendizaje, los más conocidos y utilizados, de acuerdo al Manual de Estilos de Aprendizaje, de Cisneros y García (2004) son: “Modelo de los cuadrantes cerebrales de Herrmann, modelo de Felder y Silverman, modelo de Kolb, modelo de Programación Neurolingüística de Bandler y Grinder, modelo de los Hemisferios Cerebrales, modelo de las Inteligencias Múltiples de Gardner”. (p.6)

En este estudio nos hemos centrado en la propuesta de Kolb puesto que en esta investigación se ha utilizado un instrumento adaptado, elaborado por la investigadora de este trabajo, la adaptación es del cuestionario CHAEA, en el cual se evalúa los cuatro estilos de aprendizaje propuestos por Honey y Mumford (1986) activo, reflexivo, teórico y pragmático.

David Kolb elaboró un modelo de aprendizaje basado en las experiencias en el cual refiere que "la experiencia como toda la serie de actividades que permiten aprender" Kolb (como se citó Alonso, et al, 1997, p. 69)

2.2.2.3 Los estilos de aprendizaje desde la perspectiva de David Kolb

David Kolb en 1984 planteó su teoría de estilos de aprendizaje por primera vez. El fundamentaba que los estilos de aprendizaje se debían a tres factores principales

- La herencia genética
- Experiencias anteriores
- Las exigencias del entorno

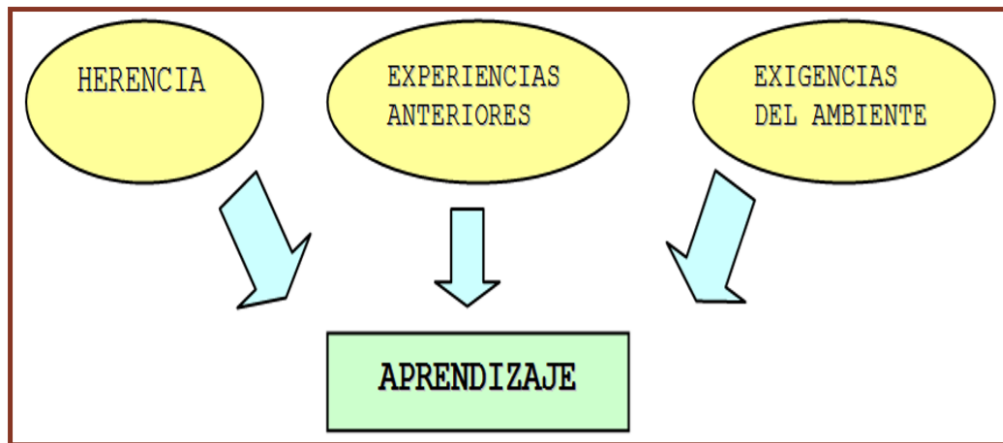


Figura 2: Características de los Estilos de Aprendizaje de Kolb
 Fuente: Revista Electrónica de Socioeconómica, Estadística e Informática

Según Kolb, la elección de un estilo personal está influido por varios factores, y se va reforzando a lo largo de tres estadios del desarrollo de las personas.

A medida que maduramos y atravesamos los estadios vamos mejorando nuestra capacidad para desarrollar y utilizar los cuatro estilos de aprendizaje. Estos estadios son:

- **Adquisición:** desde el nacimiento hasta la adolescencia – etapa en donde se desarrollan de habilidades básicas y estructuras cognitivas.
- **Especialización:** En la etapa de la escolaridad, desde las primeras tareas, actividades hasta las experiencias iniciales de la vida adulta. El aprendizaje tiene un estilo especializado, de acuerdo a la socialización del tipo social, educacional y organizacional.
- **Integración:** Desde la mitad de la vida adulta hasta la tercera edad – se expresa el estilo no dominante de aprendizaje en el trabajo y la vida personal.

2.2.2.4 Descripción del modelo de Kolb

Kolb menciona dos dimensiones: la percepción y el procesamiento y señala que “el resultado de la forma como las personas perciben y procesan lo que han percibido es el aprendizaje”.

Según Kolb (como se citó en Baldomero y Cacheiro, 2008), “algunas personas perciben a través de la experiencia concreta, otras a través de la conceptualización abstracta, pero también encontró a otras personas que procesan a través de la experimentación activa y otras a través de la observación reflexiva”. (p.4).



Figura 3: Representación bidimensional de los estilos y fases del aprendizaje
Fuente: Revista Estilos de Aprendizaje No 2 Vol. 2

Kolb (1976), sostiene que cada una de estas fases de información son necesarias en el proceso de aprendizaje. Dentro de los cuadrantes se encuentran los diferentes estilos de aprendizaje los cuales son: divergente, asimilador, convergente y acomodador.

De acuerdo al modelo de Kolb para lograr un excelente aprendizaje la información debe de trabajar en cuatro fases:

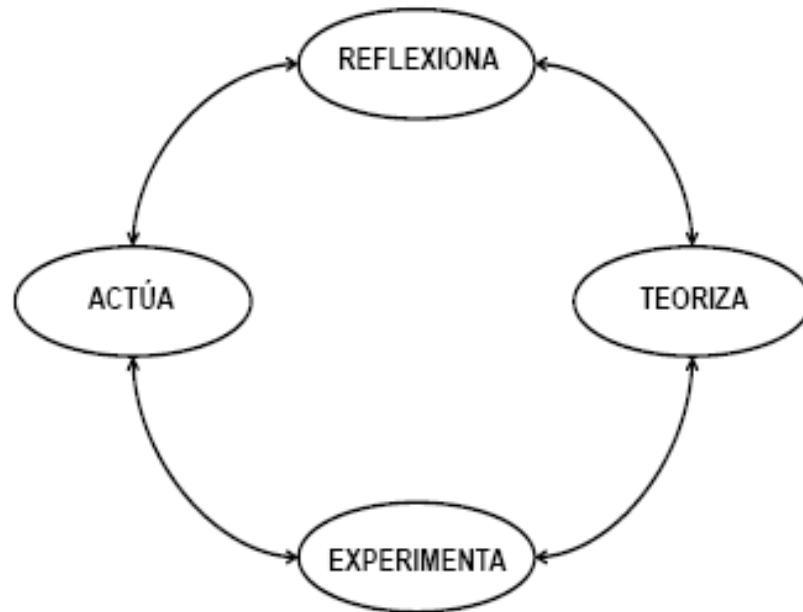


Figura 4: Aprendizaje óptimo según Kolb

Fuente: Revista de investigaciones en educación

2.2.2.5 El ciclo de aprendizaje

Kolb describe cuatro etapas a las que denomina “Ciclo del Aprendizaje” que consiste en:

1. **Experiencia concreta (EC):** El aprendizaje se da a partir de experiencias nuevas.
2. **Observación reflexiva (OR):** Aquí se reflexiona sobre la experiencia, para profundizar sobre su experiencia.
3. **Conceptualización abstracta (CA):** En esta etapa el estudiante crea nuevos conceptos y conclusiones.
4. **Experimentación activa (EA):** Esta es la etapa en la cual el estudiante aplica lo aprendido a través de la experiencia en el mundo real.



Figura 5: El ciclo del aprendizaje
 Fuente: El aprendizaje experiencial

Según Kolb, en cualquiera de las etapas puede iniciar el ciclo del aprendizaje, aunque generalmente comienza en la experiencia concreta, la secuencia no siempre se da en el orden establecido algunas veces se utiliza reflexiones sobre experiencias ocurridas anteriormente y conocimientos anteriores. El aprendizaje a veces requiere no solo de una, sino de varias experiencias, observaciones. Análisis y conceptualizaciones que generalmente se dan de manera inconsciente.

2.2.2.6 El Modelo de Honey Alonso

Capella (2003), Honey y Mumford (1986), realizaron una investigación basándose en los estudios y en el cuestionario realizado por Kolb (1984), en su cuestionario “Learning Style Inventory” para elaborar su propio modelo de cuestionario, el cuestionario de Honey y Alonso sobre estilos de aprendizaje, CHAEA.

Honey (Citado en Capella, 2003), afirma que:

De manera ideal todas las personas deberían ser capaces de experimentar, reflexionar, elaborar hipótesis y aplicarlas con una capacidad equitativa y equilibrada, sin embargo, las personas poseen mayor capacidad en una de ellas más que en otras, para Honey y Mumford los estilos son cuatro, que lo señala también como fases y que intervienen en el proceso de aprendizaje: activo, reflexivo, teórico y pragmático, indicando que estos no necesariamente se relacionan con la inteligencia. (p.69).

2.2.2.7 Los Estilos de Aprendizaje según P. Honey y A. Mumford

Honey y Mumford (1986), también desarrollaron una teoría de estilos de aprendizaje basada en la investigación de Kolb; clasificaron cuatro tipos distintos de aprendizaje o preferencias los cuales son: el activo, el teórico, el pragmático y el reflexivo.

Tabla 1

Característica de los cuatro estilos de aprendizaje

Estilo de aprendizaje	Características	Actividades
Activo	El aprender haciendo es la forma como ellos aprenden. Son personas muy abiertas a aprender y se involucran sin prejuicios a las nuevas experiencias.	<ul style="list-style-type: none"> • Lluvias de ideas • Resolución de problemas • Discusión en grupo • Rompecabezas • Concursos • Juegos de rol
Teórico	Estas personas prefieren entender bien la teoría que, buscan modelos, conceptos. Prefieren que la nueva información sea analizada y sintetizada en una teoría lógica y sistemática.	<ul style="list-style-type: none"> • Modelos • Estadísticas • Historias • Citas • Información de antecedentes • Aplicación de teorías
Pragmático	Estas personas prefieren poner en práctica lo aprendido, los conceptos y los juegos no son apropiados si no pueden ver la forma de ponerlos en práctica, son experimentadores prueban nuevas ideas y teorías para comprobar si funcionan.	<ul style="list-style-type: none"> • Tiempo para pensar cómo aplicar lo aprendido a la realidad. • Estudio de casos • Resolución de problemas • Debates
Reflexivo	Observando y pensando es la forma de aprender de estas personas. Prefieren observar las experiencias desde distintos puntos, recoger información y tomarse el tiempo requerido para sacar conclusiones apropiadas.	<ul style="list-style-type: none"> • Debates en pareja • Cuestionarios de autoanálisis • Cuestionarios de personalidad • Tiempo de reflexión • Actividades de observación • Retroalimentación de los demás • Entrenamiento

Fuente: <https://www2.le.ac.uk/departments/doctoralcollege/training/eresources/teaching/theories/honey-mumford>

De acuerdo con Honey y Mumford, los estilos de aprendizaje de las personas están en constante cambio:

- Evolucionan con la propia persona.
- En situaciones diferentes, pueden ser diferentes
- Tienden a mejorar.
- Deben mejorarse.

2.2.2.8 Comparación de los estilos de aprendizaje de Kolb y Honey –Mumford

Los perfiles descritos por Honey y Mumford muestran una correlación con la de Kolb.

Tabla 2

Relación de los estilos de aprendizaje según Kolb, Mumford

Etapa	Kolb (1984)	Mumford (1990)	CHAEA	Estilo de aprendizaje preferente
1	Experiencia concreta	Tener una experiencia	Vivir la experiencia	Activo
2	Observación reflexiva	Repasar la experiencia	Reflexión	Reflexivo
3	Conceptualización abstracta	Sacar conclusiones de la experiencia	Generalización, elaboración de hipótesis	Teórico
4	Experimentación activa	Planificar los pasos siguientes	Aplicación	Pragmático

Fuente: Revista de estilos de aprendizaje

2.2.3 Rendimiento académico

2.2.3.1 Definición conceptual

El rendimiento académico es definido como un “nivel de conocimientos demostrado en un área o materia comparado con la norma de edad y nivel académico”. Jiménez (Citado por Edel. 2003. Párr. 6). Asimismo:

El rendimiento académico interviene factores como el nivel intelectual, la personalidad, la motivación, las aptitudes, los intereses, los hábitos de estudio, la autoestima o la relación profesor-alumno; cuando se produce un desfase entre el rendimiento académico y el rendimiento que se espera del alumno, se habla de rendimiento discrepante; un rendimiento académico insatisfactorio es aquel que se sitúa por debajo del rendimiento esperado. En ocasiones puede estar relacionado con los métodos didácticos. (Martí, 2003, p. 376).

Siempre se ha escuchado que un estudiante tiene un buen rendimiento académico si obtiene altas calificaciones aprobatorias en sus exámenes dentro de su trayectoria educativa. Al respecto Jiménez. (2000) citado por Navarro, R. (2003), nos dice que el rendimiento escolar es un “nivel de conocimientos demostrado en un área o materia comparado con la norma de edad y nivel académico”. Sin embargo, la medición de los aprendizajes va más allá de responder un examen, hay muchos factores en cuanto al cambio de comportamiento o modo de pensar que también son manifestaciones de un aprendizaje logrado.

En este sentido, se afirma que la medición de conocimientos no es solamente el resultado de una evaluación, hay muchos factores adicionales que conllevan a

que el estudiante tenga un verdadero aprendizaje, un aprendizaje duradero y significativo. Un resultado satisfactorio en un examen puede aparentar éxito en la labor de enseñanza, pero si ese aprendizaje no es significativo para el estudiante sólo será un aprendizaje a corto plazo y fácil de olvidar.

Tonconi (2010) señala que

El rendimiento académico como el nivel demostrado de conocimientos en un área o materia, evidenciado a través de indicadores cuantitativos, usualmente expresados mediante calificación ponderada en el sistema vigesimal y, bajo el supuesto que es un grupo social calificado el que fija los rangos de aprobación, para áreas de conocimiento determinadas, para contenidos específicos o para asignaturas. (p.45)

Así también, Lerner y Montes (2011) definen al rendimiento académico como:

La relación entre el proceso de aprendizaje, que involucra factores extrínsecos e intrínsecos al individuo, y el producto que se deriva de él, expresado tanto en valores predeterminados por un contexto sociocultural como en las decisiones y acciones del sujeto en relación con el conocimiento que se espera obtenga de dicho proceso. (p.15)

También asevera que el rendimiento académico es un fenómeno de múltiples causas porque su logro se debe a muchos factores entre ellos: individuales, sociales y culturales. Dentro de la escuela los estudiantes no solo adquieren conocimientos sino también se interrelacionan con sus compañeros de clases realizando vida social, adquiriendo actitudes, hábitos por lo general positivos como también algunas veces negativo.

El desarrollo del conocimiento y social del niño es influenciado en el desarrollo de la etapa escolar. “Actualmente, la investigación en la temática ha permitido incluir nuevas variables en este constructo tales como la capacidad para prestar atención, la habilidad para trabajar en equipo, la capacidad para organizarse y para pedir ayuda a otros en caso de necesidad” (Jacob, 2002)

2.2.3.2 Factores que afectan al Rendimiento Académico

De acuerdo a Montero y Villalobos (como se citó en Garbanzo, 2014) el rendimiento académico es:

Producto de factores multicausales que intervienen en el rendimiento académico; que son aspectos de orden sociodemográfico, psicosociales, pedagógicos, institucionales y socioeconómicos; entre ellos, elementos tan variados como: la motivación, la ansiedad, la autoestima, la percepción del clima académico, el entusiasmo, el personal docente, el sentido de propósito y demás. (p.124)

Además, podemos mencionar a los factores personales y los factores socio - familiares.

- **Factores personales:** Son los factores relacionados con la persona. Cada individuo posee un conjunto de características propias de cada persona.
- **Factores socio – familiares:** Se divide en tres:
 - Factores socio – económicos
 - Factores socio – culturales
 - Factores educativos

Con respecto al rendimiento escolar, Cueto (2004) sugiere que:

En los países en vías de desarrollo, existen tres grupos de factores: (1) Factores ligados al centro educativo; (2) factores asociados a la familia; y (3) factores asociados al estudiante.

Asimismo, Cueto (2004), resalta que este resultado es importante, pues define el enfoque de la política educativa “De ser mayor el efecto de las variables socioeconómicas, una política eficiente debería enfocarse en mejorar las condiciones en las que viven los estudiantes, reducir la pobreza o mejorar las necesidades insatisfechas de los hogares”. (p.4)

En efecto, mientras el estudiante tenga problemas para cubrir sus necesidades básicas como lo es la alimentación, vivienda, vestido y salud; siempre va a tener problemas en los estudios para lograr un buen rendimiento académico, porque un estudiante enfermo, desnutrido o con frío, nunca va a poder concentrarse en la clase y cumplir con éxitos sus actividades académicas.

Además, Tetaz (2005) menciona que “medir rendimientos en la educación superior puede resultar mucho más complicado que hacerlo para niveles escolares”. El tiempo de estudio o clases es un factor importante en el rendimiento académico, no es igual estudiar a tiempo parcial que a tiempo completo. Por lo tanto, no son comparables los estudiantes con diferentes tiempos de estudio.

Cuando los contenidos son muy diferentes de una carrera a la otra los niveles de exigencia de los cursos son muy distintos. Tejedor (2003) menciona que “los modelos utilizados tienden a reconocer que las calificaciones son influidas por

diversas variables a las cuales agrupa en cinco categorías: académicas, pedagógicas, psicológicas, socio-familiares y de identificación”.

El rendimiento académico en el SENATI está representado por una escala de calificación de acuerdo a la directiva código 89001082 edición 2015.

La escala de calificación a utilizar, en el SINFO-SENATI, es la vigesimal (de 0 a 20). Esta escala es denominada estándar y se aplica a todos los módulos o cursos que se desarrollan. Se consideran las notas hasta con un decimal. La nota mínima aprobatoria es de 10.5. La correspondencia entre la escala estándar cuantitativa y la escala cualitativa es la siguiente:

Tabla 3

Escala de Calificación según el SINFO – SENATI

Cuantitativa	Cualitativa	Condición
16,8 – 20,0	Excelente	
13,7 – 16,7	Bueno	Aprobado
10,5 – 13,6	Aceptable	
00 - 10,4	Deficiente	Desaprobado

Nota: Directiva 89001082 Edición 2015

Dentro de esta institución tecnológica se pueden considerar como factores internos y externos que causan bajo rendimiento académico y que como consecuencia ocasionaría dificultades en el aprendizaje.

2.2.3.3 Variables Externas

Absentismo cuando el aprendiz no asiste regularmente a clases estas ausencias o evasiones de clase se refleja en sus notas y en el momento que tiene que poner en práctica todo lo aprendido.

El estudiante que no asistió a clases se perdió la explicación que el profesor realizó en esa clase y además como consecuencia de ello le será muy difícil realizar las tareas que quedaron como reforzamiento puesto que como el curso es de Inglés Técnico los manuales del curso han sido desarrollados completamente en inglés a diferencia de otros cursos que son desarrollados con manuales que han sido redactados en el idioma materno de los estudiantes.

Por lo tanto, para que los estudiantes desarrollen sus trabajos o se pongan al corriente con la clase que estuvieron ausentes van a tener que necesitar el refuerzo de un profesor de la especialidad.

El absentismo provoca en los estudiantes mayor dificultades en el aprendizaje, ocasionando en los estudiantes desmotivación y como consecuencia abandono de clases.

Divorcio o separación de los padres. Los problemas en el entorno socio-familiar son algunas de las causas del bajo rendimiento del estudiante. El divorcio o separación en las familias son causas que ocasionan desmotivación o fracaso en los estudiantes.

Rechazo y/o acoso escolar. Los estudiantes de esta institución proceden de todas partes del país (costa, sierra y selva) y como es característica de cada provincia o centro poblado, su población trae consigo el modo de hablar de su provincia de

origen. En algunos casos esta manera peculiar de hablar de un estudiante provinciano capta la atención a los estudiantes de la costa, a los cuales les causa gracia originando con eso una burla especialmente al momento de hablar en inglés, ocasionándoles cierta incomodidad y dificultad para la pronunciación, además de cierta timidez y vergüenza al participar en clase. Muchos de estos estudiantes prefieren no participar en la clase razón por la cual le originará un bajo rendimiento, especialmente en la habilidad de hablar (speaking).

2.2.3.4 Tipos de rendimiento académico

Bobadilla (2006) menciona cuatro tipos de rendimiento académico y son los siguientes:

1. **Rendimiento suficiente.** Cuando los objetivos planteados en el proceso de enseñanza- aprendizaje han sido logrados por el estudiante.
2. **Rendimiento insuficiente.** Cuando el estudiante no logra alcanzar los objetivos planteados.
3. **Rendimiento satisfactorio.** Cuando los objetivos planteados están acordes con las capacidades que tiene el estudiante.
4. **Rendimiento insatisfactorio.** Cuando el nivel esperado por el estudiante no es alcanzado en cuanto a las capacidades que debe contar.

Adicionalmente Lead (1994) añade:

5. **Rendimiento objetivo.** En este caso es empleado instrumentos de evaluación las cuales miden las capacidades que tiene un estudiante para manejar un tema específico.

6. **Rendimiento subjetivo.** En este caso se toma en cuenta la opinión que tiene el profesor en cuanto al desempeño del estudiante en el aula, si durante el desarrollo del curso él demostró interés por aprender y se esforzó.
7. **Rendimiento individual.** Es manifestado por la adquisición de conocimientos, habilidades, actitudes, hábitos, destrezas, los cuales permitirán a profesor tomar decisiones pedagógicas.
8. **Rendimiento social.** En este caso el estudiante es influenciado por la institución educativa y también es influenciado por la sociedad en que se desarrolla.

2.2.3.5 Rendimiento académico y felicidad según el programa internacional para la evaluación de estudiantes PISA (por sus siglas en inglés: Programme for International Student Assessment)

De acuerdo al informe de PISA (2012). PISA aparte de tomar exámenes de medición del rendimiento académico de los países, también busca saber cómo se sienten los niños en las escuelas. Objetivo por el cual se les preguntó a los niños si están de acuerdo o no con la frase “Soy feliz en la escuela”. Demostrando que, en países como Estonia, Finlandia, Polonia y Corea, tienen estudiantes que no se sienten felices en la escuela. De lo contrario, en países como Indonesia, Albania, Colombia, Jordania y Perú, países que obtuvieron baja puntuación en el rendimiento académico, tienen a los alumnos más felices.

Perú está en el tercer lugar en los resultados de estudiantes que declaran estar felices en la escuela, antecedido por Albania e Indonesia

La formación de niños que son felices, pero que no tienen herramientas necesarias para enfrentar la vida futura no es lo más deseado, tampoco es enfocar la educación en la formación de “máquinas” de resolver problemas de modo que el estudiante no se sienta a gusto en su ambiente escolar ni con las actividades de estudiar o aprender.

Al respecto Piaget en su teoría sobre el aprendizaje (como se citó en Serván, 2017) dice que "El objetivo principal de la educación en las escuelas debería ser la creación de hombres y mujeres que son capaces de hacer cosas nuevas, no simplemente repetir lo que otras generaciones han hecho; hombres y mujeres que son creativos, inventivos y descubridores, que pueden ser críticos, verificar y no aceptar, todo lo que se les ofrece" (párr. 6)

Según la prueba de PISA se puede decir que “ser feliz, no garantiza un mejor rendimiento. Así como también se puede decir que un mayor rendimiento no garantiza la felicidad de los estudiantes”.

CAPÍTULO III

SISTEMA DE HIPÓTESIS

III. HIPÓTESIS

3.1. Hipótesis general

Existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en la asignatura de Inglés Técnico de los estudiantes de soldadura estructural de una institución superior tecnológica de Lima.

3.2. Hipótesis específicas

Hipótesis específicas 1.

Existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico en la asignatura de Inglés Técnico de los estudiantes de soldadura estructural de una institución superior tecnológica de Lima.

Hipótesis específicas 2.

Existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico de la asignatura de Inglés Técnico de los estudiantes de soldadura estructural de una institución superior tecnológica de Lima.

Hipótesis específicas 3.

Existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico de la asignatura de Inglés Técnico de los estudiantes de soldadura estructural de una institución superior tecnológica de Lima.

Hipótesis específicas 4.

Existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico de la asignatura de Inglés Técnico de los estudiantes de soldadura estructural de una institución superior tecnológica de Lima

CAPÍTULO IV

METODOLÓGIA DE LA INVESTIGACIÓN

4.1. Tipo y nivel de la investigación.

Este estudio realizado tiene un enfoque cuantitativo, porque pretende dar una explicación de una realidad social o fenómeno desde una perspectiva externa y objetiva. “Su intención es buscar la exactitud de mediciones o indicadores sociales con el fin de generalizar sus resultados a poblaciones o situaciones amplias”. (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

El tipo de investigación es básica y aplicada. “Se determina, cuando pretende dar una explicación o predicción que a partir de la observación de casos particulares se plantea un problema y a través de un proceso de inducción, este problema remite a una teoría” (Alvitres, 2000). A partir del problema y el marco teórico se formula

una hipótesis, mediante un razonamiento deductivo, que posteriormente se intenta validar empíricamente. Este método se conoce como el hipotético-deductivo.

Es una investigación correlacional, puesto que se busca medir el grado de relación que existe entre los estilos de aprendizaje (teórico, reflexivo, pragmático y activo) y el rendimiento académico de los estudiantes de soldadura estructural de una institución superior tecnológica de Lima.

4.2. Diseño de investigación

El diseño de la investigación fue de tipo no experimental porque las variables no han sido manipuladas, se aplicó a una muestra de 65 estudiantes del segundo semestre de la carrera de soldadura estructural un instrumento que fue adaptado del cuestionario de CHAEA.

Para Hernández, Fernández y Baptista (2006), el “diseño de la investigación es de tipo no experimental, ya que no se manipulan ni se sometió a prueba las variables de estudio” (p.84).

Para medir el rendimiento académico se trabajó con los promedios ponderados del ciclo 2015 – II de acuerdo a lo reportado por el SINFO del instituto superior tecnológico donde se desarrolló la presente investigación.

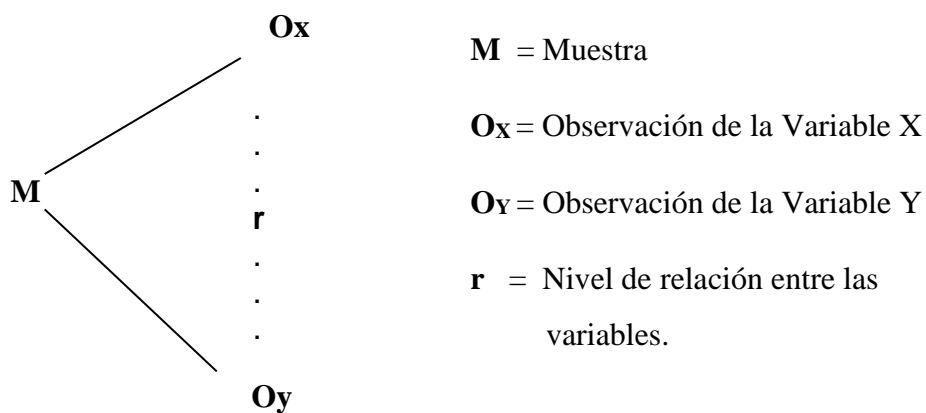
Fue un estudio correlacional, porque responde si existen relaciones entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en una muestra de estudiantes en la asignatura de inglés técnico de la carrera de soldadura estructural de una institución superior tecnológica donde se desarrolló en presente estudio.

Por último, el mismo autor Hernández *et al.* (2006), dice:

Los estudios correlacionales describen la relación entre dos o más variables en un momento determinado, se trata también de descripciones, pero no de variables individuales sino de sus relaciones. Tienen como propósito conocer la relación o grado de asociación que existe entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto en particular. (p. 188).

Se estableció una relación entre la variable estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de soldadura estructural. La recolección de datos se realizó en diciembre del 2015.

Esquema de diseño correlacional:



4.3. Población y muestra

- **Población.**

De acuerdo con Hernández et al. (2014), “una población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones” (p. 174).

Por las características de estudio se consideró como población a todos los estudiantes de soldadura estructural de una institución superior tecnológica de Lima, conformada por 212 estudiantes. I al VI semestre matriculados en el ciclo 2015 – II.

Tabla 4

Población de acuerdo al SINFO

No	Bloques	Carrera	Ciclo	Número de estudiantes
1	60MSEDFB01	Soldadura estructural	201520	19
2	60MSEDFB02	Soldadura estructural	201520	17
3	60MSEDFB03	Soldadura estructural	201520	15
4	60MSEDFB04	Soldadura estructural	201520	12
5	60MSEDFB05	Soldadura estructural	201520	19
6	60MSEDE301	Soldadura estructural	201520	21
7	60MSEDE302	Soldadura estructural	201520	19
8	60MSEDE303	Soldadura estructural	201520	18
9	60MSEDE304	Soldadura estructural	201520	15
10	60MSEDE401	Soldadura estructural	201520	19
11	60MSEDE402	Soldadura estructural	201520	18
12	60MSEDE403	Soldadura estructural	201520	20
Totales				212

Nota: Corresponde a todos los grupos de soldadura estructural I al VI semestre matriculados en el ciclo 2015 – II.

Fuente: Elaboración propia

- **Muestra.**

La muestra lo conformaron 65 estudiantes del segundo semestre del ciclo 2015 – II de la especialidad de Soldadura estructural.

La muestra es un subgrupo del universo o población del cual se recolectan los datos y que debe de ser representativo de esta. (Hernández *et al*, 2014, p.173)

Tabla 5

Muestra de acuerdo al SINFO

No	Bloques	Carrera	Ciclo	Número de estudiantes
1	60MSEDFB01	Soldadura estructural	201520	19
2	60MSEDFB02	Soldadura estructural	201520	17
3	60MSEDFB04	Soldadura estructural	201520	12
4	60MSEDFB05	Soldadura estructural	201520	17
Totales				65

Nota: Corresponde a los grupos que llevan la asignatura de inglés técnico con la profesora investigadora.

Fuente: Elaboración propia

4.3.1 Criterios de selección

La muestra estuvo representada por un número de estudiantes de la asignatura de inglés técnico de la carrera de soldadura estructural. Esta selección se realizó con los estudiantes del segundo semestre, matriculados en el año académico 2015 – II los cuales son estudiantes regulares y se encuentran matriculados según la lista del SINFO dado que la investigadora es profesora estable en la asignatura de inglés técnico de dichos estudiantes.

4.4 Definición y operacionalización de las variables

Definición de variables

V1: Estilos de Aprendizaje

V2: Rendimiento Académico

Definición conceptual de las variables

a) Estilos de aprendizaje.

Los estilos de aprendizajes como “los rasgos cognitivos, afectivos, fisiológicos, de preferencias por el uso de los sentidos, ambiente, cultura, psicología, comodidad, desarrollo y personalidad, que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo las personas perciben, interrelacionan y responden a sus ambientes de aprendizaje y a sus propios métodos o estrategias en su forma de aprender”. (García Cué, 2006, p. 75).

Definición operacional.

Esta variable fue evaluada a través de una adaptación del Cuestionario Honey-Alonso de estilos de aprendizaje, la cual mide cuatro dimensiones del estilo de aprendizaje: activo, reflexivo, teórico y pragmático. El instrumento consta de cuarenta ítems, distribuidos en diez ítems para cada estilo; correspondiendo para el estilo de aprendizaje activo los ítems: 2, 7, 10, 17, 21, 24, 25, 30, 35, 39; estilo de aprendizaje teórico: 3, 6, 8, 11, 12, 15, 33, 34, 37, 40; estilo de aprendizaje reflexivo: 5,9,14,16,19, 22, 27, 29, 32, 36; y para el estilo de aprendizaje pragmático: 1, 4, 13, 18, 20, 23, 26, 28, 31, 38.

b) Rendimiento académico.

“El rendimiento académico se define como el producto de la asimilación del contenido de los programas de estudio, expresado en calificaciones dentro de una escala convencional”. (Figueroa, 2004).

Definición Operacional

Esta variable fue evaluada a través de las notas registradas en las actas de evaluación de la Institución Superior Tecnológica de Lima. Estas calificaciones, se encuentran de acuerdo a las normas de la institución, son de tipo numérica y descriptiva, representada por niveles: deficiente, aceptable, bueno y excelente.

Tabla 6

Definición operacional de las Variables

Variables	Dimensiones	Indicadores	Items	Tipo de Escala
Variable 1: Estilo de Aprendizaje	Activo	Animador	2,7,10,17,21,24, 25, 30, 35, 39	Ordinal
		Descubridor		
		Arriesgado		
		Improvisador		
	Reflexivo	Espontáneo.		Siempre (3)
		Ponderado		
		Concienzudo	5,9, 14,16, 19,	Algunas veces (2)
	Teórico	Análítico	22, 27, 29, 32,36	Nunca (1)
		Exhaustivo		
	Pragmático	Receptivo.		
Metódico				
Lógico		3, 6, 8, 11, 12,		
Objetivo		15, 33, 34, 37, 40		
Crítico				
Estructurado				
Excelente	Bueno	Experimentador	1, 4, 13, 18, 20, 23, 26, 28, 31, 38	
		Práctico		
		Directo		
		Eficaz		
Aceptable	Deficiente	Realista.		
		16,8 a 20		
Rendimiento Académico		13,7 – 16,7		
		10,5 – 13,6		
		00 - 10,4		

Fuente: Elaboración propia

Tabla 7

Baremos de la variable rendimiento académico según las calificaciones

Variable	Deficiente	Aceptable	Bueno	Excelente
Rendimiento académico	00 – 10,4	10,5 – 13,6	13,7 – 16,7	16,8 – 20

Fuente: Elaboración propia

4.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

- **Técnicas**

La técnica que se utilizó para la recolección de datos fue la encuesta cuyo instrumento es el cuestionario. Se utilizó la escala tipo Likert con preguntas cerradas con alternativas de respuesta para cada ítem. Estas alternativas de respuesta, para el tratamiento estadístico, tendrán una escala numérica de 3, 2, 1, que se interpreta como: siempre, algunas veces y nunca.

- **Instrumentos.**

Según Carrasco (2006) “los cuestionarios consisten en presentar a los encuestados unas hojas conteniendo una serie ordenada y coherente de preguntas formuladas, con claridad, precisión y objetividad, para que sean resueltas de igual modo”. (p. 318)

En este sentido se adaptó el instrumento tradicional de estilos de aprendizaje CHAEA, el instrumento adaptado consta de 40 preguntas de 10 ítems para cada uno de los cuatro estilos.

Así mismo, el rendimiento académico se evaluó a través de las actas finales evaluativas.

- **Validación y Confiabilidad del Instrumento**

Los jueces en mayoría dictaminaron que el instrumento si cumple con las consideraciones para su aplicabilidad, dado que contienen alta coherencia, pertinencia y claridad para la muestra de estudio.

Tabla 8

Expertos que evaluaron el instrumento

	Expertos	Condición
1	Mg. Alberto Alexis Nolazco Labajos	Aplicable
2	Dr. Carlos Bancayan Oré	Aplicable
3	Mg. Hernán Flores Valdiviezo	Aplicable
4	Mg. Valencia Valeriano, Jorge Hernán	Aplicable
5	Dra., Antonia Bardales Flores	Aplicable

Fuente: Elaboración propia

Confiabilidad

Para la validez del instrumento del presente trabajo de investigación se utilizó el coeficiente de Alfa Cronbach, que se encargó de determinar la media ponderada de las correlaciones entre las variables que forman parte de la escala del nuevo instrumento adaptado del CHAEA.

El instrumento que formó parte del presente estudio de investigación está compuesto por 40 ítems, siendo el tamaño de la muestra de 65 encuestados.

El nivel de confiabilidad de la investigación fue del 95%. Se aplicó el estadístico siguiente:

Tabla 9
Estadística de fiabilidad

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,768	40

Fuente: Elaboración propia

Tabla 10
Baremos de las preferencias de los estilos de aprendizaje según las preferencias

	Preferencias				
	Muy baja	Baja	Moderada	Alta	Muy alta
Activo	0 – 9	10 – 12	13 – 18	19 – 21	21 – 30
Reflexivo	0 – 15	16 – 19	20 – 25	26 – 28	29 – 30
Teórico	0 – 9	10 – 13	14 – 19	20 – 22	23 – 30
Pragmático	0 – 12	13 – 15	16 – 19	20 – 22	23 – 30

Nota: Adaptado de Gallego y Martínez (2003)

Fuente: Elaboración propia

4.6 Procedimiento de recolección de datos.

Para la recolección de datos se realizó siguiendo los siguientes pasos:

Primero, se realizó los trámites administrativos para acceder a la muestra.

Segundo, con el consentimiento de los estudiantes se aplicó la adaptación del cuestionario de estilo de aprendizaje y el examen de rendimiento académico a los estudiantes de la muestra seleccionada.

El tiempo de duración de la encuesta fue de 20 minutos aproximadamente para el instrumento de estilos de aprendizaje.

La aplicación de los instrumentos fue responsabilidad del investigador.

Finalmente, se procedió a analizar los datos estadísticamente e interpretar la información.

4.7 Plan de análisis de datos

Para el análisis de datos se empleó el programa estadístico SPSS, versión 23.0, para evaluar la relación entre las variables en base al coeficiente de correlación, con el cual se realizaron los siguientes análisis:

Análisis descriptivo, haciendo uso del software Excel 2010, se tabularon y organizaron los datos recogidos, procediéndose a elaborar el registro de datos o base de datos. Los datos registrados permitieron el análisis descriptivo, elaborándose las tablas de frecuencia y los gráficos de barras.

Análisis inferencial, se empleó el estadístico Coeficiente de Correlación Spearman (puede ser Pearson, según la prueba de K- S) para determinar el grado de correlación entre las variables de estudio. Para contrastar las hipótesis planteadas se usó el Coeficiente de Correlación Spearman, pues los datos para el análisis se encuentran clasificados en forma categórica.

Se utilizó el software Excel y el software estadístico SPSS, versión 23 para evaluar la relación entre las variables en base al coeficiente de correlación.

4.8 Consideraciones éticas

Para realizar la encuesta a los estudiantes seleccionados se les explicó que su participación en este estudio era de forma voluntaria y sin tener que realizar pago alguno, y que no iba a tener consecuencia alguna en la calificación de cualquier curso o materia que estaban llevando en ese semestre o en semestres posteriores.

Además de que los datos recolectados de ellos iban a ser tratados de modo responsable, privado y de forma anónima porque sus nombres o identificación no aparecerían mencionados en la investigación.

CAPÍTULO V

RESULTADOS

5.1 Presentación y análisis de resultados

5.1.1 Variable 1: Estilo de aprendizaje.

Tabla 11

Preferencia de los estilos de aprendizaje en la asignatura de Inglés Técnico de los estudiantes de soldadura estructural de una institución superior tecnológica de Lima.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Activo	13	20,0	20,0	20,0
Reflexivo	10	15,4	15,4	35,4
Teórico	24	36,9	36,9	72,3
Pragmático	18	27,7	27,7	100,0
Total	65	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 11, se observa que el número total de participantes fueron 65, en los cuales el 20% (13) es activo, el 15,4% (10) reflexivo, el 36,9% (24) es teórico y el 27,7% (18) pragmático.

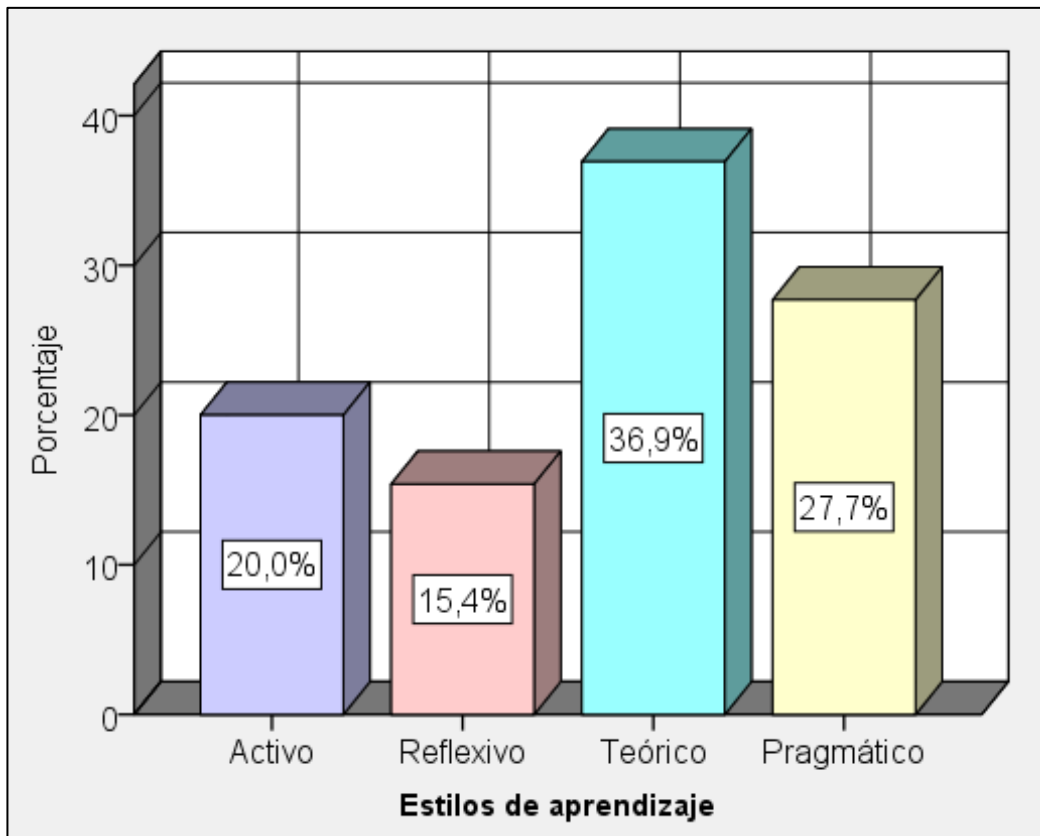


Figura 6: Preferencia de los estilos de aprendizaje de los estudiantes de soldadura estructural en la asignatura de Inglés Técnico de una institución superior tecnológica de Lima

Fuente: Elaboración propia

En la figura 6, se observa que, de un total de 65 estudiantes encuestados, el estilo de aprendizaje predominante fue el teórico con un 36,9%.

Dimensión activo

Tabla 12

Nivel de preferencia de los estudiantes con el estilo de aprendizaje activo

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Moderada	6	9,2	9,2	9,2
Alta	24	36,9	36,9	46,2
Muy alta	35	53,8	53,8	100,0
Total	65	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 12 se detallan los niveles de preferencia del estilo de aprendizaje activo en donde se muestra que el 9,2 % (6) tiene un nivel moderado, el 36,9 % (24) tiene un nivel alto y el 53,8 % (35) tiene un nivel muy alto.

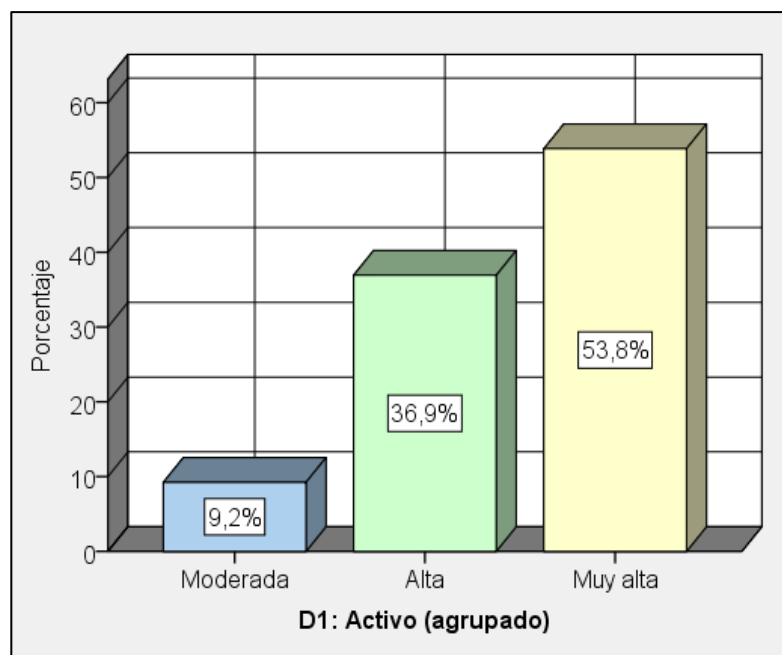


Figura 7: Nivel de preferencia de los estudiantes con el estilo de aprendizaje activo

Fuente: Elaboración propia

En la figura 7, se muestra que un grupo de estudiantes, el 53,8%, emplea el estilo de aprendizaje activo, por ser de un estilo animado, descubridor, arriesgado, improvisado y espontáneo.

Dimensión reflexivo

Tabla 13

Nivel de preferencia de los estudiantes con el estilo de aprendizaje reflexivo

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Baja	4	6,2	6,2	6,2
Moderada	48	73,8	73,8	80,0
Alta	13	20,0	20,0	100,0
Total	65	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 13 se detallan los niveles de preferencia del estilo de aprendizaje reflexivo. Se observó que el 6,2 % (4) indica un nivel bajo, el 73,8 % (48) un nivel moderado y el 20,0 % (13) tiene un nivel alto.

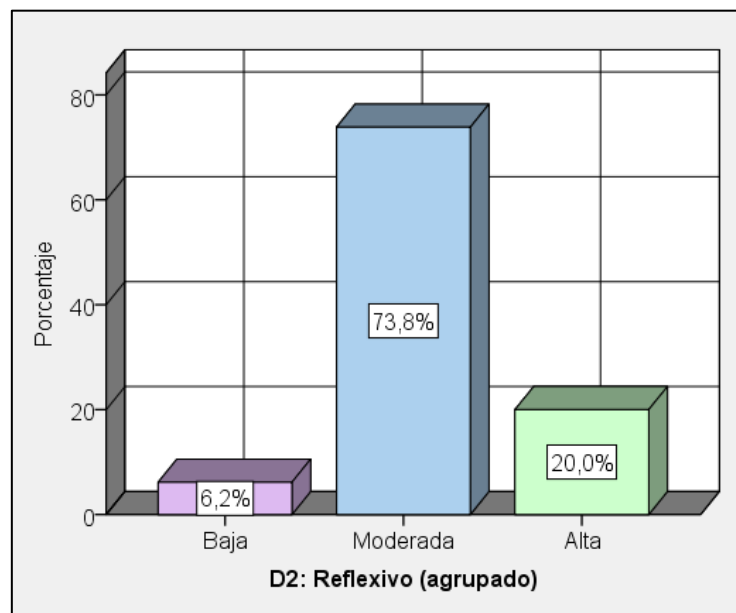


Figura 8: Nivel de preferencia de los estudiantes con el estilo de aprendizaje reflexivo

Fuente: Elaboración propia

En la figura 8 se observa que el 73,8% de estudiantes emplean el estilo de aprendizaje reflexivo, por ser de un estilo ponderado, concienzudo, analítico, exhaustivo, receptivo. No se presentaron datos perdidos.

Dimensión teórico

Tabla 14

Nivel de preferencia de los estudiantes con estilo de aprendizaje teórico

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Moderada	6	9,2	9,2	9,2
Alta	15	23,1	23,1	32,3
Muy alta	44	67,7	67,7	100,0
Total	65	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 14 se detallan los niveles de preferencia del estilo de aprendizaje teórico.

Se observó que el 9,2 % (6) presenta un nivel moderado, el 23,1 % (15) se encuentra en un nivel alto y el 67,7 % (44) un nivel muy alto.

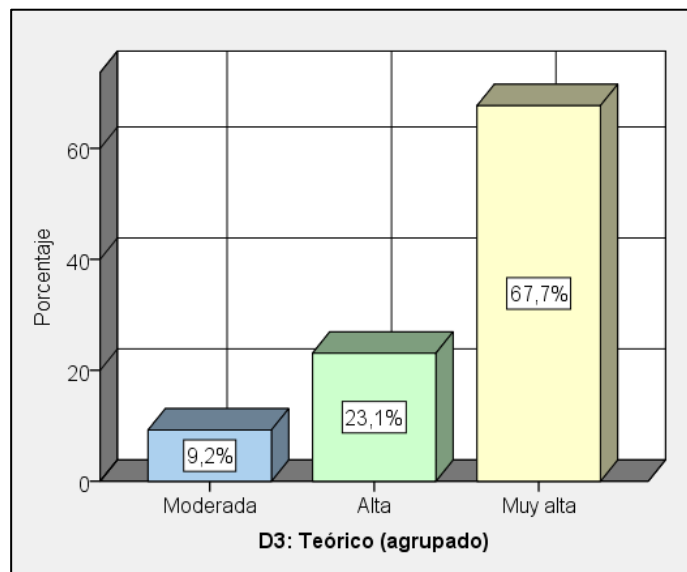


Figura 9: Nivel de preferencia de los estudiantes con estilo de aprendizaje teórico

Fuente: Elaboración propia

En la figura 9 se observa que el 67,7% de estudiantes emplea el estilo de aprendizaje teórico, por ser este un estilo metódico, lógico, objetivo, crítico, estructurado. No se presentaron datos perdidos.

Dimensión pragmático

Tabla 15

Nivel de preferencia de los estudiantes con estilo de aprendizaje pragmático

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Moderada	6	9,2	9,2	9,2
Alta	16	24,6	24,6	33,8
Muy alta	43	66,2	66,2	100,0
Total	65	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 15 se detallan los niveles de preferencia del estilo de aprendizaje pragmático. Se observó que el 9,2 % (6) alcanza un nivel moderado, el 24,6 % (16) un nivel alto y el 66,2 % (43) un nivel muy alto.

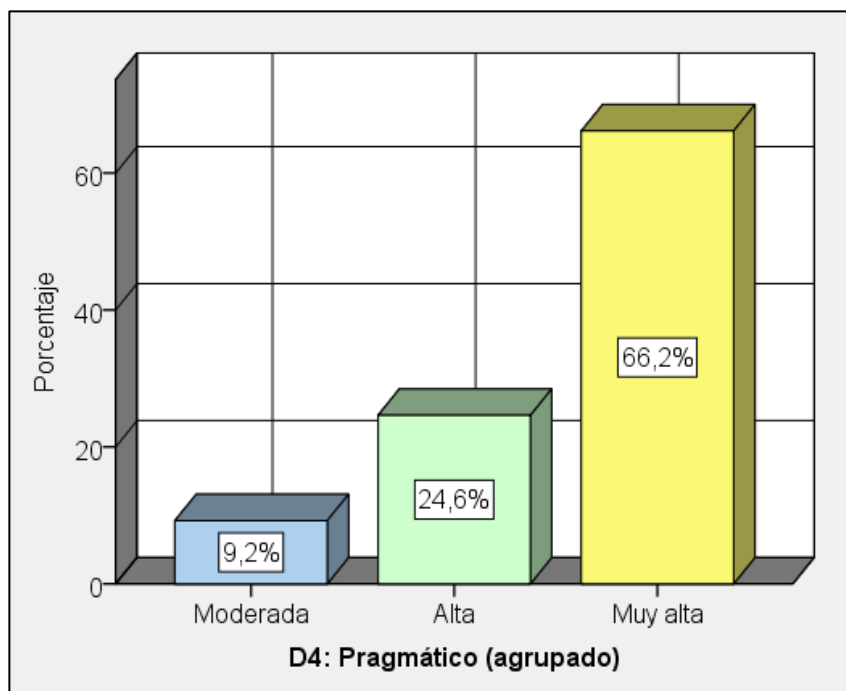


Figura 10: Nivel de preferencia de los estudiantes con estilo de aprendizaje pragmático

Fuente: Elaboración propia

En la figura 10 se observó que un grupo de estudiantes el 66,2% emplea el estilo de aprendizaje pragmático, por ser de un estilo experimentador, práctico, directo, eficaz y realista. No se presentaron datos perdidos.

5.1.2 Variable 2: Rendimiento académico

Tabla 16

Niveles de rendimiento académico en la asignatura de Inglés Técnico de los estudiantes de soldadura estructural de una institución superior tecnológica de Lima

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Aceptable	44	67,7	67,7	67,7
Bueno	21	32,3	32,3	100,0
Total	65	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 16, se detallan los niveles de rendimiento académico observándose que el 67,7 % (44) alcanza un nivel aceptable y el 32,3 % (21) un nivel bueno.

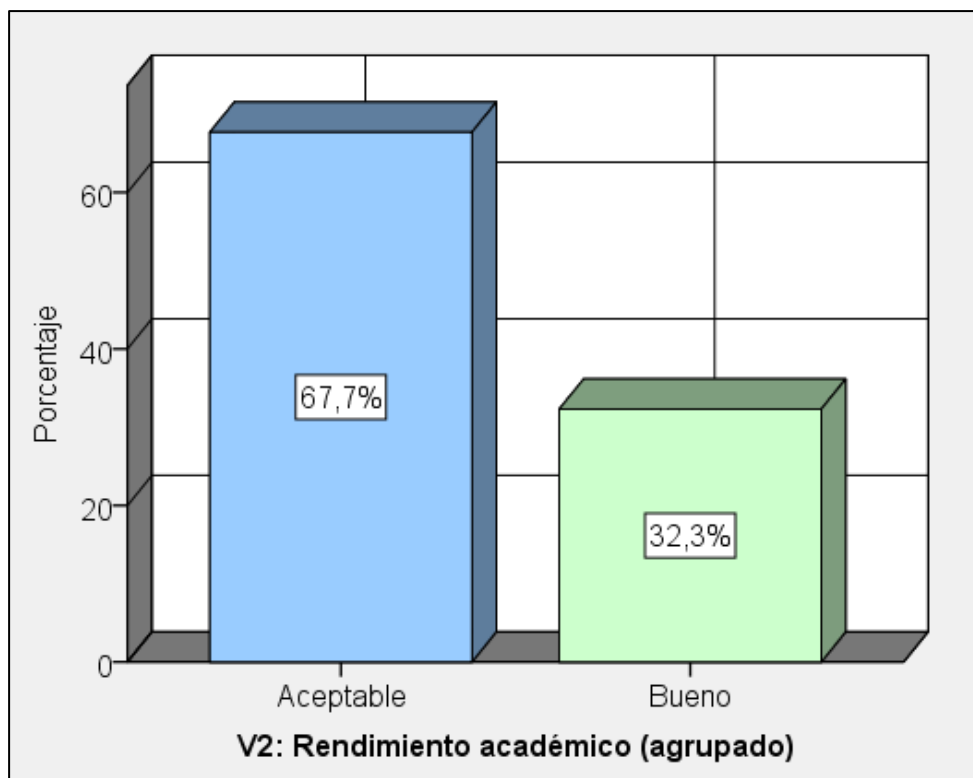


Figura 11: Niveles de rendimiento académico en la asignatura de Inglés Técnico de los estudiantes de soldadura estructural

Fuente: Elaboración propia

En la figura 11 se observa que el 67,7% de estudiantes está en el rango de calificaciones entre 10,5 a 13,6 (aceptable) en su rendimiento académico, mientras que un 32,3% tuvo calificaciones de entre 13,7 a 16,7 (bueno). No se presentaron datos perdidos.

Tabla 17

Valores descriptivos del rendimiento académico en la asignatura de Inglés Técnico de los estudiantes de soldadura estructural de una institución superior tecnológica de Lima

Estadísticos		
V2: Rendimiento académico		
N	Válido	65
	Perdidos	0
Media		12,98
Mediana		12,60
Desviación estándar		1,53
Rango		5,40
Mínimo		11,00
Máximo		16,40

Fuente: Elaboración propia

La tabla 17 presenta los datos descriptivos del rendimiento académico, donde se observa que, de un total de 65 estudiantes, los valores mínimos y máximos son 11,0 y 16,40 respectivamente y la diferencia de los mismos indica un rango de 5,40. El valor promedio de las calificaciones corresponde a 12,98 y la desviación estándar de 1,53, es decir, que la dispersión fue mínima. El valor de la mediana indica que

el 50 % de los estudiantes presenta calificaciones por encima de 12,60 y el otro 50 % tienen puntajes por debajo de 12,60 puntos. No se presentan datos perdidos.

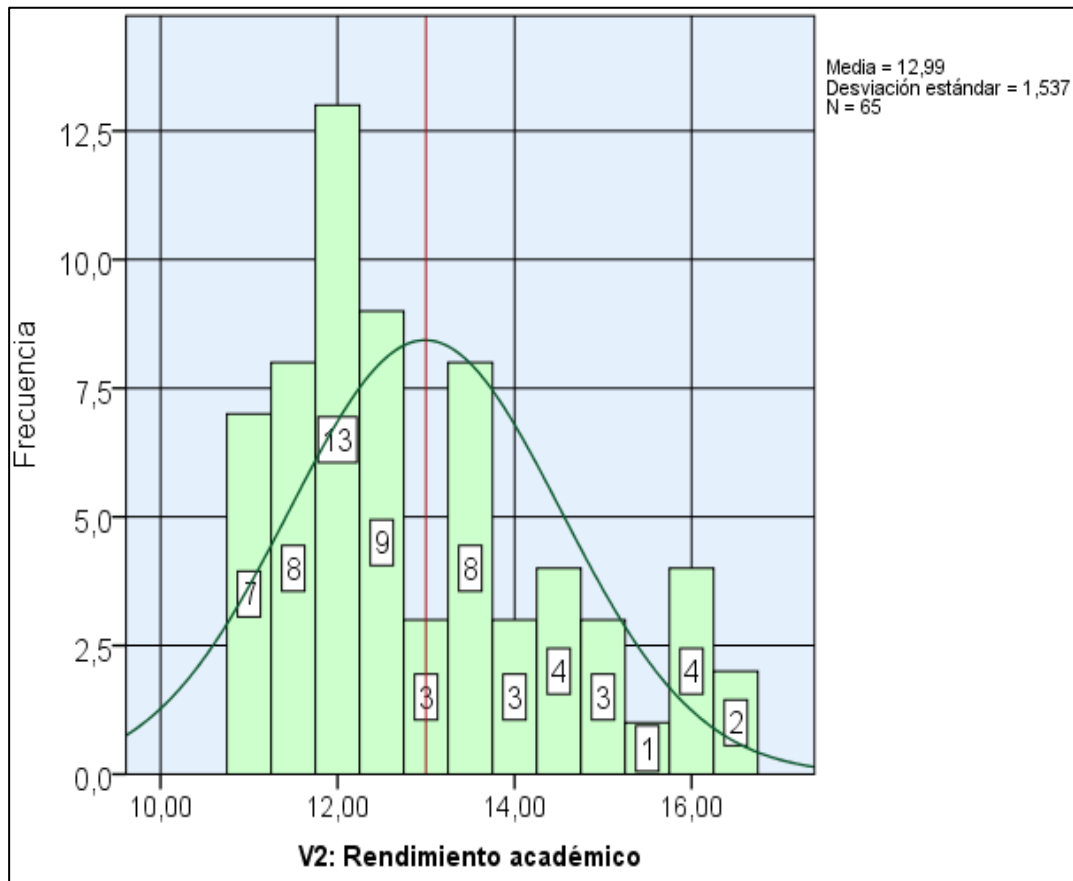


Figura 12: Frecuencias con curva de normalidad y línea de promedio del rendimiento académico
Fuente: Elaboración propia

La grafica de la figura 12 expone las frecuencias con la curva de normalidad y la línea de la media y el rendimiento académico obtenido en la asignatura de Inglés Técnico de los estudiantes de soldadura estructural de una institución superior tecnológica de Lima. De un total de 65 estudiantes, se observó la frecuencia mínima de 1 y un máximo de 13. Además, se verifica que la calificación mínima fue de 11 y la máxima de 16,40, Es decir, que estuvieron en un nivel aceptable y bueno. No se observan datos perdidos.

Prueba de bondad de ajuste

Se realizó la prueba de normalidad de las puntuaciones numéricas de las variables estilo de aprendizaje, sus dimensiones y rendimiento académico, con la finalidad de conocer si las puntuaciones registradas provenían de una distribución normal o no normal.

Tabla 18

Prueba de normalidad de las variables de estudio

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	Gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
V1: Estilo de aprendizaje	,067	65	,200*	,985	65	,634
D1: Activo	,095	65	,200*	,972	65	,152
D2: Reflexivo	,120	65	,021	,961	65	,038
D3: Teórico	,143	65	,002	,952	65	,014
D4: Pragmático	,102	65	,088	,980	65	,376
V2: Rendimiento académico	,154	65	,001	,913	65	,000

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 18 exponen los valores de la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnova. Se observó que para la variable estilo de aprendizaje 0,200 el p-valor > 0,05 y para la variable rendimiento académico es 0,001 su p-valor < 0,05.

Por lo tanto, se ajustan a una distribución no normal. En tal sentido, para el contraste de las hipótesis se empleó el estadístico no paramétrico rho de Spearman. Pérez (2008), indicó, si el p-valor $<0,05$, los datos presentan distribución no normal. Por consiguiente, se usó estadísticos no paramétricos. Asimismo, la escala de las variables es del tipo ordinal.

Nivel de significancia

Se determinó un nivel de confianza del 95 %.

Con un margen de error igual o menor al 0,5 %

Decisión estadística

Según Supo (2014) la decisión a determinar, se debe al valor de la significancia. Si la significancia (p-valor) es menor a 0,05, se rechaza la hipótesis nula y si la significancia (p-valor) es igual o mayor a 0,05, se acepta la hipótesis nula.

Coefficiente de correlación

Según Hernández et al. (2014) los valores de la correlación de Pearson o Spearman, pueden ser negativos o positivos, es decir, podrían ser de correlación directa o inversa, obteniendo valores desde -1 hasta $+1$.

Valores de correlación, según Hernández et al. (2014, p. 305)

- 0.90 = Correlación negativa muy fuerte.
- 0.75 = Correlación negativa considerable.
- 0.50 = Correlación negativa media.
- 0.25 = Correlación negativa débil.
- 0.10 = Correlación negativa muy débil.
- 0.00 = No existe correlación alguna entre las variables.
- + 0.10 = Correlación positiva muy débil.
- +0.25 = Correlación positiva débil.
- + 0.50 = Correlación positiva media.
- + 0.75 = Correlación positiva considerable.
- + 0.90 = Correlación positiva muy fuerte.
- +1.00 = Correlación positiva perfecta.

5.1.3 Estadística inferencial

Hipótesis general

Ha: Existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en la asignatura de Inglés Técnico de los estudiantes de soldadura estructural de una institución superior tecnológica de Lima.

Tabla 19

Correlación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico

			Estilo de aprendizaje	Rendimiento académico
Rho de Spearman	Estilo de aprendizaje	Coefficiente de correlación	1,000	,042
		Sig. (bilateral)	.	,733
		N	65	65
	Rendimiento académico	Coefficiente de correlación	,042	1,000
		Sig. (bilateral)	,733	.
		N	65	65

Fuente: Elaboración propia

La tabla 19 expone la prueba de hipótesis general, el valor del coeficiente de correlación Rho de Spearman = 0,042 con un nivel de significancia de 0,733 el p-valor >,05, no significativa. Se sustenta que hay suficiente evidencia estadística para no rechazar la hipótesis nula. En consecuencia, se concluye que ambas variables no están correlacionadas. En tal sentido, no existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en la asignatura de Inglés Técnico de los estudiantes de soldadura estructural de una institución superior tecnológica de Lima.

Hipótesis específica 1

H1: Existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico en la asignatura de Inglés Técnico de los estudiantes de soldadura estructural de una institución superior tecnológica de Lima.

Tabla 20

Correlación entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico

			Activo	Rendimiento académico
Rho de Spearman	Activo	Coeficiente de correlación	1,000	,063
		Sig. (bilateral)	.	,616
		N	65	65
	Rendimiento académico	Coeficiente de correlación	,063	1,000
Sig. (bilateral)		,616	.	
N		65	65	

Fuente: Elaboración propia

La tabla 20 expone la prueba de hipótesis específica 1, el valor del coeficiente de correlación Rho de Spearman = 0,063 con un nivel de significancia de 0,616 el $p \leq$ valor $>,05$ no significativa. Se sustenta que hay suficiente evidencia estadística para no rechazar la hipótesis nula. En consecuencia, se concluye que ambas variables no están correlacionadas. En tal sentido, no existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico en la asignatura de Inglés Técnico de los estudiantes de soldadura estructural de una institución superior tecnológica de Lima.

Hipótesis específica 2

H2: Existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico de la asignatura de Inglés Técnico de los estudiantes de soldadura estructural de una institución superior tecnológica de Lima.

Tabla 21

Correlación entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico

			Reflexivo	Rendimiento académico
Rho de Spearman	Reflexivo	Coefficiente de correlación	1,000	,131
		Sig. (bilateral)	.	,299
	N	65	65	
	Rendimiento académico	Coefficiente de correlación	,131	1,000
Sig. (bilateral)		,299	.	
N		65	65	

Fuente: Elaboración propia

La tabla 21 expone la prueba de hipótesis específica 2, el valor del coeficiente de correlación Rho de Spearman = 0,131 con un nivel de significancia de 0,299 el $p \leq$ valor $>,05$ no significativa. Se sustenta que hay suficiente evidencia estadística para no rechazar la hipótesis nula. En consecuencia, se concluye que ambas variables no están correlacionadas. En tal sentido no existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico de la asignatura de Inglés Técnico de los estudiantes de soldadura estructural de una institución superior tecnológica de Lima.

Hipótesis específica 3.

H3: Existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico de la asignatura de Inglés Técnico de los estudiantes de soldadura estructural de una institución superior tecnológica de Lima.

Tabla 22

Correlación entre el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico

			Teórico	Rendimiento académico
Rho de Spearman	Teórico	Coefficiente de correlación	1,000	,075
		Sig. (bilateral)	.	,550
		N	65	65
	Rendimiento académico (agrupado)	Coefficiente de correlación	,075	1,000
		Sig. (bilateral)	,550	.
		N	65	65

Fuente: Elaboración propia

La tabla 22 expone la prueba de hipótesis específica 3, el valor del coeficiente de correlación Rho de Spearman = 0,075 con un nivel de significancia de 0,550 el p-valor >,05, no significativa. Se sustenta que hay suficiente evidencia estadística para no rechazar la hipótesis nula. En consecuencia, se concluye que ambas variables no están correlacionadas. En tal sentido, no existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico de la asignatura de Inglés Técnico de los estudiantes de soldadura estructural de una institución superior tecnológica de Lima.

Hipótesis específica 4

H4: Existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico de la asignatura de Inglés Técnico de los estudiantes de soldadura estructural de una institución superior tecnológica de Lima.

Tabla 23

Correlación entre el estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico

		Rendimiento		
			Pragmático	académico
Rho de Spearman	Pragmático	Coefficiente de correlación	1,000	,024
		Sig. (bilateral)	.	,847
		N	65	65
	Rendimiento académico	Coefficiente de correlación	,024	1,000
Sig. (bilateral)		,847	.	
N		65	65	

Fuente: Elaboración propia

La tabla 23 expone la prueba de hipótesis específica 4, el valor del coeficiente de correlación Rho de Spearman = 0,024 con un nivel de significancia de 0,847 el p-valor >,05, no significativa. Se sustenta que hay suficiente evidencia estadística para no rechazar la hipótesis nula. En consecuencia, se concluye que ambas variables no están correlacionadas. En tal sentido, no existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico de la asignatura de Inglés Técnico de los estudiantes de soldadura estructural de una institución superior tecnológica de Lima.

CAPÍTULO VI

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Con respecto a la *hipótesis general* se encontró que el valor obtenido al correlacionar las variables estilos de aprendizaje y rendimiento académico el valor de la significancia es 0,733, mayor que 0.05. Por lo que se afirma que no existe correlación significativa entre ambas variables. En consecuencia, no se acepta la hipótesis alterna y si se acepta la hipótesis nula que indica que no existe relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en la asignatura de inglés técnico de los estudiantes de soldadura estructural de una institución tecnológica de Lima.

Este resultado coincide con Rojas (2018) quien investigó la relación de los estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de ingeniería económica en una universidad pública de Lima. Los resultados encontrados

coinciden en no encontrar relación significativa entre los estilos de aprendizaje teórico, activo, pragmático y reflexivo con el rendimiento académico.

En la investigación realizada por Colonio (2017) quien investigó la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los cursos comprendidos dentro de la línea de construcción -DAC-FIC-UNI. Obteniendo como resultado que los estudiantes encuestados tienen un nivel de preferencia moderada por los estilos de aprendizaje activo, reflexivo y teórico y un nivel de preferencia alto por el estilo pragmático. Finalmente, llegando a la conclusión que no existe relación estadísticamente significativa entre los cuatro estilos de aprendizaje y el rendimiento académico.

En esta investigación el investigador presume que puede darse por otro tipo de factores como ambientales, emocionales, físicos, motivacionales que han podido influir en el resultado del rendimiento académico independientemente del estilo de aprendizaje. Así mismo Legorreta (s.f.), en su investigación afirma que:

Es importante establecer que los estilos de aprendizaje no son estables, es decir, pueden sufrir modificaciones a lo largo del tiempo. En efecto, a medida que avanzan en su proceso de aprendizaje los estudiantes van descubriendo cuál es su mejor forma de aprender, dependiendo de condiciones tales como las circunstancias, contextos o tiempos de aprendizaje. (p.2)

En la explicación de los resultados de la no existencia de correlación entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico mencionaremos a Rojas (2018), Colonio (2017), Ortiz y Canto (2013) quienes sostienen que en la actualidad existen

diversidades de factores que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes algunos de los principales son el factor socio familiar que de acuerdo a múltiples investigaciones se ha comprobado que los estudiantes que proceden de hogares con problemas son los que tienen mayores problemas en el rendimiento académico.

El factor socio económico es otro factor que influye en el bajo rendimiento académico, si el estudiante no tiene acceso al uso de las nuevas tecnológicas, como el tener o no tener una computadora con internet en casa ya es una desventaja en la búsqueda de la información para realizar los trabajos académicos. Por consiguiente, si el estudiante hace uso de un teléfono inteligente en la clase para constatar conceptos o búsqueda de definiciones rápidas le hará más fácil el aprendizaje y en consecuencia su rendimiento académico será más alto.

Es importante mencionar que en la investigación realizada se encontraron los siguientes detalles:

Como se visualiza en la tabla 10, figura 6 los estilos de aprendizaje de la muestra evaluada se distribuyeron de la siguiente forma: de un total de 65 estudiantes encuestados el 36,9 % (24) mostraron tener un estilo teórico, le siguen con el 27,7 % (18) los estudiantes con estilo pragmático, con el 20,0 % (13) los estudiantes con estilos activo y, por último, con el 15,4 % (10) los estudiantes con estilo reflexivo.

El estilo de aprendizaje de mayor preferencia por los estudiantes de soldadura estructural del segundo semestre en la asignatura de inglés técnico es el teórico con un nivel de preferencia muy alta del 67,7 % y el estilo de menor de preferencia es el reflexivo con un nivel de preferencia moderado del 73,8 %.

En relación al objetivo general, se ha podido demostrar que en los estudiantes de soldadura estructural del segundo semestre no existe correlación estadísticamente significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en la asignatura de inglés técnico, aunque con respecto a las calificaciones obtenidas están entre los niveles aceptable con un 67,7% con notas de entre 10,5 a 13,6 y bueno con un 32,3% con notas entre 13,7 a 16,7.

Montaño (2017), quien realizó el estudio “los estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes del primer año de bachillerato de la unidad educativa Virgilio Abarca Montesinos de la parroquia Urdaneta”, encontró que el aprendizaje teórico alcanzó un porcentaje más alto de preferencia, de 42,11%, estudio que coincide en ese punto con el estilo predominante más alto que en este estudio es también el teórico con un porcentaje de 67,7% y en lo que respecta a los otros estilos no hay coincidencias, existen diferencias.

De acuerdo a los resultados obtenidos y en comparación con la metodología aplicada en el SENATI la cual se caracteriza por un sistema de enseñanza dual, SENATI - empresa, cuyo modelo es el de “aprender a hacer las cosas haciéndolas”, utilizando un método de enseñanza más práctico, sin duda los más beneficiados de los 65 estudiantes encuestados, son los que destacan con los estilos predominantes de aprendizaje pragmático y activos según la encuesta aplicada son el 27,7%. Los pragmáticos y los activos son el 20%

En la actualidad SENATI maneja una formación por competencias la cual se basa en un aprendizaje vivencial, modelo que abarca mucho más que la simple

transmisión de conocimientos. Por lo tanto, el soldador estructural tiene que estar altamente calificado y actualizado con los nuevos conocimientos tecnológicos.

Por lo cual en vista a los resultados obtenidos el método de enseñanza más adecuado sería un método que combine los cuatro estilos a la vez para esta diversidad de estudiantes como lo es el método ecléctico.

CAPÍTULO VII

CONCLUSIONES

La investigación realizada de acuerdo a los objetivos planteados se establece las siguientes conclusiones:

1. Con respecto al objetivo general a cerca de la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en la asignatura de inglés técnico en los estudiantes de soldadura estructural de una institución superior tecnológica de Lima se llegó a la conclusión que no existe relación entre los Estilos de Aprendizaje y el Rendimiento Académico de los estudiantes objeto de estudio.
2. Con respecto al primer objetivo específico a cerca de la relación que existe entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico en la asignatura de inglés técnico en los estudiantes de soldadura estructural de una institución superior tecnológica de Lima se llegó a la conclusión que no existe relación

entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico de los estudiantes objeto de estudio.

3. Con respecto al segundo objetivo específico a cerca de la relación que existe entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico en la asignatura de inglés técnico en los estudiantes de soldadura estructural de una institución superior tecnológica de Lima se llegó a la conclusión que no existe relación entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico de los estudiantes objeto de estudio.
4. Con respecto al tercer objetivo específico a cerca de la relación que existe entre el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico en la asignatura de inglés técnico en los estudiantes de soldadura estructural de una institución superior tecnológica de Lima se llegó a la conclusión que no existe relación entre el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico de los estudiantes objeto de estudio.
5. Con respecto al cuarto objetivo específico a cerca de la relación que existe entre el estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico en la asignatura de inglés técnico en los estudiantes de soldadura estructural de una institución superior tecnológica de Lima se llegó a la conclusión que no existe relación entre el estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico de los estudiantes objeto de estudio.

CAPÍTULO VIII

RECOMENDACIONES

1. Capacitar a los docentes en el uso de una metodología de enseñanza más ecléctica, con una mezcla de técnicas y estrategias, utilizando los últimos avances tecnológicos en lo que respecta a la enseñanza para que todos los estudiantes se sientan más motivados al aprendizaje.
2. Diseñar los materiales de estudio como libros, manuales o folletos pensando en la diversidad de estilos de aprendizaje que se encontró en los estudiantes propiciando también el pensamiento crítico ya que en esta investigación el estilo reflexivo fue el que obtuvo menor porcentaje de acuerdo a la estadística realizada.
3. Continuar con investigaciones en las otras especialidades y áreas para tener un conocimiento más amplio sobre los factores que influyen en el

rendimiento académico de los estudiantes dentro de esta institución tecnológica.

4. Para lograr un aprendizaje más significativo y a largo plazo en la asignatura de inglés técnico se sugiere realizar un nuevo diseño curricular de todas las especialidades en donde las horas de inglés estén distribuidas en todos los semestres, del primero al sexto, por ser un curso transversal y porque principalmente el aprendizaje es un proceso que requiere tiempo para cimentar los conocimientos.
5. Realizar actividades extra curriculares como danzas, teatro, oratoria y otros para que los estudiantes menos activos desarrollen estas cualidades, las cuales al final también servirán para un mejor desenvolvimiento en su campo de trabajo, una mejor comunicación y un buen trabajo en equipo.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Albitres, V. (2000). *Método científico: Planificación de la investigación*. Lima: Ciencia
- Alonso, C, Gallego, D. y Honey, P (1999). CHAEA: *Cuestionario Honey - Alonso de estilos de aprendizaje. Interpretación, baremos y normas de aplicación. Los Estilos de Aprendizaje. Procedimiento de Diagnóstico y Mejora*. Ediciones Mensajero. Bilbao
- Álvarez, C. y Albuerne, F. (s.f.). *Rendimiento Académico y Estilos de Aprendizaje en alumnos de segundo de bachillerato*. Logse. Recuperado de [file:///C:/Users/SONY/Downloads/DialnetRendimientoAcademicoYEstilosDeAprendizajeEnAlumnos-45500%20\(2\).pdf](file:///C:/Users/SONY/Downloads/DialnetRendimientoAcademicoYEstilosDeAprendizajeEnAlumnos-45500%20(2).pdf)
- Cacheiro, M.; Colvin, L. y Lago, B. (2008). Estilos de aprendizaje y actividades polifásicas. Modelo EAAP. *Revista de estilos de aprendizaje*. 2(2). pp. 2-24
Recuperado de https://www2.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero_2/artigos/lsr2_baldo_mero.pdf
- Carrasco, S. (2006). *Metodología de la investigación científica*. Lima: San Marcos.
- Carrera, B. y Mazzarella, C. (2001). Vygotsky: Enfoque Sociocultural. *Educare revista científica de América Latina, el Caribe, España y Portugal*, 5(13). pp 41-44. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/356/35601309.pdf>
- Castillero, O. (s.f.) *La teoría del aprendizaje de Robert Gagné*. Recuperado de <https://psicologiymente.com/desarrollo/teoria-aprendizaje-robert-gagne>

- Castro, G. y Castro, S. (2005). Los estilos de aprendizaje en la enseñanza y el aprendizaje: Una propuesta para su implementación. *Revista Científica de América Latina y el Caribe*. (58). Recuperado de <https://www.redalyc.org/html/3761/376140372005/>
- Cobos, L. (2015). *La separación de los padres y el rendimiento escolar de los niños de 5 a 6 años del centro San Juan Bosco de la ciudad de Loja*. Tesis previa a la obtención del grado de Licenciada en Ciencias de la Educación. Universidad Nacional de Loja.
- Cognifit (2017) *Teorías del aprendizaje: Aplicaciones educativas y prácticas*. Recuperado de <https://blog.cognifit.com/es/teorias-del-aprendizaje/>
- Gallego, A. y Martínez, E. (2003). Estilos de aprendizaje y e-learning. Hacia un mayor rendimiento académico. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=54700703>
- Garbanzo, G. (2014). Factores asociados al rendimiento académico tomando en cuenta el nivel socioeconómico: Estudio de regresión múltiple en estudiantes universitarios. *Revista electrónica Educare*, 18(1) p.124. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/1941/194129374007.pdf>
- García, J., Ramírez, S., Reyes, L., Ascarate, M. y De la Cruz, S. (2010). *Estilos de Aprendizaje IV*. Recuperado de http://www.cm.colpos.mx/revistaisei/memoria/EA_IV_2010.pdf
- Gómez, J. (s.f.). *El aprendizaje Experiencial*. Recuperado de http://www.ecominga.uqam.ca/PDF/BIBLIOGRAPHIE/GUIDE_LECTURE_5/1/3.Gomez_Pawelek.pdf

- Guía Docente de la Asignatura: Inglés Técnico.* (2013). Recuperado de <file:///C:/Users/Mercedes/Downloads/139262015.pdf>
- Hernández, R. Fernández, C. & Baptista P. (2010). *Metodología de la Investigación.* México. McGraw Hill - Interamericana.
- Hernández S., R., Fernández C., C., & Baptista L., M. (2014). *Metodología de la investigación* (5 ed.). México: Mc Graw Hill.
- Jara, G. (2010). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de estudiantes de 2º de secundaria en educación para el trabajo de una institución educativa del callao.* Tesis para optar el grado académico de Maestro en Educación en la Mención de Aprendizaje y Desarrollo Humano, Universidad San Ignacio de Loyola, Lima.
- Keefe (1988). *Los estilos de aprendizaje.* Recuperado de http://www.ecominga.uqam.ca/PDF/BIBLIOGRAPHIE/GUIDE_LECTURE_5/1/3.Gomez_Pawelek.pdf
- Legorreta, B. (s.f.). *Fundamentos teóricos de la educación a distancia: Estilos de aprendizaje.* Universidad Autónoma del estado de Hidalgo. Recuperado de http://cvonline.uaeh.edu.mx/Cursos/Virtual/EducacionContinua/DipFormDocEaD/FundamTeo/v2/pdf/Tema2_estilos_aprendizaje.pdf
- Manga, A. (diciembre del 2008). Lengua segunda (L2) Lengua extranjera (LE): Factores de incidencias de enseñanza / aprendizaje. *Revista electrónica de estudios filológicos.* Recuperado de <https://www.um.es/tonosdigital/znum16/secciones/estudios--10-Ensenanza.htm>
- Palomino, V. (2006) *Aprendizaje significativo.* Casa abierta al tiempo.

- Pérez L., C. L. (2008). *Técnicas de análisis multivariante de datos. Aplicaciones con SPSS*. Madrid, España: Pearson educación S.A.
- Rado, T. (2018). *Los estilos de aprendizaje y su influencia en el emprendimiento empresarial de los estudiantes del programa de estudios de contabilidad del Instituto de Educación Superior Tecnológico La Salle*. Tesis para optar el grado académico de maestro en ciencias de la educación, universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima
- Ruiz, B., Trillo, J. y Morales, A. (s.f.). Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en estudiantes Universitarios. *Revista-Galego- Portuguesa de Psicología en Educación*. 11(13). Recuperado de https://ruc.udc.es/bitstream/2183/7034/1/RGP_13-28.pdf
- Sanabria, N. (2009). *Relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes universitarios*. Tesis para optar el título de psicólogo, Universidad Pontificia Bolivariana. Bucaramanga, Colombia. Recuperado de http://repository.upb.edu.co:8080/jspui/bitstream/123456789/465/1/digital_17575.pdf
- Serván, F. (2017). *Piaget y su teoría sobre el aprendizaje*. Recuperado de <https://es.sott.net/article/53142-Piaget-y-su-teoria-sobre-el-aprendizaje>
- Supo, J. (2014). *Seminario de investigación científica, sinopsis del libro*. México: México.
- Torrez, A. (s.f.) *La Teoría del Aprendizaje Significativo de David Ausubel*. Recuperado de <https://psicologiymente.com/desarrollo/aprendizaje-significativo-david-ausubel>

Universidad del Norte (s.f.). *Centro de Recursos para el Éxito Estudiantil:*

Gimnasio Académico. Recuperado de

<https://www.uninorte.edu.co/documents/71051/2d260bbf-78d0-4f75-8de0-2b0281f914ba>

University of Leicester (s.f.) Honey and Mumford. Recuperado de

<https://www2.le.ac.uk/departments/doctoralcollege/training/eresources/teaching/theories/honey-mumford>

Zapata (s.f.) *Teorías y modelos sobre el aprendizaje en entornos conectados y*

ubicuos: Bases para un nuevo modelo teórico a partir de una visión crítica

del “Conectivismo” Recuperado de

https://www.researchgate.net/publication/235671949_Teorias_y_modelos_sobre_el_aprendizaje_en_entornos_conectados_y_ubicuos_Bases_para_un_nuevo_modelo_teorico_a_partir_de_una_vision_critica_del_conectivismo

o

ANEXOS

CUESTIONARIO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE

Ocupación: Grupo:

Semestre: Edad: Sexo: F M

INSTRUCCIONES PARA RESPONDER EL CUESTIONARIO

- Este cuestionario ha sido diseñado para identificar su Estilo de Aprendizaje.
- No hay respuestas correctas o erróneas. Será útil en la medida que sea sincero/a sus respuestas.
- Por favor conteste a todos los ítems.
- Para responder al cuestionario basta marcar con una “X” la respuesta que mejor ajuste a su realidad personal. Considerando la siguiente escala, según la clave que plantea para cada opción.

CLAVE		
Siempre	Algunas veces	Nunca
3	2	1

CUESTIONARIO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE

ITEM	CLAVE		
1. Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.	3	2	1
2. Muchas veces actúo sin medir las consecuencias.	3	2	1
3. Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.	3	2	1

4. Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.	3	2	1
5. Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.	3	2	1
6. Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, en el trabajo haciendo ejercicio regularmente.	3	2	1
7. Prefiero las ideas originales y novedosas, aunque no sean prácticas.	3	2	1
8. Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.	3	2	1
9. Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.	3	2	1
10. Me entusiasma el reto de hacer algún trabajo nuevo y diferente.	3	2	1
11. Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.	3	2	1
12. Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.	3	2	1
13. Me atrae experimentar y practicar con las últimas técnicas, tecnologías y novedades.	3	2	1
14. Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.	3	2	1
15. Tiendo a ser perfeccionista.	3	2	1
16. En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.	3	2	1
17. Me siento incómodo con las personas calladas y demasiado analíticas.	3	2	1
18. Juzgo con frecuencia las ideas, trabajos y proyectos de los demás por su valor práctico.	3	2	1
19. Me agobio si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir una entrega en un plazo determinado	3	2	1
20. En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.	3	2	1
21. Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.	3	2	1
22. Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentales en un minucioso análisis que las basadas en la intuición	3	2	1
23. A menudo encuentro otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.	3	2	1

24. En conjunto hablo más que escucho.	3	2	1
25. Me gusta emprender nuevos proyectos	3	2	1
26. Me gusta experimentar y usar lo último en tecnología	3	2	1
27. Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.	3	2	1
28. Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.	3	2	1
29. Hago varias pruebas antes de la ejecución definitiva de un trabajo.	3	2	1
30. Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.	3	2	1
31. Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.	3	2	1
32. Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.	3	2	1
33. Con frecuencia miro hacia adelante para proyectarme en el futuro.	3	2	1
34. Me molestan las personas que no siguen un enfoque lógico.	3	2	1
35. Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.	3	2	1
36. El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.	3	2	1
37. Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.	3	2	1
38. No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.	3	2	1
39. Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.	3	2	1
40. Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.	3	2	1

Fuente: Instrumento adaptado del cuestionario de Honey Alonso de los estilos de aprendizaje CHAEA

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TITULO: “ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADEMICO EN LA ASIGNATURA DE INGLÉS TÉCNICO DE LOS ESTUDIANTES DE SOLDADURA ESTRUCTURAL DE UNA INSTITUCIÓN TECNOLÓGICA DE LIMA”

MAESTRISTA: MERCEDES CLARA, CHERO BAUTISTA

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN MUESTRA
<p><u>PROBLEMA GENERAL</u></p> <p>¿Cuál es la relación de los estilos de aprendizaje y rendimiento académico en la asignatura de inglés técnico de los estudiantes de soldadura de una institución tecnológica de Lima?</p>	<p><u>OBJETIVO GENERAL</u></p> <p>Determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en la asignatura de Inglés Técnico existente de estudiantes soldadura estructural de una institución superior tecnológica de Lima</p>	<p><u>HIPOTESIS GENERAL</u></p> <p>Los estilos de aprendizaje se relacionan significativamente con el rendimiento académico en la asignatura de Inglés Técnico de los estudiantes de soldadura estructural de una institución superior tecnológica de Lima.</p>	<p>Variables a medir</p> <p>V1 Estilos de Aprendizaje</p> <p>V2 Rendimiento Académico</p>	<p>Método de la investigación</p> <p>Hipotético deductivo</p> <p>Nivel</p> <p>Correlacional</p> <p>Diseño de investigación</p> <p>No experimental</p> <p>Enfoque</p> <p>Cuantitativo</p>	<p>Población</p> <p>La población está compuesta por 212 estudiantes de soldadura estructural de la formación básica y específica matriculados en del ciclo 2015 –II de acuerdo al SINFO.</p>
<p><u>PROBLEMAS ESPECIFICOS</u></p> <p>1. ¿Cuál es la relación del estilo aprendizaje activo y rendimiento académico en la asignatura de inglés técnico de los estudiantes de soldadura de una institución tecnológica de Lima?</p>	<p><u>OBJETIVOS ESPECIFICOS</u></p> <p>1. Identificar la relación entre el aprendizaje activo y el rendimiento académico en la asignatura de Inglés Técnico existente en estudiantes de soldadura estructural de una institución superior tecnológica de Lima.</p>	<p><u>HIPOTESIS ESPECIFICAS</u></p> <p>1. Existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico en la asignatura de Inglés Técnico de los estudiantes de soldadura estructural de una institución superior tecnológica de Lima.</p>	<p>Instrumento de la investigación</p> <p>Adaptación del cuestionario de Honey-Alonso de Estilos de aprendizaje. (CHAEA).</p>	<p>Muestra</p> <p>La muestra lo conformaron 65 estudiantes del segundo semestre del ciclo 2015 – II de la especialidad de Soldadura estructural.</p>	

-
- | | | |
|--|---|---|
| <p>2. ¿Cuál es la relación del estilo aprendizaje reflexivo y rendimiento académico en la asignatura de inglés técnico de los estudiantes de soldadura de una institución tecnológica de Lima?</p> <p>3. ¿Cuál es la relación del estilo aprendizaje teórico y rendimiento académico en la asignatura de inglés técnico de los estudiantes de soldadura de una institución tecnológica de Lima?</p> <p>4. ¿Cuál es la relación del estilo aprendizaje pragmático y rendimiento académico en la asignatura de inglés técnico de los estudiantes de soldadura de una institución tecnológica de Lima?</p> | <p>2. Identificar la relación entre el aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico en la asignatura de Inglés Técnico existente de estudiantes de soldadura estructural de una institución superior tecnológica de Lima.</p> <p>3. Identificar la relación entre el aprendizaje teórico y el rendimiento académico en la asignatura de Inglés Técnico existente de estudiantes de soldadura estructural de una institución superior tecnológica de Lima.</p> <p>4. Identificar la relación entre el aprendizaje pragmático y el rendimiento académico en la asignatura de Inglés Técnico existente en estudiantes de soldadura estructural de una institución superior tecnológica de Lima.</p> | <p>2. Existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico de la asignatura de Inglés Técnico de los estudiantes de soldadura estructural de una institución superior tecnológica de Lima.</p> <p>3. Existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico de la asignatura de Inglés Técnico de los estudiantes de soldadura estructural de una institución superior tecnológica de Lima.</p> <p>4. Existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico de la asignatura de Técnico de los estudiantes de soldadura estructural de una institución superior tecnológica de Lima</p> |
|--|---|---|
-