



UNIVERSIDAD PERUANA  
**CAYETANO HEREDIA**  
FACULTAD DE PSICOLOGÍA

ESTILOS DE AMOR Y HABILIDAD DE  
SOLUCIÓN DE CONFLICTOS EN  
JÓVENES DE UNA UNIVERSIDAD  
PÚBLICA DE LA REGIÓN JUNÍN

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE  
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

PATRICK CAPCHA DE LA CRUZ

LIMA – PERÚ

2023

# ESTILOS DE AMOR Y HABILIDAD DE SOLUCIÓN DE CONFLICTOS EN JÓVENES DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA DE LA REGIÓN JUNÍN

INFORME DE ORIGINALIDAD



25%

INDICE DE SIMILITUD

24%

FUENTES DE INTERNET

7%

PUBLICACIONES

8%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	<a href="http://repositorio.unfv.edu.pe">repositorio.unfv.edu.pe</a> Fuente de Internet	3%
2	<a href="http://repositorio.ucv.edu.pe">repositorio.ucv.edu.pe</a> Fuente de Internet	3%
3	<a href="http://hdl.handle.net">hdl.handle.net</a> Fuente de Internet	2%
4	<a href="http://repositorio.upch.edu.pe">repositorio.upch.edu.pe</a> Fuente de Internet	1%
5	<a href="http://www.researchgate.net">www.researchgate.net</a> Fuente de Internet	1%
6	<a href="http://idoc.pub">idoc.pub</a> Fuente de Internet	1%
7	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	1%
8	<a href="http://es.scribd.com">es.scribd.com</a> Fuente de Internet	1%

## **MIEMBROS DEL JURADO**

Mg. Julio Alberto Domínguez Vergara  
**Presidente**

Mg. Victoria de Jesús Vigo Fernández-Prada  
**Vocal**

Mg. Giancarlo Manuel Francia Sánchez  
**Secretario**

**ASESOR DE TESIS**

Lic. Luis José Miguel Elguera Pajares

**DEDICATORIA**

*Gracias a mi familia que me apoyó en todo este tiempo  
a mi mamá, papá, hermanos, prima, tía y abuelos.  
Todos contribuyeron de alguna forma en ser la persona que soy hoy.  
¡Ah! y también a Bobby y Dogui* ▀ =

## **AGRADECIMIENTOS**

A la Universidad Nacional Intercultural de la Selva Central Juan Santos Atahualpa y en especial al vicepresidente de Investigación de la UNISCJSA, el Dr. Ide Unchupaico Payano por permitirme realizar mi investigación en su casa de estudios. Asimismo, dirijo mis agradecimientos a los estudiantes que participaron en la investigación, sin ellos esto no hubiese sido posible.

A mi asesor, el Lic. Luis Elguera por acoger mi proyecto de investigación y guiarme en todo este proceso de licenciarme.

A mis amigos, compañeros de estudio y colegas que me apoyaron y me dieron fuerzas para poder culminar con mi tesis, gracias a todos ustedes por su apoyo *uwu*

## TABLA DE CONTENIDOS

**RESUMEN**

**ABSTRACT**

**INTRODUCCIÓN..... 1**

**CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA ..... 3**

1.1 IDENTIFICACIÓN DEL PROBLEMA ..... 3

1.2 JUSTIFICACIÓN DEL PROBLEMA ..... 7

1.3 VIABILIDAD Y LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN ..... 8

1.4 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN ..... 10

    1.4.1 *Objetivo general* ..... 10

    1.4.2 *Objetivos específicos* ..... 10

**CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO..... 11**

2.1 ASPECTOS CONCEPTUALES PERTINENTES ..... 11

    2.1.1 *EL AMOR*..... 11

    2.1.2 *EL CONFLICTO*..... 21

2.2 ANTECEDENTES NACIONALES E INTERNACIONALES ..... 27

    2.2.1 *NACIONALES*..... 27

    2.2.2 *INTERNACIONALES* ..... 31

2.3 DEFINICIÓN OPERACIONAL Y CONCEPTUAL DE VARIABLES ..... 38

    2.3.1 *ESTILOS DE AMOR*..... 38

    2.3.2 *HABILIDADES* ..... 38

2.4 HIPÓTESIS ..... 42

    2.4.1 *Hipótesis general*..... 42

2.4.2 Hipótesis específicas .....	42
<b>CAPÍTULO III: METODOLOGÍA .....</b>	<b>43</b>
3.1 NIVEL Y TIPO DE INVESTIGACIÓN .....	43
3.2 DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN .....	43
3.3 NATURALEZA DE LA POBLACIÓN Y MUESTRA.....	43
3.3.1 DESCRIPCIÓN DE LA POBLACIÓN .....	43
3.3.2 MUESTRA Y MÉTODO DE MUESTREO .....	44
3.3.3 CRITERIOS DE INCLUSIÓN.....	44
3.3.4 CRITERIOS DE EXCLUSIÓN.....	45
3.4 INSTRUMENTOS.....	45
3.6 PROCEDIMIENTO .....	48
3.7 CONSIDERACIONES ÉTICAS.....	49
3.8 PLAN DE ANÁLISIS DE DATOS .....	51
<b>CAPÍTULO IV: RESULTADOS .....</b>	<b>52</b>
<b>CAPÍTULO V: DISCUSIÓN.....</b>	<b>56</b>
<b>CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES.....</b>	<b>64</b>
<b>RECOMENDACIONES .....</b>	<b>65</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA .....</b>	<b>66</b>
<b>ANEXOS</b>	



## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Definición operacional de los estilos de amor .....	40
Tabla 2 Definición operacional de la habilidad de solución de conflictos .....	41
Tabla 3 Correlación entre los estilos de amor y la habilidad de solución de conflictos.....	52
Tabla 4 Comparación de medianas de los estilos de amor según el sexo .....	53
Tabla 5 Prueba U de Mann-Whitney para los Estilos de Amor .....	53
Tabla 6 Comparación de medianas de la habilidad de solución de conflicto .....	54
Tabla 7 Prueba U de Mann-Whitney para la Habilidad de Solución de Conflicto	54
Tabla 8 Correlación entre el estilo de amor Eros y las dimensiones control emocional, competencia comunicativa y evaluación de resultados .....	55
Tabla 9 Datos Sociodemográficos.....	93
Tabla 10 Prueba de Normalidad mediante el estadístico Kolmogórov-Smirnov ..	94
Tabla 11 Criterios para definir la magnitud de correlación .....	94

## RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo conocer la relación entre los estilos de amor y la habilidad de solución de conflictos en jóvenes de una universidad pública de la región Junín. El nivel y tipo de investigación fue básico descriptivo, mientras que el diseño fue correlacional. La muestra estuvo conformada por 300 estudiantes, entre los 18 a 25 años. Los instrumentos utilizados fueron la Escala de Actitudes hacia el Amor – Versión Larga (LAS) de Hendrick & Hendrick, y la Escala de Solución de Conflicto (ESOC) de Vera. Los resultados muestran que Eros y Storge correlacionan positivamente con la habilidad de solución de conflictos, mientras que los estilos Ludus y Manía, presentan una correlación negativa. Asimismo, se compararon los puntajes obtenidos en las diferentes variables y se determinó que existen diferencias significativas en los estilos Ludus, Manía y Ágape según el sexo. En cuanto a la variable habilidad de solución de conflictos, no se hallaron diferencias significativas entre varones y mujeres.

**Palabras clave:** estilos de amor, habilidad de solución de conflictos, estudiantes universitarios

## **ABSTRACT**

The aim of this research was to determine the relationship between love styles and conflict resolution skills in young adults at a public university in Junín. The investigation level and type were basic and descriptive while the design was correlational. The sample consisted of 300 college students, whose ages ranged from 18 to 25 years. The instruments used were The Love Attitude Scale - Large Version (LAS) by Hendrick & Hendrick; and The Conflict Resolution Scale (ESOC) by Vera. The results show that Eros and Storge present a significant positive and weak correlation with the conflict resolution skill. On the other hand, Ludus and Mania present a significant negative weak correlation with the conflict resolution skill. Besides, the scores from the love styles and the conflict resolution skill were compared according to the sex to determine if there are significant difference between men and women. The findings indicate that there is significant difference in Ludus, Mania y Agape. Finally, there is no significant differences in the conflict resolution skill between men and women.

**Key words:** love styles, conflict resolution skill, college students

## INTRODUCCIÓN

Los jóvenes que cursan estudios superiores se enfrentan a nuevos retos en el ámbito académico, asumen nuevas responsabilidades, desarrollan habilidades relacionadas a su aprendizaje y establecen relaciones interpersonales con compañeros y maestros (Sánchez, Álvarez, Flores, Arias & Saucedo, 2014). Agregado a esto, los estudiantes universitarios también se muestran interesados en la formación de relaciones románticas, de esta manera destinan parte de su tiempo a establecer vínculos con nuevas personas con la intención de formar conexiones significativas, duraderas o poco duraderos, como lo que se denomina “amigovios” o “amigos con beneficios” (Romo, 2008). Es importante conocer más sobre cómo se desarrolla este proceso, debido a que los vínculos afectivos que los estudiantes establezcan dentro de su etapa universitaria tendrán influencia en su desempeño académico y futuro proyecto de vida (Solís, 2011).

Asimismo, durante las relaciones de pareja, inevitablemente se experimentarán conflictos producto de incompatibilidades en la relación, ya sea por características propias o contextuales. Es así, que estos conflictos deben ser superados con la finalidad de que la relación evolucione y no desemboque en consecuencias negativas, tanto para su vida académica como de su vida en general.

Ante lo mencionado, el objetivo de investigación es determinar la relación entre los estilos de amor y la habilidad de solución de conflictos en jóvenes de una universidad pública en la región Junín.

El presente estudio fue dividido en seis capítulos. En el primero se presenta el planteamiento del problema, en donde se detalla la identificación, justificación, viabilidad y limitaciones. Además, se mencionan el objetivo general y los objetivos

específicos. En cuanto al segundo apartado, se describe el marco teórico que da sustento a la investigación, los antecedentes nacionales e internacionales, definiciones operacionales de las variables y las hipótesis. Posteriormente, el tercer capítulo contiene la metodología utilizada, nivel, tipo y diseño de investigación, descripción de la población, muestra, instrumentos, criterios de inclusión y exclusión, procedimientos, consideraciones éticas y plan de análisis de datos. Luego se encuentra el capítulo cuatro que contiene los resultados de la investigación, junto con las tablas producto del análisis estadístico. En el quinto y sexto capítulo se realiza la discusión y las conclusiones. Finalmente, se mencionan las recomendaciones, bibliografía y el apartado de anexos.

## **CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

### **1.1 IDENTIFICACIÓN DEL PROBLEMA**

El desarrollo humano comprende una variedad de situaciones de cambio para el individuo en donde se vivencian nuevas experiencias constantemente. Los científicos del desarrollo hablan separadamente de desarrollo físico, cognitivo y psicológico-social (Papalia, 2001). En el caso de los adultos jóvenes o adultos emergentes, quienes comprenden el rango de edad de 18 a 25 años, atraviesan situaciones como: elecciones educativas y de carreras profesionales, decisiones sobre sus vínculos amicales y relaciones de pareja, experiencias románticas, búsqueda de trabajo, exploración y desarrollo personal. (Papalia et al., 2009; Arnett, 2000). En este sentido, los jóvenes adultos se enfrentan a decisiones importantes que tendrán repercusión en su vida; no obstante, este conjunto de situaciones es diferentes en cada cultura y cambiantes en el tiempo (Arnett, 2000).

En el Perú, La Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (2020), en su informe bienal sobre la realidad universitaria del Perú, informó que la cantidad de jóvenes matriculados, para el año 2019, fue de 1 509 400 personas. Por lo tanto, muchos jóvenes inician una nueva etapa de adaptación a la vida universitaria. El inicio de los estudios universitarios implica establecer relaciones nuevas con profesores y compañeros de distintos lugares, mayor responsabilidad y adecuado desenvolvimiento frente a las exigencias académicas. (Barrera-Herrera & Vinet, 2017; Domínguez-Lara & Prada-Chapoñan, 2020; Sánchez Padilla et al., 2014).

Asimismo, una de las experiencias que se desarrolla en la adultez y se observa en el ámbito universitario, es el establecimiento de vínculos románticos o relaciones de pareja. Según Romo (2008) muchos universitarios muestran interés en relaciones afectivas y de pareja, otorgando gran parte de su tiempo y esfuerzo en relacionarse y convivir con el otro sexo (en el caso de personas heterosexuales).

Los individuos que conforman una relación presentan diferentes estilos de amor, es decir, expresiones personales de emociones y sentimientos hacia la otra persona (Ottazzi, 2009). Estos estilos son producto de la experiencia y aprendizaje, influenciados por la cultura y sociedad. (Neto, 2007). Por lo tanto, son variables dependiendo del espacio en donde se desarrolle la persona, además de ser cambiantes a lo largo de la vida del individuo, según factores internos y externos. (Rodríguez-Santero, García-Carpintero & Porcel-Gálvez, 2017).

Lee (1987) realizó una tipología sobre los estilos de amor, en donde identifico tres estilos de amor primarios (Eros, Ludus, Storge) y tres estilos secundarios (Manía, Ágape, Pragma). Eros se caracteriza por ser un amor pasional, con sentimientos de alta intensidad, Ludus es un amor con poca implicancia emocional, permisivo y con tendencia a la promiscuidad, Storge es el estilo de amor que nace de la amistad, con alta carga de compañerismo. Con respecto a los estilos de amor secundarios, Manía se caracteriza por ser posesivo, celoso y con mucha dependencia emocional a la pareja, Ágape es un amor idealista y entregado hacia la otra persona, y Pragma es un amor racional, que busca objetivos compartidos.

Asimismo, Pascual (2016) menciona que el amor romántico es uno de los pilares de muchos productos culturales dentro del cine y literatura, los cuales generan un gran impacto en la identidad y construcción subjetiva de los jóvenes con

relación al amor. Sin embargo, en la actualidad, los jóvenes se han ido deslindando de las ideas de amor romántico, si bien reproducen en cierta manera los patrones de amor establecidos, sus vínculos de pareja se distancian de lo moral y lo aceptado socialmente (García, Hernández & Monter, 2019). Los vínculos entre los jóvenes reciben nuevos nombres como “amigos con derechos”, “amigovios”, “relaciones virtuales” y “agarres”. (Blandón-Hincapié & López-Serna, 2016; Arnao, Cabezudo, 2001). En esta misma línea, las estructuras de las relaciones han sufrido una gran transformación, según la National Survey of Sexual Health and Behavior, en el año 2012, que contó con una muestra de 2270 norteamericanos, se observó que el 8% reportó estar en una relación no monogámica consensuada y 4% reportó estar en una relación abierta, mientras que el resto mencionó estar en una relación monogámica o supuestamente monogámica (Levine et al, 2018).

Por otro lado, independientemente del tipo de relación y las actitudes hacia el amor que se presenten en un vínculo, es inevitable la presencia del conflicto, que puede ser ocasionados por factores personales o externos. Estos conflictos que generan tensión entre las contrapartes deben ser solucionadas por sus miembros para evitar tendencias destructivas a futuro. (Tapia, Poulsen, Armijo, Pereira & Sotomayor, 2009). El conflicto en las relaciones puede ser visto como una oportunidad para desarrollar aptitudes y habilidades en la pareja (Isaza, 2011). Sin embargo, si el conflicto no es solucionado o las estrategias aplicadas no son suficientes para superar el problema, la relación puede presentar conductas disfuncionales y estas se cronificarán en el tiempo, generando mayor malestar en la relación. (Tapia, et al., 2009; Isaza, 2011).



El conflicto en las relaciones de pareja de los universitarios trata sobre cuestiones de comunicación, confianza, sentimiento de celos, embarazo no planeado, entre otros. (Cruz & Lázaro, 2016; Reese-Weber, Kahn & Nemecek, 2015). La persistencia de los conflictos en la relación es un factor que incide en la aparición de conductas de violencia de género y trae consigo consecuencias negativas en la salud mental (Cruz & Lázaro, 2016; Hurtado, Ciscar & Rubio, 2004). Asimismo, tanto agresores como agredidos, presentan ausentismo, problemas de concentración, disminución de participación en actividades académicas e incidentes con profesores y compañeros de clases. (Vara-Horna, López-Odar, et al., 2016).

De igual manera, los problemas de pareja son una de las principales razones por la que los estudiantes asisten a consejería en los centros de orientación y consejería de las universidades (Green, Lowry & Kopta, 2003). En un estudio realizado por Espinosa, Salinas & Santillán (2017) en México, se encontró que el 66.5% de los estudiantes de psicología acuden al centro de atención y orientación de su universidad, por motivos de rompimiento de pareja y problemas en la relación. En otra investigación, realizada por Simón & Barret (2010, citado en Liu, 2016) que contó con la participación de jóvenes de 18 a 23 años, se encontró que la calidad de las relaciones impacta en la salud mental y que el apoyo de la pareja dentro de la relación se relaciona con bajos niveles de depresión, mientras que la tensión y problemas en relación se asocia con niveles altos de depresión.

Roberson, Fish, Olmstead & Fincham (2015) mencionan que los problemas en establecer una relación romántica de calidad y asegurar una carrera estable, impacta independientemente en el bienestar individual a lo largo de la vida.

Además, las relaciones románticas en universitarios que presentan metas y objetivos compartidos perciben a sus parejas como una influencia positiva en el logro de sus metas académicas. (Manning, Giordano, Longmore & Hocevar, 2009, citado en Schmidt & Lockwood, 2015).

En esta misma línea, Isaza (2011) sostiene que las causas asociadas al conflicto se relacionan con elementos propios de la dinámica de pareja. Con base en lo anteriormente mencionado, se concluye que es importante conocer los estilos de amor y la habilidad de solución de conflictos que presentan los universitarios. En ese sentido, se plantea la siguiente pregunta de investigación: *¿Cuál es la relación entre los estilos de amor y la habilidad de solución de conflictos en jóvenes de una universidad pública de la región Junín?*

## **1.2 JUSTIFICACIÓN DEL PROBLEMA**

Actualmente, las universidades han dejado de ser solos centros de formación de carácter académico para ser también consideradas como instituciones que promueven espacios de bienestar y salud entre sus alumnos (Chau & Saravia, 2014). Además, el tema de la sexualidad y las relaciones afectivas toma suma relevancia puesto que los problemas que surjan en estas áreas afectaran en su correcta formación. Por ejemplo, los embarazos no deseados, relaciones íntimas marcadas por chantaje o violencia, prácticas sexuales de riesgo, entre otros, pueden alterar el desarrollo académico de los y las estudiantes (Solís, 2011).

La importancia de investigar las relaciones románticas de los universitarios radica en conocer y describir la dinámica que se desarrolla en las parejas, respecto a las expresiones de amor y las habilidades en cómo solucionan sus conflictos. Ante

una sociedad que se transforma constantemente y trae consigo cambios en los vínculos interpersonales, es necesario mantener información actualizada sobre las dinámicas en la pareja de los jóvenes para prevenir posibles problemas de cara al futuro.

Finalmente, la investigación presenta relevancia social en el campo de las relaciones románticas y vínculos íntimos, los resultados servirán como antecedente teórico y práctico que pueden ser utilizados en la realización de programas y proyectos dentro del ámbito universitario.

### **1.3 VIABILIDAD Y LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN**

La presente investigación es factible debido a que el investigador se encuentra en la misma zona de la institución en donde se recolectarán los datos, asimismo se cuenta con los recursos necesarios para su realización y culminación.

Por otro lado, se cuenta con bibliografía y material teórico suficiente con respecto a la variable *estilos de amor*, tanto a nivel nacional como internacional, existen investigaciones que han desarrollado el tema en diferentes fases del desarrollo (adolescencia, adultez temprana y adultez tardía). Sin embargo, con respecto a la variable *habilidades de solución de conflicto*, la cantidad de investigaciones es limitada en el contexto internacional. La mayoría de las investigaciones se llevaron a cabo en el contexto y educativo y unas cuantas en el ámbito de parejas y relaciones íntimas. En el caso del contexto peruano, no se hallaron investigaciones en Psicología que aborden el tema.

Con respecto a las limitaciones del estudio, los resultados no serán generalizables a otras poblaciones similares debido a la cantidad prevista de

participantes. Por lo tanto, solo serán representativos para la institución en dónde se realizará el presente estudio.

## **1.4 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN**

### **1.4.1 Objetivo general**

- Determinar la relación entre los estilos de amor y la habilidad de solución de conflictos en jóvenes de una universidad pública de la región Junín.

### **1.4.2 Objetivos específicos**

- Contrastar los estilos de amor Eros, Ludus, Storge, Manía, Pragma y Ágape según el sexo en jóvenes de una universidad pública de la región Junín.
- Contrastar la habilidad de solución de conflictos según el sexo en jóvenes de una universidad pública de la región Junín.
- Determinar la relación entre los estilos de amor y las dimensiones de la habilidad de solución de conflictos en jóvenes de una universidad pública de la región Junín.

## **CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO**

### **2.1 ASPECTOS CONCEPTUALES PERTINENTES**

#### **2.1.1 EL AMOR**

El amor es un tema de interés presente en todas las culturas a lo largo de la historia de la humanidad. La literatura que más abunda con respecto a este tema se encuentra en novelas, historias y obras literarias; mientras que en la literatura científica recientemente se comenzó a producir e investigar sobre ella en las últimas décadas. Berscheid y Walster (1978, citado en Ovejero, 2007) consideran tres razones por las cuales el estudio científico del amor se desarrolló tardíamente: debido a que fue marginado al campo de la novela y literatura, por ser un tema tabú junto al sexo y por la complejidad de su estudio. Con respecto a este último punto, Sangrador (1993) señala la dificultad de su medición como uno de los obstáculos de su estudio científico. Sin embargo, actualmente, disciplinas como la psicología, fisio-psicología, neurociencias, antropología, sociología, entre otras han mostrado interés en conocer sobre el fenómeno complejo del amor.

En psicología, no existe una única definición sobre el amor, se han descrito tantas definiciones como tipologías sobre ella (Sangrador, 1993). Además, el factor sociocultural ha influenciado en el desarrollado de diferentes formas y visiones sobre el amor como, por ejemplo: amor romántico, amor pasional, amor platónico, amor narcisista, amor de compañerismo, etc. (Seebach & Núñez-Mosteo, 2016).

Shaver, Morgan & Wu (1996) consideran que el amor se define tanto como emoción y como vínculo (amor relacional). Asimismo, los autores agregan que el

amor es una emoción básica que mantiene las mismas propiedades de emoción como cualquier otra, por ejemplo: el enojo, la alegría o tristeza.

Otros autores como Averill (1985, citado en Pismenny & Prinz, 2017), desde la perspectiva Construccionalista Social, define al amor como un síndrome, el cual incluye la idealización del ser amado, repentina aparición (descrito también como amor a primera vista), compromiso y disponibilidad para hacer sacrificios por el otro. En esta misma línea, Pismenny y Prinz (2017) argumentan, que el amor visto como síndrome no implica que sea patológico o problemático.

Las formas de entender el amor en Psicología pueden abarcar otros conceptos, en Psicología Social, se definen también como emoción, actitud o conducta (Sangrador, 1993). Por lo tanto, aún no hay un consenso sobre cuál es la naturaleza del amor.

En la presente investigación se adoptó la siguiente definición de amor: *“conjunto de pensamientos, acciones, emociones, reacciones fisiológicas y lenguaje (verbal y no-verbal) que incluye un sujeto, un objeto (en este caso, otro sujeto) y una situación específica, activa y sujeta a cambios, culminando en una relación íntima y/o sexual de pareja.”* (Da Silva, 2014, p. 83).

Por otro lado, Carlos Yela (2020) menciona que el amor, como concepto global, es un fenómeno universal; sin embargo, al hablar de amor romántico no está tan claro si está presente en todas las culturas. Autores de diferentes disciplinas han presentado argumentos a favor y en contra, pero aún no se ha llegado a un consenso dentro de la comunidad científica.

### ***2.1.1.1 La atracción***

En Psicología Social, el campo de las relaciones interpersonales ha recibido mayor atención por parte de los investigadores. Uno de los temas que abarca su estudio es la atracción, el cual es considerado como una de las causas que conlleva a dos personas a establecer una relación, sea del tipo amical o de pareja.

La atracción se puede entender como la actitud positiva de una persona hacia otra. A través de procesos cognitivos-evaluativos, la persona estima las características del otro sujeto y con base en ellas se despliegan conductas, emociones y más cogniciones orientadas a mantener el vínculo (Moya, 2007). Asimismo, existen cuatro componentes que influyen en el origen y desarrollo de la atracción, los cuales son: semejanza, proximidad, reciprocidad y atractivo físico. (Molero & Cuadrado, 2008).

Con respecto a la semejanza, esta es la tendencia a sentirse atraído por una persona con la cual se comparten gustos, valores, actitudes y comportamientos. La relación entre semejanza y atracción es directamente proporcional, es decir, una aumenta al igual que la otra. En esta misma línea, en el caso de las relaciones ya formadas, uno de los miembros o ambos, pueden cambiar sus actitudes con la finalidad de alcanzar la coherencia con el otro. (Davis & Rusbult, 2001 citado en Gaviria, Cuadrado & López, 2013).

Morry (2007, citado en Heinzen & Goodfriend, 2019) afirma que la tendencia a entablar relaciones con personas semejantes se debe a la validación que se obtiene por parte del otro. De esta manera, las ideas y creencias personales son percibidas como aceptadas, produciendo bienestar y satisfacción.



Contrariamente a la semejanza de las actitudes, los estudios sobre semejanza de rasgos físicos no han demostrado una relación clara con la atracción. Es decir que las personas no buscan parejas que tengan las mismas características físicas (por ejemplo, ojos verdes o una estatura similar) que ellas. Asimismo, En el imaginario popular, existe la creencia de que las personas buscan en sus parejas características que desearían tener. Sin embargo, esta propuesta no presenta suficiente evidencia empírica (Gaviria, Cuadrado & López, 2013).

La proximidad o cercanía es otro de los factores para que se produzca la atracción. La posición geográfica que comparten dos personas permite mayor interacción entre estas debido a la frecuencia con la que se ven o interactúan día a día. Esto se puede explicar mediante el efecto de la mera exposición, en donde un estímulo inicialmente neutral (por ejemplo, un compañero de trabajo) tenderá a percibirse como atractivo debido a la exposición repetida (Zajonc, 1968 citado en Ubillos et al, 2004). No obstante, la proximidad solo influye si la persona resulta positiva o neutral en un inicio, en el caso que la persona o estímulo resulte negativo, la exposición repetida solo influenciara en que el desagrada incrementemente. (Swamp, 1977 citado en Barón & Byrne, 2005).

Otro componente que influye en la atracción es la reciprocidad. Naturalmente, las personas se sienten atraídas por personas que también gustan de ellas. Las relaciones se refuerzan equitativamente mediante respuestas afectivas y evaluaciones positivas (Pastor, 2008 citado en Gómez, 2011). Además, las expresiones de agrado también incluyen al lenguaje corporal o no verbal, tales como miradas y gestos (Gold, Ryckman & Mosley, 1984, citado en Ubillos, et al., 2004).

Lehr & Geher (2006, citado en Gaviria, Cuadrado & López, 2013) llevaron a cabo una investigación sobre la semejanza y reciprocidad en parejas potenciales. Los resultados indicaron que la reciprocidad ejercía mayor efecto en la atracción, a diferencia de la semejanza.

Por otro lado, la relación entre atracción y amor aún no está del todo definido, por lo tanto, es normal observar el uso de estos términos como sinónimos en algunos textos (Sangrador, 1993). Aún se mantiene en debate si el amor está en función de la atracción con respecto a la intensidad presentada o si se trata de un fenómeno autónomo a este (Guil, Mestre, Cantero & León, 1996).

#### ***2.1.1.2 Estilos de amor***

Definir los estilos o tipos de amor romántico tiene la misma complejidad que definir al amor. Ojeda, Torres & Moreira (2010) mencionan que son manifestaciones emocionales y conductuales personales que se realizan en una relación de pareja con la intención de aproximarse al ser amado, establecer y mantener una relación.

Por otro lado, Hendrick & Hendrick (2006) definen a los estilos de amor como *“un sistema de creencias y actitudes que incluyen un núcleo emocional cambiante y posiblemente un vínculo con rasgos de personalidad (p.150)*. Asimismo, agregan que están relacionados, en cierto grado, con patrones de comportamiento social amoroso.

Desde una perspectiva social-estructural, el amor y las creencias que manifiestan las personas sobre ella son demarcadas por la ubicación en la que se encuentren dentro de una estructura social (Rodríguez, 2012). Es decir, las

experiencias amorosas de cada persona son influenciadas por su demografía, nivel económico, distribución de poder y estatus (Ubillos, Páez & Zubieta, 2004).

Por otro lado, desde la perspectiva sociocultural normativa, la cultura influye en el desarrollo de los estilos de amor, a diferencia de los elementos que señala la perspectiva social-estructural (Ubillos, Páez & Zubieta, 2004). Desde esta visión, las formas de amar se desarrollan a través de normas culturales y sociales, es así como los hombres y mujeres van adquiriendo pautas sobre cómo comportarse, sentir y pensar en una relación de pareja, tal aprendizaje puede ser consciente o inconsciente y se iniciará durante la infancia y adolescencia (Lee, 1976 citado en Yela, 2020; Galicia, Sánchez & Moyeda, 2013; Da Silva, 2014).

Continuando con la descripción de los tipos de amor, investigadores en psicología y otras disciplinas han utilizado diferentes adjetivos y palabras para definir las variedades del amor, como: Amor Confluente (Giddens, 1992), Amor Líquido (Bauman, 2003), Amor de Deficiencia y Amor del Ser (Maslow, 1954), Amor Pasional y Amor Compañero (Berscheid & Walster, 1978), por mencionar algunos ejemplos. Según Carlos Yela (2020), la mayoría de las taxonomías sobre las formas de amar comparten el continuo Eros-Ágape, los cuales son extremos opuestos y en el medio de ellos surgirían otros estilos amorosos.

Los antiguos griegos tenían muchos términos para describir las diferentes formas de amar, para ellos el Eros era la pasión amorosa con mucha intensidad y aunque en la actualidad este término suele confundirse con el amor sexual o carnal, los griegos distinguían lo sexual de lo pasional con la palabra "*ta aphodisia*". Es así, que desde su concepción esta forma de amar involucra deseo, pasión, intensidad, obsesión e idealización y no necesariamente termina o involucra el

aspecto sexual (Comte-Sponville, 2012; Yela, 2020). Con respecto al Ágape, este estilo se caracteriza por ser altruista, generoso, de entrega total al ser amado, virtuoso y no posesivo (Yela, 2020).

Como se mencionó anteriormente, existen muchas tipologías del amor que comparten el continuo Eros-Ágape, la mayoría de ellas se elaboraron de manera teórica y con base en fuentes literarias. No obstante, esto no significa que no se haya investigado de manera rigurosa y científica. A través de estudios con parejas se ha analizado los patrones y expresiones de amor que ocurren en las relaciones (Panayiotou, 2005; citado en Ojeda, Torres & Moreira, 2010). En Psicología, se ha buscado agrupar ciertas regularidades encontradas en las relaciones de pareja para lograr comprender el fenómeno amoroso (Yela, 2020). Los procedimientos de análisis se han refinado con el tiempo en las últimas décadas, el Análisis Factorial y Análisis de Prototipos son usados en investigaciones referentes a los estilos de amor (Berscheid, 2006). A continuación, se detallan las teorías con más evidencia.

#### ***2.1.1.2.1 Teoría de los colores del amor***

John Alan Lee (1977) fue el primero en proponer una taxonomía de los estilos de amor, a los que definió como la expresión social y personal de las diferentes concepciones de amor que se presenta solo en personas adultas involucradas íntima y afectivamente. De esta manera, evitó otras concepciones como: amor fraternal, amor a Dios, amor hacia una nación, etc.

Para la nomenclatura de los estilos de amor, Lee decidió usar términos en latín y griego debido a la escasez de palabras para referirse a la variedad del amor. Asimismo, para explicar su teoría, realizó una analogía con los colores primarios y

secundarios. Los estilos de amor primario son Eros, Ludus y Storge, mientras que los secundarios, Pragma Manía y Ágape; y al igual que los colores, los estilos secundarios no implican ser inferiores a los primarios, sino que son producto de ellos. Lee (1977) describe los estilos de amor de la siguiente manera:

- Eros: Se presenta con una fuerte atracción física y emocional hacia el ser amado, busca establecer una profunda conexión desde el inicio que se establece la relación. No obstante, no cae en la obsesión ni presenta sentimientos de ansiedad.
- Ludus: Evita el compromiso o el establecimiento de vínculos que demanden mayor involucramiento. Además, puede cambiar fácilmente de vínculos o relaciones, el pensamiento que se presenta bajo este estilo es: “el amor es un juego”.
- Storge: El compromiso y la afectividad son prioridad para este estilo de amor. Además, la concepción de amor es vista como una extensión de amistad que evoluciona gradualmente y sin intensidad.
- Manía: Presenta una obsesiva preocupación por el ser amado e imagina escenarios en los que pierde el amor o el vínculo que estableció.
- Ágape: Considerado como amor altruista, este estilo pone el bienestar del ser amado por sobre el suyo mismo. Se considera un estilo ideal que posiblemente solo se presenta en algunos momentos de la relación.
- Pragma: Este estilo combina las características de Ludus y Storge, busca al ser amado a través de atributos o características físicas que considera esenciales para su relación, la cual se desarrollara gradualmente.

En el presente estudio se eligió la teoría del amor de Lee como marco teórico debido a que, en la vasta literatura revisada, se haya una gran cantidad de investigaciones que muestran la consistencia teórica de los estilos de amor en diferentes contextos culturales y sociales. Asimismo, los investigadores Agus et al (2021) sostienen que el instrumento, que se desprende de la teoría de Lee, elaborado por Hendrick & Hendrick es usado ampliamente en muchos países puesto que presenta confiabilidad y validez.

#### ***2.1.1.2.2 Teoría triangular del amor***

Robert J. Sternberg (1989) plantea esta teoría del amor realizando una metáfora con un triángulo. Sternberg señala que el amor está conformado por tres componentes fundamentales: intimidad (vértice superior), pasión (vértice izquierdo) y decisión/compromiso (vértice derecho). Asimismo, Sternberg enfatiza que tales componentes son cruciales en las relaciones, a diferencia de otros atributos que pueden estar contenidos o emerger dentro de ellos, como la comunicación que está presente en el componente intimidad.

- Intimidad: Es el conjunto de sentimientos que permite el acercamiento, conexión y vinculación con el ser querido. Este componente se manifiesta a través del respeto, soporte emocional, comunicación, valoración, entendimiento, entre otros sentimientos y acciones.
- Pasión: Es la manifestación de deseos y necesidades caracterizada por una alta intensidad. Este componente incluye la búsqueda del acto sexual y atracción física. Asimismo, una característica particular de la pasión es que tiende ser inestable a lo largo del tiempo, a diferencia de los otros componentes.

- Decisión/Compromiso: Está compuesta de dos aspectos, el primero es la decisión de amar a otra persona y la segunda es el compromiso que involucra el mantenimiento de esa decisión. La decisión y el compromiso se presenta a corto y largo plazo, respectivamente.

Por lo tanto, la experiencia de cada relación está definida por los tres componentes. El triángulo del amor conformado variara en forma y tamaño, según que componente se encuentre más o menos presente (Serrano & Carreño, 1993). En esta misma línea, a partir de los tres componentes se generan ocho tipos de amor que son en principio ideales; las parejas transitarán por los diferentes tipos a lo largo del curso de la relación, entendiendo que pueden presentar uno o más tipos (Sternberg, 1989, 2006). A continuación, se describen los ocho tipos:

- No Amor (*Non-love*): Ausencia de los tres componentes.
- Cariño (*Linking*): conformado solo por intimidad.
- Amor apasionado (*Infatuated love*): conformado solo por pasión.
- Amor vacío (*Empty love*): conformado solo por decisión/compromiso.
- Amor romántico (*Romantic love*): conformado por pasión e intimidad.
- Amor-compañerismo (*Companionate love*): conformado por intimidad y compromiso.
- Amor fatuo (*Fatuous love*): conformado por pasión y compromiso.
- Amor consumado (*Consummate/complete love*): conformado por los tres componentes.

### **2.1.2 EL CONFLICTO**

Según Palacios (2001, citado en Román & Zajer, 2003) el conflicto se encuentra presente a nivel intrapersonal, interpersonal, intragrupo e intergrupalo. En el caso del conflicto interpersonal, Bao, Zhu, Hu & Cui (2016) lo definen como la experiencia entre dos individuos interdependientes que sienten desacuerdo, oposición de objetivos y posible interferencia y emociones negativas por parte de otros.

La percepción social que se tiene sobre el conflicto es negativa y catastrófica, incluso es considerado como sinónimo de violencia. No obstante, el conflicto no es necesariamente perjudicial, sino también es una oportunidad de aprendizaje para los actores involucrados y el vínculo que ambos conforman (Fuquen, 2003). El conflicto en las relaciones de pareja permite analizar las necesidades de la relación, del compañero. De esta manera, se incrementa la cohesión y compromiso en la relación (Siegert & Stamp, 1994, citado en Caughlin, Vangelisti & Mikucki-Enyart, 2013; Bates & Samp, 2011).

En esta misma línea, Arnaldo (2001) menciona que el conflicto es un fenómeno persistente en la relación que evoluciona con el paso del tiempo, por lo tanto, también es considerado como un proceso. Según Coombs (1987, citado en Arnaldo, 2001) el conflicto como proceso presente tres etapas:

- Etapa 1: Una de las partes de la relación percibe el potencial conflicto cuando hay incompatibilidad de objetivos, metas y satisfacción de necesidades.



- Etapa 2: Ambos miembros notan las diferencias anteriormente percibida. Es en esta etapa cuando el conflicto ya es real y la pareja trata de buscar soluciones.
- Etapa 3: Las partes de la relación buscan soluciones a través de sacrificios para satisfacer al otro o sobreponen sus necesidades sin considerar al otro. Esta etapa puede llevar al fin de la relación si se utilizan tales estrategias.

### ***2.1.2.1 Estrategias de solución de conflictos***

Según Hocker & Wilmot (2018) los estilos de resolución de conflictos son patrones de conducta que las personas ponen en práctica ante un conflicto y se desarrollan y mantienen según las características y experiencias personales. Asimismo, Deutsch (1973, citado en López, 2015) menciona que tales estilos pueden ser destructivos o constructivos.

Los estilos constructivos se caracterizan por negociar de manera asertiva con la contraparte en cuestión. Además, contempla el punto de vista y necesidades del otro con la finalidad de llegar a un bien común, más que a un bien individual. (Finchman, 2003, citado en Correa & Rodríguez, 2014; López, Rivera, García & Reid, 2013).

Por otro lado, los estilos destructivos se caracterizan por el beneficio propio sobre el de los demás, generando sentimientos de opresión o revancha en la contraparte. Asimismo, las acciones destructivas pueden llevar a ejercer hostilidad y violencia (Meza, 2010).

### **2.1.2.1.1 Modelo Dual de Preocupación de Rahim**

M. A. Rahim (1985) propone el Modelo Dual de Preocupación, el cual describe cinco estilos de manejo de conflicto agrupado en dos dimensiones. La primera dimensión describe el grado, pudiendo ser alto o bajo, en que la persona trata de satisfacer su propia preocupación (*concern for self*). Mientras que la segunda dimensión, *concern for others*, describe el grado en que se intenta satisfacer a la contraparte. A continuación, se mencionan los estilos de manejo de conflicto:

- Integrativo (*integrating*): Desde este estilo, la persona contempla la preocupación propia y de su contraparte sobre el conflicto. Además, se mantiene abierto a conocer las diferencias e intercambiar información con el otro. Este estilo resulta útil
- Complaciente (*obliging*): Presenta un bajo grado de preocupación por el yo mientras que la preocupación por el otro es alta. Dese este estilo, se busca minimizar las diferencias y resaltar los puntos en común con la contraparte.
- Dominación (*dominating*): Este estilo se caracteriza por una alta preocupación del yo y baja preocupación del otro, de esta manera se ignoran las necesidades de la contraparte con la finalidad de alcanzar sus objetivos durante el conflicto.
- Evasivo (*avoiding*): Caracterizado por una baja preocupación en ambas dimensiones. Toma una actitud evitativa de la situación, niega la presencia del conflicto, o pospone contactar con ello hasta que la situación tenga mejores condiciones (Luna-Bernal, 2017).

- Comprometido (*compromising*): Caracterizado por presentar un nivel medio, ni alto ni bajo, en las dos dimensiones. Desde este estilo, la persona busca que ambas partes tengan ganancias y negocien pérdidas con la finalidad de llegar a un acuerdo mutuo.

### **2.1.2.2 Habilidades Sociales**

No existe una única definición sobre las habilidades sociales, muchos autores han utilizado diferentes términos (por ejemplo: habilidades sociales, habilidades interpersonales, conducta interpersonal, etc.) para referirse a este constructo, lo cual hace difícil su definición y delimitación con otras terminologías (Monjas & Gonzáles, 1998).

Por su parte, Kelly (2002) sostiene que las habilidades sociales son conductas aprendidas que se ponen en práctica en contextos interpersonales con la finalidad de obtener reforzadores del ambiente. Bajo esta definición, el autor resalta tres aspectos: (1) entender a la habilidad en función de su obtención de reforzadores, (2) que se encuentra bajo un contexto que involucra relaciones interpersonales y (3) su descripción objetiva.

#### **2.1.2.2.1 Componentes**

Caballo (2007) plantea que las habilidades están constituidas por tres grandes grupos de componentes (conductual, cognitivo y fisiológico) con base en la revisión de trabajos e investigaciones que realizó.

Con respecto al componente conductual, bajo la revisión de 90 investigaciones entre 1970 y 1986, se encontraron las siguientes variables: componentes verbales (mirada, latencia de respuesta, sonrisa, gestos, expresión

facial, postura, distancia, expresión corporal, etc.), componentes paralingüísticos, componentes verbales, componentes mixtos más generales (afecto, conducta positiva, tomar la palabra, etc.).

El componente cognitivo se refiere a la participación recíproca del sujeto con su ambiente, de tal manera que las acciones que realiza afectarán al ambiente y demás personas, según como perciba y evalúe los elementos ambientales. Este componente se encuentra conformado por: percepciones sobre ambientes de comunicación y variables cognitivas del individuo.

Por último, el componente fisiológico es el que menos se ha estudiado, Caballo (2007) encontró solo 18 investigaciones que usaron este componente como variable de investigación de las habilidades sociales, entre los cuales se mencionan los siguientes: tasa cardíaca, presión sanguínea, flujo sanguíneo, respuesta electrodermales, respuesta electromiográfica y respiración.

#### ***2.1.2.2.2 Conflicto como proceso psicológico***

Vera (2006) adaptó el modelo de conflicto propuesto por Pondy. De esta manera, propone tomar al conflicto como un proceso psicológico más que puede ser operacionalizado y evaluado. Asimismo, describe tres indicadores para poder definir a la habilidad de solución de conflicto: control emocional, competencia comunicativa y evaluación de resultados.

El control emocional es descrito como el conjunto de habilidades que la persona despliega durante el conflicto con la finalidad de evaluar todos los elementos relevantes, antes de emitir alguna respuesta o solución. Estas habilidades son descritas como empatía, tolerancia, adaptabilidad y control de impulsos.

Posterior al análisis de la situación, se encuentra el indicador competencia comunicativa, el cual abarca a todas las habilidades necesarias para la emisión y recepción de mensajes tanto verbales como no verbales. Estas habilidades son regidas según lo socialmente aceptado.

Finalmente, como tercer indicador se encuentra la evaluación de resultados. La persona realiza una evaluación de las acciones tomadas para solucionar el conflicto.

## 2.2 ANTECEDENTES NACIONALES E INTERNACIONALES

### 2.2.1 NACIONALES

Abanto & Cruz (2021) realizaron una investigación titulada “*Estilos de amor y violencia en las relaciones de pareja en universitarios de Trujillo*”. El estudio fue de tipo no experimental y de diseño descriptivo-correlacional, contó con una muestra de 311 jóvenes universitarios entre el rango de edad de 18 a 24 años. Los instrumentos aplicados fueron la Escala Multidimensional de Violencia en el Noviazgo (EMVN) de García, Rodríguez & Porcel; y La Escala Corta de Actitudes Amorosas (LAS) de Hendrick, Hendrick & Dicke. Los resultados muestran una correlación significativa entre en los estilos de amor y las dimensiones de la violencia padecida y violencia ejercida (física, control y psicoemocional en ambos tipos de violencia), a excepción del estilo Eros que no correlacionó con las dimensiones física y psicoemocional en ambos tipos de violencia.

Astocondor (2021) realizó un estudio titulado “*Estilos de amor y violencia cometida en parejas adolescentes de un colegio del cono norte de Lima Metropolitana*”. La muestra conformada por 218 adolescentes (entre 15 y 18 años) de un colegio de Lima Metropolitana. Los instrumentos aplicados fueron La Escala de Actitudes sobre el Amor (LAS) de Hendrick & Hendrick; y El Inventario de Violencia en las Relaciones de Noviazgo entre Adolescentes de Wolfe & Wekerle. Los resultados muestran una correlación entre la dimensión violencia sexual y el estilo Eros ( $r=.140$ ,  $p<.05$ ). Con respecto al estilo Storge, correlacionó con la dimensión violencia sexual ( $r=-.151$ ,  $p<.05$ ). El estilo Ludus correlacionó directa y significativamente con todas las dimensiones de la variable violencia: violencia

física ( $r=.222$ ,  $p<.01$ ), violencia sexual ( $r=.257$ ,  $p<.01$ ), amenazas ( $r=.236$ ,  $p<.01$ ), violencia verbal ( $r=.343$ ,  $p<.01$ ) y violencia relacional ( $r=.274$ ,  $p<.01$ ). Con respecto al estilo Manía, correlacionó significativamente con las dimensiones violencia verbal ( $r=.172$ ,  $p<.05$ ) y violencia relacional ( $r=.151$ ,  $p<.05$ ). Finalmente, los estilos Pragma y Ágape no correlacionaron significativamente con ninguna de las dimensiones de la variable violencia.

Llulle (2021) realizó la investigación *“Estilos de amor y tácticas de resolución de conflictos en jóvenes universitarios de Lima Metropolitana”* con la finalidad de establecer la relación entre ambas variables. La muestra contó con 50 varones y 150 mujeres en el rango de 18 a 25 años. Los instrumentos aplicados fueron la Escala de Actitudes hacia el Amor (LAS) versión corta, elaborado por Hendrick, Hendrick y Dicke; y las Escala de Tácticas de Conflicto Modificada (MCTS) de Murray Straus. Con respecto a los resultados, se evidenció una correlación positiva y estadísticamente significativa ( $\rho = .153$ ,  $p < 0.05$ ) entre el estilo manía y la agresión verbal. En esta misma línea, en el caso de los varones, el estilo Ágape y la estrategia de argumentación presentaron una correlación positiva ( $\rho = 0.358$ ,  $p < 0.01$ ). Con respecto a los resultados a nivel descriptivo, se encontraron diferencias en las tácticas de resolución de conflicto según el género, en el grupo de 18 a 25 años; los resultados muestran que los varones presentan mayor agresión verbal; mientras que las mujeres, la argumentación como táctica.

Postigo & Quispe (2021) realizaron una investigación titulada: *“Estilos de amor y celos en universitarios de Lima Metropolitana”*. El estudio realizado por las autoras fue básico de tipo no experimental, mediante un diseño descriptivo-correlacional. La muestra estuvo conformada por 350 universitarios de la ciudad de

Lima Metropolitana. Los instrumentados utilizados para la recolección de datos fueron La Escala de Breve de Celos de Sánchez y La Escala de Actitudes sobre el Amor de Hendrick & Hendrick. Con respecto a los resultados, se hallaron correlaciones directas y significativas entre la variable celos y los estilos Eros ( $\rho=.44$ ,  $p<.000$ ), Storge ( $\rho=.35$ ,  $p<.000$ ), Manía ( $\rho=.57$ ,  $p<.000$ ) y Ágape ( $\rho=.53$ ,  $p<.000$ ). Mientras que las variables Ludus y Pragma no correlacionaron significativamente con la variable. Finalmente, se determinó que no existe diferencias significativas en las variables de estudio según sexo.

Poveda (2021) realizó una investigación titulada *“Estilos de amor y satisfacción marital en padres de familia de una institución educativa de Florencia de Mora”*. El estudio fue básico de tipo no experimental y de diseño descriptivo-correlacional. La muestra estuvo conformada por 103 padres de familias casados (26 varones y 77 mujeres) entre el rango de edad de 20 a 40 años. Los instrumentos utilizados fueron El Inventario de Estilos de Amor (IEA) de Ojeda y La Escala de Satisfacción Marital (MSS) de Pick & Andrade. Los resultados muestran una correlación moderada entre la satisfacción marital y los estilos Eros ( $r=.40$ ,  $p<.01$ ), Storge ( $r=.49$ ,  $p<.01$ ) y Pragma ( $\rho=.40$ ,  $p<.01$ ); y una correlación leve entre satisfacción marital y el estilo Ágape ( $r=.28$ ,  $p<.01$ ). Por otro lado, los estilos Ludus y Manía no correlacionaron significativamente.

Watson (2021) realizó una investigación titulada *“Estilos de amor y violencia en las relaciones de enamoramiento en adultos jóvenes de Trujillo”*. El estudio fue básico de diseño descriptivo-correlacional. La muestra estuvo conformada por 150 jóvenes de entre 20 a 40 años de la ciudad de Trujillo. Los instrumentos utilizados fueron la Escala de Actitudes hacia el Amor y el Inventario



de Violencia en las Relaciones de Noviazgo. Los resultados muestran una correlación entre la violencia cometida y los estilos Eros ( $\rho=-.234$ ), Ludus ( $\rho=.261$ ) y Manía ( $\rho=.309$ ). Con respecto a la violencia sufrida, se observaron correlaciones con los estilos Eros ( $\rho=-.273$ ), Ludus ( $\rho=.359$ ) y Manía ( $\rho=.224$ ). Es importante mencionar que en la investigación no se precisó el nivel de significancia de las correlaciones.

Álvarez (2020) realizó una investigación titulada “*Asertividad sexual y estilos de amor en estudiantes de psicología de una universidad privada de Villa El Salvador*”. El objetivo de la investigación fue determinar la relación entre la asertividad sexual y los estilos de amor. La muestra estuvo conformada por 309 universitarios, en el rango de edad de 18 a 30 años. Los instrumentos utilizados para la recolección de datos fueron La Escala de Asertividad Sexual (SAS) de Morokoff y el Inventario de Estilos de Amor (IEA) de Ojeda. Con respecto a los resultados, se observó una relación inversa y baja entre el estilo Ágape y la asertividad sexual ( $\rho=-.115$ ,  $p<.05$ ), mientras que los demás estilos de amor no se relacionaron con la variable. Finalmente, los resultados descriptivos muestran los porcentajes de los niveles medio de los estilos de amor: Eros (42.1%), Ludus (38.5%), Storge (40.1%), Manía (40.8%), Pragma (43.7%) y Ágape (41.2%).

Pérez (2020) realizó el estudio titulada “*Estilos de apego y actitudes hacia el amor en estudiantes de una universidad privada de Trujillo*”. La investigación fue básica de tipo no experimental, con un diseño descriptivo-correlacional y contó con una muestra de 376 universitarios de una universidad privada de Trujillo. Los instrumentos aplicados fueron El Inventario de Estilos de Apego en Vínculos Románticos de Casullo & Fernández; y The Love Attiude Scale – Short Form de

Hendrick & Hendrick. Los resultados muestran una correlación significativa ( $p < .01$ ) entre el estilo de apego temeroso-evitativo y los estilos Ludus ( $r = -.268$ ), Storage ( $r = -.222$ ), Ágape ( $r = .204$ ) y Pragma ( $r = -.159$ ); una correlación significativa ( $p < .01$ ) entre el estilo Ansioso y los estilos Ludus ( $r = -.125$ ), Storage ( $r = -.198$ ), Pragma ( $r = -.243$ ), Manía ( $r = .175$ ) y Ágape ( $r = .357$ ); y una correlación significativa ( $p < .01$ ) entre el estilo seguro y los estilos Eros ( $r = .273$ ), Ludus ( $r = -.142$ ), Pragma ( $r = -.163$ ) y Ágape ( $r = .134$ ).

Flores (2019) realizó la investigación titulada “*Estilos de amor y ansiedad en estudiantes universitarios*”, su objetivo fue identificar la relación entre las variables estilos de amor y ansiedad. La muestra estuvo conformada por 316 estudiantes universitarios de las facultades de Psicología e Ingeniería Industrial de una universidad particular. Los instrumentos utilizados fueron el cuestionario de Actitudes hacia el Amor (LAS) elaborado por Hendrick y Hendrick; y el Inventario de Ansiedad de Beck (BAI). Con respecto a los resultados, se obtuvo que el estilo Manía tiene relación estadísticamente significativa con la variable ansiedad.

### **2.2.2 INTERNACIONALES**

Robles, Galicia, Sánchez & Núñez (2021) realizaron una investigación en México que tuvo como objetivo identificar el maltrato y los estilos de amor en estudiantes adolescentes y jóvenes. La muestra contó con 291 estudiantes de tres distintos niveles de escolaridad (secundaria, bachillerato y licenciatura) de la zona metropolitana del Valle de México. La recolección de datos se llevó a cabo con el Cuestionario de Maltrato en el Noviazgo de Osorio y la Escala de Actitudes Amorosas de Hendrick & Hendrick. Los resultados muestran correlaciones

estadísticamente significativas entre los estilos Ludus ( $p=.001$ ), Manía ( $p=.001$ ) y Ágape ( $p=.001$ ); y todos los tipos de maltrato (psicológico, económico, sexual y físico). Mientras que el estilo Pragma solo tuvo correlación con el maltrato económico ( $r=.116$ ,  $p<.05$ ). Por otro lado, según la función sexo, los estilos Eros, Storge y Ágape son los que están más presentes en los hombres, mientras que, en las mujeres son Eros, Storge y Pragma.

Tamarit, Mónaco & Sánchez (2021) realizaron una investigación en España, titulada: *“Los estilos de amor y su relación con el bienestar en personas con parejas monógamas y no monógamas”*. El objetivo del estudio fue identificar la relación entre los estilos de amor y el bienestar en parejas monógamas y no monógamas. La muestra estuvo conformada por 168 personas, en el rango de edad de 16 a 48 años. Los instrumentados utilizados fueron la Escala de Afectos Positivos y Negativos (SPANNE), La Escala de Satisfacción con la Vida (SWLS); y la Escala de Actitudes hacia el Amor (LAS). Los resultados muestran una relación positiva y significativa entre el estilo Eros y la satisfacción con la vida ( $r=.16$ ,  $p<.05$ ). Mientras que los estilos Ágape ( $r=-.27$ ,  $p<.01$ ) y Manía ( $r=-.24$ ,  $p<.01$ ) presentan una relación negativa y significativa con la variable satisfacción con la vida. Por otro lado, los investigadores realizaron un análisis de regresión jerárquica en donde se encontró que la satisfacción con la vida es explicada en un 12.5% a través del género, la edad y los estilos de amor; siendo Eros, Manía y Ágape las variables más significativas. Finalmente, con respecto a la diferencia de medias entre parejas monógamas y no monógamas, se observó que este último presenta niveles más bajos en los estilos Eros, Ludus y Pragma.

Mandal & Latusek (2018) realizaron un estudio en Polonia, titulado “*Love attitudes, psychological femininity and masculinity, Machiavellianism, narcissism, and emotional intelligence of rejectors in close relationships*”. El objetivo de la investigación fue determinar las diferencias entre personas con tendencia a abandonar a sus parejas y personas que se encuentran en una relación, se utilizaron los estilos de amor, feminidad y masculinidad psicológica, maquiavelismo, narcisismo e inteligencia emocional. La muestra estuvo conformada por 120 participantes. Los resultados muestran que el grupo de las personas que tienden a rechazar a sus parejas se caracteriza por presentar puntajes altos en los estilos Pragma (M=19.95, p=.001) y Ludus (M=19.11, p=.001); mientras que el grupo de referencia muestra puntajes altos en Ágape (M=23.56, p=.009) y Eros (M=21.36, p=.007). Por otro lado, las investigadoras realizaron un Análisis de Regresión Logística para determinar las variables predictoras de ser un rechazador, los resultados muestran que los estilos Pragma ( $\chi^2=4.95$ , p=.027) y Ludus ( $\chi^2=4.62$ , p=.034) fueron las predictoras más fuertes, mientras que los demás estilos, la feminidad y masculinidad psicológica, el maquiavelismo, narcisismo e inteligencia emocional no fueron variables predictoras para ser un rechazador en una relación de pareja.

Salcedo, Rivera & García-Méndez (2016) realizaron una investigación en México que tuvo como objetivo determinar la relación entre los estilos de amor y la codependencia en las relaciones de pareja. La muestra estuvo conformada por 176 personas entre el rango de edad de 20 a 64 años. Con respecto a los instrumentos, se utilizó el Inventario de Estilos de Amor para Adultos de Ojeda y el Instrumento de Codependencia de Norlega & Ramos. Los resultados muestran

una relación significativa ( $p < .001$ ) entre los estilos Manía, Ludus y Storge; y todos los factores de codependencia. Además, el estilo Ágape correlacionó significativamente solo con el factor de desarrollo de identidad ( $r = .293$ ,  $p < .001$ ). Posteriormente, mediante un análisis de regresión múltiple, se determinó que todos los estilos de amor explican el 32.7% de la varianza ( $F[6,169] = 13.667$ ,  $p < .001$ ). No obstante, solo los estilos Storge, Ágape y Manía resultaron ser adecuados predictores para la codependencia emocional.

Mousavi & Emadian (2020) realizaron una investigación en Irán, titulada: *“Investigating the relationship between the conflict resolution skills among couples on the level of marital conflict and their mental health (Case Study: Centers of Psychological and Counseling Services of Qaemshahr City)”*. La muestra estuvo conformada por 30 parejas (30 varones y 30 mujeres) de un centro de Psicología y Consejería de la Ciudad de Qaemshahr en Irán, los participantes fueron divididos en un grupo control y un grupo experimental. Con respecto a la metodología de la investigación, fue de tipo experimental y de diseño pre-test y post-test. Los instrumentos utilizados en la investigación fueron: The Marital Conflict Questionnaire de Barati & Sanaee; y The General Health Questionnaire (GHQ) de Goldberg & Hillier. Durante el estudio, el grupo experimental participó en 10 sesiones de una hora sobre entrenamiento en habilidades de resolución de conflictos. Los resultados obtenidos, muestran que, con un nivel de significancia del 95% y a 29 grados de libertad, existe una diferencia en el grupo experimental frente al grupo control, bajo el entrenamiento en habilidades de solución de conflictos. Asimismo, según la Prueba de Levene, las

Akan (2020) realizó una investigación en Turquía, titulada: “*An analysis on the effect of violence reduction psychoeducation program on communication, conflict resolution and empathy skill levels of adolescent students*”. El objetivo de la investigación fue examinar el efecto de un programa de reducción de violencia sobre las siguientes variables: habilidades de solución de conflictos, habilidades de comunicación y habilidades de empatía. La muestra estuvo conformada por 120 estudiantes de 7mo y 8vo grado de secundaria de un colegio de la provincia de Mersin en Turquía. El diseño de la investigación fue semi-experimental, específicamente contó con un grupo control (n=61) y un grupo experimental (n=59), a los cuales se les aplicó un pre-test y post-test. Los instrumentos utilizados fueron los siguientes: The Communication Skills Evaluation Scale de Korkut, The Empathy Scale for Children and Adolescents de Bryant; y The Conflict Resolution Behaviour Determination Scale de Koruklu. Los resultados muestran un incremento en la media de las escalas de habilidades de comunicación (+2.3), habilidades de empatía (+1.95) y habilidades de solución de conflicto (+8.3) en el grupo experimental; mientras que en el grupo control, la diferencia de las medias de las escalas, antes y después del programa, fueron: habilidades de comunicación (-1.4), habilidades de empatía (+0.65) y habilidades de solución de conflictos (-1.25). Además, para determinar la significancia de los resultados post-test, se utilizó el análisis de covarianza (ANCOVA), en donde se observó una relación significativa entre las medias de los dos grupos en el post-test ( $p < 0.05$ )

Taggart, Bannon & Hammett (2019) realizaron una investigación en Estados Unidos, titulada “*Personality traits moderate the association between conflict resolution and subsequent relationship satisfaction in dating couples*”. La

muestra estuvo conformada por 116 participantes entre 18 y 29 años. Los instrumentos utilizados en el estudio fueron The Dyadic Adjustment Scale (DAS-7), Inneffective Arguing Inventory (IAI) y Big Five Inventory (BFI-10). Los resultados muestran que los rasgos de personalidad moderan la asociación entre la solución de conflictos y la satisfacción de pareja. Los autores señalan que los individuos con niveles de conciencia y neuroticismo más bajos que el promedio, presentan una relación positiva; mientras que los que presentan niveles más altos, una relación negativa. Finalmente, las habilidades de solución de conflictos y rasgos de personalidad logran explicar el 51.7% de la varianza en la satisfacción de pareja.

Türk (2018) realizó una investigación en Turquía, titulada: *“An examination of Empathic Tendency, Self-regulation and Self-efficacy as Predictors of Conflict Resolution Skills in Adolescents”*. El objetivo principal de la investigación fue examinar la tendencia a la empatía, habilidades de autorregulación, y la percepción de autoeficacia como predictores de las habilidades de solución de conflictos. La muestra estuvo conformada por 391 estudiantes del noveno y décimo grado de la escuela de Kahramanmaras. Los instrumentos utilizados para la recolección de datos fueron: The Conflict Resolution Scale de McClellan, KA-SI Empathic Tendency Scale de Kaya & Siyez, The General Self-Efficacy Scale de Schwarzer & Jerusalem; y The Self-Regulation Scale de Moilanen. Los resultados obtenidos por el autor muestran una relación positiva y significativa entre las habilidades de resolución de conflictos y los niveles de tendencia empática ( $r=0.445$ ,  $p<.05$ ); una relación media, positiva y significativa entre las habilidades de solución de conflictos y las habilidades de autorregulación emocional ( $r=0.340$ ,  $p<.05$ ); y una relación baja, positiva y significativa entre las habilidades de solución de conflictos

y la percepción de autoeficacia ( $r=0.252$ ,  $p<0.5$ ). Con respecto al análisis de regresión, se halló que las tres variables explican el 29.3% de las habilidades de resolución de conflicto. Los coeficientes de las variables predictoras fueron los siguientes: tendencia empática ( $\beta=0.414$ ), autorregulación ( $\beta=0.288$ ,  $p<0.01$ ) y autoeficacia ( $\beta=0.046$ ,  $p<0.01$ ).

Coşkun, Garipağaoğlu & Tosun (2014) realizaron una investigación en Turquía, titulada “*Analysis of the Relationship between the Resiliency Level and Problem-Solving Skills of University Students*”. Los objetivos de la investigación fueron: determinar los niveles de resiliencia, determinar los niveles de habilidades de solución de problemas y determinar la relación entre la resiliencia y las habilidades de solución de problemas. La muestra estuvo conformada por 325 alumnos de la universidad Yeditepe en el año 2012. La recolección de datos se llevó a cabo con la Escala de Resiliencia de Gurgan y el Problem Solving Inventory de Heppner & Peterson. Con respecto a los resultados obtenidos, se muestra una relación significativa ( $r: -.672$ ,  $p<.05$ ) entre la resiliencia y las habilidades de solución de problema. Por otro lado, no se encontraron diferencias significativas en los niveles de resiliencia de los estudiantes, en función del género, nivel educativo o ingresos económicos.



## **2.3 DEFINICIÓN OPERACIONAL Y CONCEPTUAL DE VARIABLES**

### **2.3.1 ESTILOS DE AMOR**

- **Definición conceptual:** Hendrick & Hendrick (2006) definen a los estilos de amor como “*un sistema de creencias y actitudes que incluyen un núcleo emocional cambiante y posiblemente un vínculo con rasgos de personalidad (p.150).*”
- **Definición operacional:** La variable es cuantificada a través de la Escala de Actitudes hacia el Amor (LAS) versión larga de Hendrick & Hendrick. En esta investigación se utilizó la traducción al español de Ubillos et ál.

### **2.3.2 HABILIDADES**

- **Definición conceptual:** Conjunto de conductas que expresan emociones sentimientos, actitudes, anhelos, puntos de vistas y derechos en un contexto

interpersonal y que tienen coherencia y armonía con las demás personas y la situación. Asimismo, las habilidades menguan la probabilidad de conflicto y su aparición a futuro (Caballo, 1986; citado en Caballo, 2007).

- ***Definición operacional:*** La variable habilidad de solución de conflictos es cuantificada a través de la Escala de Solución de Conflictos (ESOC) de Vera (2006)

Tabla 1

Definición operacional de los estilos de amor

Variable	Medición	Sub-Escala	Ítems	Escala
Estilos de Amor	Escala de Actitudes sobre el Amor (LAS) versión larga. Adaptación de Ubillos	Eros	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7	Tipo Likert (Cuantitativa de intervalo)
		Ludus	8, 9, 10, 11, 12, 13, 14	
		Storge	15, 16, 17, 18, 19, 20, 21	
		Pragma	22, 23, 24, 25, 26, 27, 28	
		Manía	29, 30, 31, 32, 33, 34, 35	
		Ágape	36, 37, 38, 39, 40, 41, 42	

Tabla 2

Definición operacional de la habilidad de solución de conflictos

Variable	Medición	Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala
Habilidad de Solución de Conflictos	Escala de Solución de Conflictos (ESOC) de Vera (2006)	Control Emocional	Tolerancia	1, 6, 8, 16, 25, 30	Tipo Likert (Cuantitativa de intervalo)
			Empatía	2, 9, 12, 17, 21, 27, 31	
			Adaptabilidad	3, 7, 13, 32	
			Control de Impulsos	4, 10, 14, 18, 22, 26, 28	
			Competencia Comunicativa	Emisión y recepción apropiada del mensaje	
Evaluación de Resultados	Capacidad de evaluar los resultados	5, 15, 20, 24, 29, 35			

## **2.4 HIPÓTESIS**

### **2.4.1 Hipótesis general**

- Existe una correlación significativa entre los estilos de amor y la habilidad de solución de conflictos en jóvenes de una universidad pública de la región Junín.

### **2.4.2 Hipótesis específicas**

- Existe diferencia significativa entre las medias de los estilos de amor según el sexo en jóvenes de una universidad pública de la región Junín.
- Existe diferencia significativa entre las medias de la habilidad de solución de conflictos según el sexo en jóvenes de una universidad pública de la región Junín.
- Existe correlación entre los estilos de amor y las dimensiones de la habilidad de solución de conflictos en jóvenes de una universidad pública de la región Junín.

## **CAPÍTULO III: METODOLOGÍA**

### **3.1 NIVEL Y TIPO DE INVESTIGACIÓN**

La presente investigación es de nivel básico y de tipo no experimental ya que busca conocer las características de las variables en un determinado grupo y no hay manipulación de las variables. Asimismo, el nivel de temporalidad de la investigación es transversal, es decir que la recolección de datos toma lugar en un periodo de tiempo único (Hernández, Fernández & Baptista, 2014).

### **3.2 DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN**

El diseño utilizado en la presente investigación es descriptivo-correlacional puesto que solo busca establecer el grado de correlación entre las dos variables propuestas (estilos de amor y habilidades de solución de conflictos), sin señalar relaciones causales o algún sentido de causalidad (Hernández et al., 2014).

### **3.3 NATURALEZA DE LA POBLACIÓN Y MUESTRA**

#### **3.3.1 DESCRIPCIÓN DE LA POBLACIÓN**

La población está conformada por 1356 estudiantes universitarios pertenecientes a 4 Escuelas Profesionales (Administración de Negocios Internacionales, Educación Intercultural Bilingüe, Ingeniería Civil e Ingeniería Ambiental) de una universidad pública ubicada en la región Junín.

### 3.3.2 MUESTRA Y MÉTODO DE MUESTREO

La muestra está conformada por 300 universitarios (150 varones y 150 mujeres) pertenecientes a las siguientes 4 Escuelas Profesionales (Administración de Negocios Internacionales, Educación Intercultural Bilingüe, Ingeniería Civil e Ingeniería Ambiental) de una universidad pública ubicada en la región Junín. El rango de edad osciló entre los 18 a 25 años (20.7% de 21 años, 20.3% de 18 años, 19.7% de 19 años, 16.7% de 20 años, 10.3% de 22 años, 6% de 23 años, 3.7% de 25 años y 2.7% de 24 años), los demás datos sociodemográficos se encuentran en la tabla 9 (ver Anexos). La muestra fue determinada por la siguiente fórmula:

$$\text{Tamaño de la muestra} = \frac{\frac{z^2 \times p(1-p)}{e^2}}{1 + \left(\frac{z^2 \times p(1-p)}{e^2 N}\right)}$$

Con respecto al método de muestreo, se realizó un muestreo no probabilístico ya que se busca el adecuado control de los participantes con base en características específicas (Hernández et al., 2014). El tipo de muestreo no probabilístico será por conveniencia, es decir, se seleccionará a las participantes según la accesibilidad que se tenga hacia ellos (Otzen & Manterola, 2017).

### 3.3.3 CRITERIOS DE INCLUSIÓN

- Estudiante matriculado en el semestre 2022-II
- Encontrarse en el rango de edad de 18 a 25 años (etapa del desarrollo: adultez emergente)

### **3.3.4 CRITERIOS DE EXCLUSIÓN**

- Estudiantes que no contesten todas las preguntas de los cuestionarios
- Estudiantes que decidan no concluir con la realización de la encuesta

### **3.4 INSTRUMENTOS**

El primer instrumento es la Escala de Actitudes hacia el Amor (LAS) de Hendrick & Hendrick (1986), validada en nuestro país por Lascuráin & Lavandera (2017). La segunda, es la Escala de Solución de Conflictos (ESOC) (2006) de Vera de la Torre, construida en el país. Además, se usó una ficha de datos sociodemográficos para la recolección de información de los participantes.

#### ***Escala de Actitudes sobre el Amor (LAS – versión larga)***

La Escala de Actitudes sobre el Amor fue elaborada por Hendrick & Hendrick en 1986; tiene como finalidad medir las actitudes hacia el amor, tomando en cuenta los seis estilos teorizados por Lee: Eros, Ludus, Storge, Pragma, Manía, Ágape. Se encuentra conformada por 42 ítems, divididos en 6 subescalas: Eros (ítems: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7), Ludus (ítems: 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14), Storge (ítems: 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21), Pragma (ítems: 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28), Manía (ítems: 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35) y Ágape (ítems: 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42). Asimismo, son medidos por una escala Likert de 5 categorías que van desde: 1 (totalmente en desacuerdo), 2 (desacuerdo), 3 (ni de acuerdo ni en desacuerdo), 4 (de acuerdo) y 5 (totalmente de acuerdo).

Con respecto a las propiedades psicométricas, Hendrick & Hendrick (1986) realizaron dos estudios, cada uno en zonas geográficas diferentes. La escala



presentó validez de constructo, determinada mediante el Análisis Factorial, se encontró que los 6 factores explican el 44.2% de la varianza total. Con respecto a la confiabilidad de la prueba, se estimó la consistencia interna mediante el Alfa de Cronbach, presentando los siguientes índices: Eros (0.7), Ludus (0.76), Storge (0.62), Pragma (0.81), Manía (0.73) y Ágape (0.84).

En Argentina, Brenlla, Brizzio & Carreras (2004) realizaron un análisis exploratorio del instrumento en donde los resultados muestran valores aceptables de confiabilidad para el puntaje total del instrumento ( $\alpha = .73$ ), hallados mediante el coeficiente Alfa de Cronbach; y para las subescalas, valores entre 0.64 y 0.72, con excepción de la escala Ludus que presentó un valor de 0.40. Siguiendo con la validez del instrumento, previo al Análisis Factorial se determinó los valores de KMO (0.70) y la Prueba de Esfericidad de Barlett (3054,32;  $p < .001$ ), siendo estos adecuado para el AF. Finalmente, los seis factores: Eros, Ludus, Storge, Pragma, Manía y Ágape explicaron el 41% total de la varianza.

En la misma línea, Lascuráin & Lavandera (2017) realizaron un análisis exploratorio de la traducción al español de LAS – versión larga realizada por Ubillos et al (2004); es importante mencionar que estos autores solo realizaron la traducción al español de la escala; sin embargo, no presentaron las pruebas psicométricas de la misma.

El análisis realizado por Lascuráin & Lavandera contó con la participación de 381 estudiantes universitarios en Lima, Perú. Los resultados muestran que la prueba cuenta con validez de constructo, analizado mediante el Análisis Factorial Exploratorio (AFE), siendo coherentes con la estructura de seis factores, los cuales explican el 47.87% de la varianza y presentan cargas factoriales altas. Con respecto

a la confiabilidad por consistencia interna, los resultados fueron aceptables: Eros (0.83), Agape (0.85), Pragma (0.77), Ludus (0.67), Manía (0.73) y Storge (0.62). Asimismo, mediante el método test-retest se encontró que los estilos Eros, Storge y Manía presentaron coeficientes mayores a 0.60; Ágape y Pragma, mayores a 0.40; y Ludus, 0.44. Por lo tanto, se decidió utilizar el instrumento debido a que existen mayores investigaciones y estudios psicométricos que presentan valores adecuados de confiabilidad y validez. En esta misma línea, Lascuráin & Lavandera (2017) refieren a manera de conclusión dentro de su estudio exploratorio, que es un instrumento útil para su aplicación en contextos universitarios.

### ***Escala de Solución de Conflictos (ESOC)***

La escala de Solución de Conflictos (ESOC) fue elaborado por Vera (2006) en Perú, tiene como finalidad evaluar la habilidad de solución de conflictos en jóvenes.

La escala está conformada por 45 ítems, divididas en 3 indicadores: control emocional (ítems con valencia positiva: 1, 2, 6, 8, 9, 12, 13, 16, 21, 25, 27, 30, 31; ítems con valencia negativa: 3, 4, 7, 10, 14, 17, 18, 22, 26, 28, 32), competencia comunicativa (solo ítems con valencia negativa: 11, 19, 23, 33, 24) y evaluación de resultados (solo ítems con valencia positiva: 5, 15, 20, 24, 29, 35). Los reactivos son evaluados a través de una escala tipo Likert de 5 categorías: 1 (rara vez o nunca es mi caso), 2 (pocas veces es mi caso), 3 (a veces es mi caso), 4 (muchas veces es mi caso) y 5 (con mucha frecuencia o siempre es mi caso).

La escala cuenta con validez de contenido a través del método de Criterio de Jueces, y el estadístico utilizado fue el Coeficiente V. de Aiken. Los ítems

aceptados se encontraron entre el rango 0.8 a 1.0. Con respecto a la validez de constructo, determinado mediante el Análisis Factorial, se halló que los ítems presentaron un valor de KMO (Kaiser-Meyer-Oblin) de 0.889, el cual se considera como un nivel muy bueno; y la prueba de esfericidad de Barlett demostró ser significativa ( $\chi^2 = 5336,476$ ;  $p=,000$ ). Posteriormente, mediante el análisis de componentes principales, se seleccionaron los ítems con niveles significativos. Luego, a través de la rotación Direct Oblimin, se identificaron los ítems rotados y los factores en los que se integran. El rango de las cargas factoriales para cada factor se presentan a continuación: control emocional (cargas entre 0.419 y 0,851), competencia comunicativa (entre 0,575 y 0,709) y evaluación de resultados (entre 0,639 y 0,745). Finalmente, el autor realizó un análisis factorial de segundo orden para los tres factores obtenidos en donde se confirmó la correlación entre ellos.

Asimismo, para obtener la confiabilidad de la escala, el autor utilizó el Coeficiente Alfa de Cronbach para estimar la consistencia interna. La escala total obtuvo un alfa de 0.902. Mientras que los indicadores control emocional, competencia comunicativa y evaluación de resultados presentaron un alfa de 0.878, 0.707 y 0.809 respectivamente.

### **3.6 PROCEDIMIENTO**

- En primer lugar, se solicitó el permiso correspondiente al vicepresidente de Investigación de la institución educativa en donde estudian los participantes. Se explicaron los objetivos de la investigación y el procedimiento planteado para la recolección de datos. Asimismo, de los beneficios para la institución

y los participantes (aplicación de un taller relacionado a las variables de investigación).

- Previa aprobación por parte del vicepresidente Académico de la institución, se obtuvo la base de datos de los estudiantes. Los instrumentos y el consentimiento informado fueron enviados en forma de formulario a través de los correos institucionales y personales de los estudiantes. Asimismo, mediante llamadas y mensajes de WhatsApp, se confirmaron la recepción de la encuesta y resolución de dudas que surgieran durante el llenado de los instrumentos. El proceso de recolección se llevó a cabo durante un periodo de tres meses.
- Los datos fueron tabulados en el programa Excel y posteriormente analizados a través de un paquete estadístico con la finalidad de sintetizar los resultados de manera descriptiva e inferencial. Esta fase concluirá con la redacción de los resultados, discusión, conclusión y recomendaciones.

### **3.7 CONSIDERACIONES ÉTICAS**

La presente investigación tomó en cuenta los principios bioéticos durante todo el transcurso. De esta manera, se considera la normatividad señalada en la Declaración de Helsinki y los principios éticos señalados en el Código de Ética y Deontología del Colegio de Psicólogos del Perú (2017). Los principios bioéticos se describen a continuación:

- Principio de no maleficencia: Este principio señala el cuidado necesario del participante dentro de la investigación, buscando evitar cualquier riesgo o potencial daño durante el estudio (Martínez & Mondragón, 2020). De esta

manera, durante el estudio se cuidó la información obtenida de cada participante y los datos no fueron revelados.

- Principio de justicia: Este principio describe el trato justo por parte del investigador hacia los participantes, sin ninguna forma de discriminación, segregación o diferencia de condiciones (Martínez & Mondragón, 2020). En el presente estudio, todos los estudiantes en donde se desarrollará el estudio tendrán la oportunidad de participar sin ningún tipo de discriminación (ya sea económico, social, religioso, de orientación sexual o algún otro).
- Principio de autonomía: Este principio señala la capacidad que tiene la persona para decidir si participar o no en la investigación; y se refleja con la firma del consentimiento informado (Martínez & Mondragón, 2020). En este caso, los estudiantes serán informados de sus derechos como participantes dentro de la investigación y podrán abandonarla en cualquier momento, si así lo desean.
- Principio de beneficencia: Este principio busca el mayor beneficio para los participantes y depende de las demandas de los individuos, comunidades o instituciones involucradas en el estudio (Martínez & Mondragón, 2020). En esta misma línea, los resultados de la investigación serán presentados al centro educativo, con la finalidad de conocer la características de sus estudiantes y ser una herramienta útil en la realización de futuros programas y talleres que estén relacionados con las variables de estudio. Asimismo, se propone realizar un taller de carácter informativo, gratuito y opcional para los participantes, en dónde se aborde la descripción de los estilos de amor,

su evolución histórica y las habilidades de solución de conflictos necesarias para manejar una relación de pareja.

### **3.8 PLAN DE ANÁLISIS DE DATOS**

El análisis de datos consistió tanto de estadística descriptiva como de estadística inferencial. Primero, se realizó la descripción de los datos obtenidos a través de tablas de frecuencia. Asimismo, la información descrita está constituida por lo recogido en las ficha sociodemográfica.

Con respecto al análisis inferencial, se realizó el contraste de hipótesis de normalidad, a través de la prueba Kolmogórov-Smirnov; se optó por esta prueba debido a que la muestra es mayor a 50. Posteriormente, se decidió el uso de pruebas no paramétricas para determinar la correlación entre las variables debido a que las puntuaciones obtenidas no siguieron una distribución normal. Asimismo, se muestran tablas para presentar los resultados. Finalmente, para contrastar la media de puntuaciones en ambas variables, se utilizó la prueba U de Mann-Whitney.

## CAPÍTULO IV: RESULTADOS

En este apartado se presentan los resultados obtenidos mediante el análisis estadístico siguiendo los objetivos planteados. Para ello, se realizó la prueba de normalidad de los datos obtenidos con la finalidad de elegir los estadísticos idóneos, mediante la prueba Kolmogórov-Smirnov se determinó que los datos presentan un comportamiento no paramétrico ( $p < .05$ ), ver tabla 10 (Anexos). Además, para poder determinar la magnitud de las correlaciones halladas se utilizaron los criterios de Hernández et al. (2014) que se presentan en la Tabla 11 (Anexos).

Con respecto al objetivo general, se evidencia que los estilos de amor Eros, Ludus, Storge y Manía correlacionan significativamente con la habilidad de solución de conflictos. Primero, tanto Eros como Storge presentan una correlación positiva débil; mientras que los estilos Ludus y Manía presentan una correlación negativa, con magnitudes débil y media, respectivamente. En cuanto a los estilos Pragma y Ágape, no se hallaron correlaciones estadísticamente significativas. Estos resultados se interpretan como a mayor tendencia de adoptar un visión del amor de tipo Eros o Storge, habrá mayor probabilidad de presentar capacidades para la resolución de conflictos. En contraposición a esto, las personas con estilos de amor lúdico y maniaco tenderán a presentar una menor habilidad para la resolución de conflictos.

*Tabla 3*  
*Correlación entre los estilos de amor y la habilidad de solución de conflictos*

Estilos de Amor	Habilidad de solución de conflictos		N
	Rho de Spearman	Sig. (bilateral)	
Eros	<b>.198</b>	<b>.001</b>	300
Ludus	<b>-.199</b>	<b>.001</b>	300
Storge	<b>.116</b>	<b>.044</b>	300

Pragma	.102	.076	300
Manía	<b>-.286</b>	<b>.000</b>	300
Ágape	-.035	.546	300

Nota: N= 300 participantes

Como primer objetivo específico se planteó contrastar los estilos de amor según la variable sexo en jóvenes de una universidad pública de la región Junín. Se hallaron las medianas de cada estilo según el sexo del participante. Mediante la prueba U de Mann-Whitney, se halló diferencias significativas en los estilos Ludus ( $p=.000$ ), Manía ( $p=.002$ ) y Ágape ( $p=.000$ ). Mientras que los estilos Eros, Storge y Pragma no presentaron diferencias estadísticamente significativas en sus medianas. Los resultados se muestran en la Tabla 4 y 5.

*Tabla 4*

*Comparación de medianas de los estilos de amor según el sexo*

Estilos de Amor	Medianas		Sig
	Hombres	Mujeres	
Eros	25.00	25.00	.428
Ludus	<b>19.50</b>	<b>17.00</b>	<b>.000</b>
Storge	25.00	25.00	.972
Pragma	24.00	25.00	.299
Manía	<b>18.00</b>	<b>16.00</b>	<b>.002</b>
Ágape	<b>22.50</b>	<b>18.00</b>	<b>.000</b>

*Tabla 5*

*Prueba U de Mann-Whitney para los Estilos de Amor*

	Eros	Ludus	Storge	Pragma	Manía	Ágape
U de Mann-Whitney	10656.5	8027.5	11224.0	10472.5	8908.5	6424.0
Z	-.792	-4.302	-.035	-1.038	-3.123	-6.435
Sig. asintótica (bilateral)	.428	.000	.972	.299	.002	.000



Con respecto al segundo objetivo específico, se propuso contrastar la habilidad de solución de conflictos según la variable sexo en jóvenes de una universidad pública de la región Junín. Después del análisis estadístico mediante la prueba U de Mann-Whitney para comparar medianas, se observó que no existen diferencias significativas entre hombres y mujeres, como se muestra en la Tabla 6 y 7.

*Tabla 6*  
*Comparación de medianas de la habilidad de solución de conflicto*

	Medianas		Sig.
	Hombres	Mujeres	
Habilidad de Solución de conflictos	122.5	122	.997

*Tabla 7*  
*Prueba U de Mann-Whitney para la Habilidad de Solución de Conflicto*

Habilidad de Solución de Conflicto	
U de Mann-Whitney	10569.0
Z	-.123
Sig. asintótica (bilateral)	.902

Continuando con la descripción de resultados, en la Tabla 8 se muestra la correlación entre los estilos de amor y las dimensiones de la habilidad de solución de conflictos. Se halló que la dimensión control emocional correlacionó positivamente con Eros ( $\rho=.197$ ,  $p=.001$ ) y negativamente con Ludus ( $\rho=-.180$ ,  $p=.002$ ) y Manía ( $\rho=-.276$ ,  $p=.000$ ). En cuanto a la dimensión competencia comunicativa, solo correlacionó positivamente con Manía ( $\rho=-.167$ ,  $p=.004$ ). Finalmente, la dimensión evaluación de resultados correlacionó positivamente con Eros ( $\rho=.149$ ,  $p=.010$ ), Storge ( $\rho=.130$ ,  $p=.025$ ) y Pragma ( $\rho=.159$ ,  $p=.006$ );

mientras que correlacionó negativamente con Ludus ( $\rho=-.240$ ,  $p=.000$ ) y Manía ( $\rho=-.149$ ,  $p=.010$ ).

*Tabla 8*

*Correlación entre el estilo de amor Eros y las dimensiones control emocional, competencia comunicativa y evaluación de resultados*

	Criterio	Control emocional	Competencia comunicativa	Evaluación de resultados
Eros	Rho de Spearman	<b>.197</b>	.103	<b>.149</b>
	Sig. (bilateral)	<b>.001</b>	.074	<b>.010</b>
Ludus	Rho de Spearman	<b>-.180</b>	-.063	<b>-.240</b>
	Sig. (bilateral)	<b>.002</b>	.275	<b>.000</b>
Storge	Rho de Spearman	.103	.063	<b>.130</b>
	Sig. (bilateral)	.075	.279	<b>.025</b>
Pragma	Rho de Spearman	.075	.036	<b>.159</b>
	Sig. (bilateral)	.193	.531	<b>.006</b>
Manía	Rho de Spearman	<b>-.276</b>	<b>-.167</b>	<b>-.149</b>
	Sig. (bilateral)	<b>.000</b>	<b>.004</b>	<b>.010</b>
Ágape	Rho de Spearman	-.024	.008	-.041
	Sig. (bilateral)	.676	.893	.478

## CAPÍTULO V: DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos muestran que solo los estilos Eros y Storge presentan correlación positiva y significativa con la habilidad de solución de conflictos. Frente a tales datos, es posible afirmar que la persona con un alto estilo de amor Eros y Storge presentará una mayor tendencia a desplegar adecuadas estrategias de resolución de conflictos. Según Villamizar (2009) los amantes que adoptan el estilo Eros presentan altos niveles de autoestima y confianza, además de valorar mucho al ser amado, pero sin ser obsesionados o ejercer presión constantemente sobre él o ella. Es más, el amante erótico permite que la relación se desarrolle pausadamente y sin prisas. En cuanto a Storge, se caracteriza por ser un vínculo duradero fundamentalmente basado en la amistad y el cariño, en donde el aspecto físico y sexual pasa a un segundo plano dentro del desarrollo de la relación.

Como se observa, ambos estilos presentan características óptimas y deseadas para que se desarrolle una adecuada relación de pareja y que a su vez explicarían la correlación hallada con la habilidad de solución de conflictos. En esta misma línea, Alonso (2021) menciona que existen factores que influyen en la gestión del conflicto dentro de las relaciones románticas, tales como la autoestima, rasgos de personalidad, inteligencia emocional o control percibido.

Estos resultados guardan relación con investigaciones que estudiaron los estilos de amor y variables similares a la habilidad para solucionar conflictos. En un estudio realizado por Küçük & Demir (2021) se encontraron correlaciones significativas entre los estilos Eros, Storge y Ágape con las estrategias funcionales para la resolución de conflictos y solo el estilo Manía obtuvo una correlación negativa. En esta misma línea, Zacchilli, Hendrick & Hendrick (2009) buscaron

determinar la relación entre los estilos de amor y las estrategias de resolución de conflictos. Entre las estrategias correlacionadas, la estrategia “*compromise*” es la que más se relaciona con la variable de estudio y obtuvo correlaciones positivas con Eros, Storge, Pragma y Ágape; mientras que correlacionó negativamente con Ludus. En síntesis, los resultados de la presente investigación son consistentes a los hallazgos presentados anteriormente; no obstante, se observan diferencias en las magnitudes de las correlaciones. Esto podría deberse a que la cantidad de participantes fue menor en el presente estudio a diferencia de las investigaciones contrastadas.

Por otro lado, en cuanto a Ludus y Manía, los resultados del presente estudio muestran que ambos estilos correlacionaron negativamente con la variable habilidad de solución de conflicto. Es decir, las persona que adoptan tales estilos, presentaran una menor habilidad para la resolución del conflicto. Ahora bien, esto se logra explicar desde lo descrito por Lee (1977) quien menciona a Ludus con un bajo nivel de involucramiento en la relación, y a Manía como un amor obsesivo, celoso y con tendencia a la inestabilidad. A nivel teórico, estas características son incompatibles y guardan poca relación con la habilidad para resolver conflictos; Vera (2004) sostiene que es necesario que ambas partes se encuentren involucrados y expresen sus necesidades de manera asertiva para que luego se realizan acciones basadas en los nuevos acuerdos para gestionar los futuros problemas y conflictos.

Asimismo, estos resultados son consistentes con investigaciones anteriores como la de Raffagnino & Puddu (2018) quienes sostienen que las personas lúdicas pueden desplegar conductas destructivas durante el conflicto. No obstante, es importante mencionar que algunos autores señalan que, si bien este estilo no busca

establecer una relación a largo plazo, es capaz de comunicar sus intenciones, con el objetivo de no herirlas y mantener en claro las reglas del tipo de relación que buscan (Fricker, 2006; citado en Solares, Benavides, Peña, Rangel & Ortiz, 2011). Aunque, esta definición se alejaría de Ludus como estilo de amor primario, y encajaría mejor como un estilo de amor producto de la unión con otros estilos. Continuando con lo mencionado, Yela (2020) señala la posibilidad de otros estilos como *Storgic Eros*, *Ludic Eros* y *Storgic Ludus*. Es decir, propone la existencia de más estilos de amor que vendrían a ser estilos “terciarios”. Asimismo, señala que las investigaciones relacionadas a esta mezcla de estilos es escasa y limitada. Del mismo modo, es importante recordar que Lee (1977), uso la analogía de los colores primarios para explicar los diferentes estilos de amor, por lo tanto, podría haber más estilos de amor como los menciona Yela.

En cuanto a Manía, diversos autores señalan que este estilo es caracterizado por dependencia hacia la pareja, obsesión, celos, desconfianza y ambivalencia (García et al, 2016). Pasando a los antecedentes de Manía, Llaulle (2021) determinó que este estilo presenta una correlación negativa con la variable agresión psicológica como táctica de resolución de conflicto. En esta misma línea, en la investigación por Jonason, Lowder & Zeigler-Hill (2020) se determinó que el estilo Manía correlacionó significativamente con rasgos patológicos de personalidad como: desapego, afectividad negativa, psicoticismo, antagonismo y desinhibición. Ante los datos descritos, se infiere que el estilo Manía tiende a manifestar conductas poco funcionales y asertivas en sus vínculos románticos y que podrían llevar a problemas. En adición, Manía no presenta un adecuado control emocional, el cual es una dimensión necesaria para el desarrollo de la habilidad de solución de

conflictos, Vela (2006) señala que el control emocional es necesario para evaluar el conflicto y que a su vez involucra otras habilidades como la empatía, tolerancia y control de impulsos. No obstante, es importante mencionar que no se puede afirmar que las personas con una alta valoración hacia el estilo Manía necesariamente presentan estas conductas o deficiencias para resolver conflictos.

El siguiente punto de discusión compete a los dos últimos estilos de los cuales no se ha hablado: Pragma y Ágape. A diferencia de los demás, estos dos no correlacionaron significativamente con la variable habilidad. Una posible explicación a estos resultados se encuentra en su definición y descripción. Si bien el estilo Pragma evalúa la dinámica de su relación con la intención de evitar conflictos y mantenerla estable (Solares et al, 2011), también se caracteriza por buscar en el ser amado características socialmente aceptadas, debido a ello considera variables como religión, edad, estatus social, entre otros (Villamizar, 2009). Agregado a esto, Ojeda et al (2010) señalan que la conformación de pareja pragmática se vuelve una demanda que difícilmente se satisface, poniendo en una cuerda floja su estabilidad a largo plazo. En esta misma línea, Camacho (2018) sostiene que este estilo de amor es racional y establece sus relaciones meramente por conveniencia. Se desprende de lo mencionado anteriormente, que, si bien el amante pragmático se guía por la lógica y razón al momento de establecer un vínculo de pareja, también actúa con base en sus propias necesidades, considerando parcialmente las necesidades de su ser amado. Esto afectaría la comunicación y negociación durante el conflicto.

En cuanto a Ágape, en la revisión de la literatura realizada por Raffagnino & Puddu (2018) se determinó que tal estilo presenta una tendencia a evitar

conductas destructivas de comunicación y estrategias negativas de resolución de conflictos, y, por el contrario, facilita apoyo a su pareja. En síntesis, el estilo *Ágape* presenta características óptimas dentro de una relación; sin embargo, ante los datos de la presente investigación, se deduce que las habilidades para la resolución de conflicto no estarían presentes en este conjunto de características. Esto puede deberse a que para que exista resolución del conflicto es necesario que ambas partes se encuentren involucradas y expresen lo que necesitan; siendo esto una cualidad de la cual carece el estilo *Ágape*. Como sostienen Mishra & Sharma (2015), desde esta concepción del amor, las personas están dispuestas a realizar sacrificios por su pareja, incluso si van en contra de sus propios deseos y necesidades. En esta misma línea, Villamizar (2019) señala que este estilo ama de manera desinteresada, con una entrega total hacia el ser amado.

Por otro lado, se halló diferencias estadísticamente significativas en las medianas de los estilos *Ludus*, *Manía* y *Ágape*, según el sexo de los participantes. Los hombres obtuvieron puntuaciones más altas en los tres estilos mencionados anteriormente, a diferencia de las mujeres. Estos resultados son similares con los obtenidos por Robles et al. (2021), quienes encontraron que los varones presentan mayores puntuaciones en los estilos *Ludus*, *Storge*, *Manía* y *Ágape*. En adición a estos resultados, en un estudio que contó con participantes de 15 países, realizado por Ubillos et al. (2004), se determinó que las mujeres valoran significativamente más el estilo *Pragma* y *Storge*; mientras que los varones, el estilo *Ludus*. Según Ubillos et al. (2004) estas diferencias se pueden explicar dependiendo del tipo de cultura de donde provienen los participantes, habrá mayor valoración hacia un estilo u otro dependiendo de si es una cultura colectivista o individualista, desarrollada o

poco desarrollada, entre otras características. Además, factores como el social, el estatus, poder económico tienen influencia en la representación del amor de las personas. Según Ferreiro et al (2018) la visión y concepción del amor son experiencias generalizadas y que se mantienen aún en el presente, donde existen mandatos según el género de la persona. Por ejemplo, a las mujeres se les exige sumisión y cuidado de la pareja, mientras que, a los hombres, la independencia, seducción y dominancia.

En el caso del Perú, según el Fondo de Población de las Naciones Unidas (2019), en regiones como Lima, Piura y Loreto el amor romántico está presente en las relaciones de pareja y a su vez reproduce patrones de desigualdad entre los actores de cada relación. Además, los roles de género tradicionales limitan la libertad de las mujeres de estas regiones, trayendo consigo consecuencias negativas para su bienestar. En cuanto a características propias de la región donde se hizo el estudio, no se hallaron antecedentes que detallen las vivencias de la relación románticas en jóvenes. No obstante, un estudio cualitativo sobre las relaciones de pareja en una comunidad Asháninka de la región, determinó que existen diferencias de acuerdo con el género, donde los hombres ejercen autoridad sobre las mujeres, quienes son relegadas a un segundo plano. Según Alzamora (2020), autora del estudio, la forma en cómo se relacionan las parejas de esta comunidad está fuertemente marcado por factores culturales. Estos datos explicarían porqué los hombres presentaron mayor puntuación en los estilos Ludus y Manía, estilos que son caracterizados por esquemas del amor poco funcionales.

En síntesis, se infiere que existe una serie de factores sociales, culturales y económicos que influyen en la construcción del amor de cada persona. Para



continuar con el estudio de los estilos de amor que las personas poseen, es necesario tomar en cuenta diferentes variables sociodemográficas para una mejor precisión.

En cuanto al segundo objetivo específico, no se halló diferencias estadísticamente significativas la habilidad de solución de conflictos entre varones y mujeres. Asimismo, no se hallaron antecedentes que hayan estudiado específicamente la misma variable; sin embargo, existen investigaciones que compararon variables similares y que podrían traducirse como la variable de estudio. Tales como el estudio de Marcos et al (2022) quienes no hallaron diferencias significativas en función del sexo en los medios de resolución de conflictos, los cuales son Agresivo, Pasivo y Colaborador; este último se asemejaría a la variable de estudio. Tal investigación contó con participantes entre 13 a 18 años.

En contraste a estos resultados, la investigación realizada por Parga, Gonzáles & Becerro (2012) si halló diferencias en los estilos de afrontamiento al conflicto, en donde los hombres presentaron una tendencia a usar los estilos de competencia y colaboración, mientras que las mujeres, el de evasión y cesión. Este estudio contó con la participación de varones y mujeres entre los 18 a 64 años. Agregando a lo anterior, la investigación realizada por Holst, Galicia, Gómez & Degante (2018) hallaron diferencias significativas entre varones y mujeres de una universidad, en donde los hombres presentaron mayor habilidades al momento de comunicarse, mientras que las féminas se caracterizaban por buscar soluciones prácticas al momento de resolver conflictos.

Si bien estos datos se contraponen con lo hallado, esto puede deberse a la diferencia de características de los participantes, las tres investigaciones

anteriormente mencionadas se realizaron en contextos diferentes (escolar, universitario y laboral). Asimismo, la cantidad de participantes fue mayor en todas, a diferencia de la presente investigación. En el caso de la investigación de Holst et al (2018), los participantes también pertenecen a un ámbito universitario, no obstante, son de diferentes carreras (Medicina y Psicología).

## CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES

- En cuanto a la hipótesis general, se concluye que existe correlación entre los estilos de amor Eros, Storge, Ludus y Manía; y la habilidad de solución de conflictos en jóvenes de una universidad pública de la región Junín. Se rechaza la hipótesis que señala que existe relación entre todos los estilos de amor y la habilidad de solución de conflictos en jóvenes de una universidad pública de la región Junín.
- Los participantes varones presentaron mayores puntajes en los estilos Ludus, Manía y Ágape en comparación con las mujeres. Por lo tanto, se acepta la hipótesis que señala que existe diferencia entre los estilos de amor según el sexo en jóvenes de una universidad pública de la región Junín.
- No se encontraron diferencias significativas entre varones y mujeres con respecto a los puntajes de la escala de habilidad de solución de conflictos. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis que señala que existe diferencia significativa entre los puntajes de la habilidad de solución de conflictos según el sexo en jóvenes de una universidad pública de la región Junín.
- Se halló correlación significativa entre la dimensiones control emocional y los estilos Eros, Ludus y Manía. En cuanto a la dimensión competencia comunicativa, correlacionó significativamente con Manía. Finalmente, la dimensión evaluación de resultados correlacionó con Eros, Ludus, Manía, Storge y Pragma. Por lo tanto, se acepta la hipótesis que señala que existe correlación entre los estilos de amor y la habilidad de solución de conflicto en jóvenes de una universidad pública de la región Junín.

## RECOMENDACIONES

- Se recomienda usar la información obtenida en el presente estudio para futuros programas y proyectos relacionados a las relaciones románticas en jóvenes dentro de un contexto universitario. Asimismo, para programas y proyectos que busquen mejorar la habilidad de solución de conflictos en relaciones interpersonales, en especial las de tipo románticas.
- Se recomienda realizar estudios psicométricos de los instrumentos utilizados para actualizar los datos sobre validez y confiabilidad.
- Para futuras investigaciones, se recomienda realizar estudios que consideren variables como orientación sexual, identidad de género, experiencias románticas previas, tiempo de relación en la cual se encuentre la pareja. Asimismo, explorar relaciones no monogámicas u otro tipo de vínculos que se alejen de lo común o establecido socialmente.
- En relación con la recomendación anterior, se propone realizar investigaciones cualitativas con el objetivo de conocer las representaciones del amor que presentan los jóvenes universitarios en la actualidad. Con el paso del tiempo, la concepción del amor ha ido cambiando y las nuevas generaciones van transformando sus vivencias sobre cómo se relacionan y actúan dentro de sus vínculos románticos.
- Por último, sería interesante explorar los cambios de los estilos de amor a lo largo del tiempo en las relaciones de pareja, desde el inicio de la relación hasta su maduración o rompimiento. Se plantea para ello realizar un estudio longitudinal.

## BIBLIOGRAFÍA

- Abanto, J. & Cruz, J. (2021). *Estilos de amor y violencia en las relaciones de pareja en universitarios de Trujillo*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Cesar Vallejo] Trujillo, Perú. Recuperado de: <https://hdl.handle.net/20.500.12692/75728>
- Agus, M., Puddu, L. & Raffagnino, R. (2021). Exploring the similarity of partners' love styles and their relationships with Marital Satisfaction: A dyadic approach. *SAGE Open*, 11, 4, 1-9. doi: <https://doi.org/10.1177/21582440211040785>
- Akan, Y. (2020). An analysis on the effect of violence reduction psychoeducation program on communication, conflict resolution and empathy skill levels of adolescent students. *European Journal of Education Studies*, 7, 7, 225-242. <https://doi.org/10.46827/ejes.v7i7.3167>
- Álvarez, R. (2020). *Asertividad sexual y estilos de amor en estudiantes de Psicología de una universidad privada de Villa El Salvador*. Tesis de Licenciatura, Universidad Autónoma del Perú, Lima, Perú. Recuperado de: <https://hdl.handle.net/20.500.13067/1590>
- Alonso, M. (2021). *La gestión del conflicto en las relaciones de pareja y consecuencias para el bienestar*. Tesis Doctoral, Universidad de Granada, Granada, España. Recuperado de: <http://hdl.handle.net/10481/69096>
- Alzamora, M. (2020). *Representaciones sociales sobre las relaciones de pareja en la comunidad Amazónica Asháninka*. Tesis de Licenciatura, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, Lima, Perú. Recuperado de: <http://dx.doi.org/http://doi.org/10.19083/tesis/652963>

- Arnaldo, O. (2001). *Construcción y validación de un instrumento de conflicto para parejas mexicanas*. Disertación de Licenciatura no publicada, Universidad Nacional Autónoma de México, México D.F., México.
- Arnao, J. & Cabezudo, C. (2001). Relación de las drogas con las actitudes sexuales y vínculos de pareja. Un estudio cualitativo descriptivo-analítico en adolescentes mujeres de Lima. *Revista de Investigación en Psicología*, 4, 1, 123-132
- Arnett, J. J. (2000). Emerging adulthood: A theory of development from the late teens through the twenties. *American Psychologist*, 55 (5), 469-480. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.55.5.469>
- Arnett, J. J. (2008). *Adolescencia y adultez emergente: Un enfoque Cultural (3ra. Ed.)*. México, D.F., México: Pearson Educación.
- Arnett, J. J. (2015). *Emerging adulthood: The winding road from the late teens through the twenties (2da Ed.)*. New York: Oxford University Press.
- Astocondor, X. (2021). *Estilos de amor y violencia cometida en parejas adolescentes de un colegio del cono norte de Lima Metropolitana*. Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional Federico Villareal, Lima, Perú. Recuperado de: <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/4715>
- Bao, Y. S., Zhu, F. W., Hu, Y., & Cui, N. (2016). The Research of Interpersonal Conflict and Solution Strategies. *Psychology*, 7, 541-545. Doi: <http://dx.doi.org/10.4236/psych.2016.74055>
- Barrera-Herrera, A., & Vinet, E. (2017). Adultez Emergente y características culturales de la etapa en universitarios chilenos. *Terapia Psicológica*, 35 (1), 47-56. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-48082017000100005>

- Baron, R. A. & Byrne, D. (2005). *Psicología Social (10 ed.)* Madrid, España: Pearson Educación.
- Bates, C. E., & Samp, J. A. (2011). Examining the Effects of Planning and Empathic Accuracy on Communication in Relational and Nonrelational Conflict Interactions. *Communication Studies*, 62 (2), 207–223. doi:10.1080/10510974.2010.517597
- Bauman, Z. (2005). *Amor Líquido: Acerca de la fragilidad de los vínculos humanos*. Buenos Aires, Argentina: Fondo de Cultura Económica.
- Berscheid, E. (2006). Searching for the Meaning of “Love” En: R. J. Sternberg & K. Weis (Eds.), *The New Psychology of Love* (149-170). New Haven, CT: Yale University Press
- Berscheid, E. & Walster, E. (1978). Interpersonal attraction, *Reading*. Addison-Wesley: Masschusetts
- Blandón-Hincapié, A. I. & López-Serna, L. M. (2016). Comprensiones sobre pareja en la actualidad: jóvenes en busca de estabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 14, 1, 505-517
- Bonache, H., Ramírez-Santana, G. & Gonzales-Mendez, R. (2016). Estilos de resolución de conflictos y violencia en parejas adolescentes. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 16 (3), 276-286. doi: 10.1016/j.ijchp.2016.03.003
- Brenlla, M., Brizzio, A. & Carreras, A. (2004). Actitudes hacia el amor y apego. *Psicodebate*, 4, 7-23. doi: 10.18682/pd.v4i0.491
- Caballo, V. (2007). *Manual de evaluación y entrenamiento de las habilidades sociales (7ª Edición)*. Madrid, España: Siglo XXI Editores.

- Camacho, J. (2018). El amor en las relaciones de pareja. En Pérez, R. & Rinaldi, F. *Enriquecimiento sexual para parejas* (1-19). Buenos Aires, Argentina: Editorial Akadia.
- Caughlin, J. P., Vangelisti, A. L. & Mikucki-Enyart, S. L. (2013). Conflict in dating and marital relationships. En J. G. Oetzel & S. Ting-Toomey (Eds.) *The SAGE handbook of conflict communication: Integrating theory, research, and practice*. (2<sup>nd</sup> Ed.). Los Angeles, CA: SAGE.
- Chau, C. & Saravia, J. C. (2014). Adaptación universitaria y su relación con la salud percibida en una muestra de jóvenes de Perú. *Revista Colombiana de Psicología*, 23 (2), 269-284, doi: 10.15446/rcp.v23n2.41106
- Chung, M. Ch., Farmer, S., Grant, K., Newton, R., Payne, S., Perry, M., Saunders, J., Smith, Ch. & Stone, N. (2022). Diferencias entre los estilos de amar que tienen hombres y mujeres y sus reacciones de Estrés Postraumático tras la ruptura de su relación. *The European Journal of Psychiatry (edición en español)*, 16, 4, 204-215. Recuperado de: [http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1579-699X2002000400002&lng=es&tlng=es](http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1579-699X2002000400002&lng=es&tlng=es).
- Comte-Sponville, A. (2012). *Ni el sexo ni la muerte: Tres ensayos sobre el amor y la sexualidad*. Barcelona, España: Ediciones Paidós.
- Correa, N. & Rodríguez, J. (2014). Estrategias de Resolución de Conflictos en la Pareja: Negociando en lo cotidiano. *Revista INFAD de Psicología. International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 6 (1), 89-96. <https://doi.org/10.17060/ijodaep.2014.n1.v6.720>



- Coşkun, Y. D., Garipağaoğlu, Ç., & Tosun, Ü. (2014). Analysis of the Relationship between the Resiliency Level and Problem-Solving Skills of University Students. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 114, 673–680. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2013.12.766>
- Cueva, D. (2018). Propiedades psicométricas de la escala de actitudes hacia el amor en universitarios de la provincia el Santa. Tesis de Licenciatura. Universidad Cesar Vallejo, Nuevo Chimbote, Perú. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/26295>
- Cruz, N. & Lázaro, D. (2016). Construcción de la relación de pareja en estudiantes universitarios de Nuevo León, México. *Ciencia y Tecnología*, 12, 4, 51-67.
- Da Silva, V. H. (2014). *Comportamiento amoroso de pareja: Mitos y paradojas románticas. Un estudio comparativo entre Brasil y España*. Disertación doctoral no publicada, Universidad Complutense de Madrid, Madrid, España.
- Domínguez-Lara, S., & Prada-Chapoñan, R. (2020). Adaptación universitaria en estudiantes peruanos de ciencias de la salud. Diferencias por sexo y grupo etario. *Archivos de Medicina (Col)*, 20 (2), 410-417. <https://doi.org/10.30554/archmed.20.2.3754>
- Espinoza, V., Salinas, J., & Santillán, C. (2017). Incidencia del duelo en la ruptura amorosa en estudiantes universitarios en un Centro de Crisis, Emergencias y Atención al Suicidio (CREAS). *Journal of Behavior, Health & Social Issues*, 9, 2, 27 - 35. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=2822/282255144001>

- Feldman, R. (2007). *Desarrollo Psicológico a Través de la Vida* (4ª ed.). México, D.F., México: Pearson Educación.
- Ferreiro, V., Caro, C., Ferrer, V., Casado, I. & Casado, R. (2018). Creencias sobre el “amor” en la pareja: Estudio cualitativo en alumnado universitario de diferentes contextos geográficos. En *Investigación y género: Reflexiones desde la investigación para avanzar en igualdad: VII Congreso Universitario Internacional Investigación y Género* (216-228), Sevilla: SIEMUS (Seminario Interdisciplinar de Estudios de las Mujeres de la Universidad de Sevilla). Recuperado de: <https://hdl.handle.net/11441/80272>
- Flores, G. (2019). *Estilos de Amar y Ansiedad en estudiantes universitarios*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Católica de Santa María] Arequipa, Perú. Recuperado de: <https://core.ac.uk/download/pdf/270114517.pdf>
- Fondo de Población de las Naciones Unidas. (2019). *Las adolescentes peruanas en matrimonio o unión: tradiciones, desafíos y recomendaciones*. Lima, Perú.
- Fuquen, M. (2003). Los conflictos y las formas alternativas de resolución. *Tabula Rasa, 1*, 265-278. Doi: <https://doi.org/10.25058/20112742.198>
- García, F., Fuentes, R. & Sánchez, A. (2016). Amor, satisfacción en la pareja y resolución de conflictos en adultos jóvenes. *Ajayu*, 14, 2, 284-302. Recuperado de: [http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S2077-21612016000200004&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S2077-21612016000200004&script=sci_arttext)
- García, J., Hernández, C. & Monter, N. (2019). Amor romántico entre estudiantes universitarios (hombres y mujeres), una mirada desde la perspectiva de género. *La ventana. Revista de estudios de género*, 6, 49, 218 – 247. Recuperado de:

[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1405-94362019000100218&lang=pt](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-94362019000100218&lang=pt)

Gaviria Stewart, E., Cuadrado Guirado, I., & López Sáez, M. (2013). *Introducción a la psicología social* (2a ed.). Madrid, España: Sanz y Torres.

Giddens, A. (1992). *La transformación de la intimidad: Sexualidad, amor y erotismo en las sociedades modernas*. Madrid, España: Ediciones Cátedra.

Gómez, L. (2011). Atracción y Amor. En Moya Morales, M. C. & Rodríguez Ballón, R. (Eds.). *Fundamentos de Psicología Social*, (217-244). Madrid, España: Ediciones Pirámide.

Green, J., Lowry, J., & Kopta, S. (2003). College students versus college counseling center clients. *Journal of College Student Psychotherapy*, 17, 4, 25-37. Doi: 10.1300/j035v17n04\_05

Guil, R., Mestre, J., Cantero, F., & León, J. (1996). Relaciones Interpersonales: Atracción, amor y sexualidad. En León, J., Barriga, S., Gómez, T., & Gonzáles, B. (Eds.), *Psicología Social: Una guía para el estudio*. (181-212). Sevilla, España: Universidad de Sevilla.

Heinzen, T. & Goodfriend, W. (2019). *Social Psychology*. California: SAGE Publications, Inc.

Hendrick, C. & Hendrick, S. (1986). A theory and method of love. *Journal of Personality and Social Psychology*, 50 (2), 392-402. doi: <https://doi.org/10.1037/0022-3514.50.2.392>

Hendrick, C. & Hendrick, S. (1989). Research on love: Does it measure up? *Journal of Personality and Social Psychology*, 56 (5), 784-794. doi: <https://doi.org/10.1037/0022-3514.56.5.784>

- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación (6ta Edición)*. Ciudad de México, México: McGraw-Hill / Interamericana Editores.
- Hocker, J. & Wilmot, W. (2018). *Interpersonal Conflict (10<sup>th</sup> Edition)*. New York, United States of America: McGraw-Hill
- Holst, I. C., Galicia, Y., Gómez, G. & Degante, A. (2018). Las habilidades sociales y sus diferencias en estudiantes universitarios. *Vertientes Revista Especializada en Ciencias de la Salud*, 20 (2), 22-29. Recuperado de: <https://www.revistas.unam.mx/index.php/vertientes/article/view/67164>
- Isaza, L. (2011). Causas y estrategias de solución de conflictos en las relaciones de pareja formadas por estudiantes universitarios. *Psicogente*, 14 (26), 336-351. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=4975/497552359009>
- Jankowiak, W. R. & Fischer, E. F. (1992). A cross-cultural perspective on romantic love. *Ethos*, 31, 149 – 155.
- Jonason, P. K., Lowder, A. H. & Zeigler-Hill, V. (2020). The mania and ludus love styles are central to pathological personality traits. *Personality and Individual Differences*, 165, 110159. doi: <https://doi.org/10.1016/j.paid.2020.110159>
- Kelly, J. (2002). *Entrenamiento de las habilidades sociales (7<sup>a</sup> Edición)*. Bilbao, España: Editorial Desclée de Brouwer.
- Küçük, F. & Demir, M. (2021). Problem Solving, Social Interest and Love Styles in Romantic Relationships. *Journal of Family Counselling and Education*, 6, 1, 39-46. doi: <https://doi.org/10.32568/jfce.882570>

- Lascuráin Wais, P.C., Lavandera Liria, M.C. & Manzanares Medina, E. (2017). Propiedades psicométricas de la escala de actitudes sobre el amor en universitarios peruanos. *Acta colombiana de Psicología*, 20 (2), 270-281. doi: <http://www.dx.doi.org/10.14718/ACP.2017.20.2.13>
- Lee, J. (1977). A Typology of Styles of Loving. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 3, 2, 173-182. Doi: 10.1177/014616727700300204
- Llulle, A. (2021). *Estilos de amor y tácticas de resolución de conflictos en jóvenes universitarios de Lima Metropolitana*. Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional Federico Villareal, Lima, Perú. Recuperado de: <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/4825>
- Levine, E. C., Herbenick, D., Martinez, O., Fu, T. & Dodge, B. (2018). Open relationships, Nonconsensual Nonmonogamy and Monogamy Among U.S. Adults: Findings from the 2012 National Survey of Sexual Health and Behavior. *Archives of Sexual Behavior*, 47 (5), 1439-1450. doi: 10.1007/s10508-018-1178-7
- López, A. (2015). *Estrategias de afrontamiento y de resolución de conflictos en las relaciones de pareja adolescentes*. Trabajo de Fin de grado no publicado, Universidad de La Laguna, Santa Cruz de Tenerife, España. Recuperado de: <https://riull.ull.es/xmlui/bitstream/handle/915/913/ESTRATEGIAS+DE+AFRONTAMIENTO+Y+DE+RESOLUCION+DE+CONFLICTOS+EN+LAS+RELACIONES+DE+PAREJA+ADOLESCENTES+.pdf;jsessionid=76D5591D471B098F4D8724E1BF6E34B2?sequence=1>

- López, M., Rivera, S., García, M. & Reidl, L. (2013). Estilos de comunicación como predictores del manejo de conflicto en el noviazgo. *Psicología Iberoamericana*, 21 (1), 24-31.
- Luna-Bernal, A. (2017). Relación entre estilos de manejo de conflicto y empatía multidimensional en adolescentes bachilleres. *RICSH Revista Iberoamericana de las Ciencias Sociales Y Humanísticas*, 6 (12), 80-106. <https://doi.org/10.23913/ricsh.v6i12.126>
- Mandal, E. & Latusek, A. (2018). Love attitudes, psychological femininity and masculinity, Machiavellianism, narcissism, and emotional intelligence of rejectors in close relationships. *Current Issues in Personality Psychology*, 6 (3), 188-199. <https://doi.org/10.5114/cipp.2018.75647>
- Marcos, V., Montes, A., Novo, M., & Arce, R. (2022). Diferencias de género en medios de resolución de conflictos y acoso escolar. En F. Fariña, J. Wilhem & M. Munné, (Eds.) *Reflexiones Mediadoras en la Postpandemia* (pp.115-123). CUEMYC.
- Martínez, M. & Mondragon, J. (2020). Ética y Bioética en Psicología. En: Bermeo de Rubio, M. & Pardo Herrera, I. (eds. científicas). *De la ética a la bioética en las ciencias de la salud*. (pp. 259-276). Cali, Colombia: Editorial Universidad Santiago de Cali.
- Maslow, A. (1954). *Motivation and Personality*. Harper & Row: Nueva York.
- Meza, M. (2010). *Estereotipos de Violencia en el Conflicto de Pareja: Construcciones y prácticas en una comunidad mexicana*. Tesis Doctoral, Universitat Autònoma de Barcelona, España. Recuperado de: <http://hdl.handle.net/10803/5478>

- Mishra, S. & Sharma, D. (2015). Do love styles predict relationship satisfaction? *The Journal of Positive Psychology*, 4, 73-83. Recuperado de: [https://www.researchgate.net/publication/290433435\\_Do\\_Love\\_styles\\_predict\\_Relationship\\_Satisfaction](https://www.researchgate.net/publication/290433435_Do_Love_styles_predict_Relationship_Satisfaction)
- Molero, F. & Cuadrado, I. (2008). Atracción interpersonal: el papel de la semejanza de las características psicológicas en la satisfacción y la duración de las relaciones de pareja. En Morales, J. F., Huici, C., Gaviria, E. & Gómez, A. (Eds.), *Método, teoría e investigación en Psicología Social*, (365-375). Madrid, España: Pearson Educación, S. A.
- Monjas, M. & Gonzáles, B. (1998). *Las habilidades sociales en el curriculum*. Madrid: Ministerio de Educación Cultura y Deporte.
- Moya, M. (2007). Relaciones Interpersonales: funciones e inicio. En Morales, J., F., Moya, M., Garivia, E., & Cuadrado, I. (Eds.) *Psicología Social*, (333-358). Madrid, España: McGraw-Hill.
- Neto, F. (2007). Love Styles: A Cross-Cultural Study of British, Indian, and Portuguese College Students. *Journal of Comparative Family Studies*, 38, 239-254. <https://doi.org/10.3138/jcfs.38.2.239>
- Ojeda, A., Torres, T. & Moreira, M. (2010). *¿Amor y compromiso en la pareja?: de la teoría a la práctica*. Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación Psicológica, 2 (30), 125-142.
- Otzen, T. & Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población de estudio. *Int, J, Morphol.*, 35 (1), 227-232. <http://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>

- Ovejero, A. (2007). *Las relaciones humanas: Psicología social teórica y aplicada (2da Ed.)*. Madrid., España: Editorial Biblioteca Nueva.
- Papalia, D. E., Wendkos Olds, S., & Duskin Feldman, R. (2001). *Desarrollo Humano* (8a, ed.). Bogotá, Colombia: Edición McGraw-Hill Interamericana, S.A.
- Papalia, D. E., Sterns, H. L., Duskin Feldman, R. & Camp, C. J. (2009). *Desarrollo del Adulto y Vejez* (3ª, ed.). México D.F., México: Edición McGraw-Hill Interamericana, S.A.
- Parga, A., Gonzáles, R. & Becerro, B. (2012). ¿Hombres y mujeres resuelven los conflictos de la misma forma?. *Capital Humano*. 265, 86-89. Recuperado de: <http://capitalhumano.wke.es/5003ca8>
- Pascual Fernández, A. (2016). Sobre el mito del amor romántico. Amores cinematográficos y educación. *DEDICA. REVISTA DE EDUCAÇÃO E HUMANIDADES*, 10, 63 – 78.
- Pérez, R. (2020). *Estilos de Apego y Actitudes hacia el Amor en estudiantes de una universidad privada de Trujillo*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Privada Antenor Orrego] Trujillo, Perú. Recuperado de: <https://hdl.handle.net/20.500.12759/6898>
- Pismenny, A. & Prinz, J. (2017). *Is Love an Emotion?* Oxford Handbooks Online. <https://doi.org/10.1093/oxfordhb/9780199395729.013.10>
- Postigo, A & Quispe, K. (2021). *Estilos de Amor y Celos en Universitarios de Lima Metropolitana*. Tesis de Licenciatura, Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú. Recuperado de: <https://hdl.handle.net/20.500.12692/75317>



- Poveda, K. (2021). *Estilos de amor y satisfacción marital en padres de familia de una institución educativa de Florencia de Mora*. Tesis de Licenciatura, Universidad Privada del Norte, Trujillo, Perú. Recuperado de: <https://hdl.handle.net/11537/28267>
- Raffagnino, R. & Puddu, L. (2018). Love Styles in Couple Relationships: A Literature Review. *Open Journal of Social Sciences*, 6, 307-330. <https://doi.org/10.4236/jss.2018.612027>
- Rahim, M. A. (1985). A Strategy for Managing Conflict in Complex Organizations. *Human Relations*, 38 (1), 81-89. <https://doi.org/10.1177/001872678503800105>
- Reese-Weber, M., Kahn, J. H., & Nemecek, R. (2015). Topics of Conflict in Emerging Adults' Romantic Relationships. *Emerging Adulthood*, 3(5), 320–326. <https://doi.org/10.1177/2167696815592728>
- Rivera, W. (2021). *Estilos de crianza y estilos de amor en estudiantes de una universidad estatal de Lima Metropolitana*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional Mayor de San Marcos] Lima, Perú. Recuperado de: <https://hdl.handle.net/20.500.12672/17386>
- Rivera, D., Cruz, C., & Muñoz, C. (2011). Satisfacción en las Relaciones de Pareja en la Adulthood Emergente: El Rol del Apago, la Intimidad y la Depresión. *Terapia psicológica*, 29(1), 77-83. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-48082011000100008>
- Roberson, P. N. E., Fish, J. N., Olmstead, S. B., & Fincham, F. D. (2015). College Adjustment, Relationship Satisfaction, and Conflict Management. *Emerging Adulthood*, 3(4), 244–254. doi:10.1177/2167696815570710

- Robles, F., Galicia, I., Sánchez, A. & Núñez, E. (2021). Maltrato en el noviazgo y estilos de amor en alumnos de secundaria, bachillerato y licenciatura. *Psicología desde el Caribe*, 38 (1), 94-116. doi: <http://dx.doi.org/10.14482/psdc.38.1.371.782>
- Rodríguez Salazar, Tania. (2012). El amor en las ciencias sociales: cuatro visiones teóricas. *Culturales*, 8(15), 155-180.
- Rodríguez-Santero, J., García-Carpintero, M., & Pórcel Gálvez, A. (2017). Los estilos de amor en estudiantes universitarios. Diferencias en función del sexo-género. *Revista Internacional de Sociología*, 75, 3. doi: <http://dx.doi.org/10.3989/ris.2017.75.3.15.171>
- Román, J. & Zajer, D. (2003). Fundamentos para una comprensión psicosocial del conflicto. En J. A. Román (Ed.), *Psicología del Conflicto y La Litigación* (7-134). Barcelona, España: Universitat Oberta de Catalunya.
- Romo Martínez, José Matías (2008). Estudiantes universitarios y sus relaciones de pareja. De sus experiencias y proyectos de vida. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 13 (38), 801-823. ISSN: 1405-6666. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/140/14003806.pdf>
- Salcedo, P., Rivera, S. & Garcia-Mendez, M. (2017). Los estilos de amor y la codependencia en la relación de pareja. *Vertientes*, número especial, 196-197. Recuperado de: [https://ru.dgb.unam.mx/handle/DGB\\_UNAM/TES01000723302](https://ru.dgb.unam.mx/handle/DGB_UNAM/TES01000723302)
- Sánchez Padilla, M. L., Álvarez Chávez, A., Flores Cerón, T., Arias Rico, J. & Saucedo García, M. (2014). El reto del estudiante universitario ante su adaptación y autocuidado como estrategia para disminuir problemas

crónicos degenerativos. *Educación y Salud Boletín Científico Instituto De Ciencias De La Salud Universidad Autónoma Del Estado De Hidalgo*, 2 (4).  
<https://doi.org/10.29057/icsa.v2i4.754>

Sangrador, J. L. (1993). Consideraciones psicosociales sobre el amor romántico. *Psicothema*, 5, Suplem. 1, 181-196. doi:  
<http://www.psicothema.com/english/imprimir.asp?id=1137>

Schmidt, J., & Lockwood, B. (2015). Love and Other Grades. *Journal of College Student Retention: Research, Theory & Practice*, 19(1), 81–97.  
doi:10.1177/1521025115611614

Seebach, S. & Núñez-Mosteo, F. (2016). Is Romantic Love a Linking Emotion? *Sociological Research Online*, 21 (1), 1-12. doi:  
<https://doi.org/10.1177%2F0265407595123006>

Serrano, G. & Carreño, M. (1993). La Teoría de Sternberg sobre el Amor. Análisis Empírico. *Psicothema*, 5, 151-176.

Shaver, P. R., Morgan H. J., & Wu, S. (1996). Is love a “basic” emotion? *Personal Relationships*, 3, 81-96. doi: <https://doi.org/10.1111/j.1475-6811.1996.tb00105.x>

Simon, R. W. & Barret, A. E. (2010) Nonmarital Romantic Relationship and Mental Health in Early Adulthood. *Journal of Health and Social Behavior*, 51, 2, 168 – 182. Doi: 10.1177/0022146510372343

Solares, S., Benavides, J., Peña, B., Rangel, D. & Ortiz, A. (2011). Relación entre el tipo de apoyo y estilos de amor en parejas. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 16, 1, 41-56. Recuperado de:  
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29215963004>

- Solis, M. (2011). Sexualidad y subjetividad en las y los jóvenes universitarios de la FES-Acatlán: Entre lo tradicional y lo moderno. En A. R. Sánchez Olvera (Coord.), *Estudiantes, sexualidad y vida cotidiana en el espacio universitario* (153-188), México: Plaza y Valdés Editores
- Sternberg, R. J. (1989). *El Triángulo del amor: Intimidad, Pasión y Compromiso (1er Edición)*. Buenos Aires, Argentina: Ediciones Paidós.
- Sternberg, R. J. (2006). A Duplex Theory of Love En: R. J. Sternberg & K. Weis (Eds.), *The New Psychology of Love* (149-170). New Haven, CT: Yale University Press
- Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (2020). II Informe bienal sobre la realidad universitaria en el Perú. Lima: SUNEDU.  
Recuperado de:  
[https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1230044/INFORME\\_BIENAL-2020\\_compressed.pdf](https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1230044/INFORME_BIENAL-2020_compressed.pdf)
- Taggart, T., Bannon, S. & Hammett, J. (2019). Personality traits moderate the association between conflict resolution and subsequent relationship satisfaction in dating couples. *Personality and Individual Differences*, 139, 281-289. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2018.11.036>
- Tamarit, A., Mónaco, E. & Sánchez, A. (2021). Los estilos de amor y su relación con el bienestar en personas con parejas monógamas y no monógamas. *Revista INFAD de Psicología, International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 3, 1, 1-11. <https://doi.org/10.17060/ijodaep.2021.n1.v3.2029>

- Tapia Villanueva, L., Poulsen, G., Armijo, I., Pereira, X., & Sotomayor, P. (2009). Resolución de Entrampes en Parejas en Conflicto: Aproximaciones desde las parejas y los terapeutas. *Revista Argentina de Clínica Psicológica*, XVIII(2),101-114. ISSN: 0327-6716. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=2819/281921792001>
- Türk, F. (2018). An Examination of Empathic Tendency, Self-regulation and Self-efficacy as Predictors of Conflict Resolutions Skills in Adolescents. *Universal Journal of Educational Research*, 6 (5), 994-1004. <https://doi.org/10.13189/ujer.2018.060520>
- Ubillos, S., Páez, D. & Zubieta, E. (2004). Relaciones Íntimas: atracción, amor y cultura. En Fernández, I., Ubillos, S., Zubieta, E. & Páez, D. (Eds.), *Psicología Social, Cultura y Educación*, Madrid, España: Pearson Educación.
- Vara-Horna, A., López-Odar, D. et al. (2016). La violencia contra las mujeres en las universidad peruanas. Prevalencia e Impacto en la productividad académica en las facultades de ciencias empresariales e ingeniería. Lima: GIZ & USMP.
- Vera, J. L. (2006). Escala de solución de conflictos: Construcción y Validez. *Revista Cultura*, Vol. 20, 579-600. [https://www.revistacultura.com.pe/revistas/RCU\\_20\\_1\\_escala-de-solucion-de-conflicto-construccion-y-validez.pdf](https://www.revistacultura.com.pe/revistas/RCU_20_1_escala-de-solucion-de-conflicto-construccion-y-validez.pdf)
- Villamizar, D. (2009). *Las representaciones de las relaciones de pareja a lo largo del ciclo vital: significados asociados y percepción del cambio evolutivo*.

Disertación doctoral no publicada, Universitat Rovira i Virgili, Tarragona, España.

Watson, P. (2021). *Estilos de amor y violencia en las relaciones de enamoramiento en adultos jóvenes de Trujillo*. Tesis de Licenciatura, Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú. Recuperado de: <https://hdl.handle.net/20.500.12692/77711>

Zacchilli, T. L., Hendrick, C., & Hendrick, S. S. (2009). The romantic partner conflict scale: A new scale to measure relationship conflict. *Journal of Social and Personal Relationships*, 26, 8, 1073-1096. doi: <https://doi.org/10.1177/0265407509347936>

## ANEXOS

### Escala de Actitudes sobre el Amor (LAS – versión larga)

**Autores:** Hendrick & Hendrick

Se presentan abajo varias frases que reflejan diferentes actitudes en relación con el amor. Para cada frase, señale hasta qué punto está de acuerdo o en desacuerdo con ella. No hay respuestas buenas ni malas, solo nos interesa su opinión. Algunos ítems se refieren a una relación amorosa específica, otros se refieren a actitudes y creencias generales sobre el amor. Siempre que sea posible, responda a estas preguntas teniendo en mente a su pareja; si no está enamorado actualmente, responda las preguntas teniendo en consideración a su pareja más reciente. Si nunca ha tenido pareja, responda cuales serían sus respuestas en el de caso que la tuviera.

Totalmente de acuerdo (TA)	De Acuerdo (DA)	Ni de acuerdo ni en desacuerdo (NA – ND)	En desacuerdo (D)	Totalmente en desacuerdo (TD)
1	2	3	4	5

N°	ITEMS	TA	DA	NA-ND	D	TD
1	Con mi pareja nos sentimos atraídos físicamente desde que nos vimos	1	2	3	4	5
2	Entre la persona que amo y yo hay “una buena química”	1	2	3	4	5
3	Nuestra forma de amarnos es muy intensa y satisfactoria	1	2	3	4	5
4	Siento que mi pareja y yo estamos hechos el uno para el otro.	1	2	3	4	5
5	Mi pareja y yo nos hemos implicado emocionalmente muy rápido	1	2	3	4	5
6	Mi pareja y yo nos entendemos realmente bien.	1	2	3	4	5
7	Mi pareja responde a mi ideal de belleza física.	1	2	3	4	5
8	Trato que mi pareja esté algo insegura con relación a mi compromiso con ella/él.	1	2	3	4	5
9	Lo que mi pareja desconoce de mí, no debería llamarle la atención particularmente.	1	2	3	4	5
10	A veces evito que mis parejas sepan la existencia el uno del otro.	1	2	3	4	5
11	Me recupero de las decepciones amorosas rápido y fácilmente.	1	2	3	4	5
12	Pienso que mi pareja se enojaría si supiera cosas que he hecho con otras personas	1	2	3	4	5
13	Al percibir que mi pareja depende de mí, prefiero poner distancia entre ambos.	1	2	3	4	5
14	Me gusta jugar al juego del amor con diferentes parejas.	1	2	3	4	5
15	Es difícil decir exactamente dónde termina la amistad y empieza el amor.	1	2	3	4	5
16	No puedo amar a alguien sin primero haber sentido durante cierto tiempo afecto por esta persona.	1	2	3	4	5
17	Espero permanecer para siempre junto a mi pareja.	1	2	3	4	5
18	El amor más profundo nace de una larga amistad.	1	2	3	4	5
19	Entre mi pareja y yo, nuestra amistad inicial se transformó gradualmente en amor.	1	2	3	4	5
20	El amor es realmente una profunda amistad y no algo misterioso y místico.	1	2	3	4	5
21	Mis relaciones amorosas más satisfactorias se han realizado a partir de relaciones de amistad.	1	2	3	4	5
22	Antes de comprometerse con una persona hay que considerar lo que él/ella va a llegar a ser en la vida.	1	2	3	4	5

23	Hay que planificar cuidadosamente la vida antes de elegir a la pareja.	1	2	3	4	5
24	Es preferible amar a alguien que proviene del mismo medio.	1	2	3	4	5
25	Una de las cosas esenciales a la hora de elegir pareja es la aceptación de nuestra familia hacia él/ella.	1	2	3	4	5
26	Un criterio importante en la elección de pareja es saber si él/ella podrá ser un buen/a padre/madre.	1	2	3	4	5
27	Un criterio importante a la hora de elegir pareja es saber si él/ella podrá o no ayudarnos en nuestra carrera profesional.	1	2	3	4	5
28	Antes de comprometerme con alguien trato de ver en que medida sus genes son compatibles con los míos, en caso de tener hijos.	1	2	3	4	5
29	Cuando algo no va bien con mi pareja, se me hace un nudo en el estómago.	1	2	3	4	5
30	Tras una ruptura, me deprimó tanto que puedo llegar a pensar incluso en el suicidio.	1	2	3	4	5
31	A veces estoy tan excitado/a de estar enamorado/a que no logro dormir.	1	2	3	4	5
32	Cuando mi pareja no me hace caso, me enfermo.	1	2	3	4	5
33	Cuando estoy enamorado/a me cuesta concentrarme sobre cualquier tema que no sea mi pareja.	1	2	3	4	5
34	Si sospecho que mi pareja está con otro/a, no consigo estar realmente relajado/a o tranquilo/a.	1	2	3	4	5
35	Si mi pareja me ignora durante cierto tiempo, hago cosas estúpidas para tratar de atraer de nuevo su atención.	1	2	3	4	5
36	Trato siempre de ayudar a mi pareja a sobrellevar los momentos difíciles.	1	2	3	4	5
37	Prefiero sufrir yo antes de que sufra mi pareja.	1	2	3	4	5
38	No puedo ser feliz sin poner la felicidad de mi pareja por encima de la mía.	1	2	3	4	5
39	Estoy generalmente dispuesto a sacrificar mis propios deseos para que mi pareja pueda realizar los suyos.	1	2	3	4	5
40	Mi pareja puede disponer de todo lo que yo poseo.	1	2	3	4	5
41	Cuando mi pareja se enfada conmigo, sigo amándole completa e incondicionalmente.	1	2	3	4	5
42	Estoy dispuesto a soportar cualquier cosa por estar con mi pareja.	1	2	3	4	5



### Escala de Solución de Conflictos (ESOC)

Autor: José Luis Vera La Torre

Estas páginas contienen una serie de frases cortas que permite hacer una descripción de ti mismo(a). Para ello, debes indicar en qué medida cada una de las oraciones que aparecen a continuación, responden a cómo te sientes, piensas o actúas. Hay cinco respuestas por cada frase. Colocar el número que corresponde a tú elección.

No hay respuestas “correctas” e “incorrectas”, ni respuestas “buenas” o “malas”. Responde honesta y sinceramente de acuerdo con como eres. No como te gustaría ser, no como te gustaría que otros te vieran. No hay límite de tiempo, pero por favor trabajo con rapidez y asegúrate de responder todas las oraciones.

- |  |
|--|
| 1. Rara vez o nunca es mi caso               |
| 2. Pocas veces es mi caso                    |
| 3. A veces es mi caso                        |
| 4. Muchas veces es mi caso                   |
| 5. Con mucha frecuencia o siempre es mi caso |

1. Sé como enfrentar los problemas más desagradables.	( )
2. Intento no herir los sentimientos de los demás.	( )
3. Me resulta difícil comenzar cosas nuevas.	( )
4. Tengo problemas para controlarme cuando me enojo	( )
5. Después de enfrentarme un problema, evalúo si mis acciones fueron positivas o negativas	( )
6. Suelo controlarme en situaciones muy difíciles.	( )
7. Me resulta difícil adaptarme a situaciones nuevas.	( )
8. Puedo manejar situaciones de estrés, sin ponerme demasiado nervioso.	( )
9. Mis amigos me confían sus intimidades.	( )
10. Soy impulsivo (a) y eso no me trae problemas.	( )
11. Cuando alguien me levanta la voz, yo también lo hago.	( )
12. Soy bueno para comprender los sentimientos de las personas.	( )
13. Me resulta fácil adaptarme a situaciones nuevas.	( )
14. La gente me dice el tono de voz cuando discuto.	( )
15. Cuando soluciono un problema me gusta saber qué estuvo bien y que mal.	( )
16. Sé cómo mantener la calma en situaciones difíciles.	( )
17. Soy incapaz de comprender cómo se sienten los demás.	( )
18. Tengo reacciones fuertes, intensas que son difíciles de controlar.	( )
19. El hacer muecas o mímicas me trae problemas.	( )
20. Le doy importancia a la evaluación de conductas para mejorar.	( )
21. Me importa lo que pueda pasarle a los demás.	( )
22. Tengo una tendencia a explotar de cólera fácilmente.	( )
23. Cuando discuto con alguien suelo hablarle fuerte.	( )
24. Analizo constantemente mis comportamientos.	( )
25. Creo en mi capacidad para enfrentar los problemas.	( )
26. Cuando alguien me fastidia no lo soporto y reacciono.	( )
27. Cuando discuto con alguien trato de comprender el por qué actúa así.	( )
28. Nunca he podido controlar mi cólera.	( )
29. Después de solucionar un problema evalúo si la respuesta fue adecuada o no.	( )
30. Suelo controlarme frente a las situaciones difíciles.	( )
31. Considero importante saber cómo se sienten las personas.	( )
32. Cuando me siento mal no quiero saber de nada ni nadie.	( )
33. Suelo hacer gestos cuando algo no me gusta.	( )

34. Cuando me preguntan algo y no quiero contestar hago gestos.	( )
35. Cuando mis respuesta no solucionan un problema trato de evaluar qué es lo que salió fallo.	( )

---

### FICHA DE DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS

**Título del estudio:** Estilos de amor y habilidad de solución de conflictos en jóvenes de una universidad pública de la región Junín.

**Investigador:** Patrick Capcha de la Cruz

**Institución:** Universidad Peruana Cayetano Heredia

Edad: \_\_\_\_\_

Sexo:                      Hombre      (      )                      Mujer      (      )

Año de estudio: \_\_\_\_\_

Carrera: \_\_\_\_\_

Universidad: \_\_\_\_\_

¿Actualmente se encuentra en una relación de pareja?                      Sí                      (      )                      No                      (      )

---

## CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPAR EN ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN

<b>Título del estudio:</b>	Estilos de amor y habilidad de solución de conflictos en jóvenes de una universidad pública de la región Junín.
<b>Investigador:</b>	Patrick Capcha de la Cruz
<b>Institución:</b>	Universidad Peruana Cayetano Heredia

### Propósito del estudio:

Lo estamos invitando a participar en un estudio de investigación llamado: “Estilos de amor y habilidad de solución de conflictos en jóvenes de una universidad pública de la región Junín”. Este es un estudio desarrollado por Patrick Capcha de la Cruz, Bachiller en Psicología de la Universidad Peruana Cayetano Heredia.

Los estilos de amor son el conjunto de creencias y actitudes que las personas presentan en sus relaciones de parejas. Existen 6 estilos de amor, cada uno con una visión diferente. El presente estudio busca identificar tales estilos y su relación con la habilidad de solución de conflictos en jóvenes universitarios.

### Procedimientos:

Si decide participar en este estudio se realizará lo siguiente:

1. Se aplicará la Escala de Actitudes sobre el Amor (LAS) que consta con una duración de 10 a 15 minutos.
2. Se aplicará la Escala de Solución de Conflictos (ESOC) que consta con una duración de 10 a 15 minutos.

**Riesgos:** No se prevén riesgos por participar en esta investigación; sin embargo, algunas preguntas podrían hacerte sentir incómodo(a), por lo que es libre de no responderlas.

**Beneficios:** Los costos de todas las pruebas serán cubiertos por el estudio y no le ocasionarán gasto alguno. Asimismo, podrá participar en un taller informativo y gratuito, de manera opcional, el cual abordará las dos variables del presente estudio: los estilos de amor y la habilidad de solución de conflictos.

**Costos y compensación:** No deberá pagar nada por participar en el estudio. Igualmente, no recibirá ningún incentivo económico ni de otra índole.

**Confidencialidad:** Nosotros guardaremos su información con códigos y no con nombres. Si los resultados de este seguimiento son publicados, no se mostrará ninguna información que permita la identificación de las personas que participaron en este estudio.

**Uso futuro de la información obtenida:** Los resultados de las pruebas solo serán identificados con códigos, los nombres o datos personales no serán mostrados. Además, la información de sus resultados será guardada y usada únicamente para el presente estudio.

**Derechos del participante:** Si decide participar del estudio, puede retirarse en cualquier momento, dejar de responder las preguntas o no participar en una parte del estudio sin daño alguno. Si tiene alguna duda adicional, por favor, pregunte al personal del estudio o llame al teléfono +51 9-- --- ---, comunicándose con el investigador, Patrick Capcha, quién le responderá.

Si tiene preguntas sobre los aspectos éticos del estudio, o cree que ha sido tratado injustamente puede contactar al **Dr. Luis Saona Ugarte**, presidente del Comité Institucional de Ética en Investigación de la Universidad Peruana Cayetano Heredia al teléfono 01-3190000 anexo 201355 o al correo electrónico: [duict.cieh@oficinas-upch.pe](mailto:duict.cieh@oficinas-upch.pe)  
Una copia de este consentimiento informado le será entregada.

---

**CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPAR EN ESTUDIO DE  
INVESTIGACIÓN**

<b><i>Título del estudio:</i></b>	Estilos de amor y habilidad de solución de conflictos en jóvenes de una universidad pública de la región Junín.
<b><i>Investigador:</i></b>	Patrick Capcha de la Cruz
<b><i>Institución:</i></b>	Universidad Peruana Cayetano Heredia

**(Una copia de este consentimiento informado le será entregado)**

**Declaración de Consentimiento**

Acepto voluntariamente participar en este estudio, comprendo de las actividades en las que participaré si decido ingresar al estudio, también entiendo que puedo decidir no participar y que puedo retirarme del estudio en cualquier momento.

---

Nombres y Apellidos  
del participante

---

Patrick Capcha De La Cruz  
Investigador

# CONSTANCIA DE APROBACIÓN DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN



VICERRECTORADO  
DE INVESTIGACIÓN

## CONSTANCIA 298 - 25 - 22

El Presidente del Comité Institucional de Ética en Investigación (CIEI) de la Universidad Peruana Cayetano Heredia hace constar que el proyecto de investigación señalado a continuación fue **APROBADO** por el Comité Institucional de Ética en Investigación, bajo la categoría de revisión **EXPEDITA**.

Título del Proyecto : "Estilos de amor y habilidad de solución de conflictos en jóvenes de una universidad pública de la región Junín"

Código de inscripción : 208469

Investigador principal : Capcha De La Cruz, Patrick .

La aprobación incluyó los documentos finales descritos a continuación:

1. Protocolo de investigación, versión recibida el 20 de junio del 2022.
2. Consentimiento informado, versión recibida el 20 de junio del 2022.

La **APROBACIÓN** considera el cumplimiento de los estándares de la Universidad, los lineamientos Científicos y éticos, el balance riesgo/beneficio, la calificación del equipo investigador y la confidencialidad de los datos, entre otros.

Cualquier enmienda, desviaciones, eventualidad deberá ser reportada de acuerdo a los plazos y normas establecidas. El investigador reportará cada seis meses el progreso del estudio y alcanzará un informe al término de éste. La aprobación tiene vigencia desde la emisión del presente documento hasta el **30 de junio del 2023**.

Si aplica, los trámites para su renovación deberán iniciarse por lo menos 30 días previos a su vencimiento.

Lima, 01 de julio del 2022.

  
Dr. Luis Arturo Pedro Saona-Ligarte  
Presidente  
Comité Institucional de Ética en Investigación



/s/

# AUTORIZACIÓN DE RECOLECCIÓN DE DATOS

11



Universidad Nacional Intercultural de la Selva Central Juan Santos Atahualpa  
Licenciada con Resolución del Consejo Directivo N° 033-2018-SUNEDU/CD  
**VICEPRESIDENCIA ACADÉMICA**



*"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"*

La Merced, 22 de agosto de 2022

## OFICIO N° 221-2022-VPA/UNISCJA

Señor  
Dr. Ide Gelmore Unchupaico Payano  
Vicepresidente de Investigación de la UNISCJA  
Presente

**ASUNTO:** Autorización para recolección de datos para el proyecto de tesis "Estilos de Amor y Habilidad de Solución de Conflictos en Jóvenes de una Universidad Pública de la Región Junín"

**REFERENCIA:** OFICIO N° 066-2022-VPI/UNISCJA  
OFICIO N° 057-2022-VPI/UNISCJA

Es grato dirigirme a usted, para saludarlo cordialmente y en atención a los documentos de la referencia, se autoriza la recolección de datos para el proyecto de tesis "Estilos de Amor y Habilidad de Solución de Conflictos en Jóvenes de una Universidad Pública de la Región de Junín", a cargo del egresado de la carrera profesional de Psicología; Patrick Capcha de la Cruz.

Sin otro en particular, me suscribo de usted, reiterando las muestras de mi especial consideración.

Atentamente,



Dr. Luis Ernesto Tapia Lujan  
COMISION ORGANIZADORA  
VICEPRESIDENCIA ACADÉMICA

UNIVERSIDAD NACIONAL INTERCULTURAL DE LA SELVA CENTRAL "JUAN SANTOS ATAHUALPA"	
COMISION ORGANIZADORA VICEPRESIDENCIA DE INVESTIGACION	
<b>RECIBIDO</b>	
25 AGO 2022	
EXP. ....	HORA: 16:27 P.M.
FOLIOS: 111	FIRMA: [Firma]

CC.:  
Coordinadores de Facultad  
Archivo  
LETL/VPA  
Imgo/sec

Domicilio Fiscal: Jr. Los Cedros N° 141 - La Merced - Chanchamayo - Junín  
Oficina Administrativa: Av. Perú N° 612 - La Merced - Chanchamayo - Junín  
N° Celular: 970097740 / Página Web: www.uniscjsa.edu.pe

## TABLAS COMPLEMENTARIAS

*Tabla 9 Datos Sociodemográficos*

	f	%		f	%
<b>Edad</b>			<b>Ciclo académico</b>		
18 años	61	20.3%	1er ciclo	52	17.3%
19 años	59	19.7%	2do ciclo	12	4.0%
20 años	50	16.7%	3er ciclo	57	19.0%
21 años	62	20.7%	4to ciclo	38	12.7%
22 años	31	10.3%	5to ciclo	49	16.3%
23 años	18	6.0%	6to ciclo	3	1.0%
24 años	8	2.7%	7mo ciclo	24	8.0%
25 años	11	3.7%	8vo ciclo	27	9.0%
	300	100%	9no ciclo	26	8.7%
			10mo ciclo	12	4.0%
				300	100%
<b>Sexo</b>			<b>Relación de pareja</b>		
Hombre	150	50%	No	176	58.7%
Mujer	150	50%	Sí	124	41.3%
	300	100%		300	100%
<b>Carrera universitaria</b>					
ANI	63	21.0%			
EIB	61	20.3%			
IA	103	34.3%			
IG	73	24.3%			
	300	100%			

Nota: f=frecuencia, %=porcentaje, ANI=Administración de Negocios Internacionales, EIB= Educación Intercultural Bilingüe, IA= Ingeniería Ambiental, IG= Ingeniería Civil



*Tabla 10 Prueba de Normalidad mediante el estadístico Kolmogórov-Smirnov*

Variables	Estadístico	gl	Sig.
Eros	.128	292	.000
Ludus	.086	292	.000
Storge	.101	292	.000
Pragma	.079	292	.000
Manía	.067	292	.003
Ágape	.062	292	.009
Habilidad de Solución de Conflictos	.054	292	.040

*Tabla 11 Criterios para definir la magnitud de correlación*

Correlación	Magnitud
1.00	Correlación perfecta
0.90	Correlación muy fuerte
0.75	Correlación considerable
0.50	Correlación media
0.25	Correlación débil
0.10	Correlación muy débil
0.00	No existe correlación alguna entre las variables

## MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE	METODOLOGÍA
<p><b>Problema general:</b> ¿Cuál es la relación entre los estilos de amor y la habilidad de solución de conflictos en jóvenes de una universidad pública de la región Junín?</p>	<p><b>Objetivo general:</b> Determinar la relación entre los estilos de amor y la habilidad de solución de conflictos en jóvenes de una universidad pública de la región Junín.</p> <p><b>Objetivos específicos:</b> Contrastar los estilos de amor Eros, Ludus, Storge, Manía, Pragma y Ágape según el sexo en jóvenes de una universidad pública de la región Junín.</p> <p>Contrastar la habilidad de solución de conflictos según el sexo en jóvenes de una universidad pública de la región Junín.</p> <p>Determinar la relación entre los estilos de amor y las dimensiones de la habilidad de solución de conflictos en jóvenes de una universidad pública de la región Junín.</p>	<p><b>Hipótesis General:</b> Existe una correlación significativa entre los estilos de amor y la habilidad de solución de conflictos en jóvenes de una universidad pública de la región Junín.</p> <p><b>Hipótesis Específicas:</b> Existe diferencia significativa entre las medias de los estilos de amor según el sexo en jóvenes de una universidad pública de la región Junín.</p> <p>Existe diferencia significativa entre las medias de la habilidad de solución de conflictos según el sexo en jóvenes de una universidad pública de la región Junín.</p> <p>Existe correlación entre los estilos de amor y las dimensiones de la habilidad de solución de conflictos en jóvenes de una universidad pública de la región Junín.</p>	<p><b>Estilos de Amor:</b> Cuantificada a través de la Escala de Actitudes hacia el Amor (LAS) versión larga de Hendrick &amp; Hendrick.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Eros</li> <li>- Ludus</li> <li>- Storge</li> <li>- Pragma</li> <li>- Manía</li> <li>- Agape</li> </ul> <p><b>Habilidad de Solución de Conflictos:</b> Cuantificada mediante la Escala de Solución de Conflictos (ESOC) de Vera (2006).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Competencia comunicativa</li> <li>- Evaluación de resultados</li> <li>- Control emocional</li> </ul>	<p><b>Nivel:</b> Básico</p> <p><b>Tipo:</b> No experimental</p> <p><b>Diseño:</b> Descriptivo-correlacional</p> <p><b>Muestra:</b> 300 universitarios pertenecientes a 4 Escuelas Profesionales (Administración de Negocios Internacionales, Educación Intercultural Bilingüe, Ingeniería Civil e Ingeniería Ambiental) de una universidad pública de la región Junín.</p> <p><b>Tipo de muestreo:</b> Muestreo no probabilístico por conveniencia.</p>