



UNIVERSIDAD PERUANA
CAYETANO HEREDIA

DESEMPEÑO DOCENTE Y LA
SATISFACCIÓN DE LOS
ESTUDIANTES EN EL CURSO DE
MATEMÁTICA EN UNA INSTITUCIÓN
SUPERIOR TÉCNICA DE TRUJILLO,
2017

TESIS PARA OPTAR EL GRADO DE
MAESTRO EN DOCENCIA
PROFESIONAL TECNOLÓGICA

LUIS FERNANDO BARRANTES GARCIA

LIMA - PERÚ
2019

ASESORA

Mg. Marianella Zeña Sencio

JURADO DE TESIS

MG. ALEJANDRO CHARRE MONTOYA
PRESIDENTE

DR. JOSE MIGUEL CAÑAMERO
VOCAL

MG. NESTOR CARLOS FLORES RODRIGUEZ
SECRETARIO

DEDICATORIA.

Con todo mi amor para mi esposa Lilia, y mis queridos hijos Josué y Vanessa, quienes para mí son la fuente de motivación e inspiración para esforzarme y luchar cada día con el objetivo de cumplir mis metas como persona y profesional de éxito, para contribuir con nuestra sociedad.

AGRADECIMIENTOS.

En primer lugar, agradecer a Dios por la vida, salud y sus bendiciones sobre mi familia, el agradecimiento a la Institución Superior Técnica SENATI por otorgarme la beca de estudios para desarrollar la presente Maestría, el agradecimiento a la prestigiosa Universidad Peruana Cayetano Heredia por la grata oportunidad de desarrollar en nuestro País la maestría con mención en Docencia Profesional Tecnológica, así mismo agradecer a todos los docentes de dicha Universidad por compartir sus conocimientos, experiencias y aportes en especial al Dr. Carlos Bancayán, así mismo un inmenso agradecimiento a la Magister Marianella Zeña Sencio por su dedicación en el asesoramiento para la culminación en la elaboración de mi tesis.

El cálido reconocimiento a todos los Instructores del ciclo de Estudios Generales de SENATI, de igual manera a todos los alumnos del primer ciclo académico de la Institución Técnica, quienes apoyaron en calidad de encuestados para el desarrollo de esta investigación, brindando su tiempo y espacio necesario con la aplicación del instrumento en el trabajo de campo.

El mismo hecho de elaborar el trabajo de tesis lo considero una bendición, por la razón que primero fue un reto y ahora es la complementación de mi auto realización Profesional, ¡Gracias por todo Dios mío!

FUENTES DE FINANCIAMIENTO.

Tesis Autofinanciada

DESEMPEÑO DOCENTE Y LA SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN EL CURSO DE MATEMÁTICA EN UNA INSTITUCIÓN SUPERIOR TÉCNICA DE TRUJILLO, 2017

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.itesm.mx Fuente de Internet	1%
2	repositorio.unac.edu.pe Fuente de Internet	1%
3	exploredoc.com Fuente de Internet	1%
4	www.scielo.cl Fuente de Internet	1%
5	Submitted to Universidad Estatal a Distancia Trabajo del estudiante	1%
6	dspace.utpl.edu.ec Fuente de Internet	1%
7	issuu.com Fuente de Internet	1%
8	qdoc.tips Fuente de Internet	1%

TABLA DE CONTENIDOS

RESUMEN	
ABSTRACT	
INTRODUCCIÓN	1
CAPITULO I: PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN.....	4
1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	4
1.2. FORMULACIÓN DE LA PREGUNTA.....	6
1.3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	7
1.3.1. Objetivo general.....	7
1.3.2. Objetivos específicos.....	7
1.4. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN.....	8
CAPITULO II: MARCO TEORICO	10
2.1. ANTECEDENTES	10
2.1.1. Internacionales	10
2.1.2. Nacionales	16
2.2. BASES TEÓRICAS	20
2.2.1. Desempeño Docente.....	20
2.2.2. Marco del buen desempeño docente	22
2.2.3. Satisfacción de los Estudiantes	24
2.2.4. Aprendizaje	26
2.2.5. Enfoque Constructivista del Aprendizaje.....	26
2.2.6. El desempeño docente en la Institución Técnica.....	27
2.2.7. Supervisión del docente en la Institución Técnica	30
2.2.8. Medición de satisfacción del alumno en el proceso de su Formación	30
2.2.9. Paradigma de la Evaluación Educativa	32
CAPITULO III: SISTEMA DE HIPOTESIS	33
3.1. HIPÓTESIS GENERAL.....	33
3.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS.....	33
CAPITULO IV: METODOLOGÍA.....	35
4.1. TIPO Y NIVEL DE LA INVESTIGACIÓN	35
4.1.1. Tipo.....	35
4.1.2. Nivel.....	35
4.2. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN.....	36
4.3. POBLACIÓN Y MUESTRA.....	37
4.3.1. Población.....	37
4.3.2. Muestra.....	38

4.4.	OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES E INDICADORES.....	41
4.5.	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	43
4.5.1.	Técnica	43
4.5.2.	Instrumento	43
4.6.	PLAN DE ANÁLISIS	45
4.7.	CONSIDERACIONES ÉTICAS	50
CAPITULO V: RESULTADOS		51
CAPITULO VI: DISCUSIÓN		59
CAPITULO VII: CONCLUSIONES.....		62
CAPITULO VIII: RECOMENDACIONES		64
REFERENCIAS		65

ANEXOS

ANEXO 01. INSTRUMENTO

ANEXO 02: MATRIZ DE CONSISTENCIA

ANEXO 03: BASE DE DATOS

ANEXO 04: ALFA DE CRONBACH-FIABILIDAD DE LOS ITEMS DEL
CUESTIONARIO

ANEXO 05 - VALIDEZ DE CONFIABILIDAD DE CONTENIDO DEL
INSTRUMENTO

ANEXO 06 – FORMATOS DEL INSTRUMENTO

TABLAS

Tabla 1. Encuesta de opinión sobre la Formación/Capacitación recibida	31
Tabla 2. Distribución de la población de estudiantes matriculados en el periodo 2017-I, ciclo de Estudios Generales.	37
Tabla 3. Distribución de la muestra de estudiantes matriculados en el periodo 201710, Ciclo Estudios Generales	40
Tabla 4. Prueba de Kolmogorov-Smirnov (K- S) para el desempeño	51
Tabla 5. Prueba de Kolmogorov-Smirnov para la Satisfacción	52
Tabla 6. Nivel de desempeño	52
Tabla 7. Nivel de satisfacción	53
Tabla 8. Medida de correlación entre la satisfacción de los Estudiantes con el comportamiento del Profesor	54
Tabla 9. Medida de correlación entre el nivel de satisfacción de los Estudiantes con las actividades de regulación del aprendizaje.	55
Tabla 10. Medida de correlación entre el nivel de Desempeño Docente respecto a la Satisfacción del Proceso de Enseñanza.	56
Tabla 11. Medida de correlación entre el nivel de Desempeño Docente con la Satisfacción con mi Proceso de Aprendizaje.....	56
Tabla 12. Medidas de correlación entre el Nivel de Desempeño Docente y el Nivel de la Satisfacción de los Estudiantes.	57
Tabla 13. Consolidado de Medidas de correlación entre las variables y sus respectivas dimensiones	58

FIGURAS

FIGURA 1. PUNTUACIÓN DEL NIVEL DEL DESEMPEÑO DOCENTE.....	47
FIGURA 2. PUNTUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES.....	48
FIGURA 3. DESEMPEÑO DOCENTE RESPECTO A SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES	53

RESUMEN

La presente investigación tiene como etapa inicial, la necesidad de diagnosticar o saber cómo se encuentra el nivel de satisfacción de los estudiantes del curso de matemática del ciclo de Estudios Generales respecto al desempeño de sus docentes de la Institución Técnica Superior.

El objetivo de la presente investigación radica en buscar si existe relación, para ello la pregunta que ha guiado el trabajo de investigación es la siguiente ¿Cuál es la relación entre el nivel de desempeño docente y el nivel satisfacción de los estudiantes en el curso de matemática en una Institución Superior Técnica de Trujillo?

La metodología utilizada para esta investigación por el carácter de su enfoque se ajustó a una investigación cuantitativa con un diseño descriptivo correlacional y por la secuencia temporal o evolución del fenómeno en estudio es del tipo no experimental – transversal, la recopilación de la información fue a través de la aplicación del instrumento a 179 alumnos del ciclo de Estudios Generales de una Institución Técnica.

El desempeño docente lo miden los estudiantes respecto al docente de matemática a través de la explicación de los propósitos del plan de sesión, así mismo en la demostración con los medios y materiales que emplea para el logro del aprendizaje.

Los resultados de la investigación permitieron comprobar que existe una correlación significativa de 0.741** entre el nivel de desempeño docente y el nivel de satisfacción de los estudiantes.

También se comprobó una correlación significativa entre las variables y sus dimensiones como son el comportamiento del profesor y las actividades que regulan el aprendizaje, como también la satisfacción del proceso de enseñanza y la satisfacción con el proceso de aprendizaje.

Se concluye que el comportamiento del docente es clave para desarrollar un proceso de enseñanza, considerando que es él quien aplica las estrategias metodológicas que concretizan la práctica pedagógica y conlleva a la significativa satisfacción del estudiante, atendiendo la planificación, demostración, participación y reflexión que son procesos necesarios para el estudiante.

Los estudiantes evalúan sus logros de satisfacción que alcanzan a través de los indicadores de motivación y rendimiento para su aprendizaje, como se evidencia en la correlación significativa de 0.714** entre el nivel de satisfacción de los estudiantes y las actividades de regulación del aprendizaje.

Palabras clave: Desempeño docente, comportamiento del profesor, actividades de regulación del aprendizaje, satisfacción de los estudiantes.

ABSTRACT

The present investigation has as initial stage, the need to diagnose or know how is the level of satisfaction of the students of the mathematics course of the General Studies cycle regarding the performance of their teachers of the Higher Technical Institution.

The objective of this research is to find out if there is a relationship, for this the question that has guided the research work is: What is the relationship between the level of teaching performance and the level of satisfaction of students in the mathematics course in a Higher Technical Institution of Trujillo?

The methodology used for this research due to the nature of its approach was adjusted to a quantitative investigation with a correlational descriptive design and the temporal sequence or evolution of the phenomenon under study is of the non - experimental - transversal type, the information was collected through of the application of the instrument to 179 students of the General Studies cycle of a Technical Institution.

The teaching performance is measured by the students regarding the mathematics teacher through the explanation of the purposes of the session plan, as well as in the demonstration with the means and materials used for the achievement of learning.

The results of the investigation allowed to verify that there is a significant correlation of 0.714 ** between the level of teaching performance and the level of student satisfaction.

There was also a significant correlation between the variables and their dimensions such as the behavior of the teacher and the activities that regulate learning, as well as the satisfaction of the teaching process and satisfaction with my learning process.

It is concluded that the behavior of the teacher is key to develop a teaching-learning process, considering that it is he who applies the methodological strategies that concretize the pedagogical practice and leads to the significant satisfaction of the student, attending the planning, demonstration, participation and reflection which are necessary processes for the student.

The students evaluate their achievement of satisfaction that they achieve through the indicators of motivation and performance for their learning, as evidenced by the significant correlation of 0.893 ** between the level of student satisfaction and the learning regulation activities.

Key words: Teacher performance, teacher behavior, learning regulation activities, student satisfaction.

INTRODUCCIÓN

La Satisfacción de los Estudiantes actualmente se debe mostrar como un indicador que debe reflejar la Calidad de Educación que reciben los Estudiantes Universitarios y de las Instituciones Técnicas Superiores, contribuyendo al Bienestar Social y al Crecimiento Económico de los Países.

La presente investigación titulada Desempeño Docente y la Satisfacción de los Estudiantes en el curso de matemática en una Institución Superior Técnica de Trujillo, tiene como objetivo general determinar la relación entre el nivel de desempeño docente y el nivel de satisfacción de los estudiantes en el curso de matemática, debido que en la supervisión del proceso enseñanza de la Institución Técnica en estudio, los resultados demuestran deficiencias en el desarrollo de clases en el curso de matemática, se ha podido observar que el 30 % de los alumnos de matemáticas desaprobaron el curso.

En el capítulo I hace referencia a las pruebas PISA respecto al curso de matemáticas, el Perú en el 2015 se ubicó en el puesto 62 de 70 países participantes, sin dudas con este resultado se necesita atender los problemas en el sector de Educación; también refiere que los alumnos de Estudios Generales del primer semestre académico no están satisfechos con los aspectos de enseñanza por parte de sus docentes.

En el capítulo II, hace mención a los antecedentes internacionales y nacionales, entre ellos a Salinas que evaluó el grado de satisfacción del estudiante respecto a los docentes y servicios que brinda, como también menciona a Catalán y Gonzales

que utilizaron un diseño transversal correlacional con el objetivo determinar la relación entre la actitud de los docentes y el proceso de evaluación de desempeño.

En el capítulo III, respecto a la formulación de la hipótesis general, el nivel de desempeño docente guarda una relación significativa con el nivel de la satisfacción del estudiante del curso de matemática, se comprobó que existe una correlación positiva casi perfecta.

En el capítulo IV, en la operacionalización de variables para el desempeño docente, lo señala como estrategias metodológicas que realiza el docente y se concretizan en su práctica pedagógica a través de actividades de regulación del aprendizaje. La definición operacional para la satisfacción de los estudiantes corresponde a la medición del nivel determinado por medio de un juicio de valor o evaluación acerca de lo alcanzado por el estudiante.

En el capítulo V de los resultados, respecto al nivel de desempeño se observa que 35 alumnos de Estudios Generales opinaron que el nivel es bajo, 94 alumnos opinaron que el nivel es medio y finalmente 50 alumnos que es alto, también se encontró que las variables en estudio alcanzaron una relación significativa de 0.741**.

En el capítulo VI que corresponde a la discusión, señala que la investigación de Tolentino L., los resultados reflejan que hay una relación significativa de 0.897** entre el desempeño docente y el grado de satisfacción de los estudiantes del

programa de complementación pedagógica de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, mientras que en la presente investigación también se obtuvo una relación significativa de 0.741** entre las variables de estudio que son el nivel de desempeño docente y la satisfacción de los estudiantes del curso de matemática de una Institución Técnica de Trujillo

En este mismo capítulo se puede comparar con la investigación de Callomamani que obtuvo una correlación significativa de 0.863** entre el Desempeño Docente y el Acompañamiento Pedagógico frente a la investigación en estudio nos indica que también existe una correlación significativa de 0.741** entre el desempeño del docente y la satisfacción de los estudiantes.

En el capítulo VII para las conclusiones, una de ellas señala que el docente realice actividades de regulación del aprendizaje en las que desarrolle las metodologías más acertadas para enseñar, aprender y evaluar constantemente a los estudiantes en la materia de matemática, donde se propicie el dialogo, y la creatividad entre otros.

En el capítulo VIII correspondiente a las recomendaciones, señala que toda institución tenga a bien supervisar el método de enseñanza y la evaluación de los aprendizajes, en el que se considere el adecuado comportamiento del docente que promueva una reflexión y participación activa del estudiante que le permita lograr una motivación intrínseca.

CAPITULO I

PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN.

1.1. Planteamiento del problema.

En un ámbito internacional, según las pruebas PISA, respecto al curso de matemáticas, el Perú en el 2015 se ubicó en el puesto 62 de 70 países participantes, sin dudas con este resultado se necesita atender los problemas en el sector de Educación. Gurría (2015) afirma, “PISA ayuda a identificar las características de los sistemas educativos de mayor rendimiento, lo que puede permitir a gobiernos y educadores reconocer políticas efectivas” (p.1)

A nivel local, en la Institución Técnica en estudio, se ha podido detectar que los alumnos de Estudios Generales en el primer semestre académico no están satisfechos con los aspectos de enseñanza, evaluación e interacciones con su profesor, específicamente en el curso de matemática. Se debe considerar que la satisfacción en el entorno de una Institución Educativa tiene relación directa con la vocación de servicio de sus docentes y a la vez con las condiciones de infraestructura para realizar su labor.

Durante la inspección al proceso de enseñanza los resultados que se obtuvieron durante la inspección del proceso de la enseñanza del docente y del aprendizaje del estudiante de la institución en estudio, demuestra que existe deficiencias en el desarrollo de clases en la materia de matemática, también se ha podido observar que en el ciclo de Estudios Generales de la Institución Técnica en estudio, que el

30 % de los alumnos tienen dificultades para aprobar el curso de matemática, llevándolos a un determinado juicio de valor no esperado respecto a su satisfacción personal como estudiante con el curso mencionado. A la vez en la supervisión técnica pedagógica de rutina que se realiza al desempeño docente, se reportaban deficiencias y/o dificultades en la utilización y cumplimiento de los documentos pertinentes.

Hoy en día, el modelo pedagógico que utilizan las instituciones técnicas para sus programas de formación profesional establecen una trazabilidad directa con la calidad de enseñanza y las competencias de sus egresados, razón por la cual es pertinente medir el nivel de desempeño de sus docentes y la satisfacción de sus estudiantes de la institución educativa, estableciendo que el proceso de enseñanza a través del desempeño docente debe tener el monitoreo y un control adecuado, asegurando el cumplimiento del desarrollo del contenido del curso de matemática de acuerdo a un programa semestral, designándose a un supervisor, quien debe controlar , el avance de los contenidos curriculares y los respectivos instrumentos de evaluación.

Es importante que las acciones técnico pedagógicas del proceso enseñanza estén alineadas con la evaluación de los aprendizajes, especialmente con las buenas prácticas educativas para una formación integral de los estudiantes, interactuando con el capital humano de sus docentes, quienes, a través de la evaluación de los contenidos del curso, los estudiantes alcanzarán la satisfacción de su aprendizaje en el curso de matemática.

El Investigador de la presente tesis, desde el ámbito Administrativo como Coordinador y responsable del Ciclo de Estudios Generales de la Institución, muestra preocupación por determinar el nivel de Satisfacción de los Estudiantes para proponer soluciones.

Según la Misión y la política de calidad de la Institución en estudio, se señala “Formar Profesionales Técnicos innovadores y altamente productivos”, por lo tanto, el estudiante al final de su Formación, se requiere alinear que su satisfacción y el desempeño de sus docentes debe ser el más adecuado.

1.2. Formulación de la pregunta.

De toda la problemática descrita en los párrafos anteriores se formula la siguiente pregunta:

¿Cuál es la relación entre el nivel de desempeño docente y el nivel de satisfacción de los estudiantes en el curso de matemática en una Institución Superior Técnica de Trujillo, 2017?

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo general.

- Determinar la relación entre el nivel de desempeño docente y el nivel de satisfacción de los estudiantes en el curso de matemática en una Institución Superior Técnica de Trujillo, 2017

1.3.2. Objetivos específicos.

- Identificar la relación entre el nivel de desempeño docente referido al comportamiento general del profesor y el nivel de satisfacción de los estudiantes en el curso de matemática en una institución técnica de Trujillo, 2017
- Identificar la relación entre el nivel de desempeño docente referido a las actividades de regulación del aprendizaje y el nivel de satisfacción de los estudiantes en el curso de matemática en una institución técnica de Trujillo, 2017
- Identificar la relación entre el nivel de satisfacción de los estudiantes referido a la *satisfacción* del proceso de enseñanza y el nivel de desempeño docente en el curso de matemática en una institución técnica de Trujillo, 2017
- Identificar la relación entre el nivel de satisfacción de los estudiantes referido a la satisfacción con mi proceso de aprendizaje y el nivel de desempeño docente en el curso de matemática en una institución técnica de Trujillo, 2017

1.4. Justificación de la investigación.

a. Teórica:

Levantando el diagnóstico actual y por el acceso a la información y registro de datos que se tienen para el desarrollo de la presente investigación, se verificará la aceptación o rechazo de los principios teóricos planteados, lo cual también servirá a futuros trabajos de investigación que contribuirán a mejorar el desempeño docente y el nivel de satisfacción de los estudiantes.

b. Metodológica.

Implementar estrategias y métodos para medir y cuantificar el nivel de satisfacción del estudiante y el desempeño docente dentro del aula de clase del ciclo de Estudios Generales, previa recolección de datos a través de los ítems del instrumento que permitirá captar información relevante, válida y confiable que ayude a enfocar dicho problema.

c. Práctica:

Para esta perspectiva se encontrará la razón que ambas variables de estudio se plantean que tienen una relación significativa, considerando que el desempeño docente influye en la satisfacción de los estudiantes del ciclo de Estudios Generales.

d. Relevancia Social.

Los resultados que se obtendrán de esta investigación, permitirán un inicio para generar un mayor impacto en la satisfacción de sus egresados en el curso de matemática, además con las competencias técnicas y conocimientos relacionados de su ocupación fortaleciendo su auto realización profesional.

e. Viabilidad Técnica.

El investigador del presente trabajo cuenta con el apoyo de la Institución Educativa y con las condiciones técnicas, teniendo en cuenta que participa en la supervisión técnico pedagógico de los docentes del ciclo de Estudios Generales, por lo que se puede afirmar que no existe ninguna limitación.

CAPITULO II

MARCO TEORICO

2.1. Antecedentes

2.1.1. Internacionales

- Salinas, (2007) realizó la investigación que tiene como título “*Satisfacción del Estudiante y Calidad Universitaria*” – Universidad de Sevilla España, Departamento de Didáctica y Organización Educativa, tesis para optar el grado de Doctor.

La investigación tiene como objetivo evaluar el grado de satisfacción del estudiante respecto a los docentes y servicios que brinda la Universidad Autónoma de Tamaulipas específicamente en la Unidad Académica Multidisciplinaria de Agronomía y Ciencias UAMAC, referido al programa de Doctorado “Formación e Investigación en el Contexto Iberoamericano”

Respecto a la metodología, la investigación es de tipo Explicativa, respondiendo a las interrogantes ¿Qué? y ¿Por qué? , explicando en el proceso la interacción y satisfacción del estudiante.

La hipótesis considera que los estudiantes están satisfechos de modo general con todos los servicios que ofrece la Universidad, determinando en su conclusión global que los estudiantes expresan su satisfacción con los aspectos de la docencia, por ejemplo, el 89% están muy de acuerdo con las actividades que realiza el profesorado y con otros servicios que brinda más del 70%.

- Pereira, (2014) realizó su investigación “*Educación Superior: Calidad Percibida y Satisfacción de los Egresados*” – Departamento de Sociología, Ciencias Políticas - Universidad de La Coruña – España, tesis para optar el título de Doctor, el objetivo de la investigación fue el proceso y la validación empírica para medir la calidad que percibieron los egresados de la Universidad, a través de una escala de medición de calidad, evaluando la satisfacción global de su experiencia de estudiante en seis dimensiones: Instalaciones y equipamientos, la docencia impartida con calidad, el aprendizaje exitoso del estudiante, orientación que recibe el estudiante respecto a las práctica laboral y la relación internacional, la calidad de la investigación que realiza el docente y las tasas del coste para los estudios en la relación calidad versus precio.

La metodología que se empleó en la investigación, es conocida como “metodología de desarrollo de escalas”, combinando los métodos y las técnicas cuantitativas y cualitativas.

La validez se comprobó a través del alfa de Cronbach, con conocimiento que el máximo valor de este índice es 1, las dimensiones obtuvieron los siguientes valores:

- Instalaciones y equipamientos: 0.724
- Enseñanza : 0.919
- Aprendizaje : 0.842

- Investigación : 0.938
- Relaciones Internacionales : 0.950
- Prácticas laborales : 0.895
- Tasas Universitarias : 0.912
- Satisfacción : 0.949

Los resultados de la investigación demostraron que el egresado de la universidad de La Coruña percibió un determinado nivel de calidad y que esta se halla estrechamente muy ligada a su satisfacción global, que es alta y significativa.

- Catalán y Gózales, (2009) realizaron la investigación titulada “*Actitud hacia la Evaluación del Desempeño Docente y su Relación con la Autoevaluación del Propio Desempeño, en Profesores Básicos de Copiapó, La Serena y Coquimbo*”- Universidad de la Serena - Chile, tesis para obtener el título de Magister, dicha investigación planteó el objetivo en determinar si existe la relación entre la actitud de los docentes y el proceso de evaluación de su desempeño, la muestra fue de 509 profesores, los investigadores utilizaron un diseño transversal correlacional y se concluyó que la edad de los profesores se relacionó en forma directa con la autoevaluación y la vez de forma inversa con su actitud, y que los docentes que poseen una actitud positiva se autoevalúan en forma satisfactoria.

Adicionalmente que, los docentes con menos edad tienen una actitud más positiva para la evaluación docente y a la vez se muestran menos satisfechos.

También concluye que los docentes de menor edad tienen menos experiencia, pero están más predispuestos a modernos sistemas de aprendizajes dentro del entorno del desempeño profesional.

- Barbe, Espinoza, Fuentes, Márquez y Matus (2016), realizaron un estudio de investigación de post grado “*Qué y cuánto aprenden de matemáticas los estudiantes de básica con el Método Singapur: evaluación de impacto y de factores incidentes en el aprendizaje, enfatizando en la brecha de género*” – Universidad - Santiago de Chile, tesis para graduarse de Magister.

Este estudio partió de un problema repetido en la enseñanza del curso de matemática que es el bajo porcentaje de logro académico que obtienen los alumnos de Chile. Relacionando con metodologías convencionales de enseñanza que están más enfocadas en el adueñamiento de procedimientos particulares y no en una comprensión matemática en diferentes formas, se consideró la necesidad de cambiar esta situación para ello se implementó un programa de asesoría a las instituciones educativas con el nuevo método Singapur – matemática.

El objetivo de la investigación era evaluar cuantitativa y cualitativamente el impacto del buen uso de los libros y pensar sin límites, también acompañaron los objetivos específicos como el de identificar las causas que bloquean el logro de habilidades y destrezas en el curso de matemáticas.

Respecto a los instrumentos se elaboraron matrices de análisis, las cuales identificaron y explicaron los componentes de las organizaciones matemáticas que tienen los libros y/o textos para pensar sin límites, dichos instrumentos también estuvieron diseñados para evaluar los conocimientos matemáticos y el grado de desarrollo de habilidades matemáticas de los alumnos.

Cabe señalar que este método, su propósito curricular es que los alumnos logren un grado de dominio en matemática que les debe ser útil para su vida.

Dentro de las conclusiones, identificar los factores, los mismos que favorecen la implementación del método Singapur en las escuelas de Chile, como también la capacitación a los docentes y su entusiasmo para utilizar el método, la capacidad de organización en las escuelas y la asertiva toma de decisiones para lograr los cambios requeridos.

- Millán (2014) realizó su tesis con el título *“La Motivación y Satisfacción en el Proceso Enseñanza - Aprendizaje de las Matemáticas en los*

Alumnos de la carrera de Física de la facultad de Ciencias de la UNAM”, - Escuela de Graduados en Educación de la Universidad Tecvirtual en la ciudad de México, para graduarse de Magister en Educación; cuyo objetivo fue analizar el grado de relación existente de la motivación y la satisfacción del proceso de enseñanza-aprendizaje de la matemática.

La metodología de la investigación se ajusta al enfoque cuantitativo, respecto al nivel, al inicio tuvo un comportamiento exploratorio, pero al final corresponde a un nivel exploratorio - descriptivo. Respecto a la recopilación de datos se aplicó un instrumento a los estudiantes y otro muy parecido a los profesores, entre los resultados se obtuvo que la satisfacción de los alumnos y profesores era buena o muy alta para el nivel, cantidad y la calidad de enseñanza recibida, pero sucedía lo contrario para el caso de temas de contextualización, mostrándose que el 50 % de los profesores tienen que dedicar tiempo del horario del curso de física a impartir los temas de aplicación al curso de matemática, un segundo aspecto es que existe desconocimiento por parte de los profesores de matemáticas respecto a los temas básicos en el curso de física.

En las conclusiones de la investigación se afirma que existe influencia entre una variable respecto a la otra, siendo que la enseñanza de curso de matemáticas desmotiva a los alumnos de física, afectando significativamente a la satisfacción de los estudiantes.

2.1.2. Nacionales

- Tolentino (2014) realizó una investigación titulada "*Desempeño Didáctico y Académico del Docente Relacionado a la Satisfacción de los Estudiantes del Programa de Complementación Pedagógica de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2013 – II*" – Facultad de Educación - Universidad Nacional de San Marcos, para optar el Grado Académico de Magíster, siendo el objetivo principal determinar si existe relación entre el grado de satisfacción de los estudiantes y el desempeño didáctico y académico de sus docentes.

La metodología de la investigación por su hipótesis planteada es descriptiva explicativa correlacional y por las variables de estudio es cuantitativa.

Respecto a los resultados, se obtuvo una relación significativa de 0.897** entre el desempeño docente y el grado de satisfacción del estudiante, a la vez 0.877 entre el desempeño didáctico y la satisfacción de los mismos estudiantes.

Se concluyó que el 37% de los encuestados consideraron un nivel medio el desempeño académico de los docentes de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

- Trujillo (2015) con su investigación "*Incentivos no económicos promovidos en una institución educativa privada de Lima para motivar el desempeño docente*" - Pontificia Universidad Católica del Perú, dicha investigación la presentó para graduarse de magister en Educación para la Gestión de la Educación, cuyo objetivo radica en establecer si existe

relación entre incentivos no económicos y el desempeño profesional, identificó que incentivos no económicos se deben promover, empleándose un cuestionario con sus respectivos indicadores como desarrollo profesional, compromiso frente al cliente, reconocimiento y consideración, intervención docente para tomar decisiones, y materiales didácticos apropiados.

Se concluyó que, del total de los docentes, el 71 % si reconocen que dicha Institución impulsa 6 incentivos no económicos, mientras que el incentivo menos promovido es el de la infraestructura, específicamente aula, biblioteca y sala de profesores.

Los docentes encuestados respecto a los incentivos no económicos, los más jóvenes, el tipo de motivación que tienen son diferentes respecto a los docentes que ejercen la profesión y que tienen más años de servicio. Las mujeres docentes requieren de más elementos para desarrollar su clase respecto a los materiales educativos que utilizan los hombres docentes.

- Callomamani (2013), desarrolló su tesis con el título: *“La supervisión pedagógica y el desempeño laboral de los docentes de la Institución Educativa 7035 de San Juan de Miraflores”* - Universidad Nacional Mayor de san Marcos, tesis para graduarse de Magister en Educación - Gestión de la Educación; con el objetivo general para determinar si la supervisión pedagógica puede influir en el desempeño laboral de los

docentes, la investigación se ajusta a un nivel descriptivo correlacional, con un diseño no experimental y por su naturaleza es transversal.

Participaron en las encuestas 69 docentes y 69 alumnos del quinto secundaria, con las variables supervisión pedagógica y desempeño laboral docente, en la recopilación de datos se utilizó la técnica de la encuesta y para el instrumento, se apoyaron en el cuestionario para docentes y estudiantes respectivamente.

Para las pruebas estadísticas se utilizó el análisis de regresión, según los resultados de los mismos indica que la supervisión pedagógica si influye significativamente en el desempeño laboral de los docentes, a la vez en esta misma variable se evidenció que en los indicadores de planificación, la práctica integrada a la teoría y valores del docente, los estudiantes califican en el nivel bueno.

Un segundo resultado importante, señala que de los 69 alumnos encuestados, el 39.1% opinan que el desempeño de los docentes es bueno, el 44.9% opinan que es regular y finalmente que el 15,9% opinan que es malo o señalan insatisfacción.

- Aredo M. (2012) realizó su investigación que lleva por título *"Modelo metodológico, en el marco de algunas teorías constructivistas, para la enseñanza - aprendizaje de funciones reales del curso de matemática*

básica en la facultad de ciencias de la Universidad Nacional de Piura", tesis para graduarse de Magister en la enseñanza del curso de matemáticas, con el objetivo de elaborar y poder aplicar un modelo metodológico en el tema específico de funciones reales del curso de matemática ; en la cual persigue cooperar con el mejoramiento del rendimiento en el curso de matemáticas a los estudiantes que inician sus estudios superiores, con el propósito de implementar y utilizar un modelo metodológico en las sesiones de clase de funciones reales de dicho curso. El problema se evidenció mediante un diagnóstico, con las causas como: formación insuficiente en las secundarias e inadecuadas metodologías.

La investigación llegó a las conclusiones que la mayor parte de los estudiantes tiene un conocimiento escaso o insuficiente, pero a la vez que el repaso de los conceptos con motivación les permitió a los estudiantes la mejora de sus aprendizajes.

2.2. Bases Teóricas

2.2.1. Desempeño Docente

El desempeño docente corresponde a las actividades que debe realizar el educador como profesional diestro o especialista en el campo educacional y “comprende también el sentirse apropiado del saber pedagógico que es la creación de conocimientos que se van construyendo diariamente cuando se diseña y organiza el modo de enseñar, o cuando se interactúa con los alumnos” (Saravia y López, 2008), p. 89

Así mismo, para Montenegro (como se citó en Monrroy, 2012) sustenta que el desempeño docente debe entenderse como el cumplimiento de sus funciones, y que tiene factores asociados entre el propio docente, alumno y el entorno. El desempeño se realiza en los diferentes aspectos y/o niveles como el contexto socio/cultural, el entorno de la institución, el ambiente del taller o aula y recae también sobre el profesor y/o facilitador, a través de una acción reflexiva.

Se debe evaluar el desempeño docente para evaluar la calidad educativa a la vez para cualificar la profesión docente.

Desde la perspectiva del investigador el desempeño docente corresponde al desarrollo de actividades en la labor pedagógica durante los procesos de la enseñanza y del aprendizaje.

2.2.1.1. Comportamiento general del profesor

Desarrollo de la labor pedagógica durante el proceso de enseñanza y aprendizaje, Según Díaz (2003, pág. 167), uno de los aspectos del docente tiene que estar apto, capacitado y motivado para alcanzar aprendizajes relevantes, teniendo en cuenta el aspecto cognitivo y las prácticas y/o experiencia previa, como un experto en su materia y en su actividad docente.

Para el autor de esta investigación, el comportamiento del profesor debe estar enfocado al desarrollo de estrategias metodológicas que realiza el docente y se concretizan en su práctica pedagógica a través de actividades de regulación del aprendizaje de los estudiantes

2.2.1.2. Actividades de regulación del aprendizaje

Según De la Fuente y Justicia (2003) la tendencia actual para mejorar los procesos de aprendizaje y la autorregulación del estudiantado, parte de la incorporación de actividades para la regulación continua dentro del proceso de enseñanza.

“El proceso de enseñanza es regulado cuando las actividades de enseñar, aprender y evaluar están intrínsecamente interrelacionadas de cara a la consecución de un aprendizaje

autónomo, constructivo, cooperativo y diversificado” (De la Fuente y Justicia, 2003, p.4).

Teniendo conocimiento de la definición de las estrategias de aprendizaje, estilos de aprendizaje y el aprendizaje significativo, el autor de esta investigación propone que ciertas actividades de regulación del aprendizaje deben estar enlazadas para alcanzar un aprendizaje más eficaz.

Ejemplo, el repaso, la organización y el pensamiento crítico del alumno, también el control, la regulación de su aprendizaje y ambiente de estudio.

Es relevante mencionar que los docentes deben identificar los estilos de aprendizaje que tienen los estudiantes para que puedan aplicar las estrategias y desarrollar adecuadamente las sesiones de aprendizaje.

2.2.2. Marco del buen desempeño docente

Para el Ministerio de Educación (Marco del buen desempeño docente, 2012) las áreas de dominio y el nivel de desempeño que caracteriza una buena docencia, deben ser exigidos a todos los docentes, con el mejor propósito de alcanzar el aprendizaje de todos sus alumnos, los dominios enmarcados son: la preparación para el aprendizaje de los alumnos, enseñanza para su aprendizaje, participación en la gestión de la

Institución Educativa ligada con la comunidad y al desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.

El marco del buen desempeño, en la docencia y la escuela que queremos, señala que los procesos pedagógicos lo determinan los docentes que siempre están propiciando que sus estudiantes puedan aprender de forma reflexiva, crítica y creativa, utilizando continuamente diferentes fuentes de contenido y/o información a la vez emplear estrategias para la investigación, también inducir a que los estudiantes puedan realizar un trabajo en equipo, que se logre un aprendizaje entre ellos de forma colaborativa, que apelen al intercambio de saberes y/o dominios, evaluando sus competencias.

Respecto a la nueva visión de la profesión docente debe tener como base al marco del buen desempeño reconociendo que la docencia es un trabajo complejo y que ejercerlo demanda una actuación más reflexiva.

Desde la perspectiva y experiencia del autor de esta investigación, los docentes son los responsables del desarrollo académico de sus alumnos, no solo es la transmisión del conocimiento, si no también debe absorber en su práctica lo que piensan, sienten y desean sus estudiantes, para guiarlos fácilmente hacia el aprendizaje, por ello para el desarrollo de la presente investigación se consideran el comportamiento general del profesor y las actividades de regulación del aprendizaje, que son claves para el buen desempeño docente.

2.2.3. Satisfacción de los Estudiantes

La satisfacción para Gento y Vivas (2003) la satisfacción es el consecuente de un proceso valorativo, la persona emite un juicio de valor expresando estar satisfecha o no con respecto a algo.

Entonces sobre la satisfacción del estudiante tiene una definición como la percepción favorable que hace el estudiante de los resultados o vivencias que están coligadas con su educación, en función de atender sus necesidades y a la consecución de sus expectativas.

Así mismo desde la óptica del investigador la satisfacción de los estudiantes es el estado o sensación que experimenta o alcanza un estudiante en su proceso de aprendizaje.

2.2.3.1.Satisfacción del proceso de enseñanza

Para Zas (como se citó en Jiménez, Terriquez y Robles, 2011) considera que la satisfacción de los jóvenes estudiantes es clave en la valoración de la calidad de la educación, a la vez que es uno de los indicadores más importantes para poder medir la calidad de la enseñanza en el proceso educativo.

Desde la perspectiva del autor de la presente investigación considera la satisfacción como el estado o sensación que experimenta o alcanza un alumno en su proceso de aprendizaje como resultado directo de la acción ejercida por el profesor en el proceso de enseñanza.

2.2.3.2. Satisfacción con el proceso de aprendizaje

Para Jiménez A. (2011), la satisfacción del estudiante es elemento clave en la valoración de la calidad de la educación, ya que refleja la eficiencia de los servicios académicos y administrativos: su satisfacción con las unidades de aprendizaje, con las interacciones con su profesor y compañeros de clase, así como con las instalaciones y el equipamiento. La visión del estudiante, producto de sus percepciones, expectativas y necesidades, servirá como indicador para el mejoramiento de la gestión y el desarrollo de los programas académicos.

El autor de esta investigación, la define como la medición del nivel determinado a través de un juicio de valor acerca de lo alcanzado por el alumno, de acuerdo con los criterios más relevantes de logros mínimos de satisfacción que deben alcanzar los alumnos en el curso de matemática en el ciclo de Estudios Generales.

2.2.3.3. Enseñanza

Sandoval (como se citó en García, 2008)) define la enseñanza como las operaciones que realiza el profesor/a para facilitar la construcción de nuevos esquemas o conocimientos a través de alguna forma de discurso.

2.2.4. Aprendizaje

La definición de aprendizaje tiene relación directa con la perspectiva desde la que se estudia y/o investiga.

Según Pozo en el año 2006 (como se citó en García, 2008) analizó y presentó al aprendizaje como la apropiación de variados conocimientos: conductas, informaciones, representaciones y la cognición en sí.

Según Echaiz (como se citó en Gómez, 2013) sustenta que, “El aprendizaje es un proceso de construcción de representaciones personales, significativas con sentido.”

2.2.5. Enfoque Constructivista del Aprendizaje

Este enfoque considerado como una perspectiva muy interesante que fundamenta la práctica educativa en el aula de clase, es probable que los docentes tengan problemas o dificultades con sus estudiantes, y por ende requieren optar por esta perspectiva para trasladarlos a la acción práctica, utilizando los principios constructivistas, que favorece al aprendizaje significativo y funcional.

El Principio explicativo compartido es el que refiere a la actividad mental constructivista del estudiante en la realización de los aprendizajes del estudiante que opera como un proceso para la construcción del conocimiento. Los principios constructivistas enriquecen al aprendizaje y la enseñanza y abren un campo psicológico general para el diseño y desarrollo del currículum.

Para Coll, en el libro *Constructivismo en la Práctica*, refiere que no deberíamos creer que hay una metodología didáctica constructivista; lo que existe es una estrategia didáctica de naturaleza constructivista que predomina por el principio de adecuación de la asistencia pedagógica y consecuentemente puede variar en múltiples o diferentes metodologías didácticas dependiendo del caso.

Para el investigador de la presente tesis, por la experiencia en la docencia y supervisión pedagógica de los docentes de matemáticas de la Institución Técnica en estudio, en la evaluación del aprendizaje de dicho curso, muchas veces se utiliza una evaluación conductual, por lo que tiene una interpretación científica, didáctica y humana, es medible, observable y cuantificable.

2.2.6. El desempeño docente en la Institución Técnica

Las competencias profesionales del docente, se pueden definir en conocimientos, habilidades, destrezas, actitudes y valores que deben ser requisitos preponderantes para ejercer una docencia de calidad, y esto es lo que deben hacer todos los docentes para llegar de forma satisfactoria a todos los problemas que la enseñanza amerita enfrentar. Para Zabalza (como se citó en Monter & Monter, 2014) “la competencia es una zona de intersección en la que actúan los conocimientos y las habilidades para realizar acciones bien fundamentadas y eficaces, que

la competencia implica reconocer cuál es la acción necesaria para resolver una situación problemática y saber ejecutarla”.

Es importante señalar que, según Mena P. (2013) frente al bajo rendimiento estudiantil en el curso de matemática, remarca que es muy necesario examinar los factores que lo hacen colisionar en forma indirecta o directamente, ejemplo uno de ellos tiene que ver con la formación profesional de los docentes y las competencias que deben desarrollar para llegar a sus alumnos con una labor educativa de calidad.

Las competencias deben resultar atractivas en los procesos de aprendizajes porque deben estar enlazados con el tema de la utilidad de los conocimientos, es decir, que sirva en realidad para la puesta en práctica. El estudiantado se pregunta: ¿lo que vemos en la escuela, para qué le sirve? Ante esta pregunta, mucho de los docentes brindan una respuesta señalando el cumplimiento del contenido curricular y que tiene que regirse a un plan de estudio programado por el Ministerio de Educación, ocasionando alejar la motivación estudiantil y dejando de lado lo que corresponde a la teoría humanista propuesta por Maslow, según lo desarrollado actualmente en el proceso de enseñanza aprendizaje son solo requeridos los conocimientos y no lo actitudinal, situación que en la institución donde se realiza la presente investigación, considera importante el comportamiento tanto del docente como las actividades de regulación de aprendizaje, con la

finalidad de iniciar una nueva forma de aprender teniendo en cuenta a la propuesta antes mencionada.

Además, las actividades de enseñanza – aprendizaje en la Institución privada en estudio están alineadas con su plan estratégico específicamente con la Misión: Formar profesionales técnicos innovadores y altamente productivos, en lo cual los alumnos deben desarrollar las competencias técnicas, metódicas y personal social de su ocupación.

Los alumnos de Estudios Generales, en el curso de matemáticas deben desarrollar el contenido curricular de acuerdo a una directiva de la Gerencia Académica, que dispone que, al finalizar este curso los estudiantes estarán con la capacidad de entender, analizar, aplicar aspectos cualitativos de cálculo, y el solucionar las posturas problemáticas que se les pueda presentar y con ello validar inicio de su formación profesional, con la actitud de ser creativo para desarrollar su pensamiento matemático, manifestando el interés, la seguridad y constancia en su crecimiento personal.

Los avances de la ciencia y tecnología en todos los campos en la vida social tienen una relación directa con la producción e innovación de nuevos productos y/o servicios. Por lo que es importante señalar que también los contenidos curriculares de las diferentes carreras de la

institución deben estar estrechamente relacionados con el perfil de egreso que necesita cada ocupación.

2.2.7. Supervisión del docente en la Institución Técnica

La supervisión del docente la realiza periódicamente un especialista de la Gerencia Académica de la Institución, verifica el cumplimiento de ciertos requisitos y la documentación respectiva del docente.

Según la Directiva de Control del Sistema SEN DIRS-01, esta verificación se hace con el formato “Lista de verificación de la inspección durante el Proceso de Formación/Capacitación” los criterios mínimos de aceptación deben contar con una verificación positiva para ser marcado conforme.

El supervisor debe tener un perfil de liderazgo para brindar retroalimentación del aspecto técnico pedagógico, brindando herramientas para mejorar en el proceso de enseñanza.

2.2.8. Medición de satisfacción del alumno en el proceso de su Formación

En la Institución Técnica para medir la satisfacción de sus alumnos aplica encuestas dentro de los 6 semestres de su formación profesional, y es importante señalar que el curso de matemáticas es parte del contenido curricular de todos los semestres en las diferentes carreras de la formación profesional incluyendo el ciclo de Estudios Generales.

Según la Directiva General de Gestión en el acápite Evaluación de Programas de Formación y Capacitación Profesional Empresariales y Servicios Técnicos, establece que se debe aplicar a todos los alumnos la encuesta de opinión del alumno sobre la Formación y Capacitación recibida.

Se aplica en forma vía electrónica a través del SINFO SENATI previo al proceso de matrícula del siguiente semestre y consta de 19 preguntas.

Las primeras 5 preguntas corresponden al desempeño del docente:

Tabla 1.

Encuesta de opinión sobre la Formación/Capacitación recibida

N°	Pregunta	ESCALA DE CALIFICACIÓN				
		Muy Bajo	Bajo	Regular	Alto	Muy Alto
DEL INSTRUCTOR						
1	¿El instructor tiene dominio de los temas tratados?					
2	¿Cómo califica la capacidad del instructor para realizar ejercicios de aplicación y casos prácticos?					
3	Su habilidad para fomentar el trabajo en equipo y la participación de la clase, fue:					
4	¿Cómo califica el nivel de respeto u la amabilidad con el grupo?					
5	¿Cómo califica su puntualidad?					

Formato de encuesta - Directiva General de Gestión SENATI

De acuerdo a la Tabla 1 solo corresponde al Instructor 05 preguntas, pero con ello no se tiene una medición de satisfacción objetiva respecto a las dimensiones que se pretende evaluar en la presente investigación: satisfacción del proceso de enseñanza, satisfacción con el proceso del

aprendizaje, comportamiento general del profesor y las actividades de regulación del aprendizaje.

2.2.9. Paradigma de la Evaluación Educativa

Los enfoques de evaluación de los aprendizajes, que se derivan en paradigmas, para Román, R y Diez, E. (como se citó en Blanco, 2004), señalan: paradigma conductual, cognitivo y ecológico-contextual y sirven para orientar en lo que respecta a la enseñanza, el aprendizaje y la forma de evaluar.

Se debe tener en cuenta que, por naturaleza del curso de matemática para la enseñanza y evaluación, más se ajusta el paradigma conductual, donde el profesor está dotado de competencias y el estudiante es el receptor y la evaluación se centra en el producto y no en el proceso.

La Institución Técnica en estudio promueve a partir del segundo semestre el aprendizaje por el método de proyectos, donde el protagonista principal es el estudiante, quien debe auto-regular su propio aprendizaje.

CAPITULO III

SISTEMA DE HIPOTESIS

3.1. Hipótesis General

El nivel de desempeño docente se relaciona significativamente con el nivel de satisfacción de los estudiantes del curso de Matemática en una Institución Superior Técnica de Trujillo, 2017

3.2. Hipótesis Específicas

- El nivel de desempeño docente referido al comportamiento general del profesor se relaciona significativamente con el nivel de satisfacción de los estudiantes del curso de matemática en una Institución Técnica de Trujillo, 2017
- El nivel de desempeño docente referido a las actividades de regulación del aprendizaje se relaciona significativamente con el nivel de satisfacción de los estudiantes en el curso de matemática en una Institución Técnica de Trujillo, 2017
- El nivel de satisfacción de los estudiantes referido a la satisfacción del proceso de enseñanza se relaciona significativamente con el nivel de desempeño docente en el curso de matemática en una Institución Técnica de Trujillo, 2017

- El nivel de satisfacción de los estudiantes referido a la satisfacción con mi proceso de aprendizaje se relaciona significativamente con el nivel de desempeño docente del curso de matemática en una Institución Técnica de Trujillo, 2017.

CAPITULO IV

METODOLOGÍA

4.1. Tipo y nivel de la investigación

4.1.1. Tipo.

La investigación, según el carácter de su enfoque se ajusta a una investigación cuantitativa, y por lo que emplea un procedimiento de muestreo para recoger información de la realidad y tiene como base la ley de los grandes números, el tipo de investigación es básica o pura fundamental.

4.1.2. Nivel

El nivel que corresponde, teniendo en cuenta el objetivo que persigue la presente investigación que es comprobar el grado de relación que existe entre desempeño docente y la satisfacción del estudiante, es del nivel correlacional, el cual tiene como finalidad medir el grado de relación entre dos o más conceptos o variables (Hernández, 1991)

Según Dankhe (1986) contribuye que los tipos de estudios son: exploratorios, descriptivos, correlacionales y explicativos; pero en la práctica, según Hernández, Fernández y Baptista (2000) sustentan que la precisión, el estudio en su profundidad y el logro en sus resultados depende de una adecuada elección del tipo de diseño.

El estudio fue realizado en una Institución Técnica de la ciudad de Trujillo, en dicha Institución las carreras se desarrollan e seis semestres

o tres años, en el primer semestre los alumnos obligatoriamente deben aprobar el curso de matemática, caso contrario desaprobarían el semestre. (SENDIR 21- SENATI 2012 pág. 6).

Es por ello que la investigación pretende determinar si existe relación significativa entre el desempeño docente de los profesores del curso de matemáticas y la satisfacción de los estudiantes.

4.2. Diseño de la investigación.

El diseño de la investigación fue descriptivo correlacional, por la secuencia temporal o evolución del fenómeno en estudio la investigación es transversal, por el hecho que los datos recolectados solo se dieron en un tiempo único Liu, (2008) y Tucker, (2004), citado por Hernández, R. (2014), p. 154

De acuerdo al estudio cuando no se manipulan a los objetos de estudio, tan solo se observan los fenómenos en su forma natural, corresponde a una investigación no experimental.

4.3. Población y muestra.

4.3.1. Población

La población seleccionada para el presente estudio está compuesta por todos los estudiantes matriculados en el periodo 2017-1, haciendo un total de 1034 alumnos de las diferentes carreras profesionales del primer semestre o Ciclo de Estudios Generales.

Tabla 2.

Distribución de la población de estudiantes matriculados en el periodo 2017-I

Carreras	Matriculados 201710	%
Mecánico de Automotores Diesel	100	9.7 %
Mecánico Automotriz	164	15.9 %
Mecánico de Maquinaria Pesada	129	12.5 %
Electricista Automotriz	27	2.6 %
Construcciones Metálicas	36	3.5 %
Mecánico Electricista de Mantenimiento	15	1.5 %
Mecánico de Mantenimiento	14	1.4 %
Electricista Industrial	56	5.4 %
Administración Industrial	86	8.3 %
Agroindustria	39	3.8 %
Mecánica de Producción	24	2.3 %
Mecatrónica Automotriz	153	14.8 %
Electrónica Industrial	17	1.6 %
Mecatrónica Industrial	66	6.4 %
Electrotecnia Industrial	22	2.1 %
Confeccionista Textil	18	1.7 %
Soporte y Mantenimiento de Equipos de Computación	19	1.8 %
Desarrollo de Software	22	2.1 %
Diseño Gráfico Digital	27	2.6 %
Total CFP Trujillo	1034	100.0

Alumnos Matriculados - SINFO SENATI

4.3.2. Muestra

Para la selección de la muestra de estudio se aplicó el muestreo aleatorio simple, en la Institución en estudio se matricularon 1034 alumnos en las 19 carreras Profesionales Técnicas, el investigador consideró que de todas las carreras se debe tener la opinión del alumno respecto a su satisfacción de la enseñanza del curso de matemática, por lo que se optó aplicar el instrumento a una muestra conformada por 179 estudiantes, respetando el mismo porcentaje tanto para el número de matriculados como para el tamaño muestral para cada una de las carreras del ciclo de Estudios Generales.

Para la aplicación de la fórmula, se utilizó el tamaño muestral con población finita, estimando las características del fenómeno investigado, se consideró la cantidad de alumnos matriculados que tienen en común la variable que se busca medir o sea la probabilidad de que ocurra el evento (p) y la de que no se ejecute (q); considerando que la suma de ambos valores p + q será siempre igual a la unidad. El valor de (p) asumido por el investigador para este caso es de 0.17 que es una proporción estimada.

Tamaño de muestra – Población finita

Fórmula

$$n = \frac{N Z^2 p (1 - p)}{(N - 1)e^2 + Z^2 p (1 - p)}$$

Donde:

Z = Nivel de confianza = 1.96 para un 95% de confianza

p = Proporción estimada de la variable de estudio = probabilidad que ocurra

q = (1 - p) = probabilidad que no ocurra

N = Población = Alumnos matriculados

e = Error absoluto de muestreo = 0.05 (asumido por el investigador)

$$n = \frac{1034 \times (1.96)^2 \times 0.17 (1 - 0.17)}{(1034 - 1)(0.05)^2 + (1.96)^2 \times 0.17 (1 - 0.17)}$$

$$n = 179$$

Unidad de Análisis = Un estudiante de Estudios Generales

Marco Muestral = Listado de alumnos matriculados

Población de Estudio = Alumnos de Estudios Generales 2017 – I

Determinación del tamaño muestral = 179

Tipo de selección de muestra = Muestreo aleatorio simple

Tabla 3.

*Distribución de la muestra de estudiantes matriculados en el periodo 201710,
Ciclo Estudios Generales*

Carreras	Muestra de alumnos por carreras
Mecánico de Automotores Diesel	17
Mecánico Automotriz	28
Mecánico de Maquinaria Pesada	22
Electricista Automotriz	5
Construcciones Metálicas	6
Mecánico Electricista de Mantenimiento	3
Mecánico de Mantenimiento	2
Electricista Industrial	10
Administración Industrial	15
Agroindustria	7
Mecánica de Producción	4
Mecatrónica Automotriz	26
Electrónica Industrial	3
Mecatrónica Industrial	11
Electrotecnia Industrial	4
Confeccionista Textil	3
Soporte y Mantenimiento de Equipos de Computación	3
Desarrollo de Software	4
Diseño Gráfico Digital	5
Total CFP Trujillo	179

Fuente: Elaboración Propia

4.4. Operacionalización de las variables e indicadores

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS DEL INSTRUMENTO	MEDICIÓN
Variable 1: Desempeño Docente	El desempeño docente son las acciones que realiza el educador como profesional diestro o especialista en el campo educacional y “comprende también el sentirse apropiado del saber pedagógico que es la creación de conocimientos que se van construyendo diariamente cuando se diseña y organiza el modo de enseñar, o cuando se interactúa con los alumnos” (Saravia & López, 2008), p. 89). Desarrollo de la labor Pedagógica durante el proceso de enseñanza y aprendizaje.	Estrategias metodológicas que realiza el docente y se concretizan en su práctica pedagógica y a través de actividades de regulación del aprendizaje de los estudiantes. Aspectos del docente que están relacionados con el comportamiento para el logro de aprendizajes, referidos al aspecto cognitivo y las prácticas y/o experiencia previa, que permiten una reflexión, análisis en los estudiantes. Aspectos del proceso de enseñanza que regulan las actividades para enseñar, aprender y evaluar, están intrínsecamente interrelacionadas de cara a la consecución de un aprendizaje autónomo, constructivo, cooperativo y diversificado	Comportamiento general del profesor	Explicación Demostración Atención Planificación Participación Reflexión	1, 10, 16 2, 14 3, 4 5, 6, 7, 8, 11 9, 13, 17 12, 15, 18	ordinal
			Actividades de regulación del aprendizaje	Realización Presentación Evaluación Diálogo Creatividad aprendizaje	19, 24, 27 20, 21 22, 23, 30 25, 29 26, 28 31	

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS DEL INSTRUMENTO	MEDICIÓN
Variable 2: Satisfacción de los estudiantes	<p>La satisfacción para Gento y Vivas (2003) la satisfacción es el consecuente de un proceso valorativo, la persona emite un juicio de valor expresando estar satisfecha o no con respecto a algo.</p> <p>Estado o sensación que experimenta o alcanza un alumno en su proceso de aprendizaje como resultado directo de la acción ejercida por el docente en el proceso de enseñanza</p>	<p>Medición del nivel determinado por medio de un juicio de valor o evaluación acerca de lo alcanzado por el alumno, de acuerdo con los criterios específicos de logros mínimos de satisfacción que deben alcanzar los alumnos en el curso de matemática.</p>	Satisfacción del proceso de enseñanza	Motivación interés	1, 2, 3 4	ordinal
			Satisfacción con mi proceso de aprendizaje.	Aprendizaje Interés Motivación Rendimiento	5,6,7,10,11,12,14,15,16 8 9 13	

4.5. Técnicas e instrumentos

4.5.1. Técnica

Para la recopilación de datos se utilizó la técnica de la encuesta.

4.5.2. Instrumento

El instrumento utilizado en la presente investigación fue la Escala de Likert, el cual fue distribuido en dos variables de la investigación, a la vez se sub dividieron en dos dimensiones:

- Desempeño Docente
 - Comportamiento General de Profesor
 - Actividades de Regulación del Aprendizaje

El desempeño docente lo miden los estudiantes respecto al docente de matemática a través de la explicación de los propósitos del plan de sesión, así mismo en la demostración con los medios y materiales que emplea para el logro de aprendizajes, para ello el docente promueve un clima motivador despertando la atención del estudiante en el desarrollo de su clase, es importante remarcar que la planificación de sus actividades están orientados a la dosificación de los contenidos y el manejo de tiempos, es preponderante que el docente busque la participación de sus estudiantes en las evaluaciones del proceso y puedan medir cuanto aprendieron, luego invitarlos a la reflexión sobre el rendimiento en la asignatura si es el adecuado, el docente también

promueve que sus estudiantes se tracen objetivos claros y realistas para su auto realización en el aprendizaje.

En las actividades de regulación del aprendizaje, el docente debe realizar una presentación de los temas que va a desarrollar, la evaluación es constante desde el inicio, en el proceso y al final de la clase, el docente pregunta a través del diálogo con el estudiante el avance de su aprendizaje, considerando que su aprendizaje debe estar enfocado a la creatividad de nuevas estrategias e impulsar que el aprendizaje de sus estudiantes debe estar orientado a como aprender mejor.

- Satisfacción de los Estudiantes
 - Satisfacción del Proceso de Enseñanza
 - Satisfacción con mi Proceso de Aprendizaje

La satisfacción la mide el estudiante respecto al docente de matemática y se considera la motivación con los contenidos y estrategias que desarrolla el docente, el interés que muestra el estudiante para auto evaluarse, y debe reflejarse en el aprendizaje de los nuevos conocimientos y el logro de la nota obtenida, en base al rendimiento del curso el estudiante debe estar satisfecho de que lo que aprendió, le será útil para la vida.

4.6. Plan de análisis

Respecto al análisis estadístico de la presente investigación se calcularon las medias y desviaciones estándar de las dos variables – estadística descriptiva: prueba de Kolmogorov – Smirnov (KS). También se utilizó frecuencias y porcentajes del desempeño docente y satisfacción de los estudiantes.

Concluido el trabajo de campo, la base de datos fue procesada en el programa estadístico SPSS versión 24 (ver anexo 03). En caso de normalidad de los datos se utilizaron la siguiente prueba estadística: Correlación de Spearman

Los docentes al ingresar a laborar a la Institución en estudio, son filtrados mediante un examen de conocimientos y el puntaje mínimo vigesimal para aprobar el examen es de 14.

Para el desarrollo del proceso de enseñanza, no solo se requiere del conocimiento y/o dominio del curso de matemática sino también de la actitud y motivación del docente para transmitir y llegar a los estudiantes.

Los análisis estadísticos de los datos fueron procesados calculando estadísticas descriptivas, ejemplo las medias y desviaciones de las variables: Desempeño Docente y Satisfacción de los Estudiantes.

Para la validez de confiabilidad del Instrumento, está referida al grado significativo que el instrumento realmente puede medir las variables en estudio, para cuantificar la validez de contenido por criterio de jueces, se

utilizó el coeficiente de validez de Aiken, para ello participaron 05 jueces expertos, se empleó la fórmula:

$$V = \frac{S}{(n(c - 1))}$$

V = Coeficiente de validación

S = Sumatoria

n = Número de jueces

c = Número de valores de la escala de valoración, $C \geq 2$

Para este caso, el coeficiente de validación para el instrumento de la variable de desempeño docente alcanzó un valor de:

$$V = \frac{152}{(5(2 - 1)) \times 31}$$

$$V = 0.98$$

Observación: La sumatoria total en el numerador de los 31 ítems de la variable de desempeño docente alcanzó 152, por lo tanto, también a la fórmula, en el denominador se multiplicará por 31.

Para la segunda variable de satisfacción de los estudiantes alcanzó:

$$V = \frac{77}{(5(2 - 1)) \times 16}$$

$$V = 0.98$$

Observación: La sumatoria total en el numerador de los 16 ítems de la variable de satisfacción de los estudiantes alcanzó 77, por lo tanto, también a la fórmula, en el denominador se multiplicará por 16.

Lo cual ratifica para ambas variables un alto valor de validez de confiabilidad del Instrumento, (ver anexo 05).

Para medir la fiabilidad de los ítems del cuestionario del instrumento (anexo 04), se utilizó el coeficiente del alfa de cronbach, con la siguiente fórmula:

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \times \left[1 - \frac{\sum VARIANZA DE ITEM}{VARIANZA TOTAL} \right]$$

$\alpha =$ Alfa de Cronbach

$K =$ Número de Ítems

$$\alpha = \frac{31}{31 - 1} \times \left[1 - \frac{21.06}{285.66} \right]$$

$\alpha = 0.957$ (Variable: Desempeño Docente)

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \times \left[1 - \frac{\sum VARIANZA DE ITEM}{VARIANZA TOTAL} \right]$$

$$\alpha = \frac{16}{16 - 1} \times \left[1 - \frac{10.34}{82.82} \right]$$

$\alpha = 0.934$ (Variable: Satisfacción de los Estudiantes)

Para analizar y cuantificar el nivel de desempeño se tiene el siguiente nivel, puntuación y nivel:

NIVEL ALCANZADO	PUNTUACION	NIVEL
Alto	96-124	3
Medio	69-95	2
Bajo	0- 68	1

Figura 1. Puntuación del Nivel del Desempeño Docente

Nota. Elaboración propia

La puntuación máxima para el nivel de desempeño docente es de 124 que se obtiene multiplicando el valor máximo de calificación que es 4 por el número de ítems que son 31 en el cuestionario de la variable de desempeño docente.

Con los años de experiencia que tiene el investigador en la supervisión y evaluación del desempeño docente en la Institución Técnica, consideró con un criterio propio establecer la siguiente puntuación: de 0 a 68 para un nivel bajo, de 65 a 95 para un nivel medio y para una puntuación de 96 a 124 corresponde para un nivel alto

Para analizar y cuantificar el nivel de la satisfacción de los estudiantes se tiene la siguiente puntuación:

NIVEL ALCANZADO	PUNTUACION	NIVEL
Alto	52-64	3
Medio	39-51	2
Bajo	0 -38	1

Figura 2. Puntuación de la Satisfacción de los Estudiantes

Nota. Elaboración propia

La puntuación máxima para el nivel de la satisfacción de los estudiantes es de 64 que se obtiene multiplicando el valor máximo de calificación que es 4 por el número de ítems que son 16 en el cuestionario de la variable de satisfacción de los estudiantes, el hecho de tener solo 16 ítems no significa que deje de ser importante para medir la Satisfacción en las siguientes dimensiones:

- Satisfacción del proceso de Enseñanza con 4 ítems, que ayuda a medir la satisfacción respecto a los contenidos y utilización de estrategias por parte de docente para optimizar el aprendizaje, también mide la empatía que promueve el docente en su aula, a la vez la satisfacción de los alumnos por los medios y materiales educativos que se emplea y las estrategias para la autoevaluación.
- Satisfacción con mi Proceso de Aprendizaje con 12 ítems que mide la satisfacción respecto a lo aprendido por el estudiante, logro de objetivos propuestos, estrategias que desarrolla para su aprendizaje, motivación para aprender nuevos conocimientos, por la auto reflexión para seguir aprendiendo, por el rendimiento alcanzado, la utilidad de lo aprendido, por el desarrollo personal y la satisfacción con la nota obtenida.

Con los años de experiencia que tiene el investigador en la supervisión y evaluación del ciclo de Estudios Generales para docentes y estudiantes en la Institución Técnica, consideró con un criterio propio establecer la siguiente puntuación: de 0 a 38 para un nivel bajo, de 39 a 51 para un nivel medio y para una puntuación de 52 a 64 corresponde para un nivel alto

4.7. Consideraciones éticas

Los estudiantes del ciclo de Estudios Generales en el momento oportuno fueron informados respecto a la aplicación de la encuesta, quienes a su vez estuvieron de acuerdo en aportar su valioso apoyo a través del instrumento, respondiendo las 47 preguntas del cuestionario.

En la información se les explicó que la Institución en estudio está alineada con el Sistema Integrado de Gestión, específicamente con el ISO 9001 y por lo tanto para el investigador era relevante aplicar dicha encuesta para levantar un diagnóstico actual respecto a la Satisfacción de los estudiantes.

El tiempo que llevó a la aplicación del instrumento fue de 6 semanas previa verificación de los horarios de los estudiantes y permisos de los docentes para el ingreso a las aulas de clase.

CAPITULO V

RESULTADOS

De acuerdo a la hipótesis de la investigación y con las variables en estudio, se presenta como análisis y resultados:

Tabla 4.

Prueba de Kolmogorov-Smirnov (K- S) para el desempeño

	Comportamiento del Profesor	Actividades de Regulación del Aprendizaje	Puntaje de Desempeño
N	179	179	179
Z de Kolmogorov-Smirnov	1.176	1.670	1.300
Asymp. Sig. (2 tailed)	.126	.008	.068

** $p \leq .01$

En la tabla 4, para las actividades de regulación del aprendizaje se obtuvo un valor de 0.008 que corresponde a la prueba de kolmogorov, dicho valor si cumple por estar debajo de 0.01

En la misma tabla se observa que no cumple la prueba para el comportamiento del profesor por tener un valor de 0.126

Tabla 5.

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para la Satisfacción

	Satisfacción del Proceso de Enseñanza	Satisfacción con mi Proceso de Aprendizaje	Puntaje de Satisfacción
N	179	179	179
Z de Kolmogorov-Smirnov	1.921	1.536	1.494
Asymp. Sig. (2 tailed)	.001	.018	.023

**p ≤ .01

En la tabla 5 se puede apreciar que si cumple la prueba de kolmogorov para la satisfacción del proceso de enseñanza y la satisfacción con mi proceso de aprendizaje con los valores de 0.001 y 0.018 respectivamente.

Tabla 6.

Nivel de desempeño

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	35	19,6
Medio	94	52,5
Alto	50	27,9
Total	179	100,0

Respecto al nivel de desempeño, según la tabla 6, según los 179 encuestados, se subdividieron en tres niveles y de acuerdo a la figura 03 se observa que 35 alumnos de Estudios Generales opinaron que el nivel es bajo, 94 alumnos opinaron que el nivel es medio y finalmente 50 alumnos que es alto.

Respecto al Nivel de Desempeño, en el análisis estadístico, se obtuvieron los siguientes resultados:

- Media = 2.08 ; Desviación estándar = 0.686

Para la segunda variable Satisfacción de los Estudiantes, en el análisis estadístico, se obtuvieron los siguientes resultados

- Media = 2.03 ; Desviación estándar = 0.699

Tabla 7.

Nivel de satisfacción

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	41	22,9
Medio	92	51,4
Alto	46	25,7
Total	179	100,0

Respecto al nivel de satisfacción de los estudiantes como segunda variable, según la tabla 7, se observa que 41 alumnos de Estudios Generales opinaron que el nivel es bajo, 92 alumnos opinaron que el nivel es medio y 46 alumnos que es alto.

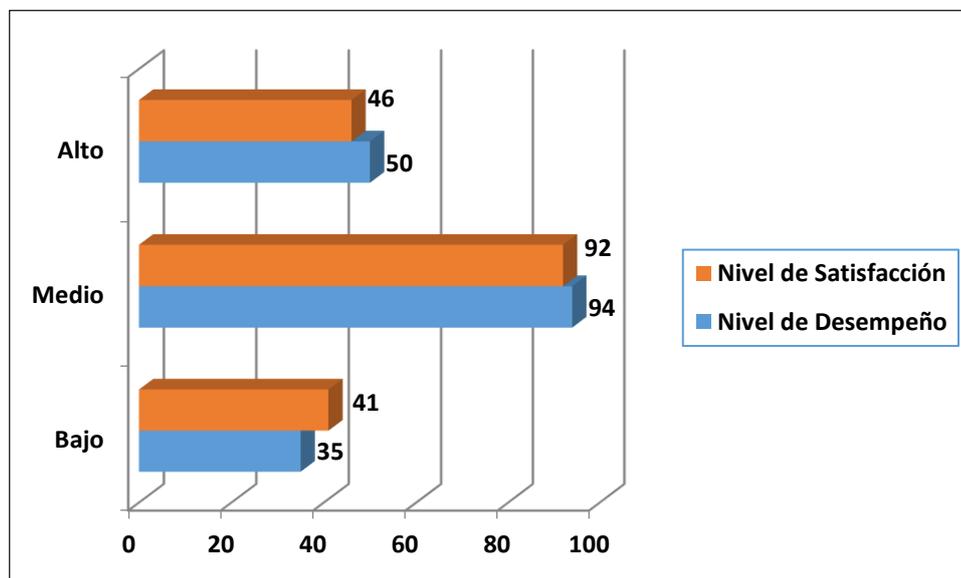


Figura 3. *Desempeño Docente respecto a Satisfacción de los Estudiantes*

Nota. Elaboración propia

Según las variables de estudio de la presente investigación, se puede apreciar en la figura 03 que los niveles de acuerdo a un rango establecido, se denota que de los 179 encuestados la diferencia es muy corta en el nivel medio, esta diferencia es solo de 02 alumnos de Estudios Generales.

En la misma figura, la diferencia es de 06 alumnos en el nivel bajo, explicando que en este nivel 41 alumnos opinan que nivel es bajo para la variable nivel de satisfacción, mientras que 35 alumnos opinan que en el desempeño docente también el nivel es bajo.

Tabla 8.

Medida de correlación entre la satisfacción de los Estudiantes con el comportamiento del Profesor

Correlaciones			Nivel de Satisfacción de los estudiantes	Comportamiento del Profesor
Rho de Spearman	Nivel de Satisfacción	Coef. de correlación	1	0,745**
		Sig.	0	0
	Comportamiento del Profesor	Muestra	179	179
		Coef. de correlación	0,745**	1
		Sig.	0	0
		Muestra	179	179

** Correlación, nivel 0,01

De acuerdo a la tabla 8, se aprecia que existe una relación significativa entre el desempeño docente referido al comportamiento general del profesor y el nivel de satisfacción del estudiante en el curso de matemática en la institución técnica en estudio, el valor alcanzado de esta correlación es de 0.745**

Tabla 9.

Medida de correlación entre el nivel de satisfacción de los Estudiantes con las actividades de regulación del aprendizaje.

Correlaciones			Nivel de Satisfacción de los Estudiantes	Actividades de Regulación del Aprendizaje
Rho de Spearman	Nivel de Satisfacción	Coef. de correlación	1	,714**
		Sig. Muestra	179	0
	Actividades de Regulación del Aprendizaje	Coeficiente de correlación	,714**	1
		Sig. Muestra	179	0

** . Correlación, nivel 0,01

Para el valor de correlación en la tabla 9, también se pudo establecer que existe una relación referido a las actividades de regulación del aprendizaje y el nivel de satisfacción de los estudiantes que alcanzó un valor de 0.714** que se le puede atribuir como una correlación significativa.

Según la operacionalización de variables, la dimensión actividades de regulación del aprendizaje corresponde a la variable desempeño docente, por lo que el estudiante también evaluará los aspectos de creatividad de nuevas estrategias del docente, a la vez tendrá una opinión del nivel de satisfacción, la regulación del aprendizaje influye en la satisfacción de los estudiantes.

Tabla 10.

Medida de correlación entre el nivel de Desempeño Docente respecto a la Satisfacción del Proceso de Enseñanza.

Correlaciones			Nivel de Desempeño Docente	Satisfacción del Proceso de Enseñanza
Rho de Spearman	Nivel de Desempeño	Coef. de correlación	1	,763**
		Sig.		0
		N	179	179
	Satisfacción del Proceso de Enseñanza	Coef. de correlación	,763**	1
		Sig.	0	
		N	179	179

**Correlación, nivel 0,01

Así mismo se pudo comprobar en la tabla 10 que existe correlación entre el nivel de desempeño docente y satisfacción del proceso de enseñanza que alcanzó un valor de 0.763**.

Tabla 11.

Medida de correlación entre el nivel de Desempeño Docente con la Satisfacción con mi Proceso de Aprendizaje.

Correlaciones			Nivel de Desempeño Docente	Satisfacción con mi Proceso de Aprendizaje
Rho de Spearman	Nivel de Desempeño	Coef. de correlación	1	,722**
		Sig.		0
		N	179	179
	Satisfacción con mi Proceso de Aprendizaje	Coef. de correlación	,722**	1
		Sig.	0	
		N	179	179

**Correlación, nivel 0,01

Se determinó, según la tabla 11, que existe una correlación significativa entre el nivel de desempeño docente y la satisfacción con mi proceso de aprendizaje en el curso de matemática, dicha correlación alcanzó un valor de 0.722 de acuerdo al programa estadístico SPSS.

Los estudiantes autoevalúan la satisfacción de su propio aprendizaje, el nivel de desempeño docente influye en la satisfacción del proceso de aprendizaje del estudiante.

Tabla 12.

Medidas de correlación entre el Nivel de Desempeño Docente y el Nivel de la Satisfacción de los Estudiantes.

Correlaciones				
			Nivel de Desempeño Docente	Nivel de Satisfacción de los Estudiantes
Rho de Spearman	Nivel de Desempeño Docente	Coef. de correlación	1	,741**
		Sig.		0
		N	179	179
	Nivel de Satisfacción de los Estudiantes	Coef. de correlación	,741**	1
		Sig.	0	
		N	179	179

**Correlación, nivel 0,01

De acuerdo a la hipótesis general de esta investigación se confirma que el nivel de desempeño tiene relación significativa con el nivel de satisfacción del estudiante del curso de matemática, la correlación según la tabla 12 es significativa, el valor de correlación entre estas 2 variables en estudio alcanzó un valor de 0.741**

Las estrategias metodológicas que realiza el docente se concretizan en la práctica pedagógica de su desempeño, lo cual influye en la satisfacción del proceso de enseñanza de los estudiantes.

Tabla 13.

Consolidado de Medidas de correlación entre las variables y sus respectivas dimensiones

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
1. Comportamiento del Profesor	-					
2. Actividades de Regulación del Aprendizaje	.803**	-				
3. Nivel de Desempeño Docente	.876**	.855**	-			
4. Satisfacción del Proceso de Enseñanza	.761**	.760**	.763**	-		
5. Satisfacción con mi Proceso de Aprendizaje	.715**	.725**	.722**	.741**	-	
6. Nivel de Satisfacción de los estudiantes	.745**	.714**	.741**	.817**	.893**	-

* $p \leq .05$

** $p \leq .01$

Finalmente, de acuerdo a la tabla 13, se puede observar en los valores encerrados en las elipses de color rojo, la correlación que existe entre las dos variables y las cuatro dimensiones, es una correlación significativa, se puede apreciar que el valor mínimo de correlación parte desde 0.714** hasta un valor máximo de 0.763** de correlación, corresponde el valor de correlación mínimo a la variable del nivel de Satisfacción de los Estudiantes respecto a la dimensión Actividades de Regulación del Aprendizaje. Así mismo corresponde el valor de correlación máximo a la variable del Nivel de Desempeño Docente respecto a la satisfacción del Proceso de Enseñanza.

CAPITULO VI

DISCUSIÓN

En la presente investigación, los resultados comprueban las hipótesis planteadas con valores estadísticos correlacionales significativos que van desde un mínimo de 0.714** hasta un máximo de 0.893**.

Según el modelo de Rho de Spearman nos indica que hay una correlación significativa de 0.741** entre las variables desempeño docente y satisfacción de los estudiantes, lo cual también confirma que el desempeño docente influye en la satisfacción de los estudiantes.

Respecto a la misma variable de desempeño docente de los 179 alumnos del I ciclo de la Institución Técnica en estudio, el 27,9% opina que el nivel de desempeño docente es alto, el 52,5% opina que es un nivel medio y finalmente que el 19.6% señala que el nivel de desempeño es bajo.

En una de las investigaciones relacionadas a esta, es el estudio realizado por Callomamani R. (2013), los resultados de un colegio escolarizado de San Juan de Miraflores en Lima, según el modelo de Pearson, obtuvo una correlación de 0.863 entre sus variables de estudios: desempeño docente y acompañamiento pedagógico, reafirmando que a una mayor supervisión pedagógica también será mayor el desempeño laboral del docente.

Otro resultado también importante en el colegio de San Juan de Miraflores, señala que, de los 69 alumnos encuestados de la Institución San Juan de Miraflores del 5to de secundaria, el 39.1% opinan que el desempeño de los docentes es bueno, el 45%

opinan que es regular y finalmente que el 15,9% opinan que es malo o señalan insatisfacción.

En ambas investigaciones, tanto para la presente investigación y la de Collomamani respecto a la variable de desempeño docente se confirma que el nivel con mayor rango de los encuestados, le corresponde al nivel medio o que es regular, con los valores de 52.5% y 45% respectivamente.

La satisfacción del proceso de enseñanza de los estudiantes respecto al nivel de desempeño docente se obtuvo una correlación significativa de 0.763**. Se tiene en cuenta que el desempeño docente lo miden los estudiantes, pero también se debe considerar que el monitoreo o supervisión del proceso enseñanza- aprendizaje ayuda con el control del proceso.

En la investigación realizada por Salinas A. (2007), el resultado de satisfacción de los estudiantes respecto a los aspectos de la docencia se posicionó en un contundente 89% que están muy de acuerdo con las actividades que realiza el docente.

Respecto a la investigación de Tolentino R. (2014), los resultados reflejan que hay una relación significativa de 0.897** entre el desempeño docente y el grado de satisfacción de los estudiantes del programa de complementación pedagógica de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, mientras que en la presente investigación también se obtuvo una relación significativa de 0.741** entre las

variables de estudio que son el nivel de desempeño docente y la satisfacción de los estudiantes del curso de matemática de una Institución Técnica de Trujillo

En la investigación de Catalán y Gonzales (2009) desarrollaron un estudio con un tamaño muestral de 509 profesores básicos y 509 alumnos del II ciclo de las comunas de Copiapó, La Serena y Coquimbo en una Universidad de Chile, en sus variables de estudio Actitud hacia la evaluación del desempeño docente y la autoevaluación de desempeño, en los resultados, señalan que un profesor más reflexivo y autocrítico tenga como resultado una autoevaluación menos satisfactoria, pero alcanzará un mayor rendimiento cuando esté predispuesto a una hetero-evaluación más objetiva; considerando que hay profesores que, lo que hacen está todo bien, ellos no tendrían predisposición a una mejora continua, mientras que si la tendrían los profesores que su autoevaluación la realizan con una reflexión más crítica.

El autor de la presente investigación, señala también que los estudiantes tendrían una mayor satisfacción con los profesores que muestran una actitud más positiva hacia la evaluación del desempeño docente y con una predisposición a un perfeccionamiento continuo.

CAPITULO VII

CONCLUSIONES

Según el desarrollo y resultados de la presente investigación el autor concluye.

- El comportamiento del docente es clave para desarrollar un proceso de enseñanza aprendizaje en el área de matemática, considerando que es él quien aplica las estrategias metodológicas que concretizan la práctica pedagógica y conllevan una significativa satisfacción del estudiante, en este rubro se considera la atención, planificación, demostración, participación y reflexión que son procesos necesarios para el estudiante, como se confirma en los resultados del nivel de satisfacción de los estudiantes respecto al comportamiento del profesor con una correlación significativa de 0.745**.
- Es importante que el docente realice actividades de regulación del aprendizaje en las que desarrolle los procesos de enseñar, aprender y evaluar constantemente a los estudiantes en el curso de Matemática, donde se propicie el dialogo, creatividad entre otros, como se puede evidenciar en los resultados del nivel de satisfacción de los estudiantes respecto a las actividades de regulación del aprendizaje con una correlación significativa de 0714**.
- El nivel de desempeño docente tiene una relación significativa de 0.741** respecto al nivel de satisfacción del estudiante del curso de Matemática en la institución donde se desarrolló el estudio debido a que se cumple la relación entre las dimensiones propuestas.

- Los estudiantes por medio de un juicio de valor, se concluye que evalúan sus logros de satisfacción que alcanzan a través de los indicadores de motivación y rendimiento para su propio aprendizaje en el curso de matemática, como se evidencia en el resultado de la relación entre el nivel de satisfacción de los estudiantes y la satisfacción con el proceso de su aprendizaje, alcanzando una correlación significativa de 0.893**.
- El nivel de satisfacción de los estudiantes tiene una correlación significativa de 0.714** respecto a las actividades de regulación del aprendizaje, a la vez el nivel de satisfacción de los estudiantes tiene una correlación significativa de 0.893** respecto a la satisfacción con el proceso de su propio aprendizaje. El valor de 0.893** es el más alto en el presente estudio, evidenciando que los estudiantes estarán más satisfechos siempre y cuando muestren interés por aprender, a la vez deben estar motivados con los contenidos del curso, en acorde con las actividades de regulación del aprendizaje, los mismos que deben estar enfocados a la creatividad de nuevas estrategias, al diálogo y a la evaluación por parte del profesor y autoevaluación por parte del estudiante, con ello tendrá como resultado una nota obtenida de mayor logro, con un mejor rendimiento académico y sobre todo satisfecho con lo que aprendió en el curso de matemática.

CAPITULO VIII

RECOMENDACIONES

Es importante recomendar que toda institución tenga a bien supervisar el proceso de enseñanza aprendizaje en el que se considere el adecuado comportamiento del docente que promueva una reflexión y participación activa del estudiante que le permita lograr una motivación intrínseca.

Recomendar al docente de matemática que desarrolle actividades de regulación del aprendizaje que promueva un adecuado proceso de enseñanza para que los estudiantes logren los objetivos propuestos en el curso, que no sean referidos solo al logro de los aspectos cognitivos o dominio de los temas tratados sino también las actitudes proactivas, como ejemplo, la creatividad para generar ideas innovadoras, el diálogo para desarrollar habilidades comunicativas, promover en las sesiones de clase un clima motivador despertando la atención del estudiante en todo momento, invitarlos a la reflexión de cuanto aprendieron a través de sus evaluaciones parciales e informar a los estudiantes sobre rendimiento en la asignatura.

Recomendar que los estudiantes de matemática complementen su proceso de aprendizaje, considerando que el docente es un facilitador del aprendizaje, esto no resta importancia que los estudiantes son los principales protagonistas de su propio aprendizaje, por ello los estudiantes lo complementarían a través de su motivación e interés en aprender los contenidos del curso, otra manera de complementar es el autoestudio y la autoevaluación que ayudarían con el logro respecto a la nota obtenida, determinando el grado y/o nivel de satisfacción del estudiante de lo que aprendió, también le será útil para la vida.

REFERENCIAS

- Aredo, M. (2012) Modelo metodológico, en el marco de algunas teorías constructivistas, para la enseñanza - aprendizaje de funciones reales del curso de matemática básica en la facultad de ciencias de la Universidad Nacional de Piura, (Tesis para el grado de Magister) Perú
- Barberá, E. (ed). (2007) El Constructivismo en la Práctica. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=DUDsx6cjhzkC&printsec=frontcover&dq=enfoque+constructivista+del+aprendizaje&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwibwcOui6PhAhVGEawKHa2zA7sQ6AEITzAI#v=onepage&q=enfoque%20constructivista%20del%20aprendizaje&f=false>
- Blanco, O. (2004) Tendencias en la Evaluación de los Aprendizajes. Teoría y Didáctica de las Ciencias Sociales, (9) 111-130. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/652/65200907.pdf>
- Callomamani R. (2013) La supervisión pedagógica y el desempeño laboral de los docentes de la Institución Educativa 7035 de San Juan de Miraflores Universidad Nacional Mayor de San Marcos, (Tesis para el grado de Magister), Perú
- Catalán, J. y Gónzales, M. (2009) Actitud hacia la Evaluación del Desempeño Docente y su Relación con la Autoevaluación del Propio Desempeño, en Profesores Básicos de Copiapó, La Serena y Coquimbo (Tesis Pos Grado) Universidad La Serena
- Chávez, J. SENATI, Contenidos Curriculares de Estudios Generales, Nivel Profesional Técnico. Directiva de Control del Sistema SEN DIRS-01
- Dankhe. (1986) Metodología – Tipos de Investigación .Recuperado <file:///C:/Users/Soporte/Desktop/capitulo4%20-%20dankhe%201986.pdf>
- De la Fuente, J. y Justicia, F. (2003). Regulación de la enseñanza para la autorregulación del aprendizaje en la Universidad. Aula Abierta. Mensual, (82), pp. 161-171.
- Díaz, F. (2003). Cognición situada y estrategias para el aprendizaje significativo. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 5 (2). Recuperado 13 de noviembre del 2017: <http://redie.ens.uabc.mx/vol5no2/contenido-arceo.html>

- Echaiz, A. (2001). Desarrollo del aprendizaje significativo en la facultad de educación de la universidad San Martín de Porres (Tesis de maestría) Universidad de San Martín de Porres, Lima. Perú
- Espinoza, L., Matus, C., Barbe, J., Fuentes, J., y Márquez, F. (2016). Qué y cuánto aprenden de matemáticas los estudiantes de básica con el Método Singapur: evaluación de impacto y de factores incidentes en el aprendizaje, enfatizando en la brecha de género. *Calidad en la educación*, (45), 90-131. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-45652016000200004>
- García, A. (2008) Proceso de Enseñanza/Aprendizaje en Educación Superior - Universidad de Granada, (Tesis para optar el grado de Doctor), Granada
- Gento, S. y Vivas, M. (2003). El SEUE: un instrumento para conocer la satisfacción de los estudiantes universitarios con su educación. *Acción Pedagógica*, 12 (2), 16-27.
- Gómez, G. (2013) El Aprendizaje Significativo y el Desarrollo de Capacidades Comunicativas de Textos Narrativos – Universidad San Martín de Porres, (Tesis para el grado de Maestro en Educación) Perú
- Hernández, R. (1991). Metodología de la Investigación. Recuperado http://www.esup.edu.pe/descargas/dep_investigacion/Methodologia%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%205ta%20Edici%C3%B3n.pdf
- Hernández, R. Fernández, C. y Baptista, P. (2000). Tesis de Investigación, Metodología de la Investigación. Recuperado <http://tesisdeinvestig.blogspot.com/2011/09/disenos-de-investigacion-segun.html>
- Hernández, R. (2014). Metodología de la Investigación. Cita a Liu, (2008) y Tucker, (2004), p.154 Recuperado https://periodicooficial.jalisco.gob.mx/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/metodologia_de_la_investigacion_-_roberto_hernandez_sampieri.pdf
- Jiménez, A., Terriquez, B. y Robles, F. (2011). Evaluación de la satisfacción académica de los estudiantes de la Universidad Autónoma de Nayarit. *Revista Fuente*, 2(6), 46-56.

- Mena, P. (6 al 8 noviembre de 2013) Competencia de los Docentes de Matemática según criterio estudiantil, I congreso de Educación Matemática de América Central y el Caribe. Santo Domingo, Republicana Dominicana. Recuperado <http://ciaem-redumate.org/memorias-icemacyc/22-492-4-DR-C.pdf>
- Millán, C. (2014) La Motivación y Satisfacción en el Proceso Enseñanza-Aprendizaje de las Matemáticas en los alumnos de la carrera de Física de la facultad de Ciencias de la UNAM, (Tesis para el grado de Magister), México
- Ministerio de Educación del Perú. (2012). Marco del Buen Desempeño Docente, N° 0547 – 2012 – ED. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/pdf/ed/marco-de-buen-desempeno-docente.pdf>
- Montenegro, I. A. (2003). Evaluación del Desempeño docente fundamentos, modelos e instrumentos. Santa Fe de Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio. Referencia electrónica, recuperado 30 de marzo del 2018, de https://books.google.com.pe/books/about/Evaluaci%C3%B3n_del_dese_mpe%C3%B1o_docente.html?id=8mH8ozUEIL4C
- Monrroy, M. (2012) Desempeño Docente y Rendimiento Académico en Matemática de los alumnos de una Institución Educativa de Ventanilla - Callao – Universidad San Ignacio de Loyola, (Tesis para el grado de Maestro en Educación) Perú
- Monter, A., & Monter, E. (19 de marzo de 2014). El nuevo modelo de formación docente. Foro de Consulta Nacional para la revisión del Modelo Educativo, Región Guanajuato. Recuperado el 20 de noviembre 2017. <https://registromodeloeducativo.sep.gob.mx/Archivo;jsessionid=bcba5f19a22694924756ed07ac78?nombre=21224-Ponencia+Competencias+humanas.pdf>
- Pereira, M. (2014) Educación Superior Universitaria: Calidad Percibida y satisfacción de los Egresados – Universidad de La Coruña, (Tesis para el grado de Doctor) España
- PISA (2015) Resultados Clave OCDE recuperado el 15 de Julio <https://www.oecd.org/pisa/pisa-2015-results-in-focus-ESP.pdf>
- Pozo, J. (2006) La nueva cultura del aprendizaje en la sociedad del conocimiento

- Quintana, J. SENATI, Directiva Específica del Ciclo de Estudios Generales SEN DIRE-21 - SENATI
- Salinas, A. (2007) Satisfacción del Estudiante y calidad Universitaria – Universidad de Sevilla, (Tesis para el grado de Doctor) España
- Saravia, L. & López, M. (2008). La evaluación del desempeño docente. Perú, una experiencia en construcción. Revista Iberoamericana de evaluación educativa, 1 (2), 75-91. Referencia electrónica, recuperado el 25 de marzo del 2018, de <http://www.rinace.net/riee/numeros/vol1-num2/art5.pdf>
- Tolentino, L. (2014) Desempeño Didáctico y Académico del Docente Relacionado a la Satisfacción de los Estudiantes del Programa de Complementación Pedagógica de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2013 – II” - Facultad de Educación – Universidad Nacional Mayor de San Marcos, (Tesis para el grado de Magister) Perú
- Trujillo, H. (2016) Incentivos no económicos promovidos en una institución educativa privada de Lima para motivar el desempeño docente - Pontificia Universidad Católica del Perú, (Tesis para el grado de Magister) Perú
- Zas, B (2002) La satisfacción como indicador de excelencia. www.psycologia.com Ubicación: www.psycologia.com/articulos/arsasros02.htm#indice

ANEXOS

ANEXO 01. INSTRUMENTO

✓ ESCALA PARA MEDIR EL DESEMPEÑO DOCENTE

INSTRUCCIONES

Este Instrumento está diseñado para ayudarte a **reflexionar sobre la forma de enseñar de tu profesor/a**, no habrá respuestas buenas o malas, favor de marcar con sinceridad.

Para marcar debes hacerlo encerrando en un círculo el número de la puntuación que tú consideres correcto, tendrá una mejor calificación el número mayor de la puntuación, comprenden los números; 1, 2, 3, y 4.

DIMENSIÓN 1: COMPORTAMIENTO GENERAL DEL PROFESOR

PUNTUACIÓN

1	El profesor declara o explica el propósito de la sesión.	1	2	3	4
2	El profesor desarrolla estrategias para recoger los saberes previos	1	2	3	4
3	El profesor promueve el conflicto cognitivo en los estudiantes,	1	2	3	4
4	El profesor promueve un clima motivador en el desarrollo de la sesión desde principio a fin.	1	2	3	4
5	El profesor presenta los contenidos a través de organizadores gráficos del conocimiento.	1	2	3	4
6	El profesor muestra las relaciones existentes entre los contenidos que vamos a trabajar y otros previamente aprendidos	1	2	3	4
7	Los contenidos a aprender son actualizados.	1	2	3	4
8	El profesor dosifica los contenidos y tiene en cuenta el tiempo para aprender.	1	2	3	4
9	El profesor se preocupa de que todos los alumnos aprendan.	1	2	3	4
10	El profesor es claro y ordenado en las explicaciones que brinda.	1	2	3	4

11	El profesor desarrolla su sesión de aprendizaje en función a una planificación previa.	1	2	3	4
12	El profesor informa permanentemente sobre nuestro rendimiento en la asignatura.	1	2	3	4
13	El profesor promueve el trabajo cooperativo y otras estrategias innovadoras.	1	2	3	4
14	Los medios y materiales que emplea para lograr aprendizajes reflejan la realidad que desea mostrar.	1	2	3	4
15	El profesor retroalimenta a los alumnos y aclara las dudas para lograr los aprendizajes.	1	2	3	4
16	El profesor explica cómo vamos a ser evaluados.	1	2	3	4
17	El profesor permite participar en la evaluación de su enseñanza.	1	2	3	4
18	El profesor nos hace reflexionar sobre nuestro aprendizaje para mejorarlo.	1	2	3	4

DIMENSIÓN 2: ACTIVIDADES DE REGULACIÓN DEL APRENDIZAJE

PUNTUACIÓN

19	El profesor promueve actividades de preparación para el nuevo aprendizaje	1	2	3	4
20	El profesor presenta un plan de sesión de clase para cada tema	1	2	3	4
21	El profesor negocia con los alumnos un plan de aprendizaje previo.	1	2	3	4
22	El profesor evalúa al comenzar la sesión, a través de diversas estrategias para determinar los saberes previos.	1	2	3	4
23	El profesor evalúa durante el desarrollo de la sesión lo que se está aprendiendo, a través de diversas estrategias.	1	2	3	4
24	El profesor genera la construcción de los aprendizajes por los propios alumnos.	1	2	3	4
25	Durante el aprendizaje, el profesor pregunta a los estudiantes los objetivos propuestos de la sesión en el logro de los aprendizajes	1	2	3	4
26	Durante el aprendizaje, el profesor crea oportunidades para reflexionar cómo estamos aprendiendo.	1	2	3	4
27	El profesor promueve que los alumnos en su aprendizaje, se tracen objetivos claros y realistas.	1	2	3	4
28	El profesor promueve que sus alumnos aprendan estratégicamente.	1	2	3	4

29	Durante el proceso de aprendizaje, el profesor orienta la reflexión meta cognitiva del proceso de aprender de sus estudiantes.	1	2	3	4
30	El profesor promueve la autoevaluación de los aprendizajes en los estudiantes.	1	2	3	4
31	El profesor impulsa en el estudiante “cómo aprender mejor”, a través de estrategias participativas.	1	2	3	4

FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO DEL DESEMPEÑO DOCENTE

NOMBRE	Escala de estimación para recoger información del desempeño docente.														
AUTOR	Luis Barrantes García														
ADAPTADO DE	García, A.- Proceso de enseñanza/aprendizaje en educación Superior														
INSTITUCIÓN	SENATI – Zonal La Libertad														
AÑO DE ELABORACIÓN	Junio, 2017														
ADMINISTRACIÓN	Noviembre 2017														
DURACIÓN DE LA ENCUESTA	15 minutos aproximadamente														
DIMENSIONES QUE EVALÚAN LOS INSTRUMENTOS	Comportamiento general del profesor – Actividades de regulación del aprendizaje														
GRUPO DE APLICACIÓN	Alumnos del ciclo de Estudios Generales														
CICLO	I Semestre														
SISTEMA CALIFICACIÓN	DE	<table border="1"> <thead> <tr> <th>NIVEL ALCANZADO</th> <th>PUNTUACION</th> <th>Nivel</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ALTO</td> <td>96-124</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>MEDIO</td> <td>69-95</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>BAJO</td> <td>0- 68</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table>		NIVEL ALCANZADO	PUNTUACION	Nivel	ALTO	96-124	3	MEDIO	69-95	2	BAJO	0- 68	1
NIVEL ALCANZADO	PUNTUACION	Nivel													
ALTO	96-124	3													
MEDIO	69-95	2													
BAJO	0- 68	1													

✓ ESCALA PARA MEDIR – LA SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES

INSTRUCCIONES

Este Instrumento está diseñado para ayudarte a **reflexionar sobre tu satisfacción sobre tu enseñanza y tu forma de aprender**, no habrá respuestas buenas o malas, favor de marcar con sinceridad.

Para marcar debes hacerlo encerrando en un círculo el número de la puntuación que tú consideres correcto, tendrá una mejor calificación el número mayor de la puntuación, comprenden los números; 1, 2, 3, y 4.

DIMENSIÓN 3: SATISFACCIÓN DEL PROCESO DE ENSEÑANZA

PUNTUACIÓN

1	Estoy satisfecho con los contenidos y diversas estrategias que desarrolla el docente para lograr el aprendizaje.	1	2	3	4
2	Estoy satisfecho con la empatía que promueve el docente en el aula (motivación)	1	2	3	4
3	Estoy satisfecho con los medios y materiales educativos que emplea el docente para despertar el interés para aprender	1	2	3	4
4	Estoy satisfecho con las estrategias que promueve el profesor para que nosotros mismos nos evaluemos	1	2	3	4

DIMENSIÓN 4: SATISFACCIÓN CON MI PROCESO DE APRENDIZAJE

PUNTUACIÓN

5	Estoy satisfecho/a respecto a cómo he aprendido	1	2	3	4
6	Estoy satisfecho porque he logrado los objetivos propuestos.	1	2	3	4
7	Estoy satisfecho con las estrategias que he desarrollado para lograr los aprendizajes.	1	2	3	4
8	Estoy motivado por aprender estos nuevos conocimientos.	1	2	3	4
9	Estoy satisfecho porque comprendí estos nuevos conocimientos.	1	2	3	4
10	Estoy satisfecho porque aprendí a reflexionar sobre mi proceso de aprender.	1	2	3	4
11	Estoy satisfecho porque aprendí estratégicamente.	1	2	3	4
12	Mi rendimiento ha sido adecuado en esta asignatura.	1	2	3	4
13	Lo que he aprendido me será útil en la vida	1	2	3	4
14	Me siento motivado por seguir aprendiendo esta asignatura.	1	2	3	4
15	Me siento satisfecho porque los aprendizajes adquiridos me desarrollan como persona.	1	2	3	4
16	Estoy satisfecho con la calificación obtenida en esta asignatura	1	2	3	4

FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES

NOMBRE	Escala de estimación para recoger información de la satisfacción de los estudiantes.														
AUTOR	Luis Fernando Barrantes García														
ADAPTADO DE	García, A.- Proceso de enseñanza/aprendizaje en educación Superior														
INSTITUCIÓN	SENATI – Zonal La Libertad														
AÑO DE ELABORACIÓN	Junio, 2017														
ADMINISTRACIÓN	Noviembre 2017														
DURACIÓN DE LA ENCUESTA	8 minutos aproximadamente														
DIMENSIONES QUE EVALÚAN LOS INSTRUMENTOS	Satisfacción del proceso de enseñanza – Satisfacción con el proceso de aprendizaje														
GRUPO DE APLICACIÓN	Alumnos del ciclo de Estudios Generales														
CICLO	I Semestre														
SISTEMA DE CALIFICACIÓN	<table border="1"> <thead> <tr> <th>NIVEL ALCANZADO</th> <th>PUNTUACION</th> <th>Nivel</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ALTO</td> <td>52-64</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>MEDIO</td> <td>39-51</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>BAJO</td> <td>0 -38</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table>			NIVEL ALCANZADO	PUNTUACION	Nivel	ALTO	52-64	3	MEDIO	39-51	2	BAJO	0 -38	1
NIVEL ALCANZADO	PUNTUACION	Nivel													
ALTO	52-64	3													
MEDIO	39-51	2													
BAJO	0 -38	1													

ANEXO 02: Matriz de consistencia

Formulación del problema	Objetivos de la investigación	Hipótesis	Metodología		
			Tipo, Diseño, Población, Muestra	Variables	Dimensiones
¿Cuál es la relación entre el nivel de desempeño docente y el nivel satisfacción de los estudiantes en el curso de matemática en una Institución Superior Técnica de Trujillo, 2017?	<p>Objetivo General Determinar la relación entre el nivel de desempeño docente y el nivel de satisfacción de los estudiantes en el curso de matemática en una institución superior técnica de Trujillo, 2017</p>	<p>Hipótesis General El nivel de desempeño docente se relaciona significativamente con el nivel de satisfacción de los estudiantes del curso de Matemática en una Institución Superior Técnica de Trujillo, 2017</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Tipo Enfoque Cuantitativo • Diseño Descriptivo correlacional Transversal, No experimental • Población 1034 • Muestra 179 	Desempeño Docente	-Comportamiento general del profesor
	<p>Objetivos específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> - Identificar la relación entre el nivel de desempeño docente referido al comportamiento general del profesor y el nivel de satisfacción de los estudiantes en el curso de matemática en una institución técnica de Trujillo, 2017 - Identificar la relación entre el nivel de desempeño docente referido a actividades de regulación del aprendizaje y el nivel de satisfacción de los estudiantes en el curso de matemática en una institución técnica de Trujillo, 2017 - Identificar la relación entre el nivel de satisfacción de los estudiantes referido a la satisfacción del proceso de enseñanza y el nivel de desempeño docente en el curso de matemática en una institución técnica de Trujillo, 2017 - Identificar la relación entre el nivel de satisfacción de los estudiantes referido a la satisfacción con mi proceso de aprendizaje y el nivel de desempeño docente en el curso de matemática en una institución técnica de Trujillo, 2017 	<p>Hipótesis Específicas</p> <ul style="list-style-type: none"> - El nivel de desempeño docente referido al comportamiento general del profesor se relaciona significativamente con el nivel de satisfacción de los estudiantes del curso de matemática en una Institución Técnica de Trujillo, 2017 - El nivel de desempeño docente referido a las actividades de regulación del aprendizaje se relaciona significativamente con el nivel de satisfacción de los estudiantes en el curso de matemática en una Institución Técnica de Trujillo, 2017 - El nivel de satisfacción de los estudiantes referido a la satisfacción del proceso de enseñanza se relaciona significativamente con el nivel de desempeño docente en el curso de matemática en una Institución Técnica de Trujillo, 2017 - El nivel de satisfacción de los estudiantes referido a la satisfacción con mi proceso de aprendizaje se relaciona significativamente con el nivel de desempeño docente en el curso de matemática en una Institución Técnica de Trujillo, 2017 			Satisfacción de los Estudiantes
					-Satisfacción con mi proceso de aprendizaje

ANEXO 03: Base de Datos – Muestra 179 Variable: Desempeño Docente

DESEMPEÑO DOCENTE

N°	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	
1	4	3	1	3	3	2	3	3	4	4	3	2	4	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	4	3	3	
2	3	3	2	3	2	3	3	4	3	3	3	1	3	2	3	2	2	4	2	2	1	2	3	2	2	3	2	3	2	3	3	
3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	1	2	2	3	3	3	4	4	3	2	3	
4	2	1	2	3	2	2	2	3	3	2	2	2	1	2	2	1	2	1	3	2	1	2	3	2	2	3	2	3	2	3	3	
5	4	3	2	4	3	3	4	2	4	3	3	4	2	3	4	2	3	4	4	4	3	3	2	3	4	4	4	3	2	3	3	
6	3	2	3	1	3	2	1	1	1	3	2	1	3	2	3	3	3	2	2	3	1	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	
7	3	3	1	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
8	3	4	1	3	2	4	4	3	3	4	4	2	4	4	4	3	3	4	4	3	2	3	2	3	3	3	4	4	4	3	3	
9	2	2	3	4	2	2	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	2	3	3	3	3	3	4	2	2	3	2	3	
10	4	3	4	3	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	1	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	
11	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	
12	3	3	2	3	2	3	2	2	3	3	3	2	2	3	2	2	4	3	4	4	4	2	3	2	3	3	2	3	2	2	2	
13	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	2	3	3	3	3	3	4	4	4	
14	3	3	2	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	3	2	3	3	4	4	4	3	3	4	
15	4	3	3	4	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	3	4	4	
16	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	2	3	2	3	4	4	4	3	4	4	
17	3	3	2	2	2	3	2	3	3	4	3	3	2	3	2	3	4	3	3	3	2	4	2	3	1	1	2	4	4	2	3	
18	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	2	3	2	3	3	2	2	4	4	4	4	3	4	4	
19	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	3
20	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	2	3	4	2	3	3	3	4	3	
21	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	
22	4	3	2	2	1	2	3	4	4	2	2	2	3	3	3	4	4	3	1	3	2	1	2	3	3	3	3	3	1	3	1	
23	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	4	
24	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	
25	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	
26	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	
27	4	3	3	3	4	2	3	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	
28	3	3	2	2	2	2	3	3	2	4	3	4	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	2	2	4	4	2	3	
29	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3	3	3	3	2	3	4	4	3	3	3	3	3	
30	3	2	2	3	2	3	3	3	2	3	3	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1	
31	2	2	2	2	1	3	3	3	3	3	3	1	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	1	2	2	1	1	
32	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	1	2	3	2	2	3	2	3	2	3	3	
33	3	2	2	3	4	2	3	4	4	3	2	3	2	3	3	3	2	4	2	2	3	2	2	3	3	4	4	3	2	3	3	
34	3	3	3	3	4	3	4	2	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	
35	3	3	1	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	

DESEMPEÑO DOCENTE

N°	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
36	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4
37	3	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	4	3	4	3	3
38	3	3	3	3	2	3	2	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3	2	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4
39	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	1	2	2	2	2	3	2	3	1	2	1	1	2	1	1	2	2	2	1	2	3
40	4	3	3	4	2	4	4	2	4	3	3	3	2	4	4	4	3	3	3	3	1	1	2	3	3	3	4	4	3	3	2
41	3	4	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	4	2	3	3	3	4	3	2
42	3	4	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	2	3	4	3	3	3	3	4	2	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4
43	4	3	3	4	4	3	4	4	4	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3
44	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3
45	4	3	3	4	3	4	3	3	4	4	3	2	3	3	4	3	3	3	2	2	3	3	3	3	4	2	3	3	3	3	3
46	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	3	2	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	2	4	4	3	3
47	3	3	3	2	3	3	4	2	3	4	3	2	3	3	4	4	2	2	3	3	1	2	4	3	2	2	3	3	2	3	3
48	4	3	1	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	3	3	2	4	3	3	4	3	3	3	4	4
49	3	3	3	3	3	2	4	2	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	2	3	3	2
50	2	1	2	1	2	3	2	1	1	1	3	2	2	1	2	1	3	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1
51	3	4	3	4	3	3	4	4	4	4	3	4	2	3	2	4	3	4	3	4	4	2	3	4	3	2	3	3	4	4	3
52	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	3	3	4	2	3	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	4	3
53	3	2	1	2	2	2	2	3	2	2	2	1	2	2	1	3	1	2	2	1	1	1	2	3	2	1	2	2	2	3	1
54	3	3	3	3	3	3	4	3	2	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
55	2	3	2	1	3	3	4	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2
56	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3
57	3	2	3	2	2	2	2	3	1	4	2	2	2	3	3	4	3	3	2	3	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	1
58	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1
59	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	3	2	1	2	3	2	1	3	1
60	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2
61	2	1	2	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2	4	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	4
62	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	1	2	3	3	3	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2
63	2	2	2	1	2	3	3	1	2	2	2	1	1	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2
64	3	3	3	4	4	3	3	3	2	4	3	3	4	3	4	3	4	4	1	2	1	1	2	2	1	3	1	2	2	1	2
65	3	2	2	1	2	1	3	2	2	3	4	2	2	3	2	3	2	1	2	2	3	2	3	1	3	3	3	2	2	3	3
66	3	3	3	4	2	3	3	4	3	4	4	2	3	3	4	3	3	3	4	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
67	4	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	1	4	3	4	3	4	4	3	2	2	2	3	2	2	1	1	3	2	2	2
68	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1
69	2	1	1	1	2	1	3	3	1	2	2	2	2	3	1	1	3	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2
70	2	2	2	2	2	2	3	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2

DESEMPEÑO DOCENTE

N°	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
71	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	1	2	2	2	3	1	1	2	1	2	1
72	3	2	3	3	4	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	4	3	3	3	2	2	3	3	4	4	3	3	3	3	4
73	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2
74	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
75	2	2	2	2	1	3	2	2	3	2	3	2	2	2	3	1	3	3	2	3	1	1	2	2	3	2	2	2	2	1	1
76	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3
77	3	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2
78	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3
79	3	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4
80	2	2	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	4	3	3	2	4	3	2	3	3	3	3	2	3	3
81	3	2	1	3	1	3	2	3	3	3	2	2	3	2	2	4	2	3	3	2	3	1	2	2	3	2	3	2	2	3	3
82	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	4	2	3	2	2	2	3	4	4	4	4	3	3	1
83	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3
84	3	3	3	4	3	3	4	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	2	2	2	1	3	3	3	3	2	3	2	2	3
85	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3
86	2	2	3	3	3	2	1	2	4	4	1	1	3	3	4	3	2	4	2	3	1	3	3	4	3	3	3	4	4	2	4
87	4	4	3	3	4	4	3	3	2	3	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3
88	2	3	3	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3
89	1	1	2	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	2	2	1	3	3	1	3	2	1	2
90	4	4	3	3	4	4	3	2	1	2	3	3	3	3	1	1	1	3	2	3	2	2	3	3	3	3	4	3	2	3	1
91	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	4	2	3	3	3	4	2	3	3	4	3	3	3	3
92	3	1	2	3	1	2	2	3	1	4	3	2	1	1	1	1	1	2	3	2	1	1	3	3	1	1	1	1	2	1	1
93	4	3	2	3	2	4	3	2	1	4	3	1	2	4	3	1	2	4	4	3	4	2	1	3	2	4	1	4	3	1	3
94	3	3	1	2	1	1	3	4	4	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
95	2	2	2	3	2	3	3	2	1	1	2	2	1	3	2	3	3	2	2	1	1	1	2	2	3	2	2	3	2	2	1
96	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3
97	2	2	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	2	2	2	3	2
98	3	2	2	3	1	3	2	3	2	3	3	4	3	2	4	3	2	2	2	3	2	2	4	3	1	3	2	3	3	3	3
99	2	1	4	3	1	1	2	2	3	3	3	3	1	1	3	4	4	4	1	1	1	1	1	2	2	3	3	1	3	1	3
100	2	1	1	1	2	1	1	2	4	2	2	1	1	2	1	1	2	1	2	2	1	1	2	3	2	1	3	1	3	1	1
101	3	3	3	2	3	3	3	3	4	3	3	2	2	3	4	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4
102	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	4	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3
103	2	2	1	2	4	3	2	4	2	4	2	4	2	3	2	3	3	2	2	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3
104	3	3	2	3	4	3	4	3	4	3	3	2	2	3	3	4	3	3	3	4	1	1	2	3	2	2	3	3	2	3	2
105	3	3	2	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
106	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	2	3	4	3	3	3	4	2	4	4	4	3	2	3	3	3

SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES

N°	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
36	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3
37	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
38	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3
39	2	2	3	1	2	2	1	3	2	1	1	1	2	2	3	3
40	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3
41	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3
42	3	4	3	3	3	3	3	4	4	3	2	2	2	3	3	2
43	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3
44	3	3	2	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3
45	3	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3
46	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	3	3
47	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2
48	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	3
49	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
50	2	1	2	2	2	2	2	3	2	2	1	2	2	1	1	2
51	3	4	4	4	3	2	3	4	3	3	4	4	2	3	3	4
52	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
53	2	1	2	2	2	3	2	3	3	2	3	2	1	3	2	2
54	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
55	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	2	2
56	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3
57	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	4	3	3	3	3
58	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1
59	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	2	2	3	2	1	2
60	2	2	2	2	1	2	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3
61	3	3	4	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	1
62	2	2	2	2	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	2
63	2	2	1	2	3	2	2	3	2	2	2	3	3	3	2	2
64	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4
65	2	3	2	2	2	1	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2
66	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3
67	3	4	3	2	3	2	2	2	3	2	2	3	3	3	3	2
68	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	1
69	1	2	2	1	1	3	2	3	3	2	2	2	4	2	3	2
70	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	3	3

SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES

Nº	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
71	2	1	2	2	2	2	1	3	2	2	2	2	3	3	2	2
72	3	2	3	3	2	3	3	4	3	4	2	2	4	4	3	3
73	4	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3
74	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
75	2	2	2	2	1	2	2	3	2	3	1	3	4	2	2	1
76	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3	4	3	3
77	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3	4	4	3	2
78	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2
79	3	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4
80	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	2	3	3	2	3
81	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2	4
82	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4
83	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2
84	3	2	3	2	3	2	2	3	3	3	4	3	2	3	3	3
85	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3
86	4	3	3	1	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
87	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3
88	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3
89	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	2	2	2	1
90	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	4	4	4	2
91	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	3	3	3	2
92	1	1	2	1	2	2	2	1	1	3	2	1	4	3	3	1
93	4	3	2	3	2	4	1	2	3	4	3	2	3	2	3	4
94	3	3	2	2	3	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4
95	2	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	3	3	2	3	1
96	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	2	3	4	4	4	3
97	3	3	3	2	3	3	3	1	3	3	3	3	4	4	4	3
98	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	4	3	4	2
99	1	3	1	1	1	3	2	3	1	3	3	2	3	2	2	1
100	1	1	1	1	1	1	2	4	4	3	1	3	1	4	4	4
101	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3
102	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2
103	2	3	2	3	2	3	2	3	4	2	1	3	2	1	2	3
104	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	2	4	3	3	3
105	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
106	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3

SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES

N°	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
107	3	3	2	3	3	3	3	4	3	2	2	2	3	3	3	3
108	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1
109	2	3	3	2	2	2	3	4	3	3	3	3	3	4	3	2
110	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	4	3	3	1
111	3	3	3	2	2	3	3	4	3	3	2	3	3	4	3	3
112	1	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	1	1
113	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1
114	3	2	3	2	3	2	2	4	3	3	2	3	4	4	4	3
115	3	3	3	2	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3
116	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3
117	2	3	1	3	2	1	3	2	3	3	2	3	2	3	4	3
118	2	3	2	2	1	1	2	2	3	3	2	3	2	2	3	3
119	3	4	3	4	3	2	4	4	3	4	3	3	4	3	4	3
120	2	4	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2
121	3	3	3	2	3	2	2	4	3	3	3	3	4	4	4	3
122	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4
123	2	2	3	2	2	2	2	1	1	2	2	1	3	1	1	3
124	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	4	4	3	3
125	2	3	2	3	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2
126	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3
127	2	2	3	3	3	3	3	4	2	3	3	3	3	3	3	3
128	2	3	2	2	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2
129	3	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4
130	3	3	4	3	3	2	3	4	2	4	3	4	3	4	3	4
131	2	2	3	1	2	2	2	2	3	2	3	4	4	3	3	3
132	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3
133	2	1	1	2	1	1	1	2	1	2	2	1	2	2	2	1
134	1	2	1	1	1	1	1	4	1	1	1	2	1	2	1	2
135	3	2	3	3	2	3	4	4	3	4	4	3	4	2	3	2
136	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	4
137	1	1	1	4	2	1	1	3	3	2	1	1	3	2	1	1
138	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1
139	3	3	2	4	3	2	4	4	2	3	2	3	3	3	2	2
140	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	3	2	3
141	2	2	1	3	3	2	2	4	3	4	2	1	4	4	4	3
142	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	
143	2	3	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3

SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
144	2	1	1	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2
145	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	3
146	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3
147	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	2	4	3	3	3
148	3	2	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	3	2	4
149	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	3	3	4	3
150	2	2	3	2	2	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	2
151	1	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2
152	1	2	1	2	3	2	1	1	1	1	1	2	1	3	1	3
153	2	2	3	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2
154	3	2	3	3	3	4	3	3	3	2	3	4	2	3	3	3
155	3	3	4	3	2	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3
156	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
157	2	3	2	3	4	3	4	3	4	2	4	3	3	3	4	3
158	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3
159	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4
160	3	4	2	3	2	2	3	4	2	3	3	3	4	4	3	3
161	4	2	3	2	3	3	3	4	3	1	3	3	3	3	3	4
162	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2
163	3	4	2	3	4	3	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3
164	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2
165	4	4	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3
166	3	2	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3
167	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	2	3	3	3	4	3
168	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3
169	3	2	4	3	3	3	4	3	3	3	2	2	3	3	3	3
170	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4
171	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2
172	3	3	3	2	1	2	2	3	2	3	2	2	2	3	2	2
173	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2
174	3	3	3	3	3	3	3	4	3	2	3	2	4	3	2	3
175	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	2	2	2	3	2	2
176	3	2	1	3	4	3	3	3	3	4	1	3	3	4	4	2
177	3	4	4	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	4	3	3
178	3	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	2	3	3	3	4
179	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	4	3	4	3	3	3

ANEXO 04: Alfa de Cronbach – fiabilidad de los ítems del cuestionario

DESEMPEÑO DOCENTE																																
Nº de ítem	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	TOTAL
1	4	3	1	3	3	2	3	3	4	4	3	2	4	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	4	3	3	92
2	3	3	2	3	2	3	3	4	3	3	3	1	3	2	3	2	2	4	2	2	1	2	3	2	2	3	2	3	2	3	3	79
3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	1	2	2	3	3	3	4	4	3	2	3	96
4	2	1	2	3	2	2	2	3	3	2	2	2	1	2	2	1	2	1	3	2	1	2	3	2	2	3	2	3	2	3	3	66
.																																
.																																
175	4	4	3	3	2	3	3	3	3	4	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	4	3	3	3	3	2	3	2	3	92
176	3	1	1	3	2	3	4	2	4	3	3	3	2	3	3	3	4	3	3	3	2	2	3	3	2	4	2	4	2	1	3	84
177	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	3	3	4	4	3	3	4	3	4	4	3	3	3	4	3	4	4	3	3	4	109
178	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	107
179	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	2	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	2	103
																																Varianza total
																																285,66
Coef. Correlación	0,69	0,75	0,53	0,74	0,61	0,66	0,55	0,67	0,7	0,69	0,63	0,58	0,68	0,72	0,71	0,66	0,65	0,64	0,69	0,68	0,63	0,64	0,58	0,69	0,68	0,7	0,64	0,73	0,68	0,72	0,64	
Varianza de ítem	0,53	0,69	0,65	0,81	0,85	0,58	0,53	0,61	0,9	0,73	0,51	0,7	0,64	0,57	0,69	0,79	0,66	0,69	0,59	0,57	0,81	0,69	0,51	0,62	0,7	0,8	0,74	0,7	0,71	0,67	0,82	
																																21,06
																																Σ Varianza de ítem

$$\alpha = \frac{31}{31 - 1} \times \left[1 - \frac{21,06}{285,66} \right]$$

$\alpha = 0,957$ (Variable: Desempeño Docente)

ANEXO 05 - Validez de Confiabilidad de Contenido del instrumento

VARIABLE : DESEMPEÑO DOCENTE

N °de ITEM	Dimensiones	JUEZ 1	JUEZ 2	JUEZ 3	JUEZ 4	JUEZ 5	PROMEDIO	ACUERDOS	V de Aiken
ITEM 1	Comportamiento General del Profesor	1	1	1	1	1	1	5	1
ITEM 2		1	1	1	1	1	1	5	1
ITEM 3		1	1	0	1	1	0,8	4	0,8
ITEM 4		1	1	1	1	1	1	5	1
ITEM 5		1	1	1	1	1	1	5	1
ITEM 6		1	1	1	1	1	1	5	1
ITEM 7		1	1	1	1	1	1	5	1
ITEM 8		1	1	1	1	1	1	5	1
ITEM 9		1	1	1	1	0	0,8	4	0,8
ITEM 10		1	1	1	1	1	1	5	1
ITEM 11		1	1	1	1	1	1	5	1
ITEM 12		1	1	1	1	1	1	5	1
ITEM 13		1	1	1	1	1	1	5	1
ITEM 14		1	1	1	1	1	1	5	1
ITEM 15		1	1	1	1	1	1	5	1
ITEM 16		1	1	1	1	1	1	5	1
ITEM 17		1	1	1	1	1	1	5	1
ITEM 18		1	1	1	1	0	0,8	4	0,8
ITEM 19	Actividades de Regulación del Aprendizaje	1	1	1	1	1	1	5	1
ITEM 20		1	1	1	1	1	1	5	1
ITEM 21		1	1	1	1	1	1	5	1
ITEM 22		1	1	1	1	1	1	5	1
ITEM 23		1	1	1	1	1	1	5	1
ITEM 24		1	1	1	1	1	1	5	1
ITEM 25		1	1	1	1	1	1	5	1
ITEM 26		1	1	1	1	1	1	5	1
ITEM 27		1	1	1	1	1	1	5	1
ITEM 28		1	1	1	1	1	1	5	1
ITEM 29		1	1	1	1	1	1	5	1
ITEM 30		1	1	1	1	1	1	5	1
ITEM 31		1	1	1	1	1	1	5	1

0,98

VARIABLE: SATISFACCION DE LOS ESTUDIANTES

N °de ITEM	Dimensiones	JUEZ 1	JUEZ 2	JUEZ 3	JUEZ 4	JUEZ 5	PROMEDI O	ACUERDOS	V de Aiken
ITEM 1	Satisfacción con el Proceso de Enseñanza	1	1	1	1	1	1	5	1
ITEM 2		0	1	1	1	1	0,8	4	0,8
ITEM 3		1	1	1	1	1	1	5	1
ITEM 4		1	1	1	1	1	1	5	1
ITEM 5	Satisfacción con el Proceso de mi Aprendizaje	1	1	1	1	1	1	5	1
ITEM 6		1	1	1	1	1	1	5	1
ITEM 7		0	1	1	1	1	0,8	4	0,8
ITEM 8		1	1	1	1	1	1	5	1
ITEM 9		1	1	1	1	1	1	5	1
ITEM 10		1	1	1	1	1	1	5	1
ITEM 11		1	1	1	1	0	0,8	4	0,8
ITEM 12		1	1	1	1	1	1	5	1
ITEM 13		1	1	1	1	1	1	5	1
ITEM 14		1	1	1	1	1	1	5	1
ITEM 15		1	1	1	1	1	1	5	1
ITEM 16		1	1	1	1	1	1	5	1

0,96

Anexo 06 – Formatos del Instrumento

FORMATO DE CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: EL DESEMPEÑO DOCENTE

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 : Comportamiento general del profesor							
1	El profesor declara o explica el propósito de la sesión.							
2	El profesor desarrolla estrategias para recoger los saberes previos							
3	El profesor promueve el conflicto cognitivo en los estudiantes							
4	El profesor promueve un clima motivador en el desarrollo de la sesión desde principio a fin.							
5	El profesor presenta los contenidos a través de organizadores gráficos del conocimiento.							
6	El profesor muestra las relaciones existentes entre los contenidos que vamos a trabajar y otros previamente aprendidos							
7	Los contenidos a aprender son actualizados.							
8	El profesor dosifica los contenidos y tiene en cuenta el tiempo para aprender							
9	El profesor se preocupa de que todos los alumnos aprendan.							
10	El profesor es claro y ordenado en las explicaciones que brinda.							
11	El profesor desarrolla su sesión de aprendizaje en función a una planificación previa.							
12	El profesor informa permanentemente sobre nuestro rendimiento en la asignatura.							
13	El profesor promueve el trabajo cooperativo y otras estrategias innovadoras.							
14	Los medios y materiales que emplea para lograr aprendizajes reflejan la realidad que desea mostrar.							
15	El profesor retroalimenta a los alumnos y aclara las dudas para lograr los aprendizajes.							
16	El profesor explica cómo vamos a ser evaluados.							
17	El profesor permite participar en la evaluación de su enseñanza.							
18	El profesor nos hace reflexionar sobre nuestro aprendizaje para mejorarlo.							
	DIMENSIÓN 2 : Actividades de regulación del aprendizaje	Si	No	Si	No	Si	No	
19	El profesor promueve actividades de preparación para el nuevo aprendizaje							
20	El profesor presenta un plan de sesión de clase para cada tema							
21	El profesor negocia con los alumnos un plan de aprendizaje previo							
22	El profesor evalúa al comenzar la sesión, a través de diversas estrategias para determinar los saberes previos.							
23	El profesor evalúa durante el desarrollo de la sesión lo que se está aprendiendo, a través de diversas estrategias.							
24	El profesor genera la construcción de los aprendizajes por los propios alumnos.							
25	Durante el aprendizaje, el profesor pregunta a los estudiantes los objetivos propuestos de la sesión en el logro de los aprendizajes							
26	Durante el aprendizaje, el profesor crea oportunidades para reflexionar cómo estamos aprendiendo.							
27	El profesor promueve que los alumnos en su aprendizaje, se tracen objetivos claros y realistas.							
28	El profesor promueve que sus alumnos aprendan estratégicamente.							
29	Durante el proceso de aprendizaje, el profesor orienta la reflexión metacognitiva del proceso de aprender de sus estudiantes.							
30	El profesor promueve la autoevaluación de los aprendizajes en los estudiantes.							
31	El profesor impulsa en el estudiante "como aprender mejor", a través de estrategias participativas.							

FORMATO DE CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSION 1 : Satisfacción del proceso de enseñanza							
1	Estoy satisfecho con los contenidos y diversas estrategias que desarrolla el docente para lograr el aprendizaje.							
2	Estoy satisfecho con la empatía que promueve el docente en el aula (motivación)							
3	Estoy satisfecho con los medios y materiales educativos que emplea el docente para despertar el interés para aprender							
4	Estoy satisfecho con las estrategias que promueve el profesor para que nosotros mismos nos evaluemos							
	DIMENSION 2	Si	No	Si	No	Si	No	
5	Estoy satisfecho/a respecto a cómo he aprendido							
6	Estoy satisfecho porque he logrado los objetivos propuestos.							
7	Estoy satisfecho con las estrategias que he desarrollado para lograr los aprendizajes.							
8	Estoy motivado por aprender estos nuevos conocimientos							
9	Estoy satisfecho porque comprendí estos nuevos conocimientos.							
10	Estoy satisfecho porque aprendí a reflexionar sobre mi proceso de aprender.							
11	Estoy satisfecho porque aprendí estratégicamente.							
12	Mi rendimiento ha sido adecuado en esta asignatura.							
13	Lo que he aprendido me será útil en la vida							
14	Me siento motivado por seguir aprendiendo esta asignatura.							
15	Me siento satisfecho porque los aprendizajes adquiridos me desarrollan como persona.							
16	Estoy satisfecho con la calificación obtenida en esta asignatura							