

UNIVERSIDAD PERUANA CAYETANO HEREDIA
FACULTAD DE PSICOLOGÍA
LEOPOLDO CHIAPPO GALLI



**RELACIÓN ENTRE LAS DIMENSIONES DEL CLIMA SOCIAL
FAMILIAR Y LA SATISFACCIÓN CON LA VIDA EN
ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA
METROPOLITANA**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE LICENCIADO EN
PSICOLOGÍA**

Díaz Ramos, Jackeline Egidia

LIMA-PERÚ
2017

MIEMBROS DEL JURADO

Dr. Giancarlo Ojeda Mercado

Presidente

Lic. Elena Esther Yaya Castañeda

Vocal

Mg. Cecilia Patricia Castro Chavarry

Secretaria

Asesor de Tesis

Mg. Geraldine Zidae Salazar Vargas

DEDICATORIA:

A él, a Andrés, mi padre.

“El lugar donde nacen los niños y mueren los hombres, donde la libertad y el amor florecen, no es una oficina ni un comercio ni una escuela. Ahí veo yo la importancia de la familia.”

AGRADECIMIENTOS

En primer lugar, agradezco a mi madre, Egidia, por su eterna confianza y soporte en cada día de mi vida para el desarrollo de mis objetivos profesionales. A mis hermanos, Omar y Jéssica, por su cariño incondicional. A mis mejores amigos, por su constante ánimo; también agradezco a mis profesores por su disposición y paciencia de acompañarme en el desarrollo de mi Tesis. Por último y no menos importante a mi padre, Andrés, quién desde el cielo ha sido testigo del esfuerzo realizado por culminar este proceso de tesis, gracias por enseñarme el valor de la perseverancia y la responsabilidad. Cada logro obtenido ha sido por él y para él.

ÍNDICE

RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
INTRODUCCIÓN	12
CAPITULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	13
1. IDENTIFICACIÓN DEL PROBLEMA.....	13
2. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA DEL PROBLEMA	14
3. LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN	16
4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	17
4.1. OBJETIVO GENERAL.....	17
4.2. OBJETIVO ESPECÍFICOS	17
CAPITULO II: MARCO TERICO	18
1. ASPECTOS CONCEPTUALES PERTINENTES	18
1.1. LA FAMILIA.....	18
A. CLIMA SOCIAL FAMILIAR	19
B. TIPOS DE FAMILIA	24
C. FUNCIONES DE LA FAMILIA	27
1.2. SATISFACCIÓN CON LA VIDA	28
A. DEFINICIÓN	28
B. MÉTODOS DE ESTUDIO	31
2. INVESTIGACIONES EN TORNO AL PROBLEMA INVESTIGADO, NACIONALES E INTERNACIONALES	35
3. DEFINICIONES OPERACIONALES Y DE VARIABLES	41

4. HIPÓTESIS.....	43
4.1. HIPÓTESIS GENERAL	43
4.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS	43
CAPITULO III: METODOLOGÍA.....	45
1. NIVEL Y TIPO DE LA INVESTIGACIÓN	45
2. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN	45
3. NATURALEZA DE LA MUESTRA	45
3.1. DESCRIPCIÓN DE LA MUESTRA.....	45
3.2. MUESTRA Y MÉTODO DE MUESTREO.....	45
4. INSTRUMENTOS.....	46
4.1. ESCALA DEL CLIMA SOCIAL EN LA FAMILIA (FES)	46
4.2. ESCALA DE SATISFACCIÓN CON LA VIDA (SWLS).....	49
5. PROCEDIMIENTO.....	51
Consideraciones Éticas	52
6. PLAN DE ANÁLISIS DE DATOS	53
CAPITULO IV: RESULTADOS.....	54
CAPITULO V: DISCUSION	59
CAPITULO VI: CONCLUSIONES.....	64
RECOMENDACIONES	66
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	67
ANEXOS.....	77
1. CONSENTIMIENTO INFORMADO	78
2. FICHA SOCIODEMOGRAFICA	80

3. ESCALA DEL CLIMA SOCIAL FAMILIAR	81
4. ESCALA DE SATISFACCIÓN CON LA VIDA	84
5. ESCALA DE DEPRESION DE BECK.....	85

RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo principal identificar la relación entre las dimensiones del clima social familiar y la satisfacción con la vida en estudiantes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana, la población estudiada es de 125 alumnos de la Facultad de Psicología de 17 años y 24 años entre ambos sexos. El diseño es descriptivo – correlacional y se ha aplicado la Escala de Clima Social Familiar y la Escala de Satisfacción de Vida. Se ha identificado una correlación y su fuerza es baja entre ambas variables; la dimensión de la relación tiene una fuerza de correlación moderada y las dimensiones de estabilidad y desarrollo tienen una fuerza de correlación baja. Finalmente, los estudiantes en el rango entre 19 y 21 años presentan mayores niveles de satisfacción con la vida así como aquellos que provienen de una familia nuclear.

Palabras Clave: Clima social familiar, satisfacción con la vida, familia, bienestar.

ABSTRACT

The present research has as main objective is to identify the relationship between the dimensions of the family social climate and the satisfaction with life in students of a Private University of Metropolitan Lima, the study population are 125 students at Psychology's Faculty aged between 17 and 24 years between both genders. The design is descriptive – correlational. Has been applied the Family Social Climate Scale and the Life Satisfaction Scale. A correlation has been identified and its strength is low between both the two variables; the Relationship dimension has a moderate correlation force and the stability and development dimensions have a low correlation force. Finally, students in the range between 19 and 21 years old present higher levels of satisfaction with life as well as those who come from a nuclear family.

Keywords: Family social climate, satisfaction with life, family, well-being.

INTRODUCCIÓN

Si bien al comienzo el estudio del comportamiento humano estuvo centrado en la búsqueda de factores asociados a una inapropiada salud mental, actualmente, la investigación se ha ampliado en identificar factores que potencian la felicidad del ser humano. Se busca promover el interés por el estudio del papel que juegan las emociones positivas en la satisfacción y el bienestar de las personas (Segura y Ramos, 2009). Se entiende como bienestar subjetivo como la “evaluación global de la calidad de vida de acuerdo con los criterios elegidos por ella misma” éste se encuentra asociado con la valorización de la satisfacción con la vida. En recientes estudios en nuestro país se ha identificado que uno de los principales problemas de salud mental es la depresión y convivir en un ambiente familiar negativo refuerza los episodios depresivos. La familia es definida por la Organización de las Naciones Unidas (ONU) como el grupo de individuos relacionados, por lazos de sangre o adopción, siendo considerados como la estructura básica de la sociedad. Los roles familiares varían según las sociedades o culturas, donde cada miembro familiar asume un rol específico para lograr mantener una homeostasis acorde al contexto donde crece. Zavala, 2001, describe el clima familiar como un factor preponderante en la salud y el desarrollo del ser humano, sobre los cuales influye una multitud de interacciones. Valencia (2014) nos comparte que el ambiente familiar promueve la autoestima, autoconcepto, identidad y valores que forjan el desarrollo de cada individuo; a su vez produce una diversidad de interacciones donde el individuo obtiene su mayor fuente de afecto y apoyo y su papel es vital para la consolidación de los rasgos de personalidad y valoraciones personales. Por ello, se desprende el interés de identificar las dimensiones del clima social familiar relacionadas a la valorización global de la satisfacción con la vida en jóvenes estudiantes.

CAPITULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1. Identificación del problema

El ministerio de Salud (2014) señaló que el 6% de la población mayor de 15 años tiene un episodio depresivo al año y se estima que más de un millón 700 mil personas en el Perú tienen síntomas depresivos, según los estudios epidemiológicos del Instituto Nacional de Salud Mental. Vargas, Tovar y Valverde (2010) en un estudio señalan que la prevalencia del episodio depresivo en adolescentes es de 8,6%, concentrándose principalmente en el grupo etario de 15 a 17 años (12,1%) y, particularmente, más en el sexo femenino (13,4%), que en el masculino (3,9%). Según el último estudio epidemiológico realizado por Saavedra (2012) en Lima, siete de cada cien jóvenes tienen problemas de depresión, siendo más frecuente en el sexo femenino; y en el Callao corresponden a doce de cada cien. Asimismo, dichos estudios han permitido observar que las relaciones intrafamiliares son un factor condicionante que debe ser estudiado con mayor profundidad, dado que se ha demostrado que el irrespeto por la familia aumenta el episodio depresivo en los adolescentes del 6,2% al 17%.

Ser joven adolescente y su manera de encontrarle sentido a esta etapa y la visión del mundo que se va formando, son el resultado de múltiples interacciones, sobre todo cuando no se recibe el apoyo familiar, cuando se es parte de una familia desestructurada, no sólo por el nivel socio – económico, sino por la disfuncionalidad afectiva de los padres y hermanos, profesores, grupos de pares, entre otros. (Silva, 2008)

Para el desarrollo de una adecuada autoestima/autoconcepto es importante la calidad de relación con padres, profesores e iguales (Fering y Taska, 1996; Parra, Oliva y Sánchez-Queija, 2004, cit. en Martínez-Antón, Buelga, y Cava, 2007). Los jóvenes constantemente realizan

juicios de autovaloración en función al feedback recibido por su entorno inmediato.

Se ha corroborado que las autoevaluaciones ejecutan papeles fundamentales en el ajuste y en la calidad de vida del individuo, y el concepto que se tiene de uno mismo pronostica la satisfacción con la vida y el bienestar subjetivo (McCullough, Huebner y Laughlin, 2000, cit. en Martínez-Antón et al., 2007). Es necesario reconocer la fortaleza innata de los jóvenes provenientes de sus familias porque ello pone en evidencia las fortalezas y aspectos positivos con los que ellos cuentan (Guillén, 2005).

En dicho sentido, se ha planteado como pregunta de investigación: ¿Qué relación existe entre las dimensiones del clima social familiar y la satisfacción con la vida en estudiantes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana?

2. Justificación e importancia del problema

Al finalizar la etapa de la adolescencia, el joven adolescente ha experimentado diversos cambios que han permitido ir desarrollando su definición personal así como la búsqueda de pertenencia y sentido de vida. Al ingresar a la etapa universitaria el joven ingresa a un ambiente desconocido donde la demanda de responsabilidades es mayor teniendo que desenvolverse con mayor autonomía para la construcción de su futuro profesional. El apoyo familiar brindado favorece a la adaptabilidad y reducción de temores del joven a fin de generarles confianza para la persecución de sus objetivos. Para Moos y Trickett (Moos, Moos, y Trickett, 1984), desarrolladores del concepto del clima social familiar, informan que en cada familia hay una percepción compartida por padres e hijos acerca del funcionamiento familiar, como la presencia e intensidad de conflictos familiares, calidad de comunicación, expresividad de opiniones y sentimientos entre los miembros familia y la cohesión entre ellos. A su vez, Matalinares et al. (2010) menciona que

el clima social familiar es un concepto que pretende describir diversas características psicosociales de un grupo sobre un determinado ambiente. Valencia (2014) menciona que dentro de un “entorno familiar se produce una diversidad de interacciones que van a ser interiorizadas; donde el individuo obtiene su mayor fuente de afecto y apoyo. Allí también se origina situaciones de interacciones que influyen en el desarrollo de la autoestima, la identidad personal y el aprender; tanto para asumir responsabilidades así como para solucionar problemas”.

Para, Villalobos (2015), la familia se conserva por medio de la identidad, la pertenencia, la protección, la seguridad; se reproduce impulsando a la mejora y excelencia de cada miembro y de todos ellos en su conjunto, y se regula por medio de la mediación de conflictos, intereses y armoniza las relaciones.

En un estudio realizado a 3000 estudiantes de diferentes zonas del país sobre los estilos de vida de los jóvenes peruanos identificaron que para los jóvenes los padres siguen siendo la primera fuente de valores y consideran sus opiniones más importantes que la de sus amigos. Para el joven estudiante, el grado de felicidad puede valorarse de manera indirecta y aproximada combinando la información relativa a su ambiente familiar/social y el grado de satisfacción vital auto – referido; recibir mensajes animosos por parte de los padres fomentando ciertos valores sociales como el respeto, solidaridad, paciencia, tener fuerza antes las dificultades y convivir en un ambiente enriquecedor y favorable en el que el joven considere satisfactoria las relaciones con sus padres y entre sus padres, en el que se sienta querido y libre en su vida general está asociado con un estilo de vida saludable. (Corcuera, Irala, Osorio y Rivera, 2010)

La satisfacción vital está relacionada con diversos factores tanto internos como externos al ser humano. Se debe entender la satisfacción, como el componente cognitivo del bienestar subjetivo, que resume la calidad de vida de un individuo y está relacionado estrechamente con

otras variables como la autoestima, la depresión entre otros (Barraca y López-Yarto, 2003). Es decir, las personas que demuestran una alta satisfacción con la vida contarían con una adecuada salud mental, ausencia de estrés, depresión y afectos negativos (Atienza, Pons, Balaguer y García-Merita, 2000).

Por consiguiente, es de fundamental importancia tener información sobre el tipo de funcionamiento familiar que puede modular el bienestar subjetivo pues como se ha mencionado la familia juega un rol fundamental en el desarrollo de la persona sobre todo en la etapa de la adolescencia donde se suscita diversos cambios. La familia viene a ser el primer modelo que necesitará la persona para fortalecer su identidad y las habilidades básicas de comunicación y relación con la sociedad, y el tipo de funcionamiento familiar puede llegar a ser un indicador esencial para el logro de una satisfacción vital, por tanto, se puede pensar en líneas de intervención hacia la potenciación de los mismos que permitan un mejor bienestar subjetivo contribuyendo con ello a un desarrollo teórico.

3. Limitaciones de la investigación

- La presente investigación solo estudia a adolescentes de la facultad de psicología de una universidad de Lima Metropolitana, por lo que no son generalizables los resultados. Las conclusiones sólo serán válidos para persona con características sociodemográficas similares a las de ésta población.

4. Objetivos de la Investigación

4.1. Objetivo General:

Identificar la relación entre las Dimensiones del clima social familiar y la Satisfacción con la vida en estudiantes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana.

4.2. Objetivos Específicos:

1. Identificar la relación entre la Dimensión Relación del clima social familiar y la Satisfacción con la vida en estudiantes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana.
2. Identificar la relación entre la Dimensión Desarrollo del clima social familiar y la Satisfacción con la vida en estudiantes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana.
3. Identificar la relación entre la Dimensión Estabilidad del clima social familiar y la Satisfacción con la vida en estudiantes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana.
4. Describir los niveles de la Satisfacción con la vida en estudiantes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana por sexo y rango de edades.
5. Describir los niveles de la Satisfacción con la vida en estudiantes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana por tipo de familia.
6. Describir los niveles de la Satisfacción con la vida en estudiantes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana por nivel socio económico.

CAPITULO II: MARCO TEORICO

1. Aspectos conceptuales pertinentes

1.1. La Familia

La familia, por una parte, representa el eje central del ciclo vital; se trata de una institución social fundamentada en relaciones afectivas donde los niños, adolescentes y jóvenes aprenden los valores, creencias, normas y formas de conducta apropiadas para la sociedad a la que pertenece (Nardone, Giannotti y Rocchi, 2003).

La familia es un concepto taxonómico de relación que agrupa a individuos de la misma especie, que tienen relaciones organizadas y jerarquizadas para la sobrevivencia de la especie, compuesta por individuos de un mismo o diferente sexo, que comparten un destino común.

La vida familiar viene a ser el ambiente más importante en la historia del desarrollo de la personalidad, debido a que la cultura, los valores, creencias y costumbres de cada sociedad son transmitidos al individuo (Olson, 1983, cit en Zavala, 2001).

La mayoría de período de crisis, elecciones básicas, se presentan en la familia donde la persona pone a prueba su capacidad de darle un valor e integrarlo a su existencia. La familia es considerada como una institución, pero no debe ser vista como otras instituciones sociales, sino como una dimensión fundamental de la existencia, una dimensión de la persona, un modo de ser de ésta.

Según Almonte, 2003, cit. en Serguienko, 2005, la teoría general de sistemas constituye un buen modelo para el análisis del funcionamiento familiar. Se entiende por un sistema un conjunto organizado de unidades que interactúan entre sí de acuerdo a sus atributos.

Dentro de la red de líneas de comunicación de una familia existe una delicada interacción que es la base del proceso de unión y separación emocional. Se da la formación de sub sistemas como el conyugal, parental, en cada uno de ellos desarrolla sus propias interacciones, que repercutirá en forma determinante en la organización familiar. La familia, como sistema social representa el contexto al cual los individuos se adaptan, los cambios promovidos a nivel de la estructura de las interacciones familiares, constituyen cambios de la conducta y de los procesos psíquicos de quienes forman parte de aquel sistema.

Para Angeletti y García (2008) la familia es responsable de otorgar los elementos fundamentales en el proceso de personalización. Cada familia es producto de su historia, ya que cuenta con sus propios modelos, patrones, valores y costumbres.

A. Clima Social Familiar

Según Martínez, 1996, cit. en Serguienko, 2005, alude la definición de clima social como el ambiente percibido por cada miembro de una sociedad que ejerce una influencia significativa en el comportamiento de la persona en un contexto determinado. Kemper (2000), sostiene que la teoría del clima social de Rudolf Moos, tiene como base teórica la psicología ambiental, que comprende la relación de los efectos psicológicos del ambiente y su influencia sobre el entorno.

El concepto de “clima” está estrechamente ligado al planteamiento de Moos, basado en la observación de la conducta humana, que denomina “socio ecológica”. Parte de tres supuestos: 1. El clima social debe ser inferido de modo fiable desde las percepciones de la conducta. 2. La forma en que las personas perciben sus influencias ambientales es la forma en el que las personas actualmente se comportan en estos ambientes. 3. Algunos ambientes son más propicios que otros

para promover el “funcionamiento humano óptimo” (Insel y Moos, 1974 cit. En Espina, et al., 1996).

Moos sostiene que: “el clima social dentro del cual funciona un individuo debe tener un impacto importante en sus actitudes y sentimientos, su conducta, su salud y el bienestar general así como su desarrollo social, personal e intelectual” (Moos, 1974).

Moos plantea 3 dimensiones del Clima Social Familiar que a su vez están compuestas por áreas o sub escalas.

Dimensión Relación que abarca 3 áreas / sub escalas de:

- a) Cohesión
- b) Expresividad
- c) Conflicto

Dimensión Desarrollo que abarca 3 áreas / sub escalas de:

- a) Autonomía
- b) Actuación
- c) Intelectual – Cultural
- d) Social – Recreativo
- e) Moralidad - Religiosidad

Dimensión Estabilidad que abarca 3 áreas / sub escalas de:

- a) Organización
- b) Control

Hurlock, 1994, cit. en Serguienko, 2005, indica que el clima social familiar o la “atmosfera psicológica” de la casa familiar, varía notablemente entre una casa y otra. Algunos hogares gozan de un buen clima interno y en otros sucede lo contrario; hay una tercera categoría de

hogares en los que el clima es cambiante. A su vez de una vivienda, el clima puede variar de uno a otro momento para un individuo determinado.

Se cataloga una atmósfera contaminada si se presentan gases tóxicos que son dañinos para quien lo respira; son también dañinos y peligrosos en un ambiente o clima social algunos estímulos que se dan en el contexto de una familia, estímulos como: condiciones físicas de una casa, relaciones interpersonales inadecuadas, mala comunicación, agresiones verbales y físicas, la importancia que tienen dentro de la familia ciertos procesos de desarrollo personal, entre otros. (Satir, 1994, cit. en Seguienko, 2005).

En cuanto a las *Relaciones interpersonales dentro de la familia*, las opiniones seleccionadas por su relevancia son las siguientes:

La familia es un grupo social en el cual sus miembros se identifican con ella y desarrollan un sentido de pertenencia a “nosotros” y hallan un marco referencial (valores, normas, costumbres, tradiciones, etc.) para actuar en la vida social. Así, cada uno de los miembros de la familia se halla dentro de una red de relaciones afectivas con sus parientes o familiares con quienes se debe asistencia recíproca y en quienes se apoyan en toda la vida.

La cohesión familiar es el vínculo emocional y autonomía existente entre los miembros de la familia (vínculo emocional, independencia, límites internos y externos, límites generacionales, coaliciones, tiempo, espacio, amigos, toma de decisiones, interés y ocio).

El plan nacional de apoyo (2008) a la familia desarrollado por el Ministerio de la Mujer desde un punto de vista psicológico, la familia es el medio social más apto para que sus propios miembros puedan dar y recibir afecto, logrando así el equilibrio emocional, ya sean niños, adolescentes y adultos, para alcanzar su propio desarrollo como personas y actuar en la sociedad como miembros útiles de ella.

Los conflictos se originan en situaciones propias de la convivencia y/o relaciones humanas, por ello, se ha afirmado que el conflicto es natural en la vida. Los conflictos no son situaciones patológicas, sino momentos evolutivos de crecimientos de la familia que atraviesan todos los seres humanos, no obstante hay conflictos que acarrear toda la vida y que pueden convertirse en disfuncionales si no se logra una solución o cambio favorable. García, Bolaños, Garrigós, Gómez, Hierro y Tejedor (2010), el vínculo que se crea entre los miembros de la familia permite tener herramientas suficientes para establecer relaciones positivas o destructivas, es decir, para generar espacios donde las personas nos sintamos queridas y valoradas o, por el contrario, nos sintamos incomprendidas o no reconocidas. Nadie como las personas más próximas a nosotros son capaces de hacernos sentir bien o hacernos sentir mal. La cercanía y la continuidad de las relaciones familiares hacen más intensos los conflictos que se generan en la familia.

Serguienko (2005), comenta que en la actualidad las hostilidades entre los miembros del núcleo familiar se manifiestan frontalmente. Indica que mientras más democrático es un hogar, tanto más franco es cada uno de sus miembros a verse inmerso en situaciones que no son de su agrado.

La calidad de la comunicación no necesariamente está ligada con las dificultades que surgen en la convivencia familiar, ya que es absolutamente normal que existan varios momentos de desacuerdo, que hasta cierto punto son necesarios para el desarrollo de los hijos. De esas dificultades cada miembro aprende y crece (García et al., 2010).

En general, para que la comunicación padre-hijo sea exitosa, la disposición/voluntad de comunicarse debe estar ligada del respeto por las opiniones de los hijos. Aun cuando se presente discrepancia, el ambiente familiar ser más positivo.

En cuanto al *Desarrollo y Estabilidad - Organización de la familia* cabe indicar que dentro de la familia pueden propiciarse o no ciertos procesos de desarrollo personal que permitan a sus miembros actuar con autonomía en las múltiples actividades que son partícipes, ya sea políticas, sociales, intelectuales o culturales, dentro del marco de la ética y moral.

Dentro de la cultura latinoamericana se estimula al hijo a que coopere con la familia y se sienta parte de ella, no se desea que el hijo sea tan independiente. Sin embargo, en la adolescencia hay mayor necesidad psicológica de autonomía o independencia, donde el adolescente necesita crear su propio espacio. (Maldonado y Saucedo, 2003)

La familia es el lugar donde se transmiten y construyen valores culturales, ético, sociales, espirituales y religiosos, esenciales para el desarrollo y bienestar de sus miembros; asimismo, existen casos donde no se promueve las enseñanzas morales. A través de la investigación se ha encontrado que el desarrollo moral tiene cauces diferentes para los varones y las mujeres; frente a dilemas morales imaginarios, el varón tiene a escoger soluciones que se adhieren a un principio general y abstracto como “no matar” o “no robar”, en cambio las mujeres pueden considerar aceptable la posibilidad de robar si implica salvar la vida de una esposa o de un amigo cercano. (Maldonado y Saucedo, 2003)

Vivimos en un tiempo donde la cantidad de actividades culturales (lecturas, cines, teatros, televisión, radio, conciertos) y/o deportivas son abundantes; es recomendable, que los padres como agentes educativos busquen dedicar sus esfuerzos a la búsqueda de este tipo de recursos y a la motivación de los hijos para su utilización. Generar interés en la búsqueda de sensaciones y experiencias en los jóvenes que canalicen las necesidades y les dificulten su interés por el tema de las drogas/alcohol es una contribución interesante y una importante aportación en la actuación preventiva. Dentro del ámbito familiar se debe promocionar opciones de ocio-recreación y, si se

logra generar un clima agradable, la familia puede ser en sí misma una elección para realizar este tipo de actividades.

B. Tipos de familia

Familia Nuclear:

Debido a cambios en nuestra sociedad, este tipo de familia ha ido cambiando. Desde la posición sistémica, Robles (2003), menciona que la familia nuclear ha sido el estereotipo de familia tradicional, compuesto por hombre y mujer unidos en matrimonio, más los hijos tenidos en común que viven bajo el mismo techo. Actualmente, esta definición ha dejado de ir de la mano con el concepto de familia nuclear; ahora se habla de la unión de dos personas que comparten un proyecto de vida en común, generando fuertes sentimientos y un compromiso personal entre los miembros. Es cierto que el núcleo familiar se hace más complejo cuando aparecen los hijos; los padres asumen la responsabilidad de la crianza y socialización de su legado. Lo esperado en este tipo de familia, es la existencia de dos progenitores-adultos encargados de su enseñanza.

Jímenez, 1998, cit. en Ortego, López y Álvarez, 2010, han sub dividido la familia nuclear en los siguientes tipos:

- **Con parientes próximos:** Tienen en el mismo distrito otros miembros.
- **Sin parientes próximos:** No tienen miembros en el mismo distrito.
- **Numerosa:** Formada por los padres y más de dos hijos.
- **Ampliada:** Si en el hogar conviven además otras personas. Esta a su vez se puede subdividir en:
 - o Con parientes, si estas personas con las que conviven mantienen un vínculo consanguíneo (abuelos, tíos, etc.).

- Con agregados, si las personas con la que convive la familia nuclear no mantienen ningún vínculo consanguíneo (huéspedes, servicio, etc.).

Familia Extensa:

Está constituida por los padres y los hijos en convivencia con más dos generaciones. Diversos estudios han mostrado que la familia extensa desempeña un importante papel como red social de apoyo familiar (Lasch, 1970 cit. en Robles, 2003). Se establecen redes de alianza brindándose apoyo entre los miembros, los abuelos parte de la familia origen pueden ser responsable de los hijos en caso los padres trabajen lejos o no cuente con el tiempo necesario. En la mayoría de las familias extensas, los abuelos logran desempeñar un rol muy importante. Este apoyo resulta crucial cuando las circunstancias son difíciles, como un embarazo adolescente. El apoyo es para ambos, de padres que necesitan ayuda de los abuelos, y de ellos cuando requiera cuidado por alguna enfermedad. También es posible, la formación de familias extensas cuando las nucleares se separan o divorcio. Al vivir bajo el mismo techo, influyen entre si las ideología y los valores de cada uno, sobretodo en la educación de los menos de edad (Robles, 2003).

Familia Monoparental:

Es cuando uno de los miembros de la pareja decide no seguir viviendo junta y separarse o divorciarse. Hasta hace poco el divorcio era sujeto a diversas críticas o juicios por la sociedad pero actualmente ya no es visto como una falla o fracaso, sino como una solución creativa de un problema para la pareja insatisfecha. Identificar la causa principal del divorcio es remota varía según la cultura, puede estar relacionado a la madurez emocional de la pareja, dependencia entre los cónyuges o adaptabilidad del uno con el otro (Robles, 2003). Es de suma importancia propiciar que los hijos mantengan contacto con el progenitor que no tiene la custodia. Los padres son figuras significativas dentro de la vida de los hijos, su relación frecuente reduce la sensación

de pérdida y ansiedad de separación. También permite afianzar el lado afectivo. La clave no está simplemente en que vean al progenitor separado, sino que convivan en la realidad con él o ella. Una segunda forma de familia monoparental es aquella en la cual ha habido duelo por la muerte de la pareja. La muerte, como fenómeno universal, es opuesta a la vida y de manera implícita lo es a la salud, usualmente es relacionada con un evento catastrófico, aún en situaciones que la hacen más comprensibles. El progenitor que conserva la custodia de los hijos tras la muerte de uno de los progenitores afronta cierta sobrecarga de tensiones, responsabilidades y tareas; muy aparte del estado emocional ligado a la pérdida de la pareja por la muerte. Afortunadamente, las alteraciones disminuyen a medida de que el padre o la madre reorganizan sus metas en la vida y se van adaptando a la nueva situación. En oportunidades, son un modelo de afrontamiento para los hijos, a quienes demandan la corresponsabilidad en el funcionamiento de la familia. Por último, ciertas familias monoparentales implican la función de ser padre o madre solteros. Actualmente este tipo de familia ha ido en aumento, dejando de lado los prejuicios (Robles, 2003).

Familia Reconstituida:

Es usual que tras la separación o el divorcio, los progenitores vuelven a formar pareja con otros, creando la posibilidad de convivencia, con un vínculo matrimonial o sin él. Años atrás, solo las persona viudas podían casarse de nuevo, pues el divorcio era mal visto y rechazado socialmente. La formación de una familia en segundas nupcias precisa conceptualizar y planear el nuevo matrimonio con base en modelos conceptuales distintos. Concretar la integración de una nueva familia, puede generar ciertos problemas (Robles, 2003).

Para fines pertinentes de la investigación y frente a los objetivos planteados de la investigación se ha decidido trabajar sólo con dos tipos de familias: *Nuclear* y *Monoparental*.

Aquellos miembros que conviven con un familiar adicional a padres y hermanos, están siendo incluidos dentro de la familia nuclear de tipo ampliada perteneciente al tipo de familia nuclear.

Dado que el número de miembros adicionales en la familia de los estudiantes están dentro de la primera generación (como tíos y abuelos) tal como lo indica Jiménez, 1998, cit. en Ortego et al, 2010.

C. Funciones de la Familia

Tomando en consideración a Romero, Sarquis y Zegers, 1997, cit. en Zavala, 2001:

- **Biológica o reproductora:** hace referencia a la concepción y el nacimiento de nuevas personas.
- **Educadora y socializadora:** son responsables de la transmisión de hábitos y conductas de convivencia que permiten que la persona se integra a la sociedad.
- **Económica:** se conoce a la familia como unidad básica de la economía, la cual otorga la posibilidad de tener vestuario, educación y salud, cubrir las necesidades básicas.
- **Ética y moral:** que transmite los valores necesarios para vivir y desarrollarse en armonía con los demás.
- **Psicológica y Afectiva:** que facilite a los miembros a desarrollar sus afectos, su propia imagen y su manera de ser.
- **Recreativa:** son parte de la vida familiar; las actividades recreativas de la familia brindan descanso, estabilidad y equilibrio.

1.2. Satisfacción con la vida

A. Definición

Para Diener (Pavot y Diener, 1993) la idea de “bienestar subjetivo implica una vivencia individual, la presencia de afectos positivos y la ausencia de afectos negativos, y finalmente una evaluación global de la propia vida”. El bienestar subjetivo, usualmente conocido como felicidad, es la percepción de un estado de equilibrio interno, de satisfacción plena, vivenciado por una persona (Alarcón, 2006); es el conjunto de evaluaciones que realiza la gente acerca de sus propias vidas. Los componentes afectivos que integran el bienestar son la emocionalidad positiva y la emocionalidad negativa, producto de evaluaciones afectivas (Diener y Lucas, 1999). La emocionalidad positiva (afecto positivo) hace referencia a la tendencia de experimentar una elevada cantidad de emociones agradables o placenteras. La emocionalidad negativa (afecto negativo) hace referencia a la tendencia a experimentar diversas emociones displacenteras. A su vez, los componentes afectivos pueden ser divididos en emociones específicas; la alegría u orgullo relacionados a afectos positivos y la vergüenza, tristeza o ansiedad asociados a afectos negativos.

Se puede presumir que una persona que ostenta alto bienestar subjetivo se encuentra satisfecha con su vida presenta una alta emocionalidad positiva y en oportunidades podrá experimentar una emocionalidad negativa y a la inversa. Cabe mencionar que los componentes cognitivos y afectivos del bienestar suelen estar interrelacionados, pero no existe una covariación perfecta (Diener y Lucas, 1999).

Se señala que el afecto está sujeto a la evaluación de los eventos ya sean internos o externos (Pavot y Diener, 1993). Muchas personas pueden negar o rechazar las emociones negativas, aun cuando son conscientes de los aspectos desagradables de su vida.

Al mismo tiempo las reacciones emocionales son a menudo productos de factores inmediatos y de corta duración, mientras que la satisfacción con la vida refleja una perspectiva a largo plazo. Se concluye que los componentes afectivos del bienestar son más cambiantes y momentáneos, mientras que el componente cognitivo parece ser más relevante para la investigación científica debido a su mayor estabilidad e influencia global en la vida de las personas.

La satisfacción con la vida se centra en el componente cognitivo del bienestar subjetivo. Se refiere al proceso en el que los individuos evalúan la calidad de sus vidas de acuerdo a su propio criterio y de manera global (Pavot y Diener, 1993). A su vez, la satisfacción con la vida se define como una evaluación global que la persona hace sobre su vida (Pavot, Diener, Colvin, y Sandvik, 1991). Cada uno lleva a cabo un contraste entre las circunstancias percibidas de su propia vida, al realizar esta evaluación la persona examina los aspectos tangibles de su vida sopesa lo bueno contra lo malo, lo compara con un estándar o criterio autoimpuesto (Shin y Johnson, 1978 cit. En Pavot y Diener, 1993), y dicha persona llega a un juicio sobre la satisfacción con su vida si es que ambos coinciden considerablemente (Pavot et al., 1991).

Se propone que tres son los componentes de la satisfacción con la vida: 1. Evaluación emocional de afectos positivos o negativos 2. Evaluación de distintos componentes de la vida como el trabajo, familia y/o matrimonio y 3. Es la satisfacción con la vida, que corresponde a una evaluación cognitiva global (Pavot y Diener, 1993; Diener, 2000; Diener, Oishi y Lucas, 2003). De esta manera se podría decir que una persona percibe mayor bienestar con su vida si experimenta pocos estados negativos emocionales y altos estados positivos. (Casullo y Castro, 2000). Según lo sustentando por Blanco y Díaz, 2005, cit. en. Zubieta y Delfino, 2010, el

bienestar subjetivo se asienta dentro de un marco fundamentalmente emocional que ha tomado varias denominaciones: felicidad, satisfacción con la vida y efectos positivos.

Por su parte, los estudios en bienestar psicológico hacen referencia a la consecución de aquellos valores que nos hacen sentir vivos y auténticos, que nos hacen crecer como persona y no tanto a las actividades que nos dan placer o nos alejan del dolor. (Meléndez y Navarro, 2008, cit. En Zubieta y Delfino, 2010)

Un aspecto significativo de la investigación sobre la satisfacción vital es la validez y confiabilidad de su medición. Se ha encontrado que las medidas pueden estar afectadas por el estado anímico en el cual se encuentra la persona al momento de la evaluación. Sin embargo, tales variables situacionales tienen escasa influencia en los índices de satisfacción, en comparación con las influencias de largo plazo (Diener y Lucas, 1999).

Según Diener (1984) las investigaciones sobre la satisfacción con la vida se deben centrar en los juicios subjetivos que hace la persona sobre su propia vida. Por tanto, en lugar de sumar la satisfacción a través de dominios específicos para obtener una medida de la satisfacción general, es necesario preguntarle a la persona por una evaluación global sobre su vida (Diener, Emmons, Larsen, y Griffin, 1985). Este proceso de percepción de la vida se rige bajo la apreciación del sujeto, de allí la importancia de su estudio. El funcionamiento humano y su bienestar están en continuo proceso de ajuste, resultado de un constante proceso de evaluación de la vida en donde se forman metas, creencias, buscando satisfacer necesidades del desarrollo. Las metas y los logros a los cuales una persona aspire están marcados por la sociedad y cultura donde vivimos. Cada sociedad marca estándares de vida esperados para cada individuo y grupo de edad; de esta manera cada persona tendrá mayor o menor satisfacción vital en tanto se acerquen o no a las metas que cada sociedad o cultura establezcan.

B. Métodos de estudio

Hay diversas propuestas teóricas que tratan de explicar la satisfacción con la vida y el bienestar en general.

Enfoque cuantitativo

Existen modelos universalistas que conciben el bienestar subjetivo de tal manera que puede ser explicado de forma única en personas de distintas culturas. Entre sus ventajas de estudio está su potencial para la generalización de los datos, validación de teorías, verificación de hipótesis y objetivación de los resultados (Campos, 2009, cit. en Navarro, 2013)

Se han desarrollado diversos estudios cuantitativos empleando predominantemente la Escala de Satisfacción con la vida de Diener. Estos estudios se basan en la evaluación que el individuo hace sobre su vida (Schimmack, 2008, cit. en Navarro, 2013) y sobre aquello que las propias personas llaman satisfacción (Diener et al., 2003).

Bajo esta perspectiva, se han llevado a cabo investigaciones predominantemente desde un enfoque *etic*, es decir, se ha asumido este constructo de manera universal (Gerstein, Heppner, Egidóttir, Alvin Leung y Norsworthy, 2009, cit. en Navarro, 2013), afirmando que hay universales en la estructura de bienestar subjetivo que posibilitan las comparaciones (Tov y Diener, 2007).

Existe un enfoque cuyo eje es la identidad, afirma que independientemente de las diferencias culturales específicas (valores y necesidades), todas las culturas presentan los mismos niveles de bienestar subjetivo, pues las personas se adaptan y equiparan al bienestar con la *faja hedónica* en la cual los sistemas psicológicos reaccionan a desviaciones en el nivel de adaptación actual (Diener, Lucas y Scollon, 2006).

Tov y Diener, 2007, mencionan que existe sustento para afirmar que la estructura de satisfacción con la vida es similar a través de las distintas culturas. La propuesta se elabora en función a los hallazgos de un conjunto de investigadores que corroboraron la existencia del constructo a través de un análisis factorial confirmatorio. Se encontró un solo factor, donde el índice de ajuste comparativo estuvo por encima de .90. Estos estudios sugieren que la escala de satisfacción con la vida mide sólo un constructo, el cual puede ser similarmente entendido a través de un amplio rango de culturas y que los individuos reaccionan a preguntas sobre satisfacción con la vida en forma consistente.

Enfoque cualitativo

Existe una propuesta no universalista con un enfoque más cualitativo, que ha contribuido a visualizar la especificidad cultural. Su naturaleza es inductiva e interpretativa y explora la realidad social para construir categorías de significado (Campos, 2009, cit. en Navarro, 2013).

Para el contexto peruano, Yamamoto, Feijoo y Lazarte (2008), se aproximaron al estudio de satisfacción subjetiva en un esfuerzo *émico* por aprehender los componentes y contenidos del bienestar subjetivo desde la propia población. Se partió desde el método cualitativo, explorando lo que las personas necesitan para ser felices y, luego de identificar patrones en las respuestas, construyeron baterías psicométricas que brindaron mayor información y permitieron precisar ciertos hallazgos. A partir del procedimiento desarrollado y mencionado previamente, se afirmó que la satisfacción subjetiva de vida implica el establecimiento de metas en función de las características individuales y culturales para satisfacer una necesidad (Yamamoto et al., 2008).

En ese sentido, la satisfacción con la vida o satisfacción subjetiva de vida –como la llamaron- es la percepción de logro de las metas que el individuo se propone, pudiéndose medir a

través del índice de satisfacción subjetiva de vida, entendida como el contraste entre las metas y la percepción de logro de éstas.

En este modelo, las metas son definidas como estados deseados internalizados por el individuo tomándose en cuenta las diferencias individuales y los cambios en el desarrollo como aspectos principales en el estudio del bienestar. Esta teoría asume que los indicadores de bienestar varían de acuerdo a los sujetos, dependiendo de sus metas y valores, los cuales a su vez están influenciados por variables culturales. La premisa es que el origen del incremento o el sostenimiento del nivel de bienestar radican sobre todo en las áreas que la persona considera importante para su vida.

De esta manera, en la medida en que cada persona difiera en sus metas y valores, también diferirá las fuentes de satisfacción (Oishi, 2000). Y mientras la gente más se aproxime al logro de estas metas u objetivos vitales, experimentará un más alto nivel de satisfacción (Castro y Sánchez-López, 2000). Adicionalmente, la participación en tareas relacionadas a las metas y valores de la persona (tareas que generalmente son culturalmente valoradas) también incrementa la satisfacción. Esto se conoce como “flujo”, ya que aquellas actividades que interesan y motivan la individuo implican equilibrio y fluidez entre las habilidades personales y el reto que suponen

Ryan, Sheldon, Kasser, y Deci, 1996, cit. en Oishi, 2000, plantearon la teoría de la autodeterminación del bienestar psicológico, la cual postula que existen tres necesidades psicológicas universales: autonomía, competencia y la necesidad de estar relacionado a otros. De acuerdo a esta teoría, el satisfacer estas necesidades llevaría a un estado de bienestar psicológico (concepto que se aleja al bienestar subjetivo, ya que este está más relacionado a las características idiosincrásicas del sujeto).

Las llamadas metas intrínsecas darían sentido a la satisfacción personal (superación personal o el éxito en las relaciones interpersonales); mientras que las metas extrínsecas (éxito financiero, reputación social) no estarían relacionadas a la satisfacción. De acuerdo a la investigación realizada por Sheldon, Elliot, Kim y Kasser, 2001, cit. en Navarro, 2013, esta teoría parece explicar adecuadamente la satisfacción, al menos entre jóvenes norteamericanos, no obstante, se deben considerar las variables culturales. Según Diener, (Diener y Lucas, 1999), el bienestar subjetivo sería un aspecto del bienestar psicológico (auto aceptación, relaciones positivas con los otros, autonomía, dominio del ambiente, propósito en la vida y desarrollo personal). Sin embargo, la característica que diferencia al bienestar subjetivo y la satisfacción, es el énfasis en la perspectiva interna del individuo, otorgando prioridad y respeto al propio y particular punto de vista de la gente con respecto a sus propias vidas.

Finalmente, se tiene dos aproximaciones que derivan en índices de satisfacción; pero que difieren en su conceptualización y metodología. Por un lado, la conceptualización de Diener, (Diener y Lucas, 1999) se sustenta en las evaluaciones que las personas hacen sobre su vida y se asume, por tanto, el constructo como universal; esta orientación se aproxima al estudio del constructo a través de mediciones cuantitativas. Por otro lado, la definición de Yamamoto et al. (2008) se basa en la satisfacción de necesidades a través de la percepción de logro de metas y se aproxima al concepto a través de un proceso inductivo que pasa de lo cualitativo a lo cuantitativo.

2. Investigaciones en torno al problema investigado, nacionales e internacionales

Nacionales

Santos (2012) realizó en nuestro país una investigación titulada **“El clima social familiar y las habilidades sociales de los alumnos de una Institución Educativa del Callao”** los resultados de la investigación han demostrado la existencia de una relación positiva y significativa entre ambas variables, concluyendo que los alumnos presentan niveles adecuados de clima familiar además de niveles avanzados y desarrollados con respecto a las habilidades sociales los mismos que tiene relación directa con el clima familiar. A su vez se, identificó que entre la dimensión desarrollo del clima social familiar y habilidades sociales se presenta una alta correlación.

Alarcón (2001) realizó un estudio con el nombre de **“Relaciones entre felicidad, género, edad y estado conyugal”** a 163 sujetos de clase media, solteros y casados, de 20 a 60 años, se utilizó la Escala de Satisfacción con la Vida de Diener más un ítem que indagó los niveles de felicidad. En tanto la variable de la edad, Alarcón no logró identificar diferencias significativas con la satisfacción de la vida, las medias más elevadas de felicidad corresponden a las edades mayores (50 y 60 años) poniendo en duda la creencia difundida que las personas mayores son menos felices que las personas más jóvenes. Con respecto al género, Alarcón identifica que es una variable no determinante de la felicidad, es decir, hombres y mujeres suelen ser igualmente felices, por lo menos entre sujetos de estatus socioeconómico medio y medio alto que corresponde a la muestra estudiada. El estado conyugal influye en los niveles de felicidad, se halló que las personas casadas son más felices que las solteras y generan un mejor ambiente familiar con los hijos.

Un estudio comparativo realizado por Martínez y Díaz (2004) titulado **“Metas y satisfacción vital en adolescentes españoles y peruanos según sexo y nivel socioeconómico”** se trabajó con 389 españoles, estudiantes de Enseñanza Secundaria Obligatoria (E.S.O) entre las edades de 15 y 18 años. Los adolescentes pertenecían a tres institutos de enseñanza secundaria de la Comunidad de Madrid. Así como 285 peruanos, entre los 16 y los 25 años, de los cuales 143 se encontraban en el último año de instrucción secundaria y 142 se encontraban en la universidad. Revela que existe una diferencia entre el NSE alto y bajo en relación a la satisfacción con la vida. Para los adolescentes españoles las mujeres se plantean un mayor número de metas relacionadas con los amigos y muestra una mayor satisfacción mientras que los varones sus metas están relacionadas con las posesiones y cosas materiales mostrando un nivel de satisfacción menor. Para el contexto peruano se evaluó a personas entre los 16 y 25 años, en cuanto a las metas predomina la categoría Sí mismo y Contacto interpersonal; en el caso de las mujeres presencian mayores metas relativas a la familia, pareja, padres y al contacto altruista y para los varones presencian metas relativas a la diversión. No se encuentra diferencias significativas al combinar sexo y nivel socio económico, pero sí una tendencia a un mayor nivel de satisfacción en las mujeres de NSE alto, así como los menores niveles de satisfacción vital se halla en las mujeres de NSE bajo.

Para Mikkelsen (2009), en su investigación realizada con el título **“Satisfacción con la vida y Estrategias de afrontamiento en un grupo de adolescentes universitarios de Lima”** a estudiantes entre las edades de 16 y 22 años de edad entre NSE medio y alto. Se reporta que más del 60 % de la muestra se ubica entre el nivel satisfecho y muy satisfecho y sólo un 19.9 % se ubican en la categoría de insatisfechos y muy insatisfechos; en cuanto a la satisfacción por áreas la familiar es mayor y la académica presenta menor nivel. En cuanto al sexo no se hallaron

diferencias significativas, así como el NSE. Se reportó una correlación media positiva entre la Satisfacción con la vida y el Estilo Resolver el problema ($r = .363$) es decir, a mayor Satisfacción con la vida, mayor empleo de dicho estilo. En relación a las Estrategias de Afrontamiento, se observa una relación media positiva entre Satisfacción con la vida y concentrarse en resolver el problema y fijarse en lo positivo al tratar de encontrar soluciones cuando se les presenta una situación evaluada como estresante. También se halló que en la medida que la satisfacción disminuye existe una preferencia por afrontar sus preocupaciones desde una posición pasiva, centrándose en disminuir el malestar generado más que en buscar soluciones (afrontamiento no Productivo), pues existe incapacidad para controlar y afrontarlas directamente.

En la gran mayoría de países, incluyendo el nuestro, los jóvenes manifiestan sentirse medianamente satisfechos con sus vidas, consigo mismos, con los amigos, con la familia y en menor medida con su situación económica (Diener y Diener, 1995, cit. en Mikkelsen, 2009). Las áreas reportadas con alto grado de satisfacción son: la relación con la madre, con el ambiente de vida, con los amigos, y con las condiciones de vida (Chow, 2005, cit. en Mikkelsen, 2009).

Cornejo (2005) en su investigación titulada **“Comparación social y Bienestar Subjetivo entre estudiantes de una universidad privada de Lima”** encuentra que los jóvenes presentan un nivel promedio de satisfacción con la vida, y tanto hombres como mujeres presentan niveles similares de satisfacción vital. Los afectos positivos se vinculan con la satisfacción con la vida se vincula con los afectos positivos y de manera inversa, con los afectos negativos su presencia se relaciona negativamente con el bienestar. Por último, quienes mencionan estar más satisfechos tienden a no recurrir a la comparación con los demás y que en la medida que identifiquen las similitudes con las personas que se ubican en mejores circunstancias el bienestar se incrementará.

Internacionales

Estévez, Musitu, Murgui y Moreno (2008) realizaron una investigación sobre el **“Clima familiar, clima escolar y satisfacción con la vida en adolescente”** en una muestra de 1319 adolescentes escolares españoles relacionaron el clima familiar, el clima escolar y la satisfacción con la vida encontrando que ambos climas percibidos por el joven se relacionan con el grado de satisfacción vital auto reportado. Sus resultados han demostrado que el clima familiar positivo se relaciona con la satisfacción vital del hijo adolescente modulada en grado significativo por su influencia en la autoestima relacionada con la valoración realizada de su vida. El ambiente familiar puede ser más significativo para el joven específicamente en el grado de cohesión afectiva entre los miembros familiares. Además, los resultados obtenidos apuntan a que el clima familiar se relacionó con la satisfacción vital del hijo adolescente, a través de su influencia en el grado de autoestima y ánimo depresivo que éste experimenta. Así la evaluación global que la persona ejerce de sí mismo en cuanto a autoestima y de la presencia de síntomas depresivos se encuentra íntimamente relacionado con la valoración que realiza de su vida, de modo que una mayor autoestima se asocia con índices elevados de satisfacción vital y con índices bajos de sintomatología depresiva.

En Argentina, Vargas (2009) investigó la **“Percepción de clima social familiar y actitudes ante situaciones de agravio en la adolescencia tardía”** y trazó como objetivo de investigación evaluar la percepción del clima social familiar sobre las actitudes ante situaciones de agravio en la adolescencia tardía en una muestra de 140 sujetos de ambos sexos de 18 a 24 años de edad. Los resultados del estudio indican que un ambiente positivo en la familia predispone a los adolescentes a desarrollar actitudes pro sociales o tendientes a conservar las relaciones, como las del perdón, quienes perciben mejores relaciones familiares están más predispuestos a perdonar ante la ofensa que los que perciben un clima social familiar menos

favorable. En relación a la actitud venganza ante la ofensa, se observó que están más predispuestos a vengarse ante el agravio si perciben un clima familiar menos favorable que los que perciben un clima familiar más positivo. Las relaciones familiares proporcionan un aprendizaje de valores y habilidades básicas para la interacción con los demás en otros ámbitos.

Dentro de esa misma línea, Cantero, Viquer, y Domínguez (2015), en España realizan una investigación sobre **“Actitudes de los jóvenes ante situaciones de agravio en el entorno familiar: su relación con el género, la creencia religiosa y el clima social familiar”** a 230 jóvenes universitarios entre los 18 y 28 años. Sus resultados con respecto a la relación entre las actitudes ante situaciones de ofensa y el clima social familiar se identificó que las sub escaladas de expresividad, cohesión y conflicto familiar son predictores de las actitudes prosociales; eso significa que la expresividad familiar predice la actitud de perdón y de explicación y la cohesión familiar predice la actitud de explicación. El conflicto familiar predice de forma negativa las actitudes prosociales en su conjunto. Confirmando la capacidad predictiva del clima social familiar sobre las actitudes prosociales ante situaciones de ofensa.

En España, Pérez–Escoda (2013), realizó una investigación **“Variables predictivas de la satisfacción con la vida en estudiantes universitarios”** a 609 estudiantes de diversas universidades donde la autoestima explica un 39% la variabilidad total, la siguientes variable predictiva es la satisfacción en el trabajo que puede estar relacionado con los ingresos económicos, la tercera de las variables es la satisfacción con el entorno familiar y la última variable que contribuye a explicar la variabilidad total de la satisfacción con la vida es el goce de una red de relaciones sociales significativa.

En una investigación realizada en España, por Carrión, Morelo y Gonzáles (2000) titulada **“Estudio de la satisfacción personal según la edad de las personas”** se ha observado que la

puntuación media mayor corresponde al rango de edades entre los 18 y 25 años mientras que la puntuación más baja está entre los 41 y 65 años; es decir que con el pasar de los años las personas se sienten menos conformes con la vida que llevan. Sin embargo, hay otros estudios que encuentran que son los jóvenes los menos satisfechos en comparación con grupos de mayor edad. De ahí que, la satisfacción vital varía de acuerdo a la etapa de desarrollo (Martínez y Díaz, 2004)

Para Díaz y Sánchez (2002) en su investigación “**Relaciones entre estilos de personalidad y satisfacción autopercibida en diferentes áreas vitales**” establecen que los universitarios más satisfechos con la vida se orientan cognitivamente a fuentes externas, se basan en la información tangible y tienen apertura a nuevos esquemas. Por el contrario, los menos satisfechos están más orientados a fuentes internas y se caracterizan por ser más intuitivos. Con respecto a la actitud frente a la satisfacción vida, se encontró que el estar satisfecho está asociado con la tendencia a mirar la vida de una manera positiva a pesar de las dificultades y con el mostrar una actitud activa frente a ella. Contrariamente el estar menos satisfecho se relaciona con la pasividad y el pesimismo frente al presente y futuro. De este modo el perfil de personalidad activo/independiente está asociado a una mayor satisfacción en todas las áreas y el perfil de personalidad pasivo/dependiente está asociado a una menor satisfacción en todas las áreas.

En Estados Unidos, Chico (2006), en su investigación “Personality Dimensions and Subjective Well-Being” en español titulada “**Dimensiones de la personalidad y el Bienestar Subjetivo**” estableció que los jóvenes más satisfechos con sus vidas tenían altos niveles de neuroticismo explicando el 44 % de la varianza; y que los menos satisfechos presentaban mayores niveles de extraversión explicando el 8 % de la varianza.

Diener et al. (2003), indica que el nivel socioeconómico, entendido como el nivel de ingresos económicos, no se relaciona directamente con la satisfacción con la vida de por sí, sin embargo, si han encontrado evidencias que demuestra que en tanto las necesidades básicas no están cubiertas, la satisfacción vital tiende a ser menor. Si bien el nivel de ingreso no garantiza altos niveles de satisfacción, si es un mejor indicador de bienestar. Esto debido a que a mayor ingreso, mayor probabilidad de poner tener recursos para alcanzar el estándar de buena vida. El contexto cultural juega un rol importante en la calificación del bienestar subjetivo, es por ello, que requiere de extrema prudencia la comparación de datos. Por ejemplo, los latinos ponen más énfasis en las emociones (positivas y negativas) al juzgar a calidad de sus vidas que los asiáticos. Un dato consistente, encontrado en diversas investigaciones que relacionan el bienestar subjetivo con las condiciones objetivas de vida en sus sociedades como la renta per cápita, escolarización, tasas de mortalidad infantil, delincuencia, desempleo, etc. muestra que la relación es muy baja. (Kahneman, Diener y Schwartz, 2003, cit. En Laca, Verdugo y Guzmán, 2005). De acuerdo a una investigación de Inglehart y Klingemann (2000) como parte del World Values Survey (que incluyó a 65 países de todos los continentes), más del 90% de los ciudadanos de Islandia, Holanda, y Dinamarca se encuentra satisfecho con su vida; mientras que en países de la ex – unión soviética, como Moldavia, Ucrania y Bielorrusia, este índice ni siquiera llega al 25%.

3. Definiciones operacionales y de las variables

A) Clima Social Familiar: de acuerdo al Autor Moos y Trickett.

Definición Conceptual: Son las características socio ambientales de todo tipo de familias en cuanto a sus relaciones interpersonales entre los miembros de la familia, aspectos de desarrollo y estructura básica (Moos y Trickett, 1984).

Definición Operacional: Puntaje obtenido a través del FES, (Escala de Clima Social

Familiar elaborado por Moos y Trickett en 1984).

Variable	Dimensiones	Sub-Escalas	Indicadores	Escala de Medición	Instrumento
Clima Social Familiar	Relaciones	Cohesión	Valoración cuantitativa de las respuestas a los 09 ítems de la Sub-Escala Cohesión.	Ordinal	FES: Escala de Clima Social Familiar (H. Moos y E.J. Trickett, 1984).
		Expresividad	Valoración cuantitativa de las respuestas a los 09 ítems de la Sub-Escala Expresividad.		
		Conflicto	Valoración cuantitativa de las respuestas a los 09 ítems de la Sub-Escala Conflicto.		
	Desarrollo	Autonomía	Valoración cuantitativa de las respuestas a los 09 ítems de la Sub-Escala Autonomía.		
		Actuación	Valoración cuantitativa de las respuestas a los 09 ítems de la Sub-Escala Actuación.		
		Intelectual - Cultural	Valoración cuantitativa de las respuestas a los 09 ítems de la Sub-Escala Intel.- Cultural.		
		Social - Recreativo	Valoración cuantitativa de las respuestas a los 09 ítems de la Sub-Escala Soc.- Recreativo.		
		Moralidad - Religiosidad	Valoración cuantitativa de las respuestas a los 09 ítems de la Sub-Escala Moral.- Religiosidad.		
	Estabilidad	Organización	Valoración cuantitativa de las respuestas a los 09 ítems de la Sub-Escala Organización.		
		Control	Valoración cuantitativa de las respuestas a los 09 ítems de la Sub-Escala Control.		

B) Satisfacción con la Vida: de acuerdo al Autor Diener.

Definición Conceptual: La Satisfacción con la vida es el juicio o evaluación cognitiva de la propia vida (Pavot y Diener, 1993).

Definición Operacional: Puntaje obtenido a través del SWL (Escala de Satisfacción con la vida elaborado por Diener et al. en 1985).

Variable	Indicadores	Escala de medición	Indicadores
Satisfacción con la vida	Ítems: 1,2,3,4 y 5	Ordinal	Escala de satisfacción con la vida (Diener, 1985).

4. Hipótesis

4.1. Hipótesis general

Existe una fuerte relación estadísticamente significativa entre las dimensiones del clima social familiar y la satisfacción con la vida en estudiantes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana.

4.2 Hipótesis específicas

1. Existe una fuerte relación estadísticamente significativa entre la Dimensión Relación del clima social familiar y la satisfacción con la vida en estudiantes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana.
2. Existe una fuerte relación estadísticamente significativa entre la Dimensión Desarrollo del clima social familiar y la satisfacción con la vida en estudiantes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana.

3. Existe una fuerte relación estadísticamente significativa entre la Dimensión Estabilidad del clima social familiar y la satisfacción con la vida en estudiantes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana.

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

1. Nivel y Tipo de la investigación

La investigación es de nivel básico, puesto que no busca modificar la realidad. De tipo no experimental, ya que no existe manipulación de alguna variable y de corte transversal puesto a que solo se recogen los datos en un momento determinado (Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, L., 2006).

2. Diseño de la investigación

El diseño de la investigación corresponde al diseño descriptivo-correlacional, es decir describe las relaciones entre dos o más variables en un momento determinado (Hernández et al., 2006).

3. Naturaleza de la muestra

3.1. Descripción de la muestra

Los participantes están conformados por 125 estudiantes universitarios del segundo año al cuarto año de la Facultad de Psicología de una Universidad Privada de Lima Metropolitana, matriculados en el período lectivo 2016– I, cuyas edades fluctúan entre 17 y 24 años, teniendo en cuenta que son de sexo masculino (28) y femenino (97).

3.2. Muestra y método de muestreo

El tipo de muestra ha sido no probabilística de tipo circunstancial, ya que la elección de los elementos no depende de la probabilidad sino de las características de la investigación y se han evaluado a aquellos estudiantes que voluntariamente quisieron participar en la investigación. La muestra inicial fue de 132 personas, habiéndose calculado el tamaño de la muestra de la siguiente manera:

- **Criterios de inclusión:**

Estudiantes matriculados en la Facultad de Psicología en el periodo 2016- I.

Estudiante sólo de segundo, tercer y cuarto año de la Facultad.

- **Criterios de exclusión:**

Estar presente solo en la aplicación de una de las pruebas.

Estudiantes menores de 16 años.

No haber asistido a clases.

- **Criterios de eliminación:**

Tener datos incompletos en alguno de los instrumentos aplicados.

Presentar algún cuadro depresivo, se ha administrado el Inventario de Depresión de Beck.

4. Instrumentos

4.1. Escala del Clima social en la familia (FES)

- **Ficha Técnica**

Autores : Rudolf Moos y Edison Trickett (1984)

Adaptación española : Rocío Fernández-Ballesteros, y Juan Sierra (1984)

Administración : Individual o colectiva

Duración : Variable (20 minutos).

Aplicación : Adolescentes y adultos.

- **Significación**

Se trata de una escala independiente que evalúa las características socio ambientales y las relaciones personales en la familia. Esta escala se compone de 90 ítems que informan sobre el clima social y las relaciones interpersonales existentes en la familia, con alternativas de respuesta formuladas en verdadero o falso.

- **Áreas que evalúa**

El instrumento mide tres dimensiones:

1. Relación: mide el grado de comunicación y libre expresión dentro de la familia y el grado de interacción conflictiva que la caracteriza. Comprende 3 sub – escalas:

- Cohesión (CO) Mide el grado en el que los miembros del grupo familiar están compenetrados y se apoyan entre sí.
- Expresividad (EX) explora el grado en el que se le permite y anima a los miembros de la familia a actuar libremente y a expresar directamente sus sentimientos.
- Conflictos (CT) grado en el que se expresan libre y abiertamente la cólera, agresividad y conflicto entre los miembros de la familia.

2. Desarrollo, evalúa la importancia que tienen dentro de la familia ciertos procesos de desarrollo personal, que puede ser fomentados o no, por la vida en común. Consta de 5 sub – escalas:

- Autonomía (AU) grado en el que los miembros están seguros de sí mismos, son independientes y toman sus propias decisiones.
- Actuación (AC) grado en el que las actividades (tales como el Colegio o el Trabajo) se enmarcan en una estructura orientada a la acción – competencia.
- Intelectual – Cultural (IC) grado de interés en las actividades de tipo político, intelectual, cultural y social.
- Social – Recreativo (SR) grado de participación en este tipo de actividades recreativas.
- Moralidad – Religiosidad (MR) importancia que se le da a las prácticas y valores de tipo ético y religioso.

3. Estabilidad, proporciona información sobre la estructura y organización de la familia y el grado de control que normalmente ejercen unos miembros de la familia sobre otros.

Consta de 02 sub – escalas:

- Organización (OR) importancia que se le da en el hogar a una clara organización y estructura al planificar las actividades y responsabilidades de la familia.
- Control (CN) grado en el que la dirección de la vida familiar se atiene a reglas y procedimientos establecidos.

- **Confiabilidad y Validez**

El instrumento fue adaptado por Ediciones TEA, en muestras españolas de un total de 1249 adolescentes y 346 familias, tomadas como unidades, con un coeficiente de confiabilidad test retest de 0.73 a 0.86 con respecto a su validez de 0.61 a 0.78

En Lima, Ruiz y Guerra, 1993, cit. en Matalinares (2010) probó la confiabilidad de la escala del clima social en la familiar en un grupo de 180 adolescentes y utilizó el método de consistencia interna, donde se obtuvieron índices de confiabilidad entre 0.89 y 0.91 para el examen individual, siendo las áreas Cohesión, Intelectual-Cultural, Expresión y Autonomía las más altas. Para su validez desarrollaron analizando los contenidos de los ítems estableciendo correlaciones y análisis factorial con tres grandes áreas: Relaciones internas con una correlación de 0.52; Relaciones externas con t de 0.56 y Estabilidad con t de 0.46. En el test-retest con 2 meses de lapso, los coeficientes eran en promedio 0.86 (variando de tres a seis puntos). Se probó la validez de la prueba correlacionándola con la prueba de BELL específicamente el área de ajuste en el hogar con adolescentes los coeficientes fueron en Cohesión (0.57), Conflicto (0.60), Organización (0.51) y con adultos, los coeficientes fueron Cohesión (0.60), Conflicto (0.59), Organización (0.57) y Expresión (0.53), en el análisis a nivel de grupo familiar. También se probó el FES con la escala

TAMAI (área familiar) y al nivel individual, los coeficientes fueron: en cohesión 0.62, expresividad 0.53 y conflicto 0.59.

4.2. Escala de Satisfacción con la vida (SWL)

- **Ficha Técnica**

Autores : Ed Diener, Robert Emmons, Randy Larsen y Sharon Griffin
(1985)

Adaptación española : Validada por Patricia Martínez (2004)

Administración : Individual o colectiva.

Duración : Variable (05 minutos).

Aplicación : Adolescentes y adultos.

- **Significación**

La escala fue construida por Diener et al. (1985) con el objetivo de evaluar el grado de satisfacción con la vida global en las personas. Es una escala de tipo Likert y cuenta con cinco ítems y siete opciones de respuesta, desde Totalmente de Acuerdo hasta Totalmente en Desacuerdo. Esta escala permite obtener un índice global de la satisfacción con la vida de las personas. Las categorías de corrección de la prueba original indican:

- Puntaje entre 31 y 35 indica extremada satisfacción con la vida.
- Puntaje entre 26 y 30 indica satisfacción con la vida.
- Puntaje entre 21 y 25 indica ligera satisfacción.
- Punto neutral es el puntaje de 20.
- Puntaje que va de 15 a 19 refiere ligera insatisfacción con la vida.
- Puntaje de 10 a 14 indica insatisfacción con la vida.
 - Puntaje de 5 a 9 corresponde a la categoría de extremada insatisfacción.

- **Confiabilidad y Validez**

Con respecto a la confiabilidad, el SWLS reporta un coeficiente alpha de .87 para la escala y un coeficiente de estabilidad test-retest de dos meses de .82. (Diener et al. 1985). Se hace una revisión de la escala de satisfacción con la vida identificando las investigaciones en las que la escala ha sido usada en otras investigaciones como las de: Blais et al. (1989), Pavot et al. (1991), Yardley y Rice (1991), Alfonso y Allison (1992) y Magnus et al. (1992), cit. en Pavot y Diener (1993). Obteniendo rangos de fiabilidad entre 0.80 a 0.87, en distintas poblaciones y rango de edades. Con respecto a la validez, Diener et al. (1985) realizaron un análisis factorial de la escala resultando un solo factor que explicó el 66% de la varianza en una población de 176 estudiantes universitarios de la Facultad de Psicología y luego de 2 meses se tomó a 76 estudiantes un re test obteniendo un valor de 0.87 en fiabilidad.

En el Perú, Martínez (2004) realizó una investigación para la validación de la prueba con 570 personas entre 16 y 65 años, divididos en 4 grupos de edad: adolescencia tardía proveniente de colegios particulares/nacionales (16 a 18 años), jóvenes provenientes de universidades particulares/nacionales (20 a 25 años), adultez media (40 a 45 años) y adultez tardía (60 a 65 años) ambos provenientes de centros de trabajo como pequeñas empresa, locales comerciales o centros de salud. Se realizó un análisis factorial donde un sólo factor explicaba el 57.63 % de la varianza total esto indica que cada uno de los ítems responde a un único constructo, lo cual demuestra la validez de la escala y un alfa de Cronbach de 0.81. En la misma línea se encuentran los resultados obtenidos por Del Risco (2007) en todos ellos se hallaron resultados consistentes para confirmar la validez y confiabilidad de la escala. En líneas generales esta prueba puede ser aplicada para un grupo de diferentes edades, su fiabilidad es confiable. Para la investigación se aplicó un análisis de fiabilidad y se obtuvo un alfa de Cronbach de 0.83.

5. Procedimiento

- Se ha solicitado las autorizaciones pertinentes a la Universidad y a la Facultad, así como la coordinación de horarios para la aplicación de pruebas.
- El día que se aplicó los instrumentos se le brindó a cada estudiante la hoja de consentimiento informado para ser partícipe del estudio donde se les ha explicado los objetivos y consideraciones éticas de la investigación. Esta documentación tiene que estar firmada.
- Se ha entregado una ficha sociodemográfica que contempla los siguientes datos: Edad, grado de estudios, sexo, nivel socio económico y datos familiares. Con la finalidad de categorizar el nivel socio económico de cada alumno, se ha considerado el material predominante de los suelos de la vivienda familiar y la fórmula de estimación de nivel socioeconómico (NSE) Ipsos APOYO - que divide la población en niveles A/B, C, D y E (siendo el A/B el nivel más alto y el E el más bajo). Personas que viven en una vivienda con piso de tierra se ubican en el nivel E. Mientras que tienen cemento sin pulir y pulido son D y C, respectivamente. Losetas, granito, mayólicas, piso vinílico o similares o madera sin pulir, son B. Y las viviendas que posean parquet, madera pulida, alfombra, laminado, madera o mármol, son A. En cuanto a los datos familiares, se ha solicitado información que permite conocer el tipo de familia que constituye, nuclear o monoparental.
- Finalizado el llenado de la ficha sociodemográfica, se ha administrado los instrumentos siguiendo las normas establecidas en los respectivos manuales y de manera colectiva. Para guardar la confidencialidad, se hizo uso de códigos de identificación para cada instrumento

que han sido ingresados en una base de datos, el cual solo tiene acceso el investigador principal.

- Asimismo, se mencionó que si algún participante estaba interesado en conocer de manera individual los resultados de la investigación, se podía acercarse al investigador indicando el código asignado para tomar sus datos y compartir dicha información con él.
- Finalizada la evaluación, se procedió a la calificación de los mismos así como el ingreso en una base de datos para el análisis estadístico respectivo.
- Por último, se ha realizado la redacción final de la presente investigación.

Consideraciones éticas

Para salvaguardar la confidencialidad, se hizo uso de códigos de identificación para cada instrumento que ha sido ingresado a una base de datos el cual sólo tiene acceso el investigador principal.

Se ha indicado que la participación es voluntaria, si alguno ha decidido no participar se puede retirar del salón sin perjuicio alguno.

Por otro lado, en caso de que alguno de los participantes se sienta afectado por las preguntas planteadas en los instrumentos, se ha brindado el soporte necesario para un adecuado manejo de la situación.

6. Plan de Análisis de datos

Nivel descriptivo

Para identificar las características predominantes de las dimensiones familiares, así como para determinar los niveles de satisfacción según los objetivos específicos.

Nivel Estadístico

Se ha utilizado alternativas no paramétricas como coeficientes de correlación y dentro de esta perspectiva se ha aplicado coeficiente ETA ya que se trata de una relación no lineal.

CAPITULO IV RESULTADOS

De acuerdo a los objetivos planteados en la investigación se presentan los resultados a nivel descriptivo como a nivel estadístico. Con respecto al objetivo general en la Tabla N° 1 se observa los resultados que confirman que existe relación entre las dimensiones del clima social familiar y la satisfacción con la vida dándonos un valor de 0,353 lo que nos muestra una baja fuerza de correlación.

Tabla N° 1 Coeficiente de Correlación Múltiple entre la Dimensión del Clima Social Familiar y Satisfacción con la vida.

		Satisfacción con la vida
Dimensiones del Clima Social Familiar	Coeficiente de correlación	0,353

Para comprobar la primera hipótesis específica se ha utilizado la correlación de los puntajes de Satisfacción y los puntajes de las tres áreas (Cohesión, Expresividad, Conflicto) que componen la dimensión Relación. La tabla N° 2 indica que la relación entre satisfacción con la vida y la dimensión relación en estudiantes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana es moderada ($r = 0,477$).

Tabla N° 2 Coeficiente ETA de la Relación entre la Dimensión Relación del Clima Social Familiar y Satisfacción con la vida.

		Satisfacción con la vida
Dimensión Relación del Clima Social Familiar	Coeficiente de correlación	0,477

Para comprobar la segunda hipótesis específica se ha utilizado la correlación de los puntajes de Satisfacción y los puntajes de las cinco áreas (Autonomía, Actuación, Intelectual – Cultural, Social – Recreativo y Moralidad - Religiosidad) que componen la dimensión Desarrollo.

La tabla N° 3 indica que la relación entre satisfacción con la vida y la dimensión desarrollo en estudiantes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana es baja (“r” = 0,361).

Tabla N° 3 Coeficiente ETA de la Relación entre la Dimensión Desarrollo del Clima Social Familiar y Satisfacción con la vida.

		Satisfacción con la vida
Dimensión Desarrollo del Clima Social Familiar	Coeficiente de correlación	0,361

Para comprobar la tercera hipótesis específica se ha utilizado la correlación de los puntajes de Satisfacción y los puntajes de las dos áreas (Organización y Control) que componen la dimensión Estabilidad. La tabla N° 4 indica que la relación entre satisfacción con la vida y la dimensión estabilidad en estudiantes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana es baja (“r” = 0,312).

Tabla N°4 Coeficiente ETA de la Relación entre la Dimensión Estabilidad del Clima Social Familiar y Satisfacción con la vida.

		Satisfacción con la vida
Dimensión Estabilidad del Clima Social Familiar	Coeficiente de correlación	0,312

Para brindar respuesta frente a los objetivos descriptivos:

Como se observa en la tabla N°5 son 97 mujeres y 28 hombres participes del estudio. En el caso de las mujeres 41 se ubican en el nivel de Satisfacción y Extrema Satisfacción en el rango de 19 a 21 años; mientras que 4 mujeres en el rango de 17 a 18 años, 6 mujeres en el rango de 19 y 21 años y 1 mujer en el rango de 22 a 24 años se ubican entre los niveles de Insatisfacción y Ligera Insatisfacción.

Para los hombres 9 se ubican en el nivel de Satisfacción y Extrema Satisfacción en el rango de 19 a 21 años; mientras que 2 hombres en el rango de 19 y 21 años y 1 hombre en el rango de 22 a 24 años se ubican entre los niveles de Insatisfacción y Ligera Insatisfacción.

Para el sexo masculino el nivel de Ligera satisfacción es el más representativo y para el sexo femenino es nivel de Satisfacción. Ninguno manifiesta extrema satisfacción.

Tabla N°5 Frecuencia de niveles de Satisfacción con la vida por sexo y rango de edades.

Sexo / Nivel Satisfacción con la Vida	Edades			N
	17 a 18	19 a 21	22 a 24	
Femenino	21	69	7	97
Extrema Insatisfacción	0	0	0	0
Insatisfacción	2	1	0	3
Ligera Insatisfacción	2	5	1	8
Neutral	2	2	0	4
Ligera Satisfacción	5	20	2	27
Satisfacción	8	29	3	40
Extrema Satisfacción	2	12	1	15
Masculino	5	19	4	28
Extrema Insatisfacción	0	0	0	0
Insatisfacción	0	1	1	2
Ligera Insatisfacción	0	1	0	1
Neutral	1	0	0	1
Ligera Satisfacción	1	8	1	10
Satisfacción	2	3	1	6
Extrema Satisfacción	1	6	1	8
N =	26	88	11	125

Se observa en la Tabla N° 6 que los estudiantes de una familia nuclear presentan un mayor número de satisfacción, 94 estudiantes oscilan entre ligera satisfacción y extrema satisfacción; mientras que los estudiantes de la familia monoparental en menor proporción sólo 12 estudiantes. Ambos tipos de familia coinciden en número de personas (7) oscilan entre insatisfacción y ligera insatisfacción. Ningún tipo de familia manifiesta extrema satisfacción.

Tabla N°6 Niveles de Satisfacción con la vida por Tipo de Familia.

Nivel Satisfacción con la Vida	TIPO DE FAMILIA		N
	Familia Monoparental	Familia Nuclear	
Extrema Insatisfacción	0	0	0
Insatisfacción	3	2	5
Ligera Insatisfacción	4	5	9
Neutral	0	5	5
Ligera Satisfacción	4	33	37
Satisfacción	7	39	46
Extrema Satisfacción	1	22	23
N =	19	106	125

En la Tabla N° 7 se muestra qué 20 personas provenientes del NSE A, 29 personas provenientes de un NSE B, 11 personas provenientes del NSE C, 6 personas provenientes del NSE D y 3 personas provenientes del NSE E, se ubican en el nivel de satisfacción y extrema satisfacción. Para el nivel de Insatisfacción y Ligera Insatisfacción el NSE A es el más representativo, luego el NSE B y por último el NSE C. Ningún manifiesta extrema satisfacción.

Tabla N°7 Niveles de Satisfacción con la vida por Nivel Socio Económico (NSE)

Nivel Satisfacción con la Vida	Nivel Socio Económico					N
	A	B	C	D	E	
Extrema Insatisfacción						0
Insatisfacción	2	2	1			5
Ligera Insatisfacción	4	3	2			9
Neutral	4		1			5
Ligera Satisfacción	13	19	5			37
Satisfacción	12	21	8	4	1	46
Extrema Satisfacción	8	8	3	2	2	23
N =	43	53	20	6	3	125

CAPITULO V: DISCUSION

De acuerdo a los objetivos planteados por la presente investigación y como objetivo general se encuentra que el clima familiar se relaciona positivamente con la satisfacción con la vida favoreciendo al desarrollo social, físico, afectivo y bienestar de la persona. Al respecto Estévez et al. (2008) en su investigación indica que ambientes familiares promueven una mayor autoestima y reduce la sintomatología depresiva. En un ambiente familiar donde predomine altos niveles de compenetración y apoyo entre sus miembros, junto con un alto grado de confianza para expresar sus emociones y presenten una clara organización de actividades y responsabilidades, junto con un nivel bajo de conflictividad entre sus miembros será el idóneo para una alta satisfacción con la vida.

Como parte de nuestros objetivos específicos, la Dimensión de Relación que presenta un mayor nivel de significancia con la satisfacción con la vida donde las 3 sub escalas que componen esta dimensión se relacionan con el grado de satisfacción vital auto informado siendo la comunicación, soporte, expresión y manejo de conflictos los más influyentes. Un ambiente positivo hace referencia a un ambiente fundamentado en la cohesión afectiva entre cada uno de los miembros potencian el ajuste conductual y psicológico. Tal como lo indica Sobrino (2008), existen múltiples elementos que influyen dentro de un clima familiar, sin embargo, la comunicación o el grado de expresividad que cada uno de los miembros brinda favorece el proceso de socialización permitiendo que cada uno de los integrantes se ajuste psicológicamente y socialmente entre sí, logrando que los conflictos familiares disminuyan generando un mayor bienestar personal y familiar. El bienestar o satisfacción relacionada a la familia es una respuesta subjetiva y única que percibe el sujeto y que se expresa a través de la comunicación, cohesión y

adaptabilidad, siendo esto favorable para mantener las condiciones en la familia. A su vez, se puede precisar que el área de cohesión, que viene a ser el grado de compenetración y apoyo entre los miembros de la familia se relaciona significativamente con todas las áreas de habilidades sociales (García, 2005), porque para tener cohesión entre la familia es necesario tener una adecuada comunicación interpersonal, motivar, ayudar a nivel grupal, conocer y expresar los sentimientos, no generar peleas, saber hacer frente a las dificultades que tengan entre los miembros de la familia favoreciendo la satisfacción global de la vida.

Estos resultados también se ven reflejados en Sánchez, Parra y Prieto (2005) quienes identifican que una percepción de altos niveles de cohesión en la familia informa una buena percepción de la propia satisfacción vital y una percepción de bajo conflicto en la familia informa también de una buena satisfacción vital. En familias donde existe un adecuado manejo de conflictos van fortaleciendo la cohesión familiar y motiva a una comunicación más fluida entre todos que actúa como una red social de apoyo frente a circunstancias desfavorables.

Si bien hemos identificado una relación entre la Dimensión de Desarrollo y Estabilidad con satisfacción con la vida la fuerza de relación es baja.

La dimensión desarrollo hace referencia en su mayoría a las actividades grupales que realizan bajo la vida en común. Según los resultados hallados los jóvenes del estudio no le brindan mucho interés en realizar estas actividades en comparación con los niños y adolescentes; cuando uno se encuentra en la etapa de la niñez se promueven más actividades rutinarias propias del hogar o actividades culturales, sin embargo, con el pasar de los años aproximándonos a la etapa de la adolescencia/juventud aparece la necesidad de pasar el tiempo libre más con los amigos, pareja u otros grupos sociales, reduciendo las actividades grupales con la familia.

Tengamos en consideración que familia debería mantener un papel activo en la conservación de la cultura en sus hogares, pues una de sus funciones es garantizar la integración sociocultural de sus miembros (Vasdéls, 2007). Es importante que los padres identifiquen los intereses de sus hijos y eso favorezca a un clima social familiar positivo.

Para la dimensión estabilidad que hace referencia a la organización y las normas establecidas dentro de la vida familiar. Los resultados obtenidos indican que para los jóvenes estudiados no necesariamente la presencia de una estructura rígida de un cronograma de actividades está relacionada con un mayor nivel de satisfacción. Eso nos otorga la posibilidad de considerar que la promoción de actividades improvisadas que surgen por cubrir una necesidad en el día a día son aquellas que generan mayor bienestar. En cambio, Mendoza (2009), menciona en su investigación que las familias que son capaces de cumplir con las normas establecidas y aceptadas mutuamente pueden evitar situaciones de conflicto.

Para Castro y Llanes, 2002, cit, en Mendoza (2009) brindarle importancia a temas de organización, planificación y control que ejercen unos miembros de la familia sobre otros contribuye a que los hijos tengan recursos idóneos al momento de asumir retos y oportunidades en su vida futura, fomentando un autoconcepto elevado capaz de planificar sus actividades con responsabilidad. Por último, Páramo (2011), considera que las actividades deportivas, religiosas, ecológicas o comunitarias compartidas entre amigos y la familia son factores de prevención para evitar conductas no adaptativas, en especial en poblaciones expuestas a riesgo.

Como parte de los resultados descriptivos, se ha identificado que los participantes con mayor satisfacción vital son quienes están entre los 19 y 21 años, esto va acorde a que las personas más jóvenes y el grado de importancia que ellos tienen para mejorar, crecer junto con el

logro de sus objetivos personales o profesionales van anclados con un alto índices de satisfacción vital, a diferencia de las personas con mayor edad, coincidiendo con Carrión et al., 2000. En la investigación se ha identificado que las mujeres presentan mayores niveles de satisfacción con la vida frente al sexo masculino, tengamos en cuenta que el mayor número de participantes son de este género, asimismo, ambos géneros presentan bajos niveles de insatisfacción. Se coincide con Alarcón (2001) que menciona que el género no es una variable determinante todo varía de acuerdo al contexto cultural.

Por otro lado, se halló que aquellos estudiantes procedentes de una familia nuclear presentan mayor satisfacción vital, esto va de la mano con lo detectado por Garrido y Palma (2011), donde mencionan que en este tipo de familias se presentan un funcionamiento familiar más equilibrado a través de la cohesión aglutinada, que son aquellas que fomentan la comunicación y la preocupación de unos sobre otros, perdiendo así la distancia entre sus miembros y haciéndose difusos los límites y la diferenciación de los subsistemas. Finalmente, según los niveles socio económicos se visualiza que tanto el nivel muy bajo hasta el nivel muy alto reportaron estar satisfechos con sus vidas. Un dato si importante a considerar las personas que indicaron insatisfacción se ubican dentro de los niveles A, B y C y ninguno perteneciente a los niveles NSE bajos reportó insatisfacción. Dándonos visibilidad qué cubrir las necesidades psicológicas tienen un mayor nivel de relevancia que cubrir las necesidades económicas, tal como lo indica Diener et al. (2003).

Para muchos autores altos ingresos económicos se relacionan con un mayor bienestar objetivo (Bruni y Porta, 2005, Bruni y Zamagni, 2007, cit. En Ansa, 2008). Sin embargo, para Ansa (2014) identifica que el NSE no conlleva automáticamente un mayor índice de felicidad, pero sí que no es posible ser feliz sin unos mínimos vitales asegurados y que un grave deterioro de las condiciones materiales de vida repercute negativamente en nuestra felicidad.

CAPITULO VI: CONCLUSIONES

1. Se identificó una baja fuerza de correlación entre las dimensiones del clima social familiar con la satisfacción con la vida en estudiantes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana.
2. La dimensión relación presenta mayor relación significativa con la satisfacción con la vida, ello implica que el grado de comunicación, soporte, expresión y manejo de conflictos inmersos en el ambiente familiar favorece un mayor bienestar personal y familiar siendo su evaluación global de la vida positiva.
3. La dimensión desarrollo presenta una baja correlación indicando que el desarrollo de actividades grupales familiares no siempre aportan altos niveles de satisfacción con la vida.
4. La dimensión estabilidad presenta una baja correlación, es decir, la presencia de una estructura rígida de un cronograma de actividades / normas establecidas en el hogar aportar a un mayor nivel de satisfacción.
5. Los jóvenes con mayor satisfacción vital se ubican en el rango de los 19 y 21 años, edades donde el joven brinda mayor importancia al logro de sus objetivos personales o profesionales.
6. Aquellos estudiantes procedentes de una familia nuclear presentan mayor satisfacción vital frente a la familia monoparental.

7. El tipo de Nivel Socio Económico no es un factor representativo para un alto nivel de satisfacción con la vida, algunos estudiantes provenientes de un NSE E (muy bajo) manifiestan extrema satisfacción con la vida al igual que uno proveniente de un NSE A/B (muy alto y alto).

RECOMENDACIONES

1. Ampliar la investigación incluyendo a los padres de los estudiantes para conocer su percepción del clima familiar y su relación con la satisfacción con la vida.
2. Ejecutar esta investigación en la adultez joven para poder identificar que elementos diferenciales hay según los rangos de edades.
3. Tener igual número de participantes según sexo para observar si existen diferencias marcadas por esta variable y la percepción que se tiene sobre el clima familiar.
4. Dada la importancia del tema y del desarrollo personal del estudiante, se sugiere realizar investigaciones con otros grupos de jóvenes del sistema estudiantil nacional y comparar los resultados obtenidos en esta investigación, así como extender a otras facultades de estudio la investigación.
5. Agregar como variable de evaluación la religión que cada evaluado presenta, ya que estos datos están asociados a la dimensión de Moralidad y Religiosidad y así tener mayor control de variables externas.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Alarcón, R. (2001). Relaciones entre felicidad, género, edad y estado conyugal, *Revista de Psicología de la PUCP*, 19 (1), 28-46.
- Alarcón, R. (2006). Desarrollo de una Escala para medir la Felicidad. *Revista Interamericana de Psicología*, 40 (1), 99-106.
- Alarcón, R. (2009). *Psicología de la Felicidad*. Lima, Perú: Editorial Universitaria.
- Angeletti M. y García M. (2008). *Familia-Escuela Construyendo juntos una relación equilibrada*. (3a ed.). Buenos Aires, Argentina: Bonum.
- Ansa, M. (2008). Economía y felicidad: Acerca de la relación entre bienestar material y bienestar subjetivo. *Eco Cri*. Recuperado de:
http://pendientedemigracion.ucm.es/info/ec/ecocri/cas/Ansa_Eceiza.pdf
- Ansa, M. (2014). *La felicidad como asunto de interés para la ciencia económica*. Universidad del País Vasco. España, España.
- Atienza, F., Pons, D., Balaguer, I. y García-Merita, M. (2000). Propiedades psicométricas de la escala de satisfacción con la vida en adolescentes. *Psicothema*, 12, (2) 314-319.
- APEIM. *Niveles Socioeconómicos en Lima Metropolitana y Callao*. Miraflores, 2005.
- Avia, M. (1995). Personas felices: las emociones positivas. En M.D. Avia y M.L. Sánchez (Eds.) *Personalidad: aspectos cognitivos y sociales*. (pp. 463-480). España, Madrid: Pirámide.
- Barraca, J. y López-Yarto, L. (2003). *Escala de Satisfacción Familiar por Adjetivos*. ESFA (3a ed.). España, Madrid: TEA Ediciones.
- Buttiglione, R. (1999). Introducción. En F. Fernández (Eds.), *La persona y la familia* (pp. 7-9).

- Cantero, M., Viguer, P. y Domínguez, R. (2015). Actitudes de los jóvenes ante situaciones de agravio en el entorno familiar: su relación con el género, la creencia religiosa y el clima social familiar. *Universitas Psychologica*, 14 (3), 1091 -1106.
- Cantor, N. y Sanderson, C. (1999). Life task participation and well-being: The importance of taking part in daily life. En D. Kahneman, E. Diener, y N. Schwarz (Eds.), *Well-being: The Foundations of Hedonic Psychology* (pp. 230-243). EEUU. New York: Russell Sage Foundation.
- Carrión, C., Molero, R. y González, F. (2000). Estudio de la Satisfacción personal según la edad de las personas. *Anales de Psicología*, 16 (2) ,189-198.
- Castro, A. y Sánchez-López, M. (2000). Objetivos de vida y satisfacción autopercebida en estudiantes universitarios. *Psichotema*, 12, 87-92.
- Casullo, M. y Castro, A. (2000). Evaluación del bienestar psicológico en estudiantes adolescentes argentinos. *Revista de Psicología de la Pontificia Universidad Católica de Perú*, 18 (1), 36-68.
- Corcuera, P., Irala, J., Osorio, A. y Rivera, R. (2010). *Estilo de vida de los adolescentes peruanos*. Universidad de Piura, Lima, Perú.
- Cornejo, M. (2005). *Comparación social y Bienestar Subjetivo entre estudiantes de una universidad privada de Lima*. Pontificia Universidad Católica Del Perú. Lima, Perú.
- Chico, E. (2006). Personality Dimensions and Subjective Well-Being. *The Spanish Journal of Psychology*, 9 (1), 38 - 44.
- Del Risco, P. (2007). *Soporte social y Satisfacción con la vida en un grupo de adultos mayores que asisten a un programa para el adulto mayor*. Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima, Perú.

Depresión de niños y adolescentes es el primer problema de salud pública en Perú. (s.f.).

Recuperado el 10 de febrero de 2015, de <http://udep.edu.pe/icf/educacion-y-juventud/depresion-de-ninos-y-adolescentes-es-el-primer-problema-de-salud-publica-en-peru>

Díaz, J. y Sánchez, M. (2002). Relaciones entre estilos de personalidad y satisfacción autopercebida en diferentes áreas vitales, *Psicothema*, 14 (1), 100 – 105.

Diener, E. (1984). Subjective well – being. *Psychological Bulletin*, 95, 542-575.

Diener, E., Emmons, R., Larsen, R., y Griffin, S. (1985). The satisfaction with life scale. *Journal of Personality and Social Psychology*, 47, 1105-1117.

Diener, E. y Lucas, R. (1999). Personality and subjective well – being. En D. Kahneman, E. Diener y N. Schwarz (Eds.) *Wellbeing: The foundations of hedonic psychology* (pp. 213-229). EE.UU. New York: Russel Sage.

Diener, E. (2000). Subjective well-being: The science of happiness, and a proposal for a national index. *American Psychologist*, 55, 34-43.

Diener, E., Oishi, S. y Lucas, R. (2003) Personality, Culture, and Subjective Well-Being: Emotional and Cognitive Evaluations of Life. *Annual Review of Psychology*, 54, 403-425.

Diener, E., Lucas, R. y Scollon, C. N. (2006) Beyond the Hedonic Treadmill: Revising the Adaptation Theory of Well-Being. *American Psychologist*, 61 (4), 305-314.

Elaboración propia sobre la base de Ipsos APOYO Opinión y Mercado. *Niveles socioeconómicos de la gran Lima 2009*. Lima, 2009

Eñoki, K. y Mostacero, L. (2006). *Clima social familiar y rendimiento académico en alumnos de 4° y 5° grado de educación secundaria de la I.E.P. “Virgen de Guadalupe” de la provincia de Virú*. Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.

- Espina, A., Pumar, B., Bel, A., Elortegui, A., Azcárate, E., y Santos, A. (1996). Clima familiar y pautas de crianza en las toxicomanías. En A. Espina y B. Pumar, En *Terapia Familiar Sistémica. Teoría, clínica e investigación* (1a ed., pp. 335–362). Madrid, España: Fundamentos.
- Estévez, E., Musitu, G., Murgui, S. y Moreno, D. (2008). *Clima familiar, clima escolar y satisfacción con la vida en adolescentes*, 25, (1), 119-128.
- Fernández-Ballesteros, R. y Sierra, J. (1984). *CES, Adaptación española*. Universidad Autónoma de Madrid. Madrid, España.
- Florenzano, R. (1993). *En el camino de la vida: estudios sobre el ciclo vital*. Santiago de Chile: Universitaria.
- García, C. (2005). Habilidades sociales, clima social familiar y rendimiento académico en estudiantes Universitarios. *Revista de Psicología Liberabit*. 11, 63-74.
- García, L., Bolaños, I., Garrigós, S., Gómez, F., Hierro., M. y Tejedor, M. (2010). *Introducción*. En *Cómo resolver los conflictos familiares*. Recuperado el 23 de julio de 2013, de <http://www.mediacion-ucm.es/documentos/comoresolverconflictosfamiliares.pdf>
- Garrido, G. y Palma, C. (2011). *Estudio comparativo de la percepción del funcionamiento familiar entre familias ensambladas y familias nucleares de la ciudad de Chillán*. Universidad del Bío-Bío. Chile, Chile.
- Grieve, G. (1996). *Percepción de los adolescentes sobre el rol de sus padres en el sistema de crianza*. Universidad San Martín de Porres. Lima, Perú.
- Guillén, R. (2005). Resiliencia en la adolescencia. *Revista de la sociedad Boliviana de Pediatría*, 44, (1), 41-43.

- Headey, B., Kelley, J. y Wearing, A. (1993). Dimensions of mental health: life satisfaction positive affect, anxiety and depression. *Social indicators research*, 29, 63-82.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2006). *Metodología de la investigación (4a ed.)* México D.F., México: Eds. McGraw-Hill.
- Hurlock, E. (1994). *Psicología de la adolescencia*. Argentina, Buenos Aires: Paidós.
- Inglehart, R., y H.D. Klingemann (2000). Genes, culture, Democracy and Happiness. In E. Diener y E. Suh, (Eds.) *Subjective well-being across cultures* (pp. 165-183). Cambridge: MIT Press
- Kemper, S. (2000). *Influencia de la práctica religiosa (activa-no activa) y del género de la familia sobre el Clima social familiar*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- Laca, F., Verdugo, L. y Guzmán, J. (2005). Enseñanza e Investigación en Psicología. *Satisfacción con la vida de algunos colectivos mexicanos: una discusión sobre la psicología del bienestar subjetivo*, 10 (2), 325-336.
- Maldonado, J. y Saucedo, J. (2003). La adolescencia: oportunidades, retos y la familia. En J. Maldonado y J. Saucedo, En *La familia: su dinámica y tratamiento* (pp. 101-121). Washington D.C., EE.UU.: Organización Panamericana de la Salud.
- Martínez-Antón, M., Buelga, S y Cava, J. (2007). La satisfacción con la vida en la adolescencia y su relación con la autoestima y el ajuste escolar. *Anuario de Psicología*, 38, (2), 293-303.
- Martínez, P. (2004). Perspectiva temporal futura y satisfacción con la vida a lo largo del ciclo vital. *Revista de Psicología de la PUCP*, 22, (2), 21-252.

- Martínez, P. y Díaz, J. (2004). Metas y Satisfacción vital en adolescentes españoles y peruanos según sexo y nivel socioeconómico. *Revista de Psicología de la PUCP*, 22 (1), 121-149.
- Matalinares, M., Arenas, C., Sotelo, L., Díaz, G., Dioses, A., Yaringaño J. y Tipacti, R. (2010). Clima familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de Lima Metropolitana. *Revista de investigación en Psicología*, 13 (1), 109-128.
- Mendoza, K. (2009). *Clima social familiar y autoconcepto en estudiantes de 12 años de la IE: 88013 "Eleazar Guzmán Barrón", Chimbote 2009*. Universidad César Vallejo. Chimbote, Perú.
- Mikkelsen, F. (2009). *Satisfacción con la vida y Estrategias de afrontamiento en un grupo de adolescentes universitarios de Lima*. Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima, Perú.
- Moos, R. (1974). *The Social Climate Scales: An Overview*. Palo Alto, California: Ed. Consulting Psychologist Press.
- Moos, R., y Trickett, E. (1974). *Classroom Environment Scale Manual*. Palo Alto, California: Ed. Consulting Psychologist Press.
- Moos, R., Moos B., y Trickett, E. (1984). *FES, WES y CES. Escalas de clima social*. Madrid, España: TEA Ediciones.
- Nardone, G., Giannotti E., y Rocchi, R. (2003). *Modelos de familia. Conocer y resolver los problemas entre padres e hijos*. Barcelona, España: Herder.
- Navarro, C. (2013). *Dos aproximaciones complementarias para medir satisfacción con la vida en una comunidad al sur de Perú*. Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima, Perú.

- Oishi, S. (2000). Goals as Cornerstones of subjective well – being. En E. Diener y E.m. Suh (Eds.), *culture and subjective well-being* (pp. 87-112). Cambridge MA: MIT Press.
- Ortego, M., López, S. y Álvarez, J. (2010). Ciencias Psicosociales I. Recuperado de: http://ocw.unican.es/ciencias-de-la-salud/ciencias-psicosociales-i/pdf-reunidos/tema_13.pdf
- Papalia, D. (2005). *Psicología del desarrollo*. México: McGraw-Hill.
- Páramo, M. (2011). Factores de Riesgo y Factores de Protección en la Adolescencia: Análisis de Contenido a través de Grupos de Discusión. *Terapia psicológica*, 29(1), 85-95
- Pavot, W., y Diener. E., (1993). Review of the satisfaction with life scale. *Psychological Assessment*, 5 (2), 164-172.
- Pavot, W., Diener, E., Colvin, C., y Sandvick, E. (1991). Further validation of the Satisfaction with Life Scale: Evidence for the cross-method convergence of well-being measures. *Journal of Personality Assessment*, 57, 149-161.
- Pérez-Escoda, N. (2013). Investigación e Innovación Educativa al Servicio de Instituciones y Comunidades Globales, Plurales y Diversas: Actas del XVI Congreso Nacional / II Internacional Modelos de Investigación Educativa de la Asociación Interuniversitaria de Investigación Pedagógica (AIDIPE). *Variables predictivas de la satisfacción con la vida en estudiantes universitarios*. 1548-1556.
- Plan Nacional de Apoyo a la Familia 2004-2011*. Lima, 2008. Recuperado de: http://bvs.minsa.gob.pe/local/MINSA/1289_GOB524.pdf
- Robles, A. (2003). Formas y expresiones de la familia. En L. Eguiluz (Eds.). *Dinámica de la familia. Un enfoque psicológico sistémico*. (pp. 19-33). Recuperado de <http://books.google.com.pe/books?id=qY2ngOIP88gCyprintsec=frontcoveryh1=es#v=onepageyqyf=false>

- Saavedra, J. (2015, 14 de marzo). Pensemos en el Perú del futuro, por Jaime Saavedra. *El Comercio*. Recuperado de <http://elcomercio.pe/opinion/columnistas/pensemos-peru-futuro-jaime-saavedra-noticia-1797516>
- Sánchez, C., Parra, J. y Prieto, D. (2005). La Dimensión Afectiva Familiar: Variables relevantes para el bienestar psicológico de estudiantes adolescentes. *Revista de Investigación Educativa*, 23, (2), 469-482
- Sánchez-López, M. y Aparicio, M. (2001). Estilo de vida: avances en su medida y sus relaciones con otros conceptos psicológicos. *Revista de Psicología de la PUCP*, 19(1), 9-26.
- Santos, L. (2012). *El clima social familiar y las habilidades sociales de los alumnos de una Institución Educativa del Callao*. Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Perú.
- Segura, M. y Ramos, V. (2009). Psicología de la felicidad. *Av. Psicol.*, 17(1), 9-22
- Serguienko, K. (2005). *Clima social en la familia y depresión en niños de 8 a 12 años pacientes de una institución de salud mental*. Universidad Peruana Cayetano Heredia, Lima, Perú.
- Sheldon, K., Elliot, A., Kim, Y. y Kasser, T. (2001). What is satisfying about satisfying events? Testing 10 candidate psychological needs. *Journal of Personality and Social Psychology*, 80, 325-339.
- Silva, A. (2008). Ser adolescente hoy. *Revista Venezolana de Sociología y Antropología*, 18 (52), 312-332.
- Sobrino, L. (2008). Niveles de satisfacción familiar y de comunicación entre padres e hijos. *Av. Psicol.* 16 (1), 109-137.

- Tarazona, D. (2005). Autoestima, satisfacción con la vida y condiciones de habitabilidad en adolescentes estudiantes de quinto año de media. Un estudio factorial según pobreza y sexo. *Revista IIPSI*, 8, (2), 57-65.
- Toribio, L., Arratia, N., Valdez, J., González, S., y Van, H., (2012). Validación de la Escala de Felicidad de Alarcón para adolescentes mexicanos. *Psicología Iberoamericana*, 20, No. 1, 71-79.
- Tov, W. y Diener, E. (2007). Culture and Subjective Well-Being. En: Cohen, D. y Kitayama, S. (Eds), *Handbook of Cultural Psychology*. EEUU. New York: The Guilford Press (pp. 691-713).
- Valencia, E. (2014). Comunicación permanente y buena armonía son claves para la salud mental de la familia. *Notas de Prensa*. Recuperado de:
<http://www.insm.gob.pe/oficinas/comunicaciones/notasdeprensa/2014/015.html>
- Vargas, H., Tovar, H. y Valverde, J. (2010). Prevalencia y factores asociados con el episodio depresivo en adolescentes de Lima Metropolitana y Callao. *Rev. Per. De Epidemiología*, 14 (2), 2-5.
- Vargas, J. (2007). *Juicio moral y autoestima en estudiantes escolares del quinto año de secundaria de colegios de Lima metropolitana*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- Vargas, J. (2009). Percepción de clima social familiar y actitudes ante situaciones de agravio en la adolescencia tardía. *Interdisciplinaria*, 26 (2), 289-316. Recuperado de:
http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1668-70272009000200007&lng=es&tlng=es.
- Vasdéls, A. (2007). *Familia y desarrollo. Intervenciones en Terapia Familiar*. México DF, México: Editorial Manuel Moderno.

- Velásquez D., Vaiz R., Luiz P. (2009). Factores de la satisfacción sobre el apoyo familiar del adolescente adicto en tratamiento. *Revista de Enfermería Herediana*, 2 (1), 11-19.
- Villalobos, M. (2015). La Familia: Formadora Primigenia. *Perspectiva Educativa, Formación de Profesores*, 54 (2), 3-19.
- Yamamoto, J., Feijoo, R. y Lazarte, A. (2008). Subjective Wellbeing: An Alternative Approach. En: Copestake, J. (Ed.), *Wellbeing and development in Peru: local and universal views confronted* (pp.61-102). EEUU. New York: Palgrave Macmillan.
- Zavala, G. (2001). *El clima familiar, su relación con los intereses vocacionales y los tipos caracterológicos de los alumnos del 5to año de secundaria de los colegios nacionales del distrito del Rímac*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- Zubieta, E. y Delfino, G. (2010). Satisfacción con la vida, bienestar psicológico y bienestar social en estudiantes universitarios de Buenos Aires. *Anuario de Investigaciones*, 17, 227-283.

ANEXOS

FICHA SOCIODEMOGRAFICA

Edad: _____ **Sexo:** _____ **Año de Estudio:** _____

Distrito de Domicilio: _____

Marca con una "X" el material que más se asemeja al suelo de tu vivienda (Sólo uno).

- | | |
|--------------------------|--|
| <input type="checkbox"/> | Tierra. |
| <input type="checkbox"/> | Cemento sin pulir. |
| <input type="checkbox"/> | Cemento pulido. |
| <input type="checkbox"/> | Losetas, granito, mayólicas, piso vinílico o similares o madera sin pulir. |
| <input type="checkbox"/> | Parque, madera pulida, alfombra, laminado, madera o mármol. |

Datos Familiares	Edad	Sexo	Vive con Ud.
Padre			
Madre			
Hermanos			
Otros Familiares (Indique relación)	Edad	Sexo	Vive con Ud.

ESCALA DE CLIMA SOCIAL FAMILIAR

Instrucciones:

A continuación le presentamos una serie de oraciones, en las cuales usted tiene que decidir si son verdaderas o falsas en relación a su familia.

Si Usted cree, con respecto a su familia, que la frase es verdadera o casi siempre verdadera marque con una X en el espacio correspondiente a la V (verdadero); si cree que es falsa o casi siempre falsa, marque una X en el espacio correspondiente a la F (falsa).

RECUERDE SE PRETENDE CONOCER LO QUE PIENSA USTED SOBRE SU FAMILIA,
no pretenda reflejar la opinión de los demás miembros de ésta.

	ORACIONES	V	F
1	En mi familia nos ayudamos y apoyamos unos a otros.		
2	Los miembros de mi familia guardan, a menudo, sus sentimientos para sí mismos.		
3	En nuestra familia reñimos mucho.		
4	En general, ningún miembro de la familia decide por su cuenta.		
5	Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.		
6	A menudo hablamos de temas políticos o sociales.		
7	Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo.		
8	Los miembros de mi familia asistimos con bastante regularidad a los cultos de la Iglesia.		
9	Las actividades de nuestra familia se planifican cuidadosamente.		
10	En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces.		
11	Muchas veces da la impresión de que en casa estamos "pasando el rato".		
12	En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos.		
13	En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enfados.		
14	En mi familia nos esforzamos mucho para mantener la independencia de cada uno.		
15	Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.		
16	Casi nunca asistimos a conferencias o exposiciones.		
17	Frecuentemente vienen amigos a comer en casa o visitarnos.		
18	En mi casa no rezamos en familia.		
19	En mi casa somos muy ordenados y limpios.		
20	En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir.		
21	Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa.		
22	En mi familia es difícil desahogarse sin molestar a todos.		
23	En casa a veces nos enfadamos tanto que golpeamos o rompemos algo.		
24	En mi familia cada uno decide sus propias cosas.		
25	Para nosotros no es muy importante el dinero que gane cada uno.		
26	En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente.		

27	Alguno de mi familia practica habitualmente deportes: fútbol, vóley.		
28	A menudo hablamos del sentido religioso de la Navidad y otras fiestas.		
29	En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos.		
30	En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones.		
31	En mi familia hay un fuerte sentimiento de unión.		
32	En mi casa comentamos nuestros problemas personales.		
33	Los miembros de mi familia casi nunca mostramos nuestros enfados.		
34	Cada uno entra y sale en casa cuando quiere.		
35	Nosotros aceptamos que haya competencia y que "gane" el mejor.		
36	Nos interesan poco las actividades culturales.		
37	Vamos a menudo al cine, a competencias deportivas, excursiones, etc.		
38	No creemos ni en el cielo ni en el infierno.		
39	En mi familia la puntualidad es muy importante.		
40	En casa las cosas se hacen de una forma establecida.		
41	Cuando hay que hacer algo en casa, es raro que se ofrezca un voluntario.		
42	En casa, si alguno se le ocurre de momento hacer algo, lo hace sin pensarlo más.		
43	Las personas de nuestra familia nos criticamos frecuentemente unas a otras.		
44	En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente.		
45	Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez un poco mejor.		
46	En mi casa nunca tenemos conversaciones intelectuales.		
47	En mi casa, todos tenemos una o dos aficiones.		
48	Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que está bien o mal.		
49	En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente.		
50	En mi casa se da mucha importancia a cumplir las normas.		
51	Las personas de mi familia nos apoyamos de verdad una a otras.		
52	En mi familia cuando uno se queja siempre hay otro que se siente afectado.		
53	En mi familia a veces nos peleamos a golpes.		
54	Generalmente, en mi familia cada persona sólo confía en sí misma cuando surge un problema.		
55	En casa, nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o calificaciones escolares.		
56	Alguno de nosotros toca algún instrumento musical.		
57	Ninguno de la familia participa en las actividades recreativas, fuera del trabajo o de la escuela.		
58	Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe.		
59	En casa nos aseguramos de que nuestras habitaciones queden limpias.		
60	En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor.		
61	En mi familia hay poco espíritu de grupo.		
62	En mi familia los temas de pagos y dinero se tratan abiertamente.		
63	Si en la familia hay desacuerdo, todos nos esforzamos para suavizar las cosas y mantener la paz.		

64	Las personas de la familia se animan firmemente unos a otros a defender sus propios derechos.		
65	En nuestra familia apenas nos esforzamos por tener éxito.		
66	Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la biblioteca.		
67	Los miembros de la familia asistimos a veces a cursillos o clases particulares por afición o por interés.		
68	En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que está bien o mal.		
69	En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona.		
70	En mi familia cada uno puede hacer lo que quiera.		
71	Realmente nos llevamos bien unos con otros.		
72	Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.		
73	Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros.		
74	En mi casa es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás.		
75	"Primero el trabajo, luego la diversión", es una norma en mi familia.		
76	En mi casa, ver la televisión es más importante que leer.		
77	Las personas de nuestra familia salimos mucho a diversiones.		
78	En mi casa, leer la Biblia es algo muy importante.		
79	En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado.		
80	En mi casa las normas son bastantes flexibles.		
81	En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno.		
82	En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo.		
83	En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz.		
84	En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa.		
85	En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio.		
86	A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.		
87	Nuestra principal forma de diversión es ver televisión o escuchar la radio.		
88	En mi familia creemos que el que comete una falta tendrá castigo.		
89	En mi casa, de ordinario, la mesa se recoge inmediatamente después de comer.		
90	En mi familia uno no puede salirse con la suya.		

Escala de Satisfacción con la Vida

A continuación, encontrará cinco afirmaciones que reflejan cómo pueden pensar las personas respecto a su vida. Por favor indique que tan de acuerdo o que tan desacuerdo estás con cada frase, marcando con una X en el número.

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Algo en desacuerdo	Indiferente	Algo de acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	2	3	4	5	6	7

a) En la mayoría de aspectos mi vida es cercana a mi ideal.	1	2	3	4	5	6	7
b) Las condiciones de mi vida son excelentes.	1	2	3	4	5	6	7
c) Estoy satisfecho(a) con mi vida.	1	2	3	4	5	6	7
d) Hasta ahora he conseguido las cosas que para mí son importantes en la vida.	1	2	3	4	5	6	7
e) Si pudiera vivir mi vida de nuevo, no cambiaría casi nada de mi vida.	1	2	3	4	5	6	7

Escala de Depresión de Beck.

En este cuestionario aparecen varios grupos de afirmaciones. Por favor, lea con atención cada una. A continuación, señale cuál de las afirmaciones de cada grupo describe mejor como se ha sentido durante esta última semana, incluido en el día de hoy. Si dentro de un mismo grupo, hay más de una afirmación que considere aplicable a su caso, márkela también. Asegúrese de leer todas las afirmaciones dentro de cada grupo antes de efectuar la elección, (se puntuará 0-1-2-3)

- 1) .
No me siento triste
Me siento triste.
Me siento triste continuamente y no puedo dejar de estarlo.
Me siento tan triste o tan desgraciado que no puedo soportarlo.
- 2) .
No me siento especialmente desanimado respecto al futuro.
Me siento desanimado respecto al futuro.
Siento que no tengo que esperar nada.
Siento que el futuro es desesperanzador y las cosas no mejorarán.
- 3) .
No me siento fracasado.
Creo que he fracasado más que la mayoría de las personas.
Cuando miro hacia atrás, solo veo fracaso tras fracaso.
Me siento una persona totalmente fracasada.
- 4) .
Las cosas me satisfacen tanto como antes.
No disfruto de las cosas tanto como antes.
Ya no obtengo una satisfacción auténtica de las cosas.
Estoy insatisfecho o aburrido de todo.
- 5) .
No me siento especialmente culpable.
Me siento culpable en bastantes ocasiones.

- Me siento culpable en la mayoría de las ocasiones.
Me siento culpable constantemente.
- 6) .
No creo que esté siendo castigado.
Me siento como si fuese a ser castigado.
Espero ser castigado.
Siento que estoy siendo castigado.
 - 7) .
No estoy decepcionado de mí mismo.
Estoy decepcionado de mí mismo.
Me da vergüenza de mí mismo.
Me detesto.
 - 8) .
No me considero peor que cualquier otro.
Me autocritico por mis debilidades o por mis errores.
Continuamente me culpo por mis faltas.
Me culpo por todo lo malo que sucede.
 - 9) . No tengo ningún pensamiento de suicidio.
A veces pienso en suicidarme, pero no lo cometería.
Desearía suicidarme.
Me suicidaría si tuviese la oportunidad.
 - 10).
No lloro más de lo que solía llorar.
Ahora lloro más que antes.
Lloro continuamente.
Antes era capaz de llorar, pero ahora no puedo, incluso aunque quiera.
 - 11).
No estoy más irritado de lo normal en mí.
Me molesto o irrito más fácilmente que antes.
Me siento irritado continuamente.
No me irrito absolutamente nada por las cosas que antes solían irritarme.
 - 12).
No he perdido el interés por los demás.
Estoy menos interesado en los demás que antes.
He perdido la mayor parte de mi interés por los demás.
 - 13).
He perdido todo el interés por los demás.

Tomo decisiones más o menos como siempre he hecho.

Evito tomar decisiones más que antes.

Tomar decisiones me resulta mucho más difícil que antes.

Ya me es imposible tomar decisiones.

14).

No creo tener peor aspecto que antes.

Me temo que ahora parezco más viejo o poco atractivo.

Creo que se han producido cambios permanentes en mi aspecto que me hacen parecer poco atractivo.

Creo que tengo un aspecto horrible.

15).

Trabajo igual que antes.

Me cuesta un esfuerzo extra comenzar a hacer algo.

Tengo que obligarme mucho para hacer algo.

No puedo hacer nada en absoluto.

16).

Duermo tan bien como siempre.

No duermo tan bien como antes.

Me despierto una o dos horas antes de lo habitual y me resulta difícil volver a dormir

Me despierto varias horas antes de lo habitual y no puedo volverme a dormir.

17).

No me siento más cansado de lo normal.

Me canso más fácilmente que antes.

Me canso en cuanto hago cualquier cosa.

Estoy demasiado cansado para hacer nada.

18).

Mi apetito no ha disminuido.

No tengo tan buen apetito como antes.

Ahora tengo mucho menos apetito.

He perdido completamente el apetito.

19).

Últimamente he perdido poco peso o no he perdido nada.

He perdido más de 2 kilos y medio.

He perdido más de 4 kilos.

He perdido más de 7 kilos.

Estoy a dieta para adelgazar SI/NO.

20).

No estoy preocupado por mi salud más de lo normal.

Estoy preocupado por problemas físicos como dolores, molestias, malestar de estómago o estreñimiento.

Estoy preocupado por mis problemas físicos y me resulta difícil pensar algo más.

Estoy tan preocupado por mis problemas físicos que soy incapaz de pensar en cualquier cosa.

21).

No he observado ningún cambio reciente en mi interés.

Estoy menos interesado por el sexo que antes.

Estoy mucho menos interesado por el sexo.

He perdido totalmente mi interés por el sexo.