



UNIVERSIDAD PERUANA
CAYETANO HEREDIA
ESCUELA DE POSGRADO

***EL APRENDIZAJE COLABORATIVO Y SU
INFLUENCIA EN EL LOGRO DEL
APRENDIZAJE EN EL CURSO DE
CONTABILIDAD DE INSTITUCIONES
FINANCIERAS DE UNA UNIVERSIDAD
PÚBLICA DE LA REGIÓN HUÁNUCO***

***TESIS PARA OPTAR EL GRADO DE MAESTRO
EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN
DOCENCIA E INVESTIGACIÓN EN
EDUCACIÓN SUPERIOR***

SEGUNDO EZEQUIEL RAMÍREZ RENGIFO

LIMA – PERÚ

2017

JURADO DE TESIS

Dra. Mariella Margot Quipas Bellizza – presidente

Mg. Gloria Elizabeth Quiroz Noriega - secretaria

Mg. María del Rosario Rivas Plata Álvarez - vocal

ASESOR DE TESIS

Dr. Carlos Armando Bancayán Ore

DEDICATORIA

En memoria de mis padres, José Ezequiel y Yolanda

AGRADECIMIENTOS

Mi profundo agradecimiento al Programa Nacional de Becas, Beca catedrático, que sin su apoyo económico no hubiese sido posible culminar mis estudios de maestría en Docencia e Investigación en la Educación Superior de la prestigiosa Universidad Peruana Cayetano Heredia.

A todos los docentes que participaron en la maestría, por sus consejos y orientaciones, a los docentes de la Facultad de Ciencias Contables de la Universidad Nacional Agraria de la Selva, por su paciencia para responder mis preguntas y dudas.

Mención especial a la Magister Gloria Elizabeth Quiroz Noriega, por sus largas horas de acompañamiento y motivación en este proceso.

A los estudiantes que participaron desinteresadamente en la investigación.

Un especial reconocimiento a los jueces que a través de su experiencia recibí sabios consejos que permitieron mejorar los instrumentos empleados en el proceso.

ÍNDICE

	Página
RESUMEN	i
ABSTRACT	ii
INTRODUCCIÓN	1
CAPITULO I	3
PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN	3
1.1. Planteamiento del problema	3
1.2. Objetivos de la investigación	8
1.2.1. Objetivo general.....	8
1.2.2. Objetivos específicos	8
1.3. Justificación de la investigación	9
CAPITULO II	10
MARCO TEÓRICO Y CONCEPTUAL	10
2.1. Antecedentes.....	10
2.2. Bases teóricas de la investigación.....	12
2.2.1. El enfoque Sociocultural	12
2.2.2. El Aprendizaje Colaborativo.....	13
2.2.3. Logros de Aprendizaje	18
2.2.4. Las teorías del aprendizaje	19
2.2.5. Las teorías de enseñanza	20
2.3. Conceptos	21
CAPITULO III	24
SISTEMA DE HIPÓTESIS	24

3.1. Hipótesis general	24
3.2. Hipótesis específica	24
CAPITULO IV	26
METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	26
4.1. Tipo y nivel de la investigación.....	26
4.2. Diseño de la investigación	26
4.3. Población y muestra.....	27
4.4. Definición y operacionalización de las variables y los indicadores.....	28
4.4.1. Definición teórica.....	28
4.4.2. Definición operativa.....	31
4.5. Técnicas e instrumentos.....	32
4.6. Plan de análisis	33
4.6.1. Validez y confiabilidad del instrumento	34
4.6.2. Coeficiente de confiabilidad según Kuder y Richardson KR-20	37
4.7. Consideraciones éticas.....	38
4.8. Procedimientos y secuencia del plan de intervención.....	39
CAPITULO V.....	44
RESULTADOS.....	44
5.1. Presentación de los resultados	44
5.1.1. Prueba de bondad de ajuste a la curva normal	44
5.1.2. Resultados de la hipótesis general.....	45
5.2. Prueba de hipótesis específica	47

5.2.1.	Resultados de la dimensión cognitiva	47
5.2.2.	Resultados de la dimensión procedimental	48
5.2.3.	Resultados de la dimensión actitudinal	49
CAPITULO VI	50
DISCUSIÓN DE RESULTADOS	50
6.1.	Discusión de resultados	50
CAPITULO VII	54
CONCLUSIONES	54
CAPITULO VIII	56
RECOMENDACIONES	56
IX. REFERENCIAS	58
BIBLIOGRÁFICAS	58
X. ANEXOS	65

TABLAS Y GRÁFICOS

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.	Definición conceptual de las dimensiones de la variable Aprendizaje Colaborativo	28
Tabla 2.	Definición conceptual de las dimensiones de la variable Logros de Aprendizaje	30
Tabla 3.	Operacionalización de la variable Aprendizaje Colaborativo.....	31
Tabla 4.	Operacionalización de la variable Logros de Aprendizaje	31
Tabla 5.	Pruebas de normalidad	33
Tabla 6.	Validez de Contenido por criterio de Jueces de la Prueba de Logro Académico.....	36
Tabla 7.	Análisis de confiabilidad.....	37
Tabla 8.	Test de ajuste a la curva normal de Shapiro Wilks aplicado a la prueba de Logros de Aprendizaje	45
Tabla 9.	Prueba de Wilcoxon de comparación de los puntajes de la prueba de la variable Logros de Aprendizaje	46
Tabla 10.	Número y porcentaje de estudiantes aprobados y desaprobados según el reglamento de estudios resultados del Pretest y Postest.....	46
Tabla 11.	Prueba de Wilcoxon de comparación de los puntajes de la prueba de la dimensión Logro Cognitivo	47
Tabla 12.	Prueba de Wilcoxon de comparación de los puntajes de la prueba de la variable Logro Procedimental	48

Tabla 13. Prueba de Wilcoxon de comparación de los puntajes de la prueba de la
variable Logro Actitudinal49

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1. Curva de distribución normal.....	34
--	----

RESUMEN

La presente investigación tuvo como propósito determinar la Influencia del Aprendizaje Colaborativo en el Logro de los Aprendizajes en sus tres dimensiones, Cognitivos, Procedimentales y Actitudinales durante el desarrollo del Curso de Contabilidad de Instituciones Financieras en una Universidad Pública, la población estaba compuesta por 25 estudiantes, la muestra es censal. El diseño de la investigación empleado fue Pre-experimental, con aplicación de Pre y Posttest de Rendimiento Académico. Se intervino a través del diseño de un Programa Educativo, aplicado en 12 sesiones, más dos sesiones adicionales, una al inicio para la coordinación y alcances del programa, así como la metodología a seguir, y una sesión al final para la prueba del Posttest. El programa y el Test de Rendimiento Académico se sometió al análisis de validez de AIKEN y la prueba de confiabilidad de Kuder–Richardson ($KR20 \geq 0.74$), con lo que se comprobó que el instrumento es válido y confiable para su aplicación. Respecto a los resultados, se determinó que no es paramétrica, el estadístico que se aplicó es Willcoxon, se encontró una influencia significativa después de aplicado el programa ($Z -4,380$; Sig. Asintót. (bilateral) ,000). Con lo que se demuestra la hipótesis general de la investigación.

Palabras clave: aprendizaje colaborativo, cognitivo, procedimental, actitudinal, contabilidad, educación superior.

ABSTRACT

The purpose of this research was to determine the Influence of Collaborative Learning on the Achievement of Learning in its three dimensions, Cognitive, Procedural and Attitudinal, during the development of the Accounting Course of Financial Institutions in a Public University, the population was composed of 25 students, the sample is censal. The research design used was Pre-experimental, with application of Pre-and Posttest of Academic Performance. It was intervened through the design of an Educational Program, applied in 12 sessions, plus two additional sessions, one at the beginning for the coordination and scope of the program, as well as the methodology to be followed, and one session at the end for the Posttest test. The program and the Academic Performance Test were submitted to the validity analysis of AIKEN and the Kuder-Richardson reliability test ($KR20 \geq 0.74$), which proved that the instrument is valid and reliable for its application. Regarding the results, it was determined that it is not parametric, the statistic that was applied is Willcoxon, a significant influence was found after applying the program ($Z -4,380$, Sig. Asintót. (Bilateral), 000). With what the general hypothesis of the investigation is demonstrated.

Key words: collaborative, cognitive, procedural, attitudinal, accounting, higher education.

INTRODUCCIÓN

Ante los cambios tecnológicos que se suscitan obligan a adaptarse constantemente, el docente no puede ser ajeno y debe propiciar cambios en su manera de educar, es decir en el individuo es necesario “construir una organización de conocimientos y habilidades, de hábitos y actitudes de virtudes e ideales que puedan contribuir a la realización de las finalidades de su vida” (Kelly, 1982, p. 4).

A su vez las empresas requieren contar con empleados que tengan la capacidad de trabajar en equipo, pensar, llevarlo a la práctica y asumir retos, por lo tanto la formación del Contador Público debe ir “acorde con las transformaciones del mundo contemporáneo, la formación contable debe trascender del énfasis en procesos operativos hacia la formación centrada en el desarrollo del pensamiento crítico y autónomo, de modo que el contador público no sea un operador de datos, sino un intérprete de problemas sociales, a la luz de su saber” (Quirós, 2006, p. 184) es así que, para Vygotsky desde el enfoque sociocultural “el aprendizaje es un proceso beneficioso de transformación cognitiva y social que se da en un contexto colaborativo, es decir, aprendemos al observar y participar con otros individuos y por mediación de artefactos culturales en actividades dirigidas hacia una meta (Antón, 2010).

Por ello es necesario propiciar cambios en el estudiante para que partiendo de la interacción con sus pares o docente estudiante pueda interiorizar un aprendizaje haciéndolo más sólido que le permita a su vez desarrollar habilidades sociales de integración en el medio que se desenvuelve.

Este documento se ha organizado sobre la base de diez capítulos. El primero constituye el planteamiento de la investigación. Se presenta el problema y la pregunta de investigación, la justificación y relevancia del estudio, y los objetivos generales y específicos del mismo. El segundo capítulo desarrolla las bases teóricas y conceptuales de la investigación, así como los antecedentes. El tercero plantea el sistema de hipótesis, constituido por la hipótesis general y tres hipótesis específicas. El cuarto capítulo detalla la metodología de la investigación, es decir, el tipo y nivel del estudio, el diseño, la población y la muestra, las técnicas e instrumentos empleados para la recolección de información, el plan de análisis de los datos obtenidos, y las consideraciones éticas del estudio. El quinto capítulo presenta los resultados de la investigación en función de la comprobación de las hipótesis; el sexto, la discusión de dichos resultados a partir de los antecedentes y las bases teóricas de la investigación. El séptimo y el octavo capítulos desarrollan las conclusiones y recomendaciones que se desprenden de los resultados obtenidos, respectivamente. Asimismo, el noveno capítulo detalla las referencias bibliográficas consultadas durante la elaboración del presente documento, y el décimo lo conforman los anexos.

CAPITULO I

PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN

1.1. Planteamiento del problema

Los Millennials o Generación “Y” son los que predominan las aulas universitarias hoy en día, esta generación se caracteriza por manejar múltiples tareas como usar correo electrónico mientras se habla por el teléfono móvil y a la vez se comunican por Facebook o Twitter, esta generación crece vinculada a las tecnologías vigentes y de constantes cambios. Esta vinculación se diferencia por un entorno de fácil acceso a la información y al conocimiento de naturaleza académica o social. Producto de esa vinculación esta generación desafía y reta lo establecido.

Bajo este predominio generacional el método de enseñanza tradicional centrado en el docente así como de un aprendizaje memorístico en la educación superior se constituye en un problema, tanto para el que enseña como para el que aprende, debido a que **se asume que todos aprenden por igual** (Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey. Vicerrectoría Académica, 2006) predomina la evaluación “cognitiva” dejando de lado el trabajo colaborativo dentro y fuera del aula, este problema se aprecia en la evaluación del logro de los aprendizajes a nivel internacional, como evidencia se tiene a la Facultad de

Medicina de la Universidad Nacional de la Plata-Argentina, donde ocho de cada diez alumnos del primer año fueron desaprobados, durante la entrevista los alumnos afirman que en los exámenes se tomaron preguntas complejas que no correspondían a lo enseñado en las aulas (Cornejo, 2016); a nivel nacional se afirma al año 2010 “una deserción del 30% en la educación superior con respecto al número de matriculados” (Yamada y Castro, 2014, p. 409), es innegable que hay otros factores que inciden en esta deserción, pero el sistema educativo en la educación superior admite este problema al incluir entre sus normas los exámenes sustitutorios y de subsanación, para minimizar el impacto negativo que tendría en la percepción de la ciudadanía un elevado número de desaprobados, tal como afirma Burga (2005) la “evaluación del rendimiento de los estudiantes es un indicador sobre la calidad del sistema educativo” (p. 3), por lo tanto el rendimiento académico expresa un promedio que el estudiante ha obtenido y que este refleja el nivel de habilidad o logro en sus tres componentes – cognitivo, procedimental, actitudinal - durante el proceso de enseñanza aprendizaje, en el caso del curso de Contabilidad de Instituciones Financieras de la Universidad Nacional Agraria de la Selva se pueden evidenciar algunos problemas, tales como:

- Las clases son mayoritariamente magistrales y centradas en el docente (encuesta realizada el 20 de abril 2016– comisión curricular).
- Inasistencia a clases en promedio del 25 por ciento de un total de 65 estudiantes matriculados por semestre y cinco por ciento de estudiantes que llegaron al 30 por ciento de inasistencia (informe semestral de asistencia-comisión curricular 2016).

- En promedio el 22 por ciento de estudiantes desaprobados en los tres últimos años (semestre 2014-I, 2015-I, 2016-I, según el registro de notas-análisis de la comisión curricular 2016).
- El 75 por ciento de estudiantes en promedio aprueban con notas entre 11 y 12 según el registro de notas del curso (registro de notas-comisión curricular 2016).
- Solo el 2.5 por ciento aprueba con nota entre 13 y 14 según el registro de notas del curso (comisión curricular 2016).

Estos problemas evidenciados se dan porque según:

Las investigaciones de Quirós (2006), Seltzer (2011), Torres y Lam (2012) coinciden en afirmar, que es evidente en la educación contable el énfasis en la reproducción de un discurso normativo, cuyo método de trabajo tiende a ser rígido, poco flexible y a priorizar mecánicas de trabajo en consonancia con las características normativas de la disciplina, en vez de ser tipo más reflexivo y crítico (como se cita en Reyes y Chaparro, 2013, p. 1151).

Bajo este formato de aprendizaje conlleva a que “los destinatarios del proceso de enseñanza-aprendizaje quedarán inermes para interpretar las consecuencias de un cambio normativo, analizar los efectos de reglas inapropiadas o resolver situaciones típicas de prescripciones ambiguas” (Zgaib, 2008, p. 17-18) con la aplicación del Aprendizaje Colaborativo como estrategia de enseñanza se busca propiciar cambios en el modelo de enseñanza aprendizaje, de uno centrado en el docente a un modelo centrado en el estudiante, a fin de desarrollar roles y responsabilidades en ambos y ayuden al propósito de los logros entendiendo a este

como un proceso – cognitivo, procedimental, actitudinal – teniendo en cuenta además que el aprendizaje colaborativo interrelaciona los aspectos tecnológicos como el uso de las redes sociales y otros programas que interactúan entre grupos y el aspecto de interdependencia entre sus pares ya que todos aportan y **aprenden a su ritmo**, además genera una “interacción estimuladora, los miembros del equipo promueven y apoyan el rendimiento óptimo de todos los integrantes” (García y Suarez, 2011, p. 487), permitiendo desarrollar competencias profesionales y habilidades que le ayuden a integrarse en la sociedad y el ambiente laboral.

En la Universidad Nacional Agraria de la Selva, el plan curricular 2017-2021, diseñado bajo el requerimiento del Artículo 40 de la Ley Universitaria 30220 a igual que el sílabo del curso de Contabilidad de Instituciones Financieras se alinean al Pronunciamento Internacional de Formación del Contador, lo que requiere buscar estrategias que permitan desarrollar las habilidades profesionales y de formación general establecidas en las Normas Internacionales de Formación, Estándar N° 3 (párrafo 13): “Habilidades intelectuales; técnicas y funcionales; Personales; Interpersonales y de comunicación; Organizacionales y en la gestión de negocios (Federación Internacional de Contadores, 2008, p. 43). Además de la formación técnica permitirá la formación en valores, ética y actitud profesional de manera transversal. De continuar el modelo tradicional en las aulas estas se convertirían en una camisa de fuerza que limita la creatividad y un aprendizaje de logros, generando desfase entre el producto de la educación superior y el requerimiento social y empresarial.

Lo afirmado me lleva a plantear el siguiente problema de investigación:

General

¿De qué manera el aprendizaje colaborativo influye en el logro del aprendizaje de los estudiantes del curso de Contabilidad de Instituciones Financieras de la Carrera de Ciencias Contables de una Universidad Pública de la Región Huánuco?

Específicos:

- a) ¿De qué manera del aprendizaje colaborativo influye en el logro del aprendizaje dimensión cognitivo de los estudiantes del curso de Contabilidad de Instituciones Financieras de la carrera de Ciencias Contables de una universidad pública de la región Huánuco?

- b) ¿De qué manera el aprendizaje colaborativo influye en el logro del aprendizaje dimensión procedimental de los estudiantes del curso de Contabilidad de Instituciones Financieras de la carrera de Ciencias Contables de una universidad pública de la región Huánuco?

- c) ¿De qué manera el aprendizaje colaborativo influye en el logro del aprendizaje dimensión actitudinal de los estudiantes del curso de Contabilidad de Instituciones Financieras de la carrera de Ciencias Contables de una universidad pública de la región Huánuco?

1.2. Objetivos de la investigación

1.2.1. Objetivo general

Evaluar la influencia del aprendizaje colaborativo en el logro del aprendizaje de los estudiantes del curso de Contabilidad de Instituciones Financieras de la Carrera de Ciencias Contables de una Universidad Pública de la Región Huánuco.

1.2.2. Objetivos específicos

- a) ¿De qué manera del aprendizaje colaborativo influye en el logro del aprendizaje dimensión cognitivo de los estudiantes del curso de Contabilidad de Instituciones Financieras de la carrera de Ciencias Contables de una universidad pública de la región Huánuco?
- b) ¿De qué manera el aprendizaje colaborativo influye en el logro del aprendizaje dimensión procedimental de los estudiantes del curso de Contabilidad de Instituciones Financieras de la carrera de Ciencias Contables de una universidad pública de la región Huánuco?
- c) ¿De qué manera el aprendizaje colaborativo influye en el logro del aprendizaje dimensión actitudinal de los estudiantes del curso de Contabilidad de Instituciones Financieras de la carrera de Ciencias Contables de una universidad pública de la región Huánuco?

1.3. Justificación de la investigación

Realizar un estudio que permita analizar qué estrategias metodológicas de aprendizaje colaborativo son propicias para el aprendizaje y ayude al logro de aprendizajes del estudiante, así como hacer un diagnóstico como está el proceso de enseñanza aprendizaje con respecto a la evaluación del rendimiento académico, permitirá realizar propuestas que mejoren los indicadores del logro de los aprendizajes de los estudiantes en la carrera de ciencias contables de la Universidad Nacional Agraria de la Selva.

Obtener evidencia empírica fundamental acerca de cómo preparar a los estudiantes para trabajar colaborativamente y si esta estrategia permite prepararlos para el futuro desarrollando sus capacidades de comunicación y expresar sus puntos de vista y si la suma de cada aporte genera un producto más sólido que trabajarlo de manera aislada.

Además, permitirá plantear mejoras en la planeación académica y administrativa de los planes de estudio, así como recomendar políticas públicas e institucionales que coadyuven a integrar la Ley Universitaria N° 30220 (Congreso de la República, 2014).

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO Y CONCEPTUAL

2.1. Antecedentes

De la revisión bibliográfica efectuada a nivel internacional tenemos los siguientes trabajos de investigación.

Lizcano, Parra y Pineda (2016) y **Pérez, Poveda y Gilar (2010)** realizaron trabajos de Investigación sobre el **aprendizaje colaborativo** de manera experimental con grupos de control, en el primer caso fue para mejorar el aprendizaje de las matemáticas, no se aplicó pre test pero recomienda hacerlo a fin de mejorar la validez interna y poder comparar las medias (Lizcano et al.), en el segundo caso fue para desarrollar habilidades de los estudiantes para afrontar situaciones problemáticas derivadas de las relaciones interpersonales, para el análisis de los resultados se aplicaron los estadísticos de “t” de student y la varianza split-plot univariado, ambos trabajos entre sus principales conclusiones refieren una ventaja del Aprendizaje Colaborativo frente a los estudiantes que no recibieron la metodología; a su vez **Reyes y Chaparro (2013)** en su investigación descriptiva para diseñar un modelo pedagógico aplicado a la enseñanza de las Normas

Internacionales de Información Financiera con el enfoque de competencias en la carrera de Ciencias Contables concluye:

“La educación contable debe incorporar en sus programas la pedagogía, la didáctica y las estrategias de aprendizaje significativo, mediante métodos de enseñanza basados en el que aprende, para solucionar este problema, han surgido las metodologías de enseñanza activas centradas en el estudiante, que pasa a ser el constructor de su propio conocimiento, mediante el análisis, la solución de problemas, el debate, **el trabajo colaborativo**, la investigación y el pensamiento crítico” (pp. 1151, 1176).

Estos trabajos reafirman la necesidad de innovar la enseñanza-aprendizaje aplicando estrategias activas que ayuden y motiven al estudiante de la carrera de ciencias contables hacia una mirada crítica en su formación.

Nacionales de:

Gutiérrez (2013), tesis con diseño descriptivo donde se aplicó sesiones de clase que combina el trabajo individual y colaborativo siendo su objetivo medir la carga cognitiva, la interacción grupal y los resultados del aprendizaje de manera grupal e individual a través del aprendizaje colaborativo, su resultado no tiene de manera concluyente que la distribución de los trabajos de forma grupal e individual garanticen que esta metodología ayude a este logro.

Higa (2011), Aldana (2012). Investigaciones descriptivas que tienen como objetivo diseñar sesiones con Aprendizaje Colaborativo para promover el

aprendizaje significativo, aplicado en el primer caso a un curso de la carrera de contabilidad y el segundo caso aplicado en el área de matemáticas, en ambos casos se utilizó como estrategia el rompecabezas y el debate como parte del diseño de clase y como evaluación la rúbrica, entre sus análisis y conclusiones más importantes refieren que el docente tiene que diseñar casos, elaborar cuestionarios, seguimiento a los estudiantes, motivación y guía en los debates, esto genera en los estudiantes expectativas y sus avances o limitaciones en el curso (Higa, 2011), permitiendo lograr un aprendizaje significativo (Aldana, 2012).

2.2. Bases teóricas de la investigación

2.2.1. El enfoque Sociocultural

La sociedad construye su conocimiento en función a las personas, el entorno, a su vez lo procesa y lo utiliza en beneficio de sí mismo.

Para Vygotsky desde el enfoque sociocultural “el aprendizaje es un proceso beneficioso de transformación cognitiva y social que se da en un contexto colaborativo, es decir, aprendemos al observar y participar con otros individuos y por mediación de artefactos culturales en actividades dirigidas hacia una meta” (Antón, 2010, p. 11). Por ello es necesario propiciar cambios en el estudiante para que partiendo de la interacción con sus pares o docente estudiante pueda interiorizar un aprendizaje haciéndolo más sólido que le permita a su vez desarrollar habilidades sociales de integración en el medio que se desenvuelve.

2.2.2. El Aprendizaje Colaborativo

Es muy difundido en los medios académicos la aplicación de metodologías activas y consideran dentro de ello al aprendizaje Cooperativo y Colaborativo, algunos autores en sus trabajos de investigación publicados hacen uso de ambos conceptos de manera indistinta como Aldana (2012) y Zubieta (2013) dentro del proceso de enseñanza aprendizaje, siendo necesario aclarar ambos conceptos.

a) El Aprendizaje Cooperativo

El Aprendizaje Cooperativo muy difundido en los medios escolares nace como respuesta al trabajo individualista y competitivo muy promocionado en la enseñanza tradicional, que por otro lado no todos aprenden por igual sino en función a las características o estilos cognitivos de cada estudiante, ante esto en las aulas se cambia la forma de trabajar, ubicación de las carpetas, las metas u objetivos escolares, interacción grupal, donde **la autoridad del docente** sigue siendo el eje (González y Díaz, 2005) de ahí que Johnson, Johnson y Holubec (1999) definen al Aprendizaje Cooperativo como “el empleo didáctico de grupos reducidos en los que los alumnos trabajan juntos para maximizar su propio aprendizaje y el de los demás” (p. 5).

b) El Aprendizaje Colaborativo

Diversos autores e investigaciones afloran con el concepto, entre ellos tenemos a Barkley, Cross y Major, (2007) lo conceptualiza de la siguiente manera, “el aprendizaje colaborativo se basa en que el saber se genera socialmente, a través del consenso del conocimiento de los miembros del grupo, para esto las personas

dialogan entre sí, llegando a un acuerdo sobre el tema” (Lillo, 2013, p. 115) para “Bruffee, el aprendizaje consiste en un proceso de aculturación y reaculturación, donde la identidad con una cultura, con una comunidad de conocimiento, se traslada a otra” (González y Díaz, 2005, p. 25). Es precisamente esta definición del concepto de aprendizaje determinante en el objetivo de la enseñanza-aprendizaje cuando se diseñan cursos con esta metodología.

Galindo, Galindo, Martínez, Ley, Ruiz, Valenzuela, (2012) hacen un análisis del concepto de Aprendizaje Colaborativo desde tres enfoques, un acercamiento **filosófico** donde expone que el individuo al ser un ser eminentemente social se interrelaciona en su medio, generando una fluidez de cambios, adapta lo que posee ante estos cambios y asume nuevos conocimientos contruidos con los miembros con los cuales interactúa. Desde la mirada **psicológica**, referencia a Vigotsky, quien sostiene “que la educación debe promover el desarrollo sociocultural e integral del educando ya que el entorno a través de la cultura proporciona a los miembros de una sociedad las herramientas necesarias para modificar su ámbito físico y social” (p. 3) y desde la mirada **pedagógica** la educación debe promover cambios cualitativos en la persona para ser capaz de integrarse socialmente, aprender a interrelacionarse, asumir nuevos conocimientos hacerlos suyos y generar condiciones para generar nuevos conocimientos, ante esto la pedagogía adopta una postura constructivista.

De la misma posición es Roselli (2011) al considerar al Aprendizaje Colaborativo como la construcción del conocimiento a través de la interacción social para generar conocimiento científico.

c) Diferencias entre el Aprendizaje Cooperativo y Colaborativo

Suarez (2004) y otros autores diferencian el aprendizaje cooperativo del aprendizaje colaborativo, si bien ambos son una propuesta pedagógica desde la enseñanza para el aprendizaje el cooperativo tiene un énfasis de “procedimientos que puede formular y suscitar el docente en favor del aprendizaje de los estudiantes como meta fundamental” mientras que el Colaborativo admite más la autogestión donde el docente “se apoya en estructuras de aprendizaje sugerida” y citando a Ronkowski (1998) concluye que el “aprendizaje cooperativo es un tipo concreto de colaboración” (p. 94), de igual manera Bruffee (1999) quien basa su investigación del aprendizaje colaborativo en el sistema universitario hace una clara diferencia entre lo cooperativo y colaborativo:

Lo diferencia tanto en el proceso como por la autoridad ejercida por los docentes, en el trabajo cooperativo el docente tiene una influencia propia en el mismo proceso ya que los estudiantes están en una etapa formativa y es necesario que el docente tenga la respuesta a las preguntas, mientras que en el colaborativo al ser estudiantes universitarios se busca un mayor autocontrol y autonomía en su aprendizaje por lo tanto el docente cumple un rol más orientador ya que se pone énfasis en el diálogo y los acuerdos o desavenencias que el grupo pueda encontrar y exponer sus hallazgos en clase (González y Díaz, 2005).

El docente no es ya la autoridad indiscutible de la verdad o de saber, sino además la que nace como producto de los grupos de discusión entre pares. Por eso el docente que trabaja con el Aprendizaje Colaborativo busca además generar capacidades para un estudio autónomo en el estudiante universitario, su participación en los grupos es de manera voluntaria, participa sosteniendo su punto de vista (razonamiento), pero además aprende a aceptar otros puntos de vista (cuestiona), este reacomodo de conceptos en los cuales sus puntos de vista convergentes y divergentes forman su nuevo marco conceptual para generar nuevo conocimiento (González y Díaz, 2005).

d) Dimensiones del Aprendizaje Colaborativo y Cooperativo

Johnson, Johnson, y Holube (1999) integra el Aprendizaje Cooperativo en cinco elementos básicos y se los puede denominar sus dimensiones o componentes, “Interdependencia positiva, Interacción cara a cara estimuladora, Responsabilidad individual, Técnicas interpersonales y de equipo y Evaluación grupal” (p. 9), los estudios posteriores de García y Suárez (2011) los categoriza en cinco dimensiones: “Interdependencia positiva, Responsabilidad individual y de equipo, Interacción estimuladora, Gestión interna de equipo, y evaluación interna del equipo” (pp. 485-491), sobre los estudios de Johnson et al. diversas instituciones adoptan el Aprendizaje Cooperativo dentro su sistema de enseñanza-aprendizaje entre ellas la Universidad Politécnica de Madrid (2008) quien los categoriza en las dimensiones de, “Interdependencia positiva, La interacción “cara a cara” o simultánea, Responsabilidad individual, las habilidades sociales, Autoevaluación del grupo” (pp. 8-9), así mismo el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey

(2006) quien asume el Aprendizaje Colaborativo como su modelo pedagógico considera cinco elementos básicos para el desarrollo de los miembros: “Interdependencia positiva, Responsabilidad individual, Habilidades sociales, Interacción (cara a cara o virtual), Procesamiento de grupos, y a continuación describe los procesos del mismo” (p. 6), ¿porque toman las dimensiones del aprendizaje cooperativo? se explica porque tanto el Aprendizaje Cooperativo como el Aprendizaje Colaborativo comparten similitudes en cuanto “el aprendizaje colaborativo se sirve de estrategias cooperativas, entendiendo que cooperar significa trabajar juntos para alcanzar objetivos compartidos” (García, Hernández y Recamán, 2012). En el siguiente resumen se aprecia las coincidencias.

Resumen de las dimensiones descritas:

Johnson y J.	García y Suarez	UPM	TECM
Interdependencia positiva	Interdependencia positiva	Interdependencia positiva	Interdependencia positiva
Interacción cara a cara estimuladora	Interacción estimuladora	La interacción “cara a cara” o simultánea.	Interacción (cara a cara o virtual)
Responsabilidad individual	Responsabilidad individual y de equipo	Responsabilidad individual	Responsabilidad individual
Técnicas interpersonales y de equipo	Gestión interna de equipo	Habilidades sociales,	Habilidades sociales
Evaluación grupal	Evaluación interna del equipo	Autoevaluación del grupo	Procesamiento de grupos

Para el presente trabajo de investigación se tomó literalmente las dimensiones descritas por Johnson y Johnson y de García y Suarez.

2.2.3. Logros de Aprendizaje

Las guías de Aprendizaje en la Universidad Politécnica de Madrid (2009) y Hederich y Camargo (2000) categorizan como **“logros de aprendizaje”** al resultado que el estudiante alcanza en el sistema educativo, estos logros son enunciados en forma de objetivos, el resultado de este **“logro”** deben ser “observables tanto de conocimientos, como de actitudes y destrezas, siendo necesario elaborar instrumentos para evidenciar y contrastar los resultados a través de los denominados indicadores de logro, estos resultados se miden de manera individual por medio de juicios de valor o evaluación durante el proceso de enseñanza aprendizaje” (párr. 7) a su vez Moreno (1998) dimensiona a los objetivos educacionales a los que se pretende que **“logre”** el estudiante en: “construcción de conocimientos, el desarrollo de habilidades, la formación de hábitos y actitudes, la internalización de valores” (párr. 1). Por otro lado Pimienta refiriéndose a los niveles de logro esperado en el proceso de enseñanza-aprendizaje menciona cuatro: nivel inicial, nivel básico, nivel autónomo, nivel sobresaliente.

En esa misma línea de pensamiento de los citados anteriormente el Manual de los Pronunciamentos Internacionales de Formación del Contador (Federación Internacional de Contadores, 2008) considera a la capacidad como la expresión del resultado del aprendizaje y los dimensiona en: “Conocimiento profesional, Habilidades profesionales (técnicas, no técnicas, intelectuales, personales, interpersonales y de organización) y los valores, ética y actitudes profesionales” (p. 11), los que son requeridos para demostrar su competencia, es decir “ser capaz de realizar una tarea con un estándar de calidad definido en entornos reales de trabajo”

(p. 11, 14), en cuanto a los niveles de logros esperados los clasifica en Básico, intermedio y superior.

De acuerdo a los antecedentes expuestos se define al logro académico como el resultado que el estudiante obtendrá al final de su proceso de enseñanza aprendizaje y que este está expresado en objetivos medibles para comparar el nivel alcanzado al final del proceso y este se categoriza en tres dimensiones: **Dimensión cognitiva, dimensión procedimental y dimensión actitudinal**. Estas tres dimensiones conforman lo que se conoce hoy en día las competencias y la ley universitaria 30220 lo recoge en su artículo 40 que a nivel de pregrado los planes curriculares deben ser elaborados los módulo por competencias en función a la carrera (El Peruano, 2014).

Para el presente trabajo de investigación se tomó como base las dimensiones descritas: dimensión cognitiva, procedimental y actitudinal.

2.2.4. Las teorías del aprendizaje

Díaz y Martins (1982). Exponen cómo las tres teorías de Piaget, Skinner y Gagné, consideran cada uno de ellos que los estudiantes aprenden a su ritmo por lo tanto existen diferencias, el docente debe identificar sus debilidades a fin de darle una atención diferenciada e individualizada. En este proceso el docente debe tener la capacidad de generar estrategias que ayuden a que el estudiante de acuerdo con la etapa en que se encuentra desarrollar casos problemáticos, esto estimulará su

capacidad intelectual y provocará cambio de actitudes sobre todo poniendo énfasis en estudiantes rezagados.

2.2.5. Las teorías de enseñanza

Díaz y Martíns (1982). Afirman que la esencia de enseñar es un proceso fundamentalmente que nace en la praxis; a través de este proceso se diseñan las estrategias y el uso de medios que ayuden al que enseña a planificar para llegar a los objetivos planteados en su aprendizaje, esta planificación orienta el trabajo a lo largo del proceso de enseñanza aprendizaje. Toma en cuenta los aportes de Skinner, Mosel y Rogers y los mismos autores consideran las siguientes similitudes para tener en cuenta (p. 47):

- a. Toda enseñanza debe iniciar con el diagnóstico del estado actual del estudiante.
- b. Los objetivos en la enseñanza adoptan tres aspectos, cognitivos, afectivos o motores, lo que indica que mis objetivos deben establecer elementos que puedan medir la capacidad del estudiante en su habilidad intelectual, a procesar la información para saber hacer las cosas y la habilidad de interrelacionarse con el medio en que se desarrolla.
- c. Para Mosel la orientación al alumno no debe consistir solo en el aspecto procedimental sino en tareas o actividades con niveles de complejidad, esta complejidad debe tener en cuenta el progreso del estudiante (Díaz y Martíns, 1982, p. 48).
- d. Durante el proceso el docente guía y controla el aprendizaje, para ello el docente debe considerar dentro de sus actividades la retroalimentación, esto permite generar una constante en el proceso para corregir y afianzar el aprendizaje.

Rogers, considera que en una sociedad como hoy en día donde todo es cambiante es necesario que el docente “no debe enseñar, sino facilitar el cambio y el aprendizaje, por lo tanto sostiene que el único hombre educado es aquel que aprendió como aprender, como adaptarse al cambio” (Díaz y Martins, 1982, p. 54) es así que el docente se convierte ya no en el centro del proceso sino que es el que facilita el camino al estudiante para aprender, haciendo parte de su quehacer diario la reflexión para identificar los factores como aprenden los estudiantes, como lo hace suyo el estudiante y como le va a servir o afectaría en su vida diaria y su implicancia social , por lo tanto se cambia de una posición que deben estudiar a cuáles son sus necesidades para aprender a desenvolverse como ciudadano.

2.3. Conceptos

Aprendizaje colaborativo: No existe una definición única, investigaciones entre ellos Lillo (2013) recopilan diferentes puntos de vista pero existe un común denominador, parte que son grupos heterogéneos, trabajan juntos en grupos pequeños, propicia un diálogo, no es espontáneo porque debe existir una intención para el logro del objetivo, deben resolver un problema o una actividad de manera individual o conjunta permitiendo desarrollar habilidades interpersonales donde cada uno es responsable de su propio aprendizaje pero a su vez de los demás.

El Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey (2000) lo considera, “una filosofía de interacción y una forma personal de trabajo...la premisa fundamental del Aprendizaje Colaborativo está basada en el consenso construido a partir de la cooperación de los miembros del grupo y a partir de relaciones de igualdad...aplican esta filosofía en el salón de clase, en reuniones de

trabajo y comités, con grupos comunitarios y sociales, dentro del seno familiar, y en general, como una forma de vida y de convivencia con otras personas” (p. 6).

Estrategias de Enseñanza

Se denomina así al proceso de enseñanza debidamente planificado que permita al docente reflexionar sobre su práctica, corregir acciones o actividades para el logro de su objetivo en el proceso de enseñanza aprendizaje (Vicerrectoría Académica, Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, 2005) así mismo Díaz y Martíns (1982) exponen que las estrategias de enseñanza deben ser planeados centrado en el alumno y no en el contenido, la misma que se tomará en cuenta para el presente trabajo de investigación.

Estrategias metodológicas

Son “procedimientos dirigidos, planificados e intencionalmente creados antes, durante y después del desarrollo de una tarea. Son reglas de tipo lógico psicológica y comprenden tanto los procesos de asimilación como los de descubrimiento y creación” (Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey: Vicerrectoría Académica. Dirección de investigación y desarrollo educativo, 2006).

Logro del Aprendizaje

Se entiende como Logro de Aprendizaje al objetivo alcanzado por el estudiante al final del proceso de enseñanza aprendizaje en los aspectos cognitivos, procedimentales y actitudinales (Universidad Politécnica de Madrid, 2009) se

evidencian con notas de acuerdo a las políticas institucionales o políticas públicas, en el caso del presente estudio se refleja bajo el sistema de nota vigesimal.

En función a las bases teóricas socioculturales y los conceptos definidos se desarrollará la presente investigación, analizando su impacto en el logro académico, en el aspecto cognitivo, procedimental y actitudinal.

CAPITULO III

SISTEMA DE HIPÓTESIS

3.1. Hipótesis general

El aprendizaje colaborativo influye significativamente en el logro del aprendizaje de los estudiantes del curso de Contabilidad de Instituciones Financieras de la Carrera de Ciencias Contables de una universidad pública de la región Huánuco.

3.2. Hipótesis específica

- a) El aprendizaje colaborativo influye significativamente en el logro de aprendizaje dimensión cognitivo de los estudiantes del curso de Contabilidad de Instituciones Financieras de la carrera de Ciencias Contables de una universidad pública de la región Huánuco.

- b) El aprendizaje colaborativo influye significativamente en el logro de aprendizaje dimensión procedimental de los estudiantes del curso de Contabilidad de Instituciones Financieras de la carrera de Ciencias Contables de una universidad pública de la región Huánuco.

- c) El aprendizaje colaborativo influye significativamente en el logro de aprendizaje dimensión actitudinal de los estudiantes del curso de Contabilidad de Instituciones Financieras de la carrera de Ciencias Contables de una universidad pública de la región Huánuco.

CAPITULO IV

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

4.1. Tipo y nivel de la investigación

Corresponde al enfoque cuantitativo y nivel explicativo, porque se buscará explicar el efecto del aprendizaje colaborativo como estrategia de enseñanza, (Hernández, Fernández y Baptista, 2006) para ello se recogerá datos relacionados para su análisis en lo que corresponde a la variable dependiente.

4.2. Diseño de la investigación

Se toma en cuenta la clasificación realizada por Wood, Martín, Campbell y Stanley (2005), la investigación es pre experimental con diseño de un grupo con pre y post test (Salas, 2013, p. 136), en este diseño según Bernal (2010) refiere “presentan el más bajo control de variables y no efectúan asignación aleatoria de los sujetos al experimento y son aquellos en los que el investigador no ejerce ningún control sobre las variables extrañas o intervinientes, no hay asignación aleatoria de los sujetos participantes de la investigación ni hay grupo de control” (p. 146), así mismo, Salas (2013) admite que “sus resultados son discutibles y son útiles en el campo aplicado, surge como una respuesta a los problemas de la experimentación

en educación” (p. 139). Al comparar los promedios obtenidos en el pre y el postest se comprueban los resultados.

4.3. Población y muestra

La unidad de análisis y la población está compuesta por los estudiantes de la Carrera Profesional de Ciencias Contables matriculados en el semestre 2017-II. La muestra queda definida por los estudiantes que cursan el V ciclo matriculados en el curso de Contabilidad de Instituciones Financieras en el ciclo 2017-II, según el reporte de la Oficina de Coordinación Académica están matriculados un grupo total 27 estudiantes, 15 varones y 12 damas, fluctúan entre las edades de 18 y 20 años, 2 estudiantes varones no culminaron el proceso por cruce de horarios, a su vez estos se subdividieron en 4 grupos de 4 integrantes y 3 grupos de 3 integrantes para la conformación de los grupos se tomó en cuenta el criterio de promedio ponderado de cada alumno de mayor-intermedio, intermedio-menor, según la guía cooperamooc educalab, moocintef. De acuerdo con Hernández et al. (2006) la muestra es no probabilística, censal, porque incluye a todos los estudiantes matriculados en el curso de Contabilidad de Instituciones Financieras en el semestre lectivo 2017-II, es decir “la elección de los elementos no depende de la probabilidad, sino de causas relacionadas con las características de la investigación” (pp. 236, 240-241).

4.4. Definición y operacionalización de las variables y los indicadores

4.4.1. Definición teórica

De acuerdo con el Marco teórico de las dimensiones para el presente estudio queda establecido de la siguiente manera:

Variable Independiente

APRENDIZAJE COLABORATIVO: Construcción del conocimiento a través de la interacción social para generar conocimiento (Roselli, 2011, p. 173).

Tabla 1

Definición conceptual de las dimensiones de la variable Aprendizaje Colaborativo

DIMENSIONES	DEFINICIÓN TEÓRICA
Interdependencia positiva	Los alumnos identifican que su rendimiento depende del esfuerzo de todos los miembros del equipo para alcanzar la meta compartida, puesto que mejorar el rendimiento de cada uno de los miembros es cuidar el aprendizaje de todos en su conjunto. Esto sucede al enfocar, como propósito inequívoco de la relación, la conciencia de que el éxito personal depende del éxito del equipo, puesto que, si uno fracasa en el intento de aprender, entonces fracasan todos. (García y Suárez, 2011, p. 485)

	Cada miembro del equipo asume su responsabilidad, pero a su vez hace responsables a los demás del trabajo que deben cumplir para alcanzar los objetivos comunes a todos.
Responsabilidad individual y de equipo	En este caso, el sentido de responsabilidad con la tarea personal, como con la tarea en conjunto, es el factor que contribuye a no descuidar la parte y el todo. (García y Suárez, 2011, p. 486)
Interacción estimuladora	Los miembros del equipo promueven y apoyan el rendimiento óptimo de todos los integrantes a través de un conjunto de actitudes que incentivan la motivación personal, como la del conjunto. La ayuda, los incentivos, el reconocimiento el aliento y la división de recursos contribuyen a crear este clima de confraternidad en torno al objetivo común. (García y Suárez, 2011, p. 487)

Variable dependiente

LOGROS DE APRENDIZAJE:

Resultado que el estudiante alcanza en el sistema educativo, estos logros son enunciados en forma de objetivos, y deben ser observables tanto de conocimientos, como de actitudes y destrezas, se miden de manera individual por medio de juicios de valor o evaluación durante el proceso de enseñanza aprendizaje (Hederich y

Camargo, 2000, párr. 5) para Bruffee, el aprendizaje consiste en un proceso de aculturación y reaculturación, donde la identidad con una cultura, con una comunidad de conocimiento, se traslada a otra. (González y Díaz, p. 25).

Tabla 2

Definición conceptual de las dimensiones de la variable Logros de Aprendizaje

DIMENSIONES	DEFINICIÓN TEÓRICA
Logros Cognoscitivos	<p>Son los conocimientos que el estudiante debe alcanzar al final del proceso de enseñanza aprendizaje, que además de conocer debe aprender a comprender.</p> <p>(Ortíz, 2015, p. 77-78).</p>
Logros Procedimentales	<p>Son las habilidades que los estudiantes deben lograr a través de actividades prácticas, ejecutar, manipular o demostrar en su actuar demostrando que sabe hacer.</p> <p>(Ortíz, 2015, p. 78).</p>
Logros Actitudinales	<p>Están representados por los valores morales y ciudadanos, el ser del estudiante, su capacidad de sentir, de convivir, es el componente afectivo - motivacional de su personalidad. (Ortíz, 2015, p. 78).</p>

4.4.2. Definición operativa

Tabla 3

Operacionalización de la variable Aprendizaje Colaborativo

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	PROGRAMA
APRENDIZAJE COLABORATIVO	Interdependencia positiva	Los alumnos identifican que su rendimiento depende del esfuerzo de todos	Programa de intervención Aprendizaje Colaborativo
	Responsabilidad individual y de equipo	cada miembro del equipo asume su responsabilidad, pero a su vez hace responsables a los demás del trabajo para alcanzar los objetivos	
	Interacción estimuladora	Los miembros del equipo promueven y apoyan el rendimiento óptimo de todos los integrantes	

Tabla 4

Operacionalización de la variable Logros de Aprendizaje

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTO
LOGROS DE APRENDIZAJE	COGNITIVO	<p><i>Compara:</i> El plan contable empresarial con el Plan contable de Instituciones Financieras</p> <p><i>Describe:</i> El mercado financiero en que se desarrollan las empresas del sistema financiero.</p> <p><i>Explica:</i> Como se relacionan las operaciones financieras propias de las empresas del sistema financiero y de las empresas comerciales.</p>	Pre y pos test: prueba escrita con contenido cognitivo, procedimental, actitudinal.
	PROCEDIMENTAL	<p><i>Utiliza:</i> La dinámica contable aplicado al sistema financiero</p> <p>Resuelve: Operaciones contables del sistema financiero.</p>	

ACTITUDINAL

Grafica: Construyendo un Mapa conceptual los fundamentos normativos de supervisión y regulación del SFN. **(trabajo en equipo)**.

4.5. Técnicas e instrumentos

Se diseñó un test como técnica y se aplicó una prueba de rendimiento (Magnusson, 2000) que midió tanto la dimensión cognitiva, dimensión procedimental y actitudinal, se validó con juicio de 8 expertos, 4 expertos Pedagogos, 1 Psicólogo especializado en sicometría, 3 profesionales de la carrera en ciencias contables con experiencia en el dictado de cursos de finanzas y con especialidad en el área de finanzas, a fin de validar el propósito educativo de las preguntas en función a los objetivos propuestos, el test contiene preguntas de naturaleza cognitiva y procedimental, en lo actitudinal se aplicó una lista de cotejo que responda al logro de aprendizaje del curso de Contabilidad de Instituciones Financieras, contenido en el silabo de la Facultad de Ciencias Contables. Al inicio del programa se aplicó un pretest dividido en tres partes, la primera parte tuvo como propósito verificar aspectos cognitivos con una duración de 40 minutos, la segunda parte verificar aspectos procedimentales de la contabilización de operaciones aplicados a la industria del sistema financiero tuvo una duración de 50 minutos y la tercera parte contenía una pregunta práctica a fin que puedan desarrollarlo como equipo tuvo una duración de 30 minutos, el fin fue aplicar una lista de cotejo evaluando aspectos actitudinales hacia el curso. Al final de la intervención se aplicará el mismo test con las mismas características del proceso inicial.

El diseño de clase colaborativo estuvo en función al silabo del curso propuesto expedido por la Facultad de Ciencias Contables.

4.6. Plan de análisis

Teniendo en cuenta que la muestra es de 25 estudiantes para determinar si es normal o no la distribución se aplicó la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk, través del software SPSS, en el gráfico 1 se aprecia que la curva no es normal. Los resultados estadísticos indicaron que los datos eran no paramétricos (menores a 0,05), por lo que se utiliza el estadístico de Wilcoxon para el análisis de los datos recogidos (Canavos, 1998, p. 573).

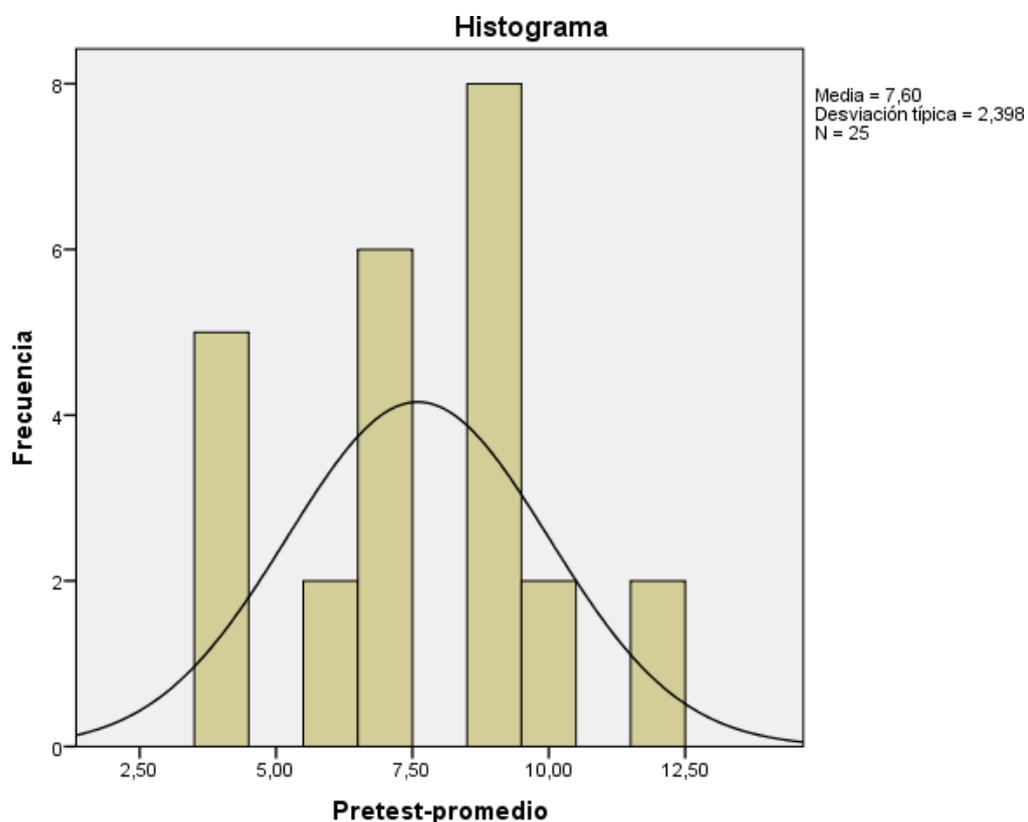
Tabla 5

Pruebas de normalidad

Estudiantes	Shapiro-Wilk		Sig.
	Estadístico	gl	
Pretest-promedio	,912	25	,033
Postest-promedio	.881	25	.007

Gráfico 1

Curva de distribución normal



4.6.1. Validez y confiabilidad del instrumento

Chiner (2011) afirma que “la validez de un test indica el grado de exactitud con el que mide el constructo teórico que pretende medir y si se puede utilizar con el fin previsto” y a continuación expone “la validez de contenido se utiliza principalmente con test de rendimiento, y especialmente con los test educativos y test referidos al criterio. En este tipo de test se trata de comprobar los conocimientos respecto a una materia o un curso” (p. 2). Del mismo modo Thorndike y Hagen

(1989) afirman “debe quedar claro que la validez de contenido o racional es primordialmente importante para las medidas de aprovechamiento”.

Escurra (2013) en su estudio concluye que “el coeficiente V de Aiken es el más adecuado para determinar este tipo de validez, ya que permite obtener valores factibles de ser contrastados estadísticamente según el tamaño de la muestra de jueces seleccionados.

Se aplicó la siguiente fórmula:

$$v = \frac{S}{(n(C - 1))}$$

Donde:

S: sumatoria de si

si: valor asignado por el juez i

n: número de jueces

c: número de valores en la escala de valoración

En la tabla 6 se observa que todos los ítems obtienen un IA ≥ 0.88 y son estadísticamente significativos porque el valor de $p < 0.05$, de acuerdo con el criterio de los jueces y a los valores estadísticos obtenidos, la prueba tiene validez de contenido.

Tabla 6

Validez de Contenido por criterio de Jueces de la Prueba de Logro Académico

Cuestionario	Ítems	Resultados de jueces								T.A	I.A	P
		1	2	3	4	5	6	7	8			
01	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	1	8/8	1	0.004
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	8/8	1	0.004
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	1	8/8	1	0.004
02	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	1	8/8	1	0.004
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	8/8	1	0.004
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	1	8/8	1	0.004
03	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	1	8/8	1	0.004
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	8/8	1	0.004
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	1	8/8	1	0.004
04	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	1	8/8	1	0.004
	Pertinencia	1	1	0	1	1	1	1	1	7/8	0.88	0.035
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	1	8/8	1	0.004
05	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	1	8/8	1	0.004
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	8/8	1	0.004
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	1	8/8	1	0.004
06.a	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	1	8/8	1	0.004
	Pertinencia	1	1	0	1	1	1	1	1	7/8	0.88	0.035
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	1	8/8	1	0.004
06.b	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	1	8/8	1	0.004
	Pertinencia	1	1	0	1	1	1	1	1	7/8	0.88	0.035
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	1	8/8	1	0.004
06.c	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	1	8/8	1	0.004
	Pertinencia	1	1	0	1	1	1	1	1	7/8	0.88	0.035
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	1	8/8	1	0.004
07.a	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	1	8/8	1	0.004
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	8/8	1	0.004
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	1	8/8	1	0.004
07.b	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	1	8/8	1	0.004
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	8/8	1	0.004
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	1	8/8	1	0.004
07.c	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	1	8/8	1	0.004
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	8/8	1	0.004
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	1	8/8	1	0.004
07.d	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	1	8/8	1	0.004
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	8/8	1	0.004
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	1	8/8	1	0.004
07.e	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	1	8/8	1	0.004
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	8/8	1	0.004
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	1	8/8	1	0.004
07.f	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	1	8/8	1	0.004
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	8/8	1	0.004
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	1	8/8	1	0.004

4.6.2. Coeficiente de confiabilidad según Kuder y Richardson KR-20

Para Chiner (2011) “un test es válido si "mide lo que dice medir". Es la cualidad más importante de un instrumento de medida". Un instrumento puede ser fiable pero no válido; pero si es válido ha de ser también fiable” (p. 2), tal como se demostró mediante la prueba de jueces el instrumento es válido, y según Reidl-Martínez (2013) “el procedimiento más común para determinar la consistencia interna de instrumentos o pruebas constituidas por respuestas dicotómicas (correcto-incorrecto; de acuerdo - en desacuerdo) es el desarrollado por Kuder y Richardson (KR-20), que se calcula a partir de una sola administración de una prueba”, en ese sentido se consideró valores de 1 para respuestas correctas que superen el 50 por ciento del puntaje asignado y 0 para respuestas incorrectas cuando no superan el 50 por ciento del puntaje. La misma autora considera que un coeficiente menor a 0.65 es inaceptable, en este caso la prueba de rendimiento de Logros de Aprendizaje constituida por tres dimensiones, 8 preguntas y una lista de cotejo de 6 ítems, da como resultado un coeficiente de 0.74, tal como se demuestra en la tabla 7.

Tabla 7

Análisis de confiabilidad

KR-20	N° de elementos
0,74	20

En función a la descripción conceptual descrita el resultado de la consistencia interna medida es considerado confiable o aceptable para recoger datos en esta investigación.

4.7. Consideraciones éticas

Aprobado por el Comité de Ética de la Universidad Peruana Cayetano Heredia el proyecto de investigación se procedió a la investigación, así como la aplicación del programa de intervención Educativa.

De acuerdo con las normas institucionales se contó con la autorización escrita en forma física y aprobada del Decano de la Facultad de Ciencias Contables de la Universidad Nacional Agraria de la Selva para la aplicación, el consentimiento informado de los estudiantes, según modelo proporcionado por la Universidad Peruana Cayetano Heredia.

Se considera el estricto respeto a los derechos de autor y se cita al autor o autores considerando las normas APA, 6ta edición.

Durante la aplicación del programa la responsabilidad recayó sobre el investigador y la Facultad de Ciencias Contables de la Universidad Nacional Agraria de la Selva. Durante el tiempo que duró la investigación se protegió la identidad de los estudiantes, para ello se empleó códigos, antes durante y después de concluido la investigación.

Con respecto a los beneficios de los estudiantes, estos son de naturaleza académica ya que se beneficiaron del aprendizaje de las técnicas del trabajo colaborativo, fines y propósitos, y tiene un efecto dinamizador al replicar en el futuro ya que enseñaran a sus colegas la metodología aprendida.

4.8. Procedimientos y secuencia del plan de intervención

La aplicación del plan de intervención consistió en la planificación y ejecución de 14 sesiones, 12 sesiones dedicados al aprendizaje, una sesión de coordinación y alcances, así como instrucciones de la metodología de trabajo a desarrollar y el propósito de la misma, una sesión al final para la aplicación de la prueba de rendimiento del programa de Aprendizaje Colaborativo.

El plan de intervención consta de tres etapas, la primera fase se definen los logros del programa a alcanzar, los procedimientos para la conformación de los grupos de trabajo, materiales y la evaluación durante el proceso.

Etapas del plan de intervención para evaluar el aprendizaje colaborativo

Etapa 1

Fase Inicial	
Logros de aprendizaje	<p>Cognitivo</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Compara: El plan contable empresarial con el Plan contable de Instituciones Financieras 2. Describe: El mercado financiero en que se desarrollan las empresas del sistema financiero. 3. Explica: Como se relacionan las operaciones financieras propias de las empresas del sistema financiero y de las empresas comerciales.
	<p>Procedimental:</p> <ol style="list-style-type: none"> 4. Utiliza: La dinámica contable aplicado al sistema financiero 5. Resuelve: Operaciones contables del sistema financiero. <p>Actitudinal</p> <ol style="list-style-type: none"> 6. Grafica: Construyendo un Mapa conceptual los fundamentos normativos de supervisión y regulación del SFN. (aplicación de lista de cotejo)
Grupos	<p>Conformación de los grupos de trabajo para promover la interdependencia positiva:</p> <p>Determinación de los grupos de trabajo en 4 integrantes por promedio ponderado acumulado.</p> <p>Roles: Los estudiantes definen los roles a asumir</p> <p>Meta: Presentación y exposición del trabajo final por grupo</p> <p>Argumentar su respuesta a las preguntas contenida en la guía.</p> <p>Examen final</p> <p>Recursos: Aula virtual chamilo para las lecturas previas</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Guía de preguntas a debatir en clase y casuísticas ✓ Los estudiantes llevarán un folder con sus actividades y horarios ✓ de trabajos colaborativos que presentarán el día de la exposición

	<p>Tareas, se dividirán en dos momentos:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Las lecturas previas se subirán al aula virtual ✓ En clase se debatirán las guías de preguntas y las preguntas de los grupos ✓ En clase se desarrollará la casuística por grupo y presentarán sus conclusiones
	<p>Habilidades colaborativas: Se evaluará dos momentos: El estudio individual y colaborativo</p> <ul style="list-style-type: none"> - Individual cada estudiante presentará por escrito su resumen en un mapa conceptual. - De manera grupal presentarán un resumen consolidado. - Compartir recursos (Fuentes bibliográficas).
	<p>Roles de los integrantes del grupo: Los estudiantes por mutuo acuerdo decidirán los siguientes roles</p> <ul style="list-style-type: none"> - Secretario - Coordinador grupo - Logístico - Relator
Entorno	<p>Materiales:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Los materiales de lectura y manuales contables los estudiantes deben llevar siempre a clase, se usarán de manera transversal durante todas las sesiones. - Los estudiantes deben ubicarse siempre con los miembros del grupo haciendo un semicírculo de tal manera que faciliten la comunicación en clase tanto en el desarrollo de las guías de preguntas y las casuísticas contables.
Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> - Evaluación del aprendizaje colaborativo: Exposición y presentación de Trabajo final grupal 34%; Examen Final individual 33% Desarrollo de casuísticas, preguntas y prácticas en clase, (33%) - Criterios de evaluación: Las notas de autoevaluación y coevaluación se sumarán para el promedio del trabajo final. - Quién evalúa Evaluación docente (en clase, exposición y examen final) El estudiante (autoevaluación-aporte individual) Compañeros (coevaluación-colaborativo) - Procedimientos de evaluación Examen de diagnóstico al inicio (pre-test) Prácticas calificadas colaborativas en aula y fuera de aula (Presentación y exposición de trabajo final se evaluará con rúbrica Examen final (postest)
Procesamiento de logros	<ul style="list-style-type: none"> a. Individual: Los estudiantes antes de clase deberán estudiar el material subido en el aula virtual b. En equipo: Sus conclusiones individuales deben compartir con sus integrantes c. En grupo Las conclusiones de equipo expondrán en la clase al pleno

Etapa II

Actividad	Saberes declarados	Indicadores de logro	Responsabilidad individual	Saberes actitudinales evaluados	Colaboración intergrupal
Se analiza la ley 26702, Títulos I, III, IV. (1 sesión)	Presentan un mapa conceptual grupal	Explican la importancia del secreto bancario, Fondo de Seguros de depósitos; Encaje, Operaciones y Servicios, empresas que conforman el sistema financiero.	Presentan un resumen individual:	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Buena coordinación entre los integrantes ✓ Se integran las actividades individuales ✓ Hay retroalimentación en el grupo 	El mapa conceptual del grupo lo suben al aula virtual para que lo compartan con la clase.
Se analiza la ley 26702, se elaboran casos. (1 sesión)	Los estudiantes trabajan en clase, investigando con la lectura y otras fuentes de información, analizan e interpretan la información, (obtienen conclusiones y las publican) en el proceso reciben: información, instrucción y tarea para realizar en clase.	Explican la diferencia entre supervisión y regulación ventajas y desventajas	Presentan la respuesta a la guía de preguntas. <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué es supervisión? • ¿Qué es regulación? ¿Cuáles son los pros y contra de regular y supervisar el sistema financiero?	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Buena coordinación entre los integrantes ✓ Se integran las actividades individuales Hay retroalimentación en el grupo	Suben al aula virtual sus conclusiones de equipo.
Se analizan las teorías de supervisión y regulación (2 sesiones)	Presentan un mapa conceptual	Diferencian las principales teorías e identifican cuál de ellos aplica Perú (grupal). Lo sustentan individualmente.	Desarrollan una casuística en clase para identificar las teorías.	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Buena coordinación entre los integrantes ✓ Se integran las actividades individuales ✓ Hay retroalimentación en el grupo 	Suben al aula virtual sus conclusiones de equipo
Operacionaliza las	Desarrollan casuísticas y	Compara: El plan contable	Desarrollan en la pizarra los	✓ Buena coordinación	Las casuísticas

principales operaciones bancarias, así como la terminología utilizada en el sistema financiero nacional. (8 sesiones)	las preguntas contenidas en la guía de preguntas	empresarial con el Plan contable de Instituciones Financieras Explica: Como se relacionan las operaciones financieras propias de las empresas del sistema financiero y de las empresas comerciales. Utiliza: La dinámica contable aplicado al sistema financiero Resuelve: Operaciones contables del sistema financiero.	casos presentados y describen los instrumentos financieros	entre los integrantes ✓ Se integran las actividades individuales ✓ Hay retroalimentación en el grupo	desarrolladas lo suben al aula virtual para compartir la información.
---	--	---	--	--	---

Fuente: Unidad de Gestión curricular. Dirección General de Asuntos Académicos. Vicerrectoría Académica. Universidad de Las Américas.

Para Castillo (2009) “el pretest clásico consiste fundamentalmente en llevar a cabo un ensayo de la administración de la encuesta, en el cual los entrevistadores aplican la encuesta como lo harían en la situación real” así mismo afirma “...revelan numerosos problemas, por ejemplo, preguntas que contienen suposiciones injustificadas, frases mal expresada o falta de categorías de respuesta” (p. 20). En esta investigación tuvo como fin verificar el grado cognitivo, procedimental y actitudinal (hacia el curso) de los estudiantes en referencia al curso de Contabilidad de Instituciones Financieras en la Universidad Nacional Agraria de la Selva. Se limitó la prueba de rendimiento (pretest) a dos horas de duración la primera parte con contenidos cognitivos 40 minutos, la segunda parte aspectos procedimentales utilizando el plan contable de Instituciones Financieras y el Plan Contable General Empresarial, 50 minutos y la tercera parte, tenían que elaborar un Mapa Conceptual

de forma grupal, el propósito fue aplicar una lista de cotejo para verificar actividades propias del Aprendizaje Colaborativo.

En el proceso se fueron dando instrucciones que faciliten al estudiante llevar a cabo su trabajo de manera colaborativa, participativa y trabajo en equipo, aplicando la autoevaluación y coevaluación de sus integrantes, estas dos últimas herramientas fueron útiles para evaluar actividades dentro y fuera del aula en ausencia del docente propiciando el autocontrol, responsabilidad individual y compartida.

CAPITULO V

RESULTADOS

5.1. Presentación de los resultados

5.1.1. Prueba de bondad de ajuste a la curva normal

Al aplicar la prueba de normalidad nos da como resultado que la distribución no es paramétrica y según Mohd (2011) “la prueba de Shapiro-Wilk es la prueba más poderosa para todos los tipos de distribución y tamaños de muestra” (p. 32), así mismo Pedroza, Juarros, Robles, Basteiro y García (2015) afirman que “el uso de pruebas no paramétricas resulta recomendable cuando los datos a analizar no cumplen los supuestos de normalidad y homocedasticidad” (p. 245); los mismos autores en sus conclusiones afirman que la prueba de Shapiro-Wilk, tiene un mejor poder de detección en muestras mayores de 50 aunque en tamaños muestrales menores de 50 no muestra un mejor resultado pero si cuenta con un poder de detección razonable (p. 251), y los datos deben obedecer a un nivel ordinal.

Los resultados de la tabla 8 demuestra en las dimensiones del Aprendizaje Colaborativo una distribución estadísticamente significativos (Sig. Asintótica, no es > 05), para una muestra de 25 estudiantes. Por lo tanto, no presentan una

adecuada aproximación a la curva normal, siendo necesario utilizar contrastes estadísticos no paramétricos en el análisis de los datos de la investigación.

Tabla 8

Test de ajuste a la curva normal de Shapiro Wilks aplicado a la prueba de Logros de Aprendizaje

Dimensiones	Pruebas de normalidad		Shapiro-Wilk		
	Media	D. S.	Estadístico	gl	Sig.
Cognitiva	3.132	0.90449	,882	25	,008
Procedimental	2.932	1.14406	,913	25	,036
Actitudinal	1.5064	0.47249	,841	25	,001

a Corrección de la significación de Lilliefors

5.1.2. Resultados de la hipótesis general

En la tabla 9 observamos los resultados del pretest y postest, de la variable Logros de Aprendizaje, el estadístico usado es Wilcoxon, el mismo que indica que existieron diferencias significativas entre ambas pruebas ($Z = -4,380$), $p < .05$, observándose mejores índices en el postest.

Contrastación:

a) Hipótesis:

$H_0 =$ No existe diferencia entre el pre y postest

$H_1 =$ Existe diferencia entre el pre y postest

b) Margen de error: 5%

Tabla 9**Prueba de Wilcoxon de comparación de los puntajes de la prueba de la variable Logros de Aprendizaje**

VARIABLE	PRETEST		POSTEST		ESTADÍSTICO DE CONTRASTE ^a	
	Media	D.S.	Media	D.S.	Z	P
Logro Académico	7.6	2.39792	14.72	3.18224	-4,380 ^b	.000

a. Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon

b. Basado en los rangos negativos.

c) Decisión: como $p < 0,05$ se rechaza H_0 .

d) Conclusión: Hay evidencia de un cambio significativo en la variable Logro Académico.

En la tabla 10 se observa que en el pretest el 92% desaprobó y después de aplicar el programa el 24% aprobó con nota excelente, el 20% con nota muy bueno, el 24% con nota bueno y el 32% con nota regular.

Tabla 10**Número y porcentaje de estudiantes aprobados y desaprobados según el reglamento de estudios resultados del Pretest y Postest**

Examen	Excelente	Muy bueno	Bueno	Regular	Desaprobado/deficiente	Total estudiantes
	18-20	15-17	13-14	11-12	10 0 menos	
Pretest	0	0	0	2	23	25
Postest	6	5	6	8	0	25
<i>Pretest %</i>	0.00%	0.00%	0.00%	8.00%	92.00%	100.00%
<i>Postest %</i>	24.00%	20.00%	24.00%	32.00%	0.00%	100.00%

5.2. Prueba de hipótesis específica

5.2.1. Resultados de la dimensión cognitiva

La Tabla 11 evidencia los resultados del pre y postest para la dimensión Logro Cognitivo. El estadístico de prueba Wilcoxon indica que existe diferencia significativa ($Z = -4,384$), sig. = .000).

Contrastación:

a) Hipótesis:

H_0 = No existe diferencia entre el pre y postest.

H_1 = Existe diferencia entre el pre y postest.

b) Margen de error: 5%

Tabla 11

Prueba de Wilcoxon de comparación de los puntajes de la prueba de la dimensión Logro Cognitivo

VARIABLE	PRETEST		POSTEST		ESTADÍSTICO DE CONTRASTE ^a	
	Media	D.S.	Media	D.S.	Z	P
Logro Académico - cognitivo	3.1320	.90449	6.2640	1.77127	-4,384 ^b	.000

a. Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon

b. Basado en los rangos negativos.

c) Decisión: como $p < 0,05$ se rechaza la H_0 .

d) Conclusión: Hay evidencia de un cambio significativo en la dimensión Logro cognitivo.

5.2.2. Resultados de la dimensión procedimental

La Tabla 12 evidencia los resultados del pre y postest para la dimensión Logro Procedimental. El estadístico de prueba Wilcoxon indica que existe diferencia significativa ($Z = -4,382$), sig. = .000).

Contrastación:

a) Hipótesis:

H_0 = No existe diferencia entre el pre y postest.

H_1 = Existe diferencia entre el pre y postest.

b) Margen de error: 5%

Tabla 12

Prueba de Wilcoxon de comparación de los puntajes de la prueba de la variable Logro Procedimental

VARIABLE	PRETEST		POSTEST		ESTADÍSTICO DE CONTRASTE ^a	
	Media	D.S.	Media	D.S.	Z	P
Logro Académico - Procedimental	2.9320	1.14406	6.6340	1.52679	-4,382 ^b	.000

a. Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon

b. Basado en los rangos negativos.

c) Decisión: como $p < 0,05$ se rechaza la H_0 .

d) Conclusión: Hay evidencia de un cambio significativo en la dimensión Logro Procedimental.

5.2.3. Resultados de la dimensión actitudinal

La Tabla 13 evidencia los resultados del pre y postest para la dimensión Logro Actitudinal. El estadístico de prueba Wilcoxon indica que existe diferencia significativa ($Z = -2,638$), sig. = .008).

Contrastación:

a) Hipótesis:

H0 = No existe diferencia entre el pre y postest.

H1 = Existe diferencia entre el pre y postest.

b) Margen de error: 5%

Tabla 13

Prueba de Wilcoxon de comparación de los puntajes de la prueba de la variable Logro Actitudinal

VARIABLE	PRETEST		POSTEST		ESTADÍSTICO DE CONTRASTE ^a	
	Media	D.S.	Media	D.S.	Z	P
Logro Académico - Actitudinal	1.5064	.47249	1.7476	.24160	-2,638 ^b	.008

a. Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon

b. Basado en los rangos negativos.

c) Decisión: como $p < 0,05$ se rechaza la H₀.

d) Conclusión: Hay evidencia de un cambio significativo en la dimensión Logro Actitudinal.

CAPITULO VI

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

6.1. Discusión de resultados

Las estrategias colaborativas desarrollados en clase como las casuísticas, lápices al centro, uno, dos cuatro, preguntas indagatorias, escenas simuladas, videos seleccionados, situaciones de negocios, utilizadas durante el proceso de investigación en los estudiantes del curso de Contabilidad de Instituciones Financieras en la Universidad Nacional Agraria de la Selva, han contribuido al Logro de los Aprendizajes propuestos en su dimensión: Cognitiva, Procedimental y Actitudinal. Esto se evidencia al contrastar el test de rendimiento aplicado al inicio y al final del proceso en la Tabla 8, donde se muestra una diferencia significativa, siendo coincidentes con los trabajos de Lizcano, Parra y Pineda (2016) y Pérez, Poveda y Gilar (2010), investigaciones experimentales que entre sus principales conclusiones demuestran que los estudiantes sujetos al Aprendizaje Colaborativo tienen una ventaja frente a los estudiantes que no la recibieron y por otro como en el caso de Lizcano et al. (2016) afirma que mejoraron las relaciones interpersonales.

Desde la Teoría de Vygotsky se confirma su teoría cuando afirma que “el aprendizaje es un proceso beneficioso de transformación cognitiva y social que se

da en un contexto colaborativo, es decir, aprendemos al observar y participar con otros individuos y por mediación de artefactos culturales en actividades dirigidas hacia una meta” (Antón, 2010, p. 11), es pues esta condición el de aprender a trabajar colaborativamente una competencia obligatoria porque le permite al estudiante desarrollar habilidades sociales para integrarse a su medio ambiente.

Pero por otro lado es necesario resaltar que “debido a que el aprendizaje colaborativo se da en espacios de trabajo en grupo, es importante recalcar que el aprendizaje que busca generar este método no se da necesariamente de forma natural al dar una instrucción o tarea a un grupo de alumnos, ya que debe existir a la base una intencionalidad que dé paso, a través del trabajo en equipo, al aprendizaje deseado o planificado” (Lillo, 2013, p. 112), por lo tanto el efecto esperado es mayor que si sumáramos el trabajo individual al integrarlo en uno solo, precisamente por la interacción que se genera en el grupo.

Esto afirma lo expuesto por Díaz y Martíns (1982) cuando afirman que las tres teorías de Piaget, Skinner y Gagné, consideran que los estudiantes aprenden de manera diferenciada e individualizada, es tarea del docente reforzar y estimular este proceso, pero para eso es necesario fijar sus objetivos y planificar como llegar a esos objetivos, en función a ello desarrollar estrategias. Rogers señala que el docente “no debe enseñar, sino facilitar el cambio y el aprendizaje, por lo tanto, sostiene que el único hombre educado, es aquel que aprendió como aprender, como adaptarse al cambio” (Díaz y Martíns, 1982, p.54).

Así mismo trabajar de manera Cooperativa (con la presencia del docente) y colaborativa (sin la presencia del docente), genera dos momentos en el proceso del aprendizaje, por un lado, al ser presencial permite medir actitudes hacia el curso y su interacción con sus compañeros a través de una tabla de cotejos, se entiende como actitudes desarrolladas en el presente trabajo lo definido por Stone (1994, p. 701) “las actitudes son aspectos perdurables de la personalidad; éstas resultan de las creencias y sentimientos acerca de un objeto en particular o una práctica determinada, junto con tendencias para comportarse de manera positiva o negativa hacia el objeto que origina la actitud” (López, 2010).

En cuanto a las hipótesis específicas en lo referente a Logros Cognitivos y Logros Procedimentales, las evidencias establecen que hay mejoras esto lo podemos visualizar en las Tablas del 9 al 11, se puede afirmar que el proceso mejora el rendimiento académico de los estudiantes, pero a su vez hay que acotar que es necesario realizar el mismo proceso en un semestre completo y no por sesiones limitadas como en esta investigación a fin comparar los resultados; si bien es cierto el pre y postest ayudan a realizar una comparación de los promedios obtenidos por estudiante es necesario tener en cuenta la explicación de Salas (2013) cuando admite que en este tipo de investigaciones “sus resultados son discutibles y son útiles en el campo aplicado, surge como una respuesta a los problemas de la experimentación en educación” (p. 139).

Del mismo modo el Aprendizaje Colaborativo se convierte en un aliado para el logro de las competencias contenidas en el Manual de los Pronunciamentos Internacionales de formación en Contaduría, porque ayuda a desarrollar habilidades

intelectuales; habilidades técnicas y funcionales; habilidades personales; habilidades interpersonales y de comunicación; y habilidades gerenciales y de organización. Por otro lado, el Aprendizaje Colaborativo proporciona herramientas para su evaluación como listas de cotejos específicos en determinadas tareas, o rúbricas para evaluar temas específicos permitiendo que su proceso sea más reflexivo entre el docente-estudiante-resultado.

CAPITULO VII

CONCLUSIONES

La presente investigación buscó evaluar la influencia del Aprendizaje Colaborativo en el logro del aprendizaje de los estudiantes del curso de Contabilidad de Instituciones Financieras de la Carrera de Ciencias Contables de una Universidad Pública de la Región Huánuco. En función a los resultados obtenidos explicamos las siguientes conclusiones:

1. El Aprendizaje Colaborativo influye en el Logro de los Aprendizajes, esto queda demostrado al aplicar el pretest desaprueba el 92% y aprueba con nivel regular el 8%, al aplicar el posttest el 24% aprueba con nota excelente, el 20% aprueba con nota muy buena, el 24% aprueba con nota buena; el 32% aprueba con nota regular, y no hay desaprobados. Así mismo al aplicar el pretest se obtiene una media de 7.6 y al aplicar el posttest se obtiene una media de 14.72; esto evidencia la mejora del rendimiento académico después de aplicar el programa de intervención.
2. El Aprendizaje Colaborativo influye en el Logro de los Aprendizajes en su dimensión cognitiva, queda demostrado al aplicar el pretest obtenemos una

media de 3.13 y en el posttest una media 6.26, esto demuestra una diferencia significativa al aplicar el programa de intervención.

3. El Aprendizaje Colaborativo influye en el Logro de los Aprendizajes en su dimensión procedimental, queda demostrado al aplicar el pretest obtenemos una media de 2.93 y en el posttest una media 6.63, esto demuestra una diferencia significativa al aplicar el programa de intervención.
4. El Aprendizaje Colaborativo influye en el Logro de los Aprendizajes en su dimensión actitudinal, queda demostrado al aplicar el pretest obtenemos una media de 1.50 y en el posttest una media 1.74, esto demuestra una diferencia significativa al aplicar el programa de intervención.

CAPITULO VIII

RECOMENDACIONES

Durante el proceso de investigación y en acorde a los resultados obtenidos queda demostrado que incluir estrategias colaborativas como estrategias de enseñanza aprendizaje en los estudiantes genera una interacción que les permite intercambiar puntos de vista y sacar conclusiones más profundas, en este sentido se recomienda:

1. Capacitar al personal docente de la Facultad de Ciencias Contables en estrategias de Aprendizaje Colaborativo, ello ayudará a los docentes al logro de las competencias contenidas en el Manual de los Pronunciamentos Internacionales de formación en Contaduría, porque ayuda a desarrollar habilidades intelectuales; habilidades técnicas y funcionales; habilidades personales; habilidades interpersonales y de comunicación; y habilidades gerenciales y de organización.
2. Adoptar como parte de su modelo pedagógico el Aprendizaje Colaborativo dentro de su Plan Estratégico, teniendo en cuenta que una de las grandes

competencias blandas que exigen las empresas es **“trabajo en equipo”** para el logro de los objetivos institucionales.

3. En un mundo globalizado, el Aprendizaje Colaborativo al fomentar dos momentos en su proceso es decir una responsabilidad de equipo y una responsabilidad individual, genera oportunidad para que todos sean escuchados, generando una ventaja competitiva porque aprenden a ser creativos, críticos, reflexivos, autónomo en medida que el docente vaya adoptando diversas estrategias que coadyuven a este propósito.

4. En una sociedad del conocimiento la innovación juega un rol predominante, por lo tanto, el estudiante tiene que aprender a trabajar de manera autónoma e investigativa, pero a su vez saber transmitir sus ideas de manera concreta y asertiva, durante el proceso del Aprendizaje Colaborativo la interacción entre sus pares genera ese dinamismo.

IX. REFERENCIAS

BIBLIOGRÁFICAS

- Aldana Yarlequé, C. (2012). Trabajo colaborativo en el área de matemáticas. *En Blanco Y Negro*, 3(1), 26–35. Recuperado de <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/enblancoynegro/article/view/2889/2815>
- Antón, M. (2010). Revista Española de Lingüística Aplicada. *Revista Española de Lingüística Aplicada*, ISSN 0213-2028, Vol. 23, 2010, Págs. 9-30, 23, 9–30. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3897521>
- Bernal Torres, C. A. (2010). *Metodología de la Investigación: administración, economía, humanidades y ciencias sociales* (3era ed.). Colombia: Pearson Educación.
- Burga León, A. (2005). Evaluación del rendimiento académico. Introducción a la teoría de respuesta al ítem. Recuperado October 27, 2017, de <http://www2.minedu.gob.pe/umc/admin/images/publicaciones/artiumc/1.pdf>
- Campbell, D. T., & Stanley, J. C. (2005). *Diseños experimentales y cuasiexperimentales en la investigación social*. (Ammortu, Ed.) (1era edici). Buenos Aires, Argentina: Amorrortu.
- Canavos, G. C. (1988). *Probabilidad y estadística: aplicaciones y métodos*. Mexico: McGraw-Hill/Interamericana de México. Recuperado de <https://estadisticaunicaes.files.wordpress.com/2012/05/george-c-canavos-probabilidad-y-estadistica-aplicaciones-y-mc3a9todos.pdf>
- Castillo Díaz, M. (2009). *Utilidad de los Métodos de Pretest para la Evaluación de los Cuestionarios en la Investigación mediante Encuesta*. de Granada. Recuperado de <https://hera.ugr.es/tesisugr/18595820.pdf>
- Chiner, E. (2011). La Validez. In *Materiales docentes de la asignatura Métodos*,

- Diseños y Técnicas de Investigación Psicológica* (pp. 1–13). Alicante, España. Recuperado de https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/19380/25/Tema_6-Validez.pdf
- Congreso de la república. Ley Universitaria, El Peruano (2014). Lima, Perú: El Peruano. Recuperado de <http://www.sunedu.gob.pe/wp-content/uploads/2017/04/Ley-universitaria-30220.pdf>
- Cornejo, J. (2016, June 23). En La Plata reprobaron al 80% de los alumnos de primer año de Medicina. *La Nación*, p. 1. Recuperado de <http://www.lanacion.com.ar/1911928-en-la-plata-reprobaron-al-80-de-los-alumnos-de-primer-año-de-medicina>
- Escurrea Mayaute, L. M. (2013). Revista de Psicología. *Revista de Psicología*, 6(1–2), 103–111. Recuperado de <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/4555/4534>
- Federación Internacional de Contadores (International Federation of Accountants/IFAC). (2008). *Normas Internacionales de Formación I-8*. (IFAC, Ed.) (2008th ed.). Nueva York: Consejo de Normas Internacionales de Formación en Contaduría. Recuperado de http://www.ifac.org/system/files/downloads/Spanish_Translation_Normas_Internacionales_de_Formacion_2008.pdf
- Galindo González, R., Galindo González, L., Martínez de la Cruz, N., Georgina Ley Fuentes, M., Ruiz Aguirre, E. I., & Valenzuela González, E. (2013, January 22). Acercamiento epistemológico a la teoría del aprendizaje colaborativo. *Apertura. Revista de Innovación Educativa*, 4(2), 156–169. Recuperado de <http://www.udgvirtual.udg.mx/apertura/index.php/apertura/article/view/325>
- García-Valcárcel Muñoz-Repiso, A., Hernández Martín, A., & Recamán Payo, A. (2012). La metodología del aprendizaje colaborativo a través de las TIC: una aproximación a las opiniones de profesores y alumnos. *Revista Complutense de Educación*, 23(1), 161–188. https://doi.org/10.5209/rev_RCED.2012.v23.n1.39108
- García del Dujo, Á., & Suarez Guerrero, C. (2011). Interacción virtual y aprendizaje cooperativo. Un estudio cualitativo. *Revista de Educacion*, 354, 473–498.

- Recuperado de http://www.revistaeducacion.mec.es/re354/re354_19.pdf
- González C., Gustavo; Díaz Matajira, L. (2005). Aprendizaje colaborativo: una experiencia desde las aulas universitaria. *Educación Y Educadores*, 8, 21–44. Recuperado de <http://www.redalyc.org/html/834/83400804/>
- Gutierrez Galarza, V. P. (2013). *Aprendizaje colaborativo en educación superior: carga cognitiva e interacción grupal*. Lima, Perú. Recuperado de http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/4877/GUTIERREZ_GALARZA_VICENTE_APRENDIZAJE_GRUPAL.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Hederich Martínez, C., & Camargo Uribe, Á. (2000). Estilo cognitivo y logro académico en la ciudad de Bogotá. *Centro de Investigaciones de La Universidad Pedagógica Nacional*, 1–21. Recuperado de http://www.pedagogica.edu.co/storage/rce/articulos/40-41_14infor.pdf
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2006). *Metodología de la investigación* (4ta ed.). México: Mcgraw-Hill Interamericana.
- Higa Silva, C. A. (2011, March). Actividad colaborativa en el curso Derecho Empresarial en la Facultad de Contabilidad. (Pontificia Universidad Católica del Perú. Instituto de Docencia Universitaria, Ed.), *En Blanco Y Negro*, 2(1), 1–5. Recuperado de <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/enblancoynegro/article/view/1503/1449>
- Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey. (2000). *Las técnicas didácticas en el modelo educativo del Tec de Monterrey. Dirección de Investigación y Desarrollo Educativo del Sistema, Vicerrectoría Académica*. Monterrey, México. Recuperado de <http://tecnologiaedu.us.es/cuestionario/bibliovir/309.pdf>
- Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey: Vicerrectoría Académica. Dirección de investigación y desarrollo educativo. (2006). Capacitación en estrategias y técnicas didácticas. En *Estrategias y técnicas didácticas en el rediseño* (p. 34). Monterrey, México: Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey. Recuperado de http://sitios.itesm.mx/va/dide/documentos/inf-doc/Est_y_tec.PDF

- Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey. Vicerrectoría Académica. (2006). Características del modelo educativo. En *El modelo educativo del Tecnológico de Monterrey* (p. 15). México. Recuperado de http://sitios.itesm.mx/va/dide/modelo/libro/capitulos_espanol/pdf/cap_3.pdf
- Johnson, Roger T, D. W., Johnson, T., & Holubec, E. J. (1999). *El aprendizaje cooperativo en el aula*. (Paidós, Ed.). Buenos Aires. Recuperado de <http://cooperativo.sallep.net/El aprendizaje cooperativo en el aula.pdf>
- Lillo Zúñiga, G. F. (2013). Aprendizaje Colaborativo en la Formación Universitaria de Pregrado. *Revista de Psicología - Universidad Viña Del Mar*, 2(4), 109–142. Recuperado de <http://sitios.uvm.cl/revistapsicologia/revista/04.05.aprendizaje.pdf>
- Lizcano Dallos, A. R.; Parra Valencia, J. A.; Pineda Ballesteros, E. (2016). Categorías ontológicas en el aprendizaje colaborativo: la solución de casos matemáticos. *Revista Virtual Universidad Católica Del Norte*, 48, 100–115. Recuperado de <http://revistavirtual.ucn.edu.co/index.php/RevistaUCN/article/view/763/1289>
- López, C. A. (2010, Julio 21). Comportamiento Humano y Valores (Determinación y Medición). *Omnia*, 4(1). Recuperado de <http://www.produccioncientifica.luz.edu.ve/index.php/omnia/article/view/6997/6986>
- Magnusson, D. (2000). La medición mediante test. En *Teoría de los test* (pp. 1–91). Mexico: Trillas. Recuperado de http://www.unizar.es/abarrasa/tea/200809_25906/c1.pdf
- Mohd Razali, N. (2011). Power comparisons of Shapiro-Wilk, Kolmogorov-Smirnov, Lilliefors and Anderson-Darling tests. *Journal of Statistical Modeling and Analytics*, 2(1), 21–33. Recuperado de http://www.de.ufpb.br/~ulisses/disciplinas/normality_tests_comparison.pdf
- Moreno Bayardo, M. G. (1998). El desarrollo de habilidades como objetivo educativo. Una aproximación conceptual. Recuperado October 30, 2017, de http://www.quadernsdigitals.net/index.php?accionMenu=hemeroteca.VisualizaArticuloIU.visualiza&articulo_id=3559
- Ortíz Ocaña, A. (2015). *Pedagogía y docencia Universitaria: Hacia una didáctica*

de la educación superior. (DistriBook, Ed.). Bogotá, Colombia. Recuperado de

https://www.researchgate.net/publication/315843894_PEDAGOGIA_Y_DO_CENCIA_UNIVERSITARIA_Hacia_una_Didactica_de_la_Educacion_Superior_Tomo_1?enrichId=rgreq-294f0f52c0f2ef8525779806cae894cf-XXX&enrichSource=Y292ZXJQYWdlOzMxNTg0Mzg5NDtBUzo0ODE2MjM3MTMwMzAxNDRA

Osorio Gonzales, A. (2012). Composición de la nota final de un curso colaborativo utilizando notas electivas. *En Blanco Y Negro*, 3(1), 36–41. Recuperado de <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/enblancoynegro/article/view/2891/2817>

Pease Dreibelbis, M. A. (2012, March 28). Evaluación en el trabajo en equipo: aspectos a tomar en cuenta. (M. A. P. Pontificia Universidad Católica del Perú. Instituto de Docencia Universitaria, Ed.), *En Blanco Y Negro*, 2(1), 1–4.

Recuperado de <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/enblancoynegro/article/view/1483/1428>

Pedrosa, I., Juarros-Basterretxea, J., Robles-Fernández, A., Basteiro, J., & García-Cueto, E. (2015). Pruebas de bondad de ajuste en distribuciones simétricas, ¿qué estadístico utilizar? *Universitas Psychologica*, 14(1), 245–254. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy13-5.pbad>

Pérez Sánchez, Antonio Miguel; Poveda Serra, Patricia; Gilar Corbí, R. (2010). Efectos del aprendizaje colaborativo en el uso de estrategias de afrontamiento. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 42(3), 481–492. Recuperado de <http://www.scopus.com/inward/record.url?eid=2-s2.0-79951743681&partnerID=40&md5=fd8c2a18e88280221189bc05d00bd6a7>

Quiróz Lizarazo., E. H. (2006). Competencias formativas y mercado profesional contable. *Revista Internacional Legis de Contabilidad & Auditoría*, 26, 143–196. Recuperado de http://legal.legis.com.co/document?obra=rcontador&document=rcontador_7680752a7db7404ce0430a010151404c

Reidl-Martínez, L. M. (2013). Confiabilidad en la medición. *Inv Ed Med*, 2(6), 107–111. Recuperado de www.elsevier.com.mx

Reyes Maldonado, Nydia Marcela; Chaparro García, F. (2013). Metodologías

- activas para la enseñanza de las Normas Internacionales de Información Financiera en un ambiente virtual de aprendizaje *. *Cuadernos de Contabilidad*, 14(36), 1147–1182. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/cuco/v14nspe36/v14nspe36a11.pdf>
- Roselli, N. D. (2011, May). Teoría del aprendizaje colaborativo y teoría de la representación social. Convergencias y posibles articulaciones. *Revista Colombiana de Ciencias Sociales*, 2(2), 173–191. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5123804>
- Salas Blas, E. (2013). Diseños Preexperimentales en Psicología y en Educación: una revisión conceptual. *Liberabit: Lima (Perú)*, 19(1), 133–141. Recuperado de <http://www.scielo.org.pe/pdf/liber/v19n1/a13v19n1>
- Suárez Guerrero, C. (2004). La interacción cooperativa: condición social de aprendizaje. *Educación*, 12(23), 79–100. Recuperado de <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/educacion/article/view/10556/11027>
- Thorndike, Robert L.; Hagen, E. P. (1989). *Medición y Evaluación en Comunicación. Medición y Evaluación en Psicología y Educación* (2a ed.). Mexico: Trillas. Recuperado de <https://www.revistacomunicar.com/pdf/2011-10-medicion.pdf>
- Universidad Politécnica de Madrid. (2008). Aprendizaje cooperativo. En *Las guías de aprendizaje en la Universidad Politécnica de Madrid* (p. 14). Madrid, España. Recuperado de http://innovacioneducativa.upm.es/guias/Aprendizaje_coop.pdf
- Universidad Politecnica de Madrid. Vicerrectorado de Ordenación, & Estratégica. (2009). Las Guías de Aprendizaje en la Universidad Politécnica de Madrid. In *Guías de Aprendizaje* (pp. 1–37). Madrid, España. Recuperado de innovacioneducativa.upm.es/documentos/academicos/Guias.pdf%0A
- Yamada, Gustavo; Castro, J. (2014). La educación que queremos. En B. Seminario, C. A. Sanborn, & N. Alva (Eds.), *Cuando despertemos en el 2062. Visiones del Perú en 50 años* (pp. 403–442). Lima, Perú: Universidad del Pacífico.
- Zariquiey Biondi, F. (2016). Agrupa al alumnado. En *Aprendizaje cooperativo* (1era ed., p. 9). Madrid, España: cooperamooc educalab moocintef. Recuperado de

http://mooc.educalab.es/courses/INTEF/INTEF168/2016_ED1/about

Zgaib, A. O. (2008). Didáctica de la contabilidad ¡rompan todo! *III Jornadas Universitarias Internacionales de Contabilidad: Montevideo, Uruguay, 5, 6 Y 7 de Noviembre de 2008*, 24. Recuperado de <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2860341>

Zubieta Ríos, M. F. (2013). *Facebook como medio de información de contenidos y el aprendizaje colaborativo en estudiantes del nivel secundaria*. Universidad de San Martín de Porres. Recuperado de http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/1170/1/zubietta_rmf.pdf

X. ANEXOS

ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

EL APRENDIZAJE COLABORATIVO Y SU INFLUENCIA EN EL LOGRO DE APRENDIZAJES EN EL CURSO DE CONTABILIDAD DE INSTITUCIONES FINANCIERAS DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA DE LA REGIÓN HUÁNUCO

<i>PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN</i>	<i>OBJETIVOS</i>	<i>HIPÓTESIS</i>
<p>General ¿De qué manera el aprendizaje colaborativo influye en el logro de aprendizaje de los estudiantes del curso de Contabilidad de Instituciones Financieras de la Carrera de Ciencias Contables de una Universidad Pública de la Región Huánuco?</p> <p>Específicos: a) ¿De qué manera del aprendizaje colaborativo influye en el logro de aprendizaje dimensión cognitivo de los estudiantes del curso de Contabilidad de Instituciones Financieras de la carrera de Ciencias Contables de una universidad pública de la región Huánuco? b)¿De qué manera el aprendizaje colaborativo influye en el logro de aprendizaje dimensión procedimental de los estudiantes del curso de Contabilidad de Instituciones Financieras de la carrera</p>	<p>General: Evaluar la influencia del aprendizaje colaborativo en el logro de aprendizaje de los estudiantes del curso de Contabilidad de Instituciones Financieras de la Carrera de Ciencias Contables de una Universidad Pública de la Región Huánuco.</p> <p>Específicos: a) Determinar de qué manera el aprendizaje colaborativo influye en el logro de aprendizaje dimensión cognitivo de los estudiantes del curso de Contabilidad de Instituciones Financieras de la carrera de Ciencias Contables de una universidad pública de la región Huánuco b) Determinar de qué manera el aprendizaje colaborativo influye en el logro de aprendizaje dimensión procedimental de los estudiantes del curso de Contabilidad de Instituciones Financieras de la carrera de</p>	<p>General El aprendizaje colaborativo influye significativamente en el logro del aprendizaje de los estudiantes del curso de Contabilidad de Instituciones Financieras de la Carrera de Ciencias Contables de una universidad pública de la región Huánuco.</p> <p>Específica a) El aprendizaje colaborativo influye significativamente en el logro de aprendizaje dimensión cognitivo de los estudiantes del curso de Contabilidad de Instituciones Financieras de la carrera de Ciencias Contables de una universidad pública de la Región Huánuco. b) El aprendizaje colaborativo influye significativamente en el logro de aprendizaje dimensión procedimental de los estudiantes del curso de Contabilidad de Instituciones Financieras de la carrera de</p>

<p>de Ciencias Contables de una universidad pública de la región Huánuco?</p> <p>c) ¿De qué manera el aprendizaje colaborativo influye en el logro de aprendizaje dimensión actitudinal de los estudiantes del curso de Contabilidad de Instituciones Financieras de la carrera de Ciencias Contables de una universidad pública de la región Huánuco?</p>	<p>Ciencias Contables de una universidad pública de la región Huánuco.</p> <p>c) Determinar de qué manera el aprendizaje colaborativo influye en el logro de aprendizaje dimensión procedimental de los estudiantes del curso de Contabilidad de Instituciones Financieras de la carrera de Ciencias Contables de una universidad pública de la región Huánuco.</p>	<p>Ciencias Contables de una universidad pública de la región Huánuco.</p> <p>c) El aprendizaje colaborativo influye significativamente en el logro de aprendizaje dimensión actitudinal de los estudiantes del curso de Contabilidad de Instituciones Financieras de la carrera de Ciencias Contables de una universidad pública de la región Huánuco.</p>
--	---	---

ANEXO 2: MATRIZ DE CONSISTENCIA

EL APRENDIZAJE COLABORATIVO Y SU INFLUENCIA EN EL LOGRO DE APRENDIZAJES EN EL CURSO DE CONTABILIDAD DE INSTITUCIONES FINANCIERAS DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA DE LA REGIÓN HUÁNUCO

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	LOGRO/MEDIDA	INSTRUMENTOS	METODOLOGÍA
APRENDIZAJE COLABORATIVO	Interdependencia positiva	Organización de actividades	Los alumnos identifican que su rendimiento depende del esfuerzo de todos	Programa de intervención	Enfoque: Cuantitativo Nivel: Explicativo Tipo: Experimental Método: Experimental Diseño: Preexperimental con pre y post prueba de un grupo. Esquema: GE: O-----X-----O Población: Estudiantes cursando el V ciclo matriculados en el semestre 2017_2 del curso de contabilidad de Instituciones Financieras. Muestra: La muestra estará conformada por un grupo. No compara además con resultados previos de dos o tres cohortes.
		Duración de actividades			
		Control de actividades			
	Responsabilidad individual y de equipo	Desarrollo personal	Cada miembro del equipo asume su responsabilidad, pero a su vez hace responsables a los demás del trabajo para alcanzar los objetivos		
		Reglas			
		Pasos - actividades			
	Interacción estimuladora	Motivación	Los miembros del equipo promueven y apoyan el rendimiento óptimo de todos los integrantes		
		Ambiente			
		Objetivos			
		Evaluación de la dinámica de grupo	Autoevaluación y coevaluación		
LOGROS DE APRENDIZAJE	Cognitivo	Compara	El plan contable empresarial con el Plan contable de Instituciones Financieras	<i>Test: Rendimiento Académico Pre y Postest.</i>	
		Describe	El mercado financiero en que se desarrollan las empresas del sistema financiero.		
		Explica	Como se relacionan las operaciones financieras propias de las empresas del sistema financiero y de las empresas comerciales.		

	Procedimental	Utiliza	La dinámica contable aplicado al sistema financiero		
Resuelve		Operaciones contables del sistema financiero.			
Grafica		Construyen un Mapa conceptual de manera grupal. Se coteja el involucramiento de los estudiantes.			

ANEXO 3: MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

DIMENSIONES	ÍTEM		Pertinencia	Relevancia	Claridad	Observaciones y/o sugerencias
Cognitivo	Compara	1 Mediante un cuadro comparativo indique 2 diferencias y 2 coincidencias entre el plan contable empresarial y el plan contable del sistema financiero.				
		2 Mediante un cuadro comparativo indique 4 operaciones o instrumentos financieros afines entre las empresas del sistema financiero y las empresas comerciales.				
	Describe	3 Mediante un ejemplo describa la importancia de regular y supervisar las empresas del sistema financiero.				
		4 Mediante un ejemplo describa la diferencia entre el mercado primario y secundario.				
	Explica	5 El dinero que maneja Essalud para pagar sueldos y brindar servicios sale de nuestros bolsillos: nada menos que el 89% de su presupuesto proviene de las aportaciones. Hasta hace poco el gerente de Inversiones Financieras, Aldo Mundaca Venegas; subgerente de Inversiones Financieras, Wilford Valle Cruz; y el subgerente de Administración de Riesgos Financieros, Dennis Loayza Laderas, participaron en compras irregulares recurriendo a datos financieros a los que podían acceder desde sus cargos en la Gerencia de Finanzas. Essalud envió a El Comercio un escrito donde confirma el hecho. “Tres funcionarios, hicieron uso indebido de información privilegiada, con el propósito de lograr beneficios económicos propios y de terceros”, al tiempo de asegurar que los mencionados ya fueron separados de sus cargos. Agentes de bolsa confirmaron que el solo uso de información privilegiada para comprar acciones o realizar				

		<p>cualquier operación es de por sí un delito, peor aún si se buscó un lucro personal con recursos públicos. “Es ilegal hacer una operación aprovechando información que no tiene el otro, porque se va a ganar. Y si además se han quedado con recursos públicos, ello implica sanción administrativa y penal. Así hayan sido despedidos la sanción va para la institución y para los funcionarios”, agregó. La Comisión de Fiscalización del Congreso aseguró que intervendrá en este caso. Caso tomado del Comercio: http://archivo.elcomercio.pe/sociedad/lima/funcionarios-essalud-se-apropiaron-600-mil-invertir-bolsa_1-noticia-682075.</p> <p>Pregunta: Explique las causas que motivan el despido de los funcionarios según la Ley 26702 y la intervención del congreso (6 puntos).</p>							
Procedimental	Utiliza el Plan de cuentas para resolver los problemas operacionales planteados. Datos adicionales (Tipo de cambio compra 3.10; Tipo de cambio venta 3.3):								
	Utiliza y resuelve	6	El cliente José del banco “Tingalés” deposita en su cuenta de ahorros la suma de S/. 700.00.						
		7	El banco otorgó un préstamo como capital de trabajo a tres microempresarios por la suma de S/. 12,500.00, contabilice el crédito, el título valor (pagaré), pago de la 1era. Cuota. (6 puntos).						
		8	El banco otorgó una carta fianza por US\$ 12,000.00 a favor de Fideos la Loretana por 365 días, se cobró una comisión de US\$ 12.00 más portes US\$ 5.00 y gastos legales por US\$ 50.00 (6 puntos). Nota: el cliente paga en soles los gastos con cargo en su cuenta corriente.						

Actitudinal	Grafica	<i>Mediante un mapa conceptual explique los fundamentos normativos de supervisión y regulación del Sistema Financiero Nacional (6 puntos)</i>								
		Interdependencia positiva								
	1	En el trabajo colaborativo el coordinador enuncia las metas del equipo de trabajo (delega responsabilidades y el equipo asume su responsabilidad)								
		Responsabilidad individual y de equipo								
	2	Cada estudiante trajo su material de trabajo, esto le permitirá cumplir con su tarea y entregar a tiempo.								
		Interacción estimuladora								
	3	Me siento identificado con el equipo (empatía grupal) – se evidencia que el estudiante participa en el grupo o solo es un espectador								
		Gestión Interna								
	4	El coordinador asignó un tiempo para entregar los trabajos individuales (meta) – evidencia: tiempo asignado al grupo para concluir el trabajo individual.								
		Evaluación interna de los grupos								
	5	Logramos organizarnos como equipo para lograr concluir con el trabajo (sinergia positiva) – evidencia: cada integrante adjunta su trabajo asignado.								
6	Evidencia: entrega del trabajo integrado – contiene mínimo 4 teorías en el mapa conceptual, muy bueno las 6 teorías.									

El ítem es pertinente cuando se relaciona al concepto teórico, relevante si es apropiado para representar la dimensión y tiene claridad cuando es conciso.

ANEXO 4: PRUEBA DE RENDIMIENTO ACADÉMICO

Estimado/a estudiante, con la presente, se desea conocer el grado de conocimiento con respecto al curso al inicio de nuestras actividades académicas en el presente semestre.

PARTE I: Tiempo 40 minutos

1. Mediante un cuadro comparativo indique 2 diferencias y 2 coincidencias entre el plan contable empresarial y el plan contable del sistema financiero.
2. Mediante un cuadro comparativo indique 4 operaciones o instrumentos financieros afines entre las empresas del sistema financiero y las empresas comerciales.
3. Mediante un ejemplo describa la importancia de regular y supervisar las empresas del sistema financiero.
4. Mediante un ejemplo describa la diferencia entre el mercado primario y secundario.
5. El dinero que maneja Essalud para pagar sueldos y brindar servicios sale de nuestros bolsillos: nada menos que el 89% de su presupuesto proviene de las aportaciones. Hasta hace poco el gerente de Inversiones Financieras, Aldo Mundaca Venegas; subgerente de Inversiones Financieras, Wilford Valle Cruz; y el subgerente de Administración de Riesgos Financieros, Dennis Loayza Laderas, participaron en compras irregulares recurriendo a datos financieros a los que podían acceder desde sus cargos en la Gerencia de Finanzas. Essalud envió a El Comercio un escrito donde confirma el hecho. “Tres funcionarios, hicieron uso indebido de información privilegiada, con el propósito de lograr beneficios económicos propios y de terceros”, al tiempo de asegurar que los mencionados ya fueron separados de sus cargos. Agentes de bolsa confirmaron que el solo uso de información privilegiada para comprar acciones o realizar cualquier operación es de por sí un delito, peor aún si se buscó un lucro personal con recursos públicos. “Es ilegal hacer una operación aprovechando información que no tiene el otro, porque se va a ganador. Y si además se han quedado con recursos públicos, ello implica sanción administrativa y penal. Así hayan sido despedidos la sanción va para la institución y para los funcionarios”, agregó. La Comisión de Fiscalización del Congreso aseguró que intervendrá en este caso. **Tomado del Comercio:** http://archivo.elcomercio.pe/sociedad/lima/funcionarios-essalud-se-apropiaron-600-mil-invertir-bolsa_1-noticia-682075

Pregunta: *Explique las causas que motivan el despido de los funcionarios según la Ley 26702 y la intervención del congreso.*

PARTE II: PROCEDIMENTAL: Tiempo 50 minutos

6. **Operacionalice los siguientes casos prácticos contables utilizando el plan contable del sistema financiero (Tipo de cambio compra 3.10; Tipo de cambio venta 3.3):**
 - a) El cliente José del banco “Tingalés” deposita en su cuenta de ahorros la suma de S/. 700.00. (2 puntos).
 - b) El banco otorgó un préstamo como capital de trabajo a tres microempresarios por la suma de S/. 12,500.00, contabilice el crédito, el título valor (pagaré), pago de la 1era. Cuota. (6 puntos).
 - c) El banco otorgó una carta fianza por US\$ 12,000.00 a favor de Fideos la Loretana por 365 días, se cobró una comisión de US\$ 12.00 más portes US\$ 5.00 y gastos legales

por US\$ 50.00 (6 puntos). Nota: el cliente paga en soles los gastos con cargo en su cuenta corriente.

PARTE III. ACTITUDINAL – trabajo grupal: 20 minutos

7. Mediante un mapa conceptual explique los fundamentos normativos de supervisión y regulación del Sistema Financiero Nacional (6 puntos)

ANEXO 5: TABLA DE COTEJO PARA LA PREGUNTA 7 DE LA PRUEBA DE RENDIMIENTO

<i>N°</i>	<i>Ítem</i>	<i>SI</i>	<i>NO</i>
Interdependencia positiva			
1	En el trabajo colaborativo el coordinador enuncia las metas del equipo de trabajo (delega responsabilidades y el equipo asume su responsabilidad)		
Responsabilidad individual y de equipo			
2	Cada estudiante trajo su material de trabajo, esto le permitirá cumplir con su tarea y entregar a tiempo.		
Interacción estimuladora			
3	Me siento identificado con el equipo (empatía grupal) – se evidencia que el estudiante participa en el grupo o solo es un espectador		
Gestión Interna			
4	El coordinador asignó un tiempo para entregar los trabajos individuales (meta) – evidencia: tiempo asignado al grupo para concluir el trabajo individual.		
Evaluación interna de los grupos			
5	Logramos organizarnos como equipo para lograr concluir con el trabajo (sinergia positiva) – evidencia: cada integrante adjunta su trabajo asignado.		
6	Evidencia: entrega del trabajo integrado – contiene mínimo 4 teorías en el mapa conceptual, muy bueno las 6 teorías.		

ANEXO 7: PROGRAMA DE INTERVENCIÓN

EL APRENDIZAJE COLABORATIVO Y SU INFLUENCIA EN EL LOGRO DEL APRENDIZAJE EN EL CURSO DE CONTABILIDAD DE INSTITUCIONES FINANCIERAS DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA DE LA REGIÓN HUÁNUCO

I. Datos generales:

- 1.1. Institución educativa : Universidad Nacional Agraria de la Selva
- 1.2. Área : Finanzas
- 1.3. Naturaleza : Curso obligatorio de formación profesional
- 1.4. Código : CC*503
- 1.5. Créditos : Tres (03)
- 1.6. Pre-requisitos : Contabilidad Superior (CC4001)
- 1.7. Horas semanales : Horas teóricas 2 – Horas prácticas 2
- 1.8. Ciclo y Secciones V
- 1.9. Semestre académico : 2017-1
- 1.10. Especialidad : Contabilidad
- 1.11. Profesor responsable : CPC Segundo Ezequiel Ramírez Rengifo
(investigador)
- 1.12. Tiempo de aplicación : 12 sesiones.
- 1.13. Correo electrónico :
- 1.14. 1.14. Versión : v.1.4 / 31/08/2017

II. Introducción:

Un proyecto de aprendizaje es una secuencia de actividades planificadas para lograr un propósito. Surge al analizar la problemática del contexto, atiende y prioriza las necesidades comunes más urgentes. Sirve a ciertos objetivos, implica una temporalización, genera compromiso y responsabilidad; propone la elaboración de materiales y recursos, y se evalúa para la actualización y mejora. Un buen proyecto se anticipa a la demanda y con la evaluación constante, organiza las acciones puntuales de nuevos programas

Una de las carencias observadas en el proceso educativo de la Educación Superior, es la capacidad de interrelacionarse, generar hábitos de trabajar en equipo en los estudiantes, quienes presenta dificultades para plantear acciones que generen la asignación de tareas concretas y hacer aportes asertivos en los grupos profesionales y empresas donde les toque desempeñarse.

Ante esta problemática, se propone el programa de intervención aplicando el Aprendizaje Colaborativo como estrategia para generar esas competencias. Esta estrategia activa, al tener características de, Interdependencia positiva, Responsabilidad individual y de equipo, Interacción estimuladora, permiten generar las condiciones descritas. Además, facilitan actividades experienciales. El estudiante participa activamente y el docente se convierte en un guía y facilitador del proceso en el aprendizaje colaborativo.

III. Justificación:

Durante su estancia en las aulas los estudiantes universitarios como parte de su aprendizaje en los diversos cursos se les encarga trabajos grupales a presentar en

determinados momentos del ciclo académico, este trabajo grupal encargado por lo general carece de un seguimiento y metodología durante el proceso de enseñanza aprendizaje esto motiva que exista una escasa evidencia lo que obliga a generar metodologías que ayuden a evidenciar ese proceso. Con la aplicación del Aprendizaje Colaborativo como estrategia: de enseñanza se busca propiciar cambios en el proceso de enseñanza aprendizaje, de uno centrado en el docente a un modelo centrado en el estudiante, a fin de desarrollar roles y responsabilidades en ambos y ayuden al propósito de los logros entendiendo a este como un proceso – cognitivo, procedimental, actitudinal – teniendo en cuenta además que el aprendizaje colaborativo interrelaciona los aspectos tecnológicos como el uso de las redes sociales y otros programas que interactúan entre grupos y el aspecto de interdependencia entre sus pares ya que todos aportan y aprenden a su ritmo, además genera una interacción estimuladora “los miembros del equipo promueven y apoyan el rendimiento óptimo de todos los integrantes” (García y Suarez, 2011, p. 485), permitiendo desarrollar competencias profesionales y habilidades que le ayuden a integrarse en la sociedad y el ambiente laboral.

Esta estrategia permitirá desarrollar las habilidades profesionales y de formación general establecidas en las Normas Internacionales de Formación (International Education Standards/IES) Estándar N° 3 (párrafo 13 y 17): Habilidades intelectuales; técnicas y funcionales; Personales; Interpersonales y de comunicación; Organizacionales y en la gestión de negocios. Además de la formación técnica permitirá la formación en valores, ética y actitud profesional de manera transversal. De continuar el modelo tradicional en las aulas estas se convertirían en una camisa de fuerza que limita la creatividad y un aprendizaje de logros, generando desfase entre el producto de la educación superior y el requerimiento social y empresarial.

Objetivo General:

Evaluar si el aprendizaje colaborativo como estrategia metodológica de enseñanza mejora el logro académico de los estudiantes del curso de Contabilidad de Instituciones Financieras de la carrera de Ciencias Contables de la Universidad Nacional Agraria de la Selva.

Objetivos específicos:

1. Evaluar si el proceso de aplicación del aprendizaje colaborativo como estrategia metodológica de enseñanza mejora la formación cognitiva de los estudiantes del curso de Contabilidad de Instituciones Financieras de la carrera de Ciencias Contables de la UNAS.
2. Evaluar si el aprendizaje colaborativo como estrategia de enseñanza mejora la formación procedimental en los estudiantes del curso de Contabilidad de Instituciones Financieras de la carrera de Ciencias Contables de la UNAS.
3. Evaluar si el aprendizaje colaborativo como estrategia de enseñanza mejora la formación actitudinal en los estudiantes del curso de Contabilidad de Instituciones Financieras de la carrera de Ciencias Contables de la UNAS.

IV. Marco conceptual

Se afirma que el conocimiento existe por las personas y la comunidad que lo construye, lo define, lo extiende y hace uso significativo de ello; por ello Vygotsky promueve facilitar un aprendizaje desarrollador, en dinámica interacción entre el sujeto cognoscente y su entorno social, de manera tal que se establece y desarrolla una acción sinérgica entre ambos, promoviendo el cambio cuanti-cualitativo del sujeto que aprende partiendo de la situación histórico cultural concreta del ambiente social donde él se desenvuelve” (Cubells, 2010), es precisamente dentro de esta teoría que se da el aprendizaje Colaborativo según el Instituto Tecnológico de Monterrey lo define como una “técnica didáctica que promueve el aprendizaje centrado en el alumno basando el trabajo en pequeños grupos, donde los estudiantes con diferentes niveles de habilidad utilizan una variedad de actividades de aprendizaje para mejorar su entendimiento sobre una materia. Cada miembro del grupo de trabajo es responsable no solo de su aprendizaje, sino de ayudar a sus compañeros a aprender, creando con ello una atmósfera de logro”. Para la presente investigación se desarrollará dentro de este contexto.

Las teorías del aprendizaje

Díaz Bordenave & Martins Pereira (1982). Exponen cómo las tres teorías de Piaget, Skinner y Gagné, consideran cada uno de ellos la necesidad de prestar atención a las diferencias individuales entre los alumnos y de orientar de manera más individualizada su aprendizaje. Por lo tanto, el reconocer que los alumnos no son culpables de haber crecido en ambientes que poco estimulan su inteligencia y el hecho de que aún hay tiempo para brindarles estímulos adecuados, deben llevar al profesor a ingeniarse los medios de desarrollar estrategias de enseñanza aprendizaje para los alumnos rezagados, colocando ante ellos situaciones problemas adaptadas a su nivel actual. (p. 39).

Las Teorías de enseñanza

Díaz Bordenave & Martins Pereira, (1982, p. 43). El proceso de enseñar es un proceso pragmático; es decir un mecanismo por el cual se pretende alcanzar ciertos objetivos y para ello se movilizan algunos medios, organizados en una estrategia secuencial y combinada, por lo tanto, consistiría en planear, orientar y controlar el aprendizaje del alumno. Toma en cuenta los aportes de Skinner, Mosel y Rogers.

Similitudes a tener en cuenta de las teorías:

- a) Toda enseñanza debería comenzar por la comprobación actual del estado actual del alumno.
- b) Los establecimientos de objetivos de la enseñanza pueden ser, cognoscitivos, afectivos o motores, según sea su propósito, desarrollar conocimientos y habilidades intelectuales; desarrollar actitudes y valores, desarrollar destrezas motoras.
- c) Mosel citado por Díaz & Martins (p. 48) la orientación al alumno no debe consistir solo en la manipulación sino en tareas o actividades de amplitud y complejidad, combinando según sus progresos.

- d) En el desarrollo de las actividades, el profesor orienta y controla el aprendizaje, mediante un proceso de constante retroalimentación, para la realización de actividades de carácter correctivo.

Rogers citado por Díaz & Martíns considera que en una sociedad como hoy en día donde todo es cambiante es necesario no enseñar sino facilitar el cambio y el aprendizaje, por lo tanto sostiene que el único hombre educado es aquel que aprendió como aprender, como adaptarse al cambio; por lo tanto recomienda cambiar el enfoque actual de la enseñanza hacia la facilitación del aprendizaje, por lo tanto el docente no debe preocuparse que debe aprender el alumno en un curso sino preocuparse más de cómo, porque y cuando aprenden los alumnos, como se vive y se siente el aprendizaje y cuáles son sus consecuencias en la vida del alumno. (p.54). Existen, tres tipos de logros, según el contenido del aprendizaje de los estudiantes (Pimienta, 2012, pp. 26, 43), a) Logros cognoscitivos; b) Logros procedimentales; c) Logros actitudinales, así mismo Ortíz (2009, p.5) los define de la siguiente manera:

Logro: Es un objetivo que expresa el camino hacia el cumplimiento del estándar, que refleja los propósitos, metas, aspiraciones a alcanzar por el estudiante, desde el punto de vista afectivo (sentir), cognitivo (pensar) e instrumental (actuar). El indicador de desempeño también es un logro, pero en un nivel más inferior, es un logro más específico y detallado. De ahí que existan, tres tipos de logros, según el contenido del aprendizaje de los estudiantes:

Logros Cognoscitivos: Son los aprendizajes esperados en los estudiantes desde el punto de vista cognitivo, representa el saber a alcanzar por parte de los estudiantes, los conocimientos que deben asimilar, su capacidad de pensar, todo lo que deben conocer y comprender.

Logros Procedimentales: Representa las habilidades que deben alcanzar los estudiantes, lo manipulativo, lo práctico, la actividad ejecutora del estudiante, lo conductual o comportamental, su capacidad de actuar, todo lo que deben saber hacer.

Logros Actitudinales: Están representados por los valores morales y ciudadanos, el ser del estudiante, su capacidad de sentir, de convivir, es el componente afectivo - motivacional de su personalidad.

V. Descripción del Programa

La aplicación del Aprendizaje Colaborativo ofrece posibilidades para que los estudiantes puedan poner en práctica su capacidad de aprender socialmente a su vez de aprender a investigar que es una los fines de la universidad. Términos tales como: pasivo, memorización, individual y competitivo, son elementos que no están asociados con el Aprendizaje Colaborativo (Manual del Instituto Tecnológico de Monterrey citando a Johnson y Johnson, 1997). Por el contrario, los elementos que siempre están presentes en este tipo de aprendizaje son:

- a) **Cooperación:** Los estudiantes se apoyan mutuamente para cumplir con un doble objetivo: lograr ser expertos en el conocimiento del contenido, además de desarrollar habilidades de trabajo en equipo. Los estudiantes comparten metas, recursos, logros y entendimiento del rol de cada uno. Un estudiante no puede tener éxito a menos que todos en el equipo tengan éxito.
- b) **Responsabilidad:** Los estudiantes son responsables de manera individual de la parte de tarea que les corresponde. Al mismo tiempo, todos en el equipo deben comprender todas las tareas que les corresponden a los compañeros.
- c) **Comunicación:** Los miembros del equipo intercambian información importante y materiales, se ayudan mutuamente de forma eficiente y efectiva, ofrecen retroalimentación para mejorar su desempeño en el futuro y analizan las conclusiones y reflexiones de cada uno para lograr pensamientos y resultados de mayor calidad.
- d) **Trabajo en equipo:** Los estudiantes aprenden a resolver juntos los problemas, desarrollando las habilidades de liderazgo, comunicación, confianza, toma de decisiones y solución de conflictos.

- e) **Autoevaluación:** Los equipos deben evaluar cuáles acciones han sido útiles y cuáles no. Los miembros de los equipos establecen las metas, evalúan periódicamente sus actividades e identifican los cambios que deben realizarse para mejorar su trabajo en el futuro.

VI. Desarrollo del programa:

El proyecto se desarrollará mediante 12 sesiones de aprendizaje del curso de Contabilidad de Instituciones Financieras para el quinto ciclo de educación superior. Las sesiones contendrán los procesos que conlleven a la generación de la enseñanza aprendizaje en los aspectos *Cognitivos y Procedimentales* del curso, como medio de soporte interactivo para el reforzamiento y cumplimiento de tareas se utilizará la plataforma Chamilo de la Universidad Nacional Agraria de la Selva, previamente los estudiantes se agruparan en número de 4 integrantes.

Durante el proceso de las horas lectivas estas se adecuarán al número de horas establecidos en el Currículo de la Carrera de Ciencias Contables 2 horas de práctica y 2 horas de teoría, durante el horario definido se seguirán las secuencias del plan de clase fomentando el trabajo colaborativo como parte del proceso.

Para ello se cuenta con aula virtual donde se establecerá además del material parte del trabajo a desarrollar, los trabajos que entregarán los estudiantes, en determinadas fechas, como los trabajos encargados, exposiciones, mapas conceptuales.

VII. Metodología:

El programa del Aprendizaje Colaborativo se diseña bajo la metodología de Aprendizaje Activo, el cual se adapta a un modelo de aprendizaje en el que el papel principal corresponde al estudiante, quien construye el conocimiento a partir de unas pautas,

actividades o escenarios diseñados por el profesor. Pasando este a un rol facilitador del proceso.

Para ello se adaptan las sesiones del Aprendizaje Colaborativo a los temas a tratar en clase de acuerdo con la sumilla del plan de estudios para los estudiantes del curso de Contabilidad de Instituciones Financieras correspondiente al V ciclo de la carrera.

Sumilla y contenidos:

La asignatura de Contabilidad de Instituciones Financieras forma parte del área de formación de especialización profesional del currículo, es de carácter obligatorio, su contenido es teórico práctico y tiene por objetivo analizar, estudiar e ilustrar los fundamentos contables y gerenciales del Sistema Financiero Peruano de acuerdo con la normatividad vigente; la naturaleza y estructura de las Cooperativas de Ahorro y Crédito así como de los Bancos, Financieras en relación a ley de Banca, Seguros y AFP's y la existencia de los entes superiores de control del Sistema Financiero.

Comprende las siguientes unidades de aprendizaje

I. Órganos reguladores y las teorías de supervisión y regulación en el sistema financiero
II. Legislación del sistema financiero y seguros. III. Contabilidad Bancaria. IV. Contabilidad de cooperativas de Ahorro y Crédito. V. Contabilidad de cajas municipales de ahorro y crédito.

Competencia general del perfil del egresado

Reconoce y Explica los fundamentos normativos de supervisión y regulación del Sistema financiero Nacional y el rol de la contabilidad como un sistema de información para la toma de decisiones, tanto para usuarios internos como externos de acuerdo a las directivas expresamente señaladas por los organismos de supervisión y regulación como la Superintendencia de Banca y Seguros y el Banco Central de Reserva del Perú.

Para el presente estudio de 12 sesiones se tomarán los capítulos I, II y III, se distribuirán las horas lectivas y no lectivas de la siguiente manera de acuerdo con los grupos establecidos:

Etapas del plan de intervención para evaluar el aprendizaje colaborativo, Modelo tomado de la:

- a) *Guía de métodos y estrategias de enseñanza y aprendizaje: Unidad de Gestión Curricular. Dirección General de Asuntos Académicos. Vicerrectoría Académica. Universidad de Las Américas.*
- b) *Guía COOPERAMOOC, Inventario de Técnicas Cooperativas, una propuesta para implantar el trabajo cooperativo en 5 pasos. Gobierno de España. Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. EducaLAB moocintef.*

Etapa 1

Fase Inicial

Logros de aprendizaje	Cognitivo
	7. Compara: El plan contable empresarial con el Plan contable de Instituciones Financieras
	8. Describe: El mercado financiero en que se desarrollan las empresas del sistema financiero.
	9. Explica: Como se relacionan las operaciones financieras propias de las empresas del sistema financiero y de las empresas comerciales.
	Procedimental:
	10. Utiliza: La dinámica contable aplicado al sistema financiero
	11. Resuelve: Operaciones contables del sistema financiero.
	Actitudinal: Elaboración Grupal
	12. Grafica: Construyendo un Mapa conceptual los fundamentos normativos de supervisión y regulación del Sistema Financiero Nacional.

Grupos	Conformación de los grupos de trabajo para promover la interdependencia positiva:
	<i>Determinación de los grupos de trabajo en 4 integrantes por promedio ponderado acumulado.</i>
	Roles: Los estudiantes definen los roles a asumir
	Meta: Presentación y exposición del trabajo final por grupo Argumentar su respuesta a las preguntas contenida en la guía. Aplicación del test – Examen, al inicio y al final.
	Recursos: Aula virtual chamilo para las lecturas previas
	✓ Guía de preguntas a debatir en clase y casuísticas
	✓ Los estudiantes llevarán un folder con sus actividades y horarios de trabajos colaborativos que presentarán el día de la exposición
	Tareas, se dividirán en dos momentos:
	✓ Las lecturas previas se subirán al aula virtual
	✓ En clase se debatirán las guías de preguntas y las preguntas de los grupos
	✓ En clase se desarrollará la casuística por grupo y presentarán sus conclusiones
	Habilidades colaborativas:
	Se evaluará dos momentos: El estudio individual y colaborativo
	- Individual cada estudiante presentará por escrito su resumen en un mapa conceptual.
	- De manera grupal presentarán un resumen consolidado.
	- Compartir recursos (Fuentes bibliográficas).
	Roles de los integrantes del grupo:
	Los estudiantes por mutuo acuerdo decidirán los siguientes roles
	- Secretario
	- Coordinador grupo
	- Logístico
	- Relator

Entorno	Materiales:
	- Los materiales de lectura y manuales contables los estudiantes deben llevar siempre a clase, se usarán de manera transversal durante todas las sesiones.
	- Los estudiantes deben ubicarse siempre con los miembros del grupo haciendo un semicírculo de tal manera que faciliten la comunicación en clase tanto en el desarrollo de las guías de preguntas y las casuísticas contables.
	- Evaluación del aprendizaje colaborativo ponderación porcentual:
	Exposición y presentación de Trabajo final grupal 34%;
	Examen Final individual 33% (test)
	Desarrollo de casuísticas, preguntas y prácticas en clase, (33%)
Evaluación	- Criterios de evaluación:
	Las notas de autoevaluación y coevaluación se sumarán para el promedio del trabajo final. (5% del 34%).
	- Quién evalúa

- Evaluación docente (en clase, exposición y examen final)
 El estudiante (autoevaluación-aporte individual)
 Compañeros (coevaluación-colaborativo)
- **Procedimientos de evaluación**
 Examen de diagnóstico al inicio (pretest)
 Prácticas calificadas colaborativas en aula y fuera de aula
 Presentación y exposición de trabajo final se evaluará con rúbrica
 Examen final (postest)
- d. Individual:**
 Los estudiantes antes de clase deberán estudiar el material subido en el aula virtual
- e. En equipo:**
 Sus conclusiones individuales deben compartir con sus integrantes
- f. En grupo**
 Las conclusiones de equipo expondrán en la clase al pleno

Etapa II

Actividad	Saberes declarados	Indicadores de logro	Responsabilidad individual	Saberes colaborativos que evaluar	Colaboración intergrupala
Se analizan las teorías de supervisión y regulación (2 sesiones, 4 horas)	Presentan un mapa conceptual	Diferencian las principales teorías e identifican cuál de ellos aplica Perú (grupala). Lo sustentan individualmente.	Desarrollan una casuística en clase para identificar las teorías. Presentan la respuesta a la guía de preguntas. <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué es supervisión? • ¿Qué es regulación? • ¿Cuáles son los pros y contra de regular y supervisar el sistema financiero? 	✓ Buena coordinación entre los integrantes ✓ Se integran las actividades individuales ✓ Hay retroalimentación en el grupo	Suben al aula virtual sus conclusiones de equipo.
Se analiza la ley 26702, Títulos I, III, IV. (2 sesiones, 4 horas)	Presentan un mapa conceptual grupal	Explican la importancia del secreto bancario, Fondo de Seguros de depósitos; Encaje, Operaciones y Servicios, empresas que conforman el sistema financiero.	Presentan un resumen individual:	✓ Buena coordinación entre los integrantes ✓ Se integran las actividades individuales ✓ Hay retroalimentación en el grupo	El mapa conceptual del grupo lo suben al aula virtual para que lo compartan con la clase.
Operacionalizalas	Desarrollan	Compara: El plan contable	Desarrollan en la pizarra los	✓ Buena coordinación	Las casuísticas

principales operaciones bancarias, así como la terminología utilizada en el sistema financiero nacional. (8 sesiones, 32 horas)	casuísticas y las preguntas contenidas en la guía de preguntas.	empresarial con el Plan contable de Instituciones Financieras Explica: Como se relacionan las operaciones financieras propias de las empresas del sistema financiero y de las empresas comerciales. Utiliza: La dinámica contable aplicado al sistema financiero Resuelve: Operaciones contables del sistema financiero.	casos presentados y describen los instrumentos financieros y su operación contable.	entre los integrantes ✓ Se integran las actividades individuales ✓ Hay retroalimentación en el grupo	desarrolladas lo suben al aula virtual para compartir la información.
--	---	--	---	--	---

Fuente: Unidad de Gestión curricular. Dirección General de Asuntos Académicos. Vicerrectoría Académica. Universidad de Las Américas.

Durante el proceso los estudiantes analizaron el marco teórico legal, descripción, importancia, desde el punto de vista de las Instituciones Financieras como empresas y desde el aspecto social como el estado garantiza un equilibrio en el mercado financiero a su vez el rol que juega la información contable financiera como nexo entre estado y empresa.

La ejecución de las actividades previstas en el programa se tiene previsto realizar de la siguiente manera:

- Pruebas de pre y post conforme al siguiente detalle:

Prueba	Fecha	Día	Horas De Ejecución
Rendimiento	06/09/2017	Miércoles	7-9 pm.
Rendimiento	08/11/2017	Miércoles	7-9 pm.

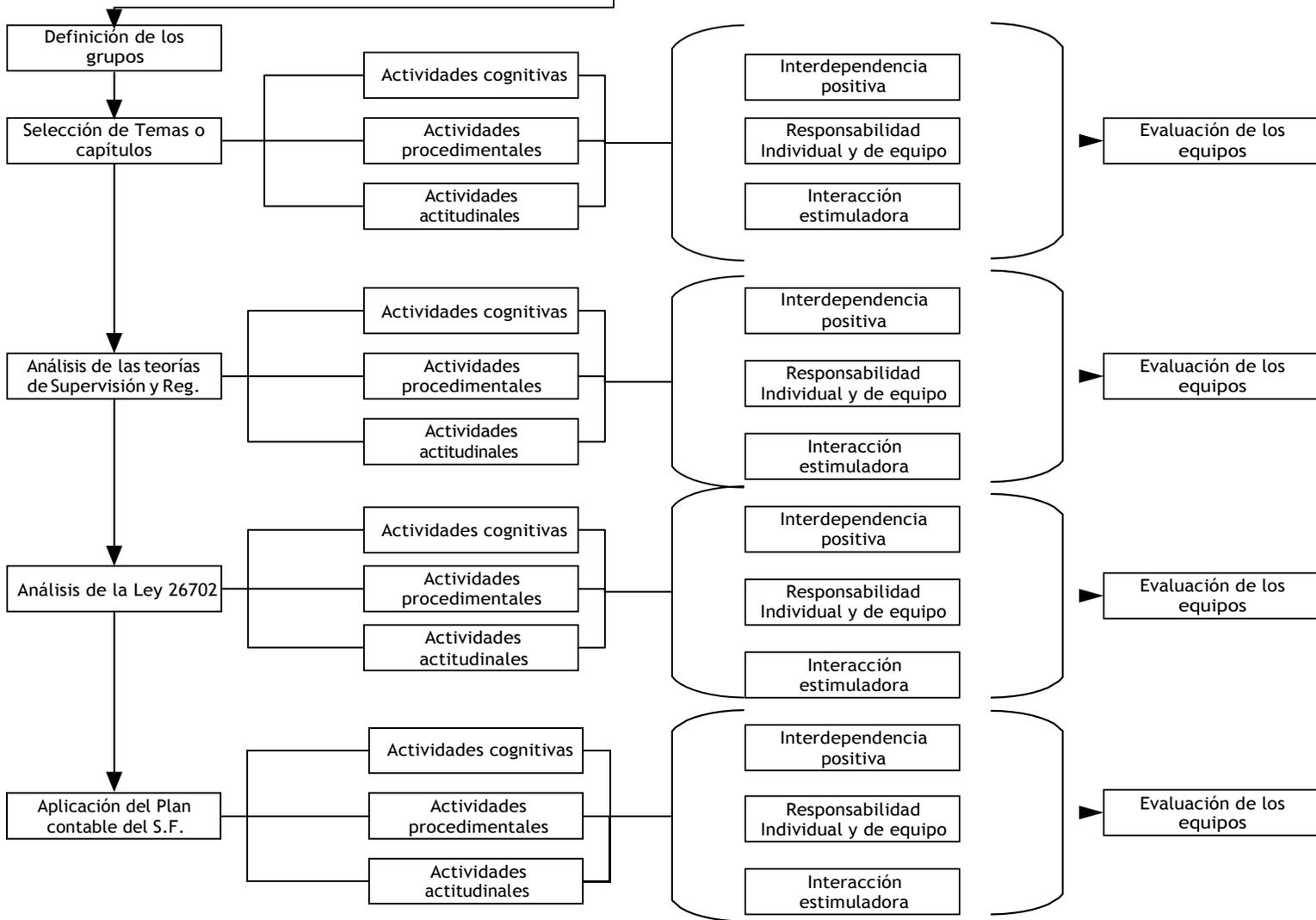
- El programa se ejecutó en el horario establecido para el presente semestre 2017-2, de 4 horas lectivas semanales. El horario de trabajo es como sigue:

N°	Horario	Día	Total
1	4-6 pm	Lunes y miércoles	4 horas semanales

VIII. Referencias bibliográficas:

- Burga León, A. (4 de Octubre de 2005). Evaluación del Rendimiento Académico. Introducción a la Teoría de Respuesta al Ítem. Lima, Lima, Perú. Recuperado el 15 de Mayo de 2016, de <http://www2.minedu.gob.pe/umc/admin/images/publicaciones/artiumc/1.pdf>
- Cubells Villalba, B. (4 de Junio de 2010). *Educación para transformar la sociedad*. Recuperado el 31 de Octubre de 2016, de Teorías pedagógicas: <https://educnet.wordpress.com/bienvenidos-a-mi-blog-de-educacion-social/>
- Díaz Bordenave, J., & Martínez Pereira, A. (1982). *Estrategias de enseñanza aprendizaje: Orientaciones didácticas para la docencia universitaria*. San José, Costa Rica: Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura.
- García del Dujo, A. & Suárez Guerrero, C. (2011). Interacción virtual y aprendizaje cooperativo. Un estudio cualitativo. *Revista de Educación* N° 354. Enero-Abril 2011. Pg. 473-498.
- Maldonado Pérez, M. (setiembre-noviembre de 2008). Aprendizaje Basado en Proyectos Colaborativos: Una experiencia en educación superior. *Laurus*, 14(28), 158-180. Recuperado el 31 de Octubre de 2016, de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=76111716009>.
- Miranda Ynga, D. M. (Enero-Diciembre de 2011). Experiencia de aplicación del ABP para la redacción de textos argumentativos en estudiantes de la Universidad Nacional de Tumbes. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 5(1), 1-29. doi:<http://dx.doi.org/10.19083/ridu.5.3>
- Pimienta Prieto, J. H. (2012). Las competencias en la docencia universitaria. *Preguntas frecuentes*. Pearson educación, México.
- Tecnológico de Monterrey. (2006). El modelo educativo del Tecnológico de Monterrey. Capítulo 2. 2006. Mexico. Recuperado el 18 de octubre 2016 de http://sitios.itesm.mx/va/dide/modelo/content_esp.htm
- Zañartu Correa, L. M. (2003). Aprendizaje Colaborativo: una nueva forma de Diálogo Interpersonal y en Red. *Contexto Educativo*, V(28), 1-12. Recuperado el 31 de Octubre de 2016, de pedrochico.sallep.net/.../06%20%20Aprendizaje%20colaborativo%20dialogal.doc

PROCESO DEL PROGRAMA DE INTERVENCIÓN DEL APRENDIZAJE COLABORATIVO



PLAN DE ACTIVIDADES POR UNIDADES

TÍTULO DE LA UNIDAD I: ÓRGANOS REGULADORES Y LAS TEORÍAS DE SUPERVISIÓN Y REGULACIÓN EN EL SISTEMA FINANCIERO

SESIÓN N°	TÍTULO DE SESIÓN	CONTENIDO	ACTIVIDADES	ESTRATEGIAS	RECURSOS / MATERIALES	INDICADORES DE LOGRO
1	<p>Actividades cognitivas:</p> <p>Análisis de las Teorías de Supervisión y Regulación.</p> <p>(1 sesión, 2 horas)</p>	<p>Las teorías de supervisión y regulación del sistema financiero.</p>	<p>Interdependencia positiva: Organización de actividades</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Las lecturas de supervisión y regulación de diferentes países se suben al aula virtual previamente para su difusión y lectura. ✓ Se organizan los equipos para el análisis de las lecturas de teorías de supervisión y regulación en clase. ✓ Los estudiantes se distribuyen el material. ✓ El docente acompaña la organización y el proceso. ✓ Los estudiantes suben sus conclusiones en mapa conceptual al aula virtual. <hr/> <p>Interdependencia positiva: Duración de actividades</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ El docente expone los objetivos y el tiempo ✓ Los estudiantes establecen tiempos para el análisis, integración y exposición de los trabajos y presentan en el tiempo establecido, tanto de manera presencial como virtual. <hr/> <p>Interdependencia positiva: Control de actividades</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ El equipo cumple a tiempo y se evidencia el trabajo individual presentado por cada integrante. <hr/> <p>Responsabilidad Individual y equipo: Desarrollo personal</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Se sustenta individualmente y grupal el trabajo consolidado 	<p>Entorno virtual</p> <p>Lecturas seleccionadas de Scielo.</p> <p>Trabajo colaborativo fuera de aula.</p> <p>Trabajo Individual: lecturas fuera de aula previa a la clase.</p> <p>Interactividad entre compañeros.</p> <p>Lluvia de ideas, la conclusión lo</p>	<p>Laptop</p> <p>Internet, Herramientas web: Google temas relacionados, YouTube.</p> <p>Rúbrica de evaluación</p>	<p>Cognitivo:</p> <p>Diferencia las teorías de supervisión y regulación e identifica cuál de ellas aplica el sistema peruano.</p>

		<p>Responsabilidad Individual y equipo: Reglas</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Se entrega una guía de trabajo por grupos: Identifican y exponen la teoría asignada. ¿Qué es supervisión? y ¿Qué es regulación?; como lo realizan los entes del sistema financiero peruano ✓ Los integrantes han establecido sus reglas de convivencia y respetan el trabajo en su fase individual y grupal. ✓ Guardan silencio, dialogan y coordinan. 	<p>suben al aula virtual.</p> <p>Técnica: Lápices al centro; Uno, dos, cuatro; preguntas indagatorias, escenas simuladas, videos seleccionados, situaciones de negocios.</p>		
		<p>Responsabilidad Individual y equipo: Pasos actividades</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Los integrantes cumplen con la guía de trabajo asignado por grupo: Diferencian las principales teorías e identifican cuál de ellos aplica Perú (grupal). ¿Cuáles son los pros y contra de regular y supervisar el sistema financiero? ¿Quiénes son los entes de regular y supervisar el Sistema Financiero en el Perú? (individual) 			
		<p>Interacción estimuladora: Motivación</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ El coordinador del grupo mantiene una actitud dialogante ✓ Los integrantes se apoyan para concluir el trabajo. 			
		<p>Interacción estimuladora: Ambiente</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ El coordinador realiza la retroalimentación en el grupo para consolidar el trabajo. ✓ El docente responde las preguntas o aclara las dudas 			
		<p>Interacción estimuladora: Objetivos</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Suben al aula virtual sus conclusiones de equipo. ✓ Comparten la información resumida subida al aula 			
		<p>Evaluación de la dinámica de grupo: ACTITUDINAL</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Aplicación de autoevaluación ✓ Aplicación de heteroevaluación 			

SESIÓN N°	TÍTULO DE SESIÓN	CONTENIDO	ACTIVIDADES	ESTRATEGIAS	RECURSOS / MATERIALES	INDICADORES DE LOGRO
2	Actividades procedimentales: Análisis de las Teorías de Supervisión y Regulación. (1 sesión, 2 horas)	Funciones de la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP y el BCR. Actividades de Supervisión y Regulación. El mercado primario y	Interdependencia positiva: Organización de actividades ✓ Las lecturas de supervisión y regulación del BCR y la SBS se suben al aula virtual previamente para su difusión y lectura, además de las actividades del mercado Primario y Secundario. ✓ Se organizan los equipos para el análisis de las lecturas de las funciones del BCR y la SBS en clase y en función a ella se elabora un caso. Pueden consultar libros y la web. ✓ Los estudiantes se distribuyen el material. ✓ El docente acompaña la organización del proceso y se presenta un caso guía.	Entorno virtual Lecturas seleccionadas de Scielo. Trabajo colaborativo fuera de aula. Trabajo Individual: lecturas fuera de aula previa a la clase. Interactividad entre compañeros. Lluvia de ideas, la conclusión lo suben al aula virtual.	Laptop Internet, Herramientas web: Google temas relacionados, YouTube. Rúbrica de evaluación	Procedimental: Propone un caso diferenciando una actividad de Supervisión y Regulación realizado por la SBS y el BCR.
			Interdependencia positiva: Duración de actividades ✓ El docente expone los objetivos y el tiempo ✓ Los estudiantes establecen tiempos para el análisis, integración y exposición de los trabajos y presentan en el tiempo establecido, tanto de manera presencial como virtual.			
			Interdependencia positiva: Control de actividades ✓ El equipo cumple a tiempo y se evidencia el trabajo individual presentado por cada integrante.			
			Responsabilidad Individual y equipo: Desarrollo personal ✓ Se sustenta individualmente y grupal el trabajo consolidado			
			Responsabilidad Individual y equipo: Reglas			

	secundario en el sistema financiero peruano .	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Se entrega una guía de trabajo por grupos: Desarrollan una casuística en clase para identificar las actividades de la SBS y el BCR. y el Mercado Primario y Secundario. ✓ Los integrantes han establecido sus reglas de convivencia y respetan el trabajo en su fase individual y grupal. ✓ Guardan silencio, dialogan y coordinan. 	Técnica: Lápices al centro; Uno, dos, cuatro; preguntas indagatorias, escenas simuladas, videos seleccionados, situaciones de negocios		
		<p>Responsabilidad Individual y equipo: Pasos actividades</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Los integrantes cumplen con la guía de trabajo asignado por grupo: En equipos presentar en función a la guía propuesta un caso asociado a una actividad de regulación y supervisión de los entes reguladores peruanos Banco Central de Reserva y S.B.S. y de forma individual las actividades que realiza la SBS y el BCR. Se exponen las conclusiones. 			
		<p>Interacción estimuladora: Motivación</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ El coordinador del grupo mantiene una actitud dialogante ✓ Los integrantes se apoyan para concluir el trabajo. 			
		<p>Interacción estimuladora: Ambiente</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ El coordinador realiza la retroalimentación en el grupo para consolidar el trabajo. ✓ El docente realiza el cierre y responde o aclara las dudas. 			
		<p>Interacción estimuladora: Objetivos</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Suben al aula virtual sus conclusiones de equipo. ✓ Comparten la información resumida subida al aula 			
		<p>Evaluación de la dinámica de grupo:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Aplicación de autoevaluación 			
		<ul style="list-style-type: none"> ✓ Aplicación de heteroevaluación 	Heteroevaluación	Rúbrica	

TÍTULO DE LA UNIDAD II: LEGISLACIÓN DEL SISTEMA FINANCIERO Y SEGUROS

SESIÓN N°	TÍTULO DE SESIÓN	CONTENIDO	ACTIVIDADES	ESTRATEGIAS	RECURSOS / MATERIALES	INDICADORES DE LOGRO
3	Actividades cognitivas: Análisis de la ley 26702, Títulos I, III, IV. (1 sesión, 2 horas)	El secreto bancario.	Interdependencia positiva: Organización de actividades ✓ Se sube al aula virtual las indicaciones de las lecturas a tratar en clase. ✓ Lectura de la Ley 26702 títulos I, III, IV. ✓ Se organizan los equipos para el análisis de las lecturas en clase.	Entorno virtual	Laptop	Cognitivo: Describen cada uno de los conceptos, explica su funcionamiento e importancia en el sistema financiero.
		Fondo de Seguro de depósitos.	✓ Se entrega casuísticas por grupos trabajan en clase ✓ El docente acompaña la organización y el proceso.	Lecturas seleccionadas de Scielo.	Internet, Herramientas web: Google temas relacionados, YouTube.	
		Las centrales de riesgo.	Interdependencia positiva: Duración de actividades ✓ El docente expone los objetivos y el tiempo ✓ Los estudiantes establecen tiempos para el análisis, integración y exposición de los trabajos y presentan en el tiempo establecido, tanto de manera presencial como virtual.	Trabajo colaborativo fuera de aula.	Rúbrica de evaluación	
		Conformación de las empresas del	Interdependencia positiva: Control de actividades ✓ El equipo cumple a tiempo y se evidencia el trabajo individual presentado por cada integrante.	Trabajo Individual: lecturas fuera de aula previa a la clase.		
			Responsabilidad Individual y equipo: Desarrollo personal ✓ Se sustenta individualmente y grupal el trabajo consolidado	Interactividad entre compañeros.		
		Responsabilidad Individual y equipo: Reglas ✓ Se entrega una guía de trabajo y la Ley del Sistema Financiero para que los estudiantes lo trabajen en clase, investigando con la lectura y otras fuentes de información,	Lluvia de ideas, la conclusión lo			

	<p>sistema financiero.</p> <p>Operaciones y servicios de la banca múltiple.</p>	<p>analizan e interpretan la información, (obtienen conclusiones y las publican) en el proceso reciben: información, instrucción y tarea para realizar en clase.</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Los integrantes han establecido sus reglas de convivencia y respetan el trabajo en su fase individual y grupal. ✓ Guardan silencio, dialogan y coordinan. <p>Responsabilidad Individual y equipo: Pasos actividades</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Los integrantes cumplen con la guía de trabajo asignado por grupo: Elaboran sus conclusiones en un mapa conceptual lo publican y presentan un cuadro con su resumen de manera (individual. <p>Interacción estimuladora: Motivación</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ El coordinador del grupo mantiene una actitud dialogante ✓ Los integrantes se apoyan para concluir el trabajo. <p>Interacción estimuladora: Ambiente</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ El coordinador realiza la retroalimentación en el grupo para consolidar el trabajo. ✓ El docente responde las preguntas o aclara las dudas <p>Interacción estimuladora: Objetivos</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Suben al aula virtual sus conclusiones de equipo. ✓ Comparten la información resumida subida al aula <p>Evaluación de la dinámica de grupo: ACTITUDINAL</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Aplicación de autoevaluación ✓ Aplicación de heteroevaluación 	<p>suben al aula virtual.</p> <p>Técnica: Lápices al centro; Uno, dos, cuatro; preguntas indagatorias, escenas simuladas, videos seleccionados, situaciones de negocios</p>		
--	---	--	---	--	--

SESIÓN N°	TÍTULO DE SESIÓN	CONTENIDO	ACTIVIDADES	ESTRATEGIAS	RECURSOS / MATERIALES	INDICADORES DE LOGRO
4	Actividades procedimentales: Análisis de la ley 26702, Títulos I, III, IV. (1 sesión, 2 horas)	El secreto bancario. Fondo de Seguro de depósitos. Las centrales de riesgo. Conformación de las empresas del sistema	<p>Interdependencia positiva: Organización de actividades ✓ Se sube al aula virtual las indicaciones de las lecturas a tratar en clase. ✓ Lectura de la Ley 26702 títulos I, III, IV. ✓ Se organizan los equipos para el análisis de las lecturas en clase. ✓ Se entrega casuísticas por grupos trabajan en clase ✓ El docente acompaña la organización y el proceso.</p> <p>Interdependencia positiva: Duración de actividades ✓ El docente expone los objetivos y el tiempo ✓ Los estudiantes establecen tiempos para el análisis, integración y exposición de los trabajos y presentan en el tiempo establecido, tanto de manera presencial como virtual.</p> <p>Interdependencia positiva: Control de actividades ✓ El equipo cumple a tiempo y se evidencia el trabajo individual presentado por cada integrante.</p> <p>Responsabilidad Individual y equipo: Desarrollo personal ✓ Se sustenta individualmente y grupal el trabajo consolidado</p> <p>Responsabilidad Individual y equipo: Reglas - Se entrega casuísticas por equipos trabajan en clase desarrollan los procesos de investigación confrontando la teoría en cada proceso reciben: información, instrucción y una tarea a realizar en clase.</p>	Entorno virtual Lecturas seleccionadas de Scielo. Trabajo colaborativo fuera de aula. Trabajo Individual: lecturas fuera de aula previa a la clase. Interactividad entre compañeros. Lluvia de ideas, la conclusión lo	Laptop Internet, Herramientas web: Google temas relacionados, YouTube. Rúbrica de evaluación	Procedimental: Elabora un caso y lo explica en acorde a la ley tomado de la realidad.

	financie ro. Operaci ones y servicio s de la banca múltiple .	<ul style="list-style-type: none"> - Después de revisar la información, plantean posibles soluciones a las preguntas, analizan los resultados, obtienen conclusiones y comenta el informe de sus compañeros. ✓ Publican sus resultados en el aula virtual. ✓ Los integrantes han establecido sus reglas de convivencia y respetan el trabajo en su fase individual y grupal. ✓ Guardan silencio, dialogan y coordinan. <p>Responsabilidad Individual y equipo: Pasos actividades</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Los integrantes cumplen con la guía de trabajo asignado por grupo: Elaboran sus conclusiones en un mapa conceptual lo publican y presentan un cuadro con su resumen de manera (individual. <p>Interacción estimuladora: Motivación</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ El coordinador del grupo mantiene una actitud dialogante ✓ Los integrantes se apoyan para concluir el trabajo. <p>Interacción estimuladora: Ambiente</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ El coordinador realiza la retroalimentación en el grupo para consolidar el trabajo. ✓ El docente responde las preguntas o aclara las dudas <p>Interacción estimuladora: Objetivos</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Suben al aula virtual sus conclusiones de equipo. ✓ Comparten la información resumida subida al aula de los casos propuestos <p>Evaluación de la dinámica de grupo: ACTITUDINAL</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Aplicación de autoevaluación ✓ Aplicación de heteroevaluación 	suben al aula virtual. Técnica: Lápices al centro; Uno, dos, cuatro; preguntas indagatorias, escenas simuladas, videos seleccionados, situaciones de negocios		
--	--	---	---	--	--

TÍTULO DE LA UNIDAD III: CONTABILIDAD BANCARIA

SESIÓN N°	TÍTULO DE SESIÓN	CONTENIDO	ACTIVIDADES	ESTRATEGIAS	RECURSOS / MATERIALES	INDICADORES DE LOGRO
5 7 9 11	Actividades cognitivas: Dinámica del Plan contable del Sistema Financiero peruano. (1 sesión, 2 horas)	Diferencias con el plan contable empresarial y su dinámica: casuísticas Dinámica del Activo. Dinámica del pasivo.	Interdependencia positiva: Organización de actividades ✓ Lectura del Plan Contable y dinámica Empresarial y del Sistema Financiero se suben al aula virtual previamente para su difusión y lectura. ✓ Elaboración de la casuística y casos contables: Activo, Pasivo, Patrimonio, Contingencia. ✓ Se organizan los equipos para el análisis de los casos. Pueden consultar libros y la web. ✓ Los estudiantes se distribuyen el material. ✓ El docente acompaña la organización del proceso y presenta una guía de trabajo por tema.	Entorno virtual Lecturas seleccionadas de Scielo.	Laptop Internet, Herramientas web: Google temas relacionados, YouTube. Rúbrica de evaluación	Cognitivo: Diferencia las cuentas del activo y su dinámica contable. Diferencia el plan contable empresarial del Bancario. Elabora un cuadro con similitudes y diferencias entre los dos planes contables. Operacionaliza casos contables.
			Interdependencia positiva: Duración de actividades ✓ El docente expone los objetivos y el tiempo ✓ Los estudiantes establecen tiempos para el análisis, integración y exposición de los trabajos y presentan en el tiempo establecido, tanto de manera presencial como virtual.	Trabajo colaborativo fuera de aula.	Trabajo Individual: lecturas fuera de aula previa a la clase. Interactividad entre compañeros. Lluvia de ideas, la conclusión lo	
			Interdependencia positiva: Control de actividades ✓ El equipo cumple a tiempo y se evidencia el trabajo individual presentado por cada integrante.			
			Responsabilidad Individual y equipo: Desarrollo personal ✓ Se sustenta individualmente (sorteo o designado por docente) y grupal el trabajo consolidado			
			Responsabilidad Individual y equipo: Reglas			

		<p>Dinámica Patrimonial</p> <p>Dinámica de las cuentas contingentes</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Se entrega una guía de trabajo por grupos: Identifican y exponen los casos propuestos asignados. ¿Explicación de la dinámica? y ¿Resolución del caso vinculado?; ¿qué instrumentos financieros intervienen y su relación entre el ámbito empresarial y el sistema financiero peruano. ✓ Los integrantes han establecido sus reglas de convivencia y respetan el trabajo en su fase individual y grupal. ✓ Guardan silencio, dialogan y coordinan. <p>Responsabilidad Individual y equipo: Pasos actividades</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Los integrantes cumplen con la guía de trabajo asignado por grupo: Desarrollan los casos propuestos, relacionan entre el ámbito empresarial y financiero las operaciones desarrolladas o propuestas, se debate y los estudiantes explican (individual) y preparan sus conclusiones como equipo. ✓ Cada estudiante lleva sea impreso o en medio digital el plan contable bancario. <p>Interacción estimuladora: Motivación</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ El coordinador del grupo mantiene una actitud dialogante ✓ Los integrantes se apoyan para concluir el trabajo, hay una buena coordinación. <p>Interacción estimuladora: Ambiente</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ El coordinador realiza la retroalimentación en el grupo para consolidar el trabajo. ✓ El docente responde las preguntas o aclara las dudas puntos concordantes y divergentes. <p>Interacción estimuladora: Objetivos</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Suben al aula virtual sus conclusiones de equipo. ✓ Comparten la información resumida subida al aula de los casos propuestos <p>Evaluación de la dinámica de grupo: ACTITUDINAL</p>	<p>suben al aula virtual.</p> <p>Técnica: Lápices al centro; Uno, dos, cuatro; preguntas indagatorias, escenas simuladas, videos seleccionados, situaciones de negocios</p>		
--	--	---	--	---	--	--

			<ul style="list-style-type: none"> ✓ Aplicación de autoevaluación ✓ Aplicación de heteroevaluación 			
--	--	--	--	--	--	--

SESIÓN N°	TÍTULO DE SESIÓN	CONTENIDO	ACTIVIDADES	ESTRATEGIAS	RECURSOS / MATERIALES	INDICADORES DE LOGRO
6 8 10 12	Actividades procedimentales: Operacionaliza las principales operaciones bancarias, así como la terminología utilizada en el	Diferencias con el plan contable empresarial y su dinámica: casuísticas Dinámica del Activo.	Interdependencia positiva: Organización de actividades <ul style="list-style-type: none"> ✓ Lectura del Plan Contable y dinámica Empresarial y del Sistema Financiero se suben al aula virtual previamente para su difusión y lectura. ✓ Elaboración de la casuística y casos contables: Activo, Pasivo, Patrimonio, Contingencia. ✓ Se organizan los equipos para el análisis de los casos. Pueden consultar libros y la web. ✓ Los estudiantes se distribuyen el material. ✓ El docente acompaña la organización del proceso y presenta una guía de trabajo por tema. Interdependencia positiva: Duración de actividades <ul style="list-style-type: none"> ✓ El docente expone los objetivos y el tiempo ✓ Los estudiantes establecen tiempos para el análisis, integración y exposición de los trabajos y presentan en el tiempo establecido, tanto de manera presencial como virtual. Interdependencia positiva: Control de actividades <ul style="list-style-type: none"> ✓ El equipo cumple a tiempo y se evidencia el trabajo individual presentado por cada integrante. Responsabilidad Individual y equipo: Desarrollo personal	Entorno virtual Lecturas seleccionadas de Scielo. Trabajo colaborativo fuera de aula. Trabajo Individual: lecturas fuera de aula previa a la clase. Interactividad entre compañeros. Lluvia de ideas, la conclusión lo	Laptop Internet, Herramientas web: Google temas relacionados, YouTube. Rúbrica de evaluación	Procedimental: Diferencia las cuentas del activo y su dinámica contable. Diferencia el plan contable empresarial del Bancario. Elabora un cuadro con similitudes y diferencias entre los dos planes contables. Operacionaliza casos contables.

<p>sistema financiero nacional.</p> <p>(1 sesión, 2 horas)</p>	<p>Dinámica del pasivo.</p>	<p>✓ Se sustenta individualmente (sorteo o designado por docente) y grupal el trabajo consolidado</p>	<p>suben al aula virtual.</p> <p>Técnica: Lápices al centro; Uno, dos, cuatro; preguntas indagatorias, escenas simuladas, videos seleccionados, situaciones de negocios</p>		
	<p>Dinámica Patrimonio</p>	<p>Responsabilidad Individual y equipo: Reglas</p> <p>✓ Se entrega una guía de trabajo por grupos: Identifican y exponen los casos propuestos asignados. ¿Explicación de la dinámica? y ¿Resolución del caso vinculado?; ¿qué instrumentos financieros intervienen y su relación entre el ámbito empresarial y el sistema financiero peruano.</p> <p>✓ Los integrantes han establecido sus reglas de convivencia y respetan el trabajo en su fase individual y grupal.</p> <p>✓ Guardan silencio, dialogan y coordinan.</p>			
	<p>Dinámica de las cuentas contingentes</p>	<p>Responsabilidad Individual y equipo: Pasos actividades</p> <p>✓ Los integrantes cumplen con la guía de trabajo asignado por grupo: Desarrollan los casos propuestos, relacionan entre el ámbito empresarial y financiero las operaciones desarrolladas o propuestas, se debate y los estudiantes explican (individual) y preparan sus conclusiones como equipo.</p> <p>✓ Cada estudiante lleva sea impreso o en medio digital el plan contable bancario.</p> <p>✓ Cada equipo estudiará y diferenciará un componente del plan contable. (Activo, Pasivo, cuentas contingentes)</p> <p>✓ Cada equipo elaborará un cuadro con diferencias y similitudes entre el Plan contable empresarial y el plan contable bancario.</p> <p>✓ Publica sus matriz o mapa conceptual en el aula virtual.</p>			
		<p>Interacción estimuladora: Motivación</p> <p>✓ El coordinador del grupo mantiene una actitud dialogante</p>			

		<ul style="list-style-type: none"> ✓ Los integrantes se apoyan para concluir el trabajo, hay una buena coordinación. 			
		<p>Interacción estimuladora: Ambiente</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ El coordinador realiza la retroalimentación en el grupo para consolidar el trabajo. ✓ El docente responde las preguntas o aclara las dudas puntos concordantes y divergentes. 			
		<p>Interacción estimuladora: Objetivos</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Suben al aula virtual sus conclusiones de equipo. ✓ Comparten la información resumida subida al aula de los casos propuestos 			
		<p>Evaluación de la dinámica de grupo: ACTITUDINAL</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Aplicación de autoevaluación ✓ Aplicación de heteroevaluación 			

Anexo 7.1: ACTIVIDAD FINAL DEL CURSO-GRUPAL

Dos horas después de culminado las 12 sesiones

Integra los trabajos parciales publicados en el aula virtual con el siguiente esquema:

1. Carátula
2. Marco normativo del sistema financiero – características resaltantes de la importancia del secreto bancario, Fondo de Seguros de depósitos; Encaje bancario, Operaciones y Servicios, empresas que conforman el sistema financiero.
3. Sustenta el modelo Teórico de supervisión y regulación del sistema financiero peruano y las actividades de Regulación y Supervisión.
4. Desarrolla los casos prácticos contables según estructura – Actividades activas, pasivas, y cuentas contingentes.
5. Presentan un caso problemático creativo que incluya lo mencionado en el punto 2 y 3 o 2 y 4 o 3 y 4. (el caso debe contener un aspecto procedimental).
6. El trabajo debe evidenciar citas bibliográficas.
7. Bibliografía (APA)
8. Anexos: se adjuntará los Mapas conceptuales, los cuadros comparativos y los casos prácticos desarrollados.
9. Se entregarán las evidencias del trabajo colaborativo, horas de reunión, distribución de las actividades y roles asignados.

Anexo 7.2: RÚBRICA DE EVALUACIÓN TRABAJO FINAL

FECHA: _____

GRUPO: _____

INTEGRANTES: CÓDIGO DE MATRICULA.

Competencia general

Integra competencia técnica y habilidades Interpersonales y de comunicación para completar tareas de trabajo y tomar decisiones (Norma Internacional de Educación N°03, párrafo N° 17);

Logro de aprendizaje:

- a. Diferencia las teorías de supervisión y regulación aplicados en el mundo*
- b. Analiza la normatividad de las instituciones regulatorias y supervisoras del sistema financiero nacional.*
- c. Operacionaliza las principales operaciones bancarias propuestas, así como la terminología utilizada en el sistema financiero nacional.*

CRITERIO	EXCELENTE (4)	BUENO (3)	REGULAR (2)	DEFICIENTE (1)
COGNITIVO	Se observa calidad y coherencia en la presentación del trabajo. Contempla los ítems solicitados.	Se observa coherencia en la presentación del trabajo	El trabajo presenta respuestas que son parcialmente coherentes. Hay evidencia, pero no es consistente.	- Respuestas incoherentes Sin citas bibliográficas.
COGNITIVO	Analiza y diferencia las labores de supervisión y regulación de los órganos reguladores del sistema financiero	Presenta una de las propuestas que realizan los órganos de supervisión y regulación, lo analiza y diferencia.	Presenta una de las propuestas, pero no analiza ni diferencia	- No presenta lo indicado.
PROCEDIMENTAL	Los casos contables y prácticos presentados son coherentes y no se repiten.	Se observa coherencia, pero los casos prácticos se repiten.	Las respuestas no son parcialmente coherentes. Casos prácticos incompletos.	- Respuestas incoherentes
PROCEDIMENTAL	Grafica mediante mapas	El mapa conceptual expresa las	El M.C. expresa actividades	- Respuestas

	conceptuales las actividades de supervisión y regulación.	actividades, pero presenta inconsistencias.	parcialmente e incompletos.	incoherentes
TRABAJO EN EQUIPO: - Todos aportan ideas. - Todos participan. - Logran resultados: puntualidad en la entrega	EXCELENTE 100% de cumplimiento 3 criterios cumplidos	BUENO 50% de cumplimiento 2 criterios cumplidos	REGULAR 30% de cumplimiento 1 criterio cumplido	DEFICIENTE 0% de cumplimiento
NOTA				

Fuente: Adaptado de la Escala de evaluación de trabajo grupal desarrollada por la Mg. Gloria Elizabeth Quiroz Noriega. Docente de la UPCH.

Anexo 7.3: ESCALA DE ESTIMACIÓN PARA LA COEVALUACIÓN DE LAS ACTIVIDADES REALIZADAS EN GRUPO.

Resultado de aprendizaje: Promueve la corresponsabilidad involucrándose positiva y creativamente en el trabajo en equipo.				
INSTRUCCIONES: Debes rellenar una columna por cada integrante del grupo de trabajo.				
	ÍTEMS	1	2	3
1.	Muestra expresiones de cortesía en la comunicación con los miembros del equipo.			
2	Cómo parte del equipo de trabajo se organizó de manera que nos permitió cumplir a tiempo el trabajo con calidad.			
3	Permite que los miembros del equipo nos expresemos libremente			
4	Permite que participemos todos/as.			
5	Ayuda a generar diálogo y establecer acuerdos			
6	Ayuda a organizar internamente para realizar las exposiciones de trabajos en forma oral			
7	Ayuda a los miembros del equipo integrarnos como equipo.			
8	Permite construir y generar un ambiente de confianza en el equipo de trabajo.			
9	Permite que nos escuchemos todos/as atentamente unos a los otros/as.			
10	Cumple con las reglas establecidas internamente del equipo de trabajo.			
11	Logramos cumplir las reglas de funcionamiento interno establecidas en el equipo de trabajo			
12	Respetamos las opiniones de todos/as y fueron tomadas en cuenta			
13	Cumplíamos todos/as con las tareas que nos asignaba el grupo			
14	Promovíamos la participación de todos/as			
15	Las indicaciones del docente eran claras			
16	Hubo tiempo para aclarar dudas			
17	Nos gustó y nos sentimos en confianza con la forma de evaluar aplicada por el docente			
Calificación Obtenida				
ESCALA DE VALORACIÓN		CALIFICACIÓN CUALITATIVA		
A veces: 1	17.00 – 20.00 A	< de 11.00 Desaprobado		
Nunca: 0	15.00 – 16.99 B			
Siempre: 3	13.00 – 14.99 C			
Casi siempre: 2	11.00 – 12.99 D			
CALIFICACIÓN CUANTITATIVA		ESTUDIANTE 1: CÓDIGO:.....		
		ESTUDIANTE 2: CÓDIGO:.....		
		ESTUDIANTE 3: CÓDIGO:.....		
COMENTARIO: (aquí el grupo puede incluir fortalezas identificadas y dificultades encontradas, recomendaciones.)				
Evaluado por: Código estudiante:.....		Firma:		

Adaptado de: García y Suárez: Dimensión. Evaluación interna del equipo

Anexo 7.4: ESCALA DE ESTIMACIÓN PARA LA AUTOEVALUACIÓN

CÓDIGO DE ESTUDIANTE:					
Resultado de aprendizaje: Reflexiona críticamente en torno a su desempeño en el curso.					
INSTRUCCIÓN: debes indicar tu opinión, siendo lo más sincero y objetivo posible					
ÍTEMS		ESCALA			
		0 Nada	1 A veces	2 Casi siempre	3 Siempre
1	Me he implicado en el cumplimiento de las tareas para ayudar en el desempeño grupal				
2	He cumplido con mi rol y tareas en el equipo de acuerdo al calendario establecido.				
3	He cumplido en el tiempo asignado el trabajo.				
4	He asistido a las sesiones programadas				
5	He ayudado en la solución de los problemas suscitados en el equipo.				
6	Avalo comentarios o propuestas hechas por algún miembro porque ayuda al logro de los objetivos.				
7	Ayudo a generar consenso en las opiniones vertidas en el equipo de trabajo				
8	Propongo alternativas de solución a alguna disyuntiva				
9	Asumo liderazgo y me responsabilizo de los resultados				
10	Soy tolerante a las críticas y sugerencias.				
11	Tomo decisiones conjuntas en bien del grupo.				
12	He procurado que mis trabajos tuvieran la mayor calidad posible				
13	He delegado la responsabilidad cuando era conveniente (en las tareas en grupo)				
14	He colaborado con mis compañeros cuando lo han solicitado				
15	He leído el material, artículos, libros documentación recomendada				
16	He buscado y consultado material adicional				
ESCALA DE VALORACIÓN		CALIFICACIÓN CUANTITATIVA		CALIFICACIÓN CUALITATIVA	
Siempre: 3 Casi siempre: 2 A veces: 1 Nunca: 0		<input type="text"/> Calificación vigesimal =		17.00 – 20.00 A 15.00 – 16.99 B 13.00 – 14.99 C 11.00 – 12.99 D < de 11.00 <u>Desaprobado</u>	
COMENTARIO: (Incluir fortalezas identificadas y dificultades encontradas, recomendaciones.)					
Evaluado por:		Firma:		Fecha:	

Fuente: Adaptado de: García y Suárez: Dimensión. Gestión interna del equipo

ANEXO 7.5: RÚBRICA DE EVALUACIÓN COLABORATIVA EN CLASE

FECHA: _____ TEMA: _____

INTEGRANTES:

.....

CRITERIO	ÓPTIMO	BUENO	REGULAR	DEFICIENTE
INTERDEPENDENCIA POSITIVA	Los estudiantes muestran los siguientes 4 elementos entre todos sus miembros: - Coordinación - Organización de actividades - Duración de actividades - Control de actividades	Los estudiantes muestran 3 de los 4 elementos señalados anteriormente.	Los estudiantes muestran 2 de los 4 elementos señalados anteriormente.	Los estudiantes muestran 1 de los 4 elementos señalados anteriormente.
RESPONSABILIDAD INDIVIDUAL Y DE EQUIPO	Cada miembro del equipo asume su responsabilidad, pero a su vez hace responsables a los demás del trabajo para alcanzar los objetivos -Se evidencia la integración de actividades. - se evidencia reglas. - se evidencia los pasos y actividades individual y grupal.	Se evidencia la distribución de actividades y material de manera parcial, pero cumplen en el tiempo asignado.	Se evidencia la distribución del trabajo y se pasan + de 3 minutos del tiempo asignado.	No se evidencia la distribución y entregan + de 5 minutos del tiempo asignado.
INTERACCIÓN ESTIMULADORA	El grupo: - Se evidencia un equipo motivado. - Se evidencia la retroalimentación entre los integrantes. - Se evidencia la cordialidad entre los integrantes. -Se evidencia la ayuda mutua.	El grupo cumple con tres de los cuatro criterios de Interacción estimuladora	El grupo cumple con dos de los cuatro criterios de Interacción estimuladora	El grupo cumple con uno de los cuatro criterios de Interacción estimuladora
GESTIÓN INTERNA DEL EQUIPO	El grupo: - Se evidencia un plan de trabajo y cumplen a tiempo. - Se evidencia los roles y tareas e intercambio de información. - Se evidencia opiniones de consenso (conclusiones) - Conclusiones coherentes	El grupo cumple con tres de los cuatro criterios de Gestión interna del equipo	El grupo cumple con tres de los cuatro criterios de Gestión interna del equipo	El grupo cumple con tres de los cuatro criterios de Gestión interna del equipo
EVALUACIÓN INTERNA DEL EQUIPO	El grupo: -Evidencian que han llegado a la meta. -Se evidencia que su desempeño es mayor en equipo que individual. -Se evidencia que todos participan activamente. -Se preocupan por superar sus diferencias.	El grupo cumple 3 de los 4 elementos señalados anteriormente	El grupo cumple 2 de los 4 elementos señalados anteriormente	El grupo cumple 1 de los 4 elementos señalados anteriormente
EXPOSICIÓN (resultado del trabajo)	El representante del grupo: - Usa argumentos sólidos - Utiliza un tono de voz audible - Explica con seguridad - Usa un lenguaje formal en su exposición	El representante cumple 3 de los 4 elementos señalados anteriormente.	El representante cumple 2 de los 4 elementos señalados anteriormente	El representante cumple 1 de los 4 elementos señalados anteriormente
NOTA				

FUENTE: Adaptado de Ángel García del Dujo y Cristóbal Suárez Guerrero. Categoría para el análisis de los mensajes escritos en la interacción cooperativa asincrónica.

Nota: Para determinar la nota se ponderará sobre 20. (sistema vigesimal).

Anexo 7.6: MATRIZ DE EVALUACIÓN INDIVIDUAL-CONSOLIDADO

Ítem		Leyenda				
		Desaprobado	Regular	Bueno	Muy Bueno	E
		10 o menos	12 y 11	14-13	17-15	20-18
	Cognitivo					
1	Compara el plan contable empresarial con el Plan contable de Instituciones Financieras					
2	Describe el mercado financiero en que se desarrollan las empresas del sistema financiero.					
3	Compara y explica as operaciones financieras propias de las empresas del sistema financiero y de las empresas comerciales					
	Procedimental					
4	Aplica la dinámica contable aplicado al sistema financiero y lo diferencia del plan contable empresarial					
5	Resuelva operaciones contables usando el plan contable del sistema financiero en las diferentes propuestas de problemas					
6	Grafica construyendo un Mapa conceptual los fundamentos normativos de supervisión y regulación del SFN					
	<i>APELLIDO Y NOMBRE DEL ESTUDIANTE</i>					

CPC Segundo Ezequiel Ramirez Rengifo
Investigador

ANEXO 8. RUBRICA DE CALIFICACIÓN

Pregunta 1, <i>Compara:</i> Elabore un cuadro e indique 2 diferencias y 2 coincidencias entre el plan contable empresarial y el plan contable del sistema financiero (4 puntos).						
COINCIDENCIAS	DIFERENCIAS	4 puntos	3 puntos	2 puntos	1 punto	OBSERVACIONES
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Partida doble-dinámica ➤ Estructura de las cuentas del balance (Activo-Pasivo-Patrimonio) 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Denominación de las cuentas. ➤ Uso de la cuenta mercaderías ➤ Uso de la cuenta contingencias. 	4 coincidencias	3 coincidencias	2 coincidencias	1 coincidencia	
Pregunta 2, <i>Compara:</i> En un cuadro comparativo indique 4 operaciones o instrumentos financieros afines entre las empresas del sistema financiero y las empresas comerciales (4 puntos)						
Operaciones e Instrumentos	4 puntos	3 puntos	2 puntos	1 punto	0 punto	OBSERVACIONES
Ahorros, Créditos, Leasing, letras de cambio, pagarés, letras hipotecarias, carta fianza, compra venta de dólares.	Menciona 4 operaciones e instrumentos	Menciona 3 operaciones e instrumentos	Menciona 2 operaciones e instrumentos	Menciona 1 operaciones e instrumentos	Menciona 0 operaciones e instrumentos	Artículo 221 de la Ley 26702
Pregunta 4, <i>Describe:</i> Mediante un ejemplo describa la diferencia entre el mercado primario y secundario (3 puntos)						
3: Relaciona el proceso descrito y lo diferencia explícitamente	2: Relaciona los intervinientes, pero no lo diferencia	1: Menciona 1 de ellos sin relacionar ni diferenciar		0: No relaciona ni diferencia		
En el mercado primario se adquiere títulos o valores (bonos acciones) entre el deficitario y superavitario de fondos ambos se conocen y por intermedio de la Bolsa de valores o entidades financieras es posible conocer su posición financiera y otros datos porque son públicos los mismos que están autorizados y supervisados por la Superintendencia del Mercado de Valores, en cambio en el mercado secundario es la negociación o venta del instrumento adquirido en el mercado primario.						
<i>Se diferencia que en el mercado primario se emiten los activos (títulos valores) y se negocian mientras que en el mercado secundario solo se negocia</i>						

Pregunta 3, <i>Describe:</i> ¿Describe porque es importante regular y fiscalizar las empresas del sistema financiero?						
4: Describe su ejemplo y diferencia regulación y fiscalización explícitamente.	3: Describe su ejemplo o caso, está contenido la regulación y fiscalización, pero no lo diferencia explícitamente.	2: Describe su ejemplo o caso, pero solo refiere una fiscalización o regulación como ejemplo para diferenciarlo.	1: Describe su caso o ejemplo, pero no refiere y diferencia una fiscalización de una regulación	0: El ejemplo no relaciona la pregunta		
Regulación: Eficiencia en la acumulación de capital (captación de dinero) Uso eficiente del destino de los recursos del público Eficiencia en la información que genera para los accionistas y otros.	Supervisar: Supervisión in situ: Cumplimiento normativo de la SBS (Captación y Uso o destino de los fondos) Extrasitu: Informes contables. Auditorias. Exámenes especiales	<ol style="list-style-type: none"> 1. Antes de ahorrar verifico no solo los intereses que paga el banco (TER) sino las condiciones a las que me somete la institución (cobros por guardar mi dinero). (regula) 2. Las Instituciones financieras presentan estados financieros. (SBS supervisa, TCC: BCR). 3. Revisión por cumplimiento de las tasas de encaje (SBS-supervisa-regula BCR). 4. Supervisión de cumplimiento de riesgo (SBS-supervisa) 5. Monto del fondo de seguros de depósito (Supervisa-regula) 		Relaciona la <i>teoría</i> normativa de la Ley 26702 y el quehacer diario. (<i>cultura financiera-práctica</i>). Fines de control de los estados financieros publicados por la SBS. Pag. 125 de la Ley. Artículo 345.		
Pregunta 5; <i>Explica:</i> las causas que motivan el despido de los funcionarios según la ley 26702 y la intervención del congreso (6 puntos).						
6	5	4	3	2	1	0
Explica normativamente Ley 26702 Artículo 140 y siguientes. (pg. 53).	Explica, pero toma en cuenta solo dos puntos de referencia, contenido en la ley	Explica, pero solo se basa en una de las bases legales	Explica, pero sin tomar en cuenta las bases legales	Explica, en función a sus ideas, pero guarda relación y coherencia	Explica, pero no hay coherencia, tiene una idea.	Explica, pero no hay coherencia. No es capaz de armonizar sus ideas en función al enunciado y las normas expuestas.

Artículo 7 de la Ley 27815 (Ley de código de ética de la función pública). El congreso interviene porque son fondos públicos.						
---	--	--	--	--	--	--

PARTE II: PROCEDIMENTAL. (T.C.C: 3.10; T.C.V: 3.30)

<i>Depósito en cuenta de ahorros</i>						
2	1	0				
Identifica las cuentas y las contabiliza con todos los dígitos	No identifica las cuentas	No contabiliza o no tiene sentido la contabilización. Caja/depósitos en ahorros.				
<i>Préstamo como capital de trabajo a microempresarios</i>						
6	5	4	3	2	1	0
Identifica las cuentas los contabiliza en el rubro a microempresas tomando en cuenta todos los dígitos distinguiendo soles de dólares, pero	Los contabiliza, respeta los dígitos soles o dólares, toma en cuenta todos los dígitos, pero no corresponde al rubro créditos microempresas, además toma en	Contabiliza, respeta los dígitos soles o dólares, pero no toma en cuenta todos los dígitos de microempresas necesarios y	Contabiliza solo a nivel de cuatro dígitos, pero respeta si es soles o dólares, no contabiliza el titulo valor.	Contabiliza a nivel de cuatro dígitos sin respetar si son soles o dólares	Los menciona, pero no codifica.	No contabiliza o no tiene sentido su contabilización.

además contabiliza los títulos valores.	cuenta la contabilización de los títulos valores	no contabiliza los títulos valores.				
Carta fianza y comisiones						
6	5	4	3	2	1	0
Contabiliza la emisión carta fianza con todos los dígitos respetando si es soles o dólares. Contabiliza la comisión con todos los dígitos. Contabiliza los gastos legales con todos los dígitos. Contabiliza la venta de dólares <i>al TCV</i> .	Contabiliza la emisión carta fianza con todos los dígitos respetando si es soles o dólares. Contabiliza la comisión con todos los dígitos. Contabiliza los gastos legales con todos los dígitos. Contabiliza la venta de dólares <i>al TCC</i> .	Contabiliza la emisión carta fianza con todos los dígitos respeta si es soles o dólares. Contabiliza la comisión con todos los dígitos. Contabiliza los gastos legales con todos los dígitos.	Contabiliza la emisión carta fianza con todos los dígitos no respeta si es soles o dólares. Contabiliza la comisión con todos los dígitos. Contabiliza los gastos legales con todos los dígitos.	Contabiliza la emisión carta fianza. Contabiliza la comisión. Contabiliza los gastos legales. No respeta los dígitos y no respeta si son dólares o soles	Lo menciona literalmente, con coherencia	No tiene coherencia su contabilización

PARTE III

EVALUACIÓN GRUPAL: ACTITUDINAL

	ACTITUDINAL	SI	NO	Comentarios
	Interdependencia positiva			
1	En el trabajo colaborativo el coordinador enuncia las metas del equipo de trabajo (delega responsabilidades y el equipo asume su responsabilidad)			
	Responsabilidad individual y de equipo			
2	Cada estudiante trajo su material de trabajo, esto le permitirá cumplir con su tarea y entregarlo a tiempo.			
	Interacción estimuladora			
3	Me siento identificado con el equipo (empatía grupal) – Se evidencia que el estudiante participa en el grupo o solo es un espectador.			
	Gestión Interna			
4	El coordinador asignó un tiempo para entregar los trabajos individuales (meta) – evidencia ¿pregunta cuánto tiempo asigno el grupo para que concluya su trabajo individual?			
	Evaluación interna de los grupos			
5	Logramos organizarnos como equipo para lograr concluir con el trabajo (sinergia positiva) – ¿Presentan a tiempo individualmente su trabajo asignado? ¿El grupo terminó en el tiempo asignado? Evidencia: cada integrante adjunta su trabajo asignado			
6	Evidencia: entrega del trabajo integrado – contiene mínimo 4 teorías en el mapa conceptual, muy bueno las 6 teorías.			