



UNIVERSIDAD PERUANA
CAYETANO HEREDIA

“FUNCIONES EJECUTIVAS Y EL
AFRONTAMIENTO AL ESTRÉS EN
ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE
UNA UNIVERSIDAD PRIVADA”

TESIS PARA OPTAR EL GRADO DE
MAESTRA EN PSICOLOGÍA
CLÍNICA CON MENCIÓN EN
NEUROPSICOLOGÍA.

ELIZABETH MARION ALVAREZ
CORDOVA

LIMA – PERÚ

2023

ASESORA

Dra. Militza Carmen Virginia Alvarez Machuca

JURADO DE TESIS

DR. ROBERTO BUENO CUADRA

PRESIDENTE

MG. SUSANA ELIZABETH MAMANI GUERRA

VOCAL

DR. ALBERTO AGUSTIN ALEGRE BRAVO

SECRETARIO

DEDICATORIA.

A mis padres que son los ángeles que Dios me envió en la vida, por su apoyo
incondicional.

AGRADECIMIENTOS.

A mi asesora Militza Carmen Virginia Alvarez Machuca por su aliento y apoyo
constante.

A Milagros Isabel Paredes Sánchez, por iniciar a mi lado este camino, un abrazo
hasta el cielo.

FUENTES DE FINANCIAMIENTO.

Tesis Autofinanciada

FUNCIONES EJECUTIVAS Y EL AFRONTAMIENTO AL ESTRÉS EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad San Ignacio de Loyola Trabajo del estudiante	1%
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1%
3	Submitted to Universidad Internacional de la Rioja Trabajo del estudiante	1%
4	revistas.urosario.edu.co Fuente de Internet	1%
5	Submitted to Universidad Peruana Cayetano Heredia Trabajo del estudiante	1%
6	Submitted to uncedu Trabajo del estudiante	<1%
7	Submitted to Universidad Católica San Pablo Trabajo del estudiante	<1%

TABLA DE CONTENIDOS

RESUMEN

ABSTRACT

I. INTRODUCCION	1
II. OBJETIVOS	11
III. HIPÓTESIS	13
IV. MARCO TEÓRICO	15
V. METODOLOGÍA	29
VI. RESULTADOS	39
VII. DISCUSIÓN	48
VIII. CONCLUSIONES	63
IX. RECOMENDACIONES	66
X. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	68
II. ANEXOS	

INDICE DE TABLAS

Tabla 1. Características sociodemográficas de la muestra de estudiantes.

Tabla 2. Medidas de tendencia central de la variable funciones ejecutivas total y sus dimensiones

Tabla 3. Medidas de tendencia central de la variable estilos de afrontamiento al estrés

Tabla 4. Resultados de la prueba de normalidad en la variable funciones ejecutivas y sus dimensiones

Tabla 5. Resultados de la prueba de normalidad en la variable estilos de afrontamiento al estrés

Tabla 6. Resultados correlacionales entre funciones ejecutivas total y estilos de afrontamiento al estrés

Tabla 7. Resultados correlacionales entre supervisor de la cognición y estilos de afrontamiento al estrés, considerando la muestra de participantes hombres

Tabla 8. Resultados correlacionales entre supervisor de la cognición y estilos de afrontamiento al estrés, considerando la muestra de participantes mujeres

Tabla 9. Resultados correlacionales entre supervisor de la conducta y estilos de afrontamiento al estrés, considerando la muestra de participantes hombres

Tabla 10. Resultados correlacionales entre supervisor de la conducta y estilos de afrontamiento al estrés, considerando la muestra de participantes mujeres

RESUMEN

La finalidad del estudio fue distinguir la relación entre funciones ejecutivas y afrontamiento al estrés en estudiantes universitarios de una universidad privada. Metodológicamente es una investigación básica y de corte correlacional, encuestándose 235 estudiantes, 118 hombres y 117 mujeres, aplicándose a la muestra el cuestionario de funciones ejecutivas a través de la observación de la conducta (EFECO), creado en España por García-Gómez (2015), adaptado por Ramos-Galarza et al. (2019) en Ecuador; asimismo, se empleó el cuestionario de afrontamiento al estrés (COPE 60) creado por Carver et al. (1989) en Estados Unidos y adaptada a Lima por Cassuso (1996). Para efecto del estudio se obtuvo validez de constructo mediante análisis factorial exploratorio, en ambos instrumentos, demostrando una carga factorial adecuada que representa a todos los ítems. En relación a la confiabilidad, se halló mediante el coeficiente Alfa de Cronbach para la escala total $\alpha = .980$ en el cuestionario EFECO y en el COPE se obtuvo Alfa de Cronbach para el estilo centrado en el problema $\alpha = .980$; centrado en la emoción $\alpha = .839$; y centrado en la evitación $\alpha = .847$, indicando una alta confiabilidad en ambos instrumentos. Los resultados evidenciaron en el grupo de hombres, una relación significativa entre la dimensión supervisor de la cognición y supervisor de la conducta de las funciones ejecutivas con los estilos de afrontamiento centrado en la emoción y centrado en la evitación; mientras que, en el caso de las mujeres, se halló relación significativa entre las dimensiones supervisor de la cognición y supervisor de la conducta con los tres estilos de afrontamiento.

PALABRAS CLAVES

FUNCIONES EJECUTIVAS, SUPERVISOR DE LA COGNICIÓN,
SUPERVISOR DE LA CONDUCTA, AFRONTAMIENTO AL ESTRÉS,
CENTRADO EN EL PROBLEMA, CENTRADO EN LA EMOCIÓN,
CENTRADO EN LA EVITACIÓN.

ABSTRACT

The purpose of the study was to distinguish the relationship between executive functions and coping with stress in university students from a private university. Methodologically, it is a basic and correlational investigation, surveying 235 students, 118 men and 117 women, applying to the sample the executive functions questionnaire through behavior observation (EFECO), created in Spain by García-Gómez (2015).), adapted by Ramos-Galarza et al. (2019) in Ecuador; likewise, the stress coping questionnaire (COPE 60) created by Carver et al. (1989) in the United States and adapted to Lima by Cassuso (1996). For the purpose of the study, construct validity was obtained through exploratory factorial analysis, in both instruments, demonstrating an adequate factorial load that represents all the items. In relation to reliability, it was found through the Cronbach's Alpha coefficient for the total scale $\alpha = .980$ in the EFECO questionnaire and in the COPE Cronbach's Alpha was obtained for the style focused on the problem $\alpha = .980$; emotion-focused $\alpha = .839$; and focused on avoidance $\alpha = .847$, indicating high reliability in both instruments. The results showed that in the group of men, a significant relationship was found between the supervisory dimension of cognition and supervisory behavior of executive functions with coping styles focused on emotion and focused on avoidance; while, in the case of women, a significant relationship was found between the cognition supervisor and behavior supervisor dimensions with the three coping styles. .

KEY WORDS

EXECUTIVE FUNCTIONS, COGNITION SUPERVISOR, BEHAVIOR SUPERVISOR, STRESS COPING, PROBLEM-FOCUSED, EMOTION-FOCUSED, AVOIDANCE-FOCUS

I. INTRODUCCION

Antecedentes

Respecto a investigaciones a nivel internacional, Hurtado (2021) desarrolló un estudio con el fin de determinar la funcionalidad familiar como un indicador del performance de las funciones ejecutivas en estudiantes de 10 a 12 años. Utilizó una muestra de 165 estudiantes, siendo el diseño descriptivo y analítico, no experimental de tipo transversal. Empleó los instrumentos la Escala APGAR para niños con un Alfa de Cronbach de $\alpha = 0.77$, y para la evaluación del funcionamiento ejecutivo se administró la Escala EFECO con un alfa de Cronbach de $\alpha = 0.841$, los hallazgos arrojaron que la funcionalidad familiar y el nivel de las funciones ejecutivas presentan una correlación positiva y significativa

De acuerdo con Mondragón et al., (2021) desarrollaron una investigación cuya intención fue evaluar el funcionamiento ejecutivo de 39 universitarios divididos en dos grupos (experimental y control), cuya procedencia estuvo compuesta por universitarios que consumían alcohol. En ella se empleó como instrumento la Batería neuropsicológica de las funciones ejecutivas (BANFE), Dentro de los resultados, se hallaron diferencias significativas en el dominio dorsolateral y en la puntuación total del instrumentos, exhibiéndose que el grupo control mostró un mejor performance que el grupo que consumía alcohol, sintetizándose que existe un efecto negativo sobre la variable puesto que las bajas puntuaciones evidencian y se asocian a un retraso madurativo de los lóbulos frontales en el BANFE.

Por otro lado, Vásquez et al., (2021) desarrollaron un estudio cuyo fin fue

estimar la relación de las funciones ejecutivas y el bullying en población infantil juvenil en el país de Colombia, para ello se efectuó una metodología cuantitativa de tipo correlacional en una muestra conformada por 181 escolares, en ella se aplicó el Cuestionario de intimidación escolar y la Evaluación conductual de funciones ejecutivas, las cuales evidenciaron la existencia de asociación entre las dimensiones de las pruebas, aunado a ello se determinó que el 29.3% de la población tiene un riesgo medio alto de ser víctima de bullying y en el 22.1% se halló una sintomatología ansiosa relacionada con el bullying, no obstante el 28.2% presentaron dificultad para ser conscientes sobre su propia conducta, del mismo modo el 24.3% no afina adecuadamente sus respuestas emocionales. Concluyendo que el déficit en el funcionamiento ejecutivo de modo más resaltante en los mecanismos de regulación conductual y emocional, están íntimamente relacionados con grados elevados de acoso escolar y síntomas relacionados.

Mientras que, Vilca (2021) llevó a cabo un estudio cuya tarea científica fue determinar si la variable interviniente como el sexo cumple con ser un rol moderador para las funciones ejecutivas y procrastinación en una porción de 106 estudiantes entre las edades de 18 a 30 años utilizando una metodología cuantitativa, para tal caso se aplicó una escala de procrastinación académica y batería neuropsicológica de funciones ejecutivas, encontrándose que el sexo no es un condicionante en el rol regulador referente a la corteza prefrontal.

Por su parte, Gutiérrez et al., (2020) obró una tesis con la intención de determinar la asociación entre funciones ejecutivas y hábitos de estudio con la procrastinación para tal caso se desarrolló la obra mediante una metodología

cuantitativa a través de la aplicación de la Escala de procrastinación académica, el Inventario de estudio, calificación de comportamientos de la función ejecutiva y de ansiedad de Beck, encontrando en los resultados puntuaciones frugales de procrastinación correlacionados negativamente con las puntuaciones alcanzados en los hábitos de estudio. Por otro lado, se evidenció la correlación moderadamente negativa; sin embargo, significativa en procrastinación y el comportamiento de las funciones ejecutivas. Por tanto, se halló que los universitarios con mayor dificultad para organizar, planear y asimilar contenidos escolares, presentan conductas procrastinadoras.

El estudio de Suarez et al. (2020) quienes ejecutaron un estudio cuya intención representativa fue identificar la asociación entre las funciones ejecutivas, estrés infantil y rendimiento académico, aplicándose una metodología cuantitativa la cual permitió aplicar el Test de percepción de diferencias, el Test de atención d2, el Cuestionario de evaluación del trastorno por déficit de atención con hiperactividad y el Inventario de estrés cotidiano infantil a 649 discentes, la cual se seleccionó recurriendo a un muestreo no probabilístico de tipo incidental. El análisis arrojó que tanto la atención sostenida y selectiva se vincula de manera negativa con el estrés escolar sin embargo se halló significancia positiva entre el control atencional, la precisión, calidad y estrés escolar.

Inclusive, Bedoya y Vásquez (2019) a través de su investigación que tenía como interés principal circunscribir la relación de estrés y funcionamiento cognitivo en universitarios, establecieron el criterio metodológico cuantitativo correlacional, transversal a 50 universitarios colombianos. Los hallazgos reportados hallaron niveles medios con tendencia a bajo para la condición de

estrés percibido, y un uso moderado de estrategias evidenciando carencias para determinar correlación entre ambas variables. Por lo tanto, se concluye que los valores de estrés por exámenes no comprenden un nivel suficiente de intensidad debido a encontrarse en la muestra valores adaptativos resolutivos.

Otro estudio fue el de Jiménez et al. (2019) desarrollaron una obra académica con la intención de establecer la relación entre funciones ejecutivas, cronotipo y rendimiento académico a 176 discentes de la Universidad Central Marta Abreu de las Villas, empleándose un esquema cuantitativo, para tal caso se aplicaron el test de The Bivalent Shape, Cartas de Wisconsin, Cubos de Corsi, pruebas de fluidez verbal y el Cuestionario de Cronotipo de Munich, como respuesta se encontró que los estudiantes con bajos rendimientos denotaron dificultades en la flexibilidad mental concluyendo que las funciones ejecutivas y el cronotipo influyen en el desempeño de universitarios.

La investigación de Molina et al. (2018) tuvo la intención de determinar el rol que cumple las funciones ejecutivas como mediador entre el estrés percibido y quejas subjetivas de memoria, para tal caso se aplicó la metodología cuantitativa de orientación correlacional en una muestra de 743 universitarios de la Universidad de Alicante y la Universidad Miguel Hernández de Elche, a los cuales se les aplicó un cuestionario adaptable a la población objeto de estudio cuya cantidad fue estipulado mediante un muestreo aleatorio de tipo incidental. Se obtuvo como resultado que el déficit en las funciones ejecutivas y el estrés percibido explican el 57% de las quejas subjetivas de memoria, por lo que se concluye que los problemas ejecutivos y atencionales son factores necesarios para la rehabilitación clínica.

Asimismo, Álvarez et al. (2018) describieron los mecanismos cognitivos de atención, memoria y las función ejecutiva de 23 estudiantes de la Universidad de Bocaya cuya particularidad denotaron bajo rendimiento académico, para ello se trabajó una metodología cuantitativa encontrándose que el 74% fueron hombres y el 26% fueron mujeres, de ellos solo el 75% expresa valor alto de atención sostenida y sólo un 47% de atención selectiva mientras que el 33% de ingeniería ambiental y 25% de ingeniería mecatrónica presentaron niveles bajos.

Por su parte, Cid et al. (2018) obraron una investigación con la intención de conocer la asociación entre funciones ejecutivas y autoestima en el rendimiento académico; para ello se ejecutó un enfoque cuantitativo cuya intención denotó en una muestra de 132 sujetos; los resultados de la aplicación de los instrumentos como la prueba de Raven, lectura eficaz, el Brief II, el MAPE II y la Escala de Coopersmith respectivamente, arrojaron que el modelo predictivo explica el 55.4% siendo la autoestima y variables cognitivas y motivacionales las que prevalecen sobre el contexto emocional, en efecto se concluye la importancia de efectuar planes para potenciar las funciones ejecutivas.

Respecto a estudios efectuados en el entorno nacional, se puede observar el de Argumedo (2021) cuyo propósito fue el determinar la relación entre la procrastinación y grado de estrés en universitarios que cursan el VI ciclo; se empleó un esquema metodológico cuantitativo con un diseño correlacional; la muestra constó de 60 alumnos a los cuales se empleó dos cuestionarios a modo de instrumento; los hallazgos evidenciaron que el 65% de los encuestados tienen un grado medio a procrastinar actividades, respecto al estrés académico tras la

aplicación del cuestionario pertinente se evidencia que el 31.7% presenta un alto estrés; por tanto, se concluye la existencia significativa entre ambas variables con una significancia del 5%, así mismo, un intervalo de confianza de 95%.

Por su parte, Chino y Zegarra (2018), tuvieron el fin de identificar el nivel de comprensión de lectura en discentes de educación superior, además de realizar un análisis sobre la relación de las funciones ejecutivas frías y calientes y la comprensión lectora; se trabajó bajo un esquema metodológico cuantitativo, correlacional y de diseño ex post facto retrospectivo, empleando un muestreo no probabilístico intencionado, resultando una muestra de 150 discentes a los cuales se les aplicó el Test CLOZE, Fluidez Verbal, WAIS III y Stroop; los resultados demuestran que el 39.50% y 62.30% de discentes pertenecientes a un universidad pública y privada respectivamente evidencian un nivel bajo en cuanto a la comprensión lectora, además se concluyó que en el ámbito universitario, debería potenciarse la enseñanza de la lectura compleja y la lectura crítica para mejorar la capacidad de lectura, la evaluación, juicios de valor y toma de decisiones.

Planteamiento del problema

La terminología de funciones ejecutivas fue propuesta por Muriel Lezak en 1982, pionera en su estudio, quien las definía como capacidades cognitivas implicadas en el control y autorregulación de la conducta, permitiendo trazar y alcanzar un plan de acción para el logro de un objetivo (Lopera, 2015, citado en Saint-Hilaire et al., 2018), siendo su relación inicial principalmente con habilidades mentales que desembocaban en conductas observables, sin embargo la diversa literatura que ha surgido en los últimos años en torno al estudio de esta

variable, se ha encargado de resaltar que básicamente, las funciones ejecutivas son un conglomerado de funciones supramodales las cuales impactan en las destrezas cognoscitivas, emocionales y sociales (Porto et al., 2021); siendo definido como un sistema altamente complejo, que alberga diversos elementos, cuya interconexión genera la capacidad de solucionar problemas, y lograr determinadas metas a través de conductas que resulten adaptativas en el contexto en que se producen. (Coello-Zambrano y Ramos-Galarza, 2022).

La supramodalidad que se le atribuye implicaría la trascendencia de esas capacidades para impactar o generar influencia en todas las áreas de la vida de una persona, debido a su naturaleza directiva, controladora y reguladora tanto de las operaciones cognitivas, emocionales y conductuales, que permite la resolución de problemas de diversa índole (Ripoll y Soprano, 2021), convirtiéndose de esta manera por su carácter resolutivo en ejes primordiales en el manejo y afronte que emplea una persona en situaciones que resultan demandantes generándole estrés, vulnerando de esa manera su salud mental.

Según las Naciones Unidas (2022), 1000 millones de sujetos padecían algún diagnóstico relacionado con la salud mental antes de la pandemia, estos cuadros relacionados a diferentes problemáticas del día a día, en cuestiones laborales, económicas, académicas, interpersonales y emocionales, pero luego del inicio de la pandemia estas condiciones aumentaron significativamente en un 25% y 27%; es así que según Wang et al. (2020) en China la depresión, ansiedad y el estrés se encontraban en valores del 16.5%, 28.8% y 8.1% respectivamente siendo una dificultad para poder continuar con sus actividades tanto domésticas como laborales y académicas, no obstante, resultados con similitud del mismo

alcance en una muestra de 57,250 personas referente al estudio de la salud mental denotaron que la ansiedad, depresión y problemas con las adicciones representaban el 27.8%, 12.3% y 5.1% respectivamente en territorio peruano (Organización Panamericana de la Salud [OPS], 2020).

Si se contextualiza los problemas de salud mental, la población universitaria presenta una afectación importante, exhibiéndose niveles moderados de estrés en ellos (Silva-Ramos et al, 2019), y más aun considerando que existe un significativo aumento de la carga académica debido a que actualmente la educación está basada en competencias, lo que acrecienta los recursos de adaptación del estudiante para un mejor funcionamiento psicológico, que le permita acciones resolutivas para el afronte de estas demandas (Ferradas et al, 2021). Ante todo ello, se puede explicar que el afrontamiento al estrés se considera como un proceso multidimensional y complejo, cuya comprensión denota el desarrollo de la esfera cognitiva y conductual con la intención que el sujeto afronte y se adapte a diferentes situaciones mediante un repertorio interno y externo (Mella et al. 2020).

En lo que se refiere a nivel académico, las funciones ejecutivas ejercen un soporte en los procesos de aprendizaje, encontrándose que en universitarios estas habilidades sostienen influencia en el desenvolvimiento académico (Porto et al., 2021), puesto que el ejercicio universitario demanda tareas como la atención, concentración, organización, memoria de trabajo, toma de decisiones, sin embargo es necesario considerar las variables conductuales y psicosociales que generan influencia en el performance del estudiante (Gutiérrez et al, 2020); encontrándose así una leve diferencia cuando se habla de género puesto que en

términos de Cazallo et al. (2020) las mujeres tienen un mayor repertorio de habilidades y competencias perceptivas y cognitivas. Por lo tanto, diversas variables como el género, la edad, y hasta en ocasiones nivel sociodemográfico pueden ser indicadores latentes para poder o no desarrollar valores cognoscitivos, emocionales y conductuales que logren orientar al sujeto a un mejor desenvolvimiento en la vida propia.

En síntesis, las funciones ejecutivas representan un valor a tener en cuenta en los procesos adaptativos y de situaciones límites donde el autocuidado conformaría un acto de soporte para el sujeto como para su entorno. De acuerdo con el Massachusetts General Hospital (2020) es necesario que las personas tengan un repertorio de técnicas que puedan facilitar una rutina saludable en las esferas que esta puede desembocar. Cabe resaltar que, en Perú, existe una escasa información de investigaciones respecto a las funciones ejecutivas en poblaciones universitarias, creando así un vacío de conocimiento.

El estudio presenta importancia bajo la necesidad actual de conocer cómo se desarrollan ambas variables puesto que las condiciones propias del contexto son un indicador para efectuar el estudio, aunado a ello en la actualidad no se ha evidenciado muchas investigaciones al respecto, ello permitirá ser un antecedente para futuras investigaciones con la misma problemática.

Justificación del estudio

El presente producto académico orientó su justificación a razón teórica ya que ayudó a acrecentar el conocimiento dándoles robustez a las variables de estudio dado que se conoció de manera profunda el comportamiento de cada una

de ellas. Aunado a ello, se evidenció carencias en estudios a nivel nacional, que contemplen las mismas variables por ello el estudio permitió llenar los vacíos existentes. Desde la arista práctica, el producto académico brindó resultados referentes a la relación entre las variables y sus dimensiones, siendo útil para futuras investigaciones ampliando así el repertorio de datos (Fernández-Bedoya, 2020).

La justificación social orienta a que tanto el afrontamiento al estrés como las funciones ejecutivas constituyen unos de los problemas vinculados a las esferas que el propio hombre desarrolla (educación, salud), por lo que es fundamental conocer la relación y el comportamiento con la intención de clasificarlas y en un futuro poder ejecutar un plan de mejora para que puedan realizar otros investigadores (Fernández-Bedoya, 2020).

Por último, a nivel metodológico la presente investigación significó un referente para próximos estudios que alberguen las variables utilizadas, teniéndose en cuenta que no se han hallado antecedentes en los que ambos factores estén relacionados, además que los instrumentos que se cotejarán han sido validados, permitiéndose de esta manera la utilización en otros escenarios similares (Fernández-Bedoya, 2020), teniéndose así el Cuestionario de funciones ejecutivas (EFECO) y el Cuestionario de estilos de afrontamiento al estrés(COPE).

Pregunta de investigación

Ante todo, lo expuesto, el presente estudio busca dar solución a la siguiente problemática ¿Cuál es la relación entre las funciones ejecutivas y el afrontamiento al estrés en estudiantes de una universidad privada?

II. OBJETIVOS

Objetivo general

Determinar la relación entre las funciones ejecutivas y el afrontamiento al estrés en estudiantes de una universidad privada.

Objetivos específicos

- Determinar la relación entre el sistema supervisor de la cognición y el estilo de afrontamiento enfocado en el problema en estudiantes hombres de una universidad privada.
- Determinar la relación entre el sistema supervisor de la cognición y el estilo de afrontamiento enfocado en la emoción en estudiantes hombres de una universidad privada.
- Determinar la relación entre el sistema supervisor de la cognición y el estilo de afrontamiento enfocado en la evitación en estudiantes hombres de una universidad privada.
- Determinar la relación entre el sistema supervisor de la conducta y el estilo de afrontamiento enfocado en el problema en estudiantes hombres de una universidad privada.
- Determinar la relación entre el sistema supervisor de la conducta y el estilo de afrontamiento enfocado en la emoción en estudiantes hombres de una universidad privada.
- Determinar la relación entre el sistema supervisor de la conducta y el estilo de afrontamiento enfocado en la evitación en estudiantes hombres de una universidad privada.
- Determinar la relación entre el sistema supervisor de la cognición y el

estilo de afrontamiento enfocado en el problema en estudiantes mujeres de una universidad privada.

- Determinar la relación entre el sistema supervisor de la cognición y el estilo de afrontamiento enfocado en la emoción en estudiantes mujeres de una universidad privada.
- Determinar la relación entre el sistema supervisor de la cognición y el estilo de afrontamiento enfocado en la evitación en estudiantes mujeres de una universidad privada.
- Determinar la relación entre el sistema supervisor de la conducta y el estilo de afrontamiento enfocado en el problema en estudiantes mujeres de una universidad privada.
- Determinar la relación entre el sistema supervisor de la conducta y el estilo de afrontamiento enfocado en la emoción en estudiantes mujeres de una universidad privada.
- Determinar la relación entre el sistema supervisor de la conducta y el estilo de afrontamiento enfocado en la evitación en estudiantes mujeres de una universidad privada.

III. HIPÓTESIS

Hipótesis general

Existe relación significativa entre las funciones ejecutivas y el afrontamiento al estrés en estudiantes de una universidad privada.

Hipótesis específicas

- Existe relación significativa entre el sistema supervisor de la cognición y el estilo de afrontamiento enfocado en el problema en estudiantes hombres de una universidad privada.
- Existe relación significativa entre el sistema supervisor de la cognición y el estilo de afrontamiento enfocado en la emoción en estudiantes hombres de una universidad privada.
- Existe relación significativa entre el sistema supervisor de la cognición y el estilo de afrontamiento enfocado en la evitación en estudiantes hombres de una universidad privada.
- Existe relación significativa entre el sistema supervisor de la conducta y el estilo de afrontamiento enfocado en el problema en estudiantes hombres de una universidad privada.
- Existe relación significativa entre el sistema supervisor de la conducta y el estilo de afrontamiento enfocado en la emoción en estudiantes hombres de una universidad privada.
- Existe relación significativa entre el sistema supervisor de la conducta y el estilo de afrontamiento enfocado en la evitación en estudiantes hombres de una universidad privada.
- Existe relación significativa entre el sistema supervisor de la cognición y

el estilo de afrontamiento enfocado en el problema en estudiantes mujeres de una universidad privada.

- Existe relación significativa entre el sistema supervisor de la cognición y el estilo de afrontamiento enfocado en la emoción en estudiantes mujeres de una universidad privada.
- Existe relación significativa entre el sistema supervisor de la cognición y el estilo de afrontamiento enfocado en la evitación en estudiantes mujeres de una universidad privada.
- Existe relación significativa entre el sistema supervisor de la conducta y el estilo de afrontamiento enfocado en el problema en estudiantes mujeres de una universidad privada, según sexo
- Existe relación significativa entre el sistema supervisor de la conducta y el estilo de afrontamiento enfocado en la emoción en estudiantes mujeres de una universidad privada.
- Existe relación significativa entre el sistema supervisor de la conducta y el estilo de afrontamiento enfocado en la evitación en estudiantes mujeres de una universidad privada.

IV. MARCO TEÓRICO

IV.1. Funciones Ejecutivas

IV.1.1. Concepto de funciones ejecutivas

Según Zelazo y Müller (2002) refieren que las funciones ejecutivas son procesos psicológicos relacionados con el monitoreo del pensamiento y acción, Portellano (2018) refiere que las funciones ejecutivas son entendidas como el grupo de pericias cognoscitivas de un grado superior las cuales tienen por finalidad última la obtención de logros o metas por medio de acciones programadas llevadas a cabo en situaciones complejas y novedosas, lo cual permita una eficiente adaptación (Suárez et al. 2020). Para Sánchez y Narbona (2004) las funciones ejecutivas es el conjunto de actividades mentales de grado superior realizados por el individuo hacia el logro de un objetivo, requiriéndose resolver situaciones novedosas y complejas, lo cual se obtiene a partir de una toma de decisión y un comportamiento organizado (Yoldi, 2015).

Pardos y González (2018) establecen que las funciones ejecutivas se definen como la habilidad en el ejercicio del autocontrol de la atención o conducta, en el manejo y mantenimiento de la información en la mente, resolviendo problemas y adaptándose de forma flexible a las situaciones o cambios inesperados. Por otro lado, el funcionamiento ejecutivo es entendido como un mecanismo de control encargado de direccionar una gran cantidad de subprocesos cognitivos, dominios conductuales y afectivos, que tienen como fin la consecución de un objetivo (Miyake et al., 2000, citado en Ramos-Galarza et al., 2019).

IV.1.2. Modelos y componentes de las funciones ejecutivas

Korzeniowski (2018) ante lo complejo que significa el estudio de la variable independiente y su diversidad semántica, se hizo imprescindible la formulación de modelos teóricos que aborden el tema y permitan considerar nociones sobre el desarrollo de estas funciones en la corteza prefrontal del cerebro humano y su correlación con procedimientos cognitivos-conductuales.

Modelo Factorial

Este modelo se basa en la estimulación de técnicas aplicadas a la ciencia como el análisis factorial con el fin de evidenciar que las funciones ejecutivas están conformadas con base a 3 componentes esenciales (flexibilidad cognitiva, memoria de trabajo e inhibición), los cuales podrían ser analizados de manera individual y que corresponden a habilidades parcialmente dissociables (Da Silva, 2017).

Al respecto, Chavarría et al. (2019) señala que la estructura de las funciones ejecutivas está en relación a diversos paradigmas propuestos por distintos autores, Diamond (2013) en su modelo factorial sobre el progreso de las funciones ejecutivas consideró que son componentes de gran relevancia tales como: flexibilidad cognitiva, memoria de trabajo y control inhibitorio, por otro lado, Rojas (2017) tuvo en cuenta los tres componentes señalados por Diamond, pero le añadió dos componentes más que son la planificación y la atención.

Siguiendo a Diamond (2013) citado por Chavarría et al. (2019) los componentes de las funciones ejecutivas son:

- Flexibilidad cognitiva: Como lo expresa la misma Diamond se refiere al cambio en el pensamiento respecto a una situación particular o algo en

concreto, se trata de la resolución de algún problema para lo cual se tiene una idea novedosa estratégica con el fin de alcanzar la meta. Asimismo, Capacho (2011) lo define como la habilidad que posee el sujeto para reformular su conocimiento en distintos momentos o situaciones, esto en relación a una respuesta adaptada que disponga al sujeto para mostrar de una forma eficaz en los momentos cambiantes mediante el uso de diferentes mecanismos, por tal motivo, es que esta

funcionalidad para el individuo se vuelve de importancia pues le ayuda a estar apto frente a los cambios en diferentes escenarios y adaptarse a los mismos sin problema.

- Memoria de trabajo: Diamond (2013) indicaba que está en relación a la conservación de información, con el fin de emplearla en una tarea determinada, utilizar dicha información puede ser de índole viso-espacial y/o verbal. Para Rojas (2017,) se trata de captar y manipular una información sin que ello genere problemas, después, emplear dicha información en actividades o tareas que supongan la comprensión, el aprendizaje o el razonamiento lógico, en síntesis, es la función encargada de tomar la información del exterior y, se encuentra acopiada en la memoria de largo plazo.
- Control inhibitorio: Diamond (2013) manifiesta que esta función se relaciona con el control del comportamiento, pensamiento y emociones, con el fin de excluir la predisposición interna, ello involucra tener que hacer lo necesario y evitar dejarse guiar por el impulso, hábito o respuesta condicionada, de tal forma que se logre cambios positivos.

Rojas (2017) lo describe como la habilidad de inhibir el pensamiento, emoción y respuesta automática, esto permite que el sujeto actúe de manera pertinente en distintos problemas que se presenten.

En la misma línea, Tirapu et al. (2017) plantean desde el modelo de análisis factorial poder realizar una propuesta que integre aquellos procesos de las funciones ejecutivas con mayor apoyo en estudios acerca del tema, los procesos de funciones ejecutivas propuesta serían a continuación:

- Velocidad de procesamiento: Está referido a la proporción de información capaz de ser procesada en una determinada unidad de tiempo, es decir, la rapidez que toma realizar un conjunto de operaciones cognitivas, esto involucra el lapso de tiempo que ocurre desde el surgimiento del aliciente hasta la aparición de una contestación.
- Memoria de trabajo: Involucra la habilidad de anotar, clasificación, sustento y maniobra de datos, en relación al aspecto de la actualización y que según los estudios tendría su ocurrencia en la corteza prefrontal dorsolateral.
- Fluidez verbal: Es aquel proceso que implica el uso de las actividades de la fluidez verbal fonológica y semántica, ello en correspondencia a la habilidad en la accesibilidad y recuperación de la indagación guardada en la memoria de largo plazo, además de la ejecución de procesos ejecutivos basadas en mecanismos adecuados en la búsqueda de las palabras.
- Inhibición: En referencia al surgimiento de control de la atención selectiva o interferencia (es la precisión de control sobre la interferencia

o distractor).

- **Ejecución dual:** Comprende la habilidad específica de atención dividida, es decir, la de prestar atención de forma simultánea a muchos estímulos, lo cual exige un aumento en la memoria de trabajo y la realización de dos actividades simultáneas, uno visoespacial y verbal.
- **Flexibilidad cognitiva:** Es el proceso relacionado con la diferencia y la identidad propia.
- **Planificación:** Se refiere a la habilidad de realizar alternativas de ensayos mentales para la solución y consecuencias antes de ponerse a prueba en la realidad.
- **Toma de decisiones:** Está vinculado a la explicación de la función que cumplen las emociones al momento del empleo del raciocinio y toma de decisiones, pues según las indagaciones está vinculada al daño recibido en la corteza prefrontal ventromedial, ínsula, amígdala y estriado anterior.

Modelo Sistema de Control Ejecutivo

Este modelo se encuentra sustentado con base en la información proporcionada por la neuropsicología del desarrollo y en los resultados de investigaciones sobre el análisis factorial de las funciones ejecutivas y el desarrollo de las mismas, el modelo considera 4 dominios, considerando que son procesos esenciales en la realización de diferentes actividades (Da Silva, 2017). González (2015) señala que el modelo que aportó al estudio de las funciones ejecutivas lo propuso Anderson (2002) distinguiendo los siguientes dominios:

- **El control atencional:** Está relacionada con la capacidad de atención

selectiva ante un estímulo determinado (Bausela, 2014).

- **La flexibilidad cognitiva:** Se entiende a la competencia del sujeto para transportarse a una nueva actividad, es decir, ser capaz de enfrentarse a los cambios de la rutina, aprendiendo del error y elaborando diferentes estrategias, realizando procesos de almacenamiento temporal y multitareas (Bausela, 2014).
- **Establecer objetivos:** Comprende las iniciativas, los razonamientos conceptuales y habilidades para la planificación (lo cual significa una anticipación futura de situaciones, planteamientos de metas, serie de pasos a seguir en el logro de objetivos) y organización (capacidad de esquematizar una complejidad de información o el dominio de una consecución de etapas estratégicas de manera sistemática o lógica) (Bausela, 2014).
- **Procesamiento de la información:** Es la rapidez, fluidez y eficiencia para el término de actividades novedosas o para la resolución de problemas (Bausela, 2014).

IV.1.3. Dimensiones de las funciones ejecutivas

En España, García-Gómez (2015) consideró para la medición operacional de las funciones ejecutivas las siguientes dimensiones: iniciativa, memoria de trabajo, planificación, organización de materiales, monitorización, control inhibitorio, flexibilidad y control emocional, y En el contexto latinoamericano, en Ecuador, Ramos-Galarza et al. (2019) consideraron que los diferentes componentes de las funciones ejecutivas se clasificaban en dos dimensiones las cuales se detallan a continuación.

Dimensión sistema supervisor de la cognición, conformado por los componentes siguientes:

Iniciativa: es la capacidad de actuar sin motivaciones ni órdenes externas (Ramos- Galarza et al., 2019).

Memoria de trabajo: es la habilidad de retención de datos en la memoria al realizar determinadas acciones (Ramos-Galarza et al., 2019).

Planificación: es la capacidad de una persona para desarrollar una estrategia para conseguir una meta (Ramos-Galarza et al., 2019).

Organización de materiales: La capacidad de una persona para organizar los diferentes elementos para tener éxito en una actividad (Ramos-Galarza et al., 2019).

Monitorización: es la capacidad de controlar y analizar la eficacia de las actividades conductuales y cognitivas orientadas a los resultados (Ramos-Galarza et al., 2019).

Dimensión sistema supervisor de la conducta, conformado por los componentes siguientes:

Inhibición: es la capacidad de regular conscientemente la conducta automática y las respuestas habituales (Ramos -Galarza et al., 2019).

Flexibilidad: es la habilidad de hacer uso de estrategias alternas para conseguir objetivos si el comportamiento habitual no funciona (Ramos-Galarza et al., 2019).

Control emocional: es la capacidad de controlar las respuestas emocionales en una variedad de situaciones en donde se desenvuelve la persona (Ramos et al., 2019).

IV.2. Afrontamiento al estrés

La OMS (2010) define al estrés a la serie de respuestas de tipo fisiológico que prepara al organismo para actuar frente a determinadas demandas provenientes del entorno, el individuo pone en alerta procesos psicológicos y fisiológicos disponiéndolo a tomar acciones, a efectos de dar respuesta a la demanda presentada (García y Gil, 2016). Según Galán (2012) citado por Zuñiga (2019) el estrés proviene de la palabra Sajón cuyo significado expresa tensión, cuando el individuo responde ante la exposición de una situación demandante, implicando un cambio de comportamiento cotidiano ante la afectación que sufre por no tener la habilidad de controlar las condiciones o acontecimientos que afectan la integridad personal, esto supone por parte del individuo el surgimiento de respuestas fisiológicas que los dispongan a prepararse y tener un rendimiento de alto nivel a lo normal. Bedoya y Vásquez (2019) el estrés se define con la estrecha relación del individuo y su entorno, en donde se manifiestan la existencia de momentos inesperados, ello implica la generación de grandes esfuerzos o la superación de las capacidades de afrontamiento y que por otro lado, puede tener un valor de amenaza (obstáculo o daño) o estímulo (reto o desafío).

IV.2.1. Concepto de afrontamiento al estrés

Macías et al. (2013) indica que es la manera de conducir situaciones que generan estrés en el sujeto, para la cual intenta ejercer tolerancia, minimización, aceptación o desconocer algo que supera su propia capacidad, bien sea dando un significado diferente al estímulo por medio de actos, pensamientos, emociones y afectos que emplea el sujeto al momento de enfrentar la situación que lo desborda,

es por eso que el afrontamiento es una herramienta psicológico o psicosocial que utilizan las personas para enfrentar situaciones estresantes. Lazarus y Folkman (1984) expresaron que el afrontamiento es la manera en que el sujeto responde a la medida de cierta situación difícil, pasando a formar una manera de prevenir que las dificultades desencadenen una anomalía fisiológica o psicológica, para lo que se requiere considerar distintos mecanismos idóneos en la lucha con las amenazas presentes, buscando un punto de equilibrio y estabilidad social y emocional (Alfaro & Murga, 2016).

El afrontamiento se define como la suma de esfuerzos conductuales y cognitivos orientados al manejo de situaciones externas o internas analizadas como agravantes o excesos que superan las fuerzas de las personas, ello conlleva a la persona a seleccionar distintos medios para sobrellevar y reponerse a la situación difícil (Benavente y Quevedo, 2018). Por otro lado, Carver y Scheier (1989) lo definen como “la respuesta a una situación estresante dependiendo de las experiencias pasadas, la autoapreciación de las propias capacidades y las motivaciones que influyen en el proceso activo de adaptación” (citado en Pantoja, 2020, p. 9). Por tanto, el afrontamiento del estrés se caracteriza por la gestión selectiva del estrés y el uso de factores cognitivos y conductuales, en función de los recursos del individuo y de la evaluación del impacto de las situaciones adversas (Lazarus y Folkman, 1984 citado en Alfaro y Murga, 2016).

IV.2.2. Modelos explicativos del afrontamiento al estrés

Modelo Transaccional del Estrés

El modelo se fundamenta desde el aspecto cognitivo de las personas en relación con el estresor y el afrontamiento que se ejerce para la solución de la

situación estrés, el modelo mismo analiza la divergencia entre las perspectivas de las personas con su ambiente, de igual manera que el desequilibrio ocasionado, en especial por aquellos estresores que influyen interactuando con las personas (Félix et al. 2018). Compas et al. (2001) en González et al. (2018) expresa que el afrontamiento se caracteriza por ser un proceso dinámico, en la cual se considera el aspecto conductual y cognitivo, orientado a la activación de instrumentos necesarios para hacerle frente a ciertas exigencias internas o externas, de ello se trata, de considerar que es un proceso fundamental en la cual el individuo debe ser capaz de manejar el estrés, manteniendo y ajustando sus emociones producidas y previniendo el surgimiento de situaciones de desequilibrio psicofisiológico.

Modelo de autorregulación de Carver et al

Carver et al. (1989) diseñaron una medición para el afrontamiento al estrés, albergando dos teorías, la primera en base a la concepción de Lazarus y la segunda siguiendo el paradigma de autorregulación de la conducta, creándose así el inventario COPE. De igual modo, los autores definen que la adaptación implica el accionar hacia una motivación, sin embargo, esta se orienta a una urgencia más significativa, por lo que su estimación atañe funciones de autorregulación en distintos contextos (Scheier y Carver, 1988, citado por Carver et al. 1989).

Carver define a las estrategias de afrontamiento como respuestas ante situaciones estresantes, siendo su objetivo sobrellevar esa circunstancia en búsqueda del equilibrio de la persona y minimización de la incomodidad (Vargas et al., 2010). En conclusión, Lazarus y Folkman (1986) afirmaban que el estrés se da en relación a la percepción de la persona respecto a sus propios recursos

para afrontar dicha circunstancia, y la significancia de la situación conflictiva, siendo esta una valoración basada en la objetividad o por el contrario distorsionada. Por lo tanto, el afrontamiento del sujeto está en relación la interacción entre él y el contexto.

Teóricamente el afrontamiento se orienta a características de funcionabilidad y disfuncionalidad de las estrategias de afrontamiento; los autores consideran dos formas de estimación, la primera de manera disposicional, es decir cómo reacciona y enfrenta recurrentemente el sujeto un episodio estresante, y la segunda forma es situacional, contemplando el accionar ante una circunstancia específica y en lapso de tiempo establecido (Carver et al, 1989).

Por consiguiente, las estrategias de afronte basadas en la funcionalidad conllevan a la adaptación del sujeto, teóricamente hablando, y en la práctica desembocan en la reducción del nivel de estrés; por el contrario, las estrategias disfuncionales generan respuestas inadaptativas, incrementándose de esa manera el nivel de malestar en la persona (Vílchez y Vílchez, 2015). Por su parte, Vargas et al. (2010), establecieron dos grupos de estrategias de afrontamiento. El primero llamadas activas, están orientadas a la resolución del problema, estableciendo un conjunto de acciones que permita cambiar o reducir las consecuencias, y abordar el impacto emocional intentando que el suceso no expanda su significancia. El segundo grupo, se basan en conductas de evitación o de escape, no lográndose un aprendizaje y resolución de la situación. En conclusión, Carver y Scheier (1989) siguiendo el modelo de autorregulación del estrés afirman que el afrontamiento es el resultado de mecanismos propios de la persona o aprendidos, y de la

autorregulación interna para hacer frente al malestar emocional ocasionado por el episodio estresante.

IV.2.3. Fases del Estrés

Melgosa (1995) citado por Ávila (2014) por lo general una situación de estrés no es un producto repentino, se trata de una situación en la cual el individuo es capaz de identificar señales de estrés que está por experimentar, ello ocurre con base a una sucesión de fases desde su surgimiento hasta su punto álgido, las fases son:

- Fase de alarma: Se compone por el mensaje de la aparición de un estímulo de estrés, ante tal situación, las primeras manifestaciones en presentarse son las de tipo fisiológica, las cuales son el primer mecanismo de alerta para el individuo ante la situación percibida, si la situación estresante supera las fuerzas del individuo, este es consciente de su existencia lo que sitúa este momento en esta fase.
- Fase de resistencia: Se caracteriza por el continuo enfrentamiento a la situación, pero es consciente de que sus capacidades son superadas y limitadas, ante lo cual se da como efectos la frustración y el sufrimiento, se es consciente de la pérdida de energía y del bajón en el rendimiento, la persona sigue tratando de ir hacia al frente, sin embargo, no halla la manera adecuada, lo cual convierte a la situación en un círculo vicioso.
- Fase de agotamiento: Es la fase final de estrés, caracterizada por las manifestaciones de depresión, ansiedad y fatiga, quienes se pueden expresar de forma separada o simultánea, la fatiga ocasiona cansancio que no se repara con el descanso nocturno, viene acompañado de situaciones

de nervios, ira, tensión o irritabilidad, por parte de la ansiedad, el individuo se halla frente muchos momentos, no sólo al estímulo estrés sino ante otras situaciones que no se generarían, finalmente, la depresión ocasiona que la persona se desmotiva y no le encuentre satisfacción a la tareas, se percibe pesimista y con sentimientos negativos a sí mismo.

IV.2.4. Dimensiones del estrés

Carver et al. (1989 citado en Casareto y Chao, 2016) estableció para la medición de del afrontamiento al estrés las siguientes dimensiones.

Dimensión 1.- centrada en la tarea o el problema, el cual tiene como objeto planificar la resolución del problema y el afrontamiento del mismo. Ello equivale a resolver la situación estresante mediante la ejecución comportamental que modifique el origen de ello. La persona intenta modificar los propios comportamientos, en pro de la modificación de las circunstancias del momento, para ello, cognitivamente, aprecia las

condiciones susceptibles de cambiar, logrando definir el problema, estableciendo soluciones alternativas considerándolas como exitosas y adecuadas, sopesar los costes beneficios y ejecutar acciones, con la finalidad de que la situación amenazante se reduzca o desaparezca. Las estrategias que las componen son las siguientes: afrontamiento activo, planificación, supresión de otras actividades, la postergación del afrontamiento y la búsqueda de apoyo social.

Dimensión 2.- centrada en lo social/emocional, cuyo objetivo es disminuir o regular la incomodidad emocional vinculado o generado por la amenaza, modificando los pensamientos que interfieren en las significaciones y la interpretación de lo sucedido, con la finalidad de regular las consecuencias

emocionales. Las estrategias que la conforman son: la búsqueda de soporte emocional, reinterpretación positiva y desarrollo personal, la aceptación, acudir a la religión y análisis de las emociones.

Dimensión 3.- centrado en la evitación o negación del problema, donde la persona considera que no puede hacer nada para modificar la situación amenazante, no planificando, ni empleando ninguna estrategia de las ya nombradas, realizando solo acciones evasivas para rodear o evitar la situación estresante. Está conformado por las siguientes estrategias: negación, conductas inadecuadas y distracción.

V. METODOLOGÍA

V.1. Enfoque, tipo y diseño de la investigación

En término de Ñaupas et al. (2018) el estudio comprende un enfoque cuantitativo por el uso de la medición de las variables mediante técnicas estadísticas, los cuales son los datos que serán expresados mediante representación numérica. Según Hernández y Mendoza (2018) la investigación se orienta a un diseño no experimental porque la variable estudiada se ha desarrollado en un contexto natural, no habiendo realizado ninguna alteración sobre la misma. Aunado a ello, el producto académico se orienta al recojo de los datos en un solo momento por ser de carácter transversal, en ella los datos son recogidos en un periodo específico de tiempo (Vera et al., 2018).

V.2. Población y muestra

Carhuancho et al. (2019) comenta que la población amerita al universo quienes pertenecen las mismas particularidades aquí se puede expresar tanto a objetos, personas, entre otros elementos de igual valor. El total de la población está conformada por 603 estudiantes matriculados en la Escuela de Psicología de una Universidad Privada de Lima. Por su parte, Pimienta y De La Orden (2018) señala que la muestra expresa la porción representativa de la población cuyos elementos evidencian similitud y pertenencia, cuyas características permitirán concretar nociones tanto generales como específicas.

Criterios de inclusión

En lo que respecta a los criterios de inclusión de la muestra, se tomará en cuenta un único criterio, básicamente, ser estudiantes de primer a décimo ciclo.

Criterios de exclusión

No podrán integrar la muestra los estudiantes que sean menores de edad.

En tal sentido, el total de la muestra para este estudio está comprendido por universitarios. La población al ser finita, el muestreo será probabilístico aleatorio simple, en términos de Carhuacho et al. (2019) refieren a la selección aleatoria de unidades de casos seleccionados al azar mediante una tabla de números aleatorios. En efecto el estudio será desarrollado mediante un muestro probabilístico aleatorio simple, para determinar la muestra se recurrirá a la siguiente fórmula:

$$n = \frac{Z_{\alpha}^2 * p * q * N}{Z_{\alpha}^2 * p * q + e^2 * (N - 1)}$$
$$n_0 = \frac{1.96^2 * 0.5 * 0.5 * 300}{1.96^2 * 0.5 * 0.5 + 0.05^2 * (x - 1)} =$$

$$N = 603$$

$$Z = 1.96$$

$$p = \text{proporción de aceptación} = 0.5$$

$$q = \text{proporción de rechazo} = 0.5$$

$$e = 0.05$$

Por tanto, la muestra estuvo constituida por 235 universitarios. Considerando que el muestreo fue aleatorio simple, asignándose a cada estudiante un número de orden en forma correlativa, conformándose 3 columnas compuestas por 200 estudiantes cada una de ellas; de esta tabla se eligieron al azar los estudiantes considerando en base al múltiplo de 2 hasta llegar a la cantidad de 235.

En el caso de los seleccionados que claudicaron, se procedió a elegir entre

los no elegidos que cumplían con la base de probabilidad establecida cuyo número de orden era múltiplo de 2, hasta completar la cifra que debía conformar la muestra. La muestra definitiva quedó supeditada a que los estudiantes acepten participar en el estudio mediante la respuesta en el consentimiento, los cuales se hicieron llegar mediante documento virtual enviado al correo personal de cada participante, los mismos que fueron reenviados a la investigadora bajo la misma modalidad, firmado por cada estudiante.

La tabla 1 muestra que 50.21% de los participantes son hombres, y el 49.79% son mujeres; en cuanto a la edad, 91.48% tenían edades entre los 18 y 21 años y 8.52% sus edades eran entre 22 y 24 años; donde el 62.55% estudiaban entre el primer y quinto ciclo académico y 37.45% estudiaban en los ciclos académicos de sexto a décimo. Estableciéndose que se mantuvo una equidad entre la cantidad de varones y mujeres, mas no se logró lo mismo los aspectos relacionados a la edad y a los ciclos académicos.

Tabla 1

Características sociodemográficas de la muestra de estudiantes

Características	f	%
Sexo: Hombres	118	50.21
Sexo: Mujeres	117	49.79
Edades entre 18 y 21 años	215	91.48
Edades entre 22 y 24 años	20	8.52
Ciclo de estudio: Primer a quinto	147	62.55
Ciclo de estudio: Sexto a décimo ciclo	88	37.45

V.3. Herramientas de recolección de datos

El cuestionario de funciones ejecutivas a través de la observación de la conducta (EFECO).

El cuestionario EFECA creado en España por García-Gómez (2015), en su versión de reporte indirecto realizado por padres y profesores. En Ecuador, Ramos-Galarza et al. (2019) adaptó y validó el cuestionario en la forma de autoinforme, dirigido a evaluar escolares de secundaria y universitarios, durando la autoadministración 20 minutos. El cuestionario está compuesto por 67 ítems para evaluar cada función ejecutiva es necesario sumar cada ítem que compone cada dimensión, siguiendo el siguiente esquema: Monitorización: 2, 6, 11, 12, 25, 29, 31, 35 y 43; inhibición: 3, 14, 15, 18, 21, 33, 34, 37, 42 y 46; flexibilidad cognitiva: 4, 23, 27, 32, 49 y 59; control emocional: 7, 19, 48, 50, 55, 63 y 67; planificación: 22, 28, 39, 61, 62, 58 y 44; organización de materiales: 1, 9, 10, 26, 30, 45, 51, y 60; iniciativa: 8, 17, 20, 36, 40, 47, 53, 56, 64 y 65; y memoria de trabajo: 5, 13, 16, 24, 38, 41, 52, 54, 57 y 66. Las cuales están valorados en escala Likert desde cero puntos si la respuesta es nunca, un punto si la respuesta es a veces, dos puntos si se responde con frecuencia y tres puntos si la respuesta es con mucha frecuencia.

En relación con la estadística descriptiva hallada por Ramos-Galarza et al. (2019) hallaron una media (M) y desviación estándar (DE) de la siguiente: inhibición M=8.33 (DE=4.53), flexibilidad M=5.15 (DE=2.82), control emocional M=7.82 (DE=4.79), organización de materiales M=6.29 (DE=3.96), monitorización M=5.44 (DE=3.40), iniciativa M=7.25 (DE=4.13), memoria de trabajo M=8.09 (DE=4.59) y planificación M=6.28 (DE=3.36).

Respecto al análisis de validez de constructo, se utilizó el análisis factorial confirmatorio, hallándose que el modelo de dos factores se arroja mejores índices de ajuste ($\chi^2 = 38.87$, CFI=.98, RMSEA=.06 [.035-.094], SRMR=.027). En cuanto a la consistencia interna del instrumento señalado se realizó empleando Alfa de Cronbach con un coeficiente de $\alpha=.95$. Al interior se hallaron coeficientes aceptables: inhibición $\alpha=.76$, flexibilidad $\alpha=.64$, control emocional $\alpha=.83$, planificación $\alpha=.73$, organización de materiales $\alpha=.78$, monitorización $\alpha=.72$, iniciativa $\alpha=.77$ y memoria de trabajo $\alpha=.82$; y en el análisis de correlación de los ítems con la totalidad de la escala, se identificó correlaciones entre .30 y .60, señalándose que los ítems están relacionados y evidencian una estimación coherente de las funciones ejecutivas, no obstante los ítems 43 y 53 han exhibido una correlación baja pero los autores optaron por mantenerla debido a que al ser eliminadas no mejoró el coeficiente de Alfa de Cronbach.

Para ejecutar la validación en nuestro medio del presente instrumento, se ejecutó un estudio piloto, empleándose el análisis factorial confirmatorio, hallándose que el modelo de dos factores y sus seis subescalas arrojan adecuados índices de ajuste ($X^2 = 1056.500$, $df = 725 < .01$; CFI = .92; TLI = .092; GFI = .881; RMSEA = .048; SRMR = .042) que de acuerdo con Urrutia y Palomino (2010) los valores son considerados aceptables, comprobando el constructo teórico; es importante mencionar que para este procedimiento se empleó el programa Jasp versión 0.18.1 instalado de manera gratuita de internet. En cuanto a la confiabilidad, se obtuvo mediante el coeficiente Alfa de Cronbach siendo ello óptimo para la escala total $\alpha = .980$, indicando una muy alta confiabilidad.

Cuestionario de afrontamiento al estrés (COPE 60).

Para medir la variable afrontamiento del estrés se utilizó del cuestionario de estilos de afrontamiento al estrés fue creado por Carver et al. (1989) en Estados Unidos, cuyo objetivo es evaluar la forma que emplean los estilos de las personas para afrontar el estrés, siendo administrada en adolescentes y adultos, aplicándose en el lapso entre 25 y 30 minutos. Fue traducida en Perú por Salazar y Sánchez (1993) y adaptada a Lima por Cassuso (1996). El instrumento está conformado por 3 dimensiones que engloban los indicadores tradicionales de la teoría de la autorregulación de Bandura y la teoría transaccional del estrés, el COPE posee dos formas en donde se valora el afrontamiento situacional y el disposicional, en el presente estudio se empleará el afrontamiento disposicional, orientado a respuestas habituales del evaluado.

Está conformada por la dimensión centrado en el problema, entendida como aquella donde la persona tiene como objeto planificar la resolución del problema y el afrontamiento de este, equivaliendo a resolver la situación estresante mediante la ejecución comportamental que modifique el origen de ello, y está compuesta por las estrategias Afrontamiento activo, conformado por los ítems 1,14,27,40; Planificación, conformado por los ítems 2,15,28,41; Supresión de actividades competentes, 3,16,29,42; Postergación del afrontamiento, conformado por los ítems 4,17,30,43; Apoyo social, compuesto por los ítems 5,18,31,44.

La dimensión centrada en la emoción, es aquella cuyo objetivo es mitigar o disminuir la molestia emocional vinculado o desencadenado por la amenaza, modificando los pensamientos relacionadas a las significaciones de la interpretación de lo sucedido, con la finalidad de regular las consecuencias emocionales,

conformada por las estrategias Búsqueda de apoyo emocional, conformado por los ítems 6,19,32,45; Reinterpretación positiva y desarrollo personal, compuesta por los ítems 7,20,33,46; Aceptación, conformada por los ítems 8,21,34,47; Análisis de las emociones, compuesta por los ítems 10,23,36,49; Acudir a la religión, conformado por los ítems 9,22,35,48.

La dimensión centrada en la evitación o negación del problema es cuando la persona considera que no puede hacer nada para modificar la situación amenazante, no planificando, ni empleando ninguna estrategia de las ya nombradas, realizando solo acciones evasivas para rodear o evitar la situación estresante, conformada por las estrategias Negación, conformada por los ítems 11,24,37,50; Conductas inadecuadas, compuesta por los ítems 12,25,38,51; Distracción, compuesta por los ítems 13,26,39,52. La escala está conformada por 52 ítems, que se puntúa con el esquema Likert (1 = casi nunca hago esto, 2 = A veces hago esto, 3 = Usualmente hago esto, 4 = Hago esto con mucha frecuencia). Los puntajes más altos en la escala revelan el estilo de afrontamiento que emplea insistentemente el individuo.

Respecto a la validez, Carver et al. (1989) en su investigación tuvieron como muestra a 987 estudiantes universitarios del Estado de Miami, Estados Unidos, ejecutaron la validez de constructo para lo cual realizaron el análisis factorial exploratorio obteniendo de ese modo los principales factores utilizando la rotación oblicua. El análisis estimó 12 factores con eigen values mayores a 1.0, de los cuales 11 resultaron significativos y 1 no alcanzó a una carga factorial superior a 0,30 por lo que tuvo que ser eliminado. Asimismo, se descubrió que las escalas de afrontamiento activo y de planificación configuraban un factor único, y además las dos escalas de soporte se ajustaban a un segundo factor, dando como resultado 11

escalas. No obstante, los autores decidieron conservar cada escala de manera separada por razones teóricas concluyendo en 13 escalas factoriales.

Salazar y Sánchez (1993) tradujeron y validaron este instrumento para el Perú, recurriendo al criterio de 4 jueces con profesión de psicólogos y conocimiento del idioma inglés, permitiéndoles la traducción y la validez de contenido de las escalas. Las decisiones de estos jueces fueron permitieron reemplazar algunas palabras empleadas en la traducción original. Cassuso (1996) adaptó el cuestionario en la versión disposicional, aplicándolo a 817 alumnos de dos universidades de Lima, una particular y una pública Para comprobar la validez de constructo se empleó análisis factorial exploratorio con rotación Varimax, arrojando 13 escalas con puntuaciones mayores a 1 y de cargas adecuadas.

En cuanto a la confiabilidad, Carver et al. (1989) en su estudio emplearon la versión disposicional, contando con una muestra de 987 alumnos universitarios del Estado de Miami, Estados Unidos, alcanzando un coeficiente de alfa de Cronbach que oscilaba entre .45 y .92. Asimismo, recurriendo al test- retest luego de 8 semanas de la aplicación del instrumento, consiguiendo valores que variaban entre $r = .46$ a $r = .86$ (Carver et al., 1989). En Perú, Salazar y Sánchez (1993) hallaron puntajes significativos en el coeficiente de confiabilidad alfa de Cronbach en las 13 subescalas, en las escalas situacionales con valores entre .40 y .60. Por otro lado, el coeficiente de correlación de las escalas disposicionales del COPE presenta correlaciones superiores a .26 significativas a un nivel $p < 0.01$. Cassuso (1996) tomando una muestra de 817 estudiantes universitarios peruanos, obtuvo consistencia interna mediante alfa de Crombach que varían entre 0.40 y 0.86,

detectándose que las escalas con confiabilidad más baja, son desentendimiento mental ($\alpha=0.48$) y negación ($\alpha=0.40$).

Para la validación en nuestro medio del presente instrumento, se realizó un estudio piloto, obteniéndose la validez de constructo a través del análisis factorial confirmatorio halla que el modelo de tres factores arroja adecuados índices de ajuste ($X^2 = 2572.761$, $df = 1271 < .01$; CFI = .69; TLI = .67; GFI = .811; RMSEA = .072; SRMR = .009) que de acuerdo con Urrutia y Palomino (2010) los valores son considerados aceptables; es importante mencionar que para este procedimiento se empleó el programa Jasp versión 0.18.1 instalado de manera gratuita de internet. La consistencia interna se alcanzó a través del coeficiente Alfa de Cronbach siendo ello óptimo para centrado en el problema $\alpha = .980$; centrada en la emoción $\alpha = .839$; centrado en la evitación $\alpha = .847$, indicando una alta confiabilidad.

I.1. Procedimientos de ejecución de la investigación

En principio se envió una solicitud al jefe del área de investigación de la universidad privada pidiéndose la aceptación de tal entidad educativa como unidad operativa para la evaluación de los instrumentos, solicitud que fue aceptada, enviando una carta de aceptación, la cual se encuentra registrada en los anexos de este documento. Conseguido ello, lo que continuo fue proceder primero a elegir de manera probabilística aleatoria simple a los participantes de la muestra. Posteriormente, se ingresó a las aulas virtuales con previa autorización y coordinación del jefe del área de investigación para brindarles una explicación a los alumnos de la investigación, sus beneficios, riesgos y otros alcances importantes como la confidencialidad, resaltando que su participación es totalmente voluntaria, a los alumnos que aceptaron participar del estudio se les

solicitó su correo electrónico para enviarles el consentimiento informado, el cual reenviaron firmado de manera digital. Luego de todo ello, se estableció las coordinaciones con la persona a cargo designada por la escuela profesional para programar las fechas que se enviarían los cuestionarios para aplicarse de manera virtual a través de un enlace a cada correo personal de los alumnos. Respecto al Cuestionario de las funciones ejecutivas, consta de 67 ítems para su administración, empleándose para su calificación el sistema digitalizado. En el caso del Cuestionario de afrontamiento al estrés, conformado por 52 ítems, empleándose para su calificación el sistema digitalizado. La administración de ambos instrumentos se llevó a cabo de manera virtual a través la plataforma de Google empleando el formato Google Forms y enviado por correo a la muestra indicada. Una vez concluido el proceso se organizaron los datos siendo exportados a Excel empleándose para al tratamiento estadístico al software estadístico SPSS v25 el cual fue utilizado para fines de análisis inferencial, obteniéndose la prueba de normalidad Kolgomorov – Smirnov cuyos resultados de normalidad de la distribución de las puntuaciones en las variables determinaron el empleo del coeficiente r de Pearson y para el tamaño del efecto se empleará el coeficiente de determinación r^2 interpretado empleando la tabla de Cohen estableciéndose que el nivel bajo es: 0.2; medio: 0.5 y alto: 0.8 (Lovaldi, 2023).

VI. RESULTADOS

VI.1. Resultados descriptivos

Los resultados descriptivos muestran las tablas considerando las medidas de tendencia central de cada variable y sus respectivas dimensiones.

Para la tabla 2, Funciones ejecutivas total, la media alcanzada por los participantes fue de 253.28 (Nivel alto); con una mediana de 250.00, una moda de 177.00; notándose una baja dispersión asociado a una desviación estándar de 55.87. Respecto a la dimensión Supervisor de la cognición, los participantes presentan nivel alto (M=165.21), una Md de 162.00 señalando que por lo menos el 50% de los participantes obtienen dichas puntuaciones; una Mo de 180.00 en los estudiantes encuestados, y una Ds de 37.32. En cuanto a la dimensión Supervisor de la conducta, la M fue de 88.06 (Nivel medio), la Md fue de 86.00, obteniendo dicha puntuación por lo menos el 50% de los jóvenes universitarios, una Mo de 73.00, siendo la puntuación más frecuente y Ds de 19.22 mostrando una baja dispersión.

Tabla 2

Medidas de tendencia central de la variable funciones ejecutivas total y sus dimensiones

Variable	M	Md	Mo	Ds
Funciones ejecutivas total	253.28	250.00	177.00	55.87
Supervisor de la cognición	165.21	162.00	180.00	37.32
Supervisor de la conducta	88.06	86.00	73.00	19.22

Nota. M: media; Md: mediana; Mo: moda; Ds: desviación estándar

En la tabla 3, en el estilo de afrontamiento centrado en el problema, los participantes obtienen una M de 100.29 (Nivel medio), una Md de 102.00, una Mo de 102.00, y una Ds de 16.21, notándose una baja dispersión de las puntuaciones. En el estilo centrado en la emoción, la M alcanzada fue de 96.92 (Nivel medio), una Md de 96.00, una Mo de 97.00 y una Ds de 15.65, no hallándose mayor dispersión entre las puntuaciones respecto a la media. Referente al estilo centrado en la evitación, el grupo alcanza una M de 52.49 (Nivel bajo), una Md de 52, una Mo de 45, y al igual que en las demás puntuaciones también aquí se observa una baja dispersión con una Ds de 9.53. Estos resultados detallan que en la muestra el nivel de empleo de estos estilos de afrontamiento oscilan entre un nivel medio y bajo, no habiéndose encontrado ningún puntaje dentro del rango alto.s

Tabla 3

Medidas de tendencia central de la variable estilos de afrontamiento al estrés

Variable	M	Md	Mo	Ds
Centrado en el problema	100.29	102.00	102.00	16.21
Centrado en la emoción	96.92	96.00	97.00	15.65
Centrado en la evitación	52.49	52.00	45.00	9.53

Nota. M: media; Md: mediana; Mo: moda; Ds: desviación estándar

VI.2. Resultados inferenciales

Respecto a los resultados inferenciales se presentan primero los de la prueba de normalidad y luego los resultados que corresponden a las hipótesis planteadas.

VI.2.1. Prueba de normalidad

En cuanto a la prueba de normalidad, es posible establecer que la muestra obtiene en Funciones Ejecutivas Total un coeficiente K-S = .072, con un nivel de significatividad $p = .200$; en la dimensión Supervisor de la cognición el coeficiente K-S fue de .060 y un nivel de significatividad $p = .200$, mientras que en la dimensión Supervisor de la conducta, el coeficiente K-S fue de .059, a un nivel de significatividad de .200. En conclusión, los resultados indican que al haber alcanzado un nivel de significatividad de .200 mayor a .05, la distribución es normal.

Tabla 4

Resultados de la prueba de normalidad en la variable funciones ejecutivas y sus dimensiones

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra				
		Funciones ejecutivas total	Supervisor cognitivo total	Supervisor conductual total
N		235	235	235
Parámetros normales ^{a,b}	Media	253.2821	165.2137	88.0684
	Desviación estándar	55,87854	37,32472	19,22585
Máximas diferencias extremas	Absoluta	,072	,060	,059
	Positivo	,072	,060	,059
	Negativo	-,039	-,042	-,035
Estadístico de prueba		,072	,060	,059
Sig. asintótica (bilateral)		,200 ^{c,d}	,200 ^{c,d}	,200 ^{c,d}

En relación a la prueba de normalidad en los estilos de afrontamiento al estrés, se encuentra que el estilo centrado en el problema presenta un coeficiente K-S = .054, con un nivel de significatividad de $p = .200$; en el estilo centrado en la emoción el coeficiente K-S fue de .071 y el nivel de significatividad $p = .200$, mientras que en el estilo centrado en la evitación, el coeficiente K-S fue de .052, a un nivel de significatividad de .200. En conclusión, los resultados señalan que al alcanzar un nivel de significatividad de .200 mayor a .05, la distribución es normal. En tal sentido, al hallar una distribución normal en las puntuaciones el estadístico paramétrico empleado para la correlación fue r de Pearson.

Tabla 5

Resultados de la prueba de normalidad en la variable estilos de afrontamiento al estrés

		Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra		
		Centrado problema total	Centrado emoción total	Centrado evitación total
N		235	235	235
Parámetros normales ^{a,b}	Media	100,29 91	96,9231	52,4957
	Desviación estándar	16,218 48	15,65036	9,53092
Máximas diferencias extremas	Absoluta	,054	,071	,052
	Positivo	,054	,071	,048
	Negativo	-,047	-,039	-,052
Estadístico de prueba		,054	,071	,052
Sig. asintótica (bilateral)		,200 ^{c,d}	,200 ^{c,d}	,200 ^{c,d}

VI.2.2. Resultados correlacionales entre las variables funciones ejecutivas y estilos de afrontamiento al estrés

La tabla 6 evidencia que se encontró relación significativa directa entre funciones ejecutivas total y el estilo de afrontamiento al estrés centrado en el problema ($r = .299^{**}$, $p = .001 < .01$). Siendo el tamaño del efecto muy bajo. De la misma manera con el estilo centrado en la emoción ($r = .423^{**}$, $p = .000 < .01$) siendo el tamaño del efecto bajo y con el estilo centrado en la evitación ($r = .680^{**}$, $p = .000 < .01$) siendo el tamaño del efecto medio. Estos resultados indican que si bien se encuentran relaciones lineales significativas, el impacto es pequeño.

Tabla 6

Resultados correlacionales entre funciones ejecutivas total y estilos de afrontamiento al estrés

Variables	Centrado en el problema			Centrado en la emoción			Centrado en la evitación		
	r	r ²	p	r	r ²	p	r	r ²	p
Funciones ejecutivas total	.299**	.089	.001	.423**	.20	.000	.680	.50	.000
							**		

Nota. **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas); r: correlación de Pearson; p: significatividad; r²: tamaño del efecto

La tabla 7 muestra que, en los participantes hombres, no se encontró relación significativa entre la dimensión supervisor de la cognición de las funciones ejecutivas y el estilo de afrontamiento al estrés centrado en el problema ($r = .134$, $p = .151 > .01$). Sin embargo, si se encontró relación significativa directa con el estilo centrado en la emoción ($r = .192^*$, $p = .038 < .05$). Siendo el tamaño del efecto muy bajo y con el estilo centrado en la evitación ($r = .323^{**}$, $p = .000 < .01$), siendo el tamaño del efecto muy bajo también. Estos resultados revelan la orientación de los estudiantes varones de la muestra, que emplean su funcionamiento ejecutivo en la no resolución directa del problema.

Tabla 7

Resultados correlacionales entre supervisor de la cognición y estilos de afrontamiento al estrés, considerando la muestra de participantes hombres

Variables	Hombres								
	Centrado en el problema			Centrado en la emoción			Centrado en la evitación		
	r	p		r	r ²	p	r	r ²	p
Supervisor de la cognición	.134	.151		.192*	.03	.038	.323**	.10	.000

Nota. **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas); *. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas); r: correlación de Pearson; p: significatividad; r²: tamaño del efecto

En la tabla 8 se halló en el grupo de mujeres, una relación significativa directa entre la dimensión supervisor de la cognición de las funciones ejecutivas y el estilo de afrontamiento al estrés centrado en el problema ($r = .290^{**}$, $p = .002 < .01$). Siendo el tamaño del efecto muy bajo. De igual modo con el estilo centrado en la emoción ($r = .402^{**}$, $p = .000 < .01$). Siendo el tamaño del efecto bajo y con el estilo centrado en la evitación ($r = .608^{**}$, $p = .000 < .01$). Siendo el tamaño del efecto medio. Estos hallazgos demuestran que las estudiantes mujeres de la muestra se desplazan a través de los tres estilos de afrontamiento.

Tabla 8

Resultados correlacionales entre supervisor de la cognición y estilos de afrontamiento al estrés, considerando la muestra de participantes mujeres

Variables	Mujeres								
	Centrado en el problema			Centrado en la emoción			Centrado en la evitación		
	r	r ²	p	r	r ²	p	r	r ²	p
Supervisor de la cognición	.290**	.08	.002	.402*	.20	.000	.608*	.40	.000

Nota. **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas); r: correlación de Pearson; p: significatividad; r²: tamaño del efecto

La tabla 9 muestra que, en los participantes hombres, no se encontró relación significativa entre la dimensión supervisor de la conducta de las funciones ejecutivas y el estilo de afrontamiento al estrés centrado en el problema ($r = .135$, $p = .146 > .01$). Sin embargo, si se encontró relación significativa directa con el estilo centrado en la emoción ($r = .187^*$, $p = .043 < .05$). Siendo el tamaño del efecto muy bajo y con el estilo centrado en la evitación ($r = .338^{**}$, $p = .000 < .01$). Siendo el tamaño del efecto muy bajo. Nuevamente se evidencia que en los estudiantes varones de la muestra, no prima la resolución de los problemas de modo directo a través de acciones concretas.

Tabla 9

Resultados correlacionales entre supervisor de la conducta y estilos de afrontamiento al estrés, considerando la muestra de participantes hombres

Variables	Hombres								
	Centrado en el problema			Centrado en la emoción			Centrado en la evitación		
	r	p	r	r ²	p	r	r ²	p	
Supervisor de la conducta	.135	.146	.187*	.03	.043	.338**	.11	.000	

Nota. **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas); *. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas); r: correlación de Pearson; p: significatividad; r²: tamaño del efecto

En la tabla 10, se halló en el grupo de mujeres relación significativa directa entre la dimensión supervisor de la conducta de las funciones ejecutivas y el estilo de afrontamiento al estrés centrado en el problema ($r = .303^{**}$, $p = .001 < .01$). Siendo el tamaño del efecto muy bajo. Asimismo, con el estilo centrado en la emoción ($r = .419^{**}$, $p = .000 < .01$). Siendo el tamaño del efecto bajo y con el estilo centrado en la evitación ($r = .589^{**}$, $p = .000 < .01$). Siendo el tamaño del efecto bajo. Tal como el caso anterior, las mujeres emplean sus acciones ejecutivas en relación a los tres estilos de afrontamiento.

Tabla 10

Resultados correlacionales entre supervisor de la conducta y estilos de afrontamiento al estrés, considerando la muestra de participantes mujeres

Variables	Mujeres								
	Centrado en el problema			Centrado en la emoción			Centrado en la evitación		
	r	r ²	p	r	r ²	p	r	r ²	p
Supervisor de la conducta	.303**	.09	.001	.419*	.20	.000	.589**	.34	.000

Nota. **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas); r: correlación de Pearson; p: significatividad; r²: tamaño del efecto

VII. DISCUSIÓN

El objetivo y finalidad de la presente investigación fue establecer la relación entre funciones ejecutivas y afrontamiento al estrés en estudiantes universitarios de una universidad privada. Los hallazgos demostraron que existe relación significativa directa entre las funciones ejecutivas y el afrontamiento al estrés centrado en el problema ($r = .299^{**}$, $p .001 < .01$), centrado en la emoción ($r = .423^{**}$, $p .000 < .01$) y centrado en la evitación ($r = .680^{**}$, $p .000 < .01$) en estudiantes de una universidad privada. Señalando que ante una mejor performance de las funciones ejecutivas, mayor es el empleo de los estilos de afrontamiento por parte de los universitarios que estudian en una universidad privada. Comprobándose la hipótesis general planteada.

Los resultados demuestran que los alumnos en general cuentan con la capacidad de emplear y mantener el mecanismo de control que direcciona y manipula gran cantidad de subprocesos cognitivos, dominios conductuales y afectivos, con la finalidad de lograr la consecución de una meta como señala Miyake et al. (2000, como se citó en Ramos-Galarza et al., 2019), logrando de ese modo monitorear el pensamiento y la acción de comportamientos como señalan Zelazo y Müller (2002). En tal sentido, y siguiendo el significado de lo que implican las funciones ejecutivas, puede deducirse según los resultados que los estudiantes están mostrando la capacidad de actuar por iniciativa propia sin órdenes externas, exhibiendo habilidad para almacenar información, para ejecutar acciones específicas, mediante el empleo de estrategias para el logro de un objetivo a través de la organización de los elementos necesarios e implicados que conllevan al éxito en una actividad, manteniendo el análisis y control de las

conductas y cogniciones, así como de las respuestas emocionales que les permita adaptarse a la variedad de situaciones en donde se desenvuelven (Ramos-Galarza et al., 2019). Todos estos procesos (memoria de trabajo, monitorización, flexibilidad, control emocional, planificación, iniciativa, organización de materiales y control inhibitorio) se asocian con una adecuada gestión para afrontar el estrés, en las que el individuo debe seleccionar y emplear sus recursos personales tanto en el plano cognitivo como conductual en función a la evaluación del impacto de las situaciones adversas que se van presentando en su día a día como señalan Lazarus y Folkman (1984, como se citó en Alfaro y Murga, 2016).

Al contrastar los resultados con los estudios previos es posible afirmar que coinciden con lo hallado por Vásquez et al., (2021) quienes trabajaron con jóvenes colombianos víctimas de acoso escolar, ellos establecieron que su muestra al contar con un bajo control en los mecanismos de regulación comportamental y emocional de las funciones ejecutivas, no lograron manejar los recursos personales para afrontar las amenazas de su entorno escolar, resultado que muestra la relación entre las capacidades ejecutivas para el afrontamiento a situaciones problemáticas. Asimismo, con lo encontrado por Molina et al. (2018) respecto al efecto mediador que producen las funciones ejecutivas sobre el estrés percibido por los universitarios, apoyándose esta teoría. En la misma línea se encuentran los hallazgos de Suarez et al. (2020) quienes al trabajar con escolares se halló significancia negativa entre las habilidades ejecutivas y los niveles de estrés, es decir que a mayor capacidad ejecutiva menores indicadores de estrés, y viceversa. De igual manera, el estudio de Gutiérrez et al., (2020) quienes al trabajar con universitarios que procrastinaban, se evidenció en ellos mayor

dificultad para organizar, planear y asimilar contenidos académicos, trayendo como consecuencia el inadecuado manejo del afrontamiento ante las amenazas de las exigencias universitarias, mostrándose la estrecha relación entre las capacidades de organización y planificación, que son consideradas funciones ejecutivas con el manejo de situaciones complejas. Como se observa, los hallazgos de los distintos estudios exhiben como las funciones ejecutivas y habilidades relacionadas inciden en el desempeño personal de los participantes, respecto a situaciones demandantes de distinta índole, incidiendo ello en comportamientos de afronte al estrés, confirmándose la trascendencia del funcionamiento ejecutivo en el afrontamiento a situaciones demandantes o adversas en el ámbito académico como en la vida diaria.

Desde la perspectiva descriptiva, los estudiantes en general en la variable funciones ejecutivas total ($M = 253.28$) y en la dimensión sistema supervisor de la cognición ($M = 165.21$) tienden a presentar nivel alto, mientras que en el sistema supervisor de la conducta tiende a orientarse hacia nivel medio ($M = 88.06$). Los resultados indican que los estudiantes poseen las pericias cognoscitivas de un grado superior las cuales tienen por finalidad última la obtención de logros o metas por medio de acciones programadas (Suárez et al. 2020), llegando a resolver situaciones novedosas y complejas, obteniéndolas a partir de una toma de decisión y un comportamiento organizado como refiere Yoldi (2015). Las funciones ejecutivas abarcan dos grandes capacidades, los procesos cognitivos y conductuales (Ramos-Galarza et al., 2019), mostrándose como la habilidad de autocontrol de la atención y la conducta, logrando que la persona sea capaz de manejar y mantener la información, pudiendo actuar de

forma flexible a las situaciones o cambios inesperados (Pardos y González, 2018), sin embargo en la muestra evaluada se presenta un nivel alto tanto en las funciones ejecutivas en total como en el sistema supervisor de la cognición, detectándose un contraste con el sistema supervisor de la conducta en donde el nivel es medio, lo que podría conllevar a que aún el mecanismo de la acción es uno de los procesos psicológicos del funcionamiento ejecutivo (Zelazo y Müller, 2002) que no se encuentra del todo consolidado en los participantes del estudio.

En lo concerniente al estilo de afrontamiento al estrés centrado en el problema ($M = 100.29$) y en la emoción ($M = 96.92$) los participantes tienden a presentar nivel medio, sin embargo, en el estilo de afrontamiento centrado en la evitación ($M = 52.49$) los participantes exhiben un nivel bajo. En este caso, los estudiantes tienden a expresar una reacción ante una situación que les genera estrés, dependiendo de las experiencias pasadas, la autopercepción de sus habilidades y las motivaciones que impactan en el proceso dinámico de adaptación como refieren Carver y Scheier (1989, citado en Pantoja, 2020). Según los resultados hallados los estudiantes logran emplear recursos personales para superar situaciones estresantes, el grupo en general tiende a manejar tales situaciones de una manera medianamente controlada, logrando enfocarse en el problema y en las emociones, y a su vez rehúyen realizar acciones evitativas del problema estresante.

Desde una perspectiva específica y considerando el sexo, es posible afirmar que no se encuentra relación significativa entre el sistema supervisor de la cognición y el estilo de afrontamiento enfocado en el problema ($r = .134$, $p = .151 > .05$) en estudiantes hombres de una universidad privada, lo que implica la

no asociatividad entre ambas variables, señalando que son independientes. De tal modo, no se comprueba la primera hipótesis específica. En este caso, se encuentra que los hombres frente a una situación demandante o problemática si bien programan respuestas para enfrentar tal circunstancia (Portellano, 2018), esta programación no se lleva a cabo, no logrando ejecutar las acciones planificadas para enfocarse específicamente en el problema, evidenciándose que este tipo de afronte no es el utilizado por ellos; por lo tanto en los varones el sistema supervisor de la cognición, los pensamientos no dirigen la acción de los recursos personales para afrontar situaciones amenazantes.

En cuanto a la relación entre el sistema supervisor de la cognición y el estilo de afronte dirigido a la emoción se encontró que es significativa y directa ($r = .192^*$, $p .038 < .05$) en estudiantes hombres de una universidad privada. Este hecho demuestra que a una mejor performance del sistema supervisor de la cognición, mayor es la aplicación del estilo de afrontamiento enfocado en la emoción. Los resultados comprueban la segunda hipótesis específica. Es así que, se comprueba que los varones a través de un pensamiento rápido y fluido son capaces de activar mecanismos eficientes para enfrentar las eventualidades, aprender del error y elaborar diversas estrategias (Bausela, 2014), tal acción los lleva a reducir el malestar emocional provocado por la amenaza, modificando las cogniciones e interpretaciones que elabora la persona frente a lo ocurrido, con la finalidad de regular las consecuencias emocionales, según lo estableció Carver et al. (1989, como se citó en Casareto y Chao, 2016).

Por otro lado, los resultados evidencian que existe relación significativa directa entre el sistema supervisor de la cognición y el estilo de afrontamiento

enfocado en la evitación ($r = .323^{**}$, $p .000 < .01$) en estudiantes hombres de una universidad privada. Este hecho señala que los estudiantes cuando emplean el sistema supervisor de la cognición, utilizan también ante las adversidades el estilo de afronte dirigido a la evitación. Demostrándose la tercera hipótesis específica. Al parecer el grupo de estudiantes varones ante circunstancias amenazantes o complejas consideran que no pueden modificar la situación, por lo cual no planifican, ni emplean ninguna estrategia de afrontamiento, por el contrario, recurren a acciones evasivas para rodear o evitar la situación estresante (Carver et al., 1989, como se citó en Casareto y Chao, 2016).

Sin embargo, los hallazgos demostraron la no presencia de relación significativa entre el sistema supervisor de la conducta y el estilo de afronte dirigido al problema ($r = .135$, $p .146 > .05$) en estudiantes hombres de una universidad privada. Indicando que ambas variables son independientes, encontrándose que no existe una incidencia entre ambas dimensiones. No comprobándose la cuarta hipótesis específica. Si bien los estudiantes varones poseen la capacidad de regular conscientemente la conducta automática y las respuestas conductuales, así como de controlar las respuestas emocionales en una variedad de situaciones en donde se desenvuelven (Ramos et al., 2019). Sin embargo, ello no se asocia con aquellas respuestas directas centradas en la solución de las situaciones estresantes, siendo su objetivo sobrellevar esa circunstancia en búsqueda del equilibrio de estos y la minimización de la incomodidad (Vargas et al., 2010).

Por otro lado, se encontró que existe relación significativa directa entre el sistema supervisor de la conducta y el estilo de afronte enfocado en la emoción

($r = .187^*$, $p .043 < .05$) en estudiantes hombres de una universidad privada. Señalándose que a mayor empleo del sistema supervisor de la conducta, mayor es el empleo del estilo de afronte dirigido a la emoción. Comprobándose la quinta hipótesis específica. Este grupo tiende a mantener el control del comportamiento y emociones, evitando dejarse guiar por el impulso, de tal forma que se logre cambios en favor de la adaptación (Diamond, 2013), promoviéndose la modificación de interpretaciones negativas que el sujeto hace de las situaciones, con la finalidad de regular las consecuencias emocionales (Carver et al., 1989, como se citó en Casareto y Chao, 2016).

Respecto a la relación entre el sistema supervisor de la conducta y el estilo de afronte dirigido a la evitación se halló que es significativa y directa ($r = .338^{**}$, $p .000 < .01$) en estudiantes hombres de una universidad privada. Indicando que a mejor empleo del sistema supervisor conductual, mayor es la tendencia a emplear el estilo de afrontamiento centrado en la evitación. Llegándose a comprobar la sexta hipótesis específica. Los hallazgos de la muestra evaluada, evidencia que los estudiantes hombres, tienden a ejercer autocontrol de su conducta para el cumplimiento de una meta, a través de una toma de decisiones, lo cual debería desencadenar en un comportamiento organizado que conlleve a la resolución (Yoldi, 2015), sin embargo, al buscar un punto de equilibrio y estabilidad socioemocional prefieren no afrontar el problema amenazante para evitar las dificultades y la lucha. (Alfaro & Murga, 2016).

Los resultados obtenidos en el grupo de universitarios hombres difieren de los de Bedoya y Vásquez (2019) donde los valores de estrés por exámenes no comprenden un nivel suficiente de intensidad debido a encontrarse en la muestra

valores adaptativos resolutivos de las funciones ejecutivas. Asimismo, con la investigación de Jiménez et al. (2019) donde los universitarios al presentar bajo rendimiento, se relacionaba con dificultades en la flexibilidad mental, concluyendo que las funciones ejecutivas influyen en el desempeño de universitarios, lo cual generaba estrés y ante ello no empleaban los recursos necesarios para afrontar la amenaza del desempeño académico. Cabe diferenciar con respecto a estos resultados que los participantes varones del estudio muestran un adecuado nivel de funciones ejecutivas, especialmente en la supervisora de la cognición, observando un nivel ligeramente inferior en lo relacionado al componente conductual, sin embargo ambos aspectos les permite planificar y llevar a cabo ante una amenaza, actividades o acciones para centrarse en la disminución y regulación de sus emociones, así como en la evitación del problema cuando perciben que sobrepasa sus recursos, aunque este último se de en menor frecuencia.

Por otro lado, en el caso de las mujeres se descubrió relación significativa y directa entre el sistema supervisor de la cognición y el estilo de afronte enfocado en el problema ($r = .290^{**}$, $p .002 < .01$) en estudiantes de una universidad privada. Indicando que ante una adecuada actuación del sistema supervisor de la cognición, mayor es el empleo del estilo de afronte dirigido al problema. Comprobándose la séptima hipótesis específica. Las estudiantes mujeres tienden a gestionar adecuadamente el control de sus pensamientos con el fin de evitar actuar de modo impulsivo, de tal forma que se logre cambios positivos en el entorno lo cual es señalado por Diamond (2013), logrando a través de los esfuerzos cognitivos superar la amenaza, reto o desafío, activándose así las

capacidades de afrontamiento como indican Bedoya y Vásquez (2019).

Respecto a la relación entre el sistema supervisor de la cognición y el estilo de afronte enfocado en el aspecto emocional se detectó que es significativa y directa ($r = .402^{**}$, $p .000 < .01$) en estudiantes mujeres de una universidad privada. Denotando que a mayor empleo del sistema supervisor de la cognición, el grupo de estudiantes tiende a emplear el estilo de afronte centrado en la emoción. Comprobándose la octava hipótesis específica. Es posible observar que las estudiantes mujeres, mediante las propias iniciativas, los razonamientos conceptuales, las habilidades para la planificación, les es posible anticiparse a las situaciones, planteándose la meta de regular sus emociones ante las circunstancias problemáticas, encaminándose en seguir una serie de pasos en el logro de objetivos, siguiendo al parecer una esquematización recordando información de experiencias anteriores según lo señalado por Bausela (2014), logrando con ello manejar el malestar emocional y regular las consecuencias emocionales ante la amenaza, siendo ello señalado por Carver et al. (1989, como se citó en Casareto y Chao, 2016).

Además, los hallazgos mostraron que se encuentra asociación significativa directa entre el sistema supervisor de la cognición y el estilo de afrontamiento enfocado en la evitación ($r = .608^{**}$, $p .000 < .01$) en estudiantes mujeres de una universidad privada. Es decir, cuanto mejor emplean las estudiantes el sistema de supervisión de la cognición, también con ello son capaces de emplear el estilo de afronte dirigido a la evitación. Comprobándose la novena hipótesis específica. En tal sentido, las estudiantes logran comprender y retener la información y experiencias, para después, emplearla y adaptarla a la

situación vivida (Rojas, 2017), en este caso para efectuar acciones que impliquen evadir la incomodidad de la amenaza y sus consecuencias (Carver et al., 1989, como se citó en Casareto y Chao, 2016).

Respecto a la relación entre el sistema supervisor de la conducta y el estilo de afronte enfocado en el problema se encontró que es significativa y directa ($r = .303^{**}$, $p .001 < .01$) en estudiantes mujeres de una universidad privada. Estableciendo que una mejor acción del sistema supervisor de la conducta, mejor es el empleo del estilo del afrontamiento centrado en el problema. Los hallazgos comprueban la décima hipótesis específica. En este caso, las estudiantes son capaces de controlar las interferencias o distractores, empleando el raciocinio y toma de decisiones como señala Tirapu et al. (2017), para poder planificar la resolución del problema y el afrontamiento de este, ello equivale a que puedan resolver la situación estresante mediante la ejecución comportamental que modifique el origen de ello (Carver et al., 1989, como se citó en Casareto y Chao, 2016).

De igual manera, se detectó relación significativa directa entre el sistema supervisor de la conducta y el estilo de afronte enfocado en la emoción ($r = .419^{**}$, $p .000 < .01$) en estudiantes mujeres de una universidad privada. Señalando que una mejor performance en el sistema supervisor de la conducta, conlleva al empleo del estilo de afronte enfocado en la emoción. Comprobándose la onceava hipótesis específica. Este grupo de estudiantes emplea diferentes esfuerzos ante condiciones adversas (Benavente y Quevedo, 2018), avocándose a reducir el malestar emocional a través de decisiones que controlen además de las emociones, los pensamientos y otras respuestas automáticas (Diamond, 2013).

En cuanto a la relación entre el sistema supervisor de la conducta y el estilo de afronte dirigido a la evitación, se halló que es significativa y directa ($r = .589^{**}$, $p .000 < .01$) en estudiantes mujeres de una universidad privada. Señalando que la adecuada acción del sistema supervisor de la conducta, el estilo de afrontamiento centrado en la evitación tiende a emplearse con mayor frecuencia. Demostrándose la doceava hipótesis específica. Las estudiantes en este caso, si bien como se ha demostrado que tienen la capacidad para enfrentar situaciones a través de la toma de decisiones y un comportamiento organizado como refiere Yoldi (2015), en otros momentos ante situaciones que les generan estrés también optan por minimizar, aceptar o desconocer un problema cuando este supera su propia destreza, inclusive siendo capaces de otorgar un significado diferente a la amenaza evitando así afrontar el problema, y no buscando una solución (Macías et al., 2013).

Los resultados del presente estudio vinculado a las estudiantes mujeres, coinciden con los hallazgos de Cid et al. (2018) donde en los estudiantes se encontró la relación entre funciones ejecutivas y autoestima en el rendimiento académico, donde las variables cognitivas influyen en componentes de índole personal y emocional, situación que se presenta en las estudiantes de este estudio, donde los sistemas supervisores cognitivos como conductuales actúan en el control emocional para manejar el estrés a través de la acción de los estilos de afrontamiento. Es importante recalcar que según lo hallado por Vilca (2021), el sexo no es mediador del funcionamiento ejecutivo en los alumnos, no hallándose diferencia entre hombres y mujeres. Si bien en el presente estudio no se realizó estudio comparativo alguno, los resultados demuestran que tanto hombres como

mujeres manejan ambas variables en la misma medida, detectándose que en ambos casos los niveles de funciones ejecutivas son apropiados primando el componente cognitivo más que el conductual, y si bien ambos sexos utilizan los tres estilos de afrontamiento, en el caso de los varones emplean en menor frecuencia el enfocado con la resolución directa del problema, encontrándose no significativa tanto en el plano cognitivo como conductual de las funciones ejecutivas, siendo ambas las únicas hipótesis rechazadas del presente estudio.

Los resultados indican que los participantes tienen iniciativa, actuando sin motivaciones ni órdenes externas, logrando desarrollar una estrategia para conseguir una meta, mediante la organización de diferentes elementos para tener éxito en una actividad, reteniendo y empleando datos en la memoria para realizar determinadas acciones, logrando controlar y analizar la eficacia de las actividades conductuales y cognitivas orientado a los resultados. Estos hallazgos en los hombres tiende a vincularse con el estilo de afrontamiento emocional y de evitación, indicando que la esfera cognitiva es mediadora en estos estilos empleados bien para disminuir o regular la incomodidad emocional vinculado o generado por la amenaza, modificando los pensamientos que interfieren en las significaciones y la interpretación de lo sucedido, con la finalidad de regular las consecuencias emocionales; o simplemente para hacer nada en cuanto a la modificación de la situación amenazante, no planificando, ni empleando ninguna estrategia, realizando solo acciones evasivas para rodear o evitar la situación estresante. Por ello el tamaño del efecto tiene una tendencia muy baja, manifestando que en la población de varones el vínculo entre las variables supervisor cognitivo y los estilos de afrontamiento se presenta de modo sutil.

Evidenciando la poca importancia a establecer mecanismos para afrontar el problema suscitado de manera directa. En cambio, en las mujeres el sistema supervisor cognitivo tiene mayor consistencia con el estilo de afrontamiento de evitación, donde el vínculo indica que realizan solo acciones evasivas para rodear o evitar la situación estresante, no empleando las funciones ejecutivas para resolver el problema ni para disminuir la incomodidad emocional. Por lo tanto, se reconoce que tanto hombres como mujeres tienden a emplear las funciones ejecutivas cognitivas, considerando el nivel alto que presenta la media, pero no necesariamente ello desemboca en un afrontamiento adaptativo, y en última instancia ni el empleo de este, los participantes demuestran tener un perfil ejecutivo en donde prima su raciocinio para tomar las decisiones que ellos consideren y no están preocupados por la forma de afronte, simplemente actúan de acuerdo a su organización mental, por ello el tamaño del efecto es tan bajo de manera general.

En cuanto a la mediación del sistema supervisor conductual respecto a los estilos de afrontamiento al estrés, los participantes hombres tienden a regular conscientemente la conducta automática y las respuestas habituales, haciendo uso de estrategias alternas para conseguir objetivos si el comportamiento habitual no funciona, manteniendo el control de las respuestas emocionales en una variedad de situaciones en donde se desenvuelven. Sin embargo, este performance si bien se relaciona con el estilo de afrontamiento emocional y de evitación, el tamaño del efecto es muy bajo, manifestando que en la población de hombres tratan de mantener un estado emocional estable, obviando situaciones amenazantes, habiendo desarrollado mecanismos de control conductual para no dar importancia

al problema suscitado. De la misma manera, se presenta el caso de las mujeres donde tienden a mantener el control conductual de la situación amenazante, manejando patrones de comportamiento vinculados a los estilos de afrontamiento, más relacionados nuevamente a la evitación y a la regulación emocional donde el tamaño del efecto alcanza un nivel medio. Es importante recordar que la media de participantes se encuentra en el nivel medio en el sistema supervisor conductual, concluyéndose con ello que los factores cognitivos de las funciones ejecutivas priman más que los aspectos conductuales en los participantes, situación que coloca en un segundo plano a los estilos de afrontamiento basadas en la acción para resolver una situación amenazante.

Asimismo, es importante mencionar que los resultados hallados se encuentran en relación a la autopercepción de los mismo estudiantes, habiéndose medido la variable de Funciones Ejecutivas a través de un cuestionario de autorreporte, y no a través de tareas directas, por lo que es importante considerarse el valor de las interpretaciones de cada evaluado en relación a su propio performance en su cotidianidad.

Es necesario mencionar que el estudio brindó información relevante en cuanto a las variables funciones ejecutivas y afrontamiento al estrés, ampliando la línea de investigación y profundizando en su exploración al revelar la dinámica relacional de las variables, así como la forma como se presentan en una muestra de universitarios. Tornándose la investigación como un referente para posteriores estudios. Sin embargo, cabe recalcar que los resultados no se podrán generalizar a una población mayor de estudiantes universitarios de diferentes carreras profesionales, dada que la muestra es pequeña. De igual manera, si bien se ha

obtenido las propiedades psicométricas de los dos instrumentos mediante validez de constructo a través de análisis factorial exploratorio y confirmatorio con la finalidad de establecer los factores componentes y el valor de medición de los ítems, ello requiere a futuro realizarlo en una muestra mayor. Por otro lado cabe señalar que habría que profundizar en el estudio considerando descriptivamente obtener los niveles de cada variable, dimensiones y subescalas en el caso de las funciones ejecutivas considerando el sexo, de igual manera con los estilos de afrontamiento al estrés. Finalmente, los resultados del estudio permitirán a la institución académica diseñar programas de fortalecimiento respecto a ambas variables para los actuales estudiantes, así como un sistema de evaluación para los nuevos ingresantes.

VIII. CONCLUSIONES

Existe relación significativa entre el funcionamiento ejecutivo y el afrontamiento al estrés centrado en el problema ($r = .299$, $p .001 < .01$), centrado en la emoción ($r = .423$, $p .000 < .01$) y centrado en la evitación ($r = .680$, $p .000 < .01$) en estudiantes universitarios. Este hallazgo demuestra la relación lineal entre estas habilidades de base cognitiva, junto a procesos conductuales y emocionales, con la capacidad de decisión para iniciar y mantener una respuesta de afronte ante una situación problemática.

No existe relación significativa entre el sistema supervisor de la cognición y el estilo de afrontamiento enfocado en el problema ($r = .134$, $p .151 > .05$) en estudiantes universitarios hombres. Detectándose que las habilidades de metacognición en los estudiantes varones no los direccionan a la resolución directa de las circunstancias problemáticas.

Existe relación significativa entre el sistema supervisor de la cognición y el estilo de afrontamiento enfocado en la emoción ($r = .192$, $p .038 < .05$) en estudiantes universitarios hombres. Encontrándose en los varones una asociación entre el funcionamiento ejecutivo de tipo cognitivo y el afronte basado en la regulación y contención socioemocional.

Existe relación significativa entre el sistema supervisor de la cognición y el estilo de afronte enfocado en la evitación ($r = .323$, $p .000 < .01$) en estudiantes universitarios hombres. Hallándose que los varones emplean una serie de estrategias cognitivas superiores para buscar formas de evadir la situación problemática, optando por la no resolución.

No existe relación significativa entre el sistema supervisor de la conducta

y el estilo de afronte enfocado en el problema ($r = .135$, $p .146 > .05$) en estudiantes universitarios hombres. Es decir que, en los alumnos varones la supervisión conductual no está orientada a la búsqueda de soluciones inmediatas en situaciones estresantes.

Existe relación significativa entre el sistema supervisor de la conducta y el estilo de afronte enfocado en la emoción ($r = .187$, $p .043 < .05$) en estudiantes universitarios hombres. Afirmándose que en los varones existe una asociación entre la regulación conductual y las respuestas que buscan controlar el impacto emocional en una circunstancia conflictiva.

Existe relación significativa entre el sistema supervisor de la conducta y el estilo de afrontamiento dirigido la evitación ($r = .338$, $p .000 < .01$) en estudiantes universitarios hombres. Ante ello, puede establecerse que los alumnos varones emplean el funcionamiento ejecutivo conductual también para decidir no afrontar un problema y centrar su atención en otros aspectos.

Existe relación significativa entre el sistema supervisor de la cognición y el estilo de afronte enfocado en el problema ($r = .290$, $p .002 < .01$) en estudiantes universitarias mujeres. Encontrándose que en las mujeres existe una asociación entre la supervisión cognitiva y el afronte directo orientado a la superación del problema.

Existe relación significativa entre el sistema supervisor de la cognición y el estilo de afronte enfocado en la emoción ($r = .402$, $p .000 < .01$) en estudiantes universitarias mujeres. Es decir que, las alumnas mujeres explotan sus recursos cognitivos para afrontar la adversidad a través de diversas estrategias en búsqueda de la gestión de sus emociones.

Existe relación significativa entre el sistema supervisor de la cognición y el estilo de afronte dirigido a la evitación ($r = .608, p .000 < .01$) en estudiantes universitarias mujeres. Este hallazgo demuestra que, las mujeres ante una circunstancia estresante también pueden emplear sus procesos de supervisión cognitiva para alejarse de la amenaza, postergando su resolución.

Existe relación significativa entre el sistema supervisor de la conducta y el estilo de afrontamiento enfocado en el problema ($r = .303, p .001 < .01$) en estudiantes universitarias mujeres. Esta conclusión evidencia que la regulación comportamental en las mujeres las conlleva a decidir enfrentar las situaciones adversas de manera activa.

Existe relación significativa entre el sistema supervisor de la conducta y el estilo de afrontamiento enfocado en la emoción ($r = .419, p .000 < .01$) en estudiantes universitarias mujeres. Estableciéndose que en las mujeres se exhibe una asociación entre la supervisión conductual y la orientación hacia la búsqueda de soporte socioemocional en circunstancias conflictivas.

Existe relación significativa entre el sistema supervisor de la conducta y el estilo de afronte enfocado en la evitación ($r = .589, p .000 < .01$) en estudiantes universitarias mujeres. Corroborándose que las alumnas del sexo femenino ante una situación que escapa de su control también son capaces de organizar su comportamiento para evadir el problema al menos por un periodo a corto plazo.

IX. RECOMENDACIONES

Fomentar investigaciones que aborden la relación e influencia existente entre el funcionamiento ejecutivo y los mecanismos de afrontamiento en diversas etapas del desarrollo, lo cual permita profundizar en la naturaleza de ambas variables, y generar nuevos aportes teóricos sobre su dependencia.

Realizar futuras investigaciones de ambas variables, albergando la medición de las funciones ejecutivas, a través de tareas de ejecución, en donde no intervenga la influencia de la autopercepción en las puntuaciones, sin embargo, tampoco se pierda la validez ecológica, para lo cual las actividades de medición deberían plasmar aspectos relacionados a la novedad y complejidad en situaciones habituales del individuo.

Diseñar en los establecimientos educativos; desde colegios hasta universidades, programas de fortalecimiento de las funciones ejecutivas y el afronte al estrés dirigido a los estudiantes en general con la finalidad de optimizar tanto procesos cognitivos como patrones de comportamiento que favorezcan el desenvolvimiento académico, personal y social.

De acuerdo a los resultados, ejecutar en la universidad, programas de inducción dirigido a los estudiantes varones, con el objetivo de enseñar estrategias novedosas de afronte activo ante situaciones amenazantes, permitiéndoles el cambio de patrones de pensamiento y comportamiento.

Instaurar grupos de apoyo para los estudiantes que empleen de manera frecuente el comportamiento evitativo como estilo de afrontamiento, incidiendo en el análisis de las repercusiones a corto, mediano y largo plazo, y estimulando a

su vez la práctica de acciones concretas para enfrentar las situaciones problemáticas.

Promover la gestión emocional y búsqueda de soporte social como modos de afrontamiento válidos ante circunstancias que escapan del control del estudiante, para ello será necesario aumentar la información y enseñanza de la inteligencia emocional, así como integrar la participación de agentes que se encuentran en los contextos más cercanos del estudiante (profesores y padres de familia).

Establecer programas de entrenamiento de las funciones ejecutivas, basados en la evidencia, con el objetivo de continuar el desarrollo de las habilidades de iniciativa, memoria de trabajo, planificación, organización de materiales, monitorización, inhibición, flexibilidad y control emocional, lo cual va a permitir que se siga consolidando la acción mediadora del afrontamiento adaptativo.

X. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alfaro, A., & Murga, L. (2016). Niveles de afrontamiento y autoeficacia emocional en los padres de hijos con cáncer. *Revista de Difusión cultural y científica de la Universidad La Salle en Bolivia*, 12(12), 1. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2071-081X2016000200003
- Álvarez Vargas, N., & Rodríguez Díaz, D. O. (2018). Atención, memoria y funciones ejecutivas en estudiantes en prueba académica de ingeniería ambiental y mecatrónica. *Revista enfoques*, 3(1), 159-172. <https://revistasdigitales.uniboyaca.edu.co/index.php/EFQ/article/view/287/529>
- Argumedo, W. (2021). *Procrastinación académica y los Niveles de estrés en estudiantes del VI ciclo de una Institución Educativa en Ayacucho, 2021*. Lima: Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/69236/Argumedo_CW-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ávila, J. (2014). El estrés un problema de salud del mundo actual. *Revista Conciencia*, 2(1), 1. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S2310-02652014000100013&script=sci_arttext
- Bausela, E. (2014). Funciones ejecutivas: nociones del desarrollo desde una perspectiva neuropsicológica. *Revista Acción Psicológica*, 11(1), 21-34. doi:<https://dx.doi.org/10.5944/ap.1.1.13789>

- Bedoya Cardona, R., & Vásquez Caballero, D. (2019). Estrés y funcionamiento cognitivo en universitarios. *Revista de Chile Neuropsicológica*, 14(1), 23-29. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7855458>
- Bedoya, E., & Vásquez, D. (2019). Estrés y funcionamiento cognitivo en universitarios. *Revista Chilena de Neuropsicología*, 14(1), 23-29. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7855458>
- Benavente, M., & Quevedo, M. (2018). Resiliencia, bienestar psicológico y afrontamiento en universitarios atendiendo a variables de personalidad y enfermedad. *Revista de Psicología y Educación*, 13(2), 99-112. doi:<https://doi.org/10.23923/rpye2018.01.161>
- Carhuancho Mendoza, I., Nolazco Labajos, F., Sicheri Monteverde, L., Guerrero Bejarano, M., & Casana Jara, K. (2019). *Metodología para la investigación holística*. Ecuador: UIDE. <https://repositorio.uide.edu.ec/bitstream/37000/3893/3/Metodolog%C3%ADa%20para%20la%20investigaci%C3%B3n%20hol%C3%ADstica.pdf>
- Carver, C., Scheier, M., & Weintrau, J. (1989). Assessing Copong Strategies. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación*, 56(2), 267-283.
- Cassuso, L. (1996). *Adaptación de la prueba COPE sobre estilos de afrontamiento en un grupo de estudiantes universitarios de Lima*. [Tesis de pregrado, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Lima
- Cazallo, A., Bascon, M., Mudarra, A., & Salazar, E. (2020). La inteligencia emocional en los estudiantes universitarios. *Revista Espacios*, 41(23). <https://www.revistaespacios.com/a20v41n23/a20v41n23p28.pdf>

- Chavarría, S., Novoa, P., Sánchez, F., Uribe, Y., & Ramírez, Y. (2019). Funciones ejecutivas y nociones matemáticas en preescolares de cinco años. *Revista Científica de Educación*, 6(3), 176-190. doi:<https://doi.org/10.18050/eduser.v6i3.2416>
- Chino, B., & Zagarra, J. (2018). Implicancia de las Funciones ejecutivas “frías y calientes” en la comprensión lectora, en una muestra de estudiantes universitarios peruanos. *Psicología, Conocimiento y Sociedad*, 9(1),59-82. doi:<http://dx.doi.org/10.26864/pcs.v9.n1.7>
- Cid Sillero, S., Santiago Ramajo, S., & Martin Lobo, M. (2018). Relation between executive functional and empathy and their influence on academic performance in students of basic vocational training. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 16(46), 517. https://www.researchgate.net/publication/332324017_Relacion_entre_la_s_funciones_ejecutivas_y_la_empatia_y_su_influencia_en_el_rendimiento_academico_en_alumnado_de_Formacion_Profesional_Basica
- Coello-Zambrano, Emily, & Ramos-Galarza, Carlos. (2022). Construcción Teórica Neuropsicológica De Las Funciones Ejecutivas. *Revista Ecuatoriana de Neurología*, 31(2), 74-83. <https://doi.org/10.46997/revecuatneurol31200074>
- Da Silva, D. (2017). *El estudio de las funciones ejecutivas en una población colombiana de niños y niñas de 7 a 11 años: su valor predictivo en el rendimiento escolar* [Tesis Doctoral, Universidad Autónoma de Barcelona]. Repositorio Universidad de Barcelona.

<https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/461298/dfdsm1de1.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Fernández-Bedoya, V. (2020). Tipos de justificación en la investigación científica. *Espíritu Emprendedor TES* 2020, 4(3), 65-76. <https://doi.org/10.33970/eetes.v4.n3.2020.207>

Félix, R., García, C., & Mercado, S. (2018). El estrés en el entorno laboral. *Revista de investigación en ingeniería e innovación tecnológica*, 64(15), 31-42. <http://erevistas.uacj.mx/ojs/index.php/culcyt/article/view/2481>

Ferradas Canedo, M., Freire Rodríguez, C., & Gonzales Rico, P. (2021). Flexibilidad en el afrontamiento del estrés y fortalezas personales en estudiantes universitarios. *European Journal of Education and Psychology*, 14(1), 1-14. doi:<https://doi.org/10.32457/ejep.v14i1.1400>

García, A. (2015). Desarrollo y validación de un cuestionario de observación para la evaluación de las funciones ejecutivas en la infancia. *Revista Intercontinental de Psicología y Educación*, 17(1), 141-162. doi:<https://www.redalyc.org/pdf/802/80242935008.pdf>

García, M., & Gil, M. (17 de 06 de 2016). El estrés en el ámbito de los profesionales de la salud. Obtenido de <http://bvs.minsa.gob.pe/local/MINSA/4131.pdf>

González, M. (2015). *Desarrollo neuropsicológico de las funciones ejecutivas en preescolar*. México: Manual Moderno. Obtenido de <https://cloudflareipfs.com/ipfs/bafykbzaceb2u5gyrs7hjtqodvrfgwit6ljng5>

a3yhrqkkujcbnbxqpdo6wbxc?filename=Mar% C3% ADa% 20Guadalupe
% 20Gonz% C3% A1lez% 20Osornio% 20% 20Desarrollo% 20neuropsicol
% C3% B3gico% 20de% 20las% 20funciones% 20ejecutivas%
20en% 20la% 20edad% 20prees

González, R., Souto, A., González, L., & Franco, V. (2018). Perfiles de
afrentamiento y estrés académico en estudiantes universitarios. *Revista de
Investigación Educativa*, 36(2), 421- 433.
doi:<https://doi.org/10.6018/rie.36.2.290901>

Gutiérrez. (2020). Relación entre funciones ejecutivas y hábitos de estudio con la
procrastinación académica de estudiantes de bachillerato. *Revista
Electrónica de Psicología Iztacala*, 23(4), 1741-1767. Obtenido de
[https://www.medigraphic.com/cgibin/new/resumen.cgi?IDARTICULO=
98412](https://www.medigraphic.com/cgibin/new/resumen.cgi?IDARTICULO=98412)

Gutiérrez, K., Paternina, J., Zakzuk, S., Mendez, S., Castillo, A., Payares, L., &
Peñate, A. (2020). Las funciones ejecutivas como predictoras del
rendimiento académico de estudiantes universitarios. *Psychology, Society
& Education*, 12(2), 161-174. doi: 10.25115/psy.e.v10i1.2103

Hernandez Sampieri, R., & Mendoza Torres, c. (2018). *Metodología de la
investigación. Las rutas cuantitativas, cualitativa y mixta*. México.
Universidad Nacional Autónoma de México.

Hurtado, Y. (2021). *Funcionalidad familiar un indicador en el desempeño de las
funciones ejecutivas de estudiantes de 10 a 12 años*. [Tesis de maestría,
Universidad Estatal de Milagro*. Repositorio de la Universidad El
Milagro.

- Jimenes Puig, E., Broche, Y., Hernández Caro, A., & Diaz Falcon, D. (2019). Funciones ejecutivas, cronotipo y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Revista Cubana de Educación Superior*, 38(2). http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S02574314201900200015
- Korzeniowski, C. (06 de 2018). *Las funciones ejecutivas en el estudiante: su comprensión e implementación desde el salón de clases*. https://www.mendoza.edu.ar/wp-content/uploads/2016/05/Lasfunciones-ejecutivas-del-estudiante_-Dra.-Celina-Korzeniowski-2018_FINAL.pdf
- Lovaldi, M. (2023). *Tamaño del efecto*. *Revista Argentina de Cirugía*, 115(3), 217-2019. <https://revista.aac.org.ar/index.php/RevArgentCirug/article/view/609/2498>
- Macías, M., Madariaga, C., Valle, M., & Zambrano, J. (2013). Estrategias de afrontamiento individual y familiar frente a situaciones de estrés psicológico. *Revista Psicología desde el Caribe*, 30(1), 123-145. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=21328600007>
- Massachusetts General Hospital. (18 de mayo de 2020). *Patient education*. Obtenido de <https://www.massgeneral.org/es/guia-de-recursos-de-salud-mental/salud-mental-general>
- Matalinares, M., Díaz, G., Raymundo, O., Baca, D., Uceda, J., & Yaringaño, J. (2016). Afrontamiento del estrés y bienestar psicológico en estudiantes universitarios de Lima y Huancayo. *Revista de la Facultad de Psicología*, 1(019), 105-126. doi:<https://doi.org/10.26439/persona2016.n019.975>

- Mella, J., López, Y., Sáez, Y., & Del valle, M. (2020). Estrategias de afrontamiento en apoderados durante el confinamiento por la COVID-19. *CienciAmerica*, 9(2), 322-333. doi:<http://dx.doi.org/10.33210/ca.v9i2.324>
- Miranda, M., & Villasís, M. (2019). El protocolo de investigación VIII. La ética de la investigación en seres humanos. *Revista Alergia México*, 66(1), 115-122. doi:[10.29262/ram.v66i1.594](https://doi.org/10.29262/ram.v66i1.594)
- Molina Rodríguez, S., Pellicer Porcar, O., & Mirete Fructuoso, M. (2018). Estrés percibido y quejas subjetivas de memorias en adultos jóvenes: papel mediador de las funciones ejecutivas. *Revista de Neurología*, 67(03). <https://www.neurologia.com/articulo/2017466>
- Mondragon Maya, A., Flores Medina, Y., López Arreaga, G., López Ramírez, S., & Paz Rodríguez, F. (2021). Funciones ejecutivas en estudiantes universitarios con patrón de consumo excesivo de alcohol. *Psicología y salud*, 31(2). <https://psicologiaysalud.uv.mx/index.php/psicysalud/article/view/2698>
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2008). Metodología de la investigación cuantitativa- cualitativa y redacción de la tesis. Ediciones de la U.
- Naciones Unidas (10 de octubre de 2022). Estado de la salud mental tras la pandemia del COVID-19 y progreso de la Iniciativa Especial para la Salud Mental (2019-2023) de la OMS. Obtenido de <https://www.un.org/es/cr/C3%B3nica-onu/estado-de-la-salud-mental-tras-la-pandemia-del-covid-19-y-progreso-de-la-iniciativa>

- Organización Panamericana de la Salud. (06 de abril de 2020). Informe de situación COVID 19. Obtenido de <https://iris.paho.org/handle/10665.2/52411>
- Pantoja, R. (2020). Estrategias de afrontamiento al estrés y síndrome de burnout en los defensores públicos de la sede de lima este del ministerio de justicia y derechos humanos [Tesis de Maestría, Universidad Inca Garcilaso de la Vega]: Repositorio Universidad Inca Garcilaso de la Vega. <http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/5168>
- Pardos, A., & González, M. (2018). Intervención sobre las Funciones Ejecutivas (FE) desde el contexto educativo. *Revista Iberoamericana de educación*, 78(1), 27-42. <http://hdl.handle.net/11162/185261>
- Pimienta Prieto, J. D. (2018). *Metodología de la Investigación*. Ecuador. Pearson.
- Porto, M., Puerta, L., Gelves, M., & Urrego, Y. (2021). Funciones ejecutivas y rendimiento académico en educación primaria de la costa colombiana. *Electronic Journal of research in educational.*, 19(54), 551-368. <https://ojs.ual.es/ojs/index.php/EJREP/article/view/3433/5110>
- Ramos-Galarza, C., Bolaños-Pasquel, M., García-Gómez, A., Martínez-Suarez, P., & Jadán-Guerrero, J. (2019). La Escala EFECO para Valorar Funciones Ejecutivas en Formato de AutoReporte. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación - e Avaliação Psicológica*, 1(50), 83-93. doi:<https://doi.org/10.21865/RIDEP50.1.07>
- Ramos, C., Jadán, J., García, A., & Paredes, L. (2016). Propuesta de la Escala Efecoco para evaluar las Funciones Ejecutivas en formato de Auto-Reporte. *CIENCIAMÉRICA*, 1(5), 104-109.

<http://cienciamerica.uti.edu.ec/openjournal/index.php/uti/article/view/53/40>

Ramos, C., Jadan, J., Paredes, L., Bolaños, M., & Pérez, C. (2017). Funciones ejecutivas y conducta de estudiantes secundarios ecuatorianos. *Revista Mexicana de Neurociencia*, 18(6), 32- 40.

Ripoll, J. & Soprano, A. (2021). *La función ejecutiva para educadores*. España. Giunti EOS.

Saint-Hilaire, J., Alvarado, A., Toyos, J., Abreu, K., & Cruz, G. (2018). Funciones ejecutivas y su importancia en los procesos de atención, memoria y aprendizaje. *Revista Científica Psicofisiología @nline*, 11, 17-24.
<https://repositorio.unphu.edu.do/handle/123456789/3653>

Sanchís, L. (2018). Afrontamiento del miedo a la muerte [Tesis Doctoral, Universidad Complutense de Madrid]: Repositorio Universidad Complutense de Madrid.
<https://eprints.ucm.es/id/eprint/49449/1/T40309.pdf>

Silva-Ramos, M., Lopez-Cocotle, J., & Meza-Zamora, M. (2019). Estrés académico en estudiantes universitarios. *Investigación y Ciencia*, 28(79), 75-86. Obtenido de <https://www.redalyc.org/journal/674/67462875008/html/>

Suárez, J., Martínez, M., & Valiente, C. (2020). Rendimiento académico según distintos niveles de funcionalidad ejecutiva y de estrés infantil percibido. *Psicología Educativa*, 26(1), 77-86. Obtenido de <https://hdl.handle.net/11162/197941>

- Tirapu, J., Cordero, P., Luna, P., & Hernáez, P. (2017). Propuesta de un modelo de funciones ejecutivas basado en análisis factorial. *Revista Neurología*, 64(2), 75-74. https://www.researchgate.net/profile/Javier-Tirapu/publication/327562337_Propuesta_de_un_modelo_de_funciones_ejecutivas_basado_en_analisis_factoriales/links/5b96ea1d92851c78c413b1b5/Propuesta-de-un-modelo-de-funciones-ejecutivas-basado-en-analisis-factorial
- Urrutia, J., Palomino, R. (2010) Componentes principales en la determinación de estaciones con patrones homogéneos de temperatura en el Chocó. *Scientia Et Technica*. 16 (45), pp. 257-262. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=84917249047>
- Uresti, K., Orozco, L., Ybarra, J., & Espinosa, C. (2017). Percepción del machismo, rasgos de expresividad y estrategias de afrontamiento al estrés en hombres adultos del noreste de México. *Revista Acta universitaria*, 27(4), 1. doi:<https://doi.org/10.15174/au.2017.1273>
- Vallejo, M., & Marcial, P. (2017). Influencia del estrés en la enfermedad de Alzheimer. *Revista Ciencia Unemi*, 10(25), 123-133. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=582661258013>
- Vásquez Miraz, P., Gutiérrez, K., Fernández, J., Ramírez, P., Espinosa, P., & Domínguez, E. (2021). Análisis de la relación entre la conducta de bullying y las funciones ejecutivas en niños y adolescentes escolarizados. *Revista Complutense de Educación*, 32(3), 477-486. Obtenido de <https://revistas.ucm.es/index.php/RCED/article/view/70652>

- Vera, J., Castaño, R., & Torres, Y. (2018). Fundamentos de metodología de la investigación científica. Repositorio Institucional Universidad Técnica Estatal de Quevedo. <http://142.93.18.15:8080/jspui/bitstream/123456789/274/3/libro.pdf>
- Vilca Quiro, L. (2021). Rol moderador del sexo en la relación de las funciones ejecutivas y el grado de procrastinación académica en universitarios. Repositorio Institucional de la Universidad Peruana Cayetano Heredia <https://repositorio.upch.edu.pe/handle/20500.12866/10065>
- Wang, C., Pan, R., Wan, X., Tan, Y., Xu, L., Ho, C., & Ho, R. (2020). Immediate psychological responses and associated factors during initial stage of the 2019 coronavirus disease epidemic among the general population in China. *International journal of environmental research public health*, 5, 1-25. <https://doi.org/10.3390/ijerph17051729>
- Yoldi, A. (2015). Las funciones ejecutivas: hacia prácticas educativas que potencien su desarrollo. *Revista Páginas de Educación*, 8(1), 1-23. http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1688-74682015000100003
- Zuñiga, E. (2019). El estrés laboral y su influencia en el desempeño de los trabajadores. *Revista Gestión en el Tercer Milenio*, 22(44), 115-120. doi:<http://dx.doi.org/10.15381/gtm.v22i44.17317>

II. ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

TÍTULO	OBJETIVOS	PROBLEMA	VARIABLES	DISEÑO	POBLACIÓN
Funciones ejecutivas y afrontamiento al estrés en estudiantes de una universidad privada	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar la relación entre las funciones ejecutivas y el afrontamiento al estrés en estudiantes de una universidad privada.</p> <p>Objetivos específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Determinar la relación entre el sistema supervisor de la cognición y el estilo de afrontamiento enfocado en el problema en estudiantes hombres de una universidad privada. 	<p>Problema general</p> <p>¿Cuál es la relación entre las funciones ejecutivas y el afrontamiento al estrés en estudiantes de una universidad privada?</p> <p>Problemas específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál es la relación entre el sistema supervisor de la cognición y el estilo de afrontamiento enfocado en el problema en estudiantes hombres de una universidad privada? 	<p>Variables:</p> <p>Variable 1:</p> <p>Funciones ejecutivas</p> <p>Variable 2:</p> <p>Afrontamiento al estrés</p>	<p>Estudio de enfoque cuantitativo, de diseño no experimental y transversal.</p> <p>Corte correlacional</p>	<p>El estudio utilizará una muestra estimada de 235 universitarios, siendo la población 603 estudiantes.</p>

	<ul style="list-style-type: none"> • Determinar la relación entre el sistema supervisor de la cognición y el estilo de afrontamiento enfocado en la emoción en estudiantes hombres de una universidad privada. • Determinar la relación entre el sistema supervisor de la cognición y el estilo de afrontamiento enfocado en la evitación en estudiantes hombres de una universidad privada. • Determinar la relación entre el sistema supervisor de la conducta y el estilo de afrontamiento enfocado en el problema en estudiantes hombres de una universidad privada. 	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál es la relación entre el sistema supervisor de la cognición y el estilo de afrontamiento enfocado en la emoción en estudiantes hombres de una universidad privada? • ¿Cuál es la relación entre el sistema supervisor de la cognición y el estilo de afrontamiento centrado en la evitación en estudiantes hombres de una universidad privada? • ¿Cuál es la relación entre el sistema supervisor de la conducta y el estilo de afrontamiento enfocado en el problema en estudiantes hombres de una universidad privada? 			
--	---	---	--	--	--

	<ul style="list-style-type: none"> • Determinar la relación entre el sistema supervisor de la conducta y el estilo de afrontamiento enfocado en la emoción en estudiantes hombres de una universidad privada. • Determinar la relación entre el sistema supervisor de la conducta y el estilo de afrontamiento enfocado en la evitación en estudiantes hombres de una universidad privada. • Determinar la relación entre el sistema supervisor de la cognición y el estilo de afrontamiento enfocado en el problema en estudiantes mujeres de una universidad privada. 	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál es la relación entre el sistema supervisor de la conducta y el estilo de afrontamiento enfocado en la emoción en estudiantes hombres de una universidad privada? • ¿Cuál es la relación entre el sistema supervisor de la conducta y el estilo de afrontamiento enfocado en la evitación en estudiantes hombres de una universidad privada? • ¿Cuál es la relación entre el sistema supervisor de la cognición y el estilo de afrontamiento enfocado en el problema en estudiantes mujeres de una universidad privada? 			
--	--	--	--	--	--

	<ul style="list-style-type: none"> • Determinar la relación entre el sistema supervisor de la cognición y el estilo de afrontamiento enfocado en la emoción en estudiantes mujeres de una universidad privada. • Determinar la relación entre el sistema supervisor de la cognición y el estilo de afrontamiento enfocado en la evitación en estudiantes mujeres de una universidad privada. • Determinar la relación entre el sistema supervisor de la conducta y el estilo de afrontamiento enfocado en el problema en estudiantes mujeres de una universidad privada. 	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál es la relación entre el sistema supervisor de la cognición y el estilo de afrontamiento enfocado en la emoción en estudiantes mujeres de una universidad privada? • ¿Cuál es la relación entre el sistema supervisor de la cognición y el estilo de afrontamiento centrado en la evitación en estudiantes mujeres de una universidad privada? • ¿Cuál es la relación entre el sistema supervisor de la conducta y el estilo de afrontamiento enfocado en el problema en estudiantes mujeres de una universidad privada? 			
--	---	---	--	--	--

	<ul style="list-style-type: none"> • Determinar la relación entre el sistema supervisor de la conducta y el estilo de afrontamiento enfocado en la emoción en estudiantes mujeres de una universidad privada. • Determinar la relación entre el sistema supervisor de la conducta y el estilo de afrontamiento enfocado en la evitación en estudiantes mujeres de una universidad privada. 	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál es la relación entre el sistema supervisor de la conducta y el estilo de afrontamiento enfocado en la emoción en estudiantes mujeres de una universidad privada? ¿Cuál es la relación entre el sistema supervisor de la conducta y el estilo de afrontamiento enfocado en la evitación en estudiantes mujeres de una universidad privada? 			
--	--	--	--	--	--

Anexo 2. Cuestionario de Funcionamiento Ejecutivo (EFECO)

Ramos-Galarza et al. (2019)

Edad..... Sexo.....

- Instrucciones

A continuación, encontrará una serie de afirmaciones sobre cómo actúa en esas situaciones. Señale en cada una de ellas sí coinciden o no con su propia forma de actuar de acuerdo con lo siguiente:

Sino lo hace NUNCA

Si lo realiza A VECES

Si lo realiza CON FRECUENCIA

Si lo realiza CON MUCHA FRECUENCIA.

Elija sus respuestas cuidadosamente, y responda de la forma más sincera que le sea posible. Responda todos los ítems. Recuerde, no hay respuestas correctas o incorrectas, de modo que elija la respuesta que más se ajuste a usted no la que usted piense que la mayoría de la gente diría o haría. Indique lo que Ud. generalmente hace cuando experimenta situaciones difíciles o estresantes.

	Nunca	A veces	Con frecuencia	Con mucha frecuencia
1. Tengo dificultades para recoger y dejar ordenadas mis cosas cuando se me pide que lo haga.				
2. Necesito tener alguien cerca para que me ayude a terminar una tarea cuando es muy larga				

3. Actúo sin pensar, haciendo lo primero que pasa por mi mente				
4. Tengo dificultad para admitir mis errores				
5. Me cuesta atender a las instrucciones que se me indican				
6. Cometo errores por descuido				
7. Me enfado por cosas insignificantes				
8. Tengo dificultades para tomar decisiones en forma independiente				
9. Dejo tiradas mis cosas por todas partes				
10. Tengo dificultades para encontrar rápidamente mis materiales al buscarlos en mi cuarto o escritorio				
11. Me cuesta realizar las tareas sin ayuda de los demás				
12. Soy lento en la realización de mis tareas educativas y del hogar				
13. Me cuesta concentrarme				
14. Tengo dificultades para esperar tranquilamente a que llegue mi turno.				
15. Estoy moviéndome, no puedo estar quieto/a				
16. Hago mal mis tareas porque no sigo las instrucciones que se me dan.				
17. Me cuesta hacer buenas propuestas para resolver problemas				
18. Tengo dificultad para escuchar atentamente				
19. Cuando me enfado tengo dificultad para calmarme con facilidad				
20. Parece que tengo ganas de hacer cosas, pero enseguida me olvido de ellas				
21. Interfiero o interrumpo las actividades de los demás				
22. Me resulta difícil pensar o planificar las cosas con antelación.				
23. Me cuesta cambiar de una tarea a otra				

24. Me cuesta mantener la atención en una actividad				
25. Necesito de alguien que me supervise para realizar mis trabajos				
26. Tengo dificultades para cuidar mis pertenencias				
27. Me perturban los cambios de planes				
28. Hago mis tareas de forma apresurada				
29. Tengo dificultad para hacer todos mis deberes sin detenerme				
30. Me cuesta trabajo encontrar mis cosas cuando las necesito				
31. Me resulta difícil comportarme adecuadamente en las reuniones sociales				
32. Me resulta difícil dejar de hacer algo cuando me piden que no lo haga más				
33. Interrumpo a los demás cuando están hablando				
34. Me cuesta anticipar las consecuencias de mis actos				
35. Necesito de la ayuda de un adulto para terminar las tareas				
36. Necesito que me animen constantemente para comenzar a hacer mis tareas educativas y del hogar				
37. Protesto cuando no se me deja hacer lo que quiero				
38. Me resulta difícil concentrarme en el desarrollo de todo tipo de juegos (p. ej. juegos de mesa)				
39. Olvido revisar las tareas después de terminarlas				
40. Tengo dificultades para tomar decisiones, incluso ante las cosas más sencillas				
41. Me resulta difícil concentrarme en algo				
42. Puedo llegar a decir cosas inadecuadas a otras personas				
43. Tengo dificultades para realizar apropiadamente actividades o tareas que tienen más de un paso				

41. Me resulta difícil concentrarme en algo				
44. Me es difícil regresar a una tarea después de tomar un descanso				
45. Olvido revisar mi cartera o mochila antes de ir a la Universidad/Colegio				
46. Me levanto de la silla o abandono mi lugar cuando no debo hacerlo				
47. Necesito que se me diga que comience una tarea, aunque tenga ganas de hacerla				
48. Me altero o pierdo el control cuando se extravía algo				
49. Tengo dificultades para adaptarme a los cambios de mis rutinas, a nuevos profesores o a cambios en los planes familiares				
50. Me decepciono fácilmente				
51. Parece que voy dejando todo desordenado por donde paso				
52. Me distraigo fácilmente				
53. Debo esforzarme incluso en las asignaturas que me gustan				
54. Olvido llevar a casa las tareas, avisos o asignaciones educativas				
55. Me molesto fácilmente				
56. Me cuesta estar dispuesto/a iniciar las tareas con sólo proponérmelas				
57. Tengo problemas para concentrarme en la realización de tareas educativas y del hogar				
58. Me quedo en detalles de la tarea y pierdo el objetivo principal				
59. Me resisto a resolver de forma diferente tareas educativas, juegos con amigos, tareas del hogar, etc.				
60. Mi desorden tiene que ser recogido por otros				
60. Mi desorden tiene que ser recogido por otros				
61. Tengo dificultad para terminar mis deberes a tiempo				

62. Me cuesta tener buenos hábitos de estudio				
63. Tengo cambios de ánimo de forma sorpresiva (triste, alegre, miedoso, sorprendido)				
64. Me cuesta tener iniciativa para comenzar actividades, juegos o tareas educativas				
65. Me cuesta tener muchas ideas				
66. Me olvido de las cosas				
67. Pierdo el control de mis emociones (hago rabietas)				

Anexo 3. Baremos de Cuestionario de Funcionamiento Ejecutivo (EFECO)

Dimensión	Nivel Alto	Nivel Medio	Nivel Bajo
Funciones ejecutivas total	305 - 239	238 - 172	171 - 105
Supervisor Cognitivo	180 - 151	152 - 121	120 - 94
Supervisor Conductual	120 - 100	99 - 78	77 - 59

Anexo 4. Escala de afrontamiento al estrés

Carver, Scheier y Weintraub (1989) - Cassuso (1996)

Edad..... Sexo.....

- **Introducción**

Estamos interesados en conocer la forma en que las personas responden cuando se enfrentan a diferentes tipos de problemas, dificultades o situaciones estresantes en sus vidas. Hay muchas formas de manejar esas situaciones. Este cuestionario le pide que indique lo que generalmente hace y siente cuando experimenta acontecimientos estresantes. Naturalmente, en situaciones diferentes reacciona en forma diferente, pero piense en lo que habitualmente hace en esas circunstancias.

A continuación, encontrará una serie de afirmaciones sobre cómo actuar o sentir en esas situaciones. Señale en cada una de ellas si coinciden o no con su propia forma de actuar o sentir, de acuerdo con lo siguiente:

1. Casi nunca hago esto.
2. A veces hago esto.
3. Usualmente hago esto.
4. Hago esto con mucha frecuencia.

- **Instrucciones**

Elija sus respuestas cuidadosamente, y responda de la forma más sincera que le sea posible. Responda todos los ítems. Recuerde, no hay respuestas correctas o incorrectas, de modo que elija las respuestas que más se ajuste a usted no la que usted piense que la mayoría de la gente diría o haría. Indique lo que Ud. generalmente hace o siente cuando experimenta situaciones difíciles o estresantes

N°	Items	1	2	3	4
1	Ejecuto acciones adicionales para deshacerme del problema				
2	Elaboro un plan de acción para deshacerme del problema				
3	Dejo de lado otras actividades para concentrarme en el problema				
4	Me esfuerzo esperando el momento apropiado para enfrentar el problema.				
5	Pregunto a personas que han tenido experiencias similares sobre lo que hicieron				
6	Hablo con alguien sobre mis sentimientos				
7	Busco algo bueno de lo que está pasando.				
8	Aprendo a convivir con el problema.				
9	Busco la ayuda de Dios.				
10	Emocionalmente me perturbo y libero mis emociones				
11	Me niego a aceptar que el problema ha ocurrido.				
12	Dejo de lado mis metas				
13	Me dedico a trabajar o realizar otras actividades para alejar el problema de mi mente				
14	Concentro mis esfuerzos para hacer algo sobre el problema				
15	Elaboro un plan de acción				
16	Me dedico a enfrentar el problema, y si es necesario dejo de lado otras actividades				
17	Me mantengo alejado del problema sin hacer nada, hasta que la situación lo permita				
18	Trato de obtener el consejo de otros para saber qué hacer con el problema				
19	Busco el apoyo emocional de amigos o familiares				
20	Trato de ver el problema en forma positiva				
21	Acepto que el problema ha ocurrido y no podrá ser cambiado				

22	Deposito mi confianza en Dios				
23	Libero mis emociones				
24	Actúo como si el problema no hubiera sucedido realmente.				
25	Dejo de perseguir mis metas				
26	Voy al cine o miro la TV, para pensar menos en el problema				
27	Hago paso a paso lo que tiene que hacerse				
28	Me pongo a pensar más en los pasos a seguir para solucionar el problema				
29	Me alejo de otras actividades para concentrarme en el problema				
30	Me aseguro de no crear problemas peores por actuar muy pronto.				
31	Hablo con alguien para averiguar más sobre el problema				
32	Converso con alguien sobre lo que me está sucediendo.				
33	Aprendo algo de la experiencia				
34	Me acostumbro a la idea de que el problema ya ha sucedido				
35	Trato de encontrar consuelo en mi religión				
36	Siento mucha perturbación emocional y expreso esos sentimientos a otros				
37	Me comporto como si no hubiese ocurrido el problema				
38	Acepto que puedo enfrentar al problema y lo dejo de lado				
39	Sueño despierto con otras cosas que no se relacionen al problema				
40	Actúo directamente para controlar el problema				
41	Pienso en la mejor manera de controlar el problema				
42	Trato que otras cosas no interfieran en los esfuerzos que pongo para enfrentar el problema				
43	Me abstengo de hacer algo demasiado pronto				
44	Hablo con alguien que podría hacer algo concreto sobre el problema				
45	Busco la simpatía y la comprensión de alguien.				

46	Trato de desarrollarme como una persona a consecuencia de la experiencia				
47	Acepto que el problema ha sucedido				
48	Rezo más de lo usual				
49	Me perturbo emocionalmente y estoy atento al problema				
50	Me digo a mí mismo : “Esto no es real”				
51	Disminuyo los esfuerzos que pongo para solucionar el problema				
52	Duermo más de lo usual.				

Anexo 5. Baremos de Cuestionario de afrontamiento al estrés (COPE)

Dimensión	Nivel Alto	Nivel Medio	Nivel Bajo
Afrontamiento al estrés centrado en el problema	120 - 102	101 - 83	82 - 67
Afrontamiento al estrés centrado en la emoción	120 - 104	103 - 87	86 - 72
Afrontamiento al estrés centrado en la evitación	94 - 75	74 - 55	54 - 35

Anexo 6. CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPAR EN UN ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN

- **Adultos**

***Título del estudio:* Funciones ejecutivas y el afrontamiento al estrés en estudiantes universitarios de una universidad privada.**

Investigadora: Elizabeth Marion Álvarez Córdova *Institución:* Universidad Peruana Cayetano Heredia

Propósito del estudio:

Lo estamos invitando a participar en un estudio titulado “Funciones ejecutivas y el afrontamiento al estrés en estudiantes universitarios de una universidad privada”. Este es un estudio desarrollado por la investigadora egresada de la Universidad Peruana Cayetano Heredia. Se está realizando esta investigación para analizar la relación existente entre las funciones ejecutivas y el afrontamiento al estrés.

El estudio parte de la premisa que las exigencias académicas percibida como situación amenazante, ante lo cual los estudiantes, con la finalidad de mantener el equilibrio y disminuir el malestar, emplea sus recursos personales para afrontarla. En tal sentido, las funciones ejecutivas se pueden tornar en mediadoras del adecuado empleo de los estilos de afrontamiento empoderándolos. Estableciendo que las funciones ejecutivas pueden fortalecer el proceso de afrontamiento como medio de autorregulación del estrés, promoviendo el éxito académico universitario.

Procedimientos:

Si usted acepta participar, el procedimiento sería el siguiente:

1. Se administrará un primer cuestionario denominado Cuestionario de Funciones Ejecutivas a través de la observación de la conducta (EFECO conformado por 67 ítems, siendo el tiempo de autoadministración de aproximadamente 20 minutos. El cuestionario consistirá en preguntas sobre la valorización de cada función ejecutiva percibida en los estudiantes, siendo ellas monitorización, inhibición, flexibilidad cognitiva, control emocional, planificación, organización de materiales, iniciativa y memoria de trabajo.
2. Por otro lado, también se enviará a usted un cuestionario de Afrontamiento al Estrés (COPE), mediante el cual se mide la forma en que usted percibe cómo afronta el estrés, el cual contará con 52 preguntas, administrándose en un periodo de 20 minutos. Mediante un autoinforme, se evalúa los estilos de afrontamiento centrado en la tarea o el problema, centrado en lo social emocional y en la evitación
3. Los cuestionarios serán enviados a su correo personal mediante Google Forms.

Riesgos:

La administración de dichos cuestionarios no representa ningún riesgo para los participantes. Sin embargo, si la temática de las preguntas puede ser incómoda para alguno, son libres de no contestar las preguntas que no deseen. En caso de que se encuentren resultados alarmantes en los instrumentos, se informará de manera personal a los participantes.

Beneficios:

Por la participación en la investigación los estudiantes recibirán un reporte escrito confidencial enviado a través de sus correos electrónicos, este reporte constará de un gráfico de barras con el perfil hallado en relación a ambas variables estudiadas. Se realizará una charla virtual titulada “La importancia de las funciones ejecutivas y los estilos de afrontamiento al estrés”, en el que se abordará cómo intervienen y cuál es el impacto tanto de las funciones ejecutivas como del afrontamiento al estrés en diferentes ámbitos de su vida académica, personal y social. Se enviará el enlace de la invitación a la sesión a través de la plataforma Zoom por medio de los correos electrónicos de los participantes.

Asimismo, se enviará a los correos electrónicos acciones concretas y estrategias de diversos autores especialistas en el área, para el desarrollo de las funciones ejecutivas y para el fortalecimiento de estilos funcionales de afrontamiento al estrés.

Costos y compensación:

No deberá pagar nada por su participación en el estudio. Igualmente, no recibirá ningún incentivo económico ni de otra índole.

Confidencialidad:


Nosotros guardaremos la información en un archivo especial donde constará el nombre con un código personal y estará indicada en el perfil de resultados, el cual solo se entregará en forma escrita en caso sea solicitado por el participante.

USO DE LA INFORMACIÓN OBTENIDA:

La información de los resultados será guardada y usada posteriormente para estudios de investigación beneficiando al mayor conocimiento de las variables. Se contará con el permiso del Comité Institucional de Ética en Investigación de la Universidad Peruana Cayetano Heredia, asegurando la utilización correcta de los resultados.

Derechos del participante:

Si decide usted participar en el estudio por favor firme la declaración de consentimiento que se encuentra al final del documento. En caso decida lo contrario, podrá retirarse de este en cualquier momento, no existiendo problema alguno en ello.

Si tiene alguna duda adicional, por favor preguntar al personal del estudio o llame a la Psic. Elizabeth Marion Álvarez Córdova al teléfono celular 

Si tiene preguntas sobre sus derechos como participantes de la investigación, los aspectos éticos del estudio, o cree que ha sido tratado injustamente puede contactar con el Dr. Luis Arturo Pedro Saona Ugarte, presidente del Comité Institucional de Ética en Investigación de la Universidad Peruana Cayetano Heredia al teléfono 01-3190000 anexo 201355 o al correo electrónico: orvei.ciei@oficinas-upch.pe.

Asimismo, puede ingresar a este enlace para comunicarse con el Comité Institucional de Ética en Investigación UPCH:
<https://investigacion.cayetano.edu.pe/etica/ciei/consultasquejas>.

Una copia de este consentimiento informado le será enviada a su correo electrónico.

DECLARACIÓN Y/O CONSENTIMIENTO

Acepto voluntariamente participar en este estudio, me han explicado y comprendo las actividades en las que participaré si ingreso al estudio, y he tenido la oportunidad de hacer las preguntas que considero necesarias antes de consentir mi participación, también entiendo que puedo decidir no participar y que puedo retirarme del estudio en cualquier momento sin ningún tipo de daño o sanción.

Nombre y apellidos del participante

Firma del participante

Fecha y hora

Nombre y apellidos de la investigadora

Firma de la investigadora

Fecha y hora

Anexo 7. Carta de aceptación de la unidad operativa

Lima, 14 de junio de 2022

Jefe del área de investigación Diego Valencia Pecho Universidad Autónoma del Perú

Presente


Estimado docente

Yo, Elizabeth Marion Alvarez Córdova con [REDACTED] me encuentro realizando una investigación descriptiva correlacional titulada FUNCIONES EJECUTIVAS Y EL AFRONTAMIENTO AL ESTRÉS EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA con el propósito de obtener el grado de Magister en Psicología Clínica con mención en Neuropsicología por la Universidad Peruana Cayetano Heredia – UPCH, por lo cual quisiera solicitarle su aprobación para la aplicación de los instrumentos: “Cuestionario de funciones ejecutivas a través de la observación de la conducta” (EFECO) y el “Cuestionario de afrontamiento al estrés” (COPE).

De antemano agradezco su colaboración en esta investigación, su colaboración será muy valiosa para cumplir con los objetivos trazados.



Elizabeth Marion Alvarez Córdova



Diego Valencia Pecho

