



UNIVERSIDAD PERUANA
CAYETANO HEREDIA

“COMUNICACIÓN PEDAGÓGICA EN
TIEMPOS DE PANDEMIA SEGÚN LA
PERCEPCIÓN DE ESTUDIANTES DE
UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE
LIMA”

TESIS PARA OPTAR EL GRADO DE
MAESTRO EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN
EN DOCENCIA E INVESTIGACIÓN EN
EDUCACIÓN SUPERIOR

ROCIO MARLENE ALIAGA NAVARRO

LIMA – PERÚ

2023

ASESOR

Dra. Olga Teresa González Sarmiento

JURADO DE TESIS

Dra. Elisa Robles Robles

PRESIDENTA

Mg. Gladys Gamarra Bozano

SECRETARIA

Mg. Efrain Ticona Aguilar

VOCAL

DEDICATORIA.

A mi familia que son mi soporte.

A mis hijos, por su constante apoyo.

AGRADECIMIENTOS.

A mis amigos por su apoyo

FUENTES DE FINANCIAMIENTO.

Tesis Autofinanciada

COMUNICACIÓN PEDAGÓGICA EN TIEMPOS DE PANDEMIA SEGÚN LA PERCEPCIÓN DE ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	2%
2	Submitted to Universidad Peruana Cayetano Heredia Trabajo del estudiante	2%
3	revistas.uta.edu.ec Fuente de Internet	1%
4	hdl.handle.net Fuente de Internet	1%
5	Submitted to Universidad Alas Peruanas Trabajo del estudiante	1%
6	repositorio.upt.edu.pe Fuente de Internet	1%
7	repositorio.usil.edu.pe Fuente de Internet	1%
8	cici.ute.edu.ec Fuente de Internet	1%

Tabla de Contenido

Tabla de Contenido

Índice de tablas

Índice de figuras

Resumen

Abstract

I.	Introducción	1
1.1.	Antecedentes de la investigación	4
1.1.1.	Antecedentes internacionales	4
1.1.2.	Antecedentes nacionales	7
1.2.	Planteamiento del problema	9
1.3.	Justificación del estudio	12
1.3.1.	Justificación teórica.....	12
1.3.2.	Justificación práctica.....	13
1.3.3.	Justificación social	14
1.3.4.	Justificación metodológica.....	14
1.4.	Pregunta de investigación	15
1.4.1.	Preguntas específicas	15
II.	Objetivos.....	15
2.1.1.	Objetivo General	15
2.1.2.	Objetivos específicos	15
III.	Hipótesis.....	16
IV.	Marco teórico	17
4.1.	Comunicación pedagógica	20
4.1.1.	Dimensión comunicación sincrónica	24
4.1.2.	Dimensión comunicación asincrónica	28
V.	Metodología	32
5.1.	Enfoque, nivel y iseño de investigación.....	32
5.2.	Población, muestra u objeto de estudio.....	32
5.1.1.	Población	32
5.1.2.	Muestra	33
5.3.	Criterios de inclusión	34
5.4.	Criterios de exclusión.....	34

5.5.	Herramientas e instrumentos.....	34
5.6.	Procedimientos	37
5.7.	Técnicas de análisis de datos.....	37
5.8.	Consideraciones éticas.....	38
VI.	Resultados	40
VII.	Discusión.....	56
VIII.	Conclusiones	62
IX.	Recomendaciones.....	64
X.	Referencias Bibliográficas	65
XI.	Anexos	73

Índice de tablas

Tabla 1 <i>Matriz de operacionalización de las variables</i>	35
Tabla 2 <i>Distribución de frecuencias y porcentajes según sexo</i>	40
Tabla 3 <i>Datos estadísticos descriptivos según edad</i>	41
Tabla 4 <i>Distribución de frecuencias y porcentajes según ciclo</i>	43
Tabla 5 <i>Distribución de frecuencias y porcentajes de la variable comunicación pedagógica</i>	45
Tabla 6 <i>Distribución de frecuencias y porcentajes de dimensión comunicación pedagógica sincrónica.</i>	46
Tabla 7 <i>Distribución de frecuencias y porcentajes de la subdimensión reguladora</i>	48
Tabla 8 <i>Distribución de frecuencias y porcentajes de la subdimensión socializadora</i>	49
Tabla 9 <i>Distribución de frecuencias y porcentajes de la subdimensión afectiva</i>	50
Tabla 10 <i>Distribución de frecuencias y porcentajes de dimensión comunicación pedagógica asincrónica.</i>	52
Tabla 11 <i>Distribución de frecuencias y porcentajes de la subdimensión diálogo reflexivo</i>	53
Tabla 12 <i>Distribución de frecuencias y porcentajes de subdimensión gestión del tiempo</i>	54
Tabla 13 <i>Distribución de frecuencias y porcentajes de subdimensión registro de comunicación</i>	55

Índice de figuras

Figura 1 <i>Gráfico de barras según sexo</i>	41
Figura 2 <i>Gráfico de barras según edad</i>	42
Figura 3 <i>Gráfico de barras según ciclo</i>	43
Figura 4 <i>Gráfico de barras de la variable comunicación pedagógica</i>	45
Figura 5 <i>Gráfico de barras de la dimensión comunicación pedagógica sincrónica</i>	47
Figura 6 <i>Gráfico de barras de la subdimensión reguladora</i>	48
Figura 7 <i>Gráfico de barras de la subdimensión socializadora</i>	49
Figura 8 <i>Gráfico de barras de la subdimensión afectiva</i>	50
Figura 9 <i>Gráfico de barras de la dimensión comunicación pedagógica asincrónica</i>	52
Figura 10 <i>Gráfico de barras de la subdimensión diálogo reflexivo</i>	53
Figura 11 <i>Gráfico de barras de subdimensión gestión del tiempo</i>	54
Figura 12 <i>Gráfico de barras de subdimensión registro de comunicación</i>	55

Resumen

La investigación tuvo como objetivo general describir la comunicación pedagógica en tiempos de pandemia desde la percepción de los estudiantes de una universidad privada de Lima. Para la consecución de los objetivos del estudio, la investigación empleó un enfoque cuantitativo y nivel descriptivo. La población de estudio estuvo delimitada por 868 estudiantes y la muestra compuesta por 110 alumnos del 3°, 5°, 7° y 9° ciclo del semestre 2022 – I, de la carrera de Laboratorio Clínico perteneciente a una universidad privada de Lima. Para conocer la percepción estudiantil, los alumnos llenaron un cuestionario, que previamente fue sometido a una validación por juicio de expertos y además obtuvo un 0.948 en la aplicación del alfa de Cronbach. La información se procesó con el paquete estadístico SPSS Versión 25. Al respecto, los resultados indican que un 50.9% de estudiantes refieren un nivel medio de comunicación pedagógica en tiempos de educación en pandemia, seguidos de un 41.8% de nivel alto y únicamente un 7.3% de estudiantes que refieren un nivel bajo de comunicación pedagógica, en a educación universitaria. Estos hallazgos concluyen que la mayoría de los estudiantes tienen una percepción positiva sobre la comunicación pedagógica que se llevó a cabo durante la pandemia.

Palabras Clave: Comunicación pedagógica, educación en pandemia, percepción estudiantil y educación universitaria.

Abstract

The main objective of the research was to describe pedagogical communication in times of pandemic from the perception of students of a private university in Lima. In order to achieve the objectives of the study, the research used a quantitative and descriptive approach. The study population was delimited by 868 students and the sample consisted of 110 students of the 3rd, 5th, 7th and 9th cycle of the semester 2022 - I, of the Clinical Laboratory career belonging to a private university in Lima. In order to know the student perception, the students filled out a questionnaire, which was previously submitted to a validation by expert judgment and also obtained a 0.948 in the application of Cronbach's alpha. The information was processed with the SPSS Version 25 statistical package. In this regard, the results indicate that 50.9% of students report a medium level of pedagogical communication in times of pandemic education, followed by 41.8% with a high level and only 7.3% of students who report a low level of pedagogical communication in university education. These findings conclude that the majority of students have a positive perception of the pedagogical communication during the pandemic.

Keywords: Pedagogical communication, pandemic education, student perception and university education.

I. Introducción

Menos de diez años después del surgimiento del síndrome respiratorio de Oriente Medio (MERS) en 2012, generado por un coronavirus zoonótico, se ha originado un nuevo brote de coronavirus en China, conocido como enfermedad por coronavirus 2019 (Covid-19), designación establecida por el Comité Internacional de Taxonomía de Virus. Este brote, causado por el síndrome respiratorio agudo severo coronavirus 2 (SARS-CoV-2), se ha propagado a nivel mundial, produciendo una pandemia. Según las estadísticas de la Organización Mundial de la Salud (OMS), en el año 2022, se notificaron más de 13,7 millones de nuevos casos de Covid-19, con más de 40,000 fallecimientos adicionales en diversas regiones del mundo (OMS, 2022). En el contexto específico de Perú, según la información proporcionada por la sala situacional del Ministerio de Salud (Minsa) hasta diciembre de 2022, se habían registrado 4,443,656 casos confirmados de pacientes afectados por Covid-19. La tasa de letalidad en el país se situaba en 4.91%, con un total de 218,072 fallecimientos reportados (Minsa, 2021).

En este escenario, la pandemia global de Covid-19 ha transformado radicalmente la manera en que se enfrentan los desafíos en la salud pública, imponiendo cambios significativos tanto a nivel nacional como internacional. La OMS ha desempeñado un papel esencial en la orientación de las acciones para combatir la propagación del virus, estableciendo normas y directrices de bioseguridad que han sido adoptadas por muchos países en su lucha contra la pandemia (OMS, 2020).

Efectivamente, con el fin de reducir la tasa de contagio en Perú, se implementó en la época de la pandemia la suspensión de las clases presenciales en todas sus modalidades, y normas como el aislamiento, la cuarenta, el uso de implementos de bioseguridad (Mejía et al., 2021). Específicamente en el ámbito universitario, esta medida generó una transición abrupta desde el modelo de interacción tradicional entre alumnos y profesores hacia un enfoque de enseñanza virtual respaldado por herramientas de Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC). En este contexto, se planteó la necesidad de que docentes y estudiantes establecieran una comunicación pedagógica y un compromiso conjunto para crear un entorno social y de aprendizaje colaborativo mutuo y significativo (Wilson et al., 2021).

Cabe destacar que, el aumento de las demandas laborales a los docentes inducidas por la presión para incorporar tecnologías y métodos educativos innovadores, se suma la transformación repentina de los enfoques pedagógicos, ocasionada por la pandemia de COVID-19 afectando significativamente al sector educativo en los países, obligando a los profesores a adaptarse a nuevas modalidades en la ejecución de sus prácticas educativas. Es así que, profesores y estudiantes han tenido que recurrir de forma inesperada a la modalidad de clases a distancia, para continuar con la programación curricular a través de medios digitales, interactuando en entornos virtuales de aprendizaje, lo cual ha ocasionado la búsqueda de alternativas de comunicación que aseguren la continuidad académica. Es de esta forma, que las herramientas para la enseñanza a virtual brindan actualmente a los estudiantes una variedad de modos de comunicación e interacción (Morales et al, 2021).

Considerando lo planteado, en la presente investigación, titulada "Comunicación pedagógica en tiempos de pandemia según la percepción de estudiantes de una Universidad Privada de Lima", se sumerge en este contexto para explorar la manera en que los estudiantes percibieron y experimentaron la comunicación pedagógica durante este periodo de crisis sanitaria.

El estudio se fundamenta en la premisa de que la comunicación pedagógica ha sido esencial en la continuidad de la educación durante la pandemia, y se propone examinar cómo influyó en la experiencia de aprendizaje de los estudiantes de una universidad privada en Lima.

La comprensión de la percepción de los estudiantes brindó perspectivas valiosas sobre los desafíos, oportunidades y posibles mejoras en la comunicación pedagógica en tiempos de crisis. Además, permitió identificar prácticas efectivas y áreas de desarrollo que puedan contribuir a fortalecer la calidad del proceso educativo en situaciones extraordinarias como lo que fue la pandemia por Covid-19.

1.1. Antecedentes de la investigación

A continuación, se describen los estudios previos que son considerados como sustento de la presente investigación, los cuales serán descritos desde el ámbito internacional y nacional, respectivamente.

1.1.1. Antecedentes internacionales

Katz et al. (2021) describieron la percepción de los estudiantes universitarios sobre la comunicación pedagógica durante la pandemia de COVID-19. Enmarcaron la investigación en una metodología cuantitativa, con una muestra de 2,913 estudiantes universitarios de pregrado de 30 universidades de EE. UU. El instrumento fue encuesta on line. Los resultados evidenciaron que, las dificultades de los estudiantes con la conectividad a Internet y los dispositivos digitales durante el aprendizaje a distancia se asociaron con un menor dominio del aprendizaje a distancia ($p < 0.005$). La dificultad para comunicarse con los profesores y los asistentes de enseñanza también se asoció con un menor dominio del aprendizaje a distancia. La experiencia previa con cursos en línea, y los problemas de desigualdad digital durante el año anterior a la pandemia con un menor dominio del aprendizaje a distancia. Además, los estudiantes que declararon mayores dificultades económicas desde el inicio de la pandemia experimentaron significativamente más problemas de conectividad, de dispositivos y de comunicación con el profesorado durante el aprendizaje a distancia bajo. De este modo concluyeron que, identificamos los factores clave asociados con el dominio del aprendizaje a distancia por parte de los estudiantes: (1) conectividad constante a Internet de alta velocidad y dispositivos que funcionen para conectarse a ella, y (2) la capacidad de relacionarse y comunicarse fácilmente con los profesores y asistentes de enseñanza.

Roig et al. (2021) identificaron las necesidades de comunicación que el estudiantado universitario ha tenido durante el período de docencia virtual. Enmarcaron su investigación en una metodología mixta, con una muestra de 52 estudiantes de la Universidad de Alicante, España; a quienes encuestaron, utilizando un cuestionario digital con escala tipo Likert. Los resultados indicaron que los docentes emplean para la comunicación con sus estudiantes, herramientas de videoconferencia síncrona, tales como Google Meet (28.30%) UACloud (18.87%), Zoom (11.95%) entre otros. No obstante, los estudiantes reportaron para el período de enseñanza no presencial dificultades en la comunicación con los docentes a causa de mala conexión (24,66%), resolución de dudas (20,78%), audio (7,8%), incluso, se han presentado dificultades en la comunicación con los compañeros de clases que han retardado la coordinación y gestión el trabajo en equipo. De modo que concluyeron que, aunque los docentes utilicen una comunicación audiovisual síncrona, no se ajusta a las demandas de los estudiantes, debido al escaso grado de satisfacción y las dificultades que se le han presentado al momento de utilizarlas.

Zhinín et al. (2021) describieron la importancia de la comunicación pedagógica en la mejora de los procesos de enseñanza y aprendizaje y su aporte en la formación de los nuevos profesionales. El estudio contó con un enfoque mixto y nivel descriptivo comparativo. La muestra estuvo conformada por los docentes y estudiantes de la Universidad Autónoma Regional Autónoma de los Andes ubicada en Riobamba, Ecuador. Los instrumentos utilizados fueron la ficha de observación y la ficha entrevista estructurada. Los resultados demostraron que la comunicación usada por docentes y estudiantes, en su mayoría, no es exactamente, una

comunicación pedagógica que conduzca a la mejora de los procesos educativos, por cuanto no hubo prevalencia de interrelación de información, incluso la innovación y la investigación pedagógica no recibieron la promoción requerida. Por lo cual, concluyen que se hace necesario desarrollar en las instituciones universitarias, una cultura de comunicación pedagógica, que promueva la interacción docente-estudiante, estudiante-estudiante y con el resto de la comunidad.

Sobaih et al. (2020) examinaron empíricamente hasta qué punto los miembros de la facultad y los estudiantes adoptan los sitios de redes sociales para mantener la comunicación académica en nueve universidades públicas en Egipto. Adoptaron una metodología mixta, secuencial y explicativa, con una muestra de 309 estudiantes y 304 docentes a quienes encuestaron y entrevistaron a 24 profesores y 30 estudiantes. Los resultados indicaron que, como respuesta al Covid-19, a los docentes se les solicitó que, desde sus instituciones, se conectaran con los estudiantes en línea, para tener comunicaciones académicas sincrónicas y asincrónicas, por lo cual los grupos de WhatsApp pasaron de ser un medio de comunicación informal a convertirse en la comunicación formal a causa de la pandemia del COVID-19. El estudio concluyó, que utilizar eficazmente los medios sociales es una experiencia de aprendizaje positiva, que crea una comunidad en línea para comunicarse académicamente y apoyarse mutuamente.

Mohd y Wan (2020) examinaron el conocimiento, la percepción y el comportamiento comunicativo del público en la sociedad de Malasia ante la pandemia. Fue una investigación cuantitativa, descriptiva, la muestra estuvo constituida por 1075 jóvenes entre 18 y 24 años a quienes encuestaron, mediante

un cuestionario de 30 ítems con una escala tipo Likert. Los resultados arrojaron que el 79% perciben los riesgos e impactos del Covid-19, el 66,8% manifestó que la comunicación que se realiza través de las redes sociales (asincrónica) es confiable para recibir información. Por otro lado, los encuestados con mayor nivel educativo (56%) han visto afectada la comunicación en su ambiente educativo, presentándose una menor probabilidad de comunicación directa con sus pares. Concluyeron que los canales de comunicación social se han vuelto útiles para favorecer los conocimientos por la información que aportan; mientras que la comunicación científica, educativa está basada en las intervenciones de mensajes a distancia, virtuales, que modifican las situaciones comunicativas propias del día a día.

1.1.2. Antecedentes nacionales

En el contexto nacional, Montenegro (2020) en su investigación dirigida a la comunicación grupal en Whatsapp para el aprendizaje colaborativo en la pandemia COVID-19. Cuyo fin radicó en analizar investigaciones donde incluya la utilización de este medio para la comunicación grupal y aprendizaje conjunto. El investigador realizó análisis documental de artículos científicos dirigidos a experiencias de comunicación grupal por WhatsApp y el aprendizaje colaborativo, desde la perspectiva coyuntural del COVID-19. Los resultados indicaron que, en el contexto educativo universitario, la experiencia de comunicación grupal en WhatsApp facilitó la interacción entre estudiantes y docentes mediante la comunicación sincrónica, además de una mayor fluidez y expresividad en la misma. No obstante, se han evidenciado cambios comunicativos, por ejemplo, la incorporación de menor formalidad con el uso de *gifs* animados o *stickers*, excesiva

cantidad de recepción de mensajería que satura a los participantes y ocasiona que la comunicación se presente con poca claridad. En conclusión, la emergencia sanitaria mundial a causa del Covid-19 ocasionó que la comunicación sincrónica y asincrónica mediante grupos de WhatsApp, se convirtiera en una alternativa significativa e importante, con mayor impacto en el escenario educativo universitario.

Gazco et al. (2020) propusieron un plan estratégico de comunicación para afrontar los desafíos de la gestión de la comunicación del Centro Cultural de la Universidad Continental en tiempos de pandemia, el estudio contó con un enfoque mixto, de tipo descriptivo, una muestra de 219 estudiantes, a quienes se aplicó un cuestionario, adicionalmente se entrevistó a cinco docentes. Los resultados arrojaron que el 50% (109) de los estudiantes encuestados tiene una percepción buena sobre la comunicación en la institución, por otro lado, los docentes expresaron que la adecuada conducción de la comunicación es significativa para las diferentes áreas de la institución, incluso el disponer de un canal de comunicación sincrónica y asincrónica satisface los requerimientos de los estudiantes de la universidad. Concluyeron que, estos resultados avalan la propuesta de un plan estratégico de comunicación; además por la emergencia sanitaria las redes sociales y plataformas virtuales se han convertido en el mecanismo oficial de comunicación en la institución.

Navarro (2020) determinó la existencia de relación entre el uso de la aplicación Zoom y la comunicación interna en estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación, de la Universidad Nacional de Tumbes. Realizó

un estudio cuantitativo, correlacional, no experimental, con una muestra delimitada por 60 estudiantes universitarios, a quienes aplicó un cuestionario con 40 ítems, de escala tipo Likert. Los resultados demostraron que los estudiantes valoran como bueno el uso del zoom con respecto a la comunicación interna en estudiantes (62%), comunicación interpersonal (72%), comunicación no verbal (72%), comunicación horizontal (72%), adicionalmente manifestaron que la función comunicativa del Zoom es buena para la comunicación interna (65%). Se concluyó que existe una relación positiva, alta y significativa entre el uso de la aplicación zoom y la comunicación interna entre estudiantes de la Escuela Profesional Ciencias de la Comunicación, por cuanto su utilización es una contribución al desarrollo de la educación universitaria y comunicación pedagógica en tiempos de pandemia.

1.2.Planteamiento del problema

La repentina transición a la educación a distancia, causada por la pandemia de COVID-19, ocasionó que tanto colegios como universidades abandonaran las clases presenciales, como medida de prevención ante la emergencia sanitaria mundial; lo cual creó desafíos sin precedentes para estudiantes y profesores (Bidwell, et al., 2020). La propagación del COVID-19 dejó una huella en la educación de más de 1.500 millones de estudiantes en todo el mundo, intensificando las desigualdades educativas en todos los niveles (ONU, 2020).

En efecto, cerca de 25 millones de estudiantes de educación superior y 12000 universidades en Latinoamérica se vieron afectadas por la pandemia; a la par, el modelo de educación virtual que emergió tuvo dificultades de conectividad

y no era muy popular entre los estudiantes, ya que el 51% prefiere a la educación presencial (UNESCO, 2021).

Aunado a lo anterior, Rincón (2020), señala que “si algo ha puesto en evidencia el nuevo brote de coronavirus es la capacidad e incapacidad de los Gobiernos de la región para responder ante la pandemia, que se reproduce a un ritmo acelerado en América Latina” (párr. 2). Nuestro país en el año 2020, no fue ajeno a la paralización y posterior reactivación virtual de las actividades educativas, las cuales fueron ejecutadas sin la preparación para afrontar este serio problema.

En este contexto, el gobierno del Perú emitió el Decreto Legislativo No. 1465 publicado el 19 de abril del 2020, aprobando las medidas orientadas a garantizar la continuidad y calidad de la prestación de los servicios educativos; por ello, determinó la provisión del servicio educativo no presencial o remoto en el marco de la emergencia sanitaria para la prevención y control del COVID-19.

Desde que el presidente de turno decretó la cuarentena oficialmente y hasta que se retomaron las clases virtuales, pasó casi un mes y tal como refiere Oliva (2020) fue un “período donde el pánico colectivo, estrés generado por el confinamiento y el nuevo rol de las instituciones educativas frente al uso de herramientas tecnológicas” (p. 56), puso en evidencia la necesidad de cambios sustanciales en la planificación, metodología, didáctica, evaluación e interacción a la que se debieron adaptar el docente y los estudiantes en este nuevo contexto.

La universidad privada en estudio siguiente, dispone en fecha 25 de marzo del 2020, la continuidad de las actividades lectivas en la modalidad virtual utilizando dos estrategias: la primera estrategia el Entorno Virtual de Aprendizaje

(EVA), espacio virtual que complementa las clases presenciales hasta el semestre anterior (2019-2) y había sido utilizado por la universidad en todas las carreras profesionales desde hace varios años como plataforma tecnológica destinada para el alojamiento de materiales educativos, evaluaciones y comunicaciones asincrónicas.

La segunda estrategia estuvo dirigida hacia la implementación de la plataforma virtual Zoom, sala de conferencias utilizada para las sesiones síncronas con los estudiantes, la cual se ejecutó previo proceso de capacitación a los docentes, centrado en el uso y manejo de los programas tecnológicos, más no necesariamente en un proceso didáctico y pedagógico en un escenario virtual; situación que podría tener un impacto en una serie de aspectos que a su vez consoliden el aprendizaje de los estudiantes (Dirección universitaria de gestión académica, 2020).

En esa línea, los docentes de la carrera profesional de Laboratorio Clínico de la universidad privada en estudio, asumieron el reto de educar a los estudiantes bajo este nuevo escenario, utilizando el EVA para la comunicación asincrónica y la plataforma Zoom para la comunicación sincrónica. El 100% de la población docente proviene del área médica, por lo que poseen las competencias profesionales suficientes para formar presencialmente a los estudiantes en la materia, pero como parte del cuerpo docente, se ha observado que no necesariamente se tendrían desarrolladas las competencias de tipo didáctico como las que posee un educador de formación, para manejar pedagógicamente la comunicación de los saberes científicos en un contexto de aula virtual. Los resultados de las encuestas realizadas a los estudiantes de pregrado del semestre 2020 – I, sobre quienes recibieron

educación en la modalidad virtual muestran un porcentaje significativo de insatisfacción sobre el servicio recibido en el contexto coyuntural que se describe. Ante estos resultados surgió la inquietud de conocer cómo se desarrollaba la interacción docente – estudiante en el contexto descrito.

La combinación de los desafíos que presenta la educación a distancia durante la pandemia y las especificidades de la formación universitaria en el ámbito de Laboratorio Clínico hace que la investigación sobre la comunicación pedagógica desde la perspectiva de los estudiantes sea un tema de investigación de gran relevancia y que requiere ser abordado en forma sistemática. En consecuencia, surgió la necesidad de investigar cómo se está llevando a cabo la comunicación pedagógica entre docentes y estudiantes de Laboratorio Clínico. Por ello se planteó la siguiente interrogante de investigación: ¿Cuál es la percepción de la comunicación pedagógica en tiempos de pandemia que tienen los estudiantes de la carrera profesional de Laboratorio Clínico de una universidad privada de Lima?

1.3. Justificación del estudio

1.3.1. Justificación teórica

La comunicación pedagógica se ha convertido en un ámbito de investigación interdisciplinario de gran importancia para comprender los procesos educativos. A pesar de esto, aún persisten vacíos significativos en cuanto al impacto que los fenómenos emergentes, como la virtualización de la educación, pueden tener en las interacciones comunicativas entre profesores y estudiantes. En este sentido, la investigación contribuyó a las teorías de comunicación pedagógicas para ayudar a llenar este vacío, centrándose en una perspectiva poco explorada hasta

ahora: la percepción de los propios estudiantes universitarios, la cual proporcionó nuevos conocimientos que enriquecen las teorías existentes, incorporando dimensiones explicativas relacionadas con el contexto de emergencia sanitaria.

En consecuencia, este estudio se alinea con la necesidad dentro del campo de la comunicación pedagógica de generar conocimiento contextualizado que capture cómo diferentes actores educativos experimentan fenómenos altamente complejos, como la educación a distancia en situaciones de emergencia. Los resultados de esta investigación aportaron desde una perspectiva teórica al identificar dimensiones, factores y dinámicas en las formas de comunicación pedagógica durante la pandemia, explorando las voces hasta ahora poco estudiadas de los estudiantes universitarios. Esto, a su vez, complementa las investigaciones centradas en los docentes que han sido más comunes en este contexto.

1.3.2. Justificación práctica

El estudio cobró notoriedad e importancia por cuanto el escenario actual en el que se desarrollaban las clases en la universidad –objeto de estudio- en ese momento era virtual por lo que requería de un exhaustivo monitoreo y seguimiento con el objetivo de asegurar que los estudiantes logran las competencias de la carrera. En este marco, los resultados permiten que las autoridades educativas puedan identificar fortalezas y debilidades en las estrategias comunicativas virtuales implementadas por la universidad durante la pandemia. Ello, a su vez, posibilitará que los directivos puedan diseñar mejoras enfocadas en las necesidades más sentidas por los alumnos. Asimismo, el estudio brinda insumos concretos para que los docentes reflexionen sobre sus prácticas comunicativas con los estudiantes

en entornos virtuales. En efecto, los hallazgos también facilitan el reconocimiento de qué aspectos están funcionando y cuáles podrían optimizarse en pro de una mejor relación pedagógica con los jóvenes.

1.3.3. Justificación social

Los hallazgos de esta investigación se orientan a dar un aporte para la creación de un entorno institucional más satisfactorio para los estudiantes y profesores que hacen vida en la universidad. Esto fortalece las relaciones entre ambas partes, un aspecto esencial en una universidad que valora una formación integral y humanista. Asimismo, el estudio tiene implicaciones vinculadas a la responsabilidad social que las universidades deben asumir en su labor de formar profesionales competentes capaces de responder a las demandas del país.

1.3.4. Justificación metodológica

En cuanto al aspecto metodológico, la investigadora contribuyó con la construcción de un instrumento para recolectar datos de la muestra mediante la técnica de una encuesta tipo cuestionario en línea que fue validada por expertos en el tema y que sostuvo una evaluación que determinó su validez y confiabilidad.

De otra parte, respecto a los beneficios que pudieron propiciarse a partir de esta experiencia, se anotó la posibilidad de realizar planes de mejora para el fortalecimiento de las capacidades didácticas docentes en materia de comunicación pedagógica en un contexto de educación a distancia.

1.4. Pregunta de investigación

¿Cuál es la percepción de la comunicación pedagógica en tiempos de pandemia que tienen los estudiantes de la carrera profesional de Laboratorio Clínico de una universidad privada de Lima?

1.4.1. Preguntas específicas

PE₁: ¿Cuál es la percepción de la comunicación pedagógica sincrónica en tiempos de pandemia que tienen los estudiantes de la carrera profesional de Laboratorio Clínico de una universidad privada de Lima?

PE₂: ¿Cuál es la percepción de la comunicación pedagógica asincrónica en tiempos de pandemia que tienen los estudiantes de la carrera profesional de Laboratorio Clínico de una universidad privada de Lima?

II. Objetivos

2.1.1. Objetivo General

Describir los niveles de la comunicación pedagógica en tiempos de pandemia desde la percepción de los estudiantes de la carrera profesional de Laboratorio Clínico de una universidad privada de Lima.

2.1.2. Objetivos específicos

OE₁: Identificar los niveles de la comunicación pedagógica sincrónica en tiempos de pandemia, desde la percepción de los estudiantes de la carrera profesional de Laboratorio Clínico de una universidad privada de Lima.

OE₂: Detallar los niveles de la comunicación pedagógica asincrónica en tiempos de pandemia, de acuerdo a la percepción de los estudiantes pertenecientes a la carrera profesional de Laboratorio Clínico de la universidad privada de Lima.

III. Hipótesis

De acuerdo con la naturaleza de la investigación de nivel descriptivo, no se establecieron hipótesis. Los análisis cuantitativos solo cuentan con hipótesis cada vez que su nivel es correlacional o explicativo. En este caso el estudio consistió en un nivel descriptivo, para llevar hipótesis tendría que pronosticarse una cifra, un dato o hecho (Hernández y Mendoza, 2018).

IV. Marco teórico

Considerando las bases teóricas de la investigación, se expondrán definiciones y temas relacionados al nuevo escenario de la educación frente al contexto de la emergencia sanitaria.

La pandemia de Covid-19, tuvo sus primeros casos en diciembre de 2019, se propagó rápidamente por todo el mundo, en el mes de marzo del año 2020, la noticia de la pandemia paralizó el país en todos los sectores del gobierno. La presencia del virus Covid-19 propiciaba un aislamiento social obligatorio en el Perú y con ello cambios en muchos de los aspectos de la vida cotidiana, generando una serie de desafíos en diversos sectores, siendo el educativo uno de los más afectados. El distanciamiento social que se impuso como medida de precaución y para evitar la propagación del virus afectó la forma de experimentar la relación pedagógica y los procesos de enseñanza y aprendizaje, ya que, las instituciones educativas, y en particular las universidades (Wilson et al., 2021; Mejía et al., 2021).

En el caso específico del Perú, las autoridades adoptaron medidas drásticas para mitigar la tasa de contagio, y en este contexto se decretó la suspensión de las clases presenciales en todos los niveles educativos, incluyendo las universidades. Esta situación supuso un cambio significativo en el paradigma educativo, llevando a las instituciones a replantearse sus métodos de enseñanza y adaptarse a nuevas modalidades virtuales. El impacto se tradujo en un cambio abrupto del modelo de interacción tradicional alumno-profesor, dando lugar a la implementación masiva de plataformas y tecnologías de educación a distancia para mantener la continuidad de los procesos educativos. Sin embargo, esta transición destacó la brecha existente

en términos de conectividad, evidenciando desafíos en la accesibilidad a internet y dispositivos tecnológicos para algunos sectores de la población, lo que agudizó las inequidades en el acceso a la educación. Este contexto ha demandado un esfuerzo conjunto de la comunidad educativa para superar estos obstáculos y garantizar la continuidad de la enseñanza de calidad (Wilson et al., 2021; Mejía et al., 2021).

Es así, que frente a la pandemia las universidades en el país se encontraban afrontando un nuevo reto: el de brindar una educación lo más cercana posible a la presencial en un camino obligatorio hacia la virtualidad. Para ello, resultaba imprescindible su adecuación a las nuevas tecnologías de la información, una comunicación e interacción sostenida docente – estudiante, el acceso adecuado al internet, capacitación de los docentes en estrategias de enseñanza virtual que garantizarán el logro de las competencias planificadas en este nuevo escenario. De tal modo que, la noción del espacio físico en el aula ha sido sustituida por el uso de la tecnología y equipos digitales, los que ahora ocupan un lugar de primacía. Situación que se originó debido a la necesidad de reinención y sustitución de las clases presenciales por la modalidad digital, lo que representa un desafío para docentes y estudiantes, en un contexto de educación superior (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico-OECD, 2021; Castro et al., 2020).

Como lo señala Garfias (2020) en su estudio “Pensando en el Perú en tiempos de pandemia” expone que las universidades ubicadas en Lima tienen una ventaja significativa respecto a sus pares en otras regiones del Perú en cuanto al tema de la conectividad, garantizando el acceso y el empleo de la tecnología que mejore su conexión. Por otro lado, la conectividad ha ido asociada al empleo de

plataformas virtuales tales como *Moodle*, *Blackboard Learning*, *Ms Teams*, entre otras; lo que ha permitido alojar los contenidos, formas de evaluación y en especial; propiciando un espacio de comunicación pedagógica como parte del proceso de aprendizaje.

De acuerdo con Perron et al. (2020): La educación en línea ofrece una alternativa atractiva porque es autodirigida, flexible y ofrece oportunidades para simular y ensayar diferentes situaciones. La enseñanza en línea suele complementar el aprendizaje en el lugar de trabajo y a menudo forma parte de programas de aprendizaje mixto en el contexto de la formación profesional continua. Sin esta comunicación completa no sería posible la educación, para ello existe un emisor, mensaje, receptor y un canal por el que llegará el mensaje; esto debe complementarse con una retroalimentación oportuna. Uno de los problemas que más acusan los estudiantes que son usuarios de esta modalidad de enseñanza es el de la soledad y alejamiento respecto del profesor y de los compañeros de estudio. La necesidad de relacionarse con los otros se convierte, a veces, en determinante para el logro de resultados de aprendizaje significativo.

En efecto, se ha reportado que, una de las principales desventajas durante el periodo de educación a distancia durante la pandemia es el sentimiento de aislamiento y soledad que puede experimentar el estudiante. La falta de interacción cara a cara con profesores y compañeros dificultó la socialización, la colaboración, la resolución instantánea de dudas y la construcción de relaciones afectivas que son esenciales en el proceso de formación. Además, las distracciones en el hogar y problemas de conectividad en el entorno virtual pudieron generar desenfoques,

frustración, fatiga mental y una sensación de no pertenencia. Todos estos factores influyen negativamente en la motivación del estudiante y, sin un adecuado apoyo pedagógico, pueden afectar su bienestar emocional y su desempeño académico (Yakşi et al., 2021). Asimismo, la comunicación virtual implica una serie de retos y oportunidades que permiten tanto a docentes como estudiantes explorar sus fortalezas y puntos de mejora comunicacionales (Miñan, 2020).

En consecuencia, la enseñanza mediada por herramientas y recursos digitales pretende que los docentes y estudiantes reflexionen sobre los cambios pedagógicos que existen en el proceso, en donde se deben reconocer las potencialidades que ofrece la tecnología y permiten ir más allá en el ámbito pedagógico, aun cuando se presenten brechas digitales, por superar.

4.1. Comunicación pedagógica

La comunicación es un proceso de interacción social que surge con la aparición del hombre sobre la tierra y que ha tomado diversas formas: oral, escrita, no verbal, icónica, corporal, etc. para expresar emociones, sentimientos, ideas, mensajes a otras personas. En la edad antigua, Sócrates utilizaba la palabra para transmitir mensajes en las plazas públicas, consecuentemente, con el transcurrir de los tiempos, este recurso fue empleado en el proceso educativo mediante la comunicación. La palabra ha sido y es considerada como el recurso didáctico por excelencia.

La comunicación es un proceso diacrónico y omnidireccional, donde la interacción significa un papel fundamental y se ve como un intercambio dinámico entre los actores en su rol de emisores y receptores, lo que incide en los efectos de

las transacciones comunicativas. En el esquema diacrónico y omnidireccional, la interacción se enfoca en los actos sociales de todos los implicados en una relación con el propio proceso comunicativo (Van Ruler, 2018).

Dentro del contexto educativo, la comunicación pedagógica desempeña una función fundamental y representa un mecanismo que se orienta a funciones instructivas y educativas, que se visibiliza no precisamente en el ámbito académico, aunque es en el espacio formativo donde obtiene sus más altas potencialidades por las tareas propias que en él se cumplen (Ochoa et al., 2022). En la presente investigación, se toma a la comunicación pedagógica como variable central, para ello se exponen los principales conceptos y enfoques teóricos del constructo en mención.

En línea con Roque et al. (2018), la comunicación pedagógica abarca más allá de la participación de docentes y universitarios como emisores y receptores. Consiste en un entramado complejo de relaciones interpersonales en el que se construyen nociones sobre los cimientos de estrategias establecidas con anterioridad. Estas reglas se generan en un contexto en particular donde convergen las funciones informativa, afectiva y reguladora. Este tipo de aprendizaje exige una praxis pedagógica de naturaleza participativa.

En el estudio, “Tecnologías de la información y comunicación como estrategia pedagógica para la convivencia escolar”, Florián et al. (2018) definen la comunicación con fines educativos, denominada también comunicación pedagógica, como aquella que utiliza recursos tecnológicos y estrategias innovadoras que significan cambios en la metodología de enseñanza, generando

espacios de retroalimentación entre docentes y estudiantes. Las TIC son importantes para la comunicación pedagógica, puesto que ayudan a transformar los modelos educativos por otros que generen el desarrollo de un trabajo a nivel tecnológico enfocado en el aprendizaje de la persona.

La comunicación pedagógica constituye, así, un aporte a la mejora de la autoestima y genera que los estudiantes valoren la relevancia de aprender. Asimismo, faculta el aprendizaje significativo de los educandos a través de la aproximación a problemas específicos y en contexto, la participación activa y la producción de definiciones conceptuales y principios sociales (Garcés et al., 2019).

En este sentido, la comunicación pedagógica involucra diálogo con propósito instructivo y educativo, que se circunscribe a las instituciones educativas en los distintos niveles; en donde se busca orientar, apoyar y proveer la comprensión en el aprendizaje, el cual logra potencialidades formativas. Es por ello, que la comunicación del docente con sus estudiantes, adquiere relevancia en el proceso de enseñanza- aprendizaje, en el espacio pedagógico para la consecución de los estándares de calidad educativa (Coloma, 2021). Significa entonces, que la comunicación pedagógica mediada por la virtualidad es una oportunidad para la educación actual en el contexto de la pandemia por COVID-19.

Con base a este particular, para la presente investigación, se consideraron dos dimensiones de la comunicación pedagógica, primera dimensión: comunicación sincrónica y una segunda dimensión: comunicación asincrónica.

La comunicación sincrónica y asincrónica formula una estrategia dialógica de complementariedad, corresponsabilidad y reciprocidad entre docentes y

estudiantes. Procura procesos relacionales y un monitoreo más agudo en la relación enseñanza-aprendizaje para potenciar la calidad y calidez educativa. La comunicación sincrónica y asincrónica enfrenta limitaciones como los déficits relacionales, de sentido, de conectividad y de competencias digitales (Montenegro, 2021).

Cabe destacar que la reciente masificación de la educación a distancia, motivada por la pandemia por COVID-19, es considerada una forma de enseñanza, caracterizada por (a) la ausencia de pretensión de que el docente y los estudiantes se localicen en un mismo espacio físico, incluso no es necesario que, en algunos casos, se encuentren conectados simultáneamente, (comunicación sincrónica o asincrónica), (b) esté sujeta al uso de un dispositivo digital para establecer el proceso de comunicación, (c) se exija habilidades y formatos diferentes a los utilizados en un aula presencial, (García, 2020).

Bajo este enfoque, la percepción de los estudiantes sobre la comunicación pedagógica es una parte integral del proceso educativo, en el que el diálogo como forma de comunicación es una parte integral; contribuye a la transferencia, consolidación y construcción del conocimiento, así como al desarrollo de una personalidad independiente y autónoma. La percepción como mecanismo es de naturaleza adaptativa, o más bien pluralista, que no se manifiesta de inmediato, por lo que tarda en desarrollarse y convertirse en un elemento eficaz de las competencias básicas de una persona en el entorno (Saldaña, 2018).

Investigar sobre la comunicación pedagógica, en tiempos de pandemia, desde la percepción del estudiante, puede ayudar a interpretar mejor la interacción

durante la educación a distancia, encontrar maneras de asesorar e informar al docente y estudiantes sobre las competencias necesarias para desarrollar una comunicación pedagógica efectiva. Los datos aportados por los estudiantes permitirán observar las características importantes de la comunicación pedagógica en su dimensión sincrónica y asincrónica, empleada durante las clases virtuales y establecidas por la institución educativa (Sepúlveda et al., 2017).

Sobre la base de estos planteamientos, la comunicación pedagógica se convierte entonces en un proceso que genera una oportunidad para propiciar el aprendizaje, en un contexto educativo cada vez más complejo y con mayores demandas educativas, las cuales interpelan la intervención de individuos preparados para construir conocimiento y crecer tanto intelectual - como digitalmente.

4.1.1. Dimensión comunicación sincrónica

Como se expuso anteriormente, la comunicación pedagógica se encuentra constituida por dos dimensiones (sincrónica y asincrónica). Primero, en la comunicación sincrónica, el usuario envía un mensaje a un servidor y espera, sin realizar la siguiente función, hasta que el servidor remita un mensaje de respuesta. Luego de recibir dicho mensaje, el usuario realiza la siguiente ejecución (Lim, 2019). Para efectos de describir esta primera dimensión, se entenderá a la comunicación sincrónica, como una actividad comunicativa reguladora, socializadora y afectiva que apoya el proceso didáctico a través de un medio virtual y que ocurre en tiempo real al igual que la comunicación presencial.

En este sentido, la modalidad sincrónica requiere de una respuesta inmediata, debido a la naturaleza del tiempo real propio del modo síncrono, debido a que los interlocutores están simultáneamente presentes (Ajabshir, 2018).

Aunado a lo previamente expuesto, avizorar una propuesta híbrida de comunicación implica el uso de herramientas o aplicaciones interactivas en clases sincrónicas y asincrónicas, convirtiéndose en un criterio que beneficia el proceso educativo. Las actividades académicas deben lograr una conjunción entre las actividades sincrónicas durante la clase y el trabajo autónomo asincrónico, en busca del fortalecimiento de las habilidades estudiantiles (Montenegro, 2021).

Resulta, entonces, que la comunicación sincrónica, es un sustento para los procesos de aprendizaje y de socialización mediada por la virtualidad; al ocurrir de forma directa, da espacio para la discusión simultánea, atención oportuna, retroalimentación para todos y el apoyo en el desarrollo de las actividades individuales y grupales. Aunado en ello, Galindo et al. (2020) resalta en estos contextos, la importancia de la interacción docente-estudiante en tiempo real, que permite enriquecer el aprendizaje y debilitar las limitantes que van en relación a la distancia de ambos actores.

En este sentido, la comunicación sincrónica representa la comunicación dialógica que se produce en condiciones de presencia simultánea (copresencia) en un espacio comunicativo compartido, que puede ser físico o virtual, como resultado tiene una implicancia cognitiva, cultural, lingüística e interactiva específica; incluso esta medida tecnológica ofrece oportunidades especiales, pero también desafíos, para la práctica educativa. Aunque hay diferencias considerables entre las

plataformas sincrónicas, también hay suficientes puntos en común como para que ciertos marcos analíticos y métodos sean útiles en todos los casos para llevar a cabo la comunicación pedagógica síncrona (O'Rourke y Stickler, 2017).

Cabe acotar, de acuerdo con la literatura científica, la dimensión comunicación síncrona se encuentra constituida por tres subdimensiones relevantes, entre ellos se encuentran: subdimensión reguladora, subdimensión socializadora, y subdimensión afectiva (Justiniano, 2022). A continuación, se expresa detalladamente la concepción teórica respectiva para cada una de las tres subdimensiones.

4.1.1.1. Subdimensión de comunicación reguladora

Esta primera subdimensión implica la habilidad de dirigir y supervisar las interacciones entre los diversos actores involucrados en el proceso educativo. El docente desempeña un papel central en esta función al establecer directrices, normativas y acuerdos que faciliten la organización de las actividades de enseñanza-aprendizaje. Además, conlleva un tipo de liderazgo y autoridad del profesor sobre los estudiantes, lo que facilita la transmisión de conocimientos y el modelado de comportamientos apropiados en el entorno educativo. La regulación abarca aspectos como la gestión del tiempo, la disposición de los espacios, la coordinación de las conversaciones y debates, así como proporcionar orientación ante desafíos individuales o grupales. Una comunicación reguladora efectiva promueve la estructura, el orden y la productividad necesarios para el adecuado desarrollo de los procesos educativos (Justiniano, 2022). Esta función se manifiesta en indicadores como la motivación que impulsa acciones en pos de metas, la

interacción recíproca de preguntas-respuestas y la fluidez para expresar ideas sin bloqueos comunicativos. Una adecuada regulación promueve en los estudiantes el interés y disposición necesarios para un aprendizaje efectivo.

4.1.1.2. Subdimensión de comunicación socializadora

Posteriormente, la segunda subdimensión consiste en la transmisión de conocimientos, habilidades, valores y normas socioculturales que permiten que los estudiantes se integren y adapten a la sociedad. El docente desempeña un papel crucial al planificar cuidadosamente los contenidos de enseñanza con el objetivo de formar a los alumnos como ciudadanos completos. Más allá de los aspectos cognitivos, la comunicación en el aula también influye en las dimensiones éticas, emocionales y conductuales de los estudiantes. De esta manera, se establecen criterios sobre lo que se considera socialmente aceptable o inaceptable, deseable o indeseable, apropiado o inapropiado. Los estudiantes interiorizan estos mensajes a través de la promoción o sanción de ciertas actitudes (Justiniano, 2022). Esta función involucra indicadores como el trabajo en equipo para construir conocimientos colectivamente, la retroalimentación oportuna sobre los desempeños, la participación individual y grupal para un aprendizaje activo, así como la interiorización de normas socioculturales mediante el refuerzo o sanción de actitudes.

4.1.1.3. Subdimensión de comunicación afectiva

Finalmente, la tercera subdimensión, de carácter afectivo de la comunicación pedagógica se relaciona con la expresión de emociones, sentimientos y relaciones entre los participantes en el proceso educativo. La educación

socioemocional, del individuo se presenta como una cuestión sumamente compleja. Este proceso no solo involucra una variedad de factores, sino que también es difícil determinar cuándo se logrará un resultado, especialmente en un entorno caracterizado por cambios constantes y rápidos debido a los avances tecnológicos (Rosero y Venet, 2020). Docentes y estudiantes establecen una relación interpersonal que va más allá de la simple transmisión de información racional. La cercanía, la empatía, la confianza y la aceptación mutua crean un ambiente propicio para el aprendizaje, ya que los individuos se sienten valorados y trabajan en un entorno cálido y receptivo, lo que influye positivamente en la motivación (Justiniano, 2022).

Entre sus indicadores destaca la atención oportuna del docente ante necesidades manifestadas por los alumnos, brindando ayuda pedagógica o socioemocional según se requiera. Asimismo, abarca la cercanía, empatía y aceptación mutua, así como gestos, miradas y tonos de voz que transmiten estados anímicos. Considerar esta esfera resulta indispensable para un ambiente propicio y una comunicación pedagógica integral.

4.1.2. Dimensión comunicación asincrónica

Por otro lado, correspondiente a la segunda dimensión, en la comunicación asincrónica, el usuario puede remitir un mensaje de solicitud a un servidor y, posteriormente, hacer otra tarea sin esperar la respuesta del mismo. En este tipo de modalidad, se requiere un método que facilite al usuario la recepción asincrónica de un mensaje de respuesta al margen de la ejecución de tareas (Lim, 2019). Para

Hammad et al. (2018), los docentes pueden usar las herramientas de la educación a distancia para generar la participación de los estudiantes de manera interactiva.

Para efectos de medición de esta segunda dimensión o modalidad, esta forma de comunicación se diferencia en tiempo y espacio, donde los estudiantes interactúan con el docente valiéndose de un entorno virtual de aprendizaje que proporcione el soporte apropiado para que se dé una comunicación pedagógica efectiva, el aprendizaje colaborativo y el diálogo reflexivo.

Al respecto, la comunicación asincrónica, no simultánea, mediada por un ordenador, comúnmente reconocida como apropiada para la reflexión y el debate de ideas complejas; incorpora un alto nivel de flexibilidad al posibilitar el ajuste de la realización de la actividad de acuerdo al tiempo disponible para el aprendizaje, por cuanto el estudiante puede conectarse en cualquier momento, mediante herramientas asincrónicas como el correo electrónico, foros de discusión, grabaciones, tanto de audio como vídeo, descargar diversos materiales, desde folletos hasta diapositivas de PowerPoint, disponibles en los entornos virtuales de aprendizaje (EVA), etc.

Además, durante las actividades no simultáneas, se crean las condiciones para un contexto didáctico sin restricciones de tiempo, lo que caracteriza al modelo presencial, es decir, los estudiantes disponen de más tiempo para procesar la información, pues la modalidad asincrónica permite planificar el tiempo ya que se permite un lapso entre los mensajes, lo que favorece la reducción de los niveles de estrés e impulsa el autoaprendizaje (Puliti, 2019; Ajabshir, 2018).

Con base en investigaciones empíricas, se detalla que la dimensión comunicación pedagógica asincrónica se compone por tres subdimensiones denominadas diálogo reflexivo, gestión de tiempo y registro de comunicación (Hammad et al., 2018; Lim, 2019; Puliti, 2019). En los siguientes párrafos, se presenta la definición teórica de cada uno de ellos, la cual se toma como eje y base para la presente investigación

4.1.2.1. Subdimensión diálogo reflexivo:

La primera subdimensión hace referencia a la estimulación de instancias y conversaciones comunicativas (como foros en línea, chats o retroalimentación) que fomenten en los alumnos un análisis profundo, una interpretación profunda y una evaluación crítica de diversos temas o situaciones de aprendizaje (Hammad et al., 2018)

4.1.2.2. Subdimensión gestión de tiempo:

Posterior a ello, se encuentra la segunda subdimensión, ello hace referencia a la adecuada administración de los horarios durante la comunicación educativa a distancia, lo que implica una planificación organizada de los contenidos de enseñanza y una actualización oportuna de estos en las plataformas virtuales utilizadas (Lim, 2019).

4.1.2.3. Subdimensión registro de comunicación:

Finalmente, la tercera subdimensión de la comunicación pedagógica asincrónica, denominada el registro de la comunicación, se relaciona con la capacidad de documentar, registrar y llevar un seguimiento de las interacciones

comunicativas entre docentes y alumnos en entornos virtuales (como grabaciones, correos electrónicos o mensajes), con el propósito de asegurar que la información importante no se pierda (Puliti, 2019; Ajabshir, 2018).

Las subdimensiones, dimensiones y variable anteriormente acotadas fueron analizadas e indagadas en la presente investigación, respetando sus bases teóricas, para ser aplicadas bajo el contexto de pandemia.

V. Metodología

5.1. Enfoque, nivel y diseño de investigación

Por la naturaleza de esta investigación se aplicó el enfoque cuantitativo. Según Arias y Covinos (2021), este enfoque muestra al problema de estudio con relación a las variables, por lo que debe ser planteado con claridad y permitir la ejecución de pruebas empíricas.

Respecto al nivel de investigación, fue descriptivo que consiste en especificar los aspectos de algún fenómeno sometido a análisis. Las investigaciones descriptivas miden o recolectan datos y registran información sobre variables, conceptos o dimensiones del problema a estudiar (Hernández y Mendoza, 2018). En este caso, se reconocieron los componentes que actúan en la comunicación pedagógica en tiempos de pandemia, según la percepción de los estudiantes de la carrera profesional de Laboratorio Clínico de una universidad privada de Lima.

En cuanto al diseño, se empleó el no experimental, dado que no se manipularon intencionalmente las variables, sino que se observó el fenómeno en su ambiente natural para interpretarlo. Durante las investigaciones no experimentales, las variables independientes suceden y no se las puede manipular ni ejercer control ni incidir sobre ellas, porque las mismas y sus efectos ya ocurrieron (Hernández y Mendoza, 2018).

5.2. Población, muestra u objeto de estudio

5.1.1. Población

La población representa el total de elementos definidos, accesibles y de interés (Pastor, 2019). Asimismo, las unidades que constituyen una población

pueden ser personas, objetos o fenómenos que contienen las características necesarias para una investigación (Ñaupas et al., 2018). Al respecto, la población de la presente investigación estuvo delimitada por 868 estudiantes de la Escuela de Tecnología Médica, que cuenta con 5 carreras profesionales pertenecientes a una universidad privada de Lima, información recogida en el semestre 2022-1.

5.1.2. Muestra

Para Arias y Covinos (2021), no existe una cantidad determinada que deba tener la muestra, pero es relevante que se sepa definir adecuadamente de acuerdo con los objetivos que se buscan lograr en un estudio. En la presente investigación, se aplicó un muestreo de tipo no probabilístico de juicio o criterio intencionado. Como se conoce, la unidad de muestreo es donde se va a recopilar la información, en este caso estudiantes universitarios, mientras que la unidad de análisis es el objeto o sujeto que se pretende analizar (Arias y Covinos, 2021).

De esta forma, al ser un muestreo de tipo no probabilístico, la presente investigación trabajó con la muestra de participantes voluntarios. En atención a ello, la muestra estuvo conformada por 110 estudiantes voluntarios del 3, 5°, 7° y 9°, ciclos, entre mujeres (27,3%) y hombres (72,7%) con un rango etario de 17 a 38 años, que se ofrecieron durante el semestre 2022 – I de la carrera profesional de Laboratorio Clínico perteneciente a una universidad privada de Lima. Es importante destacar que, participó un solo estudiante menor de edad con autorización de su madre.

5.3. Criterios de inclusión

- Estudiantes matriculados al 2022-1 en la carrera profesional de Laboratorio Clínico de los ciclos de especialidad 3°, 5°, 7° y 9°, correspondientes al régimen que se oferta para el lapso académico mencionado.
- Estudiantes que poseían los conocimientos básicos de ofimática para responder el cuestionario en línea que se remitió utilizando los medios virtuales.
- Estudiantes que presenten acceso a una conexión de internet.
- Estudiantes que aceptasen voluntariamente participar en el estudio tras haber leído previamente la información del consentimiento informado.

5.4. Criterios de exclusión

- Estudiantes matriculados al 2022-1 que pertenecieran a otras carreras profesionales de la Escuela de Tecnología Médica de la Facultad.
- Estudiantes que no deseen participar como voluntarios en este estudio.
- Estudiantes que no aceptasen firmar el consentimiento informado.

5.5. Herramientas e instrumentos

Se aplicó la técnica de la encuesta, método cuantitativo destinado para recoger respuestas sobre el problema en estudio, a través de un formulario digital, dirigido a los sujetos de estudio, quienes llenan por sí mismos el instrumento, para aportar la información (Ávila et al., 2020).

En referencia al instrumento, se aplicó un cuestionario, el cual consiste en una serie de interrogantes mostradas y numeradas en una tabla y un conjunto de posibles respuestas que el encuestado debía responder (Arias, 2020). El cuestionario cuenta con un tiempo de aplicación de 7 a 10 minutos, fue creado en

una escala de tipo Likert, cuenta con 18 ítems, de autoadministración en formato digital a través de los correos electrónicos institucionales de los estudiantes mediante la plataforma Google Forms.

Tabla 1

Matriz de operacionalización de las variables

Variable	Dimensión	Número de indicadores	Número de Ítems	Escala
Comunicación pedagógica en tiempos de pandemia	Comunicación sincrónica	3	8	Siempre (5) Casi Siempre (4)
	Comunicación asincrónica	3	10	A Veces (3) Casi Nunca (2) Nunca (1)

Nota. La tabla muestra la estructura del instrumento que mide comunicación pedagógica en tiempos de pandemia.

El instrumento consta de 18 ítems que fueron divididos en 2 dimensiones: comunicación sincrónica (con sus sub dimensiones: reguladora, socializadora y afectiva), medidos por los ítems 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 y 8; comunicación asincrónica (sus sub dimensiones: diálogo reflexivo, gestión de tiempo y registro de comunicación, medidos por con ítems 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17 y 18.

La validez del instrumento comprueba si existe una relación coherente entre la conceptualización y las indicaciones que se han tenido de él. Teniendo así que se refiere a si el proceso investigativo mide, en última instancia, lo que realmente se pretende medir, y si depende principalmente de cómo se definió y aplicó el concepto, y qué indicadores se eligieron para medirlo (Borja, 2020).

Con relación a este tema específico, se recurrió a la validación de contenido, que se llevó a cabo a través de la evaluación de expertos. Este proceso implicó la participación de tres especialistas que poseen un profundo conocimiento en la variable de estudio. Además, estos expertos cuentan con una sólida experiencia en metodología de investigación y educación, ya que cuentan con el grado académico de maestro y no mantienen ningún parentesco familiar o amical con la investigadora del presente estudio (esto se realiza para evitar cualquier impedimento de tener resultados objetivos).

La evaluación del juicio de expertos brindó los aportes necesarios y adecuados para la correcta construcción del instrumento. Se empleó el coeficiente V de Aiken el cual permite contrastar la validez de contenido del instrumento, para identificar si existe concordancia o no en las opiniones de expertos y así establecer de manera objetiva su aprobación (Merino-Soto, 2022). De esta manera, se tuvo como resultado promedio de la V de Aiken de 87.61% de validez, por lo que se llegó a la conclusión que el instrumento es válido (Anexo 4).

La confiabilidad del cuestionario se midió a través del coeficiente alfa de Cronbach. Según de Barros et al. (2020), la confiabilidad de un instrumento comprueba hasta qué medida los resultados alcanzados tienen consistencia cuando se emplea el mismo para abordar casos distintos. Para ello, se llevó a cabo una prueba preliminar con 50 estudiantes para evaluar la fiabilidad del instrumento. Esta prueba tuvo como objetivo medir la estabilidad y la coherencia interna del mismo. Se obtuvo como resultado un nivel de confiabilidad de 0.948 en alfa de Cronbach, lo que demostró una muy alta confiabilidad.

5.6. Procedimientos

El proceso en la investigación comenzó con la creación y validación del instrumento de recopilación de datos, además de la determinación del tamaño de muestra relevante, al cual se le aplicó dicho instrumento.

En la segunda etapa, se procedió a enviar una solicitud de permiso al director de la carrera de Laboratorio Clínico para obtener la autorización necesaria que permitiera la aplicación de los instrumentos a los estudiantes.

En la tercera etapa, una vez obtenida la autorización correspondiente, se procedió a enviar el instrumento a la muestra seleccionada a través del correo electrónico institucional. Los datos recopilados se registraron y estructuraron en forma de puntos en una matriz de Excel.

5.7. Técnicas de análisis de datos

Para analizar la información, se llevó a cabo un análisis de las propiedades psicométricas del instrumento. Una vez comprobada la consistencia de ello, se prosiguió con el análisis descriptivo de la variable y sus dimensiones utilizando el software *Statistical Package for the Social Sciences* (SPSS) en su versión 25 en español, el cual se utilizó bajo licencia. Inicialmente, se importó la base de datos en Excel en el software y luego se aplicaron diversos estadísticos que evaluaron aspectos como la distribución de frecuencia, las medidas de tendencia central (media, mediana, moda, valor máximo - valor mínimo, rango, asimetría y curtosis) y la dispersión de los datos. Finalmente, los resultados se clasificaron en los niveles de desempeño bajo, medio y alto, resumiéndose en tablas y gráficos para su análisis posterior.

5.8. Consideraciones éticas

Para llevar a cabo la investigación en cuestión, se consideraron y respetaron rigurosamente los principios éticos que se detallan a continuación:

- El respeto a la dignidad de los individuos fue una prioridad durante el desarrollo de la investigación, y se garantizó que no se expusiera a ningún riesgo o daño a la integridad de los participantes del estudio.
- Confidencialidad, se preservó la confidencialidad de la información personal de los participantes, garantizando su anonimato, y se utilizó exclusivamente con fines de investigación. De modo que los datos personales del cliente quedaron almacenados en el almacenamiento en la nube cuyo acceso solo es posible por el investigador.
- Consentimiento informado, la investigadora se dirigió a los estudiantes de modo virtual, a través de su dirección de correo electrónico institucional; con el propósito de obtener el acuerdo voluntario de participación en la investigación, se aseguró la protección y confidencialidad de los datos. Asimismo, en el presente estudio se contó con la participación de un universitario de 17 años, para ello, se solicitó el asentimiento y consentimiento correspondientes. Estos documentos estuvieron incorporados en la primera parte del cuestionario en donde el/la estudiante después de haber leído la información hizo clic en el botón “Aceptar participar” para de esta forma brindar su consentimiento e iniciar con la encuesta (anexo 3). Los sujetos de la muestra tenían plena libertad para no participar en el estudio si no lo hubiesen deseado.
- Veracidad. En todo momento se informó a los participantes del propósito de la investigación.

- Para acceder a la información, se utilizó la plataforma de *Google Forms* para administrar el cuestionario de investigación, el cual se distribuyó de manera virtual a la muestra de estudio. En otras palabras, la recopilación de datos se llevó a cabo de manera electrónica, mediante la dirección de correo electrónico institucional, el cual se proporcionó previa solicitud y autorización del director de la carrera profesional, debido a que en ese momento los estudiantes recibían clases de manera remota.
- Validez científica. Se incluye en el trabajo toda la información externa sobre las fuentes que se consultaron se manejaron de manera que se preservó la validez teórica, evitando cualquier modificación o distorsión de los datos presentados originalmente por el autor o autora.

VI. Resultados

Para alcanzar los objetivos generales y específicos de este estudio, se han llevado a cabo dos tipos de análisis. En primer lugar, se han presentado resultados de estadística descriptiva relacionados con la variable. Seguido de ello, se presenta el análisis descriptivo según dimensiones y subdimensiones de la comunicación pedagógica para dar respuesta a los objetivos específicos del estudio: cabe precisar que todo ello es concerniente a los tiempos de pandemia según la percepción de los estudiantes de la carrera Laboratorio Clínico de una universidad privada de Lima.

Datos sociodemográficos

Sexo

En base al análisis descriptivo de la variable sociodemográfica del sexo de los estudiantes de la carrera profesional de Laboratorio Clínico de una universidad privada de Lima, se encontró que existe un 72.7% de estudiantes pertenecientes al sexo femenino, correspondiente a 80 participantes. Asimismo, se encontró un 27.3% de estudiantes pertenecientes al sexo masculino, correspondiente a 30 participantes, lo cual indica que el grupo de estudio es mayoritariamente femenino.

Tabla 2

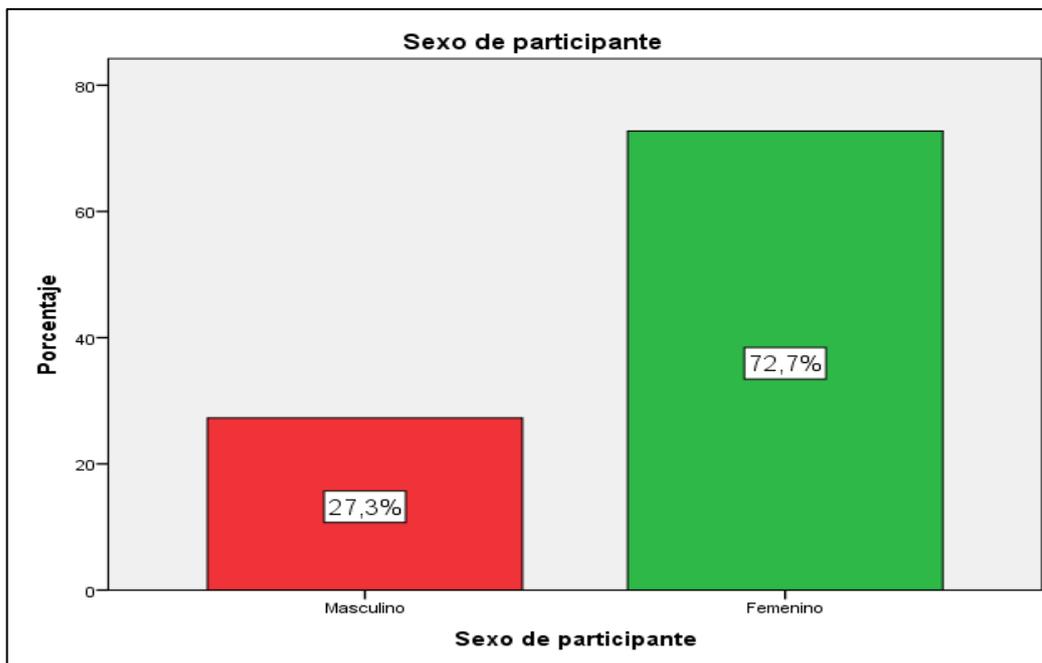
Distribución de frecuencias y porcentajes según sexo

Sexo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Masculino	30	27,3%	27,3%
Femenino	80	72,7%	100,0%
TOTAL	110	100,0%	

Nota. Elaboración propia

Figura 1

Gráfico de barras según sexo



Nota. Elaboración propia

Edad

A partir del análisis descriptivo de la variable sociodemográfica de la edad de los estudiantes de la carrera de Laboratorio Clínico en una universidad privada de Lima, se observó que la edad promedio fue de 20 años, con una moda de 19 años. La desviación estándar fue de 2.871, y se registró una edad mínima de 17 años y una edad máxima de 38 años.

Tabla 3

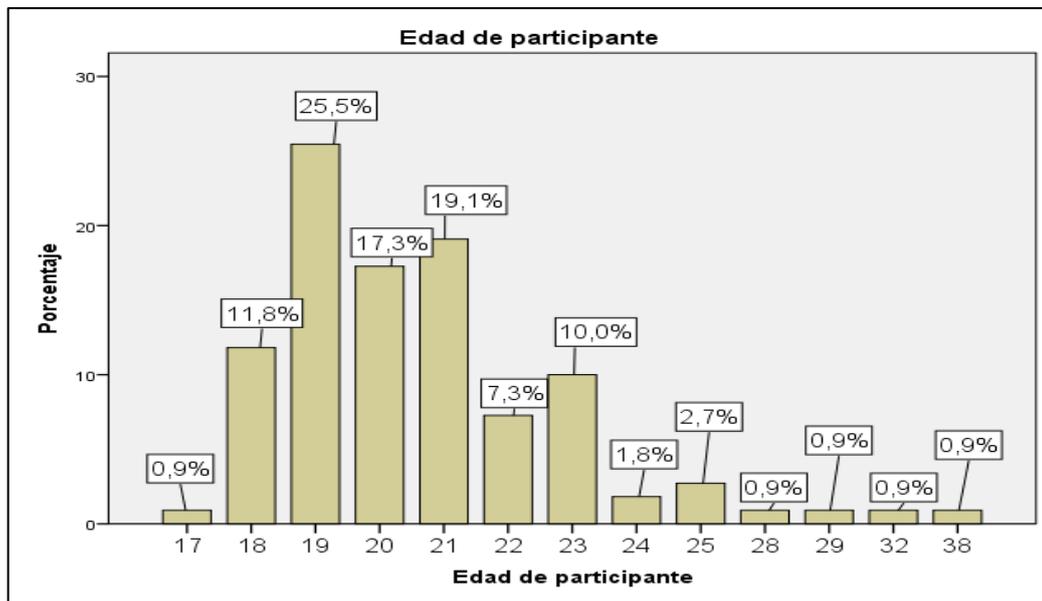
Datos estadísticos descriptivos según edad

Media	Mediana	Moda	Desv. Est.	Mínimo	Máximo
20.75	20	19	2.871	17	38

Nota. Elaboración propia

Figura 2

Gráfico de barras según edad



Nota. Elaboración propia

Ciclo

En base al análisis descriptivo de la variable sociodemográfica del ciclo de los estudiantes de la carrera profesional de Laboratorio Clínico de una universidad privada de Lima, se encontró que del total de 110 participantes, el 54.5% de estudiantes que se encontraban cursando el tercer ciclo, correspondiente a 60 participantes. Asimismo, se identificó un 22.7% de estudiantes que en el momento del estudio se encontraban cursando el quinto ciclo, correspondiente a 25 participantes. Además, un 15.5% de estudiantes que se hallaban cursando el séptimo ciclo, correspondiente a 17 participantes. Finalmente, un 7.3% de estudiantes que estaban cursando el noveno ciclo, correspondiente a 8 participantes.

Tabla 4

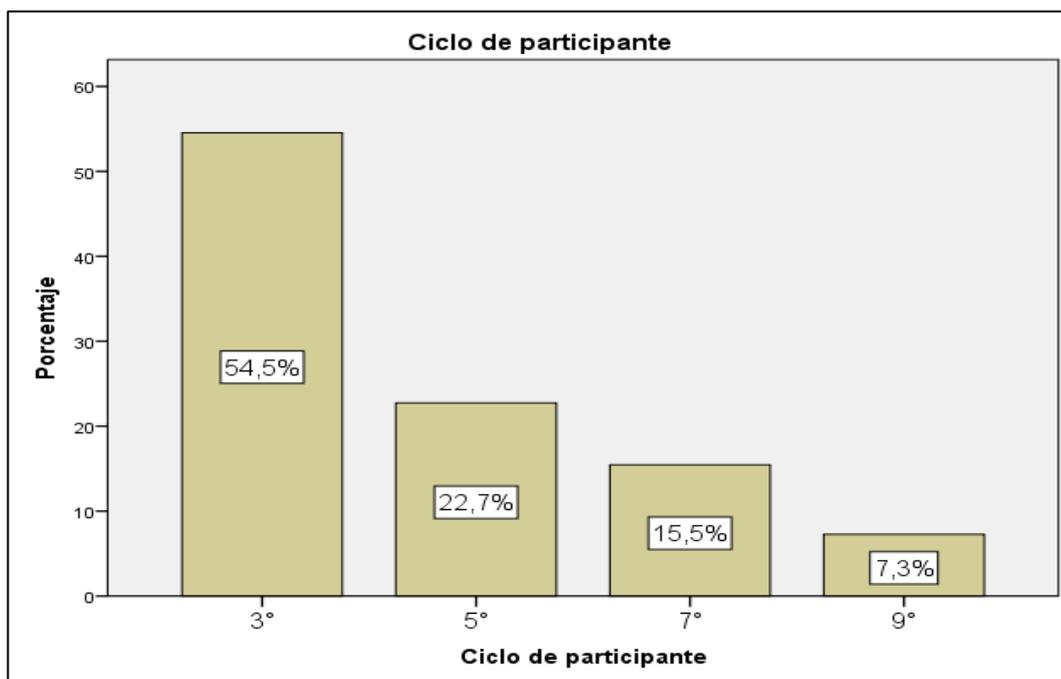
Distribución de frecuencias y porcentajes según ciclo

Ciclo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
3°	60	54,5%	54,5%
5°	25	22,7%	77,3%
7°	17	15,5%	92,7%
9°	8	7,3%	100,0%
TOTAL	110*	100,0%	

Nota. Elaboración propia. * N = 110; en el estudio participaron un total de 110 estudiantes.

Figura 3

Gráfico de barras según ciclo



Nota. Elaboración propia

Obtenidos los datos con la caracterización sociodemográfica, a continuación, se presentará la información relativa a la variable comunicación pedagógica, con sus respectivas dimensiones y subdimensiones. A partir de los resultados generados en tablas y figuras, se expone su interpretación.

OBJETIVO GENERAL: Describir los niveles de la comunicación pedagógica en tiempos de pandemia desde la percepción de los estudiantes de la carrera profesional de Laboratorio Clínico de una universidad privada de Lima.

En base al análisis descriptivo de la variable de comunicación pedagógica en tiempos de pandemia desde la percepción de los estudiantes de la carrera profesional de Laboratorio Clínico de una universidad privada de Lima, el cual comprende el análisis total de los 18 ítems del cuestionario, se encontró que el 50.9% de estudiantes percibió un nivel medio de la comunicación pedagógica durante la pandemia. Esto implica que la mitad de los estudiantes utilizaban los recursos de la comunicación pedagógica para facilitar sus aprendizajes que aún no terminan de satisfacer sus expectativas.

Asimismo, se determinó que del total de 110 participantes, un 41.8% de estudiantes presentó una percepción de nivel alto respecto a la comunicación pedagógica que se dio en un contexto de pandemia con ayuda de la educación a distancia y solo un 7.3% de estudiantes presentó una percepción de nivel bajo de la comunicación pedagógica que se dio a través de dispositivos tecnológicos en tiempos de pandemia. Esto implica que la comunicación pedagógica tuvo efectos favorables en menos de la mitad de los estudiantes y que un porcentaje mayor de estudiantes no percibió como favorable la comunicación pedagógica que tuvo lugar en el aprendizaje de determinados cursos en tiempo de pandemia.

Tabla 5

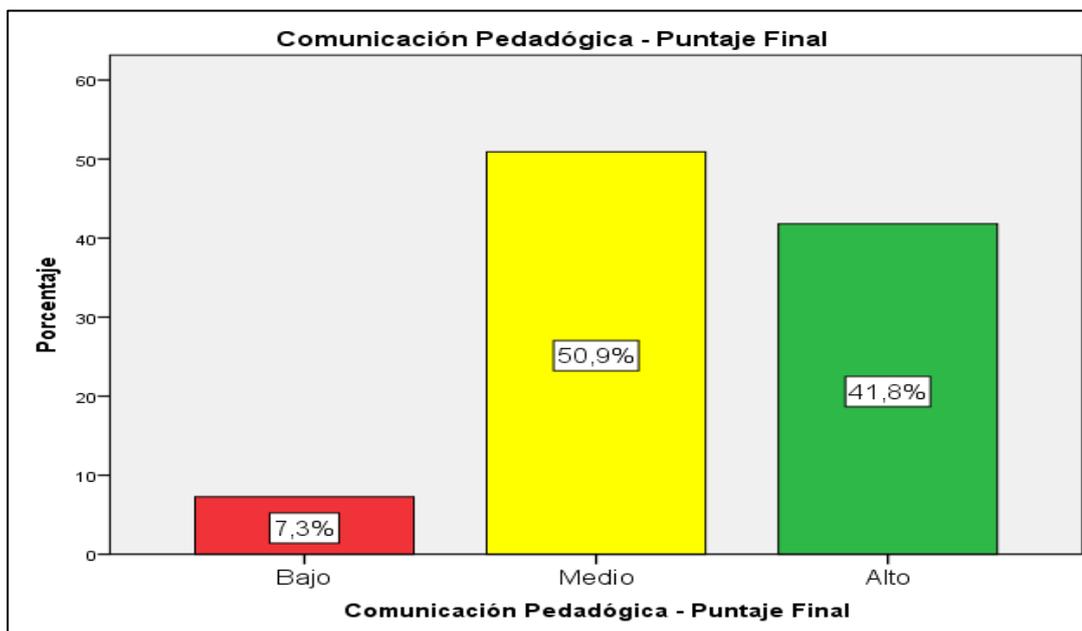
Distribución de frecuencias y porcentajes de la variable comunicación pedagógica

Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	8	7,3%	7,3%
Medio	56	50,9%	58,2%
Alto	46	41,8%	100,0%
TOTAL	110*	100,0%	

Nota. Elaboración propia. * N = 110; en el estudio participaron un total de 110 estudiantes.

Figura 4

Gráfico de barras de la variable comunicación pedagógica



Nota. Elaboración propia

OBJETIVO ESPECÍFICO 1: Identificar los niveles de la comunicación pedagógica sincrónica en tiempos de pandemia, desde la percepción de los estudiantes de la carrera profesional de Laboratorio Clínico de una universidad privada de Lima.

En base a este apartado de la dimensión de comunicación pedagógica sincrónica en tiempos de pandemia desde la percepción de los estudiantes de la carrera profesional de Laboratorio Clínico de una universidad privada de Lima, se estableció que del total de 110 participantes, el 57.3% de estudiantes consideraba que la comunicación pedagógica sincrónica fue de un nivel medio, por otro lado, también se observó que el 35,5% de universitarios consideraba que el nivel era alto. Esto implica que más de la mitad de los sujetos de la muestra considera que la educación a distancia en tiempo real ha cumplido con las condiciones para poder aprender. No obstante, se encontró que solo el 7,3% de estudiantes opina que la comunicación pedagógica sincrónica fue de nivel bajo en tiempos de pandemia.

Tabla 6

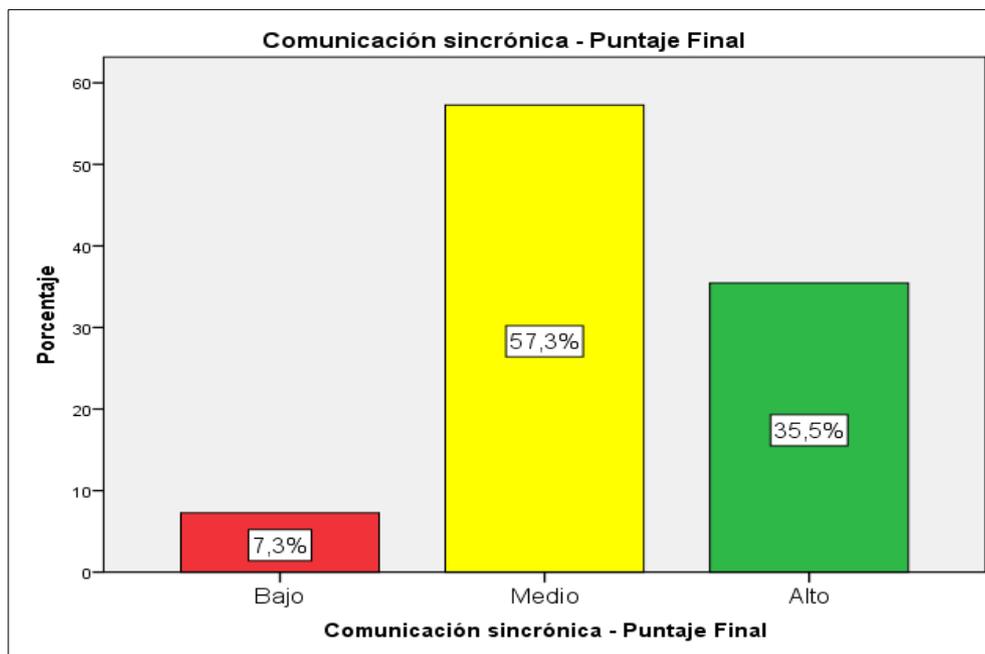
Distribución de frecuencias y porcentajes de dimensión comunicación pedagógica sincrónica.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	8	7,3%	7,3%
Medio	63	57,3%	64,5%
Alto	39	35,5%	100,0%
TOTAL	110*	100,0%	

Nota. Elaboración propia. * N = 110; en el estudio participaron un total de 110 estudiantes.

Figura 5

Gráfico de barras de la dimensión comunicación pedagógica sincrónica



Nota. Elaboración propia

A continuación, se desarrolló el análisis descriptivo por subdimensiones correspondiente a la dimensión comunicación pedagógica sincrónica. Primero, iniciando con la subdimensión Reguladora, seguido se presenta a la subdimensión Socializadora, y finalmente la Afectiva.

En base a este apartado, concerniente a la subdimensión reguladora, desde la percepción de los estudiantes de la carrera profesional de Laboratorio Clínico de una universidad privada de Lima, se estableció que el 53,6% de estudiantes consideraba que la subdimensión reguladora fue de un nivel medio, por otro lado, también se observó que el 37,3% de universitarios consideraba que el nivel era alto. Esto implica que más de la mitad de los sujetos de la muestra considera que desde la educación sincrónica se logró promover la interacción, motivación y fluidez de la comunicación durante tiempos de pandemia. No obstante, se encontró que solo

el 9,1% de estudiantes opina que la subdimensión reguladora fue de nivel bajo en tiempos de pandemia.

Tabla 7

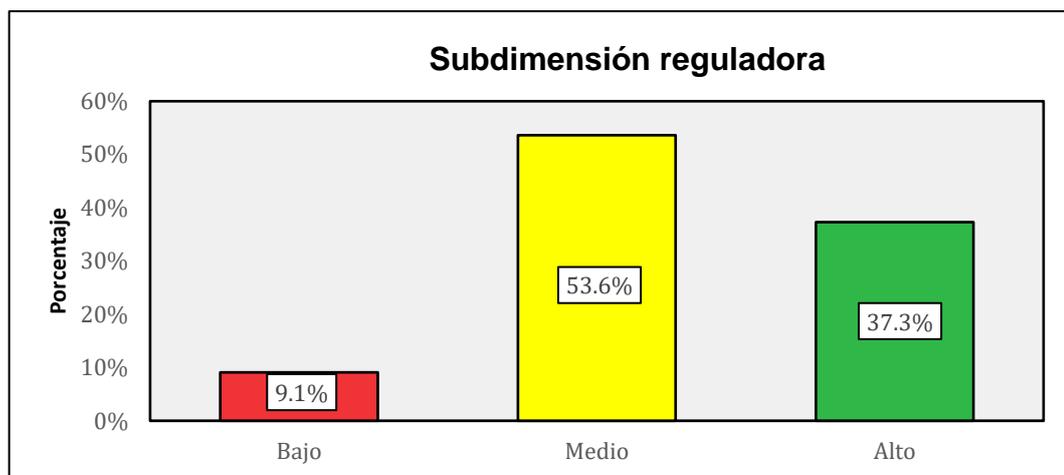
Distribución de frecuencias y porcentajes de la subdimensión reguladora

Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	10	9,1%	9,1%
Medio	59	53,6%	62,7%
Alto	41	37,3%	100,0%
TOTAL	110	100,0%	

Nota. Elaboración propia

Figura 6

Gráfico de barras de la subdimensión reguladora



Nota. Elaboración propia

Seguido, la subdimensión socializadora, desde la percepción de los estudiantes de la carrera profesional de Laboratorio Clínico de una universidad privada de Lima, se encontró que el 57.3% de estudiantes la consideró en un nivel medio, asimismo, un 36,4% de universitarios consideraba que el nivel era alto. Esto implica que más de la mitad de los sujetos de la muestra considera que se logró

forjar un adecuado trabajo en equipo, retroalimentar las redes de comunicación y desarrollar la participación tanto individual como grupal durante la educación universitaria en pandemia. De esta forma, solo el 6,4% de estudiantes opina que la subdimensión socializadora fue de nivel bajo en tiempos de pandemia, por lo que a un pequeño grupo se le pudo dificultar participar en clases y desempeñar sus trabajos con sus respectivos equipos.

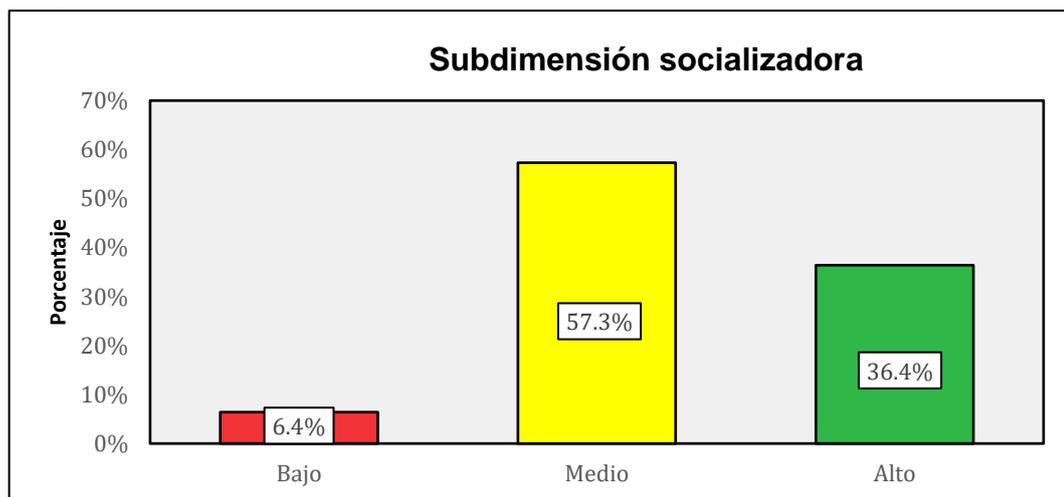
Tabla 8

Distribución de frecuencias y porcentajes de la subdimensión socializadora

Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	7	6,4%	6,4%
Medio	63	57,3%	63,6%
Alto	40	36,4%	100,0%
TOTAL	110	100,0%	

Figura 7

Gráfico de barras de la subdimensión socializadora



Nota. Elaboración propia

Seguido, en la subdimensión afectiva, desde la percepción de los estudiantes de la carrera profesional de Laboratorio Clínico de una universidad privada de

Lima, el 69.1% la localizó en un nivel medio, y el 20,9% en un nivel bajo. Esto implica que la mayor parte de los participantes considera haber recibido una atención oportuna y en otras ocasiones una atención deficiente, aquello permite señalar a esta subdimensión como uno de los principales elementos susceptibles a mejoras. De esta forma, solo el 10,0% identificó un nivel alto, por lo que un pequeño grupo logró recibir una atención de calidad.

Tabla 9

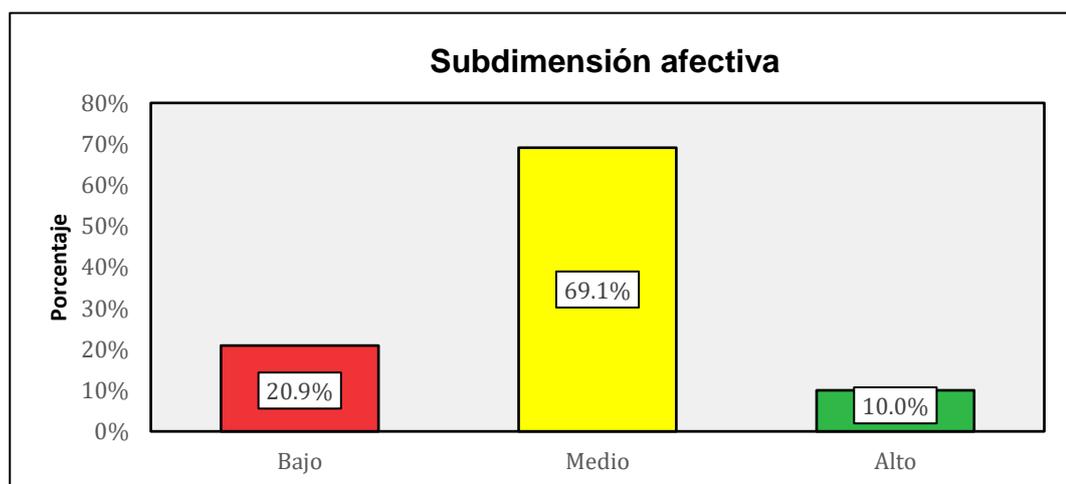
Distribución de frecuencias y porcentajes de la subdimensión afectiva

Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	23	20,9%	20,9%
Medio	76	69,1%	90,0%
Alto	11	10,0%	100,0%
TOTAL	110	100,0%	

Nota. Elaboración propia

Figura 8

Gráfico de barras de la subdimensión afectiva



Nota. Elaboración propia

OBJETIVO ESPECÍFICO 2: Identificar los niveles de la comunicación pedagógica asincrónica en tiempos de pandemia, desde la percepción de los estudiantes de la carrera profesional de Laboratorio Clínico de una universidad privada de Lima.

En base al análisis descriptivo de la dimensión de comunicación pedagógica asincrónica en tiempos de pandemia desde la percepción de los estudiantes de la carrera profesional de Laboratorio Clínico de una universidad privada de Lima, determinó que el 47,3% de estudiantes consideró que la comunicación pedagógica asincrónica de los docentes fue de nivel medio. Esto implica que esta modalidad aún tiene oportunidades de mejora por parte de los docentes para hacer efectiva una comunicación pedagógica que no se lleve a tiempo real, pero que cumpla con las metas de aprendizaje.

Asimismo, se encontró que el 44.5% de estudiantes indicaron que la variable tuvo un nivel alto y solo un 8.2% de estudiantes indicó que es de nivel bajo. Desde la perspectiva de los estudiantes, esto indica que una porción de los encuestados se puede adaptar a una educación asincrónica, sin que la formación en tiempo real les genera dificultades. Por su parte, este resultado demuestra que una minoría de estudiantes tiene complicaciones para educarse bajo una modalidad asincrónica.

Tabla 10

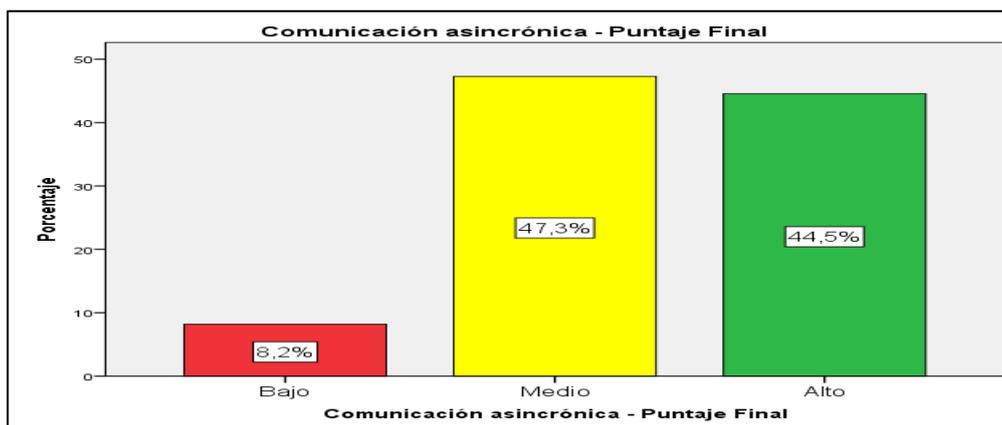
Distribución de frecuencias y porcentajes de dimensión comunicación pedagógica asincrónica.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	9	8,2%	8,2%
Medio	52	47,3%	55,5%
Alto	49	44,5%	100,0%
TOTAL	110	100,0%	

Nota. Elaboración propia

Figura 9

Gráfico de barras de la dimensión comunicación pedagógica asincrónica



Nota. Elaboración propia

A continuación, se presenta el análisis descriptivo por subdimensiones correspondiente a la dimensión comunicación pedagógica asincrónica. Primero, iniciando con la subdimensión diálogo reflexivo, seguido se presenta a la subdimensión gestión del tiempo, y finalmente al registro de comunicación.

Iniciando con la subdimensión diálogo reflexivo, desde la percepción de los estudiantes de la carrera profesional de Laboratorio Clínico, se estableció que el 53.6% de estudiantes consideraba al diálogo reflexivo en un nivel medio, por otro

lado, también se observó que el 37,3% de universitarios consideraba que el nivel era alto. Esto implica que más de la mitad de los sujetos de la muestra considera que se logró promover la argumentación y discusión de los contenidos educativos mediante foros virtuales, en ello recibiendo retroalimentación, lo que propicia el diálogo reflexivo. No obstante, se encontró que solo el 9,1% de estudiantes opinaron que el diálogo reflexivo fue bajo.

Tabla 11

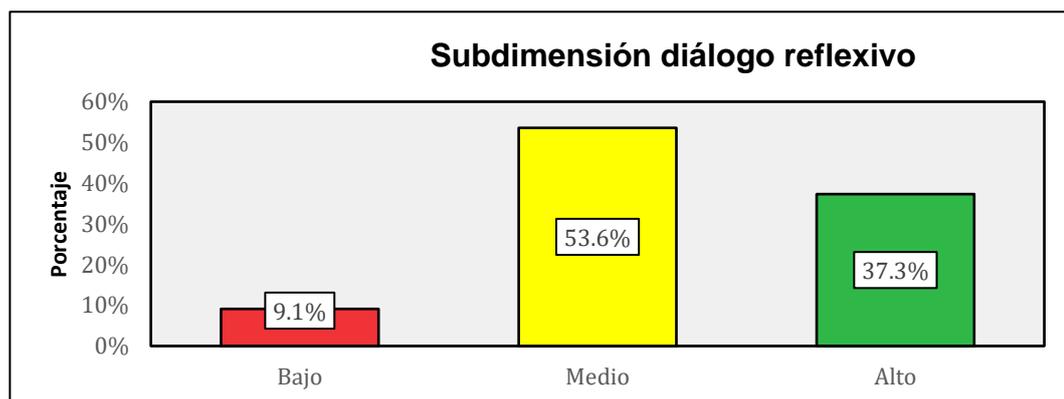
Distribución de frecuencias y porcentajes de la subdimensión diálogo reflexivo

Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	10	9,1%	9,1%
Medio	59	53,6%	62,7%
Alto	41	37,3%	100,0%
TOTAL	110	100,0%	

Nota. Elaboración propia

Figura 10

Gráfico de barras de la subdimensión diálogo reflexivo.



Nota. Elaboración propia

Seguido, la subdimensión gestión del tiempo, desde la percepción de los estudiantes de la carrera profesional de Laboratorio Clínico de una universidad privada de Lima, se encontró que el 57.3% de estudiantes la consideró en un nivel

medio, asimismo, un 36,4% de universitarios consideraba que el nivel era alto. Esto implica que más de la mitad de los sujetos de la muestra considera que se logró actualizar los contenidos de las asignaturas en el tiempo adecuado y con anticipación. Por ende, solo el 6,4% de estudiantes opinó que la gestión del tiempo fue baja, por lo que posiblemente ciertos contenidos fueron actualizados de forma tardía.

Tabla 12

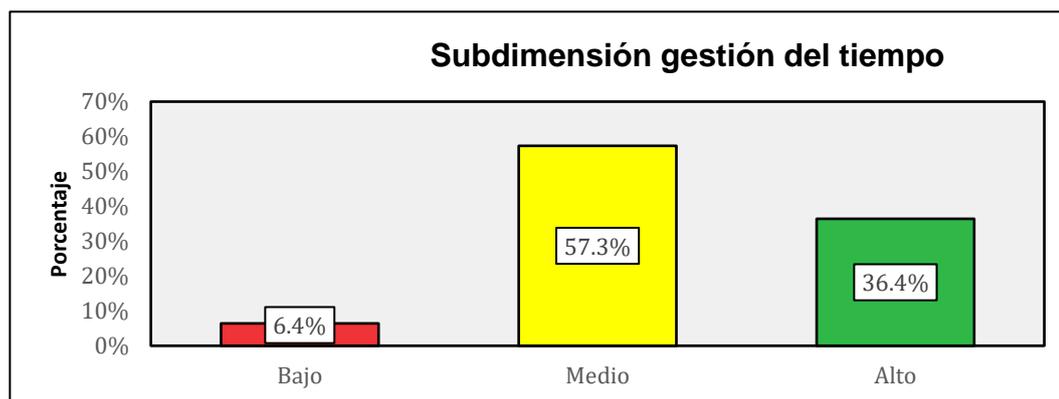
Distribución de frecuencias y porcentajes de subdimensión gestión del tiempo

Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	7	6,4%	6,4%
Medio	63	57,3%	63,6%
Alto	40	36,4%	100,0%
TOTAL	110	100,0%	

Nota. Elaboración propia

Figura 11

Gráfico de barras de subdimensión gestión del tiempo



Nota. Elaboración propia

Seguido, en la subdimensión registro de comunicación, desde la percepción de los estudiantes de la carrera profesional de Laboratorio Clínico de una

universidad privada de Lima, el 69.1% la localizó en un nivel medio, y el 20,9% en un nivel bajo. Esto implica que la mayor parte de los participantes considera que los registros de comunicación, se encuentra en un rango entre lo aceptable y deficiente, estos registros están alineados a las grabaciones de las clases, la comunicación por correo con los docentes y mensajería instantánea que permite una adecuada gestión de las clases. De esta forma, solo el 10,0% identificó un nivel alto, por lo que un pequeño grupo logró recibir una respuesta ágil a través de los medios listados.

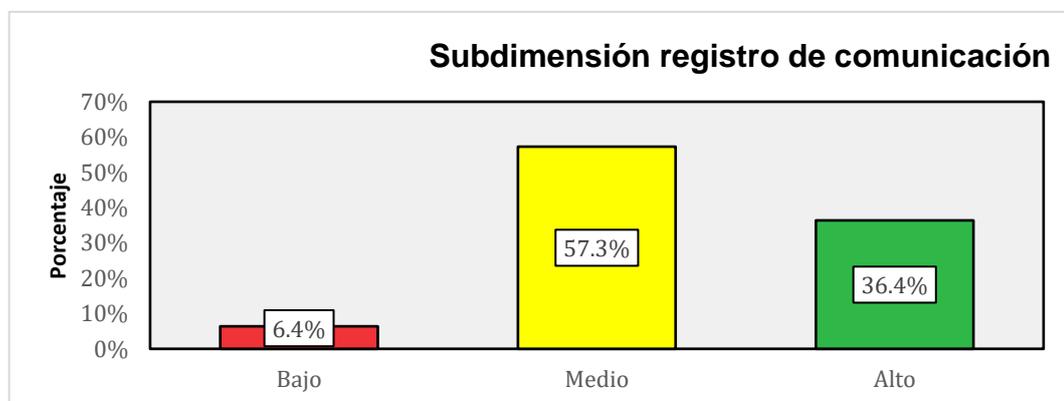
Tabla 13

Distribución de frecuencias y porcentajes de subdimensión registro de comunicación

Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	23	20,9%	20,9%
Medio	76	69,1%	90,0%
Alto	11	10,0%	100,0%
TOTAL	110	100,0%	

Figura 12

Gráfico de barras de subdimensión registro de comunicación



Nota. Elaboración propia

VII. Discusión

En la síntesis de los resultados obtenidos, es factible organizarlos en relación al objetivo general y a los objetivos específicos de la investigación. En primer lugar se debe acotar que, el perfil de los estudiantes que participaron del estudio corresponde en su mayoría a mujeres (72,7%) de una edad promedio de 20 años. Asimismo, más de la mitad cursaban el tercer ciclo (54,5%), mientras que el resto se distribuía entre los ciclos superiores. Se trata entonces de una muestra de jóvenes universitarios con un rango de edad entre los 17 y 38 años que es similar al perfil de los estudios referidos en la sección de antecedentes, permitiendo valorar discrepancias y similitudes con respecto a otros estudios previos que abordaron la misma temática.

En relación al objetivo general, se encontró que la comunicación pedagógica en tiempos de pandemia, desde la percepción de los estudiantes de la carrera profesional de Laboratorio Clínico de una universidad privada de Lima, fue en su mayoría de nivel medio (50.9%) y nivel alto (41.8%). Esto invita a pensar que la mitad de los estudiantes percibieron de manera positiva la comunicación pedagógica. Cabe señalar que ocho participantes (7.3%), presentaron una percepción baja en correspondencia a la comunicación pedagógica en tiempos de pandemia. Respecto a estos hallazgos generales, Roig et al. (2021) encontraron que muchas veces la mala conexión, un mal sistema de audio o la dificultad en la retroalimentación y tiempo de espera en la respuesta de consultas pueden generar dificultades en la comunicación, lo cual podría llevar a tener una mala percepción de la comunicación pedagógica en tiempos de pandemia.

Así mismo, siguiendo a Navarro (2020), muchas de las percepciones positivas en torno a la comunicación en pandemia podrían deberse a un correcto uso de los medios digitales y una eficiente comunicación interpersonal entre docente-estudiante y/o estudiante-estudiante. Además, se afirma que la comunicación no verbal es un elemento clave al momento de construir una percepción acerca de la comunicación pedagógica en tiempos de pandemia y a través de medios de comunicación digitales. De igual manera, Gazco et al. (2020) comentan que obtuvieron un 50% de percepciones positivas en torno a un plan estratégico de comunicación que implementaron. Con relación a este estudio, se encuentra que es necesario que los docentes presenten estrategias para poder afrontar tanto los retos como oportunidades que brinda la educación a distancia, sea en su modalidad sincrónica como asincrónica sobre todo en el aspecto de la comunicación o retroalimentación a los estudiantes.

Respecto al objetivo específico 1, se encontró que la comunicación pedagógica sincrónica en tiempos de pandemia, desde la percepción de los estudiantes de la carrera profesional de Laboratorio Clínico de una universidad privada de Lima, es en su mayoría regular (57.3%) o alta (35.5%). Esto invita a pensar que los estudiantes perciben de manera positiva la comunicación pedagógica sincrónica en tiempos de pandemia. Cabe igualmente señalar que un 7.3%, correspondientemente a ocho participantes, refirió tener una percepción de nivel bajo de la comunicación pedagógica.

De igual forma, el análisis por subdimensiones reveló que la percepción de los estudiantes sobre la comunicación pedagógica durante la pandemia se mantiene entre los niveles medio y alto, al igual que en los resultados globales.

Específicamente, en la subdimensión reguladora predomina la valoración media (53,6%) y alta (37,3%); en la socializadora también priman las categorías media (57,3%) y alta (36,4%); mientras que en la afectiva la mayoría (69,1%) le asigna un nivel medio y alta (10,0%). Estos hallazgos sugieren que, la educación en tiempo real logró fomentar de manera adecuada la interacción, la motivación y la fluidez comunicativa entre estudiantes y profesores (subdimensión reguladora). Además, valoran la efectiva construcción de trabajo en equipo y la participación tanto grupal como individual en las actividades de educación (subdimensión socializadora). Sin embargo, en lo que respecta a la subdimensión afectiva, observan oportunidades de mejora, ya que una cuarta parte consideró que no siempre fue oportuno y, en algunas ocasiones, fue insuficiente.

Respecto a este hallazgo específico, Baldeón (2018) también encontró que, respecto a actitudes durante la realización de actividades sincrónicas, como la promoción de relaciones humanas horizontales, la participación activa y el acompañamiento, implicaban una percepción positiva de la comunicación pedagógica por medios virtuales. Esto supone que no únicamente es el desarrollo de una actividad sincrónica lo que se relaciona a una percepción positiva, sino que la actitud del docente es clave para que exista una dinámica de enseñanza-aprendizaje positiva y significativa para los estudiantes.

En la misma línea, Miñán (2020) afirma que la comunicación virtual en pandemia, en relación al tipo sincrónico, brinda una serie de retos y oportunidades que permiten tanto a docentes como estudiantes explorar aquellas fortalezas como debilidades de sus estilos de comunicación. Asimismo, Galindo et al. (2020) proponen algunas recomendaciones para la educación a distancia. Al respecto,

destacan la función que cumple la comunicación e interacción docente-estudiante en tiempo real, lo cual ayuda a disminuir la brecha de distancia que existe entre ambos agentes. Cabe resaltar que los docentes en la educación a distancia deben tener competencias digitales para poder utilizar las diferentes plataformas digitales y así mantener la comunicación pedagógica en las clases sincrónicas.

En torno al objetivo específico 2, se encontró que la comunicación pedagógica asincrónica en tiempos de pandemia, desde la percepción de los estudiantes de la carrera profesional de Laboratorio Clínico de una universidad privada de Lima, es en su mayoría de un nivel medio (47.3%) o alta (44.5%). Esto invita a pensar en que los estudiantes también perciben de manera positiva la comunicación pedagógica asincrónica en tiempos de pandemia, aunque reconocen que existieron ciertas limitaciones que no la percibieron como un proceso totalmente logrado para el aprendizaje. Cabe igualmente señalar que un 8.2%, presentó una percepción de nivel bajo de la comunicación pedagógica asincrónica en tiempos de pandemia.

De igual forma, a nivel de las subdimensiones evaluadas se obtuvo que, en la subdimensión de diálogo reflexivo, más de la mitad de los estudiantes (53,6%) le asignó un nivel medio y un 37,3% un nivel alto. En cuanto a la subdimensión gestión del tiempo, también una mayoría (57,3%) le otorgó un nivel medio, y un 36,4% alto. Finalmente, respecto al registro de comunicaciones, la mayor parte (69,1%) lo situó en un nivel medio y un en nivel bajo (20,9%). Estos resultados indican que, los estudiantes aprecian la promoción de espacios en línea para el diálogo reflexivo sobre los contenidos y la gestión del tiempo en cuanto a la actualización oportuna de los materiales de estudio. Sin embargo, también señalan

áreas donde es posible realizar mejoras, especialmente en lo que respecta al registro y seguimiento de las comunicaciones, donde la capacidad de respuesta a través de medios como grabaciones, mensajes o correos electrónicos no siempre fue completamente eficiente.

Respecto a este hallazgo específico, Sobaih et al. (2020) afirman que el uso de redes sociales ha ayudado como herramienta de comunicación pedagógica asincrónica durante pandemia. Sin embargo, ello puede suponer el uso de Whatsapp por ejemplo, lo cual hasta cierto punto ha convertido un medio de comunicación informal en uno formal, abriendo nuevos retos y dilemas a la relación estudiante-docente.

En la misma línea, Zhinin et al. (2021), desde la experiencia ecuatoriana, apuntan a que es necesario desarrollar instituciones universitarias con una cultura de comunicación pedagógica que invite a la interacción continua entre docentes y estudiantes, así como también entre los mismos estudiantes. Ello responde no solo a una lógica sincrónica sino asincrónica, tomando como ejemplo los foros donde los estudiantes pueden publicar opiniones propias y discutir opiniones ajenas en torno a un tema que el docente proponga. Al respecto, Montenegro (2020) señala que es necesario fomentar la importancia del aprendizaje colaborativo, ya que el conocimiento es un proceso en muchos casos grupal y colectivo.

Por último, en cuanto a la importancia de este estudio en el contexto social, se respalda en la investigación de Baldeón (2018), que se centró en una población similar con condiciones sociodemográficas comparables. En este sentido, se subraya la necesidad de promover estrategias de comunicación pedagógica y

colaborativa con los estudiantes. Esta necesidad se vuelve aún más crítica en entornos caracterizados por recursos limitados, donde el acceso a la información puede estar restringido en función de las limitaciones económicas que enfrenta el grupo familiar.

VIII. Conclusiones

En relación con el objetivo general, los resultados derivados de una muestra de estudiantes universitarios revelaron que, un 50.9% de los estudiantes indican que la comunicación pedagógica durante la pandemia, por parte de los docentes fue nivel medio. Además, se encontró que un 41.8% de los estudiantes presentaron una alta percepción respecto a la comunicación con fines pedagógicos que se dio en tiempos de pandemia. Asimismo, solo un 7.3% de los estudiantes presentaron un nivel bajo de percepción en relación a la comunicación pedagógica realizada en tiempos de pandemia. Estos hallazgos sugieren que la mayoría de los estudiantes tienen una percepción predominantemente moderada sobre la comunicación pedagógica que se llevó a cabo durante la pandemia.

Con respecto al objetivo específico 1, el 57.3% de estudiantes presenta una percepción de la comunicación pedagógica sincrónica en tiempos de pandemia de nivel medio. Adicionalmente, el 35.5% de estudiantes señalaron que la comunicación pedagógica sincrónica a distancia durante la pandemia fue de nivel alto, ya que se sentían satisfechos con la interacción entre docentes y alumnos.

Por otro lado, el 7.3% de estudiantes desde su percepción, la comunicación pedagógica sincrónica fue nivel bajo. Con esto se concluye que el grupo de estudiantes tienen una percepción prioritariamente media sobre la comunicación pedagógica sincrónica que se desarrolló durante la pandemia.

En relación al objetivo específico 2, el 47.3% de estudiantes consideró que la comunicación pedagógica asincrónica durante la pandemia fue de grado medio. Por otro lado, el 44.5% de estudiantes presentaron un nivel alto de percepción de la

comunicación pedagógica asincrónica. Así pues, se encontró que solo el 8.2% de estudiantes presenta una percepción baja en lo que respecta a la comunicación pedagógica asincrónica durante la pandemia. Con esto se concluye que el grupo de estudiantes posee una percepción prioritariamente media de la comunicación pedagógica asincrónica durante la pandemia.

IX. Recomendaciones

En relación con el objetivo general, se sugiere que los docentes participen en programas de formación en habilidades de comunicación, liderazgo y relaciones interpersonales, lo que les permitirá crear un ambiente de aprendizaje más eficaz. Además, es importante diseñar actividades educativas amenas que fomenten la participación activa, la colaboración y la reflexión de los estudiantes.

En relación al objetivo específico 1, se sugiere que los docentes sean entrenados en el uso de plataformas digitales para videoconferencias y chats en vivo, ya que estos elementos aseguran una mejor educación sincrónica. Además, es fundamental establecer pautas claras para la participación e interacción durante las clases en tiempo real, lo que contribuirá a un ambiente de aprendizaje efectivo. También es de gran importancia promover espacios para la resolución colaborativa de problemas, lo que enriquecerá la experiencia de los estudiantes.

Respecto al objetivo específico 2, se sugiere mejorar la capacitación de los docentes en la creación de recursos digitales, como videos, podcasts y material gráfico, lo cual es esencial para enriquecer el contenido asincrónico. Además, es importante guiarlos en la creación de actividades interactivas en plataformas como foros, wikis y redes sociales para estimular la participación activa de los estudiantes. Además, resulta esencial monitorear de forma regular la participación de los estudiantes y responder a sus preguntas en estos espacios.

X. Referencias Bibliográficas

- Ajabshir, Z. (2018). The effect of synchronous and asynchronous computer-mediated communication (CMC) on EFL learners' pragmatic competence. *Computers in Human Behavior*, 92(1), 169-177. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2018.11.015>
- Arias, J. (2020). *Técnicas e instrumentos de investigación científica*. Enfoques Consulting.
- Arias, J. y Covinos, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación*. Enfoques Consulting.
- Ávila, H., González, M. y Licea, S. (2020). La entrevista y la encuesta: ¿Métodos o técnicas de indagación empírica? *Didasc@lia: Didáctica y Educación*, 11(3), 62-79. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7692391>
- Baldeón, F. (2018). *Estrategias de comunicación para la mejora pedagógica en zonas rurales del Perú. El caso del proyecto "Maestros y Escuelas que cambian tu vida" en Santa Rosa de Cochabamba, Ayacucho* [Tesis de Maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú]. http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/12081/Baldeon_Miranda_Estrategias_comunicaci%c3%b3n_mejora4.pdf?sequence=1&isAllowed=
- Bidwell, L., Grether, S., y Pederson, J. (2020). Disruption and difficulty: Student and faculty perceptions of the transition to online instruction in the COVID-19 pandemic. Taylor & Francis Group.
- Borja, J. (2020). Validez y confiabilidad en la recolección y análisis de datos bajo un enfoque cualitativo. *Trascender, contabilidad y gestión*, 5(15), 79-97. <https://www.scielo.org.mx/pdf/tcg/v5n15/2448-6388-tracender-15-79.pdf>
- Castro, M., Paz, M., & Cela, E. (2020). Learning to teach in times of the COVID-19 pandemic: our experience at Universidad de Buenos Aires. *Revista*

Digital de Investigación en Docencia Universitaria, 14(2), 1-10.
<https://doi.org/10.19083/ridu.2020.1271>

Coloma, A. (2021). *La comunicación pedagógica a través de la virtualidad durante el proceso de enseñanza–aprendizaje en el contexto de la pandemia (COVID 19) en la Escuela de Educación Básica “La Dolorosa” de la parroquia San José del Tambo, cantón Chillanes, provincia Bolívar en el año lectivo 2020-2021*. [Tesis de licenciatura, Universidad Estatal de Bolívar].

<https://dspace.ueb.edu.ec/bitstream/123456789/3761/1/ANDREA%20COLOMA%20INFORME%20FINAL%20.pdf>

De Barros, A., Da Silva, L. y De Francisco, A. (2020). Construct Validity and Reliability of the Work Environment Assessment Instrument WE-10. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(20), 1-12. <https://www.mdpi.com/1660-4601/17/20/7364>.

Decreto 1465 de 2020 [Presidencia de la República del Perú]. Decreto legislativo que establece medidas para garantizar la continuidad del servicio educativo en el marco de las acciones preventivas del gobierno ante el riesgo de propagación del covid-19. 19 de abril de 2020.

Dirección universitaria de gestión académica (2020). Plan de recuperación de horas lectivas. PL-106-UPCH. https://upch-segen-documentos.s3.amazonaws.com/NORMATIVA/PLAN+DE+RECUPERACION+C3%93N+DE+HORAS+LECTIVAS+DEL+PREGRADO/PL-106-UPCH_V.01.02_2020.04.30.pdf

Florián, J., Espejo, Y., Martínez, M., Herrera, A., Castillo, J., Fuentes, N., Parra, H., Mendoza, K. y Tapia, S. (2018). Tecnologías de la información y comunicación como estrategia pedagógica para la convivencia escolar. *Cultura, Educación y Sociedad*, 9(1), 108-120. <http://dx.doi.org/10.17981/cultedusoc.9.1.2018.08>

Galindo, D., García, L., García, R., Gonzales, P., Hernández, P. y Moreno, C. (2020). Recomendaciones didácticas para adaptarse a la enseñanza remota

- de emergencia. *Revista Digital Universitaria*, 21(5), 1-13.
https://www.revista.unam.mx/wp-content/uploads/a15_Recomendaciones-didacticas-para-adaptarse-a-la-ensenanza-remota-de-emergencia.pdf
- Garcés, M., Santoya, Y. y Jiménez, J. (2019). Influencia de la comunicación familiar y pedagógica en la violencia escolar. *Comunicar*, 63(2), 77-86.
<https://doi.org/10.3916/C63-2020-07>
- García, G. (2020). Recursos y herramientas comunicacionales ante los retos de la educación virtual. *Correspondencias & análisis*, 12(11), 1-20.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7661100>
- Garfias, M. (2020). *Desafíos de la educación universitaria en el contexto del covid-19 en R. Asensio (Ed.), Crónica del Gran Encierro: Pensando en el Perú en tiempos de pandemia (1 ed., Vol. 1, pp. 85-89). Instituto de Estudios Peruanos.* <https://iep.org.pe/wp-content/uploads/2020/06/Cr%C3%B3nica-del-Gran-Encierro-1.pdf>
- Gazco, J., Sánchez, V., & Taipe, L. (2020). *Los desafíos de la comunicación en tiempos de pandemia por la covid-19 y propuesta de un plan estratégico de comunicación para el centro cultural de la Universidad Continental.* [Tesis de maestría, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas].
<https://repositorioacademico.upc.edu.pe/handle/10757/653258>
- Hammad, J., Hariadi, M., Purnomo, M., Jabari, N. y Kurniawan, F. (2018). E-learning and adaptive e-learning review. *International Journal of Computer Science and Network Security*, 18(2), 48-55.
http://paper.ijcsns.org/07_book/201802/20180207.pdf
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta.* McGraw-Hill e Interamericana Editores.
- Justiniano, F. (2022). Características de la comunicación bilingüe en la interacción docente–alumno en la enseñanza de las matemáticas. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(6), 10259-10277.
<https://www.ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/download/4130/6310>

- Katz V, Jordan A, Ognyanova K (2021) Digital inequality, faculty communication, and remote learning experiences during the COVID-19 pandemic: A survey of U.S. undergraduates. *PLoS ONE*, 16(2), 1-8. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0246641>
- Lim, M. (2019). Directly and indirectly synchronous communication mechanisms for client-server systems using event-based asynchronous communication framework. *IEEE Access*, 7(1), 81969-81982. <https://ieeexplore.ieee.org/document/8744225>
- Merino-Soto, C. (2023). Coeficientes V de Aiken: diferencias en los juicios de validez de contenido. *MHSalud*, 20(1), 1-14. <https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/mhsalud/article/download/15070/26970?inline=1>
- Mejía, C., Rodríguez, J., Charri, J., Liendo, D., Morocho, N., Benites, C., y Mamani, O. (2021). Repercusión académica de la COVID-19 en universitarios peruanos. *Revista Cubana de Investigaciones Biomédicas*, 40(1). http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-03002021000100003
- Ministerio de Salud. (2021). Sala situacional COVID-19. https://covid19.minsa.gob.pe/sala_situacional.asp
- Miñan, A. (2020). Los desafíos de la comunicación virtual en tiempos de pandemia. *Cultura*, 34(5), 69-76. <https://doi.org/10.24265/cultura.2020.v34.05>
- Mohd, K., & Wan, C. (2020). *Public knowledge, perception and communication behavior surrounding COVID-19 in Malaysia*. Universiti Sains Malaysia. <https://doi.org/10.31124/advance.12102816.v1>
- Montenegro, D. (2020). Comunicación grupal en Whatsapp para el aprendizaje colaborativo en la coyuntura COVID-19. *HAMUT'AY*, 7(2), 34-45. <http://191.98.147.22/ojs/index.php/HAMUT/article/view/2131/2254>
- Montenegro, V. (2021). Los procesos comunicativos sincrónicos y asincrónicos, una experiencia de educación superior. *Tsafiqui: Revista Científica En Ciencias Sociales*, 12(1). <https://doi.org/10.29019/tsafiqui.v12i17.965>

- Morales, J., León, E., Rivera, O., Coronado, M., & Lira, L. (2021). Virtuality in university teaching-learning versus covid-19. *Revista Tempos e Espaços em Educação*, 14(33), 1-14. <http://dx.doi.org/10.20952/revtee.v14i33.15108>
- Navarro, W. (2020). *El uso de la aplicación zoom y la comunicación interna en los estudiantes de la escuela profesional ciencias de la comunicación, UNTUMBES, 2020* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Tumbes]. <http://repositorio.untumbes.edu.pe/handle/20.500.12874/2340>
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J. y Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de tesis* (5ta ed.). Ediciones de la U.
- Oliva, H. (2020). *La educación en tiempos de pandemia: Visión desde la gestión de la educación superior*. Universidad de Guadalajara. <https://doi.org/10.13140/RG.2.2.27595.54568>
- Ochoa, A., Otero, Y. y Caballero, E. (2022). La comunicación pedagógica en la actividad de dirección escolar. *Luz*, 21(3), 123-134. <https://luz.uho.edu.cu/index.php/luz/article/view/1194>
- ONU. (2020). *El impacto del COVID-19 en la educación podría desperdiciar un gran potencial humano y revertir décadas de progreso*. <https://news.un.org/es/story/2020/08/1478302>
- Organización Mundial de la Salud. (2022). *Weekly epidemiological update on COVID-19*. <https://www.who.int/publications/m/item/weekly-epidemiological-update-on-covid-19---14-december-2022>
- Organización Mundial de la Salud. (2020). *Brote de enfermedad por coronavirus (Covid-19)*. <https://www.who.int/es/emergencias/diseases/novel-coronavirus-2019>
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico. (2020). *The potential of Online Learning for adults: Early lessons from the COVID-19 crisis*. https://read.oecd-ilibrary.org/view/?ref=135_135358-ool6fisocq&title=The-potential-of-Online-Learning-for-adults-Early-

essons-from-the-COVID-19-
crisis&_ga=2.200933230.1173042147.1631755587-
475152191.1631755587

- O'Rourke, B. y Stickler, U. (2017). Synchronous communication technologies for language learning: Promise and challenges in research and pedagogy. *Language Learning in Higher Education*, 7(1), 1-20. <https://doi.org/10.1515/cercles-2017-0009>
- Pastor, B. (2019). Población y muestra. *Pueblo continente*, 30(1), 245-247. <http://journal.upao.edu.pe/PuebloContinente/article/download/1269/1099>
- Perron, N., Dao, M., A. Rieder, J. Sommer y Audétat, M. (2020). Online synchronous clinical communication training during the Covid-19 Pandemic. *Advances in medical education and practice*, 11, 1029-1036. <https://doi.org/10.2147/AMEP.S286552>
- Puliti, I. (2019). Combining synchronous and asynchronous communication in a transnational e-language learning environment: An analysis of teachers' perspective. *Studi d'Italianistica nell'Africa Australe*, 32(2), 245-274. <https://www.ajol.info/index.php/issa/article/view/196065>
- Rincón, A. (20 de marzo de 2020). *América Latina se pone a prueba en un confinamiento sin precedentes por el Covid-19*. <https://www.france24.com/es/20200320-america-latina-confinamiento-aislamiento-toque-de-queda-medidas-coronavirus>
- Roig, R., Urrea, M. y Merma, G. (2021). La comunicación en el aula universitaria en el contexto del COVID-19 a partir de la videoconferencia con Google Meet. *RIED: Revista Iberoamericana De Educación a Distancia*, 24(1), 197-220. <https://doi.org/10.5944/ried.24.1.27519>
- Rosero, S., & Venet, R. (2020). Estudio diagnóstico del desarrollo socioemocional en estudiantes de instituciones de educación superior. *Maestro y Sociedad*, 17(3), 468-482. <https://maestrosociedad.uo.edu.cu/index.php/MyS/article/view/5214>

- Roque, K., Pulido, A., Domínguez, I., Echevarría, N. y Páez, B. (2018). La comunicación oral pedagógica en la formación de profesionales. *Revista de Ciencias Médicas de Pinar del Río*, 22(3), 588-598. <https://www.medigraphic.com/pdfs/pinar/rcm-2018/rcm183s.pdf>
- Saldaña, L. (2018). La comunicación pedagógica en los escenarios de aprendizaje. *Educación médica superior*, 32(1), 1-10. <http://www.ems.sld.cu/index.php/ems/article/view/1071/643>
- Sepúlveda, A., Oyarzún, C., Díaz, D., & Opazo, M. (2017). Percepción de los estudiantes de educación básica municipalizados sobre la enseñanza de la matemática. *Páginas de Educación*, 10(2), 79-95. <https://dx.doi.org/10.22235/pe.v10i2.1425>
- Sobaih, A., Hasanein, A., & Abu, A. (2020). Responses to COVID-19 in Higher Education: Social Media Usage for Sustaining Formal Academic Communication in Developing Countries. *Sustainability*, 12(16), 1-18. <https://doi.org/10.3390/su12166520>
- UNESCO. (2021). *COVID-19: Su impacto en la educación superior y en los ODS*. <https://www.iesalc.unesco.org/2021/06/01/covid-19-su-impacto-en-la-educacion-superior-y-en-los-ods/>
- Wilson, J., Hensley, A., Culp, A., Hampton, D., Hardin, F., & Thaxton, A. (2021). Transitioning to Teaching Online During the COVID-19 Pandemic. *SAGE Open Nursing*, 7(1); 1-9. <https://doi.org/10.1177/23779608211026137>
- Van Ruler, B. (2018). Communication theory: an underrated pillar on which strategic communication rests. *International Journal of Strategic Communication*, 12(4), 367-381. <https://doi.org/10.1080/1553118X.2018.1452240>
- Yakşi, N., Eroğlu, M. y Özdemir, M. (2021). Covid-19: Predictors of depression and anxiety among high school students. *Cyprus Turkish Journal of Psychiatry and Psychology*, 3(3), 192–202. <https://doi.org/10.35365/ctjpp.21.3.20>

Zhinín, J., Machado, M. y Viteri, B. (2021). La comunicación pedagógica como innovación en la enseñanza aprendizaje del derecho. *Conrado*, 17(78), 207-213. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1990-86442021000100207&script=sci_arttext&tlng=en

XI. Anexos

Anexo 1. Matriz de consistencia

Variable	Dimensiones	Subdimensiones	Indicadores	Ítems
<p>Comunicación pedagógica en tiempos de pandemia</p> <p>Definición conceptual La comunicación pedagógica representa un mecanismo de la comunicación que se orienta a funciones instructivas y educativas, que se visibiliza no precisamente en el ámbito académico, aunque es en el espacio formativo donde obtiene sus más altas potencialidades por las tareas propias que en él</p>	<p>Comunicación sincrónica Definición conceptual En la comunicación sincrónica, el usuario envía un mensaje a un servidor y espera sin realizar la siguiente función hasta que el servidor remita un mensaje de respuesta. Luego de recibir dicho mensaje, el usuario realiza la siguiente ejecución (Lim, 2019).</p> <p>Definición operacional Se medirá a través del cuestionario de Comunicación Pedagógica (CP)</p> <p>Comunicación asincrónica Definición conceptual En esta modalidad, el usuario puede remitir un mensaje de solicitud a un servidor y, posteriormente, hacer otra tarea</p>	Reguladora	Motivación Interacción Fluidez	1-2-3-4
		Socializadora	Trabajo en equipo Retroalimentación Participación individual y grupal.	5-6-7
		Afectiva	Atención oportuna al estudiante.	8
		Diálogo reflexivo	Foros de discusión Mensajería	9-10-11-12-13
		Gestión del tiempo	Actualización oportuna de	14-15

<p>se cumplen (Ochoa et al., 2022).</p> <p>Definición operacional Proceso pedagógico que dirige el docente utilizando entornos virtuales de aprendizaje y comprende dos formas de interacción bidireccional: sincrónica y asincrónica.</p>	<p>sin esperar la respuesta del servidor. En la comunicación asincrónica, se requiere un método que facilite al usuario la recepción de un mensaje de respuesta al margen de la ejecución de tareas (Lim, 2019).</p> <p>Definición operacional Se medirá a través del cuestionario de Comunicación Pedagógica (CP)</p>	<p>Registro de comunicación</p>	<p>contenidos en el EVA</p> <p>Grabación de sesiones de clases Uso del correo electrónico como medio de comunicación con el docente. Mensajería instantánea</p>	<p>16-17-18</p>
---	---	---------------------------------	---	-----------------

Anexo 2. Instrumento

CUESTIONARIO CP COMUNICACIÓN PEDAGÓGICA EN TIEMPOS DE PANDEMIA SEGÚN LA PERCEPCIÓN DE ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE LABORATORIO CLINICO DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA

Estimado (a) estudiante: Me encuentro realizando la investigación sobre Comunicación Pedagógica en tiempos de pandemia según percepción de estudiantes, con el propósito de contribuir a la mejora de la calidad educativa en la universidad. Por ello, le solicito y agradezco responda sinceramente este cuestionario. Se garantiza la confidencialidad y reserva del caso.

Muchas gracias.

Indicaciones:

Marque con un aspa (X) dentro del recuadro, la alternativa que estime conveniente. No existen puntos a favor ni en contra.

Datos referenciales:

Sexo: F () M ()

Edad:

Ciclo de estudios: IV () V () VIII () IX ()

Escala:

Siempre (S)

Casi Siempre (CS)

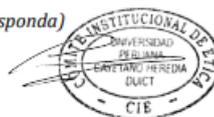
A Veces (AV)

Casi Nunca (CN)

Nunca (N)

N.º	Ítems	S (5)	CS (4)	AV (3)	CN (2)	N (1)
Dimensión comunicación sincrónica. Subdimensión: Reguladora						
1	Las sesiones de clases en la plataforma zoom incentivan el diálogo mediante los recursos interactivos empleados.					
2	Durante la clase en la plataforma zoom, se propicia la interacción entre docente y estudiantes.					
3	El chat es un medio empleado por el docente para atender las dudas de los estudiantes durante la clase en la plataforma zoom.					
4	El diálogo entre docente y estudiantes ocurre con claridad durante la clase en la plataforma zoom.					
Dimensión comunicación sincrónica. Subdimensión: Socializadora						
5	Las actividades en clases permiten el trabajo en equipo, separándoles en ambientes virtuales en la plataforma zoom.					
6	Durante la clase en la plataforma zoom reciben retroalimentación de los contenidos abordados.					
7	Durante la clase en la plataforma zoom se promueve la participación individual y grupal.					
Dimensión comunicación sincrónica. Subdimensión: Afectiva						
8	Se brinda atención oportuna a los estudiantes a través del servicio de mensajería instantánea en la plataforma zoom.					
Dimensión comunicación asincrónica. Subdimensión: Diálogo reflexivo						

Versión 4.0 de fecha 06 de octubre del 2021 (cambiar según corresponda)



Página 3 de 4

APROBADO

F. APROBACIÓN: 05/05/2022

9	Se promueve el uso de foros de discusión a través del entorno virtual de aprendizaje.					
10	En el foro de discusión recibes retroalimentación del docente por los aportes realizados.					
11	Recibes retroalimentación del docente sobre los trabajos académicos presentados a lo largo de la asignatura.					
12	El chat del entorno virtual de aprendizaje se utiliza para colocar mensajería de interés.					
13	El contenido que se muestra en el chat a través del entorno virtual de aprendizaje propiciar el diálogo reflexivo.					
Dimensión comunicación asincrónica. Subdimensión: Gestión de tiempo						
14	Los contenidos de la asignatura son actualizados a través del entorno virtual de aprendizaje.					
15	Los contenidos de las unidades se muestran en entorno virtual de aprendizaje con anticipación a la sesión de clases en la plataforma de zoom.					
Dimensión comunicación asincrónica. Subdimensión: Registro de comunicación						
16	Las sesiones grabadas de las clases en la plataforma de zoom son colocadas oportunamente entorno virtual de aprendizaje.					
17	El correo electrónico se usa como un medio de comunicación entre estudiantes y docentes.					
18	La mensajería instantánea del entorno virtual de aprendizaje se usa como un medio de comunicación entre estudiantes y docentes.					



Anexo 3. Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPAR EN UN ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN

(Adultos)	
Título del estudio :	Comunicación pedagógica en tiempos de pandemia según la percepción de estudiantes de una Universidad Privada de Lima, 2022
Investigador (a) :	Aliaga Navarro, Rocío
Institución :	Universidad Peruana Cayetano Heredia

Propósito del estudio:

Lo estamos invitando a participar en un estudio, el cual tiene el propósito de conocer la percepción de los estudiantes de la carrera profesional de Laboratorio Clínico de la Universidad Peruana Cayetano Heredia de cómo se desarrolla la comunicación pedagógica en sus asignaturas, a fin de proponer directrices para el mejoramiento de la comunicación entre docentes y alumnos.

El presente estudio es desarrollado por una estudiante de Maestría en Educación con Mención en Docencia e Investigación de la Universidad Peruana Cayetano Heredia.

La comunicación pedagógica llamada también comunicación con fines educativos mediada por un ordenador para describir todas las formas de interacción bidireccional que se da a través de dos formas: la comunicación síncrona y asíncrona; las mismas que sirven para apoyar los procesos didácticos y comunicativos, que permita a los estudiantes y docentes tutores interactuar

Procedimientos:

Si usted decide participar en este estudio, se le solicitara que responda el cuestionario que se encuentra en su correo institucional.

Riesgos:

El presente estudio no considera ningún riesgo para usted, debido a que la información obtenida será tratada con rigurosa confidencialidad.

Beneficios:

Los beneficios del presente estudio servirán de base para proponer planes educativos de mejora en la interacción del docente y alumno, debido a que se conocerá la percepción que presenta sobre la comunicación pedagógica.

Costos y compensación

Los costos del presente estudio serán cubiertos por la investigadora a cargo, por lo que no le ocasionara gasto alguno, puesto que no deberá pagar por su participación. Del mismo modo, no recibirá ningún incentivo económico ni de otra índole.

Confidencialidad:

La participación es anónima. Si los resultados llegan a ser publicados, no se mostrará ninguna información que identifique a la institución, ni participantes.

USO FUTURO DE INFORMACIÓN

Versión 4.0 de fecha 06 de octubre del 2021 (cambiar según corr

Página 1 de 4

APROBADO

APROBACIÓN: 05/05/2022

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPAR EN UN ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN

(Adultos)

Título del estudio :	Comunicación pedagógica en tiempos de pandemia según la percepción de estudiantes de una Universidad Privada de Lima, 2022
Investigador (a) :	Aliaga Navarro, Rocío
Institución :	Universidad Peruana Cayetano Heredia

Deseamos almacenar los datos recaudados en esta investigación por 3 años. Estos datos almacenados no tendrán nombres ni otro dato personal, sólo serán identificables con códigos.

Si no desea que los datos recaudados en esta investigación permanezcan almacenados ni utilizados posteriormente, aún puede seguir participando del estudio. En ese caso, terminada la investigación sus datos serán eliminados.

Previamente al uso de sus datos en un futuro proyecto de investigación, ese proyecto contará con el permiso de un Comité Institucional de Ética en Investigación.

Autorizo a tener mis datos almacenados por 3 años para un uso futuro en otras investigaciones. (Después de este periodo de tiempo se eliminarán).

SI () NO ()

Derechos del participante:

Si decide participar en el estudio, puede retirarse de éste en cualquier momento, o no participar en una parte del estudio, sin daño alguno. Si tiene alguna duda adicional, por favor llámeme a Lic. Rocío Aliaga, al teléfono [redacted] ó escriba al correo electrónico rocio.aliaga@upch.pe.

Si tiene preguntas sobre los aspectos éticos del estudio, o cree que ha sido tratado injustamente puede contactar al Dr. Luis Arturo Pedro Saona Ugarte, presidente del Comité Institucional de Ética en Investigación de la Universidad Peruana Cayetano Heredia al teléfono 01-3190000 anexo 201355 o al correo electrónico: duict.cieh@oficinas-upch.pe

Una copia de este consentimiento informado le será entregada de forma virtual a su correo electrónico institucional.

DECLARACIÓN Y/O CONSENTIMIENTO

Al seleccionar el botón "Aceptar", usted indica que ha leído la información anterior y acepta participar voluntariamente del estudio.

¿Está Ud. dispuesto a completar el cuestionario que le presentaré a continuación? Si es así, por favor haga clic en el botón respectivo:

ACEPTO PARTICIPAR (usuario es dirigido al cuestionario)
NO ACEPTO (usuario es redirigido a la página de inicio de Google)

Versión 4.0 de fecha 06 de octubre del 2021 (cambiar según corresponda)

Página 2 de 4
APROBADO
APROBACIÓN 05/05/2022

Anexo 4. Asentimiento Informado

ASENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPAR EN UN ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN

(12 - 17 años)

<i>Título del estudio :</i>	Comunicación pedagógica en tiempos de pandemia según la percepción de estudiantes de una Universidad Privada de Lima, 2022
<i>Investigador (a) :</i>	Aliaga Navarro, Rocio
<i>Institución :</i>	Universidad Peruana Cayetano Heredia

Propósito del estudio:

Lo estamos invitando a participar en un estudio, el cual tiene el propósito de conocer la percepción de los estudiantes de la carrera profesional de Laboratorio Clínico de la Universidad Peruana Cayetano Heredia de cómo se desarrolla la comunicación pedagógica en sus asignaturas, a fin de proponer directrices para el mejoramiento de la comunicación entre docentes y alumnos.

El presente estudio es desarrollado por una estudiante de Maestría en Educación con Mención en Docencia e Investigación de la Universidad Peruana Cayetano Heredia.

La comunicación pedagógica llamada también comunicación con fines educativos mediada por un ordenador para describir todas las formas de interacción bidireccional que se da a través de dos formas: la comunicación síncrona y asíncrona; las mismas que sirven para apoyar los procesos didácticos y comunicativos, que permita a los estudiantes y docentes tutores interactuar

Procedimientos:

Si usted decide participar en este estudio, se le solicitara que responda el cuestionario que se encuentra en su correo institucional.

Riesgos:

El presente estudio no considera ningún riesgo para usted, debido a que la información obtenida será tratada con rigurosa confidencialidad.

Beneficios:

Los beneficios del presente estudio servirán de base para proponer planes educativos de mejora en la interacción del docente y alumno, debido a que se conocerá la percepción que presenta sobre la comunicación pedagógica.

Costos y compensación

Los costos del presente estudio serán cubiertos por la investigadora a cargo, por lo que no le ocasionara gasto alguno, puesto que no deberá pagar por su participación. Del mismo modo, no recibirá ningún incentivo económico ni de otra índole.

Confidencialidad:

La participación es anónima. Si los resultados llegan a ser publicados, no se mostrará ninguna información que identifique a la institución, ni participantes.

USO FUTURO DE INFORMACIÓN

ASENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPAR EN UN ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN

(12 a 17 años)

Título del estudio :	Comunicación pedagógica en tiempos de pandemia según la percepción de estudiantes de una Universidad Privada de Lima, 2022
Investigador (a) :	Aliaga Navarro, Rocio
Institución :	Universidad Peruana Cayetano Heredia

Deseamos almacenar los datos recaudados en esta investigación por 3 años. Estos datos almacenados no tendrán nombres ni otro dato personal, sólo serán identificables con códigos.

Si no desea que los datos recaudados en esta investigación permanezcan almacenados ni utilizados posteriormente, aún puede seguir participando del estudio. En ese caso, terminada la investigación sus datos serán eliminados.

Previamente al uso de sus datos en un futuro proyecto de investigación, ese proyecto contará con el permiso de un Comité Institucional de Ética en Investigación.

Autorizo a tener mis datos almacenados por 3 años para un uso futuro en otras investigaciones. (Después de este periodo de tiempo se eliminarán).

SI () NO ()

Derechos del participante:

Si decides participar en el estudio, puede retirarse de éste en cualquier momento, o no participar en una parte del estudio, sin daño alguno. Si tiene alguna duda adicional, por favor llámé a Lic. Rocio Aliaga, al teléfono [redacted] ó escriba al correo electrónico rocio.aliaga@upch.pe.

Si tiene preguntas sobre los aspectos éticos del estudio, o cree que ha sido tratado injustamente puede contactar a la Dra. Frine Samalvides Cuba, presidenta del Comité Institucional de Ética en Investigación de la Universidad Peruana Cayetano Heredia al teléfono 01-3190000 anexo 201355 o al correo electrónico: duict.cieh@oficinas-upch.pe

Una copia de este consentimiento informado le será entregada de forma virtual a su correo electrónico institucional.

DECLARACIÓN Y/O CONSENTIMIENTO

Acepto voluntariamente participar en este estudio, comprendo las actividades en las que participaré si decido ingresar al estudio, también entiendo que puedo decidir no participar y que puedo retirarme del estudio en cualquier momento.

**Nombres y Apellidos
Participante**

Anexo 5. Validación de expertos

Experto 1: Dra. Lilia Petronila Rivera Muñoz

Experto 2: Dra. María Del Carmen Medina Hernández

Experto 3: Dr. José Manuel Sánchez Palacios

Puntaje V de Aiken

Ítem	Experto			Total	
	1	2	3	S	V
1	4	4	4	12	1.0000
2	4	4	4	12	1.0000
3	4	4	4	12	1.0000
4	4	4	4	12	1.0000
5	4	1	4	9	0.7500
6	4	4	4	12	1.0000
7	4	4	4	12	1.0000
8	4	4	4	12	1.0000
9	4	4	4	12	1.0000
10	4	1	4	9	0.7500
11	4	4	4	12	1.0000
12	4	4	4	12	1.0000
13	4	1	4	9	0.7500
14	4	4	4	12	1.0000
15	4	4	4	12	1.0000
16	4	1	4	9	0.7500
17	4	4	4	12	1.0000
18	4	4	4	12	1.0000
				V de Aiken	0.8761

Categoría	Valor
Deficiente	20.0%
Regular	40.0%
Bueno	60.0%
Muy bueno	80.0%
Excelente	100.0%

Experto 1: Dra. Lilia Petronila Rivera Muñoz

EVALUACION POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado(a) juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar EL CUESTIONARIO CP COMUNICACION PEDAGOGICA EN TIEMPOS DE PANDEMIA SEGUN ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE LABORATORIO CLINICO DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA.

Se propone con este instrumento identificar los componentes que actúan en la comunicación pedagógica en tiempos de pandemia, según percepción de estudiantes pertenecientes a la carrera profesional de Laboratorio Clínico de una universidad privada de Lima. Es de suma importancia que pueda validar los criterios que se han utilizado. Su aporte en esta evaluación será de gran utilidad para tomar medidas correctivas y posteriormente se pueda usar este instrumento eficientemente en el curso. Agradezco su valiosa colaboración.

Evaluador	RIVERA MUÑOZ LILIA PETRONILA	Fecha	17.06.2022	
Indicadores				
Pertinencia	El ítem corresponde al concepto técnico formulado.			
Relevancia	El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.			
Claridad	Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem.			
ESCALA DE VALORES				
1= Inaceptable	2= Deficiente	3= Regular	4= Bueno	5= Excelente

++

Nº	ITEMS	PERTINENCIA				RELEVANCIA				CLARIDAD				
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Dimensión Comunicación sincrónica														
1	Las sesiones de clases en la plataforma zoom incentivan el diálogo mediante los recursos interactivos empleados.			x					x					x
2	Durante la clase en la plataforma zoom, se propicia la interacción entre docente y estudiantes.			x					x					x
3	El chat es un medio empleado por el docente para atender las dudas de los estudiantes durante la clase en la plataforma zoom.			x					x					x
4	El dialogo entre docente y estudiantes ocurre con claridad durante la clase en la plataforma zoom.			x					x					x
5	Las actividades en clases permiten el trabajo en equipo, separándoles en ambientes virtuales en la plataforma zoom.			x					x					x
6	Durante la clase en la plataforma zoom reciben retroalimentación de los contenidos abordados.			x					x					x
7	Durante la clase en la plataforma zoom se promueve la participación individual y grupal.			x					x					x
8	Se brinda atención oportuna a los estudiantes a través del servicio de mensajería instantánea en la plataforma zoom			x					x					x
Dimensión Comunicación asincrónica														
9	Se promueve el uso de foros de discusión a través del entorno virtual de aprendizaje.			x					x					x
10	En el foro de discusión recibes retroalimentación del docente por los aportes realizados.			x					x					x
11	Recibes retroalimentación del docente sobre los trabajos académicos presentados a lo largo de la asignatura.			x					x					x
12	El chat del entorno virtual de aprendizaje se utiliza para colocar mensajería de interés.			x					x					x
13	El contenido que se muestra en el chat a través del entorno virtual de aprendizaje propicia el diálogo reflexivo.			x					x					x
14	Los contenidos de la asignatura son actualizados a través del entorno virtual de aprendizaje.			x					x					x
15	Los contenidos de las unidades se muestran en entorno virtual de aprendizaje con anticipación a la sesión de clases en la plataforma de zoom.			x					x					x

Aplicable (X)

Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador:

RIVERA MUÑOZ LILIA PETRONILA

Especialidad del Validador:

DOCTORA EN EDUCACION



Firma del Experto Validador

RIVERA MUÑOZ LILIA PETRONILA

DNI N° 08717713

Experto 2: Dra. María Del Carmen Medina Hernández

EVALUACION POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado(a) juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar EL CUESTIONARIO CP COMUNICACIÓN PEDAGÓGICA EN TIEMPOS DE PANDEMIA SEGÚN ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE LABORATORIO CLÍNICO DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA.

Se propone con este instrumento identificar los componentes que actúan en la comunicación pedagógica en tiempos de pandemia, según percepción de estudiantes pertenecientes a la carrera profesional de Laboratorio Clínico de una universidad privada de Lima. Es de suma importancia que pueda validar los criterios que se han utilizado. Su aporte en esta evaluación será de gran utilidad para tomar medidas correctivas y posteriormente se pueda usar este instrumento eficientemente en el curso. Agradezco su valiosa colaboración.

Evaluador	DRA. MARÍA DEL CARMEN MEDINA HERNÁNDEZ	Fecha	10 DE JULIO 2020
Indicadores			
Pertinencia	El ítem corresponde al concepto técnico formulado.		
Relevancia	El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.		
Claridad	Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem.		
ESCALA DE VALORES			
1= Inaceptable	2= Deficiente	3= Regular	4= Bueno
			5= Excelente

N°	ITEMS	PERTINENCIA				RELEVANCIA				CLARIDAD				
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Dimensión Comunicación sincrónica														
1	Las sesiones de clases en la plataforma zoom incentivan el diálogo mediante los recursos interactivos empleados.				X				X					X
2	Durante la clase en la plataforma zoom, se propicia la interacción entre docente y estudiantes.				X				X					X
3	El chat es un medio empleado por el docente para atender las dudas de los estudiantes durante la clase en la plataforma zoom.				X				X					X
4	El diálogo entre docente y estudiantes ocurre con claridad durante la clase en la plataforma zoom.				X				X					X
5	Las actividades en clases permiten el trabajo en equipo, separándoles en ambientes virtuales en la plataforma zoom.	X				X				X				
6	Durante la clase en la plataforma zoom reciben retroalimentación de los contenidos abordados.				X				X					X
7	Durante la clase en la plataforma zoom se promueve la participación individual y grupal.				X				X					X
8	Se brinda atención oportuna a los estudiantes a través del servicio de mensajería instantánea en la plataforma zoom				X				X					X
Dimensión Comunicación asincrónica														
9	Se promueve el uso de foros de discusión a través del entorno virtual de aprendizaje.				X				X					X
10	En el foro de discusión recibes retroalimentación del docente por los aportes realizados.	X				X				X				
11	Recibes retroalimentación del docente sobre los trabajos académicos presentados a lo largo de la asignatura.				X				X					X
12	El chat del entorno virtual de aprendizaje se utiliza para colocar mensajería de interés.				X				X					X
13	El contenido que se muestra en el chat a través del entorno virtual de aprendizaje propicia el diálogo reflexivo.	X				X				X				
14	Los contenidos de la asignatura son actualizados a través del entorno virtual de aprendizaje.				X				X					X
15	Los contenidos de las unidades se muestran en entorno virtual de aprendizaje con anticipación a la sesión de clases en la plataforma de zoom.				X				X					X
16	Las sesiones grabadas de las clases en la plataforma de zoom son colocadas oportunamente entorno virtual de aprendizaje.	X				X				X				
17	El correo electrónico se usa como un medio de comunicación entre estudiantes y docentes.				X				X					X
18	La mensajería instantánea del entorno virtual de aprendizaje se usa como un medio de comunicación entre estudiantes y docentes.				X				X					X

Observaciones (precisar si hay suficiencia)

Es mi opinión que existe suficiencia en el instrumento, por lo que considero que es aplicable

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable ()

Aplicable después de corregir (x)

No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador: MEDINA HERNÁNDEZ MARÍA DEL CARMEN DNI 09165013

Especialidad del Validador: DOCTORA EN ADMINISTRACIÓN EDUCATIVA



Firma del Experto Validador

Experto 3: Dr. José Manuel Sánchez Palacios

EVALUACION POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado(a) juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar EL CUESTIONARIO CP COMUNICACIÓN PEDAGÓGICA EN TIEMPOS DE PANDEMIA SEGÚN ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE LABORATORIO CLÍNICO DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA.

Se propone con este instrumento identificar los componentes que actúan en la comunicación pedagógica en tiempos de pandemia, según percepción de estudiantes pertenecientes a la carrera profesional de Laboratorio Clínico de una universidad privada de Lima. Es de suma importancia que pueda validar los criterios que se han utilizado. Su aporte en esta evaluación será de gran utilidad para tomar medidas correctivas y posteriormente se pueda usar este instrumento eficientemente en el curso. Agradezco su valiosa colaboración.

Evaluador	JOSE MANUEL PALACIOS SANCHEZ	Fecha	16/06/2022
Indicadores			
Pertinencia	El ítem corresponde al concepto técnico formulado.		
Relevancia	El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.		
Claridad	Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem.		
ESCALA DE VALORES			
1= Inaceptable	2= Deficiente	3= Regular	4= Bueno
			5= Excelente

Nº	ITEMS	PERTINENCIA				RELEVANCIA				CLARIDAD			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Dimensión: Comunicación sincrónica													
1	Las sesiones de clases en la plataforma zoom incentivan el diálogo mediante los recursos interactivos empleados.				X				X				X
2	Durante la clase en la plataforma zoom, se propicia la interacción entre docente y estudiantes.				X				X				X
3	El chat es un medio empleado por el docente para atender las dudas de los estudiantes durante la clase en la plataforma zoom.				X				X				X
4	El diálogo entre docente y estudiantes ocurre con claridad durante la clase en la plataforma zoom.				X				X				X
5	Las actividades en clases permiten el trabajo en equipo, separándolos en ambientes virtuales en la plataforma zoom.				X				X				X
6	Durante la clase en la plataforma zoom reciben retroalimentación de los contenidos abordados.				X				X				X
7	Durante la clase en la plataforma zoom se promueve la participación individual y grupal.				X				X				X
8	Se brinda atención oportuna a los estudiantes a través del servicio de mensajería instantánea en la plataforma zoom				X				X				X
Dimensión: Comunicación asincrónica													
9	Se promueve el uso de foros de discusión a través del entorno virtual de aprendizaje.				X				X				X
10	En el foro de discusión recibes retroalimentación del docente por los aportes realizados.				X				X				X
11	Recibes retroalimentación del docente sobre los trabajos académicos presentados a lo largo de la asignatura.				X				X				X
12	El chat del entorno virtual de aprendizaje se utiliza para colocar mensajería de interés.				X				X				X
13	El contenido que se muestra en el chat a través del entorno virtual de aprendizaje propicia el diálogo reflexivo.				X				X				X
14	Los contenidos de la asignatura son actualizados a través del entorno virtual de aprendizaje.				X				X				X
15	Los contenidos de las unidades se muestran en entorno virtual de aprendizaje con anticipación a la sesión de clases en la plataforma de zoom.				X				X				X
16	Las sesiones grabadas de las clases en la plataforma de zoom son colocadas oportunamente entorno virtual de aprendizaje.				X				X				X
17	El correo electrónico se usa como un medio de comunicación entre estudiantes y docentes.				X				X				X
18	La mensajería instantánea del entorno virtual de aprendizaje se usa como un medio de comunicación entre estudiantes y docentes.				X				X				X

Observaciones (precisar si hay suficiencia)

Ninguna

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable (X)

Aplicable después de corregir ()

No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador: Palacios Sánchez José Manuel

Especialidad del Validador: Doctor en educación

Firma del Experto Validador

Anexo 6. Confiabilidad - Alfa de Cronbach

Análisis de confiabilidad (Alfa de Cronbach)

Alfa de Cronbach	Número de ítems
0.948	18