



UNIVERSIDAD PERUANA
CAYETANO HEREDIA

Facultad de
ESTOMATOLOGÍA

PARTICIPACIÓN DE LA MUJER EN LA INVESTIGACIÓN
ODONTOLÓGICA DE LOS ÚLTIMOS DIEZ AÑOS

PARTICIPATION OF WOMEN IN DENTAL RESEARCH IN THE LAST
TEN YEARS

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR POR EL TÍTULO
PROFESIONAL DE CIRUJANO DENTISTA

AUTORAS

LEIDY GERALDY DAVALOS BRICEÑO

RITA ESTHEFANY NOVOA CUBAS

DIANA ALEJANDRA TELLO SANCHEZ

ASESORA

MARIA CLAUDIA GARCES ELIAS

LIMA- PERÚ

2024

ASESORA DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

Mg. Esp. Maria Claudia Garces Elias

Departamento Académico de Odontología Social

ORCID: 0000-0003-4873-7661

Fecha de aprobación: 08 de mayo del 2024

Calificación: APROBADO

DEDICATORIA

A Dios y a nuestros padres por ser nuestro apoyo y motivación incondicional
guiándonos al éxito profesional.

AGRADECIMIENTOS

A nuestra asesora María Claudia Garcés, por su constante apoyo, sus palabras
sabias y sus conocimientos rigurosos y precisos durante la elaboración de este
proyecto.

DECLARACIÓN DE CONFLICTO DE INTERÉS

Los autores declaran no tener conflictos de interés.

RESULTADO DEL INFORME DE SIMILITUD

Participación de la mujer en la investigación odontológica de los últimos diez años

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.upch.edu.pe Fuente de Internet	6%
2	owsd-sv.ictp.it Fuente de Internet	1%
3	pesquisa.bvsalud.org Fuente de Internet	1%
4	www.coursehero.com Fuente de Internet	1%
5	pubmed.ncbi.nlm.nih.gov Fuente de Internet	1%
6	colnodo.apc.org Fuente de Internet	<1%
7	www.fesur.org.uy Fuente de Internet	<1%
8	razonpublica.com Fuente de Internet	<1%
9	analesdepediatria.org Fuente de Internet	

TABLA DE CONTENIDOS

	Pág.
Resumen	
Abstract	
I. Introducción	1
II. Objetivos	4
III. Procesos de búsqueda de información	5
IV. Análisis de Evidencia	8
V. Conclusiones	20
VI. Referencias bibliográficas	21
Anexos	

RESUMEN

Introducción: La participación femenina en la investigación es importante porque fortalece el empoderamiento de la mujer, al quebrantarse las barreras preexistentes y fortalecer su capacidad profesional en la investigación. **Objetivo:** Determinar el estado de la participación de la mujer en investigación odontológica desde el 2014 al 2024. **Proceso de búsqueda de información:** La revisión se realizó mediante estudios transversales que describen el estado de la participación de la mujer en investigación odontológica mediante los buscadores PubMed y Scielo. Se realizó una revisión de literatura, en PubMed mediante los términos MeSH y se obtuvieron 19 resultados que coinciden con el criterio de inclusión de revistas de los últimos diez años. Para la búsqueda en la plataforma Scielo se usaron los términos “Dental+Research+Female”, el cual arrojó 47 resultados los cuales fueron seleccionados por ser pertinentes al tema. **Análisis de la evidencia:** Se seleccionaron 6 artículos para el estudio, se encontraron 5 estudios de manera sistematizada (Estados Unidos, Brasil) y 1 de manera manual (Singapur). Sus años de publicación varían desde el 2017 hasta el 2023, cuyos objetivos eran determinar el estado de la participación de la mujer en investigación odontológica. **Conclusión:** Las mujeres lideraron el 28,40% de artículos científicos en temas odontológicos. Además, se identificó que hay una mujer por cada 4,80 autores hombres.

Palabras clave: Investigación científica, Investigación odontológica, mujeres (DeCS)

ABSTRACT

Introduction: Female participation in research is important because it strengthens the empowerment of women, by breaking down pre-existing barriers and strengthening their professional capacity in research. **Objective:** To determine the state of women's participation in dental research from 2014 to 2024. **Information search process:** The review was carried out through cross-sectional studies that describe the state of women's participation in dental research using PubMed search engines, and Scielo. A literature review was carried out in PubMed using MeSH terms and 19 results were obtained that coincide with the inclusion criteria of journals from the last ten years. For the search on the Scielo platform, the terms “Dental+Research+Female” were used, which yielded 47 results which were selected as being relevant to the topic. **Analysis of the evidence:** 6 articles were selected for the study, 5 studies were found systematically (United States, Brazil) and 1 manually (Singapore). Its publication years vary from 2017 to 2023, whose objectives were to determine the status of women's participation in dental research. **Conclusion:** Women led 28.40% of scientific articles on dental topics. In addition, it was identified that there is one woman for every 4.80 male authors; During the COVID-19 pandemic, a 3.10% increase in the proportion of male first authors was observed compared to previous periods. However, women demonstrated greater representation as first and last authors in peer-reviewed publications compared to articles in pre-publication status.

Keywords: Scientific investigation, women, dental research, female (MeSH)

I. INTRODUCCIÓN

La investigación odontológica se dedica al estudio científico de las diversas enfermedades bucodentales; así como el diagnóstico temprano de éstas, optimización de tratamientos e insumos empleados (1), tanto en la operatoria clínica como en la quirúrgica. En general, en todas las especialidades se vienen haciendo investigaciones que aportan beneficios a toda la comunidad, claramente ésta varía dependiendo el tipo de estudio que se realice. Estos abarcan los distintos niveles de “la pirámide de evidencia científica”, tales como, metaanálisis, revisiones sistemáticas, estudios controlados y aleatorios, estudios de cohortes, caso - control, serie de casos, reporte de casos y opinión, con el objetivo de profundizar los conocimientos en salud (2).

En el transcurso del siglo XIX hubo un progreso lento pero constante de la incorporación de las mujeres a la educación universitaria, impulsado por el movimiento feminista y sus demandas, donde buscaban la igualdad de derechos entre hombres y mujeres. Los primeros indicios en la participación femenina en estudios superiores se producen a partir de la década de 1830 en Estados Unidos, ingresando inicialmente a la carrera de medicina. Posteriormente se sumaron países de Europa como Francia, Suiza, Inglaterra, etc. Hacia finales del Siglo XIX pudo observarse este fenómeno en Latinoamérica, destacando los países como: Brasil, México, Chile, Cuba y Argentina. (3)

A nivel mundial, aunque la proporción de hombres y mujeres inscritos se está equiparando, todavía existe una brecha significativa en cuanto a la presencia de mujeres líderes, lo que las obliga a desempeñar funciones como el control de calidad y la autoría, mientras que los hombres asumen una posición de liderazgo implícita. Los hombres siguen predominando en la jerarquía laboral, incluso en países avanzados como Finlandia, Alemania y Estados Unidos, donde la mujer se considera de mayor estatus con respecto a la igualdad de género (4).

Por otro lado, se vienen ejerciendo cambios para fomentar la equidad e igualdad de oportunidades y participación de la mujer en diversos ámbitos (5). En esta oportunidad, la presente revisión se centrará en la investigación científica odontológica. Sin embargo, cabe resaltar que no se ha llegado a la meta, según la superintendencia nacional de educación superior universitaria (Sunedu) en Perú en el año 2016, el porcentaje de egresados en carreras relacionadas a ciencia, tecnología e innovación (CTI) es del 26%, de los cuales solo el 32% eran mujeres (6), por lo que aún es notoria la brecha a la que se enfrenta el sexo femenino. Entre las principales dificultades que se han identificado para las investigadoras de ciencias biomédicas son: los sesgos de género, lo cual se define como la inclinación sesgada hacia una persona o un colectivo basado en su género. También se encuentran desigualdades en la contratación y/o salariales, percepción del sexismo y discriminación en el clima laboral. No obstante, cuando las mujeres se encuentran en puestos de liderazgo hay una equidad en elementos que promueven la transparencia en contrataciones, equidad salarial y facilidad de conciliación (7).

La evidencia disponible que aborda la perspectiva de género y subraya la relevancia de la implicación femenina en la investigación es escasa. Por lo que, es importante comprender el panorama actual de la participación de las mujeres en este ámbito. Con lo mencionado previamente, la pregunta de investigación en esta revisión de literatura es: ¿Cuál es el estado de la participación de la mujer en investigación odontológica de los últimos diez años?

II. OBJETIVO

Determinar el estado de la participación de la mujer en investigación odontológica desde el 2014 al 2024.

III. PROCESOS DE BÚSQUEDA DE INFORMACIÓN

Tipo de estudio

El presente trabajo consistió en una revisión de literatura.

Estrategia de búsqueda

La revisión se realizó mediante estudios transversales que describen el estado de la participación de la mujer en investigación odontológica desde el 2014 al 2024 mediante los buscadores PubMed y Scielo. Asimismo, se efectuó una búsqueda manual en revistas científicas de acceso virtual de la especialidad que tengan mayor factor de impacto según Scimagojr del año 2023.

Las revistas de acceso manual fueron Journal of Dental Research (FI: 1.909; Q1), JDR Clinical and Translational Research (FI: 0.905; Q1), Dental Research Journal (FI: 0.338; Q3), Community Dentistry and Oral Epidemiology (FI: 0.896; Q1), se eligieron porque dentro de sus artículos originales han incluido temas sobre la participación femenina en investigación odontológicas.

Se utilizaron los términos MeSH: Dental Research, Female en la búsqueda bibliográfica.

Criterios de selección

Criterios de inclusión: Artículos originales de tipo transversal, publicados en el rango de diez años, que se encuentren en el idioma inglés y español, donde determinen el estado de la participación de la mujer en investigación odontológica desde el 2014 al 2024.

Criterios de exclusión: Se excluyeron aquellos artículos que no se hayan podido acceder libremente.

Pregunta de revisión de literatura

Para la presente revisión, se aplicará la pregunta PEO (adaptada de la pregunta PICO por el tipo de estudio)

P	Población Mujeres odontólogas
E	Exposición Ninguna
O	Resultado Participación en la investigación odontológica

Procedimiento de búsqueda

Se seleccionaron las palabras MeSH, con ellas se realizó la búsqueda en PubMed, con los siguientes criterios de inclusión: Estudios de tipo transversal, que hayan sido publicados en el periodo del 2014 al 2024, en el idioma inglés y español. Para la búsqueda en Scielo se usaron los términos “Dental+Research+Female” que determinaron el estado de la participación de la mujer en investigación odontológica (Anexo 1).

La búsqueda con los términos MeSH de la plataforma PubMed arrojó 19 resultados que coinciden con el criterio de inclusión de revistas científicas publicadas en el periodo del 2014 al 2024, incluyendo los idiomas de inglés y español. Aplicando el filtro de disponibilidad del texto “free full text” y fecha de publicación “10 years”. Para la búsqueda en la plataforma Scielo se usaron los términos “Dental+Research+Female”, el cual arrojó 47 resultados los cuales fueron seleccionados por ser pertinentes al tema.

Proceso de análisis

El presente estudio es una revisión de literatura cuyo objetivo es determinar el estado de la participación de la mujer en la investigación odontológica desde el 2014 al 2024, por lo que, no se empleará ningún análisis estadístico, ya que es descriptivo según los artículos encontrados durante la búsqueda bibliográfica (Anexo 2).

IV. ANÁLISIS DE EVIDENCIA

Evidencia

Haag D, Silveira H, Nath S, Panadero S, Keller R, Thomson W, Jamieson L (Estados Unidos; 2023), describieron las tendencias en la desigualdad de género en la primera y última autoría en las publicaciones dentales más citadas y en la literatura dental general durante el periodo de 20 años. Como resultado se obtuvo que las mujeres lideraron el 28,4% y el 20,3% de los artículos en las muestras aleatoria y más citada, respectivamente. Un patrón similar se observó para el último grupo de autoría (22,1% y 16,1%, respectivamente). En ambas muestras se observó una tendencia creciente en la proporción de artículos liderados por mujeres a lo largo del tiempo. Este aumento fue mayor en la muestra más citada (del 15,0% en 1996-2000 al 25,1% en 2015) que en la muestra aleatoria (del 26,3% en 1996-2000 al 33,2% en 2011). Como conclusión, se identificaron claras desigualdades de género en las publicaciones de investigación odontológica en los últimos 20 años, tanto en los manuscritos generales como en los más citados, en todas las disciplinas odontológicas, en todos los países, en la primera y última autoría y a lo largo del tiempo. Es fundamental que se tomen medidas para atraer, retener y promover a las mujeres en la ciencia, así como para monitorear y garantizar el progreso hacia la equidad de género (8).

Gatti-Reis L, Freitas F, Almeida I, Martins-Junior P, Carvalho de Oliveira D, França M, Martins S (Brasil 2023), analizaron los 100 artículos más citados en

Odontología, con foco en el liderazgo femenino en la investigación odontológica. Como resultado, se recuperaron las características de los autores en roles de liderazgo, como afiliación, historial de publicaciones, citas. Los 100 artículos más citados en Odontología fueron escritos por 394 investigadores, 326 (82,7%) hombres y 68 (17,3%) mujeres; hubo 4,8 autores masculinos por cada mujer. Entre los autores principales, había 11,3 hombres por cada mujer. Entre las autoras principales, había 7 hombres por cada mujer. Entre los autores principales o principales de los 100 artículos más citados (primer y último autor, respectivamente), 18 eran mujeres. Se concluyó que las mujeres estaban en gran medida subrepresentadas como líderes de los 100 artículos más citados, lo que destaca las desigualdades de género generalizadas en las publicaciones de investigación dental (9).

Franco M, Sartori L, Queiroz A, Correa M, Cenci M, Morales R, Demarco F (Brasil; 2022), evaluaron el impacto de la pandemia de COVID-19 en la brecha de género y la participación femenina en la autoría de artículos enviados o publicados en tres revistas dentales internacionales con sede en Brasil en el período anterior y durante la pandemia. Como resultado, se obtuvo que, del número total de 5.163 presentaciones, se excluyeron 385 envíos debido a que faltaba información sobre el género y la etapa profesional del autor, y 52 eran duplicados, por lo que se analizaron 4.726 envíos individuales. Teniendo en cuenta los análisis iniciales presentados, hubo una mayor proporción de presentaciones al Braz Oral Res cuando se compararon los períodos antes y durante la pandemia de COVID-19 (31,9% a 42,7%, $p < 0,001$). La mayoría de los artículos fueron rechazados inmediatamente o

rechazados y reenviados después de la revisión por pares. Se observó una proporción significativamente mayor de autores en las primeras etapas de su carrera en las presentaciones durante la pandemia (44,8% antes y 49,3% durante la pandemia, $p = 0,021$). Aunque la mayoría de las presentaciones provenían de América del Sur o Central, no se identificaron diferencias significativas entre los períodos considerando el continente de los primeros autores. Teniendo en cuenta el género de los autores, se identificó una diferencia significativa solo para el primer autor, con una mayor proporción de primeros autores masculinos durante la pandemia de COVID-19 en comparación con el período prepandémico (aumento del 3,1%, $p = 0,021$). Se concluyó que este estudio abordó el impacto desproporcionado sobre las investigadoras dentales en artículos enviados a tres revistas dentales internacionales con sede en Brasil en el período que va desde antes hasta durante la pandemia de COVID-19. Se observó una reducción en la presentación de artículos con investigadoras como primeras autoras durante la pandemia, lo que sugiere que el COVID-19 puede haber aumentado la desigualdad de género en la ciencia odontológica (10).

Chaves L, Morais, Medeiros V, Bernardino M, Ferreira I, Torres R, Da Silva S, Leal M, França M, Martins S, Granville A (Brasil; 2022), evaluaron el perfil de los becarios de productividad en investigación en odontopediatría del Consejo Nacional de Desarrollo Científico y Tecnológico en el área de odontopediatría en el período de 2018 a 2020. Como resultado, se obtuvo que La relación entre el número total y la cantidad de investigadores de cada sexo reveló que los investigadores hombres tuvieron más citas y artículos publicados en comparación

con las investigadoras y estas diferencias fueron mayores en los Niveles 1A y 1B. Además, al analizar las citas con y sin autocitas, el número de autocitas no ejerció un impacto significativo en la relación por nivel de productividad. No se encontró asociación estadísticamente significativa entre el nivel de beca de productividad y el año de obtención del título de doctorado o la calificación del programa de posgrado ($p > 0,05$) (prueba de Kruskal-Wallis). Se concluyó que, las becarias del Consejo Nacional de Desarrollo Científico y Tecnológico con formación en odontopediatría son principalmente investigadoras de la región sureste del país. Sin embargo, los hombres tienen proporcionalmente mayor productividad (11).

Rajendran L, Khandelwal N, Feine J, Ioannidou E (Estados Unidos; 2021), plantearon como objetivos lo siguiente: 1] Comparar el género del primer y último autor en publicaciones preimpresas versus revisadas por pares, 2] Examinar la composición de los pares de primer y último autor estratificados por tipo de publicación, y 3] Examinar la correlación entre la autoría femenina y la ubicación geográfica institucional y métricas de publicación estratificadas por tipo de publicación. Como resultado se obtuvo que las primeras autoras representaron el 40,3% de las preimpresiones y el 64,5% de las publicaciones revisadas por pares [$p < 0,05$]. Las últimas autoras representaron el 31,3% de las preimpresiones y el 61,5% de las publicaciones revisadas por pares [$p < 0,05$]. Al analizar las relaciones entre el primer y el último autor, el binomio Hombre-Hombre representó el 47,7% de las publicaciones preimpresas y el binomio Mujer-Mujer comprendió la mayoría de las publicaciones revisadas por pares con un 47,5%. Todos los resultados fueron estadísticamente significativos con un valor de $p < 0,05$. No se encontró correlación

significativa entre la región de la institución o Altmetrics y el género del primer o último autor [$p > 0,05$]. Concluyeron que, por primera vez en las ciencias de la salud bucal, se encontró que las mujeres muestran una mayor representación como primera y última autora en publicaciones revisadas por pares en comparación con las preimpresiones (12).

Pau A, Omar H, Khan S, Jassim A, Seow LL, Toh CG (Singapur; 2017), plantearon como objetivo cuantificar la participación en actividades de investigación dental en Malasia e investigar su asociación con las características sociodemográficas y profesionales y las percepciones de la cultura de investigación y desarrollo (I+D). Como resultado se obtuvo que, de los 256 participantes potenciales contactados, se devolvieron 128 (50%) respuestas útiles. Se extrajeron tres factores de cultura de investigación y desarrollo que representan el 57,4% de la varianza. Una percepción más positiva del apoyo a la I+D se asoció con los malasios (0,025) y los empleados en escuelas públicas (0,017). Las habilidades y aptitudes en I+D se asociaron con encuestados de mayor edad (0,050), títulos de doctorado (0,014) y más años en el mundo académico (0,014). La Intención de I+D se asoció con alguna de las características sociodemográficas. Treinta (23,4%) encuestados informaron una publicación de investigación revisada por pares en los últimos 12 meses, que se asoció con tener un doctorado (OR 12,79, IC 1,28-127,96), después del ajuste en los análisis de regresión. Concluyeron que, se debe fomentar la formación investigadora de posgrado para promover la participación en actividades de investigación. La cultura de (I+D) no pareció afectar la productividad de la investigación. Deben estudiarse otros factores, como los intereses individuales (13).

Análisis

Las mujeres tienen un rol clave en la generación del conocimiento. Sin embargo, la historia muchas veces las ha invisibilizado. Es por ello que, la participación femenina en la investigación es importante porque fortalece el empoderamiento de la mujer, al quebrantarse las barreras preexistentes y fortalecer su capacidad profesional en la investigación. Cabe resaltar, que la participación de la mujer en la investigación ha crecido en los últimos años, sin embargo, persisten prejuicios y estereotipos que, muchas veces las relegan a tareas asistenciales y de apoyo a la investigación y no permiten darles roles protagónicos en la misma (14).

Un ejemplo de esto es Finlandia, país que implementó en su constitución una ley radical, la cual consiste en que ambos padres tienen derecho a la misma cantidad de días de licencia natal, cada uno recibirá un permiso laboral pagado de casi siete meses. De esta manera, se derribó una de las barreras más comunes de pérdida de oportunidad laboral para la mujer, que es cuando comienza el proceso de gestación, a diferencia de Latinoamérica donde si una mujer está embarazada, tiene altas probabilidades de quedarse dentro de pocos meses sin trabajo. Sin embargo, queda la esperanza que en algún momento todos puedan tener las mismas oportunidades laborales y remuneración equitativa, sin importar si se es del sexo femenino o masculino (15).

Haag D, Silveira H, Nath S, Panadero S, Keller R, Thomson W y Jamieson L describieron en el primer artículo, las desigualdades de género en la primera y

última autoría en publicaciones dentales más citadas y literatura dental general durante un periodo de 20 años. Según los hallazgos de los autores, se observaron desigualdades de género en todas las publicaciones odontológicas, enfatizándose esta diferencia en los manuscritos más citados. La distribución de género en la fuerza laboral de investigación odontológica en 11 países mostró un aumento en la participación de las mujeres durante los años 1996 a 2015, con una participación del 40% (8). Es por ello que, se evidencia que las mujeres están subrepresentadas en los puestos más prestigiosos de las publicaciones en odontología.

Coincidentemente, en la profesión médica Tornero et al. evidenciaron la disparidad de género en las principales revistas médicas españolas durante el año 2017, concluyendo que, si bien es cierto que, la producción científica de las mujeres ha aumentado en los últimos años, sigue siendo inferior a la de los hombres. Se demostró que la cantidad de autoras era menor al de los autores tanto en el conjunto total de publicaciones de las revistas como en las primeras y últimas autorías específicamente. La prevalencia de hombres como autores principales en la mayor parte de las publicaciones podría indicar indirectamente la existencia de disparidad de género en roles de liderazgo en el ámbito de la salud y la investigación, así como en la asignación de proyectos de investigación encabezados por mujeres (16).

Según Gatti-Reis L, Freitas F, Almeida I, Martins-Junior P, Carvalho de Oliveira D, França M, Martins S, analizaron los 100 artículos más citados en odontología, con foco en el liderazgo femenino en la investigación odontológica. Los hallazgos de este estudio muestran la subrepresentación de las mujeres en la autoría de los

artículos más citados. En odontología, se ha informado que la representación femenina ha aumentado en las últimas décadas en diferentes dominios. Las mujeres son la mayoría de los graduados de las escuelas de odontología en Canadá, Francia y el Reino Unido. Las mujeres odontólogas también prevalecen en Brasil, Chile e India y la participación de las mujeres representan en las investigaciones odontológicas en Brasil. Sin embargo, esta situación no se refleja cuando se trata de roles de liderazgo en áreas como miembros de los consejos editoriales en el papel de editores jefes y asociados y como decanos en las escuelas de odontología (9).

De acuerdo con un caso específico estudiado en Nigeria, Folayan et al. llegaron a la conclusión que los investigadores médicos y odontológicos perciben la desigualdad de género promulgada en las instituciones de investigación médica y dental, a través del afianzamiento de valores patriarcales sociales, culturales y religiosos. Estos valores patriarcales promueven un bajo número de mujeres en prácticas médicas y dentales, menores resultados de investigación para las investigadoras en comparación con los de los investigadores masculinos y un menor número de mujeres en puestos directivos superiores. Además, recomiendan fomentar la participación de expertos en género en instituciones de investigación médica y dental que puedan diseñar y promover mecanismos efectivos para promover prácticas de igualdad de género en Nigeria (17).

Desde otro contexto, Franco M, Sartori L, Queiroz A, Correa M, Cenci M, Morales R, Demarco F, evaluaron la disparidad de género y el aporte femenino en el contexto del impacto de la pandemia de COVID-19 y llegaron a la conclusión que,

durante este periodo, se observó una disminución en la cantidad de artículos publicados donde las mujeres eran autoras principales, lo que sugiere que el COVID-19 podría haber exacerbado la disparidad de género en la investigación odontológica. Esta brecha está vinculada a una posición académica superior y roles de liderazgo en varios países, o teniendo en cuenta que las mujeres a menudo asumen responsabilidad del hogar y del cuidado de niños debido al cierre de guarderías y escuelas (10). De la misma manera, Biliotti et al., concluyeron según su evidencia, que la disminución de mujeres como autoras principales puede estar vinculada al incremento de colegas masculinos provenientes de otros campos de investigación. Además, observaron que las autoras tienden a perder el rol principal de autoría al publicar en áreas de investigación relacionadas con COVID-19. También notaron que cuando surgen nuevas oportunidades de publicación, las mujeres suelen ocupar posiciones de autoría menos destacadas, lo que puede afectar su competitividad académica. Finalmente, coinciden en que el incremento de responsabilidades domésticas podría ser uno de los factores asociados a este resultado (18).

Así mismo, Chaves L, Morais, Medeiros V, Bernardino M, Ferreira I, Torres R, Da Silva S, Leal M, França M, Martins S y Granville A, mencionan que más de la mitad de su muestra estuvo compuesta por mujeres presentes en todos los niveles de la investigación, reflejando una tendencia similar a la observada en terapia ocupacional y educación. No obstante, esta situación difiere en los ámbitos de la biomedicina. A pesar de que las mujeres representaron una mayor proporción de investigadores en este estudio, se observó que los hombres, en promedio, tenían

más publicaciones que las mujeres, lo que coincide con la tendencia de una sobresaliente participación masculina en la publicación de artículos científicos en revistas de alto impacto. En contraste, estudios sobre la financiación de proyectos del Instituto Nacional de Investigación Dental y Craneofacial de Estados Unidos no encontraron diferencias significativas entre los géneros, reportando una igualdad entre hombres y mujeres como primeros y últimos autores (11). Domínguez M. señala que la disponibilidad de becas influye en la participación de las mujeres en la investigación odontológica y su avance en el ámbito académico (19).

Acerca del género en el orden de autoría, Rajendran L, Khandelwal N, Feine J, Ioannidou E, compararon la representación de mujeres como primera o última autora entre publicación preimpresas y revisadas por pares y encontraron que existe una mayor frecuencia de autoras en publicaciones revisadas por pares que en preimpresiones. Al analizar las relaciones entre el primer y el último autor, el binomio Hombre-Hombre representó el 47,7% de las publicaciones preimpresas y el binomio Mujer-Mujer comprendió la mayoría de las publicaciones revisadas por pares con un 47,5%. Dichos autores concluyeron que, por primera vez en las ciencias de la salud bucal, se encontró que las mujeres muestran una mayor representación como primera y última autora en publicaciones revisadas por pares en comparación con las preimpresiones (12).

Por otro lado, Shah et al., concluyeron que, aunque la proporción de autoras es significativamente menor que la proporción de autores masculinos en las seis categorías de autoría incluidas en su análisis, la primera autoría está dentro del

equilibrio de género del 40% al 60% y la proporción de últimos autores hombres y mujeres es proporcional a sus respectivas proporciones como investigadores principales en el NIHR Oxford BRC. Su estudio proporciona evidencia de que tanto los autores masculinos como femeninos en las posiciones de primera y última autoría publican artículos en revistas con un factor de impacto casi igual; sin embargo, es más probable que los primeros autores masculinos correspondientes publiquen artículos en revistas prestigiosas con un alto factor de impacto (20).

Por último, Pau A. et al. sugieren la idea de incentivar la capacitación en investigación a nivel de posgrado como una manera de estimular la implicación en actividades de investigación (13). Así mismo, Doshi D, et al. al llevar a cabo una encuesta similar, llegaron a la misma conclusión de promover relaciones positivas y adoptar un enfoque interdisciplinario para la investigación. Esto se basa en su observación del deseo de los participantes de tener reuniones periódicas en apoyo a las actividades de investigación, así como en la sugerencia de ofrecer recompensas como incentivo para que los profesores realicen más investigaciones (21).

La participación de la mujer en la investigación odontológica está evolucionando, aunque durante los últimos 10 años, la disponibilidad de artículos originales sobre este tema ha sido limitada. A pesar de identificar 47 resultados de la estrategia de búsqueda, varios de estos artículos no se centraban específicamente en la participación femenina. Algunas investigaciones no estaban relacionadas, mientras que otras se apartaban completamente del tema tratado en este estudio.

El éxito en la participación de las mujeres en la investigación, ciencia y tecnología se logrará cuando las áreas no estén segregadas por género, cuando la remuneración sea equitativa, y cuando ambos géneros gocen de los mismos derechos y responsabilidades. Se sugiere seguir realizando más estudios respecto al tema y eliminar las barreras mencionadas previamente.

V. CONCLUSIONES

De las publicaciones identificadas en el período entre 2014 al 2024, esta revisión de literatura determinó que:

Las mujeres lideraron el 28,40% de artículos científicos en temas odontológicos. Además, se identificó que hay una mujer por cada 4,80 autores hombres; especialmente, durante la pandemia por COVID-19, se observó un incremento del 3,10% en la proporción de primeros autores masculinos en comparación con períodos anteriores.

En cuanto a las citas, los investigadores hombres obtuvieron más citas y publicaron más artículos en comparación con las investigadoras. Sin embargo, las mujeres demostraron una mayor representación como primeras y últimas autoras en publicaciones revisadas por pares en comparación con los artículos en estado de prepublicación.

VI. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Gutiérrez-Arzapalo PY. La importancia de la Investigación en Odontología y su contribución a la comunidad. Rev Med UAS. 2023; 13:1-2.
2. Castañeda Guillot C. La investigación y la pirámide de la evidencia. Rev dig de CTI . 2014; 1(3).
3. Palermo AI. El acceso de las mujeres a la educación universitaria. Rev. Arg. de Sociología [Internet]. 2006; 4(7).
4. Aiston S, Jung J. Women academics and research productivity: an international comparison. Routledge. 2015; 27(3).
5. Garcia-Aguilar D, Heredia-Mimbela I, Pereyra-Elías R. Autoría femenina en la Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública: análisis del periodo 1997-2017. Rev Peru Med Exp Salud Publica. 2019;36(4):601–9.
6. Centrum PUCP. La mujer en la ciencia en el Perú y el comité Pro-Mujer Concytec. Consultado el 8 de abril del 2024. Disponible en: <https://centrum.pucp.edu.pe/centrum-news/blog/beatrice-avolio/mujer-ciencia-peru/>
7. Centeno-Leguía D, Morales L, Lopez-Concha E, Mejía C. Scientific women: Characteristics and factors associated with being first author and author for correspondence in Peruvian journals indexed to SciELO, 2010-2015. Sci Dir J. 2020; 21(1).
8. Haag DG, Schuch HS, Nath S, Baker SR, Celeste RK, Thomson WM, Jamieson LM. Gender inequities in dental research publications: Findings from 20 years. Community Dent Oral Epidemiol. 2023;51(5):1045-55.

9. Gatti-Reis L, Mattos FF, Pordeus IA, Martins-Júnior PA, Coutinho DCO, Perazzo MF, Paiva SM. Leadership through a gender lens: Disparities in Dental Research. *Braz Dent J.* 2023;34(6):100-9.
10. Franco MC, Sartori L, Queiroz A, Correa M, Cenci M, Morales R, Dermaco F. Impact of COVID-19 on gender gap in dental publications: a retrospective cohort with three Brazilian journals. *Braz Dent J.* 2022 ; 36.
11. Chaves L, Morais, Medeiros V, Bernardino M, Ferreira I, Torres R, Da Silva S, Leal M, França M, Martins S, Granville A. Profile of brazilian research productivity grant holders with a background in pediatric dentistry. *Braz. Dent. J.* 2022 ;33 (5).
12. Rajendran L, Khandelwal N, Feine J, Ioannidou E. Woman authorship in pre-print versus peer-reviewed oral health-related publications: A two-year observational study. *PLoS One.* 2021;16(12).
13. Pau A, Omar H, Khan S, Jassim A, Seow LL, Toh CG. Factors associated with faculty participation in research activities in dental schools. *Singapore Dent J.* 2017 ;38:45-54.
14. Centrum PUCP. Mujeres en la investigación y creación: avances y desafíos. Consultado el 1 de mayo del 2024. Disponible en: <https://investigacion.pucp.edu.pe/institucionales/mujeres-en-la-investigacion-y-creacion-avances-y-desafios/>
15. Ministerio de Asuntos Exteriores de Finlandia. La igualdad de género en Finlandia. Elegir libremente mejora la calidad de vida. 2018. Consultado el 8 de mayo del 2024. Disponible en: https://toolbox.finland.fi/wp-content/uploads/sites/2/2019/01/UM_FINFO_Equality_ES.pdf

16. Tornero Patricio S, Alonso Rueda IO, García Gozalbes J, Domínguez Domínguez JA, Charris-Castro L, González Soria MD, García Calvente MDM..Desigualdades de género en la autoría de las principales revistas médicas españolas durante el año 2017. *An Pediatr (Engl Ed)*. 2020; .93(2):84-94.
17. Folayan MO, El Tantawi M, Shamsoddin E, Martínez-Pérez GZ. Gender differences in dentistry and oral sciences research productivity by researchers in Nigeria. *Front Oral Health*. 2023; 27:4.
18. Bibliotti C, Riccaboni M, Verginer L. Gender in Emerging New Research Topics: The impact of COVID-19 on Women in Science. Cornell Univ. 2024.
19. Domínguez M. La mujer actual en odontología: vestigios de una historia académica sesgada por la desigualdad de género. *Rev Ed en Val*. 2014; 2(22).
20. Shah SGS, Dam R, Milano MJ, Edmunds LD, Henderson LR, Hartley CR, Coxall O, Ovseiko PV, Buchan AM, Kiparoglou V. Gender parity in scientific authorship in a National Institute for Health Research Biomedical Research Centre: a bibliometric analysis. *BMJ Open*. 2021; 11(3).
21. Doshi D, Rao J, Patel J, Satyanarayana D, Karunakar P. Dental teaching faculty involvement in research activities. *Indian J Dent Res*. 2023; 34(2):136-41.

ANEXOS

Anexo 1. Estrategias de búsqueda electrónica

Base de datos	Estrategia de búsqueda
Pubmed	("Dental Research"[Mesh]) AND "Female"[Mesh]
Scielo	https://search.scielo.org/?fb=&q=Dental+Research+Female&lang=es&count=15&from=1&output=site&sort=&format=summary&page=1&where=&filter%5Byear_cluster%5D%5B%5D=2021&filter%5Byear_cluster%5D%5B%5D=2019&filter%5Byear_cluster%5D%5B%5D=2022&filter%5Byear_cluster%5D%5B%5D=2020&filter%5Byear_cluster%5D%5B%5D=2018&filter%5Byear_cluster%5D%5B%5D=2023&filter%5Byear_cluster%5D%5B%5D=2014&filter%5Byear_cluster%5D%5B%5D=2016&filter%5Byear_cluster%5D%5B%5D=2015&filter%5Byear_cluster%5D%5B%5D=2017&filter%5Bwork_subject_categories%5D%5B%5D=dentistry&filter%5Btype%5D%5B%5D=research-article

Anexo 2. Cuadro resumen de artículos

N°	Año	Autores	País	Objetivos	Resultados	Conclusiones
1	2023	Haag DG, Schuch HS, Nath S, Baker SR, Celeste RK, Thomson WM, Jamieson LM.	Estados Unidos	Describir las tendencias en la desigualdad de género en la primera y última autoría en las publicaciones dentales más citadas y en la literatura dental general durante un período de 20 años.	Las mujeres lideraron el 28,4% y el 20,3% de los artículos en las muestras aleatoria y más citada, respectivamente. Un patrón similar se observó para el último grupo de autoría (22,1% y 16,1%, respectivamente). En ambas muestras se observó una tendencia creciente en la proporción de artículos liderados por mujeres a lo largo del tiempo. Este aumento fue mayor en la muestra más citada (del 15,0% en 1996-2000 al 25,1% en 2015) que en la muestra aleatoria (del 26,3% en 1996-2000 al 33,2% en 2011).	Se identificaron claras desigualdades de género en las publicaciones de investigación odontológica en los últimos 20 años, tanto en los manuscritos generales como en los más citados, en todas las disciplinas odontológicas, en todos los países, en la primera y última autoría y a lo largo del tiempo. Es fundamental que se tomen medidas para atraer, retener y promover a las mujeres en la ciencia, así como para monitorear y garantizar el progreso hacia la equidad de género.

2	2023	Gatti-Reis L, Mattos FF, Pordeus IA, Martins-Júnior PA, Coutinho DCO, Perazzo MF, Paiva SM.	Brasil	Analizar los 100 artículos más citados en Odontología, con foco en el liderazgo femenino en la investigación odontológica	Se recuperaron las características de los autores en roles de liderazgo, como afiliación, historial de publicaciones, citas. Los 100 artículos más citados en Odontología fueron escritos por 394 investigadores, 326 (82,7%) hombres y 68 (17,3%) mujeres; hubo 4,8 autores masculinos por cada mujer. Entre los autores principales, había 11,3 hombres por cada mujer. Entre las autoras principales, había 7 hombres por cada mujer. Entre los autores principales o principales de los 100 artículos más citados (primer y último autor, respectivamente), 18 eran mujeres.	Se concluyó que las mujeres estaban en gran medida subrepresentadas como líderes de los 100 artículos más citados, lo que destaca las desigualdades de género generalizadas en las publicaciones de investigación dental.
---	------	---	--------	---	--	---

3	2022	Franco MC, Sartori L, Queiroz A, Correa M, Cenci M, Morales R, Dermaco F.	Brasil	<p>Evaluar el impacto de la pandemia de COVID-19 en la brecha de género y la participación femenina en la autoría de artículos enviados o publicados en tres revistas dentales internacionales con sede en Brasil en el período anterior y durante la pandemia.</p>	<p>Del número total de 5.163 presentaciones, se excluyeron 385 envíos debido a que faltaba información sobre el género y la etapa profesional del autor, y 52 eran duplicados, por lo que se analizaron 4.726 envíos individuales. Teniendo en cuenta los análisis iniciales presentados en, hubo una mayor proporción de presentaciones al Braz Oral Res cuando se compararon los períodos antes y durante la pandemia de COVID-19 (31,9% a 42,7%, $p < 0,001$). La mayoría de los artículos fueron rechazados inmediatamente o rechazados y reenviados después de la revisión por pares. Se observó una proporción significativamente mayor de autores en las primeras etapas de su carrera en las presentaciones durante la pandemia (44,8%</p>	<p>Este estudio abordó el impacto desproporcionado sobre las investigadoras dentales en artículos enviados a tres revistas dentales internacionales con sede en Brasil en el período que va desde antes hasta durante la pandemia de COVID-19. Se observó una reducción en la presentación de artículos con investigadoras como primeras autoras durante la pandemia, lo que sugiere que el COVID-19 puede haber aumentado la desigualdad de género en la ciencia odontológica.</p>
---	------	---	--------	---	--	---

					<p>antes y 49,3% durante la pandemia, $p = 0,021$).</p> <p>Aunque la mayoría de las presentaciones provenían de América del Sur o Central, no se identificaron diferencias significativas entre los períodos considerando el continente de los primeros autores. Teniendo en cuenta el género de los autores, se identificó una diferencia significativa solo para el primer autor, con una mayor proporción de primeros autores masculinos durante la pandemia de COVID-19 en comparación con el período prepandémico (aumento del 3,1%, $p = 0,021$).</p>	
4	2022	Chaves L, Morais, Medeiros	Brasil	Evaluar el perfil de los becarios de productividad en	La relación entre el número total y la cantidad de investigadores de cada sexo reveló que los investigadores hombres tuvieron más citas y	Las becarias del CNPq con formación en odontopediatría son principalmente investigadoras de la región sureste del país. Sin embargo, los

		<p>V, Bernardin o M, Ferreira I, Torres R, Da Silva S, Leal M, França M, Martins S, Granville A</p>		<p>investigación del Consejo Nacional de Desarrollo Científico y Tecnológico en el área de odontopediatría en el período de 2018 a 2020.</p>	<p>artículos publicados en comparación con las investigadoras y estas diferencias fueron mayores en los Niveles 1A y 1B. Además, al analizar las citas con y sin autocitas, el número de autocitas no ejerció un impacto significativo en la relación por nivel de productividad.</p> <p>No se encontró asociación estadísticamente significativa entre el nivel de beca de productividad y el año de obtención del título de doctorado o la calificación del programa de posgrado ($p > 0,05$) (prueba de Kruskal-Wallis).</p>	<p>hombres tienen proporcionalmente mayor productividad.</p>
--	--	---	--	--	---	--

5	2021	Rajendran L, Khandelwal N, Feine J, Ioannidou E.	Estados Unidos	<p>1] Comparar el género del primer y último autor en publicaciones preimpresas versus revisadas por pares, 2] Examinar la composición de los pares de primer y último autor estratificados por tipo de publicación, y 3] Examinar la correlación entre la autoría femenina y la ubicación geográfica</p>	<p>Las primeras autoras representaron el 40,3% de las preimpresiones y el 64,5% de las publicaciones revisadas por pares [p<0,05]. Las últimas autoras representaron el 31,3% de las preimpresiones y el 61,5% de las publicaciones revisadas por pares [p<0,05]. Al analizar las relaciones entre el primer y el último autor, el binomio Hombre-Hombre representó el 47,7% de las publicaciones preimpresas y el binomio Mujer-Mujer comprendió la mayoría de las publicaciones revisadas por pares con un 47,5%. Todos los resultados fueron estadísticamente significativos con un valor de p <0,05. No se encontró correlación significativa entre la región</p>	<p>Por primera vez en las ciencias de la salud bucal, se encontró que las mujeres muestran una mayor representación como primera y última autora en publicaciones revisadas por pares en comparación con las preimpresiones.</p>
---	------	--	----------------	---	--	--

				institucional y métricas de publicación estratificadas por tipo de publicación.	de la institución o Altmetrics y el género del primer o último autor [$p > 0,05$].		
6	2017	Pau A, Omar H, Khan S, Jassim A, Seow LL, Toh CG.	Singapur	Cuantificar la participación en actividades de investigación dental en Malasia e investigar su asociación con las características sociodemográficas y	la participación en actividades de investigación dental en Malasia e investigar su asociación con las características sociodemográficas y	De los 256 participantes potenciales contactados, se devolvieron 128 (50%) respuestas útiles. Se extrajeron tres factores de cultura de I+D que representan el 57,4% de la varianza. Una percepción más positiva del apoyo a la I+D se asoció con los malasios (0,025) y los empleados en escuelas públicas (0,017). Las habilidades y aptitudes en I+D se asociaron con encuestados de	Se debe fomentar la formación investigadora de posgrado para promover la participación en actividades de investigación. La cultura de I+D no pareció afectar la productividad de la investigación. Deben estudiarse otros factores, como los intereses actitudinales individuales.

			<p>profesionales y las percepciones de la cultura de investigación y desarrollo (I+D).</p>	<p>mayor edad (0,050), títulos de doctorado (0,014) y más años en el mundo académico (0,014). La Intención de I+D se asoció con alguna de las características sociodemográficas. Treinta (23,4%) encuestados informaron una publicación de investigación revisada por pares en los últimos 12 meses, que se asoció con tener un doctorado (OR 12,79, IC 1,28-127,96), después del ajuste en los análisis de regresión.</p>
--	--	--	--	--