

# **UNIVERSIDAD PERUANA CAYETANO HEREDIA**

*Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia*



**“Dinámica del rescate y disposición de canes vagabundos en el  
distrito de Miraflores durante el año 2019”**

Tesis para optar el Título Profesional de:  
**MÉDICO VETERINARIO ZOOTECNISTA**

**MARIA CLAUDIA GOYTISOLO MENESES**  
**Bachiller en Medicina Veterinaria y Zootecnia**

**LIMA – PERÚ**

**2023**

## Dinámica del rescate y disposición de canes vagabundos en el distrito de Miraflores durante el año 2019.docx

### INFORME DE ORIGINALIDAD

<b>19%</b>	<b>18%</b>	<b>9%</b>	<b>5%</b>
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

### FUENTES PRIMARIAS

<b>1</b>	<b>repositorio.upch.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>7%</b>
<b>2</b>	<b>www.scielo.org.pe</b> Fuente de Internet	<b>2%</b>
<b>3</b>	<b>repositorio.unfv.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>4</b>	<b>Submitted to Universidad Cooperativa de Colombia</b> Trabajo del estudiante	<b>1%</b>
<b>5</b>	<b>Yaliní Ochoa A., Néstor Falcón P., José Zuazo R., Beder Guevara P.. "ESTIMACIÓN DE LA POBLACIÓN DE PERROS CALLEJEROS EN EL DISTRITO DE LOS OLIVOS, LIMA, PERÚ", Revista de Investigaciones Veterinarias del Perú, 2014</b> Publicación	<b>1%</b>
<b>6</b>	<b>revistaspp.org</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>

# TABLA DE CONTENIDOS

RESUMEN.....	3
ABSTRACT.....	4
INTRODUCCIÓN.....	5
MATERIALES Y MÉTODOS.....	10
RESULTADOS.....	13
DISCUSIÓN.....	19
CONCLUSIONES.....	22
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	23

## RESUMEN

El estudio fue diseñado para evaluar la dinámica de recojo y disposición de canes vagabundos en el distrito de Miraflores durante el año 2019. Para este proceso, se utilizó el registro de canes del área de Zoonosis de la Municipalidad de Miraflores. La investigación correspondió a un estudio observacional, descriptivo y retrospectivo. Para ello, se tomó la base de datos del área de zoonosis de la municipalidad de Miraflores que consignaba información de canes libres en la vía pública. Del total de canes recogidos por la patrulla en el año 2019 (268 canes), el 19.8% (53) fueron adoptados y 24.3% (65) fueron devueltos a sus dueños. Se registro diferencia estadística significativa ( $p=0.000$ ) entre la proporción de canes recogidos seis meses antes y seis meses después del funcionamiento de la Patrulla de Rescate de Mascotas. De un total de 196 canes que registraron información, se observó que predominaron animales del sexo macho, edad adulta, tamaño mediano, raza no definida y condición corporal aparentemente normal. Solo se encontró diferencia entre la proporción de canes por tamaño, siendo mayores las proporciones después de implementación de la patrulla ( $p=0.007$ ). Los resultados obtenidos, muestran que existe una necesidad para que los ciudadanos desarrollen una mayor conciencia respecto a la tenencia responsable de los animales de compañía con el fin de no afectar el bienestar de los animales y la salud pública.

Palabras claves: salud pública, zoonosis, mordeduras, canes.

## ABSTRACT

The aim of the study was to evaluate the dynamics of collecting and disposing of stray dogs in the Miraflores district during the year 2019. For this process, the dog registry from the zoonosis department of the Miraflores municipality was used. The research was an observational, descriptive, and retrospective study. The database from the zoonosis department of the Miraflores municipality, which contained information about stray dogs in public areas, was utilized. Out of the total number of animals collected by the patrol in 2019 (268 dogs), 19.8% (53) of them were adopted, and 24.3% (65) were returned to their owners. A statistically significant difference ( $=0.000$ ) was found in the proportion of dogs collected six months before and six months after the functioning of the canine patrol. Out of a total of 196 dogs for which information was recorded, it was observed that male dogs, adults, medium-sized, undefined breed, and apparently normal body condition dogs were predominant. The only difference found was in the proportion of dogs by size, with higher proportions after the implementation of the patrol ( $P=0.007$ ). The results highlight the need for citizens to develop greater awareness regarding responsible pet ownership to ensure the well-being of animals and public health is not compromised.

Key words: public health, zoonosis, dog bite, dogs

## INTRODUCCIÓN

La tenencia de un perro como compañía o para el cuidado de la casa o vigilancia, es una necesidad para muchas personas o familias (Lynch *et al.*, 2006). Además, las mascotas de compañía transmiten valores como el afecto, fidelidad, alegría entre otros. Los animales de compañía representan un rol significativo en las personas dada la compañía que otorgan, su aporte y ayuda en el desarrollo físico, social, emocional, terapéutico, fisiológico y psicológico especialmente en niños (Robertson *et al.*, 2000; Wood *et al.*, 2005; Gómez *et al.*, 2007). Precisamente, son los canes los que se ubican con más frecuencia en viviendas de Lima y en distintas regiones del Perú y Latinoamérica (Llalla, 2012).

En este sentido, la tenencia responsable de los animales de compañía es un cúmulo de deberes que tiene un individuo cuando decide aceptar a una mascota en su vida. Las normas que regulan la tenencia de animales de compañía como la Ley 27596 de Perú y Ley N.21-020 de Chile y sus respectivos reglamentos, señalan la necesidad de tener en cuenta el presupuesto para la alimentación, control o asistencia veterinaria, entre otros y también tener el tiempo y ambiente adecuado para ofrecer el bienestar que requiere, mencionando además que una tenencia responsable contribuye a prevenir riesgos de agresión, lesiones como mordeduras o enfermedades que un perro pueda transmitir a las personas.

Los problemas relacionados a la tenencia no responsable de animales de compañía son básicamente el traspaso de enfermedades, mordeduras, contaminación ambiental y zoonosis. El bienestar del animal se ve afectado por no tener alimento, adecuada vivienda o servicio veterinario. Una tenencia imprudente de mascotas por parte de sus tutores en ciertas ciudades ha llevado a que la población de canes experimente un crecimiento acelerado y repentino. (Butcher, 2000).

Una consecuencia de la tenencia no responsable de los canes es el abandono de estos animales y la presencia de los mismos como vagabundos. La gran cantidad de perros vagabundos es el resultado de una serie de factores socioeconómicos y culturales que se producen debido a la falta de una buena educación y una insuficiente legislación sobre la población canina en el medio ambiente y salud pública (Ibarra *et al.*, 2006). Este problema es frecuente y común en toda América Latina causando perjuicios en salud pública, social, ecológica y económica. Reducir el abandono es un desafío público y cultural de largo plazo y necesita más atención de toda la sociedad. (Botero, 2009). El abandono de canes junto con la tenencia no responsable en el país es un problema al cual todavía ninguna de las autoridades llega a una solución. Dentro del distrito de Miraflores y en Lima Metropolitana hay varios albergues y fundaciones que ayudan a rescatar canes sin hogar (Acosta, 2011).

Según la OIE (Organización Mundial de Sanidad Animal) la definición de perro vagabundo es “todo perro que no esté bajo control directo de una persona o al que no se le impide errar libremente”. La OIE considera que hay tres tipos de perros vagabundo: a) perro ambulante con propietario pero libre de vigilancia o restricción directas en todo momento, b) perro ambulante sin propietario y c) perro asilvestrado: perro doméstico que ha vuelto al estado silvestre ya no necesita directamente del ser humano (OIE, 2010). Los perros vagabundos o que están libres en vía pública

presentan alta tasa de mortalidad, malnutrición, maltrato y están altamente asociados a la transmisión de enfermedades zoonóticas. También los perros sueltos en vía pública son más propensos a tener peleas, contaminar la vía pública y a tener una reproducción no controlada (Jackman y Rowan, 2007).

Una de las fundamentales causas de abandono es el costo requerido por cada mascota, alguna discapacidad o falta de interés en el perro. (Álvarez y Domínguez, 2001; MINSAL, 2000). En zonas periurbanas, la tenencia de animales es desarrollada de manera irresponsable y conlleva a generar problemas en salud pública, por tanto se hace necesario desarrollar programas que fomenten la educación y la tenencia responsable, así como hacer cumplir las normas que la fomentan (León *et al.*, 2013). La promulgación de la Ley 27596, “Ley que Regula el Régimen Jurídico de Canes” el año 2001 y el Decreto Supremo N.º 006-2002-SA que permite el Reglamento de la Ley, busca encarar el problema de la tenencia no responsable de los canes en el Perú con el propósito de proteger la integridad, salud y serenidad de los humanos.

Estudios sobre perros callejeros en Lima, señalan que en el distrito de Los Olivos se estimaría una cantidad de 1411 perros vagabundos en horario de día y de 922 en horario de noche. Estos perros vagabundos presentaron una pobre condición corporal debido a una insuficiente alimentación y por ese motivo estarían también más predispuestos a padecer de alguna afección o enfermedad (Ochoa *et al.*, 2014). Otro estudio estimó la cantidad de perros vagabundos alrededor de mercados en el distrito de Villa el Salvador. Se trabajó con 21 mercados formales y se estimó que en cada mercado había un promedio de 25 canes. Los perros vagabundos que se encontraban alrededor de



los mercados se deberían a que no hay límites o barreras físicas para evitar el ingreso de canes y que estos tenían acceso a los alimentos dentro del mercado (Chávez *et al.*, 2016).

Miraflores cuenta con un servicio denominado Patrulla de Rescate de Mascotas. Esta fue implementada el 29 de junio del 2019, se encarga de recoger canes vagabundos o perdidos dentro del distrito de Miraflores. Según la ordenanza Nro. 529 de la municipalidad de Miraflores se debe poner en primer lugar el registro de animales de compañía en el distrito, como también incentivar la adopción responsable, manifestar de interés distrital la importancia de la esterilización y castración como métodos efectivos de control de población animal estable y sano, cuidar por la salud y bienestar de los animales domésticos y vigilancia de las enfermedades transmisibles al ser humano.

El desafío de los perros vagabundos va más allá de que estén sueltos en vía pública sin supervisión. La polución de las calles y parques con heces de animales puede afectar a las personas ya que los perros vagabundos no cuentan con una desparasitación adecuada y de esa manera contaminan el medio ambiente y podrían transmitir enfermedades zoonóticas. También se deben tomar en cuenta los accidentes por mordedura que ocurren, siendo los niños los más afectados. Y el mayor obstáculo es la falta de importancia que muchas personas le dan a la esterilización de las mascotas. (Cáceda *et al.*, 2021)

El dilema de los perros vagabundos afecta a todos los distritos y regiones independientemente de su condición socioeconómica. El interés sobre esta problemática en el caso de Miraflores se debe

a que este es un distrito turístico y sus autoridades se preocupan por la imagen que ofrecen a los ciudadanos. El distrito cuenta con una alta rotación de personas que vienen de otros distritos. (Diario El Comercio, 2020). Además, en Miraflores es común que los canes se pierdan o en algunos casos los abandonen por lo que la municipalidad del distrito ha implementado desde el 28 junio del 2019 la “Patrulla de Rescate de Mascotas”, que es un vehículo que tiene como fin rescatar a canes perdidos o abandonados durante todo el año (Diario La República. 2019).

Cada perro vagabundo recogido por la móvil sigue un procedimiento de registro en el departamento de Zoonosis de la Municipalidad de Miraflores; sin embargo, no se cuenta con información sobre el procedimiento de reporte de canes vagabundos previo a la implementación del programa, por lo que, en ese contexto, se hace necesario evaluar los registros antes y después de la implementación de la Patrulla de Rescate de Mascotas. Por ello, la finalidad del estudio fue determinar la dinámica de recojo y disposición de canes vagabundos en el distrito de Miraflores durante el año 2019.

# MATERIALES Y METODOS

## 1. Lugar de estudio

El estudio se llevó a cabo en el distrito de Miraflores en la ciudad de Lima Metropolitana durante el año 2019. El análisis de datos se realizó en el Laboratorio de Epidemiología y Salud Pública en Veterinaria de la Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia de la Universidad Peruana Cayetano Heredia.

## 2. Tipo de estudio

La investigación correspondió a un estudio observacional, descriptivo y retrospectivo.

## 3. Población objetivo y tamaño de muestra

La población objetivo fueron las fichas de registro de canes vagabundos del año 2019, las que se utilizó para hacer una comparación antes y después de la implementación oficial de la Patrulla de Rescate de Mascotas.

## 4. Elaboración y validación de instrumentos

Se diseñó una ficha de recopilación de información considerando las variables que se encuentran incluidas en los registros de la municipalidad del distrito. Estas variables fueron:

- Fecha en la cual la Patrulla de Rescate de Mascotas recoge el can (mes y año)
- Sexo (macho o hembra)
- Edad (de acuerdo a la dentición o registrado en la ficha, clasificándolos en cachorro, joven o adulto)

- Tamaño (pequeño, mediano, grande)
- Condición corporal en la que se encuentra el can (bueno, regular, malo), siguiendo los criterios mencionados por Freeman (2011):
  - o Bueno: costillas perceptibles sin exceso de grasa, se observa cintura
  - o Regular: costillas fácilmente perceptibles, sin grasa. Huesos pélvicos notorios.
  - o Malo: costillas evidentes, vértebras lumbares y huesos pélvicos muy notorios, no hay grasa palpable. Pérdida mínima de masa muscular.
- Raza
- Destino tras internamiento: en adopción, devuelto (perros perdidos entregados a los tutores) a dueños o en custodia.

## **5. Recolección de información**

La información que se encontró en los registros se vació en las fichas de recolección de información diseñadas para el estudio. Las variables que no se encontraron registradas fueron completadas con el valor 99 (“missing”).

## **6. Procesamiento y análisis de datos**

La información se transfirió a una base de datos en Excel. Se consideró una o más columnas para cada una de las variables en estudio. Las variables cualitativas se resumieron mediante estadística descriptiva utilizando la frecuencia absoluta y la frecuencia relativa. La asociación entre el momento de la medición (antes y después de la implementación de la Patrulla de Rescate de Mascotas) y las variables consideradas en el estudio se realizó mediante la prueba de Chi Cuadrado.

## **7. Consideraciones éticas**

El estudio fue aprobado por el Comité Institucional de Ética de la Universidad Peruana Cayetano Heredia con Constancia 049-12-22.

## RESULTADOS

El estudio juntó información de 268 canes encontrados durante el año 2019 en el distrito de Miraflores. 81 (30.2%) de ellos se recogieron en el periodo de enero a junio, que correspondió a los seis meses anteriores antes de poner en práctica a la Patrulla de Rescate de Mascotas. La diferencia correspondió a 187 (69.8%) animales recuperados en el periodo julio – diciembre de 2019, seis meses después de implementado la Patrulla de Rescate de Mascotas en el distrito. La distribución mensual de canes vagabundos recogidos en el distrito de Miraflores el año 2019 se presenta en el cuadro 1.

Del total de animales recogidos, el 19.8% (53) fueron adoptados y 24.3% (65) fueron devueltos a sus dueños. La distribución mensual de los canes adoptados y devueltos a sus propietarios, antes y después de la implementación de la Patrulla de Rescate de Mascotas en el distrito de Miraflores, se presenta en el cuadro 2.

Se observó una diferencia estadística significativa ( $p=0.000$ ) entre la proporción de canes encontrados seis meses antes y seis meses después de aplicar la Patrulla de Rescate de Mascotas en el distrito de Miraflores. Sin embargo, no hay una diferencia estadística significativa en la correlación de animales adoptados y devueltos en los mismos intervalos de tiempo. El resumen de la disposición de los canes vagabundos antes y después de la implementación de la Patrulla de Rescate de Mascotas en el distrito de Miraflores se observa en el cuadro 3.

Las características demográficas de los canes vagabundos recogidos, antes y después de la

implementación de la Patrulla de Rescate de Mascotas, fueron obtenidas a partir de los avisos publicitarios colocados en los medios sociales de la municipalidad del distrito de Miraflores. No se encontró bases de datos acerca de estos temas. Se encontró información para un total de 196 canes. Las características que predominaron fueron sexo macho (74.8%), edad adulta (79.2%), tamaño mediano (83.8%), raza no definida (74.1%) y condición corporal aparentemente normal (75.6%). La aclaración de la distribución de estas variables se presenta en el cuadro 4. Solo se encontró diferencia entre la proporción de canes por tamaño, entre antes y después de implementación de la Patrulla de Rescate de Mascotas ( $P=0.007$ ).

Cuadro 1. Distribución mensual de canes vagabundos recogidos antes y después de la implementación de la Patrulla de Rescate de Mascotas en el distrito de Miraflores, Lima – Perú. Año 2019.

Mes de registro	Nro. de canes encontrados	Frecuencia	
		Relativa	Acumulada
Antes de implementación			
Enero	5	1.9	1.9
Febrero	5	1.9	3.8
Marzo	8	3	6.8
Abril	16	6	12.8
Mayo	22	8.2	21
Junio	25	9.3	30.3
Después de implementación			
Julio	44	16.4	46.7
Agosto	33	12.3	59
Septiembre	23	8.6	67.6
Octubre	29	10.8	78.4
Noviembre	20	7.4	85.8
Diciembre	38	14.2	100
Total	268	100	100



Cuadro 2. Disposición de canes vagabundos recogidos antes y después de la implementación de la Patrulla de Rescate de Mascotas en el distrito de Miraflores, Lima – Perú. Año 2019.

Mes	Canes encontrados	Adoptados		Devueltos	
		n	%	n	%
Antes de implementación					
Enero	5	0	0.0	0	0.0
Febrero	5	0	0.0	0	0.0
Marzo	8	3	37.5	1	12.5
Abril	16	3	18.8	4	25.0
Mayo	22	5	22.7	6	27.3
Junio	25	9	36.0	4	16.0
Después de implementación					
Julio	44	8	18.2	12	27.3
Agosto	33	3	9.1	11	33.3
Septiembre	23	1	4.3	6	26.1
Octubre	29	3	10.3	3	10.3
Noviembre	20	3	15.0	8	40.0
Diciembre	38	15	39.5	10	26.3
Total	268	53	19.8	65	24.3

Cuadro 3. Consolidado de la disposición de canes vagabundos recogidos, antes y después de la implementación de la Patrulla de Rescate de Mascotas, en el distrito de Miraflores, Lima – Perú. Año 2019.

Implementación	Canes encontrados	Adoptados		Devueltos	
		n	%	n	%
Antes	81	20	24.7	15	18.5
Después	187	33	17.6	50	26.7
Total	268	53	19.8	65	24.3

Cuadro 4.- Características demográficas de los canes vagabundos recogidos, antes y después de la implementación de la Patrulla de Rescate de Mascotas, en el distrito de Miraflores, Lima – Perú. Año 2019.

Variable	Total	Implementación de la Patrulla de Rescate de Mascotas (n=196) *				Sig.
		Antes		Después		
Sexo						0.460
Hembra	43	12	27.9	31	72.1	
Macho	107	27	25.2	80	74.8	
No determinado	46	8	17.4	38	82.6	
Edad						0.064
Joven	47	16	34.0	31	66.0	
Adulto	149	31	20.8	118	79.2	
Tamaño						0.007
Pequeño	52	20	38.5	32	61.5	
Mediano	111	18	16.2	93	83.8	
Grande	33	9	27.3	24	72.7	
Raza						0.164
Definida	34	5	14.7	29	85.3	
No definida	162	42	25.9	120	74.1	
Condición corporal						0.437
Apariencia normal	193	47	24.4	146	75.6	
Baja	3	0	0.0	3	100.0	

\*Información obtenida de publicaciones en redes sociales de la Municipalidad de Miraflores.

## DISCUSIÓN

El estudio muestra un mayor porcentaje de rescates luego de la implementación de la Patrulla de Rescate de Mascotas en el distrito de Miraflores, ya sean canes perdidos o vagabundos (perro errante sin control directo de una persona) (OIE, 2011). La presencia de los canes vagabundos puede representar un riesgo que afecte la salud pública. Las malas prácticas en la crianza de mascotas y tenencia de animales de compañía, sumado al desconocimiento del riesgo que implican los perros vagabundos y la deficiencia en los hábitos de higiene, pueden ser factores de amenaza que fomenten a la aparición de las zoonosis. (Congreso de la Republica de Perú, 2002).

Asimismo, la persistencia de animales callejeros manifiesta un factor de peligro para la salud pública, debido al potencial de actuar como reservorio de enfermedades zoonóticas (Ibarra *et al.*, 2006; Álvarez y Dominguez, 2011). La mayoría de problemas que ocasionan los perros vagabundos se podrían solucionar con un registro e identificación de ellos, así como con un plan de control reproductivo (International Companion Animal Management, 2017). Estas acciones ayudarían con el reconocimiento e identificación de canes callejeros y a reducir la reproducción no controlada, respectivamente.

Por otro lado, para poder afrontar el problema de los perros vagabundos se requiere conocer su población y factores que hacen que favorezcan su presencia en las vías públicas. León *et al.* (2014) indica que la falta de conocimiento de la dimensión de la población de perros no permite tener un presupuesto, ni asumir acciones de vigilancia poblacional. Es de mucha importancia que las

autoridades de salud y los gobiernos locales y regionales realicen estudios de evaluación de población de perros o censos para poder tener la información actualizada de la población canina con dueños y de libre itinerancia. Málaga *et al.* (2018), mencionan que el estimado de canes con propietarios en el distrito de Miraflores es de 17 081. Sin embargo, se requiere información de otros grupos de canes como los vagabundos sin dueño.

La tenencia responsable de los animales de compañía debe ser asumida por los propietarios y estos deben de comprometerse a deberes y obligaciones para saciar las necesidades de los animales, para así, prevenir un potencial riesgo de agresión y transmisión de enfermedades. (Congreso de la Republica de Perú, 2002). El abandono de canes está relacionado a factores como tamaño de propiedad (espacios reducidos), tiempo de dedicación para cuidado del can, problemas en el comportamiento canino (ladrido excesivo, deposición inadecuada de heces) (Salamanca *et al.*, 2011), edad avanzada del perro, cachorros no deseados, atentado a familiares, presencia de bebés, enfermedades del can y problemas económicos (Delgado, 2017).

Las estrategias más utilizadas que impactan sobre la prevención y minimización de abandonos de canes son

la esterilización, la existencia de centros que reciben animales no deseados y promueven su adopción (Ayala-Rodríguez *et al.*, 2022), descanización (sacrificio masivo), métodos de identificación (Jurado, 2014). Además, la participación de los ciudadanos es crucial para poder luchar contra el abandono de animales de compañía, ya que depende de ellos mismos mantener una tenencia responsable e inculcar la misma a los niños (Fatjó, 2018).

La ley 25796 relata que es responsabilidad de las Municipalidades distritales recoger y custodiar canes vagabundos, y procurar su reinserción a través de programas propios o convenios con organizaciones protectoras de animales ya que al aplicar esta ley se podrá sostener y defender la integridad, salud y serenidad de los individuos (Congreso de la Republica de Perú, 2002).

Sin embargo, el estudio de Arata y Reategui (2016) describe que en Lima Metropolitana solo se cuenta con albergues municipales en San Borja, San Isidro y Miraflores. Asimismo, describen que es importante contar con un equipo, presupuesto apropiado y compromiso de la Gerencia Municipal para poder ejecutar actividades que controlen las poblaciones de perros vagabundos. Identificando estos dos últimos como factores que podrían limitar su ejecución. Ante la ausencia de albergues municipales en todos los distritos, los canes vagabundos emplean estructuras urbanas libres y desamparadas como lugares de refugio provisional, situación bastante común que se contempla en la mayoría de las regiones de América Latina. (Molina *et al.*, 2006).

Por último, un crecimiento descontrolado de la población de canes establece un factor de riesgo bastante elevado, ya que los canes son especies prolíferas. En unos años una perra y sus crías, tienen la capacidad, a través de su linaje, de producir muchos nuevos cachorros (Ortega y col., 2000), remarcando de esta manera la existencia de perros vagabundos en la metrópoli.

## **CONCLUSIONES**

Luego de la instalación de programa de la Patrulla de Rescate de Mascotas de Miraflores, aumentó el número de perros libres en vía pública, así como también aumentó el porcentaje de perros abandonados en el distrito de Miraflores. Por ello, se hace necesario que los ciudadanos desarrollen una mayor conciencia respecto a la tenencia responsable de los animales de compañía a fin de no afectar el bienestar de los animales y no se vea afectada la salud pública.

## Referencias bibliográficas

1. Arata C, Reategui G. 2016. Programa de control de la población canina en el distrito de Surquillo Lima, Perú. Tesis de posgrado. Lima: Universidad de Ciencias Aplicadas. 166 p.
2. (MINSAL) Ministerio de Salud. (2000). Una propuesta de tenencia responsable de mascotas. Chile: Gestión y Manejo de Zoonosis. 45p.
3. (OIE) Organización Mundial de Sanidad Animal. (2010). El control de las poblaciones de perros vagabundos. En: Código Sanitario para los Animales Terrestres. 14p.
4. Álvarez, E., & Domínguez, J. (2001). Programa para el control integral de la población canina. Rev AMMVEPE, 12(3), 83-91
5. Ayala-Rodriguez M, Martinez-Guerrero M, Mendez-Sanchez S, Perez-Garcia A, Soto-Gutierrez D, Martinez-Franco G, *et al.* 2022. Estrategias de control para la población canina feral en el estado de Guanajuato. Revista Jóvenes en la Ciencia.14: 1-7.
6. Botero, T. (2009) ‘Tenencia Responsable de Mascotas’, *Revista Colombiana de Ciencia Animal*.
7. Butcher R. 2000. La implementación de programas de control de animales vagos, los efectos de las diferencias económicas y culturales. Rev MEVEPA. 14(3):40-46.
8. Cáceda, S., León, D., & Falcón, N. (2021). La problemática de los canes vagabundos y los planes de control a nivel de gobiernos locales en Lima - Perú. Revista de investigaciones veterinarias del Peru, 32(3), e20393. <https://doi.org/10.15381/rivep.v32i3.20393>
9. Chávez C, Falcón N, León D, Sánchez D. 2016. Canes vagabundos en el interior y alrededores de mercados formales de Villa el Salvador, Lima, Perú. Rev Inv Vet Perú 27: 176. doi: 10.15381/rivep.v27i1.11456
10. Chávez V., C., Falcón P., N., León, D. and Sánchez R., D. (2019). Canes Vagabundos en el Interior y Alrededores de Mercados Formales de Villa El Salvador, Lima, Perú.
11. Congreso de la Republica de Perú. 2002. Ley N° 27596 Ley que regula el Régimen Jurídico de Canes.



Perú: Congreso de la Republica de Perú

12. Dalla Villa P;Kahn S;Stuardo L;Iannetti L;Di Nardo A;Serpell JA; (2010) *Free-roaming dog control among OIE-member countries, Preventive veterinary medicine*. Available at: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/20709415/>
13. Decreto Supremo Nro. 006-2002-SA que aprueba el Reglamento de la Ley 27596, Ley que regula el Régimen Jurídico de Canes
14. Delgado P. 2017. Análisis de los factores que inciden en el abandono de mascotas (perros) y su impacto social en el sector Fertisa de la Coop. “Ahora le toca al pueblo”, de la Ciudad de Guayaquil. Tesis de posgrado. Guayaquil: Universidad de Guayaquil. 116 p.
15. Diario El Comercio. 2020. Miraflores: ¿Por qué es uno de los principales distritos turísticos del país?. [Internet]. [acceso 23 diciembre 2023]. Disponible en: <https://elcomercio.pe/respuestas/por-que/turismo-en-lima-miraflores-por-que-es-uno-de-los-principales-distritos-turisticos-del-pais-pandemia-coronavirus-noticia/>
16. Diario La República. 2019. Miraflores inaugura veterinaria municipal y vehículo para rescate de animales perdidos. [Internet]. [acceso 23 diciembre 2023]. Disponible en <https://larepublica.pe/sociedad/2019/06/29/miraflores-inaugura-veterinaria-municipal-y-vehiculo-para-rescate-de-animales-mascotas-luis-molina-video>
17. Duran M. 2004. Microchips implantados en animales para su identificación y rastreo en México. Tesis de Maestría. Monterrey, México, Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey. 89 p.
18. Fatjó J. 2018. El nunca lo haría. Estudio sobre abandono y adopción de animales de compañía 2019. Catedra fundación affinity Animales y salud. Disponible en <https://www.-fundacion-affinity.org/sites/default/files/white-paper-abandono-2019.pdf>
19. Freeman, L. (2011). Guía para la evaluación Nutricional. [online] Ddd.uab.cat. Available at: [https://ddd.uab.cat/pub/clivetpeqani/clivetpeqani\\_a2011v31n2/clivetpeqani\\_v31n2p91.pdf](https://ddd.uab.cat/pub/clivetpeqani/clivetpeqani_a2011v31n2/clivetpeqani_v31n2p91.pdf)
20. Gómez, L., Atehortua, C. and Orozco, S. (2007). La influencia de las mascotas en la vida humana.

- [online] Scielo.org.co. Available at: <http://www.scielo.org.co/pdf/rccp/v20n3/v20n3a16.pdf>  
[Accessed 27 Oct. 2019].
21. Ibarra L., Espínola F. & Echeverría M. (2006). Factores relacionados con la presencia de perros en las calles de la ciudad de Santiago, Chile. *Avances Cienc. Vet.*, 21:1-2.7.
  22. ICAM. Available at: <https://www.icam-coalition.org/wp-content/uploads/2019/09/ICAM-ManejoHumanitario-2020.06.21.pdf>
  23. Jackman J. & Rowan A.N. (2007). - Free-roaming dogs in developing countries: the benefits of capture, neuter and return programs. En *The state of the animals* (D.J, Salem & A.N. Rowan, edit.), Humane Society Press, Washington, DC, Estados Unidos de América, 55-78.
  24. Jurado J. 2014. Determinación de la pertinencia de elaborar un proyecto de manejo sustentable para disminuir la cantidad de perros callejeros en la ciudad de Ibarra. Tesis de pregrado. Quito: Universidad de las Américas. 136 p.
  25. León, D., Panta, S., Yarleque, C. and Falcon, N. (2013). La convivencia con mascotas en zonas periurbanas: Experiencia en Lima-Perú. *MV Rev. de Cien. Vet.* 29(4): 21-25.
  26. León, D., Soriano, J. F., Arauco, D., & Falcón, N. (2014). Estimación de la población de perros con dueño y perros vagabundos: importancia para la salud pública. *MV Rev Cien Vet*, 30(3), 5-10.
  27. Ley N.º 21.020, Sobre Tenencia Responsable de Mascotas y Animales de Compañía, Chile 2018 (DIARIO OFICIAL DE LA REPUBLICA DE CHILE)
  28. Ley N° 27596. Ley que regula el Régimen Jurídico de Canes. Diario oficial El Peruano, Lima, Perú, 14 de diciembre de 2001.
  29. [Leyes.congreso.gob.pe](http://www.leyes.congreso.gob.pe). (2019). [online] Available at: <http://www.leyes.congreso.gob.pe/Documentos/Leyes/30407.pdf> [Accessed 28 Oct. 2019].
  30. Llalla, H. (2012). Caracterización de la tenencia de mascotas y evaluación de conocimientos, actitudes y prácticas asociadas a riesgos de zoonosis y accidentes entre escolares de educación secundaria en tres distritos de Lima Metropolitana (tesis de Maestría). Universidad Peruana Cayetano Heredia, Lima, Perú. 75 p.

31. Lynch, J. J. (2003). Developing a physiology of inclusion: Recognizing the health benefits of animal companions. Reading Education Assistance Dogs (READ) team training manual. 10th ed.(2010). Salt Lake City, UT: Intermountain Therapy Animals.
32. Málaga, Hernan., Santacruz, Marlom., & Contreras, Carlos. (2018, October 14). CARACTERÍSTICAS DE LA POBLACIÓN CANINA DE MIRAFLORES, LIMA, PERÚ. Revista Biotempo, volumen 15. <https://doi.org/10.31381/biotempo.v15i1.1697>
33. Municipalidad de Miraflores. (2019). Información general - Municipalidad de Miraflores. [online] Available at: <https://www.miraflores.gob.pe/laciudad/informacion-general/>
34. NEWS, C. (2019, 04 05). news.culturacolectiva.com. Retrieved 05 23, 2020, from news.culturacolectiva.com: <https://news.culturacolectiva.com/mexico/mexicoencabeza-la-lista-de-abandono-animal-en-america-latina/>
35. Ochoa, Y., Falcón, N., Zuazo, J., & Guevara, B. (2014). Estimación de la población de perros callejeros en el distrito de Los Olivos, Lima, Perú. Revista de Investigaciones Veterinarias del Perú, 25(3), 366-373.
36. Organization Mundial de la Salud (OMS) (2013). - Announcement - Dogs, zoonoses and public health, 2 ed. OMS, Ginebra , Suiza. Disponible en: [www.who.int/neglected\\_diseases/zoonoses/dogs\\_zoonoses\\_public\\_health\\_second\\_edition/en/](http://www.who.int/neglected_diseases/zoonoses/dogs_zoonoses_public_health_second_edition/en/)
37. Organización Mundial de Sanidad Animal. 2011. Control de las poblaciones de perros vagabundos. En: OIE. Código Sanitario para los Animales Terrestres.p 1-17.
38. Parraguez, A. P. (2013). ANÁLISIS DE UN PROBLEMA PÚBLICO NO ABORDADO. Santiago de Chile: Universidad de Chile
39. Pico, M. B. (2015, 10 4). eltelegrafo.com. Retrieved 05 28, 2020, from eltelegrafo.com: <https://www.elfelegrafo.com.ec/noticias/regional/1/abandono-animal-una-culturaantisocial>
40. Robertson, I., Irwin, P., Lymbery, A., & Thompson, R. (2000). The role of companion animals in the emergence of parasitic zoonoses. Int J Parasitol, 30, 1369-1377.
41. Salamanca C, Polo L, Vargas J. 2011. Sobre población canina y felina: Tendencias y nuevas

perspectivas. *Rev. Med. Vet. Zoot.* 58: 45 – 53.

42. Vega, R. Z. (2017, 04 15). [change.org](https://www.change.org/p/gobierno-de-per%C3%BA-propuesta-para-detener-elabandono-y-maltrato-animal-en-per%C3%BA). Retrieved 05 28, 2020, from [change.org](https://www.change.org/p/gobierno-de-per%C3%BA-propuesta-para-detener-elabandono-y-maltrato-animal-en-per%C3%BA):  
<https://www.change.org/p/gobierno-de-per%C3%BA-propuesta-para-detener-elabandono-y-maltrato-animal-en-per%C3%BA>
43. Wood, L., Giles-Corti, B. & Bulsara, M. 2005. The Pet Connection: Pets as a Conduit for Social Capital. *Soc Sci Med*, 61, 1159-1173.