



UNIVERSIDAD PERUANA  
**CAYETANO HEREDIA**

Facultad de  
**ESTOMATOLOGÍA**

**PERCEPCIÓN DEL AMBIENTE EDUCACIONAL DE LOS ESTUDIANTES  
DE ESTOMATOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD PERUANA CAYETANO  
HEREDIA, LIMA - PERÚ, 2023**

**PERCEPTION OF THE EDUCATIONAL ENVIRONMENT OF  
STOMATOLOGY STUDENTS AT THE UNIVERSIDAD PERUANA  
CAYETANO HEREDIA, LIMA- PERU, 2023**

**TESIS PARA OPTAR POR EL TÍTULO PROFESIONAL  
DE CIRUJANO DENTISTA**

**AUTORA**

**ANDREA PAOLA CONDE MOZO**

**ASESORA**

**FLOR DE MARIA PACHAS BARRIONUEVO**

**LIMA - PERÚ**

**2024**



## **JURADO**

Presidente: Mg. Esp. Alexis Evangelista Alva

Vocal: Bach. Carlos Francisco Garcia Zavaleta

Secretaria: Bach. Carol Monica Zavaleta Boza

Fecha de sustentación: 10 de junio del 2024

Calificación: Aprobado

**ASESORA DE TESIS**

**ASESORA**

Mg. Esp. Flor de Maria Pachas Barrionuevo

Departamento Académico de Odontología Social

ORCID: 0000-0003-0431-4755

## **DEDICATORIA**

Esta tesis está dedicada a mi familia, pues sin ellos no lo hubiera podido lograr, su motivación a lo largo de todo este tiempo fue fundamental. Gracias por la paciencia, muchos de mis logros se los debo a ustedes, entre los que se incluye este.

## **AGRADECIMIENTOS**

Quiero expresar mi más sincero agradecimiento a la Mg. Esp. Flor de Maria Pachas Barrionuevo por su apoyo incondicional y motivación durante todo este proceso. Gracias por compartir su experiencia y conocimiento conmigo.

## **FUENTES DE FINANCIAMIENTO**

Autofinanciado

## **DECLARACIÓN DE CONFLICTO DE INTERÉS**

El autor declara no tener conflicto de interés.

## RESULTADO DEL INFORME DE SIMILITUD

Percepción del ambiente educacional de los estudiantes de estomatología de la Universidad Peruana Cayetano Heredia, Lima - Perú, 2023

### INFORME DE ORIGINALIDAD

13%

INDICE DE SIMILITUD

12%

FUENTES DE INTERNET

5%

PUBLICACIONES

4%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

### FUENTES PRIMARIAS

1

[repositorio.upch.edu.pe](https://repositorio.upch.edu.pe)

Fuente de Internet

1%

2

[pesquisa.bvsalud.org](https://pesquisa.bvsalud.org)

Fuente de Internet

1%

3

[www.medigraphic.com](http://www.medigraphic.com)

Fuente de Internet

1%

4

[www.researchgate.net](http://www.researchgate.net)

Fuente de Internet

1%

5

[repositorio.unasam.edu.pe](https://repositorio.unasam.edu.pe)

Fuente de Internet

1%

6

[scielo.isciii.es](https://scielo.isciii.es)

Fuente de Internet

<1%

7

[es.wikipedia.org](https://es.wikipedia.org)

Fuente de Internet

<1%

8

[idoc.pub](https://idoc.pub)

Fuente de Internet

<1%

## Tabla de contenidos

	Pág.
<b>I. Introducción</b> .....	1
<b>II. Objetivos</b> .....	4
<b>III. Material y métodos</b> .....	5
<b>III.1 Diseño del estudio</b> .....	5
<b>III.2 Población</b> .....	5
<b>III.3 Muestra</b> .....	5
<b>III.4 Definición operacional de variables</b> .....	6
<b>III.5 Procedimientos y técnicas</b> .....	8
<b>III.6. Aspectos éticos</b> .....	10
<b>III.7. Plan de análisis</b> .....	10
<b>IV. Resultados</b> .....	11
<b>V. Discusión</b> .....	15
<b>VI. Conclusiones</b> .....	23
<b>VII. Referencias bibliográficas</b> .....	24
<b>VIII. Tablas y gráficos</b> .....	28
<b>Anexos</b> .....	45

## **Lista de tablas y gráficos**

**Tabla 1.** Percepción del ambiente educacional de los estudiantes de la facultad de estomatología según departamento académico, sexo y año de estudios, año 2023.

**Tabla 2.** Autopercepción sobre el aprendizaje de los estudiantes de la facultad de Estomatología según departamento académico año, sexo y año de estudios, año 2023.

**Tabla 3.** Puntuación media de la autopercepción sobre el aprendizaje por los estudiantes de la facultad de Estomatología según departamento académico, año 2023.

**Tabla 4.** Percepción sobre los profesores por los estudiantes de la facultad de Estomatología según departamento académico año, sexo y año de estudios, año 2023.

**Tabla 5.** Puntuación media de la percepción acerca de los profesores por los estudiantes de la facultad de Estomatología según departamento académico, año 2023.

**Tabla 6.** Autopercepción sobre el entorno social de los estudiantes de la facultad de Estomatología según departamento académico año, sexo y año de estudios, año 2023.

**Tabla 7.** Puntuación media de la autopercepción del entorno social por estudiantes de la facultad de Estomatología según departamento académico, año 2023.

**Tabla 8.** Autopercepción sobre la atmósfera de los estudiantes de la facultad de Estomatología según departamento académico año, sexo y año de estudios, año 2023.

**Tabla 9.** Puntuación media de la autopercepción de la atmósfera por los estudiantes de la facultad de Estomatología según departamento académico, año 2023.

**Tabla 10.** Autopercepción académica de los estudiantes de la facultad de Estomatología según departamento académico año, sexo y año de estudios, año 2023.

**Tabla 11.** Puntuación media de la autopercepción académica de los estudiantes de la facultad de Estomatología según departamento académico, año 2023.

**Tabla 12.** Puntuación media global de la percepción del ambiente educacional en los estudiantes de la facultad de Estomatología según dimensión y departamento académico, año 2023.

**Gráfico 1.** Gráfico de cajas y bigotes de las medias de las dimensiones de la percepción del ambiente educacional en los estudiantes de la facultad de Estomatología según departamento académico, año 2023.

## **Abreviaturas**

DREEM: Dundee Ready Educational Environment Measure

SIDISI: Sistema Descentralizado de Información y Seguimiento a la Investigación

CIE-UPCH: Comité Institucional de Ética de la Universidad Peruana Cayetano Heredia

PEA: Proceso Enseñanza-Aprendizaje

DACE: Departamento Académico de Clínica Estomatológica

DAENA: Departamento Académico de Estomatología del Niño y Adolescente

DAOS: Departamento Académico de Odontología Social

DAMCIBUM: Departamento Académico de Medicina y Cirugía Bucomaxilofacial

CIA: Clínica Integral del Adulto

CIP: Clínica Integral Pediátrica

## RESUMEN

**Antecedentes:** El entorno educativo que rodea al estudiante universitario es importante para lograr los resultados esperados. **Objetivo:** Determinar la percepción del ambiente educacional en estudiantes de la carrera de Estomatología de la UPCH, año 2023. **Materiales y métodos:** Estudio descriptivo, observacional y transversal. 85 estudiantes de tercero a quinto año de carrera fueron evaluados con la encuesta “Dundee Ready Educational Environment Measure”. Este instrumento tuvo un Alpha de Cronbach 0.93. **Resultados:** La percepción del ambiente educacional fue aceptable. No hubo diferencia significativa respecto al sexo, departamento académico (DA) y año de estudio ( $p > 0.05$ ). La media global indicó un ambiente “más positivo que negativo” ( $121.1 \pm 39.7$ ). La dimensión aprendizaje mostró “una percepción más positiva” ( $31.3 \pm 11.0$ ), de los profesores “moviéndose en la dirección correcta” ( $25.8 \pm 8.3$ ), lo social como “no es un lugar agradable” ( $12.4 \pm 4.6$ ). En la atmósfera indicó que “hay algunos problemas que se necesita cambiar” ( $22.2 \pm 8.4$ ) y en lo académico es “seguro” ( $29.2 \pm 9.7$ ). No hubo diferencia significativa para cada dimensión respecto a DA, año académico y sexo ( $p > 0.05$ ). **Conclusión:** Más del 50% de estudiantes consideró el ambiente educacional como “aceptable”. Más del 70% consideró el aprendizaje “percibido como positivo” y la autopercepción académica “segura”. En profesores, solo tres ítems mostraron diferencia significativa entre DA respecto a que “ridiculizan a los estudiantes”, “son autoritarios” y “se irritan con el comportamiento de los estudiantes”. Del entorno social, entre el 40% y 55% opina que “no es un lugar agradable”. Alrededor del 50% percibe “hay algunos problemas que se necesitan cambiar” referente a la atmósfera.

**Palabras clave:** Ambiente educacional, DREEM, Percepción de los estudiantes

## ABSTRACT

**Background:** The educational environment that surrounds the university student is important to achieve the expected results. **Objective:** Determine the perception of the educational environment in students of the Stomatology career at UPCH, year 2023. **Materials and methods:** Descriptive, observational study and transversal. 85 students from third to fifth year of study were evaluated with the “Dundee Ready Educational Environment Measure” survey. This instrument had a Cronbach's Alpha 0.93. **Results:** The perception of the educational environment was acceptable. There was no significant difference regarding sex, academic department (AD) and year of study ( $p > 0.05$ ). The overall mean indicated an environment “more positive than negative” ( $121.1 \pm 39.7$ ). The learning dimension showed “a more positive perception” ( $31.3 \pm 11.0$ ), of teachers “moving in the right direction” ( $25.8 \pm 8.3$ ), in social terms such as “it is not a nice place” ( $12.4 \pm 4.6$ ). In the atmosphere he indicated that “there are some problems that need to be changed” ( $22.2 \pm 8.4$ ) and in academics it is “safe” ( $29.2 \pm 9.7$ ). There was no significant difference for each dimension regarding DA, academic year and sex ( $p > 0.05$ ). **Conclusion:** More than 50% of students considered the educational environment as “acceptable”. More than 70% considered learning “perceived as positive” and academic self-perception “safe.” In teachers, only three items showed a significant difference between DA regarding “they ridicule students”, “they are authoritarian” and “they get irritated with students' behavior”. Regarding the social environment, between 40% and 55% think that “it is not a pleasant place.” Around 50% perceive “there are some problems that need to be changed” regarding the atmosphere.

**Keywords:** Educational environment, DREEM, Student perception

## **I. Introducción**

En la búsqueda de la mejora del proceso de enseñanza aprendizaje en los estudiantes de educación superior a fines de los años 90, se iniciaron investigaciones del ambiente educacional y del punto de vista de los propios estudiantes de diferentes aspectos que pueden tener consecuencias en el futuro académico a largo plazo<sup>1</sup>. Durante el año 1998 la Federación Mundial de Educación Médica (WFME) resaltó la labor del ambiente educacional para la evaluación en programas de educación médica. La comprensión y evaluación de los puntos de vista y actitudes del entorno educativo pueden tener un efecto útil para que en un futuro se pueda mejorar los aspectos que tengan impacto negativo sobre el rendimiento académico<sup>2</sup>. A partir de esta inquietud, se diseñaron diversas herramientas para medir el ambiente educacional en las carreras del área de salud. Una de las herramientas, la cual ayudó a encontrar problemas en el contexto académico, fue desarrollada en 1997 por el Dr. Roff en la Universidad Dundee en Escocia. Esta herramienta se llama “Dundee Ready Educational Environment Measure” (DREEM). El cuestionario DREEM presenta 50 preguntas, las cuales están basadas en la escala de Likert con valores que oscilan entre cero a cuatro. La puntuación máxima del cuestionario es de 200 puntos. Cuanto mayor sea el puntaje obtenido, los estudiantes tienen una percepción más positiva acerca del ambiente educacional. El instrumento posee cinco dimensiones: percepción sobre el aprendizaje, percepción sobre los profesores, autopercepción social de los estudiantes, percepciones sobre la atmósfera y autopercepciones académicas de los estudiantes. La percepción sobre el aprendizaje se puede definir como la forma en que los estudiantes captan y procesan la información. La percepción sobre los profesores es la apreciación que tienen los estudiantes sobre los docentes. Se entiende por autopercepción social de los estudiantes a las valoraciones que estos tienen sobre el entorno social. Se conoce como percepciones sobre la atmósfera a impresión de los estudiantes sobre el entorno académico en el que se desenvuelven.

Las autopercepciones académicas de los estudiantes son las observaciones que tienen los estudiantes sobre las actividades académicas<sup>1,3,4</sup>.

El investigador Al-Ahmari M. hizo una revisión sistemática de publicaciones que utilizaron el DREEM para examinar el ambiente educacional en carreras del área de salud en Arabia Saudita, en la cual se dio a conocer que los resultados fueron “más positivos que negativos”. Destacando que la facultad de odontología tuvo los puntajes más altos del DREEM con un porcentaje de 85% a 90%, luego le seguía la facultad de medicina y facultades de ciencias médicas aplicadas<sup>5</sup>. Igualmente, se realizó un estudio en Chile solo enfocado en el ambiente educacional de la facultad de odontología, en el que de forma general los resultados fueron negativos en los aspectos de percepción social y de la atmósfera; y positivos en el ámbito de vida social y calidad de amistad entre estudiantes, de los cual podemos deducir que el ámbito social es importante para poder culminar la carrera. Los resultados mostraron un puntaje promedio de 120,42 en el 3er año, 121,83 en el 4to año y 110,38 en el 5to año<sup>6</sup>. En Brasil el primer estudio que usó el DREEM, fue para evaluar las percepciones de los estudiantes de odontología en un curso específico, Geriatria. Universalmente los estudiantes tuvieron una percepción positiva en los dominios del DREEM; sin embargo, existía un punto débil que era la falta de apoyo en caso de estrés. A pesar de que la geriatría es un curso importante para la carrera de odontología, el ambiente al atender pacientes de edad avanzada puede llegar a ser afligido y agobiante<sup>7</sup>.

En el Perú existen dos estudios usando el DREEM, uno en el año 2014 aplicado a los estudiantes de medicina y otro en el año 2017 dirigido a estudiantes de odontología, ambos estudios se realizaron en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Los resultados de estas investigaciones indican de manera global datos positivos del ambiente educacional. Los

resultados en las cinco dimensiones del DREEM fueron 53,7% en percepción del aprendizaje, 73,5% percepción sobre los profesores, 66,1% percepciones sobre la atmósfera, 66,1% autopercepciones académicas; todas estas dimensiones con resultados positivos. Y por otro lado con un 57,1% la percepción social no tuvo una puntuación tan favorable<sup>8</sup>. El cuestionario DREEM dio a conocer diferentes aspectos que ambas carreras tenían en común en el ambiente educacional y que se deberían mejorar, como por ejemplo disminuir el estrés de las actividades académicas y mejorar el sistema de enseñanza<sup>8,9</sup>.

Se plantea que el estrés es un probable factor que influye directamente en la toma de decisiones, los estudiantes que se encuentran bajo situaciones de estrés pueden generar pensamientos negativos. Es decir, la toma de decisiones puede ser afectada por diversos factores, entre estos de tipo externo, es decir lo relacionado con el contexto en el que se encuentra el sujeto y otros de tipo interno, referido a los sentimientos internos del sujeto, tales como sus aspiraciones, motivaciones y vivencias del pasado. Asimismo, debido a que hay mayor cantidad de actividades formativas al aumentar los ciclos de estudios, puede provocar mayor cantidad de estrés que puede resultar en una mala percepción del entorno de aprendizaje<sup>10,2</sup>. Los investigadores mencionan que se debe tener en cuenta las condiciones de preocupación académica, horario en el plan de estudios al evaluar esta variable. La identificación de los aspectos críticos sirve para evaluar fortalezas y debilidades del ambiente educativo con el fin de la mejora de la calidad y eficacia del sistema de educación<sup>11</sup>.

En la carrera de estomatología de la Universidad Peruana Cayetano Heredia no se ha investigado el ambiente educacional y sería interesante estudiarlo y a partir de sus resultados orientar en la mejora del entorno que rodea al estudiante en su formación académica. En este sentido, el estudio aporta en lo teórico en el campo de la educación odontológica, para contar

con evidencia que respalde la importancia de elementos vinculados al aprendizaje, entorno social, los docentes y el aspecto académico. En lo práctico para ayudar a detectar fortalezas y debilidades para la mejora del entorno de aprendizaje que rodea al estudiante de estomatología y en lo social por medir cómo es la calidad del servicio educativo empleando esta metodología como medio de orientación.

Por ello, la pregunta de investigación es: ¿Cuál es la percepción del ambiente educacional de los estudiantes de estomatología de la Universidad Peruana Cayetano Heredia según el año de estudios y departamento académico, Lima - Perú, 2023?

## **II. Objetivos**

### 2.1 Objetivo general

Determinar la percepción del ambiente educacional de los estudiantes de estomatología de la Universidad Peruana Cayetano Heredia según el año de estudios y departamento académico, Lima - Perú, 2023

### 2.2 Objetivos específicos

1. Establecer la relación de la percepción sobre el aprendizaje del ambiente educacional con el año de estudio, departamento académico y sexo.
2. Establecer la relación de la percepción sobre los profesores del ambiente educacional con el año de estudio, departamento académico y sexo.
3. Establecer la relación de la autopercepción social del ambiente educacional con el año de estudio, departamento académico y sexo.
4. Establecer la relación de la percepción de la atmósfera del ambiente educacional con el año de estudio, departamento académico y sexo.

5. Establecer la relación de la autopercepción académica del ambiente educacional con el año de estudio, departamento académico y sexo.

### **III. Material y métodos**

#### **III. 1 Diseño del estudio**

El presente estudio fue descriptivo, transversal y observacional.

#### **III.2 Población**

La población estuvo conformada por los estudiantes de la carrera de Estomatología de la Universidad Peruana Cayetano Heredia (UPCH), Lima - Perú, año 2023.

#### **III.3 Muestra**

La muestra fue no probabilística y estuvo formada por 85 estudiantes desde tercer a quinto año de la carrera que se matricularon y aceptaron ser parte de la investigación desde tercer a quinto año en el segundo semestre del año 2023.

Año de estudios	Nº de estudiantes matriculados por año	Nº de estudiantes encuestados por año
Tercero	102	25
Cuarto	83	39
Quinto	46	21
Total	231	85

Fuente: Secretaría Académica

## **Criterios de selección**

Criterios de inclusión: Estudiantes de sexo masculino y femenino matriculados en el 3er, 4to y 5to año de la carrera de estomatología de la UPCH y que dieron autorización para participar en el estudio.

Criterios de exclusión: Estudiantes de intercambio estudiantil por convenios, estudiantes por traslado de otras universidades.

## **III.4 Definición operacional de variables**

Las variables del estudio se muestran en una tabla (Ver Anexo 1)

Percepción del ambiente educacional. - Esta variable se define como “todo lo que ocurre en las salas de clases, facultades y ambientes de la universidad como un todo y a su vez se valora como la manifestación y conceptualización más importante del currículo”<sup>9</sup>. Está conformada por cinco dimensiones: percepción de los estudiantes sobre el aprendizaje, percepción de los estudiantes sobre los profesores, autopercepción social de los estudiantes, percepciones de los estudiantes sobre la atmósfera y autopercepciones académicas de los estudiantes. Cada dimensión está integrada por un conjunto de ítems establecidos. Variable tipo cualitativa ordinal. Se categoriza según una guía práctica que interpreta el puntaje obtenido en el cuestionario DREEM: 0-50 “Muy mala”, 51-100 “Muchos problemas”, 101-150 “Más positivo que negativo”, 151-200 “excelente” (McAleer y Roff 2001)<sup>4</sup>.

Año de estudios. - Los estudios de pregrado comprenden los estudios generales y los estudios específicos y de especialidad. Tienen una duración mínima de cinco años. Se realizan un máximo de dos semestres académicos por año (ley universitaria capítulo V artículo 40). La carrera de Estomatología tiene cinco años de formación para obtener el grado de bachiller y título profesional (ley universitaria Capítulo V Artículo 33). Este estudio trabajará con los

últimos tres años correspondientes al nivel de formación de pregrado de la UPCH. Se categoriza en 3er, 4to y 5to. Variable cualitativa nominal.

Departamento académico. - Son las unidades de servicio académico que reúnen a los docentes de disciplinas afines con la finalidad de estudiar, investigar y actualizar contenidos, mejorar estrategias pedagógicas y preparar los sílabos por cursos o materias, a requerimiento de las Escuelas Profesionales<sup>31</sup>. Para operacionalizar esta variable se empleó la división de los cuatro departamentos académicos. Se categorizó en: Departamento Académico de Clínica Estomatológica (DACE), Departamento académico de Estomatología del Niño y Adolescente (DAENA), Departamento Académico de Odontología Social (DAOS), Departamento Académico de Medicina y Cirugía Bucomaxilofacial (DAMCIBUM). En la carrera de Estomatología, el DACE se encarga de la formación de nuevos profesionales y desarrolla investigación para la resolución de problemas frecuentes de salud bucal en el adulto. Mientras, el DAENA, de forma similar se encarga también de la formación de nuevos profesionales e investigación, pero enfocado a la resolución de problemas de salud bucal en el infante, niño y adolescente. El DAOS es otro departamento que contribuye a la formación de estomatólogos como líderes de la salud bucal, desarrolla investigación en el campo de la salud pública. El DAMCIBUM se encarga de la formación académica e investigación de las ciencias básicas, para atender los problemas de mediana y alta complejidad en salud bucal de niños y adultos. Variable cualitativa nominal.

Sexo. - La variable es definida según la Real Academia Española como “Condición orgánica, masculina o femenina, de los animales y las plantas”. Se categoriza en dos: Masculino y femenino. Variable cualitativa dicotómica.

### III.5 Procedimientos y técnicas

La técnica fue la encuesta, empleando un cuestionario. El procedimiento siguió los siguientes pasos:

#### Paso 1: Revisión del instrumento

En el presente estudio se hizo uso del instrumento “Dundee Ready Education Environment Measure” (DREEM), el cual cuenta con validación de contenido con V de Aiken confiabilidad de 0.85 y se considera válido ya que el punto de corte es de 0.80<sup>12</sup>, y el Alfa de Cronbach se calculó en 0.93 y se considera excelente<sup>13</sup>. Este instrumento fue traducido del inglés al español<sup>14</sup> y ha sido empleado en un estudio nacional, reportado por Castro Y. y Lara R. en el artículo de investigación de la Revista ADM “Percepción del ambiente educacional por estudiantes del pregrado en odontología”<sup>9</sup>. El instrumento contempla cinco dimensiones: Percepción de los estudiantes sobre el aprendizaje, percepción de los estudiantes sobre los profesores, autopercepción social de los estudiantes, percepciones de los estudiantes sobre la atmósfera y autopercepciones académicas de los estudiantes. La escala que se empleó fue tipo Likert y tuvo los siguientes valores: “Muy en desacuerdo” (0), “Es desacuerdo” (1), “No estoy seguro” (2), “De acuerdo” (3), “Muy de acuerdo” (4). Por tanto, no requiere validación.

#### Paso 2: Autorización a la autoridad académica

Se contactó con el jefe de la carrera de Estomatología para solicitar la autorización del acceso a los estudiantes de tercero a quinto año y así mismo se obtuvo la lista de estudiantes matriculados en el ciclo correspondiente (ver anexo 2).

Actividad	Mes 1	Mes 2	Mes 3
-----------	-------	-------	-------

Envío de correo electrónico a la autoridad académica para solicitar reunión	X		
Reunión de coordinación con el director de la carrera/ jefe de la escuela de Estomatología	X		
Recepción de autorización de parte de las autoridades		X	
Coordinación con los coordinadores de los cursos donde se ubican los estudiantes de 3ero, 4to y quinto		X	X

### Paso 3: Identificación de la ubicación de los estudiantes

Después de obtener la autorización académica se procedió a ubicar a los estudiantes de forma presencial en los distintos espacios de trabajo (Aula, laboratorio o sedes de rotación). Sólo en el caso de los estudiantes del internado rural se realizó la encuesta de manera virtual.

Actividad	Mes 1	Mes 2	Mes 3
Visita a pabellón de aulas (Sede Central)	X	X	X
Visita a laboratorios de clínica (3er piso)		X	X
Visita a sedes de rotación de internos (Clínica dental, hospital u otro)		X	X

### Paso 4: Autorización de los estudiantes para participar en el estudio

Primero, se solicitó al docente responsable del aula que facilite 20 minutos en promedio para la aplicación del instrumento y a su vez se le invitó a retirarse del aula para resguardar la confidencialidad de los datos. Segundo, a los estudiantes se les explicó brevemente el propósito del estudio e invitó a participar del mismo, previa llenado del consentimiento informado (ver anexo 3). En el caso de los estudiantes del curso de Internado Rural Estomatológico, se solicitó permiso al coordinador previamente vía correo institucional para sostener una reunión vía Zoom.

### Paso 5: Recojo de información y procesamiento

Cada estudiante recibió una copia del instrumento y un lápiz con borrador para el llenado de los datos; además, se invocó a que respondan con la mayor sinceridad. El tiempo previsto para responder a las 50 preguntas fue de 20 minutos en promedio. Al término de la aplicación de la encuesta (Anexo 4), se agradeció a los estudiantes por su participación. En el caso de los estudiantes del Internado Rural Estomatológico, al ingresar a la plataforma vía Zoom de las clases virtuales, se presentó y explicó brevemente el propósito de la investigación. Los estudiantes que voluntariamente deseaban participar nos enviaron sus correos por el chat del Zoom para poder adjuntarles el consentimiento informado y el cuestionario por correo institucional. La información recogida posteriormente fue ingresada a una base de datos en Excel y posteriormente se realizó el análisis de los datos en el Programa Stata versión 17.

### **III.6. Aspectos éticos**

A cada estudiante se le solicitó que participara en el estudio y se les informó que estaba garantizada el anonimato en resguardo de su identidad, a través de una codificación que se asignó a cada sujeto. El presente proyecto se inscribió en el Sistema Descentralizado de Información y Seguimiento a la Investigación (SIDISI 211687). Así mismo fue enviado a la Unidad Integrada de Gestión, Investigación, Ciencia y Tecnología de las Facultades de Medicina, Estomatología y Enfermería para ser aprobado. Finalmente, el Comité Institucional de Ética de la Universidad Peruana Cayetano Heredia (CIE-UPCH) debió aprobar que se cumplen los lineamientos de ética y dio autorización para el inicio del trabajo.

### **III.7. Plan de análisis**

Se calcularon las frecuencias absolutas y relativas, y estadísticas de resumen (medias y desviaciones estándar) de manera global y por dimensión correspondiente. Se utilizó la prueba Chi cuadrado o prueba exacta de Fisher según correspondía para evaluar la relación entre las

dimensiones del cuestionario DREEM y cada una de las variables categóricas con un nivel de significancia de 0.05. Además, se utilizó la prueba kruskal wallis para comparar las medianas de los puntajes de los ítems de cada dimensión del cuestionario DREEM según departamento académico.

#### **IV. Resultados**

Se evaluó un total de 85 estudiantes, de acuerdo con el año de estudios hubo 25 de tercero, 39 de cuarto y 21 de quinto año de la carrera de Estomatología de la Universidad Peruana Cayetano Heredia. Hubo mayor cantidad de participantes del sexo femenino (n=65), respecto al masculino (n=20). Se encontró que la percepción de ambiente educacional según departamento académico fue similar entre todos, siendo calificada como “más positiva que negativa” (es decir aceptable). Siendo 57.7%, 55.3%, 50.6% y 53% para DACE, DAENA, DAOS Y DAMCIBUM respectivamente; asimismo, según sexo y año de estudios más de 50% respondieron que tienen una percepción “más positiva que negativa”, es decir aceptable. No se encontraron diferencias significativas según departamento académico, sexo o año de estudios ( $p>0.05$ ).

Se observó que la autopercepción sobre el aprendizaje según departamento académico fue más positiva o alta para el 80% de los estudiantes en DACE, 76.5% en DAMCIBUM, 74.1% en DAOS y 72.9% en DAENA. Según sexo, ambos grupos más del 45% tuvo una percepción más positiva de la autopercepción sobre el aprendizaje y según año de estudios, en 3ero 76% tuvo una percepción más positiva y alta, en 4to 69.2% y en 5to 85.7% respectivamente. No se encontraron diferencias significativas según departamento académico, sexo o año de estudios ( $p>0.05$ ).

Respecto a la percepción de los estudiantes sobre el aprendizaje se obtuvo como media de puntaje 31.3 (de un máximo de 48), indicando que hay “una percepción más positiva”. Esta percepción fue más alta en el departamento de DACE (32.9), seguido de DAENA, DAMCIBUM y DAOS (31.1, 30.8 y 30.4 respectivamente). No hubo diferencia estadísticamente significativa ( $p>0.05$ ). De los 12 ítems no se halló diferencia significativa entre los distintos departamentos académicos.

La percepción sobre los profesores de todos los departamentos académicos fue que van en la dirección correcta en más de 50% de los estudiantes. Igualmente, según sexo la mayoría de los hombres y mujeres percibieron que van en la dirección correcta, siendo el 60% y 59.4% respectivamente; y según año de estudios, en 4to año el 51.3% percibió que iban en esta misma dirección, mientras que en 3ero y 5to con más del 60%. No se encontraron diferencias significativas según departamento académico, sexo o año de estudios ( $p>0.05$ ).

Respecto a la percepción de los estudiantes sobre los profesores se obtuvo como media de puntaje 25.8 (de un máximo de 44), indicando que “se están moviendo hacia la dirección correcta”. Esta percepción fue más alta en el departamento de DACE (27.4), seguido de DAENA, DAMCIBUM y DAOS (26.5, 24.7 y 24.4 respectivamente). No hubo diferencia estadísticamente significativa ( $p>0.05$ ). De los 11 ítems solo se halló diferencia significativa en la ridiculización a los estudiantes, autoritarismo y a que los profesores se irritan con el comportamiento de los estudiantes ( $p<0.05$ ).

Se observó que la dimensión autopercepción social según departamento académico fue poco agradable para el 64.7% de los estudiantes en DACE, el 54.1% en DAENA, 49.4% en DAOS Y 47.1% en DAMCIBUM. Así mismo, según sexo el 54.7% de las mujeres y el 45% de los

hombres lo auto percibió poco agradable y según año de estudios en 3ero y 4to más de 50% respondió que fue poco agradable y en 5to grado el 42.9% respondió que no está mal. No se encontraron diferencias significativas según departamento académico, sexo o año de estudios ( $p>0.05$ ).

Respecto a la percepción de los estudiantes sobre el entorno social se obtuvo como media de puntaje 12.4 (de un máximo de 28), indicando que “no es un lugar agradable”. Esta percepción fue muy similar entre los departamentos académicos: DACE, DAENA, DAMCIBUM y DAOS (12.2, 12.6, 12.4 y 12.4 respectivamente). No hubo diferencia estadísticamente significativa ( $p>0.05$ ). De los cinco ítems, el que tuvo la media más baja fue relacionado a “rara vez me siento solo” con 2.1, correspondiente a no estar seguro.

Con respecto a la dimensión percepción de la atmósfera según departamento académico, se encontró un predominio de la categoría “hay aspectos que cambiar”, siendo el 56.5% en DAENA, similar valor porcentual (49.4%) entre DACE y DAMCINBUM y 44.7% en DAOS. Respecto al sexo, ambos grupos reportaron en más del 50% que “había aspectos que cambiar” y según año de estudios se mantuvo esta opinión, 44% de los estudiantes de 3er año, 59% de 4to año y 52.4% de 5to año. No se encontraron diferencias significativas según departamento académico, sexo o año de estudios ( $p>0.05$ ).

Respecto a la percepción de los estudiantes sobre la atmósfera se obtuvo como media de puntaje 22.2 (de un máximo de 48), indicando que “hay algunas cosas por cambiar”. Esta percepción fue más alta en el departamento de DACE (22.9), seguido de DAOS, DAMCIBUM y DAENA (22.1, 22.0 y 21.6 respectivamente). No hubo diferencia estadísticamente significativa ( $p>0.05$ ). De los 11 ítems, el ítem con puntuación más baja correspondió a “me siento

decepcionado con mis experiencias de aprendizaje en la escuela de odontología” con una media de 1.5, correspondiendo a una valoración de estar en desacuerdo.

Con respecto a la dimensión autopercepción académica según departamento académico, se encontró que la mayoría de los estudiantes se auto percibió seguro, siendo 77.7%, 76.5%, 71.8% y 72.9% para DACE, DAENA, DAOS Y DAMCIBUM respectivamente; asimismo, según sexo más del 70% respondieron que se auto perciben seguros y según año de estudios, el 76% de los estudiantes de 3er año, 61.5% de 4to año y 81% de 5to año se auto percibió seguro. No se encontraron diferencias significativas según departamento académico, sexo o año de estudios ( $p>0.05$ ).

Respecto a la autopercepción de la parte académica, de parte de los estudiantes se obtuvo como media de puntaje 29.2 (de un máximo de 32), indicando que “es segura”. No mostrando diferencia significativa entre departamentos académicos ( $p>0.05$ ). Sin embargo, esta percepción fue más alta en el departamento de DACE (30.5), seguido de DAENA, DAMCIBUM y DAOS (29.3, 28.7 y 28.4 respectivamente). De los 11 ítems, solamente el ítem que mostró diferencia estadísticamente significativa ( $p<0.05$ ) fue “tengo confianza que voy a aprobar este semestre” con una media de 2.9.

Con respecto a la puntuación media global de la percepción del ambiente educacional según dimensiones en los estudiantes de 3ero, 4to y 5to de la carrera de Estomatología se obtuvo como media total 121.1 entrando en la categoría de “más positivo que negativo”. El departamento con la media más baja fue DAOS con una media de 117.8, mientras que el más alto fue DACE con una media de 126.9.

## **V. Discusión**

La Universidad Peruana Cayetano Heredia declara en su modelo educativo que el centro de atención es el estudiante con apoyo del docente herediano para alcanzar el perfil de egreso. Ambos elementos interactúan y trabajan de manera conjunta, el docente es quien guía al estudiante y este aprende haciendo y descubriendo cómo resolver problemas de manera autónoma, en un entorno educacional donde el estudiante cumple un rol esencial durante el proceso de enseñanza -aprendizaje, y emplee los conocimientos que aprende para poder aplicarlo en distintas situaciones que se le presente a lo largo de su carrera<sup>15,16</sup>.

En este sentido es importante reconocer qué factores conforman el entorno educacional que rodea al estudiante. Roff y colaboradores propusieron en 1997 el instrumento DREEM que mide el entorno educacional en cinco subescalas. Estas son: percepción de los estudiantes sobre el aprendizaje, percepción de los estudiantes sobre los profesores, autopercepción social de los estudiantes, percepciones de los estudiantes sobre la atmósfera y autopercepciones académicas de los estudiantes<sup>1</sup>.

Esta investigación encontró que la percepción del ambiente educacional fue valorada como “más positivo que negativo”, lo cual es muy semejante a lo reportado por Figueiredo y colaboradores en una universidad pública de estudiantes de medicina y enfermería en Brasil, como por Habib en estudiantes de medicina de Arabia Saudita y Castro y Lara en estudiantes de odontología en una universidad pública de Perú, que la percepción del ambiente fue calificado de la misma manera, pero con diferentes puntajes globales (115.5 , 124.4 y 112 respectivamente)<sup>17,18,19</sup>.

Es probable que la percepción de un sentido más positivo que negativo del ambiente educacional por los estudiantes de la facultad de Estomatología de la UPCH se deba en parte

a que estos estudiantes del 2023 de tercero a quinto año provienen de la cohorte de universitarios expuestos a la pandemia entre los años 2020-2022, los cuales tuvieron muchas limitaciones en su aprendizaje por las restricciones a nivel mundial. Incluso para el año 2023, algunos cursos de la UPOCH mantuvieron la modalidad virtual, o semipresencial, pero con predominancia de la presencialidad. Existen algunas investigaciones que se efectuaron en la época del COVID-19 que muestran algunos efectos percibidos por los estudiantes sobre su entorno de aprendizaje. Es así que, Sisniegas-Vergara y col. en un estudio de un ambiente educacional remoto hallaron muchos problemas durante la época de la pandemia, sin embargo se utilizó un instrumento DREEM modificado. Se concluyó que pudo haberse tenido sesgos de respuestas por las desventajas de una educación en línea<sup>20</sup>. Así mismo, Dost y col. en una evaluación de la percepción de estudiantes acerca del ambiente educacional, utilizando un instrumento DREEM modificado durante la pandemia del COVID-19 muestra que en los estudiantes de medicina de Reino Unido tuvieron mucha distracción por sus familiares (26.7%) y por problemas de conexión a internet (21.5%), como problemas de la tutoría de docente entre otros que fueron barreras para una enseñanza eficaz. Igualmente se reportó que tenían problemas en la concentración para los estudios y relaciones con otros compañeros<sup>21</sup>. Por otro lado Relvas y col. compararon el ambiente educacional en estudiantes de tercero y quinto antes y durante la pandemia, en el cual con respecto a tercer año se encontraron puntajes más bajos durante la pandemia, persistiendo la categoría de “más positiva que negativa” a manera general. Los estudiantes de tercero percibieron más las limitaciones de la educación virtual en comparación con los de quinto. Con respecto al quinto año la comparación de resultados antes y durante la pandemia fue menos significativa. Los resultados mencionados pueden tomarse como una posible confirmación del impacto que tuvo el COVID-19 en la educación universitaria, para poder tenerse en cuenta a futuro en caso se vuelva a presentar una situación similar<sup>22</sup>.

En el presente estudio se observó respecto a la percepción de los estudiantes sobre el aprendizaje, que la catalogaron como “una percepción más positiva”, indicando un resultado favorable, siendo la media más alta ( $\bar{X}$ :  $31.3 \pm 11.0$ ) respecto a las cinco dimensiones evaluadas del entorno educacional. No se halló diferencias significativas entre los distintos departamentos académicos, lo que indicaría que hay una similitud en la percepción que tiene el estudiante en cuanto a su aprendizaje. Sin embargo, resaltó en esta dimensión el ítem “en el proceso de enseñanza-aprendizaje el principal protagonista es el profesor”, con el puntaje más bajo con respecto a los otros ( $\bar{X}$ :  $2.3 \pm 1.0$ ). Esto quiere decir que los estudiantes consideran no estar seguros de quién es el principal protagonista en el Proceso Enseñanza-Aprendizaje (PEA). Molina y García señalan que hubo un cambio en el PEA donde el protagonista era el docente, a uno donde ahora el estudiante se convierte en el centro debido a que este participa construyendo su propio aprendizaje. Por ejemplo, el estudiante participa cuando realiza búsquedas de artículos de investigación sobre avances científicos y lo analiza<sup>23</sup>. En la UPCH, esta experiencia es similar en la facultad de Estomatología, porque se indaga y usa información actualizada y se crean referencias bibliográficas en apoyo de toma de decisiones en los aprendizajes de los diferentes cursos del plan de estudios a cargo de los departamentos académicos, los estudiantes participan de manera activa debatiendo los temas expuestos con sus docentes y compañeros<sup>25</sup>.

Figueredo y colaboradores en Brasil evaluaron a estudiantes de ciencias de la salud respecto a la percepción sobre el aprendizaje y encontraron “una percepción más positiva” ( $\bar{X}$ :  $28.8 \pm 4.6$ ), en los estudiantes de enfermería siendo similar a nuestro estudio. Mientras que los estudiantes de medicina lo calificaron como “la enseñanza se está viendo negativa” ( $\bar{X}$ :  $24.8 \pm 6.0$ )<sup>17</sup>. De igual manera, Habid en su estudio con estudiantes de medicina en Arabia Saudita obtuvo el mismo resultado que el presente estudio con “una percepción más positiva” ( $\bar{X}$ :  $30.40 \pm 2.50$ )

<sup>18</sup>. Por otro lado, en Perú, Castro-Rodriguez y colaboradores que realizaron un estudio en una universidad pública obtuvieron valores muy bajos ( $\bar{X}$ :  $2.2 \pm 0.5$ ) por estudiantes de la facultad de odontología. Llamó la atención que el ítem con la media más baja ( $\bar{X}$ :  $2.05 \pm 0.95$ ) fue “La enseñanza está centrada en el estudiante”. Si bien esto es lo deseable, por el valor obtenido indicaría que los estudiantes están en desacuerdo o en duda. Probablemente porque aún persiste una enseñanza enfocada en el maestro y poco se estimula al estudiante a ser protagonista de su aprendizaje<sup>19</sup>.

En la percepción de los estudiantes sobre los profesores se catalogó como “moviéndose en la dirección correcta”, lo cual indicó un resultado positivo. Se notó que la media más baja ( $\bar{X}$ :  $1.5 \pm 1.3$ ) lo tuvo el ítem “los profesores ridiculizan a los estudiantes”, mostrando que los estudiantes están en desacuerdo con esta afirmación. Entre los departamentos académicos resaltaron como medias más alta entorno al ítem mencionado ( $\bar{X}$  :  $1.7 \pm 1.3$  y  $1.9 \pm 1.4$ ) el departamento de DACE y DAENA respectivamente, estos valores se aproximan a una duda sobre el enunciado, lo cual indicaría que quizás la relación docente-estudiante no se está llevando adecuadamente, afectando la percepción que tiene el estudiante sobre los docentes. Nuñez y colaboradores mencionan que la relación entre profesores y estudiantes es clave para poder lograr un buen PEA. El respeto y comunicación entre ambas partes ayuda a construir un entorno educacional ideal en el cual el estudiante se sienta en confianza y pueda aportar a su propio aprendizaje de la mano del docente<sup>15, 16, 25</sup>. De la misma forma, en el estudio de Habib en facultad de medicina, se encuentran resultados próximos al nuestro, calificado como “moviéndose en dirección correcta” y con una de sus medias más bajas en el ítem “los profesores ridiculizan a los estudiantes”, lo cual muestra algo positivo ya que indica que los estudiantes refutan esta afirmación<sup>18</sup>. Figueredo y colaboradores en Brasil evaluaron a estudiantes de ciencias de la salud respecto a la percepción sobre profesores. Ambas facultades evaluadas calificaron esta

dimensión como “moviéndose en dirección correcta” ( $\bar{X}$ : 25.6± 5.2 y 28.4± 3.7). Particularmente llamó la atención obtener valores bajos en el ítem “los profesores dan buena retroalimentación a los estudiantes” ( $\bar{X}$ : 1.6±1.0 y 2.2±1.1), lo cual indicaría que los estudiantes no están de acuerdo o dudan del mismo. Quizás esto se explique porque los docentes no están proporcionando suficientemente retroalimentación al estudiante o no se adapta el refuerzo requerido al proceso de aprendizaje de cada estudiante<sup>17, 26</sup>. Asimismo, en Perú, Castro-Rodriguez y colaboradores en una universidad pública obtuvieron valores muy bajos ( $\bar{X}$ : 2.3±0.5) por estudiantes de la facultad de odontología. Específicamente, el ítem con la media más baja se centró en “Los profesores conocen las materias que dictan” y “los profesores están bien preparados para sus clases” ( $\bar{X}$ : 1.8±0.7 y 1.8±0.7 respectivamente). Estos hallazgos denotaban que existe una baja apreciación de los estudiantes frente a cómo sus profesores manejan la didácticas o estrategias de sus clases, explicado probablemente por el tiempo que enfocan en preparar sus clases, la sobrecarga laboral y la poca comunicación que existe entre docentes y estudiantes, entre otros<sup>19,27</sup>.

En cuanto a la percepción de los estudiantes sobre el entorno social se mostró que fue calificado como “no es un lugar agradable”. Esta calificación otorgada por los estudiantes de estomatología se explicaría probablemente por la carga de las asignaturas a lo largo de la carrera que principalmente se percibe desde tercero a quinto año, donde se exige gran cantidad de horas dedicadas a prácticas clínica y en menor grado para el campo de medicina oral y salud pública<sup>27</sup> (Anexo 5). Sin embargo, no se halló diferencias significativas entre las actividades ofrecidas por los distintos departamentos académicos, lo que indicaría que hay una similitud en la percepción que tiene el estudiante en cuanto a su entorno social. Resaltó entre los ítems el indicador “rara vez me siento solo”, según Bek señala que en algún momento de la vida toda persona se siente sola pero a su vez esto surge porque hay una necesidad de búsqueda de

vínculos emotivos o afectivos con su entorno más próximo<sup>28</sup>. Es sabido que en los últimos años en la UPCH acoge a muchos estudiantes que proceden de diferentes zonas del país y el mundo, por consiguiente la diversidad cultural puede afectar la construcción y sostenimiento de estos vínculos<sup>29</sup>. En Brasil, Figueredo y colaboradores encontraron en este aspecto que los estudiantes de enfermería compartían la misma percepción ( $\bar{X}$ : 12.6±5.3), mientras que los estudiantes de medicina lo calificaron como “no tan malo” ( $\bar{X}$ : 15.1±7.0)<sup>17</sup>. Igualmente, Habid evaluó a estudiantes de medicina en Arabia Saudita y halló una percepción no tan mala ( $\bar{X}$ : 16.3±2.4). Probablemente en esos estudios el entorno social es mejor, aunque se indica que los estudiantes sienten presión por el tiempo dedicado a los estudios, como el temor frente a evaluaciones exigentes, entre otros factores<sup>18</sup>. Por el contrario, Castro-Rodriguez y colaboradores en Perú en una universidad pública encontró valores bajos ( $\bar{X}$ : 2.0±0.5), esto es explicado a que el plan de estudios ofrece una alta carga de asignaturas y de actividades prácticas que impiden que los jóvenes disfruten de un ambiente social más agradable<sup>19</sup>.

Los resultados de percepción de la atmósfera mostraron la calificación de “hay algunos problemas que se necesita cambiar”. Esto se ve reflejado en que los estudiantes no están seguros con respecto a la mayoría de los enunciados de esta dimensión. El ítem con la media más baja ( $\bar{X}$ : 1.5±1.3) fue “me siento decepcionado con mis experiencias de aprendizaje en la escuela de Odontología”, lo cual quiere decir que los estudiantes no están de acuerdo con este enunciado de sentido negativo. Complementariamente, se encontró ítems referidos a “En la clínica/campo, el ambiente de aprendizaje es agradable” y “El ambiente durante las actividades académicas es agradable”, lo cual nos indica que los estudiantes dudan acerca de este enunciado pero se aproximan a estar de acuerdo ( $\bar{X}$ : 2.8±1.1 y 2.8 ±1.0 respectivamente). Gómez menciona que el ambiente donde se da el proceso de aprendizaje tiene un efecto positivo en el estudiante, en caso éste lo encuentre agradable y se sienta cómodo en él<sup>30</sup>. En Brasil, las dos facultades de

ciencias de la salud ya mencionadas refirieron “una actitud más positiva” ( $\bar{X}$ :  $28.9 \pm 2.9$  y  $27.4 \pm 3.1$ ), mientras las medias más bajas ( $\bar{X}$ :  $2.2 \pm 0.9$  y  $2.1 \pm 1.1$ ), resaltó el ítem “el ambiente me estimula a aprender”, lo cual da a conocer que los estudiantes dudan acerca del enunciado y no sienten el ambiente como algo que favorezca su aprendizaje, esto reafirma que es sumamente importante que el estudiante para aprender necesita sentirse cómodo en el lugar que aprende<sup>30,17</sup>. De igual manera, Habib, en su estudio halló “una actitud más positiva” en estudiantes de medicina. Este estudio comparte con el nuestro que los estudiantes dudan acerca del enunciado “hay un buen sistema de apoyo para los estudiantes cuando sufren estrés”<sup>18</sup>. Valenzuela y colaboradores mencionan que se debe dar énfasis en los requerimientos de los estudiantes ya que si se deja pasar por alto, esto perdura con el pasar del tiempo<sup>31</sup>. Es muy probable que los estudiantes de la UPCH tengan esta duda porque hacen poco uso de los sistemas de apoyo tales como asesoría académica para manejo de tiempo, psicología para manejo del estrés, orientación pedagógica para su aprendizaje; ya que la universidad sí cuenta con este tipo de sistemas de apoyo para el estudiante<sup>32</sup>. En Perú, los universitarios de una universidad pública calificaron todos los ítems de esta dimensión como “un entorno terrible”. Esto se explicaría según Gómez citado por Perilla porque los entornos de aprendizaje en entidades públicas dependen de varios factores entre estos, el docente, los recursos físicos, aspectos académicos y un trato con igualdad entre la diversidad de estudiantes para fomentar la motivación y alcanzar aprendizaje significativo que repercutirá en su desarrollo profesional<sup>30,19</sup>.

En la percepción de los estudiantes sobre la autopercepción académica se catalogó como “seguro”, lo cual indicó un resultado muy positivo, lo que indicaría que la carrera de estomatología brinda las condiciones de aprendizaje esperadas en la formación de un estudiante universitario. Sin embargo, se halló que uno de los 11 ítems mostró diferencia significativa en

“tengo confianza que voy a aprobar este semestre” entre los distintos departamentos académicos. Los departamentos de enseñanza clínica fueron los que mostraron duda entre los estudiantes de acuerdo con el puntaje. Esto se explicaría posiblemente porque son asignaturas que están sujetas a que el estudiante mantenga un lazo estrecho con el paciente y pudiera ocurrir pérdidas de los mismos afectando el rendimiento del estudiante y provocando situaciones de estrés<sup>33</sup>, más aún que estos cursos poseen mayores créditos dentro de un semestre (Anexo 5). Contrariamente en otras investigaciones los estudiantes de medicina y enfermería en Brasil obtienen valores más altos respecto al mismo ítem ( $\bar{X}$ : 3,2±0.8 y 3,0±1.1 respectivamente). Aunque en forma global la dimensión de percepción académica en ambas facultades mostró más en el lado positivo ( $\bar{X}$ : 18.6±4.9 y 18.5±4.4)<sup>17</sup>. De igual manera en estudiantes de Arabia Saudita de la facultad de medicina esta autopercepción se encuentra dentro del mismo rango “sentirse más en el lado positivo”<sup>18</sup>. Opuestamente a estos resultados, otra vez una universidad pública en Perú mostró una percepción de “sentimientos de fracaso total”. Como se mencionó en anteriores líneas, esto se debe a las limitaciones de los mecanismos de apoyo para el aprendizaje, las estrategias académicas que se empleen y la orientación para resolver problemas, que deben ser la razón de la mejora institucional<sup>19</sup>.

Entre las limitaciones de este estudio podríamos referir la cantidad de estudiantes encuestados que participaron del estudio, la distribución de estudiantes en diferentes sedes para ubicarlos, el temor de los estudiantes para calificar los distintos departamentos académicos, a pesar de ser anónimo. Además, existe la posibilidad de que algunos estudiantes hayan subcalificado o sobrecalificado su percepción. El tiempo disponible para completar la encuesta con un total de 50 ítems probablemente fue insuficiente para algunos estudiantes y tal vez ocasionó que respondan de manera rápida. Asimismo, la disimilitud de la cantidad de horas dedicadas a la semana de los cursos con el diferente creditaje de cada uno (Anexo 5), (Anexo 6) pudiera

influnciar en la percepción del ambiente educacional de los distintos departamentos académicos. Sin embargo, sería interesante proponer a futuro un estudio longitudinal de un grupo de estudiantes de tercer año y hacer el seguimiento para poder evaluar cómo evoluciona el entorno educacional con el pasar del tiempo.

## **VI. Conclusiones**

El estudio concluye lo siguiente:

La percepción del ambiente educacional de los estudiantes de estomatología de la UPCH mostró que fue “más positiva que negativa”, es decir aceptable para más del 50% de ellos, pero sin diferencia significativa ( $p>0.05$ ) según el año de estudios, departamento académico y sexo.

El aprendizaje del ambiente educacional fue valorado por más del 70% de estudiantes como “una percepción más positiva”, indicando un resultado favorable. No hubo diferencia significativa ( $p>0.05$ ) con el año de estudio, departamento académico y sexo. Asimismo esta dimensión fue la que obtuvo la media más alta ( $\bar{X}$ :  $31.3\pm 11.0$ ) entre todas las dimensiones.

La percepción sobre los profesores indica en más del 50% de los estudiantes consideran que están “moviéndose en la dirección correcta”. No se encontraron diferencias significativas ( $p>0.05$ ) según departamento académico, sexo o año de estudios. Solo hubo diferencias en los ítems “los profesores ridiculizan a los estudiantes”, “los profesores son autoritarios” y “los profesores se irritan con el comportamiento de los estudiantes” entre los distintos departamentos académicos ( $p<0.05$ ).

El entorno social del ambiente educacional fue percibido como “no es un lugar agradable” entre el 40% al 55% por los estudiantes. No hubo diferencia significativa ( $p>0.05$ ) con el año de

estudio, departamento académico y sexo.

La percepción de la atmósfera del ambiente educacional fue calificada alrededor y más del 50% como “hay algunos problemas que se necesita cambiar”. No hubo diferencia significativa ( $p>0.05$ ) con el año de estudio, departamento académico y sexo.

La autopercepción académica del ambiente educacional reveló que más del 70% de estudiantes lo consideran como “seguro”, sin diferencia significativa ( $p>0.05$ ) según año de estudio, departamento académico y sexo. Solo hubo diferencia en el ítem “tengo confianza que voy a aprobar este semestre” entre los distintos departamentos académicos.

## VII. Referencias bibliográficas

1. Roff S, AcAleer S, Harden R, Al-Qahtani M, Ahmed A, Deza H., Groenen G., Primparyon P. Development and validation of the Dundee Ready Education Environment Measure (DREEM). *Medical Teacher*. 1997, 19 (4): 295-299.
2. Eslami N, Farzin S, Nasserri Mojarad A. Perception of students on the educational environment of Mashhad Dental School based on the DREEM questionnaire during 2020-2021. *Iran J Orthod*. 2022 June; 17(1): e1064.
3. Yi Wen Chan C., Yi Sum Min, Ming Yee Tan G., Tor P., Sim K.. Adoption and correlates of the Dundee Ready Educational Environment Measure (DREEM) in the evaluation of undergraduate learning environments – a systematic review, *Medical Teacher*. 2018, Vol 40 (12): 1240-1247, DOI: [10.1080/0142159X.2018.1426842](https://doi.org/10.1080/0142159X.2018.1426842)
4. Miles S, Swift L, Leinster S. The Dundee Ready Education Environment Measure (DREEM): A review of its adoption and use. *Medical teacher*. 2012. April, 24 (1): 40:12, 1240-1247,
5. Al-Ahmari M, Al Moaleem M, Khudhayr R, Sulaily A, Alhazmi B, AlAlili M, et al. A Systematic Review of Publications Using the Dundee Ready Education Environment Measure (DREEM) to Monitor Education in Medical Colleges in Saudi Arabia. *Medical Science Monitor*. 2022 Dec 13;28.

6. Rodríguez-Hopp MP, González S, Molina C, Martínez B, Rebolledo J. Análisis del ambiente educacional en escuela de odontología chilena. *Rev. HyClin. Periodoncia Implantol. Rehabil. Oral* [Internet]. 2016 Ago [citado 2023 Jun 24]; 9(2): 153-162. Disponible en: [http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0719-01072016000200012&lng=es](http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0719-01072016000200012&lng=es). <http://dx.doi.org/10.1016/j.piro.2016.05.003>.
7. Bulgarelli A, Souza L, De Marchi R, Mestriner S, Bulgarelli P. Dental students' perception regarding their training on geriatrics. *Journal of Education and Ethics in Dentistry* [Internet]. 2017 [cited 2023 Jun 17];7(1):15. Available from: <https://lume.ufrgs.br/bitstream/handle/10183/182940/001074845.pdf>
8. Rojas D, Arroyo F, Santos J, Moruquilca C, Valdivia C. Percepción del ambiente educacional de los estudiantes de medicina de una universidad pública peruana en el año 2014. *Educ.Med.* 2019; 20 (1): 110-114.
9. Castro Y, Lara R. Percepción del ambiente educacional por estudiantes del pregrado en odontología. *Revista ADM* 2017; 74(3): 133-140.
10. Sarmiento L, Ríos J. Bases neurales de la toma de decisiones e implicación de las emociones en el proceso *Revista Chilena de Neuropsicología*, 2017, 12 (2): 32-37.
11. Genn JM. AMEE Medical Education Guide No. 23 (Part 1): Curriculum, environment, climate, quality and change in medical education—a unifying perspective. *Medical Teacher*. 2001 Jan;23(4):337–44.
12. Reyes R, Lidia Y. Percepción de los estudiantes universitarios de Terapia Ocupacional sobre el e-learning en su formación profesional.[Tesis de licenciado].Lima:Universidad Nacional Mayor de San Marcos; 2021.107 p
13. Uria C.Validación y adaptación cultural del Dundee Ready Education Environment Measure (DREEM) en estudiantes de medicina peruanos [Internet]. Disponible en: [https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/624905/URIA\\_GC.pdf?sequence=4](https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/624905/URIA_GC.pdf?sequence=4).
14. Aguilar-Barojas S, Jiménez-Sastré A, Castillo-Orueta ML. Validación de la traducción al idioma español del Dundee Ready Education Environment Measure. *Investigación en Educación Médica*. 2017 May.
15. Castillo G, Sailema J, Chalacán J, Calva A. El rol docente como guía y mediador del proceso de enseñanza-aprendizaje. *Ciencia Latina* [Internet]. 2023 [citado el 5 de marzo de 2024];6(6):13911–22. Disponible en: <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/4409>

16. Universidad Peruana Cayetano Heredia. Modelo Educativo. Disponible en: <https://upch-segen-documentos.s3.amazonaws.com/NORMATIVA/MODELO+EDUCATIVO+UPCH/M E-100-UPCH V.02.00 07.09.2022.pdf>
17. Figueiredo I, Alves A, Canuto F, Carvalho A, de Oliverira J, da Silva R. Percepção do ambiente educacional por alunos de uma universidade pública do Nordeste brasileiro. Rev Bras Educ Med [Internet]. 2022 [citado el 5 de marzo de 2024];46(2):e081. Disponible en: <https://www.scielo.br/j/rbem/a/s9qnSPMv4CdgyRbVNGkqFmw/abstract/?lang=pt>
18. Habib F. Dundee Ready Educational Environment Measure: Analysis in a sample of Saudi Medical Students. J Popl Ther Clin Pharmacol [Internet]. 2024 Jan. 9 [cited 2024 Mar. 5];31(1):269-76. Available from: <https://jptcp.com/index.php/jptcp/article/view/3980>
19. Castro-Rodríguez Y., Lara-Verástegui R. Percepción del ambiente educacional por estudiantes del pregrado en odontología. Rev ADM. 2017;74(3):133-140.
20. Sisniegas-Vergara C., Alva-Santillan J., Monteza C. Valoración del instrumento modificado Dundee Ready Education Environment Measure, versión peruana, durante la pandemia COVID-19. Educ. Médica. 2023,24(3). Disponible en: [https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1575181323000190?ref=pdf\\_download&fr=RR-2&rr=8934a094ef6a4ff4](https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1575181323000190?ref=pdf_download&fr=RR-2&rr=8934a094ef6a4ff4)
21. Dost S., Hossain A., Shehab M., Abdelwahed A., Al-Nusair L. Perceptions of medical students towards online teaching during the COVID-19 pandemic: a national cross-sectional. Survey of 2721 UK medical students. BMJ Open. 2020; 10(11). Disponible en: <https://sci-hub.se/http://doi.org/10.1136/bmjopen-2020-042378>
22. Relvas M., Cabral C., Salazar F., López-Jarana P., Rocha M., Costa R., Monteiro L., Gonçalves M. The impact of COVID-19 on Educational Climate in dental students – A Cross Sectional Study. European Journal of Educational Research.2024; 13(1). Disponible en : [https://pdf.eu-jer.com/EU-JER\\_13\\_1\\_171.pdf](https://pdf.eu-jer.com/EU-JER_13_1_171.pdf)
23. Molina-García, P. F., & García-Farfán, I. de los Ángeles. (2019). El proceso de enseñanza-aprendizaje en la Educación Superior. *Dominio De Las Ciencias*, 5(1), 394–413. <https://doi.org/10.23857/dc.v5i1.1051>
24. Universidad Peruana Cayetano Heredia. Plan de Estudios Facultad de Estomatología. Disponible en: <https://estomatologia.cayetano.edu.pe/escuela-de-estomatologia/#plan-estudio>

25. Martí A., Martínez R., Valcárcel N. La comunicación entre profesores y estudiantes universitarios durante el desarrollo del Proceso Docente Educativo. *Educ Med Super* [Internet]. 2018 Jun [citado 2024 Mar 06] ; 32( 2 ). Disponible en: [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0864-21412018000200025&lng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412018000200025&lng=es).
26. Canabal C., Margalef L. La retroalimentación: la clave para una evaluación orientada al aprendizaje. *Profesorado. Revista de Currículum y Formación de Profesorado* [Internet]. 2017;21(2):149-170. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=56752038009>
27. Rubio F., & Olivo-Franco J. (2020). Dificultades del profesorado en sus funciones docentes y posibles soluciones. Un estudio descriptivo actualizado. *Ciencia y Educación*, 4(2), 7-25. Doi: <https://doi.org/10.22206/cyed.2020.v4i2.pp7-25>
28. Bek H. Understanding the effect of loneliness on academic participation. *Journal of Education and Practice*. 2017. 8(14): 46-50. Disponible en: <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1143922.pdf>
29. Lledó A., Perandones T., Sánchez F. La diversidad en la universidad: una cuestión pendiente. *International Journal of Development and Educational Psychology*. 2012.3(1): 147-153. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/3498/349832338014.pdf>
30. Gómez L. El ambiente universitario como un entorno de aprendizaje constructivista para la educación media. En: Perilla J, editor. *Constructivismo ecléctico desde la reflexión curricular*. Universidad Sergio Arboleda; 2019. 87-106.
31. Valenzuela J., Miranda-Ossandón J., González-Sanzana A., & Muñoz C. Academic support required by university students: evidence for higher education academic support policies. *Formación universitaria*. 2021. 14(3), 127-138. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062021000300127>
32. Universidad Peruana Cayetano Heredia. Sistema de Tutoría Académica y Consejería Psicológica. Disponible en: <https://dugad.cayetano.edu.pe/documentos-tecnicos/>
33. Córdova D., Santa María F. Factores asociados al estrés en estudiantes de odontología de una universidad peruana. *Rev Estomatol Hered* [Internet]. 2018;28(4):252. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.20453/reh.v28i4.3429>
34. Perú. Ministerio de Educación. Ley Universitaria: Ley N.º30220 (2014 Jul 9)

### VIII. Tablas y gráficos

Tabla 1. Percepción del ambiente educacional de los estudiantes de la facultad de Estomatología según departamento académico, sexo y año de estudios, año 2023.

Percepción del ambiente educacional						
VARIABLES	Muy mala	Muchos problemas	Más positivo que negativo	Excelente	Total	p
<b>Departamento académico</b>						
DACE	3 (3.5%)	14 (16.5%)	49 (57.7%)	19 (22.3%)	85 (100%)	0.868
DAENA	4 (4.7%)	17 (20.0%)	47 (55.3%)	17 (20.0%)	85 (100%)	
DAOS	8 (9.4%)	15 (17.7%)	43 (50.6%)	19 (22.3%)	85 (100%)	
DAMCIBUM	8 (9.4%)	14 (16.5%)	45 (53%)	18 (21.1%)	85 (100%)	
<b>Sexo</b>						
Femenino	4 (6.3%)	12 (20.3%)	35 (53.1%)	13 (20.3%)	64 (100%)	0.974
Masculino	1 (4.8%)	5 (23.8%)	10 (47.6%)	5 (23.8%)	21 (100%)	
<b>Año de estudios</b>						
3ero	2 (8.0%)	4 (16.0%)	13 (52.0%)	6 (24.0%)	25 (100%)	0.793
4to	2 (5.1%)	11 (28.2%)	20 (51.3%)	6 (15.4%)	39 (100%)	
5to	1 (4.8%)	3 (14.2%)	11 (52.4%)	6 (28.6%)	21 (100%)	

Tabla 2. Autopercepción sobre el aprendizaje de los estudiantes de la facultad de Estomatología según departamento académico año, sexo y año de estudios, año 2023.

Variables	Autopercepción sobre el aprendizaje				Total	p
	Pobre	Mal vista	Más positiva	Alta		
<b>Departamento académico</b>						
DACE	3 (3.5%)	14 (16.5%)	37 (43.5%)	31 (36.5%)	85 (100%)	0.829
DAENA	5 (5.9%)	18 (21.2%)	37 (43.5%)	25 (29.4%)	85 (100%)	
DAOS	8 (9.4%)	14 (16.5%)	36 (42.3%)	27 (31.8%)	85 (100%)	
DACINBUM	8 (9.4%)	12 (14.1%)	38 (44.7%)	27 (31.8%)	85 (100%)	
<b>Sexo</b>						
Femenino	4 (6.3%)	11 (17.1%)	29 (45.3%)	20 (31.3%)	64 (100%)	0.922
Masculino	1 (4.8%)	5 (23.8%)	9 (42.8%)	6 (28.6%)	21 (100%)	
<b>Año de estudios</b>						
3ero	2 (8.0%)	4 (16.0%)	12 (48.0%)	7 (28.0%)	25 (100%)	0.822
4to	2 (5.1%)	10 (25.7%)	16 (41.0%)	11 (28.2%)	39 (100%)	
5to	1 (4.8%)	2 (9.5%)	10 (47.6%)	8 (38.1%)	21 (100%)	

Tabla 3. Puntuación media de la autopercepción sobre el aprendizaje por los estudiantes de la facultad de Estomatología según departamento académico, año 2023

Percepción de los estudiantes sobre el aprendizaje	DACE		DAENA		DAOS		DAMCIBUM		TOTAL		p
	Media	D.E.	Media	D.E.	Media	D.E.	Media	D.E.	Media	D.E.	
Las estrategias de enseñanza me motivan a participar en las clases	2.8	1.0	2.6	1.1	2.7	1.1	2.8	0.9	2.7	1.0	0.5603
La enseñanza frecuentemente es estimulante	2.8	1.0	2.7	1.0	2.8	0.9	2.8	0.9	2.7	0.9	0.8647
El estudiante participa activamente en el proceso de enseñanza-aprendizaje	2.9	1.0	2.8	1.0	2.9	0.9	2.9	0.8	2.9	0.9	0.9031
Las estrategias de enseñanza me ayudan a desarrollar competencias definidas por el programa	2.8	0.8	2.7	0.9	2.8	0.9	2.8	0.8	2.8	0.9	0.8817
Las estrategias de enseñanza están bien enfocadas	2.9	0.8	2.7	0.9	2.8	0.9	2.9	0.8	2.8	0.8	0.7503
El proceso de enseñanza-aprendizaje me ayuda a desarrollar confianza en mí mismo	2.8	1.0	2.6	1.1	2.8	1.0	2.8	0.9	2.8	1.0	0.6386

El tiempo destinado a las actividades académicas programadas está bien utilizado	2.7	1.0	2.4	1.1	2.8	1.0	2.8	0.9	2.7	1.0	0.0739
La enseñanza hace énfasis en el aprendizaje de situaciones reales	2.9	1.0	3.0	0.8	3.0	0.8	3.0	0.8	3.0	0.8	0.9672
Tengo claros los objetivos de aprendizaje de mis cursos	2.9	1.0	2.9	0.8	2.8	0.9	2.9	0.8	2.9	0.9	0.9916
Las actividades de enseñanza me animan a aprender activamente	2.7	0.9	2.7	1.0	2.7	1.0	2.8	0.9	2.7	0.9	0.8812
En la Escuela de Odontología se enfatiza en el aprendizaje a largo plazo más que en el inmediato	2.7	1.0	2.7	0.9	2.7	0.9	2.8	0.8	2.7	0.9	0.8475
En el proceso de enseñanza-aprendizaje el principal protagonista es el profesor	2.4	1.0	2.4	1.0	2.3	1.0	2.4	0.9	2.3	1.0	0.9169
Total	32.9	9.5	31.1	10.1	30.4	12.2	30.8	11.8	31.3	11.0	0.6531

Tabla 4. Percepción sobre los profesores por los estudiantes de la facultad de Estomatología según departamento académico año, sexo y año de estudios, año 2023.

Percepción sobre los profesores						
Variables	Abismal	Necesita capacitación	Dirección correcta	Modelo	Total	p
Departamento académico						
DACE	2 (2.4%)	16 (18.8%)	55 (64.7%)	12 (14.1%)	85 (100%)	0.722
DAENA	4 (4.7%)	16 (18.8%)	54 (63.5%)	11 (13.0%)	85 (100%)	
DAOS	7 (8.2%)	20 (23.5%)	49 (57.7%)	9 (10.6%)	85 (100%)	
DACINBUM	8 (9.4%)	16 (18.8%)	49 (57.7%)	12 (14.1%)	85 (100%)	
Sexo						
Femenino	3 (4.7%)	16 (25.0%)	38 (59.4%)	7 (10.9%)	64 (100%)	0.989
Masculino	1 (4.8%)	6 (28.6%)	12 (57.1%)	2 (9.5%)	21 (100%)	
Año de estudios						
3ero	2 (8.0%)	5 (20.0%)	16 (64.0%)	2 (8.0%)	25 (100%)	0.742
4to	1 (2.6%)	13 (33.3%)	20 (51.3%)	5 (12.8%)	39 (100%)	
5to	1 (4.8%)	4 (19.0%)	14 (66.7%)	2 (9.5%)	21 (100%)	

Tabla 5. Puntuación media de la percepción acerca de los profesores de la facultad de Estomatología según departamento académico, año 2023.

Percepción de los estudiantes sobre los profesores	DACE		DAENA		DAOS		DAMCIBUM		TOTAL		p
	Media	D.E.	Media	D.E.	Media	D.E.	Media	D.E.	Media	D.E.	
Los profesores son expertos en las materias que enseñan	3.2	0.8	3.0	1.0	3.1	0.9	3.2	0.9	3.1	0.9	0.9179
Los profesores son tolerantes con los pacientes en la clínica/campo	2.7	1.1	2.5	1.2	2.9	1.1	2.8	1.1	2.7	1.1	0.1015
Los profesores ridiculizan a los estudiantes	1.7	1.3	1.9	1.4	1.2	1.3	1.3	1.2	1.5	1.3	0.0099*
Los profesores son autoritarios	2.3	1.1	2.4	1.2	1.9	1.2	2.1	1.2	2.2	1.2	0.0352*
Los profesores tienen buenas habilidades comunicativas con los pacientes en la clínica/campo	2.9	0.9	2.8	1.0	3.0	0.8	3.0	0.8	2.9	0.9	0.8382
Los profesores retroalimentan apropiadamente a los estudiantes	2.8	1.1	2.6	1.1	2.8	1.0	2.8	1.0	2.8	1.0	0.8099

Los profesores hacen críticas constructivas	2.8	1.0	2.7	1.0	2.9	0.9	2.9	0.9	2.8	1.0	0.3892
Los profesores dan ejemplos claros	2.8	0.9	2.9	0.8	2.8	0.9	2.9	0.8	2.9	0.8	0.8566
Los profesores se molestan sin razón en las clases, afectando el proceso de aprendizaje	1.6	1.1	1.7	1.2	1.4	1.2	1.5	1.1	1.6	1.2	0.5055
Los profesores preparan bien las actividades académicas	2.9	0.9	2.9	1.0	3.0	0.9	3.0	0.9	2.9	0.9	0.9107
Los profesores se irritan con el comportamiento de los estudiantes	2.0	1.2	2.0	1.2	1.6	1.1	1.7	1.1	1.8	1.2	0.0283*
Total	27.4	6.6	26.5	7.6	24.4	9.1	24.7	9.4	25.8	8.3	0.0961

Tabla 6. Autopercepción sobre el entorno social de los estudiantes de la facultad de Estomatología según departamento académico año, sexo y año de estudios, año 2023.

Variables	Autopercepción social			Total	p
	Miserable	Poco agradable	No está mal		
<b>Departamento académico</b>					
DACE	8 (9.4%)	55 (64.7%)	22 (25.9%)	85 (100%)	0.365
DAENA	10 (11.8%)	46 (54.1%)	29 (34.1%)	85 (100%)	
DAOS	13 (15.3%)	42 (49.4%)	30 (35.3%)	85 (100%)	
DAMCIBUM	13 (15.3%)	40 (47.1%)	32 (37.6%)	85 (100%)	
<b>Sexo</b>					
Femenino	11 (17.2%)	35 (54.7%)	18 (28.1%)	64 (100%)	0.452
Masculino	3 (14.2%)	9 (42.9%)	9 (42.9%)	21 (100%)	
<b>Año de estudios</b>					
3ero	3 (12.0%)	15 (60.0%)	7 (28.0%)	25 (100%)	0.631
4to	7 (17.9%)	21 (53.9%)	11 (28.2%)	39 (100%)	
5to	4 (19.0%)	8 (38.1%)	9 (42.9%)	21 (100%)	

Tabla 7. Puntuación media de la autopercepción del entorno social por estudiantes de la facultad de Estomatología según departamento académico, año 2023.

Autopercepción social de los estudiantes	DACE		DAENA		DAOS		DAMCIBUM		TOTAL		p
	Media	D.E.	Media	D.E.	Media	D.E.	Media	D.E.	Media	D.E.	
Tengo buenos amigos en la Escuela de Odontología	3.0	0.9	3.0	1.0	3.0	1.0	3.0	1.0	3.0	1.0	0.9767
Mi vida social es buena	2.5	1.1	2.4	1.2	2.6	1.1	2.6	1.1	2.5	1.1	0.8558
Rara vez me siento solo	2.1	1.2	2.0	1.2	2.1	1.2	2.1	1.2	2.1	1.2	0.8575
Tengo oportunidades para desarrollar habilidades interpersonales	2.8	1.1	2.7	1.0	2.9	1.0	2.8	1.0	2.8	1.0	0.7823
Me siento cómodo con las personas con quienes comparto en las actividades académicas	2.8	1.0	2.9	0.9	3.0	0.9	3.0	0.9	2.9	0.9	0.7520
Total	12.2	3.8	12.6	4.3	12.4	5.2	12.4	5.1	12.4	4.6	0.6770

Tabla 8. Autopercepción sobre la atmósfera de los estudiantes de la facultad de Estomatología según departamento académico año, sexo y año de estudios, año 2023.

Percepción de la atmósfera						
Variables	Pésimo ambiente	Aspectos que cambiar	Actitud positiva	Buena sensación	Total	p
<b>Departamento académico</b>						
DACE	8 (9.4%)	42 (49.4%)	32 (37.7%)	3 (3.5%)	85 (100%)	0.959
DAENA	9 (10.6%)	48 (56.5%)	25 (29.4%)	3 (3.5%)	85 (100%)	
DAOS	10 (11.8%)	38 (44.7%)	33 (38.8%)	4 (4.7%)	85 (100%)	
DACINBUM	10 (11.8%)	42 (49.4%)	29 (34.1%)	4 (4.7%)	85 (100%)	
<b>Sexo</b>						
Femenino	7 (10.9%)	34 (53.1%)	20 (31.3%)	3 (4.7%)	64 (100%)	0.763
Masculino	3 (14.3%)	11 (52.4%)	7 (33.3%)	0 (0.0%)	21 (100%)	
<b>Grado</b>						
3ero	3 (12.0%)	11 (44.0%)	11 (44.0%)	0 (0.0%)	25 (100%)	0.372
4to	5 (12.8%)	23 (59.0%)	8 (20.5%)	3 (7.7%)	39 (100%)	
5to	2 (9.5%)	11 (52.4%)	8 (38.1%)	0 (0.0%)	21 (100%)	

Tabla 9. Puntuación media de la autopercepción de la atmósfera por los estudiantes de la facultad de Estomatología según departamento académico, año 2023.

Percepciones de los estudiantes sobre la atmósfera	DACE		DAENA		DAOS		DAMCIBUM		TOTAL		p
	Media	D.E.	Media	D.E.	Media	D.E.	Media	D.E.	Media	D.E.	
Hay un buen sistema de apoyo para los estudiantes cuando sufren estrés	2.1	1.2	1.8	1.2	2.2	1.2	2.1	1.2	2.0	1.2	0.1651
En la clínica/campo, el ambiente de aprendizaje es agradable	2.7	1.1	2.4	1.3	3.0	0.9	2.9	0.9	2.8	1.1	0.0894
El calendario académico de la Escuela de Odontología es claro y está bien planeado	2.5	1.2	2.4	1.2	2.8	1.0	2.8	1.0	2.6	1.1	0.1662
En la escuela de Odontología, la copia en los exámenes es un problema	1.9	1.2	1.9	1.2	1.9	1.2	2.0	1.2	1.9	1.2	0.9690
El ambiente durante las clases magistrales es agradable	2.8	1.0	2.8	1.0	2.8	1.0	2.9	1.0	2.8	1.0	0.8991
El ambiente durante las actividades académicas diferentes a las clases magistrales es agradable	2.7	1.0	2.8	0.9	2.9	0.9	2.8	0.9	2.8	0.9	0.9033

Me siento decepcionado con mis experiencias de aprendizaje en la Escuela de Odontología	1.5	1.3	1.6	1.3	1.5	1.3	1.5	1.3	1.5	1.3	0.8615
El placer de estudiar odontología es mayor que el estrés que este me produce	2.3	1.3	2.1	1.4	2.3	1.3	2.4	1.3	2.3	1.3	0.6432
El ambiente de la Escuela de Odontología me motiva a aprender	2.6	1.0	2.5	1.0	2.7	1.1	2.6	1.0	2.6	1.0	0.7272
Los ambientes físicos de la universidad son agradables	2.0	1.3	1.9	1.3	2.1	1.3	2.2	1.3	2.1	1.3	0.6902
Soy capaz de preguntar todo lo que quiero	2.5	1.1	2.5	1.1	2.8	1.0	2.7	0.9	2.6	1.1	0.3565
Total	22.9	7.6	21.6	7.9	22.1	9.2	22.0	8.9	22.2	8.4	0.6035

Tabla 10. Autopercepción académica de los estudiantes de la facultad de Estomatología según departamento académico año, sexo y año de estudios, año 2023.

Variables	Autopercepción académica				Total	p
	Fracaso total	Aspectos negativos	Aceptable	Seguro		
<b>Departamento académico</b>						
DACE	2 (2.3%)	3 (3.5%)	14 (16.5%)	66 (77.7%)	85 (100%)	0.762
DAENA	2 (2.3%)	5 (5.9%)	13 (15.3%)	65 (76.5%)	85 (100%)	
DAOS	6 (7.1%)	2 (2.3%)	16 (18.8%)	61 (71.8%)	85 (100%)	
DAMCIBUM	6 (7.1%)	3 (3.5%)	14 (16.5%)	62 (72.9%)	85 (100%)	
<b>Sexo</b>						
Femenino	1 (1.6%)	6 (9.4%)	12 (18.7%)	45 (70.3%)	64 (100%)	0.833
Masculino	1 (4.8%)	2 (9.5%)	3 (14.3%)	15 (71.4%)	21 (100%)	
<b>Año de estudios</b>						
3ero	1 (4.0%)	1 (4.0%)	4 (16.0%)	19 (76.0%)	25 (100%)	0.653
4to	1 (2.6%)	5 (12.8%)	9 (23.1%)	24 (61.5%)	39 (100%)	
5to	0 (0.0%)	2 (9.5%)	2 (9.5%)	17 (81.0%)	21 (100%)	

Tabla 11. Puntuación media de la autopercepción académica de los estudiantes de la facultad de Estomatología según departamento académico, año 2023.

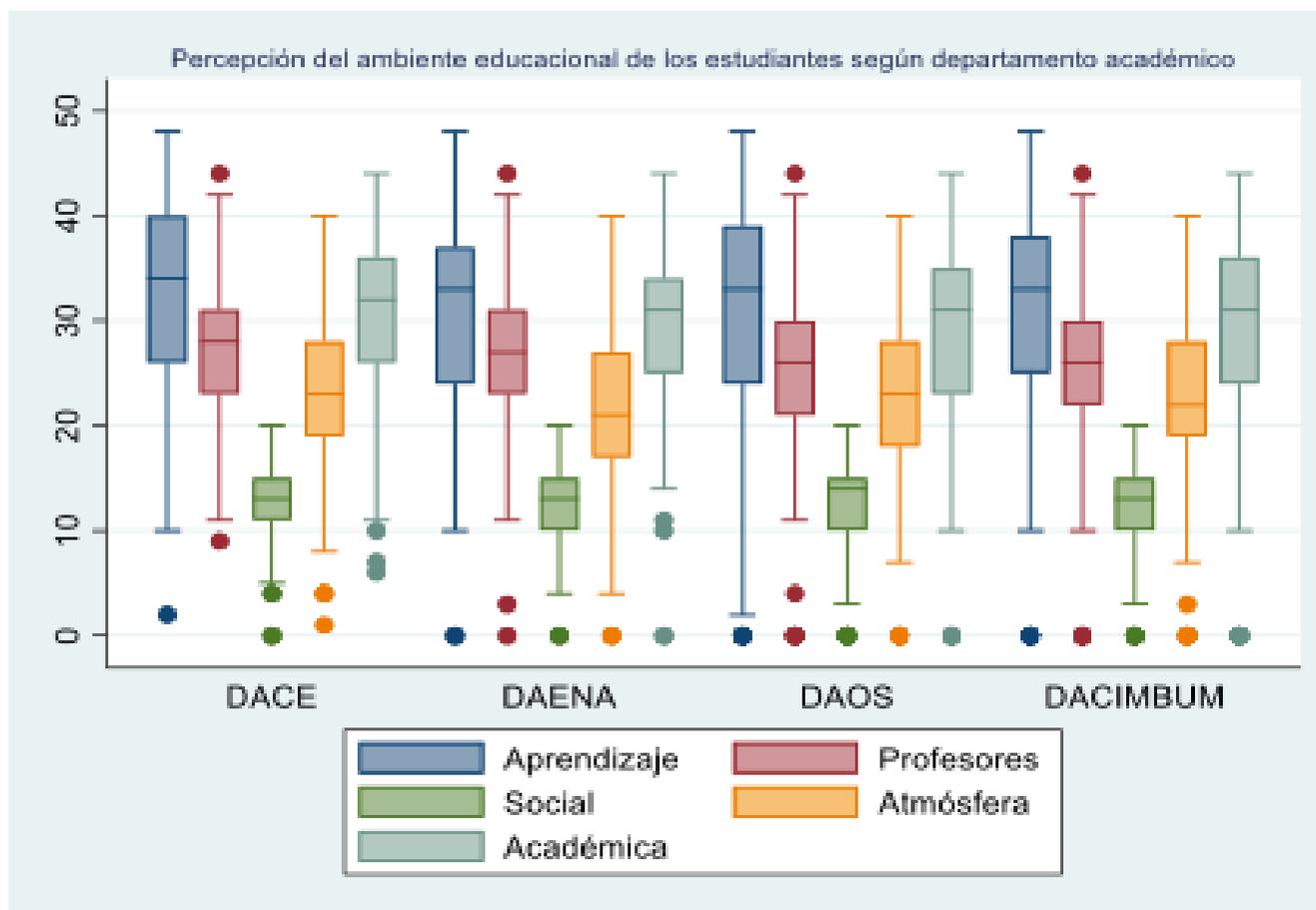
Autopercepciones académicas de los estudiantes	DACE		DAENA		DAOS		DAMCIBUM		TOTAL		p
	Media	D.E.	Media	D.E.	Media	D.E.	Media	D.E.	Media	D.E.	
Estoy demasiado cansado para disfrutar de las actividades académicas	2.6	1.2	2.5	1.2	2.3	1.1	2.4	1.1	2.5	1.2	0.4000
Las estrategias de estudio que he utilizado todavía me sirven	2.8	0.9	2.8	0.9	2.8	0.9	2.8	0.9	2.8	0.9	0.9876
Tengo confianza que voy a aprobar este semestre	2.9	1.1	2.6	1.3	3.2	0.9	3.1	1.0	2.9	1.1	0.0090*
Rara vez me aburro en las actividades académicas	2.3	1.0	2.3	1.0	2.1	1.2	2.3	1.1	2.3	1.1	0.5337
Considero que me están formando bien para mi profesión	3.0	1.0	2.8	1.1	3.0	0.9	3.0	0.9	3.0	1.0	0.7430

Lo aprendido en semestres pasados ha ido una buena base para el trabajo de este semestre	3.0	1.0	3.0	0.8	2.9	0.9	2.9	0.9	2.9	0.9	0.9818
Soy capaz de aprender lo necesario para ejercer mi profesión	3.0	1.0	3.0	0.9	3.0	0.9	3.0	0.9	3.0	0.9	0.9595
He desarrollado la habilidad para ser empático en mi profesión	2.9	1.1	3.0	1.0	3.1	0.8	3.1	0.8	3.0	1.0	0.8905
Soy capaz de concentrarme durante las actividades académicas	2.8	1.0	2.8	0.9	2.8	1.0	2.8	0.9	2.8	0.9	0.9497
En la escuela de Odontología me ayudan a desarrollar habilidades para resolver problemas	2.8	1.0	2.7	1.0	2.9	0.9	2.8	0.9	2.8	1.0	0.8652
Mucho de lo que me enseñan me parece relevante en mi carrera como odontólogo.	2.9	1.0	2.8	0.9	2.7	1.0	2.9	0.9	2.8	0.9	0.6477
<b>Total</b>	<b>30.5</b>	<b>8.3</b>	<b>29.3</b>	<b>8.9</b>	<b>28.4</b>	<b>10.7</b>	<b>28.7</b>	<b>10.8</b>	<b>29.2</b>	<b>9.7</b>	<b>0.6974</b>

Tabla 12. Puntuación media global de la percepción del ambiente educacional en los estudiantes de la facultad de Estomatología según dimensión y departamento académico, año 2023.

Dimensión	DACE		DAENA		DAOS		DAMCIBUM		TOTAL		p
	Media	D.E.	Media	D.E.	Media	D.E.	Media	D.E.	Media	D.E.	
Percepción de los estudiantes sobre el aprendizaje	32.9	9.5	31.1	10.1	30.4	12.2	30.8	11.8	31.3	11.0	0.6531
Percepción de los estudiantes sobre los profesores	27.4	6.6	26.5	7.6	24.4	9.1	24.7	9.4	25.8	8.3	0.0961
Autopercepción social de los estudiantes	12.2	3.8	12.6	4.3	12.4	5.2	12.4	5.1	12.4	4.6	0.6770
Percepciones de los estudiantes sobre la atmósfera	22.9	7.6	21.6	7.9	22.1	9.2	22.0	8.9	22.2	8.4	0.6035
Autopercepciones académicas de los estudiantes	30.5	8.3	29.3	8.9	28.4	10.7	28.7	10.8	29.2	9.7	0.6974
Total	126.9	32.8	121.1	36.0	117.8	44.5	118.7	44.4	121.1	39.7	0.5981

Gráfico 1. Gráfico de cajas y bigotes de las medias de las dimensiones de la percepción del ambiente educacional en los estudiantes de la facultad de Estomatología según departamento académico, año 2023



Anexo 1. Tabla de operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Dimensiones	Tipo	Escala	Indicadores	Valores
Percepción del ambiente educacional	Todo lo que ocurre en las salas de clases, facultades y ambientes de la universidad como un todo y a su vez se valora como la manifestación y conceptualización más importante de currículo <sup>9</sup> .	Percepción de los estudiantes sobre el aprendizaje. Esta dimensión será recogida a través de 12 preguntas.	Cualitativa politémica	Escala ordinal	<p>1.Las estrategias de enseñanza me motivan a participar en las clases</p> <p>7.La enseñanza frecuentemente es estimulante</p> <p>13.El estudiante participa activamente en el proceso de enseñanza-aprendizaje</p> <p>16.Las estrategias de enseñanza me ayudan a desarrollar competencias definidas por el programa</p> <p>20.Las estrategias de enseñanza están bien enfocadas</p> <p>22.El proceso de enseñanza-aprendizaje me ayuda a desarrollar confianza en mí mismo</p> <p>24.El tiempo destinado a las actividades académicas programadas está bien utilizado</p> <p>25.La enseñanza hace énfasis en el aprendizaje de situaciones reales</p> <p>38.Tengo claros los objetivos de aprendizaje de mis cursos</p> <p>44.Las actividades de enseñanza me animan a aprender activamente</p> <p>47.En la Escuela de Odontología se enfatiza en el aprendizaje a largo plazo más que en el inmediato</p> <p>48.En el proceso de enseñanza-aprendizaje el principal protagonista es el profesor</p>	“Muy en desacuerdo” (0), “En desacuerdo” (1), “No estoy seguro” (2), “De acuerdo” (3), “Muy de acuerdo” (4)

		<p>Percepción de los estudiantes sobre los profesores. Esta dimensión será recogida a través de 11 preguntas.</p>			<p>2.Los profesores son expertos en las materias que enseñan  6.Los profesores son tolerantes con los pacientes en la clínica  8.Los profesores ridiculizan a los estudiantes  9.Los profesores son autoritarios  18.Los profesores tienen buenas habilidades comunicativas con los pacientes en la clínica  29.Los profesores retroalimentan apropiadamente a los estudiantes  32.Los profesores hacen críticas constructivas  37.Los profesores dan ejemplos claros  39.Los profesores se molestan sin razón en las clases, afectando el proceso  40.Los profesores preparan bien las actividades académicas  50.Los profesores se irritan con el comportamiento de los estudiantes</p>	
		<p>Autopercepción social de los estudiantes. Esta dimensión será recogida por 5 preguntas.</p>			<p>15.Tengo buenos amigos en la Escuela de Odontología  19.Mi vida social es buena  28.Rara vez me siento solo  30.Tengo oportunidades para desarrollar habilidades interpersonales  33.Me siento cómodo con las personas con quienes comparto en las actividades académicas</p>	
		<p>Percepciones de los estudiantes sobre la</p>			<p>3.Hay un buen sistema de apoyo para los estudiantes cuando sufren estrés  11.En la clínica, el ambiente de aprendizaje es agradable</p>	

		<p>atmósfera. Esta dimensión será recogida por 11 preguntas.</p>			<p>12.El calendario académico de la Escuela de Odontología es claro y está bien planeado  17.En la escuela de Odontología, la copia en los exámenes es un problema  23.El ambiente durante las clases magistrales es agradable  34.El ambiente durante las actividades académicas diferentes a las clases magistrales es agradable  35.Me siento decepcionado con mis experiencias de aprendizaje en la Escuela de Odontología  42.El placer de estudiar odontología es mayor que el estrés que este me produce  43.El ambiente de la Escuela de Odontología me motiva a aprender  46.Los ambientes físicos de la universidad son agradables  49.Soy capaz de preguntar todo lo que quiero</p>	
		<p>Autopercepciones académicas de los estudiantes. Esta dimensión será recogida por 11 preguntas.</p>			<p>4.Estoy demasiado cansado para disfrutar de las actividades académicas  5.Las estrategias de estudio que he utilizado todavía me sirven  10.Tengo confianza que voy a aprobar este semestre  14.Rara vez me aburro en las actividades académicas  21.Considero que me están formando bien para mi profesión  26.Lo aprendido en semestres pasados ha ido una buena base para el trabajo de este semestre  27.Soy capaz de aprender lo necesario para ejercer mi profesión  31.He desarrollado la habilidad para ser empático en</p>	

					mi profesión 36.Soy capaz de concentrarme durante las actividades académicas 41.En la escuela de Odontología me ayudan a desarrollar habilidades para resolver problemas 45.Mucho de lo que me enseñan me parece relevante en mi carrera como odontólogo.	
Año de estudios	Los estudios de pregrado comprenden los estudios generales y los estudios específicos y de especialidad.		cualitativa politómica	nominal	Se categoriza en 3er, 4to y 5to	3er, 4to y 5to
Departamento académico	Las unidades de servicio académico que reúnen a los docentes de disciplinas afines con la finalidad de estudiar, investigar y actualizar contenidos, mejorar estrategias		cualitativa politómica	nominal	Se categoriza en: Departamento Académico de Clínica Estomatológica (DACE), Departamento Académico de Estomatología del Niño y Adolescente (DAENA), Departamento Académico de Odontología Social (DAOS) y Departamento Académico de Medicina y Cirugía Bucomaxilofacial (DAMCIBUM)	DACE, DAENA, DAOS, DAMCIBUM

	pedagógicas y preparar los sílabos por cursos o materias, a requerimiento de las Escuelas Profesionales					
Sexo	Condición orgánica, masculina o femenina, de los animales y las plantas		cualitativa dicotómica	nominal	Masculino y Femenino	Masculino y Femenino

Lima,2023

Mg, Esp.Fredy Gutierrez Ventura  
Jefe  
Carrera profesional de Estomatología  
Universidad Peruana Cayetano Heredia  
Presente

De mi consideración Mg, Esp.: Fredy Gutierrez Ventura

Por motivo de la presente, lo saludo respetuosamente e informo que con motivo de la realización del proyecto de investigación “Percepción del ambiente educacional de los estudiantes de estomatología de la Universidad Peruana Cayetano Heredia según el año de estudios y departamento académico, Lima - Perú, 2023”, inscrito con SIDISI 211687 y aprobado por CIEI , solicito a usted en su calidad de autoridad académica de la carrera profesional de Estomatología, me brinde la información de la lista de estudiantes matriculados en 3er, 4to y 5to año de la carrera de Estomatología 2023, y las facilidades de ingreso a las aulas o ambientes de aprendizaje para aplicar una encuesta de mi trabajo de investigación a los estudiantes de los años referidos en anteriores líneas.

Agradeciendo su atención y espero su pronta respuesta.

Atentamente:



---

Andrea Paola Conde Mozo



### Anexo 3 Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPAR EN UN ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN	
(Adultos)	
Título del estudio:	Percepción del ambiente educacional de los estudiantes de estomatología de la Universidad Peruana Cayetano Heredia, Lima - Perú, 2023
Investigador (a):	Andrea Paola Conde Mozo
Institución:	Universidad Peruana Cayetano Heredia

#### **Propósito del estudio:**

Lo estamos invitando a participar en un estudio para determinar la percepción del ambiente educacional de los estudiantes de estomatología de la Universidad Peruana Cayetano Heredia según el año de estudios y departamento académico, Lima - Perú, 2023. Este es un estudio desarrollado por una investigadora de la Universidad Peruana Cayetano Heredia.

Desde el año 1998 la Federación Mundial de Educación Médica (WFME) ha habido una constante búsqueda de la mejora del proceso de enseñanza aprendizaje en los estudiantes de educación superior. Una herramienta es la encuesta “Dundee Ready Educational Environment Measure” (DREEM), que permite detectar fortalezas y problemas en el contexto académico. Esta encuesta ha sido utilizada a nivel internacional y nacional.

El propósito de esta investigación es aportar con evidencias que permitan detectar de forma temprana oportunidades de mejora en el entorno ambiental del estudiante de estomatología. Los resultados se alcanzarán a las autoridades académicas para reflexión y se promuevan mejoras de ser necesidad de los distintos espacios de aprendizaje.

Por ello, invito a participar en la encuesta. Agradezco de antemano su colaboración.

#### **Procedimientos:**

1. Se entrega de consentimiento informado al encuestado para identificar la participación voluntaria
2. Cada estudiante que acepte recibe una copia del instrumento DREEM para marcar sus respuestas.
3. Se otorgará un lápiz con borrador para el llenado de los datos.
4. Se invocará a que respondan con la mayor sinceridad. Se les informará que estará garantizada el anonimato en resguardo de su identidad. El tiempo previsto para responder a 50 preguntas será de 15 minutos en promedio.
5. Finalmente se recogerá el instrumento y se agradecerá a los estudiantes por su participación.

**Riesgos:**

Existe la posibilidad de que alguna de las preguntas pueda generarle alguna incomodidad, pero deben tener en cuenta que está garantizada el anonimato en resguardo de su identidad. Por ende, deben sentirse en total libertad de responder con la verdad.

**Beneficios:**

Se beneficiará el futuro académico, ya que el punto de vista de los propios estudiantes dependerá de diferentes aspectos que pueden tener consecuencias a largo plazo. La labor del ambiente educacional para la evaluación en programas de educación médica. La comprensión y evaluación de los puntos de vista y actitudes del entorno educativo pueden tener un efecto útil para que en un futuro se pueda mejorar los aspectos que tengan impacto negativo sobre el rendimiento académico.

**Costos y compensación**

Los costos de todos los materiales usados en el transcurso de desarrollo del cuestionario serán cubiertos por la investigadora y no ocasionarán gasto alguno. No deberá pagar nada por participar en el estudio. Igualmente, no recibirá ningún incentivo económico ni de otra índole.

**Confidencialidad:**

Nosotros guardaremos su información con códigos y no con nombres. Sólo los investigadores tendrán acceso a las bases de datos. Si los resultados de este seguimiento son publicados, no se mostrará ninguna información que permita la identificación de las personas que participaron en este estudio.

**Derechos del participante:**

Si decide participar en el estudio, puede retirarse de éste en cualquier momento, o no participar en una parte del estudio sin daño alguno. Si tiene alguna duda adicional, por favor pregunte al personal del estudio o llame a Andrea Paola Conde Mozo, al teléfono [REDACTED].

Si tiene preguntas sobre los aspectos éticos del estudio, o cree que ha sido tratado injustamente puede contactar al Dr. Manuel Raúl Pérez Martinot, presidente del Comité Institucional de Ética en Investigación de la Universidad Peruana Cayetano Heredia al teléfono 01-3190000 anexo 201355 o al correo electrónico: [orvei.ciei@oficinas-upch.pe](mailto:orvei.ciei@oficinas-upch.pe)

Asimismo, puede ingresar a este enlace para comunicarse con el Comité Institucional de Ética en Investigación UPCH: <https://investigacion.cayetano.edu.pe/etica/ciei/consultasquejas>

**Una copia de este consentimiento informado le será entregada.**

**DECLARACIÓN Y/O CONSENTIMIENTO**

Acepto voluntariamente participar en este estudio, comprendo las actividades en las que participaré si decido ingresar al estudio, también entiendo que puedo decidir no participar y que puedo retirarme del estudio en cualquier momento.

<b>Nombres y Apellidos Participante</b>		<b>Firma</b>		<b>Fecha y Hora</b>
<b>Nombres y Apellidos Investigador</b>	<b>Andrea Paola Conde Mozo</b>	<b>Firma</b>		<b>Fecha y Hora</b>

Anexo 4 Encuesta (Instrumento)

**Señor Estudiante**  
**Facultad de Estomatología**

Por medio de la presente lo saludo cordialmente e invitó a participar de esta encuesta como parte de una investigación titulada “Percepción del ambiente educacional de los estudiantes de estomatología de la Universidad Peruana Cayetano Heredia, Lima - Perú, 2023”. Esta encuesta se acompaña de una ficha de consentimiento informado para una mayor información del propósito del estudio.

La encuesta contiene 50 preguntas, con diversos enunciados, en la cual usted deberá marcar con un aspa la valoración (desde 0 hasta 4) que considere pertinente de acuerdo a su experiencia vivencial del presente año. La escala de valores tiene la siguiente escala:

- “Muy en desacuerdo” ..... (0)
- “En desacuerdo” .....(1),
- “No estoy seguro” ..... (2),
- “De acuerdo” ..... (3),
- “Muy de acuerdo” .....(4)

Favor colocar su apreciación de acuerdo a la experiencia de aprendizaje en cada departamento académico. Las siglas de cada departamento son:

- DACE: Departamento Académico de Clínica Estomatológica
- DAENA: Departamento Académico de Estomatología del Niño y Adolescente
- DAOS: Departamento académico de Odontología Social
- DAMCIBUM: Departamento Académico de Medicina y Cirugía Bucomaxilofacial

Agradecería completar los datos generales.

ENCUESTA

**Percepción del ambiente educacional de los estudiantes de estomatología de la Universidad Peruana Cayetano Heredia, Lima - Perú, 2023**

DNI: \_\_\_\_\_

Código: \_\_\_\_\_

Sexo:

F	M
---	---

Año de estudios:

3ero	4to	5to
------	-----	-----

Escala de Liker:	“Muy en desacuerdo” (0), “En desacuerdo”(1), “No estoy seguro” (2), “De acuerdo” (3), “Muy de acuerdo” (4)
------------------	--

Nº	Preguntas	Departamentos académicos																			
		DACE					DAENA					DAOS					DAMCIBUM				
		0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4
1	Las estrategias de enseñanza me motivan a participar en las clases	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4
2	Los profesores son expertos en las materias que enseñan	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4
3	Hay un buen sistema de apoyo para los estudiantes cuando sufren estrés	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4
4	Estoy demasiado cansado para disfrutar de las actividades académicas	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4

5	Las estrategias de estudio que he utilizado todavía me sirven	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4
6	Los profesores son tolerantes con los pacientes en la clínica/campo	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4
7	La enseñanza frecuentemente es estimulante	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4
8	Los profesores ridiculizan a los estudiantes	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4
9	Los profesores son autoritarios	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4
10	Tengo confianza que voy a aprobar este semestre	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4
11	En la clínica/campo, el ambiente de aprendizaje es agradable	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4
12	El calendario académico de la Escuela de Odontología es claro y está bien planeado	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4
13	El estudiante participa activamente en el proceso de enseñanza-aprendizaje	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4
14	Rara vez me aburro en las actividades académicas	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4
15	Tengo buenos amigos en la Escuela de Odontología	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4
16	Las estrategias de enseñanza me ayudan a desarrollar competencias definidas por el programa	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4
17	En la escuela de Odontología, la copia en los exámenes es un problema	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4
18	Los profesores tienen buenas habilidades comunicativas con los pacientes en la clínica/campo	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4
19	Mi vida social es buena	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4
20	Las estrategias de enseñanza están bien enfocadas	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4
21	Considero que me están formando bien para mi profesión	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4
22	El proceso de enseñanza-aprendizaje me ayuda a desarrollar confianza en mí mismo	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4

23	El ambiente durante las clases magistrales es agradable	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4
24	El tiempo destinado a las actividades académicas programadas está bien utilizado	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4
25	La enseñanza hace énfasis en el aprendizaje de situaciones reales	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4
26	Lo aprendido en semestres pasados ha ido una buena base para el trabajo de este semestre	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4
27	Soy capaz de aprender lo necesario para ejercer mi profesión	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4
28	Rara vez me siento solo	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4
29	Los profesores retroalimentan apropiadamente a los estudiantes	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4
30	Tengo oportunidades para desarrollar habilidades interpersonales	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4
31	He desarrollado la habilidad para ser empático en mi profesión	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4
32	Los profesores hacen críticas constructivas	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4
33	Me siento cómodo con las personas con quienes comparto en las actividades académicas	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4
34	El ambiente durante las actividades académicas diferentes a las clases magistrales es agradable	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4
35	Me siento decepcionado con mis experiencias de aprendizaje en la Escuela de Odontología	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4
36	Soy capaz de concentrarme durante las actividades académicas	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4
37	Los profesores dan ejemplos claros	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4
38	Tengo claros los objetivos de aprendizaje de mis cursos	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4
39	Los profesores se molestan sin razón en las clases, afectando el proceso de aprendizaje	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4

40	Los profesores preparan bien las actividades académicas	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4
41	En la escuela de Odontología me ayudan a desarrollar habilidades para resolver problemas	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4
42	El placer de estudiar odontología es mayor que el estrés que este me produce	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4
43	El ambiente de la Escuela de Odontología me motiva a aprender	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4
44	Las actividades de enseñanza me animan a aprender activamente	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4
45	Mucho de lo que me enseñan me parece relevante en mi carrera como odontólogo.	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4
46	Los ambientes físicos de la universidad son agradables	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4
47	En la Escuela de Odontología se enfatiza en el aprendizaje a largo plazo más que en el inmediato	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4
48	En el proceso de enseñanza-aprendizaje el principal protagonista es el profesor	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4
49	Soy capaz de preguntar todo lo que quiero	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4
50	Los profesores se irritan con el comportamiento de los estudiantes	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4

Anexo 5 Distribución porcentual de créditos académicos por departamento académico y según año de estudio en estudiantes de 3ero, 4to y 5to de carrera, año 2023.

	DAOS		DACE		DAENA		DAMCIBUM		TOTAL	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
3ero	5	11.6	25	58.1	7	16.3	6	14.0	43	100.0
4to	8	16.3	29	59.2	8	16.3	4	8.2	49	100.0
5to	18	34.6	12	23.1	4	7.7	18	34.6	52	100.0
Total	31	21.5	66	45.8	19	13.2	28	19.4	144	100.0

Fuente: Plan de estudios FAEST 2023

Anexo 6. Lista de cursos y créditos a cargo de los departamentos, año 2023.

DAOS		Créditos
3ero	Investigación en estomatología I	1
	Investigación en estomatología II	1
	Odontología social II	1
	Odontología social III	2
4to	Investigación en estomatología III	1
	Investigación en estomatología IV	1
	Emprendimiento y negocios en odontología	1
	Odontología social IV	2
	Odontología social V	2
	Gerenciamiento y marketing en odontología	1
5to	Internado rural estomatológico	18
DACE		CRÉDITOS
3ero	CIA I	7
	Diagnóstico de desórdenes funcionales oclusales	1
	Periodoncia I	1
	Odontología restauradora I	1
	Endodoncia I	1
	CIA II	10
	Diagnóstico de los desórdenes cervico cráneo témporo mandibulares	2
	Periodoncia II	1
	Odontología restauradora II	1
4to	CIA III	11
	Rehabilitación oral del edéntulo parcial	2
	Periodoncia III	1

	Endodoncia II	1
	CIA IV	10
	Rehabilitación oral del edéntulo total	2
	Periodoncia IV	1
	Endodoncia III	1
5to	Internado clínico estomatológico para el adulto	12
<b>DAENA</b>		<b>CRÉDITOS</b>
3ero	CIP I	4
	CIP II	3
4to	CIP III	4
	CIP IV	4
5to	Internado clínico estomatológico pediátrico	4
<b>DAMCIBUM</b>		<b>CRÉDITOS</b>
3ero	Cirugía bucal II	1
	Medicina bucal	2
	Patología general y bucal	3
4to	Cirugía bucal III	2
	Infectología estomatológica	2
5to	Internado hospitalario estomatológico	18