



UNIVERSIDAD PERUANA  
**CAYETANO HEREDIA**  
FACULTAD DE EDUCACIÓN

**NARRATIVA SOBRE EXPERIENCIAS DE  
RETROALIMENTACIÓN A NIÑOS DEL  
SEGUNDO CICLO EN DOCENTES DE UNA  
INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE  
HUARAL**

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADO EN EDUCACIÓN INICIAL

AUTORES

NATHALY DE JESUS CASTRO CARBAJAL

GINGER BRIGITTE DEL PILAR FERNANDEZ COSME

ASESOR

HUMBERTO AVELINO LEON HUARAC

LIMA – PERÚ

2024

**ASESOR**

**MG. HUMBERTO AVELINO LEON HUARAC**

**JURADO DE TESIS**

LIC. DANILO FELIX DE LA CRUZ RAMIREZ  
PRESIDENTE

MG. MARIANELLA ZEÑA SENCIO  
SECRETARIA

MG. PATRICIA ROXANA OSORIO DOMINGUEZ  
VOCAL

## **DEDICATORIA**

A Dios, por cuidarme durante toda mi etapa universitaria y guiarme hasta alcanzar mi meta. A mis padres, Licely y Arnulfo, por ser mi ejemplo de perseverancia, superación y constancia que ayudaron en mi formación como persona y profesional. A mis hermanas, Fiorella e Indira, por apoyarme, ser mi soporte en mis momentos más difíciles y motivarme a no rendirme. A mis abuelos, Francisco y Nelly, por creer en mis habilidades e impulsarme a ser mejor. (Nathaly Castro)

A mi madre, Yeny, por mantenerse siempre a mi lado compartiendo conmigo su fortaleza y motivándome a seguir adelante a pesar de los obstáculos. A Donato, mi abuelo, por todo el amor que siempre me demostró y la sabiduría en cada uno de sus consejos que me han guiado hasta donde ahora estoy. (Ginger Fernández)

## **AGRADECIMIENTO**

A Dios por la vida y la oportunidad de llegar a la UPCH una de las mejores en el Perú. A mis maestras de la universidad por brindar y promover la mejora continua en mi formación docente. Así mismo, a mi familia y aquellas personas que me brindaron su apoyo y calidez durante mis estudios. (Nathaly Castro)

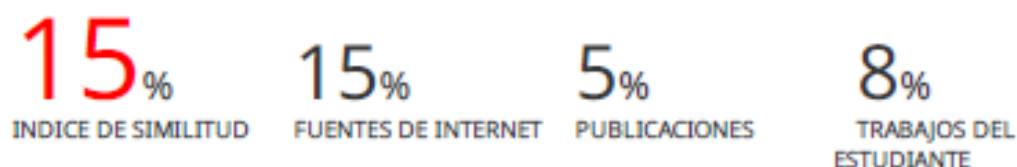
Agradezco a mi familia por su comprensión y apoyo a lo largo de estos años. A todas las amistades que me escucharon y brindaron su energía cuando el agotamiento parecía ganar. Y también agradezco a las grandiosas maestras de la UPCH, quienes fortalecieron mi vocación docente con el ejemplo y la excelencia. (Ginger Fernández)

## **FUENTES DE FINANCIAMIENTO**

**Autofinanciado**

## NARRATIVA SOBRE EXPERIENCIAS DE RETROALIMENTACIÓN A NIÑOS DEL SEGUNDO CICLO EN DOCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE HUARAL

### INFORME DE ORIGINALIDAD



### FUENTES PRIMARIAS

<b>1</b>	<b>hdl.handle.net</b> Fuente de Internet	<b>4%</b>
<b>2</b>	<b>tesis.pucp.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>3</b>	<b>repositorio.ucv.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>4</b>	<b>repositorio.uarm.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>5</b>	<b>repositorio.unu.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>6</b>	<b>revistahorizontes.org</b> Fuente de Internet	<b>&lt;1%</b>
<b>7</b>	<b>repositorio.usil.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>&lt;1%</b>
<b>8</b>	<b>repositorio.upch.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>&lt;1%</b>

## ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I	
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	3
1.1. Planteamiento del problema	3
1.2. Preguntas y objetivos:	6
1.2.1. Pregunta general:	6
1.2.2. Preguntas específicas	6
1.2.3. Objetivo general	6
1.2.4. Objetivo específico	6
1.3. Justificación	7
CAPÍTULO II	8
MARCO TEÓRICO Y CONCEPTUAL	8
2.1. Antecedentes	8
2.1.1. Internacionales	8
2.1.2. Nacionales	9
2.2. Bases teóricas	12
2.2.1. Narrativa	12
2.2.2. Experiencias	13
2.2.3. Experiencias docentes	14
2.2.4. Educación remota	14
2.2.5. Evaluación formativa	15
2.2.6. Retroalimentación	15
2.2.7. Retroalimentación en educación inicial	17
2.2.8. Narrativa sobre experiencias de retroalimentación	17
2.3. Teorías sobre la retroalimentación	18
2.3.1. Propuesta de Daniel Wilson	18
2.3.2. Propuesta de Rebeca Anijovich	21
2.3.3. Propuesta del Ministerio de Educación	22
CAPÍTULO III	24
METODOLOGÍA	24
3.1. Tipo de investigación	24
3.2. Diseño metodológico	24



3.3. Sujetos informantes	25
3.4. Definición de categorías	25
3.4.1. Concepciones de los docentes respecto a la retroalimentación	26
3.4.2. Conocimientos teóricos de la retroalimentación	26
3.4.3. Experiencias de retroalimentación en el trabajo remoto	27
3.4.4. Experiencias de retroalimentación en la presencialidad	27
3.4.5. Aporte a la práctica pedagógica	28
3.5. Técnicas e instrumentos para el recojo de datos	28
3.6. Consideraciones éticas	29
3.6.1. Derechos de autor	29
3.6.2. Verdad y credibilidad del procesamiento de la información	29
3.6.3. Beneficio para el conocimiento	29
3.7. Plan de Recojo y análisis de datos	30
CAPÍTULO IV	33
RESULTADOS	33
4.1. Concepciones de las docentes respecto a la retroalimentación	33
4.1.1. Concepto de retroalimentación	33
4.2. Conocimientos teóricos de la retroalimentación	34
4.2.1. Teoría aplicada por las docentes	34
4.3. Experiencias de retroalimentación en el trabajo remoto	35
4.3.1. Experiencias docentes en el trabajo remoto	35
4.3.2. Estrategia de retroalimentación en el trabajo remoto	36
4.3.3. Proceso de retroalimentación en el trabajo remoto	37
4.3.4. Dificultades de la retroalimentación en el trabajo remoto	38
4.4. Experiencias de retroalimentación en la presencialidad	39
4.4.1. Experiencias docentes en la presencialidad	39
4.4.2. Estrategias de retroalimentación en la presencialidad	40
4.4.3. Proceso de retroalimentación en la presencialidad	41
4.4.4. Dificultades en la retroalimentación en la presencialidad	41
4.5. Aporte a la práctica pedagógica	42
CAPÍTULO VI	44
DISCUSIÓN	44
6.1. Concepciones de las docentes respecto a la retroalimentación	44

6.1.1. Concepto de retroalimentación	44
6.2. Conocimientos teóricos de la retroalimentación	45
6.2.1. Teoría aplicada por las docentes	45
6.3. Experiencias de retroalimentación en el trabajo remoto	46
6.3.1. Experiencias docentes en el trabajo remoto	46
6.3.2. Estrategia de retroalimentación en el trabajo remoto	47
6.3.4. Proceso de retroalimentación en el trabajo remoto	48
6.3.5. Dificultades de la retroalimentación en el trabajo remoto	49
6.4. Experiencias de retroalimentación en la presencialidad	50
6.4.1. Experiencia docente en la presencialidad	50
6.4.2. Estrategias de retroalimentación en la presencialidad	52
6.4.4. Proceso de retroalimentación en la presencialidad	53
6.4.5. Dificultades de la retroalimentación en la presencialidad	54
6.5. Aporte a la práctica pedagógica	54
CAPÍTULO VII	57
CONCLUSIONES	57
CAPÍTULO VIII	58
RECOMENDACIONES	58
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	59
ANEXOS	71

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. <i>Categorías preliminares</i> .....	31
Tabla 2. <i>Categoría emergente</i> .....	31

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. <i>Concepto de retroalimentación</i> .....	33
Figura 2. <i>Teoría aplicada por las docentes</i> .....	34
Figura 3. <i>Experiencias docentes en el trabajo remoto</i> .....	35
Figura 4. <i>Estrategia de retroalimentación en el trabajo remoto</i> .....	36
Figura 5. <i>Proceso de retroalimentación en el trabajo remoto</i> .....	37
Figura 6. <i>Dificultades de la retroalimentación en el trabajo remoto</i> .....	38
Figura 7. <i>Experiencias de docente en la presencialidad</i> .....	39
Figura 8. <i>Estrategias de retroalimentación en la presencialidad</i> .....	40
Figura 9. <i>Proceso de retroalimentación en la presencialidad</i> .....	41
Figura 10. <i>Dificultades de retroalimentación en la presencialidad</i> .....	42
Figura 11. <i>Aporte a la práctica pedagógica</i> .....	43

## RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo general analizar las experiencias de retroalimentación a niños del segundo ciclo en docentes de una Institución Educativa Pública de Huaral, ello debido a la relevancia de la retroalimentación para el logro de los objetivos de aprendizaje. En cuanto a su metodología, corresponde a una investigación con enfoque cualitativo de tipo narrativo. Las participantes fueron tres docentes del segundo ciclo de educación inicial, a quienes se les aplicaron entrevistas teniendo como instrumento una guía de preguntas semi estructurada que permitió recabar información sobre las experiencias de retroalimentación que vivieron cada una las participantes tanto en el trabajo remoto como en el retorno a la presencialidad. Luego del análisis de las experiencias se concluyó que los conocimientos teóricos respecto a retroalimentación aún son limitados y esto evita que el proceso se ejecute como corresponde pues los elementos no son manejados adecuadamente. En el trabajo remoto se hicieron más evidentes las dificultades pues se sumó la falta de manejo tecnológico y los diversos contextos de los estudiantes, por lo cual se contempló la retroalimentación como un diálogo con preguntas. Por otro lado, en la presencialidad, la situación hizo sentir seguras a las maestras por el factor de interacción directa, manejaron estrategias diferentes considerando la individualidad y se evidenció la valoración positiva que tienen hacia este proceso.

**Palabras clave:** retroalimentación, experiencia docente, nivel inicial.

## **ABSTRACT**

This research aims to analyse feedback experiences among teachers at a public educational institution in Huaral regarding second-cycle students. This was motivated by the relevance of feedback in achieving learning objectives. As for the methodology, it corresponds to qualitative, narrative-focused research. Three teachers from the second cycle of early childhood education participated and were interviewed using a semi-structured questionnaire as the instrument. This questionnaire allowed us to gather information about the feedback experiences of each participant, both in remote and in-person modalities. After analysing the experiences, it was concluded that theoretical knowledge regarding feedback is still limited, hindering proper execution due to inadequate handling of elements. Difficulties became more apparent in the remote modality, exacerbated by a lack of technological proficiency and diverse student contexts, resulting in reduced feedback and dialogue with minimal-time questions. On the other hand, in the in-person setting, the situation did not improve as expected despite direct interaction, ineffective strategies persist, and confusion regarding the feedback approach.

**Keywords:** feedback, teaching experience, early childhood education.

## INTRODUCCIÓN

Esta investigación narrativa tiene como tema principal las experiencias de retroalimentación que realizaron las docentes a niños del segundo ciclo de educación inicial en una Institución Educativa Pública de Huaral. Se abarca este tema debido a la importancia que posee la retroalimentación dentro del proceso educativo por ser el principal elemento para que los estudiantes tomen protagonismo en el logro de sus propios aprendizajes. Además, porque se ha identificado que a pesar de lo mencionado aún existen múltiples problemáticas a nivel nacional que impiden una ejecución adecuada de la retroalimentación, situación que se destaca en el nivel inicial y que se agudizó frente a los constantes cambios que surgieron por la pandemia a causa del COVID-19.

El desarrollo de este estudio está enmarcado en la Ley Universitaria 30220, la cual menciona en su Artículo 45 que para alcanzar el título de licenciatura es obligatorio el cumplimiento de ciertos requisitos: culminar la carrera pregrado de manera exitosa, poseer el grado de bachiller, tener estudios de una segunda lengua y realizar una investigación cuya sustentación consiga una nota aprobatoria. Estos lineamientos son congruentes a los solicitados por la Universidad Peruana Cayetano Heredia.

La realización de este trabajo permitió la construcción de nuevos conocimientos con sustentos teóricos, conocimientos que nacerán de las propias vivencias de los docentes del país. Además, es un aporte para la comunidad educativa, pues constituye un medio para identificar prácticas exitosas o factores limitantes relacionados a la retroalimentación. Estos pueden ser tomados para fortalecer o mejorar estrategias de enseñanza en la búsqueda de garantizar una educación de calidad.

La investigación tiene el siguiente orden: inicia con el planteamiento del problema en cual se describe la situación actual que ocurre en la retroalimentación. En el segundo

punto, están las preguntas y objetivos que direccionan el tema de investigación; como tercer punto se menciona la justificación que explica el aporte teórico, práctico y social. En el cuarto punto se presenta el marco teórico conceptual que abarca los siguientes sub temas: antecedentes, teorías y definiciones. El siguiente, que es el quinto, corresponde a la metodología, en este espacio se encuentra el tipo de investigación, el diseño metodológico, los sujetos informantes, las definiciones de las categorías, la técnica e instrumento que fueron elegidos y las consideraciones éticas que se tuvo en cuenta para el desarrollo. Como sexto punto, se presenta el plan de recojo y análisis de datos, se describen los pasos que se siguieron desde la comunicación con la institución hasta la comprensión de las experiencias. En el séptimo punto, se ubican los resultados de acuerdo a la pregunta de investigación y la respectiva discusión de autores. En el octavo, se hallan las conclusiones del trabajo; y finalmente, están las recomendaciones para los futuros estudios relacionados a la materia.



# CAPÍTULO I

## PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

### 1.1. Planteamiento del problema

En la actualidad, en el plano educativo, la retroalimentación es fundamental dentro del proceso enseñanza-aprendizaje, ya que se considera una práctica pedagógica necesaria que brinda herramientas y protagonismo a los estudiantes para así impulsar el logro de los aprendizajes propuestos necesarios para alcanzar los estándares correspondientes (Minedu, 2016). Por ello, la retroalimentación ha sido implementada como parte de la evaluación formativa en el sistema educativo de múltiples países durante las últimas décadas. Sin embargo, para Anijovich (2019) esta práctica se ha reducido a solo corregir, detectar errores y calificar, sin brindar comentarios o invitar a la reflexión, lo cual es el verdadero sentido de la retroalimentación. Por otro lado, ante la coyuntura de pandemia por COVID-19, la Organización de la Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y Cultura (Unesco, 2021), mencionó que, en el contexto de la educación remota, la retroalimentación tomó un rol central, ya que brinda a los estudiantes y docentes una oportunidad de mayor interacción para fortalecer las orientaciones, pero en la realidad estas interacciones se han visto limitadas por múltiples factores.

En Perú, por medio de la Resolución Viceministerial N°025-2019 del Minedu, desde el 2019 se estableció la evaluación formativa en la educación básica y dentro de ello se incorporó también la retroalimentación. Bajo este decreto, en la normalidad de los espacios educativos institucionales, el docente se encarga de generar situaciones para realizar la retroalimentación, haciendo uso de estrategias al interior de la sesión de clase como las preguntas, inferencias, acompañamiento individual, entre otras; no obstante, esa práctica se

ha visto interrumpida debido a las modificaciones requeridas para responder al contexto de pandemia por COVID-19.

Siguiendo las recomendaciones brindadas por el Ministerio de Salud, en marzo del 2020, el Ministerio de Educación decretó a través de la Resolución Ministerial N° 160-2020-MINEDU que el servicio educativo se brindaría exclusivamente bajo la modalidad remota para seguir asegurando la continuidad del derecho a la educación y preservar la salud de la población. Luego, se pasó de la educación en completa modalidad remota a la semipresencialidad según la Resolución Ministerial N°273-2021-MINEDU, la cual permitió el componente presencial. Por estas circunstancias de constantes cambios, la interacción entre docentes y estudiantes no logró consolidarse y complicó el desarrollo adecuado de la retroalimentación. Más aún en los niveles correspondientes a la educación inicial donde realizar este proceso resulta una gran dificultad.

Así lo confirman Jesus y Ramirez (2021) en su investigación, donde identificaron que durante la comunicación entre docentes y estudiantes no hay retroalimentación, ya que se realiza sin analizar previamente las evidencias. Por lo tanto, lo que realizan las docentes es solo un diálogo con las familias en base al programa televisado “Aprendo en Casa”, una estrategia virtual establecida para atender a niños de educación básica de acuerdo a su respectivo nivel. Asimismo, Castillo y Ccahuana (2021), mencionan que, a pesar de que los maestros conocen el concepto y características de la retroalimentación, en el marco de modalidad remota las acciones que realizan no corresponden a esa teoría.

Del mismo modo, durante la práctica pre profesional realizada de manera virtual, se tuvo la oportunidad de conversar con las docentes de aula, quienes mencionaron que desarrollar la retroalimentación en contextos de pandemia y con actividades remotas se les complicó por diversos motivos. Entre ellos, resalta el poco tiempo disponible en plataformas

de uso gratuito con las que cuentan los niños y los padres de familia. Así también comentaron que al tener un gran número de alumnos no alcanzaron a realizar una retroalimentación individual adecuada. Además, las características de los niños del nivel inicial no permitieron una permanencia más prolongada frente a la pantalla del computador. En otros casos, las docentes adaptaron sus estrategias conversando con los padres de familia, quienes eran los que estaban directamente acompañando a los niños en casa; sin embargo, no sintieron que eso respondía verdaderamente a la retroalimentación que buscaban aplicar. En esa misma línea, en la Encuesta Nacional de Docentes (Endo, 2020) se demostró que el 51.9% de los docentes encuentran difícil y muy difícil comunicar, retroalimentar y motivar a los estudiantes. Así, la aplicación de la retroalimentación bajo el trabajo remoto fue todo un desafío para los docentes.

Debido a esta problemática, lo que busca la investigación es conocer de manera más profunda las experiencias que vivieron los docentes respecto a la retroalimentación a niños de segundo ciclo de Educación Inicial durante y después de la pandemia entre los años 2021 y 2022, para así comprender las dificultades y posibles fortalezas que aporten a la mejora del quehacer docente. Para ello, se seleccionó una Institución Educativa Pública de Huaral, puesto que se garantizó la accesibilidad a fuentes de información, además porque las docentes han experimentado la modalidad remota, la semipresencialidad y presencialidad.

El aporte de este estudio narrativo es contribuir al conocimiento científico, dado que existen escasas investigaciones de este tipo en el nivel de educación inicial. Asimismo, para la I. E. en donde se realizó el estudio, se contribuyó con un análisis interno que permitió entender los pensamientos y acciones de los docentes para así emprender orientaciones y cambios significativos. De igual modo, es de motivación para otros investigadores porque tendrán la posibilidad de desarrollar un estudio similar.

Por lo mencionado, se desarrolló esta investigación cualitativa de tipo narrativo

enmarcado en el contexto peruano para analizar a profundidad las narrativas sobre experiencias de retroalimentación a niños del segundo ciclo en docentes de una Institución Educativa Pública de Huaral, para así describirlas y analizarlas buscando su comprensión.

## **1.2. Preguntas y objetivos:**

### **1.2.1. Pregunta general:**

¿Cómo es la narrativa sobre las experiencias de retroalimentación a niños del segundo ciclo en docentes de una institución educativa pública de Huaral?

### **1.2.2. Preguntas específicas**

- ¿Cuáles son las concepciones en la narrativa sobre experiencias de retroalimentación a niños del segundo ciclo en una institución educativa pública de Huaral?
- ¿Cómo son los elementos y características en la narrativa sobre experiencias de retroalimentación a niños del segundo ciclo en docentes de una institución educativa pública de Huaral, en el trabajo remoto?
- ¿Cómo son los elementos y características en la narrativa sobre experiencias de retroalimentación a niños del segundo ciclo en docentes de una institución educativa pública de Huaral, en la presencialidad?

### **1.2.3. Objetivo general**

Analizar la narrativa sobre las experiencias de retroalimentación a niños del segundo ciclo en docentes de una institución educativa pública de Huaral

### **1.2.4. Objetivo específico**

- Conocer las concepciones en la narrativa sobre experiencias de retroalimentación a niños del segundo ciclo en docentes de una institución educativa pública de Huaral
- Describir los elementos y características en la narrativa sobre experiencias de

retroalimentación a niños del segundo ciclo en docentes de una institución educativa pública de Huaral, en el trabajo remoto

- Describir los elementos y características en la narrativa sobre experiencias de retroalimentación a niños del segundo ciclo en docentes de una institución educativa pública de Huaral, en la presencialidad

### **1.3. Justificación**

Este estudio presenta aporte teórico dado que puede servir como antecedente para futuras investigaciones del mismo enfoque y diseño. También, ofrece un aporte práctico para quienes se desenvuelven en el ámbito educativo, ya que, al comprender las experiencias docentes de retroalimentación, tanto en el escenario remoto como presencial, podrán actuar para potenciar las acciones exitosas y atender dificultades diseñando nuevas herramientas o métodos actualizados.

Por otro lado, brinda un aporte social para los lectores y la comunidad científica educativa, ya que da a conocer la apreciación que tienen los docentes respecto a la retroalimentación, permitiendo así mejorar las prácticas pedagógicas en el país, con lo cual disminuyen las brechas de aprendizaje y se contribuye al desarrollo de la sociedad.

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO Y CONCEPTUAL

#### 2.1. Antecedentes

Se llevó a cabo una búsqueda de información acerca de la retroalimentación que ejecutan los docentes a niños que pertenecen al segundo ciclo del nivel inicial de la Educación Básica. Desde los estudios encontrados se realizó la agrupación en dos ámbitos amplios: nacional e internacional, ya que estos darán sustento y validez a la investigación.

##### 2.1.1. Internacionales

En cuanto a los antecedentes del ámbito internacional, todas las investigaciones afirman que los docentes realizan retroalimentación a sus estudiantes, aunque también presentan resultados y conclusiones particulares.

Barrionuevo (2023) llevó a cabo un estudio en Ecuador que tuvo como propósito analizar la evaluación formativa como estrategia para la retroalimentación de los aprendizajes en niños de 3 y 4 años de una escuela de Educación Básica. Este trabajo tuvo un enfoque mixto: el primero es cualitativo, ya que se analizó las entrevistas de los docentes y diversas fuentes bibliográficas. Por otro lado, también fue cuantitativo, porque hubo mediciones y comparaciones de los resultados a través de la observación a niños y sus registros. La población estudiada se conformó por 21 niños y 2 docentes. El instrumento que se utilizó fue el cuestionario, con la técnica de observación y la entrevista. Se obtuvo como resultado que todas las docentes coinciden en que la evaluación formativa y la retroalimentación influyen en el aprendizaje de los niños.

Espinoza (2021) ejecutó una investigación en Chile con el objetivo de analizar las prácticas de retroalimentación en cuatro niveles de las docentes de párvulos de un establecimiento privado subvencionado que se encuentra en la comuna Pudahel. Para ello, en su metodología usaron enfoque cualitativo de tipo mixto y el método de estudio de caso.

Se utilizó la técnica de observación a través de grabaciones de las clases y como instrumento la matriz bibliográfica. A partir de lo mencionado, el estudio concluyó que las docentes aplican una retroalimentación basada en la conducta, dejando de lado el desempeño de los estudiantes respecto a la meta de aprendizaje. Es decir, que la información que recogen y toman como referencia para su retroalimentación no está relacionada al proceso de autorregulación que deben realizar los estudiantes para alcanzar la tarea o producto, sino que se limitan a retroalimentar a la conducta de la persona sin ver la relación enseñanza-aprendizaje.

Conterón (2020) realizó un estudio con el objetivo de analizar el proceso en los momentos de evaluación y toma de decisiones en los docentes de nivel inicial y preparatoria en la Unidad Educativa de Guayaquil. La mencionada investigación fue de enfoque cualitativo, de tipo bibliográfica-documental y de campo exploratoria-descriptiva. La población constó de doce docentes, a quienes se les aplicó la técnica de la entrevista con preguntas abiertas y el instrumento cuestionario. Las conclusiones obtenidas señalan que la evaluación formativa y la retroalimentación están conectadas con la toma de decisiones, pues a partir de los avances identificados en la evaluación inicial los docentes consiguen propiciar una retroalimentación efectiva para que se logren los aprendizajes.

### **2.1.2. Nacionales**

En los antecedentes pertenecientes al ámbito nacional se encontraron dos posturas expuestas en sus respectivas conclusiones: en la primera, los docentes investigados afirman que ellos realizan la retroalimentación siguiendo la teoría que conocen; sin embargo, para los investigadores, la práctica que ellos realizan no corresponde a la teoría mencionada.

En cuanto a la primera postura, se encontraron tres investigaciones:

Jesús y Ramírez (2021), realizaron una investigación con el propósito de describir la retroalimentación que realiza la docente como parte de la evaluación formativa en el aula de

5 años durante la educación remota de emergencia sanitaria en una Institución Educativa Pública de San Miguel. Fue una investigación de enfoque cualitativo, con nivel descriptivo y su método pertenece a estudio de caso. Las técnicas usadas fueron la entrevista semiestructurada y el análisis de contenido, con sus respectivos instrumentos, la guía de entrevista semiestructurada y la hoja de guía de codificación deductiva. De ese modo, la investigación llegó a la conclusión de que la docente se basa en las orientaciones brindadas por el Ministerio de Educación del Perú para su práctica educativa, con la intención de realizar una evaluación formativa; no obstante, durante la comunicación con sus estudiantes se observó que no están presentes las características de la retroalimentación, ya que se realiza sin analizar previamente las evidencias. Por lo tanto, el estudio menciona que lo que realiza la docente es solo dialogar con la familia acerca de los contenidos trabajados y no propiamente una retroalimentación.

Asimismo, Castillo y Ccahuana (2021) realizaron una investigación con el propósito de analizar las creencias docentes respecto a la retroalimentación en la enseñanza remota de emergencia en una institución pública de San Miguel. El enfoque de la investigación fue cualitativo que tomó como objeto de estudio las creencias y opiniones de los docentes en un nivel de investigación descriptivo. Se aplicó como técnica la entrevista y como instrumento se usó una guía semiestructurada en quince docentes que cumplían los requisitos propuestos por la investigación. De tal proceso se concluyó que los docentes entienden la retroalimentación como un proceso que ellos deben propiciar para favorecer que los niños construyan sus propios aprendizajes desde su autonomía, y para ello aplican la descripción de los logros y aspectos por mejorar; no obstante, también se identificó incoherencias entre lo mencionado por los docentes y las acciones que ellos mismos relatan sobre sus prácticas de retroalimentación. Además, los docentes reconocieron el beneficio de la retroalimentación para el proceso de aprendizaje en los estudiantes, pero no que también es



una manera de mejorar su enseñanza.

En esa misma línea, Sarmiento y Vallejos (2023) realizaron una investigación de tipo básica en el departamento de Amazonas, cuyo enfoque corresponde al cualitativo, con diseño descriptivo. Su objetivo consistió en comprender las concepciones y prácticas de seis maestros respecto a la retroalimentación. Las técnicas que se utilizaron fueron la entrevista semiestructurada y la observación, para las cuales se aplicaron como instrumentos la guía de entrevistas semiestructuradas y la guía de observación respectivamente. Tras el análisis, se llegó a la conclusión de que las concepciones de los participantes se acercan a la retroalimentación formativa destacando el diálogo reflexivo; no obstante, lo observado muestra que en la práctica predomina la corrección unidireccional.

Respecto a la segunda postura se encontraron dos autores que mencionan que los docentes reconocen la importancia de la retroalimentación y ponen en práctica los conocimientos teóricos que declaran:

Núñez (2021) realizó una investigación con el objetivo de analizar el proceso de retroalimentación formativa que brinda la docente y su vínculo en la construcción de la autonomía en niños de tres años durante la educación a distancia en una Institución Educativa Pública del distrito de San Miguel, Lima. La investigación fue de enfoque cualitativo con un nivel de tipo descriptivo y método correspondiente a estudio de caso. Este estudio tomó como único informante a la docente del aula de 3 años, quien realizaba retroalimentaciones a sus estudiantes de manera individual por medio de videollamada debido a la modalidad de ese período. Para ello, se aplicó la técnica de la entrevista mediante el instrumento guía semiestructurada. La investigación obtuvo como conclusión relevante que la docente dice adaptar su retroalimentación a las características de sus niños y por tal razón la lleva a cabo de manera individual. Además, entre los hallazgos de los investigadores se evidenció que la docente ejecuta dos tipos de retroalimentación, la primera bajo la escalera

de Wilson que empieza desde el recibir las evidencias hasta la metacognición de los aprendizajes de los niños. Y la segunda es una propia propuesta de retroalimentación, pero no se encuentran autores que la sustenten.

De igual manera, Huayhua et al. (2021), realizaron una investigación con el objetivo de explorar desde la literatura académica cómo se aborda el tema de la retroalimentación formativa dentro de la práctica pedagógica en el contexto de la pandemia del COVID-19. El estudio fue de enfoque cualitativo, de revisión bibliográfica de documentos. La técnica utilizada fue revisión bibliográfica y el instrumento una matriz bibliográfica. Se obtuvo como conclusión que la retroalimentación es un medio importante que permite valorar y comunicar de manera positiva el desempeño de los estudiantes en relación con los logros de aprendizaje, ya que ello permitirá reducir la brecha entre lo comprendido y lo que todavía falta comprender. Las personas involucradas tanto el docente como el estudiante cumplen un rol importante cada uno, ya que ambos intervienen en las actividades pedagógicas, en el cual el docente orienta en el proceso con la finalidad de que sus estudiantes alcancen los propósitos de aprendizaje, además permite que el docente reflexione y mejore su práctica.

## **2.2. Bases teóricas**

### **2.2.1. Narrativa**

En una investigación narrativa, se contextualizan las experiencias investigadas, se reconstruyen las historias o secuencias de eventos para identificar categorías y temas en los relatos. Luego, se entrelazan estos elementos para formar una narrativa coherente y completa. Pueden abarcar biografías individuales o grupales, momentos específicos en la vida de personas, y se utilizan diversas fuentes de datos como entrevistas, documentos y expresiones artísticas para recopilar información (Hernández, 2014).

Para Arias y Alvarado (2015) la narrativa se centra en entender las narraciones que las personas construyen sobre sus vidas y relaciones, siguiendo una perspectiva interpretativa. Según este punto de vista, se enfoca en comprender lo que piensan, sienten y hacen los individuos, ya sea de manera consciente o inconsciente. La narrativa no solo reconstruye hechos y experiencias, sino que también los interpreta para darle sentido.

Vásquez y Franco (2013) añaden que las narrativas no relatan únicamente las vivencias, sino que son útiles para comprender lo que no ha sido expresado abiertamente y reinterpretar la historia tras el análisis. Consideran que los humanos configuran sus creencias a partir de sus propias historias, por ello, para comprenderlas, es fundamental escuchar sus testimonios.

En esa línea, León (2015) considera a la narrativa como una herramienta para conocer la realidad desde las propias declaraciones de los actores, ya que permite obtener información a partir de las experiencias de los informantes. De igual forma, Castillo et al. (2020) señalan que otorga descripciones que facilitan comprender sucesos enmarcados en determinados escenarios. Asimismo, Nieto y Pérez (2022) manifiestan que permite interpretar las vivencias expresadas por una persona.

Por lo tanto, la investigación considera a la narrativa como el estudio que recopila testimonios de las experiencias de los actores para contextualizarlas y analizarlas buscando comprender los modos de pensar y sentir que se identifican en los relatos.

### **2.2.2. Experiencias**

Debido a que el concepto es polisémico, se ha decidido explicar cuál es el sentido que toma este término en la presente investigación. Como afirman Guzmán y Saucedo (2015), las experiencias serán abordadas como las vivencias y los sentidos reconocidos por los propios sujetos, sucesos que ellos son capaces de reconstruir dándole significados, ya

sea a través de ponerlos en acción nuevamente o la narración de estas, es decir, que poseen un valor subjetivo.

Además, Jara (2020) considera que la experiencia es un proceso ordenado, el cual muestra una acumulación de elementos que sucedieron en un momento importante y valioso para la persona que narra los hechos.

### **2.2.3. Experiencias docentes**

Ocampo y Sid (2012) manifiestan que la experiencia docente es entendida como el aprendizaje cotidiano realizado a través de la observación de los hechos, en este caso, a través de la observación que realiza el docente a su quehacer pedagógico. Por lo tanto, las experiencias docentes serán las vivencias que se dan durante el quehacer de un docente, aquellos sucesos que han resultado significativos para ellos y que pueden ser narrados para darles un sentido propio.

En relación con ello, Suárez (2017) considera que las experiencias docentes son una parte de la biografía de la persona, pero específicamente en el ámbito profesional. Las describe como una comprensión de la práctica pedagógica desde su propia perspectiva que al narrarlas evidencian su forma de entender el desempeño docente que vienen desarrollando.

### **2.2.4. Educación remota**

Para Brindigas y Ledesma (2021) se refiere a brindar enseñanza de manera eventual, para llevar a cabo actividades que sean sencillas, fáciles y rápidas por los diferentes medios de comunicación y, sobre todo, accesibles de acuerdo con el contexto.

En relación con ello, Gómez et al. (citado por Almeyda y Levano, 2022) definen que es una forma de educación que se lleva a cabo en distintos espacios y momentos para sus involucrados. Es decir, que no es necesario que el docente y el estudiante se encuentren

físicamente juntos o sincronizados en tiempo real, ya que el estudiante podrá usar diversos medios de la tecnología para acceder a la información.

### **2.2.5. Evaluación formativa**

Black y William (como fue citado por Anijovich y González, 2011) definen a la evaluación formativa como el proceso en el cual se recauda información con el propósito de cambiar la enseñanza y el aprendizaje en relación con las necesidades de los estudiantes y los objetivos de logro que se esperan alcanzar.

Shute (como fue citado por Fasce, 2009) menciona que la evaluación formativa consiste en dar un informe al estudiante para incentivar a la mejora de su desempeño académico y conductual, reestructurando sus procesos mentales para también consolidar aprendizajes.

Para Minedu (2016), la evaluación formativa es un proceso que se basa en recaudar y valorar información esencial sobre el nivel de los aprendizajes de los estudiantes, con la finalidad de aportar a su objetivo principal que es el desarrollo de las competencias plasmadas en el Currículo Nacional de Educación. Y para ello consta de siete pasos: comprender la competencia a evaluar, conocer el estándar del ciclo educativo correspondiente, promover situaciones significativas, construir los instrumentos pertinentes de acuerdo con los criterios de evaluación, socializar estos criterios con los estudiantes, analizar las evidencias del desempeño del estudiante y brindar la retroalimentación (Jesús y Ramírez, 2021).

Por lo tanto, bajo ese enfoque formativo, toma lugar primordial la retroalimentación, ya que, si se quiere evaluar tomando como centro al estudiante y con la intención de su continua mejora, se convierte en la mejor herramienta para lograrlo.

### **2.2.6. Retroalimentación**

El Currículo Nacional de Educación (2016) define a la retroalimentación como la acción de retornar al estudiante información sobre los avances que ha tenido en relación a los aprendizajes esperados por cada competencia. De esta manera, el estudiante podrá contrastar lo que hizo bien, sus intentos positivos, y también lo que resultó efectivo o no. Por tal razón, el proceso de retroalimentación debe consistir en criterios explícitos y comprensibles, como también dar una muestra del proceso para que el estudiante analice y rectifique. No se refiere a solo dar cumplidos o críticas directas, sino a dar información valiosa que permita al estudiante darle uso para encaminar sus acciones hacia los propósitos.

Osorio & López (citados en Bringas y Ledesma, 2021) afirmaron que la retroalimentación es el proceso esencial que garantiza el aprendizaje a través de la enseñanza, además, es un mecanismo que permite usar el error para convertirlo en un logro de gran significancia para el estudiante.

Por otro lado, Wiggings (citado por Osorio, 2012) considera que la retroalimentación es la información que se le facilita al estudiante para que lo utilice en su desempeño actual y en el esperado.

La postura señalada por Wiggings es compartida por la Dirección Regional de Educación de Ayacucho (2020), ya que considera que la retroalimentación es retornar la información hacia el estudiante referente a sus logros o avances de acuerdo los criterios establecidos para la evaluación.

Vives y Varela (2013) definen a la retroalimentación como una estrategia en la cual el docente toma la labor de guiar a los estudiantes en su aprendizaje, potenciando sus posibilidades mediante la capacidad de mantener una interacción continua en donde refuerzan positivamente o añaden comentarios útiles para ellos.

En base a los autores mencionados, la investigación considera a la retroalimentación como el proceso por el cual el docente, luego de observar el desempeño de sus estudiantes,

interactúa con ellos para darles a conocer sus avances o dificultades en relación con los criterios de evaluación y aprendizajes esperados.

### **2.2.7. Retroalimentación en educación inicial**

En la educación básica regular, la evaluación se caracteriza por ser cualitativa; por lo cual, la retroalimentación abarca de manera transversal todos los procesos didácticos, por ello, en educación inicial se prioriza el acompañamiento a los niños en el descubrimiento de sus habilidades, como es propio de la etapa de desarrollo en la que se encuentran (Núñez, 2021).

Por tal razón, la retroalimentación en nivel inicial consiste en una guía por parte del docente que no invada los procesos de cada uno de los niños, apuntando hacia la autonomía en sus primeros aprendizajes. El docente cumple un rol fundamental, ya que sus retornos de información deben ser fácilmente comprensibles para que los niños puedan darle uso en sus acciones. Además, sus comentarios deben ser motivadores para que se cree un clima de confianza y la retroalimentación se convierta en un espacio de apoyo constante (Anijovich, 2019 y Núñez, 2021).

A su vez, Anijovich (2019) añade que en educación inicial es indispensable añadir a las estrategias un componente dinámico que resulte atractivo de acuerdo con sus características evolutivas. Por lo tanto, la retroalimentación en educación inicial se centra en el acompañamiento que realizan los docentes para proporcionar al niño información sobre su desempeño con estrategias adecuadas que mejoren sus aprendizajes.

### **2.2.8. Narrativa sobre experiencias de retroalimentación**

León (2015) afirma que la narrativa es un recurso que recopila y da validez a las experiencias docentes. Estas vivencias les permiten elaborar sus propios significados en base a sus valoraciones y reflexiones, lo cual trae como resultado la construcción de conocimientos (Fontanilla, 2021).

En relación con la retroalimentación, desde la perspectiva de Contreras y Zúñiga (2019), es aquel proceso que consiste en brindar información clara, fácil de comprender y útil al estudiante para que ellos puedan valorar y aprovecharla en la mejora de sus aprendizajes.

A partir de las definiciones mencionadas esta investigación considera la narrativa de experiencias de retroalimentación docente como la recopilación de relatos que realizan los propios docentes respecto a sus vivencias relacionadas al proceso de retroalimentación que desarrollan en cada una de sus sesiones de aprendizaje.

## **2.3. Teorías sobre la retroalimentación**

### **2.3.1. Propuesta de Daniel Wilson**

Esta propuesta fue sugerida por el Minedu a través de su RV N°097-2020 y guías orientativas para usarla como base de las estrategias con respecto a la retroalimentación, ya que promueve el diálogo bidireccional entre los actores educativos (docente y estudiante), mediante preguntas, comentarios acerca del avance y sugerencias para mejorar o fortalecer los aprendizajes. Por tal motivo, las docentes se enfocan en esta propuesta para implementarla en su práctica pedagógica, además porque en el caso de la educación inicial, la retroalimentación requiere constante diálogo, lo cual se relaciona con la propuesta de este autor, quien plantea dos procesos que serán explicados a continuación:

#### **2.3.1.1. Retroalimentación a través de la pirámide**

En el proceso de retroalimentación intervienen diferentes componentes, que el autor agrupó en una pirámide. Estos los ha dividido en tres aspectos: el tipo, las formas y fuentes de retroalimentación.

La parte superior de la pirámide abarca el tipo de retroalimentación que brindan a los estudiantes. Wilson (2006) menciona que existen dos tipos: la **retroalimentación**



**formal y la informal.** La primera de ellas se refiere a entregar la información del estudiante por medio de una nota o una calificación. En el caso de la segunda, los estudiantes reciben retroalimentación a través de una conversación entre docente y estudiante, entre compañeros o una explicación con los padres de familia. En ese momento se hacen comentarios acerca de los logros y mejoras en el aprendizaje. Es fundamental que el docente encuentre una armonía entre ambos tipos de retroalimentación y sepa en qué momento debe aplicarlos, dado que la retroalimentación informal permite que el estudiante comprenda, analice el trabajo que está realizando y lo mejore. Aunque si hay mucha retroalimentación informal los estudiantes no recordarán las orientaciones, lo que dificultará que ellos propongan alternativas de mejora. Debido a ello, es necesario realizar la retroalimentación formal.

En cuanto a las **formas de retroalimentación**, Wilson (2006) manifiesta que está la escrita, la verbal, entre otras. En esta parte el docente proporciona la valoración sobre el trabajo que están desempeñando los estudiantes usando diversas formas. Algunas de las acciones que llevaría a cabo es realizar un comentario por escrito en el trabajo físico de una actividad, también se puede dialogar con los miembros del equipo o de manera individual. Entre las formas de retroalimentar el docente debe ser capaz de variar de acuerdo a las situaciones que se le presenten, y de acuerdo a las necesidades individuales o grupales de los estudiantes.

Como base de la pirámide se encuentran las fuentes de retroalimentación, Wilson (2006) considera que puede darse la valoración por parte de los compañeros, del docente o agente externo y de uno mismo. Todas las fuentes mencionadas facilitarán que los estudiantes realicen y reciban retroalimentación con la finalidad de reflexionar sobre sus aprendizajes. Además, las fuentes de retroalimentación, se convierten en el tercer elemento clave para alcanzar sistemas ricos de valoración.

La retroalimentación llevada de esta manera permite que todos los actores educativos intervengan en el proceso. Además, será de gran ayuda para el docente, ya que al momento de realizar su planificación considerará los aspectos mencionados en las experiencias de aprendizaje. Asimismo, el docente determinará el momento adecuado de su ejecución y también se cuestionará la manera de usar los elementos de acuerdo a las necesidades que presenten sus estudiantes, con la finalidad de favorecer la comprensión y reflexión del desempeño de estos.

### **2.3.1.2. Escalera de retroalimentación**

Esta se desarrolla en una conversación cuando se ofrece y brinda la retroalimentación entre los diferentes actores educativos, ya sea el docente, los estudiantes u otras personas. Presenta los siguientes pasos: aclarar, valorar, expresar inquietudes y hacer sugerencias.

El primero es **aclarar**, donde el estudiante comparte su trabajo, y en caso tenga dudas o no le haya quedado clara la información sobre un tema, se le debe realizar preguntas que le ayuden a comprender mejor los puntos que no logró entender. Esta acción es previa a realizar la retroalimentación. El segundo paso es **valorar**, pues luego de obtener la información se valora las ideas de los estudiantes; es decir, se mencionan sus fortalezas y se ofrecen comentarios honestos acerca de su trabajo, y a partir de ello, se forma un clima de confianza para realizar una buena retroalimentación. En este paso también se pueden tomar notas, prestar atención, mover la cabeza cuando se está de acuerdo, estas acciones son muestras de valoración, y así se evidencia el respeto que se tiene al estudiante. El tercer paso es **expresar inquietudes**, donde se comparten las dificultades, las preocupaciones y si existe conflicto con algunas ideas. Al momento de expresarlas no debe ser a manera de crítica, sino que se deben formular preguntas sin parecer una amenaza, Algunos ejemplos son “¿Has considerado...?”, “¿Me pregunto si lo que quieres decir es...?”, “¿Tal vez ya pensaste acerca de esto, pero...?”. El último paso es **hacer sugerencias**, donde se trata de conectar las

preocupaciones, inquietudes o preguntas que tiene el docente, y expresarlas hacia el estudiante con el propósito de mejorar su desempeño.

### **2.3.2. Propuesta de Rebeca Anijovich**

La evaluación implica que se guíe en la mejora continua a través de una retroalimentación que tenga perspectiva de proyección; es decir, que no solo se reduzca a determinar un valor numérico que sea la calificación, sino que debe tener un enfoque formativo hacia el proceso y los determinados logros o debilidades que se hacen evidentes en el transcurso, ya que el favorecer los procesos metacognitivos es lo que realmente otorga al estudiante un papel activo en su propio aprendizaje.

#### **2.3.2.1. Retroalimentación formativa**

Para William (citado por Anijovich, 2019) la retroalimentación formativa es aquella que genera avances en los procesos de aprendizaje y para ello se requiere que los docentes brinden a los estudiantes la oportunidad de entender qué aspectos deben mejorar y la manera de hacerlo. Por tal razón, su papel abarcaría acciones como proporcionar comentarios, formulación de interrogantes que generen diálogo respecto a las producciones, proporcionar espacios en donde los estudiantes mejoren luego de asegurarse que comprendieron lo que hicieron bien, y las posibles estrategias a utilizar para superar sus dificultades (Anijovich, 2019).

#### **2.3.2.2. Modos de retroalimentar**

Para Anijovich, la retroalimentación formativa implica un diálogo recíproco entre los involucrados en donde se priorice la orientación a los estudiantes con el fin de que ellos desarrollen habilidades al darse cuenta de cómo aprenden. Por lo tanto, será un proceso en el que la información brindada acerca de su desempeño permita al estudiante emprender acciones para la mejora. Y esto se puede lograr a partir de los siguientes modos:

- Ofrecer preguntas con el fin de propiciar la adquisición de habilidades de metacognición y así fortalecer la toma de conciencia del estudiante sobre sus maneras de aprender, sus puntos fuertes y puntos débiles en el desarrollo de la actividad propuesta.
- Detallar cómo el estudiante ha realizado su trabajo a través de una descripción exacta en donde se manifieste lo que se ha comprendido de su trabajo, de ese modo se puede aclarar los aspectos que quedaron confusos para dar un sentido correcto a la retroalimentación.
- Reconocer los avances y logros que obtuvieron los estudiantes de manera constructiva, ya que resulta altamente valioso para incrementar la motivación en ellos y fortalecer los aprendizajes, lo cual impacta también en su autoestima a partir del valor positivo que se da a su rendimiento.
- Ofrecer sugerencias puntuales a los estudiantes para la mejora de su desempeño mediante la reducción de dificultades que también favorezcan a la disminución de brecha entre su nivel y el estándar esperado.
- Ofrecer andamiaje con un acompañamiento permanente del docente al estudiante durante todo el proceso de aprendizaje hasta que se obtenga el logro propuesto.
- Vincularse con el estudiante, lo cual tiene un aspecto transversal por la necesidad de generar confianza a través de una comunicación respetuosa que tome en cuenta las emociones del estudiante.

### **2.3.3. Propuesta del Ministerio de Educación**

El Ministerio de Educación (Minedu, 2020) considera ambas propuestas mencionadas anteriormente, pero también añade los tipos de retroalimentación que los docentes pueden realizar en cada una de las actividades de aprendizaje.

- **Por descubrimiento o reflexión:** el docente orienta a los estudiantes para que por sí mismos descubran la manera de mejorar su desempeño, identificando sus errores para efectuar las modificaciones adecuadas. Así, se aprovechan como oportunidades de aprendizaje que fomentan la indagación sobre el actuar que los ha llevado a ese resultado.
- **Descriptiva:** el docente ofrece información de manera oportuna a los estudiantes para mejorar el trabajo, realiza una descripción de las acciones que ejecuta, especificando lo que está o no logrando, y también se le brinda sugerencias que le orientan a mejorar.
- **Elemental:** se refiere a indicar únicamente si la respuesta mencionada o el procedimiento está correcto o no, para lo cual se puede usar preguntas, pero sin dar mayor información.
- **Incorrecta:** consiste en que el docente brinda información errónea como si fuera correcta, siendo consciente de ello, con la intención de que los estudiantes se den cuenta y consoliden así sus aprendizajes.

## CAPÍTULO III

### METODOLOGÍA

La presente investigación fue desarrollada de acuerdo a los siguientes aspectos metodológicos:

#### **3.1. Tipo de investigación**

Este trabajo de investigación posee un enfoque cualitativo. Para Monje (citado en Agudelo y Aldana, 2019) la investigación cualitativa es aquella que parte de reconocer que las relaciones humanas son complicadas de entender, por lo tanto, para investigar a las personas es necesario conocer sus formas de pensar y su contexto para así establecer una comunicación en relación con el tema de investigación. Además, Espinoza (2020) manifiesta que las investigaciones de enfoque cualitativo estudian el problema o fenómeno dentro de su contexto para darle una interpretación a partir del sentido que le otorgue el investigador. Este enfoque permitirá interpretar y analizar las experiencias de los docentes sobre la retroalimentación a los niños de segundo ciclo durante el trabajo remoto por el estado de emergencia y el retorno a lo presencial desde sus propias perspectivas.

La investigación es de tipo básica, ya que permitió generar nuevos conocimientos acerca del tema elegido (Esteban, 2018). Por tal sentido, la investigación consideró las narraciones de las docentes sobre su trabajo pedagógico referido a la retroalimentación, se recopiló información, y se describieron y analizaron estas experiencias buscando aportes referentes al tema.

#### **3.2. Diseño metodológico**

En cuanto al diseño metodológico, la presente investigación es de tipo narrativo. Salgado (2007) menciona que este diseño recoge información sobre historias de vida o experiencias mediante las declaraciones de los participantes para que el investigador las

describa y posteriormente analice diferentes aspectos de los datos recolectados. También, es aquella que recoge información de los mismos testimonios de los participantes, lo cual puede ser recibida de forma oral por entrevistas o escrita a través de autobiografías (León, 2015).

Debido a ello, se realizó esta investigación para recopilar y analizar las narraciones sobre experiencias de las docentes en su trabajo pedagógico al momento de desarrollar la retroalimentación en niños del segundo ciclo durante las actividades de aprendizaje.

### **3.3. Sujetos informantes**

La investigación se realizó en una institución educativa de gestión pública que se encuentra ubicada en la provincia de Huaral, debido a la viabilidad y accesibilidad que se tenía respecto a la comunicación con los docentes. Mendieta (2015) menciona que en la investigación cualitativa el número de informantes no resulta relevante, ya que se prioriza cómo se llega a los sujetos a través de los criterios de selección y la información que ellos ofrecen para el estudio. Por lo tanto, para esta investigación, los sujetos informantes se conforman por docentes del segundo ciclo del nivel inicial que laboran allí. Asimismo, en el caso de los participantes se seleccionó a 3 docentes que cumplían con los siguientes criterios de inclusión: ser docente de algún aula del segundo ciclo de educación inicial en la institución educativa, haber realizado el trabajo pedagógico en la modalidad remota y haber retornado a la presencialidad. Además, se consideró que tengan más de tres años de experiencia profesional y contar con formación en el tema de evaluación formativa y retroalimentación. Serán excluidas aquellas docentes que no cumplan con algunos de los requisitos mencionados anteriormente.

### **3.4. Definición de categorías**

De acuerdo con los objetivos de la investigación se consideró trabajar con las siguientes categorías, las dos primeras relacionadas a concepciones teóricas para conocer el

alcance que tienen los participantes respecto a la retroalimentación y, a partir de ello, interpretar las experiencias narradas por ellos mismos. En cuanto a las otras categorías, se contempló abarcar el trabajo remoto y la presencialidad, debido a que existió una transición por la coyuntura de pandemia que se vivía.

#### **3.4.1. Concepciones de los docentes respecto a la retroalimentación**

Desde la perspectiva de Ruiz (citado por Martínez, 2004), la concepción se refiere a la formación de ideas o a construir conceptos acerca de un tema. En cuanto a concepción docente, Norman (2022) menciona que es una red de ideas u opiniones que les permite comprender el ámbito educativo, la cual fue elaborada a partir de sus propias experiencias de vida e interacciones dentro de la comunidad educativa.

Para Ramírez (2021), las concepciones docentes respecto a retroalimentación son las representaciones que cada uno de ellos realiza en su mente respecto a este tema, construcciones que influyen en su actuar pedagógico al momento de la evaluación. Por lo tanto, para la investigación, las concepciones de las docentes son el conjunto de ideas relacionadas a retroalimentación que han sido elaboradas a partir de las vivencias, aquellas que les permiten desenvolverse en este contexto educativo.

Esta categoría posee la subcategoría: concepto de retroalimentación.

#### **3.4.2. Conocimientos teóricos de la retroalimentación**

García (2020) considera como conocimientos teóricos a los saberes que poseen los docentes sobre un tema, pero no saberes basados solamente en la experiencia, sino que tengan sus bases en teorías sólidas, de manera que sean estos los que permitan un desempeño de calidad en la enseñanza y aprendizaje. Por lo tanto, los conocimientos teóricos de retroalimentación son los saberes que tienen las participantes respecto a la retroalimentación, pero aquellos que están sustentados en un marco o modelo teórico y que pueden ser explicados por ellos mismos.



Esta sección tiene como subcategoría: teoría aplicada por las docentes.

### **3.4.3. Experiencias de retroalimentación en el trabajo remoto**

El trabajo remoto se refiere a la presencia física flexible del docente al momento de brindar el servicio educativo. Es decir que desde el lugar en donde se encuentra, podrá hacer uso de diferentes medios de comunicación o telecomunicación para continuar con su enseñanza dirigida a los estudiantes, quienes también estarán en sus hogares, sin acudir a su centro de estudios (Minedu, 2020).

Por otro lado, las experiencias docentes son sucesos o acontecimientos que suceden durante el trabajo pedagógico del docente. A partir de ello, se puede afirmar que las experiencias de retroalimentación en el trabajo remoto se desarrollan en cualquier espacio que no sea la institución, con uso de diferentes vías de telecomunicación que permiten la ejecución de los procesos de retroalimentación en las actividades de aprendizaje. Esta categoría se divide también en las siguientes subcategorías: experiencia docente en el trabajo remoto, estrategias de retroalimentación en el trabajo remoto, proceso de retroalimentación en el trabajo remoto y dificultades de retroalimentación en el trabajo remoto.

### **3.4.4. Experiencias de retroalimentación en la presencialidad**

El trabajo presencial se lleva a cabo cuando el personal asiste y desarrolla sus actividades en la institución de acuerdo con los horarios establecidos (Minedu, 2021). Considerando que las experiencias docentes son las vivencias que se dan durante el quehacer pedagógico (Ocampo y Sid, 2012), las experiencias de retroalimentación en la presencialidad serán aquellas situaciones en donde se efectúa tal proceso dentro del aula. La categoría mencionada se ramifica en las siguientes subcategorías más específicas: experiencia docente en la presencialidad, estrategia de retroalimentación en la

presencialidad, proceso de retroalimentación en la presencialidad y dificultades durante la retroalimentación en la presencialidad.

#### **3.4.5. Aporte a la práctica pedagógica**

La práctica pedagógica abarca las acciones que realiza el docente dentro de su proceso de enseñanza, su didáctica y su manera de abordar a los estudiantes para propiciar el logro de objetivos. Dentro de ello se encuentra su forma de comunicarse, la socialización de experiencias, su interacción con la comunidad educativa y la reflexión respecto a sus propias decisiones (Duque et al. 2013). Por lo tanto, se considera como aporte a la práctica pedagógica a todas las contribuciones que ayudan al docente a mejorar sus métodos de enseñanza y que facilitan su desempeño dentro del ámbito educativo.

#### **3.5. Técnicas e instrumentos para el recojo de datos**

La técnica para recoger la información se basa en una propuesta alineada a los requerimientos de una investigación de enfoque cualitativo que permitió a la investigación comprender las narraciones de las experiencias de retroalimentación que tuvieron las docentes: cuál fue el proceso que vivieron y cómo esto repercutió en su práctica pedagógica. Para ello, se realizó el análisis de información obtenida a través de la entrevista semiestructurada, la cual, a su vez, contó con el instrumento de una guía de entrevista.

En primer lugar, la entrevista semiestructurada es aquella comunicación interpersonal que se establece entre los investigadores y sujetos informantes para recopilar información desde las respuestas obtenidas luego de aplicar preguntas orientadoras, la cual también tiene como característica la flexibilidad y puede variar o transformarse según el rumbo de la entrevista (Agudelo y Aldana, 2019). En consecuencia, durante la ejecución de las entrevistas se realizaron las preguntas propuestas, como también se añadieron otras que

iban surgiendo en medio del diálogo, las cuales permitieron conocer más sobre las experiencias docentes.

### **3.6. Consideraciones éticas**

Las investigadoras asumieron una conducta responsable de investigación (CRI) y tuvieron en cuenta las consideraciones éticas:

#### **3.6.1. Derechos de autor**

La investigación se desarrolló bajo el sistema de defensa que se encarga de garantizar el derecho de propiedad a los bienes de índole intelectual o impalpables en beneficio del individuo quien lo inventó, a quien se le conoce como autor de dicha obra (Lizano et al., 2013). Por lo tanto, la presente investigación cumplió con las normas de protección y propiedad intelectual propias de la casa de estudios, ya que fue un resultado del esfuerzo propio del equipo. Además, la investigación trabajó con el estilo de referencia de la Asociación Americana de Psicología (APA), 7ma edición.

#### **3.6.2. Verdad y credibilidad del procesamiento de la información**

En la investigación a realizar se mantuvo la confidencialidad de los datos personales de los participantes, tal como se acuerda en el consentimiento informado que fue presentado previamente y de manera formal a cada uno. Asimismo, la información obtenida fue analizada de manera transparente sin privilegiar ninguna postura.

#### **3.6.3. Beneficio para el conocimiento**

La investigación tiene por finalidad comprender las experiencias docentes de retroalimentación en las actividades con niños del segundo ciclo en una institución educativa pública, contribuye a incrementar el conocimiento sobre la problemática y sirve de base para implementar mejoras o para futuras investigaciones.

### **3.7. Plan de Recojo y análisis de datos**

El plan de recojo de datos y análisis consiste en detallar cómo fue el proceso para la recolección de la información proveniente de los sujetos informantes y de qué manera se sometió al análisis.

En la investigación, el primer paso fue establecer el canal de comunicación con la unidad de gestión de la Institución Educativa. Tras obtener el permiso, se inició la captación de sujetos informantes a través de la difusión del proyecto. Posteriormente, se seleccionó a quienes cumplían con los criterios de inclusión para iniciar con la entrevista semiestructurada. Al organizar la fecha de la reunión también se le asignó un código de participante a cada docente. Esta entrevista se realizó con ayuda de una guía que fue elaborada previamente en base a las categorías de la investigación, la cual también fue validada por los expertos correspondientes antes de su aplicación. Durante la entrevista, las docentes narraron sus experiencias de retroalimentación cuando atendieron a niños del segundo ciclo durante el trabajo remoto y su retorno a la presencialidad. Tras ello, se revisaron las grabaciones y anotaciones para organizar la información de cada participante transcribiendo sus declaraciones de acuerdo a su código asignado en una tabla de acuerdo a las preguntas. Luego, se hizo un primer análisis en donde se identificaron respuestas que requerían explicación adicional. Debido a ello, se solicitó nuevamente una reunión con las participantes para aclarar las dudas que surgieron en el diálogo previo. Con la segunda recopilación de datos se complementó la tabla antes elaborada para proceder al análisis profundo.

En primer lugar, se realizó la matriz de categorización de datos para organizar la información obtenida de las narraciones en fragmentos que comparten un eje temático, a los cuales se les asignó un término a modo de etiqueta para así asociarlas a las categorías

correspondientes. Respecto a las categorías, inicialmente en la investigación se plantearon categorías preliminares obtenidas de la revisión teórica previa y objetivos de la investigación, mostradas a continuación.

### **Tabla 1**

#### *Categorías preliminares*

<b>Categorías</b>
Concepciones de los docentes con respecto a la retroalimentación
Conocimientos teóricos de la retroalimentación
Experiencias de retroalimentación en el trabajo remoto
Experiencias de retroalimentación en la presencialidad

Durante el proceso de análisis a la matriz de categorización, surgió una nueva categoría que no estaba considerada dentro de las anteriores, por lo cual fue tomada como categoría emergente.

### **Tabla 2**

#### *Categoría emergente*

<b>Categoría emergente</b>
Aporte a la práctica pedagógica

Posterior a ello, se realizó el proceso de triangulación, el cual consistió en construir una matriz con las subcategorías encontradas y los fragmentos de las narraciones, buscando contrastar y establecer redes entre los relatos de los sujetos informantes. Se reconocieron semejanzas y diferencias en todas las narraciones que promovieron la reflexión para dar lugar a los resultados de la investigación.

Así mismo, para facilitar esta interpretación se organizaron las narraciones en diagramas de Venn, debido a que este gráfico permite representar las relaciones o vínculos

encontrados de acuerdo con cada categoría. En algunos casos, en donde las ideas fueron divergentes se optó por el esquema de llaves para organizar la amplia información. Posteriormente, se relacionaron los conocimientos teóricos de los autores con lo declarado por las docentes, así se entrelazaron sus narrativas para darles un sentido con sustento. De ese modo, se fueron comprendiendo sus perspectivas y vivencias que nos llevaron a la obtención de conclusiones y finalmente a brindar las recomendaciones.

## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS

A partir del análisis de las narrativas se hallaron resultados que fueron organizados de acuerdo con los objetivos específicos establecidos, así como las categorías y subcategorías que corresponden a cada uno de ellos, los cuales también se presentan en gráficos en este capítulo.

Los resultados relacionados al primer objetivo específico “Conocer las concepciones en la narrativa sobre experiencias de retroalimentación a niños del segundo ciclo en docentes de una Institución Educativa Pública de Huaral” se muestran a continuación:

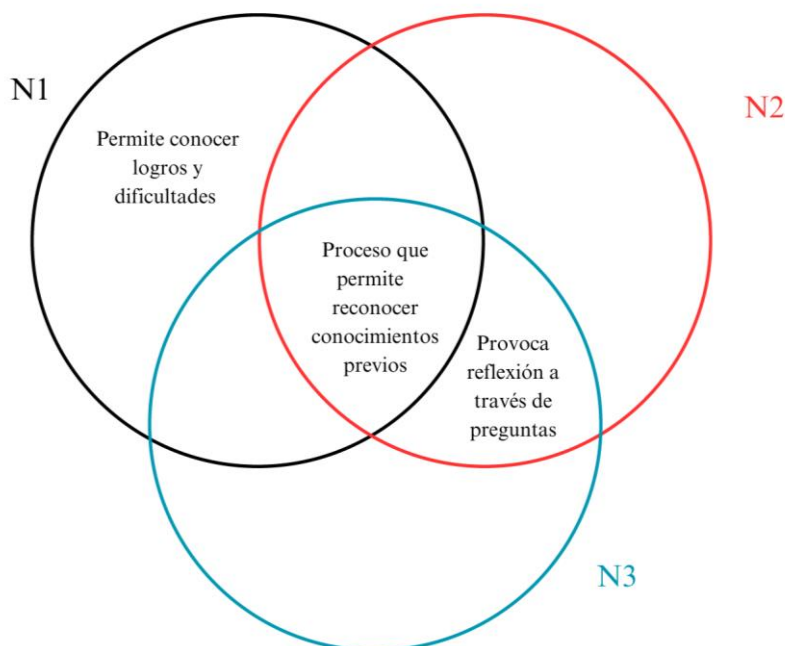
#### 4.1. Concepciones de las docentes respecto a la retroalimentación

##### 4.1.1. Concepto de retroalimentación

Sobre el concepto de retroalimentación se detalla los siguientes resultados:

#### Figura 1

*Concepto de retroalimentación*



*Nota.* Elaboración propia en base a los relatos de las docentes (ver anexo 3)

En la figura 1, sobre el concepto de retroalimentación que poseen las docentes, se encontró que tienen algunas ideas variadas como conocer logros y dificultades u orientar a la reflexión por medio de preguntas, pero todas coinciden en que es el proceso que permite reconocer conocimientos previos de los niños.

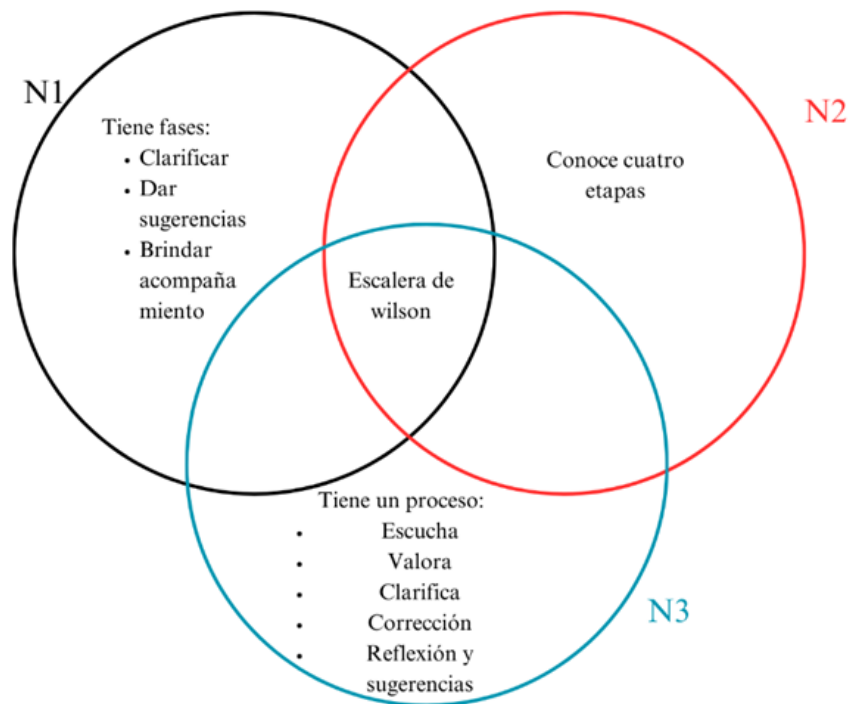
## 4.2. Conocimientos teóricos de la retroalimentación

### 4.2.1. Teoría aplicada por las docentes

Sobre la teoría aplicada por las docentes se precisa los siguientes resultados:

**Figura 2**

*Teoría aplicada por las docentes*



*Nota.* Elaboración propia en base a los relatos de las docentes (ver anexo 3)

En la figura 2 se muestra que todas las docentes conocen la “Escalera de Wilson”, debido a que es la sugerencia del Minedu, y al mencionar las fases o el proceso señalan algunas variaciones. Una de ellas expresó que primero es clarificar, luego dar sugerencias y brindar acompañamiento; mientras que otra dijo que el proceso involucra escuchar, valorar, clarificar, corregir, reflexionar y sugerir; y la última solo expresó que tiene cuatro etapas sin



detallarlas.

### 4.3. Experiencias de retroalimentación en el trabajo remoto

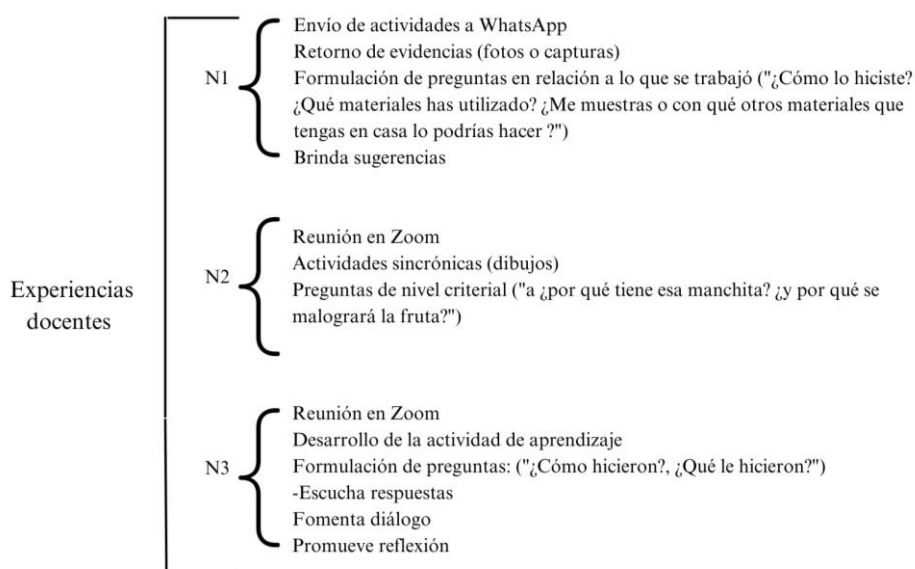
En relación con el segundo objetivo específico, el cual es “Describir los elementos y características en la narrativa sobre experiencias de retroalimentación a niños del segundo ciclo en docentes de una Institución Educativa Pública de Huaral, en el trabajo remoto” se detallan los siguientes resultados:

#### 4.3.1. Experiencias docentes en el trabajo remoto

En cuanto a la experiencia de docentes se demuestra lo siguientes resultados:

**Figura 3**

*Experiencias docentes en el trabajo remoto*



*Nota.* Elaboración propia en base a los relatos de las docentes (ver anexo 3)

En la figura 3, la docente comentó las experiencias que tuvieron durante el trabajo remoto. La primera expresó que envió las actividades por la aplicación de WhatsApp, se reunía con los estudiantes para realizar preguntas acerca del proceso que ejecutaron y también hacerles sugerencias. La segunda, declaró que realizó reuniones en aplicación de Zoom, ejecutó las actividades de manera sincrónica y planteó preguntas de nivel criterial.

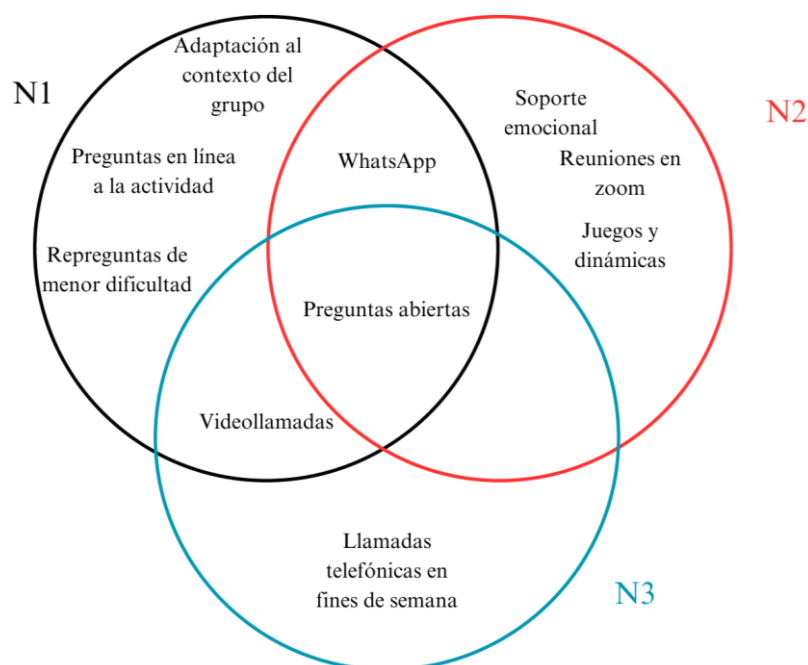
La última docente detalló su experiencia de retroalimentación en reuniones por la aplicación Zoom, la cual consistió en llevar a cabo la actividad del día, formular preguntas y escuchar las respuestas para luego fomentar el diálogo hasta llegar a la reflexión.

#### 4.3.2. Estrategia de retroalimentación en el trabajo remoto

En cuanto a la estrategia de retroalimentación en el trabajo remoto se evidencia los siguientes resultados:

#### Figura 4

*Estrategia de retroalimentación en el trabajo remoto*



*Nota.* Elaboración propia en base a los relatos de las docentes (ver anexo 3)

En la figura cuatro todas las maestras coincidieron en que su principal estrategia durante la modalidad remota fueron las preguntas abiertas. De igual forma, la mayoría de ellas ejecutaron sus estrategias por medio del aplicativo WhatsApp, usando mensajes de textos o videollamadas. Sin embargo, cada maestra expresó tener otras estrategias, la primera menciona la adaptación al contexto del grupo, preguntas en línea a la actividad y repreguntas de menor dificultad. A diferencia, otra de las maestras brindó el soporte

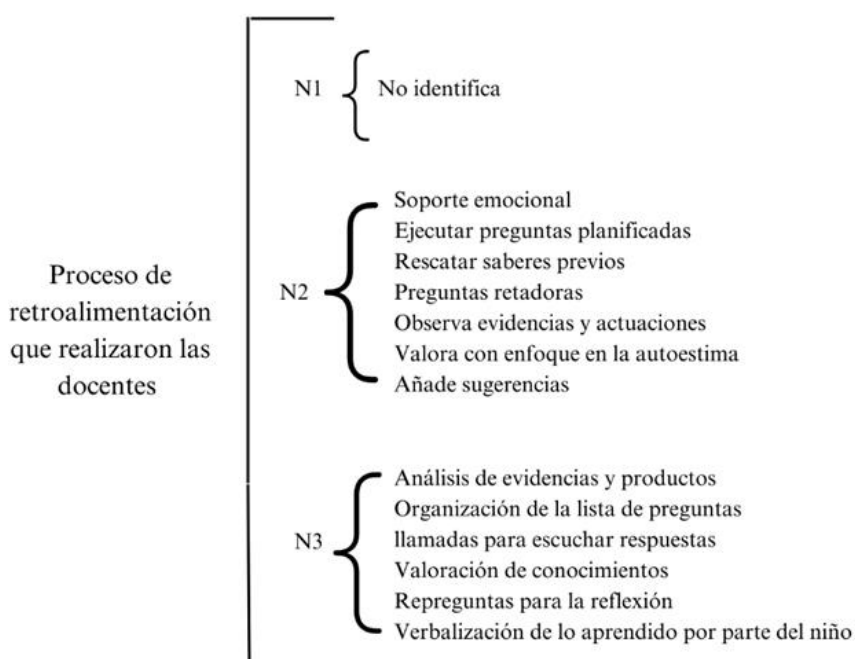
emocional, reuniones por la plataforma de zoom con juegos y dinámicas. La restante utilizó llamadas telefónicas los fines de semana.

### 4.3.3. Proceso de retroalimentación en el trabajo remoto

De acuerdo con los procesos de retroalimentación en el trabajo remoto se evidencia, a continuación, los resultados:

**Figura 5**

*Proceso de retroalimentación en el trabajo remoto*



*Nota.* Elaboración propia en base a los relatos de las docentes (ver anexo 3)

En la figura 5 se muestra el proceso de retroalimentación que manifestaron las docentes desde sus propias experiencias, por lo cual se halló diferencias para cada una de ellas. En el caso de la primera no logró identificar su proceso realizado. Para la siguiente participante abarcó desde el soporte emocional previo, el paso por las preguntas planificadas para rescatar saberes previos y continuó con otras preguntas retadoras que le permitieron contrastar la evidencia con sus actuaciones. Luego, valoró los avances, enfocándose en comentarios que fortalecen la autoestima del niño añadiendo sugerencias. La otra

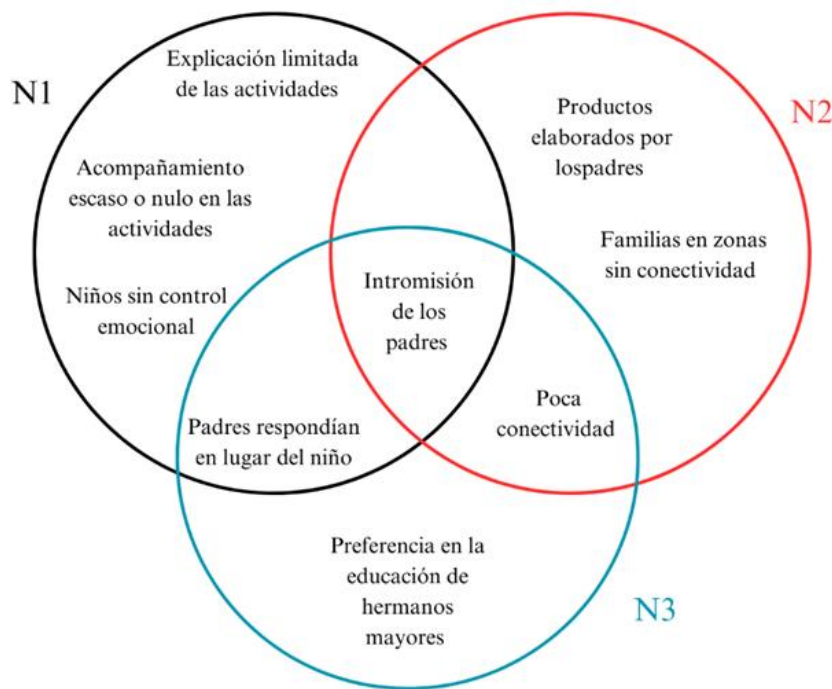
participante realizó como proceso, primero, el análisis de evidencias y productos para organizar una lista de preguntas. Con ello ejecutó las llamadas en donde escuchó respuestas, valoró conocimientos y realizó repreguntas para orientar a la reflexión y, por último, pidió al niño que verbalice lo que había aprendido.

#### 4.3.4. Dificultades de la retroalimentación en el trabajo remoto

Sobre las dificultades en la retroalimentación en el trabajo remoto se observan los resultados detalladamente:

**Figura 6**

*Dificultades de la retroalimentación en el trabajo remoto*



*Nota.* Elaboración propia en base a los relatos de las docentes (ver anexo 3)

En la figura 6 se muestra que todas las entrevistadas coinciden en que las familias tuvieron una intromisión excesiva durante la retroalimentación virtual, la mayoría también tuvo que enfrentarse a la poca conectividad a internet. Además, cada una de ellas describió situaciones específicas. Una evidenció, en sus narraciones, que durante las actividades las explicaciones eran limitadas, no había acompañamiento constante a los niños y se

presentaban sin control emocional. Otra de ellas mencionó que las evidencias enviadas eran elaboradas por los padres de familia o a veces se encontraban en zonas sin conectividad. La restante declaró que los padres de familia preferían elegir la educación de los hermanos mayores.

#### 4.4. Experiencias de retroalimentación en la presencialidad

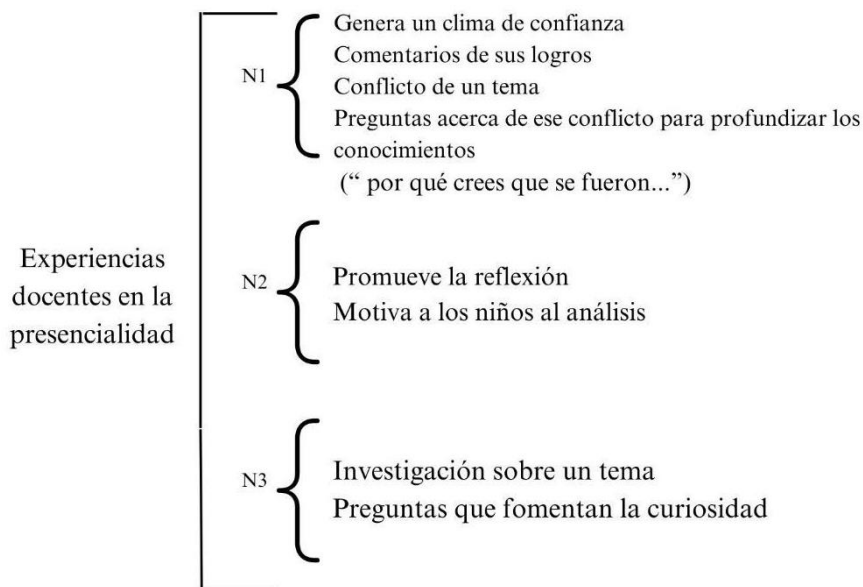
En cuanto al tercer objetivo específico, el cual es “Describir los elementos y características en la narrativa sobre experiencias de retroalimentación a niños del segundo ciclo en docentes de una institución educativa pública de Huaral, en la presencialidad” se describen los siguientes resultados:

##### 4.4.1. Experiencias docentes en la presencialidad

En relación con la experiencia docente en la presencialidad se evidencian a continuación los resultados:

**Figura 7**

*Experiencias de docente en la presencialidad*



*Nota.* Elaboración propia en base a los relatos de las docentes (ver anexo 3)

En la figura 7 se muestran los resultados de las docentes entrevistadas, donde cada una

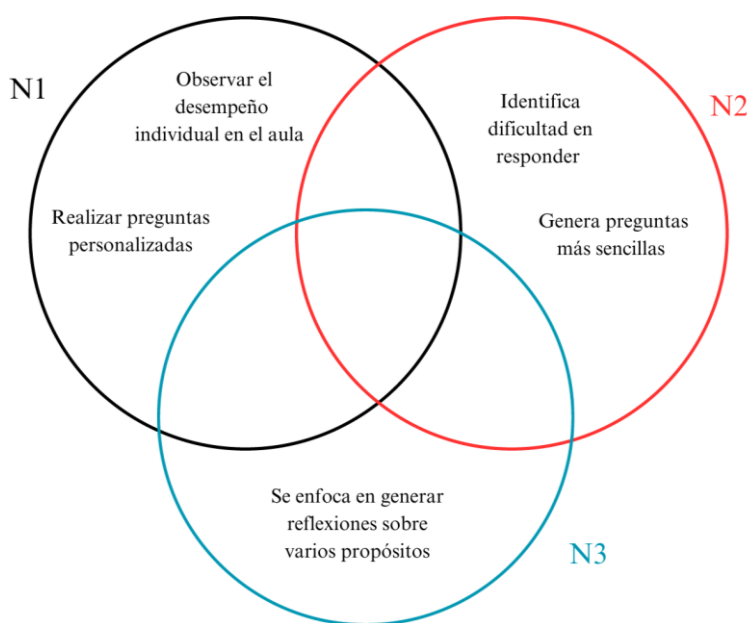
tuvo una experiencia diferente en su regreso a la presencialidad. Una expresó que durante el desarrollo de la retroalimentación generaba un clima de confianza, comentaba acerca de los logros, provocaba conflictos acerca del tema y preguntas que ayuden a profundizar el problema. Otra indicó que durante el proceso promueve la reflexión y motiva a los niños al análisis. Finalmente, la restante investigó previamente sobre el tema correspondiente y formuló preguntas que fomentaron la curiosidad.

#### 4.4.2. Estrategias de retroalimentación en la presencialidad

A partir de las manifestaciones de las docentes se muestran los siguientes resultados:

#### Figura 8

*Estrategias de retroalimentación en la presencialidad*



*Nota.* Elaboración propia en base a los relatos de las docentes (ver anexo 3)

En la figura 8 se muestra que cada una de las maestras aplicó diferentes estrategias en esta modalidad. La primera consideró observar el desempeño individual de los niños en el aula y, de acuerdo con ello, propuso preguntas personalizadas. Otra de ellas tuvo en cuenta

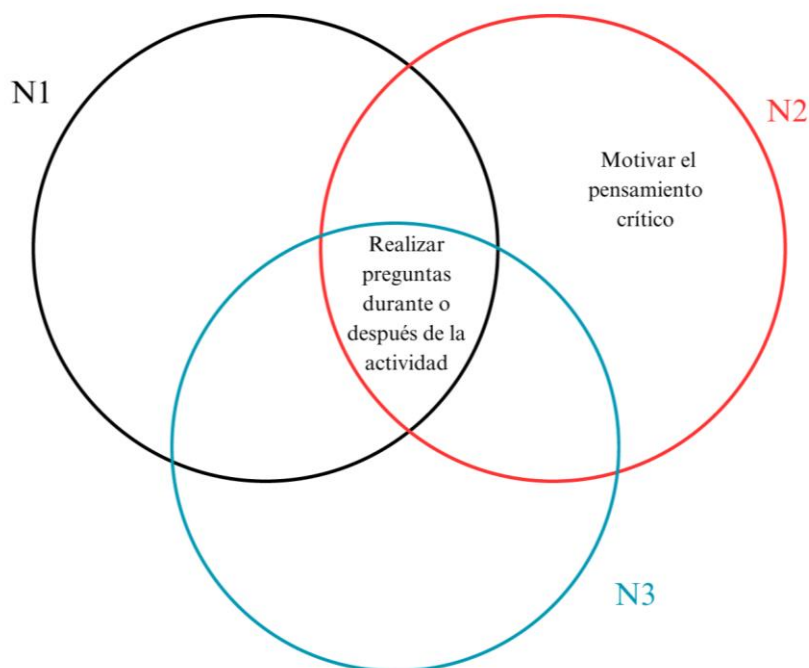
identificar las dificultades de los niños y luego generó preguntas más sencillas. La última entrevistada se enfocó en promover reflexiones sobre varios propósitos de aprendizaje.

#### 4.4.3. Proceso de retroalimentación en la presencialidad

Sobre el proceso de retroalimentación en la presencialidad, los resultados fueron:

#### Figura 9

*Proceso de retroalimentación en la presencialidad*



*Nota.* Elaboración propia en base a los relatos de las docentes (ver anexo 3)

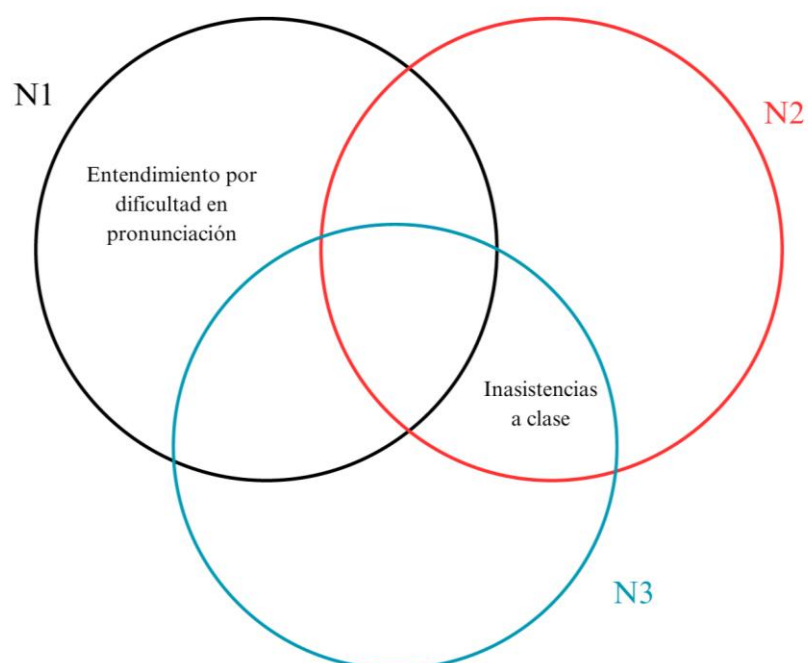
En la figura 9 se evidencia que todas docentes concuerdan que en el transcurso del proceso de retroalimentación presencial realizaron preguntas durante y después de la actividad, aunque una de ellas agregó a sus narraciones que en las sesiones de aprendizaje motiva el pensamiento crítico.

#### 4.4.4. Dificultades en la retroalimentación en la presencialidad

Acerca de las dificultades en la retroalimentación durante la presencialidad se obtuvo lo siguiente:

## Figura 10

### *Dificultades de retroalimentación en la presencialidad*



*Nota.* Elaboración propia en base a los relatos de las docentes (ver anexo 3)

En la figura 10 se muestra las dificultades que se presentaron en la presencialidad, donde la mayoría de ellas expresó que es recurrente la inasistencia a clases y, por tanto, se ve imposible brindar retroalimentación. La restante manifestó que por la edad de los niños presentaban obstáculos referentes a la pronunciación.

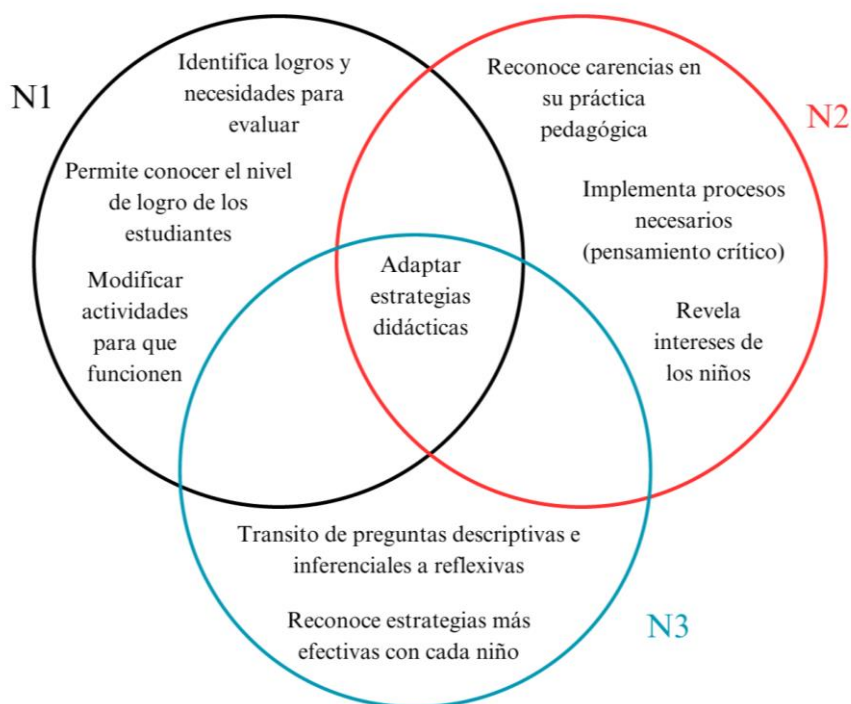
#### **4.5. Aporte a la práctica pedagógica**

En cuanto al aporte de la práctica pedagógica se muestran los siguientes resultados:



**Figura 11**

*Aporte a la práctica pedagógica*



*Nota.* Elaboración propia en base a los relatos de las docentes (ver anexo 3)

En la figura 11 se evidencia que todas las entrevistadas concuerdan que la retroalimentación aportó significativamente a la práctica pedagógica, ya que les facilitó la adaptación de estrategias didácticas. Asimismo, explicaron una diversidad de aportes, una comentó que le ayudó a identificar los logros y necesidades para realizar la evaluación, también le permitió conocer el avance de los estudiantes y le facilitó la modificación de las actividades para que funcionen. Otra expresó que reconoció las carencias de su práctica pedagógica, además, implementó los procesos necesarios para promover el pensamiento crítico y contribuyó para revelar los intereses de los niños. Por último, a la docente restante le facilitó el tránsito de preguntas inferenciales a reflexivas y a reconocer las estrategias más efectivas con cada niño.

## CAPÍTULO VI

### DISCUSIÓN

Desde las entrevistas realizadas a las docentes de una institución educativa pública de Huaral, respecto a sus experiencias de retroalimentación con niños de segundo ciclo, se realizó un proceso de análisis a dichos relatos que evidenciaron los siguientes resultados organizados en categorías y subcategorías.

A partir de los resultados, del análisis y de las afirmaciones de diversos autores, se llevó a cabo una discusión.

#### **6.1. Concepciones de las docentes respecto a la retroalimentación**

##### **6.1.1. Concepto de retroalimentación**

Los autores concuerdan en que la retroalimentación consiste en proporcionar información descrita al estudiante acerca del progreso o logros que han alcanzado en contraste con los aprendizajes esperados, así como también sus dificultades (Castillo y Ccahuana, 2021; Osorio, 2012; Osorio y López, 2014; Minedu, 2016, Núñez, 2021). En esa misma línea, todas las docentes entrevistadas manifiestan en sus relatos que la retroalimentación es el proceso que les ayuda a descubrir los conocimientos que ya poseen los niños y los aprendizajes que han adquirido durante el proceso. Además, una de ellas añade que les permite obtener evidencias concretas sobre sus logros o cosas que les resultan obstáculos.

Asimismo, los investigadores aportan que no es solo reconocer los alcances que tienen los niños, sino que es entablar un diálogo que ayude en la valoración de sus esfuerzos y en la reflexión del estudiante para modificar sus estrategias (Anijovich, 2019; Cáceres, Sánchez y Pérez, 2019; Fernández, 2017; Minedu, 2021).

Esto también es considerado por la mayoría de las participantes, pues para ellas obtener información a partir de la retroalimentación les permitirá provocar en los niños una reflexión mediante preguntas.

Las docentes consideran la retroalimentación como un proceso integral que les permite reconocer los conocimientos previos y los logros de los niños, asimismo conocen las bases teóricas en relación con la retroalimentación, sin dejar de ver el proceso como parte de la evaluación y como una herramienta para conocer mejor a sus estudiantes. Se están encaminando a propiciar la reflexión, para lo cual requieren fortalecerse en el retorno de información al niño e incrementar las orientaciones a través de preguntas y sugerencias.

## **6.2. Conocimientos teóricos de la retroalimentación**

### **6.2.1. Teoría aplicada por las docentes**

Sobre esta categoría, las docentes mencionan que consideran a Wilson como su principal referente teórico, de manera más específica mencionan a la “Escalera de Wilson” como el soporte de sus prácticas de retroalimentación, ya que para ellas representa un marco estructurado. Wilson (citado en Samané, 2020) ofrece una escalera en donde se considera las acciones que el docente debe realizar para una retroalimentación efectiva. En ella se destaca que debe existir una valoración de las cualidades y el refuerzo de las estrategias bien utilizadas. Además, esta escalera consta de pasos organizados sistemáticamente; es decir, que cuentan con un orden establecido: clarificar, valorar, expresar y sugerir.

Por lo tanto, se entiende desde las narraciones de las docentes que durante sus experiencias consideran estos pasos para su retroalimentación, no obstante, hay diferencias en cómo las docentes interpretan y aplican esta teoría.

Según lo manifestado, se enfocan en el diálogo a través de preguntas abiertas referentes a la actividad de aprendizaje del día, es decir priorizan el escalón de expresar

inquietudes. Este sugiere que el docente manifieste sus preocupaciones o inquietudes respecto a la actuación o producto que se busca retroalimentar. Es ahí donde se pueden dar a conocer las dificultades identificadas, aunque no debe realizarse en modo de crítica negativa, sino en forma de preguntas que guíen a la autorreflexión (Samané, 2020).

### **6.3. Experiencias de retroalimentación en el trabajo remoto**

#### **6.3.1. Experiencias docentes en el trabajo remoto**

En esta categoría, los resultados demuestran que el escenario de trabajo remoto fue un desafío para las docentes, ya que vivieron un nuevo tipo de experiencias de retroalimentación a través de diferentes medios, ya sea por videollamadas de WhatsApp, reuniones por equipos en Zoom o llamadas telefónicas, de manera que respondieron a los contextos de sus estudiantes con el empleo de las plataformas más factibles para cada familia.

Desde las narraciones, se encontró que las docentes identifican sus momentos de retroalimentación dentro de las experiencias de aprendizaje, las que, según Minedu (2020), son un grupo de actividades que permiten a los niños hacer frente a una situación problemática o retadora para que a partir de ello desarrollen sus competencias.

Dentro de estas experiencias virtuales, para las docentes fue más viable proponer preguntas referentes a problemas que surgían de las vivencias en situación de pandemia y otras según la curiosidad del niño o sobre los materiales utilizados, aunque se notó la ausencia de preguntas de carácter reflexivo. Según menciona Núñez (2021), en la educación inicial, las docentes toman un papel clave al retroalimentar a los niños, ya que es su labor lograr que comprendan sus comentarios para propiciar su aprendizaje autónomo. Por lo tanto, es destacable que todas las docentes persistieran en realizar la retroalimentación remota a sus estudiantes, ya que con su constante orientación pudieron propiciar que el

estudiante consolide su papel activo, reconociendo progresivamente sus avances y nuevos retos a los que se enfrentará (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y Cultura [UNESCO], 2021).

### **6.3.2. Estrategia de retroalimentación en el trabajo remoto**

Los resultados de esta sección manifiestan que las docentes identifican como su principal estrategia el uso de preguntas abiertas para realizar la retroalimentación con los niños. Mencionan que estas preguntas son adaptadas para que les permitan evidenciar cuáles son los aprendizajes del día y que, en caso no reconocieran alguno, las modifican a un nivel más sencillo para volver a preguntar. Dicha estrategia concuerda con la teoría propuesta por Anijovich (2019), quien señala que para iniciar la retroalimentación se debe brindar a los niños preguntas de carácter reflexivo, pero sin salirse del eje de la actividad de aprendizaje.

Desde otra perspectiva, el Minedu (2021) también aprueba el manejo de preguntas como parte de este proceso, pero sugiere enfocarse más en los errores y aciertos que se descubren a partir de las respuestas para comunicar al estudiante lo que se identifica.

Por otro lado, la segunda docente contempla una estrategia distinta como lo es el establecer un vínculo socio afectivo con el niño. En relación, Moreno y Ramírez (2021), coinciden con ella, ya que apuntan como algo valioso el establecer un lazo afectivo a través de interacciones diarias, de dicho modo cuando llegue el momento de atender las preguntas los estudiantes no dudarán en exponer sus dudas o dificultades, facilitando la reflexión conjunta.

En el caso de la tercera docente, también puso en práctica una estrategia adicional a las preguntas adaptadas. Relató que necesitó establecer una vía de comunicación distinta, las llamadas telefónicas, para comunicarse efectivamente con los niños y para ello se precisó un trabajo en conjunto con los padres de familia. En concordancia, Zúñiga (2023) menciona que el trabajo colaborativo con las familias influye de manera positiva en la comunicación

con los niños. Es decir, que esta estrategia fue usada de manera pertinente, pues así se consiguió una mayor disponibilidad que se convirtió en el espacio para la retroalimentación.

De igual forma, las participantes hicieron uso de herramientas virtuales como estrategia para facilitar la retroalimentación, tales como WhatsApp y Zoom, las cuales son consideradas por Minedu (2020) como poderosas por permitir el trabajo colaborativo. En el caso de Zoom, se destaca la opción de interacción sincrónica y observación pedagógica.

Por consiguiente, las docentes tuvieron que buscar por sí mismas las maneras de modificar y adecuar sus estrategias para seguir propiciando la retroalimentación en el escenario remoto y mantener motivados a sus estudiantes.

#### **6.3.4. Proceso de retroalimentación en el trabajo remoto**

Las docentes, a través de procesos apropiados para la retroalimentación, deben procurar que los niños sean conscientes de su manera de aprender y de cómo podrían mejorar. Esto mediante un acompañamiento permanente apuntando a los objetivos (Anijovich, 2019). En el caso de las entrevistadas, la mayoría reconoce el proceso que realizaron para retroalimentar en modalidad remota y afirmaron, además, que sus acciones fueron en base a la propuesta de la escalera de Wilson. Este enfoque teórico también es tomado como la base del Ministerio de Educación (2021), para quien un proceso de retroalimentación debe constar con los pasos de presentación, clarificar, valorar fortalezas y logros, expresar preocupaciones y descubrir oportunidades de mejora, hacer sugerencias y presentar situaciones retadoras, por último, realizar acuerdos para la próxima vez (pp. 7-11).

Se observó en el análisis de las narraciones que cada participante modificó esta propuesta añadiendo u omitiendo algunos pasos para facilitar su proceso de enseñanza-aprendizaje, por lo cual no fue totalmente idéntico. No obstante, en el proceso que dijeron desarrollar se encontró como similitud la fórmula de realizar preguntas previamente planificadas y valorar sus respuestas antes de brindar sugerencias.

Estas similitudes son sostenidas por varios autores. Para Castillo y Ccahuana (2021) es fundamental el análisis anticipado de las producciones y evidencias, ya que desde allí se reconocen aquellos avances o detalles por mejorar y a partir de una crítica constructiva se plantean preguntas impulsadoras para generar los saberes de los estudiantes, para posteriormente otorgar sugerencias que trasciendan en su accionar. Asimismo, Cáceres y Sánchez (2019) catalogan como un deber de la retroalimentación la recopilación y el análisis previo de las evidencias, y también añaden que deben ser contrastadas con la competencia a desarrollar a partir de criterios de evaluación bien definidos, lo cual resulta un aspecto que se requiere trabajar, dada su importancia.

En cuanto a las diferencias, la más destacada es aquella de la docente que se enfoca en comentarios positivos como búsqueda de fortalecer autoestima y dar soporte emocional. Coincide con lo afirmado por Núñez (2021), ya que, según esta autora, para los niños del segundo ciclo de educación inicial es primordial generar un vínculo cercano con sus docentes, de manera que se sientan acompañados en el descubrimiento de sus destrezas y desaciertos, encaminando así a la autonomía y al aprendizaje.

### **6.3.5. Dificultades de la retroalimentación en el trabajo remoto**

Para Zúñiga (2023), las herramientas digitales protagonistas en esta modalidad, pueden convertirse en un medio utilizado por los padres de familia para perfeccionar las evidencias de aprendizaje. No solo acceden a métodos de edición, sino que, cuando no se comparte un momento sincrónico junto a los docentes, alteran los productos buscando mejorarlos desde sus destrezas, lo cual no refleja las verdaderas competencias de los niños. En concordancia, todas las entrevistadas tuvieron que enfrentar la excesiva participación de los padres de familia durante la retroalimentación; es decir, la intromisión que realizaban cuando ellas intentaban comprobar los aprendizajes de los niños. Esto podía ser guiando directamente las respuestas de los estudiantes a preguntas planteadas, o elaborando el

producto solicitado de un modo más complejo no coherente para la edad de los niños.

Por otro lado, algunas de las informantes, señalaron como dificultad la poca conectividad que les impidió realizar sesiones sincrónicas con sus estudiantes, y ante tales situaciones los docentes buscaron el medio que les permitió interactuar con sus niños. Ya que incluso vía mensajes de texto o llamadas es posible la retroalimentación descriptiva acompañada de contraejemplos y recomendaciones (Minedu, 2021).

Otra de las entrevistadas indicó además que su mayor dificultad fue el no compartir un mismo espacio físico, pues de ese modo no pudo brindar explicaciones adecuadas en el momento preciso. Para Anijovich (2019) otorgar la retroalimentación a los estudiantes con demasiada lejanía al momento en que se realizó la actividad o producto resulta contraproducente para el aprendizaje. Esto provoca que los niños se olviden de información y, al no poder conectar las ideas, no hay una reflexión provechosa.

Para las docentes el trabajo remoto en sí mismo representó una dificultad pues se enfrentaban a una realidad desconocida para la que no estuvieron preparadas, en donde además surgieron problemáticas que complicaron sus procesos de enseñanza, y les hicieron sentir frustradas en ocasiones, pero esa misma sensación las empujó a idear soluciones.

## **6.4. Experiencias de retroalimentación en la presencialidad**

### **6.4.1. Experiencia docente en la presencialidad**

El retorno a la presencialidad permitió a las docentes aplicar una variedad de estrategias de retroalimentación más directas y personalizadas. Las observaciones de desempeño individual y las preguntas personalizadas fueron estrategias clave. Además, en la presencialidad la retroalimentación se ve favorecida porque se da la posibilidad al maestro de hacer un acompañamiento continuo y de presenciar errores o complicaciones, aplicándose así la atención requerida para esclarecer estos conceptos oportunamente y ayudarles a conseguir su autonomía junto al desarrollo de sus competencias (Minedu,



2020).

En esa línea, las docentes reconocieron con mayor facilidad sus prácticas de retroalimentación en la presencialidad, evidenciando que el proceso se ve facilitado por la interacción directa. Se identificó que sus experiencias corresponden a espacios en el desarrollo de la actividad en donde ellas realizan preguntas con el fin de despertar la curiosidad o el pensamiento crítico de los niños. Respecto a ese tipo de retroalimentación oral, Fernández (2017) menciona que la intervención debe realizarse de manera oportuna sin que se vea interrumpido el proceso de aprendizaje constructivo del niño y Núñez (2021) resalta que esta debe darse prontamente para contribuir al logro del objetivo, pero también para tener más posibilidad de que las dudas o dificultades no sean olvidadas. Por lo tanto, las docentes estarían actuando de acuerdo con estas fuentes teóricas, pues aportan con preguntas y comentarios que generan reflexión en los niños cuando se requiere.

En otra mirada, para el Minedu (2017) menciona que existen modos de retroalimentación que los docentes pueden realizar durante su práctica pedagógica: por descubrimiento o reflexión, descriptiva, elemental e incorrecta, donde la más promovida es la primera de las mencionadas, pues consiste en guiar a los niños a reflexionar para que descubran desde su propio entendimiento cómo mejorar. Según las narraciones, las docentes intentan aplicar la retroalimentación por descubrimiento concentrándose en formular preguntas, aunque en algunas ocasiones estas interrogantes no están alineadas al propósito establecido y al desarrollo de la competencia a la que corresponde.

Es decir, si bien las preguntas identificadas en las narraciones están enmarcadas en la temática de la actividad, no encaminan al desarrollo de competencias específicas que se están evaluando. Esto también ha sido identificado por Anijovich (citada en Núñez, 2021) quien afirma que a nivel de Latinoamérica muchos docentes ejecutan la retroalimentación olvidando que se requiere algo más complejo como guiar a los niños para que descubran

cómo mejorar por sí mismos. Estos resultados también se reflejan en la investigación de Castillo y Ccahuana (2021), quienes declaran que hay incoherencias entre las declaraciones de las docentes y su accionar en la práctica pedagógica, debido a que en esta última no se observa el uso de criterios evaluativos.

Por otro lado, una de las participantes reconoce, y se evidencia en su narración, que realiza preguntas de reflexión junto a sus estudiantes, lo cual permite que sean ellos quienes analicen las situaciones problemáticas. Lo mencionado concuerda con Anijovich (2019) y Mogollón (citado en Castillo y Ccahuana, 2021), ya que, para ellos, una experiencia de retroalimentación propiamente dicha considera ciertas particularidades, tales como el diálogo intencionado en el cual se analice y articule conjuntamente la evidencia del desempeño del estudiante con el propósito esperado. No obstante, no debe concentrarse exclusivamente en preguntas, también en valorar los avances con descripciones y obtener aportes del niño donde explique sus esquemas mentales para que así surjan sugerencias que ayuden a concretar los objetivos.

#### **6.4.2. Estrategias de retroalimentación en la presencialidad**

Para la Unesco (2021) una estrategia de retroalimentación debe modificarse sin perder de vista el objetivo que se quiere alcanzar y enfocándose a reconocer los procesos de los estudiantes, considerando también sus ritmos de aprendizaje, de modo que realmente contribuya a la evaluación formativa. También, recalca que es importante darles un componente socioemocional y hacer uso de instrumentos que faciliten la recolección y organización de información.

En los resultados de esta investigación se contempla que a la mayoría de las participantes se les complica abarcar todos estos elementos, se concentran en observar, pero omiten el registro por medio de algún instrumento, y solo algunas de ellas actuaron enfocándose en los niños individualmente para acoplarse a sus ritmos. Por lo tanto, aunque

hacen uso de sus saberes teóricos y lo asocian a sus creencias como docentes experimentadas, para elaborar estas estrategias aún se requiere un ajuste más acorde a las necesidades de los niños.

Ante la particularidad que presenta un estudiante de nivel inicial, Anijovich (2019) propone el uso de imágenes y procesos lúdicos en la retroalimentación, como también cuestionarios y listas que consten de un apartado gráfico para su rápido entendimiento. Además, se resalta que toda estrategia debe ser evaluada por la misma docente de manera periódica con el fin de ir mejorando progresivamente las prácticas de retroalimentación y potenciar al docente.

#### **6.4.4. Proceso de retroalimentación en la presencialidad**

El proceso de retroalimentación que vivieron las docentes durante la presencialidad corresponde a la realización de preguntas, la cual también se aproxima a una retroalimentación informal (Wilson, citado en Nuñez, 2021) ya que no son preguntas previamente preparadas por un orden de análisis de evidencias, sino que surgen mientras van desarrollando la actividad.

Ante ello, Anijovich (2019) menciona que el proceso debe estar potenciado con recursos e instrumentos pertinentes, inicia con un seguimiento del desempeño de los niños que permita comparar la distancia entre su nivel y la meta. A partir de esta información se determina el modo conveniente de retroalimentar a este estudiante y acercarlo al propósito final.

Por otra parte, Jesus y Ramirez (2021) sugieren que un proceso de retroalimentación requiere descripción de las acciones que los niños pueden realizar para mejorar sus competencias. Asimismo, el Minedu (2020) enfoca el registro permanente de la evolución de fortalezas y debilidades, al igual que el análisis de las evidencias encontradas según los criterios de evaluación.

Por lo tanto, se concluye que las participantes continúan con las preguntas para retroalimentar durante la interacción que se da en presencialidad, realizándolas con más frecuencia por la interacción directa; y están en proceso de implementar una secuencia mejor estructurada para lograr la efectividad de la retroalimentación, favoreciendo la comprensión de los estudiantes y la propia mejora de desempeño docente.

#### **6.4.5. Dificultades de la retroalimentación en la presencialidad**

Del consolidado de narraciones se obtuvo como resultado que durante el retorno a la presencialidad las docentes señalan dificultades principalmente originadas desde el lado de los estudiantes, ya que la mayoría declara que las inasistencias reducen el acompañamiento y los espacios en los que pueden brindar retroalimentación. Por otro lado, una de las entrevistadas afirma que su dificultad se debe a la madurez biológica de los niños, ya que están en proceso de mejorar su pronunciación y al responder las preguntas no llega a comprenderlos del todo.

Tras la revisión de las narraciones se comprende que las docentes observan la presencialidad como una oportunidad para retroalimentar de forma efectiva sin dificultades propias de ellas, aunque a lo largo de sus relatos se identificaron aspectos ausentes o confusos. Cruzado (2022), quien en su investigación encontró que aun cuando los docentes dicen conocer y aplicar la retroalimentación correcta no desarrollan un proceso correspondiente a sus propias manifestaciones o enmarcados en los referentes teóricos.

#### **6.5. Aporte a la práctica pedagógica**

Todas las informantes manifestaron una apreciación positiva hacia la retroalimentación, a pesar de que en un principio les costó realizarla y admitieron que existieron dificultades respecto a sus conocimientos teóricos relacionados al tema le otorgaron un alto valor para el proceso de enseñanza-aprendizaje, tanto con beneficios para

el estudiante como para ellas mismas dentro de su práctica pedagógica.

Todas las participantes concuerdan en que les permite hacer los cambios requeridos a sus estrategias didácticas de manera que respondan a las características de sus estudiantes. Así también lo menciona Minedu (2020), pues afirma que la retroalimentación les permite a los docentes llegar a conclusiones sobre el funcionamiento de sus recursos y estrategias, y con ello modificarlas o renovar su metodología para que sean realmente efectivas hasta satisfacer las necesidades y generar aprendizajes significativos. Es decir, la retroalimentación se convirtió en una valiosa herramienta que recopiló información sobre los procesos de los estudiantes para que sea interpretada por los docentes con el fin de consolidar un proceso de enseñanza-aprendizaje adecuado (Unesco,2021).

Una informante hace explícito además que a través de la retroalimentación consiguió conocer el nivel de logro de sus estudiantes e identificar los logros y las necesidades para generar una intervención oportuna. El Minedu (2016) respalda su experiencia, ya que para la institución la retroalimentación hace que los docentes fijen su atención en los procesos de sus niños y se les facilite el reconocimiento de los aspectos mencionados. Asimismo, la participante, al realizar la retroalimentación se dio cuenta de que con la información que obtenía de las respuestas podía modificar las actividades que no habían funcionado a otras que resultarían más efectivas. Esto concuerda con Bringas y Ledesma (2021), para quienes el proceso de retroalimentación es un medio para el reajuste de las estrategias docentes.

Otra participante mencionó que gracias a la retroalimentación se dio cuenta que no estaba haciendo algunos procesos necesarios para el aprendizaje de sus estudiantes, tal como el pensamiento crítico, que más tarde implementó. De igual manera, afirmó que la retroalimentación le permitió descubrir los intereses de sus estudiantes para convertirlos en futuros proyectos de aprendizaje. En relación, otra informante mencionó que la retroalimentación le ayudó a transitar de preguntas inferenciales a reflexivas, ya que esas

son el tipo de preguntas que alimentan la metacognición de los niños.

Lo mencionado son modificaciones positivas dentro de la práctica pedagógica que fueron fomentados por la retroalimentación. Por lo tanto, es correcto decir que este espacio de intercambio favorece la reflexión consciente para ambos actores. Se convierte en una reflexión que enriquece las experiencias, pues permite interiorizar y evaluar cada proceso de la práctica pedagógica para potenciarla (Anijovich, 2019).

## **CAPÍTULO VII**

### **CONCLUSIONES**

Desde las narrativas de las docentes, se concluye que existe una perspectiva común de la retroalimentación como un elemento primordial de la evaluación formativa, misma que tiene sus fundamentos en la teoría de la Escalera de Wilson. Esta visión compartida evidencia que las docentes buscan el desarrollo de competencias de sus estudiantes, reflejado en su práctica pedagógica de retroalimentación que se adaptó según las necesidades de sus estudiantes. Sin embargo, a pesar del compromiso de las docentes aún existe la oportunidad de seguir potenciando sus conocimientos teóricos para asegurar una implementación coherente y efectiva de la retroalimentación

Desde la narrativa de las docentes en el marco de trabajo remoto se concluye que tuvieron la capacidad de ser flexibles para enfrentar tal escenario desafiante, tomando como herramientas sus concepciones y posibilidades de conectividad. A pesar de las dificultades que pudieron frustrarlas implementaron estrategias personalizadas para mantener una interacción significativa con los niños. Incluso siendo docentes que atendieron diferentes edades se hallaron puntos en común en sus modos de retroalimentar, evidenciando preferencia por las preguntas abiertas al ser más viable su realización en tal contexto.

Dentro de las narraciones de sus experiencias en presencialidad, se concluye que las docentes sienten mayor facilidad para retroalimentar en este escenario debido a que pueden acompañar a los estudiantes de manera directa y constante, aunque esta confianza parece reducir sus espacios de autorreflexión sobre sus prácticas pedagógicas. Además, mantienen como principal semejanza la aplicación de preguntas durante o después de la actividad, las diferencias entre sus estrategias en el aula son más notorias, así como las dificultades que cada una experimenta, como la inasistencia a clases o problemas de comunicación debido al nivel de desarrollo oral de los niños.

## CAPÍTULO VIII

### RECOMENDACIONES

- Se recomienda a las docentes sistematizar sus experiencias de retroalimentación para reflexionar y obtener lecciones aprendidas que les permitan identificar sus áreas de mejora y realizar cambios oportunos.
- Se recomienda a las docentes y a la Institución Educativa realizar talleres que fomenten el desarrollo de las competencias digitales para garantizar retroalimentación efectiva en caso se presente otra situación de trabajo remoto.
- Se recomienda que la Institución Educativa promueva conversatorios para las docentes en base a sus prácticas de retroalimentación durante el trabajo remoto y el retorno a la presencialidad, en donde podrán compartir sus estrategias o buscar nuevas herramientas.
- Por último, se sugiere más investigaciones de tipo narrativo respecto a la retroalimentación dentro del nivel inicial, ya que entre los antecedentes nacionales fueron pocos los que se encontraron, a pesar de la relevancia que le corresponde. Además, se recomienda adicionar otros instrumentos para la recolección de datos, de modo que se favorezca la triangulación.



## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Agudelo, N. y Aldana, M. (2019). *Evaluación docente: Relatos y narrativas de maestros de maestros en colegios distritales de Bogotá D.C.* [Proyecto de grado de Licenciatura, Universidad Libre]. Archivo digital. <https://repository.unilibre.edu.co/bitstream/handle/10901/17707/Evaluaci%C3%B3n%20docente%20Relatos%20y%20narrativas%20de%20maestros%20en%20los%20colegios%20distritales%20de%20Bogot%C3%A1%20D.C..pdf?sequence=>
- Almeyda, L. y Levano, P. (2022). *La educación remota en las actividades de aprendizaje sincrónico y asincrónico en el aula de 4 años de la Institución Educativa San Rafael Arnaiz Chincha Alta 2022.* [Tesis de pregrado, Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “San Francisco de Asís”]. Archivo digital. <https://repositorio.sanfranciscochincha.edu.pe/bitstream/handle/EESPPSFA/14/LA%20EDUCACI%C3%93N%20REMOTA%20-.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Anijovich, R. (2019). *Orientaciones para la formación docente y el trabajo en el aula. Retroalimentación formativa.* Summa. [https://www.summaedu.org/wp-content/uploads/2019/07/RETROALIMENTACION-FORMATIVA\\_2019\\_apaisado.pdf](https://www.summaedu.org/wp-content/uploads/2019/07/RETROALIMENTACION-FORMATIVA_2019_apaisado.pdf)
- Anijovich, R. y González, C. (2011). *Evaluar para aprender conceptos e instrumentos.* Aique Grupo editor. <http://fcen.uncuyo.edu.ar/catedras/anijovichevaluarparaaprenderlibroco.pdf>
- Anijovich, R. y Cappelletti, G. (2020). La retroalimentación formativa: Una oportunidad para mejorar los aprendizajes y la enseñanza. *Revista Docencia Universitaria*, 21 (1), 81-96. <https://revistas.uis.edu.co/index.php/revistadocencia/article/view/11327/11586>

Arias, A., y Alvarado, S. (2015). Investigación narrativa: apuesta metodológica para la construcción social de los conocimientos científicos. *CES Psicología* 8(2), 171 - 181.  
<https://www.redalyc.org/pdf/4235/423542417010.pdf>

Barrionuevo, M. (2023). *La evaluación formativa como estrategia de retroalimentación de aprendizajes en niños y niñas de 3 a 4 años en la Escuela de Educación Básica Marcial Augusto Soria* [Tesis de maestría, Universidad Técnica de Ambato].  
Archivo digital.  
<https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/38606/1/180415806-9%20Barrionuevo%20Mej%C3%ADa%20Alexandra%20Marcela.pdf>

Bringas, E. y Ledesma, R. (2021). Retroalimentación Asertiva en un contexto de enseñanza a distancia como producto de la COVID-19. *Revista de Investigación científica y tecnológica: Llamkasun*, 2 (3), 64-79.  
<https://llamkasun.unat.edu.pe/index.php/revista/article/view/55>

Bolívar, A. y Domingo, J. (2018). La investigación (auto)biográfica y narrativa en España: principales ambitos de desarrollo en educación. *Revista Brasileira De Pesquisa (Auto)biográfica*, 3(9), 796-813.  
<https://www.revistas.uneb.br/index.php/rbpab/article/view/5594/3534>

Cáceres, M., Sánchez, M. y Pérez, C. (2019). La evaluación formativa en el nivel preescolar en el contexto educativo mexicano. Preliminares para la construcción del estado del conocimiento. *Revista Metropolitana de Ciencias Aplicadas*, 2 (3), 32-37.  
<http://remca.umet.edu.ec/index.php/REMCA/article/view/178>

Cáceres, T., Larraña, R., Calderón, G. y Justo, J. (2022). Nivel de efectividad de la retroalimentación virtual en el área de matemática en niños de 4 años de la institución

- educativa del nivel inicial N° 216 Bellavista de Ilave, en el año 2021. *Ciencia Latina Revista Multidisciplinar*. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v6i1.1809](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i1.1809)
- Castillo, B., Gómez, M., Latorre, Y. y Rodríguez, B. (2020). *Ha llegado el momento de narrar*. <https://repository.usta.edu.co/bitstream/handle/11634/30217/026-ROJAS%20ok.%20.pdf?sequence=2&isAllowed=y>
- Castillo, M. y Ccahuana, S. (2021). *Creencias docentes sobre la retroalimentación en la enseñanza remota de emergencia en una institución pública de San Miguel* [Tesis de licenciatura, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Archivo digital. [https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/19347/CASTILLO\\_QUIspe\\_CCAHUANA\\_Ohttps://core.ac.uk/download/pdf/250080756.pdf](https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/19347/CASTILLO_QUIspe_CCAHUANA_Ohttps://core.ac.uk/download/pdf/250080756.pdf)
- Colan, M. (2022). *Percepciones docentes sobre el proceso de retroalimentación del aprendizaje que se brinda a los estudiantes en el nivel inicial de una IE pública de Lima, en un contexto de educación a distancia*. [Tesis de pregrado, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Archivo digital. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/23932>
- Conterón, E. (2020). *Los momentos de la evaluación y la toma de decisiones en los docentes de Nivel Inicial y Preparatoria en la Unidad Educativa Guayaquil*. [Tesis de pregrado, Universidad Técnica de Ambato]. <https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/30984>
- Contreras, G. y Zúñiga, C. (2019). *Prácticas y concepciones de retroalimentación en Formación Inicial Docente*. *Educação e Pesquisa*, 45. <https://doi.org/10.1590/S1678-4634201945192953>
- Cruzado, M. (2022). *Modelo de retroalimentación formativa para fortalecer el proceso de enseñanza de las docentes de inicial de la UGEL Sechura, 2021*. [Tesis de maestría,

Universidad César Vallejo]. Archivo digital.

<https://hdl.handle.net/20.500.12692/93296>

Dirección Regional de Educación de Ayacucho. [DREA]. (2020). Orientaciones para la retroalimentación en un contexto de educación a distancia. Nivel secundario. Archivo digital. <https://amautaenlinea.com/blog/wp-content/uploads/2020/06/RETROALIMENTACION-EN-LA-EDUCACION-A-DISTANCIA-2020..pdf>

Escamilla, L. (2015). La evaluación: La retroalimentación como medio para mejorar los aprendizajes en educación preescolar. *Acervo digital educativo*. [https://acervodigitaleducativo.mx/bitstream/handle/acervodigitaledu/43121/MLNI DTI1268\\_La%20evaluaci%c3%b3n%3a%20la%20retroalimentaci%c3%b3n%20c%20como%20medio%20para%20mejorar%20los%20aprendizajes%20en%20educaci%c3%b3n%20preescolar.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://acervodigitaleducativo.mx/bitstream/handle/acervodigitaledu/43121/MLNI DTI1268_La%20evaluaci%c3%b3n%3a%20la%20retroalimentaci%c3%b3n%20c%20como%20medio%20para%20mejorar%20los%20aprendizajes%20en%20educaci%c3%b3n%20preescolar.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Espinoza, E. (2020). La investigación cualitativa, una herramienta ética en el ámbito pedagógico. *Revista Conrado*, 16(75), 103-110. <http://scielo.sld.cu/pdf/rc/v16n75/1990-8644-rc-16-75-103.pdf>

Espinoza, E. (2021). Importancia de la retroalimentación formativa en el proceso de enseñanza-aprendizaje. *Revista Universidad y Sociedad*, 13(4), 389-397. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2218-36202021000400389](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202021000400389)

Esteban, N. (2018). *Tipos de evaluación*. <https://core.ac.uk/download/pdf/250080756.pdf>

Fardoun, H., Gonzáles, C., Collazos, C. y Mohammad, Y. (2020). *Estudio exploratorio en Iberoamérica sobre procesos de enseñanza-aprendizaje y propuesta de evaluación en tiempos de pandemia*. <https://repositorio.grial.eu/bitstream/grial/2091/1/23537-79772-1-SM.pdf>

- Fernández, S. (2017). Evaluación y aprendizaje. *MarcoELE: Revista de Didáctica Español Lengua Extranjera*, (24), 1-43. [http://marcoele.com/descargas/24/fernandez-evaluacion\\_aprendizaje.pdf](http://marcoele.com/descargas/24/fernandez-evaluacion_aprendizaje.pdf)
- Fonseca, M. (2022). Estrategias de Retroalimentación que Aplican las Docentes de Preescolar en Lenguaje Oral. *Revista Electrónica Sobre Cuerpos Académicos Y Grupos De Investigación*, 9(18), 150–167. <https://cagi.org.mx/index.php/CAGI/article/view/273>
- Fontanilla, N. (2021). Reflexiones de la experiencia docente como aprendizaje. *Educere*, 25(81), 657-667. <https://www.redalyc.org/journal/356/35666225026/35666225026.pdf>
- García, L. (2020). Los saberes y competencias docentes en educación a distancia y digital. Una reflexión para la formación. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 23(2), 09-30. <https://redined.educacion.gob.es/xmlui/bitstream/handle/11162/201528/Saberes.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Guzmán, C. y Saucedo, C. (2015). Experiencias y vivencias y sentidos en torno a la escuela y a los estudios. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 20 (67), 109-1054. <https://www.redalyc.org/pdf/140/14042022002.pdf>
- Hernández, S., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación. (6ta. ed.). McGraw-Hill.
- Huayhua, M., Vargas, Y., Avila, C., y Buitron, C. (2021). La retroalimentación formativa una práctica eficaz en tiempos de pandemia. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 5(21), 133-143. [http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S2616-79642021000500133&script=sci\\_abstract](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S2616-79642021000500133&script=sci_abstract)

- Instituto Nacional de Defensa de la Competencia y de la Protección de la Propiedad Intelectual (INDECOPI) y Proyecto USAID: Facilitando Comercio, de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional. (2013). *Manual de derecho de autor para entidades públicas*.  
[https://repositorio.indecopi.gob.pe/bitstream/handle/11724/4287/590\\_DDA\\_Manual\\_derecho\\_de\\_autor\\_para\\_entidades\\_publicas.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.indecopi.gob.pe/bitstream/handle/11724/4287/590_DDA_Manual_derecho_de_autor_para_entidades_publicas.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Jara, O. (2020). *Orientaciones teórico prácticas para la sistematización de experiencias*.  
<http://biblioteca.udgvirtual.udg.mx/jspui/handle/123456789/3845>
- Jiménez, M. (2015). La evaluación formativa como modelo para incentivar la motivación.  
<https://www.diva-portal.org/smash/get/diva2:935834/FULLTEXT01.pdf>
- Jesús, L., y Ramírez, A. (2021). *Retroalimentación que realiza la docente de un aula de 5 años en la educación remota de emergencia sanitaria de una Institución Educativa Pública de San Miguel*. [Tesis de pregrado, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Archivo digital.  
[https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/19141/JESUS\\_MACEDO\\_RAMIREZ\\_TRUJILLO.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/19141/JESUS_MACEDO_RAMIREZ_TRUJILLO.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Ley N°30220, Ley Universitaria (09 de julio del 2014).  
<https://diariooficial.elperuano.pe/pdf/0021/ley-universitaria-30220.pdf>
- Lizano, Y., e Instituto Nacional de Defensa Instituto Nacional de Defensa de la Competencia y de la Protección de la Propiedad Intelectual [INDECOPI]. *Manual de derecho de autor para entidades públicas*.  
[https://www2.javerianacali.edu.co/sites/ujc/files/manual\\_de\\_normas\\_apa\\_7a\\_comp\\_letto.pdf](https://www2.javerianacali.edu.co/sites/ujc/files/manual_de_normas_apa_7a_comp_letto.pdf)

- Mendieta, G. (2015). Informantes y muestreo en investigación cualitativa. *Revista Investigaciones Andina*, 17(30), 1148-1150. <https://www.redalyc.org/pdf/2390/239035878001.pdf>
- Martínez, M., y Gorgorió, N. (2003). Concepciones sobre la enseñanza de la resta: un estudio en el ámbito de la formación permanente del profesorado. *Revista electrónica de investigación educativa*, 6(1), 01-19. <https://ddd.uab.cat/pub/tesis/2003/tdx-0611104-162344/mms1de3.pdf>
- Ministerio de Educación [Minedu]. (2016). *Programa Curricular de Educación Inicial*. <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/programa-curricular-educacion-inicial.pdf>
- Ministerio de Educación (2020). Orientaciones pedagógicas para brindar la retroalimentación a los estudiantes. Redes Educativas Rurales. Lima. <https://www.ugel01.gob.pe/wp-content/uploads/2020/04/Orientaciones-Pedagogicas-para-Brindar-la-Retroalimentacion-a-los-Estudiantes-23-06-20.pdf?fbclid=IwAR3cQUxepFvikqI1hrSJh5qxEq7MRPC790CqdXFIWp-s2h-KN7IHGEHPc0>
- Ministerio de Educación [Minedu] (2021). *Disposiciones para el trabajo de los profesores y auxiliares de educación que aseguren el desarrollo del servicio educativo a distancia y semipresencial de las instituciones y programas educativos públicos, frente al brote del COVID-19*. <https://www.minedu.gob.pe/reforma-magisterial/pdf/rvm-155-2021-minedu.pdf>
- Moreno, T. y Ramírez, A. (2021). Evaluación Formativa y Retroalimentación del Aprendizaje. *Evaluación y aprendizaje en educación universitaria: estrategias e*, 65. <https://cuaieed.unam.mx/publicaciones/libro-evaluacion/pdf/Capitulo-04-EVALUACION-FORMATIVA-Y-RETROALIMENTACION.pdf>

- Nieto, J., y Pérez, J. (2022). *Investigación narrativa en educación: reflexiones metodológicas*. Siglo del Hombre Editores.  
[https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=o4mbEAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT7&dq=que+es+la+narrativa+en+investigacion+de+educaci%C3%B3n&ots=19znNGjGLJ&sig=7m8RG92x9TM\\_xfxT\\_9NmzH7nBPw#v=onepage&q&f=true](https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=o4mbEAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT7&dq=que+es+la+narrativa+en+investigacion+de+educaci%C3%B3n&ots=19znNGjGLJ&sig=7m8RG92x9TM_xfxT_9NmzH7nBPw#v=onepage&q&f=true)
- Norman, R. (2022). Concepciones docentes de la enseñanza y prácticas evaluativas en matemáticas. *Revista Oratores*, 1(16), 138-154. .  
<http://portal.amelica.org/ameli/journal/328/3283333008/html/>
- Nuñez, M. (2021). *La retroalimentación y su vínculo con la autonomía en niños de tres años en el marco de la educación a distancia en una Institución Educativa Estatal en San Miguel*. [Tesis de pregrado, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Archivo digital. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/19697>
- Ocampo, C. (2016). Formación, experiencia docente y actitudes de los profesores de infantil y primaria ante la educación escolar de hijos de personas inmigrantes en España. *Revista de Investigación Educativa*, 30 (1), 111-130.  
<https://www.redalyc.org/pdf/2833/283322861007.pdf>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y Cultura [Unesco]. (2021). *Evaluación formativa: una oportunidad para transformar la educación en tiempos de pandemia; reflexión a partir de los resultados del estudio cualitativo sobre perspectivas docentes en torno a la evaluación formativa*.  
<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000378045>
- Osorio, K. (2012). *El rol de la retroalimentación efectiva y oportuna para promover el proceso académico y formativo de niños y niñas en edad preescolar*. [Trabajo de Tesis, Universidad de los Andes]. Archivo digital.



<https://repositorio.uniandes.edu.co/bitstream/handle/1992/11867/u627601.pdf?sequence=1>

Osorio, K. y López, A. (2014). La retroalimentación formativa en el proceso de enseñanza-aprendizaje de estudiantes en edad preescolar. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 7(1), 13–30.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4704214>

Quezada, S. y Salinas, C. (2021). Modelo de retroalimentación para el aprendizaje. Una propuesta para la literatura. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 26 (88), 225-251. [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1405-](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662021000100225)

[66662021000100225](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662021000100225)

Ramirez, J. (2021). *Concepciones de los docentes del área de Comunicación sobre la retroalimentación del aprendizaje en una IE privada de Lima Metropolitana*. [Tesis de posgrado, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Archivo digital.

<https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/19462>

Resolución Ministerial N° 093-2020-MINEDU. (25 de abril de 2020). *Orientaciones Pedagógicas para el Servicio Educativo de Educación Básica durante el año 2020 en el Marco de la Emergencia Sanitaria por El Coronavirus*.

<https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/535987-093-2020-minedu>

Resolución Viceministerial N°097-2020-MINEDU. (21 de mayo de 2020). *Disposiciones para el trabajo remoto de los profesores que asegure el desarrollo del servicio educativo no presencial de las instituciones y programas educativos públicos, frente al brote del COVID-19*.

[https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/733624/RVM\\_N\\_097-2020-MINEDU.pdf](https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/733624/RVM_N_097-2020-MINEDU.pdf)

Resolución Ministerial N°160-2020-MINEDU. (1 de abril de 2020). *Disponen el inicio del año escolar a través de la implementación de la estrategia denominada “Aprendo en casa”, a partir del 6 de abril de 2020 y aprueban otras disposiciones.*  
<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/574684/disponen-el-inicio-del-ano-escolar-a-traves-de-la-implementa-resolucion-ministerial-n-160-2020-minedu-1865282-1.pdf>

Resolución Ministerial N° 121-2021-MINEDU. (9 de marzo de 2021). *Disposiciones para la prestación del servicio en las Instituciones y programas educativos públicos y privados de la Educación Básica de los ámbitos urbanos y rurales, en el marco de la emergencia sanitaria de la COVID-19.*  
<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1722273/RM%20N%C2%B0%20121-2021-MINEDU.pdf.pdf>

Resolución Ministerial N° 273-2021-MINEDU. (26 de julio de 2021). *Disposiciones para la prestación del servicio en las instituciones y programas educativos públicos y privados de la Educación Básica de los ámbitos urbanos y rurales, en el marco de la emergencia sanitaria de la COVID-19.*  
<https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/2044496-273-2021-minedu>

Samané, V. (2020). *La Retroalimentación Reflexiva o por Descubrimiento y su Relación con el Aprendizaje Autónomo de los Estudiantes de Nivel Secundaria de la Institución Educativa Juan de Dios Valencia del distrito de Velille - Cusco 2020.* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional San Agustín de Arequipa]. Archivo digital. <https://repositorio.unsa.edu.pe/server/api/core/bitstreams/082a7696-3319-40d6-8936-b9b3484a6518/content>

- Salgado, A. (2007). Investigación Cualitativa: diseños, evaluación de rigor metodológico y retos. *Liberabit*, 13 (13), 71-78.  
<http://www.scielo.org.pe/pdf/liber/v13n13/a09v13n13.pdf>
- Sarmiento, G., y Vallejos, E. (2023). *Concepciones y prácticas docentes sobre retroalimentación de aprendizajes en una institución educativa primaria de Utcubamba*. [Tesis de pregrado, Innova Teaching School]. Archivo digital.  
<https://repositorio.its.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14360/76/Archivo%20digital%20del%20Tesis-Nazareno-Vallejos.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Segarra, M. y Bou, C. (2004). *Concepto, tipos y dimensiones del conocimiento: Configuración del conocimiento estratégico*. Archivo digital.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2274043>
- Suarez, D. (2017). Relatar la experiencia docente. La documentación narrativa del mundo escolar. *Teias*, 18(50), 193-209. <http://educa.fcc.org.br/pdf/tei/v18n50/1518-5370-tei-18-50-0193.pdf>
- Vásquez, N., y Franco, L. (2013). *Identidades profesionales de maestros y maestras en educación especial: Tejido de experiencias e historias compartidas*. [Tesis de maestría, Universidad de Manizales].  
[https://ridum.umanizales.edu.co/bitstream/handle/20.500.12746/1781/V%C3%A1squez\\_Zapata\\_Nancy\\_2014.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://ridum.umanizales.edu.co/bitstream/handle/20.500.12746/1781/V%C3%A1squez_Zapata_Nancy_2014.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Wilson, D. (2006). *La retroalimentación a través de la pirámide*. Traducido al español por Patricia León Agustí, Constanza Hazelwood, María Ximena, Barrera.  
<http://fundacies.org/site/wp-content/uploads/2019/08/Retroalimentacion-EdR.pdf>
- Zúñiga, G. (2023). *Percepciones docentes sobre el uso del WhatsApp en la retroalimentación durante la educación a distancia en una institución educativa del*

*distrito de Magdalena del Mar*. [Tesis de pregrado, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Archivo digital. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/24905>

**ANEXOS**

**ANEXO 1**

**Matriz de consistencia**

**Narrativa sobre experiencias de retroalimentación a niños del segundo ciclo en docentes de una Institución Educativa Pública de Huaral**

<b>PROBLEMA GENERAL</b>	<b>OBJETIVO GENERAL</b>	<b>PROBLEMA ESPECÍFICO</b>	<b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b>	<b>CATEGORÍAS</b>	<b>SUBCATEGORÍAS</b>	<b>METODOLOGÍA</b>	<b>INFORMANTE</b>	<b>TÉCNICA E INSTRUMENTO</b>
¿Cómo es la narrativa sobre las experiencias de retroalimentación a niños del segundo ciclo en docentes de una Institución	Analizar la narrativa sobre experiencias de retroalimentación a niños del segundo ciclo en docentes de una Institución Educativa	¿Cuáles son las concepciones en la narrativa sobre experiencias de retroalimentación a niños del segundo ciclo en una Institución Educativa	Conocer las concepciones en la narrativa sobre experiencias de retroalimentación a niños del segundo ciclo en docentes de una	- Concepciones de los docentes con respecto a la retroalimentación	- Concepto de retroalimentación	Cualitativa	Tres docentes	-Técnica: entrevista - Instrumento: guía de preguntas
				- Conocimientos teóricos de la retroalimentación	- Teoría aplicada por las docentes			

Educativa Pública de Huaral?	Pública de Huaral	Pública de Huaral?	Institución Educativa Pública de Huaral					
		¿Cómo son los elementos y características en la narrativa sobre experiencias de retroalimentación a niños del segundo ciclo en docentes de una Institución Educativa Pública de Huaral, en la modalidad remota?	Describir los elementos y características en la narrativa sobre experiencias de retroalimentación a niños del segundo ciclo en docentes de una Institución Educativa Pública de Huaral, en el trabajo remoto	- Experiencias de retroalimentación en el trabajo remoto	-Experiencia docente en la modalidad remota			
					- Estrategia de retroalimentación en la modalidad remota			
					- Proceso de retroalimentación en la modalidad remota			
			- Dificultades de la retroalimentación					

					en la modalidad remota			
		¿Cómo son los elementos y características en la narrativa sobre experiencias de retroalimentación a niños del segundo ciclo en docentes de una Institución Educativa Pública de Huaral, en la modalidad presencial?	Describir los elementos y características en la narrativa sobre experiencias de retroalimentación a niños del segundo ciclo en docentes de una Institución Educativa Pública de Huaral, en la presencialidad	- Experiencias de retroalimentación en la presencialidad	- Experiencia docente en modalidad presencial			
					- Estrategias de retroalimentación en modalidad presencial			
					- Proceso de retroalimentación en modalidad presencial			
					- Dificultades de la retroalimentación en modalidad presencial			

					-Aporte a la práctica pedagógica			
--	--	--	--	--	--	--	--	--



## ANEXO 2

### ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA A LAS DOCENTES

#### Datos informativos:

➤ **Entrevistador:** \_\_\_\_\_

➤ **Lugar y fecha:** \_\_\_\_\_

➤ **Duración:** \_\_\_\_\_

---

**Objetivo:** Analizar las experiencias de retroalimentación a niños del segundo ciclo en docentes de una Institución Educativa Pública de Huaral.

#### Preguntas

1. ¿Qué es para usted la retroalimentación?
2. ¿En qué consiste el proceso de retroalimentación?
3. ¿Conoce alguna teoría relacionada a la retroalimentación? ¿Cuál de ellas aplica o aplicaría en su práctica pedagógica?
4. ¿Cómo se da la retroalimentación en los niños y niñas del segundo ciclo de nivel inicial?
5. ¿Cuáles fueron las estrategias que implementó para enfrentar esta modalidad?
6. ¿Nos podría relatar cómo fue el proceso para la retroalimentación que llevó a cabo durante la modalidad remota?
7. Si tuviera que elegir una o varias experiencias exitosas, ¿Cuáles serían?
8. ¿Por qué sintió que esa fue una experiencia exitosa?
9. Y en cuanto a las dificultades o limitaciones, ¿Cuáles tuvo que enfrentar usted?
10. ¿Nos podría comentar alguna de esas experiencias que le pareció negativa?
11. ¿Cuáles fueron las acciones que propuso en respuesta a ellas?
12. ¿Por qué considera que se presentaron estas situaciones adversas?
13. ¿Cuáles son las actividades de retroalimentación que desarrolla en la presencialidad?
14. ¿Cuáles fueron las estrategias que implementó para enfrentar esta modalidad?
15. ¿Nos podría relatar cómo fue el proceso para la retroalimentación que llevó a cabo

durante la modalidad presencial?

16. ¿Qué estrategias viene implementando? ¿Cómo las aplica en el aula?
17. En este tiempo que se ha regresado a la presencialidad, ¿Ha vivido ya alguna experiencia significativa en cuanto a la retroalimentación?
18. ¿Por qué la considera de esa manera?
19. ¿Cómo lo vio reflejado en los aprendizajes de sus niños?
20. Y en cuanto a las dificultades o limitaciones, ¿Continúan las mismas de la modalidad remota? ¿Han variado?
21. ¿Qué acciones está tomando en respuesta a ellas?
22. ¿Por qué considera que siguen surgiendo dificultades?
23. ¿De qué manera considera usted que la retroalimentación aporta a su práctica pedagógica? Puede ser de manera positiva o negativa, desde su perspectiva.

### ANEXO 3

#### Matriz de preguntas ordenadas de acuerdo a objetivos

OBJETIVOS	CATEGORÍAS	SUBCATEGORÍA	PREGUNTAS	PREGUNTAS ADICIONALES
Conocer las concepciones en la narrativa sobre experiencias de retroalimentación a niños del segundo ciclo en docentes de una Institución Educativa Pública de Huaral	- Concepciones de los docentes con respecto a la retroalimentación	Concepto de retroalimentación	¿Qué es para usted la retroalimentación?	
	-Conocimientos teóricos de la retroalimentación	- Teoría aplicada por las docentes	¿Conoce alguna teoría relacionada a la retroalimentación?	¿Cómo la desarrolla o la desarrollaría en sus sesiones de aprendizaje?
Describir los elementos y características en la narrativa sobre experiencias de retroalimentación a niños del segundo ciclo en docentes de una Institución Educativa Pública de Huaral, en el trabajo remoto	- Experiencias de retroalimentación en el trabajo remoto	Experiencia docente (trabajo remoto)	Si tuviera que elegir una o varias experiencias exitosas, ¿Cuáles serían?	¿Por qué considera significativas esas experiencias? ¿Qué más desarrolló ese día?
			¿Por qué sintió que esa fue una experiencia exitosa?	¿Cómo vio reflejado la experiencia en los aprendizajes de sus niños?
			¿Nos podría comentar alguna de esas experiencias que le pareció negativa?	¿Cómo se sintió con eso?

			¿Cuáles fueron las acciones que propuso en respuesta a ellas?	
		Estrategia de retroalimentación (trabajo remoto)	¿Cuáles fueron las estrategias que implementó para enfrentar esta modalidad?	¿Cómo llegó a estas estrategias? ¿Qué actividades incluyó antes o después de la retroalimentación? ¿Cómo interactuaba con las familias?
		Proceso de retroalimentación (trabajo remoto)	¿Nos podría relatar cómo fue el proceso para la retroalimentación que llevó a cabo durante la modalidad remota?	¿Cómo adaptó este proceso al escenario remoto?
		Dificultades en la retroalimentación (trabajo remoto)	Y en cuanto a las dificultades o limitaciones, ¿Cuáles tuvo que enfrentar usted?	
Describir los elementos y características en la narrativa sobre experiencias de retroalimentación a niños del segundo ciclo en docentes de una Institución Educativa Pública de Huaral, en la presencialidad	- Experiencias de retroalimentación en la presencialidad	Experiencia docente (presencial)	En este tiempo que se ha regresado a la presencialidad, ¿Ha vivido ya alguna experiencia significativa en cuánto a la retroalimentación?	
			¿Por qué la considera de esa manera?	

		Estrategias de retroalimentación (presencial)	¿Cuáles fueron las estrategias que implementó para enfrentar esta modalidad?	¿Qué otras actividades realiza antes o después de la retroalimentación en este escenario?
		Proceso de retroalimentación (presencial)	¿Nos podría relatar cómo fue el proceso para la retroalimentación que llevó a cabo durante la modalidad presencial?	¿Cómo siente el retorno a la presencialidad cuando retroalimenta?
		Dificultades de la retroalimentación (presencial)	Y en cuanto a las dificultades o limitaciones, ¿Continúan las mismas de la modalidad remota? ¿Han variado?	
			¿Qué acciones está tomando en respuesta a ellas?	
			¿Por qué considera que siguen surgiendo dificultades?	
		Aporte a la práctica pedagógica	¿De qué manera considera usted que la retroalimentación aporta a su práctica pedagógica? Puede ser de manera positiva o negativa, desde su perspectiva.	¿La retroalimentación ha modificado su labor como docente? ¿Podría darnos un ejemplo?

## ANEXO 4

### Matriz de respuesta de entrevistados

SUBCATEGORÍA	PREGUNTAS	ENTREVISTADOS		
		N1	N2	N3
Concepto de retroalimentación	¿Qué es para usted la retroalimentación?	Eh bueno la retroalimentación viene a ser este recibir información de mis estudiantes en cuanto a sus logros eh sus dificultades ¿no? esto a través de una evidencia.	Para mí la retroalimentación bueno es este como que rescatar lo que ellos ya han ido de repente tienen como conocimiento base ¿no? como sus experiencias propias ¿no? que ellos han tenido su vivencial y de ahí ya a través de preguntas ya he ido rescatando lo que ellos saben y también lanzar las preguntas que le retan ¿no? que hacen preguntas que ellos reflexionen decir qué pasará, por qué será ¿no?	La retroalimentación para mí es un momento en el cual el niño va a poder expresar los conocimientos que él tiene ¿no?, pero en esta retroalimentación no solo va a poder expresar sino también va poder reflexionar. Para eso vamos a entrar las maestras, ya sea con preguntas o con situaciones que le presentemos para que él reflexione. Para mí, básicamente, me dices retroalimentación,

				reflexión, ¿de qué? De sus conocimientos.
Teoría aplicada por las docentes	¿Conoce alguna teoría relacionada a la retroalimentación? ¿Cuál de ellas aplica o aplicaría en su práctica pedagógica?	Eh creo que la más conocida es la teoría la escalera de Wilson en donde se ve este tema de clarificar ¿no? de este de dar sugerencias ¿no? yo creo que es la más asertiva esa. <b>¿Usted aplica esa?</b> Sí, yo aplico esa la escalera de Wilson.	(...) hemos estado trabajando con lo que es la escalera de Daniel Wilson ¿no? que tiene cuatro etapas y con esos este items con eso hemos trabajado todo el periodo remoto hemos aplicado.	(...)bueno yo siempre cuando ingresé al Estado me hablaron bastante de lo que era la escalera de Wilson, que son pasos pero básicamente está enfocado en la escucha.
	¿En qué consiste el proceso de retroalimentación?	(...) En la escalera de Wilson también se clarifica, se da sugerencias se hace un acompañamiento al niño en los estudiantes de tres años.	No expresa	Primero tenemos que escuchar, luego valorar lo que ellos nos van a manifestar, el conocimiento, lo que no quieren...valorar lo que ellos nos están dando, reflexionar junto con ellos. Es decir, nosotros, de alguna manera, como se dice algunos, corregir o de alguna manera poder mejorar

				o hacerle dar a conocer que el conocimiento o la idea que él tiene lo puede mejorar o modificar. Y por último, nosotras brindarle a ellos ¿qué? A ver, clarificar es creo que la parte que te estoy diciendo, en donde le voy a explicar. Clarificar, valorar, primero era escucharlos a ellos, reconocer sus conocimientos y el último paso que es creo compartir para que ellos lo hagan, para que ellos lo apliquen en la vida cotidiana, yo lo manejo así.
Experiencia docente (trabajo remoto)	Si tuviera que elegir una o varias experiencias exitosas, ¿Cuáles serían?	Eh bueno la modalidad que yo tuve a través del whatsapp las videollamadas ya este yo hice lo que es retroalimentación este en base a las evidencias que ellos me	Justo estuvimos en una experiencia [en zoom] recuerdo donde mis dos niñas este les mandé a dibujar sobre el tema lo que más les gustaba, entonces ellas habían dibujado lo que	Fue el día que me tocó el monitoreo, porque ese día, justo para ese día sí pedí a los padres que este...hacer videollamada, les dije “por favor, por ese día” al



<p>¿Por qué sintió que esa fue una experiencia exitosa?</p>	<p>enviaban por cada actividad que yo hacía ya sea por capturas de fotos y este posteriormente le hacía una videollamada en cual el niño me explicaba su actividad y pues la retroalimentación conlleva a realizarle preguntas ¿no? ¿cómo lo hiciste? ¿Qué materiales has utilizado? ¿Me muestras o con qué otros</p>	<p>más les gustaba en eso nos comentó que habían dibujado la fruta y este lo pintó y después de pintarlo había colocado como una tipo manchita ¿por qué tiene esa manchita? es que yo quiero que tenga esa manchita pero la otra niña dijo no miss está malograda por eso que lo había colocado la manchita entonces de ahí ¿y por qué se malogrará la fruta? ah ya porque no lo pudo guardar, entonces de ahí ah no lo pudo guardar ¿qué tendríamos que hacer para que la fruta no se malogre? ah tendríamos que guardarlo en la refrigeradora no entonces de ahí salió la pregunta de la conservación de los alimentos que ahora recuerdo ya entonces empezamos ¿por qué pasó esto? ¿por qué no guardó? y ¿por qué el otro? porque no lo guardó. Entonces uno de ellos me dice pero</p>	<p>grupo que le tocaba “procuren recargar y vamos a hacer” ¿Y ese día si siguió todo el proceso? Todo el proceso que corresponde y pude ya visualizar realmente pues ¿no?, sacarme el material, lo que hicieron, yo les hice preguntas cómo hicieron, qué le hicieron, este... y qué pasaría si lo hiciera de esta manera y por qué no así. Porque...ahí realmente yo escuché la respuesta de los niños y noté y sentí y vi que ellos sí reflexionaron, o sea, ellos solos porque como te digo ese día sí les dije a los papás “ustedes no intervengan” entonces realmente vi pues el trabajo de los chicos que sí reflexionaron, el conocimiento se dio, y quizás</p>
<p>¿Nos podría comentar alguna de esas experiencias que le pareció negativa?</p>	<p>materiales que tengas en casa lo podrías hacer ?¿no? conlleva a eso que el niño me explique de acuerdo al trabajo ¿qué te pareció? darle sugerencias también yo creo que eso. Por ejemplo cuando realizamos el tema de un biohuerto hicimos eh cada niño sembró una plantita en una maceta con material reutilizable que tenían en casa y</p>	<p>Entonces uno de ellos me dice pero</p>	<p>Entonces uno de ellos me dice pero</p>
<p>¿Cuáles fueron las acciones que propuso en respuesta a ellas?</p>	<p>Entonces uno de ellos me dice pero</p>	<p>Entonces uno de ellos me dice pero</p>	<p>Entonces uno de ellos me dice pero</p>

		<p>las evidencias eran las siguientes  ¿qué materiales utilizaron para sembrar su plantita? Entonces la evidencia era la siguiente Miss yo lo hice con una botella de plástico que mamá me ayudó a cortarlas ¿y tú me podrías decir con qué otro material se puede hacer una maceta? El niño me trae un tazón viejo o uno de ayudín por ejemplo corría y me traía el tazón viejo o de ayudín miss acá también puedo hacer. Una experiencia exitosa es el poder escoger algunos materiales que para él le podían servir también como material para poder hacer su maceta, yo creo que eso es una experiencia exitosa que pude haber tenido. Ese proyecto del biohuerto ¿Qué áreas estaba</p>	<p>miss no solo voy a guardar en la refrigeradora para que se pueda conservar porque mi mamá tiene otra forma de guardar y ¿cuál era la otra forma? decía que lo tenía que envolver ¿no? lo envolvía en un papelito y así nos empezó a contar ¿no? entonces nos dió una nueva idea de poder conservar los alimentos.</p>	<p>uno que otro, porque era un grupo de 5 me acuerdo que uno tenía otro, otra idea o como a veces lo decimos errada. A través del diálogo y lo que compartimos todo entonces logró pues</p>
--	--	---	--	---

		priorizando? Eh este... el de Indaga de indagación.		
Frecuencia de retroalimentación (trabajo remoto)	¿Con qué frecuencia retroalimentó a los niños?	yo creo que la retroalimentación primeramente se hace en todo momento de la actividad. Eh la retroalimentación lo hago en cada momento como te lo vuelvo a repetir en cada momento. Yo hacía solamente una vez. <b>¿Una vez al día?</b> Sí, una vez al día	(...) en este caso yo tenía mis grupos que prácticamente dejando un día <b>¿Los citaba por zoom y con cada uno?</b> Sí, en sí he trabajado por zoom con todos mis grupos he tenido veinticinco niños he hecho grupos de cuatro que al día atendía tres o cuatro grupos y al día siguiente con otros así con todos a todos los he atendido”.	“Tres veces por semana”.
Estrategia de retroalimentación (en el trabajo remoto)	¿Cuáles fueron las estrategias que implementó para enfrentar el trabajo remoto?	(...) si bien es cierto ellos tienen alguna inquietud ¿no? a parte del tema que se quiso, yo estoy llevando en ese momento de mi actividad de mi sesión y esto conlleva a realizarle preguntas y pues este conlleva a generar nuevos conocimientos en ellos. (...) las preguntas no directamente	(...) las preguntas adecuaba de acuerdo al contexto a la actividad que se realizaba la adaptaba las preguntas y ya con eso iba rescatando todo lo que ellos habían aprendido y si en caso no había ya les volvía ¿no? hacer pero ya de una manera más sencilla”. (...) las estrategias que utilizabamos	Ya después de un mes, dos meses de tanto insistir ya opté por netamente llamadas, pero sí pedirles que sea a través de llamadas al menos. Porque algunos ni respuesta mandaban después, pero sí el fin de semana o el día que era para recoger otras cosas sí.

		<p>eh que sean como te digo de que ellos prácticamente haber como te explico eh que ellos que... que yo le dé una respuesta de como están sus logros pero no directamente “tú lo has hecho bien, me gustó tu trabajo”¿no?, sino ir más allá de eso”.</p>	<p>eran por ejemplo, este a parte de las pregunta lo que es bastante el soporte emocional si hablamos de remoto el año pasado estuve en tres añitos lo que hacíamos bastante este actividades de qué de o sea que sean artísticas, hacíamos juegos, dinámicas más nos basábamos a eso ¿no? para que ellos también para que ellos vayan familiarizándose lo que es a través de un medio y así pues nos íbamos al tema. (...) Sí uhm.. ¿a ver quién hizo berrinche? ay sí tengo unito, que justamente él no entraba al grupo de cuatro ¿no? porque no podía entonces justo me tocó hacer la retroalimentación a él, yo le llamo entonces le llamo le digo muy bien mientras él no me veía por la pantalla él me respondía miss esto, pero un día la mami estaba sentada con él empezó</p>	
--	--	--	---	--

			<p>hacer sus pataletas ahí que si bueno le dije a la señora déjelo como la señora le sobreprotegía más como que le hacía más caso y la señora no pudo controlarlo tampoco ya yo entonces le dije señora no lo exija déjelo que él se va a calmar, pero que la señora quería que responda y responda pero él no pues él estaba haciendo sus pataletas lloraba y peor cuando uno le exige más es peor como que le frustra. Yo le dije ya señito no se preocupe yo le voy a volver a llamar cuando él esté más calmado ya yo normal ¿no?, le corté la llamada y la señora estaba pendiente que me llamaba le dije señito no se preocupe yo le voy a llamar le decía, entonces dejé que pase dos días ¿no? ya le volví a llamar y entonces como que ya el niño me contestó mejor ya conversamos un poquito más ya</p>	
--	--	--	---	--

			tampoco me fui al tema conversamos sobre así de cómo está, qué comiste, qué hiciste agarrando un poquito más de confianza ya y de ahí que me pueda ir contando y ya sacarle algunas preguntas sí así.	
	¿Nos podría comentar si utilizó alguna herramienta virtual como estrategia durante el proceso?	(...) bueno la modalidad que yo tuve a través del whatsapp las videollamadas ya este yo hice lo que es retroalimentación este en base a las evidencias que ellos me enviaban por cada actividad que yo hacía ya sea por capturas de fotos y este posteriormente le hacía una videollamada en cual el niño me explicaba su actividad y pues la retroalimentación conlleva a realizarle preguntas. (...) a diario nosotros	(...) a mis niños que los citaba trabajaba por zoom utilizaba bastante lo que es la escalera de Daniel Wilson y entonces eh con eso hacía la retroalimentación	(...) el día que me tocó el monitoreo, porque ese día, justo para ese día sí pedí a los padres que este...hacer videollamada, les dije “por favor, por ese día” al grupo que le tocaba “procuren recargar y vamos a hacer”. (...) Llamadas, videollamadas.

		<p>conversábamos a través de la videollamada me mostraban como estaba y conversaban “Miss ya germinó”, ya le salió más hojitas ¿no? , sus hojitas son más pequeñas o largas, yo creo que el poder observarlo diariamente fue una gran experiencia que tuve</p>		
<p>Proceso de retroalimentación (trabajo remoto)</p>	<p>¿Nos podría relatar cómo fue el proceso para la retroalimentación que llevó a cabo durante la modalidad remota?</p>	<p>No expresó</p>	<p>(...) a través de preguntas ya he ido rescatando lo que ellos saben y también lanzar las preguntas que le retan ¿no? que hacen preguntas que ellos reflexionen decir qué pasará, por qué será ¿no? entonces este luego ya también valorar lo que ellos hacen, un trabajito, una representación de la actividad que ya han hecho valorarnos ¿no? eh felicitarlos. Luego también este sugerirles ¿no? de repente al momento de pintar el dibujo se salió</p>	<p>Sí sé que tiene pasos, bueno yo siempre cuando ingresé al Estado me hablaron bastante de lo que era la escalera de Wilson, que son pasos pero básicamente está enfocado en la escucha. Primero tenemos que escuchar, luego valorar lo que ellos nos van a manifestar, el conocimiento, lo que no quieran... valorar lo que ellos nos están dando, reflexionar junto con ellos. Es decir nosotros</p>

			<p>en ese momento eh decirle qué te parecía si de repente no nos salimos de esa forma ¿no? y entonces también hacer bastante partícipe con los papás que también el papá en casa apoye.</p> <p>(...) Antes de empezar yo empezaba haciendo lo que es el aspecto emocional el soporte, empezaba con lo que es la motivación y de allí ya empezaba a rescatar. Al finalizar, ya conversaba con los papás dándole algunas recomendaciones que sigan apoyando y todo eso. (...) al hacer la planificación sacamos las posibles preguntas o las que uno puede lanzar, pero ya cuando uno está con los niños de esa pregunta salen dos ¿no? que vamos a rescatar ya pero en sí uno ya lo va mediar para llegar al propósito.</p>	<p>de alguna manera, como se dice algunos, corregir o de alguna manera poder mejorar o hacerle dar a conocer que el conocimiento o la idea que él tiene lo puede mejorar o modificar. Y por último, nosotras brindarle a ellos ¿qué? A ver, clarificar es creo que la parte que te estoy diciendo, en donde le voy a explicar. Clarificar, valorar, primero era escucharlos a ellos, reconocer sus conocimientos y el último paso que es creo compartir para que ellos lo hagan, para que ellos lo apliquen en la vida cotidiana, yo lo manejo así. (...) ellos me enviaban la foto, por ejemplo de la actividad que yo mandaba a realizar ese día, y en base a lo</p>
--	--	--	--	--



				<p>que yo veía iba haciendo preguntas o repreguntas. Yo a veces le decía, mira hemos hecho por ejemplo me acuerdo que elaboramos una adivinanza me acuerdo mucho. Tú me has mandado aquí la foto, mira tú trabajo que tienes ahí, entonces a ver ¿Puedes a ver describirme cómo has hecho tu adivinanza?”</p> <p>(...) en ese entonces como era por llamada, terminaba mi actividad y de acuerdo a lo que me iban mandando iba haciendo mi lista de preguntas que le iba yo poder realizar, pero luego lo demás ¿no?, porque no tenía conocimiento porque recién estaba empezando con esto.</p>
	¿Cuáles son las			

	actividades de retroalimentación que desarrolló en la modalidad remota?			
Dificultades en la retroalimentación (trabajo remoto)	Y en cuanto a las dificultades o limitaciones, ¿Cuáles tuvo que enfrentar usted?	<p>Mayormente en la educación remota se trabajó con los padres y con los niños ya en algunos casos tuve dificultades porque los padres intervenían entonces ha sido una gran dificultad en la educación remota.</p> <p>(...) otra actividad tuve a ver... ah los experimentos ya en cuanto a los experimentos si tuve dificultades, yo realizaba mis experimentos en video y al momento de realizar pues mi retroalimentación carecían de algunos elementos o simplemente</p>	<p>(...) Claro porque en sí uno no ve si lo hace el niño o lo hace el papá, entonces en eso sí es una gran limitación que ahorita ya los papás se están dando cuenta pues porque ahí los niños todo lo hacían muy bien porque los papás lo hacían pero ahorita como que ya tienen limitación.</p> <p>Bueno de mis veinticinco solamente dos que no podían ingresar porque estaban en una zona alejada pero después todo bien.</p> <p>(...) los papitos como que también fueron nuevos no tenían mucho el</p>	<p>Entonces todas las mamás estaban ahí, yo a veces llamaba, creo que lo ponían en altavoz y la mamá era quien respondía, entonces para mí una correcta, una real retroalimentación no lo pude hacer porque al final era la mamá la que intervenía.</p> <p>Cuando lo hacía descriptivo o inferencial era la mamá la que estaba ahí, pero ya cuando tú la generas, ya pues la mamá, tan solo el niño me la puede responder porque si realmente ha hecho la actividad tiene el</p>

		<p>los experimentos no salía el experimento como uno los esperaba o como lo había explicado el niño miss no me ha salido o este no es así como que decía uy en qué está mal los he explicado mal que no han entendido ahí hubo un poquito de dificultad en los experimentos. Tal vez al no estar con ellos o el material. Exactamente sí sí el no poder estar con ellos para guiarlos ¿no? y realizarlo con los pasos como ahora que se ha podido realizar, el mes pasado he hecho por ejemplo he hecho experimentos exitosos sí muy buenos</p>	<p>manejo de lo que es el zoom ¿no?, pero ya luego ya que a medida que fueron pasando pasando fue más fácil ya no tuvieron dificultad ya solamente trabajamos por el zoom y no dificultades no.</p> <p>(...) pero un día la mami estaba sentada con él empezó hacer sus pataletas ahí que si bueno le dije a la señora déjelo como la señora le sobreprotegía más como que le hacía más caso y la señora no pudo controlarlo tampoco ya yo entonces le dije señora no lo exija déjelo que él se va a calmar, pero que la señora quería que responda y responda pero él no pues él estaba haciendo sus pataletas lloraba y peor cuando uno le exige más es peor como que le frustra.</p>	<p>conocimiento o algo lo va a responder, pero sino por más que la mamá le diga “ah, cómo” porque se escucha.</p> <p>(...) siempre intervenía la mamá y a veces se nota pues uno como maestra sabe que trabajo hace el niño, porque qué palabras también usa el niño. Porque para crear por ejemplo la adivinanza, si escuchamos a lo que dice el niño son otros los términos o las palabras, entonces al momento de redactar o enviar la foto eran con palabras ya que un adulto lo maneja, no el niño.</p> <p>Me tocó un grupo que sí económicamente no estaban bien, los papitos no tenían el dinero</p>
--	--	---	---	---

				<p>para hacer videollamadas, ehh algunos no me podían, mandaban las fotos pero de manera eventual porque me decían “miss, me tengo que recargar”.</p> <p>Entonces, no había videollamada, por llamada, y al querer yo hacer la retroalimentación no es igual a como cuando tú está observando cómo lo hace, qué responde. Los papitos trabajaban, no podían contestarme el celular o en el caso mío, tuve como siete creo que en ese entonces eran veinticuatro no veintidos, siete que tenían hermanos mayores.</p> <p>Entonces el horario en el que yo tenía disponible o en la tarde se cruzaba con un hermano, y si le decía en la tarde se cruzaba con el otro hermano, entonces no se</p>
--	--	--	--	---

				podía
Experiencia docente (en la presencialidad)	En este tiempo que se ha regresado a la presencialidad, ¿Ha vivido ya alguna experiencia significativa en cuánto a la retroalimentación?	En inicial este primeramente se genera un clima primero de confianza se parte de ello primero y luego las preguntas no directamente eh que sean como te digo de que ellos prácticamente haber como te explico eh que ellos que... que yo le dé una respuesta de cómo están sus logros pero no directamente “tú lo has hecho bien, me gustó tu trabajo” no, sino ir más allá de eso, por ejemplo cuando salí al parque este observar los animales la naturaleza eh trajimos animalitos y ahí se generó un conflicto acerca del tema de las mariquitas ¿por qué no llegaron las mariquitas al salón? porque	Bueno ahorita sí, casi esta experiencia que estoy haciendo está siendo muy exitosa para ellos, por ejemplo, ahorita hemos descubierto ¿no? por ellos también ¿no? que hemos descubierto que los dinosaurios que son carnívoros tienen dientes como ellos dicen filudos y tienen puntiagudos y los herbívoros tienen de forma cuadrada entonces la verdad que nos quedamos así entonces vamos a investigarlo y lo hemos investigado eso ¿no? que los carnívoros tienen los dientes puntiagudos y eso que algo que a todos los veinticinco nos ha quedado. Y eso que a los veinticinco nos hemos quedado sorprendidos hasta yo.	Por ejemplo, en alguna actividad que ahora estuvimos haciendo de la tiendita que hemos estado organizando, pero yo coloqué los productos en una caja todos juntos, a ver ellos que hacían “a ver chicos ya está listo nuestra tiendita” miss pero así todo junto yo no lo veo en la tienda. Entonces de ellos mismos parte, uno iba comentando, el otro, entre ellos mismos llegaron a un algo, pero fue por su reflexión de ellos, mas no porque yo le haya dicho chicos háganlo así, o háganlo de esta manera, o esta mal lo que ustedes dicen, háganlo así. (...) Creo que sí lo hago cuando tengo los proyectos,
	¿Por qué la considera de esa manera?			

		<p>nosotros capturamos algunas mariquitas entonces cuando llegamos al salón no habían las mariquitas y ellos “Miss las mariquitas no están” entonces ahí se generó una especie de controversia ¿qué había sucedido con las mariquitas? para que al día siguiente traje vídeos de las mariquitas porque se interesaron mucho en las mariquitas de por qué se fueron otros decían tienen alas se fueron volando, entonces ahí empezamos la conversación ¿y tú crees por qué las mariquitas se fueron crees que se fueron? posiblemente tengan alas dijo uno el otro dijo no es que no lo cojimos bien le debimos haber apretado para que no se vayan entonces ahí empieza lo que es la</p>		<p>ahora que estamos en la presencialidad sí lo logró, o sea tal cual quiero que reflexionen lo hacen. Entonces yo considero que sí.</p>
--	--	--	--	--

		<p>retroalimentación tú que sabes más que las mariquitas has visto alguna vez una mariquita por dónde vives no no las he visto y tú crees que solo viven ahí en los arbolitos o vivirán en otros lado ahí se empieza a generar lo que es la retroalimentación que es lo que nos conlleva a nosotros a saber más acerca de las mariquitas pero a través de ellos de la inquietud de ellos”.</p>		
<p>Estrategias de retroalimentación (en la presencialidad)</p>	<p>¿Cuáles fueron las estrategias que implementó para enfrentar en la presencialidad?</p>	<p>(...) en la virtualidad no se podía observar al niño personalmente la estrategia ahora en el aula es muy diferente es casi personalizada se observa a cada niños este los avances logros en cuanto a sus aprendizajes puedes realizar las preguntas ya ellos solos te</p>	<p>Claro ahí sí tiene ¿no? pues no todos me responden a la pregunta que sean así precisas, tengo niños que empiezo hacer preguntas más sencillas.</p>	<p>Mira, lo correcto y lo que te dicen es que tiene que ser la retroalimentación viene enfocada netamente a tu propósito y al criterio que tú quieres lograr, eso lo que te dicen, lo que debería ser, lo que te sugieren. Yo a modo personal</p>

		<p>conlleven a sus respuestas en cambio la virtualidad no como te mencionaba ¿no? los padres intervenían entonces yo creo que esto es mucho mejor tenerlos a ellos presentes.</p>		<p>no lo hago de esa forma porque ¿por qué centrarme en un sola cosa si a través de esa actividad puedo lograr muchos saberes, muchas reflexiones? Entonces yo aprovecho la situación que se presente en el momento porque a veces también yo vengo con un propósito, pero no es de interés de ellos o ese día ocurrió algo en el aula y entonces no. Yo, en mi aula, ehh no lo enfoco solo en una sino en varias.</p>
<p>Proceso de retroalimentación (en la presencialidad)</p>	<p>¿Nos podría relatar cómo fue el proceso para la retroalimentación que llevó a cabo durante la presencialidad?</p>	<p>No expresa.</p>	<p>Bueno eh ahorita la retroalimentación como es más vivencial, ya es más práctico este en el momento que ellos están haciendo el trabajo es ahí en donde se les pregunta y están respondiendo ¿no? como tenemos una parte que es el pensamiento crítico</p>	<p>No expresa.</p>



			<p>¿no? que están un poquito más ya reflexionando de lo que estamos haciendo le estamos dando bastante valor. (...) hemos empezado con los dinosaurios de cómo ellos empiezan a nacer, dónde están y entonces en ese momento empiezo hacer la retroalimentación ¿no? empezamos por los huevos muy bien y empiezo hacerle las preguntas que están ahí en la escalera ¿no? entonces ellos empiezan a responder ¿no? cómo conocen, están ahí imaginando empiezan a responder y van creando, así vamos creando lo que es el tema</p>	
<p>Dificultades de la retroalimentación (en la presencialidad)</p>	<p>Y en cuanto a las dificultades o limitaciones, ¿Continúan las mismas de la</p>	<p>(...) bien es cierto yo tengo tres añitos tengo dificultades con algunos estudiantes porque no hablan claro a parte que no hablan claro con la mascarilla es</p>	<p>(...) lo único es cuando faltan los niñitos ellos no saben lo que estamos trabajando pero sí lo bueno es que fácil se adecúan adaptan fácil pero de todas maneras hay que estar ahí</p>	<p>No, y la dificultad bueno, a veces cuando los niños faltan ¿no? Porque hubieron fechas que se enfermaron y cuando falta un buen grupo, de hecho ya no</p>

	<p>modalidad remota? ¿Han variado?</p>	<p>peor no se les entiende. Eh son pocos son cinco de mis veinte estudiantes, algunos ya hablan claro en cuanto a las actividades, por ejemplo, en cuanto las actividades de comprensión</p>	<p>hablando con ellos.</p>	<p>puedes avanzar porque no puedo correr, correr, correr y dejar ese grupo detrás porque cuando vienen al día siguiente o a la semana siguiente.</p>
	<p>¿Qué acciones está tomando en respuesta a ellas?</p>	<p>lectora eh aún les falta bastante eso es lo que se está trabajando bastante durante todo el año</p>		
	<p>¿Por qué considera que siguen surgiendo dificultades?</p>			
<p>Aporte a la práctica pedagógica</p>	<p>¿De qué manera considera usted que la retroalimentación aporta a su práctica pedagógica? Puede ser de manera positiva o negativa, desde su perspectiva.</p>	<p>(...) me ayuda a saber que sobre todo para una evaluación ¿no? que para medir el este el nivel de logro de mis estudiantes.</p>	<p>(...) porque hay algunos este ¿que digo? procesos que de repente yo estaba obviando ¿no? que no lo este estaba poniendo énfasis y la cual este la retroalimentación realiza y para que me sirvió muchísimo la escalera de Daniel Wilson que hasta ahorita la utilizo ¿no? eh y ahí pues entonces empecé a leer y a lo que es esto el aspecto crítico pues ¿no? de</p>	<p>Sí, sí aportó un montón porque como te digo al principio yo empecé con preguntas descriptivas, entonces a veces ¿no? Cuando iniciamos como maestras pensamos que el darle todo, o sea preguntas que va a responder descriptivas, inferencial, así rapidito, a veces le damos el pan comido a los</p>


			preguntarle qué te parece el de trabajar más con ello y salen pues unas nuevas cosas.	chicos. Pensamos que estamos enseñando, pero a lo largo, conforme iban avanzando los meses y el año pasado me di cuenta que los chicos pueden, entonces por qué generar esas mismas preguntas y por qué no dejar que sean ellos mismos los que lo desarrollen ¿no? Reflexionen de lo que saben y ya darles preguntas más complejas.
En cuanto a la presencialidad, ¿De qué manera considera usted que la retroalimentación aportó a su práctica pedagógica? Puede ser de manera	(...) Nuevamente como no salieron a ellos los cuales fueron explicados a través de vídeos nuevamente los realicé eh si bien es cierto eh lo volví hacer pero otros experimentos cambié de experimentos no los que realizaron sino que tuve que buscar otros en las cuales ya se	(...) Ah no sí, en si como le digo que me ha ayudado bastante porque habían hitos que yo estaba olvidando no y de ahí por ejemplo, ahorita se me hace bien fácil para poder crear un nuevo proyecto actividades porque ya ellos me muestran sus intereses a través de las preguntas que voy lanzando ya siempre viene algo ¿no?, ya que lo	(...) Eso siempre, porque no siempre lo que nosotros traemos o lo que bueno, al menos lo que yo traigo no siempre los va a motivar. Es más, algunos niños, puede que hoy me funcione con la imagen, pero otro día que me funcione con un juego, con un material concreto o me funciona	

	<p>positiva o negativa, es su perspectiva.</p>	<p>pudo encaminar ya se pudo realizar las preguntas ellos también pudieron mostrarme sus trabajos sus experimentos realizados y ahí se pudo lograr eso.</p> <p>(...) me ayuda a mejorar porque yo puedo ver en mis estudiantes eh los logros, las dificultades que tienen y hacer el seguimiento y sobre todo continuar hasta lograr las competencias ¿no? que le falta quizás a mi niño. La retroalimentación me ayuda bastante a observarlos y a poder este evaluar evaluarlos más y sobre todo en las preguntas que uno realiza tú conoces a tu niño qué le falta qué necesita</p>	<p>voy anotando ¿no? como para decir que posiblemente el otro mes empecemos a trabajar ya no me es difícil.</p>	<p>sacarlos al patio y con el cuerpo que me representen. Eso es siempre, bueno al menos a mi me pasa, siempre es constante la estrategia que uno utilice, lo que tú hagas, porque los niños son así. (...) Sí, porque ahí comentan pues. Cuando le haces la pregunta y por ejemplo yo traje mi imagen y al momento de hacer la retroalimentación ellos no responden o tienen la expectativa que yo tenía, tú como maestra me siento y digo “hoy día qué, por qué, si traje las imágenes más grandes” seguro no he llamado la atención, mañana voy a traer otra cosa para que llame su atención</p>
--	--	---	---	--

**ANEXO 4**

**OPINIÓN DE APLICABILIDAD DE LA ENTREVISTA A DOCENTES**

- **Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Reducir cantidad de ítems según sugerencias y corregir otras observaciones o recomendaciones.
- **Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [  ]                      **Aplicable después de corregir** [  ]                      **No aplicable** [  ]

<b>Nombre y Apellidos</b>	Mahia Maurial MacKee	<b>DNI N°</b>	
<b>Título profesional/ Especialidad</b>	Teorías y políticas educativas	<b>Celular</b>	
<b>Grado académico</b>	Doctora	<b>Firma</b>	
<b>Metodólogo/temático</b>	Investigación cualitativa	<b>Lugar y fecha</b>	26_05-22

**OPINIÓN DE APLICABILIDAD DE LA ENTREVISTA A DOCENTES**

- Observaciones (precisar si hay suficiencia):

- Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ ]                      Aplicable después de corregir [ X ]                      No aplicable [ ]

<b>Nombre y Apellidos</b>	Huber Santisteban Matto	<b>DNI N°</b>	[REDACTED]
<b>Título profesional/ Especialidad</b>	Licenciado en Educación	<b>Celular</b>	[REDACTED]
<b>Grado académico</b>	Magister	<b>Firma</b>	[REDACTED]
<b>Metodólogo/temático</b> <b>o</b>		<b>Lugar y fecha</b>	29/05/2022