



UNIVERSIDAD PERUANA  
**CAYETANO HEREDIA**  
ESCUELA DE POSGRADO

**“COHESIÓN FAMILIAR Y  
RESILIENCIA EN ADOLESCENTES  
DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA  
ESTATAL DE TRUJILLO”**

TESIS PARA OPTAR EL GRADO DE  
MAESTRO EN PSICOLOGÍA CLÍNICA

GINA CECILIA VELEZMORO BERNAL

**LIMA – PERÚ  
2018**



## **ASESOR**

Mg. Geraldine Salazar Vargas

## **DEDICATORIA**

A mi esposo Jorge y a mi pequeña hija Georgina, quienes con su gran amor me motivan a seguir aprendiendo día a día. Asimismo, a mis queridos padres Marcos y Gina por su apoyo incondicional en este arduo trayecto.

## **AGRADECIMIENTOS**

- A Dios, por inspirarme la fe para perseverar en el logro de mis objetivos.
- A mi asesora, por su guía en la elaboración de la presente investigación y por su paciencia y apoyo permanente.
- A mis buenos amigos Richard y Verónica, quienes de manera permanente me han alentado a no detenerme en el camino.

## **FUENTES DE FINANCIAMIENTO**

Tesis autofinanciada.

## TABLA DE CONTENIDOS

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTOS

FUENTES DE FINANCIAMIENTO

DECLARACIÓN DE AUTOR

RESUMEN

ABSTRACT

INTRODUCCIÓN .....	1
I. PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN.....	3
1.1. Planteamiento del Problema.....	3
1.1.1. Identificación del Problema .....	3
1.2. Justificación.....	7
1.3. Objetivos .....	9
1.4. Marco Teórico .....	10
1.4.1. Aspectos Conceptuales Pertinentes .....	10
I. FAMILIA .....	10
II. COHESIÓN FAMILIAR .....	18
III. RESILIENCIA .....	30
IV. RESILIENCIA EN LA ADOLESCENCIA.....	48
V. ADOLESCENCIA.....	51
1.4.2. Investigaciones en torno al problema investigado, nacionales e internacionales .....	64
1.5. Hipótesis.....	72
II. METODOLOGÍA.....	74
2.1. Nivel y Tipo de Investigación .....	74
2.2. Diseño de la Investigación .....	74

2.3.	Población y Muestra .....	75
2.4.	Operacionalización de Variables .....	76
2.5.	Instrumentos .....	79
2.6.	Procedimiento.....	87
2.7.	Consideraciones éticas .....	88
2.8.	Plan de análisis .....	89
III.	RESULTADOS .....	90
IV.	DISCUSIÓN.....	96
V.	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....	105
VI.	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	108
	ANEXOS.....	118



## **CONTENIDO DE TABLAS**

Tabla 1: Conceptos Interrelacionados con la Cohesión Familiar.....	17
Tabla 2. Operacionalización de las variables.....	63
Tabla 3 Correlación entre la Cohesión Familiar con la Resiliencia y sus dimensiones en adolescentes de una Institución Educativa Estatal de Trujillo.....	78
Tabla 4. Distribución del nivel de cohesión familiar en adolescentes de una Institución Educativa Estatal de Trujillo.....	80
Tabla 5. Distribución del nivel de resiliencia en adolescentes de una Institución Educativa Estatal de Trujillo. ....	81
Tabla 6. Distribución del nivel en dimensiones de resiliencia en adolescentes de una Institución Educativa Estatal de Trujillo.....	82

## **CONTENIDO DE FIGURAS**

Figura 1. Tipos de familia según Olson, Portner & Lavee (1985).....	22
Figura 2. El mandala de la resiliencia.....	26

## RESUMEN

La presente investigación buscó investigar la relación existente entre la Cohesión familiar y la Resiliencia en una población-muestra de 100 adolescentes de una Institución Educativa Estatal de Trujillo. Para ello se utilizó la Escala de Evaluación de Cohesión (FACES III) así como de la Escala de Resiliencia para Adolescentes (ERA). Se determinó una correlación directa entre Cohesión Familiar y Resiliencia. En los resultados se aprecia una cohesión familiar amalgamada (76%) así como un nivel medio (38%) con tendencia a un nivel alto (36%) de resiliencia en los adolescentes. Por otro lado, se halló un nivel alto en la dimensión iniciativa (37%) y un nivel medio en las dimensiones Insight (57%), Independencia (60%), Interacción (55%), Moralidad (37%), Humor (45%) y Creatividad (45%) de la resiliencia. Asimismo, se halló correlación directa de grado medio y significativo entre la cohesión familiar y las dimensiones de moralidad, insight, interacción, iniciativa de la variable resiliencia, además de una correlación directa de grado bajo no significativo con las dimensiones humor, creatividad e independencia. Finalmente se contrastó la hipótesis general evidenciando que la cohesión familiar y la resiliencia se encuentran relacionados con una correlación directa de grado medio y significativa ( $r = .50$ ). Los resultados confirman la importancia de la cohesión familiar y resiliencia en el desarrollo del adolescente.

**Palabras clave:** Cohesión Familiar, Resiliencia, Adolescentes

## ABSTRACT

This research sought to investigate the relationship between family cohesion and resilience in a sample population of 100 adolescents from a State Educational Institution of Trujillo. To this end, the Cohesion Evaluation Scale (FACES III) was used, as well as the Resilience Scale for Adolescents (ERA). A direct correlation between Family Cohesion and Resilience was determined. The results show a family cohesion amalgamated (76%) as well as a medium level (38%) with a tendency to a high level (36%) of resilience in adolescents. On the other hand, a high level was found in the dimension initiative (37%) and a medium level in the dimensions Insight (57%), Independence (60%), Interaction (55%), Morality (37%), Humor (45%) and Creativity (45%) of resilience. Likewise, a direct correlation of medium and significant degree was found between family cohesion and the dimensions of morality, insight, interaction, initiative of the resilience variable, as well as a direct correlation of non-significant low degree with the dimensions humor, creativity and independence. Finally, the general hypothesis was contrasted, showing that family cohesion and resilience are related to a direct correlation of medium and significant degree ( $r = .50$ ). The results confirm the importance of family cohesion and resilience in adolescent development.

**Keywords:** Family Cohesion, Resilience, Adolescent

## INTRODUCCIÓN

La familia es el núcleo de la sociedad y ha venido atravesando cambios debido a los cambios sociales, políticos y económicos. Es por ello que en la actualidad se observan cambios en la dinámica familiar lo que afecta en su funcionamiento y cohesión. Estos cambios afectan al adolescente puesto que se encuentra en una etapa evolutiva del desarrollo considerado vulnerable, tanto por sus cambios hormonales, inmadurez cognitiva como también por su búsqueda de identidad. Es justo en ese proceso donde el adolescente pone en uso lo aprendido dentro del seno familiar para enfrentarse al mundo. No obstante, existen situaciones adversas que superar la capacidad del adolescente. Pese a ello, existen ciertas características individuales que permiten a las personas superar acontecimientos hostiles de forma exitosa como parte de su desarrollo personal y fortaleciendo sus destrezas. Es así que en la presente investigación se tuvo por objetivo Conocer la relación entre cohesión familiar y resiliencia en adolescentes de una Institución Educativa Estatal de Trujillo.

De esa forma, en un primer momento se explicará el planteamiento del problema con la identificación del mismo en la realidad peruana, latinoamericana y mundial, junto con los objetivos y justificación de la investigación.

En la segunda parte se desarrollará la teoría de las variables familia, cohesión familiar, resiliencia y adolescencia, detallando los modelos teóricos y dimensiones correspondientes, así como investigaciones similares.

En la tercera parte se explicará la metodología de la investigación, describiendo el diseño de la investigación, determinando la muestra y describiendo los instrumentos a utilizar, así como los procesos y aspectos éticos.

En la cuarta parte se describirán los resultados de la investigación.

En la quinta parte se analizarán los resultados desarrollando la discusión de la misma con investigaciones similares.

En la última parte, se describirán las conclusiones y recomendaciones correspondientes. A continuación, se describirán los puntos propuestos.

## **I. PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN**

### **1.1. Planteamiento del Problema**

#### **1.1.1. Identificación del Problema**

Actualmente, los cambios de la modernidad ha propiciado situaciones de riesgo en el marco familiar, como el incremento en la tasa de violencia familiar, adicciones no convencionales, desfiguración de la moral y la necesidad de trabajar más horas para poder subsistir, sobre todo en los países en vías de desarrollo (García, 2007). Este ritmo de vida genera estrés en los miembros de la familia, lo que con frecuencia causa conflictos en la dinámica familiar como el abandono emocional de padres a hijos y sobre todo un probable alejamiento entre los integrantes de una familia, afectando la cohesión que ésta necesita tener (Gómez & Villa, 2014).

Por lo anterior es que en la actualidad se considera a la familia como un factor protector como de riesgo puesto que genera patrones de aprendizaje adaptativos o patológicos en los individuos deviniendo en problemas de salud mental como el consumo de sustancias, trastornos de la conducta alimentaria, comportamientos delictivos y suicidio (Rivera & Andrade, 2006).

En el Perú, los cambios de la globalización han impactado en la estructura familiar. Según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (2014) el 60% de los hogares peruanos son nucleares, no obstante, se ha observado el incremento de las familias monoparentales en donde la jefatura lo tiene la mujer. Asimismo, se observa que la convivencia de parejas ha aumentado a un 20.4% y el matrimonio ha disminuido a un 28.1%, mientras que la

tendencia a quedarse soltero es un 38.2%, y el divorcio aumentó a un 7.9%. Del mismo modo, indica un aumento de la población en madres adolescentes, quienes un 64.8% de ellas conviven con sus parejas y aquellas que crían a sus hijos solas son un 32.3%, asimismo, estas mismas adolescentes en un 85.2% dejan de asistir a las escuelas tanto por el embarazo como por las dificultades económicas.

Dentro de los factores que más afectan a las familias peruanas se encuentra el factor económico. De acuerdo a un estudio, el 39% de las familias peruanas tienen ingresos deficientes que no suele alcanzarles para sostenerse siendo aún más severo en sectores socioeconómicos D y E en donde las deficiencias aumentan hasta un 63% (Bazán, 2014). Esto supone que los padres de familia se dediquen al trabajo para su subsistencia dejando a sus hijos solos o llevarlos al trabajo y privarles de la educación; por lo mismo, ello genera estrés y frustración entre los miembros lo cual puede derivar en violencia familiar.

Al respecto, el índice de violencia familiar ha crecido a nivel nacional en un 345%, registrando más de 21 920 casos en menos de dos meses (Ticona, 2016).

A nivel de Latinoamérica, la desintegración familiar y el patrón de familias disfuncionales es uno de los fenómenos más característicos, generado por la conjunción de factores sociales, políticos y económicos como el desempleo laboral, deficiente accesibilidad a servicios de salud y bajos niveles educativos (Cerón, 2014).

En Colombia, al menos un sexto de la población infantil no satisface su necesidad emocional a causa de un estilo negligente en la crianza generando desapego emocional (Aspirilla, 2012). Del mismo modo, en Argentina se ha observado relación entre un estilo de crianza permisivo y negligente con el índice de consumo de sustancias en la población adolescente que ha aumentado en un 30% (García, 2016).

A nivel mundial, en Estados Unidos, la dinámica familiar ha cambiado en los últimos cincuenta años observando que el porcentaje de familias con ambos padres ha disminuido a un 46% mientras que las familias monoparentales han aumentado a un 34% (Livingston, 2014). Por otra parte, se ha observado una asociación entre violencia familiar y acoso escolar en la población de Seattle encontrando que al menos el 51% de los niños ha experimentado violencia familiar y el 34% manifestaba conductas de acoso hacia sus compañeros de escuela (Schwarz, 2006).

Asimismo, en Inglaterra el índice de matrimonio ha decrecido de 18.6 millones a 12.5 millones, mientras que la cohabitación ha aumentado en un 29.7% (Office of National Statistics, 2014). Además, según The Telegraph (2012) en su estudio observó el 20% de las familias disfuncionales estudiadas tenían cerca de cinco hijos y un estilo de crianza negligente, y el 60% se caracterizaba por la ausencia de la figura paterna.

Por otro lado, se conocen historias de personas que, a pesar de haber vivido circunstancias difíciles en sus vidas, lo cual podría haberle dado un pronóstico desfavorable han sabido salir adelante. En la historia encontramos varias de ellas, tales son los casos de Rigoberta Menchú,



poetisa quiché de Guatemala, quien durante la guerra civil que asoló a su país, vio morir a su padre, a su madre y a sus hermanos, asesinados por las fuerzas de represión, sin embargo, utilizó esa experiencia para convertirse en Defensora de Los derechos Humanos. También podemos mencionar a Ana Frank, niña judía de doce años de edad, condenada a vivir oculta con su familia durante más de dos años en Amsterdam, para escapar de los nazis durante la Segunda Guerra Mundial. Luego escribiría un libro en donde cuenta todas sus experiencias, con un optimismo y fuerza increíble.

Estas personas poseen una capacidad llamada resiliencia. Villalba (2014), sostiene que la resiliencia se refiere a personas de grupos de alto riesgo que han obtenido mejores resultados de los esperados, buena adaptación a pesar de las experiencias estresantes (cuando los estresores son extremos la resiliencia se refiere a patrones de recuperación) y recuperarse del trauma. Nace entonces la interrogante de cuan relacionado estará la cohesión familiar con el desarrollo de la Resiliencia, teniendo en cuenta que la primera constituye un factor protector para el menor en distintos sentidos, por ejemplo, Pezúa (2012) refiere que existe relación entre la cohesión familiar y la madurez social en niños de una institución educativa. Por otro lado, Zambrano (2011) refiere que existe correlación significativa entre la cohesión y la adaptabilidad familiar con el rendimiento académico, en el área de Comunicación en alumnos de secundaria de una institución educativa.

Además, se conoce que la adolescencia es una etapa difícil en donde el adolescente sufre cambios que van a determinar sus estados emocionales,

autopercepción y relación con su entorno. Borquez (2002) refiere que en general, la adolescencia se la podría calificar como un período primordialmente de duelos. Se produce la pérdida de los roles infantiles y de la identidad.

En la Institución Educativa en donde se realizó la presente investigación existen casos de adolescentes con diferentes problemáticas que lo aquejan y repercuten definitivamente en su desarrollo emocional. Muchos de ellos tienen la responsabilidad de trabajar en horas en las que no asisten al colegio; y varios acompañan a sus padres al trabajo (carpintería, mecánica) como apoyo; asimismo es importante mencionar que es escaso el número de madres de familia que ejercen un trabajo fuera del hogar, pues la mayoría son amas de casa. Ante ello surge la siguiente interrogante: ¿Qué relación existe entre la cohesión familiar y resiliencia en los adolescentes de una Institución Estatal de Trujillo?

## **1.2. Justificación**

De acuerdo con Minuchin y Fishman (2004), la familia es el contexto natural para crecer y para recibir auxilio. Asimismo, diversas investigaciones como la de Rojas y Saavedra (2014), determinaron que existe una relación inversa entre la cohesión familiar y conducta suicida en adolescentes. De la misma forma, la resiliencia juega un papel importante en la vida de las personas, tal como lo refiere Flores (2008), quien afirma que el proyecto de vida guarda relación importante con ésta.

La presente investigación tendrá un aporte práctico debido a que los resultados del estudio ayudarán a crear una mayor conciencia sobre

aspectos vinculados a la cohesión familiar y su posible relación con algunos componentes de la resiliencia, lo que constituiría una buena base para la elaboración y desarrollo de programas preventivos orientados a reforzar estos aspectos en beneficio de los adolescentes de dicha institución.

Posee además relevancia social, en el sentido de que los principales beneficiados con los resultados de esta investigación y su utilidad práctica serán los estudiantes adolescentes de la Institución Educativa Estatal de Trujillo y sus familias puesto que al ser una institución pública no suelen contar con profesionales en la salud mental para guiarlos en el tema. Asimismo, las familias que asisten a la institución provienen de una zona socioeconómica baja por lo que no pueden costearse ayuda profesional en centros especializados; es así que la presente investigación servirá a la comunidad del centro educativo para mejora de su salud mental y por ende, calidad de vida.

Asimismo, tiene un valor teórico ya que contribuirá a generar información de la relación dentro la variable cohesión familiar y resiliencia en la vida de los estudiantes adolescentes de una Institución estatal de Trujillo. Así también, al contrastarse las hipótesis podrían obtenerse resultados innovadores y poco esperados, que podría ser inspiración para el estudio de las mismas variables en otras poblaciones.

### **1.3. Objetivos**

#### **1.3.1. Objetivo General**

Determinar la relación entre cohesión familiar y resiliencia en adolescentes de una Institución Educativa Estatal de Trujillo

#### **1.3.2. Objetivos específicos**

- Identificar el nivel de Cohesión Familiar en adolescentes de una Institución Educativa Estatal de Trujillo
- Identificar el nivel de Resiliencia es adolescentes de una Institución Educativa Estatal de Trujillo
- Identificar la relación entre cohesión familiar y la dimensión de la resiliencia Insight en adolescentes de una Institución Educativa Estatal de Trujillo
- Identificar la relación entre cohesión familiar y la dimensión de la resiliencia Independencia en adolescentes de una Institución Educativa Estatal de Trujillo
- Identificar la relación entre cohesión familiar y la dimensión de la resiliencia Interacción en adolescentes de una Institución Educativa Estatal de Trujillo
- Identificar la relación entre cohesión familiar y la dimensión de la resiliencia Moralidad en adolescentes de una Institución Educativa Estatal de Trujillo

- Identificar la relación entre cohesión familiar y la dimensión de la resiliencia Humor en adolescentes de una Institución Educativa Estatal de Trujillo
- Identificar la relación entre cohesión familiar y la dimensión de la resiliencia Iniciativa en adolescentes de una Institución Educativa Estatal de Trujillo
- Identificar la relación entre cohesión familiar y la dimensión de la resiliencia Creatividad en adolescentes de una Institución Educativa Estatal de Trujillo

#### **1.4. Marco Teórico**

##### **1.4.1. Aspectos Conceptuales Pertinentes**

##### **I. FAMILIA**

##### **1.1. Conceptos**

La familia es definida como un sistema elemental que establece modelos afectivos y que a su vez permite otorgar significados sobre sí mismos, del medio y sobre los acontecimientos de la vida (Muruetta, 2009).

En la misma línea, Nardone, Giannotti & Rocchi (2003) manifiestan que la familia es un sistema de interacción con lazos afectivos sobre el cual el ser humano se desarrolla; de tal forma, la familia es un organismo constante a través del tiempo y las culturas. De la misma

forma considera los siguientes aspectos importantes del contexto de la familia:

1. La familia constituye el primer ambiente de socialización del ser humano y a la vez el de mayor duración.
2. Es un medio en el que los padres o cuidadores actúan de forma recurrente y exclusiva con las mentes en formación, los hijos quiénes se guían por modelo.
3. Es un sistema de interacción que perdura en el tiempo generando un grado de interdependencia entre los individuos que puede dar un exceso de intervención o de rechazo.

La familia es un ambiente elemental para la internalización de valores por lo que los modelos comportamentales de los padres impactan de forma significativa en el aprendizaje de los hijos. Es decir, si los padres manifiestan un comportamiento violento o respetuoso, los niños repetirán este patrón de comportamiento; asimismo, los refuerzos de los padres ante esta conducta influirán en la frecuencia e intensidad a través del tiempo (Mingues & Ortega, 2004).

La escuela también propone valores además de los valores, o en su defecto antivalores, que los niños traen. No obstante, el significado e interpretación de los mismos dependerá de las atribuciones de la familia (Beltrán, 2001).

En base a lo anterior, Mingués & Ortega (2004) puntualizan que lo que el niño piensa y hace ajusta las actitudes, las creencias, los valores y antivalores. Asimismo, estos dos últimos reciben influencia del medio externo sobre todo de ámbito social-familiar.

De la misma forma, Flaquer (1998) especifica que la familia es un factor clave en la estabilidad emocional de las personas, puesto que moldea los valores, motivaciones, valores de los individuos.

Siguiendo la misma línea, la familia es considerada como un sistema donde se establecen lazos afectivos y se generan conocimientos, significados y cultura que permite la adaptación de cada uno de sus miembros en la sociedad.

## **1.2. Modelo Estructural Sistémico**

Este modelo teórico fue propuesto por Minuchín en 1986 a finales del siglo XX (Minuchín & Fishman, 2004), tomando como base la Teoría general de los Sistemas de Bertalanffy quien introdujo el concepto de sistemas como un conjunto de elementos con un objetivo en común en donde hay jerarquía, subsistemas y estructura (Espino, Gimeno & Gonzáles, 2006).

De la misma forma, Minuchín introdujo esta teoría en el ámbito familiar conceptualizándolo como un conjunto de individuos que

poseen estructura interna, dinámica y reglas (Minuchín & Fishman, 2004). Es así que la familia, como cualquier otro sistema, es una organización con estructura (asimétrica para mayor competencia), en donde hay jerarquías (figuras de liderazgo que mantienen las normas) y reglas (regulan el comportamiento de los individuos según los valores, creencias y necesidades de los miembros), concluyendo que la funcionalidad del sistema depende del estilo de liderazgo y el grado con el que sus miembros se sientan satisfechos con ello (Espino, Gimeno & Gonzales, 2006).

Por lo anterior, se considera que el modelo propuesto por Minuchín presenta un paradigma multidimensional de la familia, al considerarla como un sistema el cual posee una estructura y jerarquía orientada hacia un objetivo en común que garantice la funcionalidad del mismo.

### **1.2.1. Conceptos básicos:**

Según Minuchín y Fishman (2004), para entender el modelo familiar es necesario comprender los elementos básicos de la teoría, los cuales son:

- **Jerarquías:** Es el control establecido y dividido entre los miembros de la familia para designar la autoridad y cumplir las normas. Generalmente son los padres quienes ejercen



autoridad sobre sus hijos, de lo contrario las familias presentan una dinámica caótica.

- Roles: Son las tareas que cada miembro realiza dentro del sistema familiar y se ven influenciadas por la cultura permitiendo mantener la estabilidad del sistema familiar.
- Alianzas: Se genera cuando dos personas presentan intereses o creencias en común creando una unión entre ambos dentro del sistema siendo a largo o corto plazo.
- Coalizancias: Es la unión que se da entre dos miembros con la finalidad de boicotear a un tercero; se suele dar en familias caóticas.
- Normas: Son las leyes implícitas que pueden ser negociadas dentro de un sistema familiar; usualmente son los padres quienes imponen las normas ante las cuales los hijos acatan.
- Comunicación: Es un elemento importante en la dinámica familiar mediante la cual se transmiten opiniones, creencias, valores, intereses, y aprendizajes permitiendo mantener la estabilidad de los integrantes de la familia.

### **1.2.2. Tipos de familia**

Existen distintos tipos de familia con características distintas que establecen diferentes dinámicas. De acuerdo a Minuchin y Fishman (2004) se puede clasificar a la familia en los siguientes tipos:

- Familias pas de deux: son las familias que se componen por dos personas muchas veces representado por el inicio de una relación o por el síndrome del nido vacío en donde ambos individuos poseen una dinámica simbiótica.
- Familias de tres generaciones: Es la familia más común en donde conviven los padres, hijos y abuelos en donde cada uno reconoce sus roles dando pase a la creación de diferentes subsistemas; si esta división de funciones es confusa crea alianzas y choques de poder entre padres y abuelos.
- Familia con soporte: Es el tipo de familia que es extensa y en donde es común que los hijos mayores acogen el rol parental con sus hermanos menores.
- Familia acordeón: Es el tipo de familia donde uno de los progenitores no se encuentra presente durante la mayor parte del tiempo delegando sus funciones del cuidado de los niños a una tercera persona. Muchas veces los hijos adoptan una visión del padre bueno y la madre mala, buscando la separación de los mismos. Este tipo de familia puede convertirse en familia con soporte si el hijo mayor adopta el rol del padre ausente.
- Familia cambiante: Esta familia suele cambiar con frecuencia de hogar perdiendo su red de apoyo social, en donde los niños tienen que desaprender y aprender nuevas costumbres adaptándose al nuevo contexto.

- Familia huéspedes: Este tipo de familia se da cuando un niño vive temporalmente con una familia creando lazos temporales con los mismos pero que puede romperse cuando el niño se muda o regrese con su familia de origen.
- Familias con padrastros o madrastras: En este tipo de familia, la nueva figura parental pasa por un proceso de integración en función a su compromiso con el sistema familiar determinando alianzas momentáneas y coaliciones.
- Familias con un fantasma: Este tipo de familia ocurre cuando muere uno de los progenitores en donde no se ha superado el duelo otorgando el nuevo rol a uno de los hijos o tíos.
- Familias descontroladas: En este tipo de familias ocurren problemas de control generando una dinámica familiar caótica con límites difusos.
- Familias psicósomáticas: Este tipo de familia se caracteriza por no ser capaz de resolver problemas ahondando la gravedad de los problemas, sobre todo cuando uno de los miembros se encuentra enfermo manifestando un estilo sobreprotector y de unión excesiva.

### **1.2.3. Límites y tipos de familia**

De acuerdo a Minuchín y Fishman (2004), los límites son los parámetros que determinarán la funcionalidad del sistema familiar permitiendo que la comunicación se desarrolle.

Existen tres tipos de familias en función a los límites que se dan dentro de la estructura familiar:

- Familia aglutinada: En esta familia los límites se encuentran difusos por lo que usualmente pierden su autonomía dificultando su adaptación a los cambios propios del ciclo familiar como el cambio de colegio, hogar, entre otros. Aquí, los procesos homeostáticos son poco flexibles lo que genera estrés colectivo de forma rápida e intensa.
- Familia funcional: En esta familia, los límites son claros en donde los integrantes del sistema familiar comparten tiempo juntos manteniendo su autonomía.
- Familia desligada: En esta familia, los límites son rígidos generando dinámicas pobres a nivel de subsistemas con una tendencia a la disolución familiar en donde cada uno de los integrantes tiene sus propios intereses.

En conclusión, la familia es un sistema con estructura y jerarquía basada en los lazos afectivos entre cada miembro, permitiendo establecer relaciones entre cada integrante por lo que la dinámica intrafamiliar siempre está cambiando. No obstante, el tipo de patrón de dinámica determinará el tipo de familia, los roles, alianzas y coaliciones. Asimismo, se encuentra regulada por la jerarquía, estructura y normas.

## **II. COHESIÓN FAMILIAR**

### **2.1. Definiciones**

La cohesión en la familia es entendida como el vínculo afectivo entre los individuos que la conforman (Zegers et al. 2003). Para Olson (2000), la cohesión familiar es el vínculo afectivo que se da dentro de un contexto familiar permitiendo una comunicación adecuada y apoyo entre sus miembros.

Del mismo modo, Gonzáles (2010) manifiesta que la cohesión familiar es el conjunto de las coyunturas afectivas entre los miembros que la componen, teniendo en cuenta la intensidad de la misma, las actividades realizadas en conjunto, las muestras de afecto recíproco y las alianzas o relaciones estrechas entre ellos.

De esa forma, la cohesión familiar es el conjunto de vínculos emocionales entre cada integrante de la familia y permite mantener unida a la familia como un sistema para su adecuado desarrollo y evolución. A su vez, se manifiesta en el tipo de dinámica entre los miembros así como en las actividades que se realizan en conjunto.

## **2.2. Teoría del modelo circumplejo**

Esta teoría propuesta por Olson, Gorall y Tiesel (2007) consideran a la cohesión familiar como parte de la funcionalidad familiar generada por la dinámica entre los integrantes de la misma. Basaron su teoría en el primer bosquejo de la teoría propuesta por Olson, Russel y Sprenkle (1976 como se cita en López, 2002) que explica el funcionamiento familiar como la interrelación entre la cohesión y adaptabilidad del sistema familiar.

Esta teoría se sostiene sobre tres dimensiones principales (Olson, 2000):

- **Cohesión:** Refiere al grado en el que los miembros de una familia se encuentran unidos emocionalmente como en las actividades que realizan en conjunto. Esta dimensión se da en función a la primacía del yo.

Dentro del modelo Circumplejo, la cohesión se encuentra relacionada a los lazos afectivos entre los miembros de la familia, los límites que permiten el control familiar, las coaliciones o alianzas entre algunos de los integrantes de la familia, los espacios y tiempos compartidos que permiten la privacidad y dependencia, la toma de decisiones, los intereses y ocio, y la aprobación del grupo de pares.

- Flexibilidad: Indica la magnitud en la que los roles, reglas y liderazgo puede variar siendo un factor que determina el balance del sistema familiar gracias a su carácter adaptativo.
- Comunicación: Es la dimensión que permite que se desarrollen las primeras dos dimensiones.

De esta forma, la teoría de modelo circumplejo de Olson, es un paradigma que permite analizar la funcionalidad familiar satisfaciendo el concepto de familia como sistema, y al tomar en cuenta las relaciones intrafamiliares que determinan la dinámica. Asimismo, la cohesión es considerada como el conjunto de articulaciones afectivas que permite a la familia mantenerse unida y responde a la dinámica familiar teniendo en consideración elementos que permiten un análisis más completo del constructo.

### **2.3. Funciones de la familia según el Modelo Circumplejo**

Según Olson (2000), la familia debe cumplir cinco funciones que le permitan desarrollar un funcionamiento balanceado que permita el desarrollo de las habilidades de cada miembro. Las funciones mencionadas son las siguientes:

- Apoyo mutuo: Esta función describe al soporte físico, económico, emocional y social que se desarrolla entre los miembros de la familia. Interviene la interdependencia de los roles de cada miembro en las actividades que se realizan entre conjunto, y mejora el sentido de pertenencia al seno familiar.
- Autonomía e independencia: Los roles de cada miembro de la familia le otorgan un sentido de identidad que se manifiesta en las actividades familiares como en las actividades en solitario. De esa forma, se promueve el desarrollo personal de cada integrante.
- Reglas: Las reglas establecen los límites que gobiernan la familia y se caracterizan por ser firmes como flexibles a las circunstancias.
- Adaptabilidad a cambios: Las situaciones externas o internas generan cambios en la dinámica familiar, por lo cual, la familia se transforma para sobrevivir al cambio y mantener la funcionalidad.
- Comunicación entre sí: Hace referencia a los mensajes verbales y no verbales que sostiene los vínculos afectivos de la familia y su funcionalidad.

Por lo anterior, dentro del modelo Circumplejo, la familia como sistema en donde sus miembros comparten un



objetivo, tiene la función de satisfacer las necesidades de cada integrante como la necesidad de apoyo afectivo, económico, social y físico que permita a cada miembro desarrollar la autonomía e independencia necesaria para adaptarse a los retos de la vida en sociedad. Asimismo, se establecen reglas que permiten establecer orden y una estructura dentro del sistema. Por último, la dinámica familiar se da en función a las señales verbales y no verbales.

#### **2.4. Tipos de familia según el Modelo Circumplejo.**

De acuerdo a Olson (2000), existen cuatro tipos de familia teniendo en cuenta su cohesión, los cuáles son:

##### **a) Disgregado**

Es aquella cohesión que se ubica en el extremo bajo de espectro. Dentro de este tipo de familia se evidencia la segregación emocional y física entre los miembros, manifestándose en la toma de decisiones individuales y la ejecución de actividades con amigos observándose una gran autonomía individual.

##### **b) Separada:**

Refiere a la cohesión moderada baja. Las familias con este tipo de cohesión mantienen cierta independencia entre los miembros.

La toma de decisiones es individual pero existe cierto equilibrio entre estar solos y en familia. Las actividades familiares son espontáneas y los límites generacionales son claros.

**c) Conectada:**

Indica una cohesión moderadamente alta. Las familias que tienen este tipo de cohesión realizan actividades en familia con limitado tiempo individual. De igual forma, las decisiones importantes se toman en familia. Los límites generacionales son moderados.

**d) Amalgamada:**

Este tipo de familias se encuentran en el extremo superior de la cohesión familiar. Aquí se encuentran las familias que se sobreidentifican dificultando el desarrollo personal. Las actividades, el tiempo y los amigos deben compartirse en familia, y todas las decisiones son exclusivas de la familia. Asimismo, los límites generacionales son imprecisos y confusos (Olson, 2000).

**Tabla 1: Conceptos Interrelacionados con los tipos de familia de la Cohesión**

**Familiar**

<b>CONCEPTOS</b>	<b>Desligada (Muy baja)</b>	<b>Separada (Moderadamente baja)</b>	<b>Conectada (Moderadamente alta)</b>	<b>Amalgamada (Muy alta)</b>
<b>Vínculos emocionales</b>	Ponderada disgregación emocional. Notable y gran independencia entre los integrantes de la familia.	Existe cierta separación emocional. Moderada independencia entre los integrantes de la familia	Observable acercamiento emocional. Moderada dependencia de los integrantes de la familia	Extremo acercamiento emocional. Notable y gran dependencia de los integrantes de la familia.
<b>Límites Familiares</b>	Los límites generacionales son rigurosos. Notable deficiencia de afinidad entre padres e hijos.	Los límites generacionales son visibles, con cierta afinidad entre padres e hijos.	Los límites generacionales son perceptibles pero con observable afinidad entre padres e hijos. No se le otorga la valoración adecuada a la necesidad de separación.	No existen límites generacionales. Se evidencia poca separación personal
<b>Tiempo</b>				

	La familia se encuentra demasiado tiempo emocional y físicamente separada.	Se respeta el tiempo familiar e individual.	La familia pasa tiempo juntos pero se respeta el tiempo personal siempre y cuando sea por argumentos importantes.	La familia pasa el tiempo juntos todo el tiempo siendo el tiempo personal virtualmente inexistente.
<b>Amigos</b>	Los amigos son solo individuales.	Se diferencian los amigos familiares de los amigos personales.	Los amigos personales coinciden con la familia.	Se anteponen los amigos de la familia en lugar de los personales.
<b>Toma de decisiones</b>	Las decisiones son individuales.	Las decisiones suelen ser individuales y ocasionalmente familiares.	Las decisiones pueden ser individuales pero las de mayor importancia se hacen en familia.	Todas las decisiones son asumidas en conjunto.
<b>Intereses y Recreaciones</b>	El interés y la recreación se realizan de forma personal externa a la familia.	Los intereses se distinguen. La recreación se realiza habitualmente de forma separada.	La familia participa de los intereses personales. La recreación es compartida en su mayor parte del tiempo.	Los intereses y la recreación se comparten exclusivamente en familia.

Fuente: Olson, Portner & Lavee (1985) traducido por Zambrano (2013)

De esa forma, cada dimensión de la funcionalidad forma uno de los dos ejes de un sistema cartesiano que permite clasificar hasta en dieciséis tipos de familias (Olson, 2000). Estos tipos familiares se ubican dentro de categorías que les asignan en función a la funcionalidad familiar: balanceadas (o funcionales), rango medio y extremas (o disfuncionales), descritas a continuación:

- Balanceadas: Hacen referencia al tipo de familias en las que las relaciones entre los integrantes son funcionales creando un sistema abierto en la que los lazos afectivos son balanceados entre dependencia familiar e independencia, así como autonomía entre sus miembros (Olson, 2000).
- Rango medio: En este tipo de familias, el funcionamiento familiar se encuentra sujeto a situaciones estresantes que generan conflicto en las relaciones intrafamiliares, no obstante, pueden mejorar a un tipo de familia balanceada (Olson, 2000).
- Extremas: Las familias de este tipo presentan niveles disfuncionales en la dinámica familiar creando tensión entre los vínculos afectivos y donde los límites no son claros (Olson, 2000).

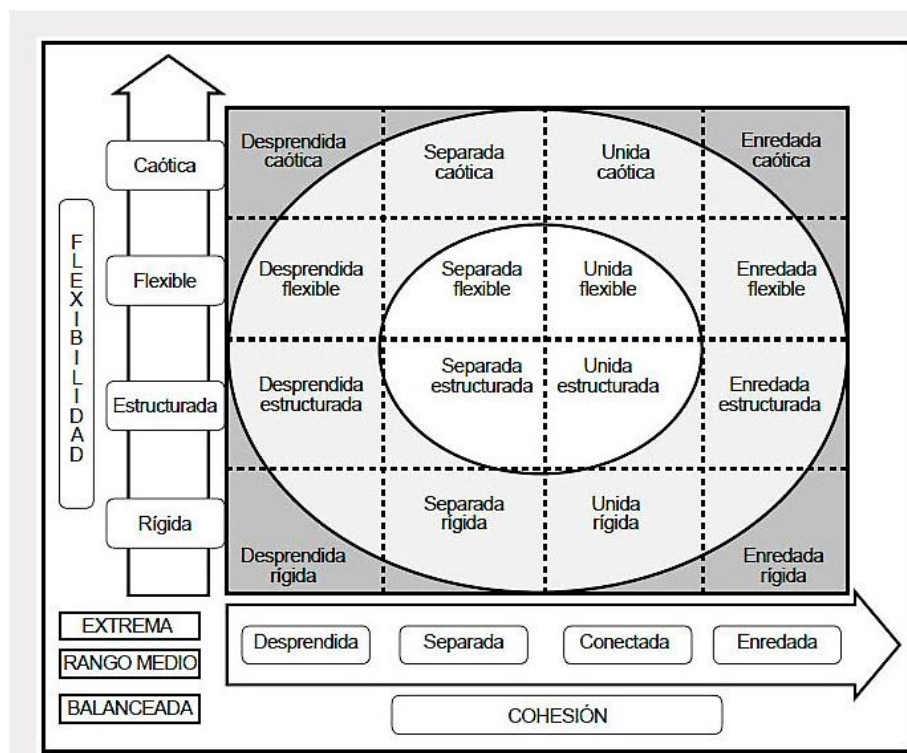


Figura 1. Tipos de familia según Olson, Portner & Lavee (1985).

En este apartado se observa que la dinámica familiar se establece en función al tipo de vínculo emocional, los límites, el tiempo en familia, los amigos en común, el modo en el que se toman las decisiones y los intereses/ocio. La dinámica como resultado de las variables anteriores, determina cuatro tipos de cohesión en la familia: desligada, separada, conectada y amalgamada, de forma ascendente en el nivel de cohesión.

### 2.5. Estilos de crianza en el Modelo Circumplejo.

Siguiendo la teoría de Olson y Gorall (2006), existen cinco estilos de crianza basados en el modelo Circumplejo en donde se toma en cuenta el tipo de apoyo, control, afecto y flexibilidad de los padres hacia sus hijos, siendo los siguientes:

- **Padres democráticos:** Refiere a los padres que mantienen una buena comunicación con los integrantes de la familia, generando un ambiente en donde se establecen normas claras, expectativas razonables. Lo anterior, desarrolla la autonomía en los menores, quiénes mejoran su habilidad para la solución de problemas e independencia.
- **Padres autoritarios:** Tiene que ver con los padres que hacen cumplir las reglas de forma estricta y absoluta. Con frecuencia, este tipo de crianza genera hijos con tendencia a la depresión, irritabilidad y con dificultad para la solución de problemas. Asimismo, al llegar a la adolescencia, los hijos empiezan a sublevarse ante los límites impuestos por los padres.
- **Padres permisivos:** Los padres con este estilo de crianza permiten que sus menores hijos tomen el control de las decisiones de la familia. Generalmente no se les hace cumplir las normas establecidas por lo que es usual que los hijos adopten comportamientos impulsivos y agresivos.
- **Padres que rechazan a sus hijos:** Refiere a los padres que no cubren las necesidades de sus hijos, teniendo ideas confusas o ignorancia en cuanto a la crianza de los niños. Este tipo de crianza desarrolla hijos con poca autonomía, deficiente capacidad en la toma de decisiones, y suelen realizar actividades disruptivas para llamar la atención de los padres.

- Padres no involucrados: Tiene que ver con los padres que aceptan a sus hijos siempre y cuando no interfieran con sus propias actividades, es decir, satisfacen otro tipo de necesidades a excepción de la necesidad emocional por lo que los hijos no reciben apoyo emocional, ni control o cumplimiento de límites. Este estilo de crianza desarrolla hijos con tendencia a la soledad con dificultades para desenvolverse en contextos sociales.



### **III. RESILIENCIA**

#### **3.1. Definiciones**

A lo largo de los años, la resiliencia ha ido incursionando en las investigaciones por lo cual existen diversas conceptualizaciones sobre la misma, aun así, el concepto más completo lo aporta Wolin y Wolin (1993) al definir la resiliencia como la capacidad humana de superar una situación desfavorable generando procesos internos que fortalecen las capacidades del individuo.

De forma similar, Munist y Suárez (2007) definen la resiliencia es una condición humana en el que las personas manifiestan su capacidad para sobrellevar y superar circunstancias hostiles y adversos, incluso puede utilizar dichas circunstancias para realizar cosas extraordinarias. En otras palabras, es un proceso dinámico que concluye en una adecuada adaptación a los contextos hostiles.

De acuerdo a Munist et al. (1998), la resiliencia es un término que las ciencias sociales adoptaron para designar a los individuos que se encuentran en condiciones adversas, incluso desde nacimiento, pero que su salud mental es buena y logran éxito en su vida.

En efecto, la resiliencia es una agrupación de distintos procesos intrapsíquicos y sociales que, a través del tiempo, permiten al individuo tener una vida saludable a pesar de que el medio donde se desarrolle sea disruptivo. Es por ello que la resiliencia no es algo con lo que se nace sino una capacidad que se adquiere por los

procesos anteriormente mencionados que ocurren en un tiempo determinado (Villalba, 2014).

Por su parte, Fraser, Richman & Galinsky (1999), refieren que el término resiliencia tiene que ver en un primer momento el sobreponerse a las adversidades demostrando éxito a pesar de las condiciones de alto riesgo; la adaptación exitosa al riesgo demostrando competencia; y por último, el recuperarse satisfactoriamente de un acontecimiento negativo de la vida.

De la misma forma, Masten (2001), sugiere que la resiliencia hace referencia a aquellas personas que se han adaptado a situaciones estresantes obteniendo resultados favorables y han logrado recuperarse del trauma con éxito; el autor designó el término de patrones de recuperación para referirse a los estresores extremos del medio.

Según Rodríguez (2009), la resiliencia es aquella capacidad que poseen las personas para enfrentarse a las experiencias negativas y sobreponérselas fortaleciendo sus recursos y mejorando sus destrezas.

De esa forma, la resiliencia es considerada una habilidad que permite al ser humano sobreponerse a situaciones estresantes o de riesgo y en donde intervienen recursos intrapsíquicos para salir con éxito de la adversidad.

### **3.2. Características de la Resiliencia**

Forés & Grané (2010) proponen doce características de la resiliencia:

- Es un proceso.
- Manifiesta una interacción dinámica entre los factores implicados.
- Se desarrolla durante el ciclo de vida.
- No es una característica exclusivamente personal.
- El desarrollo y crecimiento humano influyen en la manifestación de la resiliencia.
- No es una etapa concluyente.
- No es absoluta ni general.
- Implica procedimientos de restablecimiento.
- Implica al elemento fundamental del factor comunitario.
- El ser humano se considera único.
- La imperfección se valora.
- Tiene que ver con el dicho del “vaso está medio lleno”.

### **3.3. Teoría del Mandala de la Resiliencia.**

Esta teoría fue propuesta por Wolin y Wolin (1993) tras investigar las características individuales en niños resilientes que pueden ser utilizados como factores protectores de los mismos. Ellos conceptualizaron a la resiliencia como la capacidad individual que permite a cada individuo manejar una situación con éxito ante la

adversidad creando el mandala de la resiliencia en donde exponen siete factores protectores ante contextos hostiles: introspección, independencia, relacionarse, iniciativa, y humor.

Por lo anterior, el modelo del mandala permite entender la resiliencia como la destreza para superar con éxito una situación de riesgo desde una perspectiva multidimensional al tomar en consideración los atributos individuales como la capacidad de reflexión, de establecer límites emocionales, de formar vínculos emocionales, de buscar lo nuevo, de automotivarse y darle un sentido a las experiencias.

### **3.3.1. Los pilares de la resiliencia Individual**

Wolin & Wolin (1993), especifican siete pilares o características personales de la resiliencia denominado mandala de la resiliencia que protegen a las personas ante las situaciones adversas, los cuales son:

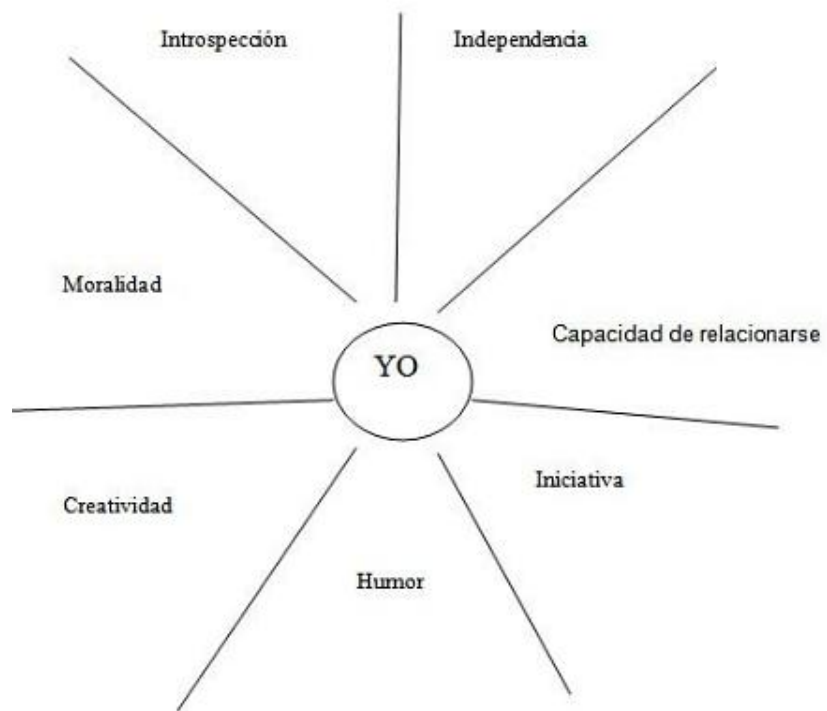


Figura 2. El mandala de la resiliencia.

- **Introspección:** Tiene que ver con el proceso de cuestionarse a sí mismo y responderse con sinceridad.
- **Independencia:** Es aquella capacidad de establecer límites, es decir en fijar distancias emocionales y físicos entre uno mismo y el ambiente hostil pero sin aislarse.
- **La capacidad de relacionarse:** Es decir, la destreza para formar vínculos íntimos y placenteros con los otros como por ejemplo la empatía, la sociabilidad.
- **Iniciativa:** Tiene que ver con la capacidad de enfrentarse a los problemas y dominarlos, exigiéndose ante nuevos retos.

- **Humor:** Refiere a la capacidad de encontrar algo cómico a pesar de los obstáculos y dificultades de la vida, superándolos al reírse de ello.
- **Creatividad:** Hace referencia a la capacidad de utilizar el caos y el desorden para crear belleza y orden. Ello se puede evidenciar durante la infancia, que a pesar de las condiciones de alto riesgo, los niños crean juegos para expresar emociones negativas de miedo, cólera y desesperanza.
- **Moralidad:** Es la capacidad de internalizar y comprometerse con los valores sociales teniendo capacidad de juicio sobre lo bueno y lo malo, es decir, tener conciencia moral.

Por su parte, Mateu, García, Gil, & Caballer (2009), y Munist y Suárez (2007) realizan una valoración de los pilares anteriores enfatizando los cuatro siguientes:

- **Competencia social:** Tiene que ver con aquellas habilidades sociales y prosociales como lo son la empatía, la autoestima, la moralidad, el humor, la creatividad, el optimismo y la adaptación al cambio.
- **Resolución de problemas (iniciativa):** Es decir, la capacidad de utilizar el pensamiento abstracto y reflexivo para buscar alternativas de solución.

- **Autonomía:** Tiene que ver con la identidad de sí mismo, con la capacidad de actuar independientemente del medio. Se encuentra aquí la autodisciplina, la independencia, el locus de control interno.
- **Expectativas positivas de futuro:** Hace referencia a la utilización del pensamiento crítico para las expectativas favorables del futuro, la dirección de las metas, la autoeficacia, el sentido de coherencia y anticipación.

### **3.4. Factores en los que se desarrolla la Resiliencia**

- **Factores de Riesgo para el Desarrollo de la Resiliencia**

Theis (2003) propone cuatro categorías de riesgo para la resiliencia, los cuáles son:

1. Una situación perturbadora: Tiene que ver con las circunstancias adversas de vida de los individuos que dejan una marca profunda en su psique como por ejemplo la muerte de uno de los padres, los trastornos psicológicos de los padres, o la separación constante del cuidador o figura de apego del niño.
2. Factores sociales y ambientales: Refiere a las condiciones de riesgo como la pobreza o el paro de los padres, es decir, el incumplimiento de satisfacción de las necesidades básicas del niño.

3. Problemas crónicos de salud: Es decir, aquellas enfermedades potenciales que se encuentran dentro del entorno del niño y que afecta su desarrollo físico y psicológico.
4. Las catástrofes naturales y las sociales: Dentro de ellas se encuentran los terremotos, tsunamis, huaycos y en el aspecto social se encuentran las guerras, conflictos armados, terrorismo, etc.

Dentro de los factores de riesgo para que se fomente la resiliencia se toman en cuenta variables circunstanciales, como el contexto, el ambiente, el significado atribuido al contexto, las personas involucradas, el nivel de impacto y el control que se tiene sobre la situación. Todo ello, va a ayudar a promover el desarrollo de la resiliencia en el individuo puesto que las experiencias y las atribuciones a las mismas determinan la perspectiva de la realidad.

- **Factores de Protección para el Desarrollo de la Resiliencia**

Son aquellos factores que ayudan al sujeto de protegerse ante las experiencias negativas mejorando su adaptación al medio para fortalecerse y superarse. Al respecto, Guillén (2005) manifiesta que la familia es un factor primordial en la promoción de la resiliencia siempre y cuando refleje relaciones afectivas adecuadas, cohesión y calidez.



Por otra parte, una experiencia hostil puede volverse un factor de protección siempre y cuando el sujeto se adapte y constituya mecanismos para fortalecerse y desarrollarse satisfactoriamente (Mateu et al., 2009).

En base a ello, se considera que los factores protectores en el desarrollo de la resiliencia son aquellos elementos que permiten al individuo adaptarse y sacarle provecho a la situación como una adecuada red de apoyo y las destrezas individuales del sujeto.

- **Características ambientales que promueven el desarrollo de la resiliencia**

De acuerdo a Mateu et al. (2009) la resiliencia posee las siguientes características que favorecen su desarrollo:

- 1. Las intrafamiliares:** Es decir aquellas figuras parentales o de cualquier otro integrante de la familia que genere calidez y afecto dentro de la misma, constituyendo una familia estructurada.
- 2. Las extrafamiliares:** Dentro de ellas se encuentran:
  - a) Los sistemas de soporte de la comunidad en donde la familia se desarrolla.
  - b) Las relaciones extrafamiliares que son cercanas, estables y afectivas, es decir, aquellos mentores o guías que

constituyan una fuente de soporte para el niño ante la adversidad, brindándole estrategias para su fortaleza y superación. Del mismo modo, estas guías aportan un componente afectivo que facilita la adaptación del niño. Estos tutores pueden ser constituidos por cualquier persona cercana al niño.

- c) El tener contacto con instituciones prosociales o relaciones con demás.
- d) El ser parte de escuelas que cumplan con su papel de apoyo y soporte ante las experiencias traumáticas del niño.

Se observa que el ambiente influye en el desarrollo de la resiliencia tanto por la atribución de valores y creencias como los modelos que proporciona, y que salen a relucir ante la adversidad. Estos aspectos ambientales pueden provenir del núcleo familiar como de la comunidad o grupo de pares siempre que brinden apoyo emocional, social o económico.

### **3.5. Perfil de una persona resiliente**

El perfil de una persona resiliente se caracteriza por su capacidad de brindar significados a las situaciones difíciles, los cuales generan esperanza y expectativas. También tienen un gran sentido de identidad, desarrollando la iniciativa al fijarse metas alcanzables. Además, son capaces de establecer relaciones

interpersonales constructivas, es decir, que aporten a su identidad y fortalecimiento de sí mismos (Saavedra & Villalta, 2008).

Saavedra y Villalta (2008) propuso los siguientes de factores internos protectores característicos de este tipo de persona:

- Brinda auxilio a una persona o principio.
- Es asertivo, es decir controla sus impulsos y hace uso de estrategias de convivencia.
- Es afable.
- Hace uso del humor.
- Ante la adversidad, es objetivo y hace uso de un locus de control interno.
- Es autónomo.
- Tiene expectativas positivas del futuro.
- Se adapta con facilidad.
- Asimila e internaliza conocimientos demostrando su gran capacidad de aprendizaje.
- Tiene iniciativa, es decir de automotiva.
- Se mueve por competencias personales.
- Tiene confianza en sí mismo.

No es necesario que todas las características estén presentes para que el individuo sea resiliente, pero se desea que la gran mayoría sí

o a menos se encuentren en parte desarrolladas. No obstante, es necesario aclarar que las características mencionadas corresponden a un proceso dinámico a través de tiempo (Saavedra & Villalta, 2008).

### **3.6. Perfil del Niño y el Adolescente Resiliente**

Según Munist et al. (1998) las siguientes características son las que manifiestan y se identifican como adecuadas para un niño o adolescente resiliente:

- **Competencia social**

La resiliencia en niños y adolescentes hace que estos se vuelvan más activos, adaptables y respondan adecuadamente al interactuar con los demás. En otras palabras, estos niños y adolescentes resilientes reaccionan rápidamente ante los estímulos manifestando signos de afecto y empatía los cuales son elementales para el desarrollo del comportamiento prosocial (Munist et al., 1998).

A ello cabe añadir que el humor se hace más frecuente entre estos niños y jóvenes constituyendo un mecanismo de superación ante la adversidad. El humor implica reírse de las situaciones negativas y encontrar otras perspectivas buscando un lado cómico no antes visto. Es por ello que las personas resilientes desde la infancia establecen relaciones interpersonales positivas. Durante la

adolescencia se evidencia esta ventaja cuando manifiestan competencia social y hacen amigos con desenvoltura. Dichos amigos pasan por un filtro de selección sobre la cual se eligen determinadas actividades para cada grupo o para realizarlo en pareja, es común que en estos filtros se tome en cuenta el afecto que da valor de cada relación. De tal forma se establece que el adolescente resiliente es capaz de construir relaciones interpersonales positivas (Munist et al., 1998).

- **Resolución de problemas**

En la infancia, los niños resilientes hacen uso de un pensamiento abstracto reflexivo y flexible lo que demuestra su capacidad para solucionar problemas cognitivos o sociales. En la adolescencia, el pensamiento abstracto es más complejo y prefieren las ideas o temas filosóficos (Munist et al., 1998).

Por otro lado, según estudios, los adultos no resilientes han demostrado poca capacidad para resolver problemas, una característica asociada a problemas psicológicos (Munist et al., 1998).

Las investigaciones en personas resilientes han demostrado su capacidad para resolver problemas desde la infancia. Rutter (1993) determinó que para que adultas que fueron abusadas sexualmente

durante la infancia y lograron superar y ser sanas, demostraron su capacidad de planificación y pensamiento abstracto para con sus parejas normales. Por otro lado, un ejemplo elemental de niños resilientes son los niños de la calle puesto que en esas condiciones extremas desarrollan habilidades que les permite sobrellevar y enfrentar ese ambiente para poder sobrevivir (Sánchez, 2011).

Esta capacidad para resolver problemas también se puede identificar desde temprana edad, es por ello, que un niño preescolar que manifieste esta habilidad será un niño activo y con destreza durante la etapa escolar (Munist et al., 1998).

- **Autonomía**

Según Kotliarenco y Pardo (2003), el término autonomía posee diverso significados. Por una parte significa un gran sentido de independencia. Por otro lado tiene que ver con el control interno y dominio personal, es decir en el control de impulsos y la autodisciplina. Básicamente, la autonomía tiene que ver con la identidad de sí mismo, la independencia y el control de impulsos y factores internos. Otra denotación del término es la capacidad para establecer distancia emocional entre la familia disfuncional y el individuo, constituyendo una característica básica de la resiliencia.

Los niños con familias alcohólicas desarrollan un distanciamiento adaptativo, es decir, establecen un desapego emocional de la familia, logrando distinguir entre aquello que es suyo y lo de los demás. De tal modo que estos niños entienden que no son a causa del problema y que su futuro puede ser diferente. Este distanciamiento constituye un factor de protección para que el niño pueda seguir desarrollándose y aumentar la autoestima y proponerse metas. Para realizar un alejamiento adaptativo con éxito es necesario descromprometerse de la enfermedad de los padres y desvalorizar la familia disfuncional en jerarquía del mundo interno del niño (Riofrío, 2015).

- **Sentido de propósito y de futuro**

Este sentido de propósito y futuro tiene que ver con el sentido de autonomía, la confianza en sí mismo, y el cierto grado de control sobre el ambiente. Aquí se encuentran las expectativas saludables, la orientación a éxito, la dirección de objetivos, la motivación del logro, la coherencia, sentido de anticipación y fe en un futuro positivo. Cabe destacar que la coherencia, la fe en un futuro mejor y las expectativas saludables son los predictores elementales de una persona resiliente. Esto es ya que un futuro alcanzable es deseable para las personas, ya que el principio de satisfacción es más intenso cuando se posterga para una satisfacción mayor.

De esa forma, se puede observar que el niño y adolescente resiliente poseen características en cuatro aspectos importantes para su desarrollo: en la competencia social al demostrar empatía, afecto, humor y adaptabilidad; en la resolución de problemas, al utilizar un pensamiento abstracto, flexibilidad y creatividad; en la autonomía, al tener autodisciplina y desarrollar un distanciamiento adaptativo generando dominio personal; y en el sentido de propósito y de futuro, es decir, en la atribución de significados motivadores hacia una visión de futuro positivo que le genera mayor satisfacción. Así, se evidencia que estos factores se encuentran frecuentemente asociados para el éxito en la vida y también se les debe de considerar al momento de construir el perfil de niño/persona resiliente.

### **3.7. Componentes de la Resiliencia**

Saavedra y Villalta (2008) propone las siguientes doce dimensiones de la resiliencia:

- **Identidad.** (Yo soy- condiciones de base). Tiene que ver con los juicios, es decir la manera de interpretación de las experiencias que hacen que el individuo sea relativamente estable.
- **Autonomía.** (Yo soy- visión de sí mismo). Son las reflexiones referentes al vínculo que determine el sujeto de sí mismo para contribuir a su entorno.



- **Satisfacción.** (Yo soy- visión del problema). Tiene que ver con los discernimientos que el individuo hace referente al problema y su interpretación.
- **Pragmatismo.** (Yo soy- respuesta resiliente). Hace referencia a los juicios que denotan la manera de interpretar en coherencia con sus acciones.
- **Vínculos.** (Yo tengo-condiciones de bases). Son las reflexiones referentes al valor de las redes sociales y la socialización primaria en la experiencia.
- **Redes.** (Yo tengo-Visión de sí mismo). Tiene que ver con las comprensiones acerca del lazo emocional que corresponden al entorno social cercano del sujeto.
- **Modelos.** (Yo tengo-Visión del problema). Tiene que ver con las reflexiones sobre el rol de las redes sociales poseen para constituir un soporte de mejora ante la adversidad.
- **Metas.** (Yo tengo-respuesta). Comprensiones que miden el valor de las redes sociales y de las metas por sobre la experiencia negativa.
- **Afectividad.** (Yo puedo-condiciones de base). Juicios acerca del lazo emocional y posibilidades entre el individuo y su entorno.
- **Autoeficacia.** (Yo puedo-visión de sí mismo). Criterios referentes a las oportunidades de logro que el individuo evalúa ante una dificultad.

- **Aprendizaje.** (Yo puedo-visión del problema). Discernimientos que determinan una oportunidad de aprendizaje en una situación negativa o traumática.
- **Generatividad.** (Yo puedo-respuesta). Juicios referentes al pedir ayuda del entorno para dar solución al conflicto.

Estos doce factores desarrollan la resiliencia, no obstante, estos factores tienden a agruparse en diferentes aspectos del sujeto. Por ello, se evalúa la resiliencia en forma de acciones y las interpretaciones de respuestas sobre sí mismos, el ambiente, la vida; abriendo la oportunidad de cambio y crecimiento (Saavedra & Villalta, 2008).

Es así que en la presente investigación se hará uso del modelo propuesto por Prado y Del Águila (2000) quienes plantean siete dimensiones de la Resiliencia, explicadas a continuación:

- **Insight**

Es la habilidad de tomar consciencia de sí mismo y del medio, de preguntarse y responderse (Wolin y Wolin, 1993).

- **Independencia**

Es la capacidad de establecer distancia emocional y física entre el ambiente y uno mismo pero sin aislarse del todo.

- **Interacción**

Es la destreza para formar vínculos deseables con los demás para satisfacer la necesidad del ser humano de simpatía y servicio.

- **Moralidad**

Es la habilidad de internalizar los valores sobre lo que es bueno y malo para llevar una vida con riqueza interior y satisfactoria.

- **Humor**

Es la habilidad de encontrar algo gracioso en la miseria encontrando lo absurdo y la tragedia como fuente de risas.

- **Iniciativa**

Es la capacidad de enfrentar y dominar los problemas por voluntad propia, de ponerse a prueba de forma progresiva.

- **Creatividad**

Es la habilidad de crear, de establecer orden y reconocer la belleza que nace del desorden y el caos. Ello se evidencia en las actividades fuera de lo común, en lo novedoso, en la innovación.

Esto ayuda a deshacerse de los sentimientos de desesperanza, el miedo, la soledad y la cólera.

#### **IV. RESILIENCIA EN LA ADOLESCENCIA**

La adolescencia es una etapa del desarrollo entrelazada con la resiliencia. Por lo que los programas de prevención y promoción de la salud para adolescentes están referidos a la resiliencia ya que los

programas referidos a la drogadicción y embarazos precoces han fracasado (Rodríguez, 2009).

**a) Grupo de Pares y Resiliencia**

Durante la adolescencia el grupo de pares se convierte en una fuente de apoyo y confianza asumiendo un rol importante para su desarrollo. El fracaso durante la adolescencia afecta rotundamente en la autoestima del sujeto, haciéndole sentir inferior. Es allí donde se construye la resiliencia, a través del análisis y manejo del conflicto, un aprendizaje continuo en la que los adultos pueden apoyar. En este criterio se ha de tener en cuenta en contexto sociocultural puesto que el adolescente en la actualidad tiene dificultades para la inserción laboral, la exclusión social aumenta y la deserción escolar también. Esto es muy diferente de los adolescentes de hace décadas en las que el pasaje a la adultez era gradual y el joven encontraba un lugar en la sociedad. Teniendo en cuenta estas diferencias se observa que el adolescente moderno pasa mayores dificultades y conflictos que el de las generaciones anteriores (Rodríguez, 2009).

**b) Crisis en los Estudios**

La deserción escolar significa un fracaso para el adolescente. Esto hace que el joven dude de sus capacidades intelectuales afectando su valía personal. Es por ello que el sistema educativo debe emplear estrategias

psicopedagógicas para fortalecer las competencias de adolescente y desarrollar su resiliencia. Es en esta etapa en donde el adulto puede colaborar demostrando tolerancia aportando confianza en el adolescente cada vez que supera alguna dificultad de forma gradual (Rodríguez, 2009).

De acuerdo a Munist et al. (1998), teniendo en cuenta las dificultades de los adolescentes en cuanto a la deserción escolar y la inserción laboral, se puede dividir a la población adolescente en tres grupos, los cuáles son:

- El grupo con menor proporción de adolescentes de los países latinoamericanos es el de aquellos que terminan su educación aumentando sus posibilidades de capacitarse laboralmente.
- El grupo de adolescentes que forman parte del mercado laboral pero en condiciones de alto riesgo sin oportunidad de capacitación.
- El grupo de adolescentes desempleados que va en aumento.

### **c) Factores que promueven la Protección en el Adolescente**

Según Munist & Suárez (2007) los siguientes factores promueven la resiliencia en el adolescente:

- Empatía del adulto - Reconocimiento como grupo de valor - Intervención protagónica
- Inducción del autocontrol - Reconocimiento del valor como persona.

El adolescente tiene el deber de construir su resiliencia con consciencia desarrollando estrategias para la resolución de conflictos, poniendo hincapié en las fortalezas y respondiendo de forma positiva a las situaciones problemáticas. Para que este proceso se genere es necesario la introspección personal y la interacción con los demás y adultos (Rodríguez, 2009).

Al respecto, Guillén (2005) indica que los adolescentes poseen competencias y necesidades por lo que las comprueban con sus capacidades físicas, impulsos e instrumentos cognitivos. Estas respuestas se evalúan en función a la autoeficacia de responder con éxito al peligro y la toma de decisiones en base a su propia interpretación de la situación.

De acuerdo a lo descrito anteriormente, la resiliencia en los adolescentes es una habilidad que se está promoviendo en los actuales programas de prevención y promoción de la salud. Para ello, se deben tomar en consideración aspectos importantes en la vida del adolescente como lo son los grupos de pares puesto que permite el desarrollo de aprendizajes, manejo del conflicto y sentido de pertenencia. Asimismo, se deben tomar en cuenta los ambientes en donde el adolescente se desenvuelve como la escuela puesto que es el contexto donde más dificultades afronta el adolescente como la deserción escolar y la próxima inserción laboral, lo que supone estrés en el adolescente y

promueve la resolución de problemas como la adaptación al cambio. Por último, es importante tener presente los factores de protección del adolescente como los recursos propios del menor, como la interacción con su grupo de pares y adultos en donde se promueva la empatía y autodisciplina.

## **V. ADOLESCENCIA**

### **5.1. Definiciones**

La adolescencia es una etapa de duelo: duelo por la pérdida de los roles infantiles, del cuerpo infantil, de la identidad. El adolescente comienza esta pérdida cuando comienza la actividad hormonal y se manifiesta en el desarrollo de los órganos sexuales. En los varones empieza el cambio de voz, el crecimiento de vello facial; en las chicas se genera un ensanchamiento de las caderas y crecimiento de los senos. Además, estos cambios hormonales provienen y afectan al sistema nervioso central lo que supone un desequilibrio en el estado de ánimo y por ende en la conducta (Borquez, 2002).

En cuanto al cambio cognitivo, el adolescente empieza a hacer uso del pensamiento abstracto haciendo deducciones y teniendo hipótesis sobre la vida, los sistemas sociales desarrollando su opinión crítica. Hace uso de la razón, establece diferencias, combina ideas, las sistematiza y llega a conclusiones manteniendo su reflexión espontánea (Lozano, 2014).

### **5.2. Características Principales**

Rodríguez (2009) manifiesta que la autonomía y la independencia se amplía, así como los conflictos; por otro lado, la confianza baja y los afectos se desequilibran. Es por ello que en la adolescencia



el ser humano aprende a convivir, a conocer, a hacer y a ser. Al respecto la autora menciona lo siguiente:

- Al aprender a ser, el adolescente desarrolla la autoestima, autoaceptación, la autoconfianza, la autonomía, el sentido de vida, el aguante a la adversidad y el desarrollo de la resiliencia.
- Al aprender a convivir desarrolla habilidades sociales como la participación constructiva y creativa en base a la solidaridad, la internalización de valores y la ciudadanía.
- Al aprender a hacer, el adolescente construye competencias de producción como la adquisición de habilidades para el estudio y para el trabajo.
- Al aprender a conocer, el adolescente genera competencias cognitivas.

Por otro lado, Rodríguez (2009) también manifiesta que los cambios físicos durante la adolescencia produce una disociación entre las funciones sexuales adultas y la estructura psicosocial infantil. Este cambio no solo desorienta al adolescente sino también a los padres quienes experimentan confusión en el trato hacia sus hijos. Ante esto el adolescente buscará establecer distancia hacia los padres para construir su propia identidad. El adolescente buscará cuestionar las normas de los adultos, lo que

se interpreta como rebeldía y produce conflictos familiares. Estos conflictos también se pueden generar con otros adultos externos a la familia como con los maestros.

Asimismo, Villareal, Sánchez, Musitu y Varela (2010) describen las siguientes características psicológicas durante la adolescencia:

- **Imaginación**

La imaginación refleja la realidad y es fructífera. Aquí se evidencia dos tipos: la creadora y la reconstructiva. Esto se observa cuando una adolescente va al cine y desea encontrar a su príncipe azul como el de la película; o como cuando se piensa que el día siguiente será un artista excelente.

- **Memoria**

La memoria racional-lógica y la voluntaria se desarrolla y amplía en esta etapa mejorando sus procesos de selección, almacenamiento e internalización.

- **Percepción**

Esta característica está relacionada con la primera impresión (negativa o positiva) que el adolescente realiza. Del mismo modo, a través de la percepción el adolescente puede analizar

un objeto y establecer reflexiones distinguiendo aquello significativo así como la causa y el efecto.

- **Emociones y Sentimientos**

Las vivencias emocionales de los adolescentes son más intensas, variadas, profundas, complejas y hasta contradictorias. En muchas ocasiones están relacionadas con los sentimientos amorosos y la maduración sexual.

- **Motivación**

En esta etapa empieza el interés profesional que tienen base en sus intereses cognoscitivos, asignaturas preferidas o están vinculadas al reconocimiento social. De esa forma se constituye una motivación para tener un sentido de pertenencia a un grupo en donde es aceptado y reconocido por los demás.

- **Pensamiento**

El adolescente es capaz de realizar juicios en base a abstracciones, elaborar hipótesis y reflexiones de carácter lógico constituyendo el pensamiento teórico conceptual-reflexivo. No obstante dicho pensamiento suele escasear en originalidad y esencia.

- **Voluntad**

Está relacionada con el desarrollo cognoscitivo, la autocrítica y la comunicación. De tal modo, los adolescentes desarrollan la valentía, la iniciativa, la independencia, la decisión para plantearse y lograr un objetivo de forma satisfactoria.

- **Conciencia Moral**

El adolescente forma su moral en función a lo que el grupo opine y valore, los ideales culturales, el interés por el ámbito sexual, la identidad y orientación social. Es por ello que la moral del adolescente se encuentra en constante cambio ya que se va construyendo y adquieren un carácter generalizado que afecta la personalidad del adolescente.

Del mismo modo, Munist et. al (1998) indica a las siguientes características:

- **Los afectos y conflictos se amplían**

En la adolescencia, la familia sigue constituyendo un pilar elemental del aspecto emocional del adolescente. Durante el conflicto con los padres, el adolescente puede tener un culpa inconsciente y trata de diferenciarse de las figuras paternas experimentando sentimientos ambivalentes hacia sus padres. Es por ello que se incita a los padres a ser una fuente de soporte y

afecto incondicional a pesar de los conflictos que ocurra y los desacuerdos que tengan. La comprensión de los padres radica en que entiendan que lo que sus hijos adolescentes quieren destruir es la imagen de sus padres, no a ellos, lo que les permite construir su identidad propia (Munist et. al., 1998).

Al respecto, cuando el adolescente se encuentra en la escuela desplaza estos conflictos hacia los docentes, quiénes en muchos casos, reviven situaciones similares con sus propios hijos. Esto evidencia el problema con la autoridad de los adolescentes. Es necesario que el joven busque alguna figura adulta que sirva de salida del círculo familiar. Este adulto constituye un elemento fundamental para la resiliencia, siempre y cuando sepa comprender los conflictos del adolescente y establezcan lazos emocionales que necesite (Munist et. al., 1998).

Los conflictos entre los maestros y el adolescente hace que los padres participen y apoyen a su hijo con la finalidad de proteger al joven y el espacio de concurrencia que queda entre ellos. Estas dificultades suelen intensificarse durante los últimos años y ello hace mención a un cambio en la organización escolar por lo que es necesario que los docentes estén capacitados para la interacción, guía del adolescente, así como sus procesos internos

para facilitar el aprendizaje y una buena adaptación (Munist et. al., 1998).

Por otro lado, el enamoramiento constituye un medio para establecer vínculos emocionales con personas externas a la familia. Ya que es un proceso social normal durante la adolescencia es necesario orientar y brindar conocimientos sobre el aspecto sexual a los jóvenes para evitar conductas como la transmisión sexual y los embarazos no deseados (Kotliarenco, Cáceres & Fontecilla, 1997).

- **La confianza básica se tambalea**

La confianza en el adolescente empieza a desequilibrarse con el desbordamiento de los cambios físicos, emocionales y sociales y el cuestionamiento de su identidad. Este desconocimiento sobre los cambios antes mencionados hacen que el adolescente se sienta perdido sobre quién es tanto física como emocionalmente. Ha perdido destrezas que de niño ya las manejaba y que ante un nuevo cambio transformador no sabe qué hacer. Por ello es necesario un tiempo de adaptación a estos cambios sobre todo físicos (Munist et. al., 1998).

La escuela supone nuevos retos en el aprendizaje, nuevos grupo de pares, lo que también influye en el desbalance de la confianza

de sí mismo en el adolescente. De la misma forma ocurre en la búsqueda de empleo lo cual se intensifica con la culpa inconsciente que los jóvenes experimentan por no encontrar empleo y que la sociedad culpa a los mismos por ello, siendo así un gran fracaso en la vida de ellos, disminuyendo su autoestima y descartando posibilidades de crecimiento (Munist et. al., 1998).

La deserción escolar, el no encontrar trabajo, constituyen los dos pilares básicos de la desconfianza del adolescente, quién lo considera como un fracaso. De tal forma, el adolescente empieza a dudar de su valía personal, de sus capacidades. A medida que resuelve estas situaciones de conflicto, el adolescente se va fortaleciendo siempre y cuando la familia y maestros cumplan su rol de soporte emocional para que supere esa etapa y recupere su confianza (Munist et. al., 1998).

- **Un salto en la autonomía**

Según Munist et. al. (1998), el adolescente empieza a demostrar autonomía cuando reconoce su cuerpo, ha construido parte de su identidad que lo diferencia de los adultos, ha realizado planes sobre su futuro en el aspecto laboral, ha demostrado independencia en su aprendizaje escolar.

Las organizaciones como las iglesias, los clubes, los partidos políticos, etc., permiten a los adolescentes participar e incorporarse en actividades que permitan determinar nuevos aprendizajes sociales. De esa forma, los jóvenes distinguen la problemática, los estilos de participación y mecanismos democráticos, autoritarios y paternalistas (Munist et. al., 1998).

Por otro lado, las escuelas pueden ser una fuente de aprendizaje o una base de deformación de ideas basadas en el engaño, ocultamiento y complicidad. El conflicto entre jóvenes y adultos puede producir un campo de batalla en la que los adultos pierden su habilidad de razonar y ser objetivos lo que aumenta esta brecha y disparidad entre ellos (Munist et. al., 1998).

De la forma ocurre en el ámbito laboral, estos conflictos son más frecuentes, si es que se trabaja con la familia ya que para lograr la autonomía los jóvenes establecen una ruptura con los padres. Esto se da sobre todo cuando el adolescente no logra conseguir trabajo. Por otra parte, en esta etapa se evidencia la resiliencia cuando el adolescente tiene una expectativa de futuro referente a su trabajo y tiene metas trazadas y usa estrategias para lograrla (Munist et. al., 1998).



Sin embargo, de acuerdo a Munist et. al. (1998) el adolescente en ocasiones tiene que tomar decisiones asumiendo un rol de adulto, lo que produce una adaptación tergiversada por las responsabilidades excesivas a costa de sí mismos provocando en lugar de autonomía, fracasos, temores, dependencias.

Es por ello la importancia del adulto como guía para adolescente, sobre todo en la toma de decisiones, en donde el adulto brinde información y sea el adolescente quién evalúe dicha información y tome la decisión según su propio criterio. Incluso si el adolescente toma una decisión distinta, el adulto debe apoyarlo demostrando una actitud de respeto y colaboración fortaleciendo así la resiliencia (Munist et. al., 1998).

En conclusión, según Munist et. al. (1998), el mantener una opinión distinta y fundamentarla en la familia, la escuela o trabajo, demostrando tolerancia a las diferencias de opiniones es una expresión de autonomía e independencia que ha logrado el adolescente. Dicha autonomía le proporciona al joven la capacidad de orientarse por un locus de control interno y de esa forma cumplir con las expectativas e integrarse a las instituciones.

### **5.3. Características sociológicas en la adolescencia**

De acuerdo a Moreno (2001), los adolescentes no solo se focalizan en el estudio sino también en otras actividades como el deporte, lo artístico, laboral o recreativa lo cual se suele realizar en grupo. La relación con sus pares crean oportunidades para establecer relaciones íntimas constituyendo una fuente de apoyo y de florecimiento de nuevos aprendizajes y de construcción de significados así como el sentido de pertenencia, el respeto y confianza mutua y la camarería. Cabe mencionar también que la familia constituye un rol fundamental dentro del sistema de comunicación del adolescente ya que este se sigue desarrollando dentro del seno familiar.

De ese modo se observa que la adolescencia es un periodo de transiciones, desde el aspecto físico, psicológico hasta lo social. Es un cambio de paradigmas en la psique y biología del individuo que lo prepara para desempeñar su rol en la sociedad. Dentro de las destrezas que el adolescente mejora en relación a la resiliencia se encuentran el pensamiento reflexivo, la imaginación, la memoria, la autoconsciencia, la motivación, la autonomía y consciencia moral/social. Todo lo anterior, si se desarrolla en el adolescente, lo preparan para que se adelante como un elemento activo en la sociedad y enfrente dificultades manifestando su resiliencia.

## **1.4.2. Investigaciones en torno al problema investigado, nacionales e internacionales**

### **1.4.2.1. Internacionales**

- Athié y Gallegos (2009) realizaron una investigación titulada “Relación entre la Resiliencia y el Funcionamiento Familiar”, en donde se analiza la relación que existe entre la Resiliencia y factores de funcionamiento familiar en una muestra de 60 mujeres mexicanas de entre 27 y 53 años divididas en dos grupos: el primero de bajos recursos económicos y el segundo de nivel socioeconómico medio-alto. Se utilizó la Escala Breve de Enfrentamiento Resiliente (Jew, Green y Kroger, 1969) para evaluar la resiliencia y la escala de Funcionamiento Familiar (1998) para evaluar los factores de funcionamiento familiar. Los estudios mostraron una mayor relación entre el factor de resiliencia de orientación hacia el futuro con los factores de funcionamiento familiar de: relación de pareja, comunicación, cohesión, tiempo compartido, roles/trabajo doméstico, autonomía/independencia y autoridad y poder en ambos grupos de la muestra. Asimismo, se determinó que la situación económica de la muestra genera diferencias entre los grupos los factores de resiliencia. Esto sostiene las consideraciones teóricas respecto a considerar la pobreza como un factor de riesgo que

influye en la manera en como las personas se enfrentan a la adversidad.

- Cajiao (2015), realizó una investigación titulada “Funcionamiento familiar y resiliencia en contexto de exclusión y vulnerabilidad social”, en el cual buscaron indagar la relación entre la percepción del funcionamiento familiar y la capacidad resiliente en sujetos que enfrentan situación adversa de pobreza, y una parte de ellos, la muerte violenta de un familiar. La muestra estuvo conformada por 60 sujetos habitantes del barrio el Retiro (Cali-Colombia), y se dividieron en dos grupos: 30 sujetos que no han experimentado la muerte por causas violentas de un familiar, y 30 que han vivido hace al menos 1 año y no más de 5 años la muerte violenta de un miembro de la familia. Hicieron uso del Cuestionario de Percepción del Funcionamiento Familiar FF-SIL (1999) y la Escala de medición de la resiliencia RESI-M (2010). Los resultados mostraron una correlación alta entre la percepción del funcionamiento familiar y la capacidad resiliente en toda la muestra. Se observó que la muerte violenta no es una situación que perjudica significativamente la percepción del funcionamiento familiar y la resiliencia.
- Sánchez, Prieto y Parra (2005), realizaron una investigación titulada “la dimensión afectiva familiar: variables relevantes para

el bienestar psicológico de estudiantes adolescentes”, cuyo objetivo fue analizar en qué medida y de qué manera la Dimensión Afectiva del contexto familiar es capaz de anticipar el Bienestar Psicológico en adolescentes que pertenecen a un centro escolar de la Región de Murcia. Los participantes son adolescentes entre 12 y 20 años. El Bienestar Psicológico se evaluó con el Inventario de Bienestar Psicológico adaptado y propuesto por Alsinet, Casas y Rosich (2000) y la dimensión afectiva del contexto familiar con (Inventory Quality Relationships, QRI) de Sarason (1999) y la escala de clima Social Familiar: Relaciones (The Social Climate Scales: Family; FES) de Moos, Moos y Trickett (1984, 1995, 2000). Los resultados nos muestran que existe relación entre cohesión familiar y satisfacción personal y afectos positivos, entendiéndose este último como un constructo dimensional (no categorial) que incluye todos aquellos estados afectivos con valencia positiva como alegría, entusiasmo, enamoramiento, etc.

- Fernandez (2000) llevó a cabo un estudio titulado “La resiliencia en los adolescentes de la luciérnaga de Córdoba: un análisis exploratorio”, donde a través de una entrevista semiestructurada, se estudió la capacidad de resiliencia que tienen los jóvenes que trabajan en la Luciérnaga, un centro no gubernamental que ayuda a jóvenes en situación de vulnerabilidad a superar el umbral de

pobreza. Para ello se midieron factores que (en estudios previos) se han determinado como característicos de los sujetos resilientes. Las conclusiones de este estudio fueron que el nivel de resiliencia de la mayoría de los jóvenes que acuden a la organización es bastante alto, lo que significa que tienen relaciones emocionales estables, control de las emociones y los impulsos, empatía, y tienen interés por recibir responsabilidades sociales. En segundo lugar, las actividades y servicios ofrecidos por el centro permiten a los jóvenes incrementar su nivel de resiliencia cubriendo la mayoría de las carencias que éstos traen en autoestima, nivel educacional, apoyo social, autonomía, competencia cognitiva y optimismo.

- Rosales y Espinoza (2009), realizaron una investigación titulada “La Percepción del Clima Familiar en Adolescentes Miembros de Diferentes Tipos de Familia”, cuyo objetivo fue analizar la percepción del clima familiar de 118 adolescentes de entre 12 y 16 años de edad que pertenecen a diferentes tipos de familia (nucleares, uniparentales, extensas y reconstruidas). Utilizaron el siguiente instrumento: Escala de Clima Social en la Familia (FES) que evalúa tres dimensiones: desarrollo, estabilidad y relaciones. Los resultados no mostraron diferencias significativas en el puntaje total de la escala, ni en las dimensiones que mide; sin embargo muestra diferencias en el área de cohesión (CO) en

las familias reconstruidas. Concluyeron sobre la diversidad en las familias actuales y que independientemente del tipo de familia de la que se forme parte, el clima social familiar que exista puede ser adecuado para el desarrollo de sus integrantes, pues a pesar de las transformaciones sociales, la familia puede proveer a sus miembros de las condiciones adecuadas para su desarrollo y supervivencia.

#### **1.4.2.2.Nacionales**

- Arenas (2009) realizó un estudio en la que se relaciona la funcionalidad familiar y la depresión en adolescentes se efectuó en una muestra de 63 adolescentes, entre 12 y 17 años, de ambos sexos que asisten al Departamento de Psicología del Hospital Nacional Hipólito Unanue en el distrito de El Agustino, departamento de Lima. El diseño de la investigación fue descriptivo correlacional. Hicieron uso del Cuestionario tetradimensional de Depresión (CET-DE) para observar presencia o ausencia de depresión, y la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) para conocer el nivel de funcionalidad familiar que perciben en sus hogares, cuya validez de contenido fue estudiada a través del método de evaluación por criterio de jueces. Usando el estadístico Ji cuadrado ( $\chi^2$ ) se halló que la percepción de los niveles de funcionalidad familiar y su relación con la presencia o ausencia

de depresión en adolescentes no presenta relación significativa en la muestra estudiada, así mismo dichas variable no se diferencian significativamente según sexo. En cuanto a la relación entre la presencia o ausencia de depresión según el sexo, no se hallaron diferencias significativas.

- Castro y Morales (2013) realizaron una investigación en una población de 173 adolescentes de cuarto año de secundaria de una institución educativa estatal en Chiclayo-2013 y tuvo como objetivo determinar la relación entre el clima social familiar y la resiliencia, para ello utilizaron la Escala de Clima Social Familiar (FES), y la Escala de Resiliencia para adolescentes (ERA), hallándose una relación no significativa de 0.1615, según el Coeficiente de Correlación de Pearson.
- Flores (2008) realizó una investigación cuyo objetivo era determinar si existe relación entre los niveles de resiliencia y el grado de definición del proyecto de vida en estudiantes del tercer año de secundaria de colegios nacionales y particulares de la UGEL 03. La técnica de muestreo fue no probabilística, se seleccionó una muestra de estudiantes de ambos sexos (Varones = 200; Mujeres = 200). La investigación es de tipo descriptivo correlacional, Se emplearon como instrumentos de investigación la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (1993) y la Escala para la Evaluación del Proyecto de Vida de García (2002). Los



resultados permiten llegar a la conclusión de que existe relación altamente significativa ( $p < 0,0001$ ) entre el grado de resiliencia y el grado de definición del proyecto de vida, tanto en la muestra de estudiantes varones como en la de mujeres.

- Pezúa (2012), realizó una investigación titulada “Clima social familiar y su relación con la madurez social del Niño(a) de 6 a 9 años”, cuyo propósito fue analizar la relación entre cohesión, expresividad y conflicto (clima social familiar) y la madurez social del niño(a) de 6 a 9 años. Trabajó con una muestra de 146 alumnos que cursaban 1ero. a 4to. grados de Educación Primaria cuyas edades fluctúan entre 6 y 10 años a quienes se les aplicó la Escala del Clima Social Familiar (FES) propuesta por Moos E.J Trickeet. y adaptada a nuestra realidad por Ruiz y Guerra (1993) y la Escala de Madurez Social propuesta por Vineland (1925) adaptada por Morales (Dioses 2001). Los resultados mostraron que existe relación directa entre la dimensión de relaciones del Clima Social Familiar y Madurez Social. Asimismo, existe relación significativa y directa en los componentes de Cohesión y Expresividad con la madurez social, mientras que el componente de conflicto presenta una relación significativa inversa con el nivel de madurez social. Por lo tanto, el Clima Social Familiar afecta de forma directa la madurez social en los niños.

- García, Yupanqui y Puente (2013), realizaron una investigación titulada “Funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes con facultades sobresalientes del tercer año de secundaria de una institución educativa pública con altas exigencias académicas, durante el período 2013”, en donde buscaron determinar la relación existente entre resiliencia y funcionamiento familiar en una muestra de 231 estudiantes del tercer año del nivel secundario de nueve secciones, en una institución educativa pública con altas exigencias académicas. Para evaluar la variable resiliencia utilizaron la Escala de Resiliencia de Young (1993) y para la variable funcionamiento familiar el Cuestionario de Evaluación de Funcionamiento Familiar. Los resultados mostraron una relación significativa entre las dimensiones de resiliencia y funcionamiento familiar. Determinaron que los estudiantes que provienen de hogares con padres casados califican su familia como funcional y presentan un alto nivel de resiliencia.
- Zambrano (2011), realizó una investigación titulada “Cohesión, Adaptabilidad Familiar y Rendimiento Académico en Comunicación de Alumnos de Una Institución Educativa del Callao”, cuyo objetivo fue determinar la relación que existe entre la cohesión y la adaptabilidad familiar con el rendimiento

académico en el área de Comunicación. La muestra estuvo conformada por 150 estudiantes de secundaria de la I.E “Nuestra Señora de las Mercedes”-región Callao. Para ello, eligieron intencionalmente la muestra que estuvo constituida por 58 alumnos del primer grado y 92 alumnos del tercer grado, entre los 12 y 16 años; a quienes se evaluó el nivel de cohesión y adaptabilidad familiar, medido con el cuestionario FACES III (Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad familiar), propuesto por David Olson (1985) y adaptado por Reusche (1994). Los resultados demostraron que existe correlación significativa entre la cohesión y la adaptabilidad familiar con el rendimiento académico, en el área de Comunicación.

## **1.5. Hipótesis**

### **1.5.1. Hipótesis General**

Existe una relación directa entre la cohesión familiar y resiliencia en adolescentes de una Institución Educativa Estatal de Trujillo

### **1.5.2. Hipótesis Específicas**

- Existe una relación directa entre cohesión familiar e Insight en adolescentes de una Institución Educativa Estatal de Trujillo
- Existe una relación directa entre cohesión familiar y la dimensión de resiliencia Independencia en adolescentes de una Institución Educativa Estatal de Trujillo

- Existe una relación directa entre cohesión familiar y la dimensión de resiliencia Interacción en adolescentes de una Institución Educativa Estatal de Trujillo
- Existe una relación directa entre cohesión familiar y la dimensión de resiliencia Moralidad en adolescentes de una Institución Educativa Estatal de Trujillo
- Existe una relación directa entre cohesión familiar y la dimensión de resiliencia Humor en adolescentes de una Institución Educativa Estatal de Trujillo
- Existe una relación directa entre cohesión familiar y la dimensión de resiliencia Iniciativa en adolescentes de una Institución Educativa Estatal de Trujillo
- Existe una relación directa entre cohesión familiar y la dimensión de resiliencia Creatividad en adolescentes de una Institución Educativa Estatal de Trujillo

## II. METODOLOGÍA

### 2.1. Nivel y Tipo de Investigación

#### Nivel:

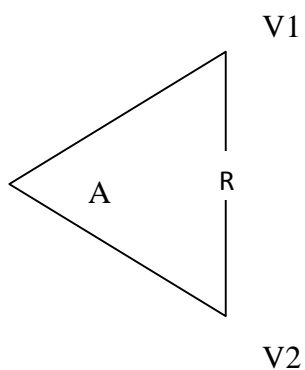
El presente trabajo de investigación es de nivel Correlacional (Sánchez & Reyes, 2006), debido a que se busca conocer y entender la relación que existe entre la cohesión familiar y resiliencia en adolescentes de una Institución Educativa Estatal

#### Tipo:

La presente investigación es de tipo descriptivo, pues identifica, explica y analiza la relación que existe entre la cohesión familiar y resiliencia en los Adolescentes de una Institución Educativa Estatal de Trujillo.

### 2.2. Diseño de la Investigación

Se hizo uso del diseño Descriptivo Correlacional (Hernández, Fernández & Baptista, 2010) pues se busca identificar la relación entre las variables de cohesión familiar y resiliencia en adolescentes en una Institución Educativa Estatal de Trujillo. Para ello se ha tomado en cuenta el siguiente diagrama:



**Donde:**

A: Adolescentes de una institución Educativa Estatal de Trujillo

V1: Variable de Cohesión Familiar

V2: Variable de Resiliencia

R: Relación

**2.3. Población y Muestra****2.3.1. Población**

La población que se tomó en cuenta para el presente estudio estuvo conformada por 87 estudiantes de una institución Educativa Estatal de Trujillo, los cuales se distribuyen en 47 mujeres y 40 varones, oscilando entre 12 a 16 años de edad. El nivel socioeconómico de la mayoría de los alumnos de la institución es bajo.

**2.3.2. Muestra**

Para la investigación se consideró como muestra el 100% de estudiantes en una Institución Educativa Estatal de Trujillo, por ser un número manejable; es decir, se realizó un muestreo censal, en tal sentido Ramírez (1997) considera que la muestra censal es aquella donde todas las unidades de investigación son consideradas como muestra.

### Criterios de Inclusión

- Alumnos que hayan asistido a clases el día de la evaluación.
- Alumnos de ambos sexos

### Criterios de Exclusión

- Alumnos que no acepten participar en el estudio.
- Alumnos que no hayan asistido a la Institución Educativa el día de la evaluación

## 2.4. Operacionalización de Variables

**Tabla 2.** Operacionalización de las variables.

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	ESCALA DE MEDICIÓN
Cohesión Familiar	La cohesión en la familia es entendida como el vínculo afectivo entre los individuos que conforman (Olson, Portner & Lavee, 1985)	La variable será medida a través de la Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar de Olson, Portner y Lavee (1985)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Independencia: Es el nivel en que los miembros de la familia sienten que no necesitan el apoyo del resto.</li> <li>• Límites familiares: Se refiere a los límites que la familia pone con los parientes más cercanos.</li> <li>• Coaliciones: Cuando la familia o parte de la familia se ha unido con propósitos en común.</li> <li>• Tiempo: El nivel en que la familia pasa tiempo cerca física y emocionalmente.</li> <li>• Espacio: Se refiere al espacio, tanto físico como emocional que comparte la familia.</li> </ul>	Escala de Intervalo: Establece distancias precisas entre un valor y otro usualmente utilizado para variables cualitativas con medición cuantitativa (Alarcón, 2008).
	Es la capacidad que tienen el individuo para resistir,	La Variable será medida a través de la Escala de Resiliencia en		

---

Resiliencia	<p>sobreponerse y salir adelante, de modo positivo, a pesar de haber sido impactado y/o influenciado por factores o condiciones adversas para él. (Prado y Del águila, 2000).</p>	<p>Adolescentes (ERA), de Prado y Del águila (2000).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Amigos: Hace referencia a la aceptación de las amistades de los demás miembros de la familia.</li> <li>• Toma de decisiones: La frecuencia con que consultan a los demás miembros de la familia para tomar alguna decisión.</li> <li>• Intereses y Recreaciones: El nivel en que priman las actividades en familia, más que las individuales.</li> </ul>
-------------	---	--

**Insight:** Es el darse cuenta de lo que pasa consigo mismo y con el entorno, de preguntarse a sí mismo y darse una autorespuesta honesta. Ítems 1, 3, 9, 15 y 30

**Independencia:** Es establecer límites entre uno mismo y el ambiente, es la capacidad de mantener distancia emociones y física, sin llegar aislarse. Ítems 22, 29, 32 y 33

**Interacción:** Habilidad para establecer vínculos satisfactorios con otras personas y así balancear la propia necesidad de simpatía y aptitud para brindarse a otros. Ítems 19, 20, 21, 24, 26



---

**Moralidad:** Es el deseo de una vida personal satisfactoria, amplia y con riqueza interior; es la conciencia moral y capacidad de comprometerse con valores, y de discriminar entre lo bueno y lo malo.

Ítems 14, 16, 17, 18 y 28

**Humor:** Alude a la capacidad de encontrar lo cómico en la tragedia; se mezcla el absurdo y el horror en lo risible de esta combinación. Ítems 8, 11, 12, 13 y 24

**Iniciativa:** Placer de exigirse y ponerse a prueba en tareas progresivamente más exigentes. Se refiere a la capacidad de hacerse cargo de los problemas y de ejercer control sobre ellos. Ítems 6, 10, 23, 25 y 27

**Creatividad:** Capacidad para crear orden, belleza y finalidad a partir del caos y el desorden. Puede ser expresa en la creación de lo novedoso y actividades fuera de lo común que llevan a revertir la soledad, el miedo, la rabia y la desesperanza. Ítems 2, 4, 5, 7 y 31

---

## 2.5. Instrumentos

Para la investigación se hizo uso dos instrumentos psicométricos: La Escala de Evaluación de la Cohesión y la adaptabilidad familiar (FACES III) y la Escala de resiliencia para adolescentes (ERA).

### a) Escala de Resiliencia para Adolescentes (ERA)

#### **Ficha Técnica**

- **Nombre Original**

Escala de Resiliencia para Adolescentes (ERA)

- **Autores**

Psc. Rodolfo Prado Alvarez y Lic. Mónica del águila Chávez/  
profesores investigadores de la Universidad Nacional Federico  
Villarreal- Facultad de Psicología

- **Procedencia:**

Universidad Nacional Federico Villarreal- Facultad de Psicología

- **Propósito**

Evalúa la conducta resiliente en adolescentes de 11 a 16 años de edad.

- **Estandarización**

Fue realizada por Roxana Mercedes Aponte Valladolid; en una muestra de 256 adolescentes de la provincia de Trujillo, en el año 2004.

- **Tarea que deben realizar los adolescentes:**

Marcar con una X en el casillero, cuyo significado refleje su manera de ser más frecuente.

- **Tiempo de duración:**

No hay tiempo límite, sin embargo, se espera que dure aproximadamente de 30 a 40 minutos.

- **Forma de Aplicación**

Individual y/o colectiva

### **Descripción de la prueba**

La prueba fue construida en el año 2000, por Prado y Del águila, siendo su finalidad evaluar la conducta Resiliente en adolescentes de 12 a 16 años de edad; evalúa las siete áreas de la escala construida con el enfoque de Wolin y Wolin: Insight, Independencia, Interacción, Moralidad, Humor, Iniciativa y Creatividad.

Este instrumento consta de 34 ítems (5 ítems por cada dimensión a excepción de Independencia que posee 4 ítems), que representaron una validez en la correlación de Pearson con una consistencia interna de 0.31 a 0.5 y una confiabilidad pro consistencia interna de Alpha de Crombach de 0.86, lo cual indica que es un instrumento válido y confiable.

Para la construcción del instrumento los autores realizaron un análisis de correlación ítem-test para verificar la discriminación de los ítems, para lo

cual se empleó el coeficiente de correlación de Pearson ( $r$ ). Los datos alcanzados por los autores de la prueba indican que todos los ítems presentan coeficientes superiores a 0.20, siendo el menor de todos 0.2014 ( $p < 0.5$ ) y el máximo 0.5083 ( $p < 0.01$ ), lo que indica que todos los ítems contribuyen a la medición de la Resiliencia y por lo tanto aportan a la validez de instrumento.

Posteriormente procedieron a calcular el coeficiente de confiabilidad con el método de consistencia interna de Alpha de Cronbach, cuyos resultados indican que el coeficiente más bajo se obtuvo en la escala de Interacción ( $r = 0.5225$ ), mientras que el coeficiente más alto fue obtenido en la escala de Moralidad ( $r = 0.6734$ ). La prueba en general obtuvo un coeficiente de 0.8629 ( $p < 0.01$ ), el cual es altamente significativo, lo que indica que el instrumento es consistente.

En la provincia de Trujillo se estableció la validez y confiabilidad del instrumento, alcanzando índices de validez que fluctúan entre 0.31 y 0.49, utilizando para ello el método de ítem-test. Asimismo, se ha demostrado la confiabilidad de la prueba a través del método de mitades hallándose una consistencia aceptable tanto en las áreas como en la escala general.

De igual modo, se ha normalizado el instrumento para la provincia de Trujillo, tanto de la escala total, como en cada una de las áreas, por Roxana Mercedes Aponte Valladolid en una población de 256 adolescentes del

Hogar de la Niña y el Hogar San José, encontrando resultados favorables que corroboran lo evidenciado en el modelo original.

### **Normas de corrección**

Según la respuesta del sujeto, cada ítem equivale a determinada puntuación: Rara vez (1 pto.), A veces (2 Ptos.), A menudo (3 Ptos.), Siempre (4 Ptos.). Una vez establecidos los puntajes directos, según las respuestas del sujeto, se procede a sumar las respuestas por cada ítem según el indicador al que pertenezcan: Insight (1,3,9,15,30), Independencia (22,29,32,33), Interacción (19,20,21,24,26), Moralidad (14,16,17,18,28), Humor (8,11,12,13,34), Iniciativa (6,10,23,25,27), Creatividad (2,4,5,7,31); obteniendo así una puntuación directa por las siete áreas y otra en general. Posteriormente, según el puntaje obtenido se busca en la tabla de Baremos la categoría correspondiente, para luego pasar a interpretar de modo cualitativo cada área y la Resiliencia en General.

<b>Respuesta</b>	<b>Puntaje</b>
Rara vez	1
A veces	2
A menudo	3
Siempre	4

### **Normas de interpretación**

Una vez obtenida la puntuación directa de la escala en general, se procede a convertir estos datos en rangos percentiles de los Baremos que se han elaborado en un grupo normativo, por cada una de las áreas, las mismas que nos permiten proceder a realizar el análisis cualitativo según el nivel que alcancen; las cuales a su vez permitirán integrar en un diagnóstico el nivel de la conducta resiliente.

Los Niveles son los siguientes:

**Alto**

Óptima capacidad del sujeto para resistir, mantenerse y construir o salir adelante en situaciones difíciles

**Medio**

Moderada capacidad del sujeto para resistir, mantenerse y construir o salir adelante en situaciones difíciles

**Bajo**

Dificultad respecto a la capacidad para resistir, mantenerse y construir o salir adelante en situaciones difíciles.

**b) Escala de Evaluación de Cohesión y la Adaptabilidad Familiar**

**(Faces III)**

**Ficha Técnica**

- **Nombre Original**

Family Adaptability & Cohesión Evaluation Scale (FACES III)

- **Autores:**

David Olson, Joyce Portner y Yoav Lavee (1985)

- **Base Teórica**  
Enfoque Sistémico Familiar
- **Lugar:**  
Universidad de Minnesota
- **Estandarización:**  
En Alumnos del Centro Preuniversitario de la Universidad César Vallejo de Trujillo por Efrén Gabriel Castillo Hidalgo.
- **Niveles de Evaluación**  
Familiar y Pareja
- **Utilidad Clínica**  
Escala de Autoreporte: Buena  
Facilidad de corrección: Muy fácil
- **Niveles de Aplicación**  
Puede aplicarse en sujetos desde los 12 años de edad que posean 6º grado de educación primaria como mínimo.
- **Tiempo de Aplicación:**  
15 minutos en promedio
- **Administración**  
Individual o simultaneo a 4 integrantes de la familia.

**Descripción de la prueba:**

La prueba fue construida por David Olson, Joyce Portner y Yoav Lavee (1985)

El instrumento consta de 20 ítems en escala tipo Likert que evalúan la percepción real de la familia, la percepción ideal de la familia y el nivel de satisfacción familiar. Para la confiabilidad se utilizó la consistencia interna encontrando un coeficiente de .77 en la dimensión de cohesión y .62 en la escala de adaptabilidad, obteniendo en la escala total un valor de .68. Asimismo, se utilizó el método test-retest, encontrando un coeficiente de .82 en la escala de cohesión y de .86 en la escala de adaptabilidad. Además, se estableció correlación entre ambas escalas fue de .3, lo que indica que son aspectos diferenciados de la funcionalidad familiar y por ende no existe redundancia.

Las normas fueron establecidas mediante el uso de una muestra normativa de 2453 a lo largo del ciclo de vida y 412 adolescentes; así como de una muestra clínica con problemas familiares.

**Normas de corrección:**

La prueba está conformada por ítems positivos. A cada ítem le corresponde un valor de 1 hasta el 5 según sea el caso. La calificación es como sigue:

<b>ALTERNATIVAS</b>	<b>PUNTAJES</b>
Nunca o casi nunca	1
Pocas veces	2
Alguna veces	3
Frecuentemente	4
Siempre o casi siempre	5



Para obtener el puntaje de Cohesión Familiar se suman los ítems impares (1,3,5,7,9,11,13,15,17,19), y para la Adaptabilidad Familiar se suman los ítems pares (2,4,6,8,10,12,14,16,18,20). Los puntajes obtenidos se convierten a percentiles y permiten encontrar los niveles de cohesión y adaptabilidad familiar, tipología familiar y rangos de funcionamiento.

Los niveles de cohesión y adaptabilidad se obtienen a partir de la conversión de los puntajes de la escala real a percentiles. La tipología familiar se obtiene al superponer ambas dimensiones, las cuales son el resultado de la combinación de los cuatro subniveles de cohesión y cuatro subniveles de adaptabilidad, siendo ésta el primer nivel del modelo circunflejo. El segundo nivel del modelo circunflejo proporciona tres rangos: balanceado, medio y extremo. Para determinar el nivel de satisfacción en cohesión familiar se resta los puntajes de la escala real con la escala ideal y se convierten en percentiles; de igual manera para determinar el nivel de satisfacción en adaptabilidad familiar.

En el caso del estudio se tuvo en cuenta los resultados de la dimensión de Cohesión familiar, por ser el principal interés del investigador. Asimismo, se trabajó con la versión adaptada de

Efren Gabriel Castillo Hidalgo, quien realizó la estandarización en 412 alumnos de un centro Preuniversitario en la ciudad de Trujillo.

## **2.6. Procedimiento**

- Se solicitó el permiso a la directora de la institución a través de un documento, en el cual se ofrecía la realización de dos talleres, uno dirigido a los padres de familia y otro hacia los alumnos, con el fin de convocarlos para brindarles alternativas para un mejor estilo de vida y a la vez explicarles de qué trata el proyecto.
- Después de haber recibido el visto bueno de la dirección, se programó en coordinación con el área de Tutoría las fechas para el desarrollo de los talleres.
- En el primer taller se desarrolló el tema de “Pautas de Crianza”, posteriormente se les explicó a los padres de familia respecto a la investigación y de la importancia de la participación de sus hijos en la misma, por lo cual se les solicitó la autorización a través de un consentimiento informado.
- Asimismo, en el segundo Taller se desarrolló el tema de “Sexualidad”, después de lo cual se explicó a los alumnos acerca de la investigación y la importancia de su participación, y se les pidió leer y de estar de acuerdo llenar el asentimiento informado
- Posteriormente, se procedió a aplicar la Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III), así como la Escala para Adolescentes de Resiliencia (ERA). La investigadora acompañó

a los alumnos durante el proceso de aplicación; respondiendo las dudas y preguntas que se puedan presentar.

- Recolectadas las muestras se pasó a ingresar cada dato a una base de datos para su tratamiento estadístico.

## **2.7. Consideraciones éticas**

El presente proyecto fue presentado al Comité de Ética de la Universidad para ser revisado, una vez aprobado se procedió a su ejecución.

En primer lugar, la investigadora se contactó con las autoridades de la Institución Educativa Estatal de Trujillo, dando a conocer el propósito de la investigación, el tiempo y la población estudiantil necesaria para llevar a cabo la aplicación del instrumento; así como el procedimiento necesario para que los estudiantes y padres de familia sean invitados a participar en la investigación, manteniendo la transparencia del estudio como parte de la deontología profesional.

Posteriormente, a los padres de familia se les otorgó un consentimiento informado, en el cual se explicaba la finalidad de la evaluación que se aplicaría a sus hijos. Asimismo, a los alumnos se les otorgó un asentimiento informado, en donde se explicará la finalidad del estudio. Se mencionó a ambas partes (padres e hijos) la confidencialidad que guardaría el presente estudio, es decir, les referimos que sus datos personales además de los datos recogidos serían estrictamente guardados y mantenidos en

reserva por parte del investigador, sin lugar a que otras personas tengan acceso a los mismos, acorde a la deontología de trabajos de investigación. Se recalcó, que su participación sería bastante importante para la investigación, pero no obligatoria.

En el momento de la evaluación a los alumnos se les mencionó lo siguiente:

- La finalidad de la aplicación de pruebas es de Investigación.
- Tienen el derecho de retirarse de la investigación si así lo consideran conveniente.
- El investigador responsable estará al tanto de las diferentes inquietudes y preguntas de los evaluados.

## **2.8. Plan de análisis**

El análisis de los datos se realizó mediante la estadística descriptiva, de cual se utilizaron tablas de frecuencia absolutas simples y relativas porcentuales. Asimismo, se aplicó la estadística inferencial, usándose la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov con la que se identificó una distribución asimétrica en las variables analizadas, por lo que se decidió utilizar el coeficiente de correlación no paramétrico Rho de Spearman para contrastar las hipótesis planteadas, interpretándosele según el criterio de Hernández, Fernández y Baptista (2010).

### III. RESULTADOS

En este capítulo se presenta los resultados encontrados en la presente investigación, cuyo objetivo general es conocer la relación entre la cohesión familiar y resiliencia en unos adolescentes de una Institución Educativa Estatal de Trujillo.

#### 3.1. Resultados de la Correlación Entre Cohesión Familiar con la resiliencia y sus dimensiones en adolescentes de una Institución Educativa Estatal de Trujillo

*Tabla 3. Correlación entre la Cohesión Familiar con la Resiliencia y sus dimensiones en adolescentes de una Institución Educativa Estatal de Trujillo.*

Variables		Estadístico
Cohesión Familiar	Resiliencia Dimensiones	Rho de Spearman
Cohesión Familiar	Insight	.45
Cohesión Familiar	Independencia	.14
Cohesión Familiar	Interacción	.35
Cohesión Familiar	Moralidad	.58
Cohesión Familiar	Humor	.25
Cohesión Familiar	Iniciativa	.43
Cohesión Familiar	Creatividad	.25
Cohesión Familiar	Resiliencia Total	.50

En la tabla 3, se aprecia una correlación directa, de grado considerable entre la cohesión familiar y la moralidad, y resiliencia total; ello indica que el grado de unión y apoyo familiar se encuentra relacionado al discernimiento entre lo bueno y lo malo, como a la capacidad de sobrellevar la adversidad. También se aprecia una correlación directa, de grado medio con las dimensiones insight, interacción, iniciativa lo que indica que el apoyo y unión entre los miembros de la familia se encuentran en cierta medida relacionados con los procesos mentales sobre sí

mismo, los demás y el de empezar una actividad en la solución de problemas. Además, se observa una correlación directa de grado débil con las dimensiones humor y creatividad, independencia de la resiliencia en adolescentes de una Institución Educativa Estatal de Trujillo, por lo que, en cierta medida, el grado en el que los miembros de una familia realicen alguna actividad juntos se relaciona (pero no determina) el desarrollo de la habilidad para encontrar el lado cómico de las cosas, crear juegos usando la imaginación y establecer límites.

### 3.2. Resultados sobre la distribución del Nivel de Cohesión Familiar en Adolescente de una Institución Educativas Estatal de Trujillo

Tabla 4.

*Distribución del nivel de cohesión familiar en adolescentes de una Institución Educativa Estatal de Trujillo.*

Dimensión	Alumnos	
	F	%
<b>Cohesión Familiar</b>		
Amalgamado	66	76
Conectado	10	11
Separado	5	6
Disgregado	6	7
Total	87	100

En la tabla 4, se aprecia una cohesión familiar amalgamada (76%) en los adolescentes de una Institución Educativa Estatal de Trujillo, es decir, perciben que su ambiente familiar se encuentra demasiado unido dificultando el desarrollo personal. Asimismo, se observa que el 11% posee una cohesión familiar conectada, lo que indica una cohesión moderadamente alta con límites generacionales moderados; el 6% presenta una cohesión familiar separada, lo que sugiere que existe independencia entre los miembros y límites generacionales claros; por último, el 7% posee una cohesión familiar disgregada, lo que indica que sus miembros son autónomos y realizan actividades en solitario.

### 3.3. Resultados de la Distribución del Nivel de resiliencia en adolescentes de una Institución Educativa Estatal de Trujillo

*Tabla 5.*

*Distribución del nivel de resiliencia en adolescentes de una Institución Educativa Estatal de Trujillo.*

<b>Resiliencia</b>	<b>F</b>	<b>%</b>
Alto	31	36
Medio	33	38
Bajo	23	26
<b>Total</b>	<b>87</b>	<b>100,0</b>

En la tabla 5, se aprecia un nivel medio (38%) con tendencia a un nivel alto (36%) de resiliencia en adolescentes de una Institución Educativa Estatal de Trujillo., es decir presentan una capacidad elevada para sobrellevar circunstancias adversas. Por otra parte, el 26% refiere un nivel bajo, es decir, una deficiente manifestación de la resiliencia, lo que indica una capacidad deficiente en superar las circunstancias hostiles.



**3.4. Resultados de la Distribución del nivel de cohesión familiar en adolescentes de una Institución Educativa Estatal de Trujillo.**

*Tabla 6.*

*Distribución del nivel en dimensiones de resiliencia en adolescentes de una Institución Educativa Estatal de Trujillo.*

<b>Dimensión</b>	<b>Alumnos</b>	
	<b>f</b>	<b>%</b>
<b>Nivel</b>		
<b>Insight</b>		
Alto	21	24
Medio	50	57
Bajo	16	18
<b>Independencia</b>		
Alto	12	14
Medio	52	60
Bajo	23	26
<b>Interacción</b>		
Alto	26	30
Medio	48	55
Bajo	13	15
<b>Moralidad</b>		
Alto	26	30
Medio	32	37
Bajo	29	33
<b>Humor</b>		
Alto	29	33
Medio	39	45
Bajo	19	22
<b>Iniciativa</b>		
Alto	32	37
Medio	28	32
Bajo	27	31
<b>Creatividad</b>		
Alto	33	38
Medio	39	45
Bajo	15	17
<b>Total</b>	<b>87</b>	<b>100</b>

En la tabla 6, se aprecia un nivel alto en la dimensión iniciativa (37%), un nivel medio en las dimensiones insight (57%), independencia (60%), interacción (55%), moralidad (37%), humor (45%) y creatividad (45%) de la resiliencia en adolescentes de una Institución Educativa Estatal de Trujillo. Estos resultados sugieren que los adolescentes de Trujillo tienen la capacidad de reflexionar sobre procesos internos, establecer y respetar límites, formar vínculos con los demás, realizar juicios sobre lo bueno y lo malo, de ver el lado positivo y gracioso de la vida, y el de hacer uso del caos.

#### **IV. DISCUSIÓN**

En tiempos en los que los seres humanos nos encontramos expuestos a dificultades y eventos que podrían significar la aparición de ciertos trastornos o peor aún ser causa de infelicidad, existe un recurso interno que ha sido objeto de estudio durante los últimos años, hablamos de la Resiliencia. De esta forma, surge la necesidad de conocer de qué manera podría relacionarse este factor con la cohesión existente entre los miembros de una familia. El presente estudio buscó determinar la correlación existente entre la variable de cohesión familiar y la resiliencia y sus respectivas dimensiones en adolescentes de una Institución Educativa Estatal de la ciudad de Trujillo.

Según los resultados de la presente investigación se puede contrastar la hipótesis general: Existe una relación directa entre la cohesión familiar y resiliencia en adolescentes de una Institución Educativa Estatal de Trujillo.

El primer objetivo específico de la investigación fue el de identificar el nivel de cohesión familiar de los adolescentes de la institución educativa estudiada. En los resultados se observó que el 76% de adolescentes presentan predominantemente una cohesión familiar amalgamada. Según Olson, et al. (2007), este tipo de familias tienen una alta sobreidentificación familiar que impide el desarrollo individual; los límites generacionales son borrosos; el tiempo, los amigos y las actividades deben compartirse en familia; todas las decisiones son tomadas en familia. Lo anterior corroboraría lo observado por Nardone, Giannotti y Rocchi (2009) respecto a que en la familia es en donde

las frecuentes interacciones, intensas, duraderas en el tiempo crean un alto grado de interdependencia que leudan configurarse como exceso de implicación, o por el contrario de rechazo.

A ello se debe sumar la etapa madurativa de la adolescencia, donde la autonomía se refleja en el deseo de querer tomar sus propias decisiones, tal como Rodríguez (2009) indica, en esta etapa la confianza básica se tambalea, los afectos y conflictos se amplían, la independencia aumenta y da un salto a la autonomía. Asimismo, el contexto educativo de donde proviene la muestra estudiada sugiere un ambiente socioeconómico bajo lo cual según Munist et. al. (1998) refiere que hay situaciones en las que los jóvenes tienen que tomar decisiones que corresponden a los adultos, asumiendo así responsabilidades excesivas para su edad. Esto no los prepara para la autonomía, sino que significa que hagan una adaptación deformada, con un alto costo para sí mismos. Inclusive puede producir el efecto contrario, ya que las decisiones independientes para las que uno no está preparado provocan temores, fracasos y dependencias.

El segundo objetivo específico fue el de identificar el nivel de resiliencia en los adolescentes de una Institución educativa Estatal de Trujillo. En los resultados se evidenciaron niveles medios en un 38% y niveles altos en un 36%. Al respecto, Masten y Coatsworth (1998), sostiene que la resiliencia se refiere a personas de grupos de alto riesgo que han obtenido mejores resultados de los esperados, buena adaptación a pesar de las experiencias estresantes (cuando los

estresores son extremos la resiliencia se refiere a patrones de recuperación) y recuperarse del trauma.

De forma similar, Theis (2003) encontró en su estudio que, dentro de la categoría de factores sociales y ambientales, existen otros factores que podrían estar equilibrando este componente, por ejemplo, las relaciones sociales saludables, pertenecer a grupos eficaces, etc. Por otro lado, es importante mencionar que muchas veces las condiciones adversas más bien podrían conllevar al fortalecimiento de la resiliencia tal como lo indica Mateu et al. (2009), en ocasiones incluso un suceso no agradable puede constituir un factor protector cuando éste hace que el individuo genere mecanismos que haga que se adapte, fortalezca y aprenda a vivir bajo tensión. Asimismo, tomando la etapa madurativa, Guillén (2005) indica que los adolescentes han acumulado necesidades y destrezas y entran velozmente a probarlas con nuevos impulsos, capacidades físicas e instrumentos cognitivos; las respuestas se basan más en la propia comprensión de lo que es una situación de peligro potencial, en la autoeficacia para responder a los riesgos y en la toma de decisiones ante los problemas.

Al contrastar estos resultados con estudios similares, se observa que García, Yupanqui y Puente (2013) encontraron un alto índice de resiliencia en los estudiantes que provienen de hogares con padres casados. Ello podría deberse al alto índice en nuestra población de adolescentes cuyos padres, no solo están separados o divorciados, sino que manejan una relación poco cordial, pues

como refiere Guillén (2005), la calidez y el bajo nivel de discordia dentro de la familia es fundamental para promover la resiliencia. Sin embargo, se halló un nivel alto en la dimensión iniciativa, la cual según Wolin y Wolin (1993), implica exigirse y ponerse a prueba en tareas progresivamente más exigentes. Se refiere a la capacidad de hacerse cargo de los problemas y de ejercer control sobre ellos.

Por último, se determinó la relación entre la cohesión familiar y la resiliencia en adolescentes de la institución, en donde se encontró una correlación directa de grado medio ( $r = .50$ ;  $p < .001$ ). Al respecto, Murueta (2009) indica que la familia es el sistema básico de referencias afectivas que le permiten a una persona encontrar su propio significado personal, así como los significados de todo lo que le rodea y, por tanto, encontrarle un determinado sentido a su vida, a sus actividades cotidianas, mencionando en sus escritos incluso que en su práctica psicoterapéutica ha podido encontrar correlación entre los padecimientos personales y los problemas que aquejan a la familia misma. Del mismo modo, Guillén (2005) refiere que la cohesión en la familia va a favorecer la capacidad de resiliencia en el adolescente.

Estudios similares corroboran lo encontrado en la presente investigación como el de García, Yupanqui y Puente (2013) en estudiantes adolescentes, donde hallaron que existe relación significativa entre funcionalidad familiar y resiliencia ( $p < .01$ ), encontrando correlaciones medias ( $r = .33$  a  $.41$ ). Del mismo modo Athié y Gallegos (2009) en una investigación en mujeres

mexicanas de nivel socioeconómico bajo y medio alto encontraron relación entre algunos factores de resiliencia y ciertos factores de Funcionalidad familiar, incluyendo el componente de cohesión. Es necesario también mencionar una interesante investigación realizada por Cajiao (2015), en sujetos que enfrentan situación adversa de pobreza, y una parte de ellos, la muerte violenta de un familiar; en donde se halló una correlación media y directa entre cohesión y las dimensiones de la resiliencia ( $r = .43$  a  $.74$ ;  $p < .01$ ).

Como se observa, las correlaciones encontradas en el presente estudio como en los antecedentes son de grado medio, lo que indica que las variables se encuentran relacionadas al ser variables diferentes, más no explica al constructo en una relación causa-efecto ni redundancia (Otero & Medina, 2005). Por otra parte, sugiere la presencia de variables extrañas durante el proceso de evaluación como el ruido, la iluminación, el ambiente, estado anímico del evaluado y predisposición a realizar la evaluación, lo cual influye en el desempeño de los sujetos en la evaluación psicológica (Aiken, 2003).

A nivel de dimensiones, se aprecia una correlación entre la cohesión familiar y las dimensiones de la resiliencia, siendo las más considerables las dimensiones de moralidad, insight, interacción e iniciativa. En lo que respecta a la dimensión moralidad, es decir, a la capacidad de comprometerse con valores, y de discriminar entre lo bueno y lo malo (Wolin & Wolin, 1993), se observó una correlación directa moderada ( $r = .58$ ). Del mismo modo, Escobar (2017) observó una correlación directa de grado alto ( $r = .71$ ) en una muestra de

estudiantes de secundaria. Al respecto, Mínguez y Ortega (2004), manifiestan que los modelos de conducta que ofrecen los padres y los refuerzos que proporcionan a la conducta de sus hijos facilitan el aprendizaje de conductas violentas o respetuosas con los demás. Asimismo, afirman que la familia es el habitat natural para la apropiación de los valores; tanto que cuando el niño llega a la escuela vienen equipados ya con determinados valores y antivalores.

Por otro lado, en la dimensión *insight* según Wolin y Wolin (1993) el cual es el darse cuenta de lo que pasa consigo mismo y con el entorno, de preguntarse a sí mismo y darse una auto respuesta honesta, se observa una correlación moderada directa ( $r = .45$ ) entre cohesión familiar y dicha dimensión de resiliencia. De forma similar, Alva (2016) en su estudio donde buscaron hallar la correlación existente entre funcionamiento familiar y resiliencia, encontraron una relación directa aunque no significativa entre la dimensión *insight* ( $r = .102$ ) y el funcionamiento familiar. Lo anterior, supone que a mayor unión entre los miembros de la familia, mayor es la capacidad de tomar conciencia sobre las acciones de sí mismo en el adolescente.

Asimismo, se observó una correlación directa de grado medio entre la cohesión familiar y la dimensión *Interacción* de resiliencia, la cual refiere a la habilidad para establecer vínculos satisfactorios con otras personas y así balancear la propia necesidad de simpatía y aptitud para brindarse a otros. De forma similar, Alva (2016) encontró una correlación directa ( $r = .26$ ) entre funcionamiento familiar y la dimensión *interacción* de resiliencia en una muestra de



adolescentes en conflicto con la ley; mientras que Escobar (2017) observó una correlación de grado medio y significativo ( $r = .612$ ) con las mismas variables en una muestra de estudiantes de secundaria. Al respecto, Wolin y Wolin, (1993) manifiestan que la familia es el agente socializador que permite aprendizajes para el desarrollo de capacidades como la socialización, empatía y establecimiento de vínculos emocionales, por lo que un alto grado de cohesión familiar supone cierto nivel de interacción entre los miembros.

La dimensión *Iniciativa* hace referencia al placer de exigirse y ponerse a prueba en tareas progresivamente más exigentes, como también a la capacidad de hacerse cargo de los problemas y de ejercer control sobre ellos (Wolin y Wolin, 1993). En los resultados se observó una correlación directa de grado medio ( $r = .43$ ) entre la cohesión familiar y la dimensión iniciativa de la resiliencia. De forma similar, Escobar (2017) observó una correlación directa de grado medio y significativo ( $r = .64$ ) en un muestra de estudiantes de secundaria. Al respecto, Munist et. al. (1998) refieren que las investigaciones sobre niños resilientes han descubierto que la capacidad para resolver problemas es identificable en la niñez temprana; y ya en la adolescencia, los jóvenes son capaces de jugar con ideas y sistemas filosóficos. Refiere además que los niños de la calle que crecieron en barrios marginales tienen una gran capacidad de resiliencia; no obstante, tomando en cuenta el hallazgo de una relación entre la iniciativa (la cual sugiere la resolución de problemas) y la cohesión familiar sugiere que esta diferencia es en primer lugar porque se trata de una población infantil y en el presente estudio como ya se conoce la población la constituyen adolescentes;

en segundo lugar la diferencia es la situación extrema por la que pasan estos niños pues como refiere el mismo autor esos niños deben lidiar continuamente con un ambiente adverso, como única manera de sobrevivir.

Asimismo, se halló una correlación directa de grado bajo entre cohesión familiar con las dimensiones humor ( $r = .25$ ) y creatividad ( $r = .25$ ) de resiliencia. El concepto *Humor* alude a la capacidad de encontrar lo cómico en la tragedia; se mezcla el absurdo y el horror en lo risible de esta combinación (Wolin & Wolin, 1993). La relación entre este factor y la cohesión familiar guarda semejanza con los hallazgos de Alva (2016), quién encontró una relación significativa de grado medio ( $r = .38$ ) entre la cohesión familiar y la dimensión humor de resiliencia en una muestra de adolescentes en conflicto con la ley. Ello sugiere que la cohesión familiar es uno de los factores que influye en el afecto positivo del adolescente.

También, *Creatividad* hace referencia a la capacidad para crear orden, belleza y finalidad a partir del caos y el desorden. Puede ser expresada en la creación de lo novedoso y actividades fuera de lo común que llevan a revertir la soledad, el miedo, la rabia y la desesperanza. El hallazgo de la correlación entre cohesión familiar y la dimensión de creatividad podrían respaldarse con el hallazgo de Castro y Morales (2013), en el que encuentran una relación no significativa y de grado bajo ( $r = .06$ ) entre la dimensión creatividad de resiliencia y funcionalidad familiar, lo que sugiere que la unión familiar puede

ser uno de los factores que promuevan en el adolescente la capacidad de crear y el pensamiento abstracto.

Del mismo modo, se observó una correlación directa de grado débil no significativo ( $r = .14$ ) entre Cohesión Familiar y la dimensión *Independencia* de la resiliencia en adolescentes de una Institución Educativa Estatal de Trujillo. La Independencia es establecer límites entre uno mismo y el ambiente, es la capacidad de mantener distancia emocional y física, sin llegar a aislarse. Este hallazgo puede ser respaldado por Zegers et al. (2003), quien refiere que cohesión familiar es la ligazón emocional que los miembros de una familia tienen entre sí, por lo que la independencia no es una habilidad que se desarrolle de forma considerable. Además, Alva (2016) y Castro y Morales (2013) encontró una correlación inversa no significativa entre esta dimensión y el funcionamiento familiar, lo que supondría que la habilidad para establecer sus propias reglas y ser autónomo es una capacidad que disminuye a mayor nivel de cohesión familiar.

Finalmente, teniendo en cuenta lo expuesto, se asegura que el presente estudio logró determinar la relación entre la cohesión familiar y la resiliencia en estudiantes adolescentes de una institución educativa estatal de Trujillo, presentando evidencias fidedignas que pueden ser utilizadas como puntos de referencia teórica en la investigación y líneas de acción.

## V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

### 5.1. Conclusiones

- Se logró determinar la relación entre cohesión familiar y resiliencia en adolescentes de una Institución Educativa Estatal de Trujillo encontrando una correlación directa moderada ( $r = .50$ ).
- Se identificó el nivel de cohesión familiar de los adolescentes de la institución educativa estudiada, observando que el 76% de adolescentes presentan una cohesión familiar amalgamada.
- Se identificó el nivel de resiliencia en los adolescentes de una Institución educativa Estatal de Trujillo, en donde se evidenciaron niveles medios en un 38% y niveles altos en un 36%.
- Se identificó la relación entre cohesión familiar y la dimensión de la resiliencia Insight en adolescentes de una Institución Educativa Estatal de Trujillo, observando una correlación directa de grado medio ( $r = .45$ ).
- Se identificó la relación entre cohesión familiar y la dimensión de la resiliencia Independencia en adolescentes de una Institución Educativa Estatal de Trujillo, encontrando una correlación de grado débil no significativa ( $r = .14$ ).
- Se identificó la relación entre cohesión familiar y la dimensión de la resiliencia Interacción en adolescentes de una Institución Educativa Estatal de Trujillo, con una correlación de grado bajo ( $r = .35$ ).
- Se identificó la relación entre cohesión familiar y la dimensión de la resiliencia Moralidad en adolescentes de una Institución Educativa

Estatal de Trujillo, observando una correlación directa de grado medio ( $r = .58$ ).

- Se identificó la relación entre cohesión familiar y la dimensión de la resiliencia Humor en adolescentes de una Institución Educativa Estatal de Trujillo, encontrando una correlación de grado bajo ( $r = .25$ ).
- Se identificó la relación entre cohesión familiar y la dimensión de la resiliencia Iniciativa en adolescentes de una Institución Educativa Estatal de Trujillo, observando una correlación de grado medio ( $r = .43$ ).
- Se identificó la relación entre cohesión familiar y la dimensión de la resiliencia Creatividad en adolescentes de una Institución Educativa Estatal de Trujillo, con una correlación directa de grado bajo ( $r = .25$ ).

## **5.2.Recomendaciones**

- Se recomienda elaborar programas en la institución educativa analizada con la finalidad de fortalecer la cohesión familiar que permita el desarrollo de la autonomía, independencia y un buen desenvolvimiento en los estudiantes.
- Realizar un programa de intervención psicológica para los estudiantes de la institución educativa en cuanto a la variable resiliencia puesto que los alumnos indicaron poseer un nivel medio del mismo, por lo que se considera necesario fortalecer la habilidad presente en función a las dimensiones de la resiliencia.

- Realizar charlas demostrativas en la escuela de padres para mejorar la dinámica familiar en función a los vínculos emocionales, estilos de crianza y comunicación efectiva.
- Se recomienda realizar programas de capacitación para los docentes, en el cual estén inmersos estrategias y actitudes útiles para complementar la importante influencia de la familia en el desarrollo de la resiliencia del adolescente.
- Realizar futuras investigaciones en donde se determine la relación de la cohesión familiar con otras variables
- Realizar la investigación con otra población ya con niños o adultos mayores, pues éstas poseen características distintas a la nuestra.

## VI. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aiken, L. (2003). *Tests psicológicos y evaluación* (11 ed.). México: Pearson Educación.
- Alarcón, R (2008). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. Lima: Editorial Universitaria.
- Alva, Y. (2016). Funcionamiento familiar y resiliencia en adolescentes en conflicto con la ley Penal del programa justicia juvenil restaurativa, Chiclayo 2016 (tesis de licenciatura). Universidad Señor de Sipán, Chiclayo, Perú.
- Arenas, S. (2009). *Relación entre la funcionalidad familiar y la depresión en adolescentes* (Tesis para optar por el título profesional de Psicología). Universidad Mayor de San Marcos. Lima, Perú.
- Asprilla, G. (Noviembre, 2012). *Distrito, preocupado por problemática de disfunción familiar en Bogotá*. El Espectador. Recuperado de: <http://www.elespectador.com/noticias/bogota/distrito-preocupado-problematica-de-disfuncion-familiar-articulo-384661>
- Athié, A. & Gallegos, J. (2009). *Relación entre la Resiliencia y el Funcionamiento Familiar*. Universidad Iberoamericana. México.
- Bazán, D. (Noviembre, 2014). *Al 39% de las familias peruanas sus ingresos no les alcanzan para vivir*. Gestión. Recuperado de: <http://gestion.pe/tu-dinero/al-39-familias-peruanas-sus-ingresos-no-les-alcanzan-vivir-2112874>
- Beltrán, J. (2001). Educación familiar e intervención técnica, en AA.VV.

Familia, juventud y nuestros mayores: la actitud proactiva. La Coruña, Fundación Caixagalicia, 15-54.

Borquez, S. (2002) *Manual de Psicología del Adolescente para Profesores*.

Extraído de [http://paulina.wide.cl/pdf/03-MANUAL\\_PSI\\_ADOL\\_ESC\\_PARA\\_PROFESORES.pdf](http://paulina.wide.cl/pdf/03-MANUAL_PSI_ADOL_ESC_PARA_PROFESORES.pdf)

Cajiao, M. (2015). *Funcionamiento familiar y resiliencia en contexto de exclusión y vulnerabilidad social* (tesis de maestría). Universidad Pontificia de Comillas, Madrid, España.

Castro y Morales (2013). *Clima Social Familiar y Resiliencia en Adolescentes de 4º Año de secundaria de una Institución Educativa estatal en Chiclayo, 2013*. Universidad Santo Toribio de Mogrovejo. Perú.

Cerón, K. (Agosto, 2014). La inequidad social y la disfunción familiar sustentan el auge de las pandillas en Centroamérica y otros países de América Latina. *Fundación Global de Democracia y Desarrollo*. Recuperado de: <http://www.funlode.org/notice/la-inequidad-social-y-la-disfuncion-familiar-sustentan-el-auge-de-las-pandillas-en-centroamerica-y-otros-paises-de-america-latina/>

Escobar, I. (2017). Resiliencia escolar y clima social familiar de los estudiantes de secundaria de la institución educativa N° 20983 “Julio C. Tello”– Hualmay, 2015 (tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.

Espina, A., Gimeno, C. & Gonzáles, F. (2006). El enfoque sistémico en los estudios sobre la familia. *Revista internacional de sistemas*, 14(4), 21-34

Fernández, J. (2000). *La Resiliencia en los Adolescentes de la Luciérnaga de Córdoba: Un Análisis Exploratorio*. Universidad Politécnica de Madrid.



España

- Flaquer, Ll. (1998) *El destino de la familia*. Barcelona, Ariel.
- Flores, M. (2008). *Resiliencia y proyecto de vida en estudiantes del tercer año de secundaria de la UGEL 03* (Tesis para optar por el grado de Magister en Psicología). Universidad Mayor de San Marcos. Lima, Perú.
- Forés, A. y Grané, J. (2008). *Crece desde la Adversidad*. Barcelona. Plataforma Editorial
- Fraser, M., Richman, J. & Galinsky, M. (1999). Risk, protection and resilience: toward a conceptual framework for social work practice. *Social Work Research, 23*(3), 131-143.
- García, C. (Noviembre, 2016). *El 30% de escolares se da atracones de alcohol los fines de semana*. El País. Recuperado de: [http://elpais.com/elpais/2016/11/04/mamas\\_papas/1478254842\\_741440.html](http://elpais.com/elpais/2016/11/04/mamas_papas/1478254842_741440.html)
- García, L. (2007). Las cinco consecuencias sociales de la globalización. *Gazeta de Antropología, 23*(18), 17-23
- García, T., Yupanqui, Z. & Puente, K. (2013). Funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes con facultades sobresalientes del tercer año de secundaria de una institución educativa pública con altas exigencias académicas, durante el periodo 2013. *Revista científica de ciencias de la salud, 7*(2), 29-35
- Gómez, E. & Villa, V. (2014). Hacia un concepto interdisciplinario de la familia en la globalización. *Justicia Juris, 10*(1), 11-20
- González, N. (2010). La “cohesión familiar” limita los efectos negativos de

Internet, afirman estudios empíricos. *Family and Media*. Extraído de <http://www.familyandmedia.eu/es/argumentos/grupo-de-investigacion/124-la-coesione-familiare-limita-gli-effetti-negativi-di-internet-affermano-studi-empiric.html>

Guillén, R. (2005). Resiliencia en la adolescencia. *Revista de la sociedad boliviana de pediatría*, 44(1), 3-17.

Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. (5a ed.). México: McGraw-Hill Interamericana.

Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI]. (2014). *Reporte por el día mundial de la población*. Recuperado: [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1157/libro.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1157/libro.pdf)

Kotliarenco, M. & Pardo, M. (2003). Algunos alcances acerca del sustento biológico. *PSYKHE*, 12(1), 119-124

Kotliarenco, M., Cáceres, I. & Fontecilla, M. (1997). *Estado del arte de la resiliencia*. Washington: Organización Panamericana de la salud Nardone,

G., Giannotti, E., & Rocchi, R. (2003). *Modelos de familia. Conocer y resolver los problemas entre padres e hijos*. Barcelona, España: Herder.

Livingston, G. (2014). Fewer than half of U.S. kids today live in a 'traditional' family. *Pew Research Center*, 11, recuperado de: <http://www.pewresearch.org/fact-tank/2014/12/22/less-than-half-of-u-s-kids-today-live-in-a-traditional-family/>

López, S. (2002). El FACES II en la evaluación de la cohesión y la adaptabilidad familiar *Psicothema*, 14(1), 159-166. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/727/72714122.pdf>

- Lozano, A. (2014). Teoría de teorías sobre la adolescencia. Última década, 22(40), 21-35
- Masten, A. & Coatsworth, J. (1998). The development of competence in favorable and unfavorable environments. Lessons from research on successful children. *The American Psychologist*, 53(2), 205-220.
- Masten, A. (2001). Ordinary magic: resilience processes in development. *The American Psychologist*, 56(3), 227-238
- Mateu R., García M., Flores R. & Gil J. (2009). La Resiliencia y las Víctimas de *Desastre*. Recuperado de [http://www.cuadernosdecrisis.com/docs/2013/numero12vol11\\_2013\\_resiliencia.pdf](http://www.cuadernosdecrisis.com/docs/2013/numero12vol11_2013_resiliencia.pdf)
- Mateu, R., García, Gil, & Caballer, (2009) *¿Qué es la resiliencia?: Hacia un Modelo Integrador*. Universitat Jaume
- Mínguez, R. & Ortega, P. (2004). Familia y transmisión de valores. *Teoría Educativa*, 15(2), 33-56
- Minuchin, S. & Fishman, C. (2004). *Técnicas de Terapia Familiar*. Buenos Aires. Recuperado de <http://reneclasesuniminuto.wikispaces.com/file/view/Salvador+Minuchin+-+T%C3%83%C2%A9cnicas+de+Terapia+Familiar.pdf>
- Moreno, F. (2001). *Análisis psicopedagógica de los alumnos de educación secundaria obligatoria con problemas de comportamiento en el contexto escolar*, (tesis doctoral), Universitat Autònoma de Barcelona, Barcelona, España. Obtenido de: <http://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/5411/fxmo1de1.pdf;jsessionid=A84A76C53D71AAA0EBDAC59F2623FC57?sequence=1>

- Munist, M. & Suárez, E. (2007). Conceptos generales de resiliencia aplicados a adolescentes y jóvenes. En Munist, Suárez Ojeda, Krauskopf y Silber (Comps.) *Adolescencia y resiliencia*. Buenos Aires: Paidós.
- Munist, M. et. al. (1998). *Manual de identificación y Promoción de la Resiliencia en Niños y Adolescentes*. Extraído de <http://www.ugr.es/~javera/pdf/2-3-resiliencia%20OMS.pdf>
- Murueta, M. (2009). Familia y proyecto social en la teoría de la praxis. En Murueta, M. y Osorio, M. (comps). *Psicología de la familia en países latinos del siglo XXI*. México: AMAPSI.
- Office for National Statistics (2014). *Statistical bulletin: families and households*. Recuperado de <https://www.ons.gov.uk/peoplepopulationandcommunity/birthsdeathsandmarriages/families/bulletins/familiesandhouseholds/2015-01-28>
- Olson, D.H. (2000). Circumplex model of Marital and Family Systems. *Journal of Family Therapy*, 22, 144-167.
- Olson, D.H., Gorall, D.M. y Tiesel, J.W. (2007). *FACES IV y el Circumplejo Modelo: Estudio de validación*. Minneapolis: Life Innovations
- Olson, D. y Gorall, D. (2006). *FACES IV & the Circumplex Model*. Minnesota. Recuperado de <http://www.haifamed.org.il/pictures/files/faces%20iv%20the%20circumplex%20model%20-%20d%20olson%202006.pdf>
- Olson, D.H., Portner, J. y Lavee, Y. (1985). *Manual de la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III Manual)*. Minneapolis: Life Innovation.

- Otero, J. & Medina, E. (2005). *Análisis de datos cualitativos*. Madrid: Universidad Autónoma de Madrid.
- Pezúa, M. (2012). *Clima social familiar y su relación con la madurez social del Niño(a) de 6 a 9 años* (Tesis para optar por el Grado Académico de Magister en Psicología). Universidad Mayor de San Marcos. Lima, Perú.
- Prado, R. & Del Águila, M. (2000). *Estructura y funcionamiento familiar en adolescentes resilientes y no resilientes*. Lima: Universidad Federico Villareal.
- Riofrío, K. (2015). Acoso entre pares ( bullying), como dimensión de la violencia escolar, y su relación con los factores personales de resiliencia en niños y niñas de 6to y 7mo año de educación básica de la escuela lauro damerval ayora n°2 de la ciudad de Loja periodo 2014- 2015. (Tesis de licenciatura), Universidad Nacional de Loja, Loja, Ecuador. Obtenido de: <http://dspace.unl.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/14171/1/TESIS%2002.pdf>
- Rivera, M. & Andrade, P. (2006). Recursos individuales y familiares que protegen al adolescente del suicida. *Revista Intercontinental de Psicología y Educación*, 8 (2), 23-40.
- Rodríguez, A. (2009). Resiliencia. *Revista psicopedagogía*, 26(80), 291-302
- Rojas, I. & Saavedra, J. (2014). Cohesión familiar e ideación suicida en adolescentes de la costa peruana en el año 2006. *Revista Neuropsiquiatría*, 77(4), 250-261.
- Rosales, C. & Espinoza, M. (2009). *La Percepción del Clima Familiar en*

*Adolescentes Miembros de Diferentes Tipos de Familias*. Universidad Nacional Autónoma de México. México.

Rutter, M. (1993). Resilience: some conceptual considerations. *Journal of adolescent health*, 14(8), 626-631

Saavedra, E. & Villalta, M. (2008), Medición de las características resilientes, un estudio comparativo en personas entre 15 y 65 años, *Liber* 14 (14).  
Extraído de [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S1729-48272008000100005&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S1729-48272008000100005&script=sci_arttext)

Sánchez C., Prieto, A. & Parra, J. (2005). La Dimensión Afectiva Familiar: Variables relevantes para el bienestar psicológico de Estudiantes Adolescentes. *Revista de Investigación Educativa*, 23(2), 469-482.

Sánchez, H. & Reyes, C. (2006) *Metodología y diseño de la investigación científica*. Lima: Editorial Visión Universitaria

Sánchez, J. (2011). *Niños y educadores de calle: encuentro estatal en la resiliencia*, (tesis para grado de licenciatura), Universidad Nacional Autónoma de México, Tlalnepantla, México. Obtenido de: [http://132.248.9.195/ptb2011/septiembre/0673058/0673058\\_A1.pdf](http://132.248.9.195/ptb2011/septiembre/0673058/0673058_A1.pdf)

Schwarz, J. (2006). *Violence in the home leads to higher rates of childhood bullying*. *University of Washington*. Recuperado de: <http://www.washington.edu/news/2006/09/12/violence-in-the-home-leads-to-higher-rates-of-childhood-bullying/>

The Telegraph (2012). *The 72,000 problem families with no father and no male role model*. Recuperado de: <http://www.telegraph.co.uk/women/mother-tongue/9135087/The-72000-problem-families-with-no-father->

and-no-male-role-model.html

Theis, A. (2003). *La resiliencia en la literatura científica*. En Maciaux (comp.):

*La resiliencia: resistir y rehacerse*. Barcelona: Gedisa

Ticona, V. (Mayo, 2016). *Casos de violencia familiar se incrementaron en*

*345%*. El Comercio. Obtenido de: <http://elcomercio.pe/sociedad/li>  
[ma/casos-violencia-familiar-se-incrementaron-345-noticia-](http://elcomercio.pe/sociedad/li)

[1899865?ref=flujo\\_tags\\_25129&ft=nota\\_6&e=titulo](http://elcomercio.pe/sociedad/li)

Villalba, C. (2014). El concepto de Resiliencia individual y familiar.

*Aplicaciones en la Intervención social. Revista de Intervención Psicosocial* (12) 3, 283-299.

Villareal, M., Sánchez, J., Musitu, G. & Varela, R. (2010). El consumo de

alcohol en adolescentes escolarizados: propuesta de un modelo sociocomunitario. *Psychosocial Intervention*, 9(3), 253-264

Wolin, S. J. & Wolin, S. (1993). *The resilient self: how survivors of troubled*

*families rise above adversity*. Nueva York: Villard Books.

Zambrano, A. (2011). *Cohesión, Adaptabilidad familiar y el Rendimiento*

*Académico en Comunicación de Alumnos de una Institución Educativa del Callao* (tesis para optar el grado académico de Maestro), en Educación.

Universidad San Ignacio de Loyola. Lima, Perú.

Zegers, B., Larraín, M., Polaino, A., Trapp, A., Diez, I. (2003). Validez y

confiabilidad de la versión española de la escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (CAF). *Revista de Neuropsiquiatría*. (41), 39-

54. doi: 10.4067/S0717-92272003000100006





## ANEXOS

### Anexo 1

#### ESCALA DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR

##### FACES III

Escriba en el espacio correspondiente a cada pregunta la respuesta que Ud. elija según el número indicado:

- Nunca
- Casi nunca
- Algunas veces
- Casi siempre
- Siempre

1	Los miembros de nuestra familia se apoyan entre sí	1 2 3 4 5
2	En nuestra familia se toman en cuenta las sugerencias de los hijos para resolver los problemas	1 2 3 4 5
3	Aceptamos las amistades de los demás miembros de la familia	1 2 3 4 5
4	Los hijos pueden opinar en cuanto a su disciplina	1 2 3 4 5
5	Nos gusta convivir solamente con los familiares más cercanos	1 2 3 4 5
6	Cualquier miembro de la familia puede tomar autoridad	1 2 3 4 5
7	Nos sentimos más unidos entre nosotros que con las personas que no son de la familia	1 2 3 4 5
8	La familia cambia el modo de hacer las cosas	1 2 3 4 5
9	Nos gusta pasar el tiempo libre en familia	1 2 3 4 5
10	Padres e hijos se ponen de acuerdo en relación con los castigos	1 2 3 4 5
11	Nos sentimos muy unidos	1 2 3 4 5
12	En nuestra familia los hijos toman decisiones	1 2 3 4 5
13	Cuando se toma una decisión importante toda la familia está presente	1 2 3 4 5
14	En nuestra familia las reglas cambian	1 2 3 4 5
15	Con facilidad podemos planea actividades en familia	1 2 3 4 5
16	Intercambiamos los quehaceres del hogar entre nosotros	1 2 3 4 5
17	Consultamos unos con otros para tomar decisiones	1 2 3 4 5

18	En nuestra familia es difícil identificar quién tiene la autoridad	1 2 3 4 5
19	La unión familiar es muy importante	1 2 3 4 5
20	Es difícil decir quien hace las labores en el hogar	1 2 3 4 5

**Anexo 2**

**ESCALA DE RESILIENCIA PAR ADOLESCENTES**

Colegio: _____
Edad: _____
Femenino <input type="radio"/> Masculino <input type="radio"/>

**INSTRUCCIONES**

Lee cuidadosamente las siguientes oraciones y coloca un aspa (x) en el casillero cuyo significado refleje tu manera de ser más frecuentemente. Responde TODOS los ítems.

Ejemplo: a) Me gusta comer helados

Significa que a veces te gusta comer helados

Rara Vez	A veces	A menudo	Siempre
	X		

	Rara vez	A veces	A menudo	Siempre
1. Me doy cuenta de lo que sucede a mi alrededor				
2. Cuando tengo problemas escucho música, bailo, dibujo o juego				
3. Cuando hay problemas en cada trato de no meterme				
4. Utilizo el arte para expresar mis temores				
5. Me gusta inventar cosas para solucionar problemas				
6. Cuando sucede algo inesperado busco soluciones posibles				
7. Después de realizar una actividad artística me siento mejor que antes				
8. Me agrada inventar cosas que me hagan reír antes de deprimirme				
9. Tengo mis propias explicaciones de lo que sucede en casa				
10. Consigo lo que me propongo				
11. Prefiero las cosas cómicas que lo serio				
12. Prefiero estar con personas alegres				
13. Cuando tengo muchos problemas me los tiro al hombro y sonrío				
14. Me gusta ser justo con los demás				

15. Busco conocer cómo actúan mis padres en determinadas situaciones				
16.Me gustaría ser un buen ejemplo para los demás				
17.Creo que los principios son indispensables para vivir en paz				
18.Tengo bien claro mis ideales y creencias				
19.Comparto con otros lo que tengo				
20. Soy amigo de mis vecinos y compañeros				
21.Quiero encontrar un lugar que me ayude a superar mis problemas				
22. Deseo poder independizarme de mi casa lo más pronto posible				
23. Realzo actividades fuera de casa y del colegio				
24.Cuando una persona me ayuda siempre es como un miembro de la familia				
25. Todos los problemas tienen solución				
26. Participo en organizaciones que ayudan a los demás				
27. Me gusta saber, y lo que no sé pregunto				
28. Aspiro ser alguien importante en la vida				
29. Cuando mis padres fastidian trato de permanecer calmado				
30. Cuando mis padres están molestos quiero conocer el porqué				
31. Me gustaría ser artista para expresarme				
32. Siento y pienso diferente que mis padres				
33. Me gusta hacer lo que quiero aunque mis padres se opongan				
34.Me río de las cosas malas que me suceden				

## Anexo 5

Tabla 7.

*Prueba de Normalidad de Kolmogorov-Smirnov de la Cohesión Familiar*

Variable	Kolmogorov-Smirnov			
	Estadístico	gl	Sig.	
Cohesión Familiar	,93	87	,000	**

\*\*p<.01

El resultado de la tabla 7, muestra una diferencia altamente significativa entre la distribución normal y la distribución de la variable, indicando la presencia de una distribución asimétrica en la cohesión familiar en adolescentes de una Institución Educativa Estatal de Trujillo.

## Anexo 6

Tabla 8.

*Prueba de Normalidad de Kolmogorov-Smirnov de la Resiliencia*

Variable	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Insight	.97	87	.052
Independencia	.94	87	.000 **
Interacción	.97	87	.019 *
Moralidad	.91	87	.000 **
Humor	.96	87	.009 **
Iniciativa	.96	87	.013 *
Creatividad	.97	87	.025 *
Resiliencia	.99	87	.856

\*\*p<.01; \*p<.05

El resultado de la tabla 8, muestra una diferencia estadística significativa entre la distribución normal y la distribución de las dimensiones independencia, interacción, moralidad, humor, iniciativa y creatividad, indicando la presencia de una distribución asimétrica en dichas dimensiones y una distribución simétrica en la dimensión insight y la resiliencia total en adolescentes de una Institución Educativa Estatal de Trujillo.