



UNIVERSIDAD PERUANA  
**CAYETANO HEREDIA**  
ESCUELA DE POSGRADO

**MEJORA DE LA RESPONSABILIDAD  
SOCIAL DEL ESTUDIANTE  
UNIVERSITARIO MEDIANTE EL USO  
DEL BLOG-FOLIO EN EL CURSO DE  
SISTEMAS ELÉCTRICOS Y  
ELECTRÓNICOS**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO DE  
MAESTRO EN EDUCACION CON  
MENCION EN DOCENCIA E  
INVESTIGACION EN EDUCACIÓN  
SUPERIOR**

**RUBÉN ARTURO BORJA ROSALES**

**LIMA – PERÚ**

**2018**

# JURADO DE TESIS

Dra. Mariella Margot Quipas Belliza

PRESIDENTA

Mg. Lissy Canal Enriquez

SECRETARIA

Mg. Jamine Pozu Franco

VOCAL

Dra. Eliana Esther Gallardo Echenique

**ASESOR**

## **DEDICATORIA**

A mi familia por ser el soporte de mi existencia.

## **AGRADECIMIENTO**

A mi alma mater la Universidad Nacional de Ingeniería al cual debo mi formación y las oportunidades de desarrollo profesional.

A mis profesores por su entrega y paciencia en la iniciación académica formal en la investigación en educación superior. En particular a los profesores Jamine Pozú y José Livia Segovia por los aportes significativos en el descubrimiento de mi problema de investigación.

A mi asesora Dra. Eliana Esther Gallardo Echenique por sus siempre atinadas recomendaciones que me ayudaron a acotar convenientemente el tema de investigación.

# ÍNDICE

**DEDICATORIA**

**AGRADECIMIENTO**

**ÍNDICE**

**ÍNDICE DE TABLAS Y FIGURAS**

**RESUMEN**

**ABSTRACT**

**INTRODUCCIÓN** 1

**CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN**

1.1. Planteamiento del problema 5

1.1.1 Pregunta general 12

1.1.2 Preguntas específicas 12

1.2. Objetivos de la investigación 14

1.2.1 Objetivo general 14

1.2.2 Objetivos específicos 14

1.3. Justificación de la investigación 15

1.4. Factibilidad técnica 19

**CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO Y CONCEPTUAL**

2.1. Antecedentes 20

2.1.1 Antecedentes nacionales 20

2.1.2 Antecedentes internacionales 22

2.2. Bases teóricas de la Investigación	28
2.2.1 Formación	28
2.2.1.1 Formación integral del estudiante universitario	29
2.2.2 Educación de calidad	31
2.2.3 Responsabilidad social de una organización	37
2.2.3.1 Responsabilidad social universitaria (RSU)	38
2.2.3.2 Responsabilidad social del estudiante universitario (RSEU)	41
2.2.4 El Blog	48

### **CAPÍTULO III: SISTEMA DE HIPÓTESIS**

3.1. Hipótesis General	52
3.2. Hipótesis específicas	53

### **CAPÍTULO IV: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN**

4.1. Tipo y nivel de investigación	54
4.2 Diseño de la investigación	55
4.3. Población y muestra	55
4.4. Definición y operacionalización de las variables e indicadores	55
4.4.1 Variable Independiente: Blog como recurso didáctico	55
4.4.2 Variable Dependiente: Responsabilidad social del estudiante universitario	60
4.5. Técnicas e instrumentos	61
4.6. Plan de análisis de datos	62
4.7. Consideraciones éticas	63

<b>CAPÍTULO V: RESULTADOS</b>	<b>65</b>
<b>CAPÍTULO VI: DISCUSIÓN</b>	<b>97</b>
<b>CAPÍTULO VII: CONCLUSIONES</b>	<b>105</b>
<b>CAPÍTULO VIII: RECOMENDACIONES</b>	<b>109</b>
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b>	<b>112</b>

## **ANEXOS**

- 1 Matriz de consistencia
- 2 Matriz de operacionalización de variables
- 3 Instrumento
- 4 Validación y confiabilidad del instrumento
- 5 Pruebas de normalidad
- 6 Base de datos pretest y postest
- 7 Tabla de Jueces
- 8 Programa de Intervención
- 9 Ficha técnica original
- 10 Declaración de autor



## Índice de Tablas

<b>Tablas</b>		<b>Página</b>
Tabla 1	Dimensiones e ítems de la variable dependiente	61
Tabla 2	Base de datos de validación de instrumento	Anexo 4
Tabla 3	Validación por juicio de expertos	Anexo 4
Tabla 4	Confiabilidad del instrumento	Anexo 4
Tabla 5	Estadísticos descriptivos pretest y postest de la dimensión 1 del grupo experimental	67
Tabla 6	Prueba de normalidad pretest y postest de la Dimensión 1 del grupo experimental	Anexo 5
Tabla 7	Prueba “t” de muestras apareadas de la Dimensión 1 del grupo experimental	69
Tabla 8	Resumen de prueba “t” de muestras emparejadas de la Dimensión 1 del grupo experimental	70
Tabla 9	Estadísticos descriptivos pretest y postest de la Dimensión 2 del grupo experimental	71
Tabla 10	Prueba de normalidad pretest y postest de la Dimensión 2 del grupo experimental	Anexo 5
Tabla 11	Prueba de Wilcoxon de rangos con signo de la Dimensión 2 del grupo experimental	73
Tabla 12	Estadísticos de prueba <sup>a</sup> de la Dimensión 2 del grupo experimental	74

Tabla 13	Resumen de prueba Wilcoxon de muestras apareadas relacionadas de la Dimensión 2 del grupo experimental	74
Tabla 14	Estadísticos descriptivos pretest y postest de la Dimensión 3 del grupo experimental	75
Tabla 15	Prueba de normalidad pretest y postest de la Dimensión 3 del grupo experimental	Anexo 5
Tabla 16	Prueba “t” de muestras emparejadas de la Dimensión 3 del grupo experimental	78
Tabla 17	Resumen de prueba “t” de muestras emparejadas de la Dimensión 3 del grupo experimental	78
Tabla 18	Estadísticos descriptivos pretest y postest de la Dimensión 4 del grupo experimental	79
Tabla 19	Prueba de normalidad pretest y postest de la Dimensión 4 del grupo experimental	Anexo 5
Tabla 20	Prueba “t” de muestras emparejadas de la Dimensión 4 del grupo experimental	82
Tabla 21	Resumen de prueba “t” de muestras emparejadas de la Dimensión 4 del grupo experimental	82
Tabla 22	Estadísticos descriptivos pretest y postest de la Dimensión 5 del grupo experimental	83
Tabla 23	Prueba de normalidad pretest y postest de la Dimensión 5 del grupo experimental	Anexo 5
Tabla 24	Prueba de Wilcoxon de rangos con signo de la Dimensión 5 del grupo experimental	86

Tabla 25	Estadísticos de prueba <sup>a</sup> de la Dimensión 5 del grupo experimental	87
Tabla 26	Resumen de prueba Wilcoxon de muestras apareadas relacionadas de la Dimensión 5 del grupo experimental	87
Tabla 27	Estadísticos descriptivos pretest y postest de la Auto evaluación del grupo experimental	88
Tabla 28	Prueba de normalidad pretest y postest de la Auto evaluación del grupo experimental	Anexo 5
Tabla 29	Prueba de Wilcoxon de rangos con signo de la Auto evaluación del grupo experimental	91
Tabla 30	Estadísticos de prueba <sup>a</sup> de la Auto evaluación del grupo experimental	91
Tabla 31	Resumen de prueba Wilcoxon de muestras apareadas relacionadas de la Dimensión 5 del grupo experimental	92
Tabla 32	Estadísticos descriptivos pretest y postest del Total dimensiones del grupo experimental	93
Tabla 33	Prueba de normalidad pretest y postest del Total dimensiones del grupo experimental	Anexo 5
Tabla 34	Prueba de Wilcoxon de rangos con signo del Total dimensiones del grupo experimental	95
Tabla 35	Estadísticos de prueba <sup>a</sup> del Total dimensiones del grupo experimental	96

Tabla 36	Resumen de prueba Wilcoxon de muestras apareadas relacionadas del Total Dimensiones del grupo experimental	96
----------	--	----

## Índice de Figuras

<b>Figuras</b>		<b>Página</b>
Figura 1	Histogramas pretest y postest de la dimensión 1 del grupo experimental	68
Figura 2	Cajas y bigotes pretest y postest de la dimensión 1 del grupo experimental	68
Figura 3	Histogramas pretest y postest de la dimensión 2 del grupo experimental	71
Figura 4	Cajas y bigotes pretest y postest de la dimensión 2 del grupo experimental	72
Figura 5	Histogramas pretest y postest de la dimensión 3 del grupo experimental	76
Figura 6	Cajas y bigotes pretest y postest de la dimensión 3 del grupo experimental	76
Figura 7	Histogramas pretest y postest de la dimensión 4 del grupo experimental	80
Figura 8	Cajas y bigotes pretest y postest de la dimensión 4 del grupo experimental	80
Figura 9	Histogramas pretest y postest de la dimensión 5 del grupo experimental	84
Figura 10	Cajas y bigotes pretest y postest de la dimensión 5 del grupo experimental	85
Figura 11	Histogramas pretest y postest de la Auto evaluación del grupo experimental	89

Figura 12	Cajas y bigotes pretest y postest de la Auto evaluación del grupo experimental	89
Figura 13	Histogramas pretest y postest del Total dimensiones del grupo experimental	93
Figura 14	Cajas y bigotes pretest y postest del Total dimensiones del grupo experimental	94

## RESUMEN

La investigación se desarrolló mediante la aplicación de un programa basado en el uso del Blog con el propósito de mejorar la responsabilidad social del estudiante universitario, en el curso de Sistemas Eléctricos y Electrónicos, en la Facultad de Ingeniería Industrial y de Sistemas, de la Universidad Nacional de Ingeniería (UNI).

La experiencia se realizó bajo un enfoque cuantitativo, de nivel explicativo con un diseño de investigación pre experimental, con pretest y posttest en una muestra de un único grupo experimental de 31 estudiantes del curso de Sistemas eléctricos y electrónicos. Se manipulo como variable independiente el “Uso del Blog como herramienta didáctica” y la variable dependiente fue “Responsabilidad Social del Estudiante Universitario”. La técnica de recojo de datos fue la encuesta y el instrumento fue un medidor de la responsabilidad social del estudiante universitario, cuya medida de confiabilidad se realizó con un grupo de prueba, aplicando el coeficiente Alfa de Cronbach, y validada por 4 expertos.

Luego de la recopilación de datos del grupo experimental único y el análisis estadístico con la finalidad de contrastar cada una de las hipótesis específicas y la hipótesis general, se comprueba que la aplicación del Blog como herramienta didáctica en los estudiantes del curso de Sistemas Eléctricos y Electrónicos logra mejorar el grado de Responsabilidad Social del Estudiante.

**PALABRAS CLAVES:** Responsabilidad social, estudiante universitario, educación superior, TIC, blog folio.

## **ABSTRACT**

The research was developed through the application of a program based on the use of the Blog with the purpose of improving the social responsibility of the university student in the course of Electrical and Electronic Systems, in the Faculty of Industrial Engineering and Systems, of the National University of Engineering.

The experience was conducted under a quantitative approach, at the explanatory level, with a pre-experimental research, with pretest–posttest design in a sample of a single experimental group of 31 students of the Electrical and Electronic Systems course. The independent variable was "Blog as a didactic tool" and the dependent variable was "Social responsibility of the university student ". The data collection technique was the survey and the instrument was a measure of the social responsibility of the university student, whose confidence measure was made with a test group, applying the Cronbach's Alpha coefficient, and validated by 4 experts. After the data collection from the single experimental group and the statistical analysis in order to contrast each hypotheses (general and specific), it is verified that the application of the Blog as a didactic tool in the students of the Electrical and Electronic Systems course manages to improve the degree of Student Social Responsibility.

**KEYWORDS:** Social responsibility, university students, higher education, ICT, blog.



# INTRODUCCIÓN

El estado de insostenibilidad del planeta por la aplicación desmedida de la tecnología, producto de los vertiginosos descubrimientos científicos, nos lleva a replantear los objetivos de la enseñanza-aprendizaje acerca del uso de las tecnologías, las competencias que se desarrollan en el estudiante, en la actualidad permiten al estudiante aplicar la tecnología con la finalidad casi exclusiva de obtener los mayores beneficios posibles sin reflexionar lo suficiente acerca de los impactos negativos que involucra esta actuación, situación que si la extendemos alrededor del mundo ha puesto en riesgo la sostenibilidad del planeta.

Para poder revertir esta situación es necesario que los estudiantes universitarios desarrollen una formación integral durante sus estudios que además de las competencias disciplinares también sean capaces de reflexionar acerca de la exclusión tecnológica, y los impactos negativos en la sociedad que podría producir el ejercicio de la profesión en cuanto al uso de la tecnología. En la medida en que el estudiante universitario reflexione y tome conciencia de lo mucho que puede aportar al desarrollo de la sociedad mitigando la exclusión tecnológica y los efectos negativos en la sociedad producto de la aplicación de la tecnología, conceptualizamos que está mejorando su grado de responsabilidad social.

El grado de responsabilidad social del estudiante universitario, según Maldonado de Guevara (2010), puede valorarse cuantificando las 5 dimensiones:

“implicación personal”, “valores personales”, “conciencia social”, “conocimiento de la realidad del sufrimiento ajeno”, “ejercicio de la profesión desde el compromiso social”.

Desde esta perspectiva los estudiantes universitarios con un alto grado de responsabilidad social tendrían una mejor disposición al uso racional de la tecnología controlando los impactos negativos que puedan producir en la sociedad.

La forma de afectar la responsabilidad social del estudiante universitario implica poner a los estudiantes en escenarios que motiven su reflexión, un primer escenario podría lograrse movilizándolo al estudiante para ponerlo en contacto con diferentes realidades a través por ejemplo de trabajos comunitarios que motiven su reflexión, otro escenario podría generarse utilizando las TIC, como por ejemplo el blog como herramienta didáctica que permita hacer una revisión de hecho acontecidos en diferentes partes de la sociedad y que tienen relación con las dimensiones de la responsabilidad social del estudiante universitario.

El blog es una herramienta basada en tecnologías de la información que facilita la intervención libre y de forma asíncrona de los estudiantes alrededor de algún tema de discusión planteado. Una elección adecuada de contenidos audiovisuales sometidos a discusión y retroalimentación pueden orientar a los estudiantes a ser conscientes de la importancia de los impactos negativos de la tecnología en la sociedad, la exclusión tecnológica en ciertas comunidades y como en este análisis crítico se hacen conscientes de la valoración de las dimensiones de la responsabilidad social del estudiante universitario y a partir de ello se muestran

dispuestos a una actuación personal apropiada en la búsqueda de recuperar la sostenibilidad del mundo.

En esta tesis, se muestra como una estrategia educativa usando el blog como herramienta puede influir en el grado de la responsabilidad social del estudiante universitario, mejorándolo. Este estudio se desarrolla bajo un enfoque cuantitativo, de nivel explicativo con un diseño de investigación pre experimental; con grupo único.

Esta tesis comprueba según el marco teórico la relación causa efecto entre las variables dependientes e independientes asumidas en la investigación de acuerdo al lineamiento teórico. Las dimensiones e indicadores, contemplados en la investigación consolidan en forma coherente los resultados con el marco teórico. El desarrollo de la tesis comprende 2 partes significativas. La primera parte compuesta por tres capítulos constituye los aspectos teóricos.

En el primer capítulo, se realiza el planteamiento del problema, la pregunta de investigación, los objetivos y la justificación del estudio.

En el segundo capítulo, se desarrolla el marco teórico que comprende los antecedentes de la investigación, las bases teóricas donde se relaciona el uso de estrategias didácticas basadas en blog y su efecto sobre la responsabilidad social del estudiante universitario.

En el tercer capítulo, se presenta las hipótesis de investigación una general y cinco específicas.

La segunda parte contiene el trabajo de campo y comprende dos capítulos.

El cuarto capítulo, se presenta la metodología de investigación, variables, diseño de la investigación, la operacionalización de las variables, la forma de elaboración y validación del instrumento.

En quinto capítulo, presenta los resultados del análisis y la prueba de hipótesis, los resultados son presentados mediante tablas que contienen los resúmenes estadísticos y gráficos.

El sexto y séptimo capítulo contienen la discusión de los resultados y las recomendaciones.

## **CAPÍTULO I**

### **PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN**

#### **1.1 Planteamiento del problema**

Las tecnologías de la información y comunicación (TIC) están impactando todas las manifestaciones culturales (Velarde, Bernete & Franco, 2015), y las instituciones educativas no son la excepción dado que vienen influenciando positiva y negativamente en los procesos formativos de los estudiantes universitarios. En general, las universidades presentan un gran desafío de cómo enfrentar los veloces cambios que están experimentando las TIC (Caliguli, 2013), asimilando las potencialidades y atenuando las distorsiones que estas están creando en los ambientes de estudio. En nuestro país, a raíz del cuestionamiento de la calidad universitaria por parte de la sociedad civil (Cevallos, 2014), el Estado ha venido generando ajustes normativos en el conjunto de universidades en la búsqueda de mejorar la calidad formativa y la producción intelectual universitaria.

En el año 2014, estos ajustes se han traducido en una nueva ley Universitaria (Ley 30220), la cual entre sus fines contempla: el “formar profesionales de alta calidad...”. En ese contexto, consideramos que una adecuada conducción de las TIC podría contribuir a realizar aportes significativos en los procesos de formación universitaria que mejoren la calidad de la misma.

Sin embargo, hay diferentes concepciones acerca de la calidad de la educación, según Aguerro (1993), la importancia de la calidad de la educación se expresa como una necesidad que permita dar respuesta a las transformaciones globales del orden internacional, en particular el tecnológico que impacta frontalmente con el orden económico, una educación de calidad es una instancia decisiva para la carrera tecnológica. El crecimiento y la expansión educativa en este contexto presenta desafíos a la visión política, que deberá pensar hacia donde ir y cómo debe organizar desde una escuela hasta un sistema educativo. Es en esta perspectiva que las organizaciones educativas deben preocuparse por la definición de calidad de la educación, para luego aplicarla operativamente en la búsqueda de lograr alcanzar los objetivos establecidos en esta definición.

Sostiene también que el objetivo es brindar la mejor educación a toda la población, considerando para este efecto que la respuesta a la pregunta ¿Qué es mejor educación? Sea respondida en términos pedagógicos. Esto lleva a plantear un concepto de calidad de la educación complejo que incluye una visión social e histórica, que se establece como objetivo de la transformación educativa y que se constituye en patrón de control de eficiencia del servicio (Aguerrero, 1993).

Por otro lado, Guzmán (2011) aborda el análisis de diversas investigaciones acerca de la calidad de la educación superior, estableciendo como marco de trabajo el reconocimiento de educación de calidad basado en el logro de las metas establecidas. El citado autor muestra que en las diversas investigaciones no hay consenso en lo que se espera que aprendan los estudiantes, algunos esperan que aprendan cómo aprender y pensar de forma crítica, desarrollando pensamientos de alto nivel y se conviertan en aprendices autónomos.

Sin embargo, otras investigaciones (Castilla, 2011; Peralta, 2016), establecen un consenso con respecto a que el docente es un factor clave para el logro de la calidad de la educación, por encima de factores como: organización escolar, currículo, origen socioeconómico del estudiante, el tipo de institución y otros.

Se puede observar que no hay consenso en la definición de lo que es calidad de la educación, pero existe un conjunto de aspectos comunes que diferentes investigaciones muestran como aspectos que se debe considerar para una educación de calidad, tales como característica de los estudiantes, contexto, aportes potenciadores, enseñanza y el aprendizaje.

Para Aguerrondo (1993), la calidad de la educación es vista como la coherencia la visión política vigente en la sociedad y el proyecto educativo en marcha. Es esta alineación, lo que define la existencia de calidad. Establece también que los principios vertebradores se encuentran en diferentes niveles, los principios políticos ideológicos se definen como fines y objetivos de la educación.

Por tanto, para definir qué es la calidad de la educación, se deben acordar algunos criterios, como que la calidad de la educación es un concepto ideológico, que nos brinda una óptica de cómo abordar la realidad. Por tanto, las características que debe tener la educación se definen en términos de demandas y requerimientos que la sociedad hace a la educación. La principal demanda está relacionada a la responsabilidad por la generación y distribución de conocimiento, sigue el sistema cultural que demanda la reconstrucción del modelo social en la cual está funcionando. Es así como el sistema educativo provee al sistema cultural los valores necesarios para erigirse en una sociedad democrática. Finalmente, el sistema económico reclama formación para la producción y ciencia para el desarrollo.

En el planteamiento de Aguerrondo (1993), se distinguen los niveles político-ideológicos y las decisiones técnico-pedagógicas, estas últimas relacionadas con el aparato escolar y los agrupa en: 1. El eje epistemológico, 2. El eje pedagógico, 3. El eje organizativo-administrativo.

El eje epistemológico considera los siguientes aspectos: a) Cómo definir el conocimiento; b) Definición de áreas disciplinarias; y, c) Definición de contenido. Por su parte el eje pedagógico considera los siguientes aspectos: a) Qué características definen al sujeto de enseñanza; b) Cómo aprende el que aprende; c) Cómo enseña el que enseña; y, d) Cómo se estructura la propuesta didáctica. Finalmente, el eje de organización establece los siguientes alcances: a) La estructura académica; b) La institución escolar; y, c) La conducción y supervisión. Por otro lado Guzmán (2011) - para quien la calidad de la educación está centrada



en el docente- enuncia algunas expectativas que se tiene acerca del docente de educación superior: que sea un excelente docente, con capacidad de diseñar cursos aplicando métodos de enseñanzas adecuadas, para satisfacer los requerimientos de una población estudiantil heterogénea, con habilidades para trabajar con números grandes de estudiantes y que apliquen efectivamente la tecnología de la información y comunicación, con capacidad de inspirar a sus estudiantes cuyas mentes están más preocupadas por conseguir el siguiente empleo de medio tiempo que por el placer de aprender. Debe ser muy productivo en investigación, con capacidad de obtener recursos financieros y atender los requerimientos administrativos y rendir cuentas a una variedad de jefes.

Las investigaciones analizadas por Guzmán (2011), con respecto a las competencias que deben poseer los docentes de educación superior en el marco de una educación de calidad, se establecen en aspectos pedagógicos generales, pedagógico específicos de contenido dominio, curricular, compromiso finalidades educativas, ubicación en el contexto de enseñanza, conocimiento de los alumnos y procesos de aprendizaje, adecuado conocimiento de sí mismo, ser auto eficaz, ser experiencial, conocimiento amplio en la disciplina que enseña.

Las investigaciones de Aguerrondo (1993) y Guzmán (2011) identifican un conjunto de dimensiones que caracterizan la calidad educativa desde cada una de las perspectivas de calidad establecidas, siendo posible identificar estas dimensiones comunes y aquellas que complementen a estas. Algunas de estas dimensiones pueden ser susceptibles de ser afectadas por las TIC, no conociéndose aún si los procesos que involucran estas dimensiones pueden ser alteradas mejorando la calidad de la educación.

Conceptualizar la formación integral implica tomar una postura respecto a qué es el hombre y para qué vive. Maldonado de Guevara (2010) reconoce que la formación integral no lo limita al ámbito de la carrera técnica o humanística sino genera un interés abierto a otros campos en la búsqueda de una visión íntegra del ser humano. Educar es, simultáneamente, transmitir saber, desarrollar la sensibilidad y el juicio excitando la imaginación creadora. Por lo tanto, el objetivo de toda educación universitaria es hacer que el hombre busque la perfección y alcance todas sus posibilidades y aptitudes en el objetivo de humanizar al hombre. Para concretarse esta formación íntegra, la universidad debe ofrecer en lo técnico: profesionales altamente calificados, en la investigación: capacidad para el logro de nuevo conocimiento, en lo humano: defensa de la dignidad, la vida, libertad de pensamiento y palabra, el reconocimiento de la familia como núcleo básico de la sociedad, cooperación para el logro del bien común; formación de la conciencia y del sentido ético adscrito a la formación intelectual y técnica.

Siendo la ética una característica atribuible solo al género humano y siendo el hombre el objeto de estudio en el contexto de la búsqueda de su formación íntegra, debemos recordar la visión ampliada que pensadores como Morin (1999) tiene acerca de lo que representa el hombre. Morin (1999) sostiene que la concepción compleja del género humano implica la tríada individuo/sociedad/especie. Los individuos son producto de la especie humana, la interacción entre individuos produce la sociedad. Así este tríado individuo/sociedad/especie no solo son inseparables sino coproductores entre sí.

Esto ha permitido plantear un enfoque ampliado de la ética considerando esta triada de roles destacada por Morin. Inspirado en esto Vallaeys (2014), nos brinda una concepción ampliada de la ética, formulando una ética de tres dimensiones. Sostiene que dado la naturaleza humana individuo/sociedad/especie para regular el componente en cada uno de estos planos es necesario una versión ampliada de la ética cuyas dimensiones ahora deben ser: ética de la virtud, la ética de justicia y la ética de la sostenibilidad, correspondiéndose cada uno de estas éticas con los roles que cumple el ser humano como individuo, ser social y como parte de la especie humana. Extendiéndose por tanto la responsabilidad del hombre en cuanto a los impactos que pueda generar su acción, tanto a él como individuo, la sociedad en la que se desarrolla y el mundo en el cual habita como especie.

Para Vallaeys (2014), la responsabilidad social universitaria es la gestión justa y sostenible de los impactos universitarios, y estos según su planteamiento deben gestionarse en dos ejes, uno organizacional (según impactos internos y externos) y el otro académico (según impactos educativos y cognitivos). Sostiene también que la responsabilidad social debería ser corresponsabilidad para cambios sistémicos, la nueva óptica planteada: de una responsabilidad social de autores a una responsabilidad social por impactos sistémicos nos lleva a la posibilidad de recuperar el control sobre el desbocado poder tecno-científico que opera a nivel mundial, mediante la socialización de la responsabilidad se hace posible la creación de nuevos sujetos sistémicos que tienen conciencia de que tienen que unirse con otros para encontrar modos de regulación entre todos. La responsabilidad social universitaria se institucionaliza como un proceso de mejora

continúa respondiendo a las preguntas: ¿Cuáles son mis impactos negativos? ¿Qué debemos hacer para suprimirlos? ¿Con quién debemos asociarnos para lograrlo?

Para el logro de una educación que incluya responsabilidades sociales en el estudiante universitario, complementarias a las competencias propias de la especialidad, al cual denominaremos: formación integral de calidad, los docentes deben desarrollar estrategias de uso intensivo de las herramientas de aprendizaje basado en TIC.

La investigación se realizará a través de la incorporación del uso la herramienta TIC denominada Blog como un recurso didáctico que facilite el fortalecimiento del desarrollo de la responsabilidad social en el estudiante universitario del curso de Sistemas eléctricos y electrónicos en la Facultad de Ingeniería Industrial y de sistemas de la Universidad Nacional de Ingeniería.

### **1.1.1 Pregunta General**

Para poder implementar esta metodología es necesario responder la siguiente pregunta general:

¿En qué medida, el uso del Blog como recurso didáctico, mejora la responsabilidad social del estudiante universitario en los estudiantes del curso de sistemas eléctricos y electrónicos en la especialidad de Ingeniería de Sistemas?

### **1.1.2 Preguntas específicas**

1. ¿En qué medida, el uso del Blog como recurso didáctico, mejora la dimensión “compromiso con los demás, especialmente con los más necesitados” de la

responsabilidad social del estudiante universitario en los estudiantes del curso de sistemas eléctricos y electrónicos en la especialidad de Ingeniería de Sistemas?

2. ¿En qué medida, el uso del Blog como recurso didáctico, mejora la dimensión “descubrimiento personal de los valores” de la responsabilidad social del estudiante universitario en los estudiantes del curso de sistemas eléctricos y electrónicos en la especialidad de Ingeniería de Sistemas?
3. ¿En qué medida, el uso del Blog como recurso didáctico, mejora la dimensión “formación de una conciencia social” de la responsabilidad social del estudiante universitario en los estudiantes del curso de sistemas eléctricos y electrónicos en la especialidad de Ingeniería de Sistemas?
4. ¿En qué medida, el uso del Blog como recurso didáctico, mejora la dimensión “mayor conocimiento de la realidad del sufrimiento ajeno” de la responsabilidad social del estudiante universitario en los estudiantes del curso de sistemas eléctricos y electrónicos en la especialidad de Ingeniería de Sistemas?
5. ¿En qué medida, el uso del Blog como recurso didáctico, mejora la dimensión “planteamiento del ejercicio profesional desde el compromiso social” de la responsabilidad social del estudiante universitario en los estudiantes del curso de sistemas eléctricos y electrónicos en la especialidad de Ingeniería de Sistemas?

## **1.2 Objetivos de la Investigación**

### **1.2.1 Objetivo general**

Mejorar la responsabilidad social del estudiante universitario en los estudiantes del curso de Sistemas eléctricos y electrónicos en la especialidad de Ingeniería de Sistemas, mediante el uso del Blog como recurso didáctico.

### **1.2.2 Objetivos específicos**

1. Mejorar la dimensión 1 “compromiso con los demás, especialmente con los más necesitados” de la responsabilidad social del estudiante universitario en los estudiantes del curso de sistemas eléctricos y electrónicos en la especialidad de Ingeniería de Sistemas, mediante el uso del Blog como recurso didáctico.
2. Mejorar la dimensión 2 “descubrimiento personal de los valores” de la responsabilidad social del estudiante universitario en los estudiantes del curso de sistemas eléctricos y electrónicos en la especialidad de Ingeniería de Sistemas, mediante el uso del Blog como recurso didáctico.
3. Mejorar la dimensión 3 “formación de una conciencia social” de la responsabilidad social del estudiante universitario en los estudiantes del curso de sistemas eléctricos y electrónicos en la especialidad de Ingeniería de Sistemas, mediante el uso del Blog como recurso didáctico.
4. Mejorar la dimensión 4 “mayor conocimiento de la realidad del sufrimiento ajeno” de la responsabilidad social del estudiante universitario en los estudiantes

del curso de sistemas eléctricos y electrónicos en la especialidad de Ingeniería de Sistemas, mediante el uso del Blog como recurso didáctico.

5. Mejorar la dimensión 5 “planteamiento del ejercicio profesional desde el compromiso social” de la responsabilidad social del estudiante universitario en los estudiantes del curso de sistemas eléctricos y electrónicos en la especialidad de Ingeniería de Sistemas, mediante el uso del Blog como recurso didáctico.

### **1.3 Justificación de la investigación**

Según UNESCO (2009), la incorporación de las TIC en la educación está generando impactos que deben ser medidos mediante indicadores adecuados y que estos variarán según la madurez de uso de TIC en educación, el modelo de indicadores planteados supone la mejora del rendimiento de los estudiantes producto de aplicación de TIC, el cual podría mejorar el índice de estudiantes aprobados en el curso, según Montes de Oca (2011), la incorporación intensiva de TIC generaría ambientes más motivadores que un aula rutinaria y esto podría favorecer el estudio de conceptos abstractos.

El alcance de cómo las TIC pueden modificar o reformar la forma en que se imparte la educación actualmente es desconocido en toda su extensión, pero las primeras manifestaciones que se observan hacen presagiar que los cambios serán trascendentales, como lo advierte (UNESCO, 2009) que contempla al menos tres frentes de desarrollo a los cuales denomina “e-aptitud digital”, “e-intensidad” y “e-impacto”, los cuales se ha propuesto medir y viene desarrollando indicadores apropiados. La masificación de los computadores ahora en la forma de tablets y

smartphones así como el gran despliegue de aplicaciones a través de la Internet, así como la existencia de una comunidad de usuarios muy jóvenes con competencias avanzadas en el uso de estos dispositivos y aplicaciones y la Internet hacen presagiar el advenimiento de bruscos cambios de la forma en la que se articulará los sistemas educativos muy centrados en el uso de herramientas TIC.

Con respecto a las preferencias de los estudiantes, Hernaiz (2014) sostiene que los estudiantes que crecieron bajo la influencia de las TIC, algunas veces llamados “nativos digitales”, son más asiduos a la rápida información prefiriendo los hipertextos y el trabajo interconectado y disfrutan mejor si los trabajos son planteados a modo de juegos. Por otro lado Gallardo, Molías, Bullen y Strijbos (2016) sostienen que la sola condición de haber crecido bajo una fuerte influencia de las TIC no los convierte en competentes en el uso académico de las TIC y recomiendan se utilice el término “estudiante digital” para referirse a los estudiantes del siglo XXI.

Cabero (2007) reconoce la apreciación errónea, que el solo uso de la Web 2.0 y el software libre garantiza una formación de calidad. Esta visión simplista de los promotores de la tecnología Web 2.0 puede confundir al profesorado. Sin embargo, Gallardo, Marqués & Bullen (2015), muestran que el uso de las TIC genera potencialidades en los estudiantes, como la posibilidad de comunicación a pesar de la distancia, muy necesario para la realización de trabajos colaborativos; que pueden ser aprovechados en el ámbito de su desempeño académico.



Por otro lado, Barriga (2012) reconoce que la inclusión de TIC en los procesos educativos en si no mejora la calidad y produce innovación educativa, ni tampoco genera una educación inclusiva con equidad social. Esta calidad educativa deseada no dependerá únicamente del factor económico de las organizaciones educativas para la adquisición de componentes tecnológicos para la educación y la sola presencia de equipos tecnológicos en los ambientes educativos no garantizan contribución a la calidad educativa, debiendo considerar también otras variables, como el perfeccionamiento del profesorado en el uso de los componentes tecnológicos así como en la aplicación de las metodologías que garanticen un uso apropiado, también la calidad dependerá de la interacción alumno-alumno y alumno-profesor y de cómo los medios y herramientas de comunicación que se utilizan para realizar estas interacciones, para lograr un aprendizaje de calidad se deberá contar con la cantidad y calidad adecuada de información, las cuales pueden ser provistas por las TIC.

La sociedad en su conjunto califica en términos generales a la educación superior como de baja calidad, según Cabrera (2005), los estados latinoamericanos han adoptado políticas para evaluar y acreditar debido al debilitamiento de lo que se entendía por calidad, entre otras cosas porque no responde a las expectativas de atención a los problemas de la sociedad, poniéndose en tela de juicio la pertinencia de las universidades. Esto podría ser porque la universidad no conoce de la existencia de los problemas que aqueja a la sociedad, o aun conociéndolo no tiene las competencias para resolverlos, o por la dinámica de los cambios de los problemas no son capaces de responder a los nuevos desafíos; esto puede ser debido a que los egresados fueron formados solo en los temas de la especialidad

creándoles limitaciones para abordar realidades complejas que van más allá de su área disciplinar, no se es consciente que mucha de las soluciones tecnológicas planteadas generan nuevos problemas que nos conducen hacia un mundo insostenible.

En este contexto, la responsabilidad social universitaria es la opción de recuperar el control de este mundo que se desenvuelve de forma descontrolada dominado por el poder de la tecno-ciencia, es la universidad operando bajo conceptos distorsionados y enajenados formando profesionales en aplicación del poder de la tecno-ciencia que han llevado a este mundo a una dinámica insostenible y será través de sus profesionales socialmente responsables los que podrán revertir este estado de descontrol, al respecto Vallaeys (2014) plantea:

Es tiempo de que las universidades se junten y apoyen mutuamente para aclarar al público sobre lo que es y lo que no es una "universidad", y esto tiene que ver con crear un consenso alrededor de lo que debería ser una *universidad socialmente responsable*, porque se trata nada menos que de salvar la legitimidad de la actividad científica (p. 116)

Vallaeys (2014) resalta que a través de la RSU podremos diferenciar a las verdaderas universidades de aquellos centros de formación e investigación con fines diferentes a la universalidad. Es la RSU la que podría cambiar esta sociedad injusta e insostenible en su desarrollo. Conscientes de las novedades y desafíos que traen las TIC en particular en el área de la enseñanza aprendizaje y las nuevas corrientes del alcance de estas enseñanzas y aprendizajes, la presente investigación plantea un modelo de Formación Integral de Calidad soportada por las TIC y que

incluye la responsabilidad social como un eje importante en respuesta a las demandas de la sociedad respecto a los rasgos con los que identifica a la formación integral de calidad en la educación superior.

#### **1.4 Factibilidad Técnica**

La realización del trabajo de campo contó con la autorización de las autoridades respectivas. Los datos obtenidos corresponden al ciclo 2017- 2 del curso indicado.

Se tuvo las facilidades técnicas necesarias, tales como: aula de clase equipada con computadoras con conexión a Internet, acceso al blogspot para la creación del blog, cuentas de correo electrónico de los estudiantes en el dominio @uni.edu.pe, acceso a computadoras con conexión a internet fuera de horas de clase desde el campus universitario, las encuestas se administraron durante las horas de clase.

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1 Antecedentes**

Para el desarrollo del tema, se realizó una revisión de las investigaciones implicadas sobre formación integral y educación universitaria de calidad bajo el marco de la responsabilidad social del estudiante universitario.

##### **2.1.1 Antecedentes Nacionales**

Según los estudios realizados por Vargas (2017) sobre la percepción de los estudiantes universitarios acerca de la responsabilidad social universitaria concluye que, aun cuando los estudiantes no tienen un buen conocimiento de la responsabilidad social de la universidad, pudo comprobar que la responsabilidad

social del estudiante universitario (dimensión denominada desarrollo personal) posee un nivel que el autor considera significativo. Pero el valor en sí, obtenido en la escala de Likert en base al cual interpreta como buen nivel de responsabilidad social del estudiante no es muy convincente ya que no hay una prueba estadística que respalde esta afirmación.

Los estudios realizados por Arispe (2016) comprueban que existe una relación entre lo que denomina responsabilidad social universitaria e interculturalidad. Desde nuestro punto de vista, la valoración del grado de responsabilidad social universitaria que realiza en el estudio, es más bien, la valoración de la percepción que tienen los estudiantes acerca de si su universidad es una universidad socialmente responsable. Las dimensiones de la interculturalidad y varios de sus ítems están relacionados con los ítems correspondientes a algunas dimensiones de la “responsabilidad social del estudiante universitario” planteado por Maldonado (2010). Por tanto el estudio realizado por Arispe (2016), de forma parcial estaría comprobando que una universidad socialmente responsable forma también estudiantes socialmente responsables.

El ensayo desarrollado por Rodas (2017), plantea que la universidad en su quehacer tiene el deber de establecer puentes con la sociedad y es por tanto la responsabilidad social universitaria una función sustantiva inherente a esta. Está de acuerdo con lo expresado por Tanoira, Valencia y Ortega (2015) quienes expresan que es el factor económico lo que está limitando a las universidades en el cumplimiento de la responsabilidad social pero que es posible lograr sobreponerse a esto apostando por el potencial humano y profesional del docente universitario y

de la comunidad. Según Rodas (2017), esta expectativa se sustenta en las tres motivaciones que tiene el hombre para su actuación: motivación material, motivación cognoscitiva y motivación de trascender. Una adecuada calidad de motivación (combinación de las tres) en todo el personal en especial en los profesores es responsabilidad de la universidad, si una universidad no es capaz de motivar adecuadamente a sus profesores no podrá ser responsable consigo misma ni con la sociedad.

Si el componente fundamental de la universidad, que es el recurso humano es virtuoso entonces la universidad podrá cumplir con su rol de trascender hacia la sociedad y cumplir con el compromiso de responsabilidad social. Podríamos extender este razonamiento a la acción que los profesores con estas características virtuosas tendrían sobre sus estudiantes, de cómo los formamos será la causa de como actuaran los estudiantes, socialmente responsables.

### **2.1.2 Antecedentes Internacionales**

En la investigación desarrollada por Alfonso de Silvero (2011), acerca de la conceptualización de la responsabilidad social por parte de los estudiantes de derecho de cuarto año, quien relaciona el concepto con el apoyo a familiares y amigos, siendo esta visión muy limitada. También, menciona que los estudiantes no se sienten responsables de los cambios que requiere la sociedad conjeturando que podría deberse a que en el aula el docente no realiza la suficiente cantidad de actividades relacionadas a este tema.

Cárdenas, Chica, Duque y Orrego (2012) realizaron la evaluación del estado de la responsabilidad social de las unidades administrativas de la universidad de Antioquia desde el eje del campus responsable utilizando el manual desarrollado por Vallaes, De la Cruz y Sasia (2008), en donde concluyen que se ha identificado que la universidad no está ajena al modelo de responsabilidad social universitaria y que viene trabajando en iniciativas para aproximarse mejor a este modelo; sin embargo, se han hecho evidente ciertas debilidades como la carencia de programas y servicios coherentes y/o consientes del impacto en la comunidad universitaria, según lo establecen los fundamentos jurídicos establecidos en la universidad.

En las investigaciones realizadas por Núñez y Seoane (2016) acerca de la aplicación de la herramienta kiwi, se constató que la herramienta facilita las actividades en grupo de forma asíncrona, favoreciendo su aprendizaje lo que indica una predisposición a trabajos colaborativos.

Calderón, Núñez, Di Laccio, Iannelli y Gil (2015) sostienen que para un uso efectivo de las TIC se debe evitar la traslación de estrategias tradicionales de enseñanza a entornos virtuales debido a que esto no es ni viable ni provechoso. Es necesario elaborar nuevas prácticas con objetivos propios con la finalidad de mejorar el aprendizaje usando estrategias articuladas con las TIC. Sobre esta base, proponen que para generar nuevas prácticas será necesario un trabajo conjunto entre un especialista del área de conocimiento a enseñar y también en didáctica así como con un especialista en informática.

Mirete y García (2014), acerca del rendimiento y TIC, manifiestan que es necesario superar la visión únicamente instrumental de las TIC y los esfuerzos deben apuntar a desarrollar usos pedagógicamente significativos e innovadores orientados a transformar las formas de enseñar y aprender. Es necesario comprender que la inclusión de TIC en las aulas requiere una planificación minuciosa para poder atender a las características de los usuarios y objetivos del proceso educativo, seleccionando la tecnología que mejor se adapte a los fines perseguidos. Su estudio también mostró una correlación positiva entre la calificación académica obtenida por los estudiantes y su implicación con el acceso a la web didáctica.

La investigación realizada por Belmonte, García y Galián (2016) sobre el uso del Blogfolio, entre otros aspectos, concluyen que debido a la facilidad de uso, el blogfolio propicia el aprendizaje activo y fomenta la autoevaluación. Este método de aprendizaje facilita también la evaluación de las competencias logradas, a través de un fácil seguimiento de sus actividades que son registradas cronológicamente.

Los resultados de diferentes investigaciones realizadas sobre las TIC en educación, hacen presagiar que los aportes a la educación serán trascendentales porque están cambiando la forma de aprender. Actualmente, los entornos de aprendizaje, muchos de ellos informales, son entornos más visuales, auditivos, y de movimientos. Esta tendencia puede ser aprovechada para generar en la escuela ambientes con los que los estudiantes se ven cada vez más familiarizados, siendo considerado por los nativos digitales como un estándar, el uso intensivo de TIC en las aulas y fuera de ellas podrían genera un ambiente motivador que puede ser aprovechado para lograr mejores resultados de aprendizaje y extender esto a lo largo de la vida.



Bruna, Bunster, Martínez, y Márquez (2014) en el estudio realizado a un conjunto de estudiantes universitarios en el curso de bioquímica de la universidad de Concepción en Chile, quienes utilizaron la wiki para estimular el desarrollo de competencias genéricas en los estudiantes, como parte del trabajo académico los estudiantes debían comunicar a la comunidad acerca de temas de salud y biotecnología como arte de la responsabilidad social del estudiante universitario, entendido como un rol de compartir conocimiento con la comunidad.

El trabajo de Peñalba, de la Calle, de Dios y Mohedano, (2017) revela una práctica de como en una universidad se plantea el desarrollo de la responsabilidad social del estudiante universitario, la estrategia contempla el desarrollo de una asignatura denominada “educación para la responsabilidad social”, lo que los autores denominan aquí aprendizaje servicio, en su descripción de cómo se desarrolla tiene el componente acción comunitaria pero falta la pertinencia de la acción comunitaria para con la formación en el área disciplinar del estudiante. Las reflexiones necesarias para la formación social de los estudiantes se desarrollan en este caso a partir de la interacción directa con la comunidad.

El estudio realizado por Vargas, Martínez, Alonso, y López (2017) sostiene que las universidades tienen el la responsabilidad social universitaria una herramienta para orientar el pensamiento de aquellos que tienen el poder de la gestión política de las universidades haciendo que los estudiantes universitarios sean agentes de cambio con capacidad crítica, éticos y con capacidad de intervención. El diseño y organización correcta de la universidad hará posible que

el aprendizaje, la investigación y la innovación conduzcan hacia un mundo socialmente sostenible.

También sostiene que en el marco de la ciudadanía planetaria, la responsabilidad social universitaria no significa imposición de estilos o programas universitarios en contra de la cultura local de cada uno de los países, pero es necesario una relación entre la responsabilidad social universitaria y la calidad de la universidad.

El estudio desarrollado por Hernández y Mainegra (2017), denominado trabajo socialmente útil, como lo expresan los autores, este extensionismo universitario acerca al estudiante con las acciones de su futura profesión que contribuye con su formación integral y permite a la universidad dar respuesta a las necesidades de la sociedad. El conjunto de universitarios debían desarrollar un programa de prevención contra la tuberculosis así como su detección temprana, este trabajo se desarrolló en comunidad con la estrecha colaboración de las familias. Concluyen que se mejoró los valores de los estudiantes como el desarrollo de un compromiso social mediante este acercamiento a la forma de vida de la comunidad.

El estudio realizado en la Universidad Nacional Experimental Politécnica "Antonio José de Sucre" en Venezuela, por Sánchez, Pérez, Posada, Araujo y Vásquez (2017) plantea que la responsabilidad social del ingeniero debe abarcar las dimensiones profesional, ética y ambiental en la búsqueda de una formación integral que les permita tener en cuenta la dignidad humana, la fragilidad de la naturaleza y la interacción de todos los sistemas involucrados. Sostienen también que la apatía por

el humanismo está llevando a los ingenieros a no ser conscientes de los daños que el ejercicio profesional puede causar en la sociedad, la formación unidimensional ha convertido al ingeniero en un individuo indolente y con poca sensibilidad humana, ecológica y social. Concluyen que la formación en responsabilidad social debe ser incorporada transversalmente en el currículo y no ser tratada como una asignatura o como actividades extracurriculares.

El estudio realizado por Patiño (2018) acerca de los aspectos que consideraban importantes los estudiantes luego de haber estudiado cursos de carácter humanista permitió que identifiquen tres categorías: adquirir una perspectiva ética, desarrollo del pensamiento crítico y sentido de la responsabilidad social. Estos resultados llevan a considerar la importancia de la formación humanista en los estudiantes universitarios para el logro del cambio social verdadero.

El logro lo que denominan la verdadera educación debe desarrollar en los estudiantes universitarios la capacidad crítica de reflexión profunda fundada en la ética, que los lleve a tomar decisiones con responsabilidad y orientados a contribuir con el mejoramiento de las condiciones de vida actuales.

Las TIC como medio de distribución de información ponen también a disposición de los estudiantes diferentes perspectivas de la realidad en la que se ve inmersa la sociedad y sus problemas esto puede hacer posible que los estudiantes frente al conocimiento de esta realidad, sean permeables a esta problemática y mediante la reflexión puedan mejorar el grado de su responsabilidad social.

El estudio realizado por Salinas y Viticcioni (2008) plantea el uso del blog como herramienta innovadora complementaria a la práctica docente presencial. El

trabajo realizado ha permitido evidenciar que el uso estratégico del blog en la práctica docente produce mejoras en el proceso enseñanza-aprendizaje, los estudiantes participantes atribuyeron estas mejoras a razones de tipo cognitivos, social y practico. La forma de presentar los contenidos se adaptaba bien a la naturaleza de la asignatura, mejora en la facilidad de acceso y proporcionaba un nuevo espacio de interacción. Esta herramienta facilito la comprensión y la interacción con el profesor y sus pares promoviendo la reflexión y motivando a publicar aportes.

## **2.2 Bases Teóricas de la investigación**

### **2.2.1 Formación**

Tomaremos como referencia la discusión respecto al concepto de formación desarrollada por Orozco (2008), “formación” (bildung en alemán) es interpretado como el proceso por el que se adquiere cultura, y esta cultura misma en cuanto patrimonio del hombre culto. Al ser un proceso este no puede verse como un resultado, por tanto los objetivos de la formación no son exteriores y no puede estipularse que la formación tiene como objetivo el desarrollo de una capacidad. Precisa también que el hombre no es por naturaleza lo que debe ser y por esta característica necesita de formación. Reconoce también que hay dos clases de formación, la formación práctica, cuando el individuo se atribuye una generalidad y la formación teórica que consiste en aprender aceptar la validez de otras cosas. También, la formación presenta otras dimensiones como la sensibilidad y el tacto artístico, sensibilidad histórica, sentido de la medida y la distancia de sí mismo, sentido común y capacidad de juicio y el gusto.

### 2.2.1.1 **Formación Integral del estudiante universitario**

Orozco (2008) afirma:

Una formación integral es entonces aquella que contribuye a enriquecer el proceso de socialización del estudiante, que afina su sensibilidad mediante el desarrollo de sus facultades artísticas, contribuye a su desarrollo moral y abre su espíritu al pensamiento crítico. (p.16)

La formación integral debe verse como una forma de educar. Si la educación es integral, se focalizara en el estudiante como una totalidad, viéndolo como una persona humana en la búsqueda de cualificar su orientación social, aprovechar la potencialidad de su espíritu en la sociedad donde vive y comprometido con el sentido histórico de su transformación.

La formación integral en el quehacer universitario involucra al profesor, el estudiante y el directivo.

El clima formativo donde se produce la interacción diaria está dada en términos de prácticas administrativas, docentes, investigativas, de relaciones humanas; en que ponen de manifiesto su visión de la sociedad en que viven. En esta interacción, tanto profesor como estudiante, resultan modificados y en la medida que estas modificaciones fortalezcan y den paso a una forma superior se dice que se recibe una “educación superior”.

La investigación realizada por Tovar (2002), acerca del significado que tienen para los estudiantes de la Universidad del Valle de Colombia sobre la formación integral, requirió la exploración de las definiciones que la universidad del valle históricamente ha declarado respecto actualmente la formación integral es definido:

Como el estímulo de las diversas potencialidades, intelectuales, emocionales, estéticas y físicas del estudiante, a partir del ofrecimiento, en el currículo expreso o formal y en el clima cultural de la Universidad, de experiencias formativas que amplíen su horizonte profesional y su desarrollo como ser humano y ciudadano. (p.150)

Sostiene también Tovar (2002), que debido a la importancia de la formación integral para el mundo, en general esta es entendida como el aprender a pensar y no solo la recepción de información con carácter científico y humano. Aun cuando los resultados no hayan sido los esperados a nivel planetario en lo que refiere a la atención de las necesidades vitales del desarrollo de la humanidad y el cuidado de su entorno.

Para Rincón (2008) la formación integral se puede definir:

Como el proceso continuo, permanente y participativo que busca desarrollar armónica y coherentemente todas y cada una de las dimensiones del ser humano (ética, espiritual, cognitiva, afectiva, comunicativa, estética, corporal y socio-política), a fin de lograr su realización plena en la sociedad. (p.1)

Sostiene también que la formación es concebida como orientación hacia el desarrollo del ser humano como una totalidad. La orientación implica un propósito, este es el lograr personas competentes con capacidad de reflexión, de emitir crítica y de comprometerse. Formar integralmente es centrarse en el ser de la persona en la búsqueda del ser con los demás y para los demás con la finalidad de servir mejor.

Esta formación integral se articula mediante todas las actividades que la institución educativa planifica y ejecuta, todos los miembros de la institución son corresponsables del logro del propósito. La formación integral de los estudiantes requiere maestros formados íntegramente.

### **2.2.2 Educación de calidad**

Ramón (1998) realiza un análisis de la calidad en un contexto general primero y luego en el contexto educativo. Identifica las razones porque se hace difícil una definición rigurosa; entre ellos, los reduccionismos en su definición que nos llevan a concepciones ligadas a los resultados, a los procesos o a la naturaleza de los productos. Para el caso de la educación, son las diferentes concepciones filosóficas e ideológicas que fundamentan los planteamientos educativos, que nos pueden encaminar a tomar posición sobre los medios adecuados.

La complejidad del concepto calidad presenta manifestaciones diferentes como: excelencia en las notas, logro efectivo de un servicio/objeto, percepción de los objetos/servicio, logro de la excelencia. La calidad puede conceptualizarse en el sentido absoluto o relativo.

En el sentido absoluto será aplicable al analizar la calidad en una organización educativa concreta, tomando como referencia la concepción de educación universitaria definida por su personal y ordenamiento jurídico.

En el sentido relativo, será aplicable cuando se evalué la calidad de la educación en un determinado sistema universitario, habrá discrepancias entre unas y otras en lo que respecta a sus metas, prioridades que dificultan las comparaciones.

Calidad y evaluación de calidad son dos realidades estrechamente relacionadas, no se puede lograr lo primero sin un adecuado sistema de evaluación de la misma.

La calidad en la concepción educativa identifica tres grandes componentes: los aprendizajes académicos, la formación intelectual y la formación integral.

Desde el punto de vista de la filosofía del lenguaje según Olaskoaga, Marúm, y Partida (2015) aceptan tres tipos de definiciones de calidad de la educación, las estipulativas, las descriptivas y las programáticas, diferenciándolas a las estipulativas como simples convenciones de corto alcance, las descriptivas tratan de captar la esencia de ¿Qué es? y las programáticas que se distinguen por las consecuencias prácticas.

Olaskoaga et al. (2015) debate acerca de la naturaleza política del concepto en cuanto que este genera diferentes nociones dependiendo del grupo de interés, el carácter político se identifica debido a que al existir diferentes nociones puede



optarse por un concepto por consenso o por el conflicto. También se reconoce que este concepto puede ser abordado desde la óptica de los indicadores que se utiliza para su medición, considerando aspectos como: la mística, reputación, recursos puestos en juego, los resultados y el valor añadido.

En concordancia con Harvey y Green (1993), se identifica 5 acepciones del concepto de calidad como: condición excepcional, perfección o consistencia, adecuación a una finalidad, entrega de valor por dinero y transformación.

Otros estudios reconocen también que hay acepciones que son preferidos por los académicos, como aquella que pondera la transformación del estudiante, declarando su compromiso con los fines últimos con la enseñanza, resaltando también el rol del estudiante. Se identifican también otras nociones como el de excelencia que le concede mayor importancia a las instituciones y su historia.

Se identifica también una variante cuando el concepto de calidad incorpora el punto de vista que debe adoptarse, por ejemplo cuando se relaciona las calidad de las instituciones de educación superior con una misión previamente establecida.

Por otro lado Sánchez, Flórez, Suaterna, y Acosta (2017) plantea en su perspectiva de la educación como elaboradora de productos que en los profesionales elaborados por las universidades se constituyen bajo las siguientes premisas: deberán tener bases firmes, pueden causar bien o daño a muchas personas, se afirma que tiene un perfil y competencias requeridas por la sociedad. Se reconoce por tanto que debe haber una estrategia formativa que responda a las siguientes preguntas:

¿Qué tipo de ciudadano se está formando? ¿Para qué tipo de sociedad?, en el contexto del mundo globalizado, en la medida en que este profesional se convierta en un individuo que se integre socialmente y mejore las condiciones de la comunidad en su campo de acción profesional, se podrá decir que existe un proceso formativo de calidad.

También Sánchez et al. (2017) nos brindan un enfoque que permite diferenciar dos formas aparentemente similares de referirse al tema: ¿Educación de calidad? o ¿Calidad de la educación?, la forma como se haga referencia a la calidad estará estableciendo el nivel de importancia de lo esencial. En el primer caso la “educación” es lo esencial y en el segundo la “calidad” es lo esencial, esto nos lleva por diferentes rumbos en la comprensión del concepto de la educación y su calidad.

El valor de diferenciar estas dos acepciones consiste en identificar que cada uno de ellos nos lleva a realizar acciones diferentes en la búsqueda de la calidad. En la primera acepción “Educación de calidad”, la calidad es una cualidad. Por tanto cuando se condiciona que una educación de calidad debe contribuir a formar un ser humano de calidad, para una sociedad de calidad para el desarrollo de una vida de calidad, lo que significa es que se busca un mejor estatus de vida basado en la recepción de una educación que humanice al hombre. En el segundo caso en que la “calidad” es lo sustantivo, la educación se relega a un segundo plano en este privilegio lingüístico ponerse como objetivo la “calidad de la educación”, significaría darle mayor importancia a la infraestructura, los recursos materiales y de “talento humano”, la publicidad, mercadeo, procesos de gestión para construir y ofrecer el servicio público de la educación. Por tanto el accionar del sistema

educativo se vería sujeto a los indicadores establecidos para medir la calidad. Los riesgos que esto genera es que deshumaniza la educación.

Para Martínez, Tobón, y Romero (2017) nos proporcionan una visión acerca de los procesos de acreditación e identifica las limitaciones que las acreditadoras presentan en la búsqueda de lograr que se acepte la acreditación como un rasgo de calidad de las carreras e instituciones. El solo logro de la acreditación no asegura la calidad, el desafío en la búsqueda de la calidad implica llevara a cabo una verdadera transformación de las prácticas educativas centradas en contenidos y tener impacto en investigación y tecnología y resolución de problemas sociales.

La investigación realizada por Martínez et al. (2017) identifica los siguientes problemas que enfrentan las instituciones de educación superior en los procesos de acreditación: metodología y modelo de acreditación, simulación de los procesos, incremento del aparato burocrático, grado de participación de los miembros de la comunidad educativa, credibilidad de los organismos externos, aplicación del currículo por competencias, finalidad de la instituciones de educación superior. Todos estos aspectos distorsionan el proceso de acreditación en tanto que los resultados de la evaluación se estarían convirtiendo en rasgos ilusorios que califican a las instituciones de educación superior como acreditadas y con la creencia acentuada que cumplen los requisitos de calidad, no siendo necesariamente esto correcto.

Para Orellana (2015), la preocupación por la calidad en la educación ha iniciado el desarrollo de acciones que denomina tendencias de cambio y tensiones

asociadas a la aplicación de la calidad en la educación superior, las que clasifica como: racionalidad material disciplinar o educativa: que influye en las practicas académicas así como la sociedad civil y racionalidad material de poder académico estamental: que influye sobre el gobierno institucional y el estado.

Distingue también los rasgos de la calidad actual de formas anteriores de racionalización: emplazamiento, materia de análisis, fines y especialización.

Lo que genera un nuevo marco para el debate en la búsqueda de identificar las dimensiones y rasgos de la educación de calidad.

Por otro lado se reconoce la pertinencia como un rasgo de la educación superior al respecto en Bernheim (2008) se sostiene que sigue vigente el sueño de una educación superior pertinente, renovada y ejerciendo un liderazgo ético y moral para hacer frente a los desafíos humanos del siglo XXI. Se entiende por pertinencia a la capacidad de las instituciones de educación superior y de los sistemas de educación superior para dar respuestas concretas y viables, desde su naturaleza y fines a las necesidades de la sociedad.

Se propone la evaluación de la educación superior centrada en la pertinencia, la interdisciplinariedad como condición clave para servir a la sociedad, formación de docentes e investigación en educación, adopción de un nuevo modelo de sociedad.

### 2.2.3 Responsabilidad social de una organización

La norma ISO 26000 define la responsabilidad social de una organización como la responsabilidad de los impactos de la organización hacia la sociedad y el medio ambiente. Aun cuando existe una definición dada por la ISO, para Vallaey (2012) la responsabilidad social de las organizaciones sigue siendo un concepto difuso que requiere una reflexión ética y política que comprende nuestras prácticas económicas, técnicas científicas y sociales. La responsabilidad social debería tratarse como una noción filosófica que cuestiona y pone en tela de juicio al management. Desde la óptica de la ISO 26000, Vallaey (2012) sostiene también, que esta norma establece responsabilidad de las organizaciones por sus impactos, que permitiría que los impactos negativos disminuyan en la búsqueda ideal de la desaparición de estas, constituyéndose esto en una promesa exigida. Esta responsabilidad exigida debe conducir a un nuevo modo de gestión, cuyo objetivo es la sostenibilidad de la sociedad. Esta responsabilidad está dentro de un marco que contempla obligaciones legales, el cumplimiento exige una corresponsabilidad con las partes interesadas para actuar de forma efectiva en la reducción de los impactos negativos.

Tomando como base que la “responsabilidad” es el hecho de responder por sus actos frente a los demás incluyendo también responder por el futuro, convirtiéndonos en un ser capaz de hacer promesas a los demás, lo que nos hace sujetos obligados a la rendición de cuentas. Esta capacidad de actuación genera expectativas (deuda frente a las promesas) de espera ciertos comportamientos en lugar de otros, un ser humano del cual no se espera nada habrá sido despojado de su humanidad, concluye no hay humanidad sin responsabilidad.

Sostiene también que la responsabilidad social nace como exigencia de instituir una sociedad responsable que requiere la participación de cada quien, de acuerdo a su poder, en el futuro digno y sostenible de la humanidad, con la participación coordinada de todos los demás, bajo promesa mutua de responsabilidad.

#### **2.2.3.1 Responsabilidad social universitaria (RSU)**

Según Olarte y Rios (2015), el concepto “responsabilidad social” es polisémico, se muestra de acuerdo con lo expresado por Vallaey (2012), “La responsabilidad social es una estrategia de gerencia ética e inteligente de los IMPACTOS que genera la organización en su entorno humano, social y natural”. En el estudio realizado, ha logrado identificar diferentes acepciones utilizadas en las universidades, que han sido agrupadas en 5 categorías, la primera refiere al currículo donde la Responsabilidad Social Universitaria (RSU) se asume como un comportamiento ético de las universidades que busca a través de la transformación de sus currículos integrarse con las necesidades de la comunidad. La segunda se asume desde el ámbito político, traducándose esto a un conjunto de principios y valores éticos de carácter personal. Social y universitario transversales a la gestión educativa. La tercera categoría conceptual está relacionada a la función social de la Universidad en la forma de extensión universitaria. La cuarta categoría se describe como una estrategia para el logro del desarrollo sostenible con la educación como medio. La quinta dimensión es la formación para la educación cívica, en favor del comportamiento responsable.

Olarte y Rios (2015) concluye que la RSU se asume como una manifestación de la responsabilidad de la formación cívica integral y como enfoque pedagógico que adoptan las Instituciones de Educación Superior en articulación con las metas de la sociedad.

Vallaes (2014) conceptualiza la universidad socialmente responsable desde la gestión de 4 impactos que toda institución de educación superior genera; los impactos desde su campus y su personal, los provenientes de la formación que imparte a los estudiantes, los provenientes del conocimiento producido en sus centros de investigación, y los provenientes de su relación con el entorno social. Concluye en la siguiente definición, responsabilidad social universitaria “es la gestión justa y sostenible de los impactos universitarios” y en respuesta a la mercantilización de la educación sostiene que una universidad socialmente responsable debe ser una universidad anclada en su territorio.

La razón de ser de la universidad es la legitimación del conocimiento, identificando en ella la función social de garantizar que el título del egresado sea legítimo, que los resultados de las investigaciones sean legítimas. La universidad legítima lo que es ciencia, producen universalidad. Como meta-institución produce meta-conocimientos. Las universidades socialmente responsables son autónomas, libres, guardianas de los saberes y las culturas, centros de permanentes debates argumentativos, sin influencia de los intereses económicos y políticos exteriores, internamente abiertos a discusiones permanentes. Cuando la ciencia acarrea problemas de tipo ético, político y económico que amenacen la sostenibilidad

planetaria es necesario contar con académicos que sostengan la postura firme de la legitimidad y universalidad del conocimiento.

Las reflexiones de Vallaeys (2014) nos conducen a una visión bastante amplia acerca de los alcances de la responsabilidad social universitaria, explorando aspectos que no se encuentran en la agenda de los académicos y gestores de la universidad.

La universidad debe transitar hacia su nueva forma en el marco de la responsabilidad social como lo plantea Vallaeys, De la Cruz, y Sasia (2009):

Una universidad es una organización en la que muchas personas piensan, investigan y aprenden, pero no necesariamente lo hacen en forma articulada y dirigida hacia un mismo propósito institucional. La responsabilidad social le exige a la universidad ser una organización que se piensa, se investiga y aprende de sí misma para el bien de la sociedad.  
(p.2)

Universidad Construye País (2006) refleja un concepto amplio de la responsabilidad social universitaria:

Entendemos por Responsabilidad Social Universitaria la capacidad que tiene la Universidad, de difundir y poner en práctica un conjunto de principios y valores generales y específicos, por medio de cuatro procesos considerados claves en la Universidad, como son la gestión, la docencia, la investigación y la extensión universitaria. Respondiendo socialmente así, ante la propia comunidad universitaria y el país donde está inserta.  
(p.50)



Este concepto amplio plantea la necesidad de un conjunto de tres dimensiones basadas en principios y valores necesarias para ser una universidad socialmente responsable:

1. Principios y valores del plano personal que comprende la dignidad de la persona, libertad e integridad.
2. Principios y valores en el plano social que comprende el bien común y equidad social, desarrollo sostenible y medio ambiente, sociabilidad y solidaridad para la convivencia, aceptación y aprecio de la diversidad, ciudadanía, democracia y participación
3. Principios y valores en el plano universitario que comprende el compromiso con la verdad, excelencia, interdependencia y transdisciplinariedad.

Difícilmente la universidad admitirá que puede dañar el mundo, que puede producir y reproducir injusticias sociales, que puede contribuir a acelerar el rumbo de la humanidad hacia su insostenibilidad planetaria. Por esto es necesario que el funcionamiento de las universidades se establezcan en el marco de la responsabilidad social universitaria para que pueda tener un mejor control sobre sus procesos y pueda visibilizar sus impactos negativos para luego mitigarlos.

#### **2.2.3.2 Responsabilidad social del estudiante universitario**

Maldonado de Guevara (2010) resume las características de un profesional socialmente responsable como aquel que pone su profesión al servicio de los demás creando bienestar, riqueza material, riqueza intelectual y moral para él y la comunidad.

El ejercicio de un puesto de responsabilidad en la sociedad contribuye con la justicia social mejorando la producción para incrementar la distribución.

No discrimina a nadie por cuestiones de religión, sexo y raza. También, debe contribuir a la creación de valores compartidos para hacer frente al individualismo y la competitividad. No utiliza a sus compañeros para el logro de fines personales ni como simples objetos de utilidad, reconoce en ellos el valor de la vida humana. Trabaja por algo más que dinero o reconocimiento social, lo hace con vocación de servicio.

No estropea el planeta, fomenta el crecimiento sostenible, se preocupa por la transformación de un mundo mejor contribuye a acabar con la injusticia social asume respuestas frente a los abusos contra las personas y el ecosistema.

Maldonado de Guevara (2010) identifica las siguientes capacidades en los estudiantes socialmente responsables, capacidad de comprometerse, escuchar, dialogar, tomar distancia ante los problemas, saber mirar a través de los ojos del otro, ponerse en su lugar, pensamiento crítico, identificar las partes de un todo y su interdependencia, empatía, comprender el sentido auténtico del servicio, solidaridad y compasión con el padecer del otro. Un estudiante con responsabilidad social es aquel que asume un compromiso social hoy como estudiante universitario para saber ejercer su profesión mañana con un sentido de servicio a los demás. Esta propuesta se realiza, en respuesta a un plan de actuación concreta dentro de un proyecto universitario determinado, en la Universidad Francisco de Vitoria.

Ramos y Armentia (2007) sostienen que de forma análoga a lo que toda empresa socialmente responsable debe respetar en el plano personal define al profesional socialmente responsable, en cuanto a la transparencia que se exige a una empresa con sus stakeholders, en el plano personal se traduciría a “no mentiras”, desarrolla tu profesión al servicio de los demás, crea riqueza (material, intelectual, moral) y bienestar no solo para ti sino también para la comunidad circundante. Trabaja y busca el bienestar de tus compañeros, que vean en ti un ser confiable y agradable.

Un profesional socialmente responsable está alejado de toda discriminación, por el contrario desarrolla valores compartidos frente a la individualidad. Se esfuerza por la igualdad respetando la dignidad personal sin importar su situación social, económica, psicológica o física. Reconoce en cada uno de sus compañeros el valor infinito de la vida. Su modo de trabajo está alejado de la explotación, es leal a sus compañeros, procura la humanización de las estructuras laborales. La remuneración no es lo único que lo mueve, también busca reconocimiento social con profunda vocación de servicio.

Un profesional socialmente responsable trabaja en defensa y respeto del medio ambiente, en una búsqueda constante de la restauración del planeta. Con una actitud firme de defensa frente al abuso de los derechos de la personas y el ecosistema.

Bajo este contexto la universidad es la clave en la formación de profesionales comprometidos, éticos, con principios en búsqueda incesante de devolver a la sociedad lo que ha recibido de ella.

El estudio realizado por Torres, Nuñez y Hanninen (2014) aborda el compromiso de la responsabilidad social de la universidad con la comunidad exterior al campus mediante actividades con la participación de los estudiantes que cumplieron debieron prepararse para brindar información acerca de la alimentación saludable y los riesgos de obesidad infantil debido a malos hábitos alimenticios.

Los estudiantes pusieron en práctica sus conocimientos enseñando a evaluar las marcas y adoptar una postura de consumidor crítico y responsable. En este tipo de actividades los estudiantes sensibilizan su responsabilidad social universitaria poniendo en práctica su saber que lo llevan a dar los primeros pasos en su desempeño profesional.

El estudio realizado por Silva, Pacenza, y Aparicio. (2013), identifica la actividad de voluntariado como una que ayuda a incentivar el compromiso social de los estudiantes universitarios, estas experiencias no solo permiten que devuelvan a la sociedad la oportunidad de estudiar que reciben de ella, sino que a su vez tienen la oportunidad de abordar profesionalmente problemáticas sociales concretas. Puede identificarse aquí una forma de mejorar la responsabilidad social del estudiante universitario, porque conociendo realidades y abordando su solución el estudiante universitario se hace consiente de lo útil que puede ser al servicio de los demás menos favorecidos.

En la investigación realizada por Paz, Espina, Navarro y Salazar (2005), se elabora un cuestionario de auto atribución de comportamientos socialmente responsables, cuyas dimensiones están compuestas por 10 categorías de

comportamiento y tres categorías de intensión. Categorías de comportamiento: responsabilidad académica, actividades de voluntariado, ayuda social, actividades religiosas, convivencia social, responsabilidad cívico-universitaria, autocuidado, desarrollo cultural, ecología y medio ambiente, respeto por espacios compartidos. Categorías de intensión: orientación hacia sí mismo, orientación hacia personas cercanas, orientación del individuo según sus principios. El nivel de la responsabilidad social del estudiante universitario es evaluado mediante este instrumento que multidimensional, lo que por extensión como concepto la responsabilidad social universitaria abarcaría varias dimensiones que como observamos en los diferentes análisis pueden diferir en su composición.

La investigación realizada por Navarro, Boero, Jiménez, Tapia, Hollander, Escobar, Baeza, y Espinosa (2010), conceptualiza a la persona socialmente responsable como aquella que además de conocer el concepto lo ejerce y mantiene un comportamiento moral, mediante la realización de acciones virtuosas que procuren el bien, la supervivencia y la felicidad del hombre y la especie humana.

También, tipifica el comportamiento socialmente responsable como aquellas conductas cuya intención están orientadas al bienestar de todos y que se ejerce con frecuencia. Desde esta perspectiva el estudiante socialmente responsable debería estar caracterizado por la predisposición a realizar acciones virtuosas y por el ejercicio de las mismas.

La investigación realizada por Ortiz de Montellano (2000), modela la responsabilidad social del egresado universitario compuesto por las dimensiones: pensamiento crítico, empatía y capacidad de compromiso. Plantea para su medición el uso de los siguientes instrumentos: la prueba California Critical Thinking Skills (CCTST) para pensamiento crítico y la Scale of Intellectual Development (SID\_IV) para empatía y compromiso. Justificando la necesidad de medirla argumentando lo siguiente:

Se sabe claramente que la Responsabilidad Social es uno de los rasgos centrales en el profesionista del S.XXI. Ante esta situación, aparecen muchas preguntas: ¿cómo se sabe si un universitario es socialmente responsable?, ¿puede la Universidad desarrollar este rasgo?, ¿le corresponde a la Universidad este papel?, ¿de qué medios dispone para desarrollar esta responsabilidad? Como base para la contestación de estas preguntas, se encuentra el disponer de medios efectivos para medir y valorar el rasgo responsabilidad social. En esto radica la importancia del presente estudio. Se intenta estructurar un modelo de evaluación de un rasgo central en el egresado universitario para su desempeño en la sociedad del próximo siglo. (p.16)

Como parte de sus conclusiones Ortiz de Montellano (2000) plantea la importancia de las competencias disciplinares, así como la responsabilidad social, al respecto menciona:

Hemos constatado la imperiosa necesidad de contar con elementos de valoración de aspectos no cognitivos de los universitarios, que como se ha demostrado no han tenido el desarrollo requerido y revisten una

complejidad especial. En este sentido se concluye por un lado, que la mayoría de los esfuerzos evaluativos se están centrando en la evaluación de resultados y por otro, que el profesionista que el mundo de hoy reclama no puede pensarse únicamente en términos de los saberes disciplinares y del uso que se hará de los mismos; los aspectos relacionados con el impacto social, la ética y la sustentabilidad de las acciones emprendidas por los profesionistas, están siendo tan importantes como sus capacidades laborales y disciplinares. (p.177)

Uno de los estudios que consideramos reúne la mayoría de aspectos que componen la responsabilidad social del estudiante universitario es el realizado por Maldonado de Guevara (2010), quien conceptualiza la responsabilidad social del estudiante universitario implica que el estudiante es capaz de comprometerse, de dialogar y escuchar, tomando distancia ante los problemas, es capaz de ponerse en el lugar del otro y ver desde la óptica del otro, es consciente de la interdependencia de las partes, es un ser empático y valora el sentido auténtico de la solidaridad.

La investigación realizada por Maldonado de Guevara (2010) produjo un instrumento para la medición del grado de responsabilidad social del estudiante universitario que comprende cinco dimensiones: 1) “compromiso con los demás, especialmente con los más necesitados”: con la formación de la Responsabilidad Social el universitario tiene la oportunidad de tratar con personas diferentes a las que trata habitualmente; 2) “descubrimiento personal de los valores”: a través de la responsabilidad social universitaria el estudiante adquiere una formación en valores

y aumenta su deseo de comprender al otro, de ponerse en su lugar, de intercambiar ideas, sentimientos, anhelos y proyectos; 3) “formación de una conciencia social”: el universitario que sale de su entorno habitual, que conoce esas otras realidades que existen más allá de su aula, pero no a través de los medios de comunicación o de terceras personas, sino en vivo y en directo, implicándose con su tiempo y con toda su persona, toma conciencia de la situación privilegiada que le ha tocado vivir sólo por el hecho de acceder a unos estudios universitarios ; 4) “mayor conocimiento de la realidad del sufrimiento ajeno”: cuando el universitario se enfrenta a situaciones de limitación, dolor y dificultad que viven otros, valora su propia situación de forma distinta, es capaz de reconocer que a veces se ahoga en un vaso de agua y toma conciencia de todo lo bueno que tiene ; y 5) “planteamiento del ejercicio profesional desde el compromiso social”: el universitario que tiene la oportunidad de llevar a cabo este proceso de descubrimiento personal a través de la Acción Social, es muy probable que proyecte en el futuro esos deseos de seguir trabajando, entonces ya como profesional, con más formación, preparación y capacidad de influencia, para cambiar su entorno.

De acuerdo con el análisis realizado hacemos nuestro el concepto de responsabilidad social de Maldonado de Guevara (2010), adoptando el instrumento desarrollado para el desarrollo de nuestra investigación.

#### **2.2.4 El blog**

Según Esteve (2016), las tecnologías de la información y las comunicaciones (TIC) en la educación superior son herramientas claves para el desarrollo de las nuevas competencias en el estudiante, como el saber hacer, la iniciativa y el aprendizaje autónomo, según los requerimientos del espacio europeo



de educación superior. Reconoce también que existe una escasa renovación de los procesos pedagógicos, existiendo poca vinculación entre la incorporación de nuevas tecnologías y los cambios metodológicos. Identifica las diferentes herramientas de comunicación que ha provisto las TIC como los blogs, wikis, CMS, redes sociales que generan un contexto apropiado para el desarrollo de pensamiento crítico, la autonomía, la iniciativa, trabajo colaborativo y responsabilidad individual. Como apoyo a la docencia en España se nota el incremento de ordenadores en las aulas, incremento de la cobertura wifi junto con la conexión a internet. Este conjunto de situaciones está reconfigurando los entornos personales de aprendizaje de los actuales estudiantes.

Según Belmonte, García y Galián (2016) dentro de los muchos aportes que las TIC han realizado a la educación está la herramienta TIC Blog, herramienta que proviene de la Web 2.0, esta puede ser utilizada para el aprendizaje y evaluación mediante la cual el estudiante puede mostrar su producción académica reflexionando sobre ella a través de conversaciones con sus compañeros y el profesor. Como herramienta que facilita la reflexión y recojo de información contribuye también a un desarrollo autónomo y libre en el proceso de aprendizaje y evaluación. Esta herramienta facilita la transmisión y valoración de conocimientos mediante actividades centradas en el estudiante, ofreciendo la posibilidad de estimar sus capacidades, habilidades y estrategias en el marco del desarrollo de una disciplina concreta.

Como parte de las investigaciones realizadas por García (2011), se conceptualiza diferentes herramientas TIC utilizadas en el espacio de la educación

superior, encontrándose entre ellos el blog. El blog conceptualizado como una página web en la que la información publicada se ordena cronológicamente, estas publicaciones admiten comentarios. La denominación blog proviene de la combinación de “web” y “log” que podría interpretarse como un registro diario en el ámbito web. Reconoce también la característica multimedia, los primeros usos estaban relacionados a enlazar aquello que al autor del blog le parecía interesante.

La naturaleza multimedia y la posibilidad de interacción comentarios y replicas lo convierte en una herramienta útil para la externalización de la reflexión y el debate acerca del mismo.

Los profesores han podido adaptar el uso del blog a sus necesidades didácticas, esto dio origen a los edublogs, que son experiencias educativas basadas en blog en el aula. El registro de las actividades (portafolio) permite la evaluación de los progresos del aprendizaje en la figura de las actividades propuestas para tal fin. El blogfolio es conceptualizado como el uso del blog como portafolio educativo.

Según Yang (2008), el potencial observado en el weblog tanto en la formación docente como en la generación de espacios de reflexión para los estudiantes. Reconoce que el uso adecuado de los blogs promueven el pensamiento y análisis crítico, promueve la creatividad y el pensamiento asociativo e intuitivo, promueve también el pensamiento analógico, así como permite también combinar la reflexión solitaria e interacción social.

En el análisis realizado por Belmonte, García y Galián (2016), se muestran de acuerdo con que el blogfolio es una herramienta innovadora producto de la web 2.0, que adapta el concepto e-portafolio al formato blog. Reconocen a esta como una herramienta dinámica que puede utilizarse para la evaluación y el aprendizaje que facilita al estudiante la reflexión sobre el contenido con sus pares y el docente.

Como herramienta que reúne información y permite registrar la reflexión potencian la autonomía y libertad del estudiante en su proceso de aprendizaje. La otra perspectiva que muestran acerca del blogfolio es su utilidad como un medio de transmisión de conocimientos posibilitando también la valoración de su conocimiento. Como herramienta capaz de articular actividades centradas en el estudiante ofrece la posibilidad de estimar capacidades, habilidades y estrategias cuando es utilizado en el aprendizaje de una disciplina específica; esto permite constituirlo en herramienta pedagógica para el desarrollo de competencias de aprendizaje permitiendo una fácil interacción con el docente, en una comunicación fluida en actividades de tutorización, control de avance fomentando el trabajo colaborativo entre estudiantes.

## **CAPÍTULO III**

### **SISTEMA DE HIPÓTESIS**

#### **3.1 Hipótesis General**

**H:** El uso del Blog, como recurso didáctico, mejora la responsabilidad social del estudiante universitario en los estudiantes del curso de sistemas eléctricos y electrónicos en la especialidad de Ingeniería de Sistemas.

**Ho:** El uso del Blog, como recurso didáctico, no mejora la responsabilidad social del estudiante universitario en los estudiantes del curso de sistemas eléctricos y electrónicos en la especialidad de Ingeniería de Sistemas.

### **3.2 Hipótesis Específicas**

1. H1: El uso del Blog, como recurso didáctico, mejora la dimensión “compromiso con los demás, especialmente con los más necesitados” de la responsabilidad social del estudiante universitario en los estudiantes del curso de sistemas eléctricos y electrónicos en la especialidad de Ingeniería de Sistemas.

2. H2: El uso del Blog, como recurso didáctico, mejora la dimensión “descubrimiento personal de los valores” de la responsabilidad social del estudiante universitario en los estudiantes del curso de sistemas eléctricos y electrónicos en la especialidad de Ingeniería de Sistemas.

3. H3: El uso del Blog, como recurso didáctico, mejora la dimensión “formación de una conciencia social” de la responsabilidad social del estudiante universitario en los estudiantes del curso de sistemas eléctricos y electrónicos en la especialidad de Ingeniería de Sistemas.

4. H4: El uso del Blog, como recurso didáctico, mejora la dimensión “mayor conocimiento de la realidad del sufrimiento ajeno” de la responsabilidad social del estudiante universitario en los estudiantes del curso de sistemas eléctricos y electrónicos en la especialidad de Ingeniería de Sistemas.

5. H5: El uso del Blog, como recurso didáctico, mejora la dimensión “planteamiento del ejercicio profesional desde el compromiso social” de la responsabilidad social del estudiante universitario en los estudiantes del curso de sistemas eléctricos y electrónicos en la especialidad de Ingeniería de Sistemas.

## **CAPÍTULO IV**

### **METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN**

#### **4.1 Tipo y nivel de Investigación**

La investigación se realizó bajo el enfoque cuantitativo. Las hipótesis planteadas fueron analizadas mediante pruebas estadísticas.

El nivel de la investigación es explicativo, se va a explicar en qué medida el uso de los blog como herramienta didáctica puede mejorar la responsabilidad social del estudiante universitario. Según Arias (2012):

La investigación explicativa se encarga de buscar el porqué de los hechos mediante el establecimiento de relaciones causa-efecto. En este sentido, los estudios explicativos pueden ocuparse tanto de la determinación de las causas (investigación post facto), como de los efectos (investigación experimental), mediante la prueba de hipótesis. Sus resultados y conclusiones constituyen el nivel más profundo de conocimientos. (p.26)

## **4.2 Diseño de la Investigación**

El diseño de la investigación fue pre-experimental con pretest y postest. Según Salas (2013), los diseños pre-experimentales son utilizados en general en la investigación en ciencias sociales, entre otras razones porque las consideraciones éticas nos llevan a renunciar a la experimentación pura.

El diseño de investigación empleado se enmarca en el espectro de los métodos experimentales. En concreto, este trabajo se ciñe a un diseño pretest-postest con un solo grupo, el grupo se conforma con estudiantes según la matrícula en el curso, la cantidad de alumnos oscila entre 20 y 30 alumnos por cada sección. Cada sección tiene profesor diferente. La intervención se realizara solo en una sección.

## **4.3 Población y Muestra**

La población y muestra fueron los 31 estudiantes inscritos en el curso de Sistemas eléctricos y electrónicos del ciclo 2017 – 2. El tipo de muestreo fue censal.

El grupo único de estudiantes se conformó según la inscripción realizada por el sistema de matrícula de la universidad.

## **4.4 Definición y operacionalización de las variables y los indicadores**

**4.4.1 Variable Independiente:** Blog como recurso didáctico.

#### **4.4.1.1 Definición conceptual:**

García (2011) conceptualiza el blog como una página web en la que la información publicada se ordena cronológicamente, estas publicaciones admiten comentarios. La denominación blog proviene de la combinación de “web” y “log” que podría interpretarse como un registro diario en el ámbito web. Reconoce también la característica multimedia, los primeros usos estaban relacionados a enlazar aquello que al autor del blog le parecía interesante.

La naturaleza multimedia y la posibilidad de interacción comentarios y replicas lo convierte en una herramienta útil para la externalización de la reflexión y el debate acerca del mismo.

#### **4.4.1.2 Definición operacional**

El blog como herramienta didáctica constituido en un espacio de reflexión y de interacción estudiante-profesor, alrededor de los contenidos multimedia.

#### **4.4.1.3 Etapas del despliegue de la estrategia didáctica**

El objetivo de la estrategia didáctica es lograr que el estudiante del curso de Sistemas eléctricos y electrónicos pueda tomar conocimiento de impactos negativos en la comunidad, en individuos y el medio ambiente a consecuencia de la aplicación de la tecnología eléctrica y electrónica y tecnologías relacionadas. A partir de este conocimiento pueda reflexionar acerca de las causas de estos impactos, planteando un análisis abierto muy amplio para luego proponer alternativas para minimizar estos impactos, estableciendo una postura frente a



estos acontecimientos adversos. Finalmente producto de este observar, reflexionar y establecimiento de una postura se espera que la responsabilidad social del estudiante pueda ser influenciado mejorándolo.

#### **4.4.1.3.1 Diseño de la estrategia didáctica centrada en el uso del blog**

**Diagnóstico:** Los diferentes cursos de la carrera de Ingeniería de Sistemas de la Universidad Nacional de Ingeniería (UNI) están centrados en los aspectos disciplinares, tratan teorías, definiciones, procesos, procedimientos, diseño, mantenimiento y gestión relativos a cada uno de temas que abarca el curso. El curso de Sistemas eléctricos y electrónicos no es la excepción. En la búsqueda de formar estudiantes con alto sentido de la responsabilidad social, se plantea la necesidad de un espacio que permita conocer al estudiante acerca de los impactos negativos en todo ámbito que puede generar las tecnologías involucradas en las disciplinas de la Ingeniería eléctrica y electrónica, para pasar luego a la reflexión acerca de la actuación que debe tener el futuro ingeniero de sistemas. La inclusión de estos nuevos componentes curriculares en el curso sin afectar la estructura actual del desarrollo disciplinar del curso podría realizarse tradicionalmente como lo muestra el marco teórico mediante la planificación de trabajo de campo en comunidad en áreas que permitan influenciar las posturas personales del estudiante relacionados con las dimensiones de la responsabilidad social del estudiante universitario. También como se propone, podría buscar que afectar las posturas personales del estudiante universitario que se encuentran como componentes de la responsabilidad social universitaria mediante el uso del blog, organizando contenidos adecuados y los espacios para la reflexión. Debido a la naturaleza del blog el acceso por parte de los estudiantes y profesor se realizaría fuera de horario de clase.

**Actuación:** El estudiante deberá revisar los diferentes contenidos multimedia planificados por el profesor, que están relacionados con las diferentes dimensiones de la responsabilidad social del estudiante universitario. A partir del conocimiento de cada uno de los casos presentados, deberá reflexionar tomando como guía las preguntas planteadas en final de cada material enlazado al blog, la reflexión deberá ser verbalizada y escrita en el blog. El profesor realizará inicialmente replicas a las posturas que manifiestan, motivándolos a dar los siguientes pasos para reflexiones más profundas o acciones.

**¿Qué se busca transformar?:** Según el marco teórico la responsabilidad social del estudiante universitario se mide en términos de las *posturas* que el estudiante tiene con respecto a cada una de sus dimensiones como son: 1) implicación personal a través del compromiso con los demás; 2) Descubrimiento personal de los valores; 3) Formación de la conciencia social; 4) Mayor conocimiento de la realidad del sufrimiento ajeno; y, 5) Planteamiento de la profesión desde el compromiso social.

El modelo teórico también plantea que estas posturas que el estudiante universitario asume son afectadas por las reflexiones que el estudiante realiza basado en *circunstancias* expresadas en cada uno de los ítems asociados a cada dimensión. (Ver anexo 3 y 4).

Estas *circunstancias* pueden generarse vivencialmente o mediante videos que muestran reportajes de casos, o páginas web que también muestran descripciones

de casos por lo general de impactos tecnológicos negativos, la *reflexión* acerca de estos casos hará que el estudiante asuma una *postura* al respecto y por tanto esta acción *modificara el nivel de la responsabilidad social del estudiante universitario*.

Según el trabajo de Moya, Borrasca, y Muñoz (2010) plantea que la mayoría de las definiciones reconoce la reflexión como un acto donde están presentes dos procesos intelectuales:

- La meditación sobre sucesos recientes, es decir, pensar sobre lo que hacemos durante su ejecución. Se incluye en este proceso la deliberación sobre el sentido y el valor ético de las actuaciones.
- Una valoración posterior de la coherencia de las acciones seleccionadas en función de los objetivos pretendidos. (p.7)

#### **4.4.1.3.2 Planificación de los contenidos y actividades**

Los contenidos son seleccionados y enlazados al blog, los estudiantes son comunicados para la revisión de los contenidos para luego emitan juicio de valor a partir de la reflexión que se motiva mediante las preguntas enlazadas después del video. El profesor debe motivar nuevas acciones de reflexión luego del establecimiento de la postura del estudiante.

#### **4.4.3.3 Resultados de la aplicación de la estrategia didáctica**

Para cada dimensión, el estudiante habrá emitido una postura respecto a cada uno de las circunstancias planteadas.

Finalmente en la dimensión cinco, el estudiante realiza la construcción de su propio blog y en el enlaza un video que el mismo ha realizado o algún video que resume como conceptualiza la responsabilidad social desde la perspectiva de la futura actuación como profesional en ejercicio.

#### **4.4.2 Variable dependiente:** Responsabilidad Social del estudiante universitario

##### **4.4.2.1 Definición conceptual**

Maldonado de Guevara (2010) identifica las siguientes capacidades en los estudiantes: socialmente responsables, capacidad de comprometerse, escuchar, dialogar, tomar distancia ante los problemas, saber mirar a través de los ojos del otro, ponerse en su lugar, pensamiento crítico, identificar las partes de un todo y su interdependencia, empatía, comprender el sentido autentico del servicio, solidaridad y compasión con el padecer del otro. Un estudiante con responsabilidad social es aquel que asume un compromiso social hoy como estudiante universitario para saber ejercer su profesión mañana con un sentido de servicio a los demás.

##### **4.4.2.2 Definición operacional**

El grado de Responsabilidad Social del estudiante universitario expresa la postura que manifiesta el estudiante con respecto al bienestar de los demás, el reconocimiento de los valores, el saber que todo lo que haga tendrá un efecto en su entorno, su disposición y determinación de ayuda a los demás, determinación de ejercer la profesión con un sentido ético, de servicio y respeto a los demás. La tabla 1 muestra la identificación de las dimensiones e indicadores de la variable dependiente.

**Tabla 1***Dimensiones e ítems de la variable dependiente*

Responsabilidad Social Del Estudiante Universitario	
Dimensiones	Indicadores
Compromiso con los demás, especialmente con los más necesitados.	Grado de compromiso personal con los más necesitados.
Descubrimiento personal de los valores.	Grado de valores personales.
Formación de una conciencia social.	Grado de conciencia social.
Mayor conocimiento de la realidad del sufrimiento ajeno.	Grado de sensibilidad frente al sufrimiento ajeno.
Planteamiento del ejercicio profesional desde el compromiso social.	Grado de conciencia de las implicancias del ejercicio profesional en la sociedad.

Fuente: Maldonado de Guevara (2010)

**4.5 Técnicas e instrumentos**

El instrumento utilizado para la medición del grado de responsabilidad social del estudiante universitario, es una encuesta que valora la respuesta en una escala Likert, fue desarrollado por Maldonado de Guevara (2010), el instrumento fue sometido a una validación local mediante juicio de expertos, cuyos resultados se resume en la tabla 2 y tabla 3 (ver anexo 5), cuyos valores nos indican un alto grado de validez de contenido. Lo que indica que el instrumento mide lo que propone medir.

Del mismo modo, el instrumento fue sometido al análisis de confiabilidad utilizando el coeficiente alfa de Cronbach, cuyos resultados se resumen en la tabla 4 (ver anexo 5).

Los coeficientes alfa de Cronbach obtenidos para el instrumento nos indican que los ítems presentes en la encuesta poseen un alto grado de fiabilidad.

Esta medida de la consistencia interna obtenida para cada dimensión nos indica que el nivel de correlación del conjunto de ítems es elevado.

La fiabilidad de la escala de medida obtenida para cada dimensión es superior a 0,783 lo que indica un buen grado de fiabilidad y un alto grado de correlación de los ítems.

Para la evaluación del resultado de la intervención se utilizó como instrumento de recolección de datos una encuesta tipo Likert con una escala 1 al 6, 1 indica el grado más bajo y 6 el grado más alto.

#### **4.6 Plan de análisis de datos**

Se realizó la tabulación de los datos obtenidos para el grupo experimental en dos instantes, el pretest mediante una encuesta realizada antes de la intervención y el postest mediante encuesta realizada después de la intervención.

El análisis de los datos se inicia evaluando a través de los estadísticos descriptivos la variación de la media para cada uno de las dimensiones de la variable dependiente, se desarrollan histogramas y diagramas de cajas durante el análisis. Procediéndose luego a evaluar la normalidad de los datos obtenidos usando el test

de Shapiro Wilk, según el nivel de significancia de este test, se procede a utilizar la prueba t de student, si la muestra tiene un comportamiento normal (significancia>0.05) o la prueba de rangos de Wilcoxon en caso de que la distribución de los datos no sea normal. Las pruebas de comparación pretest y postest realizadas para cada una de las dimensiones de la variable dependiente, nos permiten comprobar la existencia de diferencias estadísticamente significativas entre los resultados de las medias obtenidas en las pruebas pretest y postest de cada una de las dimensiones de la variable dependiente (“el grado de responsabilidad social del estudiante universitario”), después de la intervención usando el blog como estrategia didáctica, sobre el grupo experimental.

El proceso de contrastación de hipótesis se realiza dimensión por dimensión, incluyendo la auto evaluación y el total de dimensiones.

#### **4.7 Consideraciones éticas**

El proyecto de tesis fue aprobado por el Comité de Ética de la Universidad Peruana Cayetano Heredia antes de su aplicación. Los participantes estudiantes del 5to ciclo de la Facultad de Ingeniería Industrial y de Sistemas de la UNI, matriculados en el curso de Sistemas Eléctricos y Electrónicos en el ciclo académico 2017-2, a los cuales se les informó mediante el documento “Hoja informativa para participar en un estudio de investigación” que explica las características del proceso de investigación en el que participarían, y los beneficios que obtendrían por su participación.

Se realizó la tabulación de datos, codificando a los estudiantes mediante los tres últimos dígitos de su DNI (documento nacional de identificación) para garantizar el anonimato y por tanto la confidencialidad de la información.



## **CAPÍTULO V**

### **RESULTADOS**

El instrumento utilizado para medir el grado de responsabilidad social del estudiante universitario fue validado en España por Maldonado de Guevara (2010) (ver anexo 10), y también se validó localmente y se verificó la fiabilidad del instrumento (ver anexo 5), para luego ser aplicado para la obtención de los datos, cuyo análisis discutimos en este capítulo.

#### **5.1 Mejora producida por el uso del blog como estrategia didáctica en el grado de responsabilidad social del estudiante universitario**

El análisis de los datos se inicia evaluando a través de los estadísticos descriptivos la variación de la media para cada uno de las dimensiones de la variable

dependiente, se muestran histogramas y diagramas de cajas durante el análisis. Procediéndose luego a evaluar la normalidad de los datos obtenidos usando el test de Shapiro Wilk (ver anexo 6), según el nivel de significancia de este test, se procedió a utilizar prueba t de student si la muestra tiene un comportamiento normal (significancia>0.05) o la prueba de rangos de Wilcoxon en caso de que la distribución de los datos no sea normal.

El proceso de contratación de hipótesis se realiza dimensión por dimensión, incluyendo el auto evaluación y el total de dimensiones.

## **5.2 Pruebas de Hipótesis**

La hipótesis nula establece que la intervención sobre el grupo experimental usando el blog como estrategia didáctica no produce cambios en el grado de cada una de las dimensiones, expresado en términos de la media de cada una de las dimensiones.

$\mu_{\text{pretest}}$ : media del grado de la dimensión, obtenido como resultado de la aplicación del pretest.

$\mu_{\text{postest}}$ : media del grado de la dimensión, obtenido como resultado de la aplicación del postest.

La hipótesis nula  $H_0$ , establece que no hay diferencia entre estas medias y la hipótesis alternativa  $H_a$ , establece que la media postest es mayor que la media pretest:

$$H_0 : \mu_{\text{pretest}} = \mu_{\text{postest}} (\alpha=0,05)$$

$$H_a: \mu_{\text{postest}} > \mu_{\text{pretest}}$$

Esto es para cada una de las dimensiones.

**5.2.1 Dimensión 1** “compromiso con los demás, especialmente con los más necesitados” en grupo único.

- Tabla descriptiva

La tabla 5 muestra la diferencia posttest/pretest, la media posttest de la dimensión 1 muestra mejoras, con un incremento en la media de 4,92 y una disminución de la dispersión mediante una reducción en la desviación estándar de 0,65.

**Tabla 5**

*Estadísticos descriptivos pretest y posttest de la dimensión 1 del grupo experimental*

Grupo Experimental	Pretest	Posttest
N	25	25
Media	22,16	27,08
Desviación estándar	4,65	4,00

*Nota.* Elaboración propia según base de datos

La figura 1 muestra la gráfica de la tendencia de la media y la desviación estándar de los datos obtenidos en el pretest y posttest para la dimensión 1. Se muestra un desplazamiento hacia la derecha de las barras y una aglutinación de las mismas. Concordantes con el incremento de la media y la disminución de la desviación estándar.

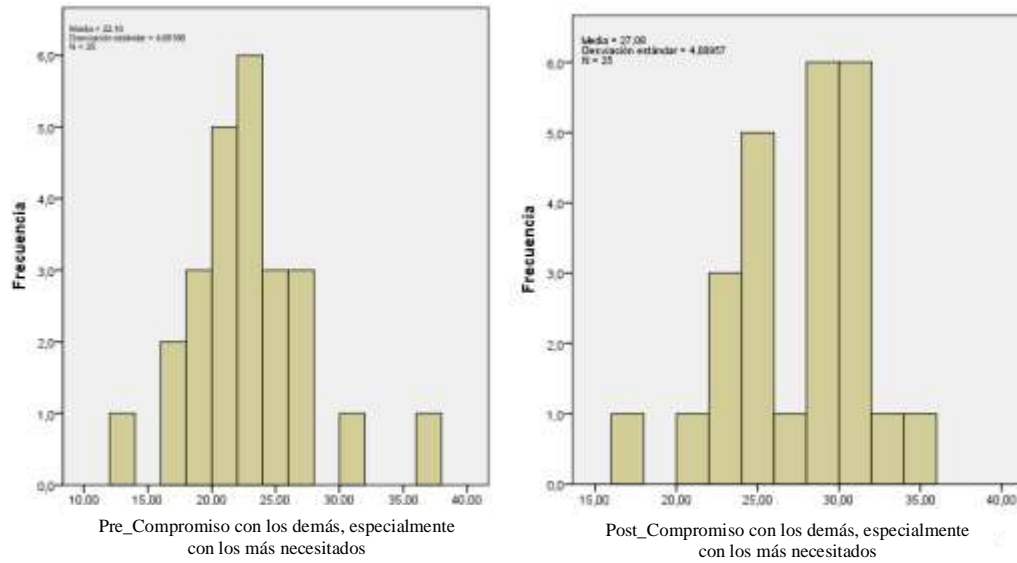


Figura 1. Histogramas pretest y postest de la dimensión 1 del grupo experimental

La figura 2 muestra la distribución de los datos de la dimensión 1, la mediana obtenida en el postest se muestra superior a la mediana en el pretest. La distribución de los datos en el pretest presenta una asimetría con una cola hacia arriba. En el postest la distribución de los datos es también asimétrica con una cola hacia abajo.

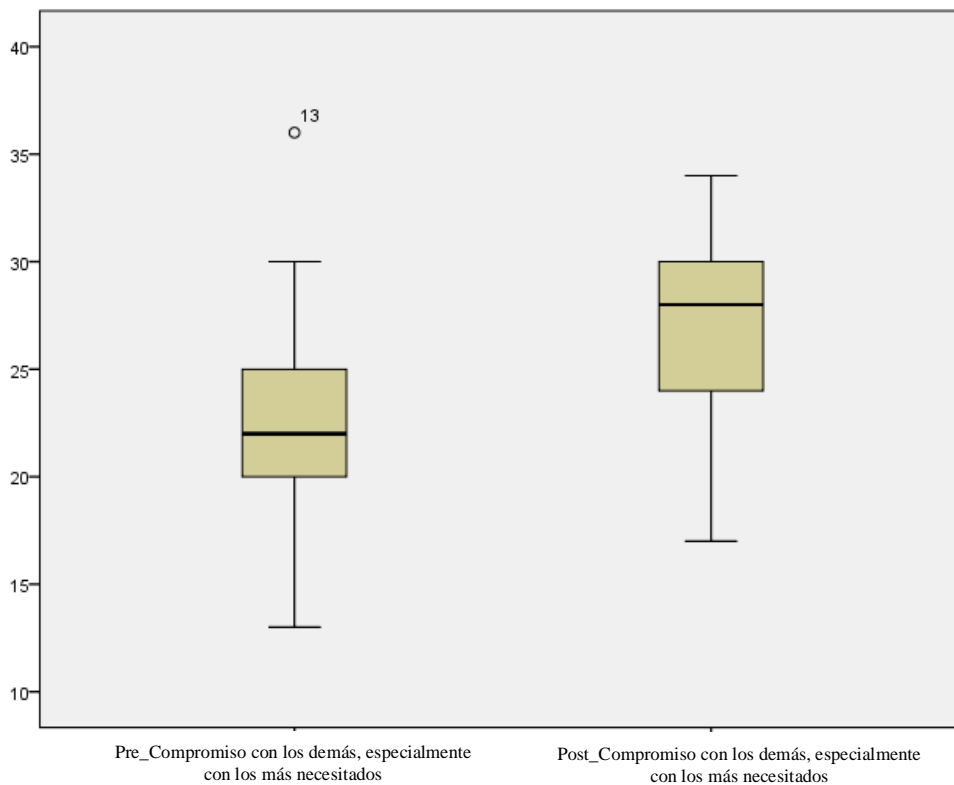


Figura 2. Cajas y bigotes pretest y postest de la dimensión 1 del grupo experimental

- Análisis

Hipótesis:  $H_0 : \mu_{\text{pretest}} = \mu_{\text{postest}} (\alpha=0,05)$

Se espera que haya diferencias entre pretest y postest en “compromiso con los demás, especialmente con los más necesitados” porque el grupo ha recibido tratamiento posterior al pretest.

Los datos recolectados para la dimensión 1, al ser sometido a la prueba de normalidad arrojan una distribución normal, como se muestra en la tabla 6 (ver anexo 6), con coeficientes de significancia mayores que 0,05 tanto en el pretest como en el postest.

Dado la condición de distribución normal, se procedió a utilizar la prueba t de student, correspondiente a una prueba paramétrica.

La tabla 7 muestra los resultados de la prueba t con un nivel de significancia  $0,000 < 0,05$ , por lo que se rechaza la hipótesis nula (igualdad de medias pretest-postest) para la dimensión 1.

Por lo tanto aceptamos la hipótesis alternativa:  $H_a : \mu_{\text{pretest}} < \mu_{\text{postest}} (\alpha=0,05)$

El valor negativo del estadístico t indica que la media de la dimensión 1 en el postest es mayor que la media en el pretest.

**Tabla 7**

*Prueba “t” de muestras apareadas de la Dimensión 1 del grupo experimental*

Dimensión 1	t	gl	Sig. (bilateral)
Pre_Compromiso con los demás, especialmente con los más necesitados - Post_Compromiso con los demás, especialmente con los más necesitados	-5,938	24	.000

La tabla 8 resume los resultados de la prueba de hipótesis, el rechazo de la hipótesis nula y la aceptación de la hipótesis alternativa debido a que existen diferencias estadísticamente significativas entre el posttest de la dimensión 1 y el pretest de la dimensión 1.

**Tabla 8**

*Resumen de prueba “t” de muestras emparejadas de la Dimensión 1 del grupo experimental*

<b>Hipótesis nula</b>	<b>Test</b>	<b>Sig</b>	<b>Decisión</b>
La media del Pre test Dimensión 1 es igual a la media del Post test Dimensión 1	Prueba de “t” para muestras emparejadas relacionadas	.000	Rechazar la hipótesis nula

*Nota.* Se muestran las significancias asintóticas. El nivel de significancia crítica es .000

Lo que quiere decir que el programa aplicado ha sido efectivo y ha producido una mejora en la dimensión 1 “compromiso con los demás, especialmente con los más necesitados” de la variable dependiente responsabilidad social del estudiante universitario.

### **5.2.2 Dimensión 2** “descubrimiento personal de los valores” en grupo único

- Tabla descriptiva

La tabla 9 muestra la diferencia posttest/pretest, la media posttest de la dimensión 2 muestra mejoras, con un incremento en la media de 2,68 y una disminución de la dispersión mediante una reducción en la desviación estándar de 0,74.

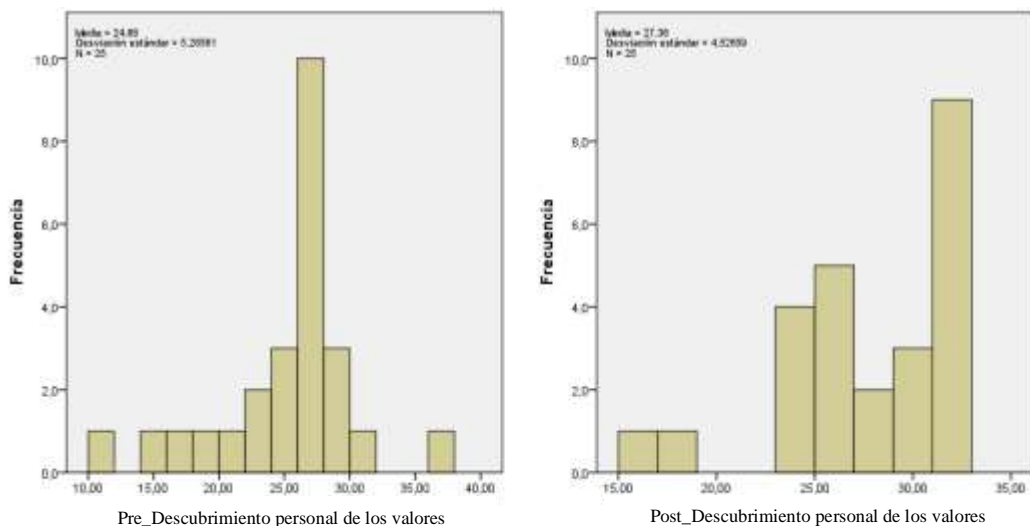
**Tabla 9**

*Estadísticos descriptivos pretest y postest de la Dimensión 2 del grupo experimental*

Grupo Experimental	Pretest	Postest
N	25	25
Media	24,68	27,36
Desviación estándar	5,26	4,52

*Nota.* Elaboración propia según base de datos

La figura 3 muestra la gráfica de la tendencia de la media y la desviación estándar de los datos obtenidos en el pretest y postest para la dimensión 2. Se muestra un desplazamiento hacia la derecha de las barras y una aglutinación de las mismas. Concordantes con el incremento de la media y la disminución de la desviación estándar.



*Figura 3.* Histogramas pretest y postest de la dimensión 2 del grupo experimental

La figura 4 muestra la distribución de los datos de la dimensión 2, la mediana obtenida en el posttest se muestra superior a la mediana en el pretest. La distribución de los datos en el pretest presenta una asimetría con una cola hacia abajo. En el posttest la distribución de los datos simétrica.



Figura 4. Cajas y bigotes pretest y posttest de la dimensión 2 del grupo experimental

- Análisis

Hipotesis:  $H_0 : \mu_{\text{pretest}} = \mu_{\text{posttest}} (\alpha=0,05)$

Se espera que haya diferencias entre pretest y posttest en “descubrimiento personal de los valores” porque el grupo ha recibido tratamiento posterior al pretest.



Los datos recolectados para la dimensión 2, al ser sometido a la prueba de normalidad arrojan una distribución no normal, como se muestra en la tabla 10 (ver anexo 6), con coeficientes de significancia 0,031 en el pretest y una significancia de 0,005 en el postest,  $< 0,05$ .

Dado la condición de distribución no normal, se procedió a utilizar el test de Wilcoxon, que corresponde a una prueba no paramétrica.

Los resultados de la prueba de Wilcoxon de rangos con signo que muestra la tabla 11, muestra que para 18 participantes la puntuación obtenida en el postest es superior a la puntuación obtenida en el pretest, en cinco casos se muestra que el postest es menor que el pretest y existen dos casos en que la puntuación obtenida en el postest es igual a la puntuación obtenida en el pretest.

**Tabla 11**

*Prueba de Wilcoxon de rangos con signo de la Dimensión 2 del grupo experimental*

Pre_Descubrimiento personal de los valores - Post_Descubrimiento personal de los valores	N	Rango promedio	Suma de rangos
Rangos negativos	5 <sup>a</sup>	11,00	55,00
Rangos positivos	18 <sup>b</sup>	12,74	293,00
Empates	2 <sup>c</sup>		
Total	25		

a. Post\_Descubrimiento personal de los valores  $<$  Pre\_Descubrimiento personal de los valores

b. Post\_Descubrimiento personal de los valores  $>$  Pre\_Descubrimiento personal de los valores

c. Post\_Descubrimiento personal de los valores  $=$  Pre\_Descubrimiento personal de los valores

La tabla 12 muestra el estadístico Z y su correspondiente nivel crítico bilateral de la prueba Wilcoxon, con un nivel de significancia  $0,011 < 0,05$  por lo que se rechaza la hipótesis nula para la dimensión 2.

Aceptamos la hipótesis alternativa:  $H_a : \mu_{\text{pretest}} < \mu_{\text{postest}} (\alpha=0,05)$

**Tabla 12**

*Estadísticos de prueba<sup>a</sup> de la Dimensión 2 del grupo experimental*

	Post_Descubrimiento personal de los valores - Pre_Descubrimiento personal de los valores
Z	-2,534 <sup>b</sup>
Sig. Asintótica (bilateral)	.011

a. Prueba de Wilcoxon de los rangos con signo

b. Se basa en rangos negativos.

La tabla 13 resume los resultados de la prueba de hipótesis, el rechazo de la hipótesis nula y la aceptación de la hipótesis alternativa debido a que existen diferencias estadísticamente significativas entre el posttest de la dimensión 2 y el pretest de la dimensión 2.

**Tabla 13**

*Resumen de prueba Wilcoxon de muestras apareadas relacionadas de la Dimensión 2 del grupo experimental*

Hipótesis nula	Test	Sig	Decisión
La media del Pre test Dimensión 2 es igual a la media del Post test Dimensión 2	Prueba de Wilcoxon de los rangos con signo de muestras relacionadas	.011	Rechazar la hipótesis nula

Se muestran las significancias asintóticas. El nivel de significancia es .011

Lo que quiere decir que el programa aplicado ha sido efectivo y ha producido una mejora en la dimensión 2, “descubrimiento personal de los valores” de la responsabilidad social del estudiante universitario.

### 5.2.3 Dimensión 3 “formación de una conciencia social” en grupo único

- Tabla descriptiva

La tabla 14 muestra la diferencia posttest/pretest, la media posttest de la dimensión 3 muestra mejoras, con un incremento en la media de 4,24 y una disminución de la dispersión mediante una reducción en la desviación estándar de 0,8.

**Tabla 14**

*Estadísticos descriptivos pretest y posttest de la Dimensión 3 del grupo experimental*

Grupo Experimental	Pretest	Posttest
N	25	25
Media	24,32	28,56
Desviación estándar	4,76	3,96

Fuente: Elaboración propia según base de datos

La figura 5.3 muestra la tendencia de la media y la desviación estándar de los datos obtenidos en el pretest y posttest para la dimensión 3. Se muestra un desplazamiento hacia la derecha de las barras y una aglutinación de las mismas. Concordantes con el incremento de la media y la disminución de la desviación estándar.

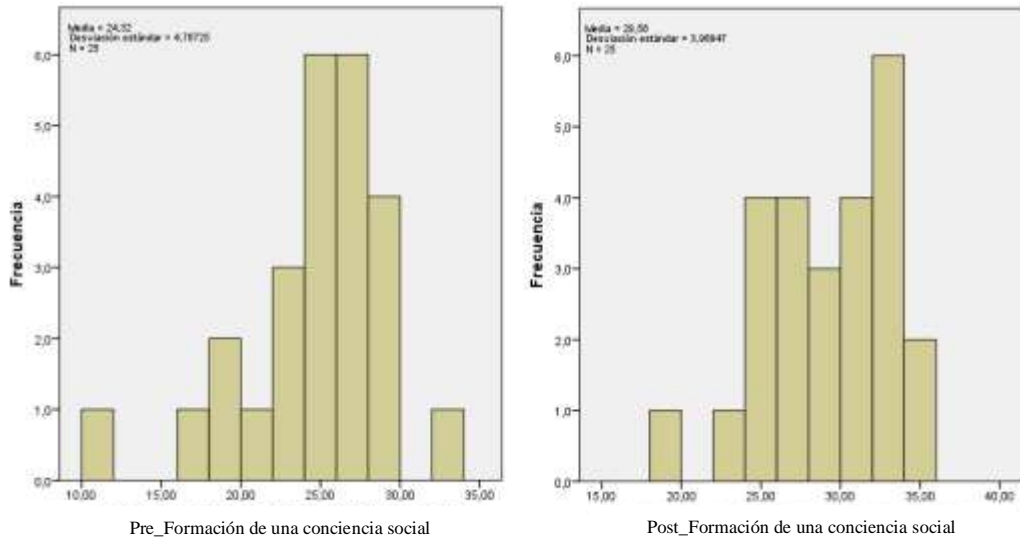


Figura 5. Histogramas pretest y postest de la dimensión 3 del grupo experimental

La figura 6 muestra la distribución de los datos de la dimensión 3, la mediana obtenida en el postest se muestra superior a la mediana en el pretest. La distribución de los datos en el pretest presenta una ligera asimetría con una cola hacia abajo. En el postest la distribución de los datos se muestra simétrica.

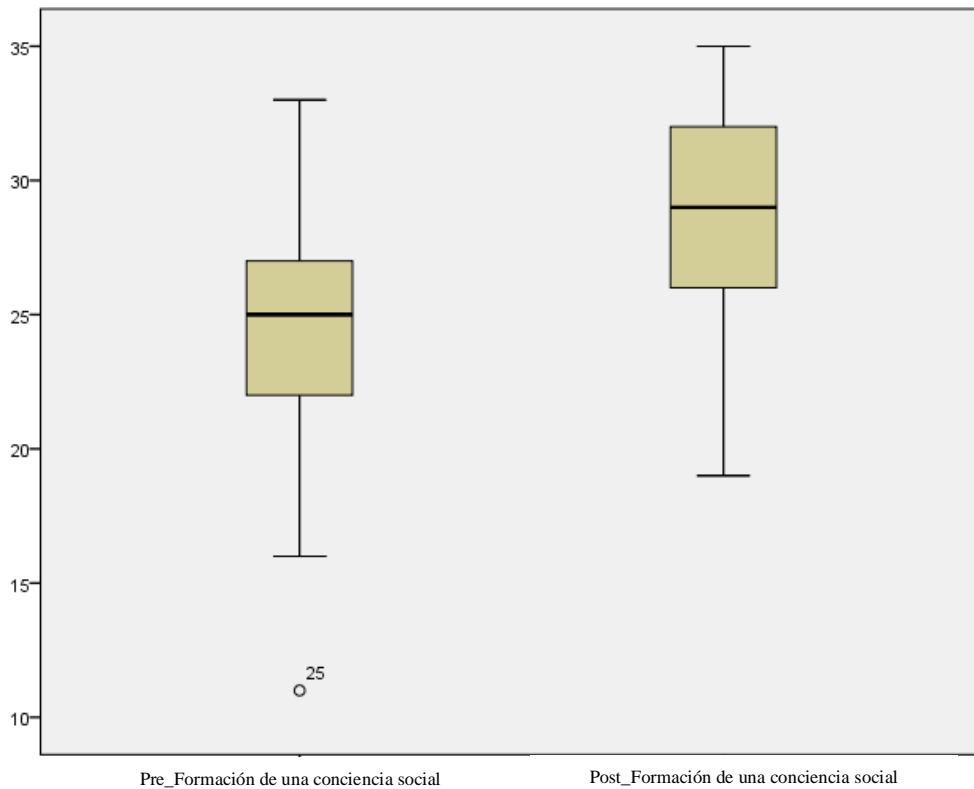


Figura 6. Cajas y bigotes pretest y postest de la dimensión 3 del grupo experimental

- Análisis

Hipotesis:  $H_0 : \mu_{\text{pretest}} = \mu_{\text{postest}} (\alpha=0,05)$

Se espera que haya diferencias entre pretest y postest en “formación de una conciencia social” porque el grupo ha recibido tratamiento posterior al pretest.

Los datos recolectados para la dimensión 3, al ser sometido a la prueba de normalidad arrojan una distribución normal, como se muestra en la tabla 5.13 (ver anexo 6), con coeficientes de significancia  $> 0,05$  tanto en el pretest como en el postest.

Dado la condición de distribución normal, se procedió a utilizar la prueba t de student, correspondiente a una prueba paramétrica.

La tabla 16 muestra los resultados de la prueba t con un nivel de significancia  $0,000 < 0,05$ , por lo que se rechaza la hipótesis nula (de igualdad de medias pretest-postest) para la dimensión 3.

Aceptamos la hipótesis alternativa:  $H_a : \mu_{\text{pretest}} < \mu_{\text{postest}} (\alpha=0,05)$

El valor negativo del estadístico t indica que la media de la dimensión 3 en el postest es mayor que la media en el pretest.

**Tabla 16***Prueba “t” de muestras emparejadas de la Dimensión 3 del grupo experimental*

Dimensión 3	t	gl	Sig. (bilateral)
Pre_Formación de una conciencia social-Post_Formación de una conciencia social	-5,126	24	.000

La tabla 17 resume los resultados de la prueba de hipótesis, el rechazo de la hipótesis nula y la aceptación de la hipótesis alternativa debido a que existen diferencias estadísticamente significativas entre el posttest de la dimensión 3 y el pretest de la dimensión 3.

**Tabla 17***Resumen de prueba “t” de muestras emparejadas de la Dimensión 3 del grupo experimental*

Hipótesis nula	Test	Sig	Decisión
La media del Pre test Dimensión 3 es igual a la media del Post test Dimensión 3	Prueba de “t” para muestras emparejadas relacionadas	.000	Rechazar la hipótesis nula

Se muestran las significancias asintóticas. El nivel de significancia crítica es .000

Lo que quiere decir que el programa aplicado ha sido efectivo y ha producido una mejora en la dimensión 3 “formación de una conciencia social” de la variable dependiente responsabilidad social del estudiante universitario.

#### 5.2.4 Dimensión 4 “mayor conocimiento de la realidad del sufrimiento ajeno” en grupo único

- Tabla descriptiva

La tabla 18 muestra la diferencia posttest/pretest, la media posttest de la dimensión 4 muestra mejoras, con un incremento en la media de 4,68 y una disminución de la dispersión mediante una reducción en la desviación estándar de 2,76.

**Tabla 18**

*Estadísticos descriptivos pretest y posttest de la Dimensión 4 del grupo experimental*

Grupo Experimental	Pretest	Posttest
N	25	25
Media	22,88	27,56
Desviación estándar	6,10	3,34

*Nota.* Elaboración propia según base de datos

La figura 7 muestra la tendencia de la media y la desviación estándar de los datos obtenidos en el pretest y posttest para la dimensión 4. Se muestra un desplazamiento hacia la derecha de las barras y una aglutinación de las mismas. Concordantes con el incremento de la media y la disminución de la desviación estándar.

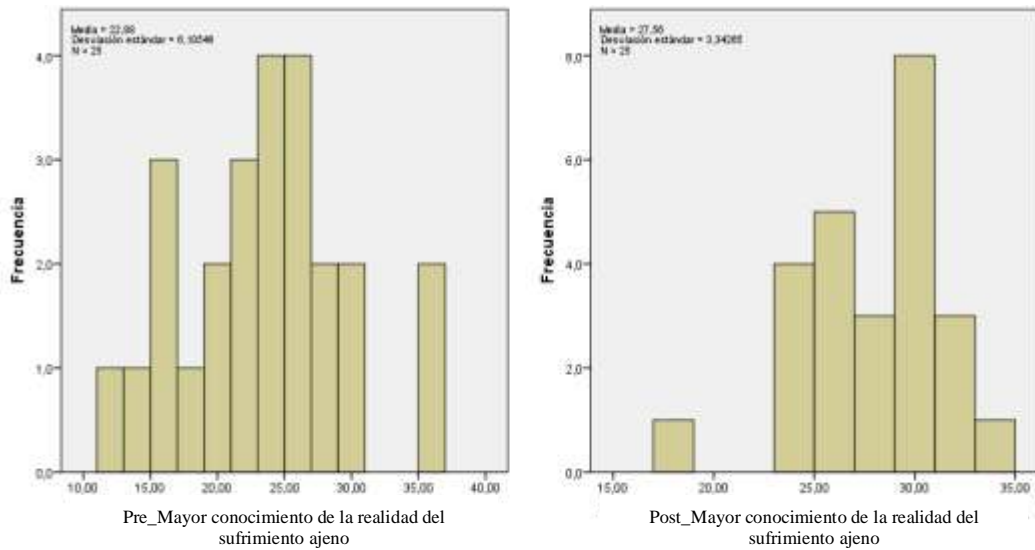


Figura 7. Histogramas pretest y postest de la dimensión 4 del grupo experimental

La figura 8 muestra la distribución de los datos de la dimensión 4, la mediana obtenida en el postest se muestra superior a la mediana en el pretest. La distribución de los datos en el pretest presenta simetría. En el postest la distribución de los datos se presenta asimétrica con una cola hacia abajo.

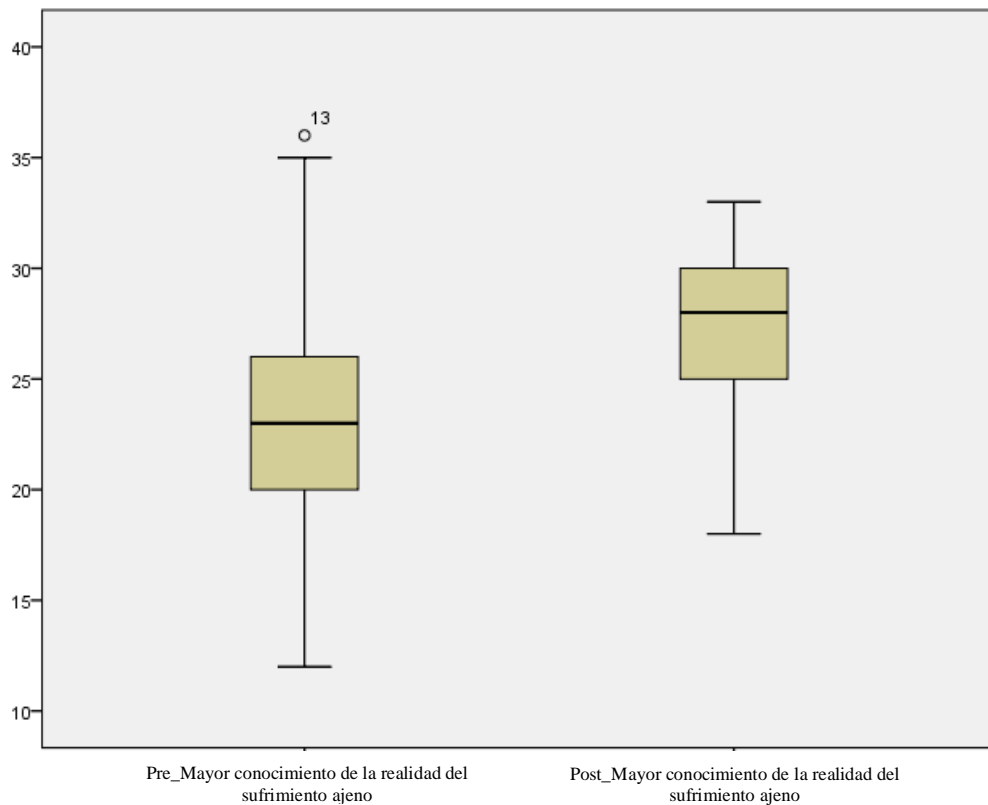


Figura 8. Cajas y bigotes pretest y postest de la dimensión 4 del grupo experimental



- Análisis

Hipotesis:  $H_0 : \mu_{\text{pretest}} = \mu_{\text{postest}} (\alpha=0,05)$

Se espera que haya diferencias entre pretest y postest en “conocimiento de la realidad del sufrimiento ajeno” porque el grupo ha recibido tratamiento posterior al pretest.

Los datos recolectados para la dimensión 4, al ser sometido a la prueba de normalidad arrojan una distribución normal, como se muestra en la tabla 19 (ver anexo 6), con coeficientes de significancia  $> 0,05$  tanto en el pretest como en el postest.

Dado la condición de distribución normal, se procedió a utilizar la prueba t de student, correspondiente a una prueba paramétrica.

La tabla 20 muestra los resultados de la prueba t con un nivel de significancia  $0,000 < 0,05$ , por lo que se rechaza la hipótesis nula (de igualdad de medias pretest-postest) para la dimensión 4.

Aceptamos la hipótesis alternativa:  $H_a : \mu_{\text{pretest}} < \mu_{\text{postest}} (\alpha=0,05)$

El valor del estadístico t indica que la media de la dimensión 4 en el postest es mayor que la media en el pretest.

**Tabla 20***Prueba “t” de muestras emparejadas de la Dimensión 4 del grupo experimental*

Dimensión 4	t	gl	Sig. (bilateral)
Pre_Mayor conocimiento de la realidad del sufrimiento ajeno - Post_Mayor conocimiento de la realidad del sufrimiento ajeno	-5,099	24	.000

La tabla 21 resume los resultados de la prueba de hipótesis, el rechazo de la hipótesis nula y la aceptación de la hipótesis alternativa debido a que existen diferencias estadísticamente significativas entre el posttest de la dimensión 4 y el pretest de la dimensión 4, revelada por el valor de la significancia 0.000.

**Tabla 21***Resumen de prueba “t” de muestras emparejadas de la Dimensión 4 del grupo experimental*

Hipótesis nula	Test	Sig	Decisión
La media del Pre test Dimensión 4 es igual a la media del Post test Dimensión 4	Prueba de “t” para muestras emparejadas relacionadas	.000	Rechazar la hipótesis nula

*Nota.* Se muestran las significancias asintóticas. El nivel de significancia crítica es .000

Lo que quiere decir que el programa aplicado ha sido efectivo y ha producido una mejora en la dimensión 4 “conocimiento de la realidad del sufrimiento ajeno” de la variable dependiente responsabilidad social del estudiante universitario.

**5.2.5 Dimensión 5** “planteamiento del ejercicio de la profesión desde el compromiso social” en grupo único

- Tabla descriptiva

La tabla 22 muestra la diferencia posttest/pretest, la media posttest de la dimensión 5 muestra mejoras, con un incremento en la media de 2,68 y una disminución de la dispersión mediante una reducción en la desviación estándar de 0,74.

**Tabla 22**

*Estadísticos descriptivos pretest y posttest de la Dimensión 5 del grupo experimental*

Grupo Experimental	Pretest	Posttest
N	25	25
Media	26,92	29,24
Desviación estándar	5,75	3,73

*Nota.* Elaboración propia según base de datos

La figura 5.5 muestra la gráfica de la tendencia de la media y la desviación estándar de los datos obtenidos en el pretest y posttest para la dimensión 5. Se muestra un desplazamiento hacia la derecha de las barras y una aglutinación de las mismas. Concordantes con el incremento de la media y la disminución de la desviación estándar.

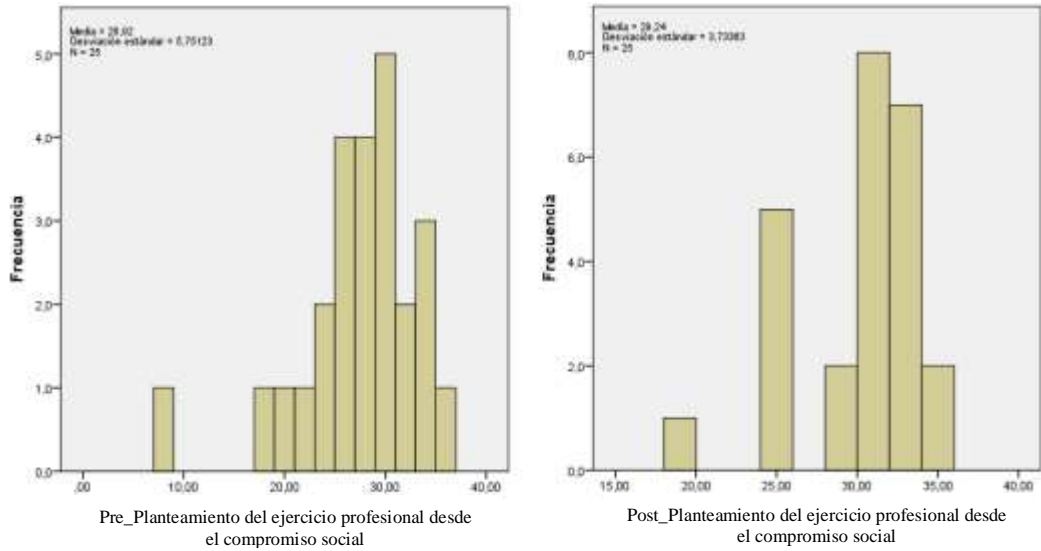


Figura 9. Histogramas pretest y postest de la dimensión 5 de la Dimensión 5 del grupo experimental

La figura 10 muestra la distribución de los datos de la dimensión 5, la mediana obtenida en el postest se muestra superior a la mediana en el pretest. La distribución de los datos en el pretest se presenta ligeramente asimetría con una cola hacia abajo. En el postest la distribución de los datos es simétrica.

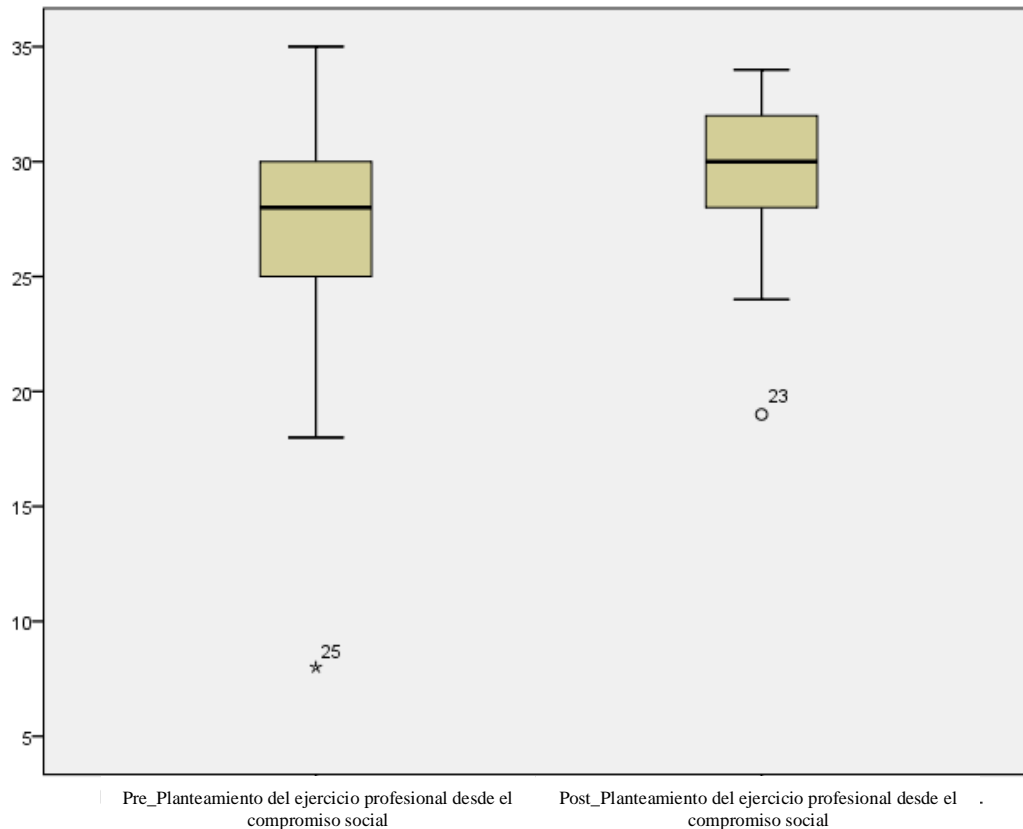


Figura 10. Cajas y bigotes pretest y posttest de la dimensión 5 del grupo experimental

- Análisis

Hipotesis:  $H_0 : \mu_{\text{pretest}} = \mu_{\text{posttest}} (\alpha=0,05)$

Se espera que haya diferencias entre pretest y posttest en “ejercicio de la profesión desde el compromiso social” porque el grupo ha recibido tratamiento posterior al pretest.

Los datos recolectados para la dimensión 5, al ser sometido a la prueba de normalidad arrojan una distribución no normal, como se muestra en la tabla 23 (ver anexo 6), con coeficientes de significancia 0,011 en el pretest y una significancia de 0,004 en el posttest,  $< 0,05$ .

Dado la condición de distribución no normal, se procedió a utilizar el test de Wilcoxon, que corresponde a una prueba no paramétrica.

Los resultados de la prueba de Wilcoxon de rangos con signo que muestra la tabla 24, muestra que para 14 participantes la puntuación obtenida en el postest es superior a la puntuación obtenida en el pretest, ningún caso muestra que el postest es menor que el pretest y no existe ningún caso en que la puntuación obtenida en el postest es igual a la puntuación obtenida en el pretest.

**Tabla 24**

*Prueba de Wilcoxon de rangos con signo de la Dimensión 5 del grupo experimental*

Post_Planteamiento del ejercicio profesional desde el compromiso social- Pre_Planteamiento del ejercicio profesional desde el compromiso social	N	Rango promedio	Suma de rangos
Rangos negativos	7 <sup>a</sup>	5,50	38,50
Rangos positivos	14 <sup>b</sup>	13,75	192,50
Empates	4 <sup>c</sup>		
Total	25		

a. post\_planteamiento del ejercicio profesional desde el compromiso social < pre\_planteamiento del ejercicio profesional desde el compromiso social

b. post\_planteamiento del ejercicio profesional desde el compromiso social > pre\_planteamiento del ejercicio profesional desde el compromiso social

c. post\_planteamiento del ejercicio profesional desde el compromiso social = pre\_planteamiento del ejercicio profesional desde el compromiso social

La tabla 25 muestra el estadístico Z y su correspondiente nivel crítico bilateral de la prueba Wilcoxon, con un nivel de significancia 0,007 < 0,05 por lo que se rechaza la hipótesis nula para la dimensión 5.

Aceptamos la hipótesis alternativa:  $H_a : \mu_{\text{pretest}} < \mu_{\text{postest}} (\alpha=0,05)$

**Tabla 25***Estadísticos de prueba<sup>a</sup> de la Dimensión 5 del grupo experimental*

	Post_Planteamiento del ejercicio profesional desde el compromiso social - Pre_Planteamiento del ejercicio profesional desde el compromiso social
Z	-2,687 <sup>b</sup>
Sig. Asintótica	.007
(bilateral)	

a. Prueba de Wilcoxon de los rangos con signo

b. Se basa en rangos negativos.

La tabla 26 resume los resultados de la prueba de hipótesis, el rechazo de la hipótesis nula y la aceptación de la hipótesis alternativa debido a que existen diferencias estadísticamente significativas entre el posttest de la dimensión 5 y el pretest de la dimensión 5.

**Tabla 26***Resumen de prueba Wilcoxon de muestras apareadas relacionadas de la Dimensión 5 del grupo experimental*

Hipótesis nula	Test	Sig	Decisión
La media del Pre test Dimensión 5 es igual a la media del Post test Dimensión 5	Prueba de Wilcoxon de los rangos con signo de muestras relacionadas	.007	Rechazar la hipótesis nula

Nota. Se muestran las significancias asintóticas. El nivel de significancia es .05

Lo que quiere decir que el programa aplicado ha sido efectivo y ha producido una mejora en la dimensión 5, “ejercicio de la profesión desde el compromiso social” de la responsabilidad social del estudiante universitario.

### 5.2.6 Auto evaluación de la responsabilidad social universitaria

- Tabla descriptiva

La tabla 27 muestra la diferencia posttest/pretest, la media posttest de la Auto evaluación muestra mejoras, con un incremento en la media de 6,00 y una disminución de la dispersión mediante una reducción en la desviación estándar de 1,74.

**Tabla 27**

*Estadísticos descriptivos pretest y posttest de la Auto evaluación del grupo experimental*

Grupo Experimental	Pretest	Posttest
N	25	25
Media	23,52	29,52
Desviación estándar	6,91	5,17

*Nota.* Elaboración propia según base de datos

La figura 11 muestra la tendencia de la media y la desviación estándar de los datos obtenidos en el pretest y posttest para la auto evaluación. Se muestra un desplazamiento hacia la derecha de las barras y una aglutinación de las mismas. Concordantes con el incremento de la media y la disminución de la desviación estándar.



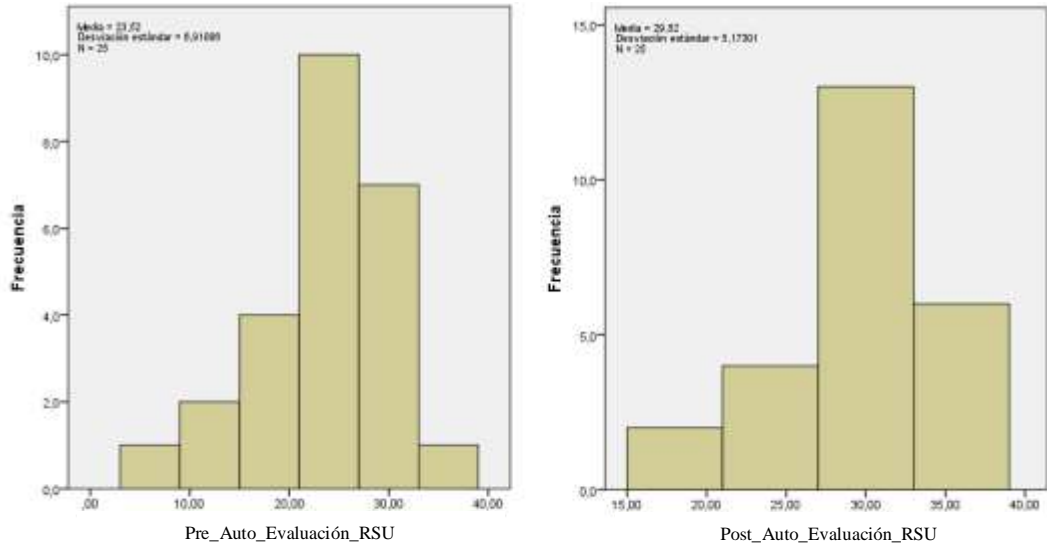


Figura 11. Histogramas pretest y postest de la auto evaluación del grupo experimental

La figura 12 muestra la distribución de los datos de la Auto evaluación, la mediana obtenida en el postest se muestra superior a la mediana en el pretest. La distribución de los datos en el pretest se presenta simétrica. En el postest la distribución de los datos muestra que no hay datos en el rango intercuartil.

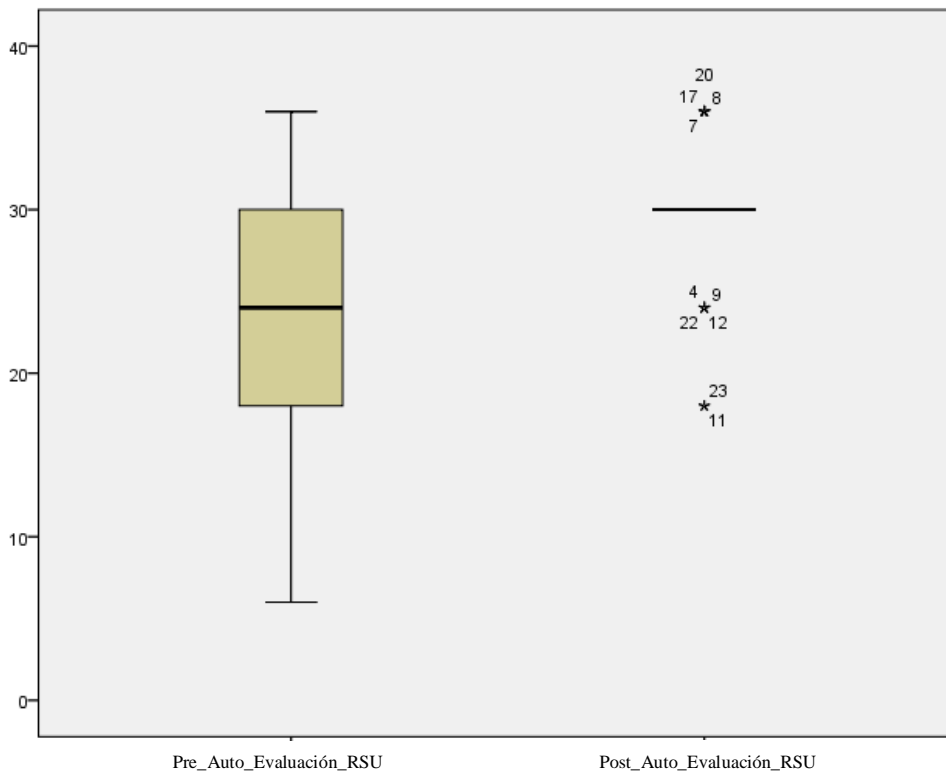


Figura 12. Cajas y bigotes pretest y postest de la Auto evaluación del grupo experimental

- Análisis

Hipotesis:  $H_0 : \mu_{\text{pretest}} = \mu_{\text{postest}} (\alpha=0,05)$

Se espera que haya diferencias entre pretest y postest en la auto evaluación porque el grupo ha recibido tratamiento posterior al pretest.

Los datos recolectados para la autoevaluación, al ser sometido a la prueba de normalidad arrojan una distribución no normal, como se muestra en la tabla 28 (ver anexo 6), con coeficientes de significancia  $0,025 > 0,05$  en el pretest y una significancia de  $0,001$  en el postest.

Dado la condición de distribución no normal, se procedió a utilizar el test de Wilcoxon, que corresponde a una prueba no paramétrica.

Los resultados de la prueba de Wilcoxon de rangos con signo que muestra la tabla 29, muestra que para 17 participantes la puntuación obtenida en el postest es superior a la puntuación obtenida en el pretest, un caso muestra que el postest es menor que el pretest y no existe siete casos en que la puntuación obtenida en el postest es igual a la puntuación obtenida en el pretest.

**Tabla 29**

*Prueba de Wilcoxon de rangos con signo de la Auto evaluación del grupo experimental*

Post_Auto_evaluacion_RSU- Pre_Auto_evaluacion_RSU	N	Rango promedio	Suma de rangos
Rangos negativos	1 <sup>a</sup>	6,50	6,50
Rangos positivos	17 <sup>b</sup>	9,68	164,50
Empates	7 <sup>c</sup>		
Total	25		

a. Post\_Auto\_evaluacion\_RSU < Pre\_Auto\_evaluacion\_RSU

b. Post\_Auto\_evaluacion\_RSU > Pre\_Auto\_evaluacion\_RSU

c. Post\_Auto\_evaluacion\_RSU = Pre\_Auto\_evaluacion\_RSU

La tabla 30 muestra el estadístico Z y su correspondiente nivel crítico bilateral de la prueba Wilcoxon, con un nivel de significancia  $0,000 < 0,05$  por lo que se rechaza la hipótesis nula para la auto evaluación.

Aceptamos la hipótesis alternativa:  $H_a : \mu_{\text{pretest}} < \mu_{\text{posttest}} (\alpha=0,05)$

**Tabla 30**

*Estadísticos de prueba<sup>a</sup> de la Auto evaluación del grupo experimental*

	Post_Auto_evaluacion_RSU- Pre_Auto_evaluacion_RSU
Z	-3,568 <sup>b</sup>
Sig. Asintótica (bilateral)	.000

a. Prueba de Wilcoxon de los rangos con signo

b. Se basa en rangos negativos.

La tabla 31 resume los resultados de la prueba de hipótesis, el rechazo de la hipótesis nula y la aceptación de la hipótesis alternativa debido a que existen

diferencias estadísticamente significativas entre el posttest de auto evaluación y el pretest de auto evaluación.

**Tabla 31**

*Resumen de prueba Wilcoxon de muestras apareadas relacionadas de la Auto evaluación del grupo experimental*

Hipótesis nula	Test	Sig	Decisión
La media del Pre test Auto evaluación es igual a la media del Post test Auto evaluación	Prueba de Wilcoxon de los rangos con signo de muestras relacionadas	.000	Rechazar la hipótesis nula

Nota. Se muestran las significancias asintóticas. El nivel de significancia es .000

Lo que quiere decir que el programa aplicado ha sido efectivo y ha producido una mejora en la Auto evaluación del nivel de responsabilidad social del estudiante universitario.

### **5.2.7 Total dimensiones de la responsabilidad social del estudiante universitario**

- Tabla descriptiva

La tabla 32 muestra la diferencia posttest/pretest, la media posttest de Total dimensiones muestra mejoras, con un incremento en la media de 23,08 y una disminución de la dispersión mediante una reducción en la desviación estándar de 4,05.

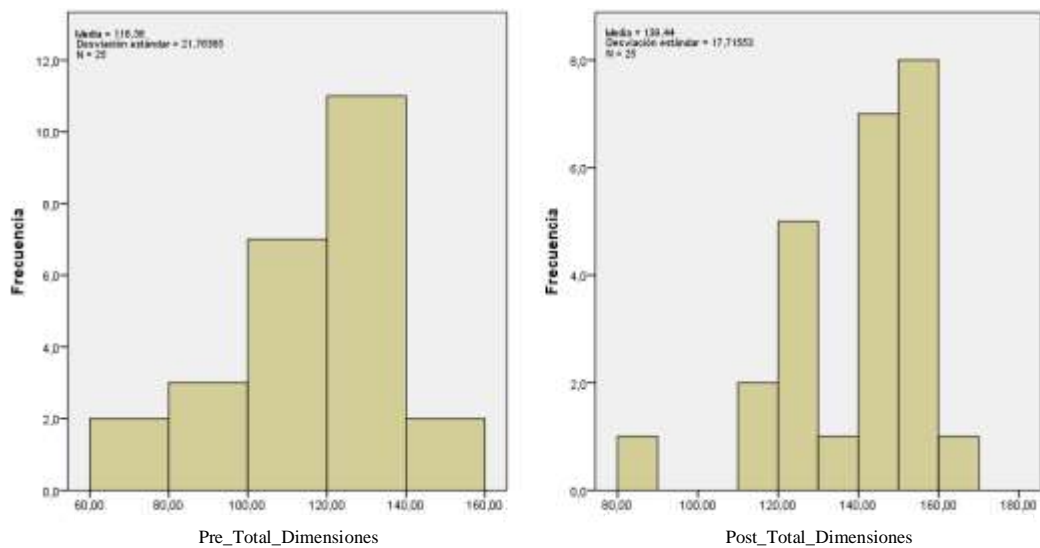
**Tabla 32**

*Estadísticos descriptivos pretest y postest del Total dimensiones del grupo experimental*

Grupo Único	Pretest	Postest
N	25	25
Media	116,36	139,44
Desviación estándar	21,76	17,71

*Nota.* Elaboración propia según base de datos

La figura 13 muestra la tendencia de la media y la desviación estándar de los datos obtenidos en el pretest y postest para el total de las dimensiones. Se muestra un desplazamiento hacia la derecha de las barras y una aglutinación de las mismas. Concordantes con el incremento de la media y la disminución de la desviación estándar.



*Figura 13.* Histogramas pretest y postest de total dimensiones del grupo experimental

La figura 14 muestra la distribución del total de las dimensiones, la mediana obtenida en el postest se muestra superior a la mediana en el pretest. La distribución de los datos en el pretest y postest se presentan asimétricos con colas hacia abajo.

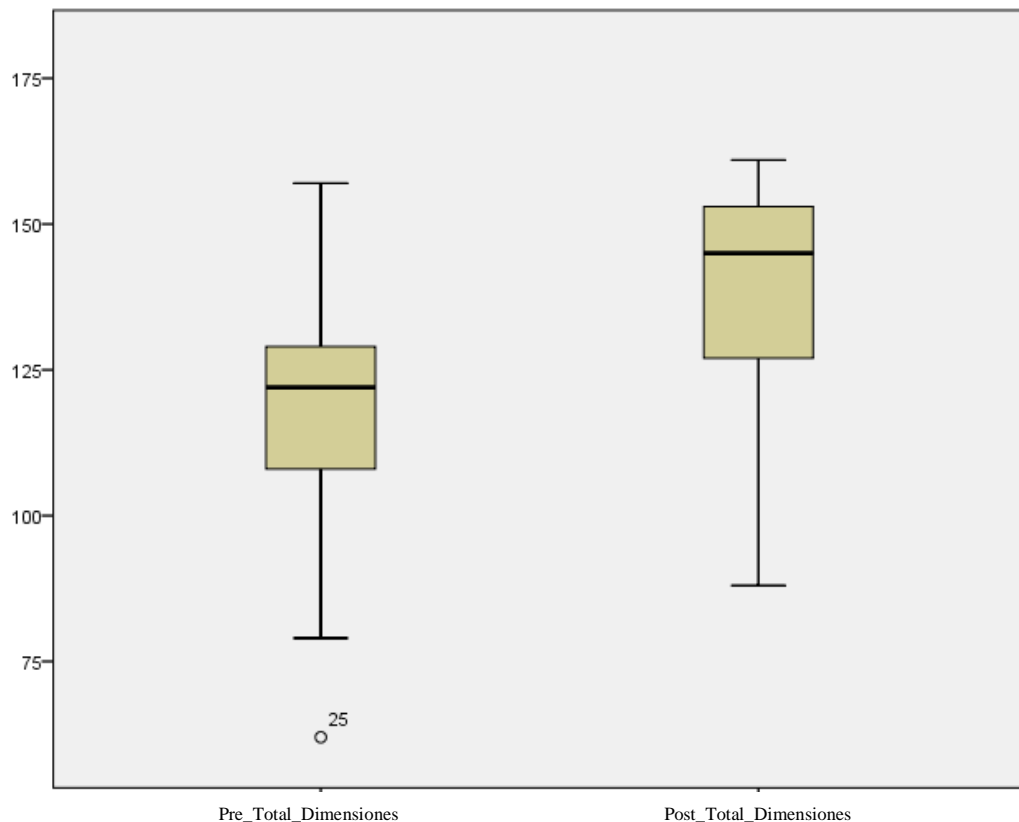


Figura 14. Cajas y bigotes pretest y postest de total dimensiones del grupo experimental

- Análisis

Hipotesis:  $H_0 : \mu_{\text{pretest}} = \mu_{\text{postest}} (\alpha=0,05)$

Se espera que haya diferencias entre pretest y postest en el total de las dimensiones porque el grupo ha recibido tratamiento posterior al pretest.

Los datos recolectados para el total de las dimensiones, al ser sometido a la prueba de normalidad arrojan una distribución no normal, como se muestra en la

tabla 36, con una significancia mayor que 0,05 en el pretest y una significancia de 0,013, < 0,05 en el postest.

Dado la condición de distribución no normal, se procedió a utilizar el test de Wilcoxon, que corresponde a una prueba no paramétrica.

Los resultados de la prueba de Wilcoxon de rangos con signo que muestra la tabla 34, muestra que para 25 participantes la puntuación obtenida en el postest es superior a la puntuación obtenida en el pretest, ningún caso muestra que el postest es menor que el pretest y no existe ningún caso en que la puntuación obtenida en el postest es igual a la puntuación obtenida en el pretest.

**Tabla 34**

*Prueba de Wilcoxon de rangos con signo del Total dimensiones del grupo experimental*

Post_Total dimensiones - Pre_Total dimensiones	N	Rango promedio	Suma de rangos
Rangos positivos	0 <sup>a</sup>	,00	,00
Rangos negativos	25 <sup>b</sup>	13,00	325,00
Empates	0 <sup>c</sup>		
Total	25		

a. Post\_Total dimensiones < Pre\_Total dimensiones

b. Post\_Total dimensiones > Pre\_Total dimensiones

c. Post\_Total dimensiones = Pre\_Total dimensiones

La tabla 35 muestra el estadístico Z y su correspondiente nivel crítico bilateral de la prueba Wilcoxon, con un nivel de significancia 0,000 < 0,05 por lo que se rechaza la hipótesis nula para el total de las dimensiones.

Aceptamos la hipótesis alternativa:  $H_a : \mu_{\text{pretest}} < \mu_{\text{posttest}}$  ( $\alpha=0,05$ )

**Tabla 35**

*Estadísticos de prueba<sup>a</sup> del Total dimensiones del grupo experimental*

	Post_Total dimensiones - Pre_Total dimensiones
Z	-4,373 <sup>b</sup>
Sig. Asintótica (bilateral)	.000

a. Prueba de Wilcoxon de los rangos con signo

b. Se basa en rangos negativos.

La tabla 36 resume los resultados de la prueba de hipótesis, el rechazo de la hipótesis nula y la aceptación de la hipótesis alternativa debido a que existen diferencias estadísticamente significativas entre el posttest del total de las dimensiones y el pretest del total de las dimensiones.

**Tabla 36**

*Resumen de prueba Wilcoxon de muestras apareadas relacionadas del Total Dimensiones del grupo experimental*

Hipótesis nula	Test	Sig	Decisión
La media del Pre test Total dimensiones es igual a la media del Post test Total dimensiones	Prueba de Wilcoxon de los rangos con signo de muestras relacionadas	.000	Rechazar la hipótesis nula

*Nota.* Se muestran las significancias asintóticas. El nivel de significancia es 0.000

Lo que quiere decir que el programa aplicado ha sido efectivo y ha producido una mejora en el total de las dimensiones de la responsabilidad social del estudiante universitario.



## **CAPÍTULO VI**

### **DISCUSIÓN DE RESULTADOS**

Los análisis y los resultados de las contrastaciones de las cinco hipótesis específicas y de la hipótesis general confirman que los supuestos de esta investigación han sido aceptados y son respaldados por los datos contenidos en las tablas 5.5, 5.11, 5.15, 5.20, 5.26, correspondientes a las hipótesis específicas H1, H2, H3, H4, H5 y la tabla 5.36 para la hipótesis general.

Se ha podido comprobar los supuestos teóricos de la responsabilidad social del estudiante universitario, en quienes se identifican los rasgos que según Ramos y Armentia (2007), caracterizan a los profesionales socialmente responsables, los resultados han mostrado que la intervención usando el blog como estrategia didáctica, mejora estos rasgos identificados.

En contraste con los resultados obtenidos por Vargas (2017) quien logro medir de forma absoluta parte de la “responsabilidad social del estudiante universitario” usando también una escala Likert , en su investigación Vargas denomina a esta dimensión “desarrollo personal”, algunos de los ítems de esta, están comprendido en las dimensiones “compromiso con los demás”, y “descubrimiento personal de los valores”, la presente investigación adicionalmente al objetivo de medir el grado de “compromiso con los demás” y el grado de “descubrimiento personal de los valores”, a través de la intervención se logró modificar estos grados, mejorándolo.

Por otro lado, la medida absoluta obtenida por el instrumento tiene un significado bastante relativo, aun cuando se categoricen en rangos (bajo, medio, alto). Las medidas realizadas en dos instantes diferentes y su comparación estadística nos proporcionan información más significativa relativa al cambio que sufre esta variable medida.

Los resultados obtenidos por Arispe (2016) donde comprueba la correlación existente entre la “responsabilidad social universitaria” e “interculturalidad”, toma como base la medición del nivel de la “interculturalidad”, algunos de los ítems asociados a las dimensiones de la “interculturalidad” plantean el mismo ámbito de comportamiento que son modeladas en el presente estudio en las dimensiones “compromiso con los demás” y “descubrimiento personal de los valores” que forman parte de la variable de trabajo “responsabilidad social del estudiante universitario”, resultados obtenidos en el presente estudio nos proporciona algunas pistas de cómo podríamos afectar la “interculturalidad” mediante actividades

centradas en el uso del blog, donde se conjetura, produciría una mejora en el nivel de “interculturalidad”, por tanto también producirían una mejora de la responsabilidad social universitaria.

Las oportunidades que nos brinda el poder modelar la “responsabilidad social del estudiante universitario”, están relacionadas con la posibilidad de poder medir esta manifestación y a partir de esto buscar que intervenir usando los medios que pudieran influir con esta, en la búsqueda de mejorarlo, en este sentido el presente estudio, en concordancia con lo propuesto por Rodas (2017), quien sostiene que es necesario contar con un recurso humano virtuoso en la universidad, para poder cumplir con el compromiso social de la misma. En particular la dimensión “motivación de trascender” del trabajo de Rodas (2017), en cuanto a su conceptualización, es coincidente con algunos ítems que definen la dimensión “formación de la responsabilidad social” que forman parte de la variable de trabajo “responsabilidad social del estudiante universitario”. Desarrollar intervenciones orientado a los docentes, basados en el blog podría posibilitar la mejora de la “motivación de trascender”, uno de los componentes determinantes para la consolidación de la responsabilidad social universitaria.

Los resultados de la investigación de Alfonso de Silvero (2011) están basados en encuestas, los resultados del análisis de los datos obtenidos se hacen con valores absolutos, uno de los ítem de la encuesta: “¿Qué opinión tienes sobre el compromiso social que debería tener un estudiante universitario con su comunidad?”, las respuestas ofrecidas por los estudiantes en este ítem lista un conjunto de aspectos que se relacionan con la dimensión “formación de la

responsabilidad social” que forman parte de la variable de trabajo “responsabilidad social del estudiante universitario”. Esto estaría poniendo de manifiesto que la percepción que tienen los estudiantes universitarios de su responsabilidad social es coincidente con la dimensión “formación de la responsabilidad social”. Por tanto el uso del blog podría mejorar aquello que la investigación de Alfonso de Silvero (2016) denomina “compromiso del estudiante universitario con su comunidad”.

El trabajo realizado por Cárdenas, Chica, Duque y Orrego (2012), enfoca el estudio de la responsabilidad social universitaria desde el eje campus responsable, como la percepción del personal administrativo acerca de la responsabilidad social universitaria, la información fue recolectada mediante encuestas y tienen un fin diagnóstico, a partir del procesamiento de las respuestas, los resultados arrojaron valores absolutos. El instrumento utilizado puede también ser aplicado sobre los estudiantes y nos permitirían contrastar la relación que existe entre la percepción del estudiante respecto de la responsabilidad social de la universidad versus la responsabilidad social del estudiante universitario, que permitiría conocer en qué medida una universidad socialmente responsable forma estudiantes socialmente responsables.

La intervención realizada utiliza la herramienta TIC-blog, la forma en que se organizó la información y la utilidad que se le dio al blog estuvo alineado al objetivo educacional y se logró introduciendo alteraciones sustantivas al método de enseñanza utilizado para el ámbito disciplinar, como lo sugiere Area y Sosa

(2016), la estadística de los resultados obtenidos no llevan a corroborar su tesis. La efectividad en el uso de las TIC radica en no reproducir lo que se hace usando TIC.

El uso de la herramienta TIC-blog ha posibilitado un espacio de apertura a la reflexión acerca de los temas planteados de forma análoga al logro alcanzado por Nuñez y Seoane (2016) con la herramienta TIC-kiwi. El grupo sobre el cual se efectuó la intervención en el aula de clases casi no presentaban una participación activa cuando se formulaban preguntas o se solicitaba opiniones, cuando se apertura el blog hubo una mayor participación con comentarios más extensos de lo que se esperaba. Pero también debemos reconocer que conforme se avanzaba con el programa se presentó una disminución en la participación en número y en extensión. El factor novedad del método podría ser un factor que mantiene su atención y participación.

En consonancia con lo que sostienen Calderón, Nuñez, Di Laccio, Iannelli y Gil (2015), el uso de la herramienta blog con un sonido pedagógico, sumado al conocimiento técnico del mismo ha permitido concretar la estrategia de enseñanza reflexiva para la mejora de la responsabilidad social del estudiante.

Los resultados obtenidos después de la intervención fueron el desarrollo de habilidades blandas, en tal sentido no ha sido posible corroborar lo que Mirete y García (2014) sostienen respecto a la mejora de la calificación académica de los estudiante que acceden a la web didáctica, debido a que en la actualidad la calificación académica solo contempla la evaluación de las habilidades duras.

Se ha podido comprobar lo sostenido por Alderete y Formichella (2016) que es más significativo el uso del computador en casa que en la escuela, la mayoría de los estudiantes interactuaron con el blog desde sus domicilios en días festivos y en horas de la noche, debiendo reconocer que la efectividad de la estrategia contempla la flexibilidad del acceso al blog en cualquier hora y desde cualquier lugar y al contar con el recurso computador y conexión a internet en casa, esta característica fue aprovechada. Del mismo modo la disminución en la participación de crear su blog y desarrollar un video o generar un enlace a la mejor aproximación de lo que significa, para ellos la responsabilidad social universitaria podría ser debido a la falta de habilidades en la creación de contenidos y administración personal de su blog.

Las características multimedia del blog no solo se alinean a las características de sus preferencias para el aprendizaje, los estudiantes prefieren en su mayoría entornos de aprendizajes visuales, auditivos y de movimientos, siendo estos algunos factores que motivan su aprendizaje como lo sostienen Belmonte, García y Galián (2016), características que aprovechamos durante la fase de intervención, que demandaron generar diferentes sentimientos como: no tener limitaciones físicas, conocer el dolor ajeno, saber que podemos ayudar, sentimiento de renovación del compromiso como estudiante, de rechazo a la indiferencia y otros muy necesarios para promover la reflexión. Permittiéndonos comprobar según los resultados del posttest, que la mayoría de los estudiantes participantes reacciono positivamente al estímulo, siendo esto coherente con las posturas establecidas y que dejaron registrado en el blog.

La socialización del conocimiento como parte de la responsabilidad social del estudiante universitario no se abordó en el presente trabajo, pero consideramos un aspecto importante como lo sostiene el estudio realizado por Bruna, Bunster, Martínez & Márquez (2014), esta actividad relacionada como el abrirse a los demás, sentir que podemos ser parte de la solución de los problemas y devolver a la sociedad la oportunidad de hacer los estudios universitarios hubiese sido una actividad conducente a la acción, que hubiese reforzado las reflexiones y por ende la responsabilidad social del estudiante.

A diferencia de lo que sostiene Peñalba, de la calle, de Dios y Mohedano (2017) que es necesario una asignatura denominada “educación para la responsabilidad social”, en la que plantea la acción comunitaria como el mecanismo para lograr mejorar la responsabilidad social del estudiante, los resultados del presente trabajo han logrado demostrar que complementariamente a la acción comunitaria directa, también mediante el uso del blog de forma transversal en el curso se puede contribuir a mejorar la responsabilidad social del estudiante universitario.

Los resultados obtenidos en la presente investigación nos permiten proyectar posibilidades reales de acciones iniciales basadas en la formación de estudiantes agentes cambio, estudiantes con un gran sentido de responsabilidad social necesarios para la recuperación de la sostenibilidad planetaria, como lo sostiene Vargas, Martinez, Alonso y Lopez (2017). Con respecto a Las acciones de intervención realizadas en el presente trabajo, podrían convertirse en las

acciones iniciales de sensibilización social de los estudiantes para dar luego el segundo paso importante, como es el inicio de acciones comunitarias, que permitirían enraizar más la responsabilidad social del estudiante universitario que nos conduciría a contribuir con la recuperación de la sostenibilidad planetaria.

El blog utilizado como herramienta didáctica, alineada a la estrategia y los objetivos educativos nos han permitido mejorar el proceso enseñanza-aprendizaje incorporando objetivos educacionales pertenecientes a las habilidades blandas, en un ambiente de interacción con el profesor y sus pares, aunque esto último no se pudo apreciar, los estudiantes participantes en la intervención no criticaron, cuestionaron ni replicaron la participación de sus compañeros. Estos resultados se muestran de acuerdo a lo sostenido por Salinas y Viticcioni (2008), en la que demuestra que el blog es una herramienta que permite la innovación educativa y que mejora la calidad de los procesos de enseñanza-aprendizaje implicados.



## **CAPÍTULO VII**

### **CONCLUSIONES**

1. La intervención planificada sobre el grupo experimental compuesto por alumnos del quinto ciclo del curso de sistemas eléctricos y electrónicos mediante el uso de la herramienta blog, ha logrado mejorar el grado de la “responsabilidad social del estudiante universitario”. El espacio de enseñanza reflexiva como parte de la estrategia didáctica generada en base al blog, en el cual los estudiantes haciendo uso de un conjunto de videos con un conjunto de preguntas de reflexión, ha permitido influenciar en la postura del estudiante en las diferentes dimensiones que componen la “responsabilidad social del estudiante universitario” mejorándolo, como lo muestra la prueba de hipótesis, que ratifica el incremento significativo observado en los histogramas. En este grupo experimental se ha logrado mejorar la “responsabilidad social del estudiante universitario” mediante el uso del blog como recurso didáctico.

2. En lo relacionado a la dimensión 1 “compromiso con los demás, especialmente con los más necesitados”, el indicador *grado de compromiso personal con los más necesitados* muestra un incremento estadístico significativo, lo que se interpreta como una mejora de la dimensión 1. Esta dimensión que incorpora aspectos de la persona, de cómo el estudiante ve la vida de los otros, de personas con realidades difíciles y su determinación a la ayuda de estos, sabe reconocer la injusticia, el dolor de los otros y está dispuesto a realizar acciones para cambiarlo. El contenido articulado en el blog, que está conformado por videos y preguntas que propiciaron la reflexión han logrado mejorar la dimensión 1 como lo muestra la prueba de hipótesis que ratifica el incremento de la media observado en los histogramas. En este grupo experimental se ha logrado mejorar la dimensión 1 “compromiso con los demás, especialmente con los más necesitados” mediante el uso del blog como recurso didáctico.

3. En lo relacionado a la dimensión 2 “descubrimiento personal de los valores”, el indicador *grado de valores personales*, muestra un incremento estadístico significativo, lo que se interpreta como una mejora de la dimensión 2. Esta dimensión que incorpora aspectos de la formación en valores del estudiante como la generosidad, disponibilidad de espíritu, voluntad en el hábito, constancia, perseverancia, disciplina, tolerancia a la dificultad ajena y aceptarla con serenidad, comprender al otro, ponerse en su lugar, dispuesto a aprender del otro, a escuchar al otro. El contenido articulado en el blog, que está conformado por videos y preguntas que propiciaron la reflexión han logrado mejorar la dimensión 2 como lo muestra la prueba de hipótesis que ratifica el incremento de la media observado en

los histogramas. En este grupo experimental se logró mejorar la dimensión 2 “descubrimiento personal de los valores” mediante el uso del blog como recurso didáctico.

4. En lo relacionado a la dimensión 3 “formación de una conciencia social”, el indicador *grado de conciencia social* muestra un incremento estadístico significativo, lo que se interpreta como una mejora de la dimensión 3. Esta dimensión que incorpora aspectos de como el estudiante ve otras realidades más allá del aula, si es consciente de la situación privilegiada que le toca vivir, se siente implicado con lo que ocurre a su alrededor, reconoce a sus semejantes como personas con igual derecho que él, asume la parte de responsabilidad en la solución de problemas de su entorno, es consciente que sus acciones o indiferencia tiene consecuencias sobre los demás. El contenido articulado en el blog, que está conformado por videos y preguntas que propiciaron la reflexión han logrado mejorar la dimensión 3 como lo muestra la prueba de hipótesis que ratifica el incremento de la media observado en los histogramas. En este grupo experimental se logró mejorar la dimensión 3 “formación de una conciencia social” mediante el uso del blog como recurso didáctico.

5. En lo relacionado a la dimensión 4 “mayor conocimiento de la realidad del sufrimiento ajeno”, el indicador grado de sensibilidad frente al sufrimiento ajeno, muestra un incremento estadístico significativo, lo que se interpreta como una mejora de la dimensión 4. Esta dimensión que incorpora aspectos de como el estudiante enfrenta situaciones de limitación y dificultad que padecen otros, toma conciencia de lo bueno que tiene, es capaz de plantearse ¿Qué sentido tiene el

dolor?, ¿Por qué la gente muere de hambre mientras otros viven en la opulencia?, relativiza lo que pasa ante problemas más graves que el suyo. El contenido articulado en el blog, que está conformado por videos y preguntas que propiciaron la reflexión han logrado mejorar la dimensión 4 como lo muestra la prueba de hipótesis que ratifica el incremento de la media observado en los histogramas. En este grupo experimental se logrado mejorar la dimensión 4 “conocimiento de la realidad del sufrimiento ajeno” mediante el uso del blog como recurso didáctico.

6. En lo relacionado a la dimensión 5 “ejercicio de la profesión desde el compromiso social”, el indicador *grado de conciencia de las implicancias del ejercicio profesional en la sociedad*, muestra un incremento estadístico significativo, lo que se interpreta como una mejora de la dimensión 5. Esta dimensión que incorpora aspectos de como el estudiante se descubre a través de la acción social, proyectado como profesional decidido a cambiar su entorno, ganar un buen sueldo no lo es todo, tampoco solo el reconocimiento y prestigio, planteara su profesión en un marco ético y moral en la búsqueda de la justicia social. El contenido articulado en el blog, que está conformado por videos y preguntas que propiciaron la reflexión han logrado mejorar la dimensión 5 como lo muestra la prueba de hipótesis que ratifica el incremento de la media observado en los histogramas. En este grupo experimental se ha logrado mejorar la dimensión 5 “ejercicio de la profesión desde el compromiso social” mediante el uso del blog como recurso didáctico.

## **CAPÍTULO VIII**

### **RECOMENDACIONES**

1. Como parte de la formación integral del estudiante universitario es necesario incluir dentro de los planes de estudio en el contenido de los cursos actividades relativas al desarrollo de la responsabilidad social del estudiante universitario, que permitan identificar los impactos negativos que se puede causar en el ejercicio futuro de la profesión.

2. Desarrollar de forma creativa intervenciones con la finalidad de mejorar la responsabilidad del estudiante universitario, haciendo uso de las TIC y estrategias didácticas orientadas a este fin.

3. Complementariamente a la intervención sobre los estudiantes, mediante estrategias centradas en el uso del blog, debería contemplarse también actividades

de tipo comunitarias que le permitan entrar en contacto directo con las diferentes realidades, con el objetivo que el estudiante se implique más en ser parte de la solución de los problemas de la comunidad.

4. La universidad en cumplimiento de la nueva ley universitaria debería procederse a llevar a cabo la metamorfosis de la proyección social a la responsabilidad social universitaria, que permita a la comunidad universitaria compuesta por profesores, empleados y estudiantes trabajar en la búsqueda de identificar los impactos negativos que es capaz de generar la universidad internamente en el campus y en el exterior, para iniciar el proceso de mitigar los efectos negativos hasta idealmente eliminarlos. Una universidad socialmente responsable formara estudiantes socialmente responsables.

5. Como líneas de investigación futuras debería considerarse desarrollar instrumentos de medición de la responsabilidad social del docente universitario y el empleado universitario, con la finalidad de poder desarrollar modelos de intervención para mejorar sus respectivas responsabilidades sociales.

6. Es conveniente también realizar investigaciones que comparen la responsabilidad social de los estudiantes de las diferentes universidades públicas, así como de las universidades privadas.

7. Los resultados del presente trabajo han logrado demostrar que complementariamente a la acción comunitaria directa, también mediante el uso del blog de forma transversal (en los diferentes cursos) se puede contribuir a mejorar la

responsabilidad social del estudiante universitario, siendo conveniente el uso en cada curso según sea pertinente.

8. Siendo el rol docente un factor determinante en el desarrollo integral del estudiante universitario, es conveniente que se capacite a los docentes en como contribuir activamente con la responsabilidad social universitaria, para fortalecer la realización de acciones tendientes a mejorar la responsabilidad social del estudiante universitario.

## REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Alfonso de Silvero, M (2011). *Responsabilidad social desde las aulas de una carrera universitaria*. XI Coloquio Internacional sobre gestión universitaria en américa del sur. II Congreso Internacional IGLU. Recuperado de <https://repositorio.ufsc.br/bitstream/handle/123456789/32866/8.14.pdf?sequence=1>
- Aguerrondo, I. (1993). *La calidad de la educación: Ejes para su definición y evaluación*. La Educación, 116(III). Recuperado de [http://www.educoas.org/portal/bdigital/contenido/laeduca/laeduca\\_116/articulo4/index.aspx?culture=es&navid=201](http://www.educoas.org/portal/bdigital/contenido/laeduca/laeduca_116/articulo4/index.aspx?culture=es&navid=201)
- Alderete, M., & Formichella, M. (2016). Efecto de las TIC en el rendimiento educativo: el Programa Conectar Igualdad en la Argentina. *Revista de la CEPAL*, (119), 89-107.
- Area, M., Hernández, V., & Sosa, J. (2016). Modelos de integración didáctica de las TIC en el aula. *Comunicar*, 24(47), 79-87. doi:10.3916/C47-2016-08
- Arias, F. (2012). *El Proyecto de Investigación. Introducción a la metodología científica. 5ta*. Fideas G. Arias Odón.
- Arispe, E. (2016). *La responsabilidad social universitaria y su relación con la interculturalidad en estudiantes universitarios 2016* (Tesis de maestría). Universidad de San Martín de Porres, Lima, Perú. Recuperado de: [http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/2322/1/arispe\\_mgev.pdf](http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/2322/1/arispe_mgev.pdf)
- Barriga, F. (2012). *La innovación en la enseñanza soportada en TIC. Una mirada al futuro desde las condiciones actuales.*, de México: Universidad Nacional Autónoma de México. Recuperado de [www.oei.es/tic/santillana/Barriga.pdf](http://www.oei.es/tic/santillana/Barriga.pdf).
- Becerra, G., & Castorina, J. (2016). Acerca de la noción de "marco epistémico" del constructivismo. Una comparación con la noción de "paradigma" de Kuhn. *Revista Iberoamericana De Ciencia, Tecnología Y Sociedad*, 11(31), 9-28.
- Belmonte, M., García, M., & Galián, B. (2016). Blogfolio. Aprendiendo a través de la evaluación. *Revista electrónica interuniversitaria de formación del profesorado*, 19(3), 25-33. doi:10.6018/reifop.19.3.267231
- Bernheim, C. (2008). *La educación superior en América Latina y el Caribe: diez años después de la Conferencia Mundial de 1998*. Pontificia Universidad Javeriana.
- Bruna, C., Bunster, C., Martínez, C., & Márquez, C. (2014). Utilizar la wiki para promover autoaprendizaje y responsabilidad social en futuros científicos. *Revista Cubana De Educación Medica Superior*, 28(2), 229-242.



- Cabero, J. (2007). Las necesidades de las TIC en el ámbito educativo: oportunidades, riesgos y necesidades. *Tecnología y Comunicación Educativas*, 45, 5-19. Recuperado de <http://cursa.ihmc.us/rid=1M92QYFT5-2BBGPTG-1QT0/julio%20cabero.pdf>
- Cabrera, V. (2005). El concepto calidad en la educación universitaria: clave para el logro de la competitividad institucional. *Revista Iberoamericana de Educación*, Madrid.
- Calderón, S., Núñez, P., Di Laccio, J., Iannelli, L., & Gil, S. (2015). Aulas-laboratorios de bajo costo, usando TIC. *Revista Eureka sobre enseñanza y divulgación de las ciencias*, 12(1), 212-226. doi:10498/http://hdl.handle.net/10498
- Caliguli, E. (2013). *TIC: desafíos en Educación Superior en tiempos de convergencia digital*. Foro Internacional de Innovación Docente 2013. Recuperado de [http://www.innovacesal.org/innova\\_public/archivos/publica/area05\\_tema04/256/archivos/redIC\\_HCS\\_interdisc\\_06\\_2013.pdf](http://www.innovacesal.org/innova_public/archivos/publica/area05_tema04/256/archivos/redIC_HCS_interdisc_06_2013.pdf).
- Castilla, F. (2011). *Calidad docente en el ámbito universitario: Un estudio comparativo de las universidades andaluzas. 2016, de Universidad de La Rioja*. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/download/articulo/3965502.pdf>
- Cardenas, M., Chica, S., Duque, Y., & Orrego, N. (2012): *Estado actual de la responsabilidad social universitaria en las unidades administrativas de la universidad de Antioquia desde el eje campus responsable*. (Tesis de grado). Recuperado de <http://iep.udea.edu.co:8180/entornoPGU/bitstream/123456789/151/1/ESTADO%20ACTUAL%20DE%20LA%20RESPONSABILIDAD%20SOCIAL%20UNIVERSITARIA%20EN%20LAS%20UNIDADES%20ADMINISTRATIVAS%20DE%20LA%20UN.pdf>
- Cevallos, D (2014). *La Calidad Educativa en la realidad Universitaria Peruana frente al Contexto Latinoamericano*. Recuperado de <http://www.usat.edu.pe/files/revista/flumen/2014-I/ponencia4.pdf>.
- Díaz, I., Cebrián, S., & Fuster, I. (2016). Las competencias en TIC de estudiantes universitarios del ámbito de la educación y su relación con las estrategias de aprendizaje. *RELIEVE - Revista Electrónica De Investigación Y Evaluación Educativa*, 22(1), 1-24.
- Esteve, F. (2016). Bolonia y las TIC: de la docencia 1.0 al aprendizaje 2.0. *La cuestión universitaria*, (5), 58-67. Recuperado de <http://polired.upm.es/index.php/lacuestionuniversitaria/article/view/3337/3402>

- Flores, R (2013). *Gestión de la responsabilidad social universitaria y la calidad académica en las universidades del departamento de Puno año 2013* (Tesis doctoral). Recuperado de <http://repositorio.uancv.edu.pe/bitstream/handle/UANCV/303/02426851.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Gallardo, E., Molías, L., Bullen, M., & Strijbos, J. (2016). Hablemos de aprendices digitales en la era digital. *Revista Mexicana de Bachillerato a Distancia*, 8(15), 148-182. Recuperado de <http://revistas.unam.mx/index.php/rmbd/article/view/57385>
- Gallardo, E., Marqués, L., & Bullen, M. (2015). El estudiante en la educación superior: Usos académicos y sociales de la tecnología digital. *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 12(1). <http://dx.doi.org/10.7238/rusc.v12i1.2078>
- García, I. (2011). E-Portafolio, rúbricas y blogfolio para una evaluación integral. *Revista de Artes y Humanidades UNICA*, 12(3). Recuperado de [https://www.researchgate.net/profile/Ingrid\\_Garcia\\_Carreno/publication/259217015\\_E-Portafolio\\_rubricas\\_y\\_blogfolio\\_para\\_una\\_evaluacion\\_integral/links/0c96052aac7b0b0eb1000000.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Ingrid_Garcia_Carreno/publication/259217015_E-Portafolio_rubricas_y_blogfolio_para_una_evaluacion_integral/links/0c96052aac7b0b0eb1000000.pdf)
- Giudicessi, S., Martínez, M., Saavedra, S., Cascone, O., & Camperi, S. (2016). Las Tecnologías y la Enseñanza en la Educación Superior. Un Simulador Aplicado a la Integración de Conceptos Enseñados en Cursos de Posgrado. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 9(2), 9-28. doi:10.15366/riee2016.9.2.001
- Guzmán, J. (2011). La calidad de la enseñanza en educación superior ¿Qué es una buena enseñanza en este nivel educativo? *Perfiles educativos*, 33(spe), 129-141. Recuperado de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0185-26982011000500012&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982011000500012&lng=es&tlng=es).
- Hernaiz, I (2014). *Las Nuevas Tecnologías y la Calidad Educativa. El desafío de la equidad. 2016, de Universidad Nacional San Martín – Argentina*. Recuperado de <http://www.unsam.edu.ar/escuelas/humanidades/actividades/latapi/docs/Las%20nuevas%20tecnologias-Hernaiz.pdf>.
- Hernández, N., & Mainegra, A. (2017). Trabajo socialmente útil: estrategia de integración de los procesos sustantivos universitarios con la responsabilidad social. En *Congreso Universidad*. Recuperado de <http://www.congresouniversidad.cu/revista/index.php/rcu/article/view/912>
- Maldonado de Guevara, C (2010). *La Formación de la responsabilidad social del universitario: Un estudio empírico* (Tesis doctoral). Recuperado de: <http://eprints.ucm.es/10187/1/T31406.pdf>

- Martínez, J., Tobón, S., & Romero, A. (2017). Problemáticas relacionadas con la acreditación de la calidad de la educación superior en América Latina. *Journal Educational Innovation/Revista Innovación Educativa*, 17(73).
- Mirete, A., & García, F. (2014). Rendimiento académico y tic. Una experiencia con webs didácticas en la Universidad de Murcia. *Pixel-Bit, Revista de medios y educación*, (44), 169-183. doi:10.12795/pixelbit.2014.i44.12
- Montes de Oca, J. (2011). *Calidad educativa en los nuevos ambientes de aprendizaje - UNAM*. [www.acatlan.unam.mx](http://www.acatlan.unam.mx). Recuperado de [http://www.acatlan.unam.mx/multidisciplina/file\\_download/98/multi-2011-01-07.pdf](http://www.acatlan.unam.mx/multidisciplina/file_download/98/multi-2011-01-07.pdf)
- Morin, E. (1999). *Los siete saberes necesarios para la educación del futuro*. Unesco. Recuperado de <http://unesdoc.unesco.org/images/0011/001177/117740so.pdf>
- Moya, J., Borrasca, B., & Muñoz, F. (2010). La enseñanza reflexiva en la educación superior. *Cuadernos de docencia universitaria*, 17. Recuperado de: <https://www.octaedro.com/appl/botiga/client/img/16517.pdf>
- Navarro, G., Boero, P., Jiménez, G., Tapia, L., Hollander, R., Escobar, A., Baeza, M. y Espinosa, A. (2010). Universitarios y Responsabilidad Social. Calidad en la Educación (1)33 101-121. Recuperado de: [https://www.researchgate.net/profile/Gracia\\_Saldana/publication/49602447\\_UNIVERSITARIOS\\_Y\\_RESPONSABILIDAD\\_SOCIAL/links/544e3eb00cf2bca5ce8f4a3f.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Gracia_Saldana/publication/49602447_UNIVERSITARIOS_Y_RESPONSABILIDAD_SOCIAL/links/544e3eb00cf2bca5ce8f4a3f.pdf)
- Nolasco, P., & Ojeda, M. (2016). La evaluación de la integración de las TIC en la educación superior: fundamento para una metodología. *RED - Revista De Educación A Distancia*, (48), 1-24. doi:10.6018/red/48/9
- Núñez, I., Míguez, M., & Seoane, G. (2016). *Didáctica: Wikis en Moodle: la mirada de estudiantes y docentes*. *Educación Química*, 27257-263. doi:10.1016/j.eq.2016.08.001
- Núñez, F. (2013). *Efecto de una propuesta didáctica complementada con TIC's en el aprendizaje de la asignatura de Estadística Aplicada a los Negocios II en estudiantes de la Universidad Peruana Las Américas-Lima* (Tesis doctoral), 2013. Recuperado de <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/529/TD%201509%20N1.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Olarte, D. Ríos, L. (2015). Enfoques y estrategias de responsabilidad social implementadas en Instituciones de Educación Superior. Una revisión sistemática de la literatura científica de los últimos 10 años, *Revista de la Educación Superior*, 44(175), 19-40, <http://dx.doi.org/10.1016/j.resu.2015.10.001>.

- Olaskoaga, J., Marúm, E., & Partida, M. (2015). La diversidad semántica y el carácter político de las nociones de calidad en la Educación Superior de México. *Revista de la educación superior*, 44(173), 85-102.
- Orellana, V. (2015). Calidad de la educación superior. Elementos para una interpretación sociológica. Recuperado de [https://www.researchgate.net/publication/309549011\\_Calidad\\_de\\_la\\_educacion\\_superior\\_Elementos\\_para\\_una\\_interpretacion\\_sociologica](https://www.researchgate.net/publication/309549011_Calidad_de_la_educacion_superior_Elementos_para_una_interpretacion_sociologica).
- Orozco, L. (2008). *La formación integral. Mito y realidad*. Recuperado de <http://www.ubiobio.cl/miweb/webfile/media/212/documentos/FORMACION%20INTEGRAL%20MITO%20REALIDAD.pdf>
- Ortiz de Montellano del puerto, S. (2000). Evaluación de la responsabilidad social del egresado universitario. Tesis Doctoral. Facultad de Educación de la Universidad Complutense de Madrid).
- Patiño, H. (2018). Perspectiva ética, pensamiento crítico y sentido de responsabilidad social en los estudiantes universitarios. *Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 5(2).
- Paz, M., Espina, A., Navarro, G. y Salazar, L. (2005). Construcción y estudio piloto de un cuestionario para evaluar comportamientos socialmente responsables en estudiantes universitarios. *Psicología*, 15(14)1, 125-139. Recuperado de: <https://revistas.uchile.cl/index.php/RDP/article/view/17418/18176>
- Peñalba, O., de la Calle, M., de Dios, T., & Mohedano, J. (2017). Aprendizaje-servicio y mentoring: claves para la formación en Responsabilidad Social de los Ingenieros Informáticos. *New competences in Engineering Education in the area of sustainability and university social responsibility*, 20.
- Peralta, C. (2016). Adecuación de la Planeación Didáctica como Herramienta Docente en un Modelo Universitario Orientado al Aprendizaje. *Revista Electrónica Iberoamericana Sobre Calidad, Eficacia Y Cambio En Educación*, 14(3), 109-130. doi:10.15366/reice2016.14.3.006.
- Ramón, J (1998). La calidad de la educación universitaria. Peculiaridades del modelo a distancia. *RIED* 13-37. Recuperado en Diciembre del 2016 del sitio web: <http://revistas.uned.es/index.php/ried/issue/viewIssue/216/89>
- Ramos, J. & Armentia, P. (2007). La formación de la responsabilidad social en la universidad. *Revista complutense de educación*, 18(2), 47. Recuperado de <https://search.proquest.com/openview/dc1cf6b12fb583f2b26f33ea438919b8/1?pq-origsite=gscholar&cbl=54848>
- Rincón, L. (2008). ¿Qué entendemos por formación integral? *El perfil del estudiante que pretendemos formar en una institución educativa ignaciana*. Bogotá: Acodesi.

- Rivera, E (2015). *Efectos de la tecnología de la información y de las comunicaciones en el aprendizaje de la ingeniería de costos en la Facultad de Ingeniería y Arquitectura de la Universidad San Martín de Porres* (Tesis doctoral). Recuperado de <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/259/TD%201494%20R1.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Rodas, A. (2017). Condiciones para la consolidación de la responsabilidad social universitaria. *Educare et Comunicare*, 7(2).
- Sánchez, L., Pérez, R., Posada, D., Araujo, G., & Vásquez, C. (2017). Responsabilidad social del ingeniero. Perspectiva multidimensional. *REDIP-Revista Digital de Investigación y Postgrado*, 7(1).
- Salas, E. (2013). Diseños preexperimentales en psicología y educación: una revisión conceptual. *Liberabit*, 19(1), 133-141.
- Salinas, M., & Viticcioni, S. (2008). Innovar con blogs en la enseñanza universitaria presencial. *EDUTEC. Revista electrónica de tecnología educativa*, (27).
- Sánchez, G., Flórez, G., Suaterna, J., & Acosta, A. (2017). ¿Educación de calidad o calidad de la educación? Uno de los Objetivos de Desarrollo Sostenible y el camino para el desarrollo humano. *Revista Universidad de La Salle*, (71), 251-272.
- Silva, Y., Pacenza, M. & Aparicio, M. (2013). Voluntariado universitario. En Labrunée, M.E. y Mauro, L.M. Tejiendo REDES por la infancia. La experiencia de un proyecto de extensión de la UNMdP. (pp. 55-62). Mar del Plata, Argentina: Pincú Impresiones. Recuperado de <http://nulan.mdp.edu.ar/1909/1/01494.pdf>
- Tanoira, F., Valencia, R., & Ortega, J. (2015). Factores para implementar la responsabilidad social universitaria (rsu) en instituciones de educación superior públicas. *hitos de ciencias económico administrativas*, (59), 7-18.
- Tovar, M. (2002). El significado de la formación integral en estudiantes de último semestre de la Facultad de Salud de la Universidad del Valle, 2002. *Colombia médica*, 33(4).
- Tobarra, L., Ros, S., Pastor, R., Hernández, R., Castro, M., Al-Zoubi, A., & ... Cano, J. (2016). An integrated example of laboratories as a service into learning management systems. *International Journal of Online Engineering*, 12(9), 32-39.
- Torres, R., Nuñez, P. & Hanninen, L. (2014). Proyectos participativos y transversales como base de aprendizaje de una visión crítica y socialmente responsable de la comunicación. *Historia y Comunicación Social*. 19(Especial) 443-356. DOI:10.5209/rev\_HICS.2014.v19.44976.

- UNESCO. (2009). *Documento Técnico N°2*. Recuperado de <http://unesdoc.unesco.org/images/0018/001883/188309s.pdf>
- Universidad Construye País, (2006). Recuperado de: <http://dspace.otalca.cl/bitstream/1950/10293/1/Responsabilidad%20social%20universitaria.pdf>
- Vallaey, F., De la Cruz, C., & Sasia, P. (2008). *Responsabilidad social universitaria Manual de primeros pasos*. Recuperado de [http://blog.pucp.edu.pe/blog/wp-content/uploads/sites/54/2012/05/manual\\_digital\\_bid\\_rsu.pdf](http://blog.pucp.edu.pe/blog/wp-content/uploads/sites/54/2012/05/manual_digital_bid_rsu.pdf).
- Vallaey, F., De la Cruz, C., & Sasia, P. M. (2009). *Responsabilidad social universitaria: manual de primeros pasos*. Inter-American Development Bank. Recuperado de <https://publications.iadb.org/bitstream/handle/11319/245/Responsabilidad%20social%20universitaria.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Vallaey, F. (2014). A responsabilidade social universitária: um novo modelo universitário contra a mercantilização. *Revista iberoamericana de educación superior*, 5(12), 105-117. Recuperado en 14 de junio de 2017, de <http://www.scielo.org.mx/pdf/ries/v5n12/v5n12a6.pdf>
- Vallaey, F. (2012). Definir la responsabilidad social: una urgencia filosófica. Ponencia presentada en la conferencia inaugural de instalación del Observatorio Regional de Responsabilidad Social para América Latina y el Caribe (ORSALC-UNESCO). Bogotá, Colombia. Recuperado de: [https://www.academia.edu/25660243/Definir\\_la\\_responsabilidad\\_social\\_una\\_urgencia\\_filosofica](https://www.academia.edu/25660243/Definir_la_responsabilidad_social_una_urgencia_filosofica)
- Vargas, M. (2017). *Responsabilidad social universitaria desde la percepción del estudiante de la escuela profesional de Administración de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa – 2016* (Tesis doctoral). Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa. Recuperado de: <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/4547/ADDvavime.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Vargas, M., Martínez, A., Alonso, M., & López, A. (2017). Responsabilidad Social Universitaria y ciudadanía planetaria: una cuestión pendiente. Recuperado de: <http://rodin.uca.es/xmlui/bitstream/handle/10498/19577/Publicacion%20Comparada.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Velarde, O., Bernete, F., & Franco, D. (2015): “Paradigmas de los efectos de las TIC en la cultura y en el conocimiento”. *Revista Latina de Comunicación Social*, 70, pp. 347 a 380. doi: 10.4185/RLCS-2015-1050.

Yang, H. (2008). Blogfolios for student-centered reflection and communication. In *Innovative techniques in instruction technology, E-learning, E-assessment, and Education* (pp. 179-182). Springer, Dordrecht. Recuperado de [https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-1-4020-8739-4\\_32](https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-1-4020-8739-4_32)

## **ANEXOS**



## ANEXO 1

### Matriz de consistencia

LÍNEA	TEMA	TÍTULO	PREGUNTA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS
<i>Investigación psicopedagógica</i>	<i>Incorporación de la herramienta TIC Blog como recurso didáctico en la educación superior Universitaria</i>	<i>“Mejora de la responsabilidad social del estudiante universitario, mediante el uso del Blog-Folio en el curso de sistemas eléctricos y electrónicos”</i>	<i>GENERAL</i>	<i>GENERAL</i>	<i>GENERAL</i>
			¿En qué medida, el uso del Blog como recurso didáctico, mejora la <b>responsabilidad social del estudiante universitario</b> en los estudiantes del curso de sistemas eléctricos y electrónicos en la especialidad de Ingeniería de Sistemas?	Mejorar la <b>responsabilidad social del estudiante universitario</b> en los estudiantes del curso de Sistemas eléctricos y electrónicos en la especialidad de Ingeniería de Sistemas, mediante el uso del Blog como recurso didáctico.	El uso del Blog, como recurso didáctico, mejora la <b>responsabilidad social del estudiante universitario</b> en los estudiantes del curso de sistemas eléctricos y electrónicos en la especialidad de Ingeniería de Sistemas.
			<i>ESPECÍFICOS</i>	<i>ESPECÍFICOS</i>	<i>ESPECÍFICAS</i>
			1. ¿En qué medida, el uso del Blog como recurso didáctico, mejora la dimensión <b>“compromiso con los demás, especialmente con los más necesitados”</b> de la responsabilidad social del estudiante universitario en los estudiantes del curso de sistemas eléctricos y electrónicos en la especialidad de Ingeniería de Sistemas?	1. Mejorar la dimensión 1 <b>“compromiso con los demás, especialmente con los más necesitados”</b> de la responsabilidad social del estudiante universitario en los estudiantes del curso de sistemas eléctricos y electrónicos en la especialidad de Ingeniería de Sistemas, mediante el uso del Blog como recurso didáctico.	1. El uso del Blog, como recurso didáctico, mejora la dimensión <b>“compromiso con los demás, especialmente con los más necesitados”</b> de la responsabilidad social del estudiante universitario en los estudiantes del curso de sistemas eléctricos y electrónicos en la especialidad de Ingeniería de Sistemas.

			<p>2. ¿En qué medida, el uso del Blog como recurso didáctico, mejora la dimensión <b>“descubrimiento personal de los valores”</b> de la responsabilidad social del estudiante universitario en los estudiantes del curso de sistemas eléctricos y electrónicos en la especialidad de Ingeniería de Sistemas?</p>	<p>2. Mejorar la dimensión 2 <b>“descubrimiento personal de los valores”</b> de la responsabilidad social del estudiante universitario en los estudiantes del curso de sistemas eléctricos y electrónicos en la especialidad de Ingeniería de Sistemas, mediante el uso del Blog como recurso didáctico.</p>	<p>2. El uso del Blog, como recurso didáctico, mejora la dimensión <b>“descubrimiento personal de los valores”</b> de la responsabilidad social del estudiante universitario en los estudiantes del curso de sistemas eléctricos y electrónicos en la especialidad de Ingeniería de Sistemas.</p>
			<p>3. ¿En qué medida, el uso del Blog como recurso didáctico, mejora la dimensión <b>“formación de una conciencia social”</b> de la responsabilidad social del estudiante universitario en los estudiantes del curso de sistemas eléctricos y electrónicos en la especialidad de Ingeniería de Sistemas</p>	<p>3. Mejorar la dimensión 3 <b>“formación de una conciencia social”</b> de la responsabilidad social del estudiante universitario en los estudiantes del curso de sistemas eléctricos y electrónicos en la especialidad de Ingeniería de Sistemas, mediante el uso del Blog como recurso didáctico.</p>	<p>3. El uso del Blog, como recurso didáctico, mejora la dimensión <b>“formación de una conciencia social”</b> de la responsabilidad social del estudiante universitario en los estudiantes del curso de sistemas eléctricos y electrónicos en la especialidad de Ingeniería de Sistemas.</p>
			<p>4. ¿En qué medida, el uso del Blog como recurso didáctico, mejora la dimensión <b>“mayor conocimiento de la realidad del sufrimiento ajeno”</b> de la responsabilidad social del estudiante universitario en los estudiantes del curso de sistemas eléctricos y electrónicos en la especialidad de Ingeniería de Sistemas?</p>	<p>4. • Mejorar la dimensión 4 <b>“mayor conocimiento de la realidad del sufrimiento ajeno”</b> de la responsabilidad social del estudiante universitario en los estudiantes del curso de sistemas eléctricos y electrónicos en la especialidad de Ingeniería</p>	<p>4. El uso del Blog, como recurso didáctico, mejora la dimensión <b>“mayor conocimiento de la realidad del sufrimiento ajeno”</b> de la responsabilidad social del estudiante universitario en los estudiantes del curso de sistemas eléctricos y electrónicos en la especialidad de Ingeniería de Sistemas.</p>

				de Sistemas, mediante el uso del Blog como recurso didáctico.	
			5. ¿En qué medida, el uso del Blog como recurso didáctico, mejora la dimensión <b>“planteamiento del ejercicio profesional desde el compromiso social”</b> de la responsabilidad social del estudiante universitario en los estudiantes del curso de sistemas eléctricos y electrónicos en la especialidad de Ingeniería de Sistemas?	5. Mejorar la dimensión 5 <b>“planteamiento del ejercicio profesional desde el compromiso social”</b> de la responsabilidad social del estudiante universitario en los estudiantes del curso de sistemas eléctricos y electrónicos en la especialidad de Ingeniería de Sistemas, mediante el uso del Blog como recurso didáctico.	5. El uso del Blog, como recurso didáctico, mejora la dimensión <b>“planteamiento del ejercicio profesional desde el compromiso social”</b> de la responsabilidad social del estudiante universitario en los estudiantes del curso de sistemas eléctricos y electrónicos en la especialidad de Ingeniería de Sistemas.

## ANEXO 2

### Matriz de operacionalización de variable dependiente

<b>RESPONSABILIDAD SOCIAL DEL ESTUDIANTE UNIVERSITARIO: : Variable Dependiente</b>			
<b>DEFINICION OPERACIONAL</b>	<b>DIMENSIONES</b>	<b>INDICADORES</b>	<b>TECNICAS E INSTRUMENTOS</b>
<p>Se expresara en términos los indicadores del grado de Responsabilidad Social del estudiante universitario.</p> <p><b>DEFINICION TEORICA</b></p> <p>Maldonado de Guevara (2010) identifica las siguientes capacidades en los estudiantes socialmente responsables, capacidad de comprometerse, escuchar, dialogar, tomar distancia ante los problemas, saber mirar a través de los ojos del otro, ponerse en su lugar, pensamiento crítico, identificar las partes de un todo y su interdependencia, empatía, comprender el sentido autentico del servicio, solidaridad y compasión con el padecer del otro. Un estudiante con responsabilidad social es aquel que asume un compromiso social hoy como estudiante universitario para saber ejercer su profesión mañana con un sentido de servicio a los demás.</p>	“compromiso con los demás, especialmente con los más necesitados”	Grado de compromiso personal con los más necesitados.	Encuesta Escala Tipo Likert
	“descubrimiento personal de los valores”	Grado de valores personales.	Encuesta Escala Tipo Likert
	“formación de una conciencia social”	Grado de conciencia social.	Encuesta Escala Tipo Likert
	“mayor conocimiento de la realidad del sufrimiento ajeno”	Grado de sensibilidad frente al sufrimiento ajeno.	Encuesta Escala Tipo Likert
	“planteamiento del ejercicio profesional desde el compromiso social”	Grado de conciencia de las implicancias del ejercicio profesional en la sociedad.	Encuesta Escala Tipo Likert

### ANEXO 3

## Instrumento - Encuesta que mide el grado de responsabilidad social del estudiante universitario

<p>Expresa, por favor, tu opinión a las siguientes cuestiones, haciendo una valoración en una escala de 1 a 6, sabiendo que el 1 siempre indica el grado más bajo y el 6 el grado más alto.                  Curso __ Carrera: _____ Sexo: ____ Indica los 3 últimos dígitos de tu DNI: _____</p>	
<b>A. COMPROMISO CON LOS DEMÁS, ESPECIALMENTE CON LOS MÁS NECESITADOS:</b>	
1. He tenido la oportunidad de tratar con personas con limitaciones distintas a las mías.	
2. He puesto en práctica mi capacidad de servicio con personas necesitadas (inmigrantes, discapacitados, indigentes...).	
3. He comprobado que puedo aportar mi tiempo y mi persona para ayudar a otras personas.	
4. Me he dado cuenta de que lo importante es la dignidad del otro, sin juzgar sus circunstancias y limitaciones.	
5. He experimentado la alegría y satisfacción que produce darse a los demás.	
6. Tengo la impresión de haber recibido más de lo que yo les he dado.	
<b>B. DESCUBRIMIENTO PERSONAL DE LOS VALORES</b>	
7. He experimentado de una forma especial el sentido del servicio y la solidaridad.	
8. He comprobado lo importante que es ser fiel al compromiso asumido	
9. He aumentado mi capacidad de ponerme en el lugar del otro	
10. He profundizado en la importancia de abrirme a los otros y aprender de ellos	
11. He aumentado mi capacidad de escucha y paciencia.	
12. He mejorado mi grado de satisfacción personal al comprobar lo que puedo aportar a los otros.	
<b>C. FORMACIÓN DE UNA CONCIENCIA SOCIAL:</b>	
13. He tomado conciencia de la responsabilidad que supone ser universitario.	
14. He reflexionado sobre la importancia de no permanecer indiferente o ajeno ante lo que les sucede a los demás.	
15. Reconozco que puedo ser parte de la solución de los problemas que afectan a otros.	
16. He comprobado que sí se puede hacer algo concreto para cambiar las cosas.	
17. Ha aumentado mi interés por intentar mejorar mi entorno más cercano.	
18. He cambiado mi idea inicial sobre la responsabilidad social al plantéamela en primera persona.	
<b>D. MAYOR CONOCIMIENTO DE LA REALIDAD DEL SUFRIMIENTO AJENO</b>	
19. He aprendido a valorar positivamente mi situación personal y el lugar que ocupo en el mundo.	
20. He profundizado en el misterio del sufrimiento y en la actitud con la que afrontarlo.	
21. Me he planteado cuál es mi actitud personal ante el dolor y la adversidad.	
22. He aumentado mi tolerancia a la frustración y a la limitación.	
23. Me he conocido más a mi mismo en mis capacidades y limitaciones.	
24. He aprendido a relativizar mis propios problemas.	
<b>E. PLANTEAMIENTO DEL EJERCICIO PROFESIONAL DESDE EL COMPROMISO SOCIAL</b>	
25. Considero que con mi trabajo profesional podré prestar un servicio a los demás.	
26. Me planteo el ejercicio de mi profesión desde unos principios éticos.	
27. Soy consciente de que mi desempeño profesional ha de estar orientado al bien común.	
28. He descubierto que mi realización personal pasa por ser un profesional comprometido con la sociedad.	
29. He tomado conciencia de la necesidad de comprometerme hoy como universitario y mañana como profesional.	
30. Considero que esta asignatura contribuye a mi formación integral como universitario	
31. A modo de síntesis, valora tu grado de responsabilidad social como universitario en este momento.	

Fuente: Maldonado de Guevara (2010)

## ANEXO 4

### Tablas de validación y confiabilidad del instrumento para medir el grado de responsabilidad social del estudiante universitario

**Tabla 2**

**Base de datos de validación de instrumento (NO=0, Si=1)**

Dimensiones	Item	Claridad				Pertinencia				Relevancia				Total	V-Aiken	T_Dimension
		juez 1	juez 2	juez 3	juez 4	juez 1	juez 2	juez 3	juez 4	juez 1	juez 2	juez 3	juez 4			
Dimension 1	p1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1.00	0.93055556
	p2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	11	0.92	
	p3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1.00	
	p4	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	11	0.92	
	p5	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	10	0.83	
	P6	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11	0.92	
Dimensión 2	P7	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	10	0.83	0.95833333
	P8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1.00	
	P9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1.00	
	P10	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	11	0.92	
	P11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1.00	
	P12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1.00	
Dimension 3	P13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1.00	0.98611111
	P14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1.00	
	P15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1.00	
	P16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1.00	
	P17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1.00	
	P18	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11	0.92	
Dimension 4	P19	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11	0.92	0.88888889
	P20	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	10	0.83	
	P21	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	10	0.83	
	P22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1.00	
	P23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1.00	
	P24	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	9	0.75	
Dimension 5	P25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1.00	0.97222222
	P26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1.00	
	P27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1.00	
	P28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1.00	
	P29	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	10	0.83	
	P30	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1.00	
Auto_Eval	P31	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1.00	1
															Total Items	0.94722222

**Tabla 3**

*Validación por juicio de expertos mediante V-Aiken*

Dimensiones	V-Aiken
1. “compromiso con los demás, especialmente con los más necesitados”	0,93
2. “descubrimiento personal de los valores”	0,95
3. “formación de una conciencia social”	0,98
4. “mayor conocimiento de la realidad del sufrimiento ajeno”	0,88
5. “planteamiento del ejercicio de la profesión desde el compromiso social”	0,97
<b>Total de Ítems</b>	<b>0,94</b>

Fuente: Elaboración propia según base de datos de validación

**Tabla 5.2**

*Confiabilidad del instrumento*

Dimensiones	Número de Ítems	Alfa de Cronbach
1. “compromiso con los demás, especialmente con los más necesitados”	6	0,822
2. “descubrimiento personal de los valores”	6	0,811
3. “formación de una conciencia social”	6	0,783
4. “conocimiento de la realidad del sufrimiento ajeno”	6	0,835
5. “ejercicio de la profesión desde el compromiso social”	6	0,895
Total de Ítems	30	0,938

Fuente: Elaboración propia según base de datos de validación

## ANEXO 5

### Tablas de pruebas de normalidad

**Tabla 6**

*Prueba de normalidad pretest y postest de la Dimensión 1 del grupo experimental*

Dimensión 1	Estadístico	Shapiro-Wilk	
		gl	Sig. asintót. (bilateral)
Pre_Compromiso con los demás, especialmente con los más necesitados	0,938	25	0,132
Post_Compromiso con los demás, especialmente con los más necesitados	0,965	25	0,515

Fuente: Elaboración propia según base de datos

**Tabla 10**

*Prueba de normalidad pretest y postest de la Dimensión 2 del grupo experimental*

Dimensión 2	Estadístico	Shapiro-Wilk	
		gl	Sig. asintót. (bilateral)
Pre_Descubrimiento personal de los valores	0,910	25	0,031
Post_Descubrimiento personal de los valores	0,874	25	0,005

Fuente: Elaboración propia según base de datos

**Tabla 15**

*Prueba de normalidad pretest y postest de la Dimensión 3 del grupo experimental*

Dimensión 3	Estadístico	Shapiro-Wilk	
		gl	Sig. asintót. (bilateral)
Pre_Formación de una conciencia social	0,933	25	0,101
Post_Formación de una conciencia social	0,958	25	0,377

Fuente: Elaboración propia según base de datos



**Tabla 19***Prueba de normalidad pretest y postest de la Dimensión 4 del grupo experimental*

Dimensión 4	Estadístico	Shapiro-Wilk	
		gl	Sig. asintót. (bilateral)
Pre_Mayor conocimiento de la realidad del sufrimiento ajeno	0,970	25	0,652
Post_Mayor conocimiento de la realidad del sufrimiento ajeno	0,933	25	0,104

Fuente: Elaboración propia según base de datos

**Tabla 23***Prueba de normalidad pretest y postest de la Dimensión 5 del grupo experimental*

Dimensión 5	Estadístico	Shapiro-Wilk	
		gl	Sig. asintót. (bilateral)
Pre_Planteamiento del ejercicio profesional desde el compromiso social	0,890	25	0,011
Post_Planteamiento del ejercicio profesional desde el compromiso social	0,869	25	0,004

Fuente: Elaboración propia según base de datos

**Tabla 28***Prueba de normalidad pretest y postest de la Auto evaluación del grupo experimental*

Autoevaluación	Estadístico	Shapiro-Wilk	
		gl	Sig. asintót. (bilateral)
Pre_Auto_evaluacion_RSU	0,906	25	0,025
Post_Auto_evaluacion_RSU	0,840	25	0,001

Fuente: Elaboración propia según base de datos

**Tabla 33**

*Prueba de normalidad pretest y posttest del Total dimensiones del grupo experimental*

Total_Dimensiones	Estadístico	Shapiro-Wilk	
		gl	Sig. asintót. (bilateral)
Pre_Total_dimensiones	0,953	25	0,298
Post_Total_dimensiones	0,894	25	0,013

Fuente: Elaboración propia según base de datos

## ANEXO 6

### Base de datos-Pretest Responsabilidad social del estudiante universitario

Estudi:	Item1	Item2	Item3	Item4	Item5	Item6	Item7	Item8	Item9	Item10	Item11	Item12	Item13	Item14	Item15	Item16	Item17	Item18	Item19	Item20	Item21	Item22	Item23	Item24	Item25	Item26	Item27	Item28	Item29	Item30	Item31
E1	4	3	3	6	6	4	4	4	5	5	6	4	4	5	4	5	4	5	5	2	3	3	4	4	4	4	5	4	5	5	4
E2	4	2	3	5	3	3	4	5	4	4	5	4	5	3	4	4	5	4	4	5	5	4	5	4	5	4	4	5	5	5	4
E3	6	6	5	6	5	2	6	6	6	6	6	6	3	4	5	5	6	6	6	6	6	6	6	5	4	6	5	5	6	6	5
E4	4	2	3	6	4	3	3	5	5	5	5	4	4	5	4	3	4	4	4	4	4	5	4	5	4	6	6	5	5	5	5
E5	4	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4	3
E6	6	4	2	3	5	2	6	5	2	4	5	4	5	4	4	5	5	4	4	5	4	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5
E7	5	2	2	4	5	3	6	6	5	5	4	5	6	1	5	6	4	6	5	3	4	2	4	5	6	6	5	6	6	6	5
E8	1	5	5	5	5	4	4	6	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	6	4	6	6	5	6	5	5	6
E9	2	3	3	4	4	3	4	5	4	4	5	5	4	3	3	3	4	3	3	2	2	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4
E10	5	2	4	5	4	4	3	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4
E11	2	3	1	5	3	6	4	6	3	4	3	2	6	3	4	5	4	3	6	2	4	3	5	2	4	3	4	3	5	5	2
E12	2	3	3	5	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	2	2	3	2	2	3	3	5	5	4	4	4	3
E13	6	6	6	6	6	6	6	6	3	5	3	5	4	5	4	6	3	5	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	4	5	5
E14	2	2	3	4	3	4	3	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	3	3	4	5	5	4	5	5	2	4
E15	1	2	6	5	6	2	3	3	5	6	5	5	5	6	6	6	6	4	4	4	4	3	4	3	4	5	5	6	6	4	4
E16	4	1	1	2	3	6	3	2	2	2	1	1	1	2	3	5	3	2	2	3	2	1	4	3	5	5	4	3	4	6	4
E17	3	4	4	3	4	5	4	4	4	4	5	4	3	3	4	4	4	4	3	2	2	2	3	3	4	5	5	5	4	5	4
E18	3	1	4	6	3	5	3	2	6	5	6	2	2	6	5	6	2	3	4	6	5	5	5	5	2	4	5	2	3	4	3
E19	4	5	3	6	6	2	3	4	4	5	5	5	5	4	4	5	4	3	4	4	3	4	4	4	5	4	5	6	5	5	4
E20	3	3	5	5	6	3	4	4	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	3	3	3	4	4	3	5	5	5	5	5	4	5
E21	5	3	3	3	4	2	4	5	4	5	4	3	2	3	5	5	4	3	4	4	5	4	4	4	5	5	5	4	2	5	2
E22	4	3	3	5	4	3	3	5	5	5	5	4	3	4	4	4	5	4	3	4	5	4	4	3	5	4	4	3	4	5	4
E23	4	1	2	2	3	5	2	2	3	2	3	2	3	3	3	4	3	2	3	2	2	2	4	3	3	3	4	2	2	4	3
E24	6	4	4	4	3	5	3	6	5	3	2	3	5	4	4	5	5	4	5	2	5	4	5	6	5	5	6	6	5	6	5
E25	3	1	1	1	1	6	1	1	4	5	3	5	3	2	2	1	1	2	2	1	2	3	2	2	1	1	1	1	1	3	1

### Base de datos-Postest Responsabilidad social del estudiante universitario

Estudia	Item1	Item2	Item3	Item4	Item5	Item6	Item7	Item8	Item9	Item10	Item11	Item12	Item13	Item14	Item15	Item16	Item17	Item18	Item19	Item20	Item21	Item22	Item23	Item24	Item25	Item26	Item27	Item28	Item29	Item30	Item31
E1	4	4	5	5	6	4	5	6	6	5	5	5	6	6	5	4	5	5	4	4	4	4	5	6	6	5	5	5	6	5	6
E2	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	6	6	5	5	6	6	5	5	5	6	6	5	5	5	4	5	5	5	5	6	5
E3	5	5	5	5	6	5	5	5	6	6	5	5	6	5	5	6	5	5	6	6	5	6	6	5	5	5	6	6	5	5	6
E4	3	3	4	5	4	4	3	4	5	5	5	4	4	4	4	5	4	5	5	4	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4
E5	4	4	5	6	2	4	4	4	5	4	3	5	5	4	4	3	5	6	3	4	5	4	5	4	4	3	4	5	4	5	5
E6	4	4	5	5	4	3	4	4	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	6	6	4	5	5	6	5	5	6	5
E7	6	5	4	5	5	6	5	4	5	5	6	6	6	6	5	5	6	5	5	4	6	5	4	6	5	6	6	5	6	6	6
E8	5	6	6	6	5	6	4	6	5	6	5	6	5	4	4	5	3	5	3	4	5	6	5	6	6	6	5	6	5	4	6
E9	6	5	4	2	3	3	4	3	4	5	4	4	5	4	4	3	5	4	3	4	5	5	4	4	3	2	4	6	5	4	4
E10	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5
E11	6	6	3	4	1	5	3	1	4	4	2	3	5	4	4	6	3	2	5	4	6	3	2	4	3	2	4	4	5	6	3
E12	4	3	3	5	4	4	3	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	3	4	4	4	3	4	5	5	5	5	5	5	4
E13	6	5	6	5	5	6	6	6	6	5	4	5	5	6	6	6	4	5	5	5	5	4	6	5	6	6	5	5	5	5	5
E14	5	4	5	5	6	5	4	5	5	4	5	5	5	5	6	5	5	5	6	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
E15	6	3	5	4	6	5	5	6	5	5	4	5	5	6	5	5	6	5	4	5	4	5	6	4	6	4	6	5	5	4	5
E16	6	2	2	4	2	5	3	4	5	4	4	3	5	3	5	4	3	4	5	4	3	4	3	4	4	5	4	3	4	4	5
E17	5	5	5	5	5	4	4	6	6	5	5	5	6	6	6	5	6	6	4	4	4	4	5	5	5	6	5	5	5	6	6
E18	5	4	6	3	5	4	4	5	3	3	5	6	2	3	4	6	4	4	5	5	6	3	3	5	6	5	3	3	4	4	5
E19	4	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	6	5	6	6	5	5	5	4	5	5	4	6	5	6	6	5	6	5	6	5
E20	5	5	6	5	4	5	6	5	4	5	5	6	4	5	5	6	5	5	5	5	5	6	5	5	6	5	5	5	5	5	6
E21	2	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	6	5	5	5	4	5
E22	4	4	3	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	5	4	3	5	5	4	4	5	5	4
E23	3	2	3	2	3	4	3	3	2	3	3	2	3	4	3	2	3	4	3	2	4	3	2	3	2	4	3	2	4	3	3
E24	5	5	5	5	5	6	3	5	4	4	4	5	6	6	6	5	5	6	6	5	4	5	4	4	5	5	6	5	5	5	5
E25	5	4	6	5	4	6	5	5	4	6	6	5	4	3	4	5	4	5	3	2	5	6	5	6	4	6	6	5	6	5	5

## ANEXO 7

### Tabla de Jueces

<b>Experto</b>	<b>Grado</b>	<b>Institución/Cargo</b>
Mondragón Hernández, Margarita Delicia	Ing. Economista	UNI-FIIS / Jefe de la oficina de Responsabilidad Social Universitaria
Tafur Anzualdo, Gelacio Albino	Dr. Medio ambiente y desarrollo sostenible	UNI / Docente
Huamán Sánchez, Alejandro Apolinario	Mag. Docencia Univeristaria /Dr. Administración	UNI / Docente
Pozú Franco, Jamine	Mg. en Educación con mención en Docencia e Investigación	UPCH / Jefa del Departamento Académico de Educación en Facultad de Educación

**ANEXO 8**  
**PROGRAMA DE INTERVENCIÓN**  
**MEJORA DE LA RESPONSABILIDAD SOCIAL DEL ESTUDIANTE**  
**UNIVERSITARIO USANDO BLOG**

El programa consistirá en la planificación, diseño y ejecución de un conjunto de actividades usando el blog, con contenidos y actividades previamente diseñados para el logro del objetivo de mejorar el grado de responsabilidad social del estudiante universitario.

El programa se realizó en 12 sesiones planificadas:

1. Sensibilización acerca de la importancia de la responsabilidad social universitaria
2. La responsabilidad del estudiante más allá de los estudios disciplinares de su especialidad.
3. La formación integral del estudiante universitario y su responsabilidad social
4. La universidad desde la perspectiva de los rankings: Video, discusión y crítica.
5. Definiendo la responsabilidad social del estudiante universitario: Presentación del blog, discusión y establecimiento de postura crítica.
6. Dimensiones de la responsabilidad social del estudiante universitario. Blog, Discusión.
7. Dimensión 1. Blog, análisis reflexivo.
8. Dimensión 2. Blob, análisis reflexivo.
9. Dimensión 3. Blob, análisis reflexivo.
10. Dimensión 4. Blob, análisis reflexivo.
11. Dimensión 5. Blob, análisis reflexivo.
12. Cierre.

Se aplicaron 2 encuestas pretest y postest sobre el grupo experimental, antes y después de la intervención.

## **I DATOS GENERALES**

1.1. Institución educativa: Facultad de Ingeniería Industrial y de Sistemas de la UNI

1.2. Área: Tecnología de la producción

1.3. Ciclo: 5to ciclo

1.4. Curso: Sistemas Eléctricos y Electrónicos

1.5. Código del curso: TP-113

1.6. Secciones Intervenidas: TP-113V

1.7. Número de estudiantes: 31 (Grupo Experimental único)

1.8. Horas semanales: 6 (4 teoría- 2 Prácticas)

1.9. Profesores responsables: Rubén Arturo, Borja Rosales (investigador)

1.10. Tiempo de aplicación: 4 semanas (12 sesiones)

## **II. OBJETIVOS**

**2.1 OBJETIVO GENERAL:** Medir los efectos de la aplicación de estrategia didáctica basado en blog para mejorar la responsabilidad social del estudiante universitario.

### **2.2 OBJETIVOS ESPECIFICOS**

- 1.** Promover la reflexión del estudiante sobre su responsabilidad social mediante un plan de enseñanza reflexiva usando la herramienta blog.
- 2.** Motivar la interacción entre pares y el profesor para retroalimentar el espacio de reflexión en el blog.
- 3.** Motivar al estudiante a tomar una postura respecto a las diferentes dimensiones

que definen la responsabilidad social del estudiante universitario.

### **III. DESCRIPCION DEL PROGRAMA:**

Previo al inicio de la intervención se aplicara una encuesta (pretest) que mide el grado de responsabilidad social del estudiante universitario, que servirá como referencia para la comparación con los resultados finales (postest).

El programa introduce un conjunto de actividades complementarios al área disciplinar (ingeniería eléctrica y electrónica), estas actividades están compuestos por un conjunto de videos que serán accesibles a través del blog. Los contenidos de los videos están alineados a las diferentes dimensiones de la responsabilidad social del estudiante universitario.

Al término del estudio, análisis y reflexión de los contenidos multimedia de cada dimensión de la responsabilidad social del estudiante universitario, el estudiante deberá expresar por escrito el resultado de su reflexión en el blog, en espera de la retroalimentación del profesor y la réplica de sus pares.

Los resultados de la intervención serán medidos mediante una encuesta (postest) al final de la intervención.

### **IV. DESARROLLO DEL PROGRAMA**

El programa se diseñó en base a los objetivos educacionales identificados y la estrategia pedagógica que privilegia el aprendizaje reflexivo.



El programa se realizará en 12 sesiones entre presenciales y actividades en el blog. Las presenciales se realizaran en el aula de clase.

Se establecerá 5 etapas:

- 1.- Presentación de la investigación al grupo experimental. Pretest
- 2.- Sesiones de Sensibilización acerca de la responsabilidad social universitaria, formación integral, educación universitaria de calidad, responsabilidad social del estudiante universitario.
- 3- Presentación del Blog: <https://rsufiis.blogspot.pe/>
- 4.- Sesiones de actividades de conocimiento de realidades, análisis y reflexiones, usando el blog.
- 5.- Cierre de las actividades de intervención. Postest.

## **V. ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS: Didáctica**

### **Objetivo:**

Hacer que el estudiante universitario reflexione acerca de su condición actual y de futuro profesional frente a los problemas sociales derivados de la aplicación de la tecnología en la sociedad. Partimos de la premisa que estas reflexiones pueden llegar a sensibilizarlo y hacer que adopte una postura de mayor preocupación por los efectos negativos del uso tecnológico y también los aspectos negativos derivados de la exclusión/marginación de ciertos grupos sociales del uso de las mismas. La adopción de una postura más reflexiva sobre las consecuencias negativas de su futura actuación como profesional que aplica la tecnología, puede generar una predisposición a tomar suficientes precauciones que permitan reducir los efectos negativos e incluso plantear realizar acciones que traten directamente estos efectos

negativos mitigando los daños que causan a la sociedad. Esto se debería traducir en una mejora de la responsabilidad social del estudiante en su condición de universitario haciéndolo más dispuesto a la construcción de un mundo más justo, menos excluyente, más sostenible.

### **Limitaciones:**

Las horas de la asignatura de sistemas eléctricos y electrónicos están distribuidas de forma tal que, si se dedicara regularmente algunas horas para abordar los aspectos relacionados a los impactos negativos que implican la aplicación de la tecnología eléctrica y electrónica, el desarrollo de todos los temas podría verse comprometido.

### **Oportunidades:**

El desarrollo de la TIC, pone a disposición herramientas como el blog, que pueden ayudar a complementar las actividades de clase y orientarlas al desarrollo también de habilidades blandas como la responsabilidad social del estudiante universitario.

El blog posibilita el acceso a videos y permite también la interacción textual entre los participantes del blog. Videos que muestran casos como consecuencias negativas de la aplicación tecnológica complementada con preguntas que motivan la reflexión podrían lograr en el estudiante después de la reflexión, el establecimiento de una postura de mayor cuidado en la aplicación de la tecnología y un mejor control sobre los daños que esta podría causar.

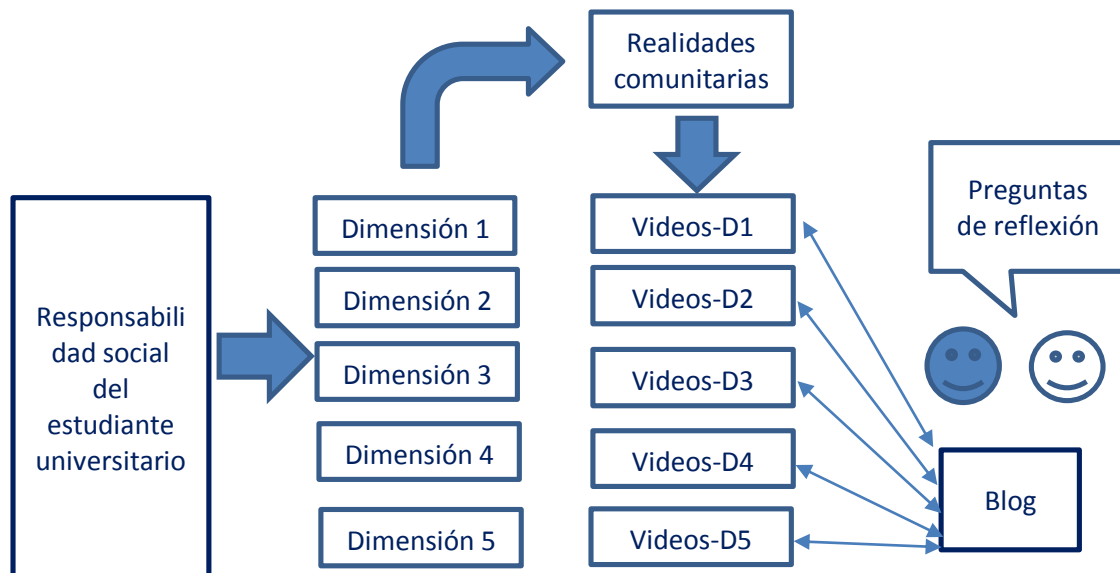
### Didáctica aplicada:

El estudiante deberá seguir las fases del proceso reflexivo: **1.** Conflicto entre los conocimientos y los sentimientos aplicados a una situación, y la situación misma. **2.** Cuestionamiento de los conocimientos y los sentimientos. **3.** Modificación de la comprensión de la situación.

El grado de responsabilidad social del estudiante universitario puede ser mejorado mediante acciones de reflexión acerca de su actuación como estudiante y como futuro profesional ante los problemas de la sociedad.

Mayor reflexión y el establecimiento de una postura en pro de la sostenibilidad, la equidad y la inclusión debe incrementar el grado de responsabilidad social del estudiante universitario.

### Modelo de Intervención



El blog como contenedor de contenidos multimedia que motivan a la reflexión, es organizado de tal forma que el contenido sensibiliza al estudiante, planteándole una perspectiva de la profesión, diferente del solo utilitarismo para el beneficio inmediato.

Se plantea luego un conjunto de preguntas de reflexión que invita al estudiante a dirigir su razonamiento y crítica frente a situaciones de aplicación tecnológica con consecuencias negativas para la sociedad, también frente a desastres ambientales producidos por descuidos tecnológicos, también frente a la exclusión tecnológica a la que son sometidas comunidades en el mundo.

### Desarrollo del plan de Intervención

Nº Sesión	Nombre de la Sesión	Actividades	Estrategias	Recursos Materiales	Tiempo
1	Inicio-Pretest	Presentación de la investigación. Pretest	Exposición	Encuestas Multimedia PPT	30´
2	RSU	Reflexión: Importancia de la Responsabilidad Social Universitaria	Exposición: Tecnología y sostenibilidad	Multimedia PPT Video Internet	30´
3	Formación Integral	Reflexión: Formación Integral y responsabilidad social del estudiante universitario	Exposición: ¿Quién es responsable cuando somos víctimas de males tecnológicos?	Multimedia PPT	30´
4	Ranking de Universidades	Reflexión: ¿Qué significa universidad de calidad?	Video Debate	Multimedia Internet	30´
5	Blog-RSEU	Presentación del blog RSEU. Descripción de actividades	Descripción: Ingreso al Blog	Multimedia Internet	30´
6	RSEU: Dimensiones	Blog: Video definiendo RSEU. Insostenibilidad mundial. Responsabilidad de la universidad para la sostenibilidad. Análisis y reflexión. Establecimiento de posturas críticas.	Interacción a través del blog	Internet	60´
7	Dimensión 1	Blog: Video definiendo RSEU. Insostenibilidad mundial. Responsabilidad de la universidad para la sostenibilidad. Análisis y reflexión. Establecimiento de posturas críticas.	Interacción a través del blog	Internet	60´
8	Dimensión 2	Blog: Video definiendo RSEU. Insostenibilidad mundial. Responsabilidad de la	Interacción a través del blog	Internet	60´

		universidad para la sostenibilidad. Análisis y reflexión. Establecimiento de posturas críticas.			
9	Dimensión 3	Blog: Video definiendo RSEU. Insostenibilidad mundial. Responsabilidad de la universidad para la sostenibilidad. Análisis y reflexión. Establecimiento de posturas críticas.	Interacción a través del blog	Internet	60´
10	Dimensión 4	Blog: Video definiendo RSEU. Insostenibilidad mundial. Responsabilidad de la universidad para la sostenibilidad. Análisis y reflexión. Establecimiento de posturas críticas.	Interacción a través del blog	Internet	60´
11	Dimensión 5	Blog: Video definiendo RSEU. Insostenibilidad mundial. Responsabilidad de la universidad para la sostenibilidad. Análisis y reflexión. Establecimiento de posturas críticas.	Interacción a través del blog	Internet	60´
12	Cierre- Postest	Agradecimiento Encuesta - Postest	Exposición	Multimedia	30´



## INDICE

Presentación

Dimensiones de la responsabilidad social del estudiante universitario.

Dimensión 1: COMPROMISO CON LOS DEMÁS, ESPECIALMENTE CON LOS MÁS NECESITADOS

Dimensión 2: DESCUBRIMIENTO PERSONAL DE LOS VALORES

Dimensión 3: FORMACIÓN DE UNA CONCIENCIA SOCIAL

Dimensión 4: MAYOR CONOCIMIENTO DE LA REALIDAD DEL SUFRIMIENTO AJENO

Dimensión 5: PLANTEAMIENTO DEL EJERCICIO PROFESIONAL DESDE EL COMPROMISO SOCIAL



## Datos personales



## 41 comentarios:



**Jeffrey Contreras Vargas** 25 de noviembre de 2017, 13:31

Buen artículo, conocer la importancia de la responsabilidad social en la formación de la ingeniería.

[Responder](#) [Eliminar](#)

### ▼ Respuestas



**Rubén Arturo Borja Rosales**  29 de noviembre de 2017, 7:44

Jeffrey como futuros ingenieros debemos ser conscientes de los impactos que va generar nuestra actividad profesional, debemos aprender a identificar los negativos y a controlarlos.

[Eliminar](#)

---

[Responder](#)



**Mishel Carrion Lopez** 25 de noviembre de 2017, 21:05

Muy importante ser consciente de la responsabilidad social universitaria pero lo más importante es qué estamos haciendo para cumplirla, de lo que puede rescatar primero debemos tomar en cuenta los impactos negativos de nuestros actos a partir de ello recién actuar. Debemos crear un cambio sistémico por una sociedad justa y sostenible, uno de los cambios que me gustaría que la universidad donde estudio es



miércoles, 18 de octubre de 2017

## Dimensiones de la responsabilidad social universitaria

La Responsabilidad social del estudiante universitario ha sido modelado por Maldonado de Guevara (2010), contemplando cinco dimensiones:

1. COMPROMISO CON LOS DEMÁS, ESPECIALMENTE CON LOS MÁS NECESITADOS.
2. DESCUBRIMIENTO PERSONAL DE LOS VALORES.
3. FORMACIÓN DE UNA CONCIENCIA SOCIAL.

### INDICE

Presentación

Dimensiones de la responsabilidad social del estudiante universitario.

Dimensión 1: COMPROMISO CON LOS DEMÁS, ESPECIALMENTE CON LOS MÁS NECESITADOS

Dimensión 2: DESCUBRIMIENTO PERSONAL DE LOS VALORES

Dimensión 3: FORMACIÓN DE UNA CONCIENCIA SOCIAL

Dimensión 4: MAYOR CONOCIMIENTO DE LA REALIDAD DEL SUPRIMIENTO AJENO

Dimensión 5: PLANTEAMIENTO DEL EJERCICIO PROFESIONAL DESDE EL COMPROMISO SOCIAL

### Datos personales



miércoles, 16 de octubre de 2017

## Dimensión 1

### COMPROMISO CON LOS DEMÁS, ESPECIALMENTE CON LOS MÁS NECESITADOS

La Universidad no puede ser una "isla feliz", una "torre de marfil" desde la que se contempla en la distancia, la compleja realidad que, más allá del campus y de las aulas, demanda soluciones urgentes.

El universitario por definición, ha de abrirse a lo universal y dentro de esa universalidad están también otras realidades difíciles, lejanas y a la vez cada vez más cercanas en un mundo globalizado, ante las que no puede cerrar los ojos si tiene un espíritu genuinamente universitario.

La carencia de energía eléctrica un bien que nos brinda grandes beneficios cuando tenemos acceso a ella pero si no lo tenemos nos genera grandes limitaciones en diferentes ámbitos de la vida diaria, que afecte la economía, educación, la salud.

Así es la vida de quienes no cuentan con la energía eléctrica



### INDICE

Presentación

Dimensiones de la responsabilidad social del estudiante universitario.

Dimensión 1: COMPROMISO CON LOS DEMÁS, ESPECIALMENTE CON LOS MÁS NECESITADOS

Dimensión 2: DESCUBRIMIENTO PERSONAL DE LOS VALORES

Dimensión 3: FORMACIÓN DE UNA CONCIENCIA SOCIAL

Dimensión 4: MAYOR CONOCIMIENTO DE LA REALIDAD DEL SUPRIMIENTO AJENO

Dimensión 5: PLANTEAMIENTO DEL EJERCICIO PROFESIONAL DESDE EL COMPROMISO SOCIAL

### Datos personales



miércoles, 18 de octubre de 2017

## Dimensión 2

### Descubrimiento Personal de los Valores

A través de la Responsabilidad Social Universitaria el estudiante adquiere una formación en valores: generosidad y disponibilidad de espíritu; fidelidad que implica disposición a crear en cada momento lo que es su día se prometió crear, es decir que forma la voluntad en el hábito, la constancia, la perseverancia y la disciplina; porque cuando un estudiante aprende a ajustarse a los ritmos naturales, cuando tiene que saber esperar, tolerar la dificultad ajena, aceptarla con serenidad, controlar su ímpetu y sus ganas de correr para adaptarse al otro, entonces descubre que tiene muchas más paciencia de la que creía, ya que ha tenido que ejercitarla con las personas a las que quiere ayudar.

También aumenta su deseo de comprender al otro, de ponerse en su lugar, de intercambiar ideas, sentimientos, anhelos y proyectos, porque en definitiva experimenta que aquello que le une al otro, es mucho más grande que lo que les diferencia; así descubre que todos los seres humanos tenemos las mismas preocupaciones, ilusiones y deseos... aunque nuestras circunstancias personales sean diametralmente opuestas, todas aspiramos a amar y ser amados.

#### Desarrollar la empatía potencia la imaginación y creatividad

Ponerse en la situación de las otras personas, sentir como las otras personas sienten, comprender los anhelos que las otras personas tienen, reforzará su creatividad y abrirá las puertas a la innovación.

## INDICE

Presentación

Dimensiones de la responsabilidad social del estudiante universitario.

Dimensión 1: COMPROMISO CON LOS DEMÁS, ESPECIALMENTE CON LOS MÁS NECESITADOS

Dimensión 2: DESCUBRIMIENTO PERSONAL DE LOS VALORES

Dimensión 3: FORMACIÓN DE UNA CONCIENCIA SOCIAL

Dimensión 4: MAYOR CONOCIMIENTO DE LA REALIDAD DEL SUFRIMIENTO AJENO

Dimensión 5: PLANTEAMIENTO DEL EJERCICIO PROFESIONAL DESDE EL COMPROMISO SOCIAL



### Datos personales



miércoles, 18 de octubre de 2017

## Dimensión 3

### Formación de la Conciencia Social

El universitario que sale de su torre de marfil, que conoce esas otras realidades que existen más allá de su aula, pero no a través de los medios de comunicación o de terceras personas, sino en vivo y en directo, implicándose con su tiempo y con toda su persona, toma conciencia de la situación privilegiada que le ha tocado vivir, aunque sólo sea por el hecho de haber podido acceder a unos estudios universitarios.

Entonces descubre que nadie ni nada de lo que pasa a su alrededor le puede resultar ajeno o indiferente, porque sabe reconocer a sus semejantes como hermanos, personas con dignidad que tienen los mismos derechos que él.

#### Los impactos negativos que deja nuestro modo de vida

Cuando elegimos como modo de vida, el estar al día en la tecnología, muchas veces no pensamos en las consecuencias que esto genera para las generaciones futuras, lo nuevo hoy es la basura tecnológica del mañana.



## INDICE

Presentación

Dimensiones de la responsabilidad social del estudiante universitario.

Dimensión 1: COMPROMISO CON LOS DEMÁS, ESPECIALMENTE CON LOS MÁS NECESITADOS

Dimensión 2: DESCUBRIMIENTO PERSONAL DE LOS VALORES

Dimensión 3: FORMACIÓN DE UNA CONCIENCIA SOCIAL

Dimensión 4: MAYOR CONOCIMIENTO DE LA REALIDAD DEL SUFRIMIENTO AJENO

Dimensión 5: PLANTEAMIENTO DEL EJERCICIO PROFESIONAL DESDE EL COMPROMISO SOCIAL



### Datos personales



miércoles, 18 de octubre de 2017

## Dimensión 4

### Mayor Conocimiento de la Realidad del Sufrimiento Ajeno

Cuando el universitario se enfrenta a situaciones de limitación, dolor y dificultad que viven otros, valora su propia situación de forma distinta, es capaz de reconocer que a veces se ahoga en un vaso de agua y toma conciencia de todo lo bueno que tiene.

Ante el dolor ajeno, cuando se le mira de frente a los ojos porque está encarnado en una persona concreta, a la que conoces bien, es imposible permanecer indiferente. La muerte, la enfermedad, la marginación, la miseria... son bofetadas en el rostro de un joven universitario, que le hacen plantearse con seriedad, los grandes interrogantes que todo ser humano se cuestiona tarde o temprano: ¿qué sentido tiene el dolor?, ¿qué hay después de la muerte?, ¿por qué hay gente que muere de hambre cuando otros viven en la opulencia?... Y es inevitable entonces plantearse: ¿qué haría yo en su lugar?, si a mí me ocurriera eso, ¿cómo reaccionaría?...

**La minería, es un medio de sobre vivencia que acorta la vida de la población**



## INDICE

### Presentación

Dimensiones de la responsabilidad social del estudiante universitario.

Dimensión 1: COMPROMISO CON LOS DEMÁS, ESPECIALMENTE CON LOS MÁS NECESITADOS

Dimensión 2: DESCUBRIMIENTO PERSONAL DE LOS VALORES

Dimensión 3: FORMACIÓN DE UNA CONCIENCIA SOCIAL

Dimensión 4: MAYOR CONOCIMIENTO DE LA REALIDAD DEL SUFRIMIENTO AJENO

Dimensión 5: PLANTEAMIENTO DEL EJERCICIO PROFESIONAL DESDE EL COMPROMISO SOCIAL

### Datos personales



miércoles, 18 de octubre de 2017

## Dimensión 5

### Planteamiento de la Profesión desde el Compromiso Social

El universitario que tiene la oportunidad de llevar a cabo este proceso de descubrimiento personal a través de la Acción Social, es muy probable que proyecte en el futuro esos deseos de seguir trabajando, entonces ya como profesional (con más formación, preparación y capacidad de influencia) para cambiar su entorno.

Como decíamos anteriormente, ya no le bastará con ganar un buen sueldo y obtener un reconocimiento o prestigio social, se planteará el ejercicio de su profesión desde unos principios morales como un medio muy concreto de aportar al bien común y a la justicia social porque por encima de sus intereses particulares, muchas veces egoístas e individualistas, reconocerá el valor del respeto al otro.

Publicado por Rubén Arturo Borja Rosales en 2014



### 10 comentarios:



**LUIS BENITO** 18 de diciembre de 2017, 8:12

*Este comentario ha sido eliminado por el autor.*

Responder Eliminar

## INDICE

### Presentación

Dimensiones de la responsabilidad social del estudiante universitario.

Dimensión 1: COMPROMISO CON LOS DEMÁS, ESPECIALMENTE CON LOS MÁS NECESITADOS

Dimensión 2: DESCUBRIMIENTO PERSONAL DE LOS VALORES

Dimensión 3: FORMACIÓN DE UNA CONCIENCIA SOCIAL

Dimensión 4: MAYOR CONOCIMIENTO DE LA REALIDAD DEL SUFRIMIENTO AJENO

Dimensión 5: PLANTEAMIENTO DEL EJERCICIO PROFESIONAL DESDE EL COMPROMISO SOCIAL

### Datos personales





**LUIS BENITO** 12 de diciembre de 2017, 8:14

Tengo algunos problemas creando, el blog, no estoy seguro si lo hice bien:  
<https://ingresponsible.blogspot.pe/2017/12/imagen-de-un-ingeniero-socialmente.html>

Enlace del video:

<https://www.youtube.com/watch?v=E58gsYcNE3o>

Responder Eliminar

▼ Respuestas



**EDWIN ALDAIR ESPINOZA ZEGARRA** 13 de diciembre de 2017, 8:07

*Este comentario ha sido eliminado por el autor.*

Eliminar

Responder



**Marynes Nora Rocca Ccayahuallpa** 12 de diciembre de 2017, 10:06

Link del blog personal: <https://marynesrocca.blogspot.pe/>

Link del video: <https://www.youtube.com/watch?v=v4OdvakIydg>

Responder Eliminar



**Santiago Gamarra Garro** 12 de diciembre de 2017, 10:35

Link blog: <http://ingesocirespons694.blogspot.pe>

Link video: [https://youtu.be/mv\\_dObJcKHo](https://youtu.be/mv_dObJcKHo)

**ANEXO 9**  
**FICHA TÉCNICA ORIGINAL**

**FICHA PARA LA VALIDACIÓN DE EXPERTOS**

**PRESENTACIÓN:**

ESTE INSTRUMENTO DE RECOGIDA DE INFORMACIÓN HA SIDO ELABORADO CON DOS OBJETIVOS FUNDAMENTALES: MEDIR EL GRADO DE RESPONSABILIDAD SOCIAL DEL UNIVERSITARIO Y VALORAR EN QUÉ MEDIDA CURSAR LA ASIGNATURA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL EN 2º CURSO DE CARRERA INCIDE EN LA FORMACIÓN DE LA RESPONSABILIDAD SOCIAL DEL UNIVERSITARIO. ESTA ASIGNATURA COMPRENDE UNA PARTE TEÓRICA Y OTRA PRÁCTICA, EN LA QUE LOS ALUMNOS HAN DE REALIZAR UN PROYECTO SOCIAL EN COLABORACIÓN CON UNA ONG A LO LARGO DEL CURSO ACADÉMICO.

En el cuestionario se incluyen una serie de ítems derivados de las cinco dimensiones que definen el concepto de Responsabilidad Social tal y como lo entendemos en el ámbito universitario. Estas variables han sido definidas en base al objetivo que pretendemos: valorar en qué grado el alumno se plantea su vocación universitaria hoy, y el ejercicio de su profesión mañana, desde el compromiso social, es decir, como un servicio a los demás.

Considerando su experiencia profesional, solicitamos su valiosa opinión para valorar tres elementos importantes de cada uno de los 30 ítems que componen la escala: 1º. la relevancia respecto a la medición global de la Responsabilidad Social del Universitario, 2º. la relevancia del ítem para medir la dimensión en la que está inserto y 3º. la claridad en la redacción del ítem respecto a lo que se quiere medir. Para ello, ha de poner una cruz (X), en cada una de las tres columnas, sabiendo que el valor 6 es el mayor y 1 es el menor.

Al final se han incluido algunas preguntas para conocer sus sugerencias respecto al cuestionario en su conjunto.

## CUESTIONARIO DEFINITIVO |

	Relevancia respecto a la medición global de la responsabilidad social	Relevancia para medir en qué grado corresponde a la dimensión en la que está inserto	Claridad en la redacción respecto a lo que se quiere medir
<b>A. COMPROMISO CON LOS DEMÁS, ESPECIALMENTE CON LOS MÁS NECESITADOS:</b>			
1. He tenido la oportunidad de tratar con personas con limitaciones distintas a las mías.	1 2 3 4 5 6	1 2 3 4 5 6	1 2 3 4 5 6
2. He puesto en práctica mi capacidad de servicio con personas necesitadas (inmigrantes, discapacitados, indigentes...).	1 2 3 4 5 6	1 2 3 4 5 6	1 2 3 4 5 6
3. He comprobado que puedo aportar mi tiempo y mi persona para ayudar a otras personas.	1 2 3 4 5 6	1 2 3 4 5 6	1 2 3 4 5 6
4. Me he dado cuenta de que lo importante es la dignidad del otro, sin juzgar sus circunstancias y limitaciones.	1 2 3 4 5 6	1 2 3 4 5 6	1 2 3 4 5 6
5. He experimentado la alegría y satisfacción que produce darse a los demás.	1 2 3 4 5 6	1 2 3 4 5 6	1 2 3 4 5 6
6. Tengo la impresión de haber recibido más de lo que yo les he dado.	1 2 3 4 5 6	1 2 3 4 5 6	1 2 3 4 5 6
<b>B. DESCUBRIMIENTO PERSONAL DE LOS VALORES:</b>			
7. He experimentado de una forma especial el sentido del servicio y la solidaridad.	1 2 3 4 5 6	1 2 3 4 5 6	1 2 3 4 5 6
8. He comprobado lo importante que es ser fiel al compromiso asumido.	1 2 3 4 5 6	1 2 3 4 5 6	1 2 3 4 5 6
9. He aumentado mi capacidad de ponerme en el lugar del otro.	1 2 3 4 5 6	1 2 3 4 5 6	1 2 3 4 5 6
10. He profundizado en la importancia de abrirme a los otros y aprender de ellos.	1 2 3 4 5 6	1 2 3 4 5 6	1 2 3 4 5 6
11. He aumentado mi capacidad de escucha y paciencia.	1 2 3 4 5 6	1 2 3 4 5 6	1 2 3 4 5 6
12. He mejorado mi grado de satisfacción personal al comprobar lo que puedo aportar a los otros.	1 2 3 4 5 6	1 2 3 4 5 6	1 2 3 4 5 6
<b>C. FORMACIÓN DE LA RESPONSABILIDAD SOCIAL:</b>			
13. He tomado conciencia de la responsabilidad que supone el hecho de ser universitario.	1 2 3 4 5 6	1 2 3 4 5 6	1 2 3 4 5 6
14. He reflexionado sobre la importancia de no permanecer indiferente o ajeno ante lo que les sucede a los demás.	1 2 3 4 5 6	1 2 3 4 5 6	1 2 3 4 5 6
15. Reconozco que puedo ser parte de la solución de los problemas que afectan a otros.	1 2 3 4 5 6	1 2 3 4 5 6	1 2 3 4 5 6
16. He comprobado que sí se puede hacer algo concreto para cambiar las cosas.	1 2 3 4 5 6	1 2 3 4 5 6	1 2 3 4 5 6
17. Ha aumentado mi interés por intentar mejorar mi entorno más cercano.	1 2 3 4 5 6	1 2 3 4 5 6	1 2 3 4 5 6
18. He cambiado mi idea inicial sobre la responsabilidad social al plantearmela en primera persona.	1 2 3 4 5 6	1 2 3 4 5 6	1 2 3 4 5 6
<b>D. MAYOR CONOCIMIENTO DE LA REALIDAD DEL SUFRIMIENTO AJENO:</b>			
19. He aprendido a valorar positivamente mi situación personal y el lugar que ocupo en el mundo.	1 2 3 4 5 6	1 2 3 4 5 6	1 2 3 4 5 6
20. He profundizado en el misterio del sufrimiento y en la actitud con la que afrontarlo.	1 2 3 4 5 6	1 2 3 4 5 6	1 2 3 4 5 6
21. Me he planteado cuál es mi actitud personal ante el dolor y la adversidad.	1 2 3 4 5 6	1 2 3 4 5 6	1 2 3 4 5 6
22. He aumentado mi tolerancia a la frustración y a la limitación.	1 2 3 4 5 6	1 2 3 4 5 6	1 2 3 4 5 6
23. Me he conocido más a mi mismo en mis capacidades y limitaciones.	1 2 3 4 5 6	1 2 3 4 5 6	1 2 3 4 5 6
24. He aprendido a relativizar mis propios problemas.	1 2 3 4 5 6	1 2 3 4 5 6	1 2 3 4 5 6
<b>E. PLANTEAMIENTO DEL EJERCICIO DE LA PROFESIÓN DESDE EL COMPROMISO:</b>			
25. Considero que con mi trabajo profesional podré prestar un servicio a los demás.	1 2 3 4 5 6	1 2 3 4 5 6	1 2 3 4 5 6
26. Me planteo el ejercicio de mi profesión desde unos principios éticos.	1 2 3 4 5 6	1 2 3 4 5 6	1 2 3 4 5 6
27. Soy consciente de que mi desempeño profesional ha de estar orientado al bien común.	1 2 3 4 5 6	1 2 3 4 5 6	1 2 3 4 5 6
28. He descubierto que mi realización personal pasa por ser un profesional comprometido con la sociedad.	1 2 3 4 5 6	1 2 3 4 5 6	1 2 3 4 5 6
29. He tomado conciencia de la necesidad de comprometerme hoy como universitario y mañana como profesional.	1 2 3 4 5 6	1 2 3 4 5 6	1 2 3 4 5 6
30. Considero que esta asignatura contribuye a mi formación integral como universitario.	1 2 3 4 5 6	1 2 3 4 5 6	1 2 3 4 5 6
31. A modo de síntesis, valora tu grado de responsabilidad social como universitario en estos momentos.			