



UNIVERSIDAD PERUANA
CAYETANO HEREDIA
ESCUELA DE POSGRADO

**“CONDICIONES DE TRABAJO Y
CALIDAD DE VIDA RELACIONADA
CON LA SALUD EN TRABAJADORES
DE EDUCACION ESCOLAR.
LIMA -2016”**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO DE
MAESTRO
EN MEDICINA OCUPACIONAL Y
DEL MEDIO AMBIENTE**

KARIM ALKON POZO

**LIMA - PERÚ
2018**

Asesor o Director de Tesis: Mg. Jonh Maximiliano Astete Cornejo

Dedicatoria, agradecimientos y fuentes de financiamiento

Dedico la presente a D-s y a mi padre, que ya no está acá conmigo, pero sé que desde el cielo ellos están guiándome en todos mis pasos y comparten mis anhelos y sueños y a mi querido hijo, a quien agradezco todo el apoyo que me ha brindado y al tiempo invertido que no he podido estar con él, también a mi madre, quien me ha apoyado incondicionalmente en todo este tiempo, a los amigos a quienes llevo y tengo sus nombres en mi corazón.

Agradezco a todas aquellas personas que con paciencia y esfuerzo estuvieron todo este tiempo apoyándome y sacándome adelante para el término de la presente tesis, que sea una realidad y no quede en un sueño. Al director y personal de los colegios participantes.

La presente tesis ha sido autofinanciado.

CONTENIDO

RESUMEN

ABSTRACT

INTRODUCCIÓN	1
I. PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN	3
1.1. Planteamiento del Problema	3
1.2. Pregunta General	5
1.3. Preguntas Específicas	5
II. MARCO TEÓRICO	6
2.1. Marco Teórico	6
2.2. Definiciones Conceptuales	10
2.3. Antecedentes	13
III. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO	19
IV. OBJETIVOS	21
4.1. Objetivo General	21
4.2. Objetivos Específicos	21
V. METODOLOGÍA	22
1. Diseño del estudio:	22
2. Población:	22
3. Unidad de muestreo:	22
4. Marco muestral:	22
5. Tipo de Muestra:	22
6. Tamaño de Muestra:	22
VI. Operacionalización de variables:	22
VII. Procedimientos y técnicas	34
VIII. Consideraciones éticas	34
PLAN DE ANÁLISIS	36
RESULTADOS	38
DISCUSIÓN	48
CONCLUSIONES	52
RECOMENDACIONES	54
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	55
ANEXOS	59

RESUMEN

Trabajo es una fuente de crecimiento económico y social, que puede impactar en la salud y bienestar de los trabajadores, indicando una fuente de mejora o pérdida de salud. El presente estudio beneficiara a los trabajadores de educación escolar de Lima Metropolitana. El objetivo general es conocer las condiciones de trabajo y percepción de la calidad de vida relacionada con la salud de los trabajadores de educación escolar en un grupo de establecimientos educativos de Lima 2016. Metodología: se aplicará un estudio Descriptivo Observacional Transversal, que cuenta con un marco muestral de 326 trabajadores, de tipo probabilístico, aleatorio, donde se usó un tamaño de muestra de 177 trabajadores. Los resultados mostraron que el mayor porcentaje eran mujeres entre 41 a 60 años, casados con título profesional. Los factores de riesgo con mayor porcentaje eran posturas incómodas, ruido y exposición solar, percibiendo que su estado de salud era regular y con respecto a la calidad de vida relacionada con la salud, la pregunta transición fue la que presentó mayor porcentaje mostrando que en promedio de los trabajadores se encuentra en buen estado de salud y que las condiciones de ergonómicas y psicosocial son las de mayor riesgo para la muestra.

Palabras Clave Condiciones de trabajo, trabajadores de educación escolar, calidad de vida relacionada con la salud

ABSTRACT

Work is a source of economic and social growth, which can impact the health and well-being of workers, indicating a source of improvement or loss of health. The present study will benefit the personnel education of Metropolitan Lima. The general objective is to know the workplace and perception of the quality of life of personnel education in a group of educational establishments in Lima 2016. Methodology: a Transversal Observational Descriptive study will be applied, which has a sample frame of 326 workers, probabilistic, random type, where a sample size of 177 workers was used. The results showed that the highest percentage were women between 41 to 60 years old, married with professional title. The risk factors with the highest percentage were uncomfortable postures, noise and sun exposure, perceiving that their health status was regular and with respect to the quality of life related to health, the transition question was the one with the highest percentage showing that on average of workers is in good health and that ergonomic and psychosocial conditions are the most risk for the sample.

Keywords: Workplace, personnel education, quality of life

INTRODUCCIÓN

A nivel mundial, el trabajo, la tecnología y la humanidad ha evolucionado y generando más conocimientos que tiene que ser regularizados por principios normativos para avanzar ordenadamente sin infortunios y peligros para la sociedad.

Las diferentes instituciones políticas en los distintos países, para tener una organización más ordenada y duradera, generó normativas para proteger a la sociedad, que con el trabajo genera un medio de subsistencia, ya sea en una empresa pública o privada, estas normativas ayudan a evitar los peligros y riesgos que se generan por la evolución de la tecnología y las actividades a las que se dedican esas empresas.

En todos los países se establecieron estas normativas para proteger al trabajador en las diferentes actividades económicas, ya que en todas ellas en mayor o menor grado existen peligros como factores físicos, químicos, ergonómicos, psicosociales, locativos, biológicos, seguridad y mecánico.

Estos peligros y factores de riesgos a los que los trabajadores están expuestos son por las condiciones de trabajo que se evidencian en todas las empresas, las cuales pueden producir una alteración de la calidad de vida de estos trabajadores, dándole una percepción favorable o desfavorable, la cual puede ser identificada y con esta información se puede encontrar medidas de mejora y bienestar para ellos.

La importancia de conocer las condiciones de trabajo y calidad de vida relacionada con la salud de los trabajadores de educación escolar es la calidad de

la educación que puede brindar en la formación de la población joven y futuro de nuestro país.

La actividad educativa tiene varios niveles y comienza desde inicial hasta terminar el nivel técnico o universitario, en cada etapa existe diferentes condiciones de trabajo, considerando si la institución queda en una región urbana o rural, si es privada o pública, porque las posibilidades que se presentan según su entorno y ambiente donde laboran generará una percepción de la calidad de vida relacionada con la salud distinta de este personal.

La investigación en trabajadores de educación escolar nos proporcionará información que nos orientaran hacia qué medidas y políticas pueden aplicarse a este personal y así apoyaremos a darles mayor beneficio tanto a los trabajadores como al empleador.

I. PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN

1.1. Planteamiento del Problema

Trabajo es una fuente de crecimiento económico y social, que puede impactar en la salud y bienestar de los trabajadores, indicando una fuente de mejora, daño o pérdida de los mismos, el cual con el avance de los años y la tecnología se ha transformado, desarrollando nuevas condiciones de trabajo que puede traer para los trabajadores de todas las instituciones percepciones con respecto a su salud

Según los cálculos estimados por la Organización Internacional del Trabajo(OIT) en el 2004, cada 15 segundos, un trabajador muere a causa de accidentes o enfermedades relacionadas con el trabajo y 153 trabajadores tienen un accidente laboral, que se relacionan con malas prácticas de seguridad y salud, que trae consigo un coste social y económico muy elevado (1).

En el Perú, el aspecto laboral ha mantenido un crecimiento económico que ha permitido el aumento del empleo formal urbano en 2,4% en el periodo anualizado abril 2013 - marzo 2014, en el aspecto legal, se ha modificado la Ley de Seguridad y Salud en el Trabajo, la cual busca que en los centros laborales los empleadores puedan garantizar *“el establecimiento de los medios y condiciones que protejan la vida, la salud y el bienestar de los trabajadores considerando factores sociales, laborales y biológicos, diferenciados en función del sexo, incorporando la dimensión de género en la evaluación y prevención de los riesgos en la salud laboral”*. Lo que lleva a que el empleador debe desarrollar sistemas de gestión que busquen proteger la seguridad y salud de sus trabajadores, que al permanecer la mayor parte de su tiempo en el trabajo, lo expone a situaciones de riesgo que pueden afectar su salud y bienestar (1)(2)(3).

En nuestro país, los trabajadores de educación escolar tienen en la actualidad un régimen educativo público y privado, en el cual los que trabajan en el sector público deben hacer hasta tres turnos de enseñanza, sometiéndolos a muchas condiciones de trabajo y empleo distintos, desde los horarios, las jornadas, las condiciones de infraestructura, el entorno social (padres, niños, compañeros y directivos) traen sobre ellos alteraciones en su percepción de su salud física como mental.

Se ha encontrado en los estudios previos en nuestro país que la infraestructura e inmobiliaria de la escuela, la cantidad de actividad que hacen dentro y fuera de la escuela, la relación social con los niños y los padres, al igual que con los compañeros y jefes no son tan adecuados y que estos son factores de riesgos para ellos.

A nivel mundial, en los estudios revisados sobre los trabajadores de educación escolar, el factor de riesgo ergonómico es el que mayor patología trae a estos docentes mostrando como este afecta la percepción de su calidad de vida con relación a la salud.

En los estudios revisados en nuestro país se pudo detectar que las patologías más frecuentes son gastritis, resfríos, estrés, várices, disfonías y enfermedad de columna y como sintomatología lo más frecuente era dolor de espalda, angustias y dificultad para concentrarse.

De lo descrito en líneas arriba sobre las condiciones de trabajo y calidad de vida relacionada con la salud, contamos con pocos registros de condiciones de trabajo que evidencien las características del trabajo que realizan los

trabajadores de educación escolar en nuestro país ni de su percepción de calidad de vida relacionada con la salud.

Por lo expuesto nos formulamos la siguiente pregunta de investigación:

1.2. Pregunta General

¿Cuáles son las características de las condiciones de trabajo y percepción de calidad de vida relacionada con la salud en trabajadores de educación escolar Lima -2016?

1.3. Preguntas Específicas

¿Cuáles son las características de las condiciones de trabajo (Dimensiones: Características básicas sociodemográficas y laborales, Condición de empleo, Condiciones de Trabajo (con sus subdimensiones: Seguridad, Higiene, Ergonómica y Psicosocial), ¿Salud, Recursos y actividades preventivas y Conciliación de vida laboral y personal) en trabajadores de educación escolar en Lima-2016?

¿Cuáles son las percepciones de calidad de vida relacionada con la salud en trabajadores de educación escolar en Lima-2016?

¿Cuáles es la relación entre las percepciones de calidad de vida relacionada con la salud y las subdimensiones de condiciones de trabajo en trabajadores de educación escolar en Lima-2016?

II. MARCO TEÓRICO

2.1. Marco Teórico

Las normativas referidas a la seguridad y salud laboral y las mejoras a nivel socioeconómico podrían estar generando importantes cambios y transformaciones en los procesos de producción de las organizaciones, todo lo cual repercute en las condiciones de trabajo, seguridad y salud de la población económicamente activa del Perú y en su calidad de vida relacionada con la salud.

Condiciones de trabajo son todas aquellas actividades humanas, con pago o no, que van a generar bienes o servicios a una población, o que compensan las necesidades de una comunidad; actividades que se realizan en un determinado ambiente y su entorno inmediato, lo cual involucra la organización, la seguridad y prevención de riesgos, así como los elementos o medios materiales necesarios para realizarlas, los cuales pueden presentar factores de riesgo físicos, químicos, psicosociales, biológicos, ergonómicos, mecánico, locativos entre otros como pueden ser seguridad y ambiental, que pueden convertirse en factores de riesgo y afectar la salud, bienestar y el desempeño de los trabajadores (1)(4)(5)(6)(7).

Las condiciones de trabajo, en un trabajo formal o informal, incluyen como ya hemos mencionado el “*entorno laboral, las características contractuales del empleo, la organización del trabajo y determinados aspectos no salariales del mismo como salud, seguridad, bienestar, empleabilidad y conciliación trabajo-vida*”. Es decir, el ambiente con todos sus peligros y factores de riesgo en que se desarrolla el trabajo, así como el psicosocial, todo

lo cual impacta en la salud, calidad de vida y equidad de los trabajadores (1)(8)(4).

Las condiciones de trabajo constituyen una orientación social de la salud y calidad de vida de los trabajadores que influyen con otros factores sociales(9).

Condiciones de empleo lo entendemos como las actividades realizadas por el ser humano a cambio de pago (sea monetario o no) sin importar la relación de dependencia. Por ellos las condiciones de empleo son aquellas relaciones sociales que se genera entre el empleador y el trabajador a través del tipo de contrato, el empleo, las exigencias y limitaciones del puesto de trabajo y las remuneraciones. Involucra la relación laboral, el tiempo de trabajo, así como la protección social(7)(10).

Condiciones de seguridad y salud en el trabajo son las relacionadas con la implementación y uso de técnicas que permitan eliminar o reducir el riesgo de sufrir lesiones o daño en la salud y bienestar de los trabajadores o daños materiales en equipos, máquinas, herramientas o infraestructura de las organizaciones. Involucra la gestión de la salud de los trabajadores, su capacitación y empoderamiento, así como actividades y recursos preventivos generados por el empleador dentro de las organizaciones. (11).

La Ley de Seguridad y Salud en el Trabajo promueve la cultura de prevención de riesgos laborales, en el cual prevenir y gestionar los riesgos está a cargo del empleador, brindando adecuadas condiciones de trabajo, involucrando a los trabajadores. El fin es proteger la salud, seguridad y bienestar de los trabajadores que se resaltara en mejoras en la producción y calidad del trabajo(3).

Calidad de Vida, es una definición más integradora en la cual incluye la satisfacción general y las pontenciabilidades del individuo, las relaciones armónicas y disminuir la importancia del bienestar material, al revisar los conceptos teóricos distinguiendo que las literaturas concuerdan en tres cosas con respecto a Calidad de Vida, en que es subjetiva, con diferente puntaje y valor en cada dimensión que puede cambiar a través del tiempo en todas las personas, por lo que plantean incorporar aspectos evolutivos en la evaluación específica de Calidad de Vida, según Rubén Ardilla (12), concordando con Alfonso Urzua M. y Alejandra Caqueo-Urizar (13).

Calidad de Vida Relacionada con la Salud, diferencia el presente conceptos con el anterior, formulando objetivos, guías y políticas para los cuidados de la salud, lo cual ha sido beneficioso para describir su impacto en la enfermedad y en los estudios de eficacia, efectividad, riesgo y como indicador, concluyendo que falta afinar algunos dilemas en la investigación, como considerar las diferentes expectativas individuales según factores sociales psicológicos, económicos, demográficos, diferentes estadios de enfermedad, los cambios a través del tiempo de la enfermedad y profundizar en los procesos cognitivos(14).

Para la medición de las dos variables, condiciones de trabajo y calidad de vida relacionada a la salud, existe a nivel mundial diversos cuestionarios y encuestas como la Encuesta de Autovaloración de las Condiciones de Trabajo(NTP 182), Encuesta Europea de Condiciones de Trabajo y Salud, Cuestionario de condiciones de trabajo, empleo y salud en América Latina y Caribe (CTESLAC), COPSOQ11 (salud auto percibida), Cuestionario de salud

general de Goldberg: GHQ-12, cuestionario WHO -5, Cuestionario Short form 36 (SF-36), Cuestionario Wholqol-bref que mide índice de calidad de vida, Índice de Calidad de Vida, el instrumento “Calidad de Vida en el Trabajo” (CVT-GOHISALO), Cuestionario de Condiciones de Trabajo, Seguridad y Salud, Perú – CENSOPAS/INS y el Cuestionario de Salud de Salazar y Bernabé.

De los mencionados en el párrafo anterior, en el Perú los únicos validados hasta la fecha son Índice de Calidad de Vida, el instrumento “Calidad de Vida en el Trabajo” (CVT-GOHISALO), Cuestionario de Condiciones de Trabajo, Seguridad y Salud, Perú – CENSOPAS/INS y el Cuestionario de Salud de Salazar y Bernabé, de los cuales los dos primeros son instrumentos que miden la satisfacción en el trabajo mejorando la calidad de vida mediante el logro de los intereses organizacionales, remarcando el bienestar y los objetivos de este presente trabajo se deseaba medir las condiciones de trabajo, seguridad y salud y su percepción de afección en la salud por eso es que se utilizó los dos últimos cuestionarios para monitorear estas variables y determinar cómo las condiciones de trabajo puede afectar su percepción de salud ya que se puede aplicar tanto en personas sanas o personas con alguna patología y determinar cómo su estado de salud física o mental puede afectar sus actividades diarias o las limita o si ha tenido alguna problema en su trabajo o actividades diarias a causa de su salud tanto física o mental.

Según el Ministerio de Educación, en el año 2015, el Perú contaba con 523304 docentes de los cuales 470635 eran del nivel básico regular. En Lima tenemos 147179 docentes en total de los cuales 127684 están en el nivel básico regular, siendo 40,0% de los trabajadores en la gestión pública. En estas

instituciones también cuenta con personal no docente a nivel nacional en total 95504 trabajadores no docentes, siendo a nivel básico regular en total 81815 de ese total, en Lima están 29706 y a nivel básico regular 23670, siendo el 50,0% trabajadores de la gestión pública (Tablas 1,2,3 y 4 en anexos).

2.2. Definiciones Conceptuales

2.2.1. Condiciones de Trabajo

Existen diferentes definiciones para condiciones de trabajo una de ellas se define como la agrupación de agentes relativos al contenido de trabajo que puede tener secuelas sobre la salud y la vida personal y social de los trabajadores. Otra definición sería un conjunto de variables que precisan la ejecución de una tarea concreta y el entorno en que esta se produce, las cuales determinan la salud del trabajador en la triple dimensión apuntada por la Organización Mundial de la Salud(OMS), también puede definirse como un sistema complejo de interacciones y resultados que involucra al trabajador, su salud, seguridad y calidad de vida y su entorno laboral, condiciones físicas, infraestructura, social, ambiental y organizativa(15).

2.2.2. Cuestionario básico sobre Condiciones de Trabajo, Seguridad y Salud-Perú-CENSOPAS/INS

El Cuestionario de trabajo, seguridad y salud deriva del cuestionario básico sobre Condiciones de Trabajo, Empleo y Salud en América Latina y el Caribe (CTESLAC) es uno de los más utilizados y fue consensuado por el equipo liderado la Universidad de Pompeu Fabra, España, en el cual participó expertos de la Universidad Cayetano Heredia, para dar como fruto el desarrollo de una sola versión de cuestionario, ya que hasta el 2013 existía varias versiones

adaptadas en América Latina y Caribe. Está compuesto por 72 preguntas distribuidas en las siguientes dimensiones y subdimensiones:

1. Características sociodemográficas y laborales
2. Condiciones de empleo
3. Condiciones de trabajo (Seguridad, Higiene, Ergonomía y Psicosocial)
4. Salud
5. Recursos y actividades preventivas
6. Conciliación de la vida laboral y personal

2.2.3. Calidad de Vida

Percepción subjetiva que tiene la persona sobre su vida y su nivel de satisfacción.

2.2.4. Calidad de vida relacionada con la salud

Se define como la percepción subjetiva que tiene la persona sobre su salud y su nivel de satisfacción lo que permitirá formular objetivos, guías y políticas para los cuidados de la salud, siendo esto beneficioso para describir su impacto en la enfermedad.

2.2.5. Cuestionario de Salud de Salazar y Bernabé

El cuestionario de salud de Salazar y Bernabé, se basó en la edición en español versión 1 del cuestionario SF 36, que es gratuita y fue validada por ellos en 4 ciudades del Perú, Huancayo, Lima, Piura y Trujillo, usado en una muestra 4344 personas, entre 15 y 64 años, utilizado en un muestreo estratificado de múltiples etapas, mostrando ser una versión válida y confiable para ser utilizada en nuestro país ya que mostro una buena consistencia interna al cambiar algunas palabras para adaptarlo a nuestro medio.

El Cuestionario SF 36 (encuesta de salud de forma corta) es una herramienta muy utilizada que evalúa la Calidad de Vida Relacionada con la Salud (CVRS)(16).

Consta de 36 preguntas, cubriendo 8 dimensiones, y tiene su origen en un diseño creado por Ware et al. a principios de los noventa (Ware y Sherbourne 1992 y Ware et al. 1993), que proporciona un nivel del estado de salud y es aplicable tanto a pacientes como a población sana, el cual ha sido traducido y adaptado en más de 50 países(17). Las características principales de las dimensiones del Cuestionario de Salud SF-36 son:

Funcionamiento físico que presenta 10 items, Rol físico que presenta 4 items, Dolor corporal que presenta 2 items, Salud genereal que presenta 5 items, Vitalidad con 4 items, Funcionamiento social con 2 items, Rol emocional con 3 items, Salud mental con 5 items, todos estos con puntuación de 0-100 que se interpreta como el mejor o peor estado de salud, una de transición 1item y por último el Resumen físico y Resumen mental con 35 items cada uno con una puntuación con una media de 50 y una desviación estándar de 10, por lo que valores superiores o inferiores de 50 indican un mejor o peor estado de salud que la población de referencia.

2.2.6. Actividad educativa

Son todas aquellas tareas programadas por los educadores y estudiantes, ya sea en forma individual o grupal, dentro o fuera del aula de clases, con el fin de lograr los objetivos de la materia. Dentro del sistema de educación formal, lo definen como aquella en la cual alumnos y maestros están en continua

transacción, no sólo unos con otros, sino también con todos los elementos ambientales, culturales e institucionales propios de la situación escolar.

2.2.7. Trabajadores Docentes

Es aquel trabajador que se dedica a enseñar o que realiza acciones referentes a la enseñanza, impartiendo conocimientos enmarcados en una determinada ciencia o arte.

2.2.8. Trabajadores no Docentes

Es aquel trabajador que realiza actividades de apoyo a los docentes, que trabajan en una institución, pero que no enseñan a los alumnos. Se encargan de labores más de tipo administrativa u operativa o limpieza y manteniendo de la institución escolar.

2.3. Antecedentes

En el trabajo realizado en el 2004, sobre las condiciones de trabajo en América Latina, evidenció que en 6 países como Chile, Argentina, Ecuador, Perú, México y Uruguay, utilizando la encuesta de condiciones de trabajo y salud en docente de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) que es una encuesta auto aplicada con 161 variables, mostró que las realidades de todos estos países son similares, destinando gran cantidad de horas al trabajo que no es reconocido remunerativamente, en algunos países como Chile, mencionado por Manuel Parra y en Ecuador por Eduardo Fabara, les toma más de hora y media desplazarse a su trabajo, con poco tiempo de descanso como en Argentina mencionado por Jorge Kohen y en Chile, que invade el espacio doméstico con las tareas extralaborales que deben preparar en casa (como materiales, clases y

estudios), con una infraestructura con carencia de instalaciones sanitarias adecuadas y de áreas para recreación o de trabajo para ellos no contando con comedores como lo mencionan Ricardo Cuenca quien realizó el estudio en Perú. Todos ellos coincidieron en que la seguridad de los edificios en lo que respecta a extintores y señalización es una gran amenaza al igual que la violencia que es percibido como un problema serio por el entorno social en el que se mueven y las amenazas que reciben. Con respecto a las condiciones ergonómicas e higiene, mencionan a las posturas inadecuadas, estar de pie, forzar la voz, mobiliario inadecuado, ambientes ruidosos y temperaturas inadecuadas como factores de riesgo resaltantes. En lo que respecta a la salud las gastritis, varices, disfonía, alteraciones musculo esqueléticas, resfríos, estrés, colon irritable como patologías más frecuentes y problemas de salud mental(estrés, angustias, dificultad para concentrarse e insomnio)(18)(19)(20). Con respecto a los descansos médicos, menciona Manuel Parra que es Chile el que más alto porcentaje presenta de los países estudiados, seguidos de Ecuador según Eduardo Fabara y Argentina según Jorge Kohen.

En otra investigación en Brasil, se propuso investigar elementos relacionados con la calidad de vida en profesores de educación básica aplicando a 349 profesores, el cuestionario *Whoqol-bref*, lo que determinó mayor carga horaria semanal y menores índices de calidad de vida en todos los dominios investigados. Profesores con más tiempo de servicio presentaron pequeños índices de calidad de vida, en el dominio físico y relaciones sociales. Los educadores de cargos administrativos resultaron con valores de calidad de vida en el dominio medio ambiente superior en relación a los pedagogos que dictan clases, lo que

disminuir las horas de trabajo parece ser el principal factor relacionado que ayudaría a disminuir los índices de calidad de vida(21).

En el siguiente artículo, en Brasil, evaluaron índices de sentido de vida, bienestar psicológico y calidad de vida, donde participaron 517 profesores, de 57 escuelas públicas y privadas, donde 174 eran hombres y 373 mujeres. Los resultados indican que un buen número de profesionales presentaron índices negativos de sentido de vida, bienestar psicológico y calidad de vida. El análisis inferencial demostró al sentido de vida como una variable predictora, tanto de bienestar psicológico como de calidad de vida. Los análisis demostraron que bienestar psicológico y Calidad de Vida presentaron correlaciones diferentes en sujetos con altos y con bajos niveles de sentido de vida, por lo que propone se amplíe la investigación y se proponga medidas de mejora en estos profesionales(22).

Se aplicó el cuestionario Short Form 36 para evaluar calidad de vida en profesores de turnos diurnos y nocturnos en Brasil, destacando que: 90,0% son del sexo femenino siendo el 43,5 % entre los 40 a 49 años de edad y 47,9% han sido docentes de la educación básica más de 10 años. Respecto a los dominios, dentro del turno diurno, la menor puntuación fue el de la vitalidad, seguido del de la salud mental; mientras que los de turno nocturno presentaron mejores resultados, con menor puntaje en los dominios aspecto emocional y social. Estos resultados deben servir de sensores para prestar atención a esta población investigada y proponer políticas de mejoras en esos dominios(23).

Las lesiones más frecuentes presentadas por trabajadores de educación escolar en Brasil, las enfermedades osteomusculares son las más frecuentes, la

cual puede al final ser debida a condiciones de trabajo inestables, por falta de actividad física y contribuir a tener una percepción de calidad de vida alterada y perjudicar su estado de salud(24).

En Bogotá, estudiaron las condiciones de trabajo y salud en 230 docentes escolares resultando que el 68,7% eran mujeres; el 51,7% realizaba trabajo docente; 37,8% reportó ruido dentro del aula, exigiéndoles elevar el volumen de la voz para lograr la atención de los estudiantes. Con respecto a la salud, refirieron con mayor frecuencia de consulta médica era por estrés, seguido de los problemas vasculares y várices en miembros inferiores; de colon irritable y disfonías o afonías, concluyendo de que se debe poner más énfasis en el área de la salud y seguridad en el trabajo de estos trabajadores, por su impacto en la sociedad y plantea la necesidad de continuar con estudios de intervención en ellos(25).

En Chile continuando con las investigaciones de condiciones de trabajo, se estudio el bienestar y malestar de los educativos de nivel secundario de los colegios estatales y su influencia en las condiciones de trabajo, donde se concluye que los docentes observan malas condiciones de trabajo y altos grados de demanda laboral. Se funda un modelo explicativo del bienestar/malestar de los docentes, que figura de siete dimensiones, de las cuales dos se destacan: la "significatividad en el trabajo" y las "demandas laborales"(26).

Por otro el Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo incluyó en el 2007 un módulo de preguntas sobre condiciones de trabajo en la Encuesta de Hogares Especializada, en la cual midieron mediante un análisis descriptivo, la satisfacción laboral como un indicador de calidad de vida del trabajador, en la

cual si esta salía alta significaba que hay un menor grado de tensión en los trabajadores y una gran motivación laboral. Los tres grupos de variables que evaluaron las condiciones de trabajo son las condiciones de entorno (que involucra infraestructura y herramientas o equipos con los que trabaja), las de riesgo y sobre los servicios del centro de trabajo(27).

En el Perú, se realizó en seis instituciones educativas de Lima Metropolitana la encuesta de la UNESCO, donde se hallaron que el 80,3% eran mujeres, con una edad promedio 42,9 años siendo 61,6% casados, trabajaban en un turno el 52,5% en la mañana y 43,7% en la tarde, contando el 31,8% con un trabajo adicional. El tiempo de servicio en las instituciones educativas fueron de 16 a 20 años de servicio (34,2%), trabajando más de 40 horas a la semana el 49,6%, el 67,1% descansa entre 15 y 30 minutos. Las tres actividades realizadas frecuentemente fuera del horario de clases son: cursos de perfeccionamiento (84,9%), preparación de clases (84,2%), preparación de materiales (74,2%); el 46,5% se desplaza de su casa al trabajo en menos de 30 minutos; el 44,9% refiere menos de 10 horas de actividades extralaborales. En lo que respecta a paredes y sanitarios lo refieren como regular; el 48,3% se sientan en muebles incómodos lo que le hace tener posturas inadecuadas, no cuentan con servicios higiénicos separados y no tiene comedor.

Se evidencia que los profesores en un 30,6% perciben un “alto” grado de exigencia ergonómica en el trabajo que realizan: las principales causas atribuidas a esta exigencia son el estar de pie durante toda la jornada (47,2%), forzar la voz (46,6%) y el trabajar con temperatura inadecuadas (25,8%); con respecto a las medidas de seguridad refieren no contar con extintores ni señalización. Con

respecto al entorno social, el abandono de los padres, la violencia intrafamiliar y pobreza son los factores que más influyen en el aprendizaje de los niños.

En lo que respecta a patologías frecuentes un 38,5% de gastritis, 37,9% de resfríos comunes y 36,6% de estrés en el profesorado seguidos de várices, disfonías y enfermedad de la columna y en la zona alto andina de Huancavelica una prevalencia de 44,0% de disfonía, con referencia a sintomatología frecuente el dolor de espalda, angustias y dificultad para concentrarse son las más frecuentes mencionadas y la frecuencia de descansos médicos está en un 10,7%(18).

III. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO

Las mejoras de las condiciones de trabajo pueden influenciar en la calidad de vida relacionada con la salud de los trabajadores de educación escolar.

La Organización Internacional del Trabajo señala que tener un trabajo decente implica contar con oportunidades de un trabajo productivo, con seguridad en el lugar de trabajo y protección social para las familias, mejores perspectivas de desarrollo personal e integración a la sociedad, libertad de expresión, organización y participación en las decisiones que afectan sus vidas e igualdad de oportunidad y trato para ambos sexos, es decir condiciones de trabajo que le permitan desarrollarse y condiciones de seguridad y salud que le permitan protegerse en ambientes seguros(3).

El presente estudio beneficiara a los trabajadores de educación escolar que en la obtención de información para desarrollar programas que en el futuro repotenciaran la salud y calidad de vida de ellos, los cuales serán recomendados a los empleadores para su implementación como programas y políticas de calidad y bienestar en favor de un trabajo decente y seguro, fortaleciendo la normativa legal vigente y evidenciando una realidad existente para la intervención de los gobiernos locales y a nivel nacional con el fin de cumplir con los objetivos y lineamientos de organismos internacionales, los que con este aporte apoyarán al Estado, ya que las información brindada dará a conocer de una manera más cercana las condiciones de trabajo, seguridad y salud en las que los trabajadores de educación escolar del país, lo cual nos llevará a conocer de cerca su percepción de la calidad de vida relacionada con la salud de ellos, y finalmente apoyará a la comunidad científica como insumo para proponer y desarrollar propuesta de

identificación, medición y control de las condiciones de trabajo, seguridad y salud y de la calidad de vida relacionada con la salud y hacerle seguimiento a la línea de base que se cree con esta información levantada.

Por ello, fue necesario desarrollar la presente investigación que nos permitirá obtener información que ayude a la implementación de políticas, estrategias y programas que busquen condiciones de trabajo y calidad de vida relacionada con la salud favorables que garantice la seguridad y salud de nuestros trabajadores de educación escolar en Lima.

IV. OBJETIVOS

4.1. Objetivo General

Determinar las condiciones de trabajo y la percepción de la calidad de vida relacionada con la salud de los trabajadores de educación escolar en un grupo de establecimientos educativos de Lima 2016.

4.2. Objetivos Específicos

- 4.1.1. Identificar las características de las condiciones de trabajo (Dimensiones: Características básicas sociodemográficas y laborales, Condición de empleo, Condiciones de Trabajo (subdimensiones: Seguridad, Higiene, Ergonómica y Psicosocial), Salud, Recursos y actividades preventivas y Conciliación de vida laboral y personal) de los trabajadores de educación escolar en Lima 2016.
- 4.1.2. Identificar la percepción de la calidad de vida relacionada con la salud de los trabajadores de educación escolar en Lima 2016.
- 4.1.3. Identificar la relación entre la percepción de calidad de vida relacionada a la salud y las subdimensiones de condiciones de trabajo en trabajadores de educación escolar en Lima 2016.

V. METODOLOGÍA

1. Diseño del estudio:

Estudio Descriptivo Observacional Transversal.

2. Población:

Trabajadores de educación escolar en Lima Metropolitana.

3. Unidad de muestreo:

Trabajador de educación escolar.

4. Marco muestral:

Instituciones Educativa Privada-Parroquial, 326 trabajadores de educación escolar.

5. Tipo de Muestra:

Probabilístico, aleatorio.

6. Tamaño de Muestra:

177 trabajadores de educación escolar de Lima Metropolitana.

$$n = \frac{N z^2 p q}{(d^2 (N-1) + z^2 p q)}$$

Donde:

$z = 1.96$ (95% de confianza)

$d = 0.05$ (5% error)

$p = 0.50$ (95% máxima prevalencia)

$q = (1-p)$

$n = 177$ pobladores

VI. Operacionalización de variables:

VARIABLE	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Unidad de medida	Escala	Valor final
Calidad de Vida relacionada con la salud	El nivel de bienestar derivado de la evaluación que la persona realiza de diversos dominios de su vida, considerando el impacto que en éstos tiene su estado de salud.	Percepción subjetiva de una persona sobre la forma en que se siente en relación a su salud en diferentes situaciones que se le presentan durante el día	Funcionamiento Físico * (*Cuestionario de Salud de Salazar y Bernabé)	Actividades intensas tales como correr, levantar objetos pesados	Grado: 1,2,3 Cuestionario de Salud de Salazar y Bernabé	Cualitativa Nominal	1 Sí, me limita mucho; 2 Sí, me limita un poco; 3 No, no me limita nada
				Actividades moderadas tales como mover una mesa, trapear, lavar	Grado: 1,2,3 Cuestionario de Salud de Salazar y Bernabé	Cualitativa Nominal	1 Sí, me limita mucho; 2 Sí, me limita un poco; 3 No, no me limita nada
				Levantar o llevar bolsas de compras	Grado: 1,2,3 Cuestionario de Salud de Salazar y Bernabé	Cualitativa Nominal	1 Sí, me limita mucho; 2 Sí, me limita un poco; 3 No, no me limita nada
				Subir varios pisos por una escalera	Grado: 1,2,3 Cuestionario de Salud de Salazar y Bernabé	Cualitativa Nominal	1 Sí, me limita mucho; 2 Sí, me limita un poco; 3 No, no me limita nada
				Subir un piso por una escalera	Grado: 1,2,3 Cuestionario de Salud de Salazar y Bernabé	Cualitativa Nominal	1 Sí, me limita mucho; 2 Sí, me limita un poco; 3 No, no me limita nada
				Agacharse, arrodillarse o ponerse de cuclillas	Grado: 1,2,3 Cuestionario de Salud de Salazar y Bernabé	Cualitativa Nominal	1 Sí, me limita mucho; 2 Sí, me limita un poco; 3 No, no me limita nada

				Caminar más de un kilómetro	Grado: 1,2,3 Cuestionario de Salud de Salazar y Bernabé	Cualitativa Nomin al	1 Sí, me limita mucho; 2 Sí, me limita un poco; 3 No, no me limita nada
				Caminar medio kilómetro	Grado: 1,2,3 Cuestionario de Salud de Salazar y Bernabé	Cualitativa Nomin al	1 Sí, me limita mucho; 2 Sí, me limita un poco; 3 No, no me limita nada
				Caminar cien metros	Grado: 1,2,3 Cuestionario de Salud de Salazar y Bernabé	Cualitativa Nomin al	1 Sí, me limita mucho; 2 Sí, me limita un poco; 3 No, no me limita nada
				Bañarse o vestirse	Grado: 1,2,3 Cuestionario de Salud de Salazar y Bernabé	Cualitativa Nomin al	1 Sí, me limita mucho; 2 Sí, me limita un poco; 3 No, no me limita nada
			Rol Físico *	Menor tiempo dedicado al trabajo u otras actividades	Grado: 1,2 Cuestionario de Salud de Salazar y Bernabé	Cualitativa Nomin al	1 Sí; 2 No
			(*Cuestionario de Salud de Salazar y Bernabé)	Hacer menos actividades de las que hubiera querido hacer	Grado: 1,2 Cuestionario de Salud de Salazar y Bernabé	Cualitativa Nomin al	1 Sí; 2 No
				Limitación en el tipo de trabajo o actividades	Grado: 1,2 Cuestionario de Salud de Salazar y Bernabé	Cualitativa Nomin al	1 Sí; 2 No

			Dificultades para hacer el trabajo u otras actividades	Grado: 1,2 Cuestionario de Salud de Salazar y Bernabé	Cualitativa Nominal	1 Sí; 2 No
		Dolor Corporal* (*Cuestionario de Salud de Salazar y Bernabé)	Intensidad del dolor físico	Grado: 1,2,3 ,4,5,6 Cuestionario de Salud de Salazar y Bernabé	Cualitativa Nominal	1 Siempre; 2 Casi siempre; 3 Muchas veces; 4 Algunas veces; 5 Sólo alguna vez; 6 Nunca
			Interferencia del dolor físico para el trabajo diario	Grado: 1,2,3 ,4,5,6 Cuestionario de Salud de Salazar y Bernabé	Cualitativa Nominal	1 Siempre; 2 Casi siempre; 3 Muchas veces; 4 Algunas veces; 5 Sólo alguna vez; 6 Nunca
		Salud General* (*Cuestionario de Salud de Salazar y Bernabé)	Su salud es: excelente, muy buena, buena, regular, mala	Grado: 1,2,3 ,4,5 Cuestionario de Salud de Salazar y Bernabé	Cualitativa Nominal	1 Siempre; 2 Casi siempre; 3 Algunas veces; 4 Sólo alguna vez; 5 Nunca
			Me parece que me enfermo más fácil que otras personas	Grado: 1,2,3 ,4,5 Cuestionario de Salud de Salazar y Bernabé	Cualitativa Nominal	1 Siempre; 2 Casi siempre; 3 Algunas veces; 4 Sólo alguna vez; 5 Nunca
			Estoy tan sano como cualquiera	Grado: 1,2,3 ,4,5 Cuestionario de Salud de Salazar y Bernabé	Cualitativa Nominal	1 Siempre; 2 Casi siempre; 3 Algunas veces; 4 Sólo alguna vez; 5 Nunca

			Creo que mi salud va a empeorar	Grado: 1,2,3 ,4,5 Cuestionario de Salud de Salazar y Bernabé	Cualitativa Nomin al	1 Siempre; 2 Casi siempre; 3 Algunas veces; 4 Sólo alguna vez; 5 Nunca
			Mi salud es excelente	Grado: 1,2,3 ,4,5 Cuestionario de Salud de Salazar y Bernabé	Cualitativa Nomin al	1 Siempre; 2 Casi siempre; 3 Algunas veces; 4 Sólo alguna vez; 5 Nunca
		Vitalidad* (*Cuestionario de Salud de Salazar y Bernabé)	Sentirse lleno de vitalidad	Grado: 1,2,3 ,4,5,6 Cuestionario de Salud de Salazar y Bernabé	Cualitativa Nomin al	1 Siempre; 2 Casi siempre; 3 Muchas veces; 4 Algunas veces; 5 Sólo alguna vez; 6 Nunca
			Tener mucha energía	Grado: 1,2,3 ,4,5,6 Cuestionario de Salud de Salazar y Bernabé	Cualitativa Nomin al	1 Siempre; 2 Casi siempre; 3 Muchas veces; 4 Algunas veces; 5 Sólo alguna vez; 6 Nunca
			Sentirse agotado	Grado: 1,2,3 ,4,5,6 Cuestionario de Salud de Salazar y Bernabé	Cualitativa Nomin al	1 Siempre; 2 Casi siempre; 3 Muchas veces; 4 Algunas veces; 5 Sólo alguna vez; 6 Nunca
			Sentirse cansado	Grado: 1,2,3 ,4,5,6 Cuestionario de Salud de Salazar y Bernabé	Cualitativa Nomin al	1 Siempre; 2 Casi siempre; 3 Muchas veces; 4 Algunas veces; 5 Sólo alguna vez; 6 Nunca
		Funcionamiento Social	Frecuencia de problemas de salud que interfieren con actividades sociales	Grado: 1,2,3 ,4,5 Cuestionario de Salud de Salazar y Bernabé	Cualitativa Nomin al	1 Siempre; 2 Casi siempre; 3 Algunas veces; 4 Sólo alguna vez; 5 Nunca

			* (*Cuestionario de Salud de Salazar y Bernabé)	Tiempo que problemas de salud interfieren con actividades sociales	Grado: 1,2,3 ,4,5 Cuestionario de Salud de Salazar y Bernabé	Cualitativa Nominal	1 Siempre; 2 Casi siempre; 3 Algunas veces; 4 Sólo alguna vez; 5 Nunca
			Rol Emocional* (*Cuestionario de Salud de Salazar y Bernabé)	Menor tiempo para actividades por problemas emocionales	Grado: 1,2 Cuestionario de Salud de Salazar y Bernabé	Cualitativa Nominal	1 Sí; 2 No
				Hacer menos actividades por problemas emocionales	Grado: 1,2 Cuestionario de Salud de Salazar y Bernabé	Cualitativa Nominal	1 Sí; 2 No
				Menor cuidado en actividades por problemas emocionales	Grado: 1,2 Cuestionario de Salud de Salazar y Bernabé	Cualitativa Nominal	1 Sí; 2 No
			Salud Mental* (*Cue	Ha estado muy nervioso	Grado: 1,2,3 ,4,5,6 Cuestionario de Salud de Salazar y Bernabé	Cualitativa Nominal	1 Siempre; 2 Casi siempre; 3 Muchas veces; 4 Algunas veces; 5 Sólo alguna vez; 6 Nunca

			stionario de Salud de Salazar y Bernabé)	Sentirse con el ánimo decaído	Grado: 1,2,3 ,4,5,6 Cuestionario de Salud de Salazar y Bernabé	Cualitativa Nominal	1 Siempre; 2 Casi siempre; 3 Muchas veces; 4 Algunas veces; 5 Sólo alguna vez; 6 Nunca
				Sentirse tranquilo y sereno	Grado: 1,2,3 ,4,5,6 Cuestionario de Salud de Salazar y Bernabé	Cualitativa Nominal	1 Siempre; 2 Casi siempre; 3 Muchas veces; 4 Algunas veces; 5 Sólo alguna vez; 6 Nunca
				Sentirse desanimado y triste	Grado: 1,2,3 ,4,5,6 Cuestionario de Salud de Salazar y Bernabé	Cualitativa Nominal	1 Siempre; 2 Casi siempre; 3 Muchas veces; 4 Algunas veces; 5 Sólo alguna vez; 6 Nunca
				Sentirse feliz	Grado: 1,2,3 ,4,5,6 Cuestionario de Salud de Salazar y Bernabé	Cualitativa Nominal	1 Siempre; 2 Casi siempre; 3 Muchas veces; 4 Algunas veces; 5 Sólo alguna vez; 6 Nunca

Condiciones Laborales	Factores que constituyen el ambiente físico y social del trabajo y los aspectos del contenido del trabajo, que actúan sobre la salud del trabajador y que tienen una	Factores Sociodemográficos, de Conciliación de la Vida personal y Laboral, Características de la Empresa, Condiciones de Empleo, Condiciones de Trabajo, de Salud y Recursos y Actividades Preventivas	Sociodemográficas* (**Cuestionario CTSS-PERU-CENSOP AS) Conciliación de la vida personal y laboral ** (**Cuestionario CTSS-PERU-CENSOP AS) Característica de la empresa** (**Cuestionario CTSS-PERU-CENSOP	Demográficas	Sexo	Masculino, Femenino	Cualitativa Nominal	1.Masculino 2. Femenino
					Edad	Años	Cuantitativa	18,19,20,21, 22, ... años
					País de Nacimiento	Lugar	Cualitativa Nominal	Región
				Sociales	Estudios	Primaria, Secundaria, Técnico, Superior	Ordinal	1.Primaria,2. Secundaria, 3. Técnico, 4. Superior
					Ocupación	Profesión	Cualitativa Nominal	Educación
					Estructura Familiar	Miembros del Hogar	Cualitativa Nominal	1.Jefe del Hogar 2. Conyugue 3. Hijo 4. Padre/Madre 5. Suegro(a) 6. Yerno/Nuera 7. Nieto 8. Herman(a) 9. Cuñado(a) 10. Abuelo(a) 11. Otro familiar
					Cuidado de personas	Grado: Si cuida, No cuida	Cualitativa Nominal	1.Si cuida personas 2. No cuida personas
					Realización de Trabajo Doméstico	Grado: Si realiza, No realiza	Cualitativa Nominal	1.Si labores domésticas 2. No labores domésticas
				Establecimiento / Centro de Trabajo	Actividad Económica	Salud-Emergencia	Cualitativa Nominal	Emergencia de un centro de atención
					Tamaño (número de trabajadores)	(1) Solo (2)2a4 (3)5a9 (4)10a19 (5)20 a más	Cuantitativa de Intervalo	1. Solo 2. 2a4 3. 5a 9 4. 10a19 5.20 a más

incidencia sobre las facultades intelectuales y las potencialidades creadoras del sujeto	vas que actúan sobre la salud del trabajador y que tienen una incidencia sobre las facultades intelectuales y las potencialidades creadoras del sujeto	AS)	Relación Laboral	Estatus del empleo	Contratado, Nombrado, SNP, Dueño	Cualitativa Nominal	1. Contratado, 2. Nombrado, 3. SNP, 4. Dueño		
				Relación de dependencia	Escrita, Oral	Cualitativa Nominal	1. Contrato Escrito 2. Contrato verbal		
				Tipo de Contrato	Contrato	Cualitativa Nominal	1. Fijo, 2. Indefinido, 3. Temporal, 4. Dueño (empresario), 6. Independiente		
			Tipo de Trabajo	Tipo de Jornada	1. Horario de 6 hrs, 2. Horario de 12 hrs 3. Horario de 24 hrs	Cuantitativa de Intervalo	6, 12, 24 hrs		
				Días de Trabajo Semanal	1. De Lunes a Viernes 2. Lunes a Sábado 3. Solo fines de semana 4. Días Irregulares	Cualitativa Nominal	Días		
				Horas de Trabajo Semanal	Horas/semana	Cuantitativa de Razón	6, 12, 24, 30, 'n' hrs + 6hrs... 168 hrs.		
			Protección social	Cobertura de la protección social	Tipo de Seguro	Cualitativa Nominal	1. AFP 2. Essalud 3. Policial/Militar 4. Independiente		
				Disfrute de Derechos Sociales	1. Vacaciones 2. Descanso Médico 3. Permiso para atención médica 4. Permiso Maternidad/paternidad 5. Permiso Lactancia	Cualitativa Nominal	1. Vacaciones 2. Descanso Médico 3. Permiso para atención médica 4. Permiso Maternidad/paternidad 5. Permiso Lactancia		
			Condiciones de trabajo** (**Cuestio	AS)	Higiénicas	Exposición a Riesgos Químicos	Grados: presencia o ausencia	Cualitativa Nominal	1. Nunca 2. Algunas veces 3. Bastantes Veces 4. Muchas veces 5. Siempre
						Exposición a Riesgos Biológicos	Grados: presencia o ausencia	Cualitativa Nominal	1. Nunca 2. Algunas veces 3. Bastantes Veces 4. Muchas veces 5. Siempre

			nario CTSS- PERU- CENSOP AS)		Exposición a Riesgos Físicos	Grados: presencia o ausencia	Cualitativa Nominal	1. Nunca 2. Algunas veces 3. Bastantes Veces 4. Muchas veces 5. Siempre
		Seguridad			Exposición a Caídas al mismo nivel	Grados: presencia o ausencia	Cualitativa Nominal	1. Nunca 2. Algunas veces 3. Bastantes Veces 4. Muchas veces 5. Siempre
					Exposición a Caídas a distinto nivel	Grados: presencia o ausencia	Cualitativa Nominal	1. Nunca 2. Algunas veces 3. Bastantes Veces 4. Muchas veces 5. Siempre
					Exposición a maquinas o herramientas	Grados: presencia o ausencia	Cualitativa Nominal	1. Nunca 2. Algunas veces 3. Bastantes Veces 4. Muchas veces 5. Siempre
		Ergonómicas			Exposición a posturas forzadas	Grados: presencia o ausencia	Cualitativa Nominal	1. Nunca 2. Algunas veces 3. Bastantes Veces 4. Muchas veces 5. Siempre
					Exposición a cargas pesadas	Grados: presencia o ausencia	Cualitativa Nominal	1. Nunca 2. Algunas veces 3. Bastantes Veces 4. Muchas veces 5. Siempre
					Exposición a movimientos repetitivos	Grados: presencia o ausencia	Cualitativa Nominal	1.Si 2. No
		Psicosociales (demandas)			Exigencias cognitivas (carga mental)	Grados: presencia o ausencia	Cualitativa Nominal	1. Nunca 2. Algunas veces 3. Bastantes Veces 4. Muchas veces 5. Siempre
					Exigencias Emocionales	Grados: presencia o ausencia	Cualitativa Nominal	1.Si 2. No
					Exigencias cuantitativas	Cantidad de Trabajo Existente	Cualitativa Nominal	1. Nada 2. Poco 3. Algo 4. Bastante 5. Mucho
		Psicosociales (control)			Habilidades y destrezas	Grados: presencia o ausencia permitida	Cualitativa Nominal	1. Nunca 2. Algunas veces 3. Bastantes Veces 4. Muchas veces 5. Siempre
					Autonomía	Grados: presencia o ausencia permitida	Cualitativa Nominal	1. Nunca 2. Algunas veces 3. Bastantes Veces 4. Muchas veces 5. Siempre
		Psicosocial			Apoyos superiores	Presencia percibida	Cualitativa	1. Si 2. No 3. A veces

			es (apoyo)			Nominal	
				Apoyo compañeros	Presencia percibida	Cualitativa Nominal	1. Si 2. No 3. A veces
			Psicosociales (recompensas)	Recompensa	Existencia percibida	Cualitativa Nominal	1. Si 2. No 3. A veces
				Desarrollo carrera profesional	Grado de Satisfacción	Cualitativa Nominal	1.Nada 2. Poco 3. Algo 4. Bastante 5.Mucho
				Estabilidad en el empleo	Percepción de la relación de empleo	Cualitativa Nominal	1.Estable por el momento 2. Estable para el futuro 3. Inestable
		Salud** (**Cuestionario CTSS-PERU-CENSOPAS)	Auto-percibida	General	Percepción del Estado General	Cualitativa Nominal	1.Excelente 2. Muy Buena 3. Buena 4. Regular 5. Mala
				Mental	Percepción del Estado Mental	Cualitativa Nominal	1.Excelente 2. Muy Buena 3. Buena 4. Regular 5. Mala
			Lesiones	Lesiones por accidente de trabajo	Lesión en los últimos 12 meses	Cualitativa Nominal	1.Si 2. No 3.A veces
			Enfermedad	Enfermedad relacionada con el trabajo	Diagnósticos: 1. Piel 2. Pulmón 3. Infecciosas 4.Oído 5.Intoxicación Metales 6.Intoxicación Sustancias Químicas 7.Huesos, Musculos, Articulaciones	Cualitativa Nominal	1.Si 2. No
			Incapacidad	Incapacidad temporal Relacionada con el trabajo	Días de Descanso Médico los últimos 12 meses	Cuantitativa de Razón	1 vez, 2 veces, 3 veces, 4 veces, 5 veces, 6 veces, 7 veces, 8 veces...N veces

			Recursos y Actividades preventivas** (**Cuestionario CTSS-PERU-CENSOPAS)	Actividades	Información y capacitación en Riesgos Laborales	Actividad de capacitación	Cualitativa Nominal	1.Inducción/Reinducción, 2. Charlas de Peligros, prevención de riesgos y/o uso de EPP 3. Manejo del estrés 4. Estilo de vida saludable 5. Ergonomía 6.Normas y Procedimientos en Seguridad
					Utilización de Equipos	Existencia y Uso de Equipos	Cualitativa Nominal	1. Si 2. No
					Protección Personal	Existencia y uso de EPPs	Cualitativa Nominal	1. Mascarilla 2. Guantes 3. Lentes 4. Bata 5.Zapatos
					Identificación y Evaluación de Riesgos Laborales	Programa de Identificación y Evaluación de Riesgos	Cualitativa Nominal	1.Si 2. No 3. No sabe/No contesta
					Recursos preventivos	Existencia de Programa de Prevención	Cualitativa Nominal	1.Si 2. No 3. No sabe/No contesta
				Recursos	Participación de los Trabajadores	Integrar un comité/sindicato	Cualitativa Nominal	1.Si 2. No

VII. Procedimientos y técnicas

- a) Se solicitó a la Institución Privado Parroquial, la autorización para poder aplicar los cuestionarios a sus trabajadores, enviando la carta de presentación de la Universidad Cayetano Heredia a la Institución, que fue el 22 de agosto del 2016.
- b) Se capacitó al personal que tomo los cuestionarios, orientándolos con Charlas fue en el mes de septiembre 2016.
- c) Se le informó a la Institución que se iba a aplicar una hoja informativa a sus trabajadores, coordinando inicialmente mediante correo y luego con una visita a la Institución para coordinar directamente con el director, visita realizada el 07 de octubre del 2016, los cuestionarios fueron aplicados los días 26 y 28 de octubre de 2016 y el 11 y 16 de noviembre de 2016.
- d) Se invito a los docentes y personal administrativo a participar en el estudio reuniéndolos en el auditorio, luego de informarles de los objetivos del estudio y explicarles sus dudas, los que accedieron voluntariamente a participar se les entrego la hoja informativa, luego se les aplicaron los cuestionarios.
- e) Se tabuló la data respondida en los cuestionarios para luego procesarlo desde noviembre 2016 hasta marzo del 2017.
- f) Los resultados obtenidos se almacenaron y procesaron en el paquete estadístico IBM SPSS Statistics versión 22, desde marzo del 2017 hasta julio 2017.
- g) Se redactó el Informe final del presente estudio.

VIII. Consideraciones éticas

El presente estudio de investigación fue presentado al Comité Institucional de Ética de la Universidad Cayetano Heredia, el cual fue aprobado previo a la

ejecución de la investigación, el cual vigila el principio de respeto a la persona o de autonomía que establece que cada sujeto ha de poder decidir, de forma voluntaria e informada, sobre aquellas intervenciones a que puede ser sometido respetando el derecho a la privacidad y la intimidad, la confidencialidad de la información recabada en los estudios y la preservación del anonimato cuando la información se hace pública, vigilando el principio de no maleficencia que establece la prioridad en toda intervención o investigación es no cometer daño o perjuicio a los sujetos de estudio, manteniendo el principio de beneficencia, maximizando el beneficio para los sujetos de estudio y el principio de justicia, con una breve explicación de los propósitos de la investigación, descripción de los procedimientos, riesgos o incomodidades previsibles a los que el participante estará expuesto y de la duración esperada. Cada participante se le asignó un código y toda información relacionada a él está plasmada en una base de datos, a la cual solo el investigador tiene acceso. Durante la elaboración del informe final, tal información se encontrará disponible para el respectivo análisis. Finalizada esa etapa, todos los documentos y resultados serán archivados. Se proporcionará el número a contactar del investigador encargado, quien responderá las preguntas que los participantes puedan tener respecto a la investigación y a sus derechos como participantes de la investigación a quienes se le informará que la participación es totalmente voluntaria, y que la negativa para participar no involucrará ninguna multa o pérdida de beneficios, informando que puede retirarse del estudio cuando lo desee, sin multa o pérdida de beneficios.

PLAN DE ANÁLISIS

Para el Objetivo N°1: Se identificó las características de las condiciones de trabajo en los trabajadores de educación escolar en Lima 2016. Las variables del estudio que se usaron en los cálculos de estadística fueron cualitativa nominal, cuantitativa de razón y ordinal, las cuales se midieron con número, frecuencia, porcentajes, medias, desviación estándar. Se presenta la información agregada y estratificada por sexo y puestos.

Para el Objetivo N°2: Se identificó la percepción de la calidad de vida relacionada con la salud de los trabajadores de educación escolar en Lima 2016. Las variables del estudio que se usaron en los cálculos de estadística fueron cuantitativa ordinal, cualitativa nominal, dicotómica y de intervalo, las cuales se midieron con frecuencias, medias y su intervalo de confianza al 95%.

Para el Objetivo N°3: Se identificó la relación de la de percepción de la calidad de vida relacionada con la salud y las sub dimensiones de las condiciones de trabajo de los trabajadores de educación escolar en Lima 2016. Las variables del estudio que se usaron en los cálculos de estadística fueron cuantitativa ordinal, las cuales se midieron con frecuencias.

Para el Objetivo General: Determinar las condiciones de trabajo y la percepción de la calidad de vida relacionada con la salud de los trabajadores de educación escolar en un grupo de establecimientos educativos de Lima 2016. Las variables del estudio que se usaron en los cálculos de estadística fueron cuantitativa ordinal, cualitativa nominal, cuantitativa de razón, dicotómica y de intervalo, las cuales se midieron con número, frecuencia, porcentajes, medias, desviación estándar y su intervalo de

confianza al 95%. Se describió las frecuencias y proporciones de condiciones de trabajo según las dimensiones de calidad de vida.

RESULTADOS

En la identificación de las características sociodemográficas, en la distribución por edad y sexo, el 61,6% son mujeres y 38,4% varones, siendo el grupo etario de 41-60 años el de mayor proporción tanto en mujeres con el 23,2%, y en varones con el 18,6%. Respecto al estado civil el 55,9% de la muestra son casados o convivientes, seguidos por los solteros con 34,5%, manteniendo proporciones semejantes por sexo. En las características básicas sociodemográficas y laborales, se identificó que el 75,7% eran de origen de Lima y Callao. El grado de instrucción de la muestra presento una proporción del 54,8% correspondiente al nivel superior universitario completo, seguido por el nivel no superior universitario completo con el 18,6%. podemos observar que el 59,3% de la muestra refiere trabajar con 2 a 10 personas en su área y un 4,0% que refiere trabajar solo, distribuido en 4 mujeres y 3 hombres, siendo la mayoría del personal docente del 71,8%, seguidos por un 10,7% de personal de apoyo de docente y servicio de salud escolar, 10,2% de administrativos y el resto personal de mantenimiento y seguridad con un 7,3% (Tabla 05).

En la tabla 06, el 92,1% declaró que trabajaba de lunes a viernes y el 79,1% que trabaja en promedio de 30 a 48 horas a la semana. Se identificó que la mayor proporción se encontraba trabajando en jornada partida de mañana y tarde en 69,0% y los que trabajaban en jornada continua de mañana en un 27,1%. El 52,5% cuentan con descuento de jubilación por AFP, seguido del 34,5% el cual es por ONP y el 7,9% no cuentan con descuento por jubilación. Con respecto al sistema de Salud, el 85,9% informó contar con EsSalud, el 2,8% con EPS y el 7,9% no tienen seguro. En los derechos laborales disponibles, el 61,6% refirió poder tomar días feriados contra

el 32,2% que no pueden; 66,1% refirió poder tomarse la licencia por descanso médico en contraste con el 23,2% que no puede; el 66,7% puede ir al médico; el 62,7% tomar licencia o permiso de maternidad o paternidad; caso contrario ocurre con el no poder tomarse vacaciones, que alcanzó una proporción del 46,9%. Asimismo, el 97,2% de la muestra refirió ser dependientes o asalariados; presentando la mayoría contrato escrito en un 97,2%; siendo de mayor predominancia el tipo de contrato temporal (por periodos o meses) en un 66,7% seguido por el contrato fijo. Se identificó que la mayoría no cuenta con otro trabajo reenumerado (60,5%) y de los que sí, el 19,2% de la muestra refirió tenerlo ocasionalmente. El promedio mensual de los ingresos durante los últimos tres meses fue entre 851 y 1700 soles en el 53,1% de los trabajadores entrevistados, seguidos por el 18,1% que recibe en promedio entre 1701 a 2550 soles.

En la distribución por exposición a condiciones de seguridad según puesto de trabajo, ante pregunta de si trabaja en suelos o pisos inestables y/o resbaladizos que puedan provocarle una caída, la respuesta “nunca” fue la que presento porcentajes altos en todos los puestos de trabajo; los puestos no docentes y docente mencionaron que “nunca” trabaja en superficies con huecos, escaleras y/o desniveles puedan provocarle una caída; el 58,0% del personal no docente y 73,2% de docentes respondió que “nunca” utiliza equipos, instrumentos, herramientas y/o máquinas de trabajo que pueden provocarle daño (Tabla 07).

Con respecto a la distribución por exposición a condiciones de higiene según puesto de trabajo, ante la pregunta si manipulan o aplican sustancias químicas nocivas/tóxicas, el 64,0% del personal de no docente respondió que “nunca” al igual

que el 71,1% de los docentes; el 60,0% del personal no docente respondió que “nunca” respiran sustancias químicas seguido de 18,0% que manifestaron “algunas veces” respirar sustancias químicas, los docentes respondieron que “nunca” respiran sustancias químicas en 61,4%; ante la pregunta si manipulan materiales, animales o personas que puedan estar infectados, el 50,0% del personal no docente respondió que “nunca” y 59,1% de los docentes respondieron que “nunca”. En cuanto a la pregunta de exposición a ruido, los puesto que respondieron “algunas veces” fueron el personal no docente con 36,0% versus el 29,9% de los docentes, seguido de 28,0% que respondió que “nunca” en no docentes versus el 21,3% de los docentes. Con respecto a la exposición solar los porcentajes más altos se presentaron en 26,0% como “muchas veces” y con la respuesta “algunas veces” y “nunca” en ambos casos con 22,0% en personal no docente, con 39,4% “algunas veces” en personal docentes seguido de “casi nunca” en 22,8%; siendo el horario de exposición entre las 10 am y 2 pm con mayor porcentaje los puesto docente y no docente, seguido del horario de exposición después de las dos de la tarde con 12,6% y 14,0% respectivamente (Tabla 08).

De acuerdo con los datos recogidos según la distribución de las condiciones ergonómicas por puesto de trabajo, ante la pregunta de realizar tareas que le obligan a mantener posturas incómodas o forzadas, la respuesta “algunas veces” tuvo porcentaje más alto en ambos puestos con 34,0% y 34,6% en no docente y docente respectivamente, pero en no docentes también respondieron en 34,0% que “nunca” lo realiza. Ante la pregunta con qué frecuencia levanta, traslada o arrastra objetos pesados, el personal no docente respondió que “nunca” en 34,0% y el personal

docente respondió “nunca” en 51,2%. Con respecto a la pregunta con qué frecuencia realiza movimientos repetitivos, el personal no docente respondió en su mayoría “nunca” y “algunas veces” con 28,0% para ambos casos y el personal docente para ambas respuestas fueron de 31,5% (Tabla 09).

De acuerdo con los datos recogidos según la distribución de las condiciones psicosociales por puesto de trabajo, ante la pregunta tiene que trabajar muy rápido la respuesta “algunas veces” fue de 42,0% en personal no docente y en personal docente fue de 40,9%; ante la pregunta de atender varias tareas a la vez, los no docentes respondieron con un 24,0% para cada una de las repuestas “siempre”, ”muchas veces” y “algunas veces”, en personal docente para la respuesta “algunas veces” fue de 29,9%; ante la pregunta de esconder sus emociones o sentimiento, la respuesta “algunas veces” fue para el personal docente de 28,3% y en no docentes fue de 28,0%; ante las pregunta aplicar conocimientos la respuesta fue “siempre” en no docentes con 60,0% y de 73,2% en docentes; con respecto a la pregunta si su trabajo le permite aprender cosas nuevas la respuesta “siempre” fue en 44,0% en no docentes y 57,5% en docentes; ante la pregunta si puede influir sobre la cantidad de trabajo que le dan, las respuestas fueron en personal no docente “muchas veces” y “algunas veces” con 28,0 % cada una de las respuestas y en personal docente la respuesta “algunas veces” obtuvo un porcentaje de 32,3%. Ante la pregunta si recibe ayuda de superiores/jefes inmediatos, la respuesta “algunas veces” fue en 37,0% en personal docente y de 30,0% en personal no docente. Ante la pregunta si recibe ayuda de sus compañeros cuando la necesita, la respuesta fue de “algunas veces” con 42,5%, en personal docente y en no docente de 36,0%. En cuanto a la pregunta si piensa que el

reconocimiento que recibe en su trabajo le parece adecuado, la respuesta “algunas veces” fue el que obtuvo porcentajes mayores en los puestos docentes (34,6%) y no docentes (38,0%). Por otro lado, se consultó si se sienten preocupados para encontrar otro trabajo si se quedaran desempleados, las respuestas fueron para el puesto docente de “poco preocupado” con 25,2%, seguido de “más o menos preocupados” con 24,4%, para el puesto no docente “más o menos preocupados” con 32,0% seguido de “poco preocupado” con 30,0% (Tabla 10).

En cuanto a la distribución de estado de salud según puesto de trabajo, la respuesta de que su salud era regular fue de un 44,0% en no docentes y de 44,9% en docentes, seguidos ambos con la respuesta de buen estado de salud en 40,2% en docentes y 36,0% en no docentes (Tabla 11).

En la tabla 12, con respecto a su salud mental según puesto de trabajo, ante la pregunta si siente que juega un papel útil en la vida, el porcentaje en la respuesta “más de lo habitual” el puesto docente fue de 50,4% seguido de “igual que lo habitual” en 43,3%, en el puesto de no docente, la respuesta fue “igual que lo habitual” en 46,0% seguido de 38,0% “más que lo habitual”. Ante la pregunta si son capaces de tomar decisiones, la respuesta “más de lo habitual” que serían el 49,6%, fue para el personal docente seguido de la respuesta “igual que lo habitual” en 42,5% y en no docente 50,0% la respuesta fue “igual que lo habitual” seguido de “más de lo habitual” en 34,0%. Ante la pregunta si puede disfrutar de sus actividades diarias, el porcentaje en la respuesta “más de lo habitual” en docentes fue de 43,3% e “igual que lo habitual” en el puesto no docente fue de 50,0%. Ante la pregunta de enfrentar sus problemas, el personal docente respondió que fue “más de lo habitual” en 55,1%

seguido de la respuesta “igual que lo habitual” en 33,9%, en personal no docente en 44,0% respondió “igual que lo habitual”. Ante la pregunta si se siente razonablemente feliz considerando todas las cosas de su vida, sus respuestas fue del personal docente y no docente que fue “más de lo habitual” en 48,0% y 50,0% respectivamente. Ante las preguntas si han perdido mucho el sueño por sus preocupaciones, sus respuestas fueron del personal no docente y docente que fue “no más que lo habitual” en 38,0% y 33,1% respectivamente. Ante la pregunta si se han sentido constantemente bajo presión, las respuestas fueron de “algo más que lo habitual” para el personal no docente en 38,0%, y “no más que lo habitual” en personal docente en 33,1%. Con respecto a las preguntas ha sentido que no puede superar sus dificultades, las respuestas por puesto de trabajo fueron en el personal no docente “no más que lo habitual” en 40,0% y “no en absoluto” en 44,1% del personal docente. Ante la pregunta si se ha sentido triste o deprimido, el personal docente respondió que “no en absoluto” en 42,5% seguido de “no más que lo habitual” en 36,2% y en personal no docente la respuesta fue “no en absoluto” y “no más que lo habitual” presentaron el mismo valor 30,0%. Ante la pregunta si ha perdido la confianza en sí mismo, todos lo puesto respondieron “no en absoluto” con los siguientes porcentajes, en el personal docente en 66,9% y en personal no docente en 54,0% que fue seguido de la respuesta “no más que lo habitual” en ambos casos. Ante la pregunta si ha estado pensando que Ud. no vale nada, en el personal docente respondió en 83,5% “no en lo absoluto” y lo mismo respondió el personal no docente en 70,0%. Ante la pregunta si han podido concentrarse bien en lo que hace, la respuesta del personal no docente fue de “no más que lo habitual” en 34,0% y en personal docente 38,6% para la respuesta “algo más que lo habitual”.

Los porcentajes para la pregunta si durante los últimos doce meses han tenido un accidente de trabajo o enfermedad de trabajo según puesto de trabajo, obtuvimos que las respuestas negativas fueron de 84,3% del personal docente y de 84,0% del personal no docente; en cuanto a las enfermedades relacionadas con el trabajo el gran porcentaje se concentró en “no” con 82,0% en personal no docente y con 76,4% en personal docente y con respecto a los días de descanso que tuvieron relacionado al accidente o enfermedad común o enfermedad relacionada con el trabajo el porcentaje mayor en todo los puesto fue cero días de descanso médico seguido de dos a cinco días de descanso médico en para ambos puesto (Tabla 13).

En la distribución de los trabajadores de educación escolar por recursos y actividades preventivas, ante la pregunta si conoce los riesgos para su salud y seguridad relacionados con su trabajo, el 39,5% dijo si conocerlos, seguidos por el 31,1% que indicaron no estar informados, ante la pregunta de que si requieren de equipos de protección personal para realizar el trabajo, el 11,3% dijo que si, ante la pregunta de disponibilidad de equipos de protección personal, el 5,0% dijo que si, el 1,0% dijo que tenía capacitación para el adecuado uso de EPP, el 10,0% dijo que si sabía que habían realizado monitoreo o controles de riesgo para la salud en los últimos 12 meses; el 37,9% indicó tener acceso al servicio o área de salud ocupacional; ante la pregunta de si existe delegado, supervisor, comité de salud y seguridad o higiene en el trabajo, el 43,5% dijo que sí; frente a la pregunta de si se han realizado el examen médico ocupacional de ingreso, periódico o retiro el 6,2% dijo que si y finalmente el 41,8% respondieron que si se realizaban reuniones periódicas de los empleados para

manifestar su punto de vista sobre lo que está ocurriendo en la organización o empresa en relación a la salud y seguridad en el trabajo (Tablas 14 y 15).

Con respecto al acceso a servicios en el trabajo, se observó que más del 70,0% cuenta con disponibilidad de agua tratada, servicios higiénicos y un lugar adecuado donde tomar sus alimentos (Tabla 16).

Con respecto a la tabla 17, en la conciliación de la vida laboral y personal según los puestos de trabajo, el núcleo familiar está compuesto 3 a 5 personas en el personal docente de 65,4%, en el personal no docente en 60,0%; ante la pregunta de cuantas personas aportan económicamente, el personal no docente y docente respondió en promedio 2 personas, en 42,0% y 52,0% respectivamente; ante la pregunta cuántos hijos son menores de 14 años, el personal docente respondió que 0 con 35,4%, el personal no docente respondió 1 con 36,0%.

En la tabla 18, en lo que respecta a con qué frecuencia realiza cada una de las siguientes actividades según el puesto, como estudiar el personal no docente respondió que “nunca” en 32,0% y el personal docente “algunas veces al mes” en 43,3%. En lo que refiere al cuidado y educación de hijos o nietos u otros familiares, todos los puestos refirieron que diario, en docentes en 55,9% y en personal no docente en 54,0%. En lo que respeta a tareas doméstica, respondieron el personal docente y no docente “diario” con 52,0% y el personal no docente con 46,0%. En lo que refiere al cuidado de familiares ancianos o con alguna discapacidad, respondieron el que “nunca” ambos puestos con 62,0% el personal no docente y el personal docente con 52,8%.

La distribución de la muestra que estudia tiene una media de 3,2 horas por día; el cuidado de los hijos menores presenta una media de 4,4 horas por día; respecto a hacer las tareas domésticas la media es de 3,2 horas por día; y con respecto a cuidar de personas discapacitadas o ancianos, la media es de 3,3 horas por día (Tablas 19).

Con respecto a los resultados del cuestionario de salud del Dr. Salazar y Bernabé, en la tabla 20, podemos observar que el componente salud física presenta una media de 72,2 y componente salud mental presenta una media de 75,1 del total de la muestra indicando que ambos componentes se encuentran en el mejor estado de salud. En la dimensión salud general presenta la media 61,6, seguido de dolor corporal con media de 69,8 y salud mental con una media de 70,3 del total de la muestra. La pregunta aislada con respecto a la comparación de salud de un año a otro tenemos que la media es de 60,6 del total de la muestra. La media general para las 8 dimensiones es de 73,7 demostrando que los valores se encuentran en el mejor estado de salud.

En la tabla 21, se puede observar las frecuencias de trabajadores divididos entre aquellos que tuvieron un puntaje superior e inferior a 50 para cada componente y dimensiones del instrumento. Se puede observar que, en todos los casos, las proporciones de aquellos que tuvieron valores mayores de 50 superan el 68,0% a excepción del apartado cambio de salud en el que 59,3% obtuvo valores por debajo de 50.

En la tabla 22, se observar las frecuencias según puesto de trabajo divididos entre aquellos que tuvieron un puntaje superior e inferior a 50 para cada componente y dimensiones del instrumento. Se puede observar que, en todos los casos, las proporciones de aquellos que tuvieron valores mayores de 50 superan el 54,0%,

tanto en docentes como en no docentes, siendo el componente físico más bajo que el componente mental, en docentes y de igual proporción en no docentes, encontrándose que en el componente físico el que el valor más bajo está en salud general y rol físico en ambos casos en mayor de 50 y en las dimensiones de componente mental, en docentes el rol emocional se encuentra más alto en menor de 50 y en no docentes la dimensión salud mental se encuentra más alto en menor de 50 a excepción del apartado cambio de salud en el que 62,0% en no docentes y el 58,3% en docentes obtuvo valores altos en menor de 50.

En la tabla 23, la calidad de vida relacionada con la salud en la muestra con riesgos según las condiciones de trabajo tenemos que, en componente físico el riesgo con porcentaje más alto en valores menor de 50 está en las condiciones ergonómicas con 15,6%, seguido de condiciones psicosociales con 14,7%, y en el componente mental las condiciones con porcentaje mayor en menos de 50 también están presentes en condiciones ergonómicas con 13,3% seguido de condiciones psicosociales con 11,2%.

DISCUSIÓN

En el presente estudio los hallazgos de docente por sexo, edad y estado civil en lo que se refiere a características básicas socio demográficas, los resultados coinciden con la mayoría de los estudios consultados en los cuales predomina el sexo femenino, como se observó en los estudios de Ricardo Cuenca en el 2004 en Perú que el 80,90% de la población estudiada eran de sexo, femenino, igual lo menciona los estudios realizados en Brasil y Colombia y la edad promedio de nuestros resultados es el mismo que todos los estudios a excepción del realizado por Jorge Kohen en Argentina que la edad promedio era de 38 años y en Colombia, en el trabajo de Constanza García en el 2013, el mayor porcentaje se encontraba en el rango de edad de 50 a 59 años y encontrándose en todos los estudios que el porcentaje mayor eran de estado civil casados (18,21,22,23,24,25,26,27). Con respecto a las condiciones de empleo se encontró gran similitud con respecto a las cantidades de horas trabajadas, entre 30 a 48 horas la semana en promedio a la semana (18,21,24,27), pero en el 2004 en Perú, Ricardo Cuenca encontró que se trabaja más de 40 horas a la semana al igual que en Chile Manuel Parra en su estudio de los trabajadores de educación escolar trabajaban más de 40 horas a la semana a diferencia de otros países que encontraron que era de 30 horas a la semana.

Con respecto a los resultados de la dimensión condiciones de trabajo en la sub dimensión condiciones de seguridad e higiene, la exposición a ruido (18,25,26) y exposición solar son los factores de riesgo que más elevada porcentaje presentan en comparación con los otros factores de riesgo, mostrando gran similitud con otros estudios que también refieren que el ruido externo de los ambientes son los que más riesgo trae y hacen que los docentes eleven la voz y forzar la cuerdas vocales

(18,21,23,24,25,26), encontrándose en todo los estudios que el porcentaje es mayor al que se encuentra en este presente estudio, pasando los valores del 40% en la gran mayoría de estudios, en Colombia, Constanza García y colaboradores reportaron el 37,8% de ruido en el aula y en Perú, Ricardo Cuenca indicó que no sólo era ruido(46,6%) sino también que trabajaban con temperaturas inadecuadas(25,8%), y en cuanto a las condiciones ergonómicas vemos que las posturas forzadas son un factor de riesgo que coincide con la mayoría de los artículos publicados tanto en nuestro país como en Argentina, Brasil, Bogotá, Chile (18,23,24,25), los movimientos repetitivos(24), trabajar rápidamente, atender varias tareas a la vez, esconder sus sentimientos(18,23,25,27) dañan o limitan su salud, lo que coincidiría con los estudios en los cuales refieren que ciertos factores de riesgo son los que más daño o limitación producen en la salud de los trabajadores del sector educación escolar, los cuales terminan con patología y sintomatología de tipo angustias y estrés como se puede observar en los estudios de condiciones de trabajo en diferentes países como Argentina de Jorge Kohen, en Chile de Manuel Parra, en Ecuador en el estudio de Eduardo Fabara la patología más frecuente de consulta al médico es por Estrés y en Perú es la tercera causa de patología en el estudio realizado en el 2004.

En lo que refiere a los descansos médicos, en el 2004 en Perú, Ricardo Cuenca (18) demuestra que el 10,7% solicitó descanso médico en comparación con los hallazgos de la presente tesis que indican que 33,1%, tiene días de descanso médico. EN otros países como Argentina y Ecuador piden licencia por enfermedad el 25 % y en Chile, Manuel Parra encontró que era 47%, el más alto porcentaje de los estudios encontrados.

La incertidumbre de saber si van a continuar empleados, más el no tener vacaciones y dedicarse extra laboralmente en casa a mayores tareas como estudios, cuidado de hijos tareas domésticas, puede llevar a largo plazo a la alteración de su salud su salud física (18,21,23,24,25) como mental (23,25,26).

En Brasil(23) en el 2013, Silveira y colaboradores señalan que las dimensiones más afectadas fueron la de vitalidad y salud mental en el turno de diurno en comparación con los hallazgos en nuestra muestra, en que la pregunta de transición que compara la salud actual con respecto a la del año pasado es la que mayor porcentaje tiene como peor estado de salud(menor de 50), también se encontró en el estudio realizado en Brasil, que el turno nocturno tenía más perjudicado las dimensiones de Rol emocional y Función Social.

Entre las limitaciones e implicancias de la investigación es preciso mencionar que, si bien, la metodología permite alcanzar los objetivos principales, el tamaño de la muestra para extrapolar nuestros resultados a toda la población de educación escolar en nuestro país sería pequeña y sólo nos aportaría con respecto a instituciones que siguen el mismo régimen de la muestra evaluada, como instituciones privadas parroquiales, sería interesante para nuestro país, utilizar una muestra mayor, como son las instituciones educativas privadas y públicas del estado. Esto implicaría si se quiere ampliar el tamaño de la muestra, el contar con recursos económicos y financieros para poder ampliar el tamaño de la muestra y aplicarlo en más sectores y regiones, que a veces es de difícil acceso por lo que se necesitaría de mayores recursos y tiempo para la investigación. Se puede mencionar que la cantidad de preguntas de nuestros dos cuestionarios podrían llevar a cansancio por parte de los encuestados.

Otra limitación la constituye la falta de estudios previos de investigación como base de la revisión bibliográfica, ya que esta ayuda a sentar las bases para entender lo que se está investigando, lo que nos ha servido como una oportunidad para identificar nuevas brechas y pueda dar paso a nuevas investigaciones.

La implicancia sería el aporte que tiene nuestro estudio de llenar el vacío de conocimientos que tenemos en nuestro país sobre este grupo de población aportando a la comunidad científica información elemental para aplicación y ampliación de los conocimientos generados y el análisis que se puede generar para discusión en futuras investigaciones.

CONCLUSIONES

1. La edad avanzada de los trabajadores de educación escolar mas los factores de riesgo a los que están expuesto puede estar influenciando en su percepción del estado de salud.
2. Los trabajadores de educación escolar destinan gran cantidad de horas al trabajo al que se debe sumar la labor realizada fuera del horario de trabajo y la poca facilidad de poder tomarse vacaciones pagadas sin problemas.
3. La exposición a ruidos y radiación solar dentro del horario de 10 a 14 horas, posturas forzadas, movimientos repetitivos, trabajar rápidamente, atender varias tareas a la vez y esconder sus sentimientos son factores de riesgo que desde ahora y a largo plazo pueden tener incidencia en su salud tanto física como mental.
4. La preocupación de quedar desempleado es otro factor que podría tener influencia en la salud mental a largo plazo ya que gran porcentaje cuenta solo con un contrato temporal y no percibe más entrada que la de su labor actual.
5. Con respecto a la salud, la gran mayoría siente que su salud es regular por lo que un alto porcentaje de ellos presentan descanso médico por estos motivos.
6. Se concluye que la muestra está poca informada ya que no conocen gran porcentaje de ellos sobre sus riesgos ni si se han realizado evaluaciones, mediciones o controles de los posibles riesgos y no le han realizado examen médico ocupacional de ingreso, periódicos o retiro.
7. El tiempo dedicado a las actividades extra laborales tiene mayor demanda de tiempo, como el cuidado de los niños y cuidado de personas con discapacidad o ancianos y en cuanto a frecuencia, el mayor porcentaje se dedica a tareas

domesticas y cuidado de niños, por lo tanto destinan poco tiempo al descanso y recreación y puede afectar su salud.

8. Respecto al cuestionario de salud de Salazar y Bernabé concluimos que el componente salud físico como el de salud mental presentan un mejor estado de salud para la muestra, pero que el mayor porcentaje la tiene la pregunta aislada sobre la comparación de la salud de un año para otro concluye que las personas no se sienten tan bien en comparación del año pasado.
9. En relación a la calidad de vida y condiciones de trabajo, se concluye que el promedio de los trabajadores se encuentra en buen estado de salud siendo las condiciones ergonómicas y psicosocial las de mayor riesgo para la muestra.

RECOMENDACIONES

1. Monitorear los factores de riesgo que manifiestan estar expuesto esta población (disergonómico y psicosocial) para poder brindarles la protección adecuada.
2. Otorgar Bloqueadores a los trabajadores para evitar daños por exposición solar.
3. Realizar exámenes médicos a los trabajadores de educación escolar.
4. Establecer un programa de pausas activas para los trabajadores de los trabajadores de educación escolar y capacitar al grupo explicándoles en que consiste los factores de riesgo, como evitarlos y manejarlos para evitar daños a su salud.
5. Aplicar a nivel nacional, los presentes cuestionarios para identificar, intervenir y mejorar la salud de los trabajadores de educación escolar, los cuales nos brindarán información que podrán orientar a nuevas políticas de salud y seguridad laboral para ser aplicadas a este sector educativo escolar.
6. Ampliar el estudio considerando a todos los ámbitos donde trabajan este sector y regiones donde se encuentran ubicados sus instituciones.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Levvagi V. Que es el trabajo decente? [Internet]. Organizacion Internacional del trabajo. 2004. Available from: http://www.ilo.org/americas/sala-de-prensa/WCMS_LIM_653_SP/lang--es/index.htm
2. Avance de los resultados de la Encuesta Nacional de Variación Mensual del Empleo(ENVME), MARZO 2014. Lima; 2014.
3. Ley de Seguridad y Salud en el Trabajo. D.S. 005/2013/TR Reglamento de Ley 29783 [Internet]. Congreso de la República Ley 29783. 2011. Available from: http://www.trabajo.gob.pe/archivos/file/SNIL/normas/2013-07-23_005-2013-TR_2994.pdf
4. Primera Encuesta Nacional de Condiciones de Empleo, Trabajo, Salud y Calidad de Vida de los Trabajadores (ENETS). Chile 2009 [Internet]. Ministerio de Salud (MINSAL), Instituto de Seguridad Laboral (ISIL) y la Dirección del Trabajo (DT). 2009. Available from: http://www.dt.gob.cl/documentacion/1612/articles-99630_recurso_1.pdf
5. Blanch J, Sahagún M, Cervantes G. Estructura Factorial del Cuestionario de Condiciones de Trabajo. Rev Psicol del Trab y las Organ [Internet]. 2010;26(3):175–89. Available from: http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1576-59622010000300002
6. Alcover CM, Martínez D, Rodríguez F, Domínguez R. Introducción a la Psicología del Trabajo. Madrid, España: McGraw-Hill; 2004.
7. Carrasco C. Primera encuesta nacional de empleo, trabajo, salud y calidad de vida de los trabajadores y trabajadoras en Chile informe interinstitucional

- ENETS 2009-2010 [Internet]. Ministerio de Salud, Chile. 2010. Available from: http://www.dt.gob.cl/documentacion/1612/articles-99630_recurso_1.pdf
8. Working Conditions [Internet]. European Industrial Relations Dictionary. 2010 [cited 2010 May 1]. Available from: <http://www.eurofound.europa.eu/areas/industrialrelations/dictionary/definitions/workingconditions.htm>
 9. Benach J, Muntaner C, Solar O, Santana V QM. Empleo, trabajo y desigualdades en salud: una visión global. Barcelona: Icaria editorial; 2010.
 10. Neffa J. ¿Que son las Condiciones y Medio Ambiente de Trabajo? Propuesta de una perspectiva. Humanitas - CEIL. Buenos Aires; 2002.
 11. Parra M. Conceptos básicos en salud laboral. [Internet]. Oficina Internacional del Trabajo, 2003 Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo; 2012. Available from: <http://www.mintra.gob.pe/mostrarContenido.php?id=165>
 12. Ardilla R. Calidad de vida: Una definición integradora. Rev Latinoam Psicol 2003;35(2):161-4.
 13. Urzúa M, Caqueo-Urizar A. Calidad de vida: Una revisión teórica del concepto. Ter Psicológica 2012;30(1):61-71.
 14. Urzúa M. Calidad de vida relacionada con la salud: Elementos conceptuales. Rev Med Chil 2010;138(3):358-65.
 15. Pérez F. NTP 175: Evaluación de las Condiciones de Trabajo: el método L.E.S.T. [Internet]. Barcelona: Centro Nacional de Condiciones de Trabajo - Barcelona; 1988. p. 1-6. Available from: http://www.insht.es/InshtWeb/Contenidos/Documentacion/FichasTecnicas/NTP/Ficheros/101a200/ntp_175.pdf

16. Vilagut G, Ferrer M, Rajmil L, Rebollo P, Permanyer-Miralda G, Quintana JM, et al. El Cuestionario de Salud SF-36 español: una década de experiencia y nuevos desarrollos. *Gac Sanit* 2005;19(2):135–50.
17. Arostegui Madariaga I, Nuñez- Anton V. Aspectos estadísticos del Cuestionario de Calidad de Vida relacionada con salud Short Form–36 (SF-36). *Estado Española* 2008;50(167):147–92.
18. Cuenca R, Fabara E, Kohen J, Parra M, Rodríguez L, Tomasina F. Condiciones de Trabajo y Salud Docente: Estudios de casos en Argentina, Chile, Ecuador, México, Perú y Uruguay. [Internet]. Caribe O regional de E. para AL. y el, editor. Santiago de Chile: UNESCO; 2005. 1-207 p. Available from: <http://unesdoc.unesco.org/images/0014/001425/142551s.pdf>
19. Carrasco O, Vega L. Informe sobre condiciones laborales en trabajadores dependientes de la empresa privada [Internet]. Santiago de Chile: Departamento de Estudios Direccion de Trabajo; 2012. Available from: http://www.dt.gob.cl/m/1620/articles-100488_recurso_1.pdf
20. Narocki C, Zimmermann M, Artazcoz L, Gimeno D, Benavides FG. Estudio comparado de las Encuestas sobre Condiciones de Trabajo y Salud realizadas en España [Internet]. España: Observatorio de Salud Laboral; 2007. Available from: http://www.oect.es/Observatorio/Contenidos/InformesExternos/ficheros/ECTS_estudio.pdf
21. Pereira É, Teixeira C, Andrade R, Silva-Lopes A da. El trabajo docente y la calidad de vida de profesores en la educación básica. *Rev salud pública* [Internet]. 2014;16(2):221–31. Available from:

<http://dx.doi.org/10.15446/rsap.v16n2.36484>.

22. Damasio B, Melo R, Silva J da. Sentido de vida, bienestar psicológico y calidad de vida en profesores. Paid (Ribeirão Preto) [Internet]. 2013;23(54):73–82. Available from: <http://dx.doi.org/10.1590/1982-43272354201309>.
23. Silveira RE da, Reis NA dos, Santos Á da S, Borges MR. Calidad de vida de docentes de la educación básica de un municipio brasileño. Rev Enf Ref 2011;3(4):115–23.
24. Henrique M, Rocha VM da, Roncalli AG. Factores asociados a la prevalencia de síntomas osteomusculares en profesores. Rev salud pública [Internet]. 2009;11(2):256–67. Available from: <http://dx.doi.org/10.1590/S0124-00642009000200010>.
25. Garcia C, Muñoz A. Salud y trabajo de docentes de instituciones educativas distritales de la localidad uno de Bogotá. av enferm 2013;31(2):30–42.
26. Cornejo R. Condiciones de trabajo y bienestar/malestar docente en profesores de enseñanza media de Santiago de Chile. Educ Soc [Internet]. 2009;30(107):409–26. Available from: <http://dx.doi.org/10.1590/S0101-73302009000200006>
27. Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo, editor. Las condiciones de trabajo y sus efectos en la satisfacción laboral de los asalariados privados de Lima Metropolitana. In: Boletín de Economía Laboral Año 12 Abril 2008 [Internet]. Lima; 2008. Available from: http://www.trabajo.gob.pe/archivos/file/estadisticas/peel/bel/BEL_39.pdf

ANEXOS

Tabla 1: Perú número de docentes en el sistema educativo por etapa, modalidad y nivel educativo, según departamento, total 2015.

DEPARTAMENTO	Total	Básica Regular			Básica Alternativa	Básica Especial	Técnico-Productiva	Superior No Universitaria				
		Total	Inicial 1/	Primaria				Secundaria	Total	Pedagógica	Tecnológica	Artística
Total	523,304	470,635	86,678	198,907	185,050	12,211	3,780	10,740	25,938	3,062	21,855	1,021
Amazonas	8,693	8,160	1,411	3,774	2,975	168	33	81	251	60	170	21
Ancash	22,542	20,646	3,344	8,623	8,679	550	155	325	866	166	669	31
Apurímac	9,693	9,110	1,635	3,824	3,651	153	40	159	231	81	140	10
Arequipa	25,452	22,079	4,419	8,675	8,985	609	217	846	1,701	126	1,494	81
Ayacucho	15,319	14,041	2,216	6,100	5,725	388	42	291	557	149	339	69
Cajamarca	28,804	26,819	4,283	12,310	10,226	509	93	247	1,136	322	782	32
Callao	13,459	12,531	2,796	5,227	4,508	189	217	282	240	34	206	0
Cusco	23,492	20,880	3,150	9,169	8,561	662	141	536	1,273	216	918	139
Huancavelica	10,421	9,867	1,612	4,134	4,121	139	51	104	260	57	203	0
Huanuco	14,123	13,259	2,079	6,034	5,146	284	35	167	378	82	274	22
Ica	14,883	13,162	2,831	5,167	5,164	337	91	332	961	130	788	43
Junín	24,655	22,426	3,528	9,546	9,352	605	97	320	1,207	167	1,023	17
La Libertad	29,874	27,055	5,177	11,597	10,281	690	156	656	1,317	174	1,058	85
Lambayeque	18,945	17,261	2,984	7,486	6,791	406	91	269	918	90	805	23
Lima	147,179	127,684	26,438	51,657	49,589	3,847	1,637	3,858	10,153	468	9,499	186
Loreto	18,369	16,747	3,342	7,928	5,477	472	122	429	599	98	457	44
Madre de Dios	2,368	2,207	452	895	860	70	10	19	62	12	50	0
Moquegua	3,919	3,346	591	1,297	1,458	97	41	155	280	50	230	0
Pasco	6,019	5,493	820	2,261	2,412	134	33	108	251	41	210	0
Piura	27,870	25,886	4,924	11,160	9,802	487	147	480	870	69	757	44
Puno	24,619	22,660	3,321	9,623	9,716	430	73	464	992	228	669	95
San Martín	13,612	12,571	2,224	5,634	4,713	298	64	97	582	105	477	0
Tacna	5,902	5,172	961	1,846	2,365	171	39	172	348	62	238	48
Tumbes	4,533	3,884	850	1,539	1,495	206	80	196	167	39	128	0
Ucayali	8,559	7,689	1,290	3,401	2,998	310	75	147	338	36	271	31

Nota: Corresponde a la suma del número de personas que desempeñan labor docente, directiva o en el aula, en cada institución educativa, sin diferenciar si la jornada es de tiempo completo o parcial.

1/ Excluye promotoras educativas comunitarias a cargo de programas no escolarizados

Fuente: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Censo Escolar.

Tabla 2: Lima: Número de docentes en el sistema educativo por tipo de gestión y área geográfica, según etapa, modalidad y nivel educativo, 2015.

Etapa, modalidad y nivel educativo	Total	Gestión		Área		Pública		Privada	
		Pública	Privada	Urbana	Rural	Urbana	Rural	Urbana	Rural
Total	129632	51002	78630	129558	74	50952	50	78606	24
Básica Regular	111724	44909	66815	111650	74	44859	50	66791	24
Inicial 1/	23700	7367	16333	23682	18	7353	14	16329	4
Primaria	45072	17214	27858	45032	40	17189	25	27843	15
Secundaria	42952	20328	22624	42936	16	20317	11	22619	5
Básica Alternativa	3385	1871	1514	3385	0	1871	0	1514	0
Básica Especial	1462	1094	368	1462	0	1094	0	368	0
Técnico-Productiva	3295	1409	1886	3295	0	1409	0	1886	0
Superior No									
Universitaria	9766	1719	8047	9766	0	1719	0	8047	0
Pedagógica	436	153	283	436	0	153	0	283	0
Tecnológica	9144	1425	7719	9144	0	1425	0	7719	0
Artística	186	141	45	186	0	141	0	45	0

Nota: Corresponde a la suma del número de personas que desempeñan labor docente, directiva o en el aula, en cada institución educativa, sin diferenciar si la jornada es de tiempo completo o parcial.

1/ Excluye promotoras educativas comunitarias a cargo de programas no escolarizados

Fuente: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Censo Escolar.

Tabla 3: Perú personal no docente en el sistema educativo por etapa, modalidad y nivel educativo, según departamento, total 2015.

DEPARTAMENTO	Total	Básica Regular				Básica Alternativa	Básica Especial	Técnico-Productiva	Superior No Universitaria			
		Total	Inicial 1/	Primaria	Secundaria				Total	Pedagógica	Tecnológica	Artística
Total	95504	81815	29201	20512	32102	1532	882	2670	8605	978	7305	322
Amazonas	1552	1438	635	267	536	24	9	13	68	22	42	4
Ancash	4056	3710	1263	943	1504	40	24	77	205	50	145	10
Apurímac	1651	1537	489	446	602	21	6	23	64	21	41	2
Arequipa	4722	3792	1065	780	1947	83	76	237	534	40	468	26
Ayacucho	2456	2185	647	599	939	42	11	60	158	38	104	16
Cajamarca	4252	3834	1849	734	1251	69	22	51	276	84	185	7
Callao	2660	2466	769	649	1048	19	62	59	54	10	44	0
Cusco	4616	4012	1702	753	1557	65	18	150	371	48	280	43
Huancavelica	1575	1483	502	298	683	14	10	8	60	22	38	0
Huanuco	2064	1880	823	374	683	27	5	44	108	24	78	6
Ica	2726	2360	833	585	942	28	22	77	239	54	165	20
Junín	3743	3210	1049	823	1338	60	25	74	374	30	340	4
La Libertad	4434	3789	1303	1078	1408	77	43	157	368	64	280	24
Lambayeque	3353	2947	1167	752	1028	50	19	71	266	33	225	8
Lima	29706	23670	7438	6854	9378	581	363	1052	4040	171	3793	76
Loreto	2635	2269	781	749	739	91	25	70	180	24	140	16
Madre de Dios	372	330	113	67	150	8	5	6	23	8	15	0
Moquegua	958	809	281	145	383	8	8	33	100	20	80	0
Pasco	1018	922	376	172	374	8	2	19	67	14	53	0
Piura	4862	4317	1563	1036	1718	61	31	133	320	37	267	16
Puno	5819	5364	2306	1103	1955	59	35	93	268	72	172	24
San Martín	2453	2169	643	661	865	48	16	26	194	47	147	0
Tacna	1336	1162	522	155	485	8	11	64	91	16	66	9
Tumbes	1182	1019	481	229	309	18	24	43	78	17	61	0
Ucayali	1303	1141	601	260	280	23	10	30	99	12	76	11

1/ Incluye promotoras educativas comunitarias a cargo de programas no escolarizados.

Fuente: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Censo Escolar

Tabla 4: Lima: Personal no docente en el sistema educativo por tipo de gestión y área geográfica, según etapa, modalidad y nivel educativo, 2015.

Etapa, modalidad y nivel educativo	Total	Gestión		Área		Pública		Privada	
		Pública	Privada	Urbana	Rural	Urbana	Rural	Urbana	Rural
Total	27101	12540	14561	27086	15	12527	13	14559	2
Básica Regular	21330	10919	10411	21315	15	10906	13	10409	2
Inicial 1/ ¹	6548	4074	2474	6545	3	4071	3	2474	0
Primaria	6266	3039	3227	6256	10	3031	8	3225	2
Secundaria	8516	3806	4710	8514	2	3804	2	4710	0
Básica Alternativa	550	300	250	550	0	300	0	250	0
Básica Especial	347	253	94	347	0	253	0	94	0
Técnico- Productiva	991	280	711	991	0	280	0	711	0
Superior No Universitaria	3883	788	3095	3883	0	788	0	3095	0
Pedagógica	159	108	51	159	0	108	0	51	0
Tecnológica	3648	631	3017	3648	0	631	0	3017	0
Artística	76	49	27	76	0	49	0	27	0

1/ Incluye promotoras educativas comunitarias a cargo de programas no escolarizados.

Fuente: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Censo Escolar

Cuestionario de Salud de Salazar y Bernabé sobre LA CALIDAD DE VIDA
RELACIONADA CON LA SALUD EN TRABAJADORES DE EDUCACION
ESCOLAR LIMA 2016

CARACTERISTICA DE SALUD

12 En general, usted diría que su salud es:

- Excelente.....1
Muy buena.....2
Buena.....3
Regular.....4
Mala.....5

13 ¿Cómo diría que es su salud actual comparada con la de hace un año?

- Mucho mejor ahora que hace un año.....1
Algo mejor que hace un año.....2
Más o menos igual que hace un año.....3
Algo peor ahora que hace un año.....4
Mucho peor ahora que hace un año.....5

Las siguientes preguntas se refieren a actividades o cosas que usted podría hacer en un día normal. Su salud actual le limita para hacer esas actividades o cosas? Si es así, ¿cuánto? (marque un solo número por cada pregunta)

ACTIVIDADES	Sí, me limita mucho	Sí, me limita un poco	No, no me limita nada
a. Esfuerzos intensos tales como correr, levantar objetos pesados, o participar en deportes agotadores	1	2	3
b. Esfuerzos moderados, como mover una mesa, limpiar el piso, jugar a lanzarse la pelota o caminar más de una hora	1	2	3
c. Coger o llevar la bolsa de compras	1	2	3
d. Subir varios pisos por la escalera	1	2	3
e. Subir un solo piso por la escalera	1	2	3
f. Agacharse o arrodillarse o ponerse de cuclillas	1	2	3
g. Caminar un kilómetro o más	1	2	3
h. Caminar varias manzanas (varios centenares de metros)	1	2	3
i. Caminar una sola manzana (unos 100 metros)	1	2	3
j. Bañarse o vestirse por sí mismo	1	2	3

15. Durante las 4 últimas semanas, ¿ha tenido algunos de los siguientes problemas en su trabajo o en sus actividades cotidianas, a causa de su salud física? (marque un solo número por cada pregunta)

	Si	No
a. ¿Tuvo que reducir el tiempo dedicado al trabajo o a sus actividades cotidianas?	1	2
b. ¿Hizo menos de lo que hubiera querido hacer?	1	2

c. ¿Tuvo que dejar de hacer algunas tareas en su trabajo o en sus actividades cotidianas?	1	2
d. ¿Tuvo dificultad para hacer su trabajo o sus actividades cotidianas (por ejemplo, le costó más de lo normal)?	1	2

16. Durante las 4 últimas semanas, ¿ha tenido algunos de los siguientes problemas en su trabajo o en sus actividades cotidianas, a causa de algún problema emocional? (marque un solo número por cada pregunta)

	Si	No
a. ¿Tuvo que reducir el tiempo dedicado al trabajo o a sus actividades cotidianas a causa de algún problema emocional?	1	2
b. ¿Hizo menos de lo que hubiera querido hacer a causa de algún problema emocional?	1	2
c. ¿No hizo su trabajo o sus actividades cotidianas tan cuidadosamente como de costumbre a causa de algún problema emocional?	1	2

17. Durante las 4 últimas semanas, ¿hasta qué punto su salud física o los problemas emocionales han dificultado sus actividades sociales habituales con la familia, los amigos, los vecinos u otras personas? (marque un solo número)

Nada.....1
 Un poco.....2
 Regular.....3
 Bastante.....4
 Mucho.....5

18. ¿Tuvo dolor en alguna parte del cuerpo durante las 4 últimas semanas? (marque un solo número)

No, ninguno.....1
 Sí, muy poco.....2
 Sí, un poco.....3
 Sí, moderado.....4
 Sí, mucho.....5
 Sí, muchísimo.....6

19. Durante las 4 últimas semanas, ¿hasta qué punto el dolor le ha dificultado su trabajo habitual (incluido el trabajo fuera y las tareas domésticas)? (marque un solo número)

Nada.....1
 Un poco.....2
 Regular.....3
 Bastante.....4
 Mucho.....5

20. Las preguntas que siguen se refieren a cómo se ha sentido y cómo le han ido las cosas durante las 4 últimas semanas. En cada pregunta responda lo que se parezca más a cómo se ha sentido usted. Durante las 4 últimas semanas, ¿Cuánto tiempo.....(marque un solo número por cada pregunta)

	Siempre	Casi siempre	Muchas veces	Algunas veces	Solo alguna	Nunca
--	---------	--------------	--------------	---------------	-------------	-------

a. se sintió lleno de vitalidad?	1	2	3	4	5	6
b. estuvo muy nervioso?	1	2	3	4	5	6
c. se sintió tan baja de moral que nada podía animarle?	1	2	3	4	5	6
d. se sintió calmado y tranquilo?	1	2	3	4	5	6
e. tuvo mucha energía?	1	2	3	4	5	6
f. se sintió agotado?	1	2	3	4	5	6
g. se sintió feliz?	1	2	3	4	5	6
h. se sintió cansado?	1	2	3	4	5	6
i. se sintió desanimado y triste?	1	2	3	4	5	6

21. Durante las 4 últimas semanas, ¿con qué frecuencia la salud física o los problemas emocionales le han dificultado sus actividades sociales (como visitar a los amigos o familiares)? (marque un solo número)

Siempre... 1

Casi siempre... 2

Algunas veces... 3

Sólo alguna vez... 4

Nunca... 5

Por favor, diga si le parece cierta o falsa cada una de las siguientes frases. (marque un solo número por cada pregunta)

	Totalmente cierta	Bastante cierta	No lo se	Bastante falsa	Totalmente falsa
a. Creo que me pongo enfermo más fácilmente que otras personas	1	2	3	4	5
b. Estoy tan sano como cualquiera	1	2	3	4	5
c. Creo que mi salud va a empeorar	1	2	3	4	5
d. Mi salud es excelente.	1	2	3	4	5



Tabla 5: Distribución de la muestra de los trabajadores de educación escolar por grupo etario, estado civil, región de origen, último año de instrucción, número de personas en el área y por puesto de trabajo según sexo. Lima 2016.

Edad	Sexo				Total	
	Mujer		Hombre		n	%
	n	%	n	%	n	%
19-25	11	6,2	5	2,8	16	9
26-30	12	6,8	6	3,4	18	10,2
31-40	39	22	22	12,4	61	34,5
41-60	41	23,2	33	18,6	74	41,8
>60	6	3,4	2	1,1	8	4,5
Estado civil						
<i>Soltero/a</i>	43	24,3	18	10,2	61	34,5
<i>Casado/a o conviviente</i>	51	28,8	48	27,1	99	55,9
<i>Separado/a</i>	6	3,4	1	0,6	7	4,0
<i>Divorciado/a</i>	3	1,7	1	0,6	4	2,3
<i>Viudo/a</i>	4	2,3	0	0,0	4	2,3
<i>No responde</i>	2	1,8	0	0,0	2	1,1
Región de origen						
Lima y Callao	86	48,6	48	27,1	134	75,7
Otras Regiones	23	13,0	19	10,7	42	23,7
Extranjero	0	0,0	1	0,6	1	0,6
Nivel de instrucción						
Sin nivel	1	0,6	0	0,0	1	0,6
Educación inicial	1	0,6	0	0,0	1	0,6
Primaria incompleta	0	0,0	1	0,6	1	0,6
Secundaria incompleta	1	0,6	2	1,1	3	1,7
Secundaria completa	8	4,5	2	1,1	10	5,6
Superior no universitaria incompleta	6	3,4	4	2,3	10	5,6
Superior no universitaria completa	23	13,0	10	5,6	33	18,6
Superior universitaria incompleta	8	4,5	13	7,3	21	11,9
Superior universitaria completa	61	34,5	36	20,3	97	54,8
Personas en área						
1	4	2,3	3	1,7	7	4
2 a 10	60	33,9	45	25,4	105	59,3
11 a 25	32	18,1	11	6,2	43	24,3

Más de 25	13	7,3	9	5,1	22	12,4
<i>Puesto de trabajo</i>						
Administrativo	11	6,2	7	4	18	10,2
Apoyo docente y servicio de salud escolar	15	8,5	4	2,3	19	10,7
Mantenimiento y seguridad	4	2,3	9	5,1	13	7,3
Docente	79	44,6	48	27,1	127	71,8
<i>Total</i>	109	61,6	68	38,4	177	100,0

Tabla 06: Distribución de la muestra por horas de trabajo a la semana, días de trabajo, tipo de jornada, pensiones, sistema de salud, derechos laborales, empleos, contratos e ingreso según sexo. Lima 2016.

	Sexo				Total	
	Mujer		Hombre		n	%
	n	%	n	%	n	%
Horas de trabajo por semana						
Menos de 30 horas	10	5,6	13	7,3	23	13,0
De 30 a 48 Horas	91	51,4	49	27,7	140	79,1
Más de 48 Horas	8	4,5	6	3,4	14	7,9
Días de trabajo						
Lunes a viernes	101	57,1	62	35,0	163	92,1
Lunes a sábado	3	1,7	3	1,7	6	3,4
Lunes a Domingo	4	2,3	2	1,1	6	3,4

Días irregulares / no fijos / movibles	1	0,6	1	0,6	2	1,1
Tipo de Jornada						
Jornada partida (mañana y tarde)	0	0,0	1	0,6	1	0,6
Jornada partida (mañana y tarde)	76	42,9	45	25,4	121	68,4
Jornada continua, de mañana	30	16,9	18	10,2	48	27,1
Jornada continua, de tarde-noche	1	0,6	1	0,6	2	1,1
Otros	2	1,1	3	1,7	5	2,8
Descuento de Jubilación						
No	8	4,5	6	3,4	14	7,9
ONP	40	22,6	21	11,9	61	34,5
AFP	54	30,5	39	22,0	93	52,5
Otro	4	2,3	0	0,0	4	2,3
NS/NR	3	1,7	2	1,1	5	2,8
Sistema de salud						
No	9	5,1	5	2,8	14	7,9
EsSalud	89	50,3	63	35,6	152	85,9
EPS	5	2,8	0	0,0	5	2,8
Otro	3	1,7	0	0,0	3	1,7
NS/NR	3	1,7	0	0,0	3	1,7
Tomarse vacaciones						
Sí	38	21,5	32	18,1	70	39,5
No	56	31,6	27	15,3	83	46,9
NS/NR	15	8,5	9	5,1	24	13,6

Tomarse los días feriados /descanso

Sí	61	34,5	48	27,1	109	61,6
No	41	23,2	16	9,0	57	32,2
NS/NR	7	4,0	4	2,3	11	6,2

Tomarse la incapacidad médica / licencia / reposo médico

Sí	67	37,9	50	28,2	117	66,1
No	29	16,4	12	6,8	41	23,2
NS/NR	13	7,3	6	3,4	19	10,7

Ir al médico

Sí	69	39,0	49	27,7	118	66,7
No	29	16,4	15	8,5	44	24,9
NS/NR	11	6,2	4	2,3	15	8,5

Hacer uso de la licencia por maternidad o paternidad

Sí	70	39,5	41	23,2	111	62,7
No	9	5,1	9	5,1	18	10,2
NS/NR	30	16,9	18	10,2	48	27,1

En su trabajo principal, ¿usted es?

Patrón o empleador (dueño o socio)	1	0,6	2	1,1	3	1,7
------------------------------------	---	-----	---	-----	---	-----

Trabajador dependiente o asalariado	107	60,5	65	36,7	172	97,2
NS/NR	1	0,6	1	0,6	2	1,1
Contrato						
Escrito	106	59,9	66	37,3	172	97,2
Oral	2	1,1	2	1,1	4	2,3
No tiene contrato	1	0,6	0	0,0	1	0,6
Tipo de Contrato						
Fijo, indefinido o permanente	30	16,9	20	11,3	50	28,2
Temporal (Por periodos o meses)	73	41,2	45	25,4	118	66,7
Pasantía, beca de estudio o en prácticas.	0	0,0	1	0,6	1	0,6
NS/NR	6	3,4	2	1,1	8	4,5
¿Tiene otro u otros trabajos remunerados?						
Habitual	9	5,1	16	9,0	25	14,1
2. Sí, pero sólo ocasionalmente	14	7,9	20	11,3	34	19,2
Por temporada	5	2,8	6	3,4	11	6,2
No	81	45,8	26	14,7	107	60,5
Ingreso promedio						

mensual

Menos de 850.00 soles	17	9,6	2	1,1	19	10,7
Entre 851 a 1700 soles	54	30,5	40	22,6	94	53,1
Entre 1701 a 2550 soles	20	11,3	12	6,8	32	18,1
Entre 2551 a 3400 soles	6	3,4	6	3,4	12	6,8
5. entre 3401 a 4250 soles	5	2,8	1	0,6	6	3,4
Entre 4251 a 5100 soles	2	1,1	2	1,1	4	2,3
Más de 5101 soles	0	0,0	1	0,6	1	0,6
NS/NR	5	2,8	4	2,3	9	5,1
Total	109	61,6	68	38,4	177	100,0

Tabla 07: Distribución de la muestra de los trabajadores de educación escolar por Condiciones de Seguridad según puesto. Lima 2016.

	No docente		Docente	
	n	%	n	%

¿Con qué frecuencia trabaja en suelos o pisos inestables, irregulares y/o resbaladizos, que pueden provocarle una caída?

Siempre	3	6,0	9	7,1
Muchas veces	0	0,0	5	3,9
Algunas veces	13	26,0	24	18,9
Casi nunca	11	22,0	25	19,7

Nunca	22	44,0	63	49,6
No Sabe	1	2,0	1	0,8

¿Con qué frecuencia trabaja en superficies con huecos, escaleras y/o desniveles que pueden provocarle una caída?

Siempre	3	6,0	9	7,1
Muchas veces	2	4,0	8	6,3
Algunas veces	9	18,0	16	12,6
Casi nunca	11	22,0	22	17,3
Nunca	23	46,0	71	55,9
No Sabe	2	4,0	1	0,8

Utiliza equipos, instrumentos, herramientas y/o máquinas de trabajo que pueden provocarle daños

Siempre	2	4,0	1	0,8
Muchas veces	4	8,0	1	0,8
Algunas veces	8	16,0	10	7,9
Casi nunca	6	12,0	21	16,5
Nunca	29	58,0	93	73,2
No Sabe	1	2,0	1	0,8

Tabla 08: Distribución de la muestra de los trabajadores de educación escolar por Condiciones de Higiene según puesto. Lima 2016.

	No docente		Docente	
	n	%	n	%
Expuesto a ruido				
Siempre	5	10,0	25	19,7
Muchas veces	8	16,0	19	15,0
Algunas veces	18	36,0	38	29,9
Casi nunca	5	10,0	17	13,4
Nunca	14	28,0	27	21,3
No Sabe	0	0,0	1	0,8

Manipula, aplica sustancias químicas nocivas/tóxicas?

Siempre	5	10,0	1	0,8
Muchas veces	3	6,0	1	0,8
Algunas veces	7	14,0	12	9,4
Casi nunca	3	6,0	21	16,5
Nunca	32	64,0	91	71,7
No Sabe	0	0,0	1	0,8

Respira sustancias químicas

Siempre	5	10,0	3	2,4
Muchas veces	4	8,0	2	1,6
Algunas veces	9	18,0	21	16,5
Casi nunca	2	4,0	22	17,3
Nunca	30	60,0	78	61,4
No Sabe	0	0,0	1	0,8

Manipula materiales, animales o personas que puedan estar infectados.

Siempre	4	8,0	5	3,9
Muchas veces	8	16,0	2	1,6
Algunas veces	5	10,0	13	10,2
Casi nunca	8	16,0	28	22,0
Nunca	25	50,0	75	59,1
No Sabe	0	0,0	4	3,1

Expuesto a rayos de sol (radiación)

Siempre	7	14,0	13	10,2
Muchas veces	13	26,0	10	7,9
Algunas veces	11	22,0	50	39,4
Casi nunca	11	22,0	29	22,8
Nunca	8	16,0	24	18,9

Horario en que se expone al sol

mañana (antes de las 10 am.)	1	2,0	7	5,5
medio día (10 am a 2pm)	20	40,0	48	37,8
tarde después de las 2pm	7	14,0	16	12,6

Tabla 09: Distribución de la muestra de los trabajadores de educación escolar por Condiciones Ergonómicas según puesto. Lima 2016.

	No docente		Docente	
	n	%	n	%
¿Realiza tareas que le obligan a mantener posturas incómodas o forzadas?				
Siempre	5	10,0	3	2,4
Muchas veces	1	2,0	6	4,7
Algunas veces	17	34,0	44	34,6
Casi nunca	10	20,0	31	24,4
Nunca	17	34,0	42	33,1
No Sabe	0	0,0	1	0,8
¿Con qué frecuencia levanta, traslada o arrastra cargas, personas, animales u objetos pesados?				
Siempre	2	4,0	2	1,6
Muchas veces	6	12,0	8	6,3
Algunas veces	12	24,0	22	17,3
Casi nunca	12	24,0	29	22,8
Nunca	17	34,0	65	51,2
No Sabe	1	2,0	1	0,8
¿Con qué frecuencia realiza movimientos repetitivos?				
Siempre	4	8,0	7	5,5
Muchas veces	7	14,0	14	11,0
Algunas veces	14	28,0	40	31,5
Casi nunca	9	18,0	23	18,1
Nunca	14	28,0	40	31,5
No Sabe	2	4,0	3	2,4

Tabla 10: Distribución de la muestra de los trabajadores de educación escolar por Condiciones Psicosociales según puesto. Lima 2016.

	No docente		Docente	
	n	%	n	%
¿Con qué frecuencia tiene que trabajar rápidamente?				
Siempre	12	24,0	10	7,9
Muchas veces	10	20,0	30	23,6
Algunas veces	21	42,0	52	40,9
Casi nunca	3	6,0	22	17,3
Nunca	2	4,0	12	9,4
No Sabe	2	4,0	1	0,8
¿Con qué frecuencia tiene que atender varias tareas a la vez?				
Siempre	12	24,0	33	26,0
Muchas veces	12	24,0	29	22,8
Algunas veces	12	24,0	38	29,9
Casi nunca	10	20,0	15	11,8
Nunca	3	6,0	11	8,7
No Sabe	1	2,0	1	0,8
¿Su trabajo exige que esconda sus emociones o sentimientos?				
Siempre	11	22,0	28	22,0
Muchas veces	8	16,0	20	15,7
Algunas veces	14	28,0	36	28,3
Casi nunca	7	14,0	20	15,7
Nunca	9	18,0	23	18,1
No Sabe	1	2,0	0	0,0
¿Su trabajo le permite aplicar sus conocimientos y/o habilidades?				
Siempre	30	60,0	93	73,2
Muchas veces	9	18,0	22	17,3
Algunas veces	8	16,0	10	7,9
Casi nunca	2	4,0	0	0,0
Nunca	1	2,0	2	1,6
¿Su trabajo le permite aprender cosas nuevas?				
Siempre	22	44,0	73	57,5
Muchas veces	14	28,0	31	24,4
Algunas veces	7	14,0	19	15,0
Casi nunca	2	4,0	4	3,1
Nunca	5	10,0	0	0,0

¿Puede influir sobre la cantidad de trabajo que le dan?

Siempre	9	18,0	20	15,7
Muchas veces	14	28,0	33	26,0
Algunas veces	14	28,0	41	32,3
Casi nunca	6	12,0	15	11,8
Nunca	4	8,0	15	11,8
No Sabe	3	6,0	3	2,4

¿Con qué frecuencia recibe ayuda de superiores/jefes inmediatos para realizar su trabajo?

Siempre	13	26,0	24	18,9
Muchas veces	9	18,0	29	22,8
Algunas veces	15	30,0	47	37,0
Casi nunca	8	16,0	15	11,8
Nunca	3	6,0	12	9,4
No Sabe	2	4,0	0	0,0

¿Con qué frecuencia recibe ayuda de sus compañeros cuando la necesita?

Siempre	13	26,0	9	7,1
Muchas veces	12	24,0	39	30,7
Algunas veces	18	36,0	54	42,5
Casi nunca	3	6,0	18	14,2
Nunca	4	8,0	7	5,5

Si piensa en todo el trabajo y esfuerzo que ha realizado, ¿el reconocimiento que recibe en su trabajo le parece adecuado?

Siempre	6	12,0	16	12,6
Muchas veces	8	16,0	21	16,5
Algunas veces	19	38,0	44	34,6
Casi nunca	5	10,0	30	23,6
Nunca	8	16,0	14	11,0
No Sabe	4	8,0	2	1,6

¿En qué medida está preocupado/a por lo difícil que sería encontrar otro trabajo en caso que se quedara desempleado?

Nada preocupado	4	8,0	23	18,1
Poco preocupado	15	30,0	32	25,2
Más o menos preocupado	16	32,0	31	24,4
Bastante preocupado	8	16,0	13	10,2
Muy preocupado	7	14,0	24	18,9

NS/NR 0 0,0 4 3,1

Tabla 11: Distribución de la muestra de los trabajadores de educación escolar por Estado de Salud según Puesto. Lima 2016.

	No docente		Docente	
	n	%	n	%
¿Cómo considera usted que se encuentra su estado de salud en general?				
Muy buena	2	4,0	11	8,7
Buena	18	36,0	51	40,2
Regular	22	44,0	57	44,9
Mala	5	10,0	6	4,7
Muy mala	1	2,0	1	0,8
NS	2	4,0	1	0,8
Total	50	100,0	127	100,0

Tabla 12: Distribución de la muestra de los trabajadores de educación escolar por Estado de Salud Mental en el último mes según puesto. Lima 2016.

En el último mes con qué frecuencia...	No docente		Docente	
	n	%	n	%
Ha sentido que está jugando un papel útil en la vida				
Mucho menos que lo habitual	0	0,0	3	2,4
Menos que lo habitual	3	6,0	3	2,4
Igual que lo habitual	23	46,0	55	43,3
Más de lo habitual	19	38,0	64	50,4
NS	5	10,0	2	1,6
Se ha sentido capaz de tomar decisiones				
Mucho menos que lo habitual	3	6,0	4	3,1
Menos que lo habitual	4	8,0	6	4,7
Igual que lo habitual	25	50,0	54	42,5

	Más de lo habitual	17	34,0	63	49,6
	NS	1	2,0	0	0,0
Ha sido capaz de disfrutar de sus actividades diarias					
	Mucho menos que lo habitual	3	6,0	3	2,4
	Menos que lo habitual	4	8,0	26	20,5
	Igual que lo habitual	25	50,0	43	33,9
	Más de lo habitual	18	36,0	55	43,3
Ha sido capaz de enfrentar sus problemas					
	Mucho menos que lo habitual	2	4,0	5	3,9
	Menos que lo habitual	6	12,0	9	7,1
	Igual que lo habitual	22	44,0	43	33,9
	Más de lo habitual	19	38,0	70	55,1
	NS	1	2,0	0	0,0
Se siente razonablemente feliz considerando todas las cosas de su vida					
	Mucho menos que lo habitual	1	2,0	1	0,8
	Menos que lo habitual	3	6,0	12	9,4
	Igual que lo habitual	20	40,0	53	41,7
	Más de lo habitual	25	50,0	61	48,0
	NS	1	2,0	0	0,0
Ha perdido mucho el sueño por sus preocupaciones					
	No en absoluto	8	16,0	23	18,1
	No más que lo habitual	19	38,0	42	33,1
	Algo más que lo habitual	6	12,0	39	30,7
	Mucho más que lo habitual	16	32,0	23	18,1
	NS	1	2,0	0	0,0
Se ha sentido constantemente bajo presión					
	No en absoluto	13	26,0	28	22,0
	No más que lo habitual	9	18,0	42	33,1
	Algo más que lo habitual	19	38,0	35	27,6
	Mucho más que lo habitual	9	18,0	22	17,3
Ha sentido que no puede superar sus dificultades					
	No en absoluto	15	30,0	56	44,1
	No más que lo habitual	20	40,0	43	33,9
	Algo más que lo habitual	9	18,0	17	13,4
	Mucho más que lo habitual	5	10,0	9	7,1
	NS	1	2,0	2	1,6
Se ha sentido triste o deprimido					
	No en absoluto	15	30,0	54	42,5
	No más que lo habitual	15	30,0	46	36,2
	Algo más que lo habitual	10	20,0	19	15,0
	Mucho más que lo habitual	10	20,0	7	5,5
	NS	0	0,0	1	0,8

Ha perdido confianza en sí mismo				
No en absoluto	27	54,0	85	66,9
No más que lo habitual	10	20,0	28	22,0
Algo más que lo habitual	9	18,0	6	4,7
Mucho más que lo habitual	4	8,0	6	4,7
NS	0	0,0	2	1,6
Ha estado pensando que Ud. No vale nada				
No en absoluto	35	70,0	106	83,5
No más que lo habitual	6	12,0	9	7,1
Algo más que lo habitual	8	16,0	7	5,5
Mucho más que lo habitual	1	2,0	3	2,4
NS	0	0,0	2	1,6
Ha podido concentrarse bien en lo que hace				
No en absoluto	3	6,0	12	9,4
No más que lo habitual	17	34,0	33	26,0
Algo más que lo habitual	14	28,0	49	38,6
Mucho más que lo habitual	15	30,0	30	23,6
NS	1	2,0	3	2,4

Tabla 13: Distribución de la muestra de los trabajadores de educación escolar por Lesiones, Enfermedad y Días de descanso según puesto. Lima 2016.

Durante los últimos 12 meses	No docente		Docente	
	n	%	n	%
¿Ha sufrido alguna lesión o daño debido a un accidente de trabajo?				
Sí	8	16,0	17	13,4
No	42	84,0	107	84,3
¿Ha sufrido una o más enfermedades diagnosticadas por un médico que han sido causadas por su último trabajo?				
Sí	9	18,0	23	18,1
No	41	82,0	97	76,4
¿Cuántos días ha perdido por estar con descanso médico a causa de un accidente o una enfermedad relacionada o no con el trabajo?				
0	31	62,0	77	60,6
1	5	10,0	15	11,8
2-5	12	24,0	27	21,3

6-10	2	4,0	5	3,9
>10	0	0,0	3	2,4

Tabla 14: Distribución de trabajadores informados sobre Seguridad y Salud en el Trabajo en su trabajo según sexo. Lima 2016.

En qué medida está informado sobre los riesgos a la seguridad y salud en su trabajo	Sexo				Total	
	Mujer		Hombre		n	%
	n	%	n	%		
Muy bien informado	11	6,2	10	5,6	21	11,9
Bien informado	48	27,1	22	12,4	70	39,5
Mal informado	6	3,4	4	2,3	10	5,6
Muy Mal informado	3	1,7	2	1,1	5	2,8
No está informado	32	18,1	23	13,0	55	31,1
NS/NR	9	5,1	7	4,0	16	9,0

Tabla 15: Distribución de la muestra de los trabajadores de educación escolar por Recursos y actividades preventivas según sexo. Lima 2016.

	Sexo				Total	
	Mujer		Hombre		n	%
	n	%	n	%		
Requieren de equipos de protección personal para realizar el trabajo	6	3,4	14	7,9	20	11,3
Tiene disponible los equipos de protección personal	2	1,1	6	3,4	8	4,5
Recibió capacitación para el adecuado uso	0	0,0	2	1,1	2	1,1
Se ha realizado evaluaciones de los posibles riesgos para la salud en los últimos 12 meses	11	6,2	6	3,4	17	9,6
Tiene acceso al servicio de prevención de riesgos laborales o de salud laboral	39	22,0	28	15,8	67	37,9
Existe delegado o comité de salud y seguridad en el trabajo	46	26,0	31	17,5	77	43,5
Le han realizado el examen médico ocupacional de ingreso, periódico o retiro	6	3,4	5	2,8	11	6,2

Se realizan reuniones periódicas en las que los empleados pueden manifestar sus puntos de vista sobre lo que está ocurriendo en la organización o empresa en relación a la salud y seguridad en el trabajo	48	27,1	26	14,7	74	41,8
---	----	------	----	------	----	------

Tabla 16: Distribución de la muestra de los trabajadores de educación escolar por Acceso a servicios en su Trabajo según sexo. Lima 2016.

	Sexo				Total	
	Mujer		Hombre		n	%
	n	%	n	%		
Cuenta con agua tratada	84	47,5	57	32,2	141	79,7
Cuenta con servicios higiénicos	107	60,5	67	37,9	174	98,3
Cuenta con un ambiente adecuado para ingerir sus alimentos	79	44,6	50	28,2	129	72,9

Tabla 17: Distribución de la muestra de los trabajadores de educación escolar por Grupo familiar según puesto. Lima 2016.

	No docente		Docente	
	n	%	n	%

¿Cuántas personas conforman su núcleo familiar?

1	0	0,0	6	4,7
2	5	10,0	12	9,4
3-5	30	60,0	83	65,4
6-10	15	30,0	23	18,1

	>10	0	0,0	3	2,4
¿Cuántas personas aportan económicamente?					
	1	15	30,0	32	25,2
	2	21	42,0	66	52,0
	3-5	14	28,0	26	20,5
	>5	0	0,0	3	2,4
¿Cuántas personas menores de 14 años habitan en el núcleo familiar?					
	0	15	30,0	45	35,4
	1	18	36,0	43	33,9
	2	8	16,0	28	22,0
	3-5	8	16,0	8	6,3
	>5	1	2,0	3	2,4

Tabla 18: Distribución de la muestra de los trabajadores de educación escolar por Actividades extra laborales según puesto. Lima 2016.

	No docente		Docente	
	n	%	n	%
Con que frecuencia Usted estudia actualmente?				
Diario	10	20,0	34	26,8
Interdiario	7	14,0	26	20,5
Algunas veces al mes	11	22,0	55	43,3
Otro	2	4,0	2	1,6
Nunca	16	32,0	6	4,7
NS/NR	4	8,0	4	3,1
Con que frecuencia realiza el cuidado y educación de sus hijos o nietos				
Diario	27	54,0	71	55,9
Interdiario	6	12,0	10	7,9
Algunas veces al mes	6	12,0	17	13,4
Otro	0	0,0	3	2,4
Nunca	9	18,0	23	18,1
NS/NR	2	4,0	3	2,4

Con que frecuencia realiza las tareas domésticas

Diario	23	46,0	66	52,0
Interdiario	6	12,0	19	15,0
Algunas veces al mes	17	34,0	36	28,3
Otro	1	2,0	1	0,8
Nunca	2	4,0	4	3,1
NS/NR	1	2,0	1	0,8

Con que frecuencia realiza cuidado de familiares ancianos o con alguna discapacidad

Diario	9	18,0	21	16,5
Interdiario	2	4,0	7	5,5
Algunas veces al mes	5	10,0	28	22,0
Otro	1	2,0	1	0,8
Nunca	31	62,0	67	52,8
NS/NR	2	4,0	3	2,4

Tabla 19: Promedio de horas diarias según actividad extra laboral. Lima 2016.

	Media	IC 95%	
		Inferior	Superior
¿Cuántas horas al día dedica a cada actividad: estudiar?	3,2	2,7	3,8
¿Cuántas horas al día dedica a cada actividad: cuidado y educación de sus hijos o nietos?	4,4	3,7	5,1
¿Cuántas horas al día dedica a cada actividad: las tareas domésticas?	3,2	2,7	3,8
¿Cuántas horas al día dedica a cada actividad: cuidado de familiares ancianos o con alguna discapacidad?	3,3	2,1	4,4

Tabla 20: Valores medios de la muestra con el cuestionario de salud de Salazar y Bernabé. Lima 2016.

Componentes / Sus dimensiones	Media	IC 95%	
		Inferior	Superior
Componente Salud Física	72,3	69,6	75,0
Función física	83,1	80,1	86,1
Rol físico	74,7	69,4	80,0
Dolor corporal	69,8	66,2	73,3
Salud general	61,6	58,9	64,3
Componente Salud Mental	75,1	72,5	77,7
Vitalidad	72,5	69,8	75,2
Función social	75,4	72,4	78,5
Rol emocional	82,3	77,7	86,9
Salud mental	70,3	67,6	72,9
Cambio salud	60,6	57,0	64,2

Tabla 21: Distribución de los resultados del cuestionario de salud de Salazar y Bernabé según sexo. Lima 2016.

	<50>	Sexo				Total	
		Mujer		Hombre		n	%
		n	%	n	%		
Componente Salud Física	<50	18	10,2	6	3,4	24	13,6
	>50	91	51,4	62	35,0	153	86,4
Función física	<50	10	5,6	7	4,0	17	9,6
	>50	99	55,9	61	34,5	160	90,4
Rol físico	<50	32	18,1	19	10,7	51	28,8
	>50	77	43,5	49	27,7	126	71,2
Dolor corporal	<50	30	16,9	9	5,1	39	22,0
	>50	79	44,6	59	33,3	138	78,0
Salud general	<50	37	20,9	18	10,2	55	31,1
	>50	72	40,7	50	28,2	122	68,9
Componente Salud Mental	<50	15	8,5	5	2,8	20	11,3
	>50	94	53,1	63	35,6	157	88,7
Vitalidad	<50	18	10,2	9	5,1	27	15,3
	>50	91	51,4	59	33,3	150	84,7
Función social	<50	19	10,7	7	4,0	26	14,7

	>50	90	50,8	61	34,5	151	85,3
Rol emocional	<50	19	10,7	10	5,6	29	16,4
	>50	90	50,8	58	32,8	148	83,6
Salud mental	<50	15	8,5	10	5,6	25	14,1
	>50	94	53,1	58	32,8	152	85,9
Cambio salud	<50	58	32,8	47	26,6	105	59,3
	>50	51	28,8	21	11,9	72	40,7

Tabla 22: Distribución de los resultados del cuestionario de salud de Salazar y Bernabé según puesto. Lima 2016.

	Media	No docente		Docente	
	<50>	n	%	n	%
Componente salud Física	<50	9	18	15	11,8
	>50	41	82	112	88,2
Función física	<50	8	16	9	7,1
	>50	42	84	118	92,9
Rol físico	<50	15	30	36	28,3
	>50	35	70	91	71,7
Dolor corporal	<50	13	26	26	20,5
	>50	37	74	101	79,5
Salud general	<50	23	46	32	25,2
	>50	27	54	95	74,8
Componente Salud Mental	<50	9	18	11	8,7
	>50	41	82	116	91,3
Vitalidad	<50	11	22	16	12,6
	>50	39	78	111	87,4
Función social	<50	11	22	15	11,8
	>50	39	78	112	88,2
Rol emocional	<50	10	20	19	15,0
	>50	40	80	108	85,0
Salud mental	<50	12	24	13	10,2
	>50	38	76	114	89,8
Cambio salud	<50	31	62	74	58,3
	>50	19	38	53	41,7

Tabla 23: Calidad de Vida relacionada a la salud en la muestra con riesgo según condiciones de trabajo. Lima 2016.

	Componente Salud Física				Componente Salud Mental			
	<50		>50		<50		>50	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Seguridad	3	8,8%	31	91,2%	3	8,8%	31	91,2%
Higiene	9	10,1%	80	89,9%	7	7,9%	82	92,1%
Ergonómico	7	15,6%	38	84,4%	6	13,3%	39	86,7%
Psicosocial	21	14,7%	122	85,3%	16	11,2%	127	88,8%