

UNIVERSIDAD PERUANA CAYETANO HEREDIA
FACULTAD DE PSICOLOGÍA LEOPOLDO CHIAPPO GALLI



**RELACIÓN ENTRE LA PERSONALIDAD Y EL
RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE SEXTO
DE PRIMARIA, SEGUNDO Y CUARTO DE SECUNDARIA DE
UN COLEGIO DE LIMA**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

Franco Alejandro Torres Sánchez

LIMA – PERÚ

2016

MIEMBROS DEL JURADO

Lic. Edgar Valencia Tapia

Presidente

Mg. Geraldine Salazar Vargas

Vocal

Lic. Esther Yaya Castañeda

Secretaria

ASESOR DE TESIS

Mg. Giancarlo Ojeda Mercado

DEDICATORIA

A mis padres y a mi hijo por su cariño y apoyo

AGRADECIMIENTOS

A mis padres, por todo su apoyo, paciencia, comprensión durante este largo proceso.

A mi hijo Alejandro, por ser la principal motivación e inspiración para poder terminar con esta investigación, brindándome alegrías y sonrisas en el camino.

A mis buenos amigos, por apoyarme, por alegrarse por cada avance mío y estar siempre para ahí para mí.

Gracias también a mi asesor, Giancarlo Ojeda, por todo su apoyo, paciencia y sus conocimientos para que esta investigación se pueda realizar.

Gracias a todos, familia, amigos, etc. por ser un gran empuje para salir adelante siempre.

RESUMEN

En esta investigación se busca saber qué relación existe entre las variables personalidad y rendimiento académico. El diseño de la investigación es de tipo descriptivo correlacional y en función al tiempo se trata de un estudio retrospectivo. El objetivo general es identificar la relación existente entre la personalidad y el rendimiento académico en estudiantes de sexto de primaria, segundo de secundaria y cuarto de secundaria. Se trabajó con todos los alumnos de los grados mencionados de un colegio privado laico y mixto ubicado en el distrito de Santiago de Surco. Se utilizó el Cuestionario de Personalidad PEN de Eysenck (CPE) para los alumnos de cuarto de secundaria y el EPQ (Junior) para los alumnos de sexto de primaria y segundo de secundaria. Se usaron además los promedios finales de los cursos de lenguaje, matemática y ciencia para medir rendimiento académico. Se utiliza la regresión no lineal múltiple para contrastar la hipótesis general y el coeficiente de correlación ETA para las específicas. Los resultados muestran que la relación entre personalidad y rendimiento académico es muy alta

PALABRAS CLAVES: Personalidad, Rendimiento Académico.

ABSTRACT

In this research, the correlations between personality and academic achievement. A descriptive correlational and retrospective design was used. The participants were all the students of sixth, eighth and tenth grade of a private, secular, co-educational school located in Santiago de Surco. The Eysenck Personality Questionnaire – Junior was used for the 6th and 8th students, while the Eysenck Personality Questionnaire (EPQ) was used for the 10th grade students. For academic achievement, the final grades of Spanish, math and science were used. The multiple nonlinear regression is used for the general hypothesis and the ETA correlation coefficient for the specific ones. The results indicate that the correlation between academic achievement and personality is very high

KEY WORDS: Personality, Academic Achievement.

INDICE

INTRODUCCIÓN	11
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	13
1.1 IDENTIFICACIÓN DEL PROBLEMA	13
1.2 JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA DEL PROBLEMA	15
1.3 LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN	17
1.4 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	18
1.4.1 OBJETIVO GENERAL	18
1.4.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS	18
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	19
2.1 ASPECTOS CONCEPTUALES PERTINENTES.....	19
2.1.1 PERSONALIDAD	19
2.1.2 RENDIMIENTO ACADÉMICO.....	32
2.2 INVESTIGACIONES EN TORNO AL PROBLEMA INVESTIGADO, NACIONALES E INTERNACIONALES	35
2.3 DEFINICIONES OPERACIONALES Y DE VARIABLES	38
2.4 HIPÓTESIS	43
2.4.1 HIPÓTESIS GENERAL.....	43
2.4.2 HIPÓTESIS ESPECÍFICAS	43
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA	45
3.1 NIVEL Y TIPO DE INVESTIGACIÓN	45
3.2 DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN	45
3.3 NATURALEZA DE LOS PARTICIPANTES.....	46
3.3.1 DESCRIPCIÓN DE LA POBLACIÓN.....	46
3.3.2 MUESTRA Y MÉTODO DE MUESTREO	47
3.3.3 CRITERIOS DE INCLUSIÓN.....	47

3.3.4 CRITERIOS DE EXCLUSIÓN	47
3.4 INSTRUMENTOS	48
3.5 PROCEDIMIENTO	49
CAPÍTULO IV: RESULTADOS	51
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN	57
CONCLUSIONES	61
RECOMENDACIONES	62
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	63
ANEXOS	68
Anexo 1	69
Calendario.....	70
Anexo 2	71
Consideraciones éticas – Consentimiento informado	72
Anexo 3	73
Cuestionario de personalidad (PEN) de Eysenck (CPE).....	74
Anexo 4	78
EPQ (Junior)	79

ÍNDICE DE TABLAS Y FIGURAS

Figura 1: <i>ESQUEMA DE UNA INVESTIGACIÓN DESCRIPTIVA CORRELACIONAL</i>	46
TABLA 1: <i>COEFICIENTE DE CORRELACIÓN NO LINEAL MÚLTIPLE ENTRE PERSONALIDAD Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ALUMNOS DE SEXTO DE PRIMARIA, SEGUNDO Y CUARTO DE SECUNDARIA</i>	51
TABLA 2: <i>COEFICIENTE DE CORRELACIÓN ETA ENTRE LA DIMENSIÓN DE PERSONALIDAD EXTROVERSIÓN Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ALUMNOS DE SEXTO DE PRIMARIA</i>	52
TABLA 3: <i>COEFICIENTE DE CORRELACIÓN ETA ENTRE LA DIMENSIÓN DE PERSONALIDAD EXTROVERSIÓN Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ALUMNOS DE SEGUNDO DE SECUNDARIA</i>	52
TABLA 4: <i>COEFICIENTE DE CORRELACIÓN ETA ENTRE LA DIMENSIÓN DE PERSONALIDAD EXTROVERSIÓN Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ALUMNOS DE CUARTO DE SECUNDARIA</i>	53
TABLA 5: <i>COEFICIENTE DE CORRELACIÓN ETA ENTRE LA DIMENSIÓN DE PERSONALIDAD NEUROTICISMO Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ALUMNOS DE SEXTO DE PRIMARIA</i>	53
TABLA 6: <i>COEFICIENTE DE CORRELACIÓN ETA ENTRE LA DIMENSIÓN DE PERSONALIDAD NEUROTICISMO Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ALUMNOS DE SEGUNDO DE SECUNDARIA</i>	54
TABLA 7: <i>COEFICIENTE DE CORRELACIÓN ETA ENTRE LA DIMENSIÓN DE PERSONALIDAD NEUROTICISMO Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ALUMNOS DE CUARTO DE SECUNDARIA</i>	54
TABLA 8: <i>COEFICIENTE DE CORRELACIÓN ETA ENTRE LA DIMENSIÓN DE PERSONALIDAD PSICOTICISMO Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ALUMNOS DE SEXTO DE PRIMARIA</i>	55
TABLA 9: <i>COEFICIENTE DE CORRELACIÓN ETA ENTRE LA DIMENSIÓN DE PERSONALIDAD PSICOTICISMO Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ALUMNOS DE SEGUNDO DE SECUNDARIA</i>	55
TABLA 10: <i>COEFICIENTE DE CORRELACIÓN ETA ENTRE LA DIMENSIÓN DE PERSONALIDAD PSICOTICISMO Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ALUMNOS DE CUARTO DE SECUNDARIA</i>	56

Introducción

Esta investigación busca determinar cuál es la relación entre la personalidad y el rendimiento académico.

El rendimiento académico es un tema de preocupación actual, ya que en el Perú son pocos los alumnos que obtienen el rendimiento esperado (más adelante se verán cifras oficiales del Ministerio de Educación).

Esta tesis incluye también a la personalidad porque se busca determinar si existe relación entre esta variable y el rendimiento académico. Ningún alumno es igual a otro, y sin embargo, a todos se les enseña relativamente igual. Es por esto que se quiere saber si hay relación entre ambas variables.

Esta investigación está estructurada de la siguiente manera:

En el capítulo I se explica la importancia del tema, qué se quiso investigar, y cuáles son las limitaciones del estudio.

En el capítulo II se brinda información teórica acerca de las variables estudiadas: personalidad y rendimiento académico. Se definen las mismas y se presentan las hipótesis. Asimismo, se mencionan investigaciones nacionales e internacionales cercanas al tema de investigación.

En el capítulo III se trata la metodología de la investigación, y se detalla acerca de la población. Se informa además, acerca de los instrumentos, el procedimiento y el plan de análisis.

En el capítulo IV se muestran los resultados de la investigación.

En el capítulo V se discuten los resultados, y se dan explicaciones acerca de los mismos.

Luego, se brindan las conclusiones del presente estudio

Finalmente, en las Referencias Bibliográficas, se mencionan todas las fuentes utilizadas para la elaboración de esta investigación.

En Anexos se encuentran el calendario, las consideraciones éticas, y las pruebas de personalidad que fueron usadas.

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Identificación del problema

Toda institución educativa busca brindar el mejor servicio a sus alumnos. Esto no solo implica tener buenos profesores y libros, sino también preocuparse en que los alumnos aprendan lo más posible y saquen el mayor provecho a cada clase.

Esto, lógicamente, incluye una preocupación e intervención en los alumnos que presenten bajo rendimiento académico, ya que demuestra que no manejan bien los contenidos trabajados en el curso. Preocuparse por el rendimiento académico es entendible si se consideran los resultados de la evaluación censal de estudiantes 2015 en el Perú (Ministerio de Educación, 2015).

En segundo de secundaria, los porcentajes de estudiantes en el nivel satisfactorio de lectura fueron los siguientes: Moquegua 27%, Tacna 26%, Arequipa 25%, Lima Metropolitana 24%, Callao 21%, Ica 17%, La Libertad 15%, Lima 14%, Lambayeque 14%, Junín 13%, Piura 12%, Ancash 11%, Pasco 11%, Cuzco 10%, Tumbes 8%, Madre de Dios 8%, Ayacucho 7%, Cajamarca 7%, Amazonas 7%, San Martín 7%, Puno 7%, Ucayali 7%, Huánuco 6%, Apurímac 5%, Loreto 5% y Huancavelica 3%. A nivel nacional, se calcula 15%.

El porcentaje de alumnos de segundo de secundaria en el nivel satisfactorio en matemática es el siguiente: Tacna 23%, Arequipa 18%, Moquegua 17%, Lima Metropolitana 14%, Ica 12%, Callao 12%, Junín 12%, Lima 10%, La Libertad 10%, Pasco 9%, Lambayeque 9%, Piura 8%, Cuzco 7%, Ancash 7%, Cajamarca 6%,

Amazonas 6%, Puno 5%, Ayacucho 4%, Madre de Dios 4%, Huancavelica 4%, Huánuco 4%, San Martín 3%, Tumbes 3%, Apurímac 3%, Ucayali 2% y Loreto 1%. A nivel nacional se calcula 10%.

Las cifras mencionadas en los párrafos anteriores indican que son pocos los alumnos que están logrando un nivel adecuado en lectura y matemática. ¿Qué hacer con ellos? Una vez que un estudiante tiene bajo rendimiento, generalmente esto significa que algo no está haciendo bien. Sería mejor intervenir desde antes, para poder guiarlo adecuadamente y evitar el bajo rendimiento. Pero ¿cómo saber de antemano qué alumnos son más propensos a tener bajo rendimiento académico?

Usualmente, cuando a un alumno “le va mal” en un curso, o incumple varias veces las tareas que debe hacer, el profesor conversa con él, y avisa al departamento psicopedagógico del colegio. Sin embargo, la intervención que se haga, sin importar lo buena que pueda ser, llega una vez que el problema ya se ha presentado. ¿No sería más fácil evitarlo desde el comienzo? Es decir, ¿no sería mejor encontrar una forma de saber qué alumnos tienen más predisposición a tener bajo rendimiento, para poder desde el comienzo prestarles más atención?

Pero ¿qué factor -que sea fácil de detectar- puede ayudar a predecir el rendimiento académico? ¿Qué se puede observar en los alumnos que dé algún indicio de su futuro desempeño en los estudios?

Entonces, ¿cuál es la relación entre la personalidad y el rendimiento académico? Se piensa en la personalidad porque es un factor que es observable a

través de conductas; existen pruebas psicológicas para medirlo y principalmente porque es estable en la persona.

1.2 Justificación e importancia del problema

Relacionar la personalidad con el rendimiento académico es interesante y muy importante, ya que en el Perú son muy pocas las investigaciones que existen acerca del tema. De comprobarse una correlación, esto podría ser de mucha ayuda para predecir cómo será el desempeño de los alumnos y saber a cuáles hay que prestar especial atención.

De lo que más se suele comentar es sobre la relación de la ansiedad ante los exámenes, la que suele variar en los alumnos según la personalidad de cada uno. Según Ayora (1993 cit. por Reyes (s.f.)), la ansiedad antes, durante y después de situaciones de evaluación o exámenes suele ser una experiencia muy común y suele traer consigo resultados negativos, tales como bajas calificaciones.

Sin embargo, como se vio anteriormente, son pocas las investigaciones que relacionan personalidad con rendimiento académico, especialmente en el Perú.

La presente tesis se realiza por tanto, con el fin de conocer qué relación existe entre la personalidad y el rendimiento académico.

Esta investigación incluye a alumnos de sexto de primaria, segundo de secundaria y cuarto de secundaria. Esto se debe a que el Ministerio de Educación (s.f.)

divide el proceso educativo escolar en ciclos. De esta manera, los dos grados de inicial son los ciclos 1 y 2; primero y segundo de primaria son el ciclo 3, tercero y cuarto de primaria son el ciclo 4, quinto y sexto de primaria son el ciclo 5. En secundaria, primero y segundo son el ciclo 6; tercero, cuarto y quinto son el ciclo 7.

El Ministerio de Educación empezó en el año 2015 a hacer evaluaciones censales en segundo de secundaria (Ministerio de Educación, 2015), ya que considera que es el final del sexto ciclo, y es un buen momento para conocer cómo va el aprendizaje de los alumnos y poderlos ayudar de forma correcta.

Se consideró incluir a sexto grado por ser el último año de primaria y el final del 5to ciclo. Además para poder saber cómo apoyar a los alumnos en su ingreso a secundaria.

Se incluyó a cuarto de secundaria porque evaluar personalidad es importante para saber cómo los alumnos van terminando el colegio, y porque, de demostrarse la relación entre personalidad y rendimiento académico, se les podría apoyar de mejor manera a concluir sus estudios escolares y dar inicio a los superiores.

1.3 Limitaciones de la investigación

1. Se utilizaron dos pruebas diferentes para medir la personalidad. Esto se hizo debido a que se quería abarcar un rango muy amplio de edades. A pesar de que ambas pruebas fueron creadas por el mismo autor y tienen el mismo sustento teórico, el hecho de usar dos pruebas distintas puede crear un sesgo.
2. Escasos antecedentes a nivel nacional. No existen muchas investigaciones que traten sobre el tema en el Perú.
3. No es generalizable. Debido a que se trabajó con alumnos de un colegio con características propias (colegio privado, laico, mixto, ubicado en la capital) los resultados no se pueden generalizar a alumnos de otros colegios que tengan características distintas.

1.4 Objetivos de la investigación

1.4.1 Objetivo general

- a. Identificar la relación existente entre la personalidad y el rendimiento académico en estudiantes de sexto de primaria, segundo de secundaria y cuarto de secundaria.

1.4.2 Objetivos específicos.

- a. Identificar la relación existente entre la dimensión de personalidad extroversión con el rendimiento académico en estudiantes de sexto de primaria, segundo y cuarto de secundaria.
- b. Identificar la relación existente entre la dimensión de personalidad neuroticismo con el rendimiento académico en estudiantes de sexto de primaria, segundo y cuarto de secundaria.
- c. Identificar la relación existente entre la dimensión de personalidad psicoticismo con el rendimiento académico en estudiantes de sexto de primaria, segundo y cuarto de secundaria.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1 Aspectos conceptuales pertinentes.

2.1.1 Personalidad

De acuerdo a Echegoyen (s.f.) existen varios autores, modelos teóricos y teorías acerca de la personalidad. Básicamente, se pueden dividir en la teoría del rasgo y la teoría del estado.

La teoría del rasgo se refiere a que la conducta de cada persona obedece a una serie de habilidades estables de respuesta. Los rasgos son propios de cada persona, y explican la consistencia en el comportamiento de cada uno en diferentes situaciones.

Por otro lado, la teoría del estado sugiere, como su nombre indica, que la conducta de cada individuo depende de los estados de cada persona. Estos estados son afectivos y cognitivos, son disposiciones de elementos internos de cada uno

En esta investigación se van a resumir algunas de las teorías más relevantes:

TEORÍA DEL ESTADO

- Teoría Psicoanalítica de la Personalidad

De acuerdo a Feist y Feist (2007), según el psicoanálisis de Sigmund Freud, la personalidad depende de tres aspectos de la persona: el ello, el ego y el superego.

El ello se refiere a los impulsos que siente una persona, busca satisfacer necesidades, se rige por el principio del placer y no tiene contacto con la realidad. Por ejemplo, un bebé se rige por el ello porque busca satisfacer todas sus necesidades y no tiene en consideración la situación en la que se encuentra y si es posible resolver dichas necesidades en ese momento.

El ego es el único sustrato de la mente que tiene contacto con la realidad y justamente por eso se rige por el principio de la realidad. Se encarga de tomar decisiones y ejecutarlas. Sin embargo, como es parte consciente, inconsciente y pre-consciente puede tomar decisiones en estos tres niveles de conciencia.

El superego se refiere a los aspectos morales e ideales de la persona; por lo que se rige por los principios morales e idealistas. El superego no tiene contacto con la realidad y por lo tanto, sus exigencias son irrealistas. Este sustrato de la mente tiene dos subsistemas: la consciencia y el ego ideal. El primero proviene de los castigos recibidos por conductas inadecuadas y enseña lo que no se debe hacer, mientras que el segundo proviene de las recompensas recibidas por comportamiento adecuado y enseña lo que se debe hacer.

- Teoría post-freudiana de la personalidad

Por otro lado, para Erik Erikson (1963) citado por DiCaprio (1976) la acción recíproca entre persona y su medio es de gran importancia. Esta acción recíproca se refiere a las necesidades y deseos no sexuales que tiene un niño y lo que espera la

sociedad. Sin embargo, la relación entre medio y persona se da durante toda la vida, no sólo en los primeros años. Es por eso que Erikson propone que una persona pasa por ocho etapas a lo largo de su vida; las primeras cuatro son hasta llegar a los veinte años aproximadamente y las siguientes son para el resto de la vida. Cada etapa es única, con problemas por resolver. A medida que la persona crece, puede plantearse nuevos objetivos; pero siempre en cada etapa hay un conflicto principal que solucionar.

Feist y Feist (2007) añaden que en cada etapa, además, se da una lucha entre opuestos. Cada enfrentamiento causa una virtud en el ego que Erikson llamó fuerza básica.

Erikson también planteó la importancia del principio epigenético, lo que significa que cada componente nace a partir de otro y tiene su momento de suma importancia, aunque nunca reemplaza por completo a los componentes anteriores. Las ocho etapas propuestas por Erikson son las siguientes:

Lactancia: Se da desde el nacimiento hasta el año. En esta etapa, lo que se da es la asimilación. Los bebés reciben y asimilan a través de sus sentidos (pueden ser estímulos visuales, auditivos, etc.). Al asimilar alimento e información, aprenden a confiar o desconfiar del mundo exterior. El conflicto (o crisis) en esta etapa es la confianza básica vs. desconfianza y la virtud es la esperanza.

Primera infancia: Se da durante el segundo y tercer año de vida. En este periodo, los niños sienten placer al controlar funciones, como orinar, caminar, tomar y tirar objetos, etc. Asimismo, los infantes sienten control de su medio interpersonal y un poco de autocontrol, aunque también la duda y vergüenza, al darse cuenta que

muchos de sus intentos por ser autónomos no funcionan. La crisis es de la autonomía vs. la duda y vergüenza y la virtud es la voluntad.

Edad del juego: Se da entre los tres y cinco años. Erikson plantea que en este periodo los niños se identifican con sus padres y empieza el lenguaje, la curiosidad, la locomoción, la imaginación y la habilidad para plantearse objetivos. La crisis es iniciativa vs. culpa y la virtud es la finalidad.

Edad escolar: Se da desde los seis hasta los doce o trece años aproximadamente. El mundo social de los niños va creciendo, no se limita a la familia y empieza a incluir a compañeros, profesores, etc. En este periodo las ganas por saber más aumentan y los niños ponen todo su empeño en aprender lo que les exige la sociedad. La crisis es la laboriosidad vs. inferioridad y la virtud es la competencia.

Adolescencia: Es el período que se da entre la pubertad y la adultez joven. Es una de las etapas más importantes, porque al final, la persona debe sentir la identidad del ego. Esta etapa es de adaptación, de ensayo y error. La crisis es de identidad vs. confusión de identidad y la virtud es la fidelidad.

Adultez joven: Abarca desde los diecinueve hasta los treinta años, aunque puede variar según la persona. Luego de haber logrado el sentido de identidad en la etapa anterior, ahora la persona debe ser capaz de fusionar su identidad con la identidad de alguien más sin perder su individualidad. Se debe lograr una genitalidad madura. El conflicto es entre intimidad y aislamiento y la virtud es el amor.

Adulthood: Es el periodo más largo, que abarca, aproximadamente desde los 31 hasta los 60 años. Las personas comienzan a tener un lugar en la sociedad y asumen sus responsabilidades. Esta etapa se caracteriza por la procreatividad. La crisis es de generatividad vs. estancamiento y la virtud es el cuidado.

Vejez: Abarca desde los 60 años hasta el final de la vida. Las personas en este periodo aunque no son tan procreativas como antes, aún son productivas. Pueden cuidar a otros miembros de la familia, por ejemplo. Este periodo es de alegría, juegos, sorpresas y también senilidad, depresión y desesperación. El conflicto es de integridad vs. desesperación y la virtud es la sabiduría.

TEORÍA DEL RASGO

- Teorías Biológicas de la Personalidad

Dentro de las teorías biológicas, se encuentra el modelo factorial de Eysenck. De acuerdo a Feist & Feist (2007), Eysenck propuso un modelo factorial para entender la personalidad. Consideró que existen cuatro criterios para identificar factores. El primer criterio es que debe haber pruebas psicométricas que demuestren la existencia del factor. Según Eysenck, otros investigadores deberían ser capaces de encontrar los mismos factores. El segundo criterio señala que el factor debe ser hereditario, es decir, corresponder a un modelo genético establecido. Descarta pues, las características aprendidas. El tercer criterio se refiere a que los resultados encontrados deben tener concordancia con la teoría. Eysenck utilizó el método deductivo: parte de la teoría y busca datos que sean coherentes con dicha teoría. El último criterio señala que debe tener relevancia social, es decir, los resultados

obtenidos deben tener relación con temas relevantes para la sociedad, como drogas, rendimiento deportivo elevado, delincuencia, etc.

Eysenck (1978) estudió la teoría de los cuatro temperamentos de Galeno: melancólico, flemático, colérico y sanguíneo. Wundt aportó que estos temperamentos pueden dividirse en dos ejes. Así, melancólico y colérico serían emotivo mientras que flemático y sanguíneo serían no-emotivo. A su vez, colérico y sanguíneo serían mutable mientras que melancólico y flemático serían inmutable. La dimensión emotiva versus no emotiva se ha ido conociendo como neuroticismo y la dimensión mutable-inmutable, como extroversión.

Eysenck (1978) afirmó además, que la conducta está organizada de acuerdo a un esquema jerárquico de cuatro niveles. En el último nivel están los actos y cogniciones específicas, que se refieren a conductas o pensamientos que una persona puede tener, pero que no le son característicos. En el siguiente nivel están los actos o cogniciones habituales, que se refieren a acciones que se suelen repetir en las mismas circunstancias. El nivel que sigue se denomina rasgos, que se forma a partir de varias acciones habituales relacionadas entre sí. Los rasgos se pueden definir como “características destacadas de la personalidad aparentemente permanentes” (pg 3.) En el cuarto nivel están los tipos o superfactores. Un tipo se conforma de varios rasgos relacionados entre sí. Por ejemplo, un tipo introvertido puede conformarse de los rasgos de inferioridad, timidez y falta de equilibrio emocional.

Eysenck (1978) afirmó que existen tres grandes tipos de personalidad: extroversión, neuroticismo y psicoticismo. Cada uno de estos superfactores es bipolar:

la extroversión tiene a la introversión en el extremo opuesto, mientras que el neuroticismo tiene a la estabilidad y el psicoticismo tiene al superego en el polo opuesto. La bipolaridad de los tipos no significa que una persona necesariamente se sitúe en un extremo de cada uno de ellos. Eysenck afirmó además que cada superfactor cumple con los cuatro criterios para identificar los factores de personalidad.

Sobre los tres superfactores, Eysenck (1978) señala lo siguiente:

- Extroversión (E): Los extrovertidos se suelen caracterizar por la sociabilidad y la impulsividad, vivacidad, optimismo; en otras palabras aprecian las relaciones con lo demás. Los introvertidos se caracterizan por los rasgos contrarios: son discretos, poco sociables, pasivos, reservados, serios, pesimistas, etc. Eysenck consideró que el motivo principal de la diferencia entre extrovertidos e introvertidos es el nivel de activación cortical, estado fisiológico que es hereditario más que aprendido. Debido a que los extrovertidos tienen un nivel de activación cortical inferior a los introvertidos, sus umbrales sensoriales son más altos y por ende, reaccionan en menor medida a los estímulos sensoriales. Los introvertidos, por otro lado, poseen un nivel de activación mayor y a causa del umbral sensorial reaccionan de manera más intensa a los estímulos sensoriales. Para mantener el nivel de estimulación en un nivel adecuado, los introvertidos tienden a evitar situaciones que generarían muchas emociones como eventos sociales, deportes de competencia, etc. Los extrovertidos sí necesitan estímulos

sensoriales de mayor intensidad, por lo que suelen buscar actividades que les generen más emociones, como las apuestas, manejar carros a alta velocidad, beber alcohol, etc. Eysenck incluso planteó que los extrovertidos son más precoces en las relaciones sexuales, y las mantienen con un mayor número de parejas.

- Neuroticismo (N): Este segundo superfactor también tiene un componente hereditario considerable. Eysenck presentó varios estudios que demuestran la existencia de una base genética para ciertos rasgos neuróticos, como ansiedad, histeria, etc. Además, hubo más coincidencias entre hermanos gemelos que entre hermanos no gemelos. Quienes poseen altos niveles de neuroticismo suelen mostrar reacciones emocionales extremas y les cuesta recuperar el estado normal luego de dicha reacción. Se quejan de síntomas físicos como dolor de cabeza o de espalda y de problemas psicológicos como preocupaciones o angustias. El neuroticismo no tiene por qué ser un síntoma de neurosis. Jones (1960), citado por Eysenck (1978) refiere lo siguiente: “El neuroticismo o vulnerabilidad para la neurosis, implica una baja tolerancia para el *stress*, sea físico, como en las situaciones dolorosas, sea psicológico, como en las situaciones conflictivas o de frustración”. Eysenck utiliza el modelo de la diátesis; éste propone que algunas personas son más vulnerables a las enfermedades porque poseen alguna debilidad genética o adquirida que las predispone a sufrirlas. Dicha predisposición (diátesis) si se combina con el estrés,

puede conllevar a un estado neurótico. Las personas que se encuentran en el opuesto saludable de la escala N pueden resistir un trastorno neurótico, aún con mucho estrés, mientras quienes poseen altos valores en N, con mínimo estrés pueden tener el trastorno. Es decir, mientras más grande sea el valor de N, menos estrés se requiere para tener un trastorno neurótico.

- Psicoticismo (P): También es un superfactor bipolar; en el otro extremo está el superego. Quienes puntúan alto en P suelen ser egocéntricos, fríos, rebeldes, impulsivos, hostiles, agresivos, desconfiados, etc. Mientras que quienes puntúan bajo suelen ser muy sociables, altruistas, serviciales, etc.

Eysenck (1978) también acepta el modelo de diátesis para este superfactor. Es decir, las personas con altos niveles de psicoticismo, sometidas a estrés, tienen más probabilidades de sufrir trastornos psicóticos. Quienes puntúan alto en P son más vulnerables al estrés que aquellos que puntúan bajo.

Dejando de lado los paradigmas de las teorías de rasgo y estado, se revisarán algunas teorías más:

- Teoría del Refuerzo

B.F. Skinner (1938), citado por DiCaprio (1976) considera que las variables de personalidad son nombres que se relacionan con conductas específicas. Este autor no reconoce el concepto de personalidad como tal, pero sugiere que es posible controlar

las conductas humanas. Plantea el sistema de recompensas y castigos. Esto es, cuando alguien realiza la conducta esperada se le recompensa, y cuando se comporta inadecuadamente se le castiga. Existen diversos tipos de recompensas y castigos. De esta manera, sería posible poder controlar las conductas de los seres vivientes si las condiciones son las adecuadas. De acuerdo con Feist y Feist (2007), Skinner reconoció el condicionamiento clásico y el condicionamiento operante.

El condicionamiento clásico permite provocar una respuesta en el organismo, a través de un estímulo específico. En este tipo de condicionamiento, se presenta un estímulo neutro (que no genera respuesta en el organismo) un poco antes de presentar un estímulo incondicionado (que sí genera respuesta en el mismo). Luego de realizar esto varias veces, el estímulo neutro se convierte en estímulo condicionado, ya que empieza a generar respuestas en el organismo. El ejemplo clásico es el de un perro que saliva cuando se le sirve la comida. Se empieza a tocar una campanita antes de darle de comer. De esta manera, relaciona el sonido de la campanita con el alimento. Luego de repetir esto varias veces, el perro empieza a salivar al solamente al oír la campanita.

En el condicionamiento operante, ante una conducta deseada se presenta un refuerzo, si se desea que esta conducta se mantenga; o un castigo, si no es una conducta deseada. Existen dos tipos de refuerzo: el positivo y el negativo. El primero se refiere a la presentación de un estímulo agradable para el organismo. El segundo se refiere a la eliminación de un estímulo desagradable. El castigo es la presentación de un estímulo molesto o fastidioso.

- Teoría del Aprendizaje Social

Según Feist & Feist (2007), el principal representante de esta teoría es Albert Bandura. Este autor plantea que las personas tienen la capacidad de aprender diversas actitudes, habilidades y conductas. Este aprendizaje se da debido a las experiencias observadas. Aunque se aprende de la experiencia propia, también se hace de la de los demás.

De acuerdo con Bandura, la observación permite aprender sin que sea necesario realizar alguna conducta. En este sentido, Bandura difiere de Skinner quien sostenía que el aprendizaje depende de la experiencia propia. Lo más importante en el aprendizaje por observación es la imitación. Esto no quiere decir simplemente copiar; conlleva procesos cognitivos, es necesario tener la representación simbólica de la información y su almacenaje. Hay que generalizar en base a la observación.

Existen varios factores que van a ayudar a decidir si una persona aprenderá de un modelo en una situación determinada. En primer lugar, son importantes las características del modelo. Generalmente, los modelos suelen ser personas de una posición socio-económica alta, poderosas, competentes, etc. En segundo lugar están las características del observador. Las personas de una situación socio-económica baja y sin poder tienden más a seguir a modelos. Asimismo, los niños suelen imitar a

modelos más que los mayores; y los principiantes son más proclives a seguir modelos que los expertos.

Existen cuatro procesos que guían el aprendizaje por observación:

- **Atención:** Para poder imitar a otra persona es necesario prestarle atención. Se suele prestar más atención a quienes nos son más cercanos, y a los modelos atractivos.
- **Representación:** Para poder realizar la nueva conducta, ésta debe haber sido representada simbólicamente en la memoria. No es necesario que sea de forma verbal, ya que muchas veces se da en forma de imágenes. Sin embargo, la codificación verbal acelera el proceso, las personas pueden explicar a sí mismas lo que van a hacer; es decir, ensayar de manera simbólica la conducta.
- **Actuación:** Una vez que se ha observado y retenido en la memoria lo observado, viene la parte de la actuación. Al comienzo se realizan auto-preguntas como ¿cómo puedo hacer esto? Luego de ensayar simbólicamente las respuestas, se realiza la conducta. Mientras se realiza, la pregunta es ¿qué estoy haciendo? Finalmente, se auto-evalúa cómo se realizó la conducta con la pregunta ¿cómo lo estoy haciendo? Esto no es fácil de responder, especialmente cuando la actividad implica habilidades motoras, ya que uno no se puede auto-observar.

- Motivación: Para que todo el proceso explicado se dé de la mejor manera posible, la persona que imita la conducta debe estar motivada. Es decir, debe realmente desear realizar dicha conducta.

Bandura también plantea el determinismo recíproco triádico. Este supuesto presume que los actos humanos se deben a la interacción entre tres variables: entorno, conducta y persona. Por “persona” Bandura se refiere al género, posición socio-económica, aspecto físico pero especialmente a los procesos cognitivos. Al utilizar estos procesos, las personas pueden elegir a qué aspecto del entorno prestar más o menos atención, cómo valorar diversos hechos, etc. Sin embargo, la cognición no es una variable independiente, ya que las tres variables comparten una relación triádica, no una contraposición de fuerza.

Existe también la teoría de los 5 factores. Esta teoría sugiere que existen cinco grandes factores a través de los cuales se puede entender la personalidad. Son los siguientes:

- Introversión-Extroversión: Describe hasta qué punto una persona es tímida o extrovertida. Incluye rasgos de personalidad como ser habladora o silenciosa, sociable o solitaria, querer ser el centro de atención o permanecer de incógnito.
- Neuroticismo: Incluye rasgos como la ansiedad y la incapacidad para controlar impulsos, la tendencia a tener ideas irrealistas, y en general a ser emocionalmente inestable y pesimista. Las personas neuróticas

siempre se quejan. Se quejan sobre diversas cosas, a diversas edades, siempre buscan el lado negativo de las cosas.

- **Agradabilidad:** Describe hasta qué punto las personas son buenas por naturaleza o irritantes, educadas o testarudas, celosas o no celosas. Refleja la capacidad para tener relaciones amistosas o la tendencia a tener relaciones hostiles.
- **Escrupulosidad:** Describe hasta qué punto las personas son responsables o poco confiables, perseverantes o se rinden con facilidad, firmes o volubles, etc.
- **Apertura a la experiencia:** Describe hasta qué punto las personas son imaginativas, creativas, artísticas, cuestionadoras y capaces de un pensamiento divergente, o si por el contrario son conformistas, sin imaginación y predecibles.

2.1.2 Rendimiento académico

Blanco et al. en el 2005 investigaron que el rendimiento académico se puede definir como lo que se aprende de los contenidos curriculares, que son representados de manera cuantitativa. No es cuánto los alumnos han memorizado de lo que ha explicado el profesor, sino cuánto de lo que se les ha enseñado realmente es aplicado en su vida diaria.

Por otro lado, Pizarro (1985), citado por Reyes (s.f.) comprende el rendimiento académico como una forma de medir las capacidades que el alumno ha aprendido luego de un proceso de instrucción. Desde el punto de vista del alumno, el mismo autor plantea que se puede definir como la habilidad del estudiante para responder a los estímulos educativos. Esto puede ser interpretado de acuerdo a objetivos pre-establecidos. Es decir, previo al proceso de instrucción, se plantean objetivos que el alumno debe cumplir, que se pueden medir de diversas maneras, ya sea con exámenes o trabajos.

García y Palacios (1991), citado por Reyes (s.f.) estudiaron que existe una doble perspectiva, estática y dinámica que involucra al alumno como ser social. Desde el punto de vista dinámico, el rendimiento es el efecto del proceso de aprendizaje, y está relacionado a la capacidad y esfuerzo del alumno. Desde el punto de vista estático, el rendimiento se refiere al producto del aprendizaje realizado por el alumno y manifiesta una conducta de aprovechamiento.

También es importante considerar lo planteado por Edel (2003). Este autor considera que al hablar de rendimiento académico, es necesario mencionar dos factores importantes: la habilidad y el esfuerzo del alumno y saber cómo se pueden relacionar estos elementos. Si un alumno no se esfuerza mucho y obtiene un buen resultado, entonces queda como un alumno brillante. Y si el alumno se esfuerza y consigue un buen resultado, entonces es un alumno con habilidad. El problema radica en el miedo que algunos alumnos tienen de empeñarse y no obtener el resultado que

esperaban, ya que eso significaría que no tienen habilidad. Por eso hay quienes optan por no esforzarse, y de esa manera, si obtienen un buen resultado, son brillantes; y si no, tampoco quedan mal.

Todo proceso educativo tiene como meta mejorar el aprovechamiento del alumno. Al hablar de rendimiento académico, es necesario tener en cuenta dos puntos básicos: el proceso de aprendizaje y la evaluación del mismo aprendizaje. Sobre esta evaluación, existen varias ideas que se pueden categorizar en dos: las que apuntan a tener como resultado un valor numérico y las que apuntan a estimular la comprensión (*insight*) usando la evaluación como parte del aprendizaje.

Sin embargo, para definir lo que es buen rendimiento académico, en esta investigación se utilizará lo planteado por el primer grupo. Utilizar notas puede no reflejar al 100% la comprensión de un alumno respecto a algún tema determinado, pero tiene una utilidad práctica, al ser lo usado para definir si los alumnos aprueban el año escolar o no. De acuerdo a Thornberry (2008), las notas de los alumnos resumen su desempeño. Asimismo, señala que tanto colegios como universidades usan rendimiento académico para promover a los alumnos, entendiéndolo como un reflejo de logros de aprendizaje.

En la presente tesis se tiene como base el sistema de evaluación del colegio donde se lleva a cabo. Según éste, las notas van del 1 al 5 y se considera buen

rendimiento académico el haber obtenido 4 ó 5. En esta investigación se tendrán en cuenta los cursos de matemática, lenguaje y ciencia.

2.2 Investigaciones en torno al problema investigado, nacionales e internacionales.

Niño de Guzmán, Calderón y Cassaretto en el 2003 realizaron una investigación en Perú en la que buscaban relacionar las variables personalidad y rendimiento en estudiantes universitarios. Se utilizó el Inventario de personalidad NEO PI-R y el Cuestionario de Preferencias Personales (EPPS). Los resultados indican que existe una fuerte relación entre la conciencia (rasgo de personalidad) y el rendimiento académico. Además, existen correlaciones positivas entre autopercepción del rendimiento, percepción de la motivación para el estudio, y rendimiento. Asimismo, en esta edad los estudiantes consideran como fuente de apoyo a padres y amigos, mucho más que a profesores o a la universidad.

Nácher (s.f.) realizó un estudio en España para analizar la relación entre personalidad y rendimiento académico. La muestra estuvo constituida por 31 niños y 26 niñas de 8vo curso de EGB (las edades variaban entre 12 y 14 años). Los instrumentos utilizados fueron el cuestionario de personalidad EPQ-J de Eysenck. El rendimiento académico fue evaluado mediante las notas que habían obtenido el año anterior, en el 7mo curso. Los resultados muestran que la dimensión neuroticismo (de personalidad) está asociada con un bajo rendimiento académico. Además, estas

variables (rendimiento académico y personalidad) están más relacionadas en niñas que en niños.

Coirbea y Pasarica (2012) de la institución *Ovidius University of Constanta*, en Rumania, realizaron un estudio sobre la relación entre personalidad y rendimiento académico. Participaron 80 personas, entre 22 y 28 años, que se acababan de graduar de la universidad. Se utilizó el EPQ para medir neuroticismo, extroversión y psicoticismo, el MBTI (*Myers-Briggs Type Indicator*) para medir el nivel de organización durante las actividades y la escala de autoestima de Rosenberg. El rendimiento académico fue evaluado por la nota del proyecto final y por el promedio final del último año académico. Los resultados muestran que la dimensión neuroticismo se relaciona de manera inversa con el rendimiento, tanto en la nota final como en el del proyecto final. Respecto a extroversión, se relaciona de manera directa y baja con la nota del proyecto, y no hubo relación significativa con la nota final del año académico. Psicoticismo se relaciona de manera inversa con la nota final y con el proyecto.

Rovella y Solares (2010) realizaron una investigación en Argentina cuyo objetivo era determinar la relación entre el rendimiento académico y la personalidad en alumnos de 7° año de la ciudad de Santa Rosa de la Pampa. Se utilizó el Cuestionario de Personalidad de Eysenck (EPQ-J) y los promedios generales de los cursos de lengua y matemática. La muestra estuvo conformada por 120 alumnos de ambos sexos que pertenecían a dos colegios públicos. Los resultados muestran que no se encuentra relación significativa entre ambas variables.

Castro y Casullo (2001) en Argentina, investigaron acerca de rasgos de personalidad, bienestar psicológico y rendimiento académico en adolescentes argentinos. Participaron 337 jóvenes, de edades entre 13 y 19 años. Se les aplicó el Cuestionario de los Cinco Factores de Personalidad, una encuesta sobre rendimiento escolar y otra acerca de satisfacción por áreas (escala D-T). Los resultados indican que la dimensión conciencia es la más relacionada con rendimiento académico y que neuroticismo no diferenciaba entre adolescentes con alto o bajo rendimiento.

Cuadra et al (2015) investigaron la relación entre los rasgos de personalidad y rendimiento académico en estudiantes universitarios. Participaron 135 estudiantes de psicología de la Universidad de Tarapacá, en Chile. Se utilizó el Inventario de los Cinco Factores y el rendimiento académico fue evaluado a través de dos criterios: promedio de notas y avance curricular. Ambos datos fueron dados por la universidad. Los resultados muestran que responsabilidad es el único predictor del rendimiento académico.

2.3 Definiciones conceptuales y operacionales de variables.

2.3.1 Personalidad (Inventario de Personalidad de Eysenck, EPQ)

Definición Conceptual:

Wade et al. (1996) definen la personalidad como un patrón distintivo y relativamente estable de comportamiento, pensamientos y emociones que caracteriza a una persona a lo largo de su vida.

Definición Operacional

Para los fines de esta investigación, la personalidad se define operacionalmente como las respuestas dadas a la prueba de Personalidad de Eysenck, que puede clasificar a los alumnos en las dimensiones de extroversión/introversión, neuroticismo/estabilidad y psicoticismo, como se muestra en la siguiente matriz de operacionalización de variables.

Cuestionario de personalidad PEN de Eysenck (CPE)

Variable	Instrumento de Medición	Dimensión	Items	Escala de medición
Personalidad	Test de Personalidad de Eysenck	Extroversión/ Introversión	1,5, 9, 13, 17, 21, 25, 29, 33, 37, 41, 44, 48, 52, 56, 58, 61, 65, 67, 70, 74, 76, 79, 81.	Escala cuantitativa de intervalos.
		Neuroticismo/Estabilidad	2, 6, 10, 14, 18, 22, 26, 29, 34, 38, 45, 49, 53, 59, 62, 66, 68, 71, 77, 80.	
		Psicoticismo	3, 7, 12, 15, 19, 23, 30, 32, 35, 39, 42, 46, 50, 54, 57, 63, 72.	
		Escala "L"	4, 8, 11, 16, 20, 24, 27, 31, 36, 40, 43, 47, 51, 55, 60, 64, 69, 73, 75, 78.	

Inventario de Personalidad de Eysenck EPQ

Variable	Medición	Dimensión	Items	Escala de medición
Personalidad	Test de Personalidad de Eysenck	Extroversión/ Introversión	1, 5, 9, 13, 17, 21, 25, 28, 33, 37, 41, 44, 48, 52, 56, 58, 61, 65, 67, 70, 74, 76, 79, 81.	Escala cuantitativa de intervalos.
		Neuroticismo/Estabilidad	2, 6, 10, 14, 18, 22, 26, 29, 34, 38, 45, 49, 53, 59, 62, 66, 68, 71, 77, 80.	
		Psicoticismo	3, 7, 12, 15, 19, 23, 30, 32, 35, 39, 42, 46, 50, 54, 57, 63, 72.	
		Escala "L"	4, 8, 11, 16, 20, 24, 27, 31, 36, 40, 43, 47, 51, 55, 60, 64, 69, 73, 75, 78.	

2.3.2 Rendimiento académico:

Definición Conceptual:

Chadwick (1979), citado por Reyes (s.f.) define el rendimiento académico de la siguiente manera:

La expresión de capacidades y de características psicológicas del estudiante, desarrolladas y actualizadas a través del proceso de enseñanza-aprendizaje que le posibilita obtener un nivel de funcionamiento y logros académicos a lo largo de un período o semestre, que se sintetiza en un calificativo final (cuantitativo en la mayoría de los casos) evaluador del nivel alcanzado.

Definición Operacional:

Para los fines de esta investigación, el rendimiento académico se define operacionalmente como el promedio final obtenido por el alumno en los cursos de matemática, lenguaje y ciencia durante el año escolar 2013, como se observa en la siguiente matriz:

Variable	Instrumento de Medición	Dimensión	Indicador	Escala de medición
Rendimiento Académico	Actas de fin de año de los alumnos con los promedios finales.	Rendimiento Académico	Los promedios finales de los cursos de ciencia, matemática y español.	Escala cuantitativa de razón

2.4 Hipótesis

2.4.1 Hipótesis general

a. Existe una alta correlación entre la personalidad y el rendimiento académico en alumnos de sexto de primaria, segundo y cuarto de secundaria.

2.4.2 Hipótesis específicas:

a.1 Existe una correlación baja entre la dimensión de personalidad extroversión y el rendimiento académico en estudiantes de sexto de primaria

a.2 Existe una correlación baja entre la dimensión de personalidad extroversión y el rendimiento académico en estudiantes de segundo de secundaria.

a.3 Existe una correlación baja entre la dimensión de personalidad extroversión y el rendimiento académico en estudiantes de cuarto de secundaria.

b.1 Existe una correlación alta entre la dimensión de personalidad neuroticismo y el rendimiento académico en estudiantes de sexto de primaria.

b.2 Existe una correlación alta entre la dimensión de personalidad neuroticismo y el rendimiento académico en estudiantes de segundo de secundaria.

b.3 Existe una correlación alta entre la dimensión de personalidad neuroticismo y el rendimiento académico en estudiantes de cuarto de secundaria.

c.1 Existe una correlación alta entre la dimensión de personalidad psicoticismo y el rendimiento académico en estudiantes de sexto de primaria.

c.2 Existe una correlación alta entre la dimensión de personalidad psicoticismo y el rendimiento académico en estudiantes de segundo de secundaria.

c.3 Existe una correlación alta entre la dimensión de personalidad psicoticismo y el rendimiento académico en estudiantes de cuarto de secundaria.

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1 Nivel y tipo de investigación

La investigación es de nivel básico ya que no se modifica la realidad, sino que se pretende generar un conocimiento sobre la realidad estudiada, el tipo es no-experimental debido a que no hay una manipulación intencional de las variables de investigación (Alarcón, 1991)

3.2 Diseño de la investigación

El diseño de la investigación es de tipo descriptivo correlacional (Alarcón, 1991) y en función al tiempo se trata de un estudio retrospectivo, ya que se hace un análisis de base de datos secundaria, con la información registrada en la institución educativa, en la cual se consignan los resultados de las evaluaciones realizadas por el departamento psicopedagógico como parte de su programa de orientación y consejería a los alumnos en el año 2013.

De acuerdo a Olano (s.f.), el esquema de una investigación descriptiva correlacional es el siguiente:

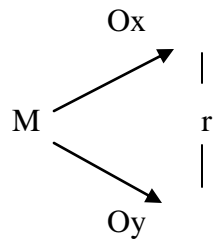


Figura 1: Esquema de una investigación descriptiva correlacional.

En este esquema, “M” simboliza los tres grados estudiados; “O” representa a las observaciones; “x”, “y” son las variables personalidad y rendimiento académico; y “r” muestra la posible relación entre las mismas.

3.3 Naturaleza de los participantes

3.3.1 Descripción de la población

Alumnos que se encuentren cursando sexto de primaria, segundo y cuarto de secundaria de un colegio privado, laico y mixto ubicado en Surco en el año 2013.

3.3.2 Muestra y método de muestreo

No se hace uso de una estrategia de muestreo, ya que se trabaja con la totalidad de los elementos de la población, por lo que los participantes son incluidos en el estudio de manera censal y está conformada por 41 de sexto de primaria 53 de segundo de secundaria y 50 de cuarto de secundaria, matriculados durante el año escolar 2013, como se muestra en la siguiente tabla:

	Hombres	Mujeres	Total
Sexto de primaria	21	20	41
Segundo de secundaria	31	22	53
Cuarto de secundaria	24	26	50
Total	76	68	144

3.3.3 Criterios de inclusión

- Estar cursando sexto de primaria
- Estar cursando segundo de secundaria
- Estar cursando cuarto de secundaria

3.3.4 Criterios de exclusión

- Estar asistiendo a terapia psicológica.

3.4 Instrumentos

Los instrumentos utilizados para medir personalidad pertenecen al colegio. Se utilizaron los datos recolectados por éste para los fines de la presente investigación.

-Test de Personalidad de Eysenck:

Para sexto de primaria y segundo de secundaria se usó el EPQ (Junior)

Nombre original	Eysenck Personality Questionnaire – Junior
Autores	H.J. Eysenck y Sybil B.G. Eysenck (1975)
Traducción, adaptación y estandarización	Departamento I+D de TEA Ediciones (EPQ-J) España. Nicolás Seisdedos y Agustín Cordero.
Aplicación	Individual y colectiva
Tiempo	Variable, alrededor de 25 minutos.
Finalidad	Evaluación de las tres dimensiones básicas de la personalidad: Neuroticismo, Extraversión y Psicoticismo.
Tipificación	Baremos en puntuaciones T

Para cuarto de secundaria se utilizó el Cuestionario de Personalidad PEN de Eysenck (CPE)

Nombre original	Eysenck Personality Questionnaire (EPQ)
Autores	Hans J. Eysenck & Sybill B.G. Eysenck (1975)
Procedencia	Hodder and Stoughton
Traducción, adaptación y estandarización	E. Dany Araujo (2000) en población universitaria de Lima
Aplicación	Individual y colectiva, a partir de 16 años
Tiempo	Entre 15 y 30 minutos
Finalidad	Evaluación de tres dimensiones básicas de personalidad (Extraversión, escala E; Neuroticismo, escala N y Psicoticismo, escala P) y una escala de mentiras, escala L.
Tipificación	Baremos en puntuaciones T

3.5 Procedimiento

1. Coordinación con las autoridades del colegio para obtener la autorización de uso de los datos previamente obtenidos por la institución educativa sobre las evaluaciones realizadas a sus alumnos. Las pruebas psicológicas utilizadas pertenecen al colegio.
2. Revisión de las pruebas de los expedientes de los alumnos que cumplen los criterios de inclusión.
3. Elaboración de la base de datos para la investigación.
4. Análisis estadístico: Se realizaron análisis preliminares que incluyeron los gráficos de dispersión y los análisis de normalidad para decidir el tipo de análisis de correlación a realizar. Al haberse obtenido puntuaciones con distribución normal en todas las variables y líneas de tendencia no lineales, se optó por la regresión no lineal múltiple para contrastar la hipótesis general y por el coeficiente de correlación ETA para contrastar las hipótesis específicas. Se utilizan los criterios de Cohen (Saravia, 2015) respecto a las correlaciones que son las siguientes:

$r = 1$	Correlación perfecta
$0,8 < r < 1$	Correlación muy alta
$0,6 < r < 0,8$	Correlación alta
$0,4 < r < 0,6$	Correlación moderada
$0,2 < r < 0,4$	Correlación baja
$0 < r < 0,2$	Correlación muy baja
$r = 0$	Correlación nula

5. Descripción e interpretación de los resultados.

6. Elaboración de la discusión, conclusiones, recomendaciones.
7. Redacción del informe final de la investigación de la Tesis.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

En este capítulo, se presentarán los resultados del análisis de las variables estudiadas: personalidad y rendimiento académico.

Respecto al objetivo general, que buscaba identificar la relación existente entre la personalidad y el rendimiento académico en estudiantes de sexto de primaria, segundo de secundaria y cuarto de secundaria, se encuentra el siguiente resultado.

Tabla N° 1

Coefficiente de correlación no lineal múltiple entre personalidad y rendimiento académico en alumnos de sexto de primaria, segundo y cuarto de secundaria.

	Rendimiento
Personalidad	,986

Como se puede ver, la correlación entre personalidad y rendimiento académico es muy alta (Según los criterios de Cohen, ver página 45).

Analizando los objetivos específicos, en el primero de ellos, que buscaba identificar la relación existente entre la dimensión de personalidad extroversión con el rendimiento académico en estudiantes de sexto de primaria, segundo de secundaria y cuarto de secundaria, los resultados son los siguientes:

Tabla N°2

Coeficiente de correlación ETA entre la dimensión de personalidad extroversión y el rendimiento académico en alumnos de sexto de primaria

		Rendimiento
Sexto de primaria	Extroversión	,285

Como muestran los resultados, la correlación entre extroversión y el rendimiento académico en sexto de primaria es baja. ($.2 < r = .285 < .4$). (Según los criterios de Cohen, ver página 45).

Tabla N°3

Coeficiente de correlación ETA entre la dimensión de personalidad extroversión y el rendimiento académico en alumnos de segundo de secundaria

		Rendimiento
Segundo de secundaria	Extroversión	,676

La correlación entre extroversión y rendimiento académico en alumnos de segundo de secundaria es alta. (Según los criterios de Cohen, ver página 45).

Tabla N°4

Coefficiente de correlación ETA entre la dimensión de personalidad extroversión y el rendimiento académico en alumnos de cuarto de secundaria

		Rendimiento
Cuarto de secundaria	Extroversión	,621

La correlación entre extroversión y rendimiento académico en alumnos de cuarto de secundaria es alta. (Según los criterios de Cohen, ver página 45).

En el segundo objetivo específico, que buscaba identificar la relación existente entre la dimensión de personalidad neuroticismo con el rendimiento académico en estudiantes de sexto de primaria, segundo de secundaria y cuarto de secundaria, los resultados son los siguientes:

Tabla N°5

Coefficiente de correlación ETA entre la dimensión de personalidad neuroticismo y el rendimiento académico en alumnos de sexto de primaria

		Rendimiento
Sexto de primaria	Neuroticismo	,471

La correlación entre neuroticismo y rendimiento académico en alumnos de sexto de primaria es moderada. (Según los criterios de Cohen, ver página 45).

Tabla N°6

Coefficiente de correlación ETA entre la dimensión de personalidad neuroticismo y el rendimiento académico en alumnos de segundo de secundaria

		Rendimiento
Segundo de secundaria	Neuroticismo	,479

La correlación entre neuroticismo y rendimiento académico en alumnos de segundo de secundaria es moderada. (Según los criterios de Cohen, ver página 45).

Tabla N°7

Coefficiente de correlación ETA entre la dimensión de personalidad neuroticismo y el rendimiento académico en alumnos de cuarto de secundaria

		Rendimiento
Cuarto de secundaria	Neuroticismo	,545

La correlación entre neuroticismo y rendimiento académico en alumnos de cuarto de secundaria es moderada. (Según los criterios de Cohen, ver página 45).

En el tercer objetivo específico, que buscaba identificar la relación existente entre la dimensión de personalidad psicoticismo con el rendimiento académico en estudiantes de sexto de primaria, segundo de secundaria y cuarto de secundaria, los resultados son los siguientes:

Tabla N°8

Coefficiente de correlación ETA entre la dimensión de personalidad psicoticismo y el rendimiento académico en alumnos de sexto de primaria

		Rendimiento
Sexto de primaria	Psicoticismo	,503

La correlación entre psicoticismo y rendimiento académico en alumnos de sexto de primaria es moderada. (Según los criterios de Cohen, ver página 45).

Tabla N°9

Coefficiente de correlación ETA entre la dimensión de personalidad psicoticismo y el rendimiento académico en alumnos de segundo de secundaria

		Rendimiento
Segundo de secundaria	Psicoticismo	,432

La correlación entre psicoticismo y rendimiento académico en alumnos de segundo de secundaria es moderada. (Según los criterios de Cohen, ver página 45).

Tabla N°10

Coefficiente de correlación ETA entre la dimensión de personalidad psicoticismo y el rendimiento académico en alumnos de cuarto de secundaria

	Rendimiento
Cuarto de secundaria	Psicoticismo
	,505

La correlación entre psicoticismo y rendimiento académico en alumnos de cuarto de secundaria es moderada. (Según los criterios de Cohen, ver página 45).

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN

La discusión de los resultados se realizará en el orden en el que fueron planteados los objetivos y las hipótesis.

Sobre el objetivo general, que buscaba identificar la relación existente entre la personalidad y el rendimiento académico en estudiantes de sexto de primaria, segundo de secundaria y cuarto de secundaria, se encuentra que la correlación es muy alta

Teniendo en cuenta que la personalidad se define como un patrón distintivo y relativamente estable de comportamiento, pensamientos y emociones que caracteriza a una persona a lo largo de su vida, como se menciona en la definición conceptual (Wade et al, 1996), este resultado no debe ser sorpresa. Si un alumno siempre atiende las clases, pregunta cuando no entiende, participa, cumple con sus tareas y estudia para sus exámenes, lo más probable es que su rendimiento académico sea bueno. Y si mantiene ese comportamiento, y sigue pensando que es correcto lo que hace, es muy probable que ese desempeño se mantenga. Por otro lado, un alumno que no atiende las clases, que no cumple con sus tareas y estudia poco o nada, probablemente tenga un rendimiento bajo.

La relación entre personalidad y rendimiento académico, puede variar de acuerdo a la edad de la persona. La dimensión extroversión, por ejemplo, correlaciona de manera diferente con el desempeño académico en alumnos de primaria y secundaria, como se explicará con mayor detalle en la discusión del siguiente objetivo.

Sobre los objetivos específicos, el primero de ellos buscaba identificar la relación existente entre la dimensión de personalidad extroversión con el rendimiento académico en estudiantes de sexto de primaria, segundo de secundaria y cuarto de secundaria. Se observa que la correlación es baja en sexto de primaria y alta en segundo y cuarto de secundaria.

Cattell y Kline (1982) y Eysneck y Eysenck (1987) citados por Lamas (s.f.) señalan que en secundaria los alumnos introvertidos suelen tener mejores notas que los extrovertidos. Crozier (2011) citado por Lamas (s.f.) añade que en primaria los extrovertidos tienen un mejor rendimiento, pero al llegar a secundaria, la tendencia se invierte. Sin embargo, hay que tener en cuenta que existen varios factores que pueden estar influyendo en estos resultados, como el sexo, estilo de enseñanza, la edad, el sistema del colegio, etc. Debido a que los resultados de esta investigación no son lineales, no se puede hablar de una correlación directa o inversa; pero estos datos pueden ser interesantes porque ayudan a entender por qué hay un cambio en las correlaciones de primaria y secundaria.

Por su parte Coirbea y Pasarica (2012) encontraron que extroversión correlacionaba de manera directa con el rendimiento directo. Sin embargo, señalan que existen investigaciones en las que la correlación es inversa y otras en las que es directa. Estos autores plantean que por un lado, las personas con alto nivel de extroversión son más propensas a hacer preguntas, participar en clase, etc. lo que puede facilitar su aprendizaje. Sin embargo, también son más propensos a tener una vida social activa, y eso puede disminuir el tiempo que le dedican al estudio. En la presente investigación es probable que el primer caso sea el que esté ocurriendo. Además, el hecho de que en segundo y cuarto de secundaria la correlación sea alta, se debe a que probablemente

los alumnos de dichos grados sepan mejor cómo organizarse para poder cumplir con sus deberes académicos sin dejar de lado su vida social.

Por otro lado, en el segundo objetivo específico que buscaba correlacionar la dimensión de personalidad neuroticismo con el rendimiento académico en sexto de primaria, segundo y cuarto de secundaria, se observa que en los tres grados la correlación es moderada.

Nácher (s.f.) encontró en su investigación que neuroticismo correlaciona de manera inversa con el rendimiento académico. En su trabajo se relacionó esta dimensión de personalidad con cada curso que los alumnos llevaban. Las correlaciones variaban de acuerdo a cada asignatura.

Coirbea y Pasarica (2012) también encontraron que neuroticismo correlaciona de manera inversa con el rendimiento académico. Añaden que la ansiedad y la inestabilidad emocional perjudican más que benefician. Sin embargo, comentan que un nivel bajo de ansiedad puede ser beneficioso, ya que puede ayudar a comprometerse con la tarea.

En estas investigaciones no se menciona la fuerza de la correlación, de manera que el resultado encontrado en la presente tesis no debe por qué ser sorpresa.

En el tercer objetivo específico que buscaba correlacionar la variable de personalidad psicoticismo con el rendimiento académico en los tres grados, se observa que la correlación es moderada en todos los casos.

Heaven et al (2002) citados por Muelas (s.f.) hallaron que psicoticismo correlacionaba de manera inversa con el rendimiento académico.

Coirbea y Pasarica (2012) también encontraron que psicoticismo correlacionaba de manera inversa con el rendimiento académico. Esta dimensión de personalidad afecta de manera negativa la responsabilidad y el interés por estudiar.

Sin embargo, es posible que algunas de las características del psicoticismo, como la rebeldía, el egocentrismo y la frialdad ayuden a algunos alumnos en sus estudios.

CONCLUSIONES

- La relación entre personalidad y rendimiento académico es muy alta.
- La correlación entre la dimensión de personalidad extroversión es baja en sexto de primaria y alta en segundo y cuarto de secundaria.
- La correlación entre la dimensión de personalidad neuroticismo es moderada en sexto de primaria, segundo y cuarto de secundaria.
- La correlación entre la dimensión de personalidad psicoticismo es moderada en sexto de primaria, segundo y cuarto de secundaria.
- En la mayoría de los casos (con la excepción de extroversión en sexto de primaria), las correlaciones son moderadas, altas o muy altas. De manera que se puede concluir que la personalidad tiene bastante influencia con el rendimiento académico.

RECOMENDACIONES

- Que en los colegios se realicen evaluaciones de personalidad y que todo el personal de la institución esté atento al comportamiento de los alumnos.
- Tener en consideración que según diversas investigaciones, los extrovertidos suelen rendir mejor académicamente en primaria, y los introvertidos en secundaria. Esto es importante para que el personal de un colegio no se confíe en que si un alumno muestra buen desempeño, no necesita mucha supervisión, porque la situación puede cambiar.
- Realizar un estudio similar al presente considerando más cursos que matemática, comunicación y ciencia para el rendimiento académico.
- Replicar el estudio considerando una población diferente, como la de estudiantes de estudios superiores para saber si los resultados se mantienen o hay variaciones.
- Realizar un estudio similar al presente, considerando un rango más amplio de notas para medir el rendimiento académico (el sistema vigesimal por ejemplo) para poder tener mayor detalle respecto al rendimiento.

Referencias bibliográficas

1. Alarcon, R. Métodos y diseños de investigación del comportamiento. Primera edición 1991. Fondo editorial: UPCH
2. Blanco et al (2005). *Factores psicosociales que afectan el rendimiento académico de los estudiantes de bachillerato de los institutos José Damián Villacorta, Walter Souny y los colegios Santa Inés e Inmaculada Concepción turno diurno del Municipio de Santa Tecla.* Recuperado de <http://www.wisis.ufg.edu.sv/www.wisis/documentos/TE/371.262-B634f/371.262-B634f-CAPITULO%20II.pdf>
3. Cabrera et al (s.f.). *Hábitos de estudio y rendimiento académico.* Recuperado de <http://148.213.1.36/Documentos/Encuentro/PDF/64.pdf>
4. Castro y Casullo (2001). *Rasgos de personalidad, bienestar psicológico y rendimiento académico en adolescentes argentinos.* Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=18011326003>
5. Coirbea, Pasarica (2012). *The study of the relationship between personality and academic achievement.* Recuperado de http://ac.els-cdn.com/S1877042813008884/1-s2.0-S1877042813008884-main.pdf?_tid=94d72498-05d0-11e6-9aaa-00000aab0f02&acdnat=1461030589_9369e3ce210c7b8cee3023e304e4bb5d

6. Cuadra et al (2015) *Relación entre rasgos de personalidad y rendimiento académico en estudiantes universitarios*. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=33941643007>
7. Di Capprio, N. (1976). *Teoría de la Personalidad*. México. Editorial: Nueva Editorial Interamericana.
8. Echegoyen, J. La Personalidad. Recuperado de <http://www.e-torredebabel.com/Uned-Parla/Asignaturas/IntroduccionPsicologia/ResumenManual-Capitulo12.htm>
9. Edel, R. (2003) *El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo*. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=55110208>
10. Eysenck, H. (1978) *Fundamentos biológicos de la personalidad*. (4ta edición). España. Editorial: Fontanella.
11. Feist, J & Feist, G. (2007). *Teorías de la Personalidad*. (6ta edición). España. Editorial: Mc Graw Hill.
12. Lamas, H. *Sobre el rendimiento escolar*. Recuperado de <http://repositorio.usil.edu.pe/wp-content/uploads/2015/11/Sobre-el-rendimiento-escolar.pdf>

13. Martorell, José y Prieto, José. *Introducción a la psicología*. Recuperado de <http://www.e-torredebabel.com/Uned-Parla/Asignaturas/IntroduccionPsicologia/ResumenManual-Capitulo12.htm#3>.
14. Ministerio de Educación (2005) *Diseño curricular nacional de educación básica regular*. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/normatividad/reglamentos/DisenoCurricularNacional.pdf>
15. Ministerio de Educación (2015) *Evaluación censal de estudiantes 2015*. Recuperado de <http://umc.minedu.gob.pe/?p=3047>
16. Ministerio de Educación (2015) *Resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes 2015 (ECE 2015)*. Recuperado de <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2016/03/ECE-2015-resumen-para-web.pdf>
17. Muelas, A (s.f.) *Influencia de la variable personalidad en el rendimiento académico de los estudiantes cuando finalizan la Educación Secundaria Obligatoria (ESO) y comienzan Bachillerato*.
18. Nácher (s.f.) *Personalidad y rendimiento académico*. Recuperado de <http://www.uji.es/bin/publ/edicions/jfi2/personal.pdf>

19. Niño de Guzmán et al (2003). *Personalidad y rendimiento académico en estudiantes universitarios*. Recuperado de <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/3721>
20. Olano, Atilio (s.f.) *Diseños de investigación educacional*. Recuperado de <http://avefenix.fap.mil.pe/docpdf/Diplomado/QUINTA%20SESION%20DIPLOMADO/5MODULODISE%20C3%91OSDEINVESTIGACION051008.pdf>
21. Reyes, Yesica (s.f.) *Relación entre el rendimiento académico, la ansiedad ante los exámenes, los rasgos de personalidad, el autoconcepto y la asertividad en estudiantes del primer año de psicología de la UNMSM*. Recuperado de http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtual/tesis/salud/reyes_t_y/introducci%C3%B3n.htm
22. Rovella, y Solares (2010) *Rendimiento académico y personalidad en niños*. Recuperado de <http://www.aacademica.org/000-031/522.pdf>
23. Saravia, Diego (2015) *¡Pero que linda relación tienen! La relación de Pearson*. Recuperado de <http://statssos.net/2015/03/10/pero-que-linda-relacion-tienen-la-correlacion-de-pearson/>
24. Thornberry, G. (2008) *Relación entre estrategias metacognitivas, motivación académica y rendimiento académico en una muestra de alumnos ingresantes a una*

universidad de Lima Metropolitana. Tesis de maestría. Universidad Peruana Cayetano Heredia, Lima, Perú.

25. Wade, C y Tabriz, C. (1996) *Psychology* (4ta edición). Nueva Cork, Estados Unidos.
Editorial: Harper Collins

ANEXOS

ANEXO 1
CALENDARIO

Calendario

	S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7	S8	S9	10	11	12	13	14
Elección de la problemática a investigar	X	X												
Búsqueda de información del marco teórico		X	X	X										
Redacción del proyecto			X	X	X									
Coordinación con las autoridades del colegio para obtener la autorización de uso de los datos obtenidos por la institución educativa sobre las evaluaciones realizadas a sus alumnos.						X								
Revisión de las pruebas que cumplen los criterios de inclusión y exclusión en los expedientes de los alumnos.						X	X							
Elaboración de la base de datos							X	X						
Análisis Estadístico								X	X					
Descripción e Interpretación de los resultados										X	X			
Elaboración de la discusión, conclusiones, recomendaciones.												X	X	
Redacción del informe final de la investigación de la Tesis.														X

ANEXO 2

CONSIDERACIONES ÉTICAS - CONSENTIMIENTO INFORMADO

Consideraciones éticas - consentimiento informado

El presente estudio no contempla ninguna amenaza o riesgo para los participantes. La aplicación de pruebas de personalidad se hizo como parte de trabajo de las prácticas pre-profesionales, por tanto no hubo consentimiento ni asentimiento informado. Luego, al querer investigar la relación entre personalidad y rendimiento académico, se pidió a las autoridades del colegio el permiso para utilizar los datos obtenidos (tanto de las pruebas como de las notas de los cursos de matemática, ciencia y lenguaje) y dieron su aprobación. Una vez hechas las correlaciones, todo se trabajó de manera anónima.

ANEXO 3:

CUESTIONARIO DE PERSONALIDAD PEN DE EYSENCK (CPE)

CUESTIONARIO DE PERSONALIDAD PEN DE EYSENCK (CPE)

INSTRUCCIONES:

Por favor responda cada pregunta marcando con una X en SI o NO, de acuerdo a su forma de pensar y en el recuadro correspondiente. No hay respuestas correctas ni incorrectas.

*Trabaje rápidamente y no piense mucho en el significado de la pregunta.

1. ¿Es Ud. más distante y reservado (a) que la mayoría de la gente?	SI	NO
2. ¿Encuentra difícil iniciar actividades algunas mañanas?	SI	NO
3. ¿La mayoría de las cosas le da lo mismo a Ud.?	SI	NO
4. ¿Si Ud. dice que hará algo, siempre mantiene su promesa, sin importar qué tan inconveniente pudiera ser hacerlo?	SI	NO
5. ¿Le divierte ir a fiestas?	SI	NO
6. ¿Puede usualmente ordenar sus ideas?	SI	NO
7. ¿Le divierte hacer daño a la gente?	SI	NO
8. ¿A veces Ud. pierde la calma y se molesta?	SI	NO
9. ¿Haría Ud. casi cualquier cosa por un desafío?	SI	NO
10. ¿Alguna vez ha tenido miedo de perder la razón?	SI	NO
11. ¿Goza Ud. generalmente de buena salud?	SI	NO
12. ¿Ocasionalmente Ud. tiene pensamientos que preferiría que otras personas no los conozcan?	SI	NO
13. ¿Le es divertido cazar, pescar o practicar tiro?	SI	NO
14. ¿Muchas veces sueña despierto (a)?	SI	NO
15. ¿Fue su madre una buena mujer?	SI	NO
16. ¿Todos sus hábitos son buenos y deseables?	SI	NO
17. ¿Casi siempre tiene una respuesta rápida cuando la gente le habla?	SI	NO

18. ¿Le es difícil mantener la atención en lo que está haciendo?	SI	NO
19. ¿Considera Ud. que tiene más problemas que la mayoría de la gente?	SI	NO
20. ¿Algunas veces chismosea?	SI	NO
21. ¿Es Ud. vivaz?	SI	NO
22. ¿A veces está Ud. sin ganas de comer?	SI	NO
23. ¿Le preocupa mucho adquirir alguna enfermedad?	SI	NO
24. ¿Declararía siempre todos sus impuestos, aún si supiera que no puede ser descubierto (a)?	SI	NO
25. ¿Le gusta mucho el bullicio y excitación a su alrededor?	SI	NO
26. ¿A menudo se siente saciado (a)?	SI	NO
27. ¿Le gusta mezclarse con la gente?	SI	NO
28. ¿Ha tenido mucha mala suerte?	SI	NO
29. ¿Alguna vez ha llegado tarde a una cita o trabajo?	SI	NO
30. ¿Se siente deprimido (a) por las mañanas?	SI	NO
31. ¿Hay mucha gente que trata de evitarlo (a)?	SI	NO
32. ¿De toda la gente que conoce hay alguien que definitivamente a Ud. no le gusta?	SI	NO
33. ¿Se considera una persona de buena suerte?	SI	NO
34. ¿Cambia su estado de ánimo frecuentemente?	SI	NO
35. ¿Permite que sus sueños le adviertan o guíen?	SI	NO
36. ¿A veces habla de cosas que desconoce?	SI	NO
37. ¿Puede Ud. usualmente ir y disfrutar de una fiesta gay?	SI	NO
38. ¿A veces siente que no le importa lo que le suceda?	SI	NO
39. ¿Piensa que hay alguien que es responsable de la mayoría de sus problemas?	SI	NO

40. ¿De niño (a) hacía siempre lo que le decían?	SI	NO
41. ¿Le gusta tener personas a su alrededor?	SI	NO
42. ¿Se siente miserable sin ninguna buena razón?	SI	NO
43. ¿Considera que la gente se ofende con facilidad?	SI	NO
44. ¿A veces se enoja?	SI	NO
45. ¿Le gusta salir mucho?	SI	NO
46. ¿A menudo se preocupa por sentimientos de culpa?	SI	NO
47. ¿Tomaría drogas de efectos extraños y peligrosos?	SI	NO
48. ¿A veces se ríe de chistes groseros?	SI	NO
49. ¿Le gusta hacer bromas?	SI	NO
50. ¿Siente compasión por sí mismo (a)?	SI	NO
51. ¿Ama Ud. a su madre?	SI	NO
52. ¿Está Ud. libre de prejuicios de toda clase?	SI	NO
53. ¿Normalmente prefiere estar solo (a)?	SI	NO
54. ¿Le preocupa mucho su apariencia?	SI	NO
55. ¿Tiene enemigos que desean hacerle daño?	SI	NO
56. ¿A veces alardea?	SI	NO
57. ¿Le es difícil mostrar sus sentimientos?	SI	NO
58. ¿A menudo se siente débil para todo?	SI	NO
59. ¿Sus amistades se rompen sin que esto sea por culpa suya?	SI	NO
60. ¿Contesta una carta personal tan pronto como pueda, después de haberla leído?	SI	NO
61. ¿Es Ud. comunicativo (a)?	SI	NO
62. ¿A veces se siente fastidiado (a) por dentro?	SI	NO

63. ¿Cree que la gente dice y hace cosas para fastidiarlo (a)?	SI	NO
64. ¿A veces deja para mañana lo que debe hacer hoy?	SI	NO
65. ¿De niño (a) le gustaban los juegos bruscos?	SI	NO
66. ¿Se considera diferente a los demás?	SI	NO
67. ¿Fue su padre un buen hombre?	SI	NO
68. ¿A veces ha dicho mentiras?	SI	NO
69. ¿Le gusta contar chistes o historias graciosas a sus amigos (as)?	SI	NO
70. ¿A veces ha deseado estar muerto (a)?	SI	NO
71. ¿Habría Ud. tenido más éxito si la gente no hubiera puesto dificultades en su camino?	SI	NO
72. ¿Preferiría ganar que perder un juego?	SI	NO
73. ¿Hace fácilmente amigos con miembros de su propio sexo?	SI	NO
74. ¿Usualmente trabaja para obtener recompensa?	SI	NO
75. ¿Le hace sentir mal ver a un niño o animal sufrir?	SI	NO
76. ¿Cuándo hace nuevos amigos, Ud. usualmente toma alguna iniciativa?	SI	NO
77. ¿Cuándo está en lugares de mucha gente, le preocupa los peligros de infección?	SI	NO
78. ¿A veces las cosas le parecen como si no fueran reales?	SI	NO

ANEXO 4:
E.P.Q. (JUNIOR)

E.P.Q. (JUNIOR)

EDAD: _____

SEXO: _____

INSTRUCCIONES:

Por favor contesta cada pregunta poniendo un círculo alrededor del “SI” o “NO” que sigue a la pregunta.

No hay respuestas buenas o malas, trabaja rápidamente y no pienses mucho acerca de lo que significa cada una.

Recuerda contestar todas las preguntas.

1. Te gusta mucho movimiento a tu alrededor.	SI	NO
2. Te enojas con facilidad.	SI	NO
3. Te gusta ofender a la gente que quieres.	SI	NO
4. Fuiste alguna vez goloso, sirviendo más de lo que te correspondía.	SI	NO
5. Tienes casi siempre una respuesta rápida cuando te hablan.	SI	NO
6. Te aburres con facilidad.	SI	NO
7. Te gusta hacer bromas que puedan algunas veces disgustar a las personas.	SI	NO
8. Haces siempre lo que te dicen inmediatamente.	SI	NO
9. Te gusta más estar solo que reunirte con tus amigos.	SI	NO
10. A veces no puedes dormir porque tienes muchas ideas en la cabeza.	SI	NO
11. Algunas veces has faltado a las normas de tu colegio.	SI	NO
12. Te gusta que otros chicos te tengan miedo.	SI	NO
13. Te gusta hacer mucha bulla.	SI	NO

14. Hay muchas cosas que te fastidian.	SI	NO
15. Te gustaría operar animales en la clase de ciencias.	SI	NO
16. Has tomado alguna vez algo perteneciente a otra persona.	SI	NO
17. Tienes muchos amigos.	SI	NO
18. Algunas veces te sientes triste y no sabes por qué.	SI	NO
19. Algunas veces te gusta molestar a los animales.	SI	NO
20. Algunas veces te haces el que no escuchas cuando alguien te llama.	SI	NO
21. Te gustaría recorrer un antiguo castillo encantado.	SI	NO
22. Muchas veces sientes que la vida es aburrida.	SI	NO
23. Te parece que provocas más discusiones y peleas que la mayoría de los otros chicos.	SI	NO
24. Siempre terminas tus tareas antes de jugar.	SI	NO
25. Te gusta hacer cosas donde tienes que tomar decisiones rápidamente.	SI	NO
26. Te preocupan las cosas desagradables que pudieran suceder.	SI	NO
27. Cuando escuchas a otros niños hablando malas palabras, tratas de callarlos.	SI	NO
28. Puedes organizar o animar una fiesta.	SI	NO
29. Te sientes fácilmente triste cuando la gente encuentra errores en ti o en tu trabajo.	SI	NO
30. Te molestaría mucho ver un perro que acaba de ser maltratado.	SI	NO
31. Siempre te disculpas cuando has sido malcriado.	SI	NO
32. Alguien trata de buscar revancha por algo que cree que tú hiciste.	SI	NO
33. Crees que serían divertidas las carreras de autos.	SI	NO
34. Te sientes muchas veces cansado sin motivo.	SI	NO
35. Te diviertes molestando a otros niños.	SI	NO

36. Estás siempre tranquilo cuando los adultos conversan.	SI	NO
37. Cuando haces nuevas amistades, tú tomas la iniciativa.	SI	NO
38. Eres fastidioso acerca de algunas cosas.	SI	NO
39. Te peleas a menudo.	SI	NO
40. Has dicho alguna vez algo malo o grosero acerca de alguien.	SI	NO
41. Te gusta hacer bromas o contar chistes a tus amigos.	SI	NO
42. Tienes más problemas en la escuela que la mayoría de los otros chicos.	SI	NO
43. Generalmente recoges los papeles o desperdicios que otros tiran en el piso del salón de clases.	SI	NO
44. Tienes muchos entretenimientos y diversiones.	SI	NO
45. Te entristeces fácilmente.	SI	NO
46. Te gusta hacer bromas pesadas a otros.	SI	NO
47. Te lavas antes de cada comida.	SI	NO
48. Prefieres sentarte y mirar antes que bailar y divertirte en una fiesta.	SI	NO
49. Casi siempre te sientes harto.	SI	NO
50. A veces te parece divertido mirar a una pandilla que está molestando o asustando a un niño pequeño.	SI	NO
51. Estás siempre tranquilo en la clase aunque el profesor esté afuera.	SI	NO
52. Te gustaría hacer cosas que te puedan asustar.	SI	NO
53. Algunas veces estás tan inquieto que no puedes estar tranquilamente sentado por mucho tiempo.	SI	NO
54. Te gustaría ir a la luna.	SI	NO
55. En reuniones o en la iglesia cantas cuando otros lo hacen.	SI	NO
56. Te gusta reunirte con otros chicos.	SI	NO
57. Son tus padres demasiado estrictos contigo.	SI	NO

58. Te gustaría saltar en paracaídas.	SI	NO
59. Te preocupas mucho si sientes que has hecho el ridículo.	SI	NO
60. Comes todo lo que te dan en las comidas.	SI	NO
61. Puedes comportarte tal como siempre lo haces y gozar mucho en una fiesta alegre.	SI	NO
62. A veces preferirías estar muerto.	SI	NO
63. Te entristece mucho ver a un animal cogido en una trampa.	SI	NO
64. Has sido atrevido con tus padres.	SI	NO
65. Te decides muchas veces a hacer cosas sin pensar.	SI	NO
66. Tu mente se distrae cuando estás haciendo un trabajo.	SI	NO
67. Te diviertes metiéndote o saltando en el mar o en la piscina.	SI	NO
68. Es difícil para ti dormir en la noche cuando estás preocupado.	SI	NO
69. Algunas veces has escrito o garabateado en un libro de la escuela o de la biblioteca.	SI	NO
70. Otras personas creen que tú eres muy inquieto.	SI	NO
71. Te sientes solo muchas veces.	SI	NO
72. Eres especialmente cuidadoso con las cosas de otra persona.	SI	NO
73. Siempre compartes las cosas que tienes.	SI	NO
74. Te gusta mucho salir.	SI	NO
75. Alguna vez has hecho trampa en algún juego.	SI	NO
76. Es muy difícil para ti divertirte en una alegre fiesta.	SI	NO
77. Algunas veces te sientes especialmente alegre y otras veces triste sin una buena razón.	SI	NO
78. Tiras los papeles en el piso cuando no hay papelera cerca.	SI	NO
79. Dirías que eres feliz y que tienes buena suerte.	SI	NO

80. A menudo necesitas amigos bondadosos que te levanten el ánimo.	SI	NO
81. Te gustaría manejar una motocicleta veloz.	SI	NO

POR FAVOR, ASEGÚRATE DE HABER CONTESTADO TODAS LAS PREGUNTAS