

## RESUMEN

**Objetivo:** Comparar el diagnóstico de lesiones de caries proximal usando la técnica de radiografía de aleta de mordida convencional y tomografía de haz cónico in vitro.

**Materiales y métodos:** Se evaluaron 108 piezas dentarias (50 molares y 58 premolares) 106 superficies mesiales y 100 distales. Se realizó la adquisición de imágenes mediante tomografía de haz cónico (I-Cat de Images Sciences ®) y radiografía convencional (Vario DG Sirona ® con placas Kodak® Ultraspeed N° 2); estas imágenes fueron evaluadas por 2 observadores según el tipo de caries proximal en R0, R1, R2, R3, R4. Se calculó discrepancia en el diagnóstico mediante la prueba Chi cuadrado corregido por Yates, así mismo se calculó la especificidad y sensibilidad, tomando como gold estándar la tomografía de haz cónico.

**Resultados:** La fiabilidad inter observador fue buena. En la discrepancia del diagnóstico de lesiones proximales con ambos métodos se encontró que sí existe discrepancia estadísticamente significativa ( $p < 0,01$ ) entre ambas modalidades. Se observó que la radiografía convencional tiene una sensibilidad de 54,7 y un valor predictivo negativo de 34,2, así como una especificidad de 84,4 y valor predictivo positivo 92,6 frente a la tomografía computarizada de haz cónico.

**Conclusiones:** Existe diferencia en el diagnóstico de lesiones de caries dental proximal utilizando la técnica radiográfica de aleta de mordida convencional y tomografía computarizada de haz cónico in vitro.

**Palabras clave:** Caries dental, tomografía computarizada de haz cónico, radiografía dental