



UNIVERSIDAD PERUANA
CAYETANO HEREDIA
ESCUELA DE POSGRADO

**PERCEPCIÓN DEL CLIMA
EDUCATIVO EN ESTUDIANTES DE
ESTOMATOLOGÍA DE DOS
UNIVERSIDADES DE LIMA
METROPOLITANA**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO DE
MAESTRO EN EDUCACIÓN
CON MENCIÓN EN DOCENCIA E
INVESTIGACIÓN EN EDUCACIÓN
SUPERIOR**

SUSAN HEIDI GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ

LIMA - PERÚ

2019

JURADOS DE TESIS

PRESIDENTE

Dra. Olga Teodora Bardales Mendoza

SECRETARIA

Mg. María del Rosario Rivas Plata Alvarez

VOCAL

Dra. Leyla Delgado Cotrina

ASESOR DE TESIS

Dr. Herbert Robles Mori

DEDICATORIA

A nuestro Señor por siempre iluminar mi camino.

A mis queridos padres, Amador y Rosita, quienes son un ejemplo de superación e incentivan siempre mi crecimiento profesional.

A mis hermanos, Delcy y Bertoni, por comprenderme y apoyarme durante estos años de estudio.

AGRADECIMIENTOS

A mi asesor, el Dr. Herbert Robles Mori, por todas las orientaciones que me brindó para el desarrollo y culminación de esta investigación.

A mi profesor, el Mg. Néstor Flores Rodríguez por los aportes metodológicos brindados durante las sesiones de clase y todos los consejos acertados para la elaboración de esta investigación.

A mi coordinadora de la maestría, la Mg. Gloria Quiroz Noriega por toda su colaboración y motivación para lograr esta meta.

A mis profesores de la maestría por el acompañamiento durante estos dos años, ejemplo inspirador de lo que debe proyectar la enseñanza en Educación Superior.

Finalmente, a las dos universidades que me brindaron los permisos para realizar este estudio.

ÍNDICE

DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	iv
ÍNDICE	v
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE FIGURAS	ix
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
INTRODUCCIÓN.....	1
CAPÍTULO I PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN.....	3
1.1 Planteamiento del problema.....	3
1.2 Objetivos de la investigación.....	9
1.3 Justificación de la investigación.....	9
CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO Y CONCEPTUAL	12
2.1 Antecedentes.....	12
2.1.1 Antecedentes internacionales.....	12
2.1.2 Antecedentes nacionales	19
2.2 Bases teóricas.....	22
2.2.1 Percepción del clima educativo	22
2.2.2 Programas de Estomatología en universidades privadas de Lima Metropolitana	29
CAPÍTULO III SISTEMA DE HIPÓTESIS.....	34
3.1 Hipótesis general.....	34
3.2 Hipótesis específicas.....	34
CAPÍTULO IV METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	35
4.1 Tipo y nivel de investigación.....	35
4.2 Diseño de investigación.....	35
4.3 Población y muestra.....	32
4.4 Operacionalización de las variables.....	39
4.5 Técnicas e instrumentos de investigación.....	42
4.6 Consideraciones éticas.....	44

4.7 Plan de análisis.....	45
CAPÍTULO V RESULTADOS	47
CAPÍTULO VI DISCUSIÓN.....	66
CAPÍTULO VII CONCLUSIONES.....	76
CAPÍTULO VIII RECOMENDACIONES.....	78
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	80
ANEXOS.....	89

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Población según universidades.....	36
Tabla 2. Estratos por año académico en la universidad 1.....	37
Tabla 3. Estratos por año académico en la universidad 2.....	37
Tabla 4. Características según el sexo de los estudiantes.....	47
Tabla 5. Características según el rango de edades.....	48
Tabla 6. Características según la procedencia de los estudiantes.....	49
Tabla 7. Características según el año académico cursado.....	50
Tabla 8. Puntuaciones del Cuestionario DREEM, según los participantes.....	51
Tabla 9. Percepción del clima educativo, según los estudiantes de Estomatología de dos universidades de Lima-Metropolitana....	52
Tabla 10. Dimensión percepción de la enseñanza, según los estudiantes de Estomatología de dos universidades de Lima- Metropolitana.....	53
Tabla 11. Dimensión percepción de los docentes, según los estudiantes de Estomatología de dos universidades de Lima- Metropolitana.....	54
Tabla 12. Dimensión autopercepción académica, según los estudiantes de Estomatología de dos universidades de Lima- Metropolitana.....	56
Tabla 13. Dimensión percepción del ambiente de trabajo, según los estudiantes de Estomatología de dos universidades de Lima- Metropolitana.....	57
Tabla 14. Dimensión autopercepción social, según los estudiantes de Estomatología de dos universidades de Lima- Metropolitana.....	58
Tabla 15. Prueba de Kolmogorov-Smirnov respecto a la variable clima educativo y sus dimensiones en los estudiantes de Estomatología de dos universidades de Lima- Metropolitana.....	60
Tabla 16. Comparación del clima educativo en estudiantes	

de Estomatología de dos universidades de Lima – Metropolitana con la prueba U de Mann Whitney.....	61
Tabla 17. Comparación de la dimensión percepción de la enseñanza en estudiantes de Estomatología de dos universidades de Lima - Metropolitana con la Prueba U de Mann Whitney.....	62
Tabla 18. Comparación de la dimensión percepción de los docentes en estudiantes de Estomatología de dos universidades de Lima - Metropolitana con la Prueba U de Mann Whitney.....	62
Tabla 19. Comparación de la dimensión autopercepción académica en estudiantes de Estomatología de dos universidades de Lima - Metropolitana con la Prueba U de Mann Whitney.....	63
Tabla 20. Comparación de la dimensión percepción del ambiente de aprendizaje de estudiantes de Estomatología de dos universidades de Lima Metropolitana con la Prueba U de Mann Whitney.....	64
Tabla 21. Comparación de la dimensión autopercepción social en estudiantes de Estomatología de dos universidades de Lima- Metropolitana con la prueba U de Mann Whitney.....	64

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Distribución según el sexo.....	47
Figura 2. Distribución según rango de edades.....	48
Figura 3. Distribución según su procedencia.....	49
Figura 4. Distribución según el año académico.....	50
Figura 5. Distribución de la percepción del clima educativo.....	53
Figura 6. Distribución de la dimensión percepción de la enseñanza.....	54
Figura 7. Distribución de la dimensión percepción de los docentes.....	55
Figura 8. Distribución de la dimensión autopercepción académica.....	56
Figura 9. Distribución de la dimensión percepción del ambiente de aprendizaje.....	57
Figura 10. Distribución de la dimensión autopercepción social.....	59

RESUMEN

El objetivo principal de este estudio fue establecer las diferencias en la percepción del clima educativo en estudiantes de Estomatología de dos universidades de Lima Metropolitana. Además, describir y comparar las dimensiones que están interrelacionadas en ese entorno educativo.

Este fue un estudio descriptivo-comparativo realizado en dos universidades privadas peruanas, donde se aplicó el cuestionario DREEM en español a 318 estudiantes, entre las edades de 18-47 años, en su mayoría del sexo femenino (69.8%) y procedentes de la región Costa (91.2%).

Los resultados mostraron que no hay diferencias significativas entre ambos grupos ($p \geq 0.05$) mediante la prueba de U de Mann Whitney. Es decir, ambas instituciones perciben un clima educativo positivo (75.5%).

La puntuación promedio general del cuestionario fue de 129.11/200 (DE. 21.82) lo que se interpreta que el clima educacional tuvo más aspectos positivos que negativos.

Por otro lado, al comparar las dimensiones en ambas universidades no evidenciaron diferencias significativas ($p \geq 0.05$). Excepto en la dimensión percepción del ambiente de aprendizaje donde sí se evidenció diferencias significativas ($p \leq 0.05$).

Finalmente, el clima educativo es percibido positivamente por los estudiantes de Estomatología en dos universidades privadas. Sin embargo, hay aspectos que se tienen que mejorar en relación al ambiente de aprendizaje.

Palabras clave: percepción del clima educativo, estudiantes de Estomatología, universidad privada

ABSTRACT

The main of this study was to establish the differences in the perception of the educational climate in Stomatology students from two universities in Metropolitan-Lima. Also, describe and compare the dimensions that are interrelated in the educational setting.

This was a descriptive-comparative study carried out in two Peruvian private universities, where the Spanish adaptation of the DREEM questionnaire was applied to 318 students, between the ages of 18-47 years old, mostly female (69.8%) and from the Costa region.

The results showed that there are not significant differences between both groups ($p \geq 0.05$) through the Mann Whitney U test, so institutions perceive a positive educational climate (75.5%).

Overall, questionnaire score was 129.11 / 200 (SD 21.82), so is interpreted that the educational climate had more positive than negative aspects.

On the other hand, when comparing the dimensions in both universities, they did not show significant differences ($p \geq 0.05$). Except in the perception dimension of the learning environment where significant differences were evidenced ($p \leq 0.05$).

Finally, the educational climate is positively perceived by Stomatology students in two private universities. However, there are aspects that have to be improved in relation to the learning environment.

Key words: perception of educational climate, Stomatology students, private university

INTRODUCCIÓN

La percepción del clima educativo en estudiantes de carreras de salud es considerada como un indicador del proceso de formación académica. El cual incluye factores relacionados a la enseñanza, el aprendizaje, el ambiente de estudio y aspectos sociales.

Durante la estancia en la universidad, los estudiantes toman conciencia del proyecto formativo que siguen a través de varios medios explícitos como el plan de estudios articulado a las asignaturas que llevan, la metodología de enseñanza y los sistemas de evaluación. Es allí donde destaca el rol de los docentes como mediadores para hacer de este clima educativo motivador enfocado no solo en el logro académico, sino también en contribuir el desarrollo personal.

Por lo tanto, el proyecto formativo que imparte la universidad tiene que tener sinergia con el enfoque de carrera, siendo los estudiantes los primeros en percibir si estos contenidos favorecen el desarrollo de un clima educativo ideal. Sin embargo, podemos observar que las respuestas de sus miembros resultan ser muy variables y en algunos casos condicionados a la motivación, confianza y/o satisfacción en la elección de su carrera.

Uno de los instrumentos más utilizados para medir el clima educativo es el Cuestionario DREEM, validado en diferentes países para ser aplicado en diversos programas de salud de pregrado (Roff, 2005).

En tal sentido, este estudio describe cómo se percibe el clima educativo y sus dimensiones interrelacionadas a la percepción de la enseñanza y de los docentes; la autopercepción académica, la percepción del ambiente de aprendizaje y la

autopercepción social en las Facultades de Estomatología de dos universidades privadas de Lima- Metropolitana, con el objetivo principal de establecer diferencias y similitudes.

Por otro lado, evalúa el ambiente educativo durante la formación de cirujanos dentistas, por lo que permite realizar un acercamiento de cómo la universidad incentiva las actividades académicas y sociales dentro de su institución.

Finalmente, este estudio permite dar un mayor alcance de las opiniones y el sentir de los estudiantes de Estomatología sobre aspectos que deben mejorar en el clima educativo de la universidad, a fin de que las autoridades establezcan planes de intervención que contribuyan con la calidad de enseñanza y consolidar así el éxito del programa académico.

La tesis está conformada por ocho capítulos a través de los cuales se respalda y desarrolla la investigación.

El capítulo I inicia con el planteamiento del problema; los objetivos, tanto el general como los específicos y la justificación de la investigación. En el capítulo II, se integran los antecedentes y las bases teóricas sobre la percepción del clima educativo y la información de los programas de Estomatología en universidades privadas de Lima- Metropolitana. Así también, el capítulo III establece la hipótesis del estudio, mientras que en el capítulo IV explica la metodología empleada.

En el capítulo V se integran los resultados de la información generada; en tanto que, en el apartado siguiente, capítulo VI, se organiza la discusión y análisis de los resultados. Finalmente, se plantean las conclusiones y recomendaciones en los capítulos séptimo y octavo, respectivamente

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DE INVESTIGACIÓN

1.1 Planteamiento del problema

De acuerdo con Ruiz y Manrique (2016), una de las preocupaciones en estos últimos años es la proliferación de facultades de Odontología/ Estomatología, de donde egresan un mayor número de profesionales que sobrepasan las necesidades del mercado laboral. Más aún, se pone en evidencia la calidad educativa de algunas de estas instituciones.

Para la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (SUNEDU, 2018b) las políticas de aseguramiento de calidad en el sistema universitario peruano se sustentan en cuatro pilares: “El licenciamiento institucional como garantía para prestar servicios educativos; la acreditación para la mejora continua en relación al programa de estudios; la información confiable, accesible a los estudiantes y la mejora del desempeño para promover la internacionalización e investigación” (p.38).

Ante este escenario, el Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Universitaria (SINEACE, 2017) sostiene que la calidad educativa se “evidencia en una formación integral y en su contribución al

desarrollo. Implica una formación no solo en conocimientos sino también humanista, que desarrolla capacidades para ejercer la autonomía, el pensamiento crítico, la participación y la ciudadanía” (pp.14-15).

Actualmente, el número total de programas de pregrado en Odontología/ Estomatología, asciende a 41 a nivel nacional, tanto de gestión pública y privada. En Lima Metropolitana se registran 13 universidades siendo en su mayoría privadas (SUNEDU, 2018a).

Es más, solo 5 universidades que ofertan estas carreras cuentan con licenciamiento institucional, lo cual les “permite proveer servicios de educación superior y cumplir con exigencias mínimas de calidad” según lo estipula la Nueva Ley Universitaria 30220 (SUNEDU, 2018b, p.18).

Por otro lado, Ruiz y Manrique (2016) señalan que “solo un 7% a nivel nacional y 10% en Lima Metropolitana, de los programas de pregrado de Odontología/ Estomatología, cuentan con acreditación como respuesta a un cumplimiento de una evaluación pedagógica, institucional y/ o administrativa” (p.89).

Por ende, la prioridad de todas las carreras de salud es proporcionar una educación de calidad y reconocer que el clima educativo es considerado un indicador en la evaluación del proyecto formativo que desarrollan las universidades, para la acreditación de sus programas académicos. Además, de su vinculación directa con el currículo, por lo que tendrá una gran repercusión en el desarrollo personal y profesional del estudiante.

El interés de analizar el clima educativo en estudiantes de pregrado en carreras de salud se remonta a los estudios de Genn y Harden (1986) donde señalan que la evaluación del clima proporciona información relevante sobre la imagen holística,

integral, sistemática y detallada del currículo dentro de un entorno educativo en escuelas de salud.

Por otro lado, la percepción del clima educativo en los estudiantes está variando en el tiempo y espacio, puesto que las expectativas de enseñanza y sus formas de aprendizaje están sujetas a la innovación educativa. En otras palabras, en relación a la estructura de los planes de estudio y ambientes de aprendizaje; un cambio en la práctica educativa de los docentes que contemple establecer una relación cordial y de acompañamiento con sus estudiantes.

Además, un sistema de evaluación que le permita al estudiante construir el conocimiento a través de la discusión y el intercambio de conceptos. Por último, la organización social enfocada en actividades de trabajo en equipo y buenas relaciones interpersonales.

A todas estas características podemos agregar un sistema de seguimiento de los estudiantes por medio de las tutorías, que orienten su formación personal y académico.

Siguiendo este criterio Henzi (citado por Cardall, Chad & Bay, 2008) afirma que los estudiantes de Odontología, denominados *consumidores* de la educación dental, son considerados fuentes valiosas a la hora de proporcionar retroalimentación y sugerencias para la revisión de un currículo y la mejora del entorno de aprendizaje.

Por consiguiente, el clima educativo que se desarrolle en una escuela de salud determinará el comportamiento de sus estudiantes y las experiencias que tengan en ese entorno será el reflejo de logro, satisfacción y éxito en su formación profesional (Genn, 2001b).

Desafortunadamente aún sigue siendo un recurso sin explotar, ya que el diálogo con respecto a la dirección futura de su formación emana principalmente de profesores, autoridades, organizaciones profesionales y ex alumnos.

Por esta razón, resulta importante incluir como unidad de análisis a los estudiantes de Estomatología, quienes son agentes activos y los protagonistas principales en su educación.

En el Perú se reportan muy pocas investigaciones de la percepción del clima educativo en estudiantes de Odontología/ Estomatología. Incluso, solo se reportó un estudio en una universidad pública para evaluar un cambio de plan curricular (Petkova, et al.2014) y dos estudios para evaluar el ambiente educativo en estudiantes de medicina de una universidad privada (Flores et al. 2018) y de una universidad pública (Rojas y Arroyo, Santos, Moruquile y Valdivia, 2018).

Por otro lado, no tenemos investigaciones que describan o comparen la percepción del clima educativo en estudiantes de Estomatología que proceden de universidades privadas de Lima Metropolitana. Pese a que la mayoría de egresados de esta carrera son de esta gestión y se concentran en la capital, según los reportes de la SUNEDU (2018a).

Por esta razón, surge la necesidad de incluir a dos programas de pregrado de Estomatología para describir cómo perciben el clima educativo en sus instituciones durante su formación académica como Cirujanos Dentistas.

De acuerdo a las estadísticas de la SUNEDU (2018a) las facultades de Estomatología de universidades privadas presentan un mayor número de matriculados. Si bien las dos universidades privadas que conforman el estudio son

de condición jurídica asociativa. Entre ambas se pueden establecer las siguientes diferencias:

En primer lugar, el plan estratégico institucional, les marca un camino distinto reflejado en la misión y visión de su proyección académica y social. Además de estar orientado a grupos de interés específicos. En segundo lugar, la gestión académica y administrativa. En tercer lugar, el plan de estudios que está relacionado con el perfil de egreso. En cuarto lugar, el licenciamiento institucional y la acreditación del programa que cuenta solo una universidad que forma parte del estudio.

En último lugar, el número de la población de estudiantil de Estomatología de primero a quinto año, en una de las universidades asciende a más de 1500 estudiantes mientras que la otra tiene 500 estudiantes. Esto es debido probablemente a factores socioeconómicos por lo cual su accesibilidad permite una mayor demanda y no necesariamente que la elección esté relacionada al posicionamiento de la universidad en el mercado educativo.

En otros términos, los resultados de este estudio contribuirán al mejoramiento de las políticas educativas de ambas instituciones. Incluso, tendrán implicancias para la evaluación e implementación de cambios del enfoque de carrera a fin de establecer coherencia con la formación integral que imparten a sus estudiantes.

Por lo tanto, resulta imprescindible realizar un estudio que permita conocer si el estudiante está involucrado en su proceso de formación. Es más, como percibe el clima educativo en su universidad a partir de la enseñanza, los docentes, aspectos académicos, el ambiente de estudio y aspectos sociales.

Finalmente, en base a la contextualización del problema descrito planteamos las siguientes interrogantes:

Pregunta general:

¿Qué diferencias existen en la percepción del clima educativo en estudiantes de Estomatología de dos universidades de Lima Metropolitana?

Preguntas específicas:

- ¿Qué diferencias existen en la dimensión percepción de la enseñanza en estudiantes de Estomatología de dos universidades de Lima Metropolitana?
- ¿Qué diferencias existen en la dimensión percepción de los docentes en estudiantes de Estomatología de dos universidades de Lima Metropolitana?
- ¿Qué diferencias existen en la dimensión autopercepción académica en estudiantes de Estomatología de dos universidades de Lima Metropolitana?
- ¿Qué diferencias existen en la dimensión percepción del ambiente de aprendizaje en estudiantes de Estomatología de dos universidades de Lima Metropolitana?
- ¿Qué diferencias existen en la dimensión autopercepción social en estudiantes de Estomatología de dos universidades de Lima Metropolitana?

1.2 Objetivos de la investigación

1.2.1 Objetivo General

- Establecer las diferencias que existen en la percepción del clima educativo en estudiantes de Estomatología de dos universidades de Lima Metropolitana.

1.2.2 Objetivos específicos

- Describir y comparar la dimensión percepción de la enseñanza en estudiantes de Estomatología de dos universidades de Lima Metropolitana.
- Describir y comparar la dimensión percepción de los docentes en estudiantes de Estomatología de dos universidades de Lima Metropolitana.
- Describir y comparar la dimensión autopercepción académica en estudiantes de Estomatología de dos universidades de Lima Metropolitana.
- Describir y comparar la dimensión percepción del ambiente de aprendizaje en estudiantes de Estomatología de dos universidades de Lima Metropolitana.
- Describir y comparar la dimensión autopercepción social en estudiantes de Estomatología de dos universidades de Lima Metropolitana.

1.3 Justificación de la investigación

De acuerdo con Till, Shehnaz, Sreedharan & Gomathi KG (como citaron Gopalakrishnan & Kannan, 2017), uno de los factores más importantes que va a determinar el éxito profesional de los estudiantes de carreras de la salud es el clima educativo. Este factor puede tener una influencia positiva o negativa que se verá reflejada en su desempeño académico y clínico, durante su proceso de formación.

Por consiguiente, esta investigación contribuirá en tres aspectos importantes:

1.3.1 Relevancia teórica, porque se reconoce que “el clima educativo es un indicador de perfeccionamiento que debe ser incluido en la evaluación de calidad institucional” (Márquez, 2006, p.117). Por consiguiente, la preocupación por mejorar los procedimientos de evaluación de la calidad en programas de la salud ha llevado a las universidades a renovar el interés de analizar la percepción de los estudiantes sobre el entorno educativo a fin reconocer las características y condiciones de un ambiente óptimo para su formación profesional.

1.3.2 Relevancia metodológica, debido a que este estudio incorpora para el recojo de la información el instrumento denominado Cuestionario DREEM versión en español, el cual fue utilizado en contextos internacionales y nacionales para describir la percepción del clima educativo en programas de salud de pregrado. Ha sido sometido a procesos metodológicos de validez y confiabilidad. Incluso, fue validado en Perú para aplicarlo en estudiantes de Odontología (Petkova et al., 2014). Por esta razón nos permite tomarlo como referencia porque se aproxima a las características de nuestro grupo de estudio.

1.3.3 Relevancia social, debido a que las universidades deben establecer una constante actualización en los contenidos de sus programas académicos alineado a una flexibilidad curricular que incorpora cambios en la formación del perfil profesional de acuerdo a las necesidades del mercado laboral la cual permita a sus estudiantes tener una mejor inserción laboral. Además, reconocer que la participación de los estudiantes en encuestas ofrece la posibilidad de evaluar las fortalezas y debilidades del proyecto formativo y considerar lo realmente significativo para su aprendizaje.

En este sentido, las universidades cumplen un rol importante en la sociedad a fin de implementar estrategias en un modelo educativo enfocado en la investigación, innovación y creatividad. Capaz de gestionar un entorno educativo significativamente distante de un modelo tradicional donde se pueda “propiciar la adquisición de conocimientos prácticos, competencias y aptitudes para la comunicación, el análisis creativo y crítico, la reflexión independiente y el equipo en trabajo en contextos multiculturales” (Proyecto Tunning, 2007, p.35).

Por último, los resultados obtenidos a partir del uso del cuestionario DREEM han permitido formular un diagnóstico de cómo realmente perciben los estudiantes el clima educativo en facultades de Estomatología de dos universidades privadas peruanas. Además, analizar sus perspectivas acerca del currículo, describir que sus experiencias y expectativas en la formación como futuros profesionales de la salud guardan semejanzas y diferencias con los ambientes educativos en universidades públicas y privadas tanto en contextos nacionales e internacionales.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO Y CONCEPTUAL

2.1 Antecedentes

En las últimas décadas se han reportado estudios relacionado a la percepción del clima educativo en estudiantes de pregrado en carreras de salud, siendo aplicado el cuestionario DREEM para la medición de esta variable.

Al realizar una extensa búsqueda bibliográfica en una base de datos, con respecto a esa temática, se evidenció un mayor reporte de investigaciones internacionales en comparación al ámbito nacional. A continuación, se hace referencia a estos estudios:

2.1.1. Antecedentes internacionales

Farooq, Rehman, Hussain y Dias (2018) realizaron un estudio a fin de comparar el clima educativo entre estudiantes de pregrado de Enfermería y Medicina en una universidad privada de Pakistán. La muestra estaba conformada por 884 estudiantes entre 18-24 años de ambos sexos, quienes aplicaron el cuestionario DREEM.

Los resultados obtenidos de la puntuación total del cuestionario mostraron un promedio general de 126.00 (DE. 20.3) para el clima educativo, que reflejan un clima más positivo que negativo. En relación a sus dimensiones mostraron

puntuaciones promedio: Percepción de la enseñanza, 30.4 (DE. 6.2), es decir positiva; Percepción de los docentes, 24.0 (DE. 5.0), encaminados en la dirección correcta; Autopercepción académica, 22.2 (DE. 4.3), positiva; Percepción de la Atmósfera, 31.8 (DE. 6.7), en general buena y Autopercepción social, 17.6 (DE. 3.6), considerado no tan malo.

Al comparar el clima educativo y sus dimensiones en ambos grupos, mediante la prueba U de Mann Whitney, presentaron diferencias estadísticamente significativas ($p \leq .05$). Por lo contrario, no presentaron diferencias significativas en la dimensión percepción de la atmósfera ($p = .610$).

En conclusión, los estudiantes de enfermería y medicina indicaron que perciben un clima educativo positivo, aunque los estudiantes de medicina tienen una puntuación media mayor.

Stormon, Ford y Eley (2018) realizaron un estudio con el objetivo de describir la percepción del clima educativo en estudiantes de pregrado en una Facultad de Odontología en Australia.

Participaron en este estudio 191 estudiantes entre las edades de 19 y 30 años de ambos sexos, en su mayoría femenino (56.8%) los cuales fueron invitados a desarrollar la encuesta DREEM de forma virtual.

Los resultados obtenidos mostraron una puntuación promedio de 127/200 interpretándose como la percepción de un entorno educativo positivo.

En relación a las dimensiones se distribuyeron porcentualmente de la siguiente manera: percepción de la enseñanza (65%), percepción de los profesores (65%),

autopercepción académica (61.3%), percepción de la atmósfera (64.4%) y autopercepción social (61.8%).

Por último, se ha concluido que los estudiantes de Odontología durante los años académicos de formación (2do-4to año) percibieron un clima educativo positivo. Además, las respuestas han permitido correlacionar algunos aspectos específicos del currículo a fin de contribuir con la mejora del programa académico.

Ezeala y Moleki (2018) analizaron y compararon el clima educativo de estudiantes-pregrado que cursaron los programas de Medicina y Farmacia en una universidad pública en Zambia. Un total de 270 estudiantes de ambos sexos participaron, siendo la edad promedio de 24 a 26 años.

El estudio fue cuantitativo-observacional y se usó el cuestionario DREEM para medir las respuestas.

Los resultados mostraron un promedio total de 119/200 (DE. 20.4) para el clima educativo. En relación a las dimensiones las puntuaciones promedio variaron de acuerdo a las dimensiones: Percepción de la enseñanza, 30/48 (DE. 5.6); Percepción de los profesores, 26/44 (DE. 5.3); Autopercepción académica, 21/32 (DE. 3.9) y Percepción de la atmósfera, 27/48 (DE. 6.8) y Autopercepción social, 15/28 (DE. 3.6).

Al comparar el clima educativo y sus dimensiones entre ambos programas mediante la prueba U de Mann Whitney no se evidenciaron diferencias estadísticamente significativas ($p \geq .05$).

En conclusión, la percepción general del clima educativo de los estudiantes en ambos programas es positiva y similar.

Tomás et al. (2018) realizaron un estudio a fin de comparar las percepciones del clima educativo en estudiantes y profesores de escuelas públicas de Odontología en España. Este estudio contó con la participación de 1064 estudiantes y 354 profesores de seis instituciones públicas, quienes respondieron el cuestionario DREEM en español.

Los resultados permitieron evidenciar aspectos positivos en el clima educativo tanto en profesores como en estudiantes los cuales se interpretaron de acuerdo a las puntuaciones obtenidas del cuestionario.

En relación a las puntuaciones promedio generales estas fueron de 134.1 (67.0%) y 123.2 (61.6%) en profesores y estudiantes respectivamente.

Las puntuaciones promedio específicas de los estudiantes y profesores en relación a las dimensiones fueron : 27.9 (58.1%) y 30.2 (63.0%), percepción de la enseñanza ($p \leq .001$); 26.8 (60.9%) y 32.6 (74.1%) , percepción de los profesores ($p \leq .001$); 20.7 (64.7%) y 20.5 (64.0%), autopercepción académica ($p = .333$); 29.9 (62.3%) y 33.7 (70.3%), la percepción de la atmósfera ($p \leq .001$); y 17.9 (64.0%) y 16.9 (60.5%) para la autopercepción social ($p \leq .001$). Además, se identificaron seis ítems problemáticos en estudiantes (12.0%) en comparación con solo dos (4.0%) presentados por los profesores.

Las conclusiones fueron que los estudiantes y profesores consideraron que el clima educativo fue más positivo que negativo en las escuelas públicas de Odontología. Sin embargo, los profesores evaluaron específicamente el proceso de

enseñanza-aprendizaje, de manera más positiva que sus estudiantes, identificando menos problemas educativos. En consecuencia, en ambos grupos está la necesidad de mejorar tanto en los sistemas apoyo para estudiantes que sufren de estrés y reducir la enseñanza basada en el *aprendizaje basado en hechos* por parte de los profesores.

Tisi, Barrios, Henríquez y Durán (2017) elaboraron un estudio para evaluar la percepción del ambiente de aprendizaje en estudiantes de Odontología en una universidad pública en Chile.

La metodología fue un enfoque cuantitativo y el diseño del estudio, descriptivo observacional. La muestra estuvo conformada por 103 estudiantes de Odontología de nivel básico (32), preclínico (58) y clínico (24) a quienes se les aplicó el cuestionario DREEM en español.

Los resultados mostraron que el ambiente de aprendizaje en los estudiantes de Odontología presentó más aspectos positivos que negativos, siendo la puntuación media total de 117.81/200.

Por otra parte, al comparar los tres niveles en relación a los cinco dominios se encontró: En primer término, en la percepción del aprendizaje, diferencias estadísticamente significativas ($p \leq .005$). En segundo término, para los dominios percepción del docente, percepción académica y percepción del ambiente no se observaron diferencias significativas tanto en el nivel básico y preclínico, pero si a nivel clínico. En último término, en el dominio percepción social no se presentaron diferencias significativas en los tres grupos.

Finalmente, las conclusiones evidenciaron que los estudiantes de Odontología tienen una percepción positiva del ambiente de aprendizaje. No obstante, en relación a los niveles académicos, es en el nivel básico donde se presentan puntuaciones menores en sus dominios comparados con el nivel clínico.

Imran et al. (2016) evaluaron la percepción del clima educativo en dos Facultades de Medicina en Jeddah y Rabigh los cuales están afiliados a la Universidad King Abdulaziz en Arabia Saudita.

El estudio fue de tipo descriptivo-transversal, conformado por 279 estudiantes de medicina-pregrado, con una edad promedio de 22 años. Según el sexo, en el campus Rabigh fueron solo del sexo masculino mientras que en el campus Jeddah estuvo conformado tanto por el sexo femenino (51.4%) y masculino (48.5%), quienes aplicaron el cuestionario DREEM durante el semestre 2014.

De acuerdo a las puntuaciones totales promedio, los resultados reflejaron un valor de 124.90 (DE. 20.66) para ambas facultades. Asimismo, las puntuaciones promedio en relación a las dimensiones presentaron los siguientes valores: percepción de la enseñanza, 29.64 (DE. 5.85); percepción de los profesores, 27.62 (DE. 4.97), autopercepción académica, 20.39 (DE. 4.53); percepción de la atmósfera, 30.06 (DE. 6.13) y autopercepción social, 17.17 (DE. 4.06). Además, presentaron diferencias estadísticamente significativas por dimensión ($p \leq 0.005$).

Las conclusiones fueron que la percepción del clima educativo en estudiantes de medicina fue más positiva que negativa en ambas facultades, pero la percepción fue más positiva en la Facultad de Jeddah.

Rodríguez, González, Molina, Martínez y Rebolledo (2016) evaluaron la percepción del ambiente educativo en estudiantes de pregrado- Odontología en una universidad privada de Chile. Para ello, contaron con una muestra de 275 estudiantes a quienes se aplicó el cuestionario (DREEM), en español durante los periodos de preclínica y clínica.

Los resultados mostraron puntuaciones promedio para el tercer año (120.42) durante la etapa preclínica, el cuarto año (121.83) y quinto año (110.38) que corresponden a la etapa clínica.

En relación a los dominios: percepción del aprendizaje y percepción académica, los estudiantes mostraron aspectos positivos. Sin embargo, en las dimensiones percepción de los docentes y percepción social se identificaron puntuaciones inferiores.

Finalmente, se ha concluido que los estudiantes de Odontología tienen una buena percepción del ambiente educacional, con tendencia a un entorno positivo.

Tomás et al. (2013) evaluaron y compararon el clima educacional en nueve escuelas públicas de Odontología en España.

La muestra de estudio estaba conformada por 1391 estudiantes, siendo del sexo femenino 29% y del sexo masculino 71% y en promedio de edad de 22.4 (DE 3.1) años. Todos distribuidos entre el tercer- quinto año académico.

Los resultados, después de analizar las respuestas del cuestionario DRREM, reflejaron una puntuación general promedio de 123.1 (61.6%). Por ende, los estudiantes perciben un clima educativo positivo.

Las puntuaciones específicas promedio obtenidas en los cinco dominios se interpretaron de la siguiente manera: percepción de la enseñanza, 28.0 (58.3%), positiva; percepción de los profesores, 26.8 (60.9%), encaminados en una dirección correcta; autopercepción académica, 20.8 (65.0%), sintiéndose más en el lado positivo, percepción de la atmósfera, 29.7 (61.8%), generalmente positiva y autopercepción social 17.7 (63.4%), aceptable.

No se obtuvieron diferencias estadísticamente significativas al comparar el clima educativo entre las nueve escuelas de Odontología. Pese a que dos escuelas mostraron valores significativamente más altos.

Finalmente, se evidenció que los estudiantes Odontología percibieron un clima educativo más positivo que negativo y se consideró que los diferentes dominios eran positivos y aceptables.

2.1.2 Antecedentes nacionales

Flores et al. (2018) elaboraron una investigación con la finalidad de describir la percepción del ambiente educativo en estudiantes de medicina de una universidad privada y determinar si existe una asociación con el currículo establecido durante los años de estudio.

El diseño de estudio fue descriptivo transversal, se aplicaron el Cuestionario DREEM mediante la plataforma virtual de acceso a 2421 estudiantes de primero a sexto año.

Los resultados mostraron que respondieron la encuesta de forma completa 828 estudiantes, de los cuales el 59.1% fueron mujeres y en una edad promedio de 20.5 años.

En relación a las puntuaciones obtenidas del cuestionario DREEM, el puntaje total promedio fue de 117.2 (DE: 25,6) que revela aspectos positivos en el ambiente educativo.

Al comparar el puntaje mediante la prueba t de Student entre el nivel preclínico y clínico en relación a las dimensiones de enseñanza, docentes, académico, atmósfera y social obtuvieron puntajes más negativos que positivos y se evidenciaron diferencias significativas entre ambos grupos ($p < 0.001$).

Se concluye que los estudiantes de medicina tienen una percepción positiva de su ambiente educativo. Sin embargo, reportaron aspectos negativos en aspectos relacionados a una enseñanza centrada en los docentes, distribución de horarios de clase, falta de acompañamiento en su aprendizaje y una falta de soporte a quienes sufren de estrés.

Así también, Rojas, Arroyo, Santos, Moruquile y Valdivia (2018) evaluaron la percepción del ambiente educativo en estudiantes de una Facultad de Medicina Humana de una universidad pública.

Se aplicó el Cuestionario DREEM a 177 estudiantes de segundo a sexto entre las edades de 18-35 años con un predominio por el sexo masculino (58.8%).

Los resultados mostraron que perciben un ambiente educativo favorable (75.7%) que se desprende del puntaje general del cuestionario que fue de 112.0 ± 17.5 . No

se encontraron diferencias estadísticamente significativas al comparar los años de estudio ($p=0.70$).

Las dimensiones presentaron aspectos positivos en su mayoría. En primer lugar, percepción de los docentes (73.5%). En segundo lugar, la percepción de la atmósfera (66.1%). En último lugar, la percepción del aprendizaje (53.7%). En cambio, la percepción social fue desfavorable (57.1%).

Este estudio concluye que los estudiantes de medicina perciben condiciones favorables en el ambiente educativo. Sin embargo, hay aspectos que tiene que mejorar en relación a los sistemas de apoyo para quienes padecen de estrés, la enseñanza, el esquema de horarios de clases y la infraestructura de la institución.

Petkova et al. (2014) realizaron un estudio para comparar la percepción del clima educativo en estudiantes de Odontología de una universidad pública en Perú, durante un periodo de implementación de un plan curricular. La muestra estuvo conformada por 169 estudiantes, agrupados en dos planes curriculares (semestral y anual), a quienes se aplicaron el cuestionario DREEM en español.

Los resultados obtenidos para la percepción del clima educativo mostraron un puntaje promedio global de 136.8 (DE 19.00). Sin embargo, no se observaron diferencias significativas entre la percepción del clima educacional de los dos planes curriculares, la relación entre el año de estudios y el género.

Por otro lado, en los dominios se obtuvieron resultados favorables en la percepción de la enseñanza (63.9%), la autopercepción académica (74.6%), la percepción de los docentes (65.1%), la percepción del ambiente (75%) y la percepción social (76.3%).

Las conclusiones revelaron que los estudiantes perciben un clima educativo más positivo que negativo; no obstante, se han registrado algunos aspectos negativos en los dominios.

2.2 Bases teóricas

2.2.1 Percepción del clima educativo

En marcos generales, Vargas (1994) sostiene que la percepción desde un planteamiento psicológico “consiste en el reconocimiento, interpretación y significación para la elaboración de juicios en torno a las sensaciones obtenidas del ambiente físico y social” (p.48). Además, se complementa con un punto de vista antropológico, el cual determina la forma de conducta de un individuo frente a una experiencia que le es sensible en un determinado momento.

De acuerdo a Genn (2001a) el estudio del clima educativo en educación superior surge con Robert Pace en 1963, quien centra su atención en escuelas de formación médica y señala que este ambiente no solo está conformado de infraestructura, laboratorios, biblioteca, planes estratégicos de la institución, currículo, enfoques multidisciplinarios y otros recursos. Por lo contrario, se pretende analizar las características de la atmósfera y la influencia de estos en el estilo de vida de los estudiantes, que es visiblemente expresado y sentido durante su estancia en la universidad.

Asimismo, se pone en evidencia las diferentes necesidades percibidas por los estudiantes durante los años de estudio. Se empieza a observar su progreso y madurez frente a diferentes tipos de enseñanza, aprendizaje y entornos (Roff y Mcaleer (2001).

Al respecto, Genn (2001b) describe el concepto de clima educacional como el alma y espíritu del entorno educativo médico y el currículo. Es decir, es una manifestación u operacionalización del ambiente, el plan de estudios, la calidad y el cambio de un entorno de aprendizaje en escuelas de salud.

En este sentido, Roff y Mcaleer (2001) explican que la percepción del clima educativo está influenciada por las presiones establecidas en el entorno académico y social, alineado al currículo desarrollado por la institución. Por esta razón, varía en el tiempo y espacio. Es más, genera expectativas diversas entre sus miembros, estudiantes y profesores con la finalidad de mejorar la experiencia del aprendizaje en relación a los objetivos de enseñanza.

Siguiendo este criterio, Genn (2001b) define a la percepción del clima educativo como las sensaciones que experimentan los estudiantes y profesores en la clase, facultad y/o universidad, las cuales influyen significativamente en su comportamiento como respuesta a lo que acontece en el entorno académico y social.

Ante este escenario, diversos autores como Riquelme et al. (2007, p.96) reafirman que en el “concepto 'clima' incluye un componente de subjetividad que implica la percepción de la persona (alumno) y la actitud del grupo que recibe a dicha persona (profesor y personal administrativo)”.

Así también, Chassin y Durán (2011) señalan que “el concepto clima educacional evoca las condiciones ambientales que rodean a quienes pasan parte importante de sus vidas en instituciones de educación” (p.10).

Por lo tanto, el clima educativo es la forma cómo se percibe el entorno educativo dentro de una institución, en donde interactúan el alumno, profesor-alumno, y

alumno-institución. (Felipe, Teruel y Herrera, 2016), en la cual se ven reflejadas todas las dinámicas en el ámbito académico, el entorno social y ambiente de trabajo (Tomás et al. 2013).

De acuerdo a Ibrahim citado por Mohsena y Debsarma (2016), en la percepción del clima educativo influyen tres aspectos importantes: el ambiente físico, el clima emocional e intelectual. En cambio, Díaz (2015) expone que son dos grandes grupos quienes influyen en el ambiente educacional:

En primer lugar, aquellos relacionados con el currículo, los cursos y las actividades planificadas y desarrolladas. En segundo lugar, aquellos relacionados con los docentes, estudiantes y otros funcionarios del establecimiento. Finalmente, ambos están vinculados a la motivación, relevancia y percepción de las tareas por parte del estudiante, lo que finalmente se verá traducido en los resultados de aprendizaje. (párr.3)

Por su parte, Cornejo y Redondo (2001) enfatizan que “muchos de los problemas educativos existentes hoy se refieren a cuestiones no estrictamente relacionadas con la instrucción, sino a aspectos y factores contextuales y organizativos que inciden indirectamente en los resultados educativos finales” (p.12).

Myint et al. (2016) exponen, por ejemplo, que la educación dental en pregrado es muy compleja y presentan un entorno educativo único en el que se espera que los estudiantes adquieran competencias académicas y clínicas, así como habilidades interpersonales. Por ello, es considerado como un campo exigente y desafiante.

Una variedad de metodologías cualitativas y cuantitativas han sido tomadas como referencia para medir el clima educativo. Uno de los instrumentos más utilizados en las profesiones e instituciones académicas de salud es el cuestionario Dundee Ready Education Environment denominado DREEM (Tomás et al., 2018).

Al respecto, Roff (2005) sostiene que la elaboración del cuestionario DREEM es impulsado por las investigaciones de Genn y Harden en 1986. Además, implica la importancia de cómo el ambiente educativo fomenta el desarrollo del aprendizaje y su mejora en la formación de los profesionales de la salud.

La elaboración del cuestionario DREEM fue conducido por Roff et al. en 1997 distribuido en 50 ítems. Utilizando para su construcción una metodología estándar basada en una fundamentación teórica y en un panel Delphi conformado por 100 educadores, profesionales de la salud. Además de ser validado por más de 1000 estudiantes procedentes de diferentes países con el objetivo de *medir* y *diagnosticar* los climas educativos en escuelas de salud de pregrado (Roff, 2005).

Siguiendo esta línea y de acuerdo con lo enunciado anteriormente Miles, Swift & Leinstere (2012) enfatizan que este instrumento permite diagnosticar las deficiencias en el entorno educativo actual de escuelas de salud, comparar las experiencias de grupos de estudiantes respecto a un entorno educativo ideal / esperado y establecer su relación con otros factores.

De manera que el cuestionario incorpora conceptos actuales de un currículo innovador y que puede ser medido a través de los estudiantes, quienes son protagonistas de este cambio. Díaz et al. (2013)

Entre los usos del cuestionario DREEM tenemos: Realizar análisis comparativos de las percepciones de clima educativo en estudiantes dentro de una institución, entre instituciones o cohortes; correlacionarlo con el logro académico y ser una herramienta predictiva para identificar aquellos estudiantes que tienen un alto y bajo desempeño académico (Roff, 2005).

Entre otros beneficios del cuestionario, Díaz (2015) menciona: “Generar el perfil de una institución en particular, lo que permite evaluar sus fortalezas y debilidades. Actuar sobre las deficiencias detectadas, a fin de incrementar la calidad curricular y realizar análisis comparativo acerca del medio ambiente educativo” (sección aplicaciones, encuesta DREEM, párr. 1).

Si bien su aplicación en sus inicios estuvo centrada en las escuelas de formación médica con los años su uso se ha extendido en carreras de Enfermería, Farmacia y Odontología. Por esta razón, este instrumento cumple con todos los procesos metodológicos para incluirlo en este estudio y comparar la percepción del clima educativo en dos facultades de Estomatología de universidades privadas.

La medición del clima educativo en escuelas de salud incorpora dimensiones y elementos registrados en la literatura, dando énfasis a ítems relacionados a la educación médica articulados en la enseñanza, aprendizaje, ambientes de la escuela y experiencias entorno al currículo de formación (Genn, 2001b).

Del mismo modo, Roff (2005) menciona que el cuestionario comprende cinco subescalas relacionadas a las percepciones del aprendizaje, percepciones de los estudiantes de los maestros, autopercepciones académicas de los estudiantes, percepciones de los estudiantes de la atmósfera y autopercepciones sociales de los

estudiantes. Además, es instrumento confiable y permite analizar las variables como año de estudio, etnicidad, género, edad y cursos entre otros.

Las características que presentan los reactivos desarrollados en el cuestionario DREEM en español giran en torno a las cinco dimensiones del clima educativo:

En primer término, la enseñanza, donde se involucra la interacción entre el profesor y los estudiantes tanto aulas y en ambientes clínicos.

Se representa por “la relación comunicativa que se establece entre ambos, indistintamente de la metodología didáctica que utilice en clase. La calidad de comunicación y de diálogo va ser esencial para facilitar el aprendizaje y comprensión” (Moral. 2012, p.187).

En segundo término, la dimensión los docentes, está relacionado a “mostrar una enseñanza y conducta encaminada a facilitar las tareas de aprendizaje de sus estudiantes. En esta facilitación interviene no solo su formación profesional, sino su formación humana” (Navarro, Rodríguez y García, 2007, p.97-98).

Se evalúa el acompañamiento del docente que es percibido por el estudiante durante sus años de estudio.

Para comprender este aspecto es importante detallar las cualidades que perciben los estudiantes de sus docentes. Según Zabalza (2009) esto hace referencia a “las competencias docentes [...] constituidas por conocimientos (sobre los contenidos disciplinares a enseñar, sobre los propios procesos de enseñanza-aprendizaje), por habilidades específicas (de comunicación, de manejo de recursos didácticos, de gestión de métodos, de evaluación, etcétera)” (p.77).

En tercer término, la autopercepción académica, donde el estudiante se implica en su aprendizaje y se siente motivado hacia el logro. Para ello “se introduce en una fase de apropiación y comprensión de conocimientos, para luego realizar una reflexión crítica, que le implique reconocer lo que le es significativo y conseguir así una autorregulación en su propio proceso de aprendizaje” (Moral. 2012, p.129).

El estudiante asume el “rol protagónico de su aprendizaje y cómo afronta esta tarea de aprender algo. Estos factores que condicionan este proceso son: la habilidad, la práctica, la percepción de la tarea, las expectativas, los procesos de atribución, la atención y el interés” (Navarro, Rodríguez, Barcía y Bravo, 2007, p.88).

En cuarto término, la percepción del ambiente de aprendizaje, está en “función de los objetivos y contenidos de aprendizaje [...], se determina los espacios que hay que utilizar, sus condiciones y la forma en que el alumnado se sitúa en ellos” (Malpica, 2017, p. 148).

Chaparro (como se citó en Duarte, 2003) expone que en el ambiente educativo:

Se instaura en las dinámicas que constituyen los procesos educativos y que involucran acciones, experiencias y vivencias por cada uno de los participantes; actitudes, condiciones materiales y socioafectivas, múltiples relaciones con el entorno y la infraestructura necesaria para la concreción de los propósitos culturales que se hacen explícitos en toda propuesta educativa. (p.102)

En ese sentido, Navarro et al. (2007) señala que “es una variable contextual, resultado del conjunto de interacciones que influyen en el proceso de enseñanza-aprendizaje” (p.149)

Aquí se pueden analizar los cambios que experimentan durante sus primeros años de estudio y cómo se da la transición hacia su formación clínica.

En último término, en la dimensión autopercepción social, los estudiantes se “sienten valorados individualmente, personalmente conectados los unos con los otros, y comprometidos con el crecimiento y el aprendizaje de todos los miembros de la clase” (Moral. 2012, p.303).

Esta dimensión permite hacer el “seguimiento del alumnado definir cómo debe de ser su orientación personal [...], conducción del grupo, el favorecimiento de las relaciones humanas y el desarrollo personal” (Malpica.2017, p.149).

Finalmente, se identificará problemas relacionados a estrés y esto permitirá tomar las medidas necesarias para brindar un apoyo personalizado a cada estudiante.

2.2.2 Programas de Estomatología en universidades privadas de Lima-Metropolitana

Según el reporte bienal elaborado por la SUNEDU (2018b) la realidad universitaria en el Perú ha experimentado un crecimiento en la creación de universidades registrándose hasta el 2015, 132 universidades. De las cuales, 42 son de gestión pública y 90 de gestión privada. Este último grupo dividido de acuerdo a su condición jurídica en universidades societarias (50) y asociativas (40).

Para complementar lo anterior, la SUNEDU (2017) refiere que en el marco normativo de la Ley Universitaria N° 30220, las universidades privadas asociativas son constituidas sin fines de lucro, excepto de un impuesto a la renta. Por otro lado, no pueden reinvertir sus excedentes entre sus miembros, sino que deben usarla en la mejora de la calidad educativa que brindan.

En cuanto a las universidades privadas societarias son constituidas con fines de lucro, ya que sus excedentes son afectos a impuestos a la renta y sus utilidades pueden ser repartidas entre sus miembros, pero están obligadas también a mejorar los servicios ofertados por institución (SUNEDU, 2017).

La SUNEDU (2018a) reportó que, en el 2015, el número de universidades establecidas en Lima registró el 41%, debido “al favorecimiento de las normas que liberalizaron el mercado educativo sin regular exigencias mínimas para la creación de universidades” (Sevillano, 2017, p.3).

Por otra parte, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico señala en su informe técnico sobre la Educación Superior y la empleabilidad en el Perú que “la expansión rápida y desregulada de la educación superior y la formación profesional ha afectado negativamente a la calidad y utilidad de las competencias que adquieren los estudiantes” (OCDE, 2016, p.5). Es decir, los futuros profesionales no están completamente capacitados para afrontar las exigencias del mercado laboral.

Actualmente, la SUNEDU (2018a) reporta que 13 programas de Odontología/ Estomatología cuentan con licenciamiento institucional a nivel nacional. De este grupo en Lima Metropolitana se registran 5 instituciones, 4 de gestión privada y 1 de gestión pública.

Sevillano (2017) afirma que “el procedimiento de licenciamiento de las universitarias es de carácter obligatorio dirigido a verificar que las universidades cumplan con las condiciones básicas de calidad que le permitan ofrecer dicho servicio” (p.4).

De acuerdo a reportes del Colegio Odontológico del Perú (COP, 2018) son reconocidas 41 entidades de formación en Odontología/ Estomatología en el Perú. De las cuales 11 son de gestión privada y 02 de gestión pública, ambas están ubicadas en Lima Metropolitana.

Por otro lado, Ruiz y Manrique (2016) sostienen que “la mayoría de estudiantes y egresados de facultades de Odontología/Estomatología, haciendo una revisión de las mallas curriculares, disponen de una formación bastante limitada sobre aspectos vinculados a educación dental, acreditación universitaria entre otros temas relacionados” (p.89).

En tal sentido la (SINEACE, 2017) reafirma su posición y sostiene que: la calidad educativa debe evidenciar una evaluación formativa y por ende el cumplimiento de estándares, que constituyen herramientas de gestión para ser incorporados en las instituciones universitarias para la mejora continua de sus programas académicos.

Por su parte, Sevillano (2017) aclara que “la acreditación es obligatoria solo para las carreras, de educación, ciencias de la salud y derecho siendo voluntario para el resto de programas” (p.3). En otras palabras, está en los representantes de las instituciones universitarias adecuarse a estas normativas para ofertar servicios educativos de calidad.

Otro aporte de Ruiz y Manrique (2016) es que “el estado actual de la acreditación universitaria con el SINEACE en las carreras de Odontología en el Perú hasta agosto del 2016 es un 7% a nivel nacional y un 10% a nivel Lima Metropolitana” (p.85).

Es importante señalar que los sujetos de análisis en este estudio forman parte de dos programas de pregrado de Estomatología en universidades privadas de condición jurídica asociativa, establecidas en Lima Metropolitana. No obstante, ambas universidades difieren en algunos aspectos relacionados:

En primer término, el plan estratégico institucional que presentan las dos universidades privadas marca una misión y visión que indica un inicio y un horizonte hacia lo que proponen desarrollar en beneficio de sus estudiantes. Por esta razón, esto representa un sello distintivo que proyecta cada institución.

En segundo término, la propuesta del modelo educativo de las dos universidades si bien está alineado a las políticas establecidas por la Nueva Ley universitaria N° 30220. Se observa que una de ellas formula el plan de estudios basado en un *proyecto formativo* que incluye ámbitos de formación general y especializada, prácticas profesionales, fomento de la investigación y formación humanística.

Finalmente, esto se ve traducido en las diferencias del perfil de egreso que presentan los dos programas de Estomatología.

En tercer término, de acuerdo a las políticas de aseguramiento de la calidad en Educación Superior que deben presentar las universidades en el Perú como son el licenciamiento institucional, emitido por la SUNEDU y la acreditación del programa académico de acuerdo a SINEACE. Respecto a ello, podemos mencionar que solo una universidad privada que conforma el estudio cumple con las dos condiciones.

Por último, está en las facultades de salud identificar cómo perciben los estudiantes de Estomatología el clima educativo dentro de su institución y analizar los diferentes factores que contribuyen para que este ambiente sea el esperado por ellos tanto para su desempeño personal y profesional.

En este mismo sentido, Zabalza (2003) menciona que “los beneficiarios de un servicio tienen el derecho de recibir aquel tipo de atenciones y enseñanza que responda a un nivel de exigencias acorde con los tiempos que vivimos” (p.17).

CAPÍTULO III

SISTEMA DE HIPÓTESIS

3.1 Hipótesis general

- Existen diferencias en la percepción del clima educativo en estudiantes de Estomatología de dos universidades de Lima Metropolitana.

3.2 Hipótesis específicos

- Existen diferencias en la dimensión percepción de enseñanza en estudiantes de Estomatología de dos universidades de Lima Metropolitana.
- Existen diferencias en la dimensión percepción de los docentes en estudiantes de Estomatología de dos universidades de Lima Metropolitana.
- Existen diferencias en la dimensión autopercepción académica en estudiantes de Estomatología de dos universidades de Lima Metropolitana.
- Existen diferencias en la dimensión percepción del ambiente de aprendizaje en estudiantes Estomatología de dos universidades de Lima Metropolitana.
- Existen diferencias en la dimensión autopercepción social en estudiantes de Estomatología de dos universidades de Lima Metropolitana

CAPÍTULO IV

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

4.1 Tipo y nivel de investigación

El tipo de investigación es descriptivo “consiste en la caracterización de un hecho, fenómeno, individuo o grupo con el fin de establecer su estructura o comportamiento” (Arias, 2012 p.24). Es comparativo “donde se describen, diferencias en las variables que se dan de forma natural entre dos o más casos, sujetos o unidades de estudio” (Souza et al. 2007, p.504).

4.2 Diseño de investigación

La investigación corresponde a un diseño no experimental “debido a que no se realiza la manipulación deliberada de variables y donde sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos” (Hernández, 2010, p.149).

4.3 Población y muestra

La población total del estudio estuvo conformada por 1187 estudiantes de Estomatología de pregrado de dos universidades privadas de Lima Metropolitana. Siendo la distribución de la población de la siguiente manera:

Tabla 1

Población según universidades privadas

Unidad de análisis	Población
Universidad 1	948
Universidad 2	239

N=1187

En la tabla 1 se aprecia que la universidad privada 1 tiene una población de 948 estudiantes, mientras que la universidad privada 2 una población de 239.

El tamaño de muestra fue calculado mediante la fórmula muestral para una población finita:

$$n = \frac{N \times Z_{\alpha}^2 \times p \times q}{d^2 \times (N - 1) + Z_{\alpha}^2 \times p \times q}$$

Donde:

N=tamaño de la población

Z_{α} = nivel de confianza

p = probabilidad de éxito, o proporción esperada

q = probabilidad de fracaso

d = precisión (Error máximo admisible en términos de proporción).

Siendo:

$$n = \frac{1187 \times (1.96)^2 \times 0.7 \times 0.3}{(0.05)^2 (1590-1) + (1.96)^2 \times 0.7 \times 0.3}$$

$$n = 318$$

El tipo de muestreo utilizado en este estudio fue de tipo probabilístico-estratificado. Según Hernández (2010) se caracteriza por su precisión y porque los elementos que lo conforman tienen la misma posibilidad de ser elegidos. Además, al ser estratificado permite tomar cada muestra por año académico. Esto hace que “aumente la precisión de las estimaciones haciendo que el error sea menor” (Bejarano, Mormontoy y Tipacti, 2006, p.35)

Tabla 2

Estratos por año académico en la universidad privada 1

Año académico	N1: universidad 1	Estrato
2	201	49
3	269	66
4	231	57
5	247	60
Total	948	232

En la tabla 2 se observa que en la Universidad 1, los estudiantes presentan una distribución por estratos según el año académico cursado. Siendo para el segundo año, 49 estudiantes; el tercer año, 66 estudiantes; el cuarto año, 57 estudiantes y el quinto año, 60 estudiantes.

Tabla 3

Estratos por año académico en la universidad privada 2

Año académico	N2: Universidad 2	Estrato
2	63	15
3	63	28
4	55	14
5	58	29
Total	239	86

En la tabla 3 se observa que en la universidad 2, los estudiantes presentan una distribución por estratos según el año académico cursado. Siendo para el segundo año, 15 estudiantes; el tercer año, 28; el cuarto año, 14 y el quinto año, 29 estudiantes.

4.3.1 Criterios de selección de la muestra:

Criterio de inclusión

- Estudiantes de Estomatología de pregrado mayores de edad.
- Que los estudiantes de Estomatología de pregrado deseen participar de forma voluntaria en el estudio.
- Estudiantes de Estomatología de pregrado, matriculados en el año académico 2018 y que se encuentren cursando sus estudios entre el segundo a quinto año.

Criterio de exclusión

- Estudiantes de Estomatología de pregrado de primer año, debido a que su experiencia en la universidad es reciente y los ítems formulados en el cuestionario están relacionados a su aprendizaje en ambientes clínicos. Por lo tanto, se podría incurrir en un sesgo en sus respuestas.
- Estudiantes de Estomatología de pregrado, que realicen el internado hospitalario, movilidades y/ o intercambios a otras regiones del interior y exterior del país. Por esta razón, no se encuentren en la universidad para la realización del estudio.

4.4. Operacionalización de las variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Valor
Percepción del clima educativo	Son sensaciones que experimentan los estudiantes y profesores en la clase, facultad y/o universidad, las cuales influyen significativamente en su comportamiento como respuesta a lo que acontece en el entorno académico y social. (Genn,2001b).	Son todas las respuestas de los estudiantes de Estomatología, en dos universidades privadas, basadas en su percepción de la enseñanza, percepción de los docentes autopercepción académica y autopercepción social. Medido a través del cuestionario DREEM en español a través de una escala de Likert.	Percepción de la enseñanza	Motivación académica	Me siento motivado de participar en las clases La enseñanza frecuentemente es motivadora La manera de enseñar me estimula a aprender por mí mismo. La enseñanza es centrada en el estudiante. La enseñanza contribuye al desarrollo de mis competencias. La enseñanza está bien enfocada. Siento que me están preparando bien para mí profesión. El tiempo destinado a la enseñanza es bien utilizado La enseñanza enfatiza demasiado el aprendizaje de hechos. Tengo claro los objetivos de aprendizaje de mis cursos. Se enfatiza el aprendizaje a largo plazo más que el aprendizaje a corto plazo. La enseñanza es demasiado centrada en el profesor.	0: muy en desacuerdo 1: parcialmente en desacuerdo. 2: inseguro/ Dudoso. 3: parcialmente de acuerdo. 4: totalmente de acuerdo	<p><i>General</i> : Clima educativo 0-50 considerado como muy pobre. 51-100 con muchos problemas. 101-150 con más aspectos positivos que negativos. 151-200 excelente.</p> <p><i>Específico</i>: Percepción de enseñanza 0-12: Muy pobre 25-36: La enseñanza se percibe negativamente: 25-36, percepción más bien positiva de la enseñanza 37-48: la enseñanza es muy bien evaluada.</p>
				Acompañamiento y retroalimentación pedagógica	Los docentes propician buenas situaciones de retroalimentación. Los docentes nos hacen críticas constructivas en las clases. Los docentes dan ejemplos claros. Los docentes tienen buena habilidad de comunicación con los pacientes.		

Percepción del clima educativo	Autopercepción académica.	Valoración del desempeño docente	Los docentes tienen paciencia con los pacientes. Siento que puedo hacer todas las preguntas que quiero. El docente ridiculiza a menudo a los alumnos		23-33, encaminados en la dirección correcta; 34-44: docentes modelos
		Autoritarios	Los docentes se molestan y alteran en las clases Los docentes están bien preparados para sus clases Los docentes conocen bien las materias Los docentes son autoritarios	0: muy en desacuerdo	Autopercepción académica
		Métodos de estudio	Los métodos de estudio que tenía antes todavía me sirven Tengo la confianza que voy a pasar este semestre / año.	1: parcialmente en desacuerdo.	0-8: sentimiento de fracaso total. 9-16: muchos aspectos negativos.
		Confianza en sí mismo	La enseñanza contribuye al desarrollo de la confianza en mí mismo.	2: inseguro/ Dudoso.	17-24: sintiéndose más en el lado positivo. 25-32. seguro del futuro académico.
		Memoria	Soy capaz de memorizar todo lo que necesito.	3: parcialmente de acuerdo.	
		Empatía	Lo aprendido en el semestre/año pasado fue una buena base para el aprendizaje de este semestre / año.	4: totalmente de acuerdo	
		Resolución de problemas	He aprendido mucho sobre empatía en mi profesión.		
		Pertinencia del aprendizaje	La escuela me ayuda a desarrollar mis destrezas para resolver problemas. La mayor parte de lo que tengo que aprender parece pertinente para una carrera de salud.		Percepción del ambiente de aprendizaje.
		Ambiente de trabajo	Durante las clases teóricas el ambiente es bueno. El ambiente en la facultad me motiva para mejorar.		0-11: ambiente pésimo. 12-24: hay muchos aspectos que necesitan cambiar. 25-36: hay una actitud más bien positiva.
		Horarios en la escuela	El ambiente durante la enseñanza en clínica no es estresante.		

Percepción del Clima Educativo	Percepción del ambiente de aprendizaje.	Copiar en los exámenes	Durante los seminarios el ambiente es relajado. Los horarios de las escuelas están bien organizados.	0: muy en desacuerdo	37-48, percepción general buena
		Habilidades interpersonales	En la facultad, copiar en los exámenes es un problema.	1: parcialmente en desacuerdo.	
		Capaz de concentrarme	Tengo oportunidades para desarrollar mis habilidades interpersonales.	2: inseguro/ Dudoso.	
		Satisfacción académica	Me siento cómodo socialmente en las clases. Soy capaz de concentrarme bien. La satisfacción de estudiar odontología es mayor que el estrés generado.	3: parcialmente de acuerdo.	
		Experiencia negativa en la facultad	Los estudiantes causamos irritación a los docentes. Mi experiencia en la facultad ha sido desalentadora.	4: totalmente de acuerdo	
	Autopercepción social.	Sistema de apoyo	Existe un buen sistema de apoyo para los estudiantes que sufren de estrés.	Autopercepción social. 0-7: miserable. 8-14: poco agradable. 15-21: no demasiado malo. 22-28: muy bueno socialmente.	
		Cansancio	Estoy demasiado cansado para disfrutar de los cursos que llevo. Rara vez me aburro en los cursos que estoy llevando.		
		Aburrimiento	Tienes buenos amigos en la facultad.		
		Vida social	Mi vida social es buena		
		Ambientes agradables	Rara vez me siento sólo. Los ambientes físicos de la facultad son agradables.		

4.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica que se utilizó en este estudio fue la encuesta formulada en un instrumento denominado Cuestionario DREEM en español, que consta de 50 ítems, que permitió recoger información sobre la percepción del clima educativo en estudiantes de Estomatología en dos universidades privadas de Lima Metropolitana. Asimismo, las respuestas estuvieron distribuidas de acuerdo a una Escala de Likert de 0-4 puntos.

Para la interpretación del cuestionario DREEM, se consideró las calificaciones distribuidas de acuerdo a una puntuación general que permite dar un diagnóstico del clima educativo percibido por los estudiantes de Estomatología. Además, una puntuación específica para las cinco dimensiones (enseñanza, docentes, autopercepción académica, ambientes de aprendizaje y lo social). Es decir, se consideran puntajes máximos y mínimos que se desprenden de las preguntas formuladas en cada dimensión.

Por esta razón, este instrumento permite dar un mayor acercamiento de lo que acontece realmente en el entorno educativo de las facultades Estomatología.

A continuación, se elaboró una ficha técnica del instrumento a fin de evaluar las características y propiedades psicométricas del instrumento ya mencionadas. (Anexo 1).

Es importante señalar que el Cuestionario DREEM versión en español cumplió con los requisitos de validez y confiabilidad y fue utilizado para el

contexto peruano, aplicado a estudiantes de Odontología de pregrado (Petkova, et al. 2014).

Del cual podemos precisar que se evaluó la consistencia interna. En otras palabras, se utilizó un cálculo de confiabilidad del Coeficiente Alfa de Cronbach para ítems politómicos y se obtuvo el valor de 0.85, según lo reportó Petkova et al. (2014) (ver anexo1).

Desde el punto de vista metodológico, según Hernández (2010), este instrumento cumple con los criterios de validez porque indica la capacidad para medir las cualidades para las cuales ha sido construido debido a que su aplicación repetida al mismo individuo u objeto genera resultados consistentes y coherentes. Así también, registra un valor de coeficiente de Cronbach > 0.70 considerado aceptable.

Para fines de del estudio y su aplicación se reevaluó la confiabilidad del cuestionario en un estudio piloto realizado a 30 estudiantes de la universidad 1, quienes no fueron incluidos en la muestra final. Metodológicamente, Hernández (2010), sostiene que administrar este cuestionario a un grupo pequeño permite evaluar la pertinencia y eficacia, incluyendo las instrucciones y procedimientos para el recojo de la información.

El resultado evidenció un coeficiente alfa de Cronbach de 0.92. Por ende, se trata de un instrumento fiable que hace mediciones estables y consistentes, como lo citan Petkova et al. (2014).

Procedimientos:

Para llevar a cabo la investigación se realizaron los siguientes procedimientos:

- a. El cuestionario DREEM versión en español, se presentó en formato escrito e impreso para recoger toda la información proporcionada por los estudiantes, el cual fue codificado mediante una numeración según el tamaño de la muestra. Además, para una fácil identificación de las dos universidades privadas, se rotuló con las insignias representativas (ver anexo 2).
- b. Se entregó una copia de la hoja informativa del estudio, previamente se dio una breve presentación del estudio.
- c. La aplicación del cuestionario se desarrolló en ambientes de la universidad, en horas de receso o al término de clases, previa coordinación con los tutores o docentes.
- d. El tiempo promedio para contestar las preguntas fue de 20 minutos.

4.6 Consideraciones éticas

Este estudio cumplió con todos los procedimientos éticos para su ejecución:

- En primer lugar, la aprobación del proyecto de investigación cuenta con el registro N°273-12-2018, emitido por el Comité Institucional de Ética e Investigación (CIEI) de la Universidad Peruana Cayetano Heredia a fin de regular aspectos en relación a

los beneficios y riesgos de los sujetos de estudio, la metodología de investigación, el derecho de confidencialidad resguardando el anonimato de los sujetos evaluados y de las instituciones en mención (ver anexo 3).

- En segundo lugar, la elaboración de una hoja informativa donde se dio a conocer el propósito de la investigación, una breve descripción del estudio, instrucciones para el desarrollo del cuestionario DREEM, aspectos relacionados a su participación voluntaria, derecho al anonimato y el manejo reservado de la información (ver anexo 4).
- Por último, los beneficios del estudio fueron indirectos debido a que los resultados obtenidos de la encuesta serán constataciones de cómo los estudiantes de Estomatología perciben el clima educativo de sus universidades con la finalidad de que estas instituciones evalúen el currículo de su carrera e implementen mejoras: en la metodología de enseñanza, la experiencia de aprendizaje, el sistema de evaluación, la estructura de sus cursos y contenidos, en el desempeño de sus docentes y el ambiente de trabajo. En otras palabras, que busquen la excelencia académica reflejado en el buen desempeño personal y profesional de los estudiantes.

4.7 Plan de análisis

Los datos obtenidos fueron almacenados en una hoja de datos del programa Windows Office Excel 2015. Para luego ser procesados en el paquete estadístico SPSS versión 25.0 en español en donde se realizó. En primer lugar, la descripción de la muestra mediante el análisis de frecuencias para las variables sexo, edad, año académico y procedencia. En segundo lugar, el análisis descriptivo de los hallazgos reportados. En tercer lugar, el análisis inferencial, donde se estimó los parámetros de normalidad, los resultados de este se derivaron en pruebas no paramétricas. Finalmente, para la comparación de ambos grupos se utilizó la prueba U de Mann Whitney.

CAPÍTULO V

RESULTADOS

5.1 Tablas descriptivas

5.1.1 Información demográfica

Tabla 4

Características según el sexo de los estudiantes

Sexo	F	%
Femenino	222	69.8
Masculino	96	30.2

Nota: N=318

En la tabla 4, se observa que el número total de participantes fueron 318, siendo del sexo femenino 222 (69.8%) y el sexo masculino 96 (30.2%).

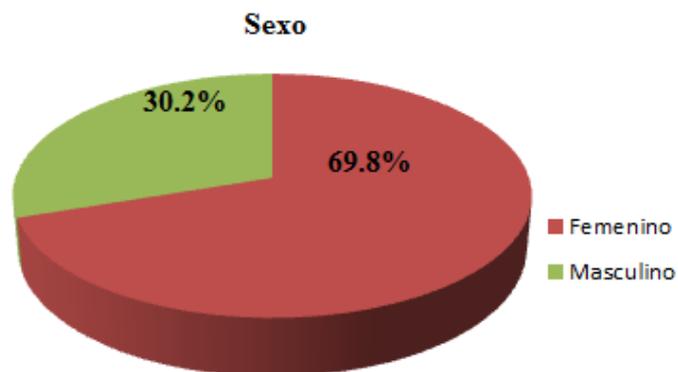


Figura 1. Distribución según el sexo

En la figura 1 se observa que el sexo predominante en los estudiantes de Estomatología de dos universidades de Lima Metropolitana fue el género femenino (69.8%).

Tabla 5

Características según el rango de edades

Edades	<i>f</i>	%
18-23 años	235	73.90
24-29 años	69	21.70
30-35 años	10	3.14
36-41 años	2	0.63
42-47 años	2	0.63

Nota: N=318

En la tabla 5 se observa que según el rango de edades los estudiantes se distribuyeron en cinco grupos: de 18-23 años, 235(73.9%); 24-29 años, 69 (21.7%); 30-35 años, 10 (3.14%); 36-41 años, 2 (0.63%) y de 42-47, 2 (0.63%).

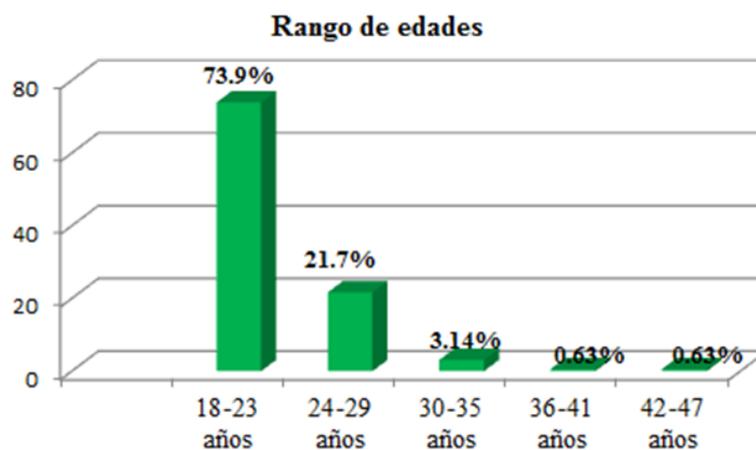


Figura 2. Distribución según rango de edades

En la figura 2 se observa que según el rango de edades la mayoría de los estudiantes de Estomatología de dos universidades de Lima Metropolitana tenían entre 18-23 años (73.90%).

Tabla 6

Características según la procedencia de los estudiantes

Región del Perú	<i>f</i>	%
Costa	290	91.2
Sierra	18	5.7
Selva	10	3.1

Nota: N=318

En la tabla 6 se observa que los estudiantes proceden de las tres regiones del Perú, siendo: Región Costa, 290 (91.2%); Región Sierra, 18 (5.7%) y la Región Selva, 10 (3.1%).

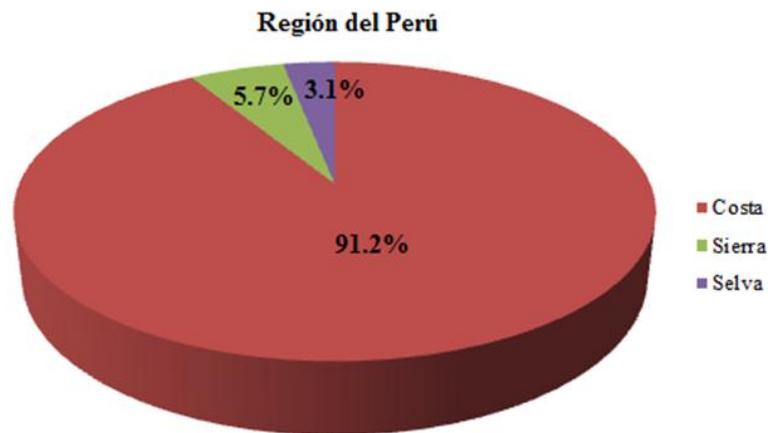


Figura 3. Distribución según su procedencia

En la figura 3 se observa que según su procedencia la mayoría de los estudiantes de Estomatología de dos universidades de Lima Metropolitana fueron de la Región Costa (91.2%).

Tabla 7

Características según el año académico cursado

Año académico	<i>f</i>	%
Segundo año	64	20.1
Tercer año	94	29.6
Cuarto año	71	22.3
Quinto año	89	28.0

Nota: N=318

En la tabla 7 se observa que según el año académico cursado se distribuyeron en cuatro grupo grupos: segundo año, 64 estudiantes (20.1%); tercero, 94 estudiantes (29.6%); cuarto, 71 estudiantes (22.3%) y quinto año, 89 estudiantes (28.0%).

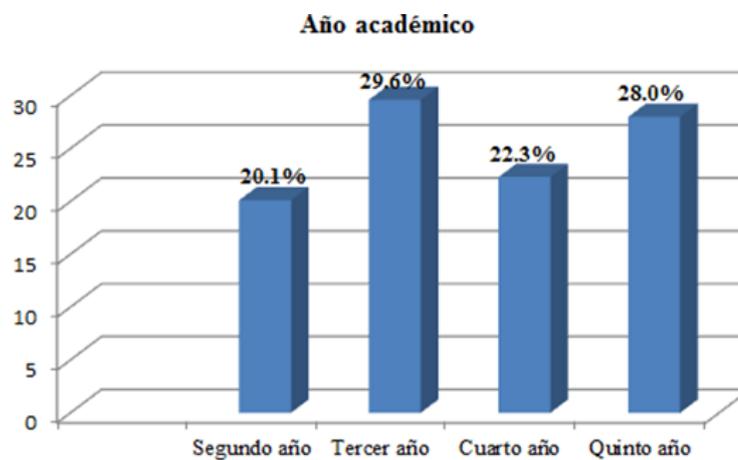


Figura 4. Distribución según el año académico

En la figura 4 se observa que según el año académico la mayoría de los estudiantes de Estomatología de dos universidades de Lima Metropolitana cursaron el tercer año (29.6%).

5.1.2 Información del cuestionario DREEM

Tabla 8

Puntuaciones del Cuestionario DREEM, según los participantes

Dimensiones	Número de preguntas	Mínimo	Máximo	M	DE
Percepción de la enseñanza (0-48)	12	9.0	45.0	31.16	5.31
Percepción de los docentes (0-44)	11	9.0	44.0	29.61	6.17
Autopercepción académica (0-32)	8	6.0	32.0	23.15	4.57
Percepción del ambiente de aprendizaje (0-48)	12	13.0	44.0	28.97	5.89
Autopercepción social (0-28)	7	4.0	28.0	16.2	3.92
Clima Educativo (0-200)	50	54.0	182.0	129.11	21.82

Nota: DE=desviación estándar

En la tabla 8 se observa que el promedio general para el clima educativo es 129.11/200 (DE. 21.82). Con respecto a las dimensiones presentan diversas puntuaciones. En primer lugar, la percepción de la enseñanza 31.16 (DE. 5.31)

seguido de la percepción de los docentes, 29.61 (DE. 6.17). En tercer lugar, la percepción del ambiente de aprendizaje, 28.97. En cuarto, la autopercepción académica, 23.15 (DE. 4.57); en quinto lugar, la percepción del ambiente de aprendizaje, 28.97 (DE. 5.89) y, finalmente, la autopercepción social 16.2 (DE. 3.92).

5.2 Datos de frecuencia

Tabla 9

Percepción del clima educativo, según los estudiantes de Estomatología de dos universidades de Lima Metropolitana

Categorías	<i>f</i>	%
Con muchos problemas	24	7.5
Con más aspectos positivos que negativos	240	75.5
Excelente	54	17.0

Nota: N=318

En la tabla 9, destaca un clima educativo con más aspectos positivos que negativos con una frecuencia de 240 (75.5%), seguido de un clima excelente con una frecuencia de 54(17%). Sin embargo, se observa que 54 estudiantes (17.0%) reportan un clima educativo con muchos problemas.

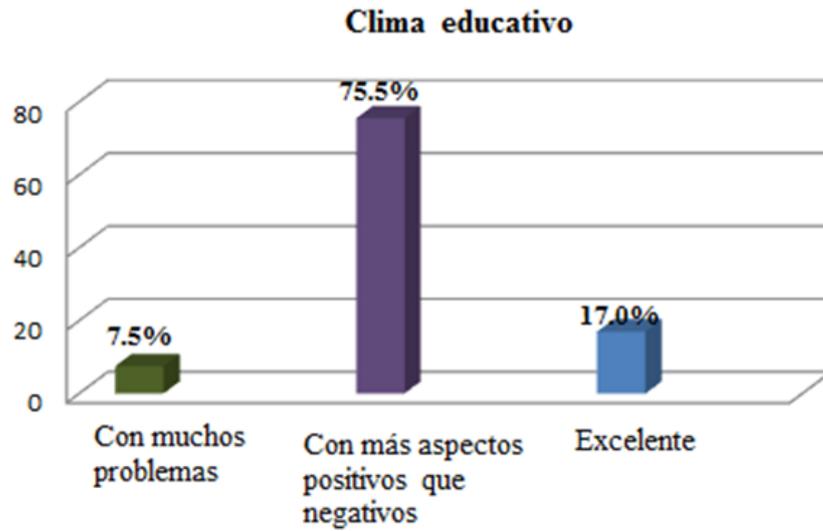


Figura 5. Distribución de la percepción del clima educativo

En la figura 5 se observa que la mayoría de los estudiantes de Estomatología de dos universidades de Lima Metropolitana perciben un clima educativo con más aspectos positivos que negativos (75.5%).

Tabla 10

Dimensión percepción de la enseñanza, según los estudiantes de Estomatología de dos universidades de Lima Metropolitana

Categorías	<i>f</i>	%
Muy pobre	1	0.3
La enseñanza se percibe negativamente	28	8.8
Percepción más bien positiva de la enseñanza	243	76.4
Percepción de la enseñanza es muy bien evaluada	46	14.5

Nota: N=318

En la tabla 10 se observa que la mayoría de los estudiantes de Estomatología tienen una percepción positiva de la enseñanza con una frecuencia de 243 (76.4%). También se aprecia que la percepción de la enseñanza es muy bien evaluada por 46 estudiantes (14.5%). Por lo contrario, la enseñanza se percibe negativamente en 28 estudiantes (8.1%).

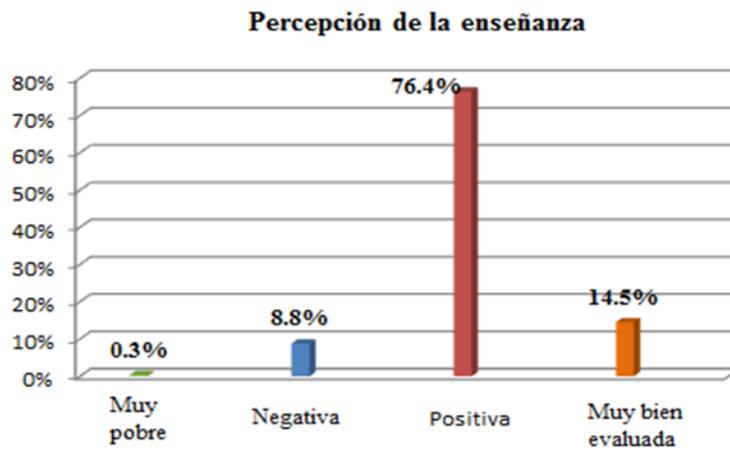


Figura 6. Distribución de la dimensión percepción de la enseñanza

En la figura 6 se observa que la mayoría de los estudiantes de Estomatología de dos universidades de Lima Metropolitana tienen una percepción positiva de la enseñanza (76.4%).

Tabla 11

Dimensión percepción de los docentes, según los estudiantes de Estomatología de dos universidades de Lima Metropolitana

Categorías	<i>f</i>	%
Abismal (pésimo)	2	0.6
Necesitan entrenamiento educacional	34	10.7
Encaminados en la dirección correcta	202	63.5
Docentes modelos	80	25.2

Nota: N=318

En la tabla 11 se observa que la mayoría de los estudiantes de Estomatología perciben que los docentes están encaminados en la dirección correcta con una frecuencia de 202 (63.5%). Incluso, se aprecia que 80 estudiantes (25.2%) los perciben como docentes modelos. Por lo contrario, 34 estudiantes (10.7%), refieren que los docentes necesitan entrenamiento educacional.

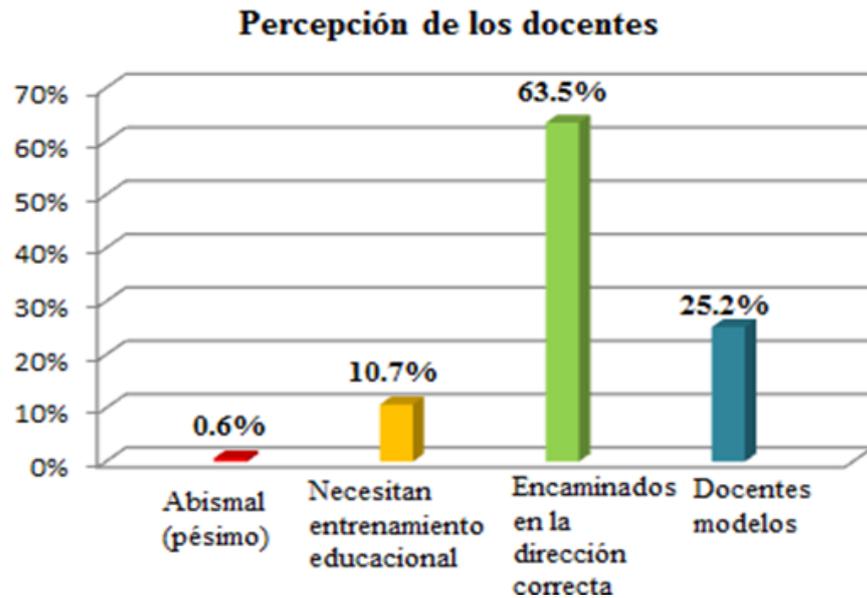


Figura 7. Distribución de la dimensión percepción de los docentes

En la figura 7 se observa que la mayoría de los estudiantes de Estomatología de dos universidades de Lima Metropolitana perciben que los docentes están encaminados en la dirección correcta (63.5%).

Tabla 12

Dimensión autopercepción académica, según los estudiantes de Estomatología de dos universidades de Lima Metropolitana

Categorías	<i>f</i>	%
Sentimiento de fracaso total	4	1.3
Muchos aspectos negativos	19	6.0
Sintiéndose más en el lado positivo	172	54.1
Seguro del futuro académico	123	38.7

Nota: N=318

En la tabla 12 se observa que los estudiantes de Estomatología presentan una autopercepción académica en el lado positivo con una frecuencia de 202 (63.5%), seguido de 123 estudiantes (38.7%), que se sienten seguros del futuro académico. En cambio, 19 estudiantes (6.0%) perciben muchos aspectos negativos

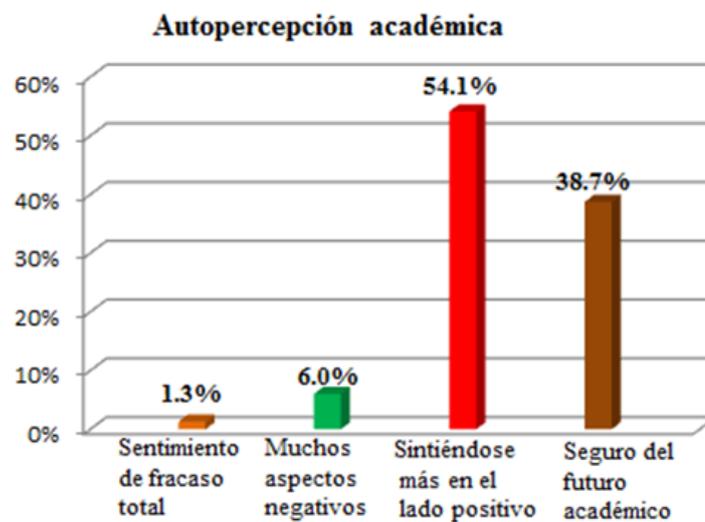


Figura 8. Distribución de la dimensión autopercepción académica

En la figura 8 se observa que la mayoría de los estudiantes de Estomatología de dos universidades de Lima Metropolitana tienen una autopercepción académica inclinado más en el lado positivo (54.1%).

Tabla 13

Dimensión percepción del ambiente de aprendizaje, según los estudiantes de Estomatología de dos universidades de Lima Metropolitana

Categorías	<i>f</i>	%
Hay muchos aspectos que necesitan cambiar	68	21.4
Hay una actitud más bien positiva	220	69.2
Percepción general buena	30	9.4

Nota: N=318

En la tabla 13 se observa que la mayoría de los estudiantes de Estomatología tienen una percepción positiva hacia el ambiente de trabajo con una frecuencia de 220 (69.2%). No obstante, 68 estudiantes (21.4%), refieren que hay muchos aspectos que necesitan cambiar.

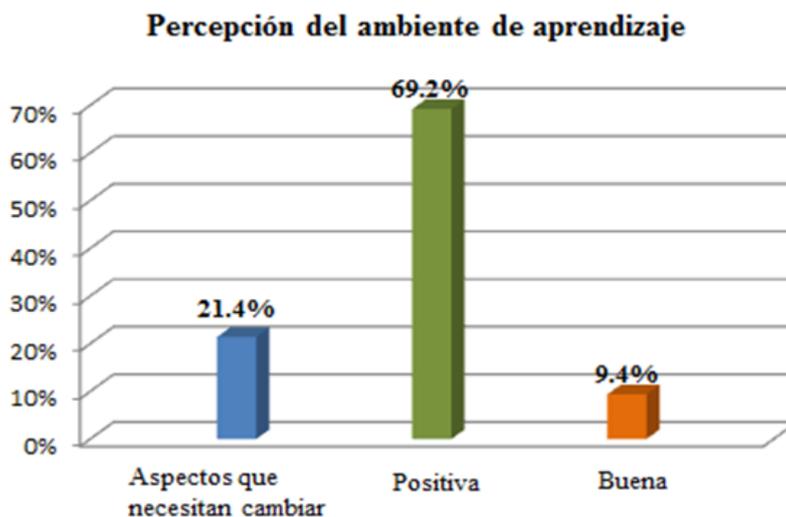


Figura 9. Distribución de la dimensión percepción del ambiente de aprendizaje

En la figura 9 se observa que la mayoría de los estudiantes de Estomatología de dos universidades de Lima Metropolitana tienen una percepción del ambiente de aprendizaje positiva (69.2%).

Tabla 14

Dimensión autopercepción social, según los estudiantes de Estomatología de dos universidades de Lima Metropolitana

Categorías	<i>f</i>	%
Miserable	6	1.9
Poco agradable	84	26.4
No demasiado malo	207	65.1
Muy bueno socialmente	21	6.6

Nota: N=318

En la tabla 14 se observa que la mayoría de los estudiantes de Estomatología tienen una autopercepción social no tan mala con una frecuencia de 207 (65.1%). Además, 21 estudiantes (6.6%) se consideran socialmente muy buenos. Por otro lado, 84 estudiantes (26.4%), se consideran poco agradables y 06 estudiantes (1.9) se sienten miserables.

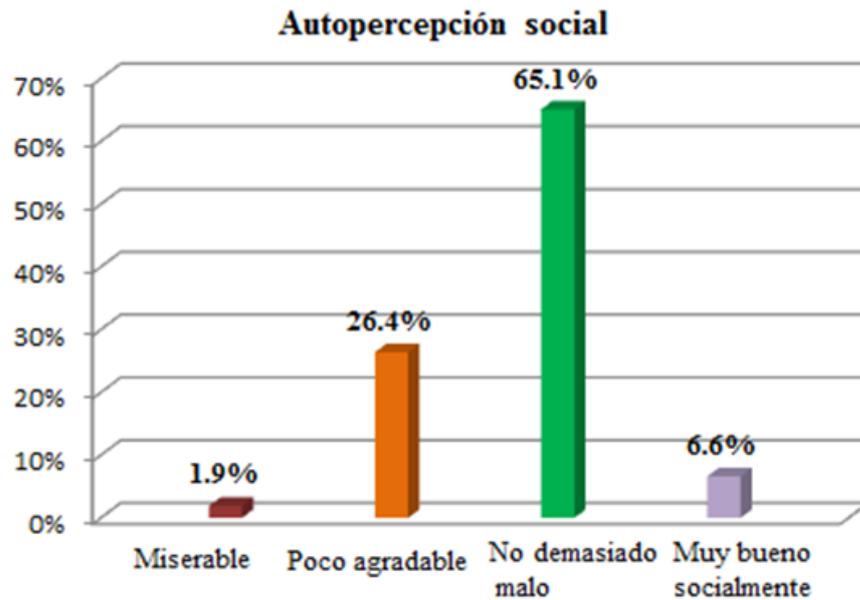


Figura 10. Distribución de la dimensión autopercepción social

En la figura 10, se observa que la mayoría de los estudiantes de Estomatología de dos universidades de Lima Metropolitana tienen una autopercepción social no tan malo (65.1%).

5.3 Prueba de normalidad

Para evaluar la distribución normal de los datos se aplicó la prueba de Kolmogorov- Smirnov. Según Romero (2016) “es una prueba de significación estadística [...]. Se emplea para variables cuantitativas continuas y cuando el tamaño muestral es mayor de 50” (p.36), siendo apropiada su aplicación para este estudio debido a que el tamaño de la muestra fue de 318.

Tabla 15

Prueba de Kolmogorov-Smirnov respecto a la variable clima educativo y sus dimensiones en los estudiantes de Estomatología de dos universidades de Lima- Metropolitana

	Universidad 1			Universidad 2		
	Estadístico	Gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Variable Clima educativo	.77	232	.020	.69	86	.200
Dimensiones						
Percepción de la enseñanza	.068	232	.012	.127	86	.002**
Percepción de los docentes	.079	232	.001*	.073	86	.200
Autopercepción académica	.094	232	.000**	.078	86	.200
Percepción del ambiente de aprendizaje	.067	232	.014*	.066	86	.200
Autopercepción social	.092	232	.000**	.082	86	.200

Nota: ** $p \leq .01$; * $p \leq .05$

En la tabla 15 se puede observar que la mayoría las dimensiones no presentan una distribución normal de datos siendo los valores más significativos en la dimensión percepción de la enseñanza ($p=.002$) en la universidad 2, seguido de la dimensión percepción de los docentes ($p=0.01$) en la universidad 1, la dimensión percepción del ambiente de aprendizaje ($p=0.14$) y por último las dimensiones autopercepción académica y autopercepción social ($p=.000$).

Por lo tanto, se utilizaron pruebas no paramétricas para la demostración de la hipótesis estadística.

5.5 Tablas comparativas, muestras independientes

5.5.1 Prueba U para muestras independientes

Tabla 16

Comparación del clima educativo en estudiantes de Estomatología en dos universidades de Lima Metropolitana con la Prueba U de Mann Whitney

Variable	Universidad 1		Universidad 2		u	Sig.
	Rango Medio	ME	Rango Medio	ME		
Percepción del Clima Educativo	163.46	130.0	148.81	122.5	9056.500	.207

Nota. ME= mediana

En la tabla 16 se observa que la universidad 1 obtuvo un mayor rango medio (163.46) y una mediana de (130.0) en comparación a la universidad 2 que obtuvo un rango medio (148.81) y una mediana de (122.5). Por otro lado, no existen diferencias significativas al comparar el clima educativo en las dos universidades ($U= 9056.500$; $p = .207$).

Tabla 17

Comparación de la dimensión percepción de la enseñanza en estudiantes de Estomatología de dos universidades de Lima Metropolitana con la Prueba U de Mann Whitney

Dimensión	Universidad 1		Universidad 2		u	Sig.
	Rango Medio	ME	Rango Medio	ME		
Percepción de la enseñanza	158.34	31.00	162.54	31.00	9706.000	.710

Nota. ME= mediana

En la tabla 17, se observa que la universidad 2 presentó un mayor rango medio (162.54) comparado a la universidad 1 que obtuvo un rango medio (158.34). Además, las dos universidades presentaron una mediana de 31.00. Por otro lado, no existen diferencias significativas entre ambas universidades (U=9706.000; p=.710)

Tabla 18

Comparación de la dimensión percepción de los docentes en estudiantes de Estomatología de dos universidades de Lima Metropolitana con la Prueba U de Mann Whitney

Dimensión	Universidad 1		Universidad 2		u	Sig.
	Rango Medio	ME	Rango Medio	ME		
Percepción de los docentes	156.95	29.00	166.39	30.00	9383.500	.415

Nota. ME= mediana

En la tabla 18 se aprecia que la universidad 2 presentó un mayor rango medio (166.39) y una mediana de (30.00) en comparación a la universidad 1 que obtuvo un rango medio (156.95) y una mediana de (29.00). Por otro lado, no existen diferencias significativas entre ambas universidades ($U= 9383.500$; $p= .415$).

Tabla 19

Comparación de la dimensión autopercepción académica en estudiantes de Estomatología de dos universidades de Lima Metropolitana con la Prueba U de Mann Whitney

Dimensión	Universidad 1		Universidad 2		u	Sig.
	Rango Medio	ME	Rango Medio	ME		
Autopercepción académica	164.47	24.00	146.09	22.50	8823.000	.112

Nota. ME= mediana

En la tabla 19, se aprecia que la universidad 1 presentó un mayor rango medio (164.47) y una mediana de (24.00) en comparación a la universidad 2 que obtuvo un menor rango medio (146.09) y una mediana de (22.50). Por otro lado, no existen diferencias significativas entre ambas universidades ($U=8823.000$; $p= .112$).

Tabla 20

Comparación de la dimensión percepción del ambiente de aprendizaje en estudiantes de Estomatología de dos universidades de Lima Metropolitana con la Prueba U de Mann Whitney

Dimensión	Universidad 1		Universidad 2		U	Sig.
	Rango Medio	ME	Rango Medio	ME		
Percepción del ambiente de aprendizaje	167.54	29.5	137.81	27.5	8110.500	.010*

Nota. ME= mediana; *p ≤ .05

En la tabla 20 se observa que la universidad 1 presentó un mayor rango medio (167.54) y una mediana de (29.5) en comparación a la universidad 1 que obtuvo un menor rango medio (137.81) y una mediana de (27.5). Por otro lado, si existen diferencias significativas entre ambas universidades (U=8110.500; p= .010).

Tabla 21

Comparación de la dimensión autopercepción social en estudiantes de Estomatología de dos universidades de Lima Metropolitana con la Prueba U de Mann Whitney

Dimensión	Universidad 1		Universidad 2		u	Sig.
	Rango Medio	ME	Rango Medio	ME		
Autopercepción social	162.90	16.00	150.33	16.00	9187.500	.277

Nota. ME= mediana

En la tabla 21 se aprecia que la universidad 1 presenta un mayor rango medio (162.90) en comparación a la universidad 2, que obtuvo un menor rango medio (150.33) y suma de rangos (12982.50). Además, las dos universidades presentaron una mediana de 16. Por otro lado, no existen diferencias significativas entre ambas universidades ($U=9187.500$; $p= .277$).

CAPÍTULO VI

DISCUSIÓN

Este estudio describe la percepción del clima educativo de estudiantes que cursan el pregrado en facultades de Estomatología en dos universidades privadas de Lima-Metropolitana a través de los puntajes obtenidos del cuestionario DREEM, versión en español, a fin de comparar los resultados encontrados con otras investigaciones. Además, se analizan cinco dimensiones que se interrelacionan dentro de un clima educacional y que condicionan las respuestas de los estudiantes. Siendo estos la enseñanza, los docentes, aspectos académicos, el ambiente de aprendizaje y los aspectos sociales.

Estas características también se sustentan en el estudio de Farajpour et al. (2015) al enfatizar que la percepción del clima educativo está circunscrito a factores internos y externos que intervienen dentro la universidad. En primer lugar, el ambiente físico (aula de clases, laboratorios, ambientes clínicos, hospitales, biblioteca, recursos tecnológicos, etc.). En segundo lugar, la enseñanza impartida por los profesores. En tercer lugar, las técnicas de estudio y las habilidades académicas que cuentan los estudiantes para resolver

problemas. Por último, los aspectos emocionales y las relaciones interpersonales entre compañeros y profesores.

De igual forma, esta investigación fue diseñada para medir la percepción del clima educativo en estudiantes de Estomatología, para ello se usó el cuestionario DREEM, versión en español, debido a que “tiene excelentes propiedades psicométricas, validez y confiabilidad interna, y se ha utilizado en [...] varias escuelas de ciencias de la salud, como Medicina, Enfermería y Odontología” (Tisi et al., 2017, p.37). Incluso, para su aplicación en este estudio se reevaluó la confiabilidad del cuestionario mediante un estudio piloto a estudiantes de Estomatología que conforman la Universidad privada 1, obteniendo un coeficiente alfa de Cronbach de 0.92.

Estos resultados son similares a los reportados por Petkova et al. (2014), quienes realizaron la adaptación del instrumento para estudiantes de Odontología de una universidad pública en Perú. Además de otros estudios aplicados en diferentes países como lo mencionan Rodríguez et al. (2016) y Kossioni et al. (2012).

El objetivo general de este estudio fue establecer las diferencias que existen en la percepción del clima educativo en estudiantes de Estomatología de dos universidades privadas de Lima Metropolitana.

Los hallazgos responden que no hay diferencias significativas entre ambos grupos ($p \geq 0.05$) mediante la prueba de U de Mann Whitney (Tabla 16). Es decir, ambas instituciones perciben un clima educativo positivo.

En otras palabras, a pesar de haber percibido los estudiantes de Estomatología de algunos problemas en el clima educativo, estos no han influido de forma negativa en sus respuestas respecto al entorno académico y social, por lo que la hipótesis estadística no fue rechazada.

Estos resultados similares también los podemos encontrar en los estudios de Ezeala y Moleki (2018). Por lo contrario, sí se evidenciaron diferencias significativas en el estudio de Farooq et al. (2018).

Por otro lado, estudios comparativos en más de dos facultades de Odontología elaborados por Tomás et al. (2013) y Tomás et al. (2017), no registraron diferencias significativas y la tendencia se inclina igualmente en percibir un ambiente educativo positivo. Incluso, al comparar el clima educativo dentro de una universidad, entre los años académicos (Petkova, et al., 2014 y Stormon, et al., 2018) o en el nivel preclínico y clínico (Tisi et al., 2017 y Rodríguez et al. 2016), no evidenciaron diferencias significativas y también se registraron que los estudiantes perciben aspectos que le generan mayor bienestar durante su formación como odontólogos.

En relación a los participantes que conformaron parte del estudio fueron de ambos sexos, siendo en su mayoría del sexo femenino (69.8%) como lo reportaron también Stormon et al. (2018) donde este grupo representa el (56.8%). Por otra parte, la mayoría de los estudiantes tenían entre 18-23 años (73.90%), datos que también se encontraron en investigaciones realizadas por: Farooq et al. (2018), Imran et al. (2016) y Tomás et al. (2013). Otro dato demográfico obtenido, es que la mayoría de los estudiantes proceden de la

región Costa (91.2%), esta información es importante porque nos permite caracterizar a la muestra en estudio.

En cuanto a las puntuaciones promedio obtenidos del Cuestionario DREEM, se desprenden una interpretación general para el clima educativo y una interpretación específica por cada dimensión. Por consiguiente, el promedio general obtenido del cuestionario fue de 129.11/200 (DE. 21.82), representa el 75.5%. Es decir, se interpreta que el clima educativo percibido por los estudiantes de Estomatología de dos universidades privadas en Lima Metropolitana es *más positivo que negativo*. Estos hallazgos coinciden con los estudios de Farooq et al. (2018), Stormon et al. (2018), Myint et al. (2016) y Tomás et al. (2013) quienes reportaron los siguientes valores respectivamente: 126.00/200 (DE. 20.3), 127.00/200, 124.77/200 (DE. 16.35) y 123.1/200.

En otros estudios los promedios fueron mayores: Petkova et al. (2014) y Tomás et al. (2017) reportaron 136.8 (63.9%) y 134.1 (67.0%) respectivamente. Sin embargo, también se registraron puntuaciones promedio inferiores en el estudio de Mahrous et al. (2013) y (Gopalakrishnan y Vaidyanathan, 2017) siendo valores de 101.39 y 111.14 correspondientemente.

Los resultados en relación a los objetivos específicos fue describir y comparar las dimensiones enseñanza, docentes, aspectos académicos, ambiente de aprendizaje y aspectos sociales en estudiantes de Estomatología de dos universidades privadas de Lima-Metropolitana. En primer lugar, la dimensión percepción de la enseñanza fue positiva en ambas universidades y representa el 76.4%.

Estos hallazgos coinciden con los estudios de Farooq et al (2018), Stormon et al. (2018), Ezeala y Moleki (2018), Tomás et al. (2017), Imran et al. (2016), Rodríguez et al. (2016), Petkova et al. (2014) y Tomás et al. (2013).

En esta dimensión los resultados reflejan que los estudiantes perciben un proceso de enseñanza- aprendizaje centrado en su desarrollo académico y personal. El cual está caracterizado por el uso de metodologías activas, por ser interactiva que promueve el dialogo y discusión y fomenta el trabajo en equipo.

En segundo lugar, la percepción de los docentes presenta un porcentaje de 63.5% asociado a su buena preparación académica y el acompañamiento impartido a los estudiantes durante las sesiones de aprendizaje tanto en aulas y ambientes clínicos. Las explicaciones de estos hallazgos según Kelly, Bennett y O'Flynn (2012) se deben también al reconocimiento de la trayectoria y experiencia de los docentes. Además, los estudiantes sienten que reciben una retroalimentación oportuna que les permite mejorar su formación académica.

En este estudio podemos afirmar que el rol que asume el docente es de ser un facilitador de conocimientos y que propicia un ambiente de aprendizaje que favorece al logro académico y personal del estudiante.

En la misma línea, en el estudio de Rodríguez et al., (2016) realizado a estudiantes de Odontología “destacan las competencias blandas de los académicos con los pacientes, como la tolerancia, la paciencia y la comunicación” (p.160).

Los resultados obtenidos en esta dimensión se pueden contrastar con la encuesta realizada por el Instituto Nacional de Informática a egresados de

universidades privadas en Perú, quienes sostienen que “la calidad de sus profesores fue buena en 59.3%, mientras que el 26,4% ha percibido que el grado de actualización de sus profesores fue excelente, el 58,2% ha percibido que tiene acceso a ellos y el 59,1% están preparados para sus clases” (INEI, 2015, p.132).

En otras palabras, las respuestas de los estudiantes y egresados de universidades privadas en Perú se encuentran orientados hacia una buena percepción de sus docentes respecto a su formación y la conducción de sus clases.

En tercer lugar, la autopercepción académica presenta un porcentaje de 54.1 % en la cual se destacan aspectos positivos en el aprendizaje de los estudiantes relacionados al uso métodos de estudio, la memoria y atención para procesar toda información adquirida en clases, pertinencia en los contenidos de las asignaturas impartidos a lo largo de su formación, y el desarrollo de la empatía para el manejo de pacientes.

Los resultados concuerdan con la investigación realizada por Stormon et al. (2018) quienes reportaron 61.3% de casos. Asimismo, señalan que la autopercepción académica es el núcleo del cuestionario DREEM porque refleja la seguridad que tienen los estudiantes en su progreso académico. En consecuencia, sienten un mayor nivel de autodirección y motivación intrínseca hacia el objetivo de culminar la carrera de Odontología.

De otra parte, en un estudio realizado “sobre las percepciones que tienen los egresados relacionados a la formación de competencias y habilidades

profesionales desarrolladas en universidades privadas del Perú señalan que el 62.3% tienen un buen dominio en la disciplina estudiada” (INEI, 2015, pp.130-131). En otras palabras, reafirman los datos reportados en el estudio.

En cuarto lugar, la percepción del ambiente de aprendizaje presenta un porcentaje de 69.2 %, debido a que los estudiantes tienen una actitud positiva del ambiente de trabajo. Sin embargo, 21.4% de los estudiantes señalan algunos aspectos que podrían mejorar como son el copiar en los exámenes, el ambiente clínico estresante y la programación de los horarios de clases. Estos resultados coinciden con lo expuesto por Tomás et al. (2017) y Tomás et al. (2013).

En último lugar, la dimensión autopercepción social presenta un porcentaje de 61.5%. Es decir, los estudiantes se *consideran socialmente buenos*, ya que desarrollan una vida social cordial con los compañeros de clase. No obstante, el 26.4% percibe un aspecto poco agradable relacionado a los sistemas de apoyo para quienes padecen de estrés y los espacios educativos donde desarrollan sus clases y prácticas clínicas. También, en otras Facultades de Odontología se reportaron resultados similares como lo mencionan Stormon et al. (2018), Tomás et al. (2017), Tomás et al. (2013) en sus investigaciones. Inclusive, se evidenciaron estos problemas en estudiantes de medicina de universidades peruanas tanto de gestión privada (Flores et al, 2018) y de gestión pública (Rojas et al., 2018).

Los resultados al comparar las dimensiones del clima educativo en ambas universidades mediante la prueba de U de Mann Whitey no evidencian diferencias significativas ($p \geq 0.05$). Excepto en la dimensión percepción del

ambiente de aprendizaje donde sí se evidenció diferencias significativas ($p=0.01$).

En relación a las diferencias que presentaron ambas universidades en la dimensión percepción del ambiente se podría decir que sus respuestas son debidas a que una facultad de Estomatología refleja un mayor descontento por los horarios establecidos para las clases teóricas y prácticas, identifican que el copiar en los exámenes es un problema que se evidencia en gran parte de los compañeros de clase y las condiciones del ambiente físico como son aulas, laboratorios, ambientes clínicos entre otros, no brindan en su mayoría buenas condiciones que les *motive a aprender*.

También, se observa que si bien el desarrollo de actividades grupales tipo seminarios, talleres, exposiciones se desarrolla como parte de las metodologías activas en las diferentes asignaturas, esta experiencia no suele ser alentadora para todos los estudiantes debido a que algunos presentan cierta dificultad para entablar relaciones interpersonales, trabajar en equipo y asumir la responsabilidad para el cumplimiento de sus tareas

Por otro lado, en un estudio comparativo en dos programas de salud, realizado por Farooq et al. (2018), mediante el mismo análisis estadístico, se evidenciaron diferencias significativas en las cuatro dimensiones ($p<0.05$). No obstante, en la dimensión percepción del ambiente de aprendizaje no se evidenció diferencias significativas ($p=.610$).

Siguiendo este mismo criterio, en otro estudio comparativo elaborado por Ezeala y Moleki (2018) se evidenciaron diferencias significativas en todas las dimensiones ($p \leq 0.05$).

Para complementar lo enunciado anteriormente, al revisar las puntuaciones promedio por dimensión, se evidencian una variabilidad en sus resultados orientados en su mayoría a aspectos positivos. También, los estudios de Imran et al. (2016), Tomás et al. (2017), Farooq et al. (2018), Ezeala y Moleki (2018) reportaron hallazgos similares.

Con respecto a la autopercepción social se reportó un rango mínimo en los puntajes (tabla 15) comparado con las demás dimensiones. Aquí se identificó problemas relacionados a *sistemas de apoyo para los que sufren estrés*. Esto podría deberse a que los estudiantes de la Universidad 2 perciben que la tutoría impartida desde el segundo a quinto año se orienta solo a aspectos académico, debido a que partir del segundo año comienzan a llevar cursos de especialidad y sienten una mayor presión para tener un buen rendimiento académico. Por esto, sería recomendable un monitoreo conjunto con tutores del área de Psicología, para complementar el apoyo social que se brinda al estudiante.

Por otro lado, en la Universidad 1, los estudiantes refieren la ausencia de tutorías tanto para el manejo de estrés y apoyo en aspectos académicos. Urge la implementación de un sistema de tutoría del segundo a quinto año para abordar esta problemática.

Finalmente, en base a los hallazgos generales reportados en este estudio coincidimos con (Gopalakrishnam et al. 2017) al señalar que el clima educativo

es un factor que puede influenciar de forma positiva o negativa en el desempeño académico y clínico de los estudiantes de carreras de salud. Dicho de otro modo, estos aspectos son determinantes en las actitudes, habilidades, conocimiento, y comportamiento que desarrollan los estudiantes dentro el ambiente educativo.

CAPÍTULO VII

CONCLUSIONES

1. El clima educativo es percibido positivamente por los estudiantes de Estomatología de dos universidades de Lima Metropolitana. Es por ello, que en los resultados no se evidencian diferencias significativas en ambos grupos, esto quiere decir que si bien se identifican aspectos que se tiene que mejorar dentro de su entorno educativo estos no repercuten negativamente en su formación académica y personal.
2. La percepción de la enseñanza en los estudiantes de Estomatología de dos universidades de Lima Metropolitana es positiva. Al comparar ambos grupos no evidencian diferencias significativas. Es otras palabras, el proceso de enseñanza –aprendizaje impartido por ambas instituciones durante su formación está alineado a un currículo innovador.
3. Los estudiantes de Estomatología de dos universidades de Lima – Metropolitana perciben que sus docentes están encaminados en una dirección correcta en relación a su desempeño académico y clínico. Al comparar ambos grupos no evidencian diferencias significativas.

4. La autopercepción académica es positiva según los estudiantes de Estomatología de dos universidades de Lima Metropolitana. Al comparar ambos grupos no evidencian diferencias significativas. Es decir, los estudiantes se implican en su aprendizaje y se sienten motivado hacia el logro.
5. Los estudiantes de Estomatología de dos universidades de Lima Metropolitana tienen una percepción positiva del ambiente de aprendizaje. Sin embargo, al comparar este factor en ambos grupos se evidencian diferencias significativas, esto se puede deber que en las dos facultades se establecen dinámicas particulares relacionadas con el proyecto formativo que imparte cada programa académico.
6. La autopercepción social no es considerada tan mala según los estudiantes de Estomatología de dos universidades de Lima Metropolitana. Al comparar ambos grupos no evidenciaron diferencias significativas. En otras palabras, se desarrolla un entorno social que permite a los estudiantes entablar buenas relaciones interpersonales entre compañeros, docentes y administrativos. El cual permite crear un ambiente agradable durante su estancia en la universidad.

CAPÍTULO VIII

RECOMENDACIONES

1. Implementar en los programas de salud un sistema de tutoría integrado tanto en la parte académica y psicológica que permita apoyar a los estudiantes en su desarrollo profesional y personal.
2. El perfil del profesor universitario en programas de salud no deberá ser reconocido solo su experticia en una especialidad determinada, es necesario que se complemente con una formación pedagógica, la cual le permita mejorar la didáctica y las metodologías de evaluación, alineado a un currículo por competencias.
3. A partir de los hallazgos reportados en ambas universidades, se recomienda usarlos como indicadores para evaluar los programas formativos de carreras de salud e implementar planes de mejora en beneficio de los estudiantes.
4. Realizar estudios para describir y comparar el clima educativo en los diferentes programas de salud de pregrado tanto en universidades públicas y privadas.
5. Realizar estudios multicéntricos para evaluar el clima educativo en las facultades de Estomatología / Odontología de pregrado en las tres regiones del Perú.

6. Realizar estudios del clima educativo para evaluar el currículo de los programas de salud de pregrado tanto en universidades públicas y privadas.
7. Complementar la investigación del clima educativo con un componente cualitativo, por medio de entrevistas o focus group a los estudiantes, el cual permitirá profundizar las problemáticas reportados en cada dimensión.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación 6a Edición*. Recuperado de <https://www.researchgate.net/publication/301894369>
- Bejarano, L., Mormontoy, L., y Tipacti, C. (2006). *Muestreo e Inferencia Estadística en Ciencias de la Salud*. Perú: Autor.
- Cardall, W., Chad, R., & Bay, C. (mayo, 2008). Dental Education from the Students' Perspective: Curriculum and Climate. *Journal of Dental Education*, 72 (5), 600-609. Recuperado de <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/18451084>
- Colegio Odontológico del Perú. (2018) *Directorio de facultades de Odontología*. Recuperado de <http://www.col.org.pe/facultades-de-odontologia/>
- Cornejo, R., y Redondo, J. (octubre, 2001). El clima escolar percibido por los alumnos de enseñanza media. Una investigación en algunos liceos de la Región Metropolitana. *Revista Última Década*. (15),21-52. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=19501501>
- Chassin, I., y Durán J. (2011) Percepción de los estudiantes del Instituto Virginio Gómez sobre el clima educacional. *Revista de Educación en Ciencias de la Salud*, 8(1), 9-14. Recuperado de <http://www2.udec.cl/ofem/recs/>
- Díaz, G. (octubre, 2015). Ambiente educacional y aprendizaje. Trabajo presentado en la VIII Jornadas Internacionales Aprendizaje, Educación y Neurociencias Facultad de Medicina – Universidad de Chile. Resumen recuperado de

<http://www.educacionyneurociencias.cl/wp/wp-content/uploads/2015/10/Ambiente-educacional-.pdf>

Díaz, G., Mora, S., y Escanero, J. (2013). Análisis del ambiente educacional tras la implantación del Plan de Bolonia en la Facultad de Medicina de la Universidad de Zaragoza, España. Comparación con la Facultad de Medicina de la Universidad de Chile. *FEM: Revista de la Fundación Educación Médica*, 16(3),167-179. Recuperado de <https://dx.doi.org/10.4321/S2014-98322013000300008>

Duarte, J. (2003). Ambientes de Aprendizaje: una aproximación conceptual. *Estudios Pedagógicos*, (29), 97-113. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/1735/173514130007.pdf>

Ezeala, C. C., & Moleki, M. M. (2018). Evaluation of the educational environments of undergraduate medicine and pharmacy programmes at the University of Zambia. *Research and Development in Medical Education*, 7(1), 14-20. doi:<http://dx.doi.org/10.15171/rdme.2018.004>

Farajpour, A., Esaashari, F. F., Hejazi, M., & Meshkat, M. (2015). Survey of midwifery students' perception of the educational environment based on the DREEM model at Islamic Azad University of Mashhad in the academic year 2014. *Research and Development in Medical Education*, 4(1), 41-45. Recuperado de <https://bibvirtual.upch.edu.pe:2163/docview/1705546971?accountid=42404>

Farooq, S., Rehman, R., Hussain, M., & Dias, J. M. (2018). Comparison of undergraduate educational environment in medical and nursing program

using the DREEM tool. *Nurse Education Today*, 69, 74. <https://doi.org/10.1016/j.nedt.2018.06.031>

Felipe, A., Teruel, M., y Herrera, M. (2016). Las percepciones de los estudiantes sobre el ambiente de aprendizaje en el curso de Histología, Embriología y Teratología. *Revista de Formación e Innovación Educativa Universitaria*. 9(2), 77-90. Recuperado de http://refiedu.webs.uvigo.es/Refiedu/Vol9_2/REFIEDU_9_2_2_ex208.pdf

Flores, O., Lajo, Y., Zevallos, A., Rondán, P., Lizaraso, F., y Jorquiera, T. (2018). Ambiente educativo en una facultad de medicina peruana: una tendencia negativa a lo largo de los años académicos. *Revista Médica de Chile*. 146, 53-63 Recuperado de <https://www.researchgate.net/publication/324028505>

Kelly, M., Bennett, D., & O'Flynn, S. (2012). General practice: the DREEM attachment? Comparing the educational environment of hospital and general practice placements. *Education for Primary Care*, 23(1), 13-40. Recuperado de <http://bibvirtual.upch.edu.pe:2085/login.aspx?direct=true&db=eue&AN=7111859&lang=es&site=ehost-live>

Genn, J.M. (2001a). AMEE Medical Education Guide No. 23 (Part 1): Curriculum, environment, climate, quality and change in medical education a unifying perspective. *Medical Teacher*. 23(4), 337-344.

Genn, J.M. (2001b). AMEE Medical Education Guide No. 23 (Part 2): Curriculum, environment, climate, quality and change in medical education a unifying perspective. *Medical Teacher*. 23(5), 445-454.

- Gopalakrishnan, S., Mathew, P., & Vaidyanathan, K. (2017). Attitude of bachelor of dental surgery students and interns toward teaching-learning process in government dental college, Kottayam, Kerala, India. *Indian Journal of Dental Research*, 28(3) Recuperado de http://dx.doi.org/10.4103/ijdr.IJDR_121_16
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. México: McGraw Hill.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2015). *Encuesta nacional de a egresados universitarios y universidades, 2014*. Perú. Recuperado de https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1298/Libro.pdf
- Imran, M., Shamim, M. S., Baig, M., Farouq, M., Gazzaz, Z. J., & Al-Mutairi, O. M. (March, 2016). Tale of two cities: comparison of educational environment of two colleges (Jeddah and Rabigh) affiliated with one university. *Journal of Pakistan Medical Association*, 66(3),316-319. Recuperado de <http://jpma.org.pk/PdfDownload/7663.pdf>
- Kossioni, A. E., Varela, R., Ekonomu, I., Lyrakos, G., & Dimoliatis, I. D. K. (2012). Students' perceptions of the educational environment in a Greek Dental School, as measured by DREEM. *European Journal of Dental Education*, 16(1), e73-e78. doi:<http://dx.doi.org/10.1111/j.1600-0579.2011.00678>.
- Malpica, F. (2017). *8 ideas clave. Calidad de la práctica educativa. Referentes, indicadores y condiciones para mejorar la enseñanza-aprendizaje*. Barcelona: Graó, de Irif, S.L

- Márquez, M. A. J. (2006). *Clima social y autoeficacia percibida en estudiantes inmigrantes: una propuesta intercultural*. Recuperado de <https://bibvirtual.upch.edu.pe:2206>
- Miles, S., Swift, L., & Leinster, S.J. (april, 2012). The Dundee Ready Education Environment Measure (DREEM): A review of its adoption and use. *Medical Teacher*, 34(9). Recuperado de <https://www.researchgate.net/publication/223984461>
- Myint, K., See-Ziau, H., Husain, R., & Ismail, R. (2016). Dental students' educational environment and perceived stress: The University of Malaya experience. *The Malaysian Journal of Medical Sciences*, 23(3), 49-56. Recuperado de <https://bibvirtual.upch.edu.pe:2163/docview/1858056466?accountid=42404>
- Mohsena, M., Debsarma, S., & Haque, M. (2016). Determining the quality of educational climate in a private medical college in Bangladesh via the 'dundee ready education environment measure' instrument. *Journal of Young Pharmacists*, 8(3), 266-274. Recuperado de <http://dx.doi.org/10.5530/jyp.2016.3.17>
- Moral, C. (2012). *Teoría y práctica de la enseñanza*. España: Ediciones Pirámide.
- Navarro, R., Rodríguez, M., Barcía, M., y Bravo, A. (2007). *Didáctica y curriculum para el desarrollo de competencias*. Madrid: Dykinson.
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. (2016). Resumen ejecutivo de la estrategia de competencias de la OCDE: Perú. Recuperado de <http://www.oecd.org/education/skills-beyond-school/OECD-Skills-Strategy-Informe-de-Diagnostico-Resumen-Peru-2016.pdf>

- Petkova, M., Salcedo, D., Sotomayor, J., Delgadillo, J., Ávila, M., Mejía, J...
Gómez, N. (junio, 2014). Percepción del clima educacional por estudiantes de odontología en etapa de transición curricular en una muestra peruana. *Odontología Sanmarquina*, 17(1), 29-34 Recuperado de <http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/odo>
- Proyecto Tunning. (2007). *Reflexiones y perspectivas de la Educación Superior en América Latina. Informe final Proyecto Tunning- América Latina 2004-2007*. Recuperado de http://www.sg.inter.edu/uploads/UIPRSG/documentos/asuntos_academicos/RevisionPEG/Proyecto%20Tuning%20America%20Latina_Informe%20Final_Espanol_2007.pdf
- Riquelme, A., Fuentes, G., Jeria, Á., Méndez, I., Aranís, C., Lario, G., y Oporto, J. (2007). Ambiente educacional y calidad de la docencia en la escuela de medicina. *ARS MÉDICA Revista de Ciencias Médicas*, 36(2), 95-106. Recuperado de <http://dx.doi.org/10.11565/arsmed.v36i2.149>
- Rojas, D., Arroyo, F., Santos, J., Moruquile, C., y Valdivia, C. (2018). Percepción del ambiente educacional de los estudiantes de medicina de una universidad pública peruana en el año 2014. *Revista Educación Médica*, 271, 1-5 <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2017.10.018>
- Rodríguez, M., González S., Molina, C., Martínez, B., y Rebolledo, J. (2016). Análisis del ambiente educacional en escuela de odontología chilena. *Revista Clínica de Periodoncia, Implantología y Rehabilitación Oral*, 9 (2), 153-162. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=331047133012>

- Roff, S. (2005). The Dundee Ready Educational Environment Measure (DREEM) - a generic instrument for measuring students' perception of undergraduate health professions curricula. *Medical Teacher* 27, (4), 322–325.
- Roff, S., & Macaller, S. (August, 2001). What is educational climate? *Medical Teacher* 23(4), 333-334. doi: 10.1080/01421590120063312
- Romero, M. (2016). Pruebas de bondad de ajuste a una distribución normal. *Revista Enfermería del Trabajo*, 6 (3), 105-114. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5633043>
- Ruiz, C., y Manrique J. (2016). Acreditación universitaria en las carreras de odontología en el Perú. *Revista Estomatológica Herediana*, 26(2), 85-91. Recuperado de <https://dx.doi.org/10.20453/reh.v26i2.2870>
- Sevillano, S. (2017). El sistema de acreditación universitaria en el Perú: Marco legal y experiencias recientes. *Revista De Educación y Derecho*, 15. Recuperado de <https://bibvirtual.upch.edu.pe:2163/docview/1924536550?accountid=42404>
- Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa. (diciembre, 2017). *Modelo de Acreditación para Programas de Estudios de Educación Superior Universitaria*. Recuperado de <https://www.sineace.gob.pe/wp-content/uploads/2017/07/Anexo-Resoluci%C3%B3n-N%C2%B0279-2017.pdf>
- Sousa, V., Driessnack, M., Mendes., & Costa, I. (2007). An overview of research designs relevant to nursing: Part 1: quantitative research designs. *Revista Latino-Americana de Enfermagem*, 15(3), 502-507. Recuperado de <https://dx.doi.org/10.1590/S0104-11692007000300022>

- Stormon, N., Ford, P. J., Eley, & D. S. (2018). DREEM-ing of dentistry: Students' perception of the academic learning environment in Australia. *European Journal Dental Education*, 00,1–7. Recuperado de <https://doi.org/10.1111/eje.12384>
- Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria. (2018a) *Información estadística de universidades. (Estadística de universidades por programa de estudios y Programa de universidades licenciadas)*. Recuperado de <https://www.sunedu.gob.pe/sibe/>
- Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria. (2018b). *Informe Bienal. Sobre la realidad universitaria peruana*. Recuperado de <https://www.sunedu.gob.pe/informe-bienal-sobre-realidad-universitaria/>
- Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria. (2017). *Informe anual de uso de beneficios otorgados a universidades privadas-2015*. Recuperado de <https://www.sunedu.gob.pe/informe-uso-beneficios-otorgados-universidades-privadas/>
- Tisi, J., Barrios, L., Henríquez, I., y Durán, G. (mayo, 2017). El ambiente de aprendizaje en una universidad pública del norte de Chile: ¿Cómo perciben los estudiantes la formación en odontología? *Revista De La Facultad De Odontología Universidad De Antioquia*, 29(1). Recuperado de <https://bibvirtual.upch.edu.pe:2163/docview/1981987380?accountid=42404>
- Tomás, I., Aneiros, A., Casares, M. A., Quintas, V., Prada, I., Balsa, C.,... Pales, J. (2018). Comparing student and staff perceptions of the "educational climate" in Spanish dental schools using the Dundee Ready Education Environment

Measure. *European Journal of Dental Education*, 22(1), e131-e141.

Recuperado de <http://dx.doi.org/10.1111/eje.12270>

Tomás, I., Millán, U., Casares, M. A., Abad, M., Ceballos, L., Gómez, G., . . . Palés, J. (2013). Analysis of the 'educational climate' in Spanish Public Schools of Dentistry using the Dundee Ready Education Environment Measure: A multicenter study. *European Journal of Dental Education*, 17(3),159-168.
<http://dx.doi.org/10.1111/eje.1202>

Vargas, L. (1994). Sobre el concepto de percepción. *Alteridades*, 4 (8), 47-53. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=74711353004>

Zabalza, M. (2003). *Competencias docentes del profesorado universitario*. Madrid: Narcea.

Zabalza, M. (2009). Ser profesor universitario hoy. *La Cuestión Universitaria*, 5, 69-81. Recuperado de <http://polired.upm.es/index.php/lacuestionuniversitaria/article/view/3338/3403>

ANEXOS

Anexo 1

FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO

Nombre:	Cuestionario Dundee Ready Education Environment Measure (DREEM) versión en español.
Autores:	Riquelme AP et al. (2014) Díaz-Véliz G, Mora S, Escanero- Marcén JF. (2013)
Procedencia:	España
Adaptación:	Petkova et al. (2014) Aplicaron la versión en español del cuestionario ya utilizada y validada. Se reevaluó en un piloto la consistencia interna del cuestionario obteniendo un coeficiente alfa de Crombach de 0.85
Propósito:	Evaluar cuantitativamente el clima educacional
Administración:	individual y/o colectiva.
Formas:	completa.
Tiempo de aplicación:	20 minutos.
Usuarios:	estudiantes de odontología.
Corrección:	ninguna.
Estructura:	<p>El cuestionario DREEM consta de 50 ítems tipo Likert en una escala de 5 puntos: (0, muy en desacuerdo; 1, parcialmente en desacuerdo; 2, inseguro/ dudoso; 3, parcialmente de acuerdo, y 4, totalmente de acuerdo).</p> <p>Nueve ítems del cuestionario contienen enunciados en negación por ello sus puntuaciones se toman invertidas. Los ítems negativos son 4, 8, 9, 17, 25, 35, 39, 48 y 50.</p> <p>A continuación se detalla la evaluación por cada dimensión:</p> <ul style="list-style-type: none">• Dimensión 1. Percepción de la enseñanza, con 12 ítems (máx. 48 puntos). Incluye los ítems 1, 7, 13, 16, 20, 21, 24,25, 38, 44, 47, 48

-
- Dimensión 2. Percepción de los docentes, con 11 ítems (máx. 44 puntos). Incluye los ítems 2, 6, 8, 9, 18, 29, 32, 37, 39, 40, 49
 - Dimensión 3. Autopercepción académica, con 8 ítems (máx. 32 puntos). Incluye los ítems 5, 10, 22, 26, 27, 31,41, 45
 - Dimensión 4. Percepción del ambiente de aprendizaje, con 12 ítems (máx. 48 puntos). Incluye los ítems 11, 12, 17,23, 30, 33, 34, 35, 36, 42, 43, 50.
 - Dimensión 5. Auto percepción social, con 7 ítems (máx. 28 puntos). Incluye los ítems 3, 4, 14, 15, 19, 28, 46.

Calificación:

Al sumar las puntuaciones de los 50 ítems se obtiene:

- a. Una puntuación general de 200 puntos. Se interpreta de la siguiente manera: 0-50 Clima educacional considerado como muy pobre; 51-100 Clima educacional con muchos problemas;101-150 Clima educacional con más aspectos positivos que negativos; 151-200; Clima educacional excelente
 - b. Una puntuación específica por dimensión:
 - Percepción de enseñanza: 0-12, muy pobre; 25-36, la enseñanza se percibe negativamente; 25-36, percepción más bien positiva de la enseñanza; 37-48, la enseñanza es muy bien evaluada.
 - Percepción de docente: 0-11, abismal (pésimo); 12-22: necesitan entrenamiento educacional; 23-33, encaminados en la dirección correcta; 34-44: docentes modelos.
 - Autopercepción académica: 0-8, sentimiento de fracaso total; 9-16, muchos aspectos negativos; 17-24, sintiéndose más en el lado positivo; 25-32, seguro del futuro académico.
 - Percepción del ambiente de aprendizaje: 0-11: ambiente pésimo, 12-24, hay muchos aspectos que necesitan cambiar; 25-36, hay una actitud más bien positiva; 37-48, percepción general buena.
 - Autopercepción social: 0-7, miserable; 8-14, poco agradable; 15-21, no demasiado malo; 22-28, muy bueno socialmente.
-

Anexo 2

UNIVERSIDAD

CÓDIGO:

PERCEPCIÓN DEL CLIMA EDUCATIVO EN ESTUDIANTES DE ESTOMATOLOGÍA DE DOS UNIVERSIDADES DE LIMA METROPOLITANA

Investigador: Susan Heidi Gutiérrez Rodríguez

Fecha:

INSTRUMENTO

I. Datos Generales:

Edad:..... Sexo: F () M ()
Procedencia:.....
Ciclo Académico: II () III () IV () V ()

Cuestionario Dundee Ready Education Environment (DREEM) en español

II. Introducción

El presente cuestionario tiene como propósito recolectar información para describir como percibes el clima educativo en tu universidad de acuerdo a cinco dinámicas la enseñanza, lo académico, lo social, los docentes y el ambiente académico.

En virtud a lo anterior, se le agradecerá de forma muy especial su colaboración para responder las afirmaciones. No está demás enfatizar que los datos que usted exponga, serán tratados con profesionalismo, confidencialidad y responsabilidad

III. Instrucciones

A continuación se le presentará una serie de afirmaciones, a las que deberás responder con sinceridad y honestidad.

Para ello, debes indicar en qué medida cada uno de los ítems que aparecen a continuación es verdadera, de acuerdo a cómo te sientes, piensas o actúas la mayoría de veces.

Por favor, lea con atención cada afirmación y decida lo que mejor describa su manera de sentir, pensar y actuar. Asegúrese de responder todos los ítems.

Finalmente, marque con un aspa (X), solo una alternativa de acuerdo al siguiente esquema:

Ejemplo:

Los consejos que recibo de mis padres son buenos

Muy en desacuerdo	Parcialmente en desacuerdo	Inseguro/dudoso	Parcialmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo
				X

CUESTIONARIO DREEM

N°	ITEMS	Muy en desacuerdo	Parcialmente en desacuerdo	Inseguro/dudoso	Parcialmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	Me siento motivado de participar en las clases.					
2	Los docentes conocen bien las materias.					
3	Existe un buen sistema de apoyo para los estudiantes que sufren de estrés.					
4	Estoy demasiado cansado para disfrutar de los cursos que llevo.					
5	Los métodos de estudio que tenía antes todavía me sirven.					
6	Los docentes tienen paciencia con los pacientes.					
7	La enseñanza frecuentemente es motivadora.					
8	El docente ridiculiza a menudo a los alumnos.					
9	Los docentes son autoritarios.					
10	Tengo la confianza que voy a pasar este semestre / año.					
11	El ambiente durante la enseñanza clínica no es estresante					
12	Los horarios de las escuela están bien programados					
13	La enseñanza es centrada en el estudiante.					
14	Rara vez me aburro en los cursos que estoy llevando.					
15	Tengo buenos amigos en la facultad.					
16	La enseñanza contribuye al desarrollo de mis competencias.					
17	En la facultad, copiar en los exámenes es un problema					
18	Los docentes tienen buena habilidad de comunicación con los pacientes.					
19	Mi vida social es buena					
20	La enseñanza está bien enfocada.					
21	Siento que me están preparando bien para mi profesión.					

22	La enseñanza contribuye al desarrollo de la confianza en mí mismo.					
23	Durante las clases teóricas el ambiente es bueno.					
24	El tiempo destinado a la enseñanza es bien utilizado.					
25	La enseñanza enfatiza demasiado el aprendizaje de hechos.					
26	Lo aprendido en el semestre/año pasado fue una buena base para el aprendizaje de este semestre / año					
27	Soy capaz de memorizar todo lo que necesito.					
28	Rara vez me siento solo.					
29	Los docentes propician buenas situaciones de retroalimentación.					
N°	ITEMS	Muy en desacuerdo	Parcialmente en desacuerdo	Inseguro/dudoso	Parcialmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo
30	Tengo oportunidades para desarrollar mis habilidades interpersonales.					
31	He aprendido mucho sobre empatía en mi profesión.					
32	Los docentes nos hacen críticas constructivas en las clases					
33	Me siento cómodo socialmente en las clases.					
34	Durante los seminarios el ambiente es relajado.					
35	Mi experiencia en la facultad ha sido desalentadora.					
36	Soy capaz de concentrarme bien					
37	Los docentes dan ejemplos claros.					
38	Tengo claro los objetivos de aprendizaje de mis cursos.					
39	Los docentes se molestan y alteran en las clases.					
40	Los docentes están bien preparados para sus clases.					
41	La escuela me ayuda a desarrollar mis destrezas para resolver problemas.					
42	La satisfacción de estudiar odontología es					

	mayor que el estrés generado.					
43	El ambiente en la facultad me motiva para mejorar					
44	La manera de enseñar me estimula a aprender por mí mismo.					
45	La mayor parte de lo que tengo que aprender parece pertinente para una carrera de salud.					
46	Los ambientes físicos de la facultad son agradables.					
47	Se enfatiza el aprendizaje a largo plazo más que el aprendizaje a corto plazo.					
48	La enseñanza es demasiado centrada en el profesor.					
49	Siento que puedo hacer todas las preguntas que quiero.					
50	Los estudiantes causamos irritación a los docentes.					

Gracias por su colaboración