



UNIVERSIDAD PERUANA  
**CAYETANO HEREDIA**  
FACULTAD DE ESTOMATOLOGÍA

# **CARGA LABORAL COMO BARRERA PARA EL ACCESO AL SERVICIO DENTAL EN ADULTOS PERUANOS**

Trabajo de investigación para obtener el Título Profesional de  
Cirujano Dentista

ALUMNAS:

López Palomino, Úrsula Azucena

López Puerta, Liz Erika

ASESOR:

Proaño Falconí, Diego José

Departamento Académico de Odontología Social

LIMA–PERÚ

2019

## **JURADO EXAMINADOR**

**Coordinador** : Dr. Alexis Evangelista Alva

**Calificador** : Dr. Roberto León Manco

**Calificador** : Dra. Natalie Luz Gabriela Hadad Arrascue

**FECHA DE SUSTENTACIÓN** : 02 de Mayo de 2019

**CALIFICATIVO** : Aprobado

**ASESOR**

**Dr. Diego José Proaño Falconi**

Departamento Académico de Odontología Social

## **Dedicatoria**

A nuestros padres, quienes nos guiaron y apoyaron incondicionalmente para lograr nuestros objetivos propuestos hasta hoy.

## **AGRADECIMIENTOS**

Queremos agradecer a nuestros padres por su sacrificio y apoyo espiritual y material, al Dr. Diego Proaño Falconi por su paciencia, dedicación y asesoramiento en la elaboración de este proyecto de investigación.

## RESUMEN

**Antecedentes:** Estudios reportan que largas horas de trabajo ocasionan la disminución del uso de los servicios de salud. Sin embargo, no se ha realizado investigaciones en países con población similar a la nuestra. **Objetivo:** Evaluar la asociación entre la carga laboral y el uso del servicio odontológico según sexo en trabajadores peruanos en edad laboral. **Materiales y métodos:** Estudio transversal, descriptivo y retrospectivo. Se utilizaron datos de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH) 2017, y analizamos 63 710 personas. El total de horas trabajadas en la última semana se usó para medir la carga laboral y el uso del servicio dental durante los últimos tres meses. Todos los análisis tuvieron pesos estadísticos correspondientes, un nivel de confianza al 95% y  $p < 0.05$  para determinar diferencias estadísticas, usando la prueba de chi-cuadrado. Se analizó la asociación entre carga laboral y uso de servicio dental con los factores explicativos, mediante el modelo de regresión logística multinomial crudo y ajustado, reportando odds-ratio. **Resultados:** Las mujeres tuvieron de 0.79 a 0.66 menos probabilidades de usar el servicio cuando trabaja más de 40 horas. En hombres no se encontró asociación. Las mujeres jefas de familia con al menos un hijo  $\leq 5$  años, tienen menos probabilidades de usar el servicio dental. **Conclusiones:** Hay un efecto desigual sobre la carga laboral en el uso del servicio dental para mujeres y hombres, afectando mayoritariamente al primero. Este efecto podría estar subestimado, ya que no medimos las horas de trabajo no remunerado.

**Palabras claves:** Horas de trabajo, salud pública, trabajo.

## SUMMARY

**Background:** Studies report long hours of work cause the use of medical services decreased, nevertheless, there are not publications in countries with subjects similar to ours. **Objective:** To evaluate the association between workload and use of dental service according to sex among Peruvian at employment age. **Methods:** Cross-sectional, descriptive and retrospective study. Data obtained from National Household Survey (ENAH) 2017, were we analyzed 63 710 people. Working hours was used to measure workload, and dental service in the last three months. All analysis was performed with statistical weights, 95% confidence interval and  $p < 0.05$  to determine statistical difference. These were evaluated with chi-square. The association between workload and use of the dental service with household characteristics (explanatory factors) were analyzed and measured in the crude and adjusted multinomial logistic regression model (controlling for all factors) and odds ratio reported. **Results:** Woman had from 0.79 to 0.66 less probabilities of using the service when working more than 40 hours. As for the men, we found no association. Household head woman with at least one child 5 years old or younger had lower probabilities to use the dental service than those without. As workload increased, the use of the dental service by both sexes decreased. **Conclusions:** There is an unequal effect of workload to the use of dental service for women and men, affecting largely the former. This effect could be an underestimate as we did not measure unpaid work hours.

**Key words:** Work hours, public health, work.

## INDICE DE TABLAS

|                              |  | <b>Pág.</b> |
|------------------------------|--|-------------|
| <b>Tabla 1.</b>              | Prevalencia y comparación entre el uso del servicio dental según sexo con las características de la población de 63 710 peruanos en edad laboral | 18          |
| <b>Tabla 2.</b>              | Asociación entre el uso del servicio dental según sexo con las características de la población de 63 710 peruanos en edad laboral.               | 19          |
| <b>Tabla 3.</b>              | Comparación entre uso del servicio dental según sexo y carga laboral de la población de 63 710 peruanos en edad laboral.                         | 20          |
| <b>Tabla 4.</b>              | Asociación de uso del servicio según sexo y carga laboral de la población de 63 710 peruanos en edad laboral.                                    | 21          |
| <b>Grafico 1</b>             | Asociación entre el uso del servicio dental en hombres y mujeres y carga laboral   | 22          |
| <b>Tabla suplementaria 1</b> | Diferencias entre la muestra y los datos incompletos de los factores explicativos.   | 23          |
| <b>Tabla suplementaria 2</b> | Prevalencia y comparación entre el no uso del servicio dental con las características de la población de 63 710 peruanos en edad laboral.        | 24          |
| <b>Tabla suplementaria 3</b> | Comparación entre la carga laboral con las características de la población de 63 710 peruanos en edad laboral                                    | 25          |



## INDICE DE CONTENIDOS

|                                       | Pg. |
|---------------------------------------|-----|
| <b>I. Introducción</b>                | 1   |
| <b>II. Objetivos</b>                  | 4   |
| <b>III. Materiales y Métodos</b>      | 5   |
| <b>IV. Resultados</b>                 | 8   |
| <b>V. Discusión</b>                   | 11  |
| <b>VI. Conclusiones</b>               | 14  |
| <b>VII. Referencia Bibliográficas</b> | 15  |
| <b>VIII. Anexos</b>                   | 18  |

## LISTA DE ABREVIATURAS Y SÍMBOLOS

|                |   |   |
|----------------|---|---|
| <b>ENUT</b>    | : | Encuesta Nacional de Uso del Tiempo             |
| <b>EE. UU.</b> | : | Estados Unidos                                  |
| <b>OIT</b>     | : | Organización Internacional del Trabajo          |
| <b>ENAHO</b>   | : | Encuesta Nacional de Hogares                    |
| <b>INEI</b>    | : | Instituto Nacional de Estadística e Informática |
| <b>VIH</b>     | : | Virus de Inmunodeficiencia Humana               |
| <b>SPSS</b>    | : | Statistical Package for the Social Sciences     |
| <b>OR</b>      | : | Odds Ratio                                      |
| <b>IC</b>      | : | Intervalo de Confianza                          |

## I. INTRODUCCIÓN

Actualmente existe una brecha bien definida en el uso del tiempo entre el hombre y la mujer, y se debe a que la sociedad ha asignado a las mujeres como principales representantes de las actividades domésticas no remuneradas, lo que limita su participación en el mercado, afectando directamente en la generación de ingresos e indirectamente en su calidad de vida. La Encuesta Nacional de Uso del Tiempo (ENUT) es una herramienta que permite conocer la cantidad de tiempo que emplean tanto hombres y mujeres en las actividades remuneradas y no remuneradas. Esta fue la última encuesta de medición de uso de tiempo en el Perú, realizada en el año 2010, y muestra la presencia de los estereotipos de género en la distribución de actividades no remuneradas, lo que coloca a las mujeres en situación de desventaja frente a los hombres. Además, reportó que los hombres dedican 50 horas con 38 minutos al trabajo remunerado, mientras que las mujeres le dedican 36 horas con 25 minutos. En el caso del trabajo doméstico no remunerado, los hombres dedican 15 horas con 53 minutos al trabajo no remunerado, mientras que las mujeres 39 horas con 28 minutos (1). Con respecto a este tipo de trabajo, la diferencia es notoria cuando se tratan de personas de la tercera edad (65 años a más), éstas emplean alrededor de 10 horas para el cuidado de miembros del hogar u otros hogares, participando el 33% de las mujeres de dicha edad. También cabe resaltar que existe diferencia claramente marcada en el trabajo no remunerado entre hombres y mujeres de zona rural y urbana (2).

Por otra parte, los tiempos prolongados de trabajo afectan la calidad y estilo de vida de las personas, teniendo un impacto negativo sobre la salud, dependiendo del tipo y tiempo de trabajo. Por ejemplo, los empleos de turno nocturno pueden generar mayor estrés que

los de turno diurno (3) y los trabajos informales (aquellos empleos sin los beneficios estipulados por la ley) (4), son más propensos a presentar una salud deficiente percibida (5). Diversos estudios demuestran la asociación de largas horas de trabajo con depresión (6), ansiedad (7), riesgo de enfermedad coronaria (8), alteración en el sueño, dificultad para conciliar el sueño (9), entre otras. Los horarios de atención de los centros de salud limitados, dificultan obtener una cita con un médico en los hombres con jornada laboral prolongada (10). Existe además, una complejidad de programación de citas y la superposición del horario de trabajo de los proveedores de atención de salud (11). En Estados Unidos se encontró que uno de cada diez personas laboran entre 51–60 horas por semana, y aproximadamente uno de cada 25 más de 60 horas (12). Mientras que, en Japón, la cantidad de horas en el trabajo es mayor, siete de cada diez trabaja más de 62 horas semanales, y uno de cada diez más de 75 horas (13).

Estos efectos están también vinculados a la salud oral, en Japón se reportó que aproximadamente tres cuartos de los trabajadores presentaron dientes cariados pero tres de cada diez decidieron no hacer uso de los servicios dentales por contar con poco tiempo debido las horas de trabajo (14). Un número acumulativo de horas laborales que superen las ocho horas diarias afecta el estilo de vida de una persona, incluyendo el comportamiento frente a la salud oral. La caries dental y la periodontitis son las causas más frecuentes de pérdida dental, conllevando a las personas a tener una calidad de vida no apropiada (15).

Las investigaciones mostradas en esta materia han analizado la asociación entre la carga laboral y el uso de centros médicos. Sin embargo, solo se ha realizado una investigación vinculada con la atención dental. Los japoneses que trabajan más de 62 horas semanales tienen la mitad de visitas médicas de los que trabajan entre 25–50 horas (13). Los

resultados varían según la edad, sin embargo, no analizaron si existía diferencia con respecto al género. Se encontró similares resultados en Canadá, los que trabajan más de 45 horas semanales accedieron a un médico de cabecera con menor frecuencia comparado con los que trabajan entre 35–45 horas (16). Ambos estudios relacionaron horas de trabajo con uso de servicios médicos, sin embargo, no evaluaron si los empleos de los individuos eran informales o formales. Además, se encontró en un estudio cualitativo, que concluye que las largas horas de trabajo ocasionan la disminución del cuidado de salud en hombres británicos (13). En EE.UU. se halló que las personas que trabajan más de 60 horas a la semana tenían probabilidades significativamente más bajas de realizarse exámenes dentales en comparación de los que trabajaban de 35 a 40 horas por semana (11). Sin embargo, en este estudio sólo incluyeron personas que trabajan a tiempo completo (45 horas por semana en promedio). Se limitó a incluir individuos cubiertos por seguro de salud privado, sin incluir variables que puedan alterar los resultados. Hasta la fecha, no existe investigación que demuestre esta conexión en Latinoamérica.

Según lo establecido por la Constitución de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), la jornada laboral máxima es de ocho horas diarias o 48 horas semanales (17). Sin embargo, se reportó que un tercio de trabajadores peruanos tuvo jornadas laborales con más de 60 horas semanales y aproximadamente uno de cada cinco con más de 70 horas (16). Según la OIT, en el 2012, el empleo informal en el Perú abarcó el 68.6% (19). Éstos, son comunes en Latinoamérica, donde tres de cada diez mujeres y cuatro de cada diez hombres trabajaban sin contrato laboral y aproximadamente dos tercios de ellos no tenían seguro de salud (5). Así mismo, la OIT indicó que la edad laboral aceptada es a partir de los 14 años (20).

## **II. OBJETIVOS**

### **Objetivo general**

Evaluar la asociación entre carga laboral y el uso de servicio dental según sexo en trabajadores peruanos en edad laboral.

### **Objetivos Específicos**

1. Definir prevalencia y comparar entre uso del servicio dental según sexo, y carga laboral con edad, estado civil, nivel de educación, enfermedad crónica, tenencia de seguro, tipo de empleo, tener al menos un hijo  $\leq 5$  años si el encuestado fue jefe de familia, área de residencia y por último el ingreso neto familiar.

### III. MATERIALES Y MÉTODOS

El presente estudio fue de tipo transversal, descriptivo y retrospectivo. Se utilizó una fuente secundaria, la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH) del Perú del año 2017, del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). La encuesta utilizó un tipo de muestreo probabilístico, por conglomerados, realizado a nivel nacional, en el área urbana y rural, dirigida a los integrantes de cada vivienda. El tamaño programado de la muestra fue de 36 996 viviendas particulares, correspondiendo 23 348 viviendas al área urbana y 13 648 viviendas al área rural. Siendo el tamaño final de la muestra total (la del ENAH) de 34 171 viviendas (92.4%), significando 90 888 personas en edad laboral (14 años a más), de las cuales cumplieron con el criterio de inclusión 63 710 personas (70.1%). Éstos fueron todos los datos de individuos hombres y mujeres peruanos en edad laboral que tuvieron un trabajo, y respondieron a todas las preguntas de interés del estudio, encontradas en las encuestas de educación, vivienda, salud y empleo y del componente sumarias calculado por la ENAH del año 2017.

La variable dependiente fue el uso de servicio dental según sexo (evaluando la utilización del servicio dental en los tres últimos meses en hombres, mujeres y los que no usaron el servicio). La carga laboral, haciendo referencia a la cantidad de horas semanales (h/s) demandadas en el trabajo principal, fue la variable independiente. Clasificada en tiempo corto (<35 h/s), tiempo parcial (35–40 h/s), tiempo completo (41–50 h/s), tiempo extendido (51–60 h/s) y tiempo muy extendido (>60 h/s) según se ha clasificado en otro estudio (11).

Así mismo, los factores explicativos (co-variables) fueron edad (14–24 años, 25–44 años, 45–64 años,  $\geq 65$  años), estado civil (casado, anteriormente casado y soltero), educación (sin educación, primaria, secundaria y superior), enfermedad crónica (la presencia o ausencia de una o más enfermedades crónicas tales como artritis, hipertensión, asma,

reumatismo, diabetes, tuberculosis, VIH, colesterol, etc.), tenencia de algún seguro de salud, tipo de empleo (formal e informal), tener al menos un hijo  $\leq 5$  años si el encuestado era jefe de familia, área de residencia (rural– de 500 a menos de dos mil habitantes y urbano– más o igual a dos mil habitantes) y por último el ingreso neto total (resta de ingresos como ingreso familiar de actividades realizadas, autoconsumo de actividades propias, bienes recibidos y donaciones y egresos como gastos por alimentos, transporte, diversión y artefactos), éste se clasificó por cuartiles ascendentemente, las cuales fueron consideradas en literaturas previas (5,16).

La muestra obtenida para el presente estudio fue recolectada por el INEI, el cual autorizó el uso de la base de datos. Los datos fueron analizados mediante el programa Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) para Mac version 24 (IBM, Armonk, N.Y). Todos los análisis se realizaron con ponderaciones estadísticas, intervalo de confianza del 95% y  $p < 0,05$  para determinar la diferencia estadística.

Con la base de datos descargada se procedió a la depuración de ésta, descartando los casos con datos incompletos (los que no respondieron a las preguntas de interés). Primero, se analizó la prevalencia y comparación del uso del servicio dental según sexo (variable dependiente) con los factores explicativos. Al ser todas variables cualitativas, se utilizó la prueba de Chi-cuadrado para establecer diferencias estadísticamente significativas con valor de  $p < 0.05$ . Segundo, se realizó la asociación entre el uso del servicio dental según sexo con los factores explicativos mediante un modelo de regresión logística multinomial crudo y ajustado (para todos los factores explicativos), reportando así odds ratio. Tercero, se comparó el uso de servicio dental según sexo y también de la carga laboral (variable independiente). Se utilizó la prueba de Chi-cuadrado para establecer diferencias estadísticamente significativas con valor de  $p < 0.05$ . Cuarto, se analizó la asociación entre el uso del servicio dental según sexo con carga laboral, mediante un modelo de regresión logística multinomial crudo y ajustado (para todos los factores explicativos), reportando



odds ratio. Además, de manera suplementaria, se analizaron las diferencias entre la muestra y los datos incompletos de los factores explicativos y se comparó la carga laboral con los factores explicativos. Para ambos análisis se utilizó la prueba Chi-cuadrado. El presente estudio fue aprobado por el Comité Institucional de Ética en Investigación de la Universidad Peruana Cayetano Heredia.

#### IV. RESULTADOS

La muestra del estudio fue de 63 710 peruanos en edad laboral, representando el 70.1% (N=90 888) de la muestra total del ENAHO 2017. Hubo diferencias entre los datos completos con los incompletos, donde nuestra muestra tuvo mayor cantidad de datos completos en mujeres, edades de 25–44 años, casados, con educación secundaria, enfermedad crónica, con seguro, con empleo informal, sin hijos  $\leq 5$  años, residentes de área urbana y de ingresos altos (pertenecientes al 4to cuartil) en comparación a los datos incompletos (Tabla Suplementaria 1). La población que trabaja a tiempo muy extendido ( $>60$  horas semanales) en su mayoría son hombres, en edades de 45–64 años, casados, de educación secundaria, con enfermedad crónica, sin seguro, de empleo formal, con hijos  $\leq 5$  años, residente de área urbana y pertenecientes al tercer cuartil de ingreso neto. Por otro lado, se observó que las personas que trabajan a tiempo corto ( $<35$  h/s), gran cantidad son mujeres, de empleo informal, sin hijos  $\leq 5$  años y de área rural. Gran cantidad de mujeres trabajan a tiempo corto ( $<35$  h/s) y parcial (35–40 h/s), mientras que los hombres a tiempo completo (41–50 h/s), extendido (51–60 h/s) y muy extendido ( $>60$  h/s) (Tabla Suplementaria 3).

En la Tabla 1 se muestra que tanto en hombres como mujeres la mayor asistencia al servicio dental se dio a edad joven (14 a 24 años), con educación superior, empleo formal, residentes de zonas urbanas y de ingresos altos. Así mismo, se observó que a mayor edad hay un menor uso del servicio dental. También que, en ambos sexos, el uso del servicio aumenta a medida que tienen mayor nivel de educación e ingresos económicos. Los hombres que asistieron más al servicio dental fueron solteros, sin enfermedad crónica y con hijos  $\leq 5$  años. En cambio, las mujeres fueron las anteriormente casadas, con enfermedad crónica, sin seguro y sin hijos  $\leq 5$  años. Por otro lado los que en su mayoría no usaron el servicio dental fueron los de 45-64 años, casados, sin educación, sin

enfermedades crónicas, sin seguro, con trabajo informal, con hijos, los de área rural, y los de ingreso de 1er cuartil (Tabla suplementaria 2).

En cuanto a los factores asociados al uso del servicio dental según sexo (Tabla 2) se observa mayor probabilidad de acudir al servicio dental con mayor nivel de educación y mayores ingresos económicos para ambos sexos. Los hombres de  $\geq 65$  años tuvieron 0.82 (95% IC: 0.69–0.99) menos probabilidades de usar el servicio dental en comparación con los de 25 a 44 años. Sin embargo, en el modelo ajustado se encontró una asociación positiva (OR: 1.75, 95% IC: 1.43–2.14). Las mujeres de 45 a 64 años tuvieron 0.70 (95% IC: 0.62–0.80) menos probabilidades de usar este servicio, en el modelo ajustado. Las anteriormente casadas presentaron más probabilidades, en comparación a las solteras. Por otra parte, los hombres jefes de familia con hijos  $\leq 5$  años presentaron 1.47 (95% IC: 1.22–1.76) más probabilidades de usar el servicio y las mujeres 0.39 (95% IC: 0.29–0.52) menos probabilidades, ambos en comparación a los que no tenían hijos, en el modelo ajustado.

En el Gráfico 1, se puede observar que cuando la carga laboral es menor, hay un mayor uso del servicio dental en las mujeres comparado con los hombres, así mismo que a 48 horas semanales se encuentra el punto máximo de uso del servicio dental por parte de los hombres y mujeres (siendo el de hombres casi el doble que el de las mujeres). Al aumentar la carga laboral hay un menor uso del servicio dental por ambos sexos. Como se indica en la Tabla 3, en el caso de las mujeres, a mayor carga laboral existe menor uso del servicio dental, a diferencia de los hombres que es directamente proporcional.

En cuanto a la asociación de uso del servicio dental según sexo y carga laboral en la Tabla 4, se observa que a medida que las mujeres laboran 41 horas semanales a más (tiempo completo, extendido y muy extendido) presentan menos probabilidades (OR: 0.61 a 0.73) de acudir al servicio dental, respecto a las que trabajan tiempo parcial (35–40 h/s), ajustando la asociación por todos los factores explicativos. A diferencia de las mujeres,

no se encontró asociación en ningún modelo entre carga laboral en hombres con el uso del servicio dental.

## V. DISCUSIÓN

Los hallazgos de este estudio demuestran que existe una asociación entre la carga laboral y el uso del servicio dental en las mujeres. Mostrando mayor uso del servicio dental al trabajar menor cantidad de horas. En cuanto a los hombres, no se encontró asociación. Si trabajaban a tiempo parcial o tiempo muy extendido no afectó el uso del servicio dental. Al revisar la literatura no se encontró una asociación según sexo y uso del servicio dental. Fell (16) incluyó a hombres y mujeres en su estudio, sin embargo, no realizó asociación según el sexo. Al aumentar la carga laboral, disminuye el uso del servicio dental por ambos sexos. Sin embargo, los hombres mostraron un mayor uso de servicio dental al compararlo con las mujeres. Así mismo, se encontró que existen más probabilidades de acudir al servicio dental, con mayor nivel de educación e ingreso económico, como se ha observado en otros estudios.

La investigación tiene limitaciones que deben ser consideradas. Primero, este estudio fue transversal, por lo que no se puede determinar una relación causal (21). Segundo, la ENAHO es una encuesta auto-reportada, lo que puede generar un sesgo de reporte. Sin embargo, utilizar encuestas auto-reportadas genera estudios con muestras más amplias, más rápidos y con menor costo (21). Tercero, para medir carga laboral, nos basamos en la pregunta de la ENAHO que hizo referencia a la semana anterior (tiempo laboral semanal), pudiendo generar un sesgo de reporte. Cabe señalar que esta información se obtuvo de forma trimestral a lo largo de un año y las encuestas de esta índole suelen utilizar esta metodología (22). Cuarto, no se incluyó el trabajo no remunerado como medida de carga laboral. Hasta la fecha en el Perú, solo se ha realizado una encuesta que incluye el trabajo no remunerado en la población, la Encuesta Nacional de uso del Tiempo (ENUT) en el 2010, la cual tiene casi 10 años de antigüedad y no midió datos sobre acceso

a servicios de salud. Por último, no se midió el efecto de la cantidad de hijos (mayor cantidad puede tener mayor efecto), en la literatura se demuestra que tener al menos un hijo influye sobre la salud del cuidador (5).

De manera global, se puede decir que las mujeres a partir de 45 años, con hijos pequeños y que trabajan más de 40 horas semanales, están propensas a recibir y/o disfrutar menos beneficios, específicamente el del uso del servicio dental. Podría estar en relación a que las mujeres con estas características presentan un aumento en las horas empleadas en el trabajo no remunerado, limitándolas a realizar actividades beneficiosas sobre su salud (1). Además, se tiene la idea que los hombres trabajan más tiempo en comparación a las mujeres y muchas veces son el sustento del hogar. Sin embargo, según los resultados de la ENUT (23), las mujeres emplean mucho más horas en trabajo no-remunerado (actividades del hogar), que los hombres. Esto podría explicar por qué las mujeres con mayor carga laboral acuden menos al servicio dental, ya que además de trabajar en su centro laboral invierten mayor cantidad de tiempo en las actividades del hogar. Además de esto, la OIT indica que actualmente, existe una brecha salarial entre hombres y mujeres y esto puede deberse a factores como la duración de la jornada laboral, el sector para el que trabajan y viven, así como también los niveles de educación (24). Reflejándose en la poca valorización del trabajo de mujeres y el poco uso del servicio dental de las mismas. Por otra parte, no se encontró una asociación significativa en el uso del servicio en hombres con respecto a la carga laboral, esto podría relacionarse a la misma situación, ya que los hombres emplean menos horas para las actividades no remuneradas, y tienen más tiempo para actividades personales (22, 24, 25).

El tipo de empleo y tener hijos de 5 años o menos, son factores relacionados con el uso del servicio dental. El empleo informal está negativamente asociado con el uso del

servicio porque estos trabajadores pueden registrar mal estado de salud física y mental (5). El uso de servicio dental se ve afectado significativamente en mujeres con hijos pequeños, ya que estas son las que dedican más tiempo en trabajos domésticos, incluso refiriéndose específicamente al cuidado de bebés, niños y adolescentes (25).

Se sugiere que, en futuras investigaciones, se realicen estudios de cohorte analizando la probable causalidad entre carga laboral y uso del servicio dental, así mismo incluir medidas para estandarizar los tipos de trabajo (remunerados y no remunerados) que podrían tener un efecto distinto en el uso del servicio dental. De este modo, se sugiere que en las encuestas anuales nacionales como el ENAHO, se incluya el trabajo no remunerado como parte del trabajo total de la población, o utilizar las medidas realizadas en la ENUT para analizar el uso del tiempo global por la población. En América Latina y el Caribe, el impacto que genera el trabajo no remunerado sobre el uso de servicios de salud es notorio y mayormente afecta a las mujeres. Frente a esta problemática, en la Conferencia Regional sobre la Mujer de América Latina y el Caribe (2013) han incluido en su agenda de igualdad de género lograr la protección social, en el cual está en discusión mejorar las políticas de cuidado, en particular el acceso a los servicios de cuidado y de salud, y el reconocimiento del trabajo no remunerado realizado en hogares (25). Está demostrado que el trabajo no remunerado es realizado mayormente por las mujeres, siendo una potencial barrera para el uso de los servicios dentales. Por ello, se sugiere implementar horarios exclusivos de atención en el servicio dental, y promover la creación de guarderías en instituciones laborales (o facilidades de acceso a una cercana) para las mujeres que tengan al menos un hijo. Así mismo, se sugiere que las políticas tomen en cuenta y valoricen las actividades no remuneradas, ya que estas no son visibles en la sociedad y son poco estudiadas.

## **VI. CONCLUSIONES**

Nuestro estudio encontró una asociación negativa entre carga laboral y uso del servicio dental, reflejada solo en mujeres peruanas en edad laboral durante el 2017. El efecto de la carga laboral fue mayor a medida que aumentaron las horas de trabajo, especialmente en aquellas que trabajaron más de 60 horas semanales. Mientras que en los hombres no se encontró asociación. Además, las personas que trabajaban a tiempo corto en su mayoría fueron mujeres, mientras que en tiempo muy extendido fueron hombres. Hay que tomar en cuenta que esta carga laboral no incluye el trabajo no remunerado de la población, por lo que podríamos estar subestimando el efecto de la carga laboral global.



## VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Ministerio de la Mujer y Desarrollo Social. Brechas de Género en Uso del Tiempo. 2011.
2. Scuro L. Avances regionales en materia de medición de uso de tiempo y valorización de trabajo no remunerado de los hogares. 2018
3. Lo S-H, Lin L-Y, Hwang J-S, Chang Y-Y, Liao C-S, Wang J-D. Working the night shift causes increased vascular stress and delayed recovery in young women. *Chronobiol Int.* 2010;27(7):1454-68.
4. Centro Nacional de Planeamiento Estratégico. Economía informal en Perú: Situación actual y perspectivas. 2016.
5. López-Ruiz M, Artazcoz L, Martínez JM, Rojas M, Benavides FG. Informal employment and health status in Central America. *BMC Public Health.* 2015;15:698.
6. Virtanen M, Stansfeld SA, Fuhrer R, Ferrie JE, Kivimäki M. Overtime Work as a Predictor of Major Depressive Episode: A 5-Year Follow-Up of the Whitehall II Study. Mazza M, editor. *PLoS ONE.* 2012;7(1):e30719.
7. Virtanen M, Ferrie JE, Singh-Manoux A, Shipley MJ, Stansfeld SA, Marmot MG, et al. Long working hours and symptoms of anxiety and depression: a 5-year follow-up of the Whitehall II study. *Psychol Med.* 2011;41(12):2485-94.
8. Virtanen M, Ferrie JE, Singh-Manoux A, Shipley MJ, Vahtera J, Marmot MG, et al. Overtime work and incident coronary heart disease: the Whitehall II prospective cohort study. *Eur Heart J.* 2010;31(14):1737-44.
9. Virtanen M, Ferrie JE, Gimeno D, Vahtera J, Elovainio M, Singh-Manoux A, et al. Long working hours and sleep disturbances: the Whitehall II prospective cohort study. *Sleep.* 2009;32(6):737-45.

10. Coles R, Watkins F, Swami V, Jones S, Woolf S, Stanistreet D. What men really want: a qualitative investigation of men's health needs from the Halton and St Helens Primary Care Trust men's health promotion project. *Br J Health Psychol.* 2010;15(Pt 4):921-39.
11. Yao X, Dembe AE, Wickizer T, Lu B. Does time pressure create barriers for people to receive preventive health services? *Prev Med.* 2015;74:55-8.
12. Wellstood K, Wilson K, Eyles J. «Reasonable access» to primary care: assessing the role of individual and system characteristics. *Health Place.* 2006;12(2):121-30.
13. Sato K, Yamazaki S, Hayashino Y, Takegami M, Tokuda Y, Takahashi O, et al. Associations between hours worked, symptoms and health resource utilization among full-time male Japanese workers. *J Occup Health.* 2011;53(3):197-204.
14. K, Suzuki S, Ishizuka Y, Takayanagi A, Sugihara N, Kamijyo H. Relationship between amount of overtime work and untreated decayed teeth in male financial workers in Japan. *J Occup Health.* 2017;59(3):280-5.
15. Hull PS, Worthington HV, Clerehugh V, Tsrirba R, Davies RM, Clarkson JE. The reasons for tooth extractions in adults and their validation. *J Dent.* 1997;25(3-4):233-7.
16. Fell DB, Kephart G, Curtis LJ, Bower K, Muhajarine N, Reid R, et al. The Relationship between Work Hours and Utilization of General Practitioners in Four Canadian Provinces. *Health Serv Res.* 2007;42(4):1483-98.
17. Tripartite Meeting of Experts on Working Time Arrangements, International Labour Office, International Labour Office, Conditions of Work and Employment Programme, editores. *El tiempo de trabajo en el siglo XXI: informe para el debate de la Reunión Tripartita de Expertos sobre la Ordenación del Tiempo de Trabajo (Ginebra, 17-21 de octubre de 2011).* Ginebra: OIT; 2011.

18. Yamada G. Horas de trabajo: determinantes y dinámica en el Perú urbano. 2005.
19. Organización Internacional de Trabajo. Evolución del empleo informal en Perú: 2004 – 2012. FORLAC. 2014;
20. Organización Internacional de Trabajo. Convenio sobre la edad mínima de admisión al trabajo. 1976.
21. Argimon Pallas J, Jiménez Villa J. Métodos de investigación clínica y epidemiológica. 4.<sup>a</sup> ed. España: Elsevier; 2013.
22. Aguirre R, Ferrari F. Las encuestas sobre uso de tiempo y trabajo no remunerado en América Latina y el Caribe. Cepal; 2014.
23. Instituto Nacional de Estadística e Informática. Encuesta Nacional del Uso del Tiempo 2010. 2011;
24. Organización Internacional del Trabajo. La brecha salarial en América Latina. 2018;1-20.
25. Comisión Económica para América Latina y el Caribe. Autonomía de las mujeres e igualdad en la agenda de desarrollo sostenible. 2016.

## VIII. ANEXOS

**Tabla 1.** Prevalencia y comparación entre el uso del servicio dental según sexo con las características de la población de 63 710 peruanos en edad laboral.

| Factores explicativos                         | Muestra        |      | Uso del servicio dental |     |           |                |     |           | Valor -p <sup>b</sup> |
|---|----------------|------|-------------------------|-----|-----------|----------------|-----|-----------|-----------------------|
|   | n <sup>a</sup> | %    | Hombres                 |     |           | Mujeres        |     |           |                       |
|   | n <sup>a</sup> | %    | n <sup>a</sup>          | %   | [95% IC]  | n <sup>a</sup> | %   | [95% IC]  |                       |
| <b>Edad</b>                                   |                |      |                         |     |           |                |     |           | < 0.001               |
| 14–24 años                                    | 9 950          | 17.4 | 533                     | 5.6 | [5.0–6.2] | 607            | 6.0 | [5.4–6.7] |                       |
| 25–44 años                                    | 25 162         | 48.1 | 1175                    | 5.0 | [4.7–5.4] | 1 440          | 5.5 | [5.2–5.9] |                       |
| 45–64 años                                    | 21 830         | 28.7 | 1037                    | 5.1 | [4.7–5.6] | 960            | 4.5 | [4.1–4.9] |                       |
| ≥ 65 años                                     | 6 768          | 5.8  | 272                     | 4.3 | [3.7–5.1] | 140            | 2.2 | [1.8–2.8] |                       |
| <b>Estado civil</b>                           |                |      |                         |     |           |                |     |           | < 0.001               |
| Casado  | 38 924         | 58.3 | 1814                    | 5.0 | [4.7–5.3] | 1 641          | 4.4 | [4.1–4.7] |                       |
| Anteriormente casado                          | 9 554          | 13.5 | 290                     | 3.2 | [2.7–3.8] | 290            | 6.8 | [6.1–7.7] |                       |
| Soltero                                       | 15 232         | 28.3 | 933                     | 6.3 | [5.8–6.8] | 882            | 5.8 | [5.3–6.4] |                       |
| <b>Educación</b>                              |                |      |                         |     |           |                |     |           | < 0.001               |
| Sin educación                                 | 3 717          | 3.4  | 27                      | 0.7 | [0.4–1.2] | 105            | 2.9 | [2.3–3.6] |                       |
| Primaria                                      | 18 207         | 22.2 | 458                     | 2.4 | [2.1–2.7] | 569            | 3.4 | [3.1–3.9] |                       |
| Secundaria                                    | 244 333        | 43.0 | 1218                    | 5.2 | [4.8–5.6] | 1 066          | 4.2 | [3.9–4.6] |                       |
| Superior                                      | 17 453         | 31.5 | 1334                    | 7.3 | [6.8–7.9] | 1 407          | 7.8 | [7.2–8.4] |                       |
| <b>Enfermedad crónica</b>                     |                |      |                         |     |           |                |     |           | < 0.001               |
| No  | 35 170         | 59.0 | 1711                    | 5.3 | [4.9–5.6] | 1 504          | 4.4 | [4.1–4.7] |                       |
| Sí  | 28 540         | 41.0 | 1326                    | 4.9 | [4.5–5.3] | 1 643          | 6.2 | [5.8–6.6] |                       |
| <b>Tenencia de seguro</b>                     |                |      |                         |     |           |                |     |           | < 0.001               |
| Sí  | 15 791         | 27.4 | 728                     | 4.9 | [4.5–5.5] | 586            | 4.0 | [3.6–4.5] |                       |
| No  | 47 919         | 72.6 | 2309                    | 5.2 | [4.9–5.5] | 2 561          | 5.5 | [5.3–5.8] |                       |
| <b>Tipo de empleo</b>                         |                |      |                         |     |           |                |     |           | < 0.001               |
| Informal                                      | 48 962         | 72.5 | 1827                    | 4.0 | [3.7–4.3] | 2 130          | 4.7 | [4.4–5.0] |                       |
| Formal  | 14 748         | 27.5 | 1210                    | 8.0 | [7.5–8.7] | 1 017          | 6.3 | [5.8–6.8] |                       |
| <b>Tener hijos ≤ 5 años (Jefe de familia)</b> |                |      |                         |     |           |                |     |           | < 0.001               |
| Sin hijos                                     | 58 351         | 91.3 | 2732                    | 5.0 | [4.7–5.3] | 3 053          | 5.4 | [5.2–5.7] |                       |
| Con hijos                                     | 5 359          | 8.7  | 305                     | 6.4 | [5.5–7.4] | 94             | 1.9 | [1.4–2.6] |                       |
| <b>Área de residencia</b>                     |                |      |                         |     |           |                |     |           | < 0.001               |
| Rural   | 24 556         | 23.0 | 807                     | 3.4 | [3.1–3.6] | 782            | 3.0 | [2.8–3.3] |                       |
| Urbano  | 39 154         | 77.0 | 2230                    | 5.6 | [5.3–6.0] | 2 365          | 5.8 | [5.4–6.1] |                       |
| <b>Ingreso neto total</b>                     |                |      |                         |     |           |                |     |           | < 0.001               |
| 1er cuartil (Más bajo)                        | 15 927         | 17.9 | 375                     | 2.5 | [2.2–2.8] | 458            | 3.2 | [2.8–3.6] |                       |
| 2do cuartil                                   | 15 928         | 23.2 | 675                     | 4.5 | [4.1–5.0] | 671            | 4.2 | [3.7–4.7] |                       |
| 3er cuartil                                   | 15 928         | 27.2 | 840                     | 5.1 | [4.7–5.6] | 875            | 5.1 | [4.7–5.6] |                       |
| 4to cuartil (Más alto)                        | 15 927         | 31.7 | 1164                    | 7.0 | [6.5–7.5] | 1 143          | 6.9 | [6.4–7.5] |                       |

<sup>a</sup> Conteo sin pesos

<sup>b</sup> Se usó la prueba de Chi-cuadrado para la comparación

**Tabla 2.** Asociación entre el uso del servicio dental según sexo con las características de la población de 63 710 peruanos en edad laboral.

| Factores explicativos                           | Uso del servicio dental |                 |          |                |          |                 |          |                |
|---|-------------------------|-----------------|----------|----------------|----------|-----------------|----------|----------------|
|   | Hombres                 |                 |          |                | Mujeres  |                 |          |                |
|   | Cruda                   |                 | Ajustada |                | Cruda    |                 | Ajustada |                |
| OR  | [95% IC]                | OR <sup>b</sup> | [95% IC] | OR             | [95% IC] | OR <sup>b</sup> | [95% IC] |                |
| <b>Edad</b><br>(Ref: 25–44 años)                |                         |                 |          |                |          |                 |          |                |
| 14–24 años                                      | 1.13                    | [0.98–1.29]     | 1.08     | [0.92–1.26]    | 1.11     | [0.97–1.13]     | 1.16     | [0.99–1.37]    |
| 45–64 años                                      | 1.01                    | [0.90–1.14]     | 1.25     | [1.10–1.41]*** | 0.80     | [0.71–0.90]***  | 0.70     | [0.62–0.80]*** |
| ≥ 65 años                                       | 0.82                    | [0.69–0.99]*    | 1.75     | [1.43–2.14]*** | 0.39     | [0.30–0.50]***  | 0.34     | [0.26–0.45]*** |
| <b>Estado civil</b><br>(Ref: Soltero)           |                         |                 |          |                |          |                 |          |                |
| Casado  | 0.77                    | [0.69–0.86]***  | 0.80     | [0.70–0.91]**  | 0.73     | [0.65–0.82]***  | 1.01     | [0.86–1.18]    |
| Anteriormente casado                            | 0.50                    | [0.41–0.60]***  | 0.55     | [0.45–0.69]*** | 1.15     | [0.98–1.34]***  | 1.62     | [1.35–1.95]*** |
| <b>Educación</b><br>(Ref: Educación superior)   |                         |                 |          |                |          |                 |          |                |
| Sin educación                                   | 0.09                    | [0.05–0.14]***  | 0.13     | [0.08–0.22]*** | 0.33     | [0.26–0.42]***  | 0.54     | [0.40–0.71]*** |
| Primaria  | 0.30                    | [0.26–0.35]***  | 0.42     | [0.35–0.50]*** | 0.40     | [0.34–0.46]***  | 0.57     | [0.47–0.68]*** |
| Secundaria                                      | 0.67                    | [0.60–0.75]***  | 0.82     | [0.73–0.93]**  | 0.51     | [0.45–0.58]***  | 0.59     | [0.51–0.67]*** |
| <b>Enfermedad crónica</b> (Ref: No)             |                         |                 |          |                |          |                 |          |                |
| Sí  | 0.94                    | [0.85–1.04]     | 0.95     | [0.85–1.06]    | 1.43     | [1.30–1.58]***  | 1.54     | [1.38–1.72]*** |
| <b>Tenencia de seguro</b><br>(Ref: Sí)          |                         |                 |          |                |          |                 |          |                |
| No  | 0.94                    | [0.83–1.06]     | 1.05     | [0.92–1.20]    | 0.71     | [0.63–0.81]***  | 0.66     | [0.57–0.76]*** |
| <b>Tipo de empleo</b><br>(Ref: Formal)          |                         |                 |          |                |          |                 |          |                |
| Informal  | 0.47                    | [0.42–0.52]***  | 0.63     | [0.55–0.73]*** | 0.70     | [0.63–0.79]***  | 1.20     | [1.04–1.37]*   |
| <b>Tener de hijos ≤ 5 años</b> (Ref: Sin hijos) |                         |                 |          |                |          |                 |          |                |
| Con hijos                                       | 1.25                    | [1.05–1.50]*    | 1.47     | [1.22–1.76]*** | 0.35     | [0.26–0.47]***  | 0.39     | [0.29–0.52]*** |
| <b>Área de residencia</b><br>(Ref: Urbano)      |                         |                 |          |                |          |                 |          |                |
| Rural   | 0.57                    | [0.51–0.63]***  | 1.06     | [0.93–1.22]    | 0.50     | [0.45–0.56]***  | 0.72     | [0.63–0.83]*** |
| <b>Ingreso neto total</b><br>(Ref: 4to cuartil) |                         |                 |          |                |          |                 |          |                |
| 1er cuartil                                     | 0.32                    | [0.28–0.38]***  | 0.62     | [0.50–0.76]*** | 0.42     | [0.36–0.48]***  | 0.67     | [0.55–0.82]*** |
| 2do cuartil                                     | 0.61                    | [0.53–0.69]***  | 0.89     | [0.77–1.04]    | 0.57     | [0.49–0.66]***  | 0.74     | [0.63–0.86]*** |
| 3er cuartil                                     | 0.71                    | [0.62–0.80]***  | 0.85     | [0.75–0.97]*   | 0.71     | [0.62–0.81]***  | 0.81     | [0.71–0.92]**  |

a Se utilizó regresión logística multinomial y se reportaron Odds Ratios

b Ajustada por las co-variables: edad, estado civil, educación, enfermedad crónica, tenencia de seguro, tipo de empleo, tener hijos ≤ 5 años, área de residencia e ingreso neto total

\* p< 0.05; \*\*p<0.01; \*\*\* p< 0.001.

**Tabla 3.** Comparación entre uso del servicio dental según sexo y carga laboral de la población de 63 710 peruanos en edad laboral.

| Carga Laboral                  | Uso del servicio dental |         |           |                |         |           | valor-p <sup>b</sup> |
|--------------------------------|-------------------------|---------|-----------|----------------|---------|-----------|----------------------|
|                                | n <sup>a</sup>          | Hombres |           | n <sup>a</sup> | Mujeres |           |                      |
|                                |                         | %       | [95% IC]  |                | %       | [95% IC]  |                      |
| Tiempo corto (<35 h/s)         | 789                     | 4.1     | [3.7–4.5] | 1322           | 6.4     | [5.9–6.9] | <0.001               |
| Tiempo parcial (35–40 h/s)     | 410                     | 5.6     | [4.9–6.3] | 448            | 6.3     | [5.5–7.1] |                      |
| Tiempo completo (41–50 h/s)    | 872                     | 5.9     | [5.4–6.4] | 625            | 4.4     | [3.9–4.9] |                      |
| Tiempo extendido (51–60 h/s)   | 433                     | 5.0     | [4.4–5.6] | 372            | 4.0     | [3.5–4.6] |                      |
| Tiempo muy extendido (>60 h/s) | 533                     | 5.6     | [5.0–6.3] | 380            | 3.9     | [3.4–4.5] |                      |

<sup>a</sup>Conteo sin pesos

<sup>b</sup> Se usó la prueba de Chi-cuadrado para la comparación

**Tabla 4.** Asociación de uso del servicio según sexo y carga laboral de la población de 63 710 peruanos en edad laboral.

| Carga<br>laboral<br>(Ref: Tiempo<br>parcial<br>35–40h/s) | Uso del servicio dental |                 |          |             |          |                 |          |                |
|--|-------------------------|-----------------|----------|-------------|----------|-----------------|----------|----------------|
|  | Hombres                 |                 |          |             | Mujeres  |                 |          |                |
|  | Cruda                   |                 | Ajustada |             | Cruda    |                 | Ajustada |                |
| OR   | [95% IC]                | OR <sup>b</sup> | [95% IC] | OR          | [95% IC] | OR <sup>b</sup> | [95% IC] |                |
| Tiempo corto<br>(<35h/s)                                 | 0.73                    | [0.61–0.86]***  | 0.90     | [0.76–1.07] | 1.00     | [0.86–1.17]     | 1.14     | [0.97–1.35]    |
| Tiempo<br>completo<br>(41–50h/s)                         | 1.04                    | [0.88–1.23]     | 1.07     | [0.90–1.27] | 0.69     | [0.58–0.82]***  | 0.73     | [0.61–0.87]*** |
| Tiempo<br>extendido<br>(51–60h/s)                        | 0.86                    | [0.71–1.05]     | 0.94     | [0.77–1.14] | 0.62     | [0.50–0.76]***  | 0.69     | [0.56–0.85]*** |
| Tiempo muy<br>extendido<br>(>60h/s)                      | 0.98                    | [0.82–1.18]     | 1.04     | [0.86–1.25] | 0.61     | [0.50–0.74]***  | 0.66     | [0.54–0.82]*** |

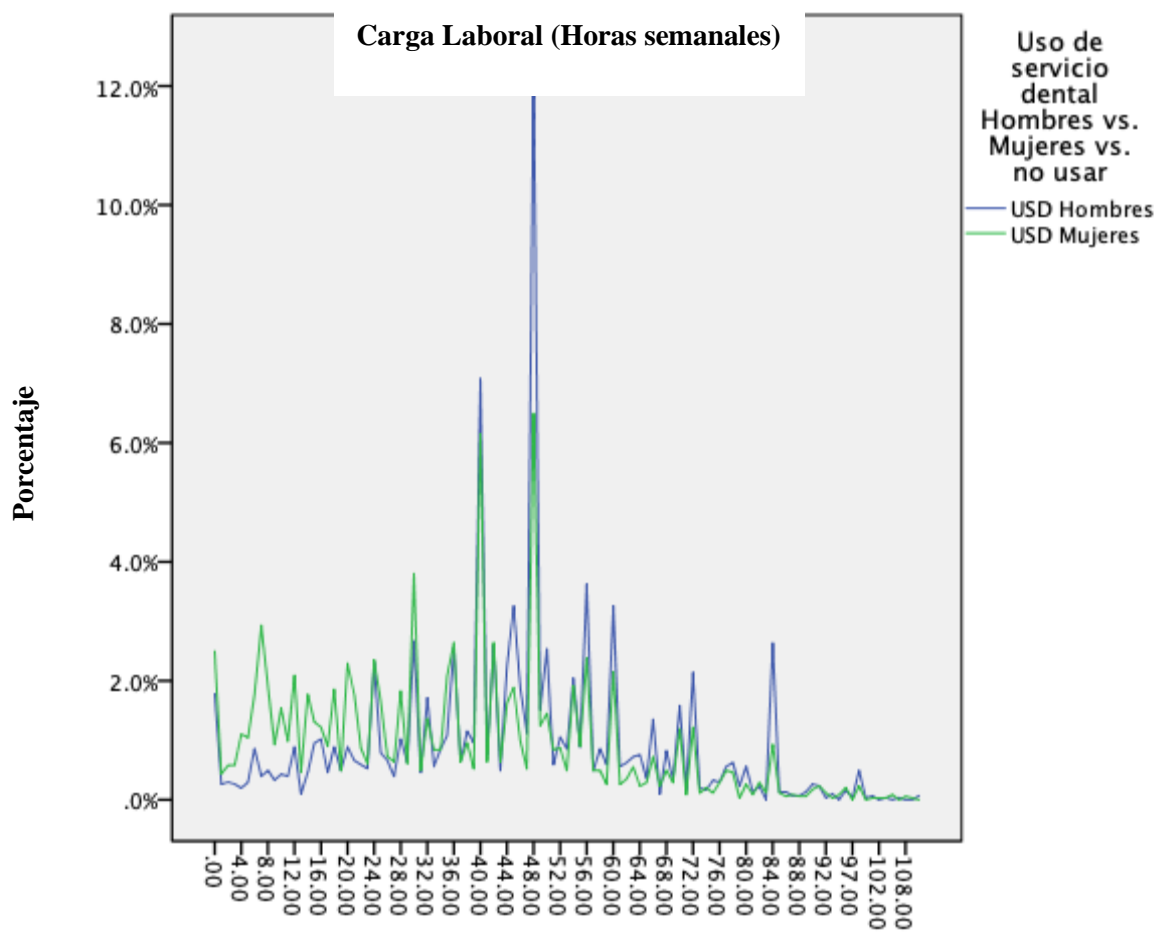
<sup>a</sup> Se utilizó regresión logística multinomial y se reportaron Odds Ratios

<sup>b</sup> Ajustada por las co-variables: edad, estado civil, educación, enfermedad crónica, tenencia de seguro, tipo de empleo, tener hijos  $\leq 5$  años, área de residencia e ingreso neto total

\*\*\*  $p < 0.001$

h/s: Horas semanales

**Gráfico 1.** Asociación entre el uso del servicio dental en hombres y mujeres y carga laboral





**Tabla Suplementaria 1.** Diferencias entre la muestra y los datos incompletos de los factores explicativos.

| Factores determinantes         | Muestra        |      | Datos incompletos |      | valor-p <sup>b</sup> |
|--------------------------------|----------------|------|-------------------|------|----------------------|
|                                | n <sup>a</sup> | %    | n <sup>a</sup>    | %    |                      |
| <b>Sexo</b>                    |                |      |                   |      | <0.001               |
| Femenino                       | 46 951         | 50.2 | 17 669            | 63.9 |                      |
| Masculino                      | 43 937         | 49.8 | 9 509             | 36.1 |                      |
| <b>Edad</b>                    |                |      |                   |      | <0.001               |
| 14–24 años                     | 21 602         | 26.4 | 11 652            | 47.2 |                      |
| 25–44 años                     | 30 432         | 40.3 | 5 270             | 22.6 |                      |
| 45–64 años                     | 25 846         | 24.0 | 4 016             | 13.4 |                      |
| ≥65a                           | 13 008         | 9.2  | 6 240             | 16.9 |                      |
| <b>Estado civil</b>            |                |      |                   |      | <0.001               |
| Casado                         | 49 499         | 51.3 | 10 575            | 35.5 |                      |
| Anteriormente casado           | 13 633         | 13.2 | 4 079             | 12.7 |                      |
| Soltero                        | 27 756         | 35.5 | 12 524            | 51.8 |                      |
| <b>Educación</b>               |                |      |                   |      | <0.001               |
| Sin educación                  | 5 763          | 3.9  | 2 046             | 5.1  |                      |
| Primaria                       | 24 297         | 20.9 | 6 090             | 18.1 |                      |
| Secundaria                     | 37 072         | 45.6 | 12 739            | 51.5 |                      |
| Superior                       | 23 738         | 29.6 | 6 285             | 25.3 |                      |
| <b>Enfermedad Crónica</b>      |                |      |                   |      | <0.001               |
| Si                             | 41 200         | 41.7 | 12 660            | 43.4 |                      |
| No                             | 49 669         | 58.3 | 14 499            | 56.6 |                      |
| <b>Seguro</b>                  |                |      |                   |      | <0.001               |
| Si                             | 68 457         | 72.8 | 20 538            | 73.3 |                      |
| No                             | 22 431         | 27.2 | 6 640             | 26.7 |                      |
| <b>Situación de formalidad</b> |                |      |                   |      | <0.001               |
| Formal                         | 14 751         | 27.5 | 3                 | 35.0 |                      |
| Informal                       | 48 966         | 72.5 | 4                 | 65.0 |                      |
| <b>Tener hijos ≤5 años</b>     |                |      |                   |      | <0.001               |
| Con hijos                      | 5 842          | 6.6  | 483               | 1.9  |                      |
| Sin hijos                      | 85 046         | 93.4 | 26 695            | 98.1 |                      |
| <b>Área de residencia</b>      |                |      |                   |      | <0.001               |
| Rural                          | 31 419         | 20.4 | 6 863             | 14.3 |                      |
| Urbana                         | 59 469         | 79.6 | 20 315            | 85.7 |                      |
| <b>Ingreso neto total</b>      |                |      |                   |      | <0.001               |
| 1er cuartil (Más bajo)         | 22 857         | 18.4 | 6 158             | 17.1 |                      |
| 2do cuartil                    | 22 668         | 23.5 | 7 154             | 25.2 |                      |
| 3er cuartil                    | 22 664         | 27.0 | 7 068             | 27.5 |                      |
| 4to cuartil (Más alto)         | 22 699         | 31.2 | 6 798             | 30.1 |                      |

Conteo sin pesos

<sup>b</sup> Se usó la prueba de Chi-cuadrado para la comparación

**Tabla suplementaria 2.** Prevalencia y comparación entre el no uso del servicio dental con las características de la población de 63 710 peruanos en edad laboral.

| Factores explicativos                         | No uso del servicio dental |      |             | Valor -p <sup>b</sup> |
|---|----------------------------|------|-------------|-----------------------|
|   | n <sup>a</sup>             | %    | [95% IC]    |                       |
| <b>Edad</b>                                   |                            |      |             | < 0.001               |
| <b>14–24 años</b>                             | 8790                       | 88.4 | [87.2–89.2] |                       |
| <b>25–44 años</b>                             | 22547                      | 89.5 | [92.6–94.3] |                       |
| <b>45–64 años</b>                             | 19833                      | 90.4 | [89.8–91.0] |                       |
| <b>≥ 65 años</b>                              | 6356                       | 93.5 | [92.6–94.3] |                       |
| <b>Estado civil</b>                           |                            |      |             | < 0.001               |
| <b>Casado</b>                                 | 35469                      | 90.6 | [90.2–91.1] |                       |
| <b>Anteriormente casado</b>                   | 8640                       | 89.9 | [89.0–90.8] |                       |
| <b>Soltero</b>                                | 13417                      | 87.9 | [87.1–88.6] |                       |
| <b>Educación</b>                              |                            |      |             | < 0.001               |
| <b>Sin educación</b>                          | 3585                       | 96.4 | [95.5–97.1] |                       |
| <b>Primaria</b>                               | 17180                      | 94.2 | [93.6–94.6] |                       |
| <b>Secundaria</b>                             | 22049                      | 90.5 | [90.0–91.1] |                       |
| <b>Superior</b>                               | 14712                      | 84.9 | [84.1–85.7] |                       |
| <b>Enfermedad crónica</b>                     |                            |      |             | < 0.001               |
| <b>No</b>                                     | 31955                      | 90.3 | [89.9–90.8] |                       |
| <b>Sí</b>                                     | 25571                      | 88.9 | [88.4–89.5] |                       |
| <b>Tenencia de seguro</b>                     |                            |      |             | < 0.001               |
| <b>Sí</b>                                     | 43049                      | 89.3 | [88.9–89.7] |                       |
| <b>No</b>                                     | 14477                      | 91.0 | [90.3–91.7] |                       |
| <b>Tipo de empleo</b>                         |                            |      |             | < 0.001               |
| <b>Informal</b>                               | 45005                      | 91.3 | [90.9–91.7] |                       |
| <b>Formal</b>                                 | 12521                      | 85.7 | [84.8–86.5] |                       |
| <b>Tener hijos ≤ 5 años (Jefe de familia)</b> |                            |      |             | < 0.001               |
| <b>Sin hijos</b>                              | 52566                      | 89.6 | [89.2–90.0] |                       |
| <b>Con hijos</b>                              | 4960                       | 91.7 | [90.5–92.7] |                       |
| <b>Área de residencia</b>                     |                            |      |             | < 0.001               |
| <b>Rural</b>                                  | 22967                      | 93.6 | [93.2–94.0] |                       |
| <b>Urbano</b>                                 | 34559                      | 88.6 | [88.1–89.1] |                       |
| <b>Ingreso neto total</b>                     |                            |      |             | < 0.001               |
| <b>1er cuartil (Más bajo)</b>                 | 15813                      | 94.3 | [93.8–94.8] |                       |
| <b>2do cuartil</b>                            | 14204                      | 91.2 | [90.5–91.9] |                       |
| <b>3er cuartil</b>                            | 13910                      | 89.7 | [89.0–90.4] |                       |
| <b>4to cuartil (Más alto)</b>                 | 13599                      | 86.1 | [85.3–86.8] |                       |

<sup>a</sup> Conteo sin pesos

<sup>b</sup> Se usó la prueba de Chi-cuadrado para la comparación

**Tabla Suplementaria 3.** Comparación entre la carga laboral con las características de la población de 63 710 peruanos en edad laboral

| Factores determinantes        | Carga Laboral         |      |             |                           |      |             |                            |      |             |                             |      |             |                               |      |             | Valor-p <sup>b</sup> |
|-------------------------------|-----------------------|------|-------------|---------------------------|------|-------------|----------------------------|------|-------------|-----------------------------|------|-------------|-------------------------------|------|-------------|----------------------|
|                               | Tiempo corto (<35h/s) |      |             | Tiempo parcial (35-40h/s) |      |             | Tiempo completo (41-50h/s) |      |             | Tiempo extendido (51-60h/s) |      |             | Tiempo muy extendido (>60h/s) |      |             |                      |
|                               | n <sup>a</sup>        | %    | [95% IC]    | n <sup>a</sup>            | %    | [95% IC]    | n <sup>a</sup>             | %    | [95% IC]    | n <sup>a</sup>              | %    | [95% IC]    | n <sup>a</sup>                | %    | [95% IC]    |                      |
| <b>Sexo</b>                   |                       |      |             |                           |      |             |                            |      |             |                             |      |             |                               |      |             | <0.001               |
| Femenino                      | 12 964                | 40.6 | [39.7–41.5] | 3 854                     | 13.7 | [13.1–14.3] | 5 472                      | 20.9 | [20.1–21.6] | 3 175                       | 11.7 | [11.1–12.2] | 3 817                         | 13.2 | [12.6–13.8] |                      |
| Masculino                     | 9 301                 | 24.1 | [23.5–24.8] | 4 179                     | 11.7 | [11.2–12.2] | 9 608                      | 29.3 | [28.6–30.0] | 5 707                       | 17.3 | [16.8–17.9] | 5 633                         | 17.6 | [17.0–18.2] |                      |
| <b>Edad</b>                   |                       |      |             |                           |      |             |                            |      |             |                             |      |             |                               |      |             | <0.001               |
| 14–24 años                    | 4 627                 | 43.2 | [41.9–44.5] | 1 084                     | 10.9 | [10.1–11.8] | 2 232                      | 23.8 | [22.7–25.0] | 1 095                       | 12.1 | [11.2–13.1] | 912                           | 9.9  | [9.1–10.8]  |                      |
| 25–44 años                    | 7 312                 | 26.3 | [25.6–27.1] | 3 258                     | 13.0 | [12.4–13.6] | 6 566                      | 28.0 | [27.2–28.8] | 3 915                       | 16.1 | [15.5–16.8] | 4 111                         | 16.6 | [15.9–17.2] |                      |
| 45–64 años                    | 6 841                 | 29.3 | [28.4–30.1] | 2 851                     | 13.0 | [12.4–13.6] | 5 113                      | 23.9 | [23.2–24.8] | 3 275                       | 15.4 | [14.7–16.1] | 3 750                         | 18.4 | [17.6–19.2] |                      |
| ≥ 65 años                     | 3 485                 | 48.8 | [47.1–50.6] | 840                       | 12.2 | [11.2–13.3] | 1 169                      | 18.6 | [17.2–20.0] | 597                         | 9.1  | [8.1–10.1]  | 677                           | 11.4 | [10.2–12.6] |                      |
| <b>Estado civil</b>           |                       |      |             |                           |      |             |                            |      |             |                             |      |             |                               |      |             | <0.001               |
| Casado                        | 12 570                | 28.6 | [27.9–29.2] | 4 945                     | 12.3 | [11.8–12.8] | 9 176                      | 25.3 | [24.6–25.9] | 5 869                       | 16.3 | [15.7–16.8] | 6 364                         | 17.6 | [17.0–18.2] |                      |
| Anteriormente casado          | 3 655                 | 33.4 | [32.0–34.8] | 1 068                     | 11.4 | [10.5–12.3] | 2 049                      | 24.2 | [22.9–25.5] | 1 258                       | 14.2 | [13.2–15.2] | 1 524                         | 16.9 | [15.8–18.0] |                      |
| Soltero                       | 6 040                 | 36.3 | [35.2–37.4] | 2 020                     | 13.8 | [13.0–14.6] | 3 855                      | 26.8 | [25.8–27.8] | 1 755                       | 12.2 | [11.4–13.0] | 1 562                         | 10.9 | [10.2–11.6] |                      |
| <b>Educación</b>              |                       |      |             |                           |      |             |                            |      |             |                             |      |             |                               |      |             | <0.001               |
| Sin educación                 | 2 086                 | 52.2 | [50.0–54.4] | 471                       | 12.8 | [11.5–14.3] | 650                        | 18.5 | [16.8–20.2] | 281                         | 8.2  | [7.0–9.4]   | 229                           | 8.3  | [7.0–10.0]  |                      |
| Primaria                      | 7 084                 | 36.5 | [35.5–37.6] | 2 173                     | 11.0 | [10.4–11.7] | 4 127                      | 23.9 | [23.0–24.8] | 2 491                       | 14.6 | [13.9–15.5] | 2 332                         | 13.9 | [13.2–14.6] |                      |
| Secundaria                    | 7 750                 | 28.8 | [28.0–29.6] | 2 448                     | 10.0 | [9.4–10.5]  | 5 837                      | 25.8 | [25.0–26.7] | 3 838                       | 16.7 | [16.0–17.4] | 4 460                         | 18.7 | [18.0–19.5] |                      |
| Superior                      | 5 345                 | 29.1 | [28.2–30.1] | 2 941                     | 17.2 | [16.4–18.1] | 4 466                      | 27.1 | [26.2–28.1] | 2 272                       | 13.1 | [12.4–13.9] | 2 429                         | 13.4 | [12.7–14.1] |                      |
| <b>Enfermedad Crónica</b>     |                       |      |             |                           |      |             |                            |      |             |                             |      |             |                               |      |             | <0.001               |
| Si                            | 10 789                | 34.3 | [33.5–35.1] | 3 609                     | 12.8 | [12.2–13.3] | 6 059                      | 22.9 | [22.1–23.6] | 3 691                       | 13.6 | [13.0–14.1] | 4 392                         | 16.5 | [15.8–17.2] |                      |
| No                            | 11 476                | 29.4 | [28.7–30.1] | 4 424                     | 12.5 | [12.0–13.0] | 9 021                      | 27.4 | [26.7–28.1] | 5 191                       | 15.7 | [15.2–16.3] | 5 058                         | 15.0 | [14.4–15.6] |                      |
| <b>Seguro</b>                 |                       |      |             |                           |      |             |                            |      |             |                             |      |             |                               |      |             | <0.001               |
| Si                            | 17 363                | 32.3 | [31.6–32.9] | 6 313                     | 13.4 | [12.9–13.9] | 11 369                     | 25.8 | [25.2–26.4] | 6 441                       | 14.3 | [13.9–14.8] | 6 433                         | 14.2 | [13.7–14.7] |                      |
| No                            | 4 902                 | 29.1 | [28.1–30.1] | 1 720                     | 10.4 | [9.8–11.1]  | 3 711                      | 24.9 | [23.9–25.9] | 2 441                       | 16.1 | [15.4–16.9] | 3 017                         | 19.4 | [18.5–20.4] |                      |
| <b>Tipo de Empleo</b>         |                       |      |             |                           |      |             |                            |      |             |                             |      |             |                               |      |             | <0.001               |
| Formal                        | 2 855                 | 17.7 | [16.9–18.6] | 2 350                     | 16.1 | [15.2–17.0] | 4 380                      | 32.2 | [31–33.3]   | 2 302                       | 15.6 | [14.8–16.4] | 2 861                         | 18.4 | [17.5–19.4] |                      |
| Informal                      | 19 410                | 36.6 | [35.9–37.3] | 5 683                     | 11.3 | [10.9–11.7] | 10 700                     | 23.0 | [22.5–23.6] | 6 580                       | 14.5 | [14.1–15.0] | 6 589                         | 14.6 | [14.1–15.1] |                      |
| <b>Tener hijos &lt;5 años</b> |                       |      |             |                           |      |             |                            |      |             |                             |      |             |                               |      |             | <0.001               |
| Con hijos                     | 1 276                 | 21.1 | [19.7–22.6] | 613                       | 10.5 | [9.5–11.6]  | 1 495                      | 29.8 | [28.1–31.5] | 974                         | 19.1 | [17.7–20.6] | 1 001                         | 19.5 | [18.1–21.0] |                      |
| Sin hijos                     | 20 989                | 32.4 | [31.8–33.0] | 7 420                     | 12.8 | [12.4–13.2] | 13 585                     | 25.2 | [24.6–25.7] | 7 908                       | 14.4 | [14.0–14.9] | 8 449                         | 15.3 | [14.8–15.7] |                      |
| <b>Área de residencia</b>     |                       |      |             |                           |      |             |                            |      |             |                             |      |             |                               |      |             | <0.001               |
| Rural                         | 10 493                | 42.6 | [41.7–43.6] | 3 121                     | 12.7 | [12.2–13.3] | 5 564                      | 23.5 | [22.8–24.3] | 3 111                       | 12.9 | [12.3–13.5] | 2 267                         | 8.3  | [7.8–8.7]   |                      |
| Urbana                        | 11 772                | 28.1 | [27.4–28.7] | 4 912                     | 12.5 | [12.1–13.0] | 9 516                      | 26.2 | [25.5–26.8] | 5 771                       | 15.4 | [14.9–15.9] | 7 183                         | 17.8 | [17.3–18.4] |                      |
| <b>Ingreso neto total</b>     |                       |      |             |                           |      |             |                            |      |             |                             |      |             |                               |      |             | <0.001               |
| 1er cuartil (Más bajo)        | 8 214                 | 48.0 | [46.9–49.2] | 2 202                     | 12.7 | [12.1–13.4] | 3 339                      | 20.7 | [19.9–21.6] | 1 717                       | 10.6 | [9.9–11.3]  | 1 227                         | 7.9  | [7.3–8.6]   |                      |
| 2do cuartil                   | 5 402                 | 32.7 | [31.7–33.7] | 1 716                     | 10.9 | [10.2–11.6] | 3 668                      | 24.6 | [23.6–25.5] | 2 352                       | 16.4 | [15.5–17.3] | 2 376                         | 15.5 | [14.7–16.4] |                      |
| 3er cuartil                   | 4 571                 | 27.5 | [26.5–28.5] | 1 791                     | 11.1 | [10.4–11.8] | 3 860                      | 26.8 | [25.8–28.8] | 2 431                       | 16.0 | [15.2–16.8] | 2 943                         | 18.6 | [17.7–19.5] |                      |
| 4to cuartil (Más alto)        | 4 078                 | 23.9 | [23.0–24.9] | 2 324                     | 15.0 | [14.2–15.9] | 4 213                      | 28.1 | [27.0–29.1] | 2 382                       | 15.3 | [14.5–16.1] | 2 904                         | 17.8 | [16.9–18.7] |                      |

<sup>a</sup> Conteo sin pesos <sup>b</sup> Se usó la prueba de Chi-cuadrado para la comparación