



UNIVERSIDAD PERUANA
CAYETANO HEREDIA

FACULTAD DE CIENCIAS Y FILOSOFIA

**AUTOCONCEPTO Y RENDIMIENTO ACADÉMICO
EN ESTUDIANTES DEL NIVEL PREUNIVERSITARIO
DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN-2017**

**Tesis para optar el Título de
Especialista en
Estadística en Investigación**

JULIA MARÍA YÁBAR RAYO

LIMA – PERÚ

2019

ASESOR DE TESIS

MSP. WILFREDO MORMONTOY LAUREL

**Profesor del Departamento de Estadística,
Demografía, Humanidades y Ciencias Sociales
de la Universidad Peruana Cayetano Heredia**

JURADOS

Presidente : MG. Leopoldo Bejarano Benitez

Secretaria : MSc. Ketty Verónica Dolores Cerna

Vocal : MSc. José Antonio Chauca Carhuajulca

DEDICATORIA

*A Mis padres Alejandro Yábar y Josefina Rayo (QEPD)
Con agradecimiento eterno porque me dieron la vida
e inagotable dedicación y amor.*

A mi esposo.

*A mis maravillosos hijos: Miriam, Alejandro y Julio,
por ser fuente de estímulo constante.*

AGRADECIMIENTO

Al final de este proceso me parece pertinente agradecer a todos aquellos que han aportado para que este trabajo de investigación llegara a buen término.

Agradecer a las autoridades de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión y en especial al Director del Centro Preuniversitario, a su personal docente y administrativo por facilitar los espacios y tiempos para que los procesos de recolección de información y su posterior análisis fueran exitosos.

Agradecer a los estudiantes del Centro Preuniversitario que en forma voluntaria respondieron el cuestionario de la escala AF5, permitiendo así el análisis de esta investigación y sus resultados.

Agradecer a mi familia que me apoyaron en este proceso no exento de dificultades y, a todos los investigadores que previamente han aportado con información, datos y teorías respecto a la temática estudiada.

Mi agradecimiento al profesor Wilfredo Mormontoy Laurel, asesor de la tesis por su tiempo, recomendaciones y sugerencias

La Autora.

ÍNDICE

Resumen

Abstrac

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 DETERMINACIÓN DEL PROBLEMA.....	1
1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.....	2
1.3 IMPORTANCIA, ALCANCES Y LIMITACIONES.....	4
1.4 PROPUESTA DE OBJETIVOS.....	5

CAPÍTULO II: MARCO REFERENCIAL Y TEÓRICO

2.1 ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN	6
2.2 BASES TEÓRICAS.....	7
2.2.1 AUTOCONCEPTO.....	7
2.2.2 RENDIMIENTO ACADÉMICO.....	9
2.3 DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS.....	11
2.4 PROPUESTA DE HIPÓTESIS.....	12

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1 ENFOQUE, NIVEL Y METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN.....	13
3.2 DISEÑO.....	13
3.3 POBLACIÓN Y MUESTRA.....	13
3.4 VARIABLES.....	14
3.5 INSTRUMENTOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	15
3.6 PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS.....	16

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

4.1 CARACTERÍSTICAS DE LA MUESTRA FINAL.....	17
4.2 ANÁLISIS FACTORIAL.....	20
4.3 CORRELACION ENTRE LAS VARIABLES.....	23
4.4 REGRESION LINEAL MÚLTIPLE.....	24
4.5 CONTRASTACIÓN DE LAS HIPÓTESIS.....	28
DISCUSIÓN.....	30
CONCLUSIONES.....	31
SUGERENCIAS.....	32
REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA.....	33
ANEXOS.....	35

RESUMEN

El Objetivo de la investigación fue determinar la correlación entre el autoconcepto y el rendimiento académico en estudiantes del Centro Preuniversitario que postulan a la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. Es una investigación de diseño descriptivo, transversal y correlacional. La población constituida de 1307 estudiantes. Se trabajó con una muestra de 360 estudiantes aplicando el muestreo aleatorio simple. Para analizar la variable Autoconcepto se aplicó la Escala AF5 de García y Musitu, obteniendo un Alfa de Cronbach = 0.764 y la variable rendimiento académico se analizó con el puntaje obtenido en el examen de admisión 2015-II evaluada por la Comisión de Admisión de la universidad.

Resultados: Los puntajes del autoconcepto: mínimo 77 y máximo 138, media 115.93, desviación estándar 10.4, asimetría negativa, coeficiente de variación de 8.97%. Los puntajes obtenidos en el rendimiento académico: mínimo 33.11 y máximo 277, media de 114, desviación estándar de 39.63, asimetría positiva, coeficiente de variación de 34.74%. Se aplicó el Análisis Factorial Exploratorio obteniendo las dimensiones: Familiar, Emocional, Académico, Social, Capacidad Física y Apariencia Física.

Al aplicar la Regresión Lineal Múltiple se obtuvo una correlación directa significativa entre el Rendimiento Académico y las dimensiones: Académico y Emocional del Autoconcepto, y una correlación indirecta significativa con la dimensión Social.

Las correlaciones obtenidas con las otras dimensiones no fueron significativas

Palabras claves:

Autoconcepto, Rendimiento académico.

SUMMARY

The objective of the research was to determine the correlation between self-concept and academic performance in students of the Pre-University Center who apply to the José Faustino Sánchez Carrión National University. It is a descriptive, transversal and correlational design research. The population consists of 1307 students. We worked with a sample of 360 students applying simple random sampling. To analyze the variable Self-concept the Scale AF5 of García y Musitu was applied, obtaining a Cronbach's Alpha = 0.764 and the variable academic performance was analyzed with the score obtained in the 2015-II admission test evaluated by the Admission Commission of the university. Results: Self-concept scores: minimum 77 and maximum 138, average 115.93, standard deviation 10.4, negative asymmetry, coefficient of variation of 8.97%. The scores obtained in the academic performance: minimum 33.11 and maximum 277, average of 114, standard deviation of 39.63, positive asymmetry, coefficient of variation of 34.74% The Exploratory Factorial Analysis was applied obtaining the dimensions: Family, Emotional, Academic, Social, Physical Capacity and Physical Appearance. When applying the Multiple Linear Regression significant direct correlation was obtained between the Academic Performance and the Academic and Emotional dimensions of the Self-concept, and a significant indirect correlation with the Social dimension. The correlations obtained with the other dimensions were not significant

Keywords:

Self-concept, Academic performance

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 DETERMINACIÓN DEL PROBLEMA

La educación constituye un bien público, un tesoro para la humanidad, es y debe ser el pilar de nuestra sociedad, permitiendo un desarrollo sostenible y humano. En este sentido, uno de los primeros objetivos de la universidad actualmente debe ser la formación integral, que conlleva la necesidad de formar a sujetos capaces de desempeñar no sólo un rol profesional, sino también un rol en la sociedad en la que conviven. El rendimiento académico, como parte de la formación integral del educando, depende de varios factores tanto internos como externos siendo el autoconcepto uno de estos factores.

Grupo El Comercio (2017) *GESTIÓN* diario de economía y negocios del Perú, Publicó que el 27% de ingresantes a universidades privadas abandonan su carrera en primer año de estudios. Las causas de la deserción universitaria se deberían a cuatro factores principales: bajo rendimiento académico, problemas financieros, dudas vocacionales y problemas emocionales entre los jóvenes estudiantes, aunque advirtió que esa cifra aumentaría al contabilizar el total de alumnos que no terminan una carrera, pues llegan a tasas de deserción al 48%. Enfatizó que, al conocer la probabilidad de deserción de cada alumno con su respectivo motivo, es posible disponer de alertas tempranas sobre aquellos estudiantes y sugerir acciones concretas uno a uno para mitigar el fenómeno de abandono.¹

La deserción universitaria en el Perú alcanza el 30 % y es motivada especialmente por la falta de una buena orientación vocacional y por razones económicas. Así lo

señaló Justo Zaragoza, director de Expouniversidad 2017, citando un estudio realizado por Insan Consultores en ocho universidades privadas de Lima. Para el año 2017, la proyección de ingresantes a diferentes universidades supera los 300,000 y de este grupo entre 40,000 y 50,000 jóvenes abandonarán sus estudios universitarios cada año, refirió. También afirmó que el 70% de los que deciden no continuar pertenece a universidades privadas y el 30% restante a estatales. Zaragoza resaltó que hoy se hace evidente la necesidad de conocer previamente las habilidades, destrezas y competencias del alumno, y a partir de estas fortalezas orientar mejor su decisión vocacional y su futuro desempeño laboral. El especialista recordó que el mercado peruano requiere anualmente de 300,000 técnicos; sin embargo, solo egresan alrededor de 100,000 de los institutos de educación superior.²

En el Portal del Postulante de la Universidad Tecnológica del Perú se informa la preocupación de la deserción universitaria a nivel mundial. El estudio señala que el índice de deserción en países como EEUU llega al 35% en los college. Este mismo estudio señala también que en España la deserción llega a más del 20%, mientras que en Italia el abandono de las carreras llega al 60%. En este estudio, el Ing. Rafael Plasencia señala que cada año en el Perú se pierden más de 100 millones de dólares por el abandono de las aulas ya que muchos estudiantes no tienen claro si tienen vocación por lo que estudian, además indica que en la próxima década se podrían perder más de 2 mil 100 millones de dólares si no se toman las medidas adecuadas.³

Rodríguez C. Elisabet (s/f) Afirma: desde que **Howard Gardner** diera a conocer su *Teoría de las Inteligencias Múltiples* en 1993 y **Daniel Goleman** publicara en 1995 su libro *Inteligencia Emocional*, un nuevo paradigma se ha abierto en las

investigaciones que pretenden estudiar qué factores son los que realmente se relacionan con el nivel de rendimiento académico. Las investigaciones efectuadas y expuestas en el texto llevan a extraer las siguientes conclusiones en referencia a la relación entre autoconcepto y rendimiento académico: la correlación entre ambos elementos es significativamente positiva, aunque pueden diferenciarse tres tipos de relación entre ambos conceptos.

- La primera posibilidad contempla que el rendimiento determina el autoconcepto.
- En segundo lugar, puede entenderse que son los niveles del autoconcepto los que determinan el rendimiento académico
- Por último, autoconcepto y rendimiento académico pueden mantener una relación bidireccional de influencia mutua, donde una modificación en algún componente deriva en un cambio en todo el sistema para alcanzar un estado de equilibrio.⁴

La Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión

Ubicada en la ciudad de Huacho (Ley No. 17358), ofrece el servicio académica a través de 13 Facultades y 35 Escuelas Profesionales. Según informe de la Oficina de Estadística de la UNJFSC.⁵

Tabla N° 01: Estudiantes que ingresaron hace 4 años y que no se matriculados en los 2 semestres siguientes

	2012		2013		2014		2015		2016	
	(2010)		(2011)		(2012)		(2013)		(2014)	
	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2
TOTAL										
Inactivos	201	126	134	37	85	69	153	100	217	113
Matriculados	1386	1284	1054	778	929	1249	1302	1405	1702	1427
%	14.50	9.81	12.71	4.76	9.15	5.52	11.75	7.12	12.75	7.92

Se observa que aproximadamente un 10% de alumnos ingresantes no se llegan a matricular a la universidad, ¿cuáles son los motivos? Esto sería tema de otra investigación.

1.2 PROBLEMA GENERAL

¿Existe correlación entre el autoconcepto y el rendimiento académico de los estudiantes del Centro Preuniversitario de la UNJFSC- Huacho?

1.3 IMPORTANCIA y LIMITACIONES

Importancia:

Es un trabajo inédito ya que hasta la fecha, no se ha investigado en una población preuniversitaria de la localidad.

Permitió conocer la correlación del autoconcepto con su rendimiento académico de los estudiantes preuniversitarios.

Los resultados se informarán a los docentes responsables de Tutoría de cada facultad de la universidad

Limitaciones:

Por ser una investigación descriptiva, lo máximo que podemos obtener es una informar la correlación entre las variables.

La limitación más importante es la fidelidad y veracidad de los datos obtenidos ya que el autoconcepto que es un componente subjetivo.

La imposibilidad de acceso a la información del puntaje por áreas en el examen de admisión

Limitación de amplitud: Aplicado a estudiantes del Centro Preuniversitario de la UNJFSC

Viabilidad del estudio

Fue viable la ejecución de la investigación por que se contó con la autorización del Sr. Director del Centro Preuniversitario, se tuvo acceso a las aulas con la colaboración de los docentes y administrativos de las aulas; por contar con recursos propios.

1.4 OBJETIVO GENERAL

Determinar la correlación entre el autoconcepto y el rendimiento académico en estudiantes del Centro Preuniversitario de la UNJFSC - Huacho.

CAPÍTULO II: MARCO REFERENCIAL Y TEÓRICO

2.1 ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

2.1.1 Nivel Internacional

Peralta S. Francisco y Sánchez R. María (s.f.) investigaron las relaciones entre el autoconcepto y el rendimiento académico en los alumnos de primaria. Concluyen en que la formación del autoconcepto, principalmente el de tipo académico, no solamente es tarea del profesor tutor, sino de todos los que intervienen en la tarea educativa. Por ello, la formación y desarrollo personal y social del alumno deben ser abordados a través de planes de perfeccionamiento de cada centro educativo⁶

Veliz B. Alex (2010), investigó las dimensiones del Autoconcepto en estudiantes universitarios chilenos. Tuvo como objetivo analizar el funcionamiento de la Escala AF5 de Medida del Autoconcepto de García y Musitu (1999), para ello se analizó su validez de constructo y dentro de ella los componentes de fiabilidad, estructura dimensional, validez concurrente y discriminante y la invarianza por género.⁷

Goñi E., Fernández A. y Infante G. (2012) investigaron el autoconcepto personal asociadas a la edad y al sexo. Realizaron una investigación teórica: La elaboración y validación de un cuestionario del autoconcepto personal, que sienta bases para futuras investigaciones en contextos educativos. Considera cuatro dominios:

- Autoconcepto académico. Es el medidor del aprendizaje y está referido a potenciar la mente en su aspecto cognitivo. Tiene como componentes: el matemático, verbal y no verbal.

- Autoconcepto social. Se refiere al desarrollo de su relación con las personas. Tienen tres dimensiones: la aceptación social, la competencia social y la responsabilidad social.
- Autoconcepto físico. Referido al desarrollo de su imagen frente a sí mismo y frente a los demás. Tiene dos dimensiones: La habilidad física y la apariencia física.
- Autoconcepto personal. Referido a su valoración de sí mismo. Tiene las dimensiones: autorrealización, ético, autonomía⁸

2.1.2 Nivel nacional

Sánchez Días. (2008), investigó el autoconcepto asociado al rendimiento académico en el área de matemática en estudiantes del nivel secundario. Concluye que existe una relación directa y significativa entre el autoconcepto y los niveles de rendimiento académico en los estudiantes.⁹

Quispe Q. Maruja (2008), investigó la relación entre la autoconciencia, motivación, y el rendimiento académico. Concluye que existe correlación directa y significativa entre la autoconciencia y motivación con el rendimiento académico del orden de 78%; y que existe correlación directa y significativa entre motivación y rendimiento académico del orden de 86.6%¹⁰

Lázaro Ll. Eutimio (2011), evaluó el Autoconcepto personal, resiliencia y rendimiento académico de los estudiantes de los institutos de educación superior tecnológicos públicos de Huancayo 2011. Concluye que existe correlación múltiple directa de 39.6% entre el autoconcepto personal y su rendimiento académico en los estudiantes de los Institutos de Educación Superior Tecnológicos Públicos de Huancayo, año 2011¹¹.

2.2 BASES TEÓRICAS

2.2.1 AUTOCONCEPTO

La mayoría de los autores tienden a manejar como sinónimos autoconcepto, (self-concept), y autoestima (self-esteem). Sin embargo la distinción no es siempre fácil. Así, Cardenal y Fierro (2003) han definido el autoconcepto como: Un conjunto de juicios, tanto descriptivos como evaluativos acerca de uno mismo, y consideran que el autoconcepto expresa el modo en que la persona se representa, conoce y valora a ella misma¹².

Shavelson, R., Hubner, J., y Stanton J. (1976), sostienen que:

El autoconcepto es: multidimensional y jerárquico. El autoconcepto global se compone de autoconcepto académico y autoconcepto no académico. A su vez, por ejemplo, el autoconcepto académico se divide en las diferentes áreas académicas. El autoconcepto no académico se subdivide en el autoconcepto social, autoconcepto emocional y autoconcepto físico¹³.

Resines O. Raquel (s.f.) el autoconcepto es el concepto que tenemos de nosotros mismos. En nuestro autoconcepto intervienen varios componentes que están interrelacionados entre sí, la variación de uno, afecta a los otros. El autoconcepto no es algo heredado, sino aprendido de nuestro alrededor, mediante la valoración que hacemos de nuestro comportamiento y de la asimilación e interiorización de la opinión de los demás respecto a nosotros.¹⁴

Frente a clásicos estudios de la teoría y medición del autoconcepto, Fernando García y Gonzalo Musitu (1999) definen el autoconcepto como la percepción que el individuo tiene de sí mismo y es de carácter multidimensional y jerárquico. Esta percepción se basa directamente en las relación con los demás y en

las atribuciones que el mismo hace de su propia conducta. Plantean un modelo pentafactorial ¹⁵

Factores que determinan el autoconcepto:

Resines O. Raquel (s.f.) sostiene:

- La motivación: Es la causa que impulsa a actuar.
- La idea que tenemos de nuestro cuerpo a partir de las sensaciones y estímulos.
- Las aptitudes: son las capacidades que posee una persona para realizar algo adecuadamente (inteligencia, razonamiento, habilidades, etc.).
- Valoración externa: es la apreciación que hacen las demás personas sobre nosotros, etc. ¹⁶

Rasgos significativos del Autoconcepto

Según Yagosesky R, (2012), los rasgos más significativos son:

- *Se construye* mediante las relaciones que se establecen *en el entorno social*
- Es un *atributo dinámico*, se va modificando con la experiencia.
- Resulta *imprescindible para comprender al individuo*: sus pensamientos, sentimientos y conductas.
- Es una *realidad compleja*, integrada por distintos autoconceptos más concretos (social, familiar, corporal, intelectual, psíquico y comportamental). ¹⁷

2.2.2 RENDIMIENTO ACADÉMICO

Benites U. (2000). Sostiene que el rendimiento académico expresa el resultado de una actividad académica de una institución educativa o de cada uno de los sujetos, tales como el alumno, profesor, el centro educativo como institución¹⁸

Según el Ministerio de Educación. (2004), el rendimiento académico es el resultado del aprendizaje, suscitado por la actividad educativa del profesor, y producido por el alumno, aunque se sabe que no todo aprendizaje es producto de la acción del docente. La evaluación del rendimiento académico según la Unidad de Medición de la Calidad (UMC) del Ministerio de educación es definido como: El proceso de estudiar ponderadamente los cambios producidos en el comportamiento del individuo por efecto de la acción de la enseñanza, en términos de las metas educacionales propuestas. Tales cambios pueden ser desde la adquisición cognoscitiva puramente intelectual hasta la adquisición de destrezas, formación de hábitos deseables y el ajuste del individuo a su medio social.¹⁹

Factores que influyen en el rendimiento académico universitario

Uzuriaga Ch. Nelly (1999), sostiene que son dos los factores:

1. Factores endógenos

Factores Personales: Hacen referencia a características neurobiológicas y psicológicas. Así tenemos: personalidad, inteligencia, motivación, autoestima, trastornos emocionales y afectivos, trastornos derivados del desarrollo biológico, trastornos derivados del desarrollo cognitivo.

2. Factores exógenos

a. Factores Socio- Familiares

- Factores socio-económicos de la familia: composición de la familia, ingresos

- Factores socio-culturales: nivel cultural de los padres y hermanos.

b. Factores Académico Universitario

- Factores pedagógicos-didáctico: Plan de estudios inadecuados, estilos de enseñanza poco apropiados, deficiencia en la planificación docente, contenidos inadecuados, refuerzos negativos, falta de práctica, escasez de medios y recursos, no utilizar estrategias de diagnóstico, seguimiento y evaluación de los estudiantes, estructuración inadecuada de las actividades académicas, ambiente universitario poco ordenado, tiempo de aprendizaje inadecuado.
- Factores institucionales: Ausencia de equipos en la universidad, excesivo alumnos por aula, inestabilidad del claustro, tipo de centro y ubicación.²⁰.

El Ministerio de Educación basada en la Ley General de Educación N° 28044 considera que el rendimiento académico tiene dos aspectos básicos: el proceso de aprendizaje y la evaluación de dicho aprendizaje. El proceso de aprendizaje no es el objeto de la presente investigación.

2.3 DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS

Autoconcepto: Es la percepción que tiene el individuo de sí mismo. Esta percepción se basa en su experiencia y se asume que este conocimiento de uno mismo influye en el desarrollo social y emocional, en el desarrollo cognitivo, en la construcción del conocimiento y especialmente en la utilización de estrategias dirigidas a un objetivo.

Autoconcepto Académico/Laboral: Es conocer sus capacidades académicas y/ capacidades laborales.

Autoconcepto Social Es reconocer las parte que componen el YO, permitiendo al individuo su convivencia con su entorno social. Se evalúa a través de conductas observables como relaciones con los otros, la asertividad y su compromiso.

Autoconcepto Emocional: Es conocer sus habilidades, destrezas, capacidades y limitaciones.

Autoconcepto Familiar: Es el autoconcepto referido a las interrelaciones con los miembros de su familia.

Autoconcepto Apariencia Física: Es el autoconcepto que hace referencia a la percepción que tiene el sujeto de su aspecto físico.

Autoconcepto Capacidad Física: Es el autococnepto que hace referencia a la percepción que tiene el sujeto de su condición física. práctica deportiva en su vertiente social, física y de habilidad.

Estudiante: Persona matriculada en una institución educativa, con el fin de realizar experiencias de aprendizaje sistemáticas en cualquier nivel o modalidad del sistema educativo.

Rendimiento académico: Logro de capacidades, destrezas y habilidades demostradas por el estudiante como resultado de un proceso enseñanza-aprendizaje en función de los objetivos previstos, en el nivel secundario, y se representa en la nota final del examen de admisión procesada por la Comisión de Admisión de la UNJFSC.

2.4 HIPÓTESIS GENERAL

Existe correlación entre el autoconcepto y el rendimiento académico en estudiantes del Centro Preuniversitario de la UNJFSC- Huacho

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

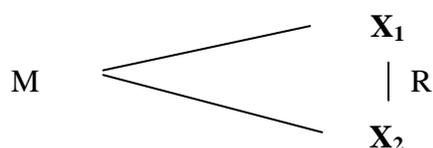
3.1 ENFOQUE, NIVEL Y METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

Es una investigación de Enfoque Cuantitativo, Nivel Descriptivo

Metodología descriptiva y transversal

3.2 DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

El diseño de la investigación es no experimental.



M : Muestra

Variable X_1 : Autoconcepto

Variable X_2 : Rendimiento académico

R : Relación entre las variables

3.3 POBLACIÓN Y MUESTRA

Población: Constituida por 1307 estudiantes matriculados en el Centro Preuniversitario de la UNJFSC ciclo académico 2015-II y que se presentaron al examen de admisión procesada por la Comisión de Admisión de la universidad

Muestra: Se aplicó el muestreo aleatorio simple. Para el cálculo del tamaño de muestra se trabajó a un 95% de confianza y un error muestral del 5%.²¹

Se aplicaron las siguientes formulas:

$$n_0 = \frac{Z^2 pq}{E^2} \quad \text{y} \quad n \geq \frac{n_0}{1 + \frac{n_0}{N}}$$

Dónde:

N = Población 1307

n_o = Tamaño previo de la muestra

n = Tamaño final de la muestra

z = Coeficiente de confianza para un nivel de confianza de 95%

$p = 0,5$; $q = 0,5$

E = Error máximo permitido de 5 %

$$n_o = \frac{1,96^2 (0,5)(0,5)}{0,05^2} = 384,16$$

$$n_f \geq \frac{385}{1 + \frac{385}{1307}} \geq 298 \quad \text{Se trabajó con una muestra final de 360 estudiantes}$$

3.4 VARIABLES

La escala de medición de ambas variables es la Escala de Razón

	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSI ONES	ITEMS
VARIABLE 1: AUTOCONCEPTO	Es la percepción que tiene el individuo de sí mismo. Esta percepción se basa en su experiencia y se asume que este conocimiento de uno mismo influye en el desarrollo social y emocional, en el desarrollo cognitivo, en la construcción del conocimiento y especialmente en la utilización de estrategias dirigidas a un objetivo.	El autoconcepto se medirá en base al puntaje obtenido al aplicar un cuestionario de 30 ítems correspondientes a la Escala AF5 de García y Musitu (1999)	Familiar Emocional Académico Social Capacidad física Apariencia física	29, 19, 24, 9, 4, 14 8, 13, 28, 18, 23, 3 6, 21, 26, 1, 11, 16 2, 7, 27, 12, 17, 22 25, 10 30, 15, 5, 20
VARIABLE 2: RENDIMIENTO ACADÉMICO	Logro de capacidades cognitivas, procedimentales y actitudinales demostradas por el estudiante como resultado de un proceso enseñanza-aprendizaje en función de los objetivos previstos, en un periodo de tiempo, y se representa en la nota final del examen de admisión procesada por la Comisión de Admisión de la UNJFSC	El nivel del rendimiento académico se medirá en base al puntaje obtenido en el examen de admisión 2015-II procesada por la Comisión de Admisión de la UNJFSC.		1 al 120

3.5 INSTRUMENTOS DE LA INVESTIGACIÓN

Se aplicó un cuestionario autoadministrado de la Escala AF5 de García y Musitu (1999) para medir el autoconcepto (Anexo N° 01). Consta de 30 ítems de respuesta múltiple; formulada de manera comprensible, aplicada en forma individual.

✓ VALIDEZ DE LA ESCALA AF5

Se refiere al grado en que un instrumento realmente mide la variable que se pretende medir. Según Hernández, Fernández y Baptista (2010) las variables como la motivación, actitudes, sentimientos, emociones, así como diversas variables con la que se trabaja en ciencias sociales; la validez es una cuestión más compleja²².

Validez de Contenido.

Los jueces consultados acerca de: suficiencia, claridad, coherencia y relevancia de los ítems del cuestionario autoadministrado calificaron de Muy Bueno. (Anexo N° 02)

La validez de criterio

El instrumento se estableció comparándola con un criterio externo. Cuanto mayor se relaciona los resultados del instrumento de medición con el criterio, la validez será mayor. En la investigación se obtuvo los mismos Factores obtenidas por los autores de la Escala AF5. (Anexo N° 03)

Confiabilidad del instrumento

Se aplicó el estadístico Alfa de Cronbach, obteniendo una fiabilidad BUENA.

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,764	30

EXAMEN DE ADMISIÓN

El Centro Preuniversitario, es el órgano encargado de la preparación de sus usuarios que buscan una vacante ofertada por la universidad. Tiene como base legal:

Ley Universitaria N° 30220- Artículo 110 inciso 110.7

El Estatuto de la universidad del 2014 Artículos 177- 178- 179

Reglamento General del Centro Preuniversitario²³.

La variable rendimiento académico se analizó con el puntaje total obtenido por el estudiante en el examen de admisión 2015-II; constó de 120 ítems de opción múltiple, procesada por la Comisión de Admisión de la UNJFSC. Cada ítem bien respondida tiene una puntuación de 2 y caso contrario 0 puntos. El examen se programó para ser desarrollada en 180 minutos

3.6 PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS

Se aplicó técnicas de estadística descriptiva para explicar el comportamiento de cada una de las variables de la investigación y sus gráficos respectivos.

La prueba de Kolmogorov-Smirnov para determinar la normalidad de los datos

Al aplicar las Prueba de KMO y de Esfericidad se demostró buenas condiciones para aplicar el Modelo Factorial para conocer los Factores de la variable autococcepto.

El estadístico Regresión Lineal Múltiple permitió conocer la correlación entre los Factores obtenidos del Autoconcepto con el Rendimiento Académico de los estudiantes

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

4.1 CARACTERÍSTICAS DE LA MUESTRA

Tabla N° 02: Recuento de estudiantes por género y tipo de gestión del centro educativo de Secundaria de procedencia

		TIPO DE GESTION DEL CENTRO EDUCATIVO DE SECUNDARIA DE PROCEDENCIA		
		Estatal	Privada	TOTAL
GENERO DEL ESTUDIANTE	Femenino	152 - 42.2 %	50 - 13.9 %	202 - 56,1%
	Masculino	89 - 24.7 %	69 - 19.2%	158 - 43,9%
	TOTAL	241 - 66.9 %	119 - 33.1%	360 - 100 %

Tabla N° 03: Estadísticas descriptivas

	EDAD	AUTOCONCEPTO	RENDIMIENTO
			ACADÉMICO
Media	17,75	115,92	114.06
Mediana	17,00	118,00	110.85
Moda	17	119 ^a	123.40
Desv. típ.	1,54	10,40	39.63
Varianza	2,26	108,25	1570,45
Asimetría	2,11	-,77	,81
Curtosis	5,62	,94	1,11
Rango	9	61	243.90
Mínimo	16	77	33.11
Máximo	25	138	277.00
Percentiles	25	17,00	110,00
	50	17,00	118,00
	75	18,00	123,00

a. Existen varias modas. Se mostrará el menor de los valores.

El puntaje mínimo de autoconcepto es 77 puntos, el máximo de 138, con puntaje media de 115.92, asimetría negativa, un coeficiente de variación de 8.97%

El puntaje mínimo del rendimiento académico es de 33,11 puntos, el máximo de 277, con puntaje media de 114.06; asimetría positiva; coeficiente de variación de 34.74%.

Los gráficos (Anexo N° 04)

Normalidad de la distribución de los 360 datos

Se aplicó la prueba de Kolmogorov-Smirnov, se obtuvo un P-valor = 0,000 para la variable Autoconcepto, y P-valor = 0,007 para la variable Rendimiento Académico.

Los valores obtenidos nos están indicando que hay suficientes evidencias para afirmar que la distribución de los datos no es normal para ambas variables.

Gráficos (Anexo N° 05)

Pruebas de normalidad						
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	Gl	Sig.	Estadístico	Gl	Sig.
PUNTAJE DE AUTOCONCEPTO	,083	360	,000	,965	360	,000
RENDIMIENTO ACADÉMICO	,057	360	,007	,962	360	,000

a. Corrección de la significación de Lilliefors

4.2 ANÁLISIS FACTORIAL

4.2.1 Análisis descriptivo de los ítems

Para verificar el comportamiento de los ítems, se primero se procedió a realizar un análisis descriptivo de cada uno de ellos. (Anexo N°06)

La Matriz de correlación entre los ítems (Anexo N° 07)

4.2.2 Extracción de Factores

A fin de identificar la dimensionalidad de la Escala AF5 y el comportamiento empírico de los ítems se procedió a realizar un Análisis Factorial Exploratorio dejando libre el parámetro, se utilizó el programa SPSS. Este análisis proporcionó agrupamientos de ítems en función de criterios basados en la relación entre estos ítems, a los que el investigador interpretó y dio sentido. La estructura factorial aportada es una solución plausible dentro del conjunto infinito de soluciones posibles que se

pueden obtener con la misma . El valor obtenido $KMO = 0,823$ indica que hay buenas condiciones para aplicar el Modelo Factorial.

Además, el valor $sig = 0.000$ obtenido al aplicar la prueba de esfericidad de Bartlett nos permite aceptar la hipótesis nula: La correlación entre los Factores obtenidos es nula.

(Anexo N° 08)

KMO y prueba de Bartlett		
Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin.		,823
	Chi-cuadrado aproximado	3131,436
Prueba de esfericidad de Bartlett	gl	435
	Sig.	,000

La matriz de covarianza de las puntuaciones de las componentes indica que entre los factores obtenidos, la covarianza es nula. (Anexo N° 09)

Comunalidades de la Escala de Autoconcepto AF5.

La comunalidad de un ítem es la proporción de su varianza que puede ser explicada por el Modelo Factorial obtenido. (Anexo N°10)

Varianza explicada de la escala AF5

Los autovalores explican la cantidad de la varianza total que esta explicada por cada factor. Se extraen tantos factores como autovalores mayores de uno tiene la matriz analizada. En la investigación hay 6 autovalores. (Anexo N° 11)

4.2.3 Modelo hexadimensional

Al aplicar el Método de extracción de componentes principales, rotación Varimax con Kaiser, se obtuvo un modelo hexadimensional. (Anexo N°12).

Gráfica de Sedimentación (Anexo N° 13)

Factor I: Autoconcepto Familiar. Se refiere a la percepción que tiene el sujeto de su implicación, participación e integración en el medio familiar. El significado de este factor se articula en torno a dos ejes. El primero se refiere específicamente a los padres: la confianza y el afecto. El segundo eje hace referencia a la familia y el hogar. (Ítems: 29, 19, 24, 9, 4 ,14)

Factor II: Autoconcepto Emocional. Hace referencia a la percepción del sujeto de su estado emocional y de sus respuestas a situaciones específicas, con cierto grado de compromiso e implicación en su vida cotidiana. (Ítems :8, 13, 28, 18, 23, 3)

Factor III: Autoconcepto Académico. Se refiere a la percepción que el sujeto tiene de la calidad del desempeño de su rol, como estudiante. La dimensión hace referencia al ámbito académico. (Ítems: 6, 21, 26, 1, 11, 16)

Factor IV: Autoconcepto Social. Se refiere a la percepción que tiene el sujeto de su desempeño en las relaciones sociales. Dos ejes definen esta dimensión. El primero hace referencia a la red social del sujeto. El segundo eje, se refiere a cualidades importantes en las relaciones interpersonales. (Ítems: 2, 7, 27, 12, 17, 22)

Factor V: Autoconcepto Capacidad Física.

Hace referencia a la percepción que tiene el sujeto de su aspecto físico.

(Ítems: 25, 10)

Subescala VI: Autoconcepto Apariencia Física.

Hace referencia a la percepción que tiene el sujeto de su aspecto físico

(Ítems: 30, 15, 5, 20)

4.3 ANÁLISIS DE CORRELACIÓN

El análisis bivariado se realizó, considerando como variable dependiente el rendimiento académico del estudiante y como variable independiente cada una de los Factores del autoconcepto. (Tabla N° 04)

FACTOR FAMILIAR: Se planteó Ho: El rendimiento académico no se relaciona significativamente con el Factor Familiar del estudiante

La correlación obtenida -0.045 y un Sig.= 0.393 no permiten rechazar la hipótesis nula

FACTOR EMOCIONAL: Se planteó Ho: El rendimiento académico no se relaciona significativamente con el Factor Emocional del estudiante.

La correlación obtenida 0.175 y un Sig.= 0.001, permiten rechazar la hipótesis nula.

FACTOR ACADEMICO: Se planteó Ho: El rendimiento académico no se relaciona significativamente con el Factor Académico del estudiante

La correlación obtenida 0.192 y un Sig.= 0.000 permiten rechazar la hipótesis nula.

FACTOR SOCIAL: Se planteó Ho: El rendimiento académico del estudiante no se relaciona significativamente con el Factor Social.

La correlación obtenida -0.126 y un Sig.= 0.017 permiten rechazar la hipótesis nula.

FACTOR CAPACIDAD FÍSICA: Se planteó Ho: El rendimiento académico del estudiante no se relaciona significativamente con la Capacidad Física.

La correlación obtenida -0.056 y un Sig.= 0.287 no permiten rechazar la hipótesis nula.

FACTOR APARIENCIA FÍSICA: Se planteó Ho: El rendimiento académico del estudiante no se relaciona significativamente con la Apariencia Física.

La correlación obtenida -0.034 y un Sig.= 0.521 no permiten rechazar la hipótesis nula.

Tabla N° 04: Correlaciones entre el rendimiento académico con los factores obtenidos

		Correlaciones						
		Rendimien to Académico	Regr Factor Familiar	Regr Factor Emocional	Regr Factor Academico	Regr Factor Social	Regr Factor Capacidad Física	Regr Factor Apariencia Física
Rendimiento Académico	Correlación de Pearson	1	-,045	,175**	,192**	-,126*	-,056	,034
	Sig. (bilateral)		,393	,001	,000	,017	,287	,521
Regr Factor Familiar	Correlación de Pearson	-,045	1	,000	,000	,000	,000	,000
	Sig. (bilateral)	,393		1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
Regr Factor Emocional	Correlación de Pearson	,175**	,000	1	,000	,000	,000	,000
	Sig. (bilateral)	,001	1,000		1,000	1,000	1,000	1,000
Regr Factor Academico	Correlación de Pearson	,192**	,000	,000	1	,000	,000	,000
	Sig. (bilateral)	,000	1,000	1,000		1,000	1,000	1,000
Regr Factor Social	Correlación de Pearson	-,126*	,000	,000	,000	1	,000	,000
	Sig. (bilateral)	,017	1,000	1,000	1,000		1,000	1,000
Regr Factor Capacidad Física	Correlación de Pearson	-,056	,000	,000	,000	,000	1	,000
	Sig. (bilateral)	,287	1,000	1,000	1,000	1,000		1,000
Regr Factor Apariencia Física	Correlación de Pearson	,034	,000	,000	,000	,000	,000	1
	Sig. (bilateral)	,521	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	
	N	360	360	360	360	360	360	360

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

* La correlación es significante al nivel 0,05 (bilateral).

4.3.1 Correlación entre el rendimiento académico con los ítems de cada factor y correlación entre los ítem de un mismo factor

Se observa que hay alta correlación entre los ítems de un mismo factor.

Existe correlación positiva entre el rendimiento académico y los ítems 6, 21, 1, 11 del Factor Académico. (Anexo N° 14-A)

Existe correlación positiva entre el rendimiento académico y el ítem 14 del Factor Familiar. (Anexo N° 14-B)

Existe correlación positiva entre el rendimiento académico y los ítems 8, 13, 28 y 23 del Factor Emocional. (Anexo N° 14-C)

Existe correlación positiva entre el rendimiento académico y el ítem 27 del Factor Social. (Anexo N° 14-D)

No existe correlación entre el rendimiento académico y los ítems del Factor Capacidad Física. (Anexo N° 14-E)

Existe correlación entre el rendimiento académico y el ítem 15 del Factor Apariencia Física. (Anexo N° 14-F)

4.4 REGRESIÓN LINEAL MÚLTIPLE

Para la estimación de la ecuación del Modelo de Regresión Lineal Múltiple, se utilizó el método de los mínimos cuadrados, Método Introducción. El programa SPSS arroja las siguientes tablas:

REGRESIÓN LINEAL MÚLTIPLE: MÉTODO INTRODUCIR

El programa SPSS arroja las siguientes tablas:

Tabla N° 05

Variables introducidas/eliminadas ^a			
Modelo	Variables introducidas	Variables eliminadas	Método
1	REGR factor 6 (Apariencia física), REGR factor 5 (Capacidad física), REGR factor 4 (Social), REGR factor 3 (Académico), REGR factor 2 (Emocional), REGR factor (Familiar) ^b	.	Introducir
a. Variable dependiente: NOTA DE EXAMEN			
b. Todas las variables solicitadas introducidas.			

Tabla N° 06

Resumen del Modelo^b

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación	Durbin-Watson
1	,300 ^a	,090	,074	38.1254	1,721

a. Variables predictoras: (Constante). REGR factor 6 (Apariencia física), REGR factor 5 (Capacidad física), REGR factor 4 (Social), REGR factor 3 (Académico), REGR factor 2 (Emocional), REGR factor (Familiar)

b. Variable dependiente: NOTA DE EXAMEN

Tabla N° 07

Análisis de Varianza - ANOVA^a

Modelo	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.	
1	Regresión	50689,293	6	8448,215	5,812	,000 ^b
	Residual	513102,255	353	1453,547		
	Total	563791,548	359			

a. Variable dependiente: NOTA DE EXAMEN

b. Variables predictoras: (Constante).

REGR factor 6 (Apariencia física), REGR factor 5 (Capacidad física), REGR factor 4 (Social), REGR factor 3 (Académico), REGR factor 2 (Emocional), REGR factor (Familiar)

Tabla N° 08

Coefficientes del Modelo^a

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes tipificados	t	Sig.	Estadísticos de colinealidad	
	B	Error típ.	Beta			Tolerancia	FIV
	(Constante)	114,056	2,009		56,762	,000	
	REGR factor Familiar	-1,788	2,012	-,045	-,888	,375	1,000
	REGR factor Emocional	6,936	2,012	,175	3,447	,001	1,000
	REGR factor Académico	7,624	2,012	,192	3,789	,000	1,000
1	REGR factor Social	-4,999	2,012	-,126	-2,485	,013	1,000
	REGR factor Capacidad física	-2,228	2,012	-,056	-1,107	,269	1,000
	REGR factor Apariencia física	1,344	2,012	,034	,668	,504	1,000

a. Variable dependiente: NOTA DE EXAMEN

Los coeficientes no estandarizados permiten construir la ecuación estimada:

$$\text{Rendimiento académico} = 114.056 + -1.788 \times \text{Familiar} + 6.936 \times \text{Emocional}$$

$$+ 7,624 \times \text{Académico} + -4,999 \times \text{Social} + -2.228 \times \text{Capacidad física}$$

$$+ 1.344 \times \text{Apariencia física}$$

Teniendo en cuenta los factores con Sig<0.05 que explican significativamente la variación del rendimiento académico. La ecuación es:

$$\text{Rendimiento académico} = 114.056 + 6.936 \times \text{Emocional} + 7.624 \times \text{Académico} \\ \pm 4.999 \times \text{Social}$$

REGRESIÓN LINEAL MÚLTIPLE: MÉTODO STEPWISE.

Para seleccionar mejor la ecuación de regresión lineal múltiple, se aplicó el método paso a paso, cuyos resultados se presentan en las siguientes tablas:

Tabla N° 09

Resumen del modelo^d					
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación	Durbin-Watson
1	,192 ^a	,037	,034	38.9428	
2	,260 ^b	,068	,062	38.3721	
3	,289 ^c	,084	,076	38.0966	1,737

a. Variables predictoras: (Constante), REGR factor 3 (Académico)
b. Variables predictoras: (Constante), REGR factor 3, REGR factor 2 (Emocional)
c. Variables predictoras: (Constante), REGR factor 3, REGR factor 2, REGR factor 4 (Social)
d. Variable dependiente: NOTA DE EXAMEN

Ajuste del Modelo:

En general, se pueden clasificar los valores de R² de la siguiente manera:

Menor de 0.3	0.3 a 0.4	0.4 a 0.5	0.5 a 0.85	Mayor de 0.85
Muy malo	Malo	Regular	Bueno	Sospechoso

Tabla N° 10

Análisis de Varianza-ANOVA

		ANOVA ^a				
Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	20868,519	1	20868,519	13,761	,000 ^b
	Residual	542923,029	358	1516,545		
	Total	563791,548	359			
2	Regresión	38137,978	2	19068,989	12,951	,000 ^c
	Residual	525653,569	357	1472,419		
	Total	563791,548	359			
3	Regresión	47111,073	3	15703,691	10,820	,000 ^d
	Residual	516680,475	356	1451,350		
	Total	563791,548	359			

a. Variable dependiente: NOTA DE EXAMEN
b. Variables predictoras: (Constante), REGR factor 3 (Académico)
c. Variables predictoras: (Constante), REGR factor 3, REGR factor 2 (Emocional)
d. Variables predictoras: (Constante), REGR factor 3, REGR factor 2, REGR factor 4 (Social)

La salida del SPSS nos muestra el valor calculado del estadístico F en cada Modelo obtenido y su nivel de significación. En los tres modelos, se obtuvo un Sig. < 0.05, lo que existe suficiente evidencia para rechazar la Ho, por lo que se afirma que el Modelo es significativo.

Tabla N° 11

Coefficientes del Modelo

		Coefficientes ^a			t	Sig.	Estadísticos de colinealidad	
Modelo		Coefficientes no estandarizados		Coefficientes tipificados			Tolerancia	FIV
		B	Error típ.	Beta				
1	(Constante)	114,056	2,052		55,570	,000		
	REGR factor 3 (Académico)	7,624	2,055	,192	3,710	,000	1,000	1,000
2	(Constante)	114,056	2,022		56,397	,000		
	REGR factor 3 (Académico)	7,624	2,025	,192	3,765	,000	1,000	1,000
	REGR factor 2 (Emocional)	6,936	2,025	,175	3,425	,001	1,000	1,000
3	(Constante)	114,056	2,008		56,804	,000		
	REGR factor 3 (Académico)	7,624	2,011	,192	3,792	,000	1,000	1,000
	REGR factor 2 (Emocional)	6,936	2,011	,175	3,449	,001	1,000	1,000
	REGR factor 4 (Social)	-4,999	2,011	-,126	-2,486	,013	1,000	1,000

a. Variable dependiente: NOTA DE EXAMEN

Estos coeficientes permiten construir la ecuación de regresión estimada:

$$\text{Rendimiento académico} = 114,056 + 7,624 \text{ Académico} + 6,936 \text{ Emocional} - 4,999 \text{ Social}$$

Luego, el Modelo de Regresión Lineal Múltiple obtenido indica a la variable dependiente como una combinación lineal de tres variables independientes, cada una de las cuales va con un coeficiente que indica el peso relativo de cada variable en la ecuación.

Tabla N° 12

Variables excluidas

Variables excluidas ^a						
Modelo		Beta dentro	t	Sig.	Correlación parcial	Estadísticos de colinealidad Tolerancia
1	REGR factor 1(Familiar)	-,045 ^b	-,869	,385	-,046	1,000
	REGR factor 2 (Emocional)	,175 ^b	3,425	,001	,178	1,000
	REGR factor 4 (Social)	-,126 ^b	-2,449	,015	-,129	1,000
	REGR factor 5 (Capacidad física)	-,056 ^b	-1,084	,279	-,057	1,000
	REGR factor 6 (Apariencia física)	,034 ^b	,654	,514	,035	1,000
2	REGR factor 1(familiar)	-,045 ^c	-,882	,378	-,047	1,000
	REGR factor 4 (Social)	-,126 ^c	-2,486	,013	-,131	1,000
	REGR factor 5 (Capacidad física)	-,056 ^c	-1,100	,272	-,058	1,000
	REGR factor 6 (Apariencia física)	,034 ^c	,663	,508	,035	1,000
3	REGR factor 1 (Familiar)	-,045 ^d	-,889	,375	-,047	1,000
	REGR factor 5 (Capacidad física)	-,056 ^d	-1,108	,268	-,059	1,000
	REGR factor 6 (Apariencia física)	,034 ^d	,668	,504	,035	1,000

a. Variable dependiente: NOTA DE EXAMEN

b. Variables predictoras en el modelo: (Constante), REGR factor 3 (Académico)

c. Variables predictoras en el modelo: (Constante), REGR factor 3, REGR factor 2 (Emocional)

d. Variables predictoras en el modelo: (Constante), REGR factor 3, REGR factor 2, REGR factor 4 (Social)

Las variables Regresoras que se excluyen de la ecuación de Regresión Lineal Múltiple por tener muy baja correlación con el rendimiento académico son: el Factor Familiar, Factor Capacidad Física y Factor Apariencia Física.

4.5 CONTRASTACION DE LA HIPOTESIS GENERAL (Coeficientes del

Modelo. Tabla N° 08):

Para la Constante b_0 :

Ho: $b_0 = 0$ (En el Modelo, b_0 no es significativo)

H₁: $b_0 \neq 0$

Con Sig. = 0.00, se rechaza la Ho y afirmamos que b_0 es Significativo

Para el coeficiente b_1 (Factor Académico):

Ho: $b_1 = 0$ (En el Modelo, b_1 no es significativo)

H₁: $b_1 \neq 0$

Con Sig. = 0.00, se rechaza la Ho y afirmamos que b_1 es Significativo

Para el coeficiente b_2 (Factor Emocional):

Ho: $b_2 = 0$ (En el Modelo b_2 no es significativo)

H₁: $b_2 \neq 0$

Con Sig. = 0.00, se rechaza la Ho y afirmamos que b_2 es Significativo

Para el coeficiente b_3 (Factor Social):

Ho: $b_3 = 0$ (En el Modelo b_3 no es significativo)

H₁: $b_3 \neq 0$

Con Sig. = 0.00, se rechaza la Ho y afirmamos que b_3 es Significativo

Los coeficientes: de los Factores: Familiar, Capacidad física y Apariencia física no son significativas en el Modelo

Conclusión: Se obtiene la siguiente función regresión lineal múltiple:

$$Y = 114,056 + 7,624 X_1 + 6,936 X_2 + - 4,999 X_3$$

Y : Rendimiento académico

X₁: Académico

X₂: Emocional

X₃: Social

EVALUACIÓN DE LOS SUPUESTOS DEL MODELO DE REGRESIÓN LINEAL MÚLTIPLE OBTENIDO. Supuestos que se cumplieron:

✓ **LINEALIDAD:** Los valores de Y están explicados por la ecuación del Modelo lineal obtenido

✓ **NORMALIDAD de los RESIDUOS:** Gráficamente: (Anexo N° 15)

✓ **INDEPENDENCIA DE RESIDUOS**

En la Tabla N° 4, el estadístico Durbin-Watson es una prueba que demuestra el supuesto de **incorrelación** entre los residuos si el valor oscila $1.5 < D-W < 2.5$

Como se obtuvo $D-W = 1.737$, se acepta la H_0 : No existe autocorrelación entre los residuos

✓ **HOMOCEDASTICIDAD**

Cuando la varianza de los residuos es constante. Se obtiene mediante la dispersión de puntos. (Anexo N° 16)

DISCUSIÓN

La versión original de la Escala AF5 de García y Musitu (1999) planteaba un modelo pentadimensional del Autoconcepto. Una de estas dimensiones era el Autoconcepto Físico. Esta subescala considera dos facetas distintas: Una relacionada con la capacidad física, la práctica deportiva y, la otra faceta relacionada con la apariencia física, sentirse bien con el aspecto físico. Estos cinco factores resultantes explicarían el 51,06 % de la varianza total. La subescala académico/laboral es la que presenta el mayor porcentaje de explicación de la varianza total con un 18,74%. La subescala social explica un 10,23% de la varianza total; la subescala Emocional explica el 8,87% de la varianza total.

La aplicación de la Escala AF5 en estudiantes de la universidad Santo Tomás, Sede Temuco (2010) con el fin de investigar el ingreso y permanencia de estudiantes en la universidad chilena y contribuir a mejorar los indicadores críticos de deserción, obtuvo como resultado siete factores. Estos siete factores resultantes explican un 59,347% de la varianza total.²⁴

La aplicación de la Escala AF5 en estudiantes del Centro Preuniversitario de la UNJFSC se obtuvo un Modelo hexadimensional al considerar la dimensión Física del Modelo pentadimensional de García y Musitu en dos factores: Apariencia Física y Capacidad Física. Estos seis factores resultantes explicarían el 52,22 % de la varianza total. La subescala académico es la que presenta el mayor porcentaje de explicación de la varianza total con un 19,14 %. La subescala emocional explica el 8,07% de la varianza total. La subescala Social explica el 7,13 % de la varianza total.

CONCLUSIONES

- ✓ Se concluyó que existe relación significativa positiva entre los Factores Académico y Emocional del autoconcepto del estudiante con su rendimiento académico.
- ✓ Se concluyó que existe relación significativa negativa entre el Factor Social del autoconcepto del estudiante con su rendimiento académico.
- ✓ El porcentaje de variabilidad del rendimiento académico explicada por los factores obtenidos son:

El 19.14 % de la variabilidad se explica con la dimensión académico

El 9.26 % de la variabilidad se explica con la dimensión Emocional

El 8.07 % de la variabilidad se explica con la dimensión Social

El 7.13 % de la variabilidad se explica con la dimensión Familiar

El 5.06 % de la variabilidad se explica con la dimensión Capacidad física

El 3.55 % de la variabilidad se explica con la dimensión Apariencia física

SUGERENCIAS

Seguir realizando investigaciones en otras poblaciones con los mismos ítems, además, investigar eliminando los ítems de los Factores obtenidos que no correlacionen significativamente con el rendimiento académico, incluir otros indicadores más complejos como el aspecto emocional, la situación socio-económico del estudiante y otros Factores que estarían explicando la variabilidad del rendimiento académico.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ¹ Grupo El Comercio (2017) GESTIÓN. Diario de economía y negocios del Perú: 11 julio 2017. Recuperado <https://gestion.pe/empleo-management/27-ingresantes-universidades-privadas-abandonan-su-carrera-primer-ano-estudios-2194777>
- ² ANDINA del Perú para el mundo (2017) Expouniversitaria 2017. Lima.
Recuperado <http://www.andina.com.pe/agencia/noticia-educacion-universitaria-hay-30-desercion-falta-orientacion-y-recursos-670189.aspx>
- ³ Logros, El Portal del Postulante (s/f) Perú Recuperado de <http://www.logrosperu.com/noticias/actualidad/810-desercion-universitaria-preocupa-al-mundo.html>
- ⁴ Rodríguez Camón, Elisabet (s/f) La influencia del autoconcepto en el rendimiento académico. *Psicología y Mente .Psicología educativa y el desarrollo*. Recuperado de <https://psicologiaymente.net/desarrollo/influencia-autoconcepto-rendimiento-academico>
- ⁵ Secretaria General de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión (2013). Huacho
- ⁶ Peralta Sánchez, Francisco Javier; Sánchez Roda, María Dolores. (s.f). *Relaciones entre el autoconcepto y el rendimiento académico* España. Almeira. Recuperado de http://www.investigacion-psicopedagogica.org/revista/articulos/1/espagnol/Art_1_7.pdf
- ⁷ Véliz Burgos, Alex Leandro. (2010). *Dimensiones del Autoconcepto en Estudiantes Chilenos: Un estudio psicométrico*. Tesis doctoral. Universidad del País Vasco. Chile.
- ⁸ Goñi E., Fernández A., Infante G. (2012). TD. *El autoconcepto personal: Diferencias asociadas a la edad y al sexo*. Universidad del País Vasco. Chile.
- ⁹ Sánchez Días. (2008). *El autoconcepto asociado al rendimiento académico en el área de matemática en los estudiantes de Educación Secundaria*. Universidad Nacional de Educación. Perú.
- ¹⁰ Quispe Quispe, Maruja. (2008). *Relación entre la autoconciencia y motivación, y el rendimiento académico de los alumnos del IX semestre académico de la especialidad de educación primaria*. Tesis de maestría. Instituto Pedagógico Público de Huancayo. Perú.

-
- ¹¹ Lázaro Llallico, Eutimio. (2011). *Autoconcepto personal, resiliencia y rendimiento académico de los estudiantes de los institutos de educación superior tecnológicos públicos de Huancayo*. Tesis doctoral. Universidad Nacional de Educación. Perú.
- ¹² Cardenal, V. Y Fierro, A. (2003). *Componentes y correlatos del autoconcepto en la escala de Piers-Harris*. Estudios de Psicología, 24, p.p. 101-111
- ¹³ Shavelson, R., Hubner, J., Y Stanton, J. (1976). *Self-concept: Validation of construct interpretations*. Stanford University-Review of Educational Research, 46, p.p.407-411
- ¹⁴ Resines Ortiz, Raquel. (s/f) *Que es la autoestima*. Recuperado de http://www.acropolix.com/Educacion/edu_autoestima.htm
- ¹⁵ Fernando García, Gonzalo Musitu (1999) *Autoconcepto forma 5 [AF5: España*. Editor TEA Ediciones. Recuperado de http://www.web.teaediciones.com/Ejemplos/AF-5_Manual_2014_extracto.pdf
- ¹⁶ Resines Ortiz, Raquel.(s.f.) *Que es la autoestima*. Recuperado de http://www.acropolix.com/Educacion/edu_autoestima.htm
- ¹⁷ Yagosesky, Renny. (2012). PHD en Psicología Cognitiva, docente del Centro de Investigaciones Psicológicas y Psiquiátricas de Venezuela. *Psicología, autoayuda, superación...* Recuperado de <http://rennyyagosesky.blogspot.com/p/quien-es-renny-yagosesky.html>
- ¹⁸ Benitos Ulises,U. (2000). *El nuevo enfoque pedagógico*. Perú. Editorial San Marcos
- ¹⁹ Ministerio De Educación-UMC. (2004). *Evaluación Nacional del rendimiento estudiantil*. Lima. Perú.
- ²⁰ Ugarriza Chávez, Nelly (1999). *Evaluación del rendimiento académico*. Lima. Edit. San Marcos.
- ²¹ Bejarano B. L, Mormontoy L. W, Tipacti A.C (2006). *Muestreo e Inferencia Estadística en ciencias de la salud*. Universidad Peruana Cayetano Heredia. Lima. Edit. Imprenta unión
- ²² Hernández, R., Fernández, C., Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. 5ta. Ed.Mc-Graw-Hill. México
- ²³ Reglamento General del Centro Pre Universitario (2015)
- ²⁴ Véliz Burgos, Alex L (2010) *Dimensiones del autoconcepto en estudiantes chilenos: un estudio psicométrico*. Tesis Doctoral. Universidad Santo Tomás. Sede Temuco

ANEXOS

ANEXO N° 01
ESCALA DE AUTOCONCEPTO AF 5 (Fernando García y Gonzalo Musitu)
INSTRUCCIONES

*Este cuestionario intenta recoger **opiniones** ante diversas cuestiones relativas a tus estudios, tus relaciones sociales, entre otras. No se trata de acertar o fallar con tus respuestas, sino de responder con sinceridad y de forma individual.*

*A continuación encontrarás una serie de **frases**. Lee cada una de ellas cuidadosamente.*

*Si tu opinión es de **TOTAL ACUERDO** con lo que afirma la frase, marca una **X** en **(TA)***

*Si tu opinión es de **ACUERDO** con lo que afirma la frase, marca una **X** en **(A)***

*Si tu opinión es **INDIFERENTE** con lo que afirma la frase, marca una **X** en **(IN)***

*Si tu opinión es de **DESACUERDO** con lo que afirma la frase, marca una **X** en **(D)***

*Si tu opinión es de **TOTAL DESACUERDO** con lo que afirma la frase, marca una **X** en **(TD)***

N°	FRASE	TA	A	IN	D	TD
1	Hago bien los trabajos escolares y/o académicos					
2	Hago fácilmente amigos					
3	Tengo miedo de algunas cosas					
4	Soy muy criticado en casa					
5	Me cuido físicamente					
6	Mis profesores me consideran un buen estudiante					
7	Soy una persona amigable					
8	Muchas cosas me ponen nervioso					
9	Me siento feliz en casa					
10	Me buscan para realizar actividades deportivas					
11	Trabajo mucho en clase					
12	Es difícil para mí hacer amigos					
13	Me asusto con facilidad					
14	Mi familia está decepcionada de mí					
15	Me considero elegante					
16	Mis profesores me estiman					
17	Soy una persona alegre					
18	Cuando los mayores me dicen algo me pongo muy nervioso					
19	Mi familia me ayudaría en cualquier tipo de problema					
20	Me gusta cómo soy físicamente					
21	Soy un buen estudiante					
22	Me cuesta hablar con personas que apenas conozco					
23	Me pongo nervioso cuando me pregunta el profesor					
24	Mis padres me dan confianza					
25	Soy bueno haciendo deporte					
26	Mis superiores me consideran inteligente y trabajador					
27	Tengo muchos amigos					
28	Me siento nervioso					
29	Me siento querido por mis padres					
30	Soy una persona atractiva					

ANEXO N° 02

JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el Instrumento ESCALA AF5

Autor del instrumento: GARCIA y MUSITO (1999)

Objetivo de la investigación: Conocer el nivel de autoconcepto de los estudiantes del CPU de la UNJFSC

Objetivo del juicio de expertos: Conocer la valides de contenido de los ítems y del instrumento.

APELLIDOS Y NOMBRES: _____

FORMACIÓN _____ ACADEMICA

AREAS DE EXPERIENCIA PROFESIONAL _____

TIEMPO _____ CARGO ACTUAL _____

INSTITUCIÓN _____

CATEGORIA	CALIFICACION	INDICADOR
SUFICIENCIA Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta	2 No cumple con el criterio 3 Bajo nivel 4 Moderado nivel 5 Alto nivel	1 Los ítems no son suficientes para medir la dimensión 2 Los ítems miden algunos aspectos de la dimensión pero no corresponden con la dimensión total 3 Se deben incrementar algunos ítems para evaluar la dimensión completamente 4 Los ítems son suficientes
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	2 No cumple con el criterio 3 Bajo nivel 4 Moderado nivel 5 Alto nivel	1 El ítem no es claro 2 El ítem requiere varias modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas 3 Requiere una modificación muy específica de alguno de los términos del ítem 4 El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo	2 No cumple con el criterio 3 Bajo nivel 4 Moderado nivel 5 Alto nivel	1 El ítem no tiene dimensión lógica con la dimensión 2 El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión 3 El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo 4 El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido	2 No cumple con el criterio 3 Bajo nivel 4 Moderado nivel 5 Alto nivel	1 El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión 2 El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide esta 3 El ítem es relativamente importante 4 El ítem es muy relevante y debe ser incluido

OPINION DE APLICABILIDAD. Promedio: Muy buena

PROMEDIO DE VALORACION

18

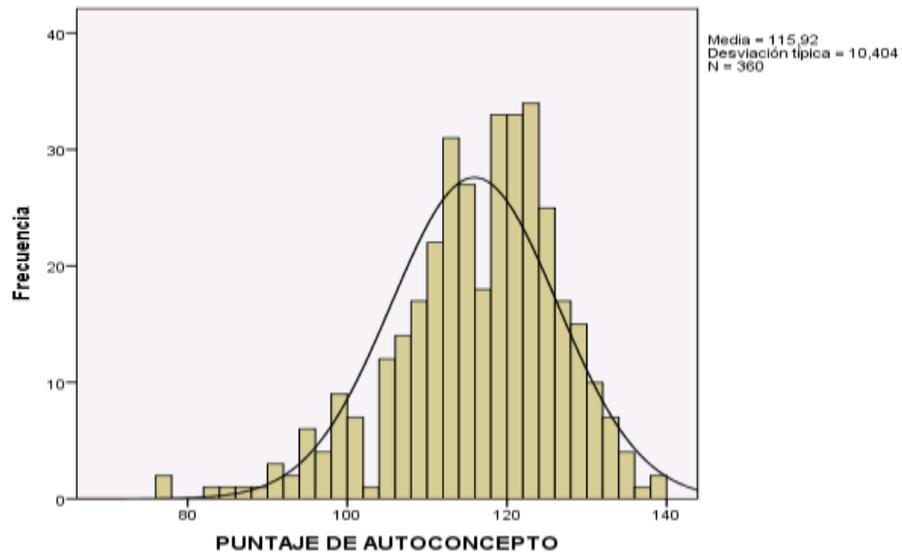
ANEXO N° 03

LOS ÍTEMS OBTENIDOS EN LOS MODELOS HEXADIMENSIONAL Y PENTADIMENSIONAL

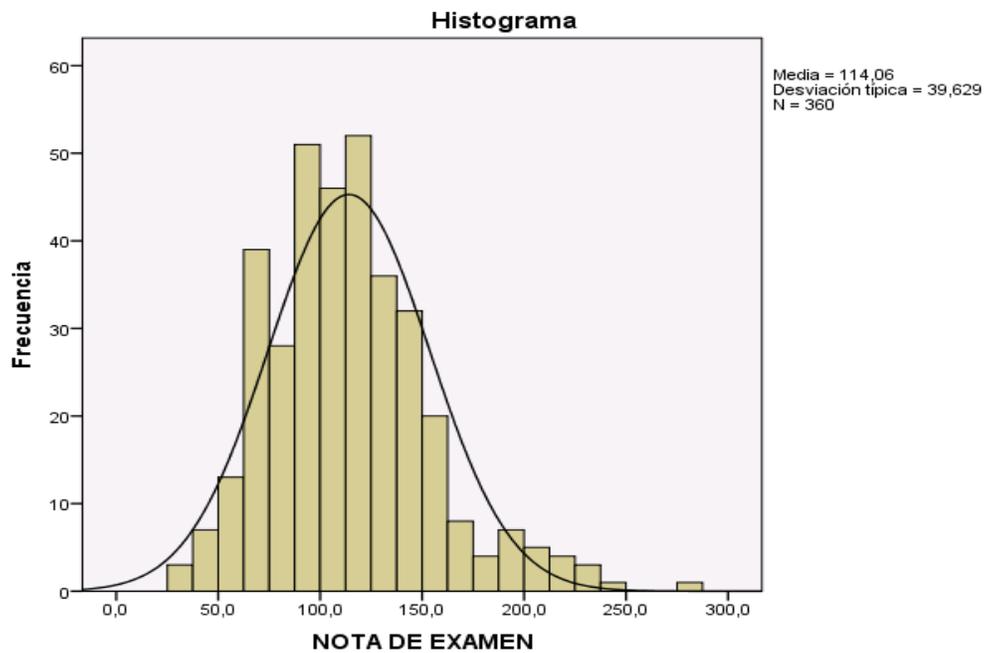
Subescalas	García y Musitu (1999)	En la investigación (2015)
	Ítems	Ítems
Autoconcepto Emocional	3, 8, 13, 18, 23, 28	8, 13, 28, 18, 23, 3
Autoconcepto Familiar	4, 9, 14, 19, 24, 29.	29, 19, 24, 9, 4, 14
Autoconcepto Social	2, 7, 12, 17, 22, 27	2, 7, 27, 12, 17, 22
Autoconcepto Académico/laboral	1, 6, 11, 16, 21, 26	1, 6, 11, 16, 21, 26
Autoconcepto Físico (imagen- fuerza)	5, 10, 15, 20, 25, 30	25, 10 Capacidad Física (fuerza)
		30, 15, 5, 20 Apariencia Física

ANEXO N° 04

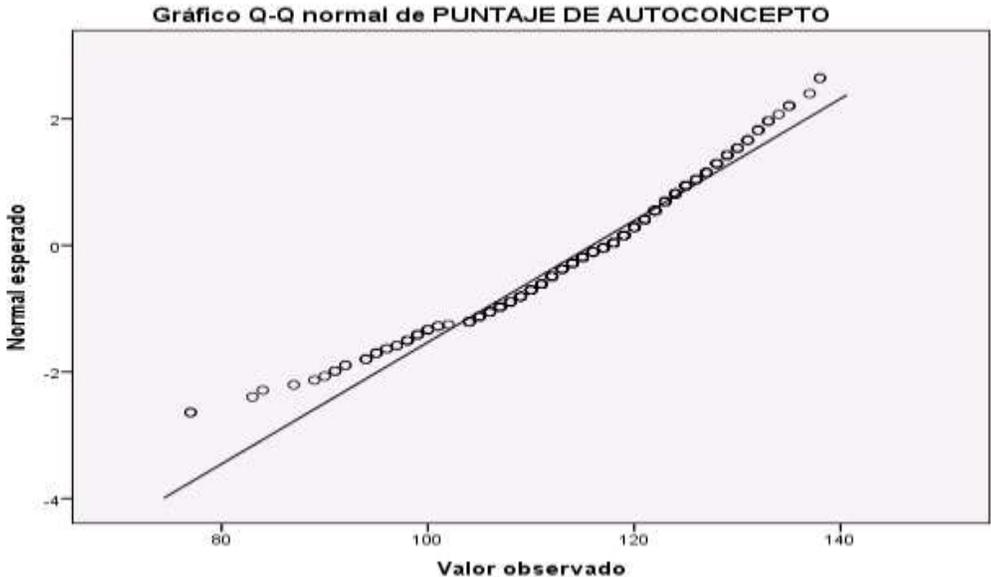
GRÁFICA DE ESTADÍSTICAS DESCRIPTIVAS DEL AUTOCONCEPTO



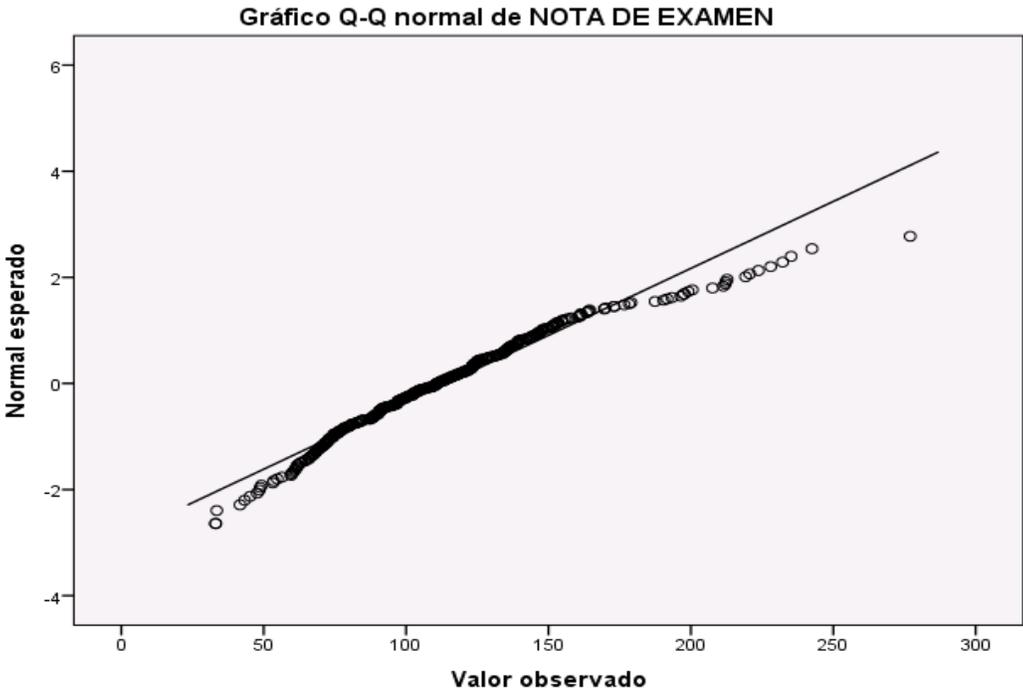
GRÁFICA DE ESTADÍSTICAS DESCRIPTIVAS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO



ANEXO N° 05
GRÁFICA DE NORMALIDAD DE LOS DATOS DEL AUTOCONCEPTO



GRÁFICA DE NORMALIDAD DE LOS DATOS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO



ANEXO N° 06

ESTADÍSTICAS DESCRIPTIVAS DE LOS ÍTEMS DE LA ESCALA AF5 EN ESTUDIANTES DEL CPU DE LA UNJFSC

	Mínimo	Máximo	Media		Desv. típ.	Varianza	Asimetría	curtosis
	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Error típico	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico
ITEM_1	2	5	4,22	,032	,604	,365	-,671	2,075
ITEM_2	1	5	4,03	,051	,973	,946	-1,145	1,127
ITEM_3	1	5	3,41	,056	1,070	1,144	-,631	-,303
ITEM_4	1	5	3,83	,064	1,205	1,452	-,894	-,148
ITEM_5	1	5	3,89	,054	1,021	1,042	-1,004	,765
ITEM_6	1	5	3,84	,040	,756	,572	-,845	2,275
ITEM_7	1	5	4,34	,042	,802	,643	-1,282	1,881
ITEM_8	1	5	3,13	,060	1,141	1,303	-,139	-,909
ITEM_9	1	5	4,34	,046	,866	,749	-1,447	1,938
ITEM_10	1	5	3,52	,065	1,240	1,537	-,549	-,713
ITEM_11	1	5	3,75	,045	,849	,721	-,930	1,195
ITEM_12	1	5	3,85	,064	1,209	1,461	-,827	-,419
ITEM_13	1	5	3,35	,061	1,151	1,325	-,333	-,795
ITEM_14	1	5	4,48	,046	,870	,757	-1,849	3,266
ITEM_15	1	5	3,54	,051	,970	,940	-,692	,283
ITEM_16	1	5	3,83	,040	,754	,568	-,641	1,086
ITEM_17	1	5	4,41	,038	,725	,526	-1,276	1,991
ITEM_18	1	5	3,41	,060	1,136	1,291	-,382	-,724
ITEM_19	1	5	4,53	,036	,687	,473	-1,611	3,118
ITEM_20	1	5	4,29	,045	,848	,719	-1,307	1,741
ITEM_21	1	5	4,02	,036	,684	,467	-1,080	3,332
ITEM_22	1	5	2,96	,068	1,289	1,661	,180	-1,176
ITEM_23	1	5	3,32	,061	1,154	1,332	-,461	-,648
ITEM_24	1	5	4,34	,048	,913	,833	-1,614	2,484
ITEM_25	1	5	3,70	,061	1,159	1,343	-,697	-,301
ITEM_26	1	5	3,81	,038	,725	,525	-,849	1,940
ITEM_27	1	5	4,01	,055	1,034	1,070	-,980	,672
ITEM_28	1	5	3,31	,059	1,119	1,252	-,151	-,882
ITEM_29	1	5	4,64	,036	,686	,470	-2,424	7,011
ITEM_30	1	5	3,85	,049	,928	,861	-,818	,760
N = 360								

ANEXO N° 07

MATRIZ DE CORRELACIONES ENTRE LOS ITEMS DE AUTOCONCEPTO

	ITE 1	ITE 2	ITE 3	ITE 4	ITE 5	ITE 6	ITE 7	ITE 8	ITE 9	ITE 10	ITE 11	ITE 12	ITE 13	ITE 14	ITE 15	ITE 16	ITE 17	ITE 18	ITE 19	ITE 20	ITE 21	ITE 22	ITE 23	ITE 24	ITE 25	ITE 26	ITE 27	ITE 28	ITE 29	ITE 30
ITE_1	1,00	,130	-,011	,086	,179	,380	,071	-,014	,172	,042	,322	,084	,040	,201	,191	,212	,193	,027	,118	,177	,413	,037	-,056	,113	,062	,340	,084	,076	,255	,166
ITE_2	,130	1,00	,057	,007	,195	,188	,550	-,037	,192	,316	,037	,464	,052	,123	,146	,126	,269	,081	,069	,242	,062	,221	-,091	,040	,246	,147	,588	,024	,093	,194
ITE_3	-,011	,057	1,00	-,196	-,106	-,087	,085	,387	-,051	-,177	-,076	-,128	-,305	-,106	,089	,054	,028	-,219	-,036	-,093	-,108	-,091	,204	-,068	-,137	-,032	-,005	-,284	-,044	-,015
ITE_4	,086	,007	-,196	1,00	,058	,112	,101	-,206	,366	,098	,116	,131	,226	,373	,024	,074	,064	,132	,319	,169	,116	,092	-,085	,269	,003	,088	,130	,086	,333	,092
ITE_5	,179	,195	-,106	,058	1,00	,229	,128	-,021	,191	,178	,127	-,016	-,046	,147	,203	,113	,060	,017	,098	,269	,180	,001	,025	,097	,213	,162	,086	,028	,100	,202
ITE_6	,380	,188	-,087	,112	,229	1,00	,148	-,139	,195	,078	,369	,090	,058	,235	,177	,487	,151	,115	,098	,230	,526	,061	-,086	,088	,152	,451	,169	,169	,172	,233
ITE_7	,071	,550	,085	,101	,128	,148	1,00	,032	,209	,195	,096	,336	,046	,170	,122	,233	,436	,034	,140	,268	,093	,194	-,046	,072	,199	,153	,517	,020	,137	,277
ITE_8	-,014	-,037	,387	-,206	-,021	-,139	,032	1,00	-,089	-,099	-,167	-,169	-,506	-,109	-,092	-,054	,002	,378	,051	,089	,111	-,110	,342	,007	-,060	-,071	-,039	-,460	-,083	-,037
ITE_9	,172	,192	-,051	,366	,191	,195	,209	-,089	1,000	,155	,161	,164	,124	,416	,219	,173	,182	,057	,411	,298	,166	100	-,004	,412	,170	,230	,227	,018	,498	,181
ITE_10	,042	,316	-,177	,098	,178	,078	,195	-,099	,155	1,00	,094	,215	,140	,097	,133	,038	,170	,056	,154	,243	,028	,127	-,140	,125	,632	,164	,307	,058	,139	,123
ITE_11	,322	,037	-,076	,116	,127	,369	,096	-,167	,161	,094	1,00	,053	,164	,156	,259	,276	,186	,121	,149	,227	,417	,024	-,135	,081	,116	,337	,111	,155	,173	,162
ITE_12	,084	,464	-,126	,131	-,016	,090	,336	-,169	,164	,215	,063	1,00	,222	,167	,103	,130	,192	,190	,074	,163	,058	,348	-,222	,022	,142	,146	,401	,225	,102	,089
ITE_13	,040	,052	-,305	,226	-,046	,058	,046	-,506	,124	,140	,154	,222	1,00	,141	,087	,093	-,022	,354	,112	,091	,107	,196	-,377	,088	,012	,071	,102	,369	,102	,006
ITE_14	,201	,123	-,106	,373	,147	,235	,170	-,109	,416	,097	,156	,167	,141	1,00	,156	,165	,268	,153	,341	,202	,193	,122	-,099	,321	,154	,225	,166	,101	,319	,108
ITE_15	,191	,146	-,089	,024	,203	,177	,122	-,092	,219	,133	,259	,103	,067	,156	1,00	,213	,142	,036	,170	,197	,276	,047	-,049	,176	,145	,214	,219	,034	,151	,336
ITE_16	,212	,126	,054	,074	,113	,487	,233	-,054	,173	,038	,276	,130	,093	,165	,213	1,00	,125	,023	,126	,206	,278	,090	-,099	,083	,070	,430	,153	,118	,137	,309
ITE_17	,193	,269	,028	,064	,060	,151	,438	,002	,182	,170	,186	,192	-,022	,268	,142	,125	1,00	,073	,128	,276	,184	,116	-,055	,106	,170	,197	,357	,059	,220	,192
ITE_18	,027	,061	-,219	,132	,017	,115	,034	-,378	,057	,056	,121	,190	,354	,153	,036	,023	,073	1,00	,050	,124	,146	,330	-,367	,016	,013	,151	,087	,412	,080	,037
ITE_19	,118	,069	-,036	,319	,098	,098	,140	-,051	,411	,154	,149	,074	,112	,341	,170	,126	,126	,050	1,00	,267	,170	,012	-,039	,483	,080	,126	,111	,076	,558	,127
ITE_20	,177	,242	-,093	,169	,269	,230	,268	-,089	,298	,243	,227	,163	,091	,202	,197	,206	,278	,124	,267	1,00	,308	,144	-,078	,232	,299	,256	,226	,136	,231	,362
ITE_21	,413	,062	-,108	,116	,180	,526	,093	-,111	,166	,026	,417	,058	-,107	,193	,276	,278	,184	,146	,170	,306	1,00	,140	-,122	,144	,114	,430	,040	,155	,255	,203
ITE_22	,037	,221	-,091	,092	,001	,061	,194	-,110	,100	,127	,024	,348	,196	,122	,047	,090	,116	,330	,012	,144	,140	1,00	-,354	,045	,090	,087	,213	,189	,040	,081
ITE_23	-,056	-,091	,204	-,085	,025	-,086	-,046	,342	-,004	-,140	-,135	-,222	-,377	-,099	-,049	-,099	,055	,367	,039	-,078	-,122	,354	1,000	-,033	-,061	-,102	-,178	-,367	,004	-,089
ITE_24	,113	,040	-,068	,269	,097	,088	,072	,007	,412	,125	,081	,022	,088	,321	,176	,083	,106	,016	,483	,232	,144	,045	-,033	1,00	,030	,181	,105	-,029	,508	,053
ITE_25	,062	,246	-,137	,030	,213	,152	,199	-,060	,170	,632	,116	,142	,012	,154	,145	,070	,170	,013	,080	,299	,114	,090	-,061	,030	1,000	,198	,265	,028	,042	,184
ITE_26	,340	,147	-,032	,088	,162	,451	,153	-,071	,230	,164	,337	,146	,071	,225	,214	,430	,197	,151	,126	,256	,430	,087	-,102	,181	,198	1,00	,174	,086	,191	,278
ITE_27	,084	,588	-,005	,130	,086	,169	,517	-,039	,227	,307	,111	,401	,102	,166	,219	,153	,357	,087	,111	,226	,040	,213	-,178	,105	,265	,174	1,00	,084	,181	,247
ITE_28	,076	,024	-,284	,086	,028	,169	,020	-,460	,018	,058	,155	,225	,369	,101	,034	,118	,059	,412	,076	,136	,155	,189	-,367	-,029	,028	,086	,084	1,00	,045	,026
ITE_29	,255	,093	-,044	,333	,100	,172	,137	-,063	,498	,139	,173	,102	,102	,319	,151	,137	,220	,080	,558	,231	,255	,040	,004	,508	,042	,191	,181	,045	1,00	,118
ITE_30	,166	,194	-,015	,092	,202	,233	,277	-,037	,181	,123	,162	,089	,006	,108	,336	,309	,192	,037	,127	,362	,203	,081	-,089	,053	,184	,278	,247	,026	,118	1,00

ANEXO N° 08

CORRELACION ENTRE LOS FACTORES OBTENIDOS

		Correlaciones					
		REGR factor 1	REGR factor 2	REGR factor 3	REGR factor 4	REGR factor 5	REGR factor 6
		FAMILIAR	EMOCIONAL	ACADEMICO	SOCIAL	CAPAC.FISI	APAR. FISIC
REGR factor 1 FAMILIAR	Correlación de Pearson	1	,000	,000	,000	,000	,000
	Sig. (bilateral)		1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
REGR factor 2 EMOCIONAL	Correlación de Pearson	,000	1	,000	,000	,000	,000
	Sig. (bilateral)	1,000		1,000	1,000	1,000	1,000
REGR factor 3 ACADEM	Correlación de Pearson	,000	,000	1	,000	,000	,000
	Sig. (bilateral)	1,000	1,000		1,000	1,000	1,000
REGR factor 4 SOCIAL	Correlación de Pearson	,000	,000	,000	1	,000	,000
	Sig. (bilateral)	1,000	1,000	1,000		1,000	1,000
REGR factor 5 CAPAC.FISIC	Correlación de Pearson	,000	,000	,000	,000	1	,000
	Sig. (bilateral)	1,000	1,000	1,000	1,000		1,000
REGR factor 6 APAR. FISIC	Correlación de Pearson	,000	,000	,000	,000	,000	1
	Sig. (bilateral)	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	
N		360	360	360	360	360	360

ANEXO N° 09

LA MATRIZ DE COVARIANZA DE LAS PUNTUACIONES DE LAS COMPONENTES

Matriz de covarianza de las puntuaciones de las componentes

Componente	1	2	3	4	5	6
1	1,000	,000	,000	,000	,000	,000
2	,000	1,000	,000	,000	,000	,000
3	,000	,000	1,000	,000	,000	,000
4	,000	,000	,000	1,000	,000	,000
5	,000	,000	,000	,000	1,000	,000
6	,000	,000	,000	,000	,000	1,000

Método de extracción: Análisis de componentes principales.
Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser.
Puntuaciones de componentes.

ANEXO N° 10

COMUNALIDADES DE LA ESCALA DE AUTOCONCEPTO AF5

Comunalidades			
N°		Inicial	Extracción
ITEM_1	Hago bien los trabajos escolares y/o académicos	1,000	,473
ITEM_2	Hago fácilmente amigos	1,000	,638
ITEM_3	Tengo miedo de algunas cosas	1,000	,470
ITEM_4	Soy muy criticado en casa	1,000	,412
ITEM_5	Me cuido físicamente	1,000	,356
ITEM_6	Mis profesores me consideran un buen estudiante	1,000	,588
ITEM_7	Soy una persona amigable	1,000	,624
ITEM_8	Muchas cosas me ponen nervioso	1,000	,586
ITEM_9	Me siento feliz en casa	1,000	,549
ITEM_10	Me buscan para realizar actividades deportivas	1,000	,734
ITEM_11	Trabajo mucho en clase	1,000	,415
ITEM_12	Es difícil para mí hacer amigos	1,000	,517
ITEM_13	Me asusto con facilidad	1,000	,529
ITEM_14	Mi familia está decepcionada de mi	1,000	,425
ITEM_15	Me considero elegante	1,000	,466
ITEM_16	Mis profesores me estiman	1,000	,456
ITEM_17	Soy una persona alegre	1,000	,364
ITEM_18	Cuando los mayores me dicen algo me pongo muy nervioso	1,000	,462
ITEM_19	Mi familia me ayudaría en cualquier tipo de problema	1,000	,575
ITEM_20	Me gusta cómo soy físicamente	1,000	,413
ITEM_21	Soy un buen estudiante	1,000	,589
ITEM_22	Me cuesta hablar con personas que apenas conozco	1,000	,367
ITEM_23	Me pongo nervioso cuando me pregunta el profesor	1,000	,454
ITEM_24	Mis padres me dan confianza	1,000	,547
ITEM_25	Soy bueno haciendo deporte	1,000	,749
ITEM_26	Mis superiores me consideran inteligente y trabajador	1,000	,513
ITEM_27	Tengo muchos amigos	1,000	,617
ITEM_28	Me siento nervioso	1,000	,499
ITEM_29	Me siento querido por mis padres	1,000	,629
ITEM_30	Soy una persona atractiva	1,000	,627

Método de extracción: Análisis de Componentes principales.

ANEXO N° 11

VARIANZA EXPLICADA POR LOS FACTORES DE LA ESCALA AF5 EN ESTUDIANTES DEL CPU 2015

Varianza total explicada

Factor	Autovalores iniciales			Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción			Suma de las saturaciones al cuadrado de la rotación		
	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado
1	5,741	19,137	19,137	5,169	17,229	17,229	2,598	8,659	8,659
2	2,777	9,258	28,395	2,182	7,272	24,502	2,549	8,497	17,156
3	2,422	8,074	36,469	1,919	6,396	30,898	2,498	8,326	25,482
4	2,140	7,132	43,601	1,575	5,250	36,148	2,449	8,165	33,647
5	1,519	5,064	48,666	1,035	3,450	39,598	1,367	4,558	38,205
6	1,065	3,549	52,215	,455	1,516	41,114	,873	2,910	41,114
7	,987	3,290	55,505						
8	,961	3,203	58,707						
9	,949	3,165	61,872						
10	,904	3,012	64,884						
11	,834	2,778	67,662						
12	,752	2,506	70,169						
13	,716	2,387	72,556						
14	,681	2,269	74,825						
15	,668	2,226	77,050						
16	,647	2,158	79,209						
17	,612	2,038	81,247						
18	,574	1,914	83,161						
19	,556	1,854	85,015						
20	,548	1,825	86,840						
21	,496	1,653	88,494						
22	,487	1,625	90,118						
23	,455	1,518	91,636						
24	,439	1,462	93,098						
25	,418	1,393	94,491						
26	,397	1,324	95,815						
27	,361	1,203	97,018						
28	,335	1,117	98,135						
29	,294	,980	99,115						
30	,265	,885	100,000						

Método de extracción: Factorización de Ejes principales.

ANEXO N° 12

MATRIZ DE COMPONENTES MODELO HEXADIMENSIONAL EN ESTUDIANTES DEL CPU-UNJFSC

Matriz de componentes rotados^a

	Componente					
	1	2	3	4	5	6
ITEM_29 Familiar	,766	-,015	,186	,086	-,006	,020
ITEM_19	,744	,016	,044	,029	,024	,137
ITEM_24	,733	-,039	,044	-,007	,028	,072
ITEM_9	,683	,007	,117	,173	,086	,176
ITEM_4	,595	,238	,007	,018	,018	,004
ITEM_14	,567	,115	,240	,162	,070	-,040
ITEM_8 Emocional	-,059	-,745	-,033	,088	-,081	-,114
ITEM_13	,158	,709	-,006	,034	,000	,027
ITEM_28	-,016	,689	,148	,040	-,015	,019
ITEM_18	,050	,654	,107	,118	-,053	-,058
ITEM_23	,038	-,640	-,083	-,189	,010	,015
ITEM_3	-,093	-,541	,022	,209	-,343	-,082
ITEM_6 Académico/ Laboral	,032	,092	,742	,073	,067	,134
ITEM_21	,138	,125	,734	-,021	,027	,121
ITEM_26	,109	,045	,671	,141	,100	,138
ITEM_1	,146	-,039	,666	,058	,032	-,037
ITEM_11	,096	,155	,597	-,018	,058	,149
ITEM_16	,033	,042	,518	,189	-,173	,346
ITEM_2 Social	,006	-,009	,044	,759	,202	,135
ITEM_7	,101	-,068	,056	,747	,021	,219
ITEM_27	,111	,059	,007	,736	,151	,194
ITEM_12	,066	,318	,024	,635	,053	-,067
ITEM_17	,176	-,071	,248	,511	,069	,015
ITEM_22	,017	,391	,051	,446	-,038	-,105
ITEM_25 Capacidad Física	,011	-,003	,119	,197	,829	,098
ITEM_10	,108	,096	,002	,254	,805	,031
ITEM_30 Apariencia Física	,032	,009	,165	,212	-,009	,744
ITEM_15	,132	,056	,176	,056	,045	,640
ITEM_5	,082	-,065	,178	-,031	,357	,431
ITEM_20	,264	,083	,217	,213	,258	,422

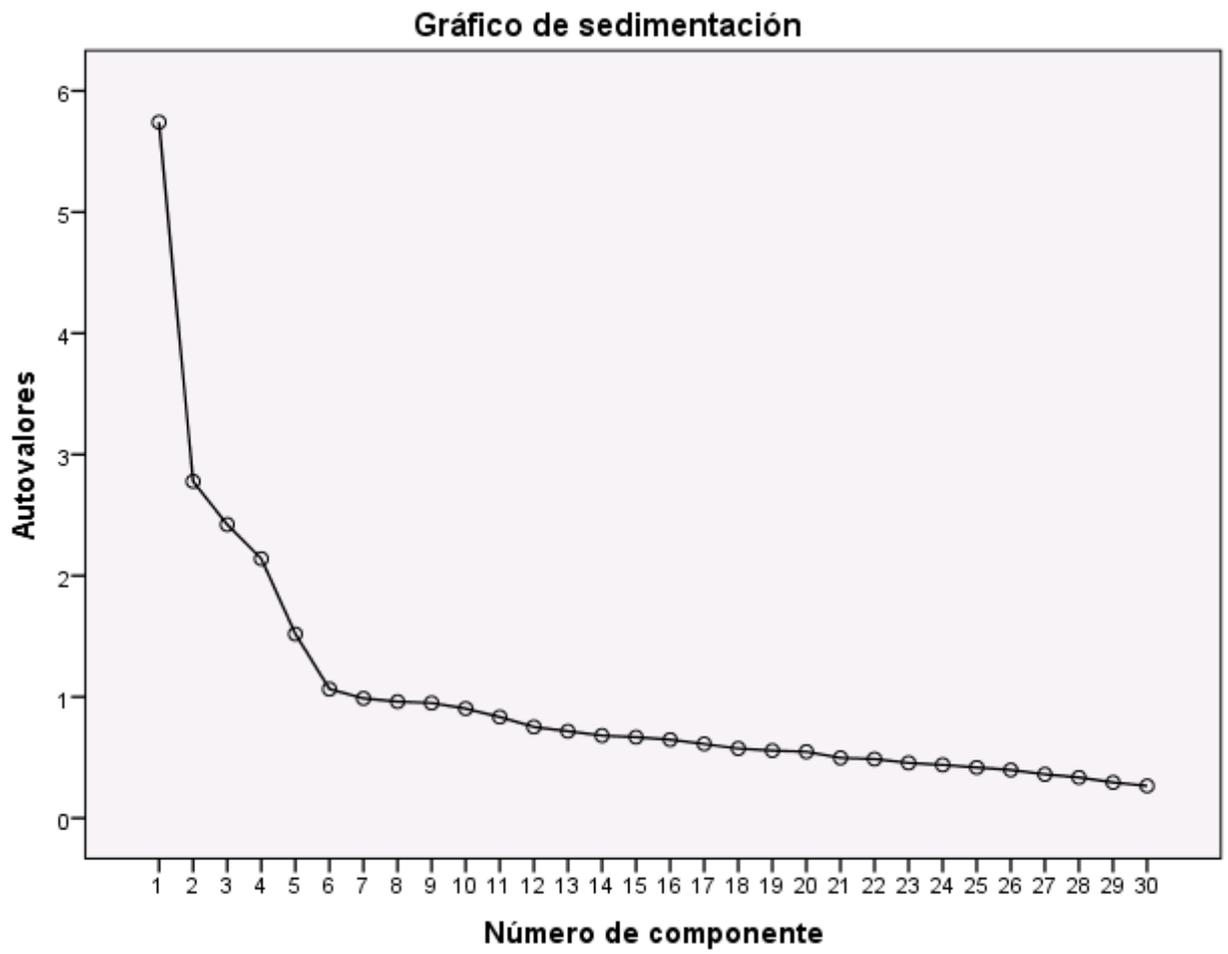
Método de extracción: Análisis de componentes principales.

Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser.^a

a. La rotación ha convergido en 6 iteraciones.

GRÁFICO N°13

GRAFICO DE SEDIMENTACIÓN



ANEXO N° 14- A

A: Correlación entre el rendimiento académico y los ítems del Factor Académico/Laboral y correlación entre los ítems del mismo Factor

Correlaciones Factor Académico / Laboral

N = 360		NOTA DE EXAMEN	ITEM_6	ITEM_21	ITEM_26	ITEM_1	ITEM_11	ITEM_16
NOTA DE EXAMEN	Correlación de Pearson	1	,149**	,220**	,024	,113*	,192**	,077
	Sig. (bilateral)		,005	,000	,656	,032	,000	,144
ITEM_6	Correlación de Pearson	,149**	1	,526**	,451**	,380**	,369**	,487**
	Sig. (bilateral)	,005		,000	,000	,000	,000	,000
ITEM_21	Correlación de Pearson	,220**	,526**	1	,430**	,413**	,417**	,278**
	Sig. (bilateral)	,000	,000		,000	,000	,000	,000
ITEM_26	Correlación de Pearson	,024	,451**	,430**	1	,340**	,337**	,430**
	Sig. (bilateral)	,656	,000	,000		,000	,000	,000
ITEM_1	Correlación de Pearson	,113*	,380**	,413**	,340**	1	,322**	,212**
	Sig. (bilateral)	,032	,000	,000	,000		,000	,000
ITEM_11	Correlación de Pearson	,192**	,369**	,417**	,337**	,322**	1	,276**
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000	,000		,000
ITEM_16	Correlación de Pearson	,077	,487**	,278**	,430**	,212**	,276**	1
	Sig. (bilateral)	,144	,000	,000	,000	,000	,000	

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

ANEXO N° 14- B

B: Correlación entre el rendimiento académico y los ítems del Factor Familiar y correlación entre los ítems del factor

		Correlaciones Factor Familiar						
N = 360		NOTA DE EXAMEN	ITEM_29	ITEM_19	ITEM_24	ITEM_9	ITEM_4	ITEM_14
NOTA DE EXAMEN	Correlación de Pearson	1	-,078	-,042	-,048	-,033	,066	,116*
	Sig. (bilateral)		,138	,425	,359	,534	,215	,027
ITEM_29	Correlación de Pearson	-,078	1	,558**	,508**	,498**	,333**	,319**
	Sig. (bilateral)			,000	,000	,000	,000	,000
ITEM_19	Correlación de Pearson	-,042	,558**	1	,483**	,411**	,319**	,341**
	Sig. (bilateral)		,425	,000	,000	,000	,000	,000
ITEM_24	Correlación de Pearson	-,048	,508**	,483**	1	,412**	,269**	,321**
	Sig. (bilateral)		,359	,000	,000	,000	,000	,000
ITEM_9	Correlación de Pearson	-,033	,498**	,411**	,412**	1	,366**	,416**
	Sig. (bilateral)		,534	,000	,000	,000	,000	,000
ITEM_4	Correlación de Pearson	,066	,333**	,319**	,269**	,366**	1	,373**
	Sig. (bilateral)		,215	,000	,000	,000	,000	,000
ITEM_14	Correlación de Pearson	,116*	,319**	,341**	,321**	,416**	,373**	1
	Sig. (bilateral)		,027	,000	,000	,000	,000	,000

*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

**.. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

ANEXO N° 14- C

C: Correlación entre el rendimiento académico y los ítems del Factor Emocional y correlación entre los ítems del Factor

Correlaciones Factor Emocional

N= 360		NOTA DE EXAMEN	ITEM_ 8	ITEM_ 13	ITEM_ 28	ITEM_ 18	ITEM_ 23	ITEM_ 3
NOTA DE EXAMEN	Correlación de Pearson	1	-,183**	,125*	,113	,081	-,120	-,057
	Sig. (bilateral)		,000	,018	,031	,124	,023	,284
ITEM_8	Correlación de Pearson	-,183**	1	-,506**	-,460**	-,378**	,342**	,387**
	Sig. (bilateral)	,000		,000	,000	,000	,000	,000
ITEM_13	Correlación de Pearson	,125*	-,506**	1	,369**	,354**	-,377**	-,305**
	Sig. (bilateral)	,018	,000		,000	,000	,000	,000
ITEM_28	Correlación de Pearson	,113	-,460**	,369**	1	,412**	-,367**	-,284**
	Sig. (bilateral)	,031	,000	,000		,000	,000	,000
ITEM_18	Correlación de Pearson	,081	-,378**	,354**	,412**	1	-,367**	-,219**
	Sig. (bilateral)	,124	,000	,000	,000		,000	,000
ITEM_23	Correlación de Pearson	-,120	,342**	-,377**	-,367**	-,367**	1	,204**
	Sig. (bilateral)	,023	,000	,000	,000	,000		,000
ITEM_3	Correlación de Pearson	-,057	,387**	-,305**	-,284**	-,219**	,204**	1
	Sig. (bilateral)	,284	,000	,000	,000	,000	,000	

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

* . La correlación es significante al nivel 0,05 (bilateral).

ANEXO N° 14- D

D: Correlación entre el rendimiento académico y los ítems del Factor Social y correlación entre los ítems del Factor

Correlaciones Factor Social

N = 360		NOTA DE EXAMEN	ITEM_ 2	ITEM_ 7	ITEM_ 27	ITEM_ 12	ITEM_ 17	ITEM_ 22
NOTA DE EXAMEN	Correlación de Pearson	1	-,041	-,079	-,122	,002	-,038	-,034
	Sig. (bilateral)		,441	,136	,021	,967	,468	,526
ITEM_2	Correlación de Pearson	-,041	1	,550**	,588**	,464**	,269**	,221**
	Sig. (bilateral)	,441		,000	,000	,000	,000	,000
ITEM_7	Correlación de Pearson	-,079	,550**	1	,517**	,336**	,436**	,194**
	Sig. (bilateral)	,136	,000		,000	,000	,000	,000
ITEM_27	Correlación de Pearson	-,122	,588**	,517**	1	,401**	,357**	,213**
	Sig. (bilateral)	,021	,000	,000		,000	,000	,000
ITEM_12	Correlación de Pearson	,002	,464**	,336**	,401**	1	,192**	,348**
	Sig. (bilateral)	,967	,000	,000	,000		,000	,000
ITEM_17	Correlación de Pearson	-,038	,269**	,436**	,357**	,192**	1	,116
	Sig. (bilateral)	,468	,000	,000	,000	,000		,027
ITEM_22	Correlación de Pearson	-,034	,221**	,194**	,213**	,348**	,116	1
	Sig. (bilateral)	,526	,000	,000	,000	,000	,027	

*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

**. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

ANEXO N° 14- E

E: Correlación entre el rendimiento académico y los ítems del Factor Capacidad Física y correlación entre los ítems del Factor

Correlaciones Factor Capacidad Física

		NOTA DE EXAMEN	ITEM_25	ITEM_10
NOTA DE EXAMEN	Correlación de Pearson	1	-,066	-,034
	Sig. (bilateral)		,208	,517
ITEM_25	Correlación de Pearson	-,066	1	,632**
	Sig. (bilateral)	,208		,000
ITEM_10	Correlación de Pearson	-,034	,632**	1
	Sig. (bilateral)	,517	,000	

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

ANEXO N° 14 - F

F: Correlación entre el rendimiento académico y los ítems del factor Apariencia física y correlación entre los ítems del factor

Correlaciones Factor Apariencia Física

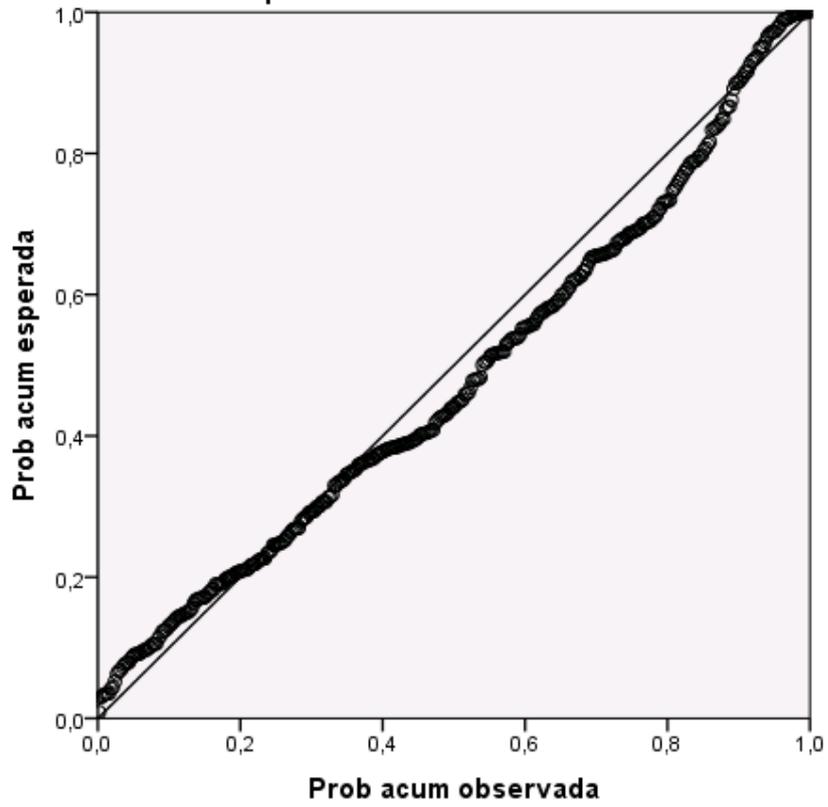
N = 360		NOTA DE EXAMEN	ITEM_30	ITEM_15	ITEM_5	ITEM_20
NOTA DE EXAMEN	Correlación de Pearson	1	-,009	,156**	,019	-,065
	Sig. (bilateral)		,870	,003	,720	,216
ITEM_30	Correlación de Pearson	-,009	1	,336**	,202**	,362**
	Sig. (bilateral)	,870		,000	,000	,000
ITEM_15	Correlación de Pearson	,156**	,336**	1	,203**	,197**
	Sig. (bilateral)	,003	,000		,000	,000
ITEM_5	Correlación de Pearson	,019	,202**	,203**	1	,269**
	Sig. (bilateral)	,720	,000	,000		,000
ITEM_20	Correlación de Pearson	-,065	,362**	,197**	,269**	1
	Sig. (bilateral)	,216	,000	,000	,000	

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

ANEXO N° 15

Gráfico P-P normal de regresión Residuo tipificado

Variable dependiente: NOTA DE EXAMEN

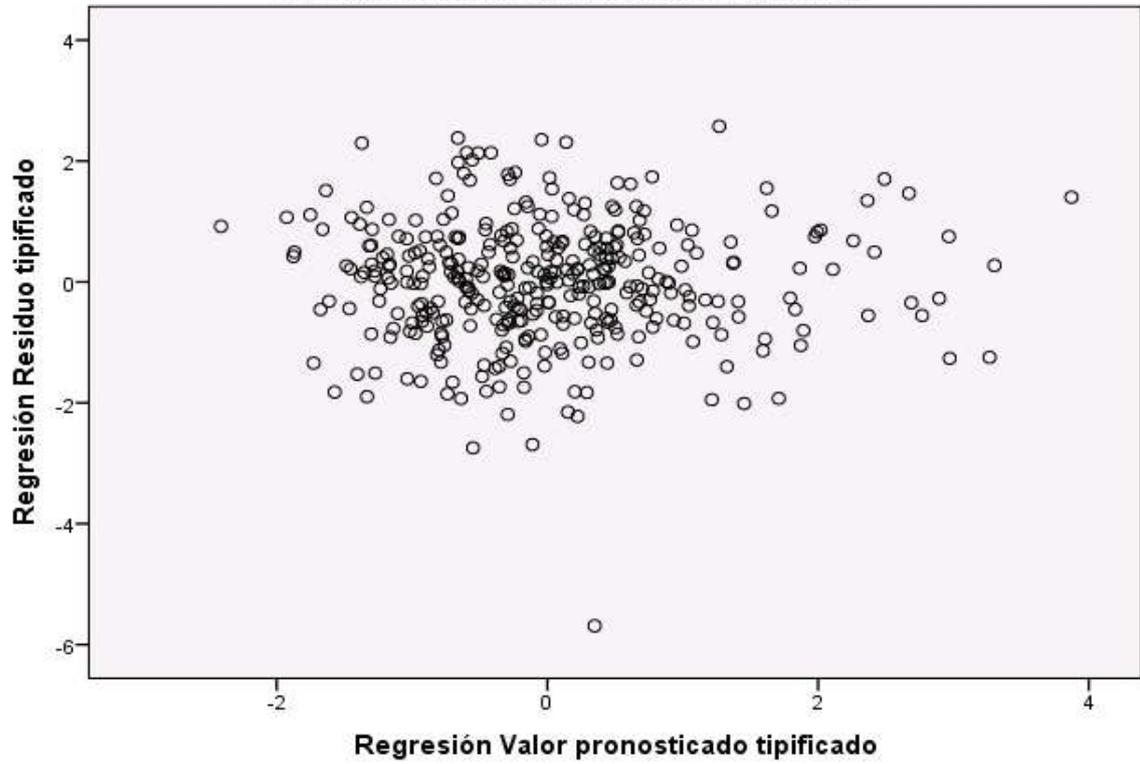


ANEXO N° 16-A

FACTOR ACADEMICO

Gráfico de dispersión

Variable dependiente: NOTA DE EXAMEN

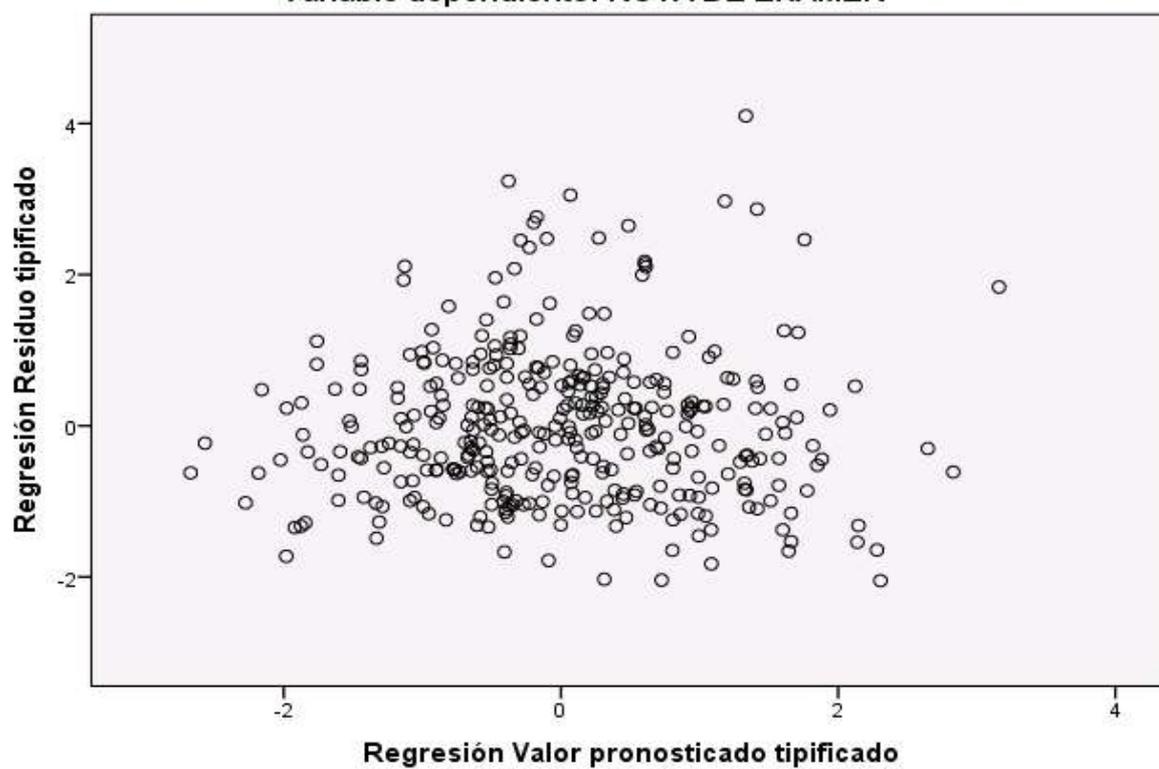


ANEXO N° 16-B

FACTOR EMOCIONAL

Gráfico de dispersión

Variable dependiente: NOTA DE EXAMEN



ANEXO N° 16-C

FACTOR SOCIAL

Gráfico de dispersión

Variable dependiente: NOTA DE EXAMEN

