



UNIVERSIDAD PERUANA  
**CAYETANO HEREDIA**  
ESCUELA DE POSGRADO

**ESTILOS DE SOCIALIZACIÓN PARENTAL Y  
CONSUMO PROBLEMÁTICO DE ALCOHOL  
EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE  
PSICOLOGÍA E INGENIERÍA - CAJAMARCA**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO DE MAESTRO  
EN PSICOLOGÍA CLÍNICA**

**JUAN PABLO SARMIENTO LONGO**

**LIMA – PERÚ**

**2019**



**ASESOR**

Dr. Hugo Salazar Jáuregui

## **DEDICATORIA**

A mis padres, por ser mi motivación para seguir adelante.

## **AGRADECIMIENTOS**

A mi asesor Hugo Salazar, por sus constantes mensajes para seguir adelante.

A mis compañeros de ruta, Ricardo y Lorena, por su apoyo incondicional en alcanzar los objetivos académicos.

A mi familia, por la motivación para alcanzar mis metas.

## **FUENTES DE FINANCIAMIENTO**

Tesis autofinanciada.

## INDICE DE CONTENIDOS

INDICE DE CONTENIDOS

INDICE DE TABLAS

INDICE DE CUADROS

RESUMEN

ABSTRACT

INTRODUCCIÓN .....	1
CAPÍTULO I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA .....	3
1. IDENTIFICACIÓN DEL PROBLEMA .....	3
2. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA DEL PROBLEMA .....	7
3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN .....	8
3.1. OBJETIVO GENERAL .....	8
3.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS .....	8
CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO .....	9
1. ASPECTOS CONCEPTUALES PERTINENTES .....	9
1.1 Estilos de socialización parental .....	9
1.2 Definiciones de familia y socialización parental .....	11
1.3 Modelos explicativos de los estilos de socialización parental – estilos de crianza .....	13
1.4 Importancia de los estilos de socialización parental – estilos de crianza .....	24
1.5 La familia como contexto socializador .....	26
1.6 Los estilos de socialización parental .....	28
1.7 Dimensiones del estilo de socialización parental .....	30
1.8 Repercusiones de los estilos socialización parental en el comportamiento de los hijos .....	32
1.9 Diferencias en los estilos de socialización parental entre madres y padres. ....	34
2. CONSUMO DE ALCOHOL .....	35
2.1. Realidad problemática del consumo de alcohol en el Perú .....	36
2.2 El consumo de alcohol en adolescentes .....	37
2.3 Modelos explicativos del consumo de alcohol en adolescentes .....	39
2.4 Factores de riesgo y protección del consumo de alcohol .....	42
2.5- La familia, los estilos de crianza y el consumo de alcohol .....	45

2.6 Investigaciones en torno al Problema Investigado, Nacionales e Internacionales:.....	46
3. DEFINICIONES CONCEPTUALES Y OPERACIONALES DE VARIABLES.....	50
4. HIPÓTESIS.....	53
CAPÍTULO III METODOLOGÍA .....	54
1. NIVEL Y TIPO DE INVESTIGACIÓN .....	54
2. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN .....	54
3. NATURALEZA DE LA MUESTRA .....	55
3.1 Población .....	55
3.2. Muestra Y Método De Muestreo .....	55
3.3. Criterios De Inclusión.....	57
4. INSTRUMENTOS.....	57
4.1 Ficha de datos sociodemográficos .....	57
4.2 Escala de Estilos de Socialización Parental en la Adolescencia (ESPA 29).....	57
4.3 Test de Identificación de los Trastornos Debidos al Consumo de Alcohol (Alcohol Use Disorders Identification Test - AUDIT). .....	59
5. PROCEDIMIENTO.....	61
6. CONSIDERACIONES ÉTICAS .....	62
7. PLAN DE ANÁLISIS DE DATOS .....	63
CAPÍTULO IV RESULTADOS.....	64
CAPÍTULO V DISCUSIÓN.....	74
CAPÍTULO VI CONCLUSIONES .....	82
RECOMENDACIONES.....	84
REFERENCIAS.....	86



## INDICE DE TABLAS

Tabla 1	
<i>Operacionalización de la variable socialización parental y sus dimensiones</i> .....	51
Tabla 2	
<i>Operacionalización consumo problemático de alcohol</i> .....	52
Tabla 3	
<i>Operacionalización de variables nominales</i> .....	53
Tabla 4	
<i>Cantidad de estudiantes de la muestra por carrera</i> .....	56
Tabla 5	
<i>Distribución de estudiantes de la muestra según sexo</i> .....	56
Tabla 6	
<i>Prueba de Normalidad</i> .....	65
Tabla 7	
<i>Nivel de consumo de alcohol según sexo</i> .....	66
Tabla 8	
<i>Estilos de socialización parental de la madre según sexo</i> .....	67
Tabla 9	
<i>Estilos de socialización parental del padre según sexo</i> .....	68
Tabla 10	
<i>Nivel de consumo de alcohol según estilo de socialización de la madre</i> .....	69
Tabla 11	
<i>Nivel de consumo de alcohol según estilo de socialización del padre</i> .....	70
Tabla 12	
<i>Correlación entre el consumo de alcohol y las dimensiones de la socialización parental del padre y la madre</i> .....	73
Tabla 13	
<i>Comparación de consumo de alcohol según sexo</i> .....	73

## INDICE DE CUADROS

Cuadro 1	
<i>Estilos de socialización parental / Dimensiones</i> .....	29
Cuadro 2	
<i>Ficha Técnica ESPA 29</i> .....	58
Cuadro 3	
<i>Ficha técnica AUDIT</i> .....	59
Cuadro 4	
<i>Zonas de riesgo AUDIT</i> .....	60

## RESUMEN

La presente investigación, tiene como variables de estudio a los estilos de socialización parental con sus dimensiones y el consumo de alcohol en estudiantes universitarios entre las edades de 16 y 18 años de dos carreras universitarias de un centro superior de estudios de una universidad en Cajamarca. El objetivo de la investigación es hallar si existe relación entre las dimensiones de estilos de socialización parental (aceptación-implicación, coerción-imposición) en cada uno de los progenitores y el consumo de alcohol. Para esto, se aplicaron dos tests: AUDIT (Test de Identificación de los Trastornos Debidos al Consumo de Alcohol) y ESPA 29 (Escala de Estilos de Socialización Parental en la Adolescencia). La población fue de 270 estudiantes de dos carreras, que son Ingeniería civil y Psicologías. La muestra escogida consta de 159 sujetos, 72 de psicología y 87 de ingeniería.

Se halló que existe una correlación inversa entre las dimensiones aceptación-implicación con el consumo de alcohol lo que implica que a mejor trato de padres hacía hijos, el consumo de alcohol tiende a disminuir y una correlación directa entre las dimensión coerción-imposición y el consumo de alcohol, lo que significa que el rechazo y estilos autoritarios son factores de riesgo para el consumo. Además que existe la tendencia de que los varones consumen más alcohol en comparación con las mujeres aunque estas diferencias no llegaron a ser significativas.

**Palabras clave:** Adolescencia, consumo de sustancias, estilo de socialización parental.

## **ABSTRACT**

This Project has parental socializing styles and alcohol consumption in adolescents from 16 to 18 years old as study variables.

The main goal of this investigation is to find out if there is any relation between parental social styles and substances consumption in order to determine whether any of them avoids or delays this initiation. For this purpose two tests will be applied to 16 to 18 years old adolescents from Cajamarca city. These ones are the AUDIT (Alcohol Use Disorders Identification Test) and ESPA 29 (Scale of Parental socialization styles in adolescence). Adolescent population is between 16 to 18 years old. The chosen sample has 159 people from two college career of a private university.

It is desirable to find if any parental style relates with alcohol consumption, considering that these findings can give information in order to beging a prevention work proposal.

**Key words:** adolescence, substance consumption, parental socialization style

## INTRODUCCIÓN

El consumo de alcohol en adolescentes es una problemática especial para ser abordada por los profesionales de la salud mental. La familia, como grupo primario de apoyo, cumple un papel importante dentro desarrollo de todo ser humano, pues cumple un rol socializador, donde el padre y la madre, en función a sus actitudes, ofrecerán a sus propios hijos la oportunidad de crear habilidades para enfrentar diversas situaciones problemáticas, entre las que se puede encontrar el consumo de alcohol. El presente estudio busca hallar la relación entre el consumo problemático de alcohol y los estilos de socialización parental. Para esto, la investigación se divide en diversos capítulos.

En el Capítulo I se desarrolla el planteamiento del problema, haciendo el análisis de datos estadísticos a nivel del Mundo, el Perú y la realidad de Cajamarca, antecedentes de investigación y propuestas teóricas. También se explicará la justificación del estudio, las limitaciones y los objetivos que orientan el estudio.

El Capítulo II se centra en la revisión de los conceptos y las teorías asociadas al consumo de alcohol y la socialización parental con sus respectivas dimensiones, además de detallar diversas investigaciones de la realidad peruana e internacional y que sean similares al presente estudio.

En el capítulo III se desarrollará la metodología de la investigación, haciendo énfasis en el diseño, explicando la naturaleza de la muestra, describiendo los

instrumentos utilizados y detallando el procedimiento, los principios éticos que rigen el estudio y el plan de análisis de datos.

En el Capítulo IV se mostrarán los resultados de la investigación, a nivel descriptivo e inferencial.

En el Capítulo V se desarrollará la discusión de la investigación, contrastando los resultados con investigaciones similares y la teoría desarrollada.

En el Capítulo VI, se incluyen las conclusiones del estudio y las recomendaciones, considerando los resultados y la discusión.

## **CAPÍTULO I**

### **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

#### **1. IDENTIFICACIÓN DEL PROBLEMA**

La adolescencia es una etapa de cambios en el desarrollo del ser humano. A la par de la evolución física y psicológica, se dan los cambios sociales y las diferencias para enfrentar diversas situaciones, tanto sociales como familiares. Ante esto se presenta un problema que no es menor y requiere ser analizado, como lo es el consumo de alcohol, una actividad extendida en la cultura de adolescente, que representa ocio y en algunas ocasiones, requisito para ser parte de un grupo. A pesar de considerarse el consumo ocasional del alcohol, es relevante incluir al abuso o la dependencia como etapas donde la persona deja de realizar actividades académicas o laborales.

El estudio de Zavaleta, Tapia, Chávez, y Vertiz (2017) sobre consumo de sustancias legales e ilegales, encontró que la prevalencia de consumo de alcohol en estudiantes de educación superior es del 85.1 % (por lo menos un consumo a lo largo de la vida). En este mismo estudio, se determinó que los varones empiezan a consumir alcohol a los 17.2 años y las mujeres a los 19.1. Además que el consumo es mayor en la sierra, en comparación a la costa (excepto Lima) y la selva. Según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2015), el 84.9% de las personas de 15 años a más edad en la sierra, han consumido bebidas alcohólicas en su vida, y el 50.7% lo ha hecho en los últimos meses. En el caso de Cajamarca el 53.8% de personas mayores de 15 años, han consumido bebidas alcohólicas en este periodo de

tiempo. A su vez, respecto al consumo en estudiantes universitarios, el Programa Antidrogas de la Comunidad Andina (2012) plantea que un 63.8% de estudiantes que tienen de 18 años a menos han consumido alguna bebida alcohólica en el último año y un 22.75% se encontraría en un consumo perjudicial o de riesgo para este mismo intervalo de edad. En la investigación de Leal y Vásquez (2016), se determinó que el 5.5% de adolescentes de la ciudad de Cajamarca presentan un consumo de riesgo o problemático de alcohol, cifra inferior al promedio nacional pero que es similar al reportado diez años atrás en una población semejante. Para Touzé (2006) El consumo problemático implica daño físico o mental, alteración de las relaciones familiares-sociales y problemas con la ley. Esto incluye al consumo experimental. Este es un punto de partida para evaluar a este problema como relevante para ser investigado, considerando que en la realidad cajamarquina, no hubo avances respecto a disminuir el consumo de alcohol en adolescentes, según los datos estudiados.

El consumo de alcohol puede estar relacionado con diversos elementos, como los aspectos sociales o presión de grupo. Sin embargo, la relación entre familia y consumo de alcohol puede ser relevante para todo estudio, ya que es el primer grupo donde todo individuo aprende y se relaciona. Para Lila, Musitu y Buelga (2006) la familia es el lugar elemental para la búsqueda de bienestar y ajuste psicosocial y que dentro de su evolución puede ayudar a evitar las conductas de riesgo. Ante esto, los estilos de socialización parental, pueden ser importantes para el análisis de los grupos de apoyo de aquellos jóvenes que consumen alcohol. Así, entendemos que la forma de educar que tengan los padres, podrían tener consecuencias en ellos. Desde que son



niños, las personas tienen un modelo a seguir, y los primeros modelos son los padres, quienes son el referente del ser en formación, sin excluir a otros adultos significativos. Los padres y sus formas de crianza serán vitales para el adolescente en lo concerniente a su desarrollo social. Sin embargo hay casos donde el apoyo familiar es deficiente debido a formas de crianza que no suelen estar acorde a las necesidades de los hijos. Para esto, los estilos de crianza son formas o métodos que tienen los padres para premiar o castigar el accionar de sus hijos. Entre los diversos tipos de estilos de crianza se pueden encontrar a los padres permisivos, es decir, aquellos que no tienen correctivos con sus hijos al no haber límites, permitiendo que los hijos hagan de todo, lo que podría traer como consecuencia a personas que no respeten órdenes. Por otro lado, el exceso de límites caracteriza a los padres autoritarios, aquellos que sólo imponen normas antes de buscar el consenso con hijos, y donde las agresiones pueden ser comunes, ellos pueden formar hijos con una disminución de su autoestima o temerosos. También se encuentran los padres democráticos que hacen participe a sus hijos de las decisiones y no les imponen, sin antes consultarles acerca de temas vitales para su desenvolvimiento social. Por último, se considera a los padres negligentes aquellos que abandonan a sus hijos sin importarles aspectos esenciales de su desarrollo como son las necesidades básicas.

Así, la conexión entre adolescencia y los estilos de socialización son temas importantes para comprender la situación del adolescente en la actualidad. Pero en este sentido, es importante conocer una realidad y es la de conocer la relación entre estos estilos y el consumo de alcohol en adolescentes

A su vez, el inicio de los estudios superiores, no solo representa un nuevo estadio en el desarrollo académico, también puede significar cambios en la forma en que un individuo se relaciona con otras personas, por las diferencias que podrían existir entre la educación superior y el grupo de amigos, y las etapas previas. Para Aguilar (2007) la etapa de cambio a la vida universitaria es compleja, ya que el estudiante debe adaptarse a cambios significativos y múltiples, y que suele ocurrir en los dos primeros años. Todo esto, unido a factores familiares, podría tener algunas implicancias, considerando lo planteado por Leal y Vásquez (2016), quienes refieren que:

“la influencia de los estilos de crianza sobre el consumo de alcohol sólo se presentaría para el caso de las adolescentes, específicamente los estilos de crianza impartidos por la madre, una relación madre-hija de mayor aceptación y menor coerción resulta en un factor protector del consumo de alcohol”. (p.36)

En conclusión, a pesar de la existencia de medidas legales que prohíben el expendio de alcohol a menores de edad como se indica en el artículo 5 de la Ley que regula el consumo de alcohol (Ley 28681, 2006), se sabe que muchos comercios lo hacen, incluso sin medir consecuencias del daño que puede hacerse a las personas. Esto quiere decir que a pesar de aspectos legales, no se logra mermar el inicio de consumo en adolescentes, pero conocer las características de los estilos de socialización parental, puede ser relevante para poder intervenir o prevenir, considerando que la familia tiene una importancia destacada en la formación de todo individuo. Es por eso que es importante saber, cuál es la relación entre el consumo de alcohol y las dimensiones de los estilos de socialización parental.

Así, ante el detalle de los datos presentados y la necesidad de generar mayor conocimiento sobre las dos variables, surge la siguiente pregunta de investigación:

¿Cuál es la relación existente entre las dimensiones de los estilos de socialización parental y el consumo de alcohol con en adolescentes?

## **2. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA DEL PROBLEMA**

El estudio permitirá, desde el marco de la Psicología Clínica, profundizar el conocimiento teórico de la relación entre consumo de alcohol y estilos de socialización parental en estudiantes universitarios. La reducida cantidad de investigaciones sobre ambas variables en la población de estudio en la ciudad de Cajamarca, hace necesario el estudio, para ser complementada con la amplia información teórica que puede existir, pero que se da en otras latitudes. Por este motivo se busca contribuir y profundizar en estas teorías, además de hacer hincapié a la importancia del estudio de dichas variables.

El aporte metodológico se podrá disponer de los instrumentos utilizados, cuyas propiedades psicométricas fueron halladas para el uso en el medio local; con ello los futuros estudios tendrán mayor facilidad para generar resultados, ya sea con el objetivo de ser utilizados como antecedentes o comparados con los resultados encontrados.

Los resultados podrán contribuir en la toma de decisiones de psicólogos y demás profesionales interesados en el tema de estudio, para velar por el bienestar de los adolescentes, con la implementación de programas de prevención o intervención. A

nivel investigativo, favorecerá investigaciones a mayores niveles donde se puedan incluir otras variables o comparar poblaciones.

### **3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN**

#### **3.1. OBJETIVO GENERAL**

- Determinar la relación entre las dimensiones de los estilos de socialización parental y el consumo de alcohol en adolescentes.

#### **3.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

- Describir los niveles de consumo de alcohol según sexo.
- Describir los estilos de socialización parental del padre y la madre según sexo.
- Describir los niveles de consumo de alcohol según estilo de socialización parental.
- Conocer la relación existente entre la dimensión aceptación implicación del padre y el consumo de alcohol en adolescentes.
- Conocer la relación existente entre la dimensión aceptación implicación de la madre y el consumo de alcohol en adolescentes.
- Conocer la relación existente entre la dimensión coerción imposición del padre y el consumo de alcohol en adolescentes.
- Conocer la relación existente entre la dimensión coerción imposición de la madre y el consumo de alcohol en adolescentes.
- Determinar la diferencia en el consumo de alcohol entre varones y mujeres.

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **1. ASPECTOS CONCEPTUALES PERTINENTES**

##### **1.1 Estilos de socialización parental**

La socialización ha sido tratada por diversos autores. Para Whitting (citado en Musitu, 2000) esto se refiere a un “proceso mediante el cual se transmite la cultura de una generación a la siguiente”. De esta primera idea, se parte el estudio de la socialización parental, considerando que hay elementos en la crianza, que los padres transmiten y que pueden influir en el conjunto de creencias de los hijos y también en sus actitudes.

Para Borstein (citado en Alarcón, 2012), la socialización es una de las funciones principales de la familia, pues tiene influencia en el desarrollo de la personalidad de todo individuo. Así, la forma en cómo se educa a un hijo, tendrá implicancias incluso en la complejidad de la personalidad y que incluye capacidades para afrontar dificultades y tener mecanismos para enfrentar la diversidad de situaciones sociales.

Para Alarcón (2012) el estudio de la socialización parental ha tenido dos objetivos: el modo en que los padres socializan a los hijos y, por otra, las consecuencias que las diferentes formas de socialización tienen sobre éstos.

Esta idea refuerza el hecho de la importancia de la familia en el desarrollo de todo individuo, pues la socialización parental no solo es el modo, sino también las consecuencias de toda forma de actitud que tengan los padres para con sus hijos.

Aproximándonos a una definición de la socialización parental, se debe tener en cuenta que las formas de establecer reglas e imponer castigos, son ser parte esencial para comprender los estilos de socialización.

Musitu y García (2001), plantean que la socialización parental, tiene como objetivos, en primer lugar, el control de impulsos, mediante el desarrollo de la autorregulación, propiciando el dominio en si mismos. Los autores mencionados, plantean que bajos niveles de autocontrol, pueden causar problemas en diversas etapas del desarrollo y de diversas maneras, desde inestabilidad emocional hasta actos delictivos. En segundo lugar, la preparación para ocupar roles en diversas situaciones sociales, es decir, el modo en que se relacionen los padres, puede ser modelo para que el niño o adolescente en un futuro, establezca sus propias relaciones familiares. Y en tercer lugar, se crean fuentes de significado, que incluye las normas y reglas para la convivencia en sociedad y que son aprendidas bajo el vínculo familiar, en suma, lo que es importante para cada sujeto.

Hasta acá es importante hacer un paralelo, con los estilos de crianza que usualmente se considera en la literatura respecto al modo en cómo los padres imponen reglas a sus hijos. Es importante señalar que existen elementos parecidos, sin embargo, en este caso, el proceso de socialización incluye a los estilos de crianza, considerando que en la socialización se ve las consecuencias de la forma en cómo se cría a los hijos.

Para Musitu (2000), las prácticas socializadoras pueden variar en cada cultura, considerando lo que es deseable socialmente, además de las variaciones sociales de lo que es considerado dentro de un rango de normalidad, usualmente reforzado por recompensas a nivel grupal.

Como se puede ir generando con estas primeras ideas, la socialización, y por ende específico, la socialización parental, es un proceso complejo, pues no solo está incluida la figura de los padres y de los hijos, sino también de las consecuencias y cómo éstas se visualizan de cultura en cultura.

Existen de manera clásica algunos modelos que pueden describir el proceso de socialización, como el modelo autoritario, donde los hijos no opinan y los padres toman decisiones, el modelo democrático, donde la participación de todos en la toma de decisiones es importante. Pero éstos modelos han ido evolucionando y generando otras formas de formas crianza

## **1.2 Definiciones de familia y socialización parental**

Inicialmente, definiremos el concepto de familia de Nardone (2005) quien plantea que:

“la familia es el sistema de relaciones fundamentalmente afectivas, presente en todas las culturas, en el que el ser humano permanece largo tiempo, y no un tiempo cualquiera de su vida, sino el formado por sus fases evolutivas cruciales (neonatal, infantil y adolescente)”. (p.39)

En este lapso de tiempo se dan las características de enseñanzas propias de los padres dirigidas a sus hijos.

Para desarrollar la idea de socialización parental, es importante considerar lo que se ha elaborado de estilos de crianza.

Para Darling y Steinberg (citado en Alarcón, 2012), el estilo parental es “una constelación de actitudes hacia el hijo/a que son comunicadas al hijo/a y que, todas juntas, crean un clima emocional en el cual las conductas de los padres son expresadas” (p.116). Así, los autores, enfatizan los factores emocionales como elementos sustanciales en el niño y adolescente y que contribuyen en cada etapa del desarrollo.

Para Maccoby (citado por Robledo-Ramón y García, 2008), propone que la socialización “puede definirse como un proceso a través del cual el niño adquiere hábitos, valores, metas y los conocimientos que lo han de capacitar para desempeñarse satisfactoriamente cuando se convierta en un miembro adulto de la sociedad” (p.76). Es decir, se hace énfasis en lo la infancia como una etapa de aprendizajes que se reflejan en etapas futuras.

Coloma (1993), la socialización es un proceso “a través del cual el individuo humano aprende e interioriza unos contenidos socioculturales a la vez que desarrolla y afirma su identidad personal”. (p.77) Es decir, existe una combinación entre lo que se enseña y se aprende con la propia forma de asimilar ese conocimiento.



A su vez, Child (citado por Robledo y García, 2008) plantea que en la socialización, el individuo tiene comportamientos en función a lo que el grupo al que pertenece, establece como norma.

Musitu y García (citado por Martínez, 2005) plantean que:

“la socialización es un proceso de aprendizaje no formalizado y en gran parte no consciente, en el que a través de un entramado y complejo conjunto de interacciones el niño asimila conocimientos, actitudes, valores, costumbres, necesidades, sentimientos y demás patrones culturales que caracterizarán para toda la vida su estilo de adaptación al ambiente”. (p.22)

Como se evidencia, las diferentes definiciones plantean el rol y las estrategias de los padres para la formación del individuo. La singularidad de cada caso, podría tener influencia en los hijos.

### **1.3 Modelos explicativos de los estilos de socialización parental – estilos de crianza**

El estudio de las familias ha pasado por diversas percepciones. En especial, los modos de crianza y su influencia en la socialización de los hijos han originado diversas propuestas de análisis. A continuación se resaltan las más importantes.

#### **1.3.1 Antecedentes acerca de los estilos de crianza**

El modelo explicativo de Baldwin (1948) es considerado pionero en abordar el tema. Antes de la mitad del siglo XX, publicó sus aportes acerca estilos de crianza y

su repercusión en los hijos, proponiendo inicialmente los estilos democrático, indulgente y de aceptación. Así desarrolla una teoría que explica cómo la manera de crianza de los padres puede influenciar en el desarrollo de los hijos. Inicialmente, plantea dos dimensiones del comportamiento paterno: democracia y control. La democracia implica tener alta comunicación verbal, es decir, se busca la interacción con los hijos, incluyéndolos en la toma de decisiones, que incluye la explicación de normas y reglas, además de resolver cualquier duda que éstos tengan. Eso origina que el hijo se involucre en las decisiones de la familia, siendo libre de expresarse, sintiéndose seguro y respetando a los demás. El control implicaba casi lo opuesto a la primera dimensión, pues se centraba en la restricción que practicaban los padres respecto al comportamiento de los hijos. Las reglas son transmitidas de manera clara y no existe lugar a reclamo, pues las decisiones disciplinarias implicaban rigidez ya que los padres no mostraban flexibilidad para adaptarse a nuevas situaciones, las reglas eran inmodificables. Pero Baldwin planteaba que estas dimensiones pueden confluir y no necesariamente existen familias netamente democráticas o que busquen el control. Esto quiere decir, que pueden encontrarse grupos familiares, donde los padres busquen la participación de los hijos pero dotándolos de normas y reglas, que no necesariamente son flexibles. Es así que se dan las bases de lo que se considera los estilos de crianza y de socialización parental.

Baldwin (citado por Alarcón, 2012) luego las replantea, en las dimensiones: Calor emocional/ hostilidad, desapego /implicación.

Para 1949, Baldwin, expuso resultados referentes a una investigación donde concluía que los padres de hijos democráticos son socialmente dispuestos a interactuar con los demás, a la par de que su capacidad verbal está más desarrollada. Sin embargo, esto contrastaba con su poca sensibilidad para asimilar las necesidades de los demás y no podían ser susceptibles a ser influenciados por otros. Es decir, se entiende que existían habilidades como las sociales que son útiles en el desempeño social, sin embargo, se contraponían a otras actitudes como la falta de empatía y el deficiente desarrollo de la solidaridad, propias de personas criadas en un contexto donde la palabra de todos es considerada y que al final de cuentas, tenían la tendencia a imponer sus ideas, característica curiosa, considerando que eran criados bajo los parámetros de la dimensión democrática.

Por otra parte, en el mismo estudio, se planteó que, cuando la dimensión control es la que impera, los hijos son obedientes, tienden a ser sugestionables, tienen temor a actuar, no son tenaces y suelen caracterizarse por ser sumisos. Esto bajo la premisa de que el control suele darse de manera restrictiva con elementos verbales como hablar fuerte o a gritos para imponer normas, además que podía incluir algún tipo de amenaza de maltrato físico. Esto hacía que se adapten a las demandas de la sociedad antes de cuestionar lo que creían que estaba mal. Es decir, el control implicaba restricciones a la libertad personal.

Bajo lo que plantea Baldwin, se puede inferir inicialmente que los hijos requieren tener voz en la toma de decisiones, sin restringirles actividades para que puedan ampliar el rango de habilidades a desarrollar. Esto hace que se oriente a plantear que

la dimensión democrática, propicia un sentido de independencia y la búsqueda de nuevas formas de ver el mundo, algo que el control obstruye. Más adelante se verá que la dimensión control deriva el estilo autoritario de crianza.

### **1.3.2 Modelo explicativo de Diana Baumrid**

El modelo que propone Baumrid (1967) plantea que existen tres elementos para entender la socialización parental. En primera instancia, plantea que no existen diversas dimensiones, solo hay una característica global que se presenta en cualquier estilo parental. Referente a las dimensiones, hacía alusión al control del comportamiento mediante la restricción, desarrollado inicialmente por Baldwin y replanteado en este enfoque. En segundo lugar, afirma que el control se da en básicamente tres tipos, que se pueden evaluar de manera cualitativa, es decir, cada uno tiene ciertas características que los define. Estos tres tipos son el permisivo, el autoritario y el autoritativo o autorizativo. En tercer lugar, considera que el estilo que tenga cada padre, es algo global y no depende de elementos especiales para determinar algunas características en los hijos.

Baumrid (1967) asumió que la combinación de características en los estilos de crianza arroja una descripción de un determinado grupo de niños, tomando en cuenta el control y la aceptación, como otra dimensión. Es así que identificó ciertos patrones de conducta en los niños. El patrón I identificaba a niños que eran competentes, felices, confiados y con un cierto nivel de autocontrol. El patrón II, eran niños retraídos con poca cercanía a sus compañeros y tristes, el patrón III eran niños

inmaduros, con niveles bajos de autoconfianza y autocontrol. A su vez, se evaluó a los padres en cuatro dimensiones: control, exigencia de madurez, comunicación y crianza-educación. Los resultados arrojaron que los niños del patrón I tenían a un padre que ejercían control, exigiendo responsabilidades, pero escuchando y dando soporte emocional. Por último, niños del patrón II, que tenían padres controladores y exigentes, en un nivel mayor a los niños del patrón I también carecían de calidez. Los padres de los niños del patrón III, eran de un perfil educador, es decir, buscando lo mejor para sus hijos, pero con un nivel de control bajo.

Esto dio pie para plantear los siguientes estilos parentales de socialización:

Estilo autoritario. Baja aceptación y alto control. No hay un adecuado manejo de las necesidades de los hijos pero exigen con reglas que son invariables, ya que no se permite la renegociación, pues esto significaría debilidad como autoridad.

Estilo autoritativo o democrático. También llamado autorizativo. Aceptación y control altos. En este estilo los padres se preocupan por las necesidades de los hijos, pero eso no va en desmedro de las propias necesidades. A su vez, promueve la individualidad de los hijos, fomentando que sean responsables con sus actividades.

Estilo permisivo. Control bajo y aceptación alta. Esto los convierte en padres tolerantes a los actos de sus hijos. Las reglas se adaptan al requerimiento de los hijos.

### **1.3.3 Modelo explicativo de Maccoby**

Maccoby y Martin (1983), realizaron estudios sobre los estilos de socialización parental. Los autores incluyen, dentro de lo que propone Baumrid, al estilo indiferente. Bajo las dimensiones control y aceptación, este estilo se caracteriza por tener niveles bajos en ambas dimensiones. La supervisión hacía los hijos es casi nula y el control no se expresa, es decir, se crean hijos a la deriva. El afecto es mínimo. Los límites son deficientes, reduciendo la poca atención hacía los menores, la responsabilidad recae en otras personas o incluso entre ellos mismos, en el caso de la existencia de hermanos. Además, Maccoby y Martin (1983) consideran que también es necesario entender que el entendimiento cultural del lugar de donde se desarrollan los hijos, es esencial para comprender su comportamiento. Quizás sea esta una de las críticas que se hace al modelo de Baumrid, pues no consideraba el factor cultura o ambiente en la conformación de las actitudes sociales de un individuo.

Maccoby y Martin (1983), plantean que existen dos dimensiones, que se presentan en los estilos parentales. El primero de ellos es el de Permisividad-restrictividad. Esta dualidad implica que en algunos padres se da por permitir que sus hijos hagan de todo, sin control en sus acciones y sin mecanismos para corregir situaciones de conducta inadecuada. Por otro lado, también hay padres que tienen un control impermeable, restringiendo el accionar de sus hijos. Por otra parte, plantea la otra dimensión en la dualidad Calidez-hostilidad. El primero se refiere a la capacidad de los padres por mostrar afecto y expresarlo sin límite. La hostilidad implica el rechazo y las formas agresivas para dirigirse a los hijos. Maccoby y Martin (1983)

señalan que existen padres que alcanzan un balance entre las dualidades, sin embargo, los extremos son los que hacen entender a los estilos parentales diversos.

Es así que Maccoby y Martin (1983) replantean algunos elementos de lo propuesto por Baumrid, lo que da como origen a su propuesta de los estilos parentales. Maccoby y Martin (citado por Raya-Trenas, 2008) explican los siguientes estilos:

**AUTORITATIVO.** También llamado autorizativo. En este estilo de crianza, los padres están dispuestos a responder la necesidad de sus hijos, pues se centran en ellos. El control es firme y razonado, bajo los parámetros de que la comunicación es abierta y se permite la participación de los hijos, al aceptar que ellos tienen derechos y deberes. El afecto y la responsabilidad se demuestran de manera abierta. Los padres ejercen un liderazgo y autoridad con responsabilidad, conscientes de su labor para con sus hijos.

Respecto a esto Lewis (1981) plantea que la interacción que se da entre padres e hijos va en dos direcciones, ya que la crianza influye en los hijos, pero el modo de ser de los hijos influye en el modo de ser de los padres. Además, plantea que el estilo democrático, más bien es una acomodación entre padres e hijos, más que un control “adecuado” por parte de los ellos.

**AUTORITARIO.** A diferencia del estilo autorizativo, la tendencia es centrarse en lo que digan o planteen los padres, quienes no tienen disponibilidad para dar respuesta a las necesidades de los hijos. Por el contrario, la exigencia y el poco diálogo hace que se acentúe la autoridad paterna. Los hijos no reciben elogios a sus logros y el castigo

suele ser utilizado, antes de razonar la causas de una conducta inadecuada por parte de los hijos. Las necesidades reales de los hijos pasan a un segundo plano, pues los padres las definen o las varían según lo que ellos consideren pertinente.

PERMISIVO-INDULGENTE. Este estilo parental, se basa en la tolerancia. Al igual que el estilo autorizativo, la disponibilidad de los padres es inmediata ante las necesidades de los hijos. Sin embargo, la exigencia es mínima y existe un control mínimo. Las reglas son deficientes ya que no son estrictas y se permite que los hijos hagan lo que deseen, al no tener capacidad para elaborar mecanismos de distribución de tareas de manera eficiente. Cuando los hijos reaccionan con ira o presentan “berrinches”, aparece la tolerancia. Si bien es cierto, hay compromiso afectivo, se ve disminuido por la incapacidad para imponer normas.

PERMISIVO-NEGLIGENTE. Este estilo es la propuesta que Maccoby agrega a lo propuesto por Baumrid. Se caracteriza por una respuesta nula a las necesidades de los hijos. Los padres se preocupan por otros aspectos antes que los relacionados con sus hijos. Tanto el afecto como el control se encuentran en niveles bajos, ya que la responsabilidad paterna es mínima. El dotar a los hijos de aspectos materiales, es una forma que suelen tener los padres, para compensar las deficiencias afectivas.

#### **1.3.4 Modelo explicativo de Nardone**

Nardone (2005) plantea la presencia de seis tipos de familia, que generan ciertas actitudes en los hijos: la autoritaria, la democrática permisiva, la delegante, la sacrificante, la hiperprotectora y la intermitente. El enfoque que plantea Nardone,



redefine algunos estilos de crianza y contradice una idea final de la propuesta de Baldwin. Por ejemplo, considera que el estilo democrático, no necesariamente es el más recomendable, considerando que existen ciertas actitudes de los hijos que provienen de familias democrática permisivas que no podrían ser consideradas saludables, como por ejemplo, características autoritarias. Al provenir del enfoque de la terapia familiar sistémica, el autor plantea que

“el origen de los problemas no reside en los individuos, entendidos como monadas, separados del mundo que hay en torno a ellos y guiados por instintos connaturales, sino en la calidad de las relaciones que éstos crean y hacen evolucionar en sus propios contextos de pertenencia y en las interacciones que cada uno establece consigo mismo, con los otros y con el mundo” (p.37).

Esto se acerca a lo planteado respecto a la socialización parental. Es así que se consideran los siguientes tipos de familia, que acarrearán consecuencias en las actitudes de los hijos, según lo que plantea Nardone (2005):

Modelo Hiperprotector: Nardone hace énfasis en plantear la hiperprotección como una forma negativa de expresar la preocupación por los hijos. En este modelo, los adultos, hacen la vida de los jóvenes más fáciles. Es decir, simplifican las tareas del hijo para que este no presente dificultades. Ante esto, la comunicación implica gestos que enfatizan el cariño y la protección. A nivel de las consecuencias, se considera que este modelo genera actitudes de dependencia de los hijos. Esto, de que los padres

realicen la tarea de los hijos, no permite que desarrollen ciertas habilidades, éstos no generan la independencia propia que caracteriza a un adolescente que busca realizar actividades libres de sus padres.

**Modelo Democrático Permisivo:** Este modelo, según lo que plantea Nardone, cambia en relación a las consecuencias que hay en los hijos. Inicialmente se pensaba que el modelo democrático, favorecía en la formación de adolescentes independientes, pues al tomarlos en cuenta sus opiniones desde que son niños, es decir escucharlos y compartir la toma de decisiones e incluso llevar a cabo sus ideas, puede generar individuos justos y con capacidad de escuchar a los demás. Sin embargo Nardone, plantea que ante la ausencia de jerarquías, los padres tienen que adaptar y reelaborar las reglas en función a lo que plantean los hijos. El problema surge cuando, el hijo en edad adolescente, requiere otras necesidades y la formación inicial, referida al estilo netamente democrático-permisivo, convertirá al adolescente en tirano, tratando de imponer su idea sobre la de otros.

**Modelo Sacrificante:** En este modelo existen dos personajes: el altruista insano y el egoísta insano. Ambos se encuentran en una dinámica donde el primero genera beneficios a los demás en desmedro de sí mismo y el segundo se aprovecha de los sacrificios del primero, sin importarle su esfuerzo. En el caso del adolescente, se configura con aquellos padres que hacen de todo por sus hijos, con el objetivo de generar la idea de que los padres hacen de todo por dar a los hijos lo que necesitan. Esto origina que los adolescente puedan generar falta de empatía hacía los demás,

gracias a que desde niños han hecho todo por ellos, incluso si eso significaba malestar en los que se sacrifican.

**Modelo Intermitente:** La característica esencial es que las relaciones cambian continuamente, y no hay coherencia respecto a algún modelo de familia. La poca o ausente paciencia de los padres por imponer normas y encontrar algún estilo que se acople a lo que desean de sus hijos. Las personas suelen aplicar estrategias, sin mantenerlas, modificándoles, haciendo ineficaz su proceder, no porque la estrategia sea errónea, sino por la prisa en ver resultados.

**Modelo Delegante:** La pareja no desarrolla autonomía, incluye a la familia de origen de los cónyuges (abuelos). Se da el fenómeno “Adopción de un nuevo hijo”. Ya que los hijos aceptan las reglas que más se acomodan raramente sufren las consecuencias negativas de sus acciones. Los padres se suelen ver como hermanos mayores y difícilmente se los ve como puntos de referencia de autoridad. No se hace evidente la diferencia entre hijos-nietos. Los abuelos tienden a sentirse responsables con respecto a los nietos. Los padres delegan funciones a los abuelos.

**Modelo Autoritario:** Los padres ejercen poder sobre los hijos. El adulto como el que imponía reglas y modelo ejemplar a imitar. Los adolescentes pueden buscar maniobras para sustraerse del clima de tensión: estar el mayor tiempo fuera de casa, hacer las cosas a escondidas, etc. Convirtiéndose de esta manera en lo que el padre autoritario quería evitar con su modo de crianza. Las reglas que se establecen es que:

se obedece y no se discute, los comportamientos inaceptables se evitan o esconden y los errores acarrear castigos, a veces muy fuertes.

El modelo de Nardone replantea algunos estilos familiares e incrementa el análisis de las familias, adaptadas a las implicancias sociales hoy en día. Las consecuencias en los hijos, es uno de los mayores aportes de Nardone, ya que refuerza la idea que, la manera de criar de los padres, influye directamente en la forma en que los hijos se desenvuelven en la sociedad.

#### **1.4 Importancia de los estilos de socialización parental – estilos de crianza**

Como se ha planteado, la socialización parental, es fundamental para el desarrollo del niño y adolescente, considerando tanto su presente como su futuro. Así aprenderán las limitantes y posibilidades de la vivencia en comunidad. En ese sentido, este proceso, no solo incluirá la preparación del niño para la sociedad, también, cómo este contribuirá al desarrollo de la sociedad a la que forma parte.

Después del desarrollo de los estilos de socialización parental-estilos de crianza, surgen tres ideas básicas para abordar el tema de crianza los hijos, considerándolas como aspectos importantes de los estilos y siguiendo la línea de lo que planteaba Lewis ( 1981):

- El temperamento del niño/adolescente puede ser causa también de un tipo de relación y actitud paterna.

- Dicha bidireccionalidad se concreta en los estilos cognitivos de representación interna de los niños de su experiencia relacional, todo nace de la interacción.
- Dependiendo del estilo de crianza, el niño/adolescente puede formar algunas ideas acerca de él mismo o de su familia.

Estos factores son determinantes. El analizarlos, permite considerar la importancia de los estilos parentales en la forma en cómo un adolescente se puede desenvolver socialmente. La importancia de determinar los estilos parentales es que al existir diversidad de formas de ser padres, se crean algunos estilos generales y que se adaptan a ciertas situaciones. Esto quiere decir, que la bibliografía ha desarrollado el tema, considerando que un estilo parental, origina una forma de ser, un estilo de desenvolverse en el mundo. En líneas generales, se plantea que pueden existir modelos positivos. Esta afirmación se basa en lo que plantea Steinberg (citado por Arranz-Freijó, 2004), quien considera que el balance entre control y autonomía, contribuyen al desarrollo psicosocial. A su vez, para Oliva y Parra (citado en Arranz-Freijó, 2004) la calidez y afecto que se demuestra como una forma de expresar preocupación por los hijos y que puede ser útil para la cercanía entre padres e hijos.

Si bien es cierto, esto puede generar cuestionamientos por parte de otros autores, es casi general, considerar que un estilo que promueve la comunicación y el afecto tenga efectos positivos por encima de estilos en donde el castigo, las restricciones, la falta de control y la despreocupación son características y que tienen efectos diametralmente opuestos.

## **1.5 La familia como contexto socializador**

La psicología, desde hace muchos años, considera a la familia como fundamental en el desarrollo de todo ser humano. En la familia se establecen las primeras normas de convivencia y que se acoplan a todo miembro de esta. Sin embargo, es importante resaltar que no todas las familias cuentan con los mismos mecanismos de establecimiento de normas y reglas. Esto hace que la diversidad, enriquezca el debate acerca de las implicancias que tiene en la formación de los individuos. Para Palacios y Rodrigo (1998) la familia es el grupo de personas que tienen en común un proyecto que es duradero y que genera la pertenencia a este grupo, existiendo compromiso entre todos. El sentimiento de pertenencia y la necesidad de sentirse parte de un grupo, es lo que puede mantener a los miembros de una familia ligada a esta a pesar de que presente características cuestionables. Ante esto, la familia se presenta como un lugar donde todo ser humano se establece y se mantienen, ya que cubre necesidades educativas y de afecto.

Según Palacios y Rodrigo (1998) la familia cumple, con los hijos, cuatro funciones principales:

- a) Afianzar el crecimiento de los hijos para un pleno desarrollo en diferentes aspectos.
- b) Brindar afecto, cariño y apoyo emocional sin condición y en todas las circunstancias establecidas.

c) Proponer un desarrollo a todo nivel, para garantizar su buena adaptación al medio y buen desenvolvimiento en el mismo.

d) Poder compartir decisiones para el aprendizaje, referidos a los centros escolares, fuentes sociales donde el niño también aprende.

Nardone (2005), plantea la aparición de alguna conducta considerada desadaptativa, se podría interpretar como la fractura en la evolución familiar, en el establecimiento de reglas, o en las relaciones entre los miembros de la misma.

La psicología considera a la familia como el principal educador de todo ser humano, al ser el primer grupo donde se desarrolla y asimila conocimientos del mundo. Ante esto, Nardone (2005), plantea que la familia:

1) Es el primer ambiente social del cual el ser humano depende por entero por un periodo más bien largo.

2) Es el ambiente social en el que mentes adultas, los padres o sus sustitutos, interactúan de forma recurrente, y en ciertos momentos exclusiva, con mentes en formación, los hijos, ejercitando un gran poder de modelado.

3) Es en este ambiente donde las frecuentes interacciones, intensas, duraderas en el tiempo, crean un alto grado de interdependencia que puede configurarse como exceso de implicación, o por el contrario de rechazo. (p.38)

Estos principios que desarrolla Nardone, son útiles para entender la importancia de la familia como contexto socializador. Esto quiere decir que, al ser el primer grupo social donde un individuo se apoya, también implica un grupo donde aprende lo necesario para enfrentar al mundo. La disposición de los padres en apoyar, controlar y mostrar afecto, afecta a los individuos, y esto se ha comprobado con las diversas teorías que explican los modelos de estilo de socialización parental y su influencia en los niños y adolescentes.

Es así que no solo se debe entender a la familia como un grupo aislado, pues ese niño o adolescente en formación, interactuará con el entorno en alguna medida, y repercutirá en la formación de una sociedad con la cual intercambiará información y modos de desenvolverse.

## **1.6 Los estilos de socialización parental**

Alarcón (2012) plantea que el ser hijo es el primer rol social que habitualmente desarrollan las personas.

Para Musitu y García (2001) el proceso de socialización constituye aprender valores, normas sociales y pautas concretas de actuación. Los cuatro estilos básicos de socialización parental, se generan de la combinación de las dimensiones aceptación/implicación y la coerción/imposición, (Ver cuadro 1):



Cuadro 1

*Estilos de socialización parental / Dimensiones*

---

	Alta Aceptación/Implicación y Alta Coerción/ Imposición.
Estilo Autorizativo	Utilizan con más frecuencia la razón que la coerción para obtener la complacencia, y fomentan más el diálogo que la imposición para lograr un acuerdo con el hijo.
<hr/>	
	Alta Aceptación/Implicación y Baja Coerción/Imposición.
Estilo Indulgente	Se comunican bien con los hijos, también utilizan con más frecuencia la razón que otras técnicas disciplinares para obtener la complacencia, y fomentan el diálogo para lograr un acuerdo con los hijos; no suelen utilizar la coerción/imposición cuando los hijos se comportan de manera incorrecta, sino el diálogo y el razonamiento.
<hr/>	
	Baja Aceptación/Implicación y Alta Coerción/Imposición.
Estilo Autoritario	Estos padres son altamente demandantes y, simultáneamente, muy poco atentos y sensibles a las necesidades y deseos del hijo. Los mensajes verbales parentales son unilaterales y tienden a ser afectivamente reprobatorios.
<hr/>	
	Baja Aceptación/Implicación y Baja Coerción/Imposición.
Estilo Negligente	Este estilo parental se considera inadecuado para satisfacer las necesidades de los hijos y, normalmente son manifiestamente indiferentes con sus hijos.

---

Fuente: (Musitu y García, 2001)

Como se puede ver, se concentran cuatro estilos, con características especiales, en relación a los niveles de las dimensiones Aceptación/implicación y

Coerción/imposición. Los autores, han desarrollado estos términos, por lo que se consideran esenciales para conocer los estilos presentes.

### **1.7 Dimensiones del estilo de socialización parental**

Alarcón (2012) detalla que existen dos dimensiones, la de Aceptación/implicación y Coerción/Imposición. La primera, dentro de la interacción padres e hijos van relacionados al afecto y la indiferencia, consideradas oposiciones. Dentro de lo que propone Baumrid (1967), se manifiestan en tomar en cuenta y preocuparse por los hijos y esto determinante para considerar el modo en que los padres actúan frente a determinadas situaciones. En el caso de la segunda dimensión, las formas de castigo, físicas o verbales, como forma de corregir a sus hijos, esto está relacionado a la incapacidad de los padres de plantear estrategias de corrección alternas al castigo.

Implicación-Aceptación: Para Musitu y García (2011) en esta dimensión, la propia relación padre-hijo, ya supone que existen conductas del hijo que hacen reaccionar a los padres. Esto dirige la atención en considerar que, eventualmente ante las manifestaciones de conducta, puede haber reacciones de aprobación o desaprobación, por parte de los padres. Hay que hacer la diferenciación cuando esta dimensión se encuentra en niveles bajos o altos. Esta dimensión, implicaría que los hijos desarrollan autonomía, ya que los padres pueden mostrar complacencia por sus conductas. Si el hijo se comporta como la familia lo espera, encontrará reconocimiento, si se da lo opuesto se puede interpretar la reacción de los padres como indiferencia. En todo caso, lo que se presenta, como una estrategia propia de

esta dimensión es la búsqueda de diálogo, el cual tiene como características el sentido bidireccional de la relación. El hijo esperará que siempre dialoguen con en caso de que quebrante normas. En resumen, esta dimensión se relaciona con el afecto y el cariño, cuando existen conductas positivas y la indiferencia cuando son negativas. Lo positivo es que siempre buscarán el diálogo, sin embargo, el otro polo, es la displicencia, es decir, permitir que los hijos actúen según su forma de pensar.

Coerción/imposición. En esta dimensión, también se evalúan los niveles bajos y altos. Se utiliza cuando los hijos actúan de manera discrepante con la norma familiar. Lo que se pretende es suprimir las conductas inadecuadas utilizando la privación, la coerción verbal y la física. Aparentemente son más efectivas que el dialogo y la comunicación, sin embargo, implican una carga emocional fuerte, pues en algunos casos, también implica el maltrato físico. Además, crea sentimientos de resentimiento, problemas de conductas. Al no estar acompañada con el razonamiento y el diálogo, el control es temporal y la presencia del padre, solo será de carácter inhibitor de la conducta de los hijos, pues se restringirán a lo que ellos hagan.

Para entender la dinámica de los estilos, se considera el modelo bidimensional, que expresa, cómo los niveles bajos o altos, y la combinación de ambos, influyen en el la forma en cómo los padres establecen norma.

## **1.8 Repercusiones de los estilos socialización parental en el comportamiento de los hijos**

El proceso de socialización parental y los efectos en los niños y el adolescente ha sido motivo de investigaciones, partiendo que la familia es la gran responsable, de este proceso, en una sinergia de retroalimentación con la cultura. La forma en cómo los padres crían a sus hijos, pueden generar ciertas actitudes en ellos (Musitu y García, 2001). Así podemos considerar que, en un modelo democrático permisivo, el adolescente afirma estar en óptimas relaciones con los padres, hasta que surgen conflictos donde el manejo de los mismos se hace un tarea titánica. Por otro lado, en un modelo autoritario, el adolescente puede buscar maniobras para sustraerse del clima de tensión: estar el mayor tiempo fuera de casa, hacer las cosas a escondidas, etc. Convirtiéndose de esta manera en lo que el padre autoritario quería evitar con su modo de crianza.

La familia, al ser ente socializador de los hijos, puede ocasionar ciertas formas de actuar de los mismos. Así tenemos que los estilos pueden ocasionar las siguientes repercusiones en los menores:

**AUTORITATIVO.** Estas características provocan ciertas reacciones en los hijos. Por ejemplo, se plantea que los hijos que provienen de estos estilos tienen un concepto realista de sí mismo, siendo coherentes en sus actos. Se genera autoestima y autoconfianza ya que se promueve la obediencia en balance con la autonomía. Esto implica mayor habilidad social en comparación con otros estilos parentales.

AUTORITARIO. En este estilo los hijos, la socialización de los hijos se ve disminuida por la acción restrictiva de los padres. En contraposición al estilo autoritativo, tienen baja autoestima, tienen menos niveles de confiar en sí mismos. En este estilo los hijos suelen caer en la influencia de los demás antes de analizar lo que ellos puedan interiorizar o reflexionar. El provenir de un hogar donde todo es impuesto no les genera la capacidad de hacerse notar. Suelen ser dóciles ya que la disciplina ha sido características de su crianza, y el riesgo es bajo ante situaciones de riesgo, referidas a desviaciones de la conducta. La valoración de aspectos positivos es nula, ya que no han recibido elogios del entorno familiar.

PERMISIVO-INDULGENTE. Este estilo, origina que los hijos, tengan un autoestima elevada, siendo confiados y con un nivel de sociabilidad aceptable. Los problemas pueden surgir en la adolescencia, cuando la falta de dominio de las propias reacciones, puedan originar riesgos en la adopción de conductas graveas y desviadas.

PERMISIVO-NEGLIGENTE. Por último, este estilo, provoca que los hijos tengan un concepto negativo de sí mismo. Debido a las carencias afectivas y de control, no son confiados y no tienen dominio de sus actos. Ya que el esfuerzo personal no ha sido valorado, tampoco ponderan la posibilidad de esforzarse, ya que no es necesario para encontrar el éxito, ya que no puede llegar a ser reconocido. Existe riesgo en desviación de una conducta adecuada, por lo que pueden aparecer trastornos psicológicos.

## **1.9 Diferencias en los estilos de socialización parental entre madres y padres.**

Como se ha desarrollado, los estilos de crianza están asociados a la socialización parental. En lo concerniente a las diferencias entre la figura del padre y la madre, se considera como antecedentes a los estudios realizados en la época del 70 (Lamb, 1975; Van Ijzeendorn y De Wolff, 1977), quienes detallaban la exclusión del padre dentro de la crianza de los hijos, especialmente, durante la primera infancia y que esto alteraba la relación con los hijos, en el sentido de lejanía emocional en comparación a la figura materna, más bien afectiva y cercana con los hijos.

Ante las diferencias en padres y madres para criar a los hijos, Lewis y Lamb (2003) consideran que las madres son más sensibles a las necesidades de los hijos en comparación a los padres. Esto es por mayor capacidad para comunicarse y expresar emociones. Esto se relaciona directamente con las dimensiones de la socialización parental y con los estilos parentales pues las dimensiones de aceptación/implicación se asocian a las capacidades de comunicación y nutrición afectiva. Sin embargo, existen particularidades pues Smetana (1995), refería que los padres van de permisividad al estilo autoritario, que podrían considerarse extremos en la forma de gestionar los castigos o los premios. Capano, González y Massonnier (2016) determinaron que los padres son menos cariñosos e interesados por los hijos, más rígidos y exigentes. En el caso de las madres se las considera indulgentes y con mayor tendencia a la democracia. Musitu y Cava (2001), consideran que las hijas prefieren el diálogo, en especial con la madre, pues en la adolescencia, el compartir

características biológicas asociadas al desarrollo sexual, las hace más propensas al diálogo con la madre.

## **2. CONSUMO DE ALCOHOL**

Las drogas, ya sean legales o ilegales, han estado presentes en la historia del ser humano. El consumo de sustancias se registra desde hace miles de años en diferentes formas y se sabe de los efectos debidos a su consumo. A pesar de esto, no sorprende que en la actualidad se considere al alcohol como una de las sustancias más difundidas y que su consumo llegue a convertirse en un problema de salud pública

La Organización Panamericana de la Salud (OPS, 2008), plantea que “el consumo de alcohol incrementa el riesgo de provocar una amplia variedad de problemas sociales” (p.2)

Es evidente considerar que el abuso de sustancias es un problema. Pero es importante evaluar el impacto que tiene en la sociedad el consumo de esta sustancia. Para tener una idea clara, se deben diferenciar dos aspectos, el abuso y el consumo. El Manual de diagnóstico estadístico de salud Mental en su quinta versión y elaborado por la Asociación Estadounidense de Psiquiatría (APA, 2013), propone ciertos criterios referentes a los Trastornos debido al consumo de alcohol, describiéndolos de la siguiente manera y que se desarrollan en el plazo de 12 meses:

- a. Se consume alcohol con frecuencia en cantidades superiores o durante un tiempo más prolongado del previsto.

- b. Existe un deseo persistente o esfuerzos fracasados de abandonar o controlar el consumo de alcohol.
- c. Se invierte mucho tiempo en las actividades necesarias para conseguir alcohol, consumirlo o recuperarse de sus efectos.
- d. Ansias o un poderoso deseo o necesidad de consumir alcohol.
- e. Consumo recurrente de alcohol que lleva al incumplimiento de los deberes fundamentales en el trabajo, la escuela.

Como se aprecia, el consumo de alcohol afecta a diversas áreas del desarrollo personal. Es por esto que su consumo excesivo se considera anormal bajo un patrón de abuso, que implica malestar significativamente relevante para la persona que consume. Es así que no es difícil considerarlo como un problema de salud pública. Sin embargo nos encontramos bajo algunos parámetros de la realidad y de nuestro contexto, donde el consumo de alcohol es considerado normal o parte de las costumbres de una cultura. Esto hace que se minimice la visualización del impacto. Sin embargo es importante desarrollar el tema con datos que se dan en la realidad.

### **2.1- Realidad problemática del consumo de alcohol en el Perú**

La Organización Mundial de la Salud (OMS, 2016) plantea que:

“El consumo de bebidas alcohólicas en las reuniones sociales es frecuente en muchos lugares del mundo, pero puede tener consecuencias sanitarias y sociales negativas relacionadas con sus propiedades tóxicas y la dependencia que puede producir”.



En el Perú se evidencia que esta afirmación de la OMS se acopla a lo que culturalmente se ve. Las estadísticas corroboran algo que se evidencia en nuestro contexto. Según datos de la Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas (DEVIDA, Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin drogas, 2016), en el Perú “Se estima que más de 4.8 millones de peruanos han padecido algún trastorno mental en el Perú durante el último año, de ellos más de un millón están relacionados al excesivo consumo de alcohol o drogas”.

Según la Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas (DEVIDA, 2012) en su IV Estudio Nacional Prevención y Consumo de Drogas, el Perú, la edad promedio de inicio del consumo de alcohol y tabaco se ubica en los 13.3 años.

## **2.2 El consumo de alcohol en adolescentes**

El periodo de la adolescencia no solo implica cambios físicos y psicológicos, también se involucran diversas actitudes referentes al tema social pues el adolescente suele estar inmerso en un grupo, pueden estar influenciados por los demás, lo que puede llevar a tomar decisiones que no están acorde a lo que socialmente se acepta o lo que es correcto. Esto se plantea en lo encontrado por Leal y Vásquez (2016) quienes encontraron que la motivación por beber se relaciona con la presencia de la pareja o la persona que le atrae al adolescente así como el no sentirse excluido por sus amigos por no querer beber.

A su vez, Arranz-Freijó (2004) plantea que hasta que el ser humano alcanza la juventud o adultez, se encuentra inmerso en una serie de conflictos que pueden ser consecuencia de diversos factores. Y en este caso, el adolescente no está excluido.

Ahora bien, la adolescencia se evidencia como una etapa crítica, de cambios, que se visualizan en la forma en cómo se comporta con su medio. Es así que el consumo de alcohol puede ser una forma de mostrar la actitud rebelde que caracteriza al adolescente. Diversos teóricos desarrollan la idea de que el adolescente puede llegar a consumir alcohol. Para DEVIDA (2012), en el IV Estudio Nacional Prevención y Consumo de Drogas, “el consumo problemático de alcohol en los adolescentes hace referencia al riesgo psicosocial que experimentan cuando lo consumen”. Es decir, a factores que predisponen a que un adolescente consuma alcohol.

Factores ambientales, como vivir en zonas donde el consumo es mayor, factores sociales, como la presión de grupo, o factores familiares, como violencia o modelos inadecuados de crianza, pueden inducir al consumidor a hacerlo.

Sin embargo hay un punto importante, relacionado a la cultura y a lo que se considera respecto al alcohol. Esto es que, ante la aparición de muchas drogas, la OMS (2007) los padres o adultos referentes, son los que adquieren el alcohol para el consumo del adolescente, lo que entorpece cualquier intervención. Esto es alarmante, pues ya se considera normal que el adolescente beba, a pesar de las sabidas consecuencias que trae el consumo indiscriminado de la sustancia.

DEVIDA (2012) plantea que:

“El consumo problemático de alcohol en los adolescentes usuarios de esta sustancia hace referencia al riesgo psicosocial que experimentan cuando lo consumen, la baja capacidad para controlar su uso, el deterioro de su salud mental y la percepción negativa que tienen de su conducta sus familiares y

amigos, factores que dan cuenta de una probable patología social y/o de un problema de abuso de sustancias en esta población” (p.39).

Así, DEVIDA, detalla que las consecuencias pueden ser las siguientes:

- Riesgo psicosocial: Poner en riesgo la integridad física y psicológica de sí mismo o de los demás de maneras diversas (accidentes de autos, peleas, etc).
- Percepción negativa del modo en que consume alcohol: Personas cercanas pueden notar que el consumo excesivo afectan la imagen de la persona aludida.
- Incapacidad para controlar el consumo de alcohol: Puede pasar de un bebedor social (puede ser por presión de grupo) a beber solo, para sentirse bien o cómodo.
- Pérdida de la capacidad de memoria: Como una consecuencia del consumo, puede llegar a olvidar lo que hizo mientras bebía alcohol.

## **2.3 Modelos explicativos del consumo de alcohol en adolescentes**

### **2.3.1 Teorías psicobiológicas**

Las teorías psicobiológicas apuntan a explicar que algunas personas están predispuestas al consumo por condiciones genéticas y por cierta particularidad a nivel del organismo. Para Williams y Mardones (citado por Secades, 2001) plantearon que existe un dato etiopatogénico básico en el alcoholismo que consiste en un error bioquímico congénito, además de la carencia de vitaminas esenciales. Sin embargo, estas investigaciones no continuaron a raíz de no encontrar evidencia para seguir sustentando esta idea. Por otro lado, se plantea la idea de la vulnerabilidad genética

para la tendencia al alcoholismo, sin embargo, esta tendencia biológica estaría relacionada con el mantenimiento de la conducta antes que el origen de la misma.

Los trabajos de Chambers, Taylor y Potenza (citado por Leal, 2004) afirman:

“Debido a la gran sensibilidad de los circuitos neurobiológicos relacionados con los sistemas de recompensa, ciertas experiencias como el consumo de drogas pueden tener unos efectos persistentes que facilitan la adicción”.  
(p.408)

### **2.3.2 Teorías del aprendizaje**

Bandura (citado por Alarcón, 2012) propone la teoría del aprendizaje social, también llamado por modelamiento. Tomando en cuenta las ideas de Bandura, se puede manifestar que los seres humanos seguimos un modelo, al cual tomamos como referencia para normar algunos aspectos de nuestra vida. Ante esto, Bandura plantea que la “imitación juega un papel importante en la adquisición de la conducta desviada de la adaptada”. Es claro precisar que el análisis de diversas posturas hace referencia a cómo el individuo aprende conductas inapropiadas. Esto es que al observar la conducta de los demás y las consecuencias de sus respuestas, el observador puede aprender respuestas nuevas o variar las características de las jerarquías de respuestas previas, sin ejecutar por sí mismo ninguna respuesta manifiesta ni recibir ningún refuerzo directo.

En referencia al consumo de alcohol, el adolescente puede consumir por aprendizaje de personas mayores o por lo que ve en sus pares. La consecuencia puede

ser retribución social, es decir, que al consumir sea reconocido por su grupo. En nuestra cultura se hace evidente que el consumir alcohol es altamente aprobado por las demás personas, en especial cuando comparten el mismo estilo de vida. En caso de los adolescentes, el sentimiento de pertenencia puede llevar a que consuman y el sentirse aceptado en un grupo, puede convertirse en el reforzamiento necesario para el consumo.

### **2.3.3 Teorías biopsicosociales**

El modelo es integrador, ya que considera que elementos psicológicos, sociales y constitucionales, se unen para determinar el origen del consumo. Para Erwing, Moss y Finney (citado por Leal, 2004) este tipo de teorías, considera que hay elementos dentro de la sociedad que pueden contribuir al consumo, unidas a factores personales. Lo planteado a nivel biológico, más los elementos individuales (familia, grupo) se unen a diversos elementos sociales. En este sentido, se puede evidenciar los elementos de la publicidad de bebidas alcohólicas. Se considera que muchas veces los medios de comunicación entran en contradicción con lo que se promueve en salud mental. Mientras que por un lado se evidencia que el alcohol es sinónimo de diversión, la información detalla casos de accidentes producidos por personas que, bajo efectos del consumo de alcohol, han ocasionado alguna desgracia. Existe una ley peruana que plantea que el expendio de bebidas alcohólicas a menores de edad debe ser penado, sin embargo, se evidencian por medios de comunicación que esto no suele cumplirse.

Maccoby y Martin (1983) planteaba que en la conformación de los estilos parentales, la influencia de la cultura es un factor que no suele evaluarse. En el caso de Cajamarca, esto puede considerarse un elemento propio de un estudio complementario. No existen investigaciones respecto a los elementos culturales y su influencia en el desarrollo del individuo, pero se puede suponer que la región, que cuenta con altos índices de consumo de alcohol y proveniente de una sociedad machista, donde se supone impera el estilo autoritario de crianza, influencia en el modo en que el adolescente percibe e interactúa con su mundo.

## **2.4 Factores de riesgo y protección del consumo de alcohol**

Cualquier elemento que pueda considerarse como predisponente para el consumo de alcohol o que retrase el inicio de consumo, pueden incluirse como factores de riesgo o protección.

Para Lorence (2008), “los factores de riesgo son aquellas circunstancias que predisponen a individuos o a grupos de individuos hacia desajustes de diverso tipo”.(p.6) A su vez, plantea que el opuesto, son los factores de riesgo y vulnerabilidad y son aquellos que “contribuyen a disminuir o eliminar la probabilidad de que el problema o el desajuste tengan lugar”.

### **.2.4.1 Factores microsituacionales**

Para considerar factores microsituacionales, se consideran como tales aquellos elementos que involucran al adolescente y a su entorno inmediato. Entre los factores que se analizan, se encuentran la autoestima, las habilidades sociales, y elementos

personales que pueden contribuir a evitar o empezar a consumir sustancias y tienen relación con el desenvolvimiento en la familia y la sociedad.

Los factores psicológicos y conductuales, también incluyen que la presencia de algún trastorno puede incidir en la aparición del inicio del consumo, por ejemplo, la presión de grupo. Esto puede hacerse más evidente en la adolescencia. La existencia de eventos traumáticos en la niñez y las actitudes pueden incluir algunos elementos para ser estudiados.

Para evaluar a la familia hay que considerar algunos factores como el apego con los padres. En este sentido, se plantea que los adolescentes que tiene mayor cercanía con los padres, en el sentido de poder conversar y establecer diálogo, serán propensos a resolver conflictos, en oposición a los que no han tenido cercanía con ellos. Un segundo factor es el de la crianza, tomando en cuenta el control y la calidez, y que en sus combinaciones y niveles da cuatro estilos de crianza. Los padres autoritarios forman hijos apartados y temerosos, por otro lado, los padres permisivos, aumentaran la probabilidad de tener hijos rebeldes o agresivos. Los democrático formaran hijo competentes socialmente y los padres indiferentes formarán el peor pronóstico, ya que de este estilo se pueden inferir los casos de personas con uso, abuso o dependencia del sustancias.

#### **2.4.2 Factores macrosituacionales**

Los factores macrosituacionales, van desde las leyes de protección al menor, que pueden o no respetarse. Los elementos sociales, también están incluidos.

Ante esto, DEVIDA (2012) plantea:

“La facilidad de acceso mide la proximidad o acercamiento que tienen los estudiantes con las drogas ilícitas, sea porque conocen o saben dónde conseguirlas o porque no tienen reparos internos (vergüenza, miedo al qué dirán, etc.) que les impida ir a buscarlas, independientemente de que cuenten con los medios económicos... A diferencia del ofrecimiento de drogas, que pone énfasis en el entorno y en la oferta de drogas, la facilidad de acceso se basa en el sujeto, en la persona, como potencial demandante de sustancias ilícitas”. (p.54)

Es importante aclarar que el informe de DEVIDA (2012) detalla que no siempre se da que el fácil acceso a la sustancia haga a una persona consumidora. Ante eso se plantea que:

Entre los factores comunitarios, incluyen a los elementos de la sociedad que influyen o no en el inicio del consumo de alcohol. En este sentido, tenemos a las creencias ligadas al consumo de sustancias. Las leyes existen, pero al no ser respetadas, no son motivo de privación del consumo.

En este sentido, también se incluye los factores asociados a los compañeros de iguales. El pertenecer a un grupo puede incrementar el consumo de alguna sustancia, pero también el rechazo de los mismos, puede aumentar el riesgo de consumir. (Leal y Vásquez ,2016).



## **2.5- La familia, los estilos de crianza y el consumo de alcohol**

Para Grusec y Hastings (2007), la familia es un factor importante para examinar los factores de prevención o riesgo.

Nardone (2005) considera lo siguiente:

“Desde un punto de vista estrictamente evolutivo, es evidente que el ser humano llega, entre los 12 y los 19 años, a un momento de fuertes cambios físicos y psicológicos, pero no hay que dar por descontado que esto conlleve consecuencias catastróficas. El adolescente se esfuerza en la revisión de la imagen de sí mismo y en la definición de su nueva posición en el mundo para dar respuesta a preguntas existenciales propias de la edad”. (p.42)

Es por esto, que la familia se convierte en un elemento importante en el desarrollo del adolescente, considerando que las relaciones dentro de la misma pueden configurar consecuencias en los hijos. Nardone (2005) asume que la delicadez de esta etapa, y por ende, de la relación entre padres e hijos que pueden desarrollar una relación “patógena” que puede llevar a consecuencias no deseables.

## **2.6 Investigaciones en torno al Problema Investigado, Nacionales e Internacionales:**

### **Internacionales**

Martínez, Fuentes, García y Madrid (2013) realizaron una investigación para determinar si el estilo de socialización parental es un factor de protección o riesgo en adolescentes españoles. Para esto, evaluaron a una muestra de 673 adolescentes españoles de 14-17 años de edad. Utilizaron la Escala de Estilos de Socialización Parental en Adolescentes (ESPA29), y una escala de consumo de sustancias. Aplicaron una MANOVA factorial ( $4 \times 2 \times 2$ ) con el consumo de sustancias y los estilos de socialización familiar, el sexo y la edad. Encontraron que el estilo de socialización parental indulgente es un factor de prevención del consumo de sustancias mientras que el estilo autoritario era identificado como un factor de riesgo. Concluyeron que Los resultados tienen implicaciones relevantes para el desarrollo de estrategias de prevención del consumo de sustancias centradas en el entorno familiar en adolescentes españoles y de entornos culturales similares, donde el estilo indulgente está mostrando actualmente tener un efecto beneficioso.

Mestre, Samper, Tur y Diez (2001) realizaron una investigación destinada a analizar la relación entre los estilos de crianza y el razonamiento prosocial de adolescentes españoles. La muestra estuvo conformada por 733 adolescentes (413 varones y 320 mujeres). Obteniendo lo siguiente: Las mujeres son las que ofrecen más afecto, apoyo emocional, evaluación positiva por parte de sus padres y más respeto por su forma de pensar, especialmente en la relación con su madre. Por el

contrario, los varones de su misma edad perciben más hostilidad, evaluación negativa, castigos e intrusividad por parte de su madre y de su padre. En cuanto a la disposición prosocial se concluye diferencias en función del sexo en los estilos de razonamiento moral prosocial que los adolescentes utilizan a la hora de decidir una conducta de ayuda, en su disposición empática ante el malestar o necesidad de otra persona, así como también en las conductas prosociales que finalmente realizan.

Oliva, Parra y Arranz (2008) elaboraron una investigación para determinar para determinar la relación entre los estilos parentales y el ajuste social en adolescentes. La muestra fue de 848 adolescentes de edades comprendidas entre los 12 y los 17 años, que respondieron un cuestionario que incluía una escala con 6 dimensiones sobre su percepción del estilo parental o relacional materno y paterno y otros instrumentos para evaluar el ajuste adolescente. La realización de un análisis de conglomerados a partir de las puntuaciones en las 6 dimensiones que componían la escala reveló la existencia de tres grupos de padres y de madres que fueron definidos como democráticos, estrictos e indiferentes. El trabajo ofrece un modelo de categorización de las relaciones entre padres e hijos que posee un carácter bidireccional y que incluye dimensiones como la revelación, el humor y la promoción de autonomía, que enriquecen la perspectiva clásica basada exclusivamente en las dimensiones de afecto y disciplina. El estilo materno y el paterno fueron evaluados por separado encontrándose una alta coincidencia entre ambos estilos, que además mostraron una relación muy significativa con el ajuste de chicos y chicas.

Armendáriz, Alonso, Alonso, López, Rodríguez y Méndez (2014) elaboraron un estudio, el cual tuvo el objetivo de hallar la relación e influencia de la historia familiar de consumo de alcohol sobre el consumo de alcohol en los estudiantes universitarios. El estudio fue descriptivo, correlacional y predictivo. La población fueron estudiantes universitarios y los resultados arrojaron que el presentar historia familiar de consumo de alcohol influye de una manera importante en el consumo de alcohol de los estudiantes ( $B = 0.080$ ,  $p = 0.001$ ), es decir que la historia familiar de consumo de alcohol influye en el consumo de alcohol de los estudiantes.

Lema, Varela, Duarte y Bonilla (2011) elaboraron una investigación sobre la prevalencia del consumo de alcohol en jóvenes de una universidad privada además de establecer su relación con factores familiares y sociales. Los resultados arrojaron que la prevalencia de consumo de alcohol alguna vez en la vida fue de 96%, en el último año fue de 89% y en el último mes de 67%. Además, se muestra que la influencia del consumo de alcohol de la familia y del grupo de pares en el consumo de los jóvenes participantes es relevante, considerando, además como una práctica frecuente y socialmente legitimada. Es decir, que los factores familiares, tienen la tendencia a facilitar la aparición y mantenimiento del consumo.

## **Nacionales**

Leal y Vásquez (2016) realizaron una investigación para determinar la fluencia de los estilos de crianza y la resistencia a la presión de grupo sobre el consumo alcohol en adolescentes de la ciudad de Cajamarca, los resultados arrojaron que el 5.5% de

los adolescentes presentan un consumo de riesgo o problemático del alcohol, cifra inferior al promedio nacional y que es similar al reportado diez años atrás en una población semejante. Además, los adolescentes varones superan en consumo de riesgo de alcohol a las mujeres en una razón de 2.5. En el caso de la resistencia a la presión de grupo se relaciona indirecta y significativamente con el consumo de alcohol. En cuanto a la situación que genera mayor percepción de presión para el consumo, resultó con mayor nivel de relación la presencia de la pareja o la persona que le atrae al adolescente así como el sentirse excluido por sus amigos por no querer beber.

Bulnes, et al. (2008) realizaron una investigación con el objetivo de analizar la relación entre la resiliencia y los estilos de socialización parental en alumnos de educación secundaria. Para esto evaluaron a 394 escolares. Utilizaron la Escala de resiliencia de Wagnild y Young (1993), y la Escala de estilos de socialización parental en la adolescencia, de Musitu y García (2001). Obtuvieron como resultado una correlación significativa entre ambas variables además diferencias significativas en ambas variables tomando en cuenta género y tipo de colegio.

### **3. DEFINICIONES CONCEPTUALES Y OPERACIONALES DE VARIABLES**

#### **3.1 Definiciones conceptuales**

**Consumo problemático de alcohol:** Respecto a esta variable, se considera que el consumo problemático de alcohol, implica la ingesta de bebidas alcohólicas que deriva en daños físicos y mentales, además incluye daños sociales y riesgo para las demás personas. Esta ingesta se prioriza por encima de otras actividades, donde el sujeto ya aumentó la tolerancia de cantidad de consumo y abstinencia cuando no se consume (OMS, 2001)

**Estilos de socialización parental:** La definición propuesta por Musitu y García (2001) describe a los estilos de socialización parental como un proceso de enseñanza-aprendizaje, que no cuenta con parámetros y que se da mediante la interacción niño-adolescentes con los padres, donde los menores asumen conocimientos, valores y costumbres y que les permitirá adaptarse al medio social.

### 3.2 Operacionalización de variables:

En primer lugar, se presenta la operacionalización de las variables estudiadas.

#### OPERACIONALIZACIÓN ESTILOS DE SOCIALIZACIÓN PARENTAL

Se presenta el detalle de la operacionalización de la variable socialización parental y sus dimensiones.

Tabla 1

*Operacionalización de la variable socialización parental y sus dimensiones*

Variable	Definición Conceptual	Dimensiones	Items	Estilos de Socialización
Socialización parental	Proceso de aprendizaje no formalizado y en gran parte no consciente en el que a través de un proceso de interacción el niño-adolescente asimila conocimientos, actitudes, valores, costumbres y demás patrones que caracterizan par toda la vida su estilo de adaptación al ambiente (Musitu y García, 2001).	Aceptación/ Implicación	La prueba contiene 232 ítems para evaluar 29 situaciones. El adolescente valora en escala de respuesta de 1 (“Nunca”) a 4 (“Siempre”), cómo actúan sus padres en érminos de afecto (“Me muestra cariño”) e indiferencia (“Se muestra indiferente”) diálogo (“Habla conmigo”), displicencia (“Le da igual”), coerción verbal (“Me grita”), coerción física (“Me pega”) y privación (“Me priva de algo”). Con estas valoraciones se obtiene una medida global en las dimensiones del modelo de socialización: Aceptación/Implicación y Coerción/Imposición. A partir de estas puntuaciones se tipifica el estilo de socialización parental.	Autorizativo
		Coerción/ imposición		Autoritario
				Negligente
				Indulgente

Fuente: Musitu y García (2001)

## OPERACIONALIZACIÓN CONSUMO PROBLEMÁTICO DE ALCOHOL

A continuación la información del consumo de alcohol.

Tabla 2

### *Operacionalización consumo problemático de alcohol*

Variable	Definición conceptual	Dimensiones	Niveles (dominios)	Items	Puntos de corte
Consumo problemático de alcohol	<p>El consumo de alcohol de AUDIT tiene tres dominios:</p> <p>El consumo de riesgo es un patrón que aumenta el riesgo de Consecuencias adversas para el bebedor o para los demás.</p> <p>El consumo perjudicial se refiere a aquel que conlleva consecuencias para la salud física y mental, incluyen las consecuencias sociales entre los daños causados por el alcohol.</p> <p>La dependencia es el deseo intenso de consumir alcohol, dificultad para controlar el consumo, persistencia del consumo a pesar de las consecuencias perjudiciales, mayor prioridad al consumo frente a otras actividades y obligaciones, aumento de la tolerancia al alcohol y abstinencia física cuando el consumo se interrumpe (OMS, 2001).</p>	<p>Unidimensional</p> <p>Consumo de alcohol</p>	<p>Consumo de riesgo de alcohol</p> <p>Síntomas de dependencia</p> <p>Consumo perjudicial de alcohol</p>	<p>1,2,3</p> <p>4,5,6</p> <p>7,8,9,10</p>	<p>Se califica dando un puntaje entre 0 y 4 puntos a cada pregunta.</p> <p>Obtener 8 puntos como zona de corte implicaría estar consumo de riesgo de alcohol.</p>

Fuente: OMS (2001)



Tabla 3  
Operacionalización de variables nominales

VARIABLE	INDICADOR	CATEGORÍAS	CRITERIO DE MEDICIÓN DE LAS CATEGORÍAS	TIPO	ESCALA DE MEDICIÓN
Sexo	Ficha	Masculino	1-2	Dicotómica	Nominal
	sociodemográfica	Femenino			
Carrera	Ficha	Psicología	1-2	Dicotómica	Nominal
	sociodemográfica	Ingeniería			
		civil			

Fuente: Elaboración propia

#### 4. HIPÓTESIS

##### HIPÓTESIS GENERAL

**H<sub>a</sub>**: Existe relación significativa entre las dimensiones de los estilos de crianza y el consumo de alcohol en adolescentes.

##### HIPÓTESIS ESPECÍFICAS

**H<sub>1</sub>**: Existe relación significativa entre la dimensión aceptación implicación del padre y el consumo de alcohol en adolescentes.

**H<sub>2</sub>**: Existe relación significativa entre la dimensión aceptación implicación de la madre y el consumo de alcohol en adolescentes.

**H<sub>3</sub>**: Existe relación significativa entre la dimensión coerción imposición del padre y el consumo de alcohol en adolescentes.

**H<sub>4</sub>**: Existe relación significativa entre la dimensión coerción imposición de la madre y el consumo de alcohol en adolescentes.

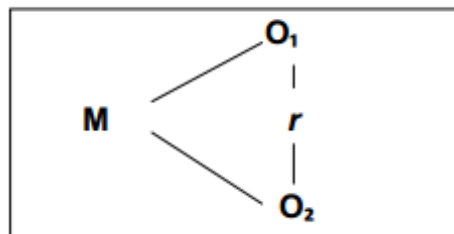
## CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

### 1. NIVEL Y TIPO DE INVESTIGACIÓN

La presente investigación es de tipo básica, al respecto Ato y Vallejo (2015) consideran que este tipo de investigación tiene como objetivo aportar al conocimiento. Teniendo como nivel de investigación el descriptivo ya que se señala cómo es y cómo se manifiesta un fenómeno o evento, cuando se busca especificar las propiedades importantes para medir y evaluar aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno a estudiar. La presente investigación es de tipo correlacional simple, según Ato y Vallejo (2015) esta investigación tiene una muestra variables en donde se busca la relación entre estas.

### 2. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

Según Ato y Vallejo (2015), la presente investigación es no experimental pues no se manipulan variables.



Donde:

M: Muestra

O1: Estilo de crianza

O2: Consumo de sustancias

### **3. NATURALEZA DE LA MUESTRA**

#### **3.1 POBLACIÓN**

La población del presente estudio estuvo conformada por 270 estudiantes de dos carreras de una universidad privada de Cajamarca.

##### **3.1.1 DESCRIPCIÓN DE LA POBLACIÓN**

Adolescentes, comprendidos entre los 16 y 18 años. Las carreras fueron Psicología que cuenta con 120 estudiantes y que representa al 45.5% de la población, e Ingeniería Civil que tiene 150 estudiantes representando al 55.5% de la población, haciendo un total de 270 estudiantes. Por el intervalo de edades, los sujetos de la investigación se encuentran en el primer año estudios.

#### **3.2. MUESTRA Y MÉTODO DE MUESTREO**

El tipo de muestreo es probabilístico. Según Martínez, Castellanos y Chacón (2014) este muestreo garantiza las inferencias de la población. Además se especifica que es muestreo simple ya que todos los sujetos tienen la misma probabilidad de ser seleccionados. La muestra estuvo conformada por estudiantes de los dos primeros ciclos de cada carrera profesional que corresponde al primer año de estudios. En este

caso, la población de alumnos entre las dos carreras es de 270 alumnos. Para la determinación de la muestra se sigue la siguiente fórmula para Universos finitos:

$$n = \frac{z^2 PQN}{E^2 * (N - 1) + z^2 PQ}$$

La muestra es de 159 sujetos. Tomando en cuenta los porcentajes de estudiantes de cada carrera y el tamaño de la muestra, se concretó que 87 estudiantes (54.7%) son de ingeniería y 72 estudiantes (45.3% ) son de psicología. (Ver tabla 4)

Tabla 4  
*Cantidad de estudiantes de la muestra por carrera*

Carrera	f	%
Psicología	72	45,3
Ingeniería	87	54,7
Total	159	100,0

La distribución de la muestra según sexo es de 93 varones (58.5%) y 66 mujeres (41.5%). (Ver tabla 5)

Tabla 5  
*Distribución de estudiantes de la muestra según sexo*

Sexo	f	%
Varón	93	58,5
Mujer	66	41,5
Total	159	100,0

Fuente: Ficha sociodemográfica

### **3.3. CRITERIOS DE INCLUSIÓN**

- Estudiantes universitarios varón o mujer.
- Las edades deben ser entre el intervalo de 16 y 18 años.
- Los sujetos de la muestra deben vivir con ambos padres.
- Los sujetos cursan educación superior en las carreras de psicología e ingeniería
- Los sujetos cursan el primer año (primer y segundo ciclos) de estudios.

## **4. INSTRUMENTOS**

### **4.1 Ficha de datos sociodemográficos**

La ficha fue elaborada por el investigador. Sirvió para recoger y ordenar la información de los sujetos de la muestra al momento de tabular los datos. Entre la información solicitada se considera a la carrera profesional (psicología o ingeniería), sexo, si vive con ambos padres, edad y lugar de procedencia.

### **4.2 Escala de Estilos de Socialización Parental en la Adolescencia (ESPA 29)**

Muchos de los profesionales que trabajan con adolescentes consideran que el contexto familiar es clave para explicar su conducta. Un mayor conocimiento de las relaciones que mantienen con sus padres (el estilo de socialización) permitiría comprender mejor su funcionamiento y sería un excelente apoyo a la intervención, ya sea con el adolescente o con los padres. El ESPA29 ofrece ese conocimiento. El

adolescente valora cuál es la reacción de cada progenitor ante 29 situaciones relevantes de su vida diaria. Estas valoraciones permiten obtener medidas de la Aceptación/implicación y Coerción/ imposición que manifiesta cada padre. Finalmente permite clasificar a cada progenitor dentro de un estilo de socialización: autorizativo, indulgente, autoritario o negligente. Tiene antecedentes de su uso en Cajamarca donde el instrumento fue adaptado mediante la evaluación por jueces (Validez de contenido) y tuvo un valor de confiabilidad (consistencia interna) de .932 mediante el coeficiente de Alfa de Cronbach. Este procedimiento fue realizado por Silva, Cuenca y Morales (2015), quienes adaptaron el ESPA 29 con una muestra de 150 adolescentes de la ciudad de Cajamarca. (Ver cuadro 2)

Cuadro 2

*Ficha Técnica ESPA 29*

<b>Nombre</b>	Escala de Estilos de Socialización Parental en la Adolescencia (ESPA 29)
<b>Origen</b>	España
<b>Autores</b>	Gonzalo Musitu Ochoa y José Fernando García Pérez
<b>Aplicación</b>	Individual o Colectiva
<b>Ámbito de Aplicación</b>	Adolescentes de 12 a 18 años
<b>Duración</b>	20 minutos aproximadamente, incluyendo la aplicación y corrección
<b>Finalidad</b>	Evaluación del Estilo de Socialización de cada Padre
<b>Baremación</b>	Muestras de adolescentes de 12 a 18 años, escolarizados en el momento de la aplicación
<b>Material</b>	Manual y ejemplar autocorregible (Mismo modelo para padre y madre)

**Confiabilidad de Población de Cajamarca** – Cuenca, Morales y Silva (2015) realizaron un estudio en el que se observó la Confiabilidad general de la escala .932, de acuerdo al coeficiente Alpha.

---

Fuente: elaboración propia

### 4.3 Test de Identificación de los Trastornos Debidos al Consumo de Alcohol (Alcohol Use Disorders Identification Test - AUDIT).

El AUDIT fue desarrollado por la Organización Mundial de la Salud como un método de despistaje del consumo excesivo del alcohol y como un apoyo en la evaluación. EL AUDIT es el único test diseñado específicamente para uso internacional. Tiene antecedentes de su uso en Cajamarca, por Leal Vásquez (2016), en una aplicación a 352 estudiantes, obteniendo una confiabilidad de .859 según Alfa de Cronbach. Además de tener una validez concurrente, con la prueba Mast (Prueba de detección de alcoholismo de Michigan) de .88. (Ver cuadro 3)

Cuadro 3

*Ficha técnica AUDIT*

---

<b>Nombre</b>	Cuestionario de Identificación de los Trastornos debidos al consumo de alcohol (AUDIT)
<b>Autores</b>	Organización Mundial de la Salud.
<b>Aplicación</b>	Individual o Colectiva
<b>Ámbito de Aplicación</b>	Clínico
<b>Estandarización</b>	Validación internacional (6 países)
<b>Duración</b>	10 min.
<b>Finalidad</b>	Evaluación de la presencia de trastornos debido al consumo de sustancias, en consistencia con los patrones de consumo perjudicial de alcohol del CIE-10
<b>Material</b>	Manual y ejemplar autocorregible.
<b>Correlación con otros test</b>	Mast (r=.88)

---

---

CAGE (correlación 78)

**Aplicación en Población de Cajamarca** Leal y Vásquez (2016) realizó un estudio en el que se observó la Confiabilidad general de la escala .859, de acuerdo al coeficiente Alpha.

---

Fuente: elaboración propia

### Zonas de riesgo AUDIT

El AUDIT, también tiene sugerencias sobre la intervención, considerando las 4 zonas de nivel de riesgo. (Ver cuadro 4)

Cuadro 4

*Zonas de riesgo AUDIT*

<b>Nivel de Riesgo</b>	<b>Intervención (Nivel de riesgo)</b>	<b>Puntuación del AUDIT</b>
Zona I	Educación sobre el alcohol (Consumo de bajo riesgo-abstinencia)	0-7
Zona II	Consejo simple (Consumo por encima del bajo riesgo)	8-15
Zona III	Consejo simple más terapia breve y monitorización continuada (Consumo de riesgo-perjudicial)	16-19
Zona IV	Derivación al especialista para una evaluación diagnóstica y tratamiento (Dependencia)	20-40

---

Fuente: OMS (2001)



## 5. PROCEDIMIENTO

Se gestionó con las direcciones de cada escuela profesional, para poder evaluar a los estudiantes las dos variables escogidas con las pruebas seleccionadas. A su vez, se brindó a los padres de familia de los estudiantes el documento donde permiten la aplicación de los instrumentos en sus hijos, considerando que en algunos casos son menores de edad. Para esto, se aprovechó la reunión que se tiene con padres de familia de estudiantes de primer año para explicarles la naturaleza del estudio. Después de corroborar los consentimientos firmados por los padres y la lista de estudiantes, los estudiantes firmaron el consentimiento (para mayores de edad) y el asentimiento (para menores de edad) antes de la aplicación de los instrumentos.

La aplicación de los instrumentos se realizó de manera colectiva, dentro de una hora lectiva de clases en la universidad. La persona que aplicó los instrumentos fue el investigador, acompañado por cuatro personas previamente capacitadas en la aplicación de los mismos, haciendo un total de cinco personas. Las instrucciones se dieron de manera verbal, despejando las dudas que surgieron durante la evaluación, a la vez que las instrucciones se encontraban en los protocolos de las pruebas. Debido a la naturaleza de la aplicación (grupal), se consideró hacerla en grupos de 20 estudiantes, para tener un mayor control al momento de la recolección de datos hasta que se llegó al número de evaluados consignados en la muestra. Además de los instrumentos escogidos, se incluyó una ficha de datos sociodemográficos, para analizar los datos a nivel descriptivo e inferencial, considerando carrera de estudios, edad, sexo y si los evaluados viven o no con ambos padres.

Como parte del compromiso del investigador, el informe final, será entregado a las oficinas de las carreras de la universidad donde se ha realizado el estudio y a la oficina de Orientación Psicológica, para que puedan tomar acciones dentro de sus funciones, como la elaboración de talleres para la prevención del consumo de alcohol o la revaloración de las relaciones padres-hijos que incluyen a los estilos de socialización parental, teniendo como base los resultados de este estudio.

## 6. CONSIDERACIONES ÉTICAS

El proyecto de investigación fue aprobado por la Comisión de Ética de la UPCH. Luego de las coordinaciones administrativas, se contó con los permisos de los directores de carrera de la universidad donde se aplicaron los instrumentos. Considerando el principio **ético de autonomía**, el cual se evidenció en la utilización del consentimiento informado, para los estudiantes mayores de edad. En el caso de los estudiantes menores de edad, fueron los padres quienes autorizaron que sus hijos puedan participar en el estudio y después, los mismos estudiantes firmaron un asentimiento informado para poder responder a los instrumentos. Se les informó sobre el objetivo de la investigación y el carácter confidencial de la misma. El principio de **justicia** se evidenció en que todos los sujetos de la población han tenido la misma oportunidad de participar en el estudio. El principio de **beneficiencia** se evidenció en el respeto por aquellas personas que no desearon participar en el estudio,

sin entrar en controversia para no alterar su tranquilidad, además que los resultados podrán ser utilizados en su beneficio, al ser entregados a las autoridades correspondientes de la universidad para que ellos puedan implementar estrategias para abordar la problemática adyacente al consumo de alcohol y a mejorar las relaciones padres-hijos.

## **7. PLAN DE ANÁLISIS DE DATOS**

Para el análisis de los datos se utilizó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov (K-S), considerando que esta se utiliza cuando la muestra está conformada por más de cincuenta sujetos y nos permitirá determinar la distribución de los datos y como consecuencia seleccionar una prueba paramétrica o no paramétrica (Romero-Saldaña, 2016). Los resultados arrojaron la no normalidad, lo que derivó en la utilización del estadístico no paramétrico de Rho de Spearman. Para el análisis de los resultados de los objetivos específicos, se utilizaron estadísticos descriptivos simples y de doble entrada para establecer la frecuencia y porcentajes en las variables estudiadas. Luego, para determinar la relación entre las dimensiones de una variable con la otra, se utilizó el estadístico no paramétrico de Rho de Spearman, mencionado anteriormente.

## **CAPÍTULO IV**

### **RESULTADOS**

#### **PRUEBA DE NORMALIDAD**

La prueba para verificar si los datos de la muestra proceden de una distribución normal es la de K-S. Esto sirve para determinar el estadístico para los análisis bivariados, en caso de que la distribución sea normal, se habría utilizado el coeficiente de correlación de Pearson (Paramétrico). En la presente investigación, la distribución fue diferente a lo normal, por lo que se utilizó Rho Spearman (no paramétrico). Esto se sustenta en lo planteado por Romero-Saldaña (2016), considerando a la prueba de normalidad, los supuestos son la Hipótesis alterna ( $H_1$ ) es que las variables no tienen una distribución normal y que la Hipótesis nula ( $H_0$ ) es que las variables tienen una distribución normal. Para aceptar la  $H_0$  el valor de la significación (p-valor) deberá ser mayor de 0,05.

En el presente estudio, los valores de la Sig. fueron menores .05, es decir que se rechaza la  $H_0$ , por lo cual se plantea que las variables tienen una distribución diferente a lo normal. Por lo cual se utilizará el estadístico no paramétrico de Rho-Spearman. (Ver tabla 6)

Tabla 6  
*Prueba de Normalidad*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
PD Audit	,203	159	,000
Aceptación Implicación Padre	,165	159	,000
Aceptación Implicación Madre	,148	159	,000
Coerción Imposición padre	,096	159	,001
Coerción Imposición madre	,129	159	,000

N = 159

Fuente: Procesamiento de datos de la aplicación ESPA 29 y Audit.

## DESCRIPTIVOS

El primer objetivo específico considera evaluar el nivel de consumo de alcohol según sexo. En el caso de los varones el 59.1% tiene un bajo riesgo o abstinencia respecto al consumo, en el caso de las mujeres este nivel alcanza el 60.6%. Respecto al consumo por encima del bajo riesgo, el 22.6% de los varones se encuentra en este nivel, frente al 24.2% de las mujeres. En el caso de consumo de riesgo o perjudicial, el 12.9% de los varones y el 13.6 % de las mujeres se encuentra en este nivel de consumo. Por último, en posible dependencia, el 5.4% de los varones está en este nivel frente al 1.5% de las mujeres. (Ver tabla 7)

Tabla 7  
*Nivel de consumo de alcohol según sexo*

Nivel Audit	Sexo			
	Varón		Mujer	
	f	%	f	%
Bajo riesgo - abstinencia	55	59,1	40	60,6
Consumo por encima del bajo riesgo	21	22,6	16	24,2
Consumo de riesgo-perjudicial	12	12,9	9	13,6
Posible dependencia	5	5,4	1	1,5
Total	93	100	66	100

N = 159

Fuente: Procesamiento de datos de Audit y ficha de datos.

El segundo objetivo específico es describir los estilos de socialización parental del padre y de la madre según sexo. Considerando el estilo de socialización parental de la madre, en el caso del estilo autorizativo el 62.4% de los varones y el 63.6% de las mujeres tienen una madre este estilo. En el estilo autoritario, el 21.5% de los varones y el 21.2% tienen una madre con este estilo de socialización. En el estilo indulgente, el 11.8% de los varones y el 13.6% perciben a su madre con este estilo y por último, en el estilo negligente, el 4.3% de los varones y el 1.5% de las mujeres asumen que la madre tiene este estilo de socialización parental. (Ver tabla 8)

Tabla 8

*Estilos de socialización parental de la madre según sexo*

Estilo Socialización parental - Madre	Sexo			
	Varón		Mujer	
	f	%	f	%
Autorizativo	58	62,4	42	63,6
Autoritario	20	21,5	14	21,2
Indulgente	11	11,8	9	13,6
Negligente	4	4,3	1	1,5
Total	93	100	66	100

N = 159

Fuente: Procesamiento de datos de ESPA 29 y ficha de datos

En el estilo de socialización parental del padre según sexo, en el estilo de autorizativo el 35.5% de los varones y el 37.9% de las mujeres tienen un padre con este estilo. El estilo autoritario se presenta en el 36.6% de los varones y el 40.9%. En el estilo indulgente, el 26.9% de los varones y el 19.7% perciben al padre con este estilo y por último, en el estilo negligente, el 1.1% de los varones y el 1.5% de las mujeres consideran que el padre tiene este estilo de socialización parental. (Ver tabla 9)

Tabla 9

*Estilos de socialización parental del padre según sexo*

Estilo Socialización parental - Padre	Sexo			
	Varón		Mujer	
	f	%	f	%
Autorizativo	33	35,5	25	37,9
Autoritario	34	36,6	27	40,9
Indulgente	25	26,9	13	19,7
Negligente	1	1,1	1	1,5
Total	93	100	66	100

N = 159

Fuente: Procesamiento de datos de ESPA 29 y ficha de datos



El tercer objetivo específico es conocer los niveles de consumo de alcohol según estilo de socialización parental. Respecto al estilo de socialización autorizativo de la madre, el 94% tiene un nivel de bajo riesgo o abstinencia, el 5% un consumo por encima del bajo riesgo y un 1% presenta un consumo perjudicial. En el estilo autoritario, el 35.3% tiene un consumo por encima del bajo riesgo, un 47.1% tiene un consumo de riesgo perjudicial y un 17.6% tiene un consumo de posible dependencia. En el estilo indulgente un 5% presenta bajo riesgo-abstinencia, un 80% tiene un consumo por encima del bajo riesgo y un 15% tiene un consumo perjudicial. Por último, en el estilo negligente, un 80% tienen un consumo por encima del bajo riesgo y un 20% tiene un consumo de riesgo-perjudicial. (Ver tabla 10)

Tabla 10

*Nivel de consumo de alcohol según estilo de socialización de la madre*

Nivel Audit	Estilo de socialización parental de la madre							
	Autorizativo		Autoritario		Indulgente		Negligente	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo riesgo - abstinencia	94	94	0	0	1	5	0	0
Consumo por encima del bajo riesgo	5	5	12	35,3	16	80	4	80
Consumo de riesgo-perjudicial	1	1	16	47,1	3	15	1	20
Posible dependencia	0	0	6	17.6	0	0	0	0
Total	100	100	34	100	20	100	5	100

N = 159

Fuente: Procesamiento de datos de la aplicación ESPA 29 y Audit

En el caso del padre, en el estilo autorizativo se encuentra que el 91.4% se encuentra en bajo riesgo-abstinencia y el 8.6% en consumo por encima del bajo riesgo. En el estilo autoritario, el 45.9% se encuentra en bajo riesgo-abstinencia, el 24.2% en consumo por encima del bajo riesgo, el 19.7% en consumo perjudicial y el 6,6% en posible dependencia. Considerando al estilo indulgente, el 36,8% presenta un bajo riesgo-abstinencia, el 36.8% presenta consumo por encima del bajo riesgo, el 21.1% en consumo perjudicial y el 5,3% en posible dependencia. Por último, en el estilo negligente, el 50% presenta consumo por encima del bajo riesgo y el 50% presenta un consumo de riesgo-perjudicial. (Ver tabla 11)

Tabla 11  
*Nivel de consumo de alcohol según estilo de socialización del padre*

Nivel Audit	Estilo de socialización parental del padre							
	Autorizativo		Autoritario		Indulgente		Negligente	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo riesgo - abstinencia	53	91,4	28	45,9	14	36,8	0	0
Consumo por encima del bajo riesgo	5	8,6	17	24,2	14	36,8	1	50
Consumo de riesgo-perjudicial	0	0	12	19,7	8	21,1	1	50
Posible dependencia	0	0	4	6,6	2	5,3	0	0
Total	58	100	61	100	38	100	2	100

N = 159

Fuente: Procesamiento de datos de la aplicación ESPA 29 y Audit

## **Análisis Bivariado**

Como se indicó en la prueba de normalidad, el estadístico a utilizar para el análisis de las correlaciones entre las variables, será Rho de Spearman. Según Mondragón (2014) en el caso de las correlaciones de las variables existen dos supuestos respecto a las hipótesis:

Hi=Existe una correlación significativa entre las dimensiones de la socialización parental y el consumo de alcohol

H0=No existe una correlación significativa entre las dimensiones de la socialización parental y el consumo de alcohol

A su vez, cuando el valor del p-valor (sig) es mayor a 0.05, se acepta la hipótesis nula, afirmando que la correlación entre las variables no es significativa. Cuando el valor es menor a 0.05, se rechaza la hipótesis nula, concluyéndose que la correlación es significativa

Entonces:

Si la sig>.05, se acepta la H0

Si la sig<.05, se rechaza la H0

Respecto a los objetivos que buscan determinar la relación entre el consumo de alcohol y las dimensiones de la socialización parental, se considera que existe una relación significativa entre el consumo de alcohol y la coerción-imposición de la madre ( $Rho = .352$ ,  $p < .01$ ), la aceptación implicación de la madre ( $Rho = -.675$ ,  $p < .01$ ) y la aceptación-implicación del padre ( $Rho = -.320$ ,  $p < .01$ ). En estos casos, se rechaza la hipótesis nula. En la relación de consumo de alcohol y la dimensión coerción-imposición del padre, no existe una correlación significativa ( $Rho = .106$ ,  $p > .01$ ), por lo que se acepta la hipótesis nula. En el caso de la correlación del consumo de alcohol y la dimensión aceptación-implicación, tanto del padre como de la madre, es negativa, lo que implica que a menor consumo, existe mayores niveles en esta dimensión. A su vez, en el caso de la dimensión coerción-imposición de ambos padres, la correlación con el consumo de alcohol es positiva o directa, lo que infiere que mayores niveles de consumo de alcohol, se asocian a mayor presencia de esta dimensión. De igual manera, en menores niveles de consumo de alcohol se asume que la dimensión coerción imposición se encuentra en menor nivel. (Ver tabla 12)

Tabla 12

*Correlación entre el consumo de alcohol y las dimensiones de la socialización parental del padre y la madre*

Dimensiones de la socialización parental	Consumo de alcohol		
	Rho de Spearman	Sig	n
Aceptación Implicación Padre	-,320**	,000	159
Aceptación Implicación Madre	-,675**	,000	159
Coerción Imposición padre	,106	,185	159
Coerción Imposición madre	,352**	,000	159

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0.01

N = 159

Fuente: Procesamiento de datos de la aplicación ESPA 29 y Audit

Para el objetivo específico que plantea comparar el consumo de alcohol según sexo, se utilizará la prueba U-Mann Whitney. Los resultados arrojan que no existen diferencias significativas ( $p < 0.01$ ), aunque se considera que el promedio de consumo es mayor en varones en comparación a las mujeres. (Ver tabla 13)

Tabla 13

*Comparación de consumo de alcohol según sexo*

Sexo	n	Rango promedio	Suma de rangos
Varón	93	82,98	7717,50
Mujer	66	75,80	5002,50
Sig			.330
N	159		

Fuente: Procesamiento de datos de la aplicación Audit

## **CAPÍTULO V**

### **DISCUSIÓN**

El presente estudio tuvo como objetivo analizar la relación entre el consumo de alcohol y las dimensiones de la socialización parental. Lo encontrado permite aceptar la hipótesis que plantea la relación significativa entre la dimensión aceptación implicación, tanto del padre y la madre, con el consumo de alcohol, además de aceptar la hipótesis que planteaba la relación significativa entre la dimensión coerción imposición de la madre. A su vez, se rechazó la hipótesis de una relación significativa entre la dimensión coerción imposición del padre con el consumo de alcohol. La población de estudio son estudiantes del primer año de estudios de dos carreras universitarias, psicología, donde la cantidad de mujeres es mayor a la de varones e ingeniería donde la proporción es inversa, con mayor cantidad de varones. El Programa Antidrogas de la Comunidad Andina (2012) plantea que más del 60% de estudiantes que tienen de 18 años a menos, han consumido alguna bebida alcohólica y cerca del 25% tiene un consumo de riesgo. El ser estudiantes de primeros ciclos, implica que se están adaptando a nuevas responsabilidades que trae consigo la vida universitaria, donde además del nuevo nivel educativo también se dan nuevas relaciones sociales que pueden traer nuevos aprendizajes y también nuevos riesgos. En este sentido, Lila, Musitu y Buelga (2006) consideran que la familia es el grupo que dentro de su evolución, puede ayudar a evitar las conductas de riesgo y el consumo de alcohol es una de ellas.

Respecto a los resultados descriptivos, un primer objetivo era describir el consumo de alcohol según sexo. En los niveles de consumo planteados por AUDIT, existen algunas precisiones, por ejemplo, el porcentaje de mujeres que presentan bajo riesgo – abstinencia de alcohol, es mayor al de los varones. A su vez, los casos de posible dependencia, están asociados en un porcentaje mayor en varones en comparación al porcentaje de mujeres. El estudio de Leal y Vásquez (2016) ya marcaba esta tendencia, pues encontraron que el consumo de riesgo de alcohol es de una mujer por cada 2.5 varones. Incluso investigaciones como la de Briñez-Horna (2001), considera que el alcohol, al afectar de manera más rápida a mujeres en comparación de varones, hace que se convierta en un elemento de disuasión respecto al inicio de consumo. Incluso, los datos del estudio de Zavaleta, Tapia, Chávez, y Vertiz (2017) refieren que el inicio de consumo de alcohol en mujeres es tardío en comparación al de los varones, al ser 19.1 y 17.2 años respectivamente. A pesar de esta tendencia, respecto al objetivo que busca determinar si existen diferencias significativas en el consumo de alcohol según sexo, se ha llegado a determinar que las diferencias no son significativas, es decir, a nivel descriptivo, se detallan diferencia sutiles en el consumo en varones y mujeres, pero a nivel inferencial, no se percibe una diferencia estadísticamente notoria. Los cambios sociales y nuevos aprendizajes han originados que las diferencias disminuyan llegando a equipararse el consumo en ambos grupos aunque siempre la tendencia sea mayor en los varones. Es importante aclarar, que independientemente al tema del sexo, Chambers, Taylor y Potenza (citado por Leal, 2004) consideran que los circuitos neurobiológicos relacionados con los sistemas de recompensa son sensibles, por lo que ciertas experiencias como el consumo de drogas

pueden tener unos efectos persistentes que facilitan el consumo, tanto en varones como en mujeres.

El segundo objetivo específico considera determinar el estilo de socialización parental según sexo. En el caso de la madre, el estilo autorizativo es el más común, tanto para varones como para mujeres. Para la evaluación del estilo del padre, el estilo que se encontró en mayor cantidad, es el autoritario para ambos grupos. Leal y Vásquez (2016) determinaron que la figura de la madre suele ser más cercana a la figura del padre, que más bien, suele ser la figura de autoridad que gestiona los castigos. La presencia del estilo indulgente como el tercer estilo presente tanto en padres como en madres, es una tendencia a evaluar, pues Smetana (1995) consideraba que los padres suelen ser permisivos o autoritarios, entendiendo a la permisividad como análoga al estilo indulgente. El estilo se presenta como una alternativa al autoritarismo. Sin embargo, este estilo va apareciendo de manera más notoria, pues los padres al confundir autoridad con autoritarismo, escapan de su responsabilidad, asumiendo un rol permisivo-indulgente (Pereira, 2018), pues no desean hacer daño a los hijos, con castigos o gritos, por lo que llegan a permitir que los hijos se comporten de diversas maneras, incluso disruptivas, sin tener límites en su educación.

El tercer objetivo considera describir el nivel de consumo de alcohol según estilo de socialización parental. El bajo riesgo y la abstinencia aparece en el estilo autorizativo de la madre y el padre. Esto corrobora lo que plantean Capano, Gonzáles y Massonier (2016.), quienes plantean que el estilo democrático (autorizativo) se asocia a menores conductas de riesgo, como el consumo de sustancias. Aunque



también aparece en el estilo autoritario del padre. Esto puede explicarse, porque la privación y los correctivos, pueden funcionar como una estrategia para postergar el consumo, aunque después sea contraproducente pues el estilo autoritario tiene efectos pero a corto plazo (Musitu y García, 2001). El consumo de riesgo-perjudicial y de posible dependencia, aparecen en mayor cantidad en el estilo autoritario, tanto del padre como de la madre. Martinez et al (2013) consideraron que el estilo autoritario es un factor de riesgo, pues las pocas muestras de afecto, alteran la relación padre-hijo, lo que lleva a la vulnerabilidad de los hijos. Aunque en menor medida, el bajo riesgo o la abstinencia también aparecen en el estilo autoritario del padre, lo que puede implicar que cuando el padre ejerce autoridad sin comprensión o muestras de afecto, podría tener efecto en la postergación del consumo, aunque en menor medida en comparación con el estilo autorizativo. La presencia de individuos en donde aparece el estilo indulgente de los padres y que presentan consumo de alcohol perjudicial, contradicen lo planteado por Martinez et al (2013) quienes consideraron que el estilo indulgente puede ser un factor protector para el consumo de alcohol. Pero esta situación puede deberse a lo que plantean Musitu y García (2001), quienes consideran que en este estilo, los padres se comunican bien con los hijos pero pueden ser displicentes y la forma de corrección ante situaciones incorrectas es el diálogo y razonamiento, elemento que puede ser contraproducente por lo explicado por Nardone (2005), quien considera que la relación padres e hijos puede llevar a consecuencias no deseables por la permisividad que se da en situaciones que ameritan algún tipo de intervención. Aunque es una situación específica en este estudio, es importante recalcar que Nardone considera los riesgos que pueden aparecer en

algunos estilos considerados saludables, como el democrático, autorizativo e indulgente.

Considerando los objetivos que buscan determinar la relación de las dimensiones de la socialización parental de ambos padres y el consumo de alcohol, Alarcón (2006) plantea que la forma en cómo los padres socializan, tendrá diversas consecuencias en los hijos, que pueden ser positivas o afectar algunas áreas del desarrollo. La dimensión aceptación implicación, se caracteriza por el afecto y el cariño que brindan los padres, que siempre busca el diálogo, teniendo un extremo no favorable como lo es la displicencia, es decir, permitir que los hijos actúen según su forma de pensar y que en el estudio se lo utilice como análogo al estilo indulgente. Considerando la relación entre el consumo de alcohol y la dimensión aceptación-implicación por parte de la madre y por parte del padre, se denota que la relación es inversa, es decir, los niveles de consumo disminuyen cuando la aceptación y la implicación de los padres son mayores. Así, el trato con los padres puede servir para evitar el inicio de consumo de alcohol o contribuyen para que los niveles de consumo no lleguen a considerarse negativos, de riesgo o dependencia. Sin embargo, en esta dimensión existe diferencia entre lo que sucede con cada uno de los progenitores, pues la relación es mayor respecto a la madre en comparación de lo que sucede con el padre. Esta tendencia podría darse por la imagen de la madre que suele ser comprensiva y voluntaria para ayudar a los hijos en comparación con lo que suele suceder con el padre, que más bien es una figura de autoridad. Esto se sustenta por lo encontrado por Leal y Vásquez (2016) que manifiestan que específicamente los estilos de crianza de la

madre, donde hay una mayor aceptación y una menor coerción, implica un factor protector para evitar el consumo de alcohol. Así, el papel de la madre comprensiva y con características personales que demuestran apoyo a los hijos, se convierte en un factor protector ante el consumo de alcohol. Sin embargo, el que ambos padres tengan niveles altos de aceptación implicación, significaría un mejor manejo de la relación con los hijos y por ende menores dificultades en conductas de riesgo, como puede ser el consumo de alcohol. Referido a esto Baldwin (1948) consideraba que la democracia involucra aceptación de los hijos, en su forma de expresarse, siendo seguros y respetuosos con los demás.

En el caso de los objetivos que consideran determinar la relación entre la coerción-imposición de los padres y el consumo de alcohol, se encontró que es una correlación directa. Cuando los padres son coercitivos e impositivos, la tendencia de los hijos es llegar a consumir más alcohol. Es importante recordar que la coerción-imposición, se caracteriza por suprimir las conductas inadecuadas mediante la privación, la coerción verbal y la física. Parecería que estas estrategias son más efectivas que el diálogo y la comunicación, pero tiene consecuencias emocionales importantes pues también implica el maltrato físico en determinados casos, creando resentimiento, por lo que se puede considerar que solo será de carácter inhibitor de algunas conductas de los hijos. En caso específico de la madre, se convierte en una tendencia importante para evaluar, considerando que la fuerza es mayor en el caso de la progenitora respecto al padre. En esta dimensión es importante mencionar al control sobre los hijos, Baldwin(1948) consideraba que el control era opuesto a la democracia, lo que

implicaba acciones disciplinarias rígidas, sin flexibilidad al cambio de normas o situaciones evolutivas.. Así, la dimensión de coerción-imposición, que está asociada en niveles altos al estilo autoritario, es un factor de riesgo ante el consumo de alcohol. Más bien, los estilos autorizativos/indulgentes podrían propiciar mayor habilidad social en los hijos, capaces de no estar bajo la presión de grupo que podría incidir en el consumo de alcohol. Hay un punto que es importante detallar dentro del análisis de resultados descriptivos e inferenciales.

Los resultados permiten afirmar que las dimensiones de la socialización parental y los mismos estilos, se relacionan con el consumo de alcohol. Se considera un análisis adicional respecto al consumo de riesgo de alcohol. Dentro de los resultados descriptivos, aparecía el estilo autoritario, Musitu y García plantean que el estilo autoritario, se caracterizan porque los padres son poco atentos a las necesidades de los hijos, o simplemente ser indiferentes con ellos. Ahora bien, los evaluados se encuentran en un proceso de adaptación y cambio al encontrarse en una etapa nueva, como es la vida universitaria, además que el intervalo de edad, de 17 y 18, todavía los ubica dentro de la adolescencia. Esto implica una reflexión importante, pues el adolescente al ser un individuo en proceso de cambio y aprendizaje, unido al proceso de adaptación propio de la vida universitaria, requiere apoyo familiar para poder estabilizarse ante los cambios. Considerando que dentro de la adolescencia, las personas buscan aprobación y necesidades de pertenencia con el grupo, el papel de los padres tiene importante influencia, pues cuando los padres no están atentos a lo que requiere un hijo, estos optan por seguir al grupo quienes pueden estar inmersos

en el consumo de alcohol. Arranza-Freijó (2004) plantea que la persona adolescente tiene conflictos que pueden tener como consecuencia diversas problemáticas. Así, Leal y Vásquez (2016), consideran que el adolescente puede llegar a consumir alcohol con el objetivo de no ser excluido del grupo. Es decir, si la familia no apoya al adolescentes en sus cambios y aparecen el estilo autoritario, el adolescentes puede refugiarse en el grupo de pares, en busca de afecto o pertenencia de grupo, lo que puede hacerlo vulnerable a caer en consumo de alguna sustancias

Este estudio tuvo limitaciones asociadas al difícil acceso para conocer las estadísticas acerca del consumo de alcohol en Cajamarca unido a la limitada información en el medio local sobre investigaciones con las variables estudiadas. Además que se centra en un análisis transversal, es decir, en un momento determinado sin determinar causas o consecuencias o la influencia que existe entre variables. Sin embargo, la importancia del estudio, radica que se convertirá en un antecedente para estudios a mayor nivel, siendo base para tomar decisiones a nivel de intervención pues ya existe una referencia donde se indica la relación entre el consumo de alcohol y las dimensiones de la socialización parental.

## **CAPÍTULO VI**

### **CONCLUSIONES**

- El consumo de alcohol es mayor en varones en comparación a las mujeres, ya sea por factores culturales e incluso biológicos. Aunque la diferencia no es significativa, la tendencia puede estar asociada a un factor de disuasión ya que el alcohol hace efecto más rápido en mujeres que en varones.

- En el caso del estilo de socialización del padre con mayor frecuencia, se encuentra el autoritario, seguido del autorizativo, el indulgente y el negligente. El estilo autoritario suele estar asociado al padre, por ser la figura clásica de imposición de reglas.

- Tanto para varones como para mujeres, el estilo de la madre con mayor porcentaje es el autorizativo, seguido del autoritario, el indulgente y por último el negligente. Esto se explica por una tendencia de la madre a ser más comprensiva en comparación a la figura paterna.

- El estilo asociado a mayor aceptación-implicación, como el autorizativo, tiene mayor prevalencia en la disminución del consumo. Sin embargo, existen sujetos que tienen consumo perjudicial teniendo el estilo indulgente, lo que se asume como una variante, ya que el ser permisivos puede permitir conductas que incluye el mismo consumo.

- Los estilos asociados a la dimensión coerción-imposición, como el autoritario, se asocia al consumo de alcohol. Esto implicaría que en lugar de ser un factor de

disuasión, se convierte en un factor de riesgo, por la alteración de la relación y la confianza.

- Al existir estilos autoritarios, el adolescente en etapa de cambio y adaptación, busca sostenimiento emocional en el grupo de pares antes que buscar a los padres, ya que la comunicación se ha visto bloqueada.

- La dimensión aceptación-implicación, en el caso de ambos padres, implica una menor tendencia a consumir alcohol. Esta tendencia es mayor en el caso de la madre, lo que se explicaría por un papel de mayor protección por parte de la madre en comparación a la del padre.

- Considerando la dimensión coerción-imposición en ambos padres, los resultados fueron que cuando esta dimensión está presente, el consumo de alcohol se incrementa. A su vez, menores puntajes de esta dimensión, se convierten en un factor de protección.

## RECOMENDACIONES

### **A la institución:**

- Proponer actividades de información para la prevención del consumo de alcohol en adolescentes, considerando que existen sujetos con consumo problemático y con una tendencia a tener un consumo de dependencia.
- Ejecutar programas que incluya el desarrollo de habilidades sociales e inteligencia emocional, dado que el desarrollo personal es un factor protector para suspender el inicio de consumo.
- Planificar acciones que incluyan a los padres, dentro de las políticas de orientación psicológica con las que puede contar la institución, dado que la el papel de los padres, puede convertirse en un factor protector respecto al consumo de alcohol.

### **A los investigadores:**

- Profundizar el estudio de las dos variables, incluyendo otras como soledad o habilidades sociales. La primera variable, por la presencia de sujetos de distritos fuera de Cajamarca y que puede ser un factor de riesgo para el consumo. En el caso de habilidades sociales, porque son un factor de protección para enfrentar la presión de grupo y así suspender el inicio de consumo. Incluso pueden evaluarse otras áreas de la familia, como la cohesión, el funcionamiento, la comunicación o el clima familiar y su relación con el consumo de alcohol, para complementar el estilo de socialización



parental, que es un elemento dentro de las diversas variables del componente familiar.

- Es importante desarrollar la relación específica de la variable consumo de alcohol con otras variables como presión de grupo, ansiedad, depresión, violencia o relaciones de pareja, pues pueden haber diversas circunstancias relacionadas con el consumo problemático de alcohol, aparte del tema familiar o de la relación con los padres.
- Por último, con los resultados que se han obtenido se pueden proponer programas de prevención e intervención, para así generar estudios experimentales que pueden demostrar la eficacia de algún enfoque de intervención.

**A los padres/estudiantes:**

- Solicitar información profesional en caso de presencia de consumo perjudicial o que pueda causar preocupación sobre el consumo de sustancias, para la intervención psicoterapéutica en caso de ser necesario. Incluso pedir información para profundizar sobre el tema y combatir mitos acerca del consumo de sustancias.

## REFERENCIAS

- Ato, M., y Vallejo, G. (2015) *Diseños de investigación en psicología*. Madrid: Pirámide.
- Aguilar, M. (2007). *La transición a la vida universitaria: Éxito, fracaso, abandono*. Buenos Aires: Pontificia Universidad Católica de Argentina
- Alarcón, A. (2012). *Estilos parentales de socialización y ajuste psicosocial de los adolescentes: un análisis de las influencias contextuales en el proceso de socialización*. Valencia.
- Comunidad Andina. (2012). *II Estudio Epidemiológico Andino*. Lima.
- APA. (2013). *Diagnostic and statistical manual of mental disorders*.
- Armendáriz, N., Alonso, M., Alonso, B., López, M., Rodríguez, L. y Méndez, M. (2014). La familia y el consumo de alcohol en estudiantes universitarios. *Ciencia y enfermería*, 109-118.
- Arranz-Freijó, E. (2004). *Familia y desarrollo psicológico*. Madrid: Pearson.
- Baldwin, A. (1948). Socialization and the Parent-Child Relationship. *Child Development*, 127-136.
- Baumrid, D. (1967). Child care practices anteceding three patterns of preschool. *Genetic Psychology Monographs*, 75, 43-88., 43-88.

- Bulnes, M., Ponce, C., Huerta, R., Álvarez, C., Santivañez, W., Atalaya, M., Aliaga, Jaime y Morocho, J. (2008). Resiliencia y estilos de socialización parental en escolares de 4to y 5to año de secundaria de Lima Metropolitana. *Revista IIPSI*, 67-91.
- Coloma, J. (1993). La familia como ámbito de socialización de los hijos. En J.M Quintana (Coord.), *Pedagogía familiar*. Madrid: Pirámide.
- Capano, A., González, M., y Massonnier, N. (2016). Estilos relacionales parentales: estudio con adolescentes y sus padres. *Revista de Psicología (PUCP)*, 34(2), 413-444.
- Cuenca, L., Silva, R., y Morales, J. ( 2015). Adaptación de la prueba ESPA 29 para la población cajamarquina. Cajamarca: Accodc-UPAGU
- DEVIDA. (2012). *IV Estudio Nacional Prevención y Consumo de Drogas*. Lima: DEVIDA.
- DEVIDA. (27 de 10 de 2016). *Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin drogas*. Obtenido de <http://www.devida.gob.pe/2016/10/mas-de-un-millon-de-peruanos-padecen-de-trastornos-mentales-por-causa-del-consumo-de-alcohol-y-drogas/>
- INEI, I. N. (2015). *Perú, enfermedades transmisibles y no transmisibles*. Lima.
- Grusec, J. y Hastings, P. (2007). *Handbook of socialization: Theory and research*. New York: Guilford Press.

- Lamb, M. (2004). *The role of the father in child development* (4 Ed.). New Jersey: John Wiley & Sons.
- Leal, R., y Vásquez, L. (2016). *Influencia de los estilos de crianza y la resistencia a la presión de grupo sobre el de consumo alcohol en adolescentes de la ciudad de cajamarca*. *Perspectiva Cajamarca*, Vol 17, 33-35.
- Leal, E. (2004). Adolescentes y alcohol: la búsqueda de sensaciones en un contexto social y cultural que fomenta el consumo. *Apuntes de psicología*, 403-420.
- Lema, L., Varela, M., Duarte, C., y Bonilla, M. (2011). Influencia familiar y social en el consumo de alcohol en jóvenes universitarios. *Facultad Nacional de salud pública*, 264-271.
- Lewis, C. (1981). The effects of parental firm control: A reinterpretación of findings. *Psychological Bulletin*, 547-563.
- Lewis, C., y Lamb, M. (2003). Fathers' influences on children's development. The evidence from two-parent families. *European Journal of Psychology of Education*, 18(2), 211-228.
- Ley N° 28681. Diario Oficial El Peruano. Lima. Perú, 3 de marzo de 2006.
- Lila, M., Musitu, L., y Buelga, S. (2006). *PROGRAMA LISIS: Las relaciones entre padres e hijos en la adolescencia*. Madrid: Pirámide.
- Lorence Lara, B. (2008). *Proceso de socialización parental con adolescentes de familias en situación de riesgo psicosocial*. Sevilla.

- Maccoby, E., Martin, J. (1983). Socialization in the context of the family: Parent-child interaction. *Handbook of child psychology*, 1-101.
- Martínez, R., Castellanos, M., y Chacón, J. (2014). *Métodos de investigación en psicología*. Madrid: EOS Universitaria.
- Martinez, I. (2005). *Estudio transcultural de los estilos de socialización parental*. Cuenca: Ediciones de la Universidad de Castilla.
- Martinez, I., Fuentes, M., García, F. y Madrid, I. (2013). El estilo de socialización familiar como factor de prevención o riesgo para el consumo de sustancias y otros problemas de conducta en los adolescentes españoles . *Adicciones*, 235-242.
- Mestre, M., Samper, P., Tur, A. y Díez, I. (2001). Estilos de crianza y desarrollo prosocial en los hijos. *Psicología general y aplicada*, 691-703.
- Musitu, G. y García, F. (2001). *Escala de Socialización Parental (ESPA 29)*. Madrid: TEA.
- Musitu, G. y Cava, M. J. (2001). *La familia y la educación*. Barcelona: Octaedro.
- Musitu, G. (2000). Socialización familiar y valores en el adolescente: un análisis intercultural. *Anuario de Psicología*, 15-32.
- Musitu, M. (2000). Socialización familiar y valores en el adolescente: un análisis intercultural. *Anuario de Psicología*, 31 (2), 15-32.

- Nardone, G. (2005). *Modelos de familia*. Barcelona: Herder.
- Oliva, A., Parra, Á., y Arranz, E. (2008). Estilos relacionales parentales y ajuste adolescente. *Infancia y aprendizaje*, 93-106.
- OMS. (2001). Cuestionario de identificación de los trastornos debidos al consumo de alcohol: Pautas para su utilización en Atención Primaria. Valencia: Generalitat Valenciana.
- OMS. (2007). *Alcohol y salud Pública en las Américas*. Washington.
- OMS. (22 de 10 de 2016). Obtenido de Organización mundial de la salud: [http://www.who.int/topics/alcohol\\_drinking/es/](http://www.who.int/topics/alcohol_drinking/es/)
- OPS. (2008). *Alcohol y atención primaria de la salud: Informaciones clínicas básicas para la identificación y el manejo de riesgos psicosociales*. Washington.
- Palacios, P., y Rodrigo, M. (1998). *Conceptos y dimensiones en el análisis evolutivo-educativo de la familia*. Madrid: Alianza Editorial.
- Pereira, Roberto (2018). *Cambios Socio-Culturales y Violencia Filio-Parental: la educación en la postmodernidad*. Bilbao: Mosaico, 34-47
- Raya-Trenas, A. (2008). *Estudio sobre los estilos educativos parentales y su relación con los trastornos de conducta en la infancia*. Córdoba: Servicio de Publicaciones de la Universidad de Córdoba.

- Robledo-Ramón, P. y García, J. (2008). El contexto familiar y su papel en el desarrollo socio-emocional de los niños:revisión de estudios empíricos . *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 75-82.
- Romero-Saldaña, M. (2016). Pruebas de bondad de ajuste a una distribución normal. *Revista Enfermería del trabajo*, 6(3), 105-114
- Sánchez, H., y Carlessi, C. (2015). *Metodología y diseños en la investigación científica* (5ta ed.). Lima: Bussiness Support Anneth SRL.
- Secades, R. (2001). *Alcoholismo juvenil: Prevención y tratamiento*. Madrid: Pirámide.
- Smetana, J. G. (1995). Parenting styles and conceptions of parental authority during adolescence. *Child Development*, 66(2), 299-316
- Touzé, G. (2006). *Parte I. Discursos, políticas y prácticas. Saberes y prácticas sobre drogas. El caso de la pasta base de cocaína*. Buenos Aires: Intercambios Asociación Civil y Federación Internacional de Universidades Católicas
- Van Ijzendoorn, M., y De Wolff, M. (1997). In search of the absent father- meta-analyses of infant-father attachment: A rejoinder to Our Discussants. *Child Development*, 68 (4), 604-609
- Zavaleta, A., Tapia, L., Chávez, V. y Vertiz, R (2017) *Epidemiología de drogas en población urbana peruana: encuesta en hogares 2017*. Lima: CEDRO

## Ficha de datos sociodemográficos

**SEXO:** Masculino ( ) Femenino ( ) **EDAD:**.....años

**Ciclo:**..... **Carrera:**..... **Lugar de nacimiento:**\_\_\_\_\_

**VIVO CON:** Ambos padres ( ) Sólo madre ( ) Sólo padre ( )  
Otros:.....

**Código:** \_\_\_\_\_

Te estamos invitando a participar en un estudio llamado: “Estilos de socialización parental y consumo de alcohol en estudiantes universitarios”. Este es un estudio desarrollado por un investigador de la Universidad Peruana Cayetano Heredia. La información obtenida de las pruebas se utilizará solo para los fines de la investigación.

A continuación se te presentarán dos test. Lee las instrucciones de cada uno de ellos y contesta con sinceridad.



## PROTOCOLOS DE PRUEBAS

### Test de identificación de Trastornos por consumo de alcohol

#### AUDIT

Lea las preguntas y marque con una X la alternativa que se acerca a su realidad

**1 ¿Con qué frecuencia consume alguna bebida alcohólica.?**

- Nunca       Una o pocas veces al mes       De 2 a 4 veces al mes  
 De 2 a 3 veces por semana       4 o más veces a la semana

**2 ¿Cuántos tragos de bebidas alcohólicas suele tomar en un día de consumo normal?**

- Nunca o menos de 2       3 o 4       5 o 6  
 7 a 9       10 o más

**3 ¿Con qué frecuencia toma de seis a más tragos en un solo día?**

- Nunca       Menos de una vez al mes       Mensualmente  
 Semanalmente       A diario o casi diario

**4 ¿Con qué frecuencia en el año ha sido incapaz de dejar de beber una vez que ha empezado?**

- Nunca       Menos de una vez al mes       Mensualmente  
 Semanalmente       A diario o casi diario

**5 ¿Con qué frecuencia durante el último año ha fallado en hacer lo que se esperaba de usted por haber estado bebiendo?**

- Nunca       Menos de una vez al mes       Mensualmente  
 Semanalmente       A diario o casi diario

**6 ¿Con qué frecuencia durante el último año ha necesitado un primer trago por la mañana para poderse mantener activo después de haber bebido mucho el día anterior?**

- Nunca       Menos de una vez al mes       Mensualmente  
 Semanalmente       A diario o casi diario

**7 ¿Con qué frecuencia durante el último año ha tenido sentimientos de culpa o remordimientos por su consumo de bebida?**

- Nunca       Menos de una vez al mes       Mensualmente  
 Semanalmente       A diario o casi diario

**8 ¿Con qué frecuencia durante el último año no ha sido capaz de recordar lo que ha pasado la noche anterior por haber estado bebiendo?**

- Nunca       Menos de una vez al mes       Mensualmente  
 Semanalmente       A diario o casi diario

**9 ¿Usted o alguien han resultado heridos como resultado de su consumo de bebida?**

- Nunca       Sí, pero no en el curso del año       Sí, en el último año

**10 ¿Algún pariente, amigo, profesor o persona ha estado preocupado por su consumo de bebida o le ha sugerido que lo reduzca?**

- Nunca       Sí, pero no en el curso del año       Si, en el último año

## ESPA 29

Responde cada afirmación, según corresponda, tomando en cuenta la siguiente clave:

Nunca    Algunas veces    Muchas veces    Siempre  
1                    2                    3                    4

### Acerca de Mi Madre / Padre

1	Si obedezco las cosas que me manda	Me muestra cariño	1	2	3	4
		Se muestra indiferente	1	2	3	4
2	Si no estudio o no quiero hacer los deberes que me mandan en el colegio	Le da igual	1	2	3	4
		Me riñe	1	2	3	4
		Me pega	1	2	3	4
		Me priva de algo	1	2	3	4
		Habla conmigo	1	2	3	4
3	Si alguien viene a visitarme a casa y me porto con cortesía	Se muestra indiferente	1	2	3	4
		Me muestra cariño	1	2	3	4
	Si rompo o estropeo alguna cosa de mi casa	Me riñe				

4		<p>1 2 3 4</p> <p>Me pega</p> <p>1 2 3 4</p> <p>Me priva de algo</p> <p>1 2 3 4</p> <p>Habla conmigo</p> <p>1 2 3 4</p> <p>Le da igual</p> <p>1 2 3 4</p>
5	<p><b>Si traigo a casa la libreta de notas al final del año con buenas calificaciones</b></p>	<p>Me muestra cariño</p> <p>1 2 3 4</p> <p>Se muestra indiferente</p> <p>1 2 3 4</p>
6	<p><b>Si voy sucio o desarreglado</b></p>	<p>Me pega</p> <p>1 2 3 4</p> <p>Me priva de algo</p> <p>1 2 3 4</p> <p>Habla conmigo</p> <p>1 2 3 4</p> <p>Le da igual</p> <p>1 2 3 4</p> <p>Me riñe</p> <p>1 2 3 4</p>
7	<p><b>Si me porto adecuadamente en casa y no interrumpo sus actividades</b></p>	<p>Se muestra indiferente</p> <p>1 2 3 4</p> <p>Me muestra cariño</p>

		1	2	3	4	
8	<b>Si se entera que he roto o estropeado alguna cosa de otra persona o en la calle</b>	Me priva de algo				
			1	2	3	4
		Habla conmigo				
			1	2	3	4
		Le da igual				
			1	2	3	4
		Me riñe				
			1	2	3	4
9	<b>Si traigo a casa la libreta de notas al final del año con algún curso desaprobado</b>	Habla conmigo				
			1	2	3	4
		Le da igual				
			1	2	3	4
		Me riñe				
			1	2	3	4
		Me pega				
			1	2	3	4
10	<b>Si al llegar la noche, vuelvo a casa a la hora acordada sin retraso</b>	Me muestra cariño				
			1	2	3	4
		Se muestra indiferente				
			1	2	3	4
11	<b>Si me marché de casa para ir a algún sitio sin pedir permiso</b>	Me priva de algo				
			1	2	3	4
		Habla conmigo				

		1	2	3	4
		Le da igual			
		1	2	3	4
		Me riñe			
		1	2	3	4
		Me pega			
		1	2	3	4
		Me pega			
		1	2	3	4
		Me priva de algo			
		1	2	3	4
		Habla conmigo			
12	<b>Si me quedo levantado hasta muy tarde; por ejemplo viendo televisión</b>	1	2	3	4
		Le da igual			
		1	2	3	4
		Me riñe			
		1	2	3	4
		Me riñe			
		1	2	3	4
		Me pega			
		1	2	3	4
		Me priva de algo			
		1	2	3	4
		Habla conmigo			
13	<b>Si le informa algunos de mis profesores que me porto... mal en clase</b>	1	2	3	4
		Le da igual			
		1	2	3	4
		Se muestra indiferente			
14	<b>Si cuido mis cosas y voy limpio y aseado</b>				

	1	2	3	4
	Me muestra cariño			
	1	2	3	4
	Le da igual			
	1	2	3	4
	Me riñe			
	1	2	3	4
	Me pega			
15	1	2	3	4
Si digo alguna mentira y me descubren	Me priva de algo			
	1	2	3	4
	Habla conmigo			
	1	2	3	4
	Me muestra cariño			
16	1	2	3	4
Si respeto los horarios establecidos en mi casa	Se muestra indiferente			
	1	2	3	4
	Habla conmigo			
	1	2	3	4
	Le da igual			
	1	2	3	4
	Me riñe			
17	1	2	3	4
Si salgo con mis amigos y llego a casa tarde, por la noche	Me pega			
	1	2	3	4
	Me priva de algo			
	1	2	3	4

18	<b>Si ordeno y cuido las cosas de mi casa</b>	Se muestra indiferente	1	2	3	4
		Me muestra cariño	1	2	3	4
19	<b>Si peleo con algún amigo o con alguno de mis vecinos</b>	Me priva de algo	1	2	3	4
		Habla conmigo	1	2	3	4
		Le da igual	1	2	3	4
		Me riñe	1	2	3	4
		Me pega	1	2	3	4
20	<b>Si me pongo furioso y pierdo el control por algo que me ha salido mal o por alguna cosa que no me ha concedido</b>	Me pega	1	2	3	4
		Me priva de algo	1	2	3	4
		Habla conmigo	1	2	3	4
		Le da igual	1	2	3	4
		Me riñe	1	2	3	4
21	<b>Cuando no como las cosas que me ponen en la mesa</b>	Me riñe	1	2	3	4
		Me pega	1	2	3	4

		Me priva de algo	1	2	3	4
		Habla conmigo	1	2	3	4
		Le da igual	1	2	3	4
22	<b>Si mis amigos o cualquier persona le comunican que soy buen compañero</b>	Me muestra cariño	1	2	3	4
		Se muestra indiferente	1	2	3	4
23	<b>Si habla con alguno de mis profesores y recibe algún informe del colegio diciendo que me porto bien</b>	Se muestra indiferente	1	2	3	4
		Me muestra cariño	1	2	3	4
24	<b>Si estudio lo necesario y hago los deberes y trabajos que me mandan en clase</b>	Me muestra cariño	1	2	3	4
		Se muestra indiferente	1	2	3	4
25	<b>Si molesto en casa o no dejo que mis padres vean las noticias o su programa de televisión</b>	Le da igual	1	2	3	4
		Me riñe	1	2	3	4
		Me pega	1	2	3	4
		Me priva de algo				



	1	2	3	4
	Habla conmigo			
	1	2	3	4
	Habla conmigo			
	1	2	3	4
	Le da igual			
	1	2	3	4
	Me riñe			
26	1	2	3	4
<b>Si soy desobediente</b>	Me pega			
	1	2	3	4
	Me priva de algo			
	1	2	3	4
	Se muestra indiferente			
27	1	2	3	4
<b>Si como todo lo que me ponen en la mesa</b>	Me muestra cariño			
	1	2	3	4
	Me muestra cariño			
28	1	2	3	4
<b>Si no falto nunca a clases y llego todos los días puntual</b>	Se muestra indiferente			
	1	2	3	4
	Me priva de algo			
29	1	2	3	4
<b>Si alguien viene a casa a visitarnos y hago ruido o molesto</b>	Habla conmigo			
	1	2	3	4
	Le da igual			

1 2 3 4

Me riñe

1 2 3 4

Me pega

1 2 3 4