



UNIVERSIDAD PERUANA
CAYETANO HEREDIA
ESCUELA DE POSGRADO

**PERCEPCIÓN DEL AMBIENTE DE
CLASES UNIVERSITARIAS EN
ESTUDIANTES DE UNA
UNIVERSIDAD PRIVADA EN LIMA**

**TESIS PARA OPTAR POR EL GRADO DE
MAESTRO EN EDUCACIÓN CON
MENCIÓN EN DOCENCIA E
INVESTIGACIÓN EN EDUCACIÓN
SUPERIOR**

**MARÍA ALEXANDRA CAMPOS
URDANIVIA**

LIMA - PERÚ

2019

ASESOR DE TESIS

Dr. Herbert Robles Mori

DEDICATORIA

A mi familia por su apoyo constante.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios por guiarme y permitirme cumplir mis metas. A mi familia por alentarme a cumplirlas.

ÍNDICE

DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTO	
ÍNDICE	
ÍNDICE DE TABLAS	
ÍNDICE DE FIGURAS.....	
RESUMEN.....	
ABSTRACT.....	
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN	4
1.1 Planteamiento del Problema.....	4
1.2 Objetivos de la Investigación.....	8
1.2.1 Objetivo General.....	8
1.2.2 Objetivos Específicos	8
1.3 Justificación	9
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	14
2.1 Antecedentes.....	14
2.1.1 Investigaciones Internacionales	14
2.1.2 Investigaciones Nacionales.....	17
2.2. Bases teóricas de la investigación.....	19
CAPÍTULO III: SISTEMA DE HIPÓTESIS	39
3.1. Hipótesis general.....	39
3.2. Hipótesis específicas	39
CAPÍTULO IV: METODOLOGÍA	41

4.1. Tipo y nivel de la investigación	41
4.2 Diseño de la Investigación	41
4.3 Población y muestra	42
4.4 Operacionalización de la variable	44
4.5 Técnicas e Instrumentos:.....	46
4.6 Plan de análisis.....	48
4.7 Consideraciones éticas	49
CAPÍTULO V: RESULTADOS	51
CAPÍTULO VI: DISCUSIÓN	97
CAPÍTULO VII: CONCLUSIONES.....	108
CAPÍTULO VIII: RECOMENDACIONES	112
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	114

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Resultados de Alfa de Cronbach.....	47
Tabla 2: Frecuencia y porcentajes para la variable sexo.....	51
Tabla 3: Frecuencia y porcentajes para la variable rango de edad.....	52
Tabla 4: Frecuencia y porcentajes para la variable ciclo académico	53
Tabla 5: Percepción de los estudiantes de la Carrera de Psicología sobre las dimensiones del Ambiente de Aula Universitaria.....	54
Tabla 6: Percepción de los estudiantes de la Carrera de Psicología de acuerdo con el sexo al que pertenecen sobre la dimensión Cohesión	55
Tabla 7: Percepción de los estudiantes de la Carrera de Psicología de acuerdo con el sexo al que pertenecen sobre la dimensión Satisfacción.....	56
Tabla 8: Percepción de los estudiantes de la Carrera de Psicología de acuerdo con el sexo al que pertenecen sobre la dimensión Personalización	57
Tabla 9: Percepción de los estudiantes de la Carrera de Psicología de acuerdo con el sexo al que pertenecen sobre la dimensión Orientación a la Tarea.....	58
Tabla 10: Percepción de los estudiantes de la Carrera de Psicología de acuerdo con el sexo al que pertenecen sobre la dimensión Innovación.....	59
Tabla 11: Percepción de los estudiantes de la Carrera de Psicología de acuerdo con el sexo al que pertenecen sobre la dimensión Evaluación.....	60

Tabla 12: Percepción de los estudiantes de la Carrera de Psicología de acuerdo con el sexo al que pertenecen sobre la dimensión Gestión de Clase	61
Tabla 13: Percepción de los estudiantes de la Carrera de Psicología de acuerdo con el sexo al que pertenecen sobre el Ambiente de Aula Universitaria.....	62
Tabla 14: Percepción de los estudiantes de la Carrera de Psicología de acuerdo con el rango de edad al que pertenecen sobre la dimensión Cohesión	63
Tabla 15: Percepción de los estudiantes de la Carrera de Psicología de acuerdo con el rango de edad al que pertenecen sobre la dimensión Satisfacción	65
Tabla 16: Percepción de los estudiantes de la Carrera de Psicología de acuerdo con el rango de edad al que pertenecen sobre la dimensión Personalización	66
Tabla 17: Percepción de los estudiantes de la Carrera de Psicología de acuerdo con el rango de edad al que pertenecen sobre la dimensión Orientación a la Tarea.....	68
Tabla 18: Percepción de los estudiantes de la Carrera de Psicología de acuerdo con el rango de edad al que pertenecen sobre la dimensión Innovación	69
Tabla 19: Percepción de los estudiantes de la Carrera de Psicología de acuerdo con el rango de edad al que pertenecen sobre la dimensión Evaluación	70
Tabla 20: Percepción de los estudiantes de la Carrera de Psicología de acuerdo con el rango de edad al que pertenecen sobre la dimensión Gestión de Clase	72

Tabla 21: Percepción de los estudiantes de la Carrera de Psicología de acuerdo con el rango de edad al que pertenecen sobre el Ambiente de Aula Universitario	73
Tabla 22: P Percepción de los estudiantes de la Carrera de Psicología de acuerdo con el Ciclo Académico al que pertenecen sobre la dimensión Cohesión	75
Tabla 23: Percepción de los estudiantes de la Carrera de Psicología de acuerdo con el Ciclo Académico al que pertenecen sobre la dimensión Satisfacción	77
Tabla 24: Percepción de los estudiantes de la Carrera de Psicología de acuerdo con el Ciclo Académico al que pertenecen sobre la dimensión Personalización	79
Tabla 25: Percepción de los estudiantes de la Carrera de Psicología de acuerdo con el Ciclo Académico al que pertenecen sobre la dimensión Orientación a la Tarea	82
Tabla 26: Percepción de los estudiantes de la Carrera de Psicología de acuerdo con el Ciclo Académico al que pertenecen sobre la dimensión Innovación	83
Tabla 27: Percepción de los estudiantes de la Carrera de Psicología de acuerdo con el Ciclo Académico al que pertenecen sobre la dimensión Evaluación	85
Tabla 28: Percepción de los estudiantes de la Carrera de Psicología de acuerdo con el Ciclo Académico al que pertenecen sobre la dimensión Gestión de Clase	87
Tabla 29: Percepción de los estudiantes de la Carrera de Psicología de acuerdo con el Ciclo Académico al que pertenecen sobre el Ambiente de Clases Universitarias	89

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Distribución según el sexo de los estudiantes.....	51
Figura 2. Distribución según rango de edades	52
Figura 3. Distribución según ciclo académico	54

RESUMEN

La presente investigación se titula “Percepción del Ambiente de Clases Universitarias en Estudiantes de una Universidad Privada en Lima” la cual tiene como objetivo determinar el nivel de percepción de los ambientes de clases de los estudiantes de la Carrera de Psicología de una Universidad Privada en Lima. Para ello se trabajó con un diseño de investigación cuantitativa de nivel descriptiva comparativa no experimental donde el tipo de muestra es no probabilístico de tipo disponible que consta de 168 estudiantes, donde 146 son mujeres y 22 son hombres de edades comprendidas de 18 a 40 años. Para tal fin se utilizó el Inventario de Ambientes de Clases Universitarias de Luis Miguel Villar Angulo elaborado en 1988, el mismo que fue sometido a evaluación de validez de contenido por siete jueces expertos, que permitió los reajustes necesarios al instrumento y la confiabilidad a través de una prueba piloto que se realizó a una muestra similar a este estudio que constó de 30 estudiantes de la misma universidad privada, pertenecientes a la carrera de Psicología. Los resultados fueron validados a través de la prueba estadística de Alfa de Cronbach donde la fiabilidad del mismo osciló entre .60 a .85. Los resultados obtenidos en la presente investigación muestran que los estudiantes de la Carrera de Psicología de una Universidad Privada en Lima cuentan con una percepción de nivel medio sobre el ambiente de clases universitarias.

Palabras Clave: Ambiente, clases, aula

ABSTRACT

The present investigation "Perception of University Classroom Environment of the students of a Private University in Lima" has as objective to determine the level of perception of the classroom environments of the students of a Private University in Lima. For this, a non-experimental comparative descriptive level quantitative research design where the sample type is non-probabilistic of available type that consists of 168 students, where 146 are women and 22 are men of ages from 18 to 40 Years. For this purpose, the Inventory of University Classroom Environment of Luis Miguel Villar Angulo was used, elaborated in 1988, that was subjected to evaluation of validity of contents by seven expert judges, which allowed the necessary readjustments to the instrument and the reliability through a pilot test that was made to a similar sample to this study that consisted of 30 students from the same private university. The results were validated through Cronbach's alpha where the reliability was between .60 a .85. The results obtained in this research show that students of the Psychology Faculty of a Private University in Lima have a "medium" level perception of the environment of university classes.

Keywords: Environment, classes, classroom

INTRODUCCIÓN

En un escenario tan cambiante las instituciones de educación superior están obligadas a asumir los retos que conlleva la sociedad de hoy tomando una postura reflexiva y tomar acción para transformarse a sí mismas. Si bien es cierto son grandes desafíos también son buenas oportunidades para la educación superior.

Según Barreda-Gómez (2012), El ambiente de clases es uno de los aspectos más importantes que se crea en base a las relaciones de los estudiantes entre sí y entre estudiantes y los docentes, siendo el docente la persona llamada a encargarse de gestionarlo mediante normas y metodología adecuada. Así mismo, indica que esta interrelación está, a la vez, condicionada por el enfoque pedagógico en el que se base y de algún modo también está relacionada con las actividades que se realicen en la institución; por ende, la convivencia se forma por hábitos ya sean positivos o negativos.

De acuerdo con Arón y Milicic (2000), la metodología empleada en clase, la evaluación de aprendizaje, las acciones y las decisiones que tome el docente influirán de manera positiva o negativa en el ambiente de clases, vinculándose con un trato respetuoso y cordial por parte del docente hacia los estudiantes. Así mismo las mismas autoras plantean el hecho en que hay ambientes que permiten a los estudiantes sentirse cómodos y posibilitan un desarrollo positivo, en cambio, los ambientes negativos producen estrés, cansancio físico y mental.

Un ambiente de clase favorable permite al docente manejar la clase con mayor confianza, porque dispone de mayores recursos para interactuar con los

estudiantes ya que estará menos concentrado en las conductas de los mismos que pueden dificultar el trabajo en clase, sino que por el contrario se concentran en promover un aprendizaje óptimo.

El docente no solo debe considerarse como facilitador de conocimientos sino también como interesado en la formación integral del estudiante, por lo que siempre debe estar interesado en nuevas estrategias de enseñanza que apunten hacia un aprendizaje más profundo y que esto conlleve a nuevos procesos de evaluación, los cuales sean más justos. Esto a su vez conlleva a que se genere un ambiente de clases que pueda favorecer a los estudiantes para su aprendizaje ya que promueve y mejora la interacción que existe entre el docente y el estudiante facilitando también que todas las dimensiones pedagógicas se conjuguen en un ambiente adecuado y motivador para el proceso de enseñanza aprendizaje.

Por otro lado, a lo largo de los años se ha venido investigando acerca del ambiente de clases a nivel de educación primaria y secundaria pero no a nivel de instituciones de educación superior, y es por ello, de acuerdo con lo señalado anteriormente, el interés de llevar a cabo la presente investigación en base a una institución de educación superior.

La presente investigación ha sido desarrollada en capítulos en donde se explican las diferentes partes de cómo está compuesta.

En el primer capítulo se encuentra el planteamiento de la investigación en donde se identifican los objetivos generales y específicos, así como también se plantea la justificación de la investigación.

En el segundo capítulo se encuentra el marco teórico de la investigación que está compuesto por los antecedentes tanto nacionales como internacionales, así como también las bases teóricas en las cuales se fundamenta la misma.

El tercer capítulo corresponde al sistema de hipótesis de la investigación, general y específicas. Donde esta investigación tiene como fin corroborar los enunciados tentativos relacionados con los objetivos y pregunta de investigación.

En el cuarto capítulo se presenta la metodología de investigación que es empleada, considerando el tipo, el nivel y el diseño, así como también el instrumento utilizado, población y la muestra.

En el quinto capítulo se encuentran los resultados de la investigación, en el sexto la discusión de estos. Y finalmente en los capítulos séptimo y octavo, se encuentran las conclusiones y recomendaciones respectivamente.

Posteriormente, se encuentran las referencias bibliográficas y los anexos.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN

1.1 Planteamiento del Problema

Los cambios a los que se enfrenta el mundo hacen que la realidad no sea la misma de hace 30 o 40 años atrás los cuales hacen que se originen nuevos desafíos como la necesidad de mayor adaptabilidad al cambio y fomentar el desarrollo científico.

Según Ríos, Bozzo, Marchant y Fernández (2010), de acuerdo con lo anterior, no sólo es necesario que el docente forme en una disciplina específica sino también en evaluar la forma en que se está desempeñando su labor de tal manera que se puedan formar personas competentes que puedan desenvolverse en el contexto actual.

Por otro lado, también en el mismo documento indica que existe el interés en la forma en que se realizan los procesos de enseñanza-aprendizaje que se sigue teniendo como técnica predominante la enseñanza pasiva en donde el profesor expone y los estudiantes escuchan, dejando de lado otras formas de enseñanza que promueven la calidad de esta, tales como la investigación, el trabajo colaborativo, entre otros.

De acuerdo a Zerpa (2007), el ambiente de clases universitarias siempre ha sido planteado como el lugar en donde interactúa un grupo de personas en donde se asumen dos roles, el primer rol es en el que ejercen el papel como participantes del proceso de adquisición de construcción y

adquisición de conocimientos y el segundo rol, tiene la responsabilidad de conducir y facilitar dichos conocimientos, por lo tanto, se puede decir que cada componente afecta al resto de personas.

Según Quiles (2006), indica que para crear y mantener un ambiente de clases adecuado es necesario tener en cuenta el realizar una planificación del proceso de aprendizaje y así mantener el interés del estudiante y así promover la participación en clase y la reflexión que conlleve el aprendizaje, generar normas para la interacción conjuntamente con los estudiantes promoviendo confianza y seguridad, orientar la reflexión para que cada estudiante sea consciente de lo que está aprendiendo y sepa cómo controlar sus emociones, iniciar la participación y dialogo cuando hayan silencios, planear estrategias con diversas actividades y apoyarse en medios como por ejemplo audiovisuales como un recurso de enseñanza para desarrollar la comprensión de textos y analizar la expresión de los estudiantes. (Citado en Ministerio de Educación del Perú, 2015, p.83)

La clase es un lugar donde se lleva a cabo la convivencia diaria y es importante que se esté a favor del trabajo colaborativo. El ambiente de clase positivo facilita un buen desarrollo de relaciones interpersonales entre el docente y los estudiantes y entre los estudiantes entre sí, que genera un ambiente en donde se comparten conocimientos, por lo que los estudiantes mejoran el aprendizaje. Esto se debe en gran medida a la influencia positiva o negativa que ejerce el docente sobre el estudiante.

Por lo anteriormente indicado, es necesario que las instituciones educativas se preocupen por cambiar y mejorar el estilo de enseñanza en las aulas para facilitar el aprendizaje y poder formar personas capaces de afrontar los diferentes contextos en que se desempeñan.

Hoy en día, los problemas educativos a nivel de educación superior que se tienen que afrontar son varios. Se sabe que los problemas educativos que se afrontan diariamente no son sólo a nivel instructivo, de temas de rendimiento o aprendizaje, sino que también se ven temas de organización de la misma institución como el ambiente de esta, o el contexto social que influye en el funcionamiento normal de la institución educativa. Por ende, los factores antes mencionados y otros influyen en el aprendizaje de los estudiantes.

El estudio del ambiente de clases en instituciones de educación superior está adquiriendo cada vez mayor importancia ya que la institución educativa se compone de relaciones, interacciones, desarrollo humano y por ende, la posibilidad de generar conflictos. Es tácito también que el mayor efecto positivo en el aprendizaje es el ambiente en el aula. Es decir, es donde el profesor tiene una buena o mala relación con el estudiante y en donde genere un ambiente de confianza entre el docente y el estudiante.

En el Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (2008), indica que el ambiente de clases es una variable importante. Por otro lado, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos - OCDE (2006), indica que los estudiantes que

asisten donde no hay peleas, hacen amistades, y no se molestan entre sí, obtienen mejores resultados que sus pares que se encuentran en situaciones contrarias.

Cada estudiante que se acoge en las clases viene con una diversidad de caracteres, con distintas formas de actuar y de pensar, con diferentes estilos de aprendizajes, con diferentes niveles de maduración y conocimientos básicos que son influenciados en donde los estudiantes crecen y se desarrollan, es decir, su casa o el lugar de donde provienen. Por ende, los problemas que se presentan en las clases, son pequeñas muestras y reflejar de lo que ocurre en la sociedad.

Se debe tener en cuenta que el ambiente de clase universitaria no solo se debe considerar como un ambiente motivador sino también se tiene que tener en cuenta y considerar la parte material como lo son mobiliario e infraestructura y lo inmaterial como son las personas y las interacciones que se den entre sí.

Por lo anteriormente mencionado, el ambiente de clase constituye un factor determinante y cobra relevancia ya que constituye un gran apoyo como elemento transformador para los integrantes de cada una de las clases. La institución educativa, tiene la ardua labor de contrarrestar, si fuera el caso, la convivencia negativa que puede haber en las clases. Si el ambiente se presenta desfavorable, la acción educativa sería ir en contra de la corriente.

a. Enunciado del Problema

- ¿Existirán diferencias significativas en la percepción del ambiente de clases universitarias en estudiantes de una Universidad Privada de Lima según sexo, rango de edad y ciclo académico al que pertenece?

1.2 Objetivos de la Investigación

1.2.1 Objetivo General

Describir y comparar la percepción del ambiente de clases universitarias de los estudiantes de una Universidad Privada en Lima, según sexo, rango de edad y ciclo académico al que pertenecen.

1.2.2 Objetivos Específicos

- Describir y comparar la percepción del ambiente de clases universitarias en la dimensión Cohesión de los estudiantes de una Universidad Privada en Lima, según sexo, rango de edad y ciclo académico al que pertenecen.
- Describir y comparar la percepción del ambiente de clases universitarias en la dimensión Satisfacción de los estudiantes de una Universidad Privada en Lima, según sexo, rango de edad y ciclo académico al que pertenecen.
- Describir y comparar la percepción del ambiente de clases universitarias en la dimensión Personalización de los estudiantes de

una Universidad Privada en Lima, según sexo, rango de edad y ciclo académico al que pertenecen.

- Describir y comparar la percepción del ambiente de clases universitarias en la dimensión Orientación a la Tarea de los estudiantes de una Universidad Privada en Lima, según sexo, rango de edad y ciclo académico al que pertenecen.
- Describir y comparar la percepción del ambiente de clases universitarias en la dimensión Innovación de los estudiantes de una Universidad Privada en Lima, según sexo, rango de edad y ciclo académico al que pertenecen.
- Describir y comparar la percepción del ambiente de clases universitarias en la dimensión Evaluación de los estudiantes de una Universidad Privada en Lima, según sexo, rango de edad y ciclo académico al que pertenecen.
- Describir y comparar la percepción del ambiente de clases universitarias en la dimensión Gestión de Clase de los estudiantes de una Universidad Privada en Lima, según sexo, rango de edad y ciclo académico al que pertenecen.

1.3 Justificación

A pesar de la importancia que ha tomado en nuestro país el ambiente de clases, se ha realizado muy poca investigación sobre el tema, y si bien el ambiente de clases se ha identificado como un factor de calidad educativa,

no existe mucha información de cómo es el ambiente de clases de las entidades de educación superior en el Perú (Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación, 2008)

El conocer la percepción del ambiente de clases de una universidad privada en Lima, se basa en la necesidad de identificar como éste interviene en las exigencias didácticas y en la calidad educativa. De acuerdo a Toledo (1999), el ambiente de clase es un aspecto muy importante a tener en cuenta cuando se pretende que la educación universitaria sea de calidad.

La buena interrelación que exista en un aula de estudio favorecerá también la resolución de conflictos y así se evita que se dañen las relaciones de convivencia dentro del aula. Se sabe también, de manera empírica que, en un ambiente de clase positivo propicia el logro de aprendizajes y metas trazadas.

De acuerdo a UNESCO - Segundo Estudio Regional Comparativo y Explicativo 2003-2007: Análisis Curricular (2005), realizado en Latinoamérica, se considera al ambiente de clase como uno de los indicadores de la evaluación de la calidad de la educación porque determina los resultados de aprendizaje, esto, basado en los resultados obtenidos del estudio en las cuales muestra que entre el 40% y 49% de los logros cognitivos de los estudiantes son debido al ambiente en clase.

Cano (1995) indica que, en cuanto a la parte material del ambiente de clases, se deben tener en cuenta cinco principios (citado por Ministerio de Educación de Guatemala, 2013)

Según Sarria (2016) se debe tener en cuenta que actualmente puede observarse que, existen estudiantes con problemas disciplinarios, que no cuentan con habilidades sociales, que tienen baja autoestima y agresividad y adicionalmente, el ambiente educativo no es favorable para el desarrollo de los aprendizajes dado que los docentes no tienen una relación cercana con los estudiantes debido a que los docentes solo se limitan a cumplir con la carga académica u horas de dictado asignadas y dejan de lado el crear espacios donde se le dé prioridad a las buenas relaciones. Por lo anteriormente mencionado, se concluye que ello impide el idóneo desarrollo del aprendizaje.

1.3.1 Relevancia Teórica

Según Bisquerra y Martínez Muñoz (1998), el ambiente que se genera en las clases resulta de la interacción que surge entre el docente y los estudiantes dentro de ese espacio y este espacio influye considerablemente en los procesos educativos y rendimiento académico. Así también, el ambiente de clases se ve influenciado por el docente, el curso, la metodología empleada, etc.

Por lo anteriormente mencionado, es relevante el conocer y mejorar la calidad de los programas que se ofrecen y por ende es de interés de las universidades el analizar la percepción de los estudiantes sobre el ambiente educativo con el fin de identificar las condiciones de un óptimo ambiente.

1.3.2 Relevancia sobre Metodología Docente

De acuerdo a Auria (2017) es importante que el docente conozca el ambiente de clases dado que son necesarias ciertas competencias por parte del docente para el manejo del mismo como el conocimiento de temas, dominio del aula, metodologías innovadoras, etc. que permita mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje. En cualquier caso, los docentes deben planificar las acciones para los aprendizajes y diseñar temas de acuerdo a necesidades y contextos.

1.3.3 Relevancia Social

Auria (2017), indica que desde la perspectiva tradicional el currículo ha sido creado para una formación racional dejando de lado aspectos que son importantes para el desarrollo integral de los estudiantes que no solo trate el desarrollo cognitivo sino también que incluya el desarrollo emocional, desarrollo de habilidades sociales, las diferentes formas que tienen los estudiantes de aprender, y el contexto en el cual se desarrollan. Cuando se hace referencia a la integración del aspecto emocional dentro de la educación, se toma en consideración las diversas necesidades que tienen los estudiantes.

Existen diversos factores que influyen o determinan el desarrollo del ambiente de clase, entre ellos mencionamos los aspectos psicológicos que inciden en el comportamiento de los estudiantes, los factores pedagógicos que son los que los docentes

utilizan para fomentar el aprendizaje, y los factores sociales como lo son la institución educativa, la comunidad y otros agentes externos.

Partiendo de lo anteriormente mencionado, con el desarrollo y culminación de la presente investigación se puede realizar una adecuada interpretación de los resultados y se pretende brindar una orientación tanto a los estudiantes como docentes que desean mejorar el desempeño dentro del aula de clase.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes

2.1.1 Investigaciones Internacionales

Carbonero Miguel, Martín-Antón, Luis y Reoyo, Natalia (2011), en su investigación “El profesor estratégico como favorecedor del clima de aula” de la Universidad de Valladolid, en España, plantea que un profesor estratégico es una forma eficaz de contribuir a la mejora del clima del aula y para llevar a cabo la investigación se planteó una situación experimental a un grupo de profesores en cuanto a habilidades docentes motivadoras a través de estrategias de enseñanza basadas en la instrucción, evaluación, habilidades sociales y motivación. El instrumento que se utilizó para medir el clima en el aula fue el Cuestionario de clima social en la clase (CES), tomando seis de las variables propuestas: Implicación, Ayuda, Tareas, Competitividad, Organización, e Innovación. Los resultados indican una eficacia del programa en todas las variables analizadas del Clima del aula, frente a primero, que únicamente mejoran en Competitividad e Innovación. Respecto al sexo del docente, no se producen diferencias en Primero. En tercer lugar, hay una mayor eficacia del programa en las mujeres en Autoeficacia para el rendimiento, lo que es contrario que en Implicación, Ayuda y Organización. Por otro lado, respecto al curso, se produce una

mejora en las variables Implicación, Tareas y Organización, lo cual no ocurre en otros programas.

En la investigación de Ríos et al. (2010) titulada “Factores que inciden en el clima de aula universitario”, que se llevó a cabo en Carrera de Humanidades de la Universidad de Santiago de Chile sobre la opinión de los estudiantes sobre los factores asociados es mayormente positiva, destacando los factores de características no materiales a diferencia de los materiales. Los docentes son valorados positivamente de tal manera que permite identificarlos como facilitadores del buen clima en las aulas. Por otro lado, cabe mencionar que las relaciones interpersonales de los estudiantes, es valorada de manera positiva en la mayor parte de los casos.

En la investigación de Molina, Nora y Pérez, Isabel (2006). “El clima de relaciones interpersonales en el aula, un caso de estudio”, del Instituto Pedagógico de Barquisimeto, se realizó un estudio sobre el clima de las relaciones interpersonales en cuanto a convivencia y aprendizaje en el aula. Las técnicas que se utilizaron para la recolección de datos fueron, la observación, la entrevista y el análisis de contenido. De acuerdo al artículo, se encontró que en el clima de las relaciones interpersonales que, en este caso en particular, no es el adecuado tanto para la convivencia como para el aprendizaje y que la docente asignada al grupo de estudio expresa impotencia ya que no cuenta con la suficiente capacitación para la gestión en el aula. Por otro lado, el informe también indica que si bien es cierto que el estudio tuvo un corte cualitativo y se desarrolló en una sola aula, dado los

comentarios que los estudiantes tuvieron de otros docentes, conllevan a que la esa situación sea semejante a lo que ocurre en las otras aulas.

En la investigación de Fraser, B. y Treagust, D. (1986), “Validity and use of an instrument for assessing classroom psychosocial environment in higher education”, de los resultados se desprenden que tanto los estudiantes como los docentes preferían un ambiente de clase más favorable que el que realmente presentan y, en segundo lugar, los instructores veían los ambientes de clase más favorablemente que sus estudiantes en la misma clase. Además, la evidencia sugiere que la naturaleza del ambiente del aula también tiene una poderosa influencia en el rendimiento de los estudiantes lograr una serie de resultados educativos deseados.

En la investigación de Walberg, Herbert (1967), “Teacher personality and classroom climate”, realizado en la Universidad de Harvard, donde se quería identificar si es que las características de personalidad, valores, actitudes de los docentes predecía el ambiente de clases. La muestra fueron estudiantes Física. La recolección de datos se realizó de manera aleatoria en el aula. Los resultados arrojaron que los docentes con necesidad de dependencia y poder, originan un ánimo bajo entre los miembros de la clase, los docentes con necesidades de interacción, dirigen la interacción de la clase hacia una meta común y un docente egocéntrico, tiene una clase desorganizada, con poca supervisión y baja el rendimiento de los estudiantes.

Lo indicado anteriormente, conlleva a reflexionar acerca de la necesidad que pueden tener los docentes de recibir capacitación donde se puedan desarrollar habilidades personales y profesionales y todo lo referente a la gestión del ambiente de clase y el aprendizaje eficaz.

2.1.2 Investigaciones Nacionales

En la investigación de Gutiérrez, Susan (2019) titulada “Percepción del clima educativo en estudiantes de Estomatología de dos universidades de Lima Metropolitana” que se llevó a cabo en la Universidad Peruana Cayetano Heredia en la cual el objetivo de la misma fue establecer diferencias de la percepción de clima educativo en la percepción de estudiantes de Estomatología de dos universidades de Lima Metropolitana, además de describir y comparar las dimensiones que se encuentran interrelacionadas en el entorno educativo. El estudio fue descriptivo comparativo, donde se utilizó el cuestionario DREEM. Los resultados obtenidos muestran que ambas instituciones cuentan con un clima educativo positivo y al comparar las dimensiones de ambas universidades, no se evidenciaron diferencias significativas, a excepción de la dimensión de Ambiente de Aprendizaje donde sí se evidenció diferencias significativas.

En la investigación de Auria, Blanca (2017) titulada “Clima de aula, motivación por el aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en la especialidad de Psicología Clínica de la Universidad Técnica de Babahoyo Extensión Quevedo, provincia de Los Ríos” que se llevó a cabo en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, en la cual establece la

ración que existe entre las siguientes variables: clima en el aula, motivación para el aprendizaje y el rendimiento académico en la especialidad de psicología clínica. La investigación destaca lo importante que es promover la participación activa de los estudiantes e indica que éste promueve un buen ambiente en el aula o clase motivando a los estudiantes y por ende se refleja en el rendimiento académico.

En la investigación de Anchiraico, Víctor (2017) titulada “Clima de aula en el aprendizaje de la matemática en ciencias de la empresa de la Universidad Continental” que se llevó a cabo en la Universidad Nacional del Centro del Perú se establece la relación que existe entre el clima de aula y el aprendizaje de la matemática en estudiantes de Ciencias de la Empresa de la Universidad Continental. El tipo de investigación fue el descriptivo, diseño correlacional, se aplicó un cuestionario de 28 ítems. La conclusión de la investigación fue que, existe una relación directa entre el clima del aula y el aprendizaje de matemática en estudiantes de Ciencias de la Empresa de la Universidad Continental.

En la investigación de Huayta, Katherin (2015) titulada “Clima del aula y habilidades sociales en estudiantes de educación de una universidad pública, 2015”, que se llevó a cabo en la Universidad César Vallejo, en la cual el objetivo de la misma fue determinar la relación que existe entre el clima en el aula y las habilidades sociales desarrolladas por los estudiantes. La investigación es básica de nivel correlacional. Los resultados de la investigación mostraron la existencia de una relación positiva moderada

entre el clima en el aula y las habilidades sociales de los estudiantes de educación de una universidad pública.

2.2. Bases teóricas de la investigación

2.2.1 Percepción

La percepción según Carterette y Friedman (1982) indican que es parte esencial de la conciencia, consta de hecho intratables y por ende constituye una realidad tal y como se experimenta.

De acuerdo a Bruner (1958) citado en Maccoby, New Comb y Harley (1958), la percepción se compone de dos procesos, el primero es la selección de los datos que llegan a la persona desde el exterior, facilitando el almacenamiento en la memoria y posterior recuperación y el segundo es que, a partir de la información obtenida, la persona puede adelantarse a acontecimientos futuros y así evitar o reducir la sorpresa.

Por su parte, Guskí (1992) indica que la percepción es el conocimiento sensible, ya que es la realidad reflejada en la conciencia de las personas que es posible y es transmitida a través de los órganos sensoriales y a través de la actividad nerviosa.

Según Oviedo (2004), el concepto de percepción se basó en la teoría Gestalt para formar una explicación sobre el mismo y después de una serie de revisiones conllevó a que el concepto de percepción que se asumiera como un proceso de formación de representaciones mentales.

En línea con lo anterior, García (2009) la percepción se considera como la capacidad de los organismos para obtener información sobre su ambiente a partir de los efectos producidos por los estímulos sobre los sistemas sensoriales, lo cual les permite interactuar adecuadamente con su ambiente.

De acuerdo a Guardiola (2009), es el conjunto de actividades y procesos que se relacionan con la estimulación que llegan a los sentidos a través de los cuales se obtiene información sobre el hábitat, las acciones se efectúan en él y los propios estados internos de cada persona. La imagen mental que se forma cada persona basados en la experiencia y necesidades, que resulta de un proceso de selección, organización en interpretación de sensaciones. Las características de la percepción de las personas son: subjetiva, selectiva y temporal. En concordancia con lo anterior, para el psicoanálisis la percepción es subjetiva, siempre está permeada por el inconsciente, es el resultado de la interpretación del entorno, es decir, la singularidad en la percepción es inevitable.

Para Gorostiaga (2012), la percepción es un proceso que realiza el cerebro que se encarga de recibir, analizar, interpretar y almacenar todos los estímulos que reciben por parte de los sentidos. Los sentidos son la conexión que tiene el cerebro con el mundo exterior. Para que la percepción ocurra, el cerebro realiza un proceso cognitivo basado en la experiencia de la persona, por el cual reconoce un signo y lo selecciona. Esto ocurre gracias a la experiencia que brinda las herramientas necesarias y a través de las

mismas el cerebro aprende y almacena la información para después usarla. Cabe resaltar que cada uno de los estímulos que recibe la persona tiene características y conductas diferente y, el reconocimiento de los mismos, hace que el cerebro espere una determinada conducta.

De acuerdo a Santiago, Tornay, y Milán (1999), la percepción presenta cierto grado de ambigüedad, ya que el proceso perceptivo consiste en decidir cuál de las diferentes interpretaciones de cada estímulo es la más precisa o adecuada en cada caso concreto. Así como también los mismos autores indican que, bajo un enfoque empírico, la sensación es el primer contacto que tienen los sentidos con los estímulos externos y el segundo paso es la percepción por lo cual se le da una interpretación o sentido a las sensaciones.

Cuando abordamos la percepción del ambiente de clases, según González-Montesinos, Moreno y Santiago (2007) La percepción de parte de los estudiantes, es un aspecto importante para evaluar los servicios educativos y los avances de los programas de innovación académica o curricular.

Por lo anteriormente mencionado, podemos indicar que la percepción se refiere a un proceso que se genera por los sentidos y el cerebro procesa esta información. La misma es individual, ya que, de un mismo objeto o situación, cada persona interpreta significados distintos. Esto se debe a que la percepción está condicionada por diferentes factores, como las creencias, la cultura, vivencias, etc.

2.2.2 Ambiente de clases

Walberg (1982) hace referencia al ambiente de clases como la percepción por parte de los estudiantes de los aspectos psicosociales del grupo que influyen en el aprendizaje. Por su parte, Fraser (1986) indica que el ambiente de clases tiene una influencia importante en el rendimiento académico de los estudiantes, metas cognitivas y actitudinales.

Según Cornejo y Redondo (2001), el ambiente de clase es la percepción que tienen los sujetos acerca de las relaciones interpersonales que establecen en el contexto escolar (Citado en Toledo, 2009). Y de acuerdo a Arón y Milicic (1999), indica también que el ambiente se refiere a la sensación que se vive cuando se participa de las actividades, las normas y creencias que operan en el sistema escolar. Por otro lado, las mismas autoras indican que hay ambientes que brindan seguridad, tranquilidad y posibilidad de desarrollo personal positivo al estudiante, en lo cual el mismo siente que el aprendizaje es útil y significativo y que la forma de enseñanza está considerando los intereses y características personales del estudiante contribuyendo a la generación de un ambiente positivo donde se desarrolla un ambiente apropiado, interacción respetuosa entre el docente y el estudiante y a su vez entre los mismos estudiantes propiciando la capacidad de escucha y de valorarse mutuamente, qué, por el contrario, los ambientes negativos producen estrés, desgano, depresión, falta de interés y sensación de estar física y mentalmente agotado, los cuales por lógica dificultan el proceso de enseñanza aprendizaje. (Citado en Toledo, 2009)

Según Sánchez (2006) el ambiente de clase se entiende como una interacción de forma socio afectiva que se produce de la interacción en el aula abarcando varios elementos que a su vez interaccionan entre sí. Así mismo, Martínez (2006), define el ambiente de clase como una cualidad de cierta forma duradera, la cual no se observa directamente y puede ser descrita por la percepción de las partes involucradas en una clase sobre ciertas dimensiones tales como las características físicas, las características de la relación socio afectiva entre los estudiantes y entre el estudiante y el docente, el tipo de trabajo, las normas y reglamento. Adicionalmente, el mismo autor manifiesta que hay evidencia probada que el ambiente en el aula tiene influencia en el rendimiento escolar.

Por otro lado, el mismo autor señala que, como el ambiente en el aula no es un fenómeno directamente observable, es necesario que sea analizado en función de variables que funcionen como indicadores. Se va a configurar progresivamente, ya que por lo tanto es una característica diferencial de cada aula en particular. Que, si bien es cierto, los aspectos físicos influyen de sobremanera también hay que tener en cuenta a los agentes educativos, los cuales son los gestores de los aspectos relevantes que ocurren en la clase.

De acuerdo a Ríos et al. (2010) existen dimensiones que influyen directamente en la calidad del mismo, que, por lo tanto, también influye en la percepción que los participantes tengan clase, la relación entre el profesor y los estudiantes, y entre los mismos estudiantes también, etc. Además, que

el docente cuenta con ciertas competencias como el dominio conceptual de la materia o curso a dictar, desarrollo de una metodología acorde a los conceptos y a la naturaleza del curso que sea motivadora y un buen sistema de evaluación.

En cuanto a la metodología empleada en clase, por parte del docente, de acuerdo con Argudín (2005), indica que el mismo tiene que ser facilitador, y organizador de aprendizaje, diseñando el desarrollo de los temas con base en actividades que realicen los estudiantes y que las competencias desarrolladas por el profesor conlleven a que los estudiantes tengan una metodología más participativa que promueva que construyan su propio conocimiento. Por otro lado, también para el mismo autor, el tener un buen sistema de evaluación es importante ya que este debe estar centrado en la valoración de aprendizajes relevantes promoviendo así una constante retroalimentación.

Martínez (1994) sostiene en su investigación que hay dos elementos que hay que considerar en cada organización y que son básicos en la misma, que son la estructura y los procesos. La estructura, se entiende como los elementos físicos. Los procesos, se entiende como la vida interna de la organización, es decir, el ambiente sería el conjunto de todos los elementos en un determinado ámbito. Es necesario que, para que se pueda entender el concepto de ambiente de clase, se deben considerar los siguientes aspectos, que es una percepción estrictamente personal e individual a pesar que pueda haber coincidencias en la percepción del mismo en varios estudiantes al

mismo tiempo, el ambiente se forma a partir de actitudes y comportamientos de los diferentes agentes que se encuentran en una determinada institución.

Hannah (2013) indica que hay elementos intangibles como la energía del aula o las reglas y cada uno de ellos puede afectar el enfoque y el logro de un estudiante en la clase.

Según lo indicado por Woolfolk (1996), se puede indicar que existen seis características que explican apropiadamente el ambiente y los eventos que acontecen en dicho espacio:

- Es un espacio multidimensional en donde ocurren muchas actividades, objetivos, interactúan muchas personas y lo que ocurra en dicho espacio, tiene consecuencias, positivas o negativas para todos los participantes.
- Existen eventos que ocurren simultáneamente ya que al momento de que esté ocurriendo el proceso de enseñanza aprendizaje, el docente debe tomar atención a los acontecimientos en simultáneo.
- Intercambio masivo de comunicaciones entre docentes y estudiantes.
- A pesar de las previsiones y planificaciones, pueden ocurrir eventos impredecibles.

- Al ser un espacio público, las actuaciones tanto de los docentes como de los estudiantes pueden ser juzgadas
- Cada aula va generando una historia en particular en base a los eventos que acontecen en el día a día. (citado en Zerpa, 2007)

Galo (2003), define el ambiente de clases como la integración de varios elementos como lo son las necesidades emocionales satisfechas, entre las cuales destacan: crecimiento personal, identidad y autoestima, respeto a sí mismo y hacia las demás personas, convivencia satisfactoria y asertividad del docente.

De acuerdo con Trianes (2000), el clima o ambiente de clases se refiere a la percepción con la que cuentan sus integrantes, docentes y estudiantes, sobre el bienestar personal, sentimientos positivos al saberse aceptados y ser valioso para los demás, en el día a día.

Por lo anteriormente mencionado podemos inferir que el ambiente de clase es particular de acuerdo con espacio en donde se desarrolla y los participantes involucrados ya que las condiciones positivas o negativas que se den en ese ámbito dependen de la valoración que cada participante le otorgue. Es el ambiente en donde los participantes interactúan constantemente trayendo consigo experiencias previas, sentimientos, creencias, personalidad, motivaciones.

La actividad docente no debe basarse exclusivamente en un solo estilo de enseñanza, sino que la acción educativa debe ser flexible y dinámica, atendiendo a la diversidad del alumnado y a los estilos de aprendizaje, utilizando una serie de pautas de actuación docente que contribuyan a mejorar el ambiente de clase.

Dimensiones de estudio dentro del ambiente de clases universitarias

De acuerdo a Villar (1988) identifica siete dimensiones en las que se pueden identificar los diferentes ámbitos que comprenden el ambiente de clases universitarias

a. Cohesión:

De acuerdo con Villar (1988), es el grado en el que los estudiantes se conocen y son amigos entre sí. Coincidiendo con el concepto anterior, de acuerdo a López y Bisquerra (2013) el concepto de Cohesión se entiende como un factor de naturaleza dinámica observable entre las personas que componen un grupo y es el grado de satisfacción, involucramiento que existe entre los mismos. Por otro lado, López y Frutos (2011) indican que la cohesión es necesaria para la formación y desarrollo de equipos o grupos de trabajo. Además, Caron, Brawley y Widmeyer (1998) citado en López et al (2011) indica que es un proceso dinámico donde la tendencia del grupo es permanecer unido en busca de sus objetivos.

Concordando con lo anterior, Rosas (2001), indica que la cohesión es una de las características que proporciona al grupo grandes ventajas tanto a nivel estructural como a nivel de funcionalidad ya que permite alcanzar las metas trazadas de manera rápida y de forma satisfactoria. Adicionalmente, para Mesa (2016), la cohesión origina en los estudiantes un sentimiento de pertenencia lo que es terapéutico para los mismos, así como también toman conciencia de la importancia de poder compartir necesidades y experiencias. Según Maldonado (2007) señala que los estudiantes aprenden de una manera más eficaz cuando se realiza en un contexto de colaboración e intercambio. Así como es responsabilidad del docente, crear y promover el espacio adecuado para la elaboración del conocimiento

b. Innovación

De acuerdo con Villar (1988), es el grado en el cual un docente planifica las actividades y metodologías nuevas, que no son frecuentes y variadas, y anima a los estudiantes a que programen y piensen de manera creativa. Además, según Rivas (2000) la innovación es la acción que genera y en el caso de la innovación educativa se refiere a la incorporación de algo nuevo de tal manera que contribuye al logro de objetivos educativos.

Según Murillo (2017), la innovación en el área educativa que contempla varios aspectos como tecnología, didáctica pedagogía y por ende implica un gran cambio en el proceso de enseñanza aprendizaje. En concordancia con lo anterior, Domínguez, Medina, y Sánchez (2011) la innovación es esencial para una mejora de los procesos de enseñanza aprendizaje y por ende es la base para el diseño y el desarrollo curricular. Permite además mejorar las acciones de formación y ser la base de la transformación que genere nuevos conocimientos. Adicional a ello, Jetté (2015), indica que las innovaciones pedagógicas además de contribuir a la motivación de los estudiantes favorecen la perseverancia educativa.

c. Orientación a la tarea

De acuerdo con Villar (1988), es el grado en el que es importante terminar y permanecer en un curso o asignatura. De acuerdo a Hervás y Toledo (1991), Orientación a la Tarea se refiere al grado al que es importante completar actividades y continuar en el contenido de la asignatura. Complementando lo indicando anteriormente, según Niemviria, Salmela y Tuominen-Soini (2012) orientación a la tarea es la disposición de los estudiantes al escoger determinadas metas u objetivos para obtener resultados específicos.

Según Bipp, Steinmayr y Spintath (2012) a partir de esta elección se influyen los procesos cognitivos y motivacionales que el estudiante experimentará al buscar alcanzar el objetivo trazado previamente. Cervelló (1996), indica que los sujetos orientados a la tarea se esforzaban en la actividad y persisten en ella, independientemente de la percepción de competencia, percibiéndose el fracaso como un elemento de aprendizaje que ayudaba a mejorar. Adicionalmente a ello, Cox (2007) indica que las personas que están orientados a la tarea, al margen de su percepción de las habilidades personales, tienen la tendencia a mostrar patrones motivacionales adaptativos.

d. Personalización

De acuerdo con Villar (1988), es el grado en que se dan oportunidades al alumno para interactuar con el profesor, y preocupación por el bienestar personal del alumno. Según Balduzzi (2015) personalización se basa en que cada persona es única y singular y que por lo tanto sus capacidades mejoran a través de la educación. Además, Baldacci (2005) citado en Balduzzi (2015) indica que cada persona cuenta con diferentes inclinaciones intelectuales y que por lo tanto desarrolla actitudes particulares. Lo que se busca promover en el ambiente de clase son las diferencias cualitativas de cada estudiante. Para Coll (2016), la personalización de aprendizaje promueve la

enseñanza respetuosa de los ritmos de cada estudiante, así como también los caminos dentro de los procesos de cada uno.

e. Satisfacción

De acuerdo con Villar (1988), es el grado en el que existe diversión en el trabajo. Según Barboza (2003) Se refiere a un servicio que cumple o supera expectativas. Complementando lo anterior, Eyzaguirre (2015), la satisfacción del estudiante está en función a la calidad, siendo en este caso, el servicio de educación superior que se imparte en la institución educativa.

De acuerdo a Salinas y Martínez (2007) indica que la satisfacción de los estudiantes es el eje principal de todos los procesos que se llevan a cabo en una institución educativa. En Jiménez (2011), citado en Eyzaguirre (2015), la opinión del estudiante, que es originada por sus percepciones, expectativas y necesidades, son el indicador para mejorar la gestión y el desarrollo de los programas académico que ofrece la institución. Martínez y Mejías (2009), indica que Satisfacción es el nivel de estado anímico con respecto a la institución a la que pertenecen como resultado de la percepción que tienen con relación al cumplimiento de las necesidades, requisitos y expectativas.

f. Evaluación

De acuerdo con Villar (1988), es el grado en que un docente explica las normas de control a sus estudiantes. Según Lafourcade (1973) es la etapa del proceso educativo en la cual se miden los logros de objetivos que se han propuesto con anterioridad. La evaluación, de acuerdo a Hernández (1998) citado en Mora (2004) tiene varias funciones como la de diagnóstico, instructiva, educativa y autoformadora. Además de ello, para Hannan y Silver (2005), es importante promover procesos de evaluación más justos y por ende la relación de los estudiantes con los docentes mejora y el ambiente de clase se vuelve motivador. De acuerdo al Foro Educativo Nacional de Colombia (2008), el propósito de la evaluación en la clase es no solo medir el aprendizaje sino mejorar los estándares así como también a través de la evaluación los estudiantes tienen la confianza de mejorar, y al promover la autoevaluación en ellos, hace que reconozcan los pasos a seguir y como abordarlos. En concordancia con los anteriormente mencionado, Fernández (2018), la evaluación en la clase fortalece y consolida aprendizajes, así como los logros de los objetivos trazados en cualquier ámbito de estudio.

g. Gestión de clase

De acuerdo con Villar (1988), es el grado en que un docente ordena, organiza y otorga normas de la instrucción de una clase. De acuerdo a García, Rueda, Altamirano y Gea (2014), indican que gestión de clase se refiere a establecer un adecuado ambiente de trabajo en el ámbito académico. Adicionalmente, Gairín (1996) señala que la gestión de clase es una función del ámbito organizativo que incluye determinar y ejecutar tareas, dirigir y organizar una clase y esto a su vez, implica identificar los objetivos educativos a ser cumplidos y cuáles serán los recursos necesarios para cumplir dichos objetivos. Según Cheyre (2015) la gestión de aula o clase se definen como las acciones que realiza el docente o facilitador para crear un ambiente y mantenerlo que propicie el aprendizaje logrando los objetivos instruccionales. De acuerdo con Kozanitis (2015) en Jetté, (2015), la gestión de la clase forma parte integral de la labor del docente en donde las dificultades que se presentan se relacionan con el nivel de motivación de los estudiantes hacia el entusiasmo por la asignatura y el significado de las actividades.

Modelos teóricos del ambiente educativo o ambiente de clase

a. Modelo de Moos

Moos (1979) desarrolló un modelo sobre los factores determinantes de un ambiente de clases, el cual depende de cinco

grupos de variables: contexto global, características arquitectónicas, organizativas, del docente y conjunto de características de los estudiantes. Moos elabora un modelo ecológico social donde enfatiza la inclusión de variables del ambiente social y físico donde muestra dos sistemas, el ambiental y el personal que cada uno influye en el otro y a su vez están influenciados por características personales como ambientales.

b. Modelo de Marjoribanks (Teoría Sociológica)

Marjoribanks (1994) identifica la importancia que tiene el ambiente familiar como el escolar en el desarrollo de los estudiantes en los diferentes niveles de estudio, los cuales puede aumentar cuando existe armonía entre el centro de estudios y el apoyo recibido por la familia.

Se exploran las relaciones entre el contexto de aprendizaje del estudiante y las calificaciones de sus resultados escolares.

c. Modelo Ecológico:

Según Moos (1979), el comportamiento que se produce en sus contextos naturales por ende las relaciones entre las conductas de los individuos y su entorno que permitan comprender e interpretar las conductas.

Características del ambiente de clase

El ambiente de clases nunca es neutro, siempre hay un impacto ya sea positivo o negativo para el logro de objetivos. Por lo que podemos determinar es que un ambiente positivo es aquél en el cual se favorece el aprendizaje de todos quienes pertenecen, les agrada y tienen la posibilidad de desarrollarse como personas, lo cual conlleva a una sensación de bienestar general, confianza en las propias habilidades, interacción positiva entre pares y demás personas involucradas, identificación con la clase y por ende con la institución educativa.

Dentro del ambiente positivo de clases, de acuerdo a Howard (1997) citado en Arón y Milicic, (1999), se identifica las siguientes características: Tanto los docentes como los estudiantes tienen la sensación de respeto mutuo entre pares y entre todos los agentes involucrados, así como también la sensación de confianza de hacer las cosas bien, y que todo lo que se dice es verdad, los docentes y los estudiantes tienen las condiciones de mejorar en cuanto a sus conocimientos y habilidades.

Arón y Milicic (2004) indican que existen ambientes en los cuales el estudiante se siente acompañado, querido y tranquilo y esto posibilita el desarrollo personal positivo. Genera un ambiente positivo sentir que lo que se aprende es útil y que la forma en la que se aprende toma en consideración los intereses y características personales.

Por otro lado, los ambientes de clases negativos según los mismos autores Arón y Milicic (1999), indican que genera estrés, irritación,

desgano, depresión, falta de interés, sensación de agotamiento físico. Desde este punto de vista, según Ascorra, Arias y Graff (2003) los estudiantes pueden llegar a tener temor al castigo y a la equivocación. Este tipo de ambientes hacen que los aspectos positivos sean invisibles y los aspectos negativos se magnifiquen, haciendo que las interacciones que surjan sean cada vez más estresantes.

2.2.3 Sexo

De acuerdo a Girondella (2012) es una variable biológica y genética que divide a los seres humanos en: hombre y mujer, donde la diferencia de ambos es física y se encuentra en el aparato reproductor, genitales y otras características físicas.

2.2.4 Ciclo Académico

Según Triviño y Muñoz (2012) un ciclo académico es un conjunto de condiciones y programas, estrategias, recursos pedagógicos y administrativos que son articulados dentro de los cuales pueden promoverse hasta alcanzar los objetivos programados para cada ciclo.

2.2.5 Rango de edad

La edad es el tiempo transcurrido a partir del nacimiento de un individuo. Rango es el intervalo entre un valor mínimo y un valor máximo de una misma unidad de datos. En este caso en particular, se ha establecido una edad mínima y máxima para delimitar rangos.

Los rangos de edades determinados para esta investigación se dividieron en función al desarrollo humano. A partir de los 12 hasta los 20 años de edad se lleva a cabo la adolescencia, y dentro de este rango, es donde se producen los cambios en el ámbito biológico, social, sexual y psicológico tanto a nivel emocional como a nivel intelectual, alcanzando la mayor capacidad intelectual en torno a los 20 años de edad. Dentro de este rango, de los 17 a los 20 años, se constituye con lo que se llama adolescencia tardía, de acuerdo a Craig (2001) citado en Martín (2005). Además de ello, de acuerdo a Allen y Watterman (2019) los jóvenes que se encuentran en la adolescencia tardía, por lo general ya completaron su desarrollo físico y ya alcanzaron su estatura definitiva. Sumado a que ya cuentan con más control sobre sus impulsos. Por otro lado, tienen un sentido más claro de su propia individualidad e identifican sus propios valores, ya que se encuentran centrados en su futuro y toman decisiones basados en sus ilusiones e ideales. Algunos de ellos, establecen una relación adulta con sus padres con lo que pueden hablar temas serios y pedir consejos más que una figura de autoridad. En la presente investigación, el rango de edad de la muestra fue a partir de los 18 años de edad a los 20 años de edad.

De acuerdo a Martin (2005) a partir de los 21 y hasta los 24, se inicia la necesidad en las personas de tener descendencia y también la necesidad de la persona de ser productivo tanto a nivel laboral como a nivel personal. Según Monroy (2011), este periodo está caracterizado para asumir riesgos, y enfrentar situaciones nuevas.

Hacia los 25 años de edad la persona ya ha desarrollado por completo la mayor parte de sus funciones corporales. Los adelantos o retrasos propios del desarrollo tendrán que ver también es la sociedad y pautas que se imponen, dado que en términos generales se inician la inserción en el mercado laboral y la descendencia.

De acuerdo a Martín (2005) de los 25 a los 29 años, el ser humano se encuentra en su máximo desarrollo de fortaleza muscular y destreza manual, así como también se establece la independencia económica, se logra el desarrollo profesional ya que desea encontrar el puesto, las situaciones y las circunstancias más acordes a sus capacidades y se consolidan relaciones de pareja. Según Monroy (2011) se considera en esta etapa el aprendizaje en la vida laboral.

De acuerdo a Martín (2005), a partir de los 30 años de edad en adelante, las personas alcanzan la mayor integración en el mercado laboral. De acuerdo a Díaz & Latorre (2014), a partir de los 30 años se alcanza la madurez, donde se produce la expansión personal, la participación y la responsabilidad social. Buscan alcanzar y mantener el éxito profesional. Además de ello, según Monroy (2011), indica que las decisiones tomadas son basadas en la lógica y el razonamiento y no en la emoción.

CAPÍTULO III

SISTEMA DE HIPÓTESIS

3.1. Hipótesis general

Existen diferencias significativas en la percepción del ambiente de clases universitarias de los estudiantes de una Universidad Privada de Lima, según sexo, rango de edad y ciclo académico al que pertenecen.

3.2. Hipótesis específicas

- H1: Existen diferencias significativas en la percepción del ambiente de clases universitarias en la dimensión Cohesión de los estudiantes de una Universidad Privada de Lima, según sexo, rango de edad y ciclo académico al que pertenecen.
- H2: Existen diferencias significativas en la percepción del ambiente de clases universitarias en la dimensión Satisfacción de los estudiantes de una Universidad Privada de Lima, según sexo, rango de edad y ciclo académico al que pertenecen.
- H3: Existen diferencias significativas en la percepción del ambiente de clases universitarias en la dimensión Personalización de los estudiantes de una Universidad Privada de Lima, según sexo, rango de edad y ciclo académico al que pertenecen.
- H4: Existen diferencias significativas en la percepción del ambiente de clases universitarias en la dimensión Orientación a la Tarea de los

estudiantes de una Universidad Privada de Lima, según sexo, rango de edad y ciclo académico al que pertenecen.

- H5: Existen diferencias significativas en la percepción del ambiente de clases universitarias en la dimensión Innovación de los estudiantes de una Universidad Privada de Lima, según sexo, rango de edad y ciclo académico al que pertenecen.
- H6: Existen diferencias significativas en la percepción del ambiente de clases universitarias en la dimensión Evaluación de los estudiantes de una Universidad Privada de Lima, según sexo, rango de edad y ciclo académico al que pertenecen.
- H7: Existen diferencias significativas en la percepción del ambiente de clases universitarias en la dimensión Gestión de la Clase de los estudiantes de una Universidad Privada de Lima, según sexo, rango de edad y ciclo académico al que pertenecen.

CAPÍTULO IV

METODOLOGÍA

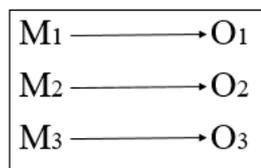
4.1. Tipo y nivel de la investigación

La investigación es cuantitativa dado que según Hernández, Fernández y Baptista (2014), se utiliza la recolección de datos para probar hipótesis basándose en la medición numérica y el análisis estadístico. Una vez teniendo un problema planteado, construye un marco teórico que, a su vez, generan hipótesis, y para corroborar las hipótesis es necesario recolectar datos y los mismos se analizan a través de métodos estadísticos.

El nivel de la investigación es descriptiva comparativa ya que de acuerdo a Hernández et al. (2014), que se pretende establecer diferencias o similitudes entre las muestras de una variable.

4.2 Diseño de la Investigación

Por otro lado, el diseño de la investigación será no experimental, ya que indican que al realizar este tipo de investigación no se manipularán las variables de acuerdo a Hernández et al (2014)



M significa la muestra y la O significa la información de interés

4.3 Población y muestra

Para la investigación, el tipo de muestra es no probabilístico de tipo disponible. De acuerdo con Cuesta (2009), no es un producto de un proceso de selección de forma aleatoria ya que son seleccionados en función a la accesibilidad. En esta investigación, la población está conformada por los estudiantes de pregrado pertenecientes a la Carrera de Psicología de una Universidad Privada en Lima, los cuales son aproximadamente 300 estudiantes y donde la muestra consta de 168 estudiantes.

Dentro del enfoque cuantitativo, según Hernández et al. (2014) se aplica la lógica deductiva, de lo general a lo particular. Siendo una de las características del enfoque cuantitativo, el generalizar los resultados encontrados en un grupo o segmento (muestra) a una colectividad mayor (universo o población).

Se evidencia que, para esta investigación, la muestra cuenta con mayor cantidad de estudiantes en los primeros ciclos de estudio, así como también, dado que la participación por parte de los mismos fue voluntaria, hubo mayor colaboración por parte de los estudiantes de estos ciclos que de los últimos ciclos académicos.

En cuanto a la muestra, como se indicó anteriormente, para esta investigación se contó con la participación de 168 estudiantes, de los cuales fueron 146 personas del sexo femenino siendo el 86.9% de la muestra y los participantes del sexo masculino fueron 22 siendo el 13.1%. En cuanto a los rangos de edades en donde se encuentran los estudiantes de la muestra, 61

personas se encuentran en el rango de 18 a 20 años de edad siendo el 36.3% de la muestra, 81 estudiantes se encuentran en el rango de 21 a 24 años de edad siendo el 48.2% de la muestra, 21 estudiantes se encuentran en el rango de 25 a 29 años de edad siendo el 12.5% de la muestra y finalmente 5 estudiantes se encuentran en el rango de 30 años a más siendo el 3% de la muestra.

Para realizar la presente investigación, se optó por realizarla con los estudiantes de la carrera de Psicología dado que, según Gómez (2013), generalmente el interés por el ambiente de clase sólo se genera cuando existe disconformidad con el mismo, sin embargo, los docentes que tienen formación profesional en la carrera de Psicología, tienen interés permanente por la relación que se forja en la clase y por ende una alerta constante sobre todo cuando implica estar en la posición de docente. Por otro lado, también la misma autora sostiene que se realiza un reconocimiento del ser interno y por ende el docente al reconocer al otro como sujeto también puede reconocerse como tal. Y además de ello, es de principal interés de los docentes de esta carrera dado que, dentro del proceso de enseñanza aprendizaje, se llevan a cabo metodologías didácticas que implican dinámicas de grupos, juego de roles, entre otros, y para que esta metodología tenga los efectos esperados, es necesario tener un buen ambiente de clases.

Criterios de inclusión:

- a. Estudiantes matriculados en el presente semestre académico en la carrera de Psicología.

- b. Estudiantes que llevan los cursos de la carrera de Psicología

Criterios de exclusión:

- a. Estudiantes que no estén matriculados en el presente semestre.
- b. Estudiantes que no lleven los cursos de la carrera de Psicología

4.4 Operacionalización de la variable

Definición conceptual de Ambiente de clase:

De acuerdo con Martínez (2006), es un fenómeno no directamente observable que se describe en base a percepciones sobre dimensiones tales como las características físicas, los procesos de relación socio afectiva entre los estudiantes y entre estudiantes y docente. Tiene una influencia confirmada en los resultados educativos.

Definición Operacional:

Aplicación y corrección del instrumento basada en las siguientes escalas:

- Cohesión:

De acuerdo con Villar (1988), es el grado en el que los estudiantes se conocen y son amigos entre sí.

- Satisfacción:

De acuerdo con Villar (1988), es el grado en el que existe diversión en el trabajo.

- Personalización:

De acuerdo con Villar (1988), es el grado en que se dan oportunidades al alumno para interactuar con el profesor, y preocupación por el bienestar personal del alumno.

- Orientación a la tarea:

De acuerdo con Villar (1988), es el grado en el que es importante terminar y permanecer en un curso o asignatura

- Innovación:

De acuerdo con Villar (1988), es el grado en el cual un docente planifica las actividades y metodologías nuevas, que no son frecuentes y variadas, y anima a los estudiantes a que programen y piensen de manera creativa.

- Evaluación:

De acuerdo con Villar (1988), es el grado en que un docente explica las normas de control a sus estudiantes.

- Gestión de clase:

De acuerdo con Villar (1988), es el grado en que un docente ordena, organiza y otorga normas de la instrucción de una clase.

4.5 Técnicas e Instrumentos:

Se obtendrán los datos generales de la ficha de datos a completar juntamente con el consentimiento informado, y posteriormente se procederá a la evaluación utilizando instrumento “Inventario de Ambiente de Clases Universitarias”

Inventario de Ambiente de Clases Universitarias:

El instrumento estuvo conformado por 49 ítems distribuidos en 7 dimensiones, las cuales son: Cohesión, Satisfacción, Personalización, Orientación a la tarea, Innovación, Evaluación y Gestión de clase elaborado por Villar (1988). El instrumento fue sometido a evaluación de validez de contenido por siete jueces expertos, que permitió los reajustes necesarios al instrumento y la confiabilidad a través de una prueba piloto que se realizó a una muestra similar al estudio pertenecientes a la carrera de Psicología que constó de 30 estudiantes de la misma universidad privada. Los resultados fueron validados a través de la prueba estadística de Alfa de Cronbach.

El instrumento al contar con 7 dimensiones, se sometió al Alfa de Cronbach de manera individual, dando como resultado el que 9 ítems en total del instrumento obtuvieron resultados muy bajos, por lo que se optó por eliminarlos, dejando un total de 40 ítems, donde la fiabilidad del Alfa de

Cronbach osciló entre .60 a .85. A continuación, los resultados por dimensiones:

Tabla 1.

Resultados de Alfa de Cronbach

Dimensión	Nº Ítems	Alfa de Cronbach
Cohesión	6	0.85
Satisfacción	7	0.84
Personalización	6	0.73
Orientación a la tarea	4	0.60
Innovación	4	0.64
Evaluación	7	0.90
Gestión de clases	6	0.75

40

Para evaluar el nivel de percepción de los estudiantes sobre el ambiente de clases universitarias, se realizó en una escala de Likert y se distinguieron tres niveles. De acuerdo a Sweeney (2008), los cuartiles han sido definidos como el percentil 25, percentil 50, y percentil 75. A continuación, las puntuaciones en esta escala de acuerdo a percentiles: nivel bajo de percepción de 0 a 15 (0-25), nivel medio de percepción de 16 a 19 (26 a 75) y nivel alto de percepción de 20 a más (76 a más). Las características de los niveles, indicados por el autor de la prueba, Villar (1988), son las siguientes, el nivel bajo, indica poca satisfacción o desacuerdo acuerdo con el ambiente o determinada dimensión. Indica un ambiente que carece de calidad, por lo que no favorece el aprendizaje, ni el bienestar del estudiante. El nivel medio de percepción indica un nivel de percepción aceptable, en el cual se cumplen las expectativas, pero no las

sobrepasan ni superan. Este ambiente permite un desarrollo del estudiante el estudiante, pero con ciertos límites o limitaciones porque existen carencias. Finalmente, el nivel alto de percepción indica un grado nivel de satisfacción y de expectativas cumplidas y superadas. Este ambiente permite el desarrollo de los estudiantes a nivel social y cognitivo.

Procedimiento

Se solicitaron los permisos correspondientes en la institución, y luego se llevó a cabo el piloto de la prueba y posteriormente la evaluación dentro los estudiantes de la carrera de Psicología en la misma, mediante el instrumento seleccionado y se procesaron los datos de acuerdo con el análisis establecido. La toma de evaluación se realizó 10 minutos antes de terminada las sesiones de los diferentes cursos. Esta investigación no forma parte de un curso de la malla curricular del programa por lo que no contará como parte de una calificación.

4.6 Plan de análisis

Para llevar a cabo la presente investigación se realizaron las acciones:

- Se procedió a solicitar a los estudiantes completar el documento de consentimiento informado / asentimiento informado para menores de edad según hubiera sido el caso.
- Se evaluó de forma grupal utilizando el instrumento seleccionado.

- Se colocaron los datos en la matriz de datos basado en los requerimientos de cada escala.
- Se procedió al ingreso de datos en el programa estadístico SPSS versión 24.0 para realizar los análisis.
- Obtención de frecuencias y porcentajes en datos cuantitativos. Con esto se hizo la verificación si es que algunos supuestos se cumplen de acuerdo con lo previsto.
- Se procedió a la presentación de cuadros y gráficos de acuerdo con las escalas.
- Se realizaron análisis de los resultados obtenidos.
- A partir de los datos obtenidos, se elaborarán conclusiones y recomendaciones finales.

4.7 Consideraciones éticas

- **Confidencialidad:**

Se respetó la confidencialidad de información dado que los cuestionarios o herramientas utilizadas son anónimos ya que cada dato será codificado.

- **Privacidad:**

Se mantuvo la información debidamente protegida para que no haya mayor implicancia de personas o divulgación de información

sensible. Ninguna persona ajena a la investigación tuvo acceso a la documentación.

- Beneficencia para los participantes:

Se pudo identificar mejor las diferentes características de la enseñanza y así poder mejorarla para un mejor desempeño de los profesores y por ende mejorar el proceso de aprendizaje de los estudiantes.

- Consentimiento informado:

Se elaboró un formato de consentimiento informado para que los participantes tomen conocimiento del motivo de la investigación y tengan la libertad de manifestar su interés en participar de la misma mediante la firma del documento o no. (Anexo 2).

CAPÍTULO V

RESULTADOS

Tabla 2.

Frecuencia y porcentajes para la variable sexo

Sexo	<i>f</i>	%
Masculino	22	13.1
Femenino	146	86.9

Nota: N= 168

En la tabla 2, se aprecia que la cantidad de estudiantes de sexo masculino es inferior a la de sexo femenino, siendo la frecuencia del sexo masculino de 22 (13.1%) y la frecuencia del sexo femenino es de 146 (86.9%).

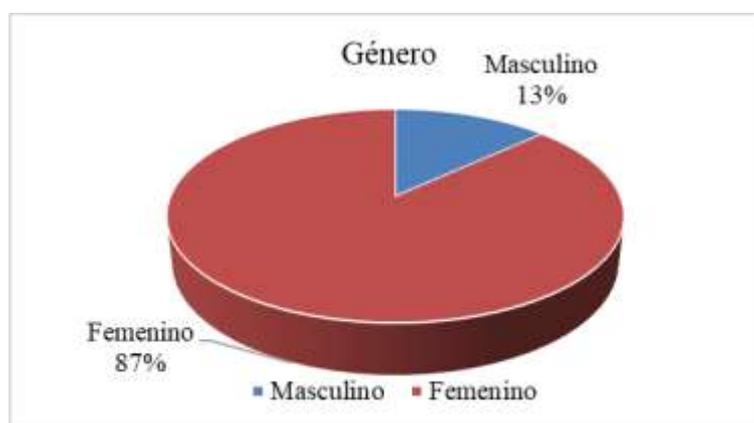


Figura 1. Distribución según el sexo de los estudiantes

En la figura 1 se observa que el sexo de estudiantes predominante en los estudiantes de la carrera de Psicología de una Universidad Privada en Lima fue el sexo femenino (87%).

Tabla 3.

Frecuencia y porcentajes para la variable rango de edad

Rango de Edad	<i>f</i>	%
18 a 20 años	61	36.3
21 a 24 años	81	48.2
25 a 29 años	21	12.5
30 años a más	5	3.0

N= 168

En la tabla 3, se aprecia que la cantidad de estudiantes que se encuentran en los diferentes rangos de edad donde la frecuencia del rango de 18 a 20 años es de 61 (36.3%), la frecuencia del rango de edad de 21 a 24 años es de 81 (48.2%), la frecuencia del rango de edad de 25 a 29 años es de 21 (12.5%) y finalmente la frecuencia del rango de edad de 30 años a más es inferior a las demás siendo de 5 (3%).

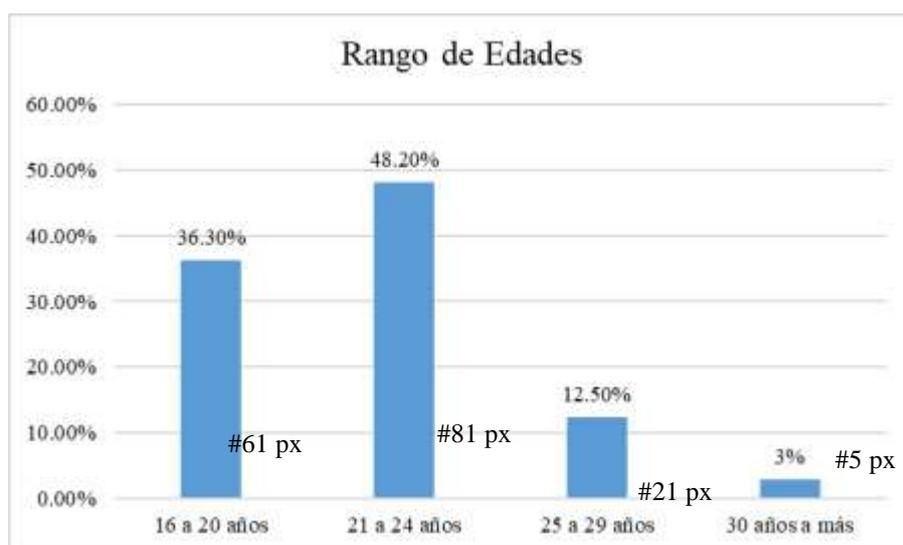


Figura 2. Distribución según rango de edades

En la figura 2 se observa que según el rango de edades de la mayoría de los estudiantes de la Carrera de Psicología de una Universidad Privada en Lima tienen entre 21 a 24 años de edad.

Tabla 4.

Frecuencia y porcentajes para la variable ciclo académico

Ciclo Académico	<i>f</i>	%
Primero	23	13.7
Segundo	20	11.9
Tercero	19	11.3
Cuarto	38	22.6
Quinto	14	8.3
Sexto	14	8.3
Séptimo	14	8.3
Octavo	6	3.6
Noveno	12	7.1
Décimo	8	4.8

N= 168

En la tabla 4, se aprecia que la cantidad de estudiantes que se encuentran en los diferentes ciclos académicos donde la frecuencia del ciclo académico 1 es 23 (13.7%), la frecuencia del ciclo académico 2 es 20 (11.9%), la frecuencia del ciclo académico 3 es 19 (11.3%), la frecuencia del ciclo académico 4 es 38 (22.6%), la frecuencia del ciclo académico 5 es de 14 (8.3%), la frecuencia del ciclo académico 6 es de 14 (8.3%), la frecuencia del ciclo académico 7 es de 14 (8.3%), la frecuencia del ciclo académico 8 es de 6 (3.6%), la frecuencia del ciclo académico 9 es de 12 (7.1%) y finalmente la frecuencia del ciclo académico 10 es 8 (4.8%).

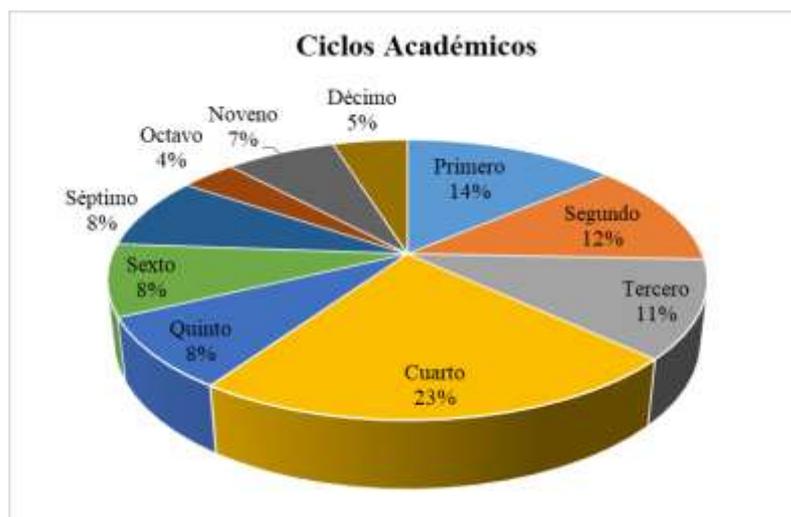


Figura 3. Distribución según ciclo académico

En la figura 3 se puede observar que la mayor parte de estudiantes de la Carrera de Psicología de una Universidad Privada en Lima se encuentra en el cuarto ciclo académico.

Tabla 5.

Percepción de los estudiantes de la carrera de psicología sobre las dimensiones del Ambiente de Clases Universitaria

Dimensión	M	DE
Cohesión	16.49	2.67
Satisfacción	15.90	2.32
Personalización	18.36	3.00
Orientación a la tarea	10.10	1.89
Innovación	11.98	2.42
Evaluación	21.27	3.06
Gestión de Clases	13.48	2.88
Ambiente de Clases total	107.57	12.35

En la tabla 5 se observa que la media de la percepción del ambiente de clases es 107.57, perteneciendo a nivel medio. De la misma manera que la media de las 7

dimensiones supera el 10.00 donde la dimensión de Orientación a la Tarea es 10.10 es la media más baja y en donde destaca la media de la dimensión Evaluación siendo la más alta de 21.27.

En la misma tabla se observa que la desviación estándar de la percepción del ambiente de aula universitario es 12.35 y de la dimensión de Orientación a la Tarea es 1.89.

Tabla 6.

Percepción de los estudiantes de la Carrera de Psicología de acuerdo con el sexo al que pertenecen sobre la dimensión Cohesión

		Bajo	Medio	Alto	Total
Sexo	Masculino	12 (54.50%)	3 (13.60%)	7 (31.80%)	22 (100%)
	Femenino	75 (51.40%)	45 (30.80%)	26 (17.80%)	146 (100%)
Total		87 (51.80%)	48 (28.60%)	33 (19.60%)	168 (100%)

En la tabla 6 se observa a los estudiantes de sexo masculino, donde el 54.50% cuenta con un nivel bajo de percepción en la dimensión Cohesión, el 13.60% cuenta con un nivel medio y el 31.30% cuenta con un nivel alto. Por otro lado, las estudiantes de sexo femenino, el 51.40% cuenta con un nivel bajo de percepción en la dimensión Cohesión, el 30.80% cuenta con un nivel medio y el 17.80% cuenta con un nivel alto.

En la misma tabla se observa que de manera general, el 51.80% de estudiantes tiene un nivel bajo de percepción sobre la dimensión Cohesión, el 28.60% tiene un nivel medio de percepción y el 19.60% un nivel de percepción alto.

Dado los resultados mencionados anteriormente, indistintamente del sexo de los estudiantes, el nivel de percepción de la dimensión Cohesión es bajo, y por ende no existe involucramiento ni satisfacción entre los mismos ya que según López y Bisquerra (2013) Cohesión se entiende como un factor de naturaleza dinámica observable entre las personas que componen un grupo y es el grado de satisfacción e involucramiento que existe entre los mismos.

Tabla 7.

Percepción de los estudiantes de la Carrera de Psicología de acuerdo con el sexo al que pertenecen sobre la dimensión Satisfacción

	Bajo	Medio	Alto	Total
Sexo				
Masculino	10 (45.50%)	12 (54.50%)	0 (0%)	22 (100%)
Femenino	64 (43.80%)	80 (54.80%)	2 (1.40%)	146 (100%)
Total	74 (44%)	92 (54.80%)	2 (1.20%)	168 (100%)

En la tabla 7 se observa los estudiantes de sexo masculino, el 45.50% cuenta con un nivel bajo de percepción en la dimensión Satisfacción, el 54.50% cuenta con un nivel medio y el 0% cuenta con un nivel alto. Por otro lado, las estudiantes de sexo femenino, el 43.80% cuenta con un nivel bajo de percepción en la dimensión

Satisfacción, el 54.80% cuenta con un nivel medio y el 1.40% cuenta con un nivel alto.

En la misma tabla se observa que de manera general, el 44% de estudiantes tiene un nivel bajo percepción sobre la dimensión Satisfacción, el 54.80% tiene un nivel medio de percepción y el 1,20% un nivel de percepción alto.

Dado los resultados mencionados, indistintamente del sexo de los estudiantes, en ambos casos, la percepción por parte de ellos sobre la dimensión Satisfacción es medio, lo cual quiere decir que las clases cumplen sus expectativas pero nos las sobrepasan ya que según Martínez y Mejías (2009), indica que Satisfacción es el nivel de estado anímico con respecto a la institución a la que pertenecen como resultado de la percepción que tienen con relación al cumplimiento de las necesidades, requisitos y expectativas.

Tabla 8.

Percepción de los estudiantes de la Carrera de Psicología de acuerdo con el sexo al que pertenecen sobre la dimensión Personalización

	Bajo	Medio	Alto	Total
Sexo				
Masculino	4 (18.20%)	11 (50.00%)	7 (31.80%)	22 (100%)
Femenino	25 (17.10%)	82 (56.20%)	39 (26.70%)	146 (100%)
Total	29 (17.30%)	93 (55.40%)	46 (27.40%)	168 (100%)

En la tabla 8 se observa los estudiantes de sexo masculino, el 18.20% cuenta con un nivel bajo de percepción en la dimensión Personalización, el 50.00% cuenta

con un nivel medio y el 31.80% cuenta con un nivel alto. Por otro lado, las estudiantes de sexo femenino, el 17.10% cuenta con un nivel bajo de percepción en la dimensión Personalización, el 56.20% cuenta con un nivel medio y el 26.70% cuenta con un nivel alto.

En la misma tabla se observa que de manera general, el 17.30% de estudiantes tiene un nivel bajo percepción sobre la dimensión Personalización, el 55.40% tiene un nivel medio de percepción y el 27.40% un nivel de percepción alto.

Por los resultados anteriormente mencionados, indistintamente del sexo de los mismos, cuentan con un nivel medio de percepción sobre la dimensión Personalización, por lo cual el estudiante se siente conforme porque siente la preocupación por parte del docente y se siente escuchado por el mismo. De acuerdo con Villar (1988), es el grado en que se dan oportunidades al alumno para interactuar con el profesor, y preocupación por el bienestar personal del alumno.

Tabla 9.

Percepción de los estudiantes de la Carrera de Psicología de acuerdo con el sexo al que pertenecen sobre la dimensión Orientación a la Tarea

		Bajo	Medio	Total
Sexo	Masculino	22 (100%)	0 (0%)	22 (100%)
	Femenino	145 (99.33%)	1 (0.70%)	146 (100%)
Total		167 (99.40%)	1 (0.60%)	168 (100%)

En la tabla 9 se observa los estudiantes de sexo masculino, el 100% cuenta con un nivel bajo de percepción en la dimensión Orientación a la Tarea y el 0%

cuenta con un nivel medio. Por otro lado, las estudiantes de sexo femenino, el 99.30% cuenta con un nivel bajo de percepción en la dimensión Orientación a la Tarea y el 0.70% cuenta con un nivel medio.

En la misma tabla se observa que de manera general, el 99.40% de estudiantes tiene un nivel bajo percepción sobre la dimensión Orientación a la Tarea y el 0.60% tiene un nivel medio de percepción sobre la misma dimensión.

En relación a los resultados, indistintamente del sexo de los estudiantes, el nivel de percepción que tienen con referencia a la dimensión Orientación a la tarea es bajo, lo cual quiere decir que no tienen la suficiente información, por ende no le dan la suficiente importancia para realizar y terminar una tarea o asignación encomendada por el docente ya que según Hervás y Toledo (1991), Orientación a la Tarea se refiere al grado al que es importante completar actividades y continuar en el contenido de la asignatura.

Tabla 10.

Percepción de los estudiantes de la Carrera de Psicología de acuerdo con el sexo al que pertenecen sobre la dimensión Innovación

		Bajo	Medio	Total
Sexo	Masculino	21 (96%)	1 (4.50%)	22 (100%)
	Femenino	136 (93.20%)	10 (6.80%)	146 (100%)
Total		157 (93.50%)	11 (6.50%)	168 (100%)

En la tabla 10 se observa los estudiantes de sexo masculino, el 96.00% cuenta con un nivel bajo de percepción en la dimensión Innovación y el 4.50% cuenta con un nivel medio. Por otro lado, las estudiantes de sexo femenino, el

93.20% cuenta con un nivel bajo de percepción en la dimensión Evaluación y el 6.80% cuenta con un nivel medio.

En la misma tabla se observa que de manera general, el 93.50% de estudiantes tiene un nivel bajo percepción sobre la dimensión Evaluación y el 6.50% tiene un nivel medio de percepción sobre la misma dimensión.

De acuerdo a los resultados obtenidos, indistintamente del sexo de los estudiantes, el nivel de percepción que tienen sobre la dimensión Innovación es bajo por lo que en general no sienten motivación por implementar nuevas actividades o experiencias que permitan un proceso de aprendizaje más completo ya que según Rivas (2000) en el caso de la innovación educativa se refiere a la incorporación de algo nuevo de tal manera que contribuye al logro de objetivos educativos.

Tabla 11.

Percepción de los estudiantes de la Carrera de Psicología de acuerdo con el sexo al que pertenecen sobre la dimensión Evaluación

		Bajo	Medio	Alto	Total
Sexo	Masculino	1 (5%)	7 (31.80%)	14 (63.60%)	22 (100%)
	Femenino	6 (4.10%)	38 (26%)	102 (69.90%)	146 (100%)
Total		7 (4.10%)	45 (26.80%)	116 (69%)	168 (100%)

En la tabla 11 se observa los estudiantes de sexo masculino, el 5% cuenta con un nivel bajo de percepción en la dimensión Evaluación, el 31.80% cuenta con un nivel medio y el 63.60% cuenta con un nivel alto. Por otro lado, las estudiantes de sexo femenino, el 4.10% cuenta con un nivel bajo de percepción en la dimensión

Evaluación, el 26.00% cuenta con un nivel medio y el 69.90% cuenta con un nivel alto.

En la misma tabla se observa que de manera general, el 4.10% de estudiantes tiene un nivel bajo percepción sobre la dimensión Evaluación, el 26.80% tiene un nivel medio de percepción y el 69% tiene un nivel alto sobre la misma dimensión.

De acuerdo a los resultados obtenidos, indistintamente del sexo de los estudiantes, el nivel de percepción de la dimensión Evaluación es alto, lo cual quiere decir que los estudiantes tienen claras las reglas y regulaciones sobre las calificaciones que reciben en la clase ya que según Villar (1988), es el grado en que un docente explica las normas de control a sus estudiantes.

Tabla 12.

Percepción de los estudiantes de la Carrera de Psicología de acuerdo con el sexo al que pertenecen sobre la dimensión Gestión de Clase

		Bajo	Medio	Total
Sexo	Masculino	18 (81.80%)	4 (18.20%)	22 (100%)
	Femenino	109 (74.70%)	37 (25.30%)	146 (100%)
Total		127 (75.60%)	41 (24.4%)	168 (100%)

En la tabla 12 se observa los estudiantes de sexo masculino, el 81.80% cuenta con un nivel bajo de percepción en la dimensión Gestión de Clase y el 18.20% cuenta con un nivel medio. Por otro lado, las estudiantes de sexo femenino, el 74.70% cuenta con un nivel bajo de percepción en la dimensión Gestión de Clase y el 25.30% cuenta con un nivel medio.

En la misma tabla se observa que de manera general, el 75.60% de estudiantes tiene un nivel bajo percepción sobre la dimensión Gestión de Clase y el 24.4% tiene un nivel medio de percepción sobre la misma dimensión.

De acuerdo a los resultados obtenidos, indistintamente del sexo de los estudiantes, el nivel de percepción sobre la dimensión Gestión de clase es bajo, lo cual quiere decir que los estudiantes no tienen las instrucciones claras de cómo desarrollar asignaciones propias del de una clase. Gairín (1996) señala que la gestión de clase es una función del ámbito organizativo que incluye determinar y ejecutar tareas, dirigir y organizar una clase y esto a su vez, implica identificar los objetivos educativos a ser cumplidos y cuáles serán los recursos necesarios para cumplir dichos objetivos.

Tabla 13.

Percepción de los estudiantes de la Carrera de Psicología de acuerdo con el sexo al que pertenecen sobre el Ambiente de Clases Universitaria

	Bajo	Medio	Alto	Total
Sexo				
Masculino	6 (27.30%)	10 (45.50%)	6 (27.30%)	22 (100%)
Femenino	31 (21.20%)	95 (65.10%)	20 (13.70%)	146 (100%)
Total	37 (22%)	105 (62.50%)	26 (15.50%)	168 (100%)

En la tabla 13 se observa los estudiantes de sexo masculino, el 27.30% cuenta con un nivel bajo de percepción del Ambiente de Clases Universitario, el 45.50% cuenta con un nivel medio y el 27.30% cuenta con un nivel alto. Por otro lado, las estudiantes de sexo femenino, el 21.20% cuenta con un nivel bajo de

percepción en el Ambiente de Clases Universitario, el 65.10% cuenta con un nivel medio y el 13.70% cuenta con un nivel alto.

En la misma tabla se observa que de manera general, el 22% de estudiantes tiene un nivel bajo percepción sobre Ambiente de Clases Universitaria, el 62.50% tiene un nivel medio y el 15.50% tiene un nivel alto de percepción general sobre el Ambiente de Clases Universitaria.

De acuerdo a los resultados obtenidos en cuanto al ambiente de clases según el sexo de los estudiantes, indistintamente del mismo, el nivel de percepción es medio. Lo cual quiere decir que el mismo es aceptable, donde es posible que las normas y la metodología utilizadas por el docente sean percibidas de manera adecuada. Según Barreda-Gómez (2012) el docente es el encargado de gestionar el ambiente mediante normas y metodología adecuada lo cual origina una sensación de bienestar.

Tabla 14.

Percepción de los estudiantes de la Carrera de Psicología de acuerdo con el rango de edad al que pertenecen sobre la dimensión Cohesión

	Bajo	Medio	Alto	Total
18 a 20 años	33 (54.10%)	14 (23%)	14 (23%)	61 (100%)
21 a 24 años	39 (48.10%)	27 (33.30%)	15 (18.50%)	81 (100%)
25 a 29 años	11 (52.40%)	6 (28.60%)	4 (19%)	21 (100%)
30 años a más	4 (80%)	1 (20%)	0 (0%)	5 (100%)
Total	87 (51.80%)	48 (28.60%)	33 (19.60%)	168 (100%)

En la tabla 14 se observa los estudiantes según el rango de edad de 18 a 20 años, el 54.10% cuenta con un nivel bajo de percepción de la dimensión Cohesión, el 23.00% cuenta con un nivel medio y el 23.00% cuenta con un nivel alto. Los estudiantes que se encuentran en el rango de edad de 21 a 24 años, el 48.10% tienen un nivel bajo de percepción de la dimensión Cohesión, el 33.30% cuenta con un nivel medio y el 18.50% cuenta con un nivel alto. Los estudiantes que se encuentran en el rango de edad de 25 a 29 años, el 52.40% tienen un nivel bajo de percepción de la dimensión Cohesión, el 28.60% cuenta con un nivel medio y el 19% cuenta con un nivel alto. Los estudiantes que se encuentran en el rango de edad de 30 años a más, el 80.00% tienen un nivel bajo de percepción de la dimensión Cohesión y el 20.00% cuenta con un nivel medio. En términos generales, el 51.8% de la población tiene un nivel bajo de percepción sobre la dimensión Cohesión, el 28.60% tiene un nivel de percepción media y el 19.60% un nivel alto.

De acuerdo a los resultados obtenidos, indistintamente del rango de edad en el que se encuentren los estudiantes, el nivel de percepción de la dimensión Cohesión es bajo por lo que se dificulta el trabajo que se pueda realizar en grupos o trabajo colaborativo dado que según López et al. (2011) indican que la cohesión es necesaria para la formación y desarrollo de equipos o grupos de trabajo.

Tabla 15.

Percepción de los estudiantes de la Carrera de Psicología de acuerdo con el rango de edad al que pertenecen sobre la dimensión Satisfacción

	Bajo	Medio	Alto	Total
18 a 20 años	29 (47.50%)	31 (50.80%)	1 (1.60%)	61 (100%)
21 a 24 años	33 (40.70%)	48 (59.30%)	0 (0%)	81 (100%)
25 a 29 años	10 (47.60%)	10 (47.60%)	1 (4.80%)	21 (100%)
30 años a más	2 (40%)	3 (60%)	0 (0%)	5 (100%)
Total	74 (44%)	92 (54.80%)	2 (1.20%)	168 (100%)

En la tabla 15 se observa los estudiantes según el rango de edad de 18 a 20 años, el 47.50% cuenta con un nivel bajo de percepción de la dimensión Satisfacción, el 50.80% cuenta con un nivel medio y el 1.60% cuenta con un nivel alto. Los estudiantes que se encuentran en el rango de edad de 21 a 24 años, el 40.70% tienen un nivel bajo de percepción de la dimensión Satisfacción, el 59.30% cuenta con un nivel medio y el 0% cuenta con un nivel alto. Los estudiantes que se encuentran en el rango de edad de 25 a 29 años, el 47.60% tienen un nivel bajo de percepción de la dimensión Satisfacción, el 47.60% cuenta con un nivel medio y el 4.80% cuenta con un nivel alto. Los estudiantes que se encuentran en el rango de edad de 30 años a más, el 40.00% tienen un nivel bajo de percepción de la dimensión Satisfacción y el 60.00% cuenta con un nivel medio.

En términos generales, el 44.00% de la población tiene un nivel bajo de percepción sobre la dimensión Satisfacción, el 54.80% tiene un nivel de percepción media y el 1.20% un nivel alto.

De acuerdo a los resultados obtenidos, indistintamente del rango de edad en donde se encuentren los estudiantes, el nivel de percepción de la dimensión Satisfacción es medio, por lo que el nivel de expectativas cumplidas en cuanto a calidad es aceptable pero no superado dado que según Eyzaguirre (2015), la satisfacción del estudiante está en función a la calidad, siendo en este caso, el servicio de educación superior que se imparte en la institución educativa.

Tabla 16.

Percepción de los estudiantes de la Carrera de Psicología de acuerdo con el rango de edad al que pertenecen sobre la dimensión Personalización

		Bajo	Medio	Alto	Total
Rango de edad	18 a 20 años	7 (11.50%)	35 (57.40%)	19 (31.10%)	61 (100%)
	21 a 24 años	16 (19.80%)	46 (56.80%)	19 (23.50%)	81 (100%)
	25 a 29 años	5 (23.80%)	8 (38.10%)	8 (38.10%)	21 (100%)
	30 años a más	1 (20%)	4 (80%)	0 (0%)	5 (100%)
Total		29 (17.30%)	93 (55.40%)	46 (27.40%)	168 (100%)

En la tabla 16 se observa los estudiantes según el rango de edad de 18 a 20 años, el 11.50% cuenta con un nivel bajo de percepción de la dimensión

Personalización, el 57.40% cuenta con un nivel medio y el 31.10% cuenta con un nivel alto. Los estudiantes que se encuentran en el rango de edad de 21 a 24 años, el 19.80% tienen un nivel bajo de percepción de la dimensión Personalización, el 56.80% cuenta con un nivel medio y el 23.50% cuenta con un nivel alto. Los estudiantes que se encuentran en el rango de edad de 25 a 29 años, el 23.80% tienen un nivel bajo de percepción de la dimensión Personalización, el 38.10% cuenta con un nivel medio y el 38.10% cuenta con un nivel alto. Los estudiantes que se encuentran en el rango de edad de 30 años a más, el 20.00% tienen un nivel bajo de percepción de la dimensión Personalización y el 80.00% cuenta con un nivel medio.

En términos generales, el 17.30% de la población tiene un nivel bajo de percepción sobre la dimensión Personalización, el 55.40% tiene un nivel de percepción media y el 27.40% un nivel alto.

De acuerdo a los resultados obtenidos, indistintamente del rango de edad en donde se encuentran los estudiantes, el nivel de percepción de la dimensión Personalización es medio y por ende dado que cada estudiante, es único con habilidades propias, estas se pueden potenciar a través de la educación y dirección por parte del docente. Según Balduzzi (2015) personalización se basa en que cada persona es única y singular y que por lo tanto sus capacidades mejoran a través de la educación.

Tabla 17.

Percepción de los estudiantes de la Carrera de Psicología de acuerdo con el rango de edad al que pertenecen sobre la dimensión Orientación a la Tarea

		Bajo	Medio	Total
Rango de edad	18 a 20 años	60 (98.40%)	1 (1.60%)	61 (100%)
	21 a 24 años	81 (100%)	0 (0%)	81 (100%)
	25 a 29 años	21 (100%)	0 (0%)	21 (100%)
	30 años a más	5 (100%)	0 (0%)	5 (100%)
Total		167 (99.40%)	1 (0.60%)	168 (100%)

En la tabla 17 se observa los estudiantes según el rango de edad de 18 a 20 años, el 98.40% cuenta con un nivel bajo de percepción de la dimensión Orientación a la Tarea y el 1.60% cuenta con un nivel medio. Los estudiantes que se encuentran en el rango de edad de 21 a 24 años, el 100% tienen un nivel bajo de percepción de la dimensión Orientación a la Tarea. Los estudiantes que se encuentran en el rango de edad de 25 a 29 años, el 100% tienen un nivel bajo de percepción de la dimensión Orientación a la Tarea. Los estudiantes que se encuentran en el rango de edad de 30 años a más, el 100% tienen un nivel bajo de percepción de la dimensión Orientación a la Tarea.

En la dimensión Orientación a la Tarea dentro del nivel bajo de percepción, los estudiantes que se encuentran en el rango de 18 a 20 años, son el 35.90%, los que pertenecen al rango de 21 a 24 son el 48.50%, los que se encuentran en el rango de 25 a 29 años son el 12.60% y de los que se encuentran en el rango de edad de 30 años a más es el 3.00%. En términos generales, el 99.40% de la población tiene un

nivel bajo de percepción sobre la dimensión Orientación a la Tarea y el 0.60% tiene un nivel de percepción media.

Según los resultados obtenidos en cuanto a la dimensión Orientación a la Tarea, indistintamente del rango en el que se encuentren los estudiantes, el nivel de percepción es bajo por lo que los estudiantes no cuentan con la motivación conseguir metas previamente trazadas ya que de acuerdo con Niemviria et al. (2012) orientación a la tarea es la disposición de los estudiantes al escoger determinadas metas u objetivos para obtener resultados específicos.

Tabla 18.

Percepción de los estudiantes de la Carrera de Psicología de acuerdo con el rango de edad al que pertenecen sobre la dimensión Innovación

		Bajo	Medio	Total
Rango de edad	18 a 20 años	56 (91.80%)	5 (8.20%)	61 (100%)
	21 a 24 años	76 (93.80%)	5 (6.20%)	81 (100%)
	25 a 29 años	20 (95.20%)	1 (4.80%)	21 (100%)
	30 años a más	5 (100%)	0 (0%)	5 (100%)
Total		157 (93.50%)	11 (6.50%)	168 (100%)

En la tabla 18 se observa los estudiantes según el rango de edad de 18 a 20 años, el 91.80% cuenta con un nivel bajo de percepción de la dimensión Innovación y el 8.20% cuenta con un nivel medio. Los estudiantes que se encuentran en el rango de edad de 21 a 24 años, el 93.80% tienen un nivel bajo de percepción de la dimensión Innovación y el 6.20% cuenta con un nivel medio. Los estudiantes que se encuentran en el rango de edad de 25 a 29 años, el 95.20% tienen un nivel bajo

de percepción de la dimensión Innovación y el 4.80% cuenta con un nivel medio. Los estudiantes que se encuentran en el rango de edad de 30 años a más, el 100% tienen un nivel bajo de percepción de la dimensión Innovación.

En términos generales, el 93.50% de la población tiene un nivel bajo de percepción sobre la dimensión Innovación y el 6.50% tiene un nivel de percepción media.

De acuerdo a los resultados obtenidos indistintamente del rango de edades en los que se encuentren los estudiantes, el nivel de percepción de los mismos con referencia a la dimensión Innovación es bajo por lo que no se fomenta la creatividad para la búsqueda de soluciones o plantear ideas que mejoren el proceso de enseñanza aprendizaje ya que según Villar (1988), es el grado en el cual un docente planifica las actividades y metodologías nuevas, que no son frecuentes y variadas, y anima a los estudiantes a que programen y piensen de manera creativa.

Tabla 19.

Percepción de los estudiantes de la Carrera de Psicología de acuerdo con el rango de edad al que pertenecen sobre la dimensión Evaluación

	Bajo	Medio	Alto	Total
18 a 20 años	0 (0%)	16 (26.20%)	45 (73.80%)	61 (100%)
21 a 24 años	4 (4.90%)	24 (29.60%)	53 (65.40%)	81 (100%)
25 a 29 años	3 (14.30%)	3 (14.30%)	15 (71.40%)	21 (100%)
30 años a más	0 (0%)	2 (40%)	3 (60%)	5 (100%)
Total	7 (4.20%)	45 (26.80%)	116 (69%)	168 (100%)

En la tabla 19 se observa los estudiantes según el rango de edad de 18 a 20 años, el 26.20% cuenta con un nivel medio de percepción de la dimensión Evaluación y el 73.80% cuenta con un nivel alto. Los estudiantes que se encuentran en el rango de edad de 21 a 24 años, el 4.90% tienen un nivel bajo de percepción de la dimensión Evaluación, el 29.60% cuenta con un nivel medio y el 65.40% cuenta con un nivel alto. Los estudiantes que se encuentran en el rango de edad de 25 a 29 años, el 14.30% tienen un nivel bajo de percepción de la dimensión Evaluación, el 14.13% cuenta con un nivel medio y el 71.40% cuenta con un nivel alto. Los estudiantes que se encuentran en el rango de edad de 30 años a más, el 40.00% tienen un nivel medio de percepción de la dimensión Evaluación y el 60.00% cuenta con un nivel alto. En términos generales, el 4.20% de la población tiene un nivel bajo de percepción sobre la dimensión Evaluación, el 26.80% tiene un nivel de percepción media y el 69.00% un nivel alto.

De acuerdo a los resultados obtenidos, indistintamente del rango de edad en donde se encuentren los estudiantes, el nivel de percepción de la dimensión Evaluación es alto. Esto ha sido originado a que el estudiante es consciente de los objetivos de la clase por lo que los criterios para medir los logros han sido claros desde un principio y por ende el estudiante se siente motivado. Según Hannan et al. (2005), es importante promover procesos de evaluación más justos y por ende la relación de los estudiantes con los docentes mejora y el ambiente de clase se vuelve motivador.

Tabla 20.

Percepción de los estudiantes de la Carrera de Psicología de acuerdo con el rango de edad al que pertenecen sobre la dimensión Gestión de Clase

		Bajo	Medio	Total
Rango de edad	18 a 20 años	39 (63.90%)	22 (36.10%)	61 (100%)
	21 a 24 años	66 (81.50%)	15 (18.50%)	81 (100%)
	25 a 29 años	18 (85.70%)	3 (14.30%)	21 (100%)
	30 años a más	4 (80%)	1 (20%)	5 (100%)
Total		127 (75.60%)	41 (24.40%)	168 (100%)

En la tabla 20 se observa los estudiantes según el rango de edad de 18 a 20 años, el 63.90% cuenta con un nivel medio de percepción de la dimensión Gestión de Clase y el 36.10% cuenta con un nivel bajo. Los estudiantes que se encuentran en el rango de edad de 21 a 24 años, el 81.50% tienen un nivel bajo de percepción de la dimensión Gestión de Clase, el 18.50% cuenta con un nivel medio. Los estudiantes que se encuentran en el rango de edad de 25 a 29 años, el 85.70% tienen un nivel bajo de percepción de la dimensión Gestión de Clase y el 14.30% cuenta con un nivel medio. Los estudiantes que se encuentran en el rango de edad de 30 años a más, el 80.00% tienen un nivel bajo de percepción de la dimensión Gestión de Clase y el 20.00% cuenta con un nivel medio.

En términos generales, el 75.60% de la población tiene un nivel bajo de percepción sobre la dimensión Gestión de Clase y el 24.40% tiene un nivel de percepción media.

De acuerdo a los resultados obtenidos, indistintamente del rango de edades en los que se encuentran los estudiantes, el nivel de percepción de la dimensión Gestión de Clase es bajo, lo cual quiere decir que los estudiantes no se sienten cómodos en el mismo por lo que no se sienten motivados para el aprendizaje y por ende no logran concretar los objetivos trazados. Según Cheyre (2015) la gestión de aula o clase se definen como las acciones que realiza el docente o facilitador para crear un ambiente y mantenerlo que propicie el aprendizaje logrando los objetivos instruccionales.

Tabla 21.

Percepción de los estudiantes de la Carrera de Psicología de acuerdo con el rango de edad al que pertenecen sobre el Ambiente de Clases Universitarias

		Bajo	Medio	Alto	Total
Rango de edad	18 a 20 años	12 (19.70%)	37 (60.70%)	12 (19.70%)	61 (100%)
	21 a 24 años	18 (22.20%)	54 (66.70%)	9 (11.10%)	81 (100%)
	25 a 29 años	5 (23.80%)	11 (52.40%)	5 (23.80%)	21 (100%)
	30 años a más	2 (40%)	3 (60%)	0 (0%)	5 (100%)
Total		37 (22%)	105 (62.50%)	26 (1.50%)	168 (100%)

En la tabla 21 se observa los estudiantes según el rango de edad de 18 a 20 años, el 19.70% cuenta con un nivel bajo de percepción del Ambiente de Clases Universitaria, el 60.70% se encuentra en nivel medio y el 19.70% se encuentra en nivel alto. Los estudiantes que se encuentran en el rango de edad de 21 a 24 años, el 22.20% tienen un nivel bajo de percepción del Ambiente de Clases Universitaria,

el 66.70% cuenta con un nivel medio y el 11.10% cuenta con un nivel alto. Los estudiantes que se encuentran en el rango de edad de 25 a 29 años, el 23.80% tienen un nivel bajo de percepción del Ambiente de Clases Universitaria, el 52.40% cuenta con un nivel medio y el 23.80% cuenta con un nivel alto. Los estudiantes que se encuentran en el rango de edad de 30 años a más, el 40.00% tienen un nivel medio de percepción del Ambiente de Clases Universitaria y el 60.00% cuenta con un nivel medio.

En términos generales, el 22.00% de la población tiene un nivel bajo de percepción sobre el Ambiente de Clases Universitaria, el 62.50% tiene un nivel de percepción media y el 1.50% un nivel alto.

Según los resultados obtenidos, indistintamente del rango de edades en el cual se encuentran los estudiantes, el nivel de percepción del ambiente de clases universitarias, es medio por lo cual es aceptable. Un buen ambiente de clases contribuye al correcto desarrollo del estudiante en los ámbitos del mismo ya que de acuerdo a Hannah (2013) hay elementos intangibles como la energía del aula o las reglas y cada uno de ellos puede afectar el enfoque y el logro de un estudiante en la clase.

Tabla 22.

Percepción de los estudiantes de la Carrera de Psicología de acuerdo con el Ciclo Académico al que pertenecen sobre la dimensión Cohesión

	Bajo	Medio	Alto	Total
Primero	12 (52.20%)	4 (17.40%)	7 (30.40%)	23 (100%)
Segundo	11 (55%)	6 (30%)	3 (15%)	20 (100%)
Tercero	12 (63.20%)	3 (15.80%)	4 (21.10%)	19 (100%)
Cuarto	17 (44.70%)	13 (34.20%)	8 (21.10%)	38 (100%)
Quinto	6 (42.90%)	5 (35.70%)	21.4 (9.10%)	14 (100%)
Sexto	7 (50%)	2 (14.30%)	5 (35.70%)	14 (100%)
Séptimo	8 (57.10%)	5 (35.70%)	1 (7.10%)	14 (100%)
Octavo	2 (33.30%)	2 (33.30%)	2 (33.30%)	6 (100%)
Noveno	6 (50%)	6 (50%)	0 (0%)	12 (100%)
Décimo	6 (75%)	2 (25%)	0 (0%)	8 (100%)
Total	87 (51.80%)	48 (28.60%)	33 (19.60%)	168 (100%)

En la tabla 22 se observa los estudiantes según el ciclo académico, los estudiantes que se encuentran en el ciclo I, el 52.20% cuenta con un nivel bajo de percepción de la dimensión Cohesión, el 17.40% se encuentra en nivel medio y el 30.40% se encuentra en nivel alto. Los estudiantes que se encuentran en el ciclo II, el 55% tienen un nivel bajo de percepción de la dimensión Cohesión, el 30% cuenta con un nivel medio y el 15% cuenta con un nivel alto. Los estudiantes que se

encuentran en el ciclo III, el 63.20% tienen un nivel bajo de percepción de la dimensión Cohesión, el 15.80% cuenta con un nivel medio y el 21.10% cuenta con un nivel alto. Los estudiantes que se encuentran en el ciclo IV, el 44.70% tienen un nivel bajo de percepción de la dimensión Cohesión, el 34.20% tiene un nivel medio y el 21.10% tiene un nivel alto. Los estudiantes que se encuentran en el ciclo V, el 42.90% tienen un nivel bajo de percepción de la dimensión Cohesión, el 35.70% tiene un nivel medio y el 9.10% tiene un nivel alto. Los estudiantes que se encuentran en el ciclo VI, el 50% tienen un nivel bajo de percepción de la dimensión Cohesión, el 14.30% tiene un nivel medio y el 35.70% tiene un nivel alto. Los estudiantes que se encuentran en el ciclo VII, el 57.10% tienen un nivel bajo de percepción de la dimensión Cohesión, el 35.70% tiene un nivel medio y el 7.10% tiene un nivel alto. Los estudiantes que se encuentran en el ciclo VIII, el 33.30% tienen un nivel bajo de percepción de la dimensión Cohesión, el 33.30% tiene un nivel medio y el 33.30% tiene un nivel alto. Los estudiantes que se encuentran en el ciclo IX, el 50% tienen un nivel bajo de percepción de la dimensión Cohesión y el 50% tiene un nivel medio. Los estudiantes que se encuentran en el ciclo X, el 75% tienen un nivel bajo de percepción de la dimensión Cohesión y el 25% tiene un nivel medio. En términos generales, el 51.80% de la población tiene un nivel bajo de percepción sobre la dimensión Cohesión, el 28.60% de la población tiene un nivel medio y el 19.60% tiene un nivel alto de percepción sobre la dimensión Cohesión.

De acuerdo a los resultados obtenidos, indistintamente de los ciclos académicos en la que se encuentren los estudiantes, la mayoría de ellos cuentan con un nivel bajo de percepción sobre la dimensión Cohesión, lo cual quiere decir que

los estudiantes no tienen un sentido de pertenencia al grupo por lo que se dificulta el compartir experiencias y necesidades, de acuerdo a Mesa (2016), la cohesión origina en los estudiantes un sentimiento de pertenencia lo que es terapéutico para los mismos, así como también toman conciencia de la importancia de poder compartir necesidades y experiencias.

Tabla 23.

Percepción de los estudiantes de la Carrera de Psicología de acuerdo con el Ciclo Académico al que pertenecen sobre la dimensión Satisfacción

	Bajo	Medio	Alto	Total	
Primero	9 (39.10%)	13 (56.50%)	1 (4.30%)	23 (100%)	
Segundo	10 (50%)	10 (50%)	0 (0%)	20 (100%)	
Tercero	7 (36.80%)	12 (63.20%)	0 (0%)	19 (100%)	
Cuarto	15 (39.50%)	23 (60.50%)	0 (0%)	38 (100%)	
Ciclo Académico	Quinto	8 (57.10%)	6 (42.90%)	0 (0%)	14 (100%)
	Sexto	6 (42.90%)	8 (57.10%)	0 (0%)	14 (100%)
	Séptimo	9 (64.10%)	5 (35.70%)	0 (0%)	14 (100%)
	Octavo	2 (33.30%)	3 (50%)	1 (16.70%)	6 (100%)
	Noveno	4 (33.30%)	8 (66.70%)	0 (0%)	12 (100%)
	Décimo	4 (50%)	4 (50%)	0 (0%)	8 (100%)
Total	74 (44%)	92 (54.80%)	2 (1.20%)	168 (100%)	

En la tabla 23 se observa los estudiantes según el ciclo académico, los estudiantes que se encuentran en el ciclo I, el 39.10% cuenta con un nivel bajo de percepción de la dimensión Satisfacción, el 56.30% se encuentra en nivel medio y el 4.30% se encuentra en nivel alto. Los estudiantes que se encuentran en el ciclo II, el 50% tienen un nivel bajo de percepción de la dimensión Satisfacción y el 50% cuenta con un nivel medio. Los estudiantes que se encuentran en el ciclo III, el 36.80% tienen un nivel bajo de percepción de la dimensión Satisfacción, y el 63.20% cuenta con un nivel medio. Los estudiantes que se encuentran en el ciclo IV, el 39.50% tienen un nivel bajo de percepción de la dimensión Satisfacción y el 60.50% tiene un nivel medio. Los estudiantes que se encuentran en el ciclo V, el 57.10% tienen un nivel bajo de percepción de la dimensión Satisfacción y, el 42.90% tiene un nivel medio. Los estudiantes que se encuentran en el ciclo VI, el 42.90% tienen un nivel bajo de percepción de la dimensión Satisfacción y el 57.10% tiene un nivel medio. Los estudiantes que se encuentran en el ciclo VII, el 64.30% tienen un nivel bajo de percepción de la dimensión Satisfacción y el 35.70% tiene un nivel medio. Los estudiantes que se encuentran en el ciclo VIII, el 33.30% tienen un nivel bajo de percepción de la dimensión Satisfacción y el 50% tiene un nivel medio. Los estudiantes que se encuentran en el ciclo IX, el 33.30% tienen un nivel bajo de percepción de la dimensión Satisfacción y el 66.70% tiene un nivel medio. Los estudiantes que se encuentran en el ciclo X, el 50% tienen un nivel bajo de percepción de la dimensión Satisfacción y el 50% tiene un nivel medio.

En términos generales, el 44% de la población tiene un nivel bajo de percepción sobre la dimensión Satisfacción, el 54.80% de la población tiene un nivel medio y el 1.20% tiene un nivel alto de percepción sobre la dimensión

Satisfacción. De acuerdo a los resultados obtenidos, indistintamente del ciclo académico en donde se encuentran los estudiantes, el nivel de percepción de la dimensión Satisfacción es medio, por lo que podemos indicar que las expectativas y necesidades han sido cumplidas de manera aceptable, dado que según Jiménez (2011), citado en Eyzaguirre (2015), la opinión del estudiante, que es originada por sus percepciones, expectativas y necesidades, son el indicador para mejorar la gestión y el desarrollo de los programas académico que ofrece la institución.

Tabla 24.

Percepción de los estudiantes de la Carrera de Psicología de acuerdo con el Ciclo Académico al que pertenecen sobre la dimensión Personalización

	Bajo	Medio	Alto	Total
Primero	3 (13%)	11 (47.80%)	9 (39.10%)	23 (100%)
Segundo	2 (10%)	13 (65%)	5 (25%)	20 (100%)
Tercero	2 (10.50%)	12 (63.20%)	5 (26.30%)	19 (100%)
Cuarto	5 (13.20%)	23 (60.50%)	10 (26.30%)	38 (100%)
Ciclo Académico Quinto	2 (14.30%)	8 (57.10%)	4 (28.60%)	14 (100%)
Sexto	1 (7.10%)	6 (42.90%)	7 (50%)	14 (100%)
Séptimo	4 (28.60%)	7 (50%)	3 (21.40%)	14 (100%)
Octavo	1 (16.70%)	3 (50%)	2 (33.30%)	6 (100%)
Noveno	5 (41.70%)	7 (58.30%)	0 (0%)	12 (100%)
Décimo	4 (50%)	3 (37.50%)	1 (12.50%)	8 (100%)
Total	29 (17.30%)	93 (55.40%)	46 (27.40%)	168 (100%)

En la tabla 23 se observa los estudiantes según el ciclo académico, los estudiantes que se encuentran en el ciclo I, el 13% cuenta con un nivel bajo de percepción de la dimensión Personalización, el 47.80% se encuentra en nivel medio y el 39.10% se encuentra en nivel alto. Los estudiantes que se encuentran en el ciclo II, el 10% tienen un nivel bajo de percepción de la dimensión Personalización, el 65% cuenta con un nivel medio y el 25% cuentan con un nivel alto. Los estudiantes que se encuentran en el ciclo III, el 10.50% tienen un nivel bajo de percepción de la dimensión Personalización, el 63.20% cuenta con un nivel medio y el 26.30% con un nivel alto. Los estudiantes que se encuentran en el ciclo IV, el 13.20% tienen un nivel bajo de percepción de la dimensión Personalización, el 60.50% tiene un nivel medio y el 26.30% un nivel alto. Los estudiantes que se encuentran en el ciclo V, el 14.30% tienen un nivel bajo de percepción de la dimensión Personalización, el 57.10% tiene un nivel medio y el 28.60% un nivel alto. Los estudiantes que se encuentran en el ciclo VI, el 7.10% tienen un nivel bajo de percepción de la dimensión Personalización, el 42.90% tiene un nivel medio y el 50% un nivel alto. Los estudiantes que se encuentran en el ciclo VII, el 28.60% tienen un nivel bajo de percepción de la dimensión Personalización, el 50% tiene un nivel medio y el 21.40% un nivel alto. Los estudiantes que se encuentran en el ciclo VIII, el 16.70% tienen un nivel bajo de percepción de la dimensión Personalización, el 50% tiene un nivel medio y el 33.30% un nivel alto. Los estudiantes que se encuentran en el ciclo IX, el 41.70% tienen un nivel bajo de percepción de la dimensión Personalización y el 58.30% tiene un nivel medio. Los estudiantes que se encuentran en el ciclo X, el 50% tienen un nivel bajo de

percepción de la dimensión Personalización, el 37.50% tiene un nivel medio y el 12.50% un nivel alto.

En términos generales, el 17.30% de la población tiene un nivel bajo de percepción sobre la dimensión Satisfacción, el 55.40% de la población tiene un nivel medio y el 27.40% tiene un nivel alto de percepción sobre la dimensión Personalización.

De acuerdo a los resultados obtenidos, indistintamente del ciclo académico en el cual se encuentran los estudiantes, el nivel de percepción de la mayoría de estudiantes con relación a la dimensión Personalización es medio. Un nivel de percepción medianamente aceptable quiere decir que, en dicho ambiente, se promueven y potencian las características individuales de cada estudiante. Según Baldacci (2005) citado en Balduzzi (2015) indica que cada persona cuenta con diferentes inclinaciones intelectuales y que por lo tanto desarrolla actitudes particulares. Lo que se busca promover en el ambiente de clase son las diferencias cualitativas de cada estudiante.

Tabla 25.

Percepción de los estudiantes de la Carrera de Psicología de acuerdo con el Ciclo Académico al que pertenecen sobre la dimensión Orientación a la Tarea

	Bajo	Medio	Total
Primero	23 (100%)	0 (0%)	23 (10%)
Segundo	19 (95%)	1 (5%)	20 (100%)
Tercero	19 (100%)	0 (0%)	19 (100%)
Cuarto	38 (100%)	0 (0%)	38 (100%)
Ciclo Académico			
Quinto	14 (100%)	0 (0%)	14 (100%)
Sexto	14 (100%)	0 (0%)	14 (100%)
Séptimo	14 (100%)	0 (0%)	14 (100%)
Octavo	6 (100%)	0 (0%)	6 (100%)
Noveno	12 (100%)	0 (0%)	12 (100%)
Décimo	8 (100%)	0 (0%)	8 (100%)
Total	167 (99.40%)	1 (0.60%)	168 (100%)

En la tabla 25 se observa los estudiantes según el ciclo académico, los estudiantes que se encuentran en el ciclo I, y los que se encuentran entre los ciclos III al X, el 100% cuenta con un nivel bajo de percepción de la dimensión Orientación a la Tarea. Los estudiantes que se encuentran en el ciclo II, el 95% tienen un nivel bajo de percepción de la dimensión Orientación a la Tarea y el 5% cuenta con un nivel medio.

En términos generales, el 99.40% de la población tiene un nivel bajo de percepción sobre la dimensión Orientación a la Tarea y el 0.60% de la población tiene un nivel medio. Por los resultados obtenidos, indistintamente del ciclo académico en el cual se encuentran los estudiantes, el nivel de percepción de la dimensión Orientación a la tarea en su totalidad, es bajo por lo que el estudiante no se siente motivado a cumplir con la tarea encomendada ni alcanzar objetivos previamente trazados. Según Bipp et al. (2012) a partir de esta elección se influyen los procesos cognitivos y motivacionales que el estudiante experimentará al buscar alcanzar el objetivo trazado previamente.

Tabla 26.

Percepción de los estudiantes de la Carrera de Psicología de acuerdo con el Ciclo Académico al que pertenecen sobre la dimensión Innovación

	Bajo	Medio	Total	
Primero	21 (91.30%)	2 (8.70%)	23 (100%)	
Segundo	19 (9%)	1 (5%)	20 (100%)	
Tercero	18 (94.70%)	1 (5.30%)	19 (100%)	
Cuarto	36 (94.70%)	2 (5.30%)	38 (100%)	
Ciclo Académico	Quinto	13 (92.90%)	1 (7.10%)	14 (100%)
	Sexto	11 (78.60%)	3 (21.40%)	14 (100%)
	Séptimo	14 (100%)	0 (0%)	14 (100%)
	Octavo	5 (83.30%)	1 (16.70%)	6 (100%)
	Noveno	12 (100%)	0 (0%)	12 (100%)
	Décimo	8 (100%)	0 (0%)	8 8100%)
Total	157 (93.50%)	11 (6.50%)	168 (100%)	

En la tabla 26 se observa los estudiantes según el ciclo académico, los estudiantes que se encuentran en el ciclo I, el 91.30% cuenta con un nivel bajo de percepción de la dimensión Innovación y el 8.70% se encuentra en nivel medio. Los estudiantes que se encuentran en el ciclo II, el 9% tienen un nivel bajo de percepción de la dimensión Innovación y el 5% cuenta con un nivel medio. Los estudiantes que se encuentran en el ciclo III, el 94.70% tienen un nivel bajo de percepción de la dimensión Innovación y el 5.30% cuenta con un nivel medio. Los estudiantes que se encuentran en el ciclo IV, el 94.70% tienen un nivel bajo de percepción de la dimensión Innovación y el 5.30% tiene un nivel medio. Los estudiantes que se encuentran en el ciclo V, el 92.90% tienen un nivel bajo de percepción de la dimensión Innovación y el 7.10% tiene un nivel medio. Los estudiantes que se encuentran en el ciclo VI, el 78.60% tienen un nivel bajo de percepción de la dimensión Innovación y el 21.40% tiene un nivel medio. Los estudiantes que se encuentran en el ciclo VII, el 100% tienen un nivel bajo de percepción de la dimensión Innovación. Los estudiantes que se encuentran en el ciclo VIII, el 83.30% tienen un nivel bajo de percepción de la dimensión Innovación y el 16.70% tiene un nivel medio. Los estudiantes que se encuentran en el ciclo IX, el 100% tienen un nivel bajo de percepción de la dimensión Innovación. Los estudiantes que se encuentran en el ciclo X, el 100% tienen un nivel bajo de percepción de la dimensión Innovación.

En términos generales, el 93.50% de la población tiene un nivel bajo de percepción sobre la dimensión Innovación y el 6.0% de la población tiene un nivel medio.

De acuerdo a los resultados obtenidos, indistintamente del ciclo académico en el cual se encuentren los estudiantes, el nivel de percepción de la dimensión Innovación es bajo. Sin innovación, el proceso de enseñanza aprendizaje no puede mejorar ni mucho menos transformarse. Según Domínguez et al. (2011) la innovación es esencial para una mejora de los procesos de enseñanza aprendizaje y por ende es la base para el diseño y el desarrollo curricular. Permite además mejorar las acciones de formación y ser la base de la transformación que genere nuevos conocimientos.

Tabla 27.

Percepción de los estudiantes de la Carrera de Psicología de acuerdo con el Ciclo Académico al que pertenecen sobre la dimensión Evaluación

	Bajo	Medio	Alto	Total	
Primero	0 (0%)	4 (17.40%)	19 (82.60%)	23 (100%)	
Segundo	0 (0%)	5 (25%)	15 (75%)	20 (100%)	
Tercero	0 (0%)	7 (36.80%)	12 (63.20%)	19 (100%)	
Cuarto	1 (2.60%)	7 (18.40%)	30 (18.90%)	38 (100%)	
Ciclo Académico	Quinto	0 (0%)	5 (35.70%)	9 (64.30%)	14 (100%)
	Sexto	2 (14.30%)	1 (7.10%)	11 (78.60%)	14 (100%)
	Séptimo	0 (0%)	5 (35.70%)	9 (64.30%)	14 (100%)
	Octavo	0 (0%)	0 (0%)	6 (100%)	6 (100%)
	Noveno	1 (8.30%)	8 (66.70%)	3 (25%)	12 (100%)
	Décimo	3 (37.50%)	3 (37.50%)	2 (25%)	8 (100%)
Total	7 (4.20%)	45 (26.80%)	116 (69%)	168 (100%)	

En la tabla 27 se observa los estudiantes según el ciclo académico, los estudiantes que se encuentran en el ciclo I, el 17.40% cuenta con un nivel medio de percepción de la dimensión Evaluación y el 82.60% se encuentra en nivel alto. Los estudiantes que se encuentran en el ciclo II, el 25% tienen un nivel medio de percepción de la dimensión Evaluación y el 75% cuenta con un nivel alto. Los estudiantes que se encuentran en el ciclo III, el 36.80% tienen un nivel medio de percepción de la dimensión Evaluación y el 63.20% cuenta con un nivel alto. Los estudiantes que se encuentran en el ciclo IV, el 2.60% tienen un nivel bajo de percepción de la dimensión Evaluación, el 18.40% tiene un nivel medio y el 18.90% un nivel alto. Los estudiantes que se encuentran en el ciclo V, el 35.70% tienen un nivel medio de percepción de la dimensión Evaluación y el 64.30% tiene un nivel alto. Los estudiantes que se encuentran en el ciclo VI, el 14.30% tienen un nivel bajo de percepción de la dimensión Evaluación, el 7.10% tiene un nivel medio y el 78.60% un nivel alto. Los estudiantes que se encuentran en el ciclo VII, el 35.70% tienen un nivel medio de percepción de la dimensión Evaluación y el 64.30% tiene un nivel alto. Los estudiantes que se encuentran en el ciclo VIII, el 100% tienen un nivel alto. Los estudiantes que se encuentran en el ciclo IX, el 8.30% tienen un nivel bajo de percepción de la dimensión Evaluación, el 66.70% tiene un nivel medio y el 25% tiene un nivel alto. Los estudiantes que se encuentran en el ciclo X, el 37.50% tienen un nivel bajo de percepción de la dimensión Evaluación, el 37.50% tiene un nivel medio y el 25% un nivel alto.

En términos generales, el 4.20% de la población tiene un nivel bajo de percepción sobre la dimensión Evaluación, el 26.80% de la población tiene un nivel medio y el 69% tiene un nivel alto de percepción sobre la dimensión Evaluación.

De acuerdo a los resultados obtenidos, indistintamente del rango del ciclo académico en el que se encuentren, el nivel de percepción de los estudiantes con referencia a la dimensión Evaluación es medio. Un nivel de percepción medio permite que los estudiantes tengan en claro, cuales son los criterios de evaluación y los métodos que se utilicen para medir aprendizajes. Según Villar (1988), es el grado en que un docente explica las normas de control a sus estudiantes.

Tabla 28.

Percepción de los estudiantes de la Carrera de Psicología de acuerdo con el Ciclo Académico al que pertenecen sobre la dimensión Gestión de Clase

	Bajo	Medio	Total
Primero	16 (69.60%)	7 (30.40%)	23 (100%)
Segundo	13 (65%)	7 (35%)	20 (100%)
Tercero	14 (73.70%)	5 (26.30%)	19 (100%)
Cuarto	29 (76.30%)	9 (23.70%)	38 (100%)
Ciclo Académico Quinto	12 (85.70%)	2 (14.30%)	14 (100%)
Sexto	10 (71.40%)	4 (28.60%)	14 (100%)
Séptimo	11 (78.60%)	3 (21.40%)	14 (100%)
Octavo	4 (66.70%)	2 (33.30%)	6 (100%)
Noveno	10 (83.30%)	2 (16.70%)	12 (100%)
Décimo	8 (100%)	0 (0%)	8 (100%)
Total	127 (75.60%)	41 (24.40%)	168 (100%)

En la tabla 28 se observa los estudiantes según el ciclo académico, los estudiantes que se encuentran en el ciclo I, el 69.60% cuenta con un nivel bajo de

percepción de la dimensión Gestión de Clase y el 30.40% se encuentra en nivel medio. Los estudiantes que se encuentran en el ciclo II, el 65% tienen un nivel bajo de percepción de la dimensión Gestión de Clase y el 35% cuenta con un nivel medio. Los estudiantes que se encuentran en el ciclo III, el 73.70% tienen un nivel bajo de percepción de la dimensión Gestión de Clase y el 26.30% cuenta con un nivel medio. Los estudiantes que se encuentran en el ciclo IV, el 76.30% tienen un nivel bajo de percepción de la dimensión Gestión de Clase y el 23.70% tiene un nivel medio. Los estudiantes que se encuentran en el ciclo V, el 85.70% tienen un nivel bajo de percepción de la dimensión Gestión de Clase y el 14.30% tiene un nivel medio. Los estudiantes que se encuentran en el ciclo VI, el 71.40% tienen un nivel bajo de percepción de la dimensión Gestión de Clase y el 28.60% tiene un nivel medio. Los estudiantes que se encuentran en el ciclo VII, el 78.60% tienen un nivel bajo de percepción de la dimensión Gestión de Clase y el 21.40% tienen un nivel medio. Los estudiantes que se encuentran en el ciclo VIII, el 66.70% tienen un nivel bajo de percepción de la dimensión Gestión de Clase y el 33.30% tiene un nivel medio. Los estudiantes que se encuentran en el ciclo IX, el 83.30% tienen un nivel bajo de percepción de la dimensión Gestión de Clase y el 16.70% tienen un nivel medio. Los estudiantes que se encuentran en el ciclo X, el 100% tienen un nivel bajo de percepción de la dimensión Gestión de Clase.

En términos generales, el 7.60% de la población tiene un nivel bajo de percepción sobre la dimensión Gestión de Clase y el 24.40% de la población tiene un nivel medio.

De acuerdo a los resultados obtenidos, indistintamente del ciclo académica en el cual se encuentran los estudiantes, el nivel de percepción de la mayoría de estudiantes con respecto a la dimensión Gestión de Clase es medio, por lo cual es medianamente aceptable el tipo de organización que tiene el docente sobre la clase. Según Villar (1988), es el grado en que un docente ordena, organiza y otorga normas de la instrucción de una clase.

Tabla 29.

Percepción de los estudiantes de la Carrera de Psicología de acuerdo con el Ciclo Académico al que pertenecen sobre el Ambiente de Clases Universitarias

	Bajo	Medio	Alto	Total
Primero	4 (17.40%)	13 (56.50%)	6 (26.10%)	23 (100%)
Segundo	3 (15%)	14 (70%)	3 (15%)	20 (100%)
Tercero	5 (26.30%)	11 (57.90%)	3 (15.80%)	19 (100%)
Cuarto	4 (10.50%)	28 (73.70%)	6 (15.80%)	38 (100%)
Quinto	4 (28.60%)	9 (64.30%)	1 (7.10%)	14 (100%)
Sexto	2 (14.30%)	8 (57.10%)	4 (28.60%)	14 (100%)
Séptimo	4 (28.60%)	10 (71.40%)	0 (0%)	14 (100%)
Octavo	0 (0%)	4 (66.70%)	2 (33.30%)	6 (100%)
Noveno	6 (50%)	6 (50%)	0 (0%)	12 (100%)
Décimo	5 (62.50%)	2 (25%)	1 (12.50%)	8 (100%)
Total	37 (22%)	105 (62.50%)	26 (15.50%)	168 (100%)

En la tabla 28 se observa los estudiantes según el ciclo académico, los estudiantes que se encuentran en el ciclo I, el 17.40% cuenta con un nivel bajo de percepción del Ambiente de Clases universitaria, el 56.50% se encuentra en nivel medio y el 26.10% se encuentra en nivel alto. Los estudiantes que se encuentran en el ciclo II, el 15% tienen un nivel bajo de percepción del Ambiente de Clases universitaria, el 70% cuenta con un nivel medio y el 15% cuentan con un nivel alto. Los estudiantes que se encuentran en el ciclo III, el 26.30% tienen un nivel bajo de percepción del Ambiente de Clases universitaria, el 57.90% cuenta con un nivel medio y el 15.80% con un nivel alto. Los estudiantes que se encuentran en el ciclo IV, el 10.50% tienen un nivel bajo de percepción del Ambiente de clases universitaria, el 73.70% tiene un nivel medio y el 15.80% un nivel alto. Los estudiantes que se encuentran en el ciclo V, el 28.60% tienen un nivel bajo de percepción del Ambiente de clases universitaria, el 64.30% tiene un nivel medio y el 7.10% un nivel alto. Los estudiantes que se encuentran en el ciclo VI, el 14.30% tienen un nivel bajo de percepción del Ambiente de clases universitaria, el 57.40% tiene un nivel medio y el 28.60% un nivel alto. Los estudiantes que se encuentran en el ciclo VII, el 28.60% tienen un nivel bajo de percepción del Ambiente de clases universitaria y el 71.40% tiene un nivel medio. Los estudiantes que se encuentran en el ciclo VIII, el 66.70% tienen un nivel medio de percepción del Ambiente de clases universitaria y el 33.30% tiene un nivel alto. Los estudiantes que se encuentran en el ciclo IX, el 50% tienen un nivel bajo de percepción del Ambiente de clases universitaria y el 50% tiene un nivel medio. Los estudiantes que se encuentran en el ciclo X, el 62.50% tienen un nivel bajo de percepción del Ambiente de clases universitaria, el 25% tiene un nivel medio y el 12.50% un nivel alto.

En términos generales, el 22% de la población tiene un nivel bajo de percepción del Ambiente de Clases, el 62.50% de la población tiene un nivel medio y el 15.50% tiene un nivel alto de percepción sobre el Ambiente de Clases. De acuerdo a los resultados obtenidos, la mayoría de estudiantes cuentan con un nivel de percepción medio con respecto al Ambiente de Clase Universitaria, indistintamente del ciclo académico al cual pertenecen. En un buen ambiente de clase hace que el estudiante se sienta acompañado y por ende posibilita su desarrollo. De acuerdo a Arón y Milicic (2004) indican que existen ambientes en los cuales el estudiante se siente acompañado, querido y tranquilo y esto posibilita el desarrollo personal positivo.

Tabla 30.

Comparaciones de las dimensiones del Ambiente de Clases Universitarias, según sexo con la Prueba U de Mann Whitney

	Masculino		Femenino		u
	Media de rango	Suma de rango	Media de rango	Suma de rango	
Cohesión	88.14	1939.00	83.95	12257.00	1526.00
Satisfacción	85.98	1891.50	84.28	12304.50	1574.30
Personalización	86.77	1909.00	84.16	12287.00	1556.00
Orientación a la Tarea	85.98	1891.50	84.28	12304.50	1574.30
Innovación	87.86	1933,00	83.99	12263,00	1532.30
Evaluación	76.75	1688.50	85.67	12507.50	1435.50
Gestión de Clases	82.80	1821,50	84,76	12374,50	1568.30
Ambiente de clase total	79.39	1746.50	85.27	12449.50	1493.50

En la tabla 30 se puede observar la comparación entre el sexo masculino y el femenino y se aprecia que el mayor puntaje en la media de rangos obtenida corresponde a la dimensión Cohesión siendo para los estudiantes de sexo masculino 88.14 (suma de rango 1939), en comparación al sexo femenino con una media de rango de 83.95 (suma de rango 12257) para estos datos en U es de 1526.00, siendo esta no significativa.

Así mismo se puede observar que el menor puntaje alcanzado en la media de rangos obtenida corresponde a la dimensión Evaluación siendo para los estudiantes de sexo masculino 76.75 (suma de rango 1688.50), en comparación al sexo femenino con una media de rango de 85.67 (suma de rango 12507.50) para estos datos en U es de 1435.50.

Es importante señalar que para todas las dimensiones ninguna U es significativa. Esto quiere decir que, de acuerdo a los resultados obtenidos, no existen diferencias en cuanto al nivel de percepción por parte de los estudiantes en cuanto a la comparación de las diferentes dimensiones según el sexo

Tabla 31.

Comparaciones de las dimensiones del Ambiente de Clases Universitarias, según rango de edad con la Prueba K de Kruskal–Wallis

	18 a 20 años		21 a 24 años		25 a 29 años		30 años a más		k
	Media de rango	Suma de rango							
Cohesión	61	88,24	81	84,07	21	84,12	5	47,50	3,366.00
Satisfacción	61	84,80	81	84,14	21	84,71	5	85,70	0.01
Personalización	61	90,56	81	79,45	21	92,83	5	57,40	4,057.00
Orientación a la Tarea	61	84,64	81	84,24	21	82,29	5	96,30	0.36
Innovación	61	86,16	81	81,70	21	94,36	5	68,20	1,805.00
Evaluación	61	86,92	81	83,22	21	84,86	5	74,30	0.44
Gestión de Clases	61	94,73	81	79,72	21	74,95	5	77,30	4,617.00
Ambiente de clase total	61	88,67	81	82,54	21	85,36	5	61,80	1,680.00

De acuerdo a la tabla 31, se puede observar la comparación entre los rangos de edades y se aprecia que en la dimensión Gestión de clase la media de rango más alta corresponde al rango de 18 a 20 años de edad con un puntaje de 81 (suma de rango 79.72). En la dimensión Cohesión la media de rango más baja corresponde al rango de 30 a más años de edad con un puntaje de 5 (suma de rango 47.50).

Es importante señalar que para todas las demás dimensiones ninguna puntuación K es significativa.

Esto quiere decir que, de acuerdo a los resultados obtenidos, no existen diferencias en cuanto al nivel de percepción por parte de los estudiantes en cuanto a la comparación de las diferentes dimensiones según el rango de edades en el que pertenecen.

Tabla 32.

Comparaciones de las dimensiones del Ambiente de Clases Universitarias, según ciclo académico con la Prueba K de Kruskal–Wallis

	Primero		Segundo		Tercero		Cuarto		Quinto		Sexto		Séptimo		Octavo		Noveno		Décimo		
	Media de rango	Suma de rango	k																		
Cohesión	23	96,54	20	82,28	19	83,82	38	88,21	14	81,57	14	94,18	14	76,21	6	97,42	12	68,58	8	56,31	7,312
Satisfacción	23	92,41	20	79,88	19	94,92	38	84,12	14	72,86	14	89,93	14	67,36	6	103,25	12	89,21	8	70,12	6,199
Personalización	23	96,93	20	87,25	19	81,42	38	94,05	14	94,79	14	103,04	14	67,54	6	89,17	12	36,92	8	50,94	23,216**
Orientación a la Tarea	23	94,65	20	78,18	19	87,05	38	84,21	14	79,39	14	95,79	14	80,96	6	105,83	12	73,12	8	62,88	6,102
Innovación	23	95,37	20	83,25	19	80,53	38	90,18	14	82,36	14	105,29	14	72,71	6	71,58	12	56,88	8	77,94	9,884
Evaluación	23	95,59	20	89,70	19	83,39	38	97,46	14	67,86	14	90,93	14	87,29	6	114,42	12	43,75	8	32,38	26,520**
Gestión de Clases	23	91,26	20	91,82	19	82,47	38	85,79	14	85,43	14	92,50	14	70,14	6	84,58	12	66,79	8	81,44	4,389
Ambiente de clase total	23	97,35	20	83,82	19	82,16	38	96,16	14	75,07	14	101,18	14	75,57	6	102,25	12	47,25	8	44,94	19,654*

** $p \leq 0.01$

* $p \leq 0.05$

De acuerdo a la tabla 32, se puede observar la comparación entre los ciclos académicos y se aprecia que en la dimensión Personalización la media de rango más alto corresponde al cuarto ciclo con un puntaje de 38 (suma de rango 94.05) y la menor corresponde al octavo ciclo con un puntaje de 6 (89.17). En esta área se puede observar una puntuación K es de 23216, siendo este un valor significativo.

Adicionalmente, se aprecia que en la dimensión Evaluación la media de rango el más alto corresponde al cuarto ciclo con un puntaje de 38 (suma de rango 97.56) y la menor corresponde al octavo ciclo con un puntaje de 6 (media de rango 114.42). En esta área se puede observar una puntuación K es de 26520, siendo este un valor significativo.

Por otro lado, también se puede observar que en el Ambiente de Clase en general la media de rango más alto corresponde al cuarto ciclo con un puntaje de 38 (suma de rango 96.16) y la menor corresponde al octavo ciclo con un puntaje de 6 (suma de rango 102.25). En esta área se puede observar una puntuación K es de 19654, siendo este un valor significativo.

En las demás áreas no existen diferencias significativas.

Esto quiere decir que, de acuerdo a los resultados obtenidos, existen diferencias en cuanto al nivel de percepción de las dimensiones Personalización y Evaluación por parte de los estudiantes en cuanto a la comparación de las diferentes dimensiones según el ciclo académico al cual pertenecen.

CAPÍTULO VI

DISCUSIÓN

En la tabla 2 se puede observar que, de la muestra, existe una mayor cantidad de estudiantes del sexo femenino en comparación al sexo masculino, siendo 146 mujeres y 22 hombres.

En la tabla 3 se puede apreciar que la mayor cantidad de estudiantes de la carrera de psicología se concentra en el rango de 21 a 24 años siendo el 48.2% sobre el total de la muestra, y la menor cantidad de estudiantes son los que se encuentran en el rango de 30 años a más siendo el 3% de la muestra.

En la tabla 4 se observa que la mayor cantidad de estudiantes que participaron en la investigación se encuentran en el cuarto ciclo académico siendo el 22.6%, la menor cantidad de estudiantes que participaron en la investigación se encontraron en el octavo ciclo siendo el 4.8% sobre el total de participantes.

Respecto a la dimensión Cohesión de los estudiantes de una Universidad Privada de Lima, según sexo, rango de edad y ciclo al que pertenecen, en el caso de la tabla 6 de acuerdo al sexo al que pertenecen los estudiantes de la muestra dado que la mayor cantidad de estudiantes de ambos sexos tienen un nivel de percepción bajo con referencia a la dimensión Cohesión, siendo el caso del 54.50% de los estudiantes del sexo masculino y el 51.40% del sexo femenino.

De acuerdo a los resultados encontrados anteriormente, un nivel de percepción bajo de la dimensión cohesión conlleva a un aprendizaje ineficaz por parte del estudiante ya que Maldonado (2007) señala que los estudiantes aprenden

de una manera más eficaz cuando se realiza en un contexto de colaboración e intercambio. Adicionalmente, Zañartu (2003) indica que el trabajo o aporte de dos o más individuos que trabajan en función a una meta común tiene como resultado un producto más enriquecido en comparación a la propuesta que puede trabajar una sola persona.

Por ende, es responsabilidad del docente, de acuerdo con Maldonado (2007) el crear y promover el espacio adecuado para la elaboración del conocimiento. Demanda de parte del docente el empleo de estrategias y metodologías adecuadas para generar espacios de interacción ya que origina un alto valor formativo.

En cuanto a la tabla 14, se puede apreciar que, de acuerdo con el rango de edad que pertenecen los estudiantes de la muestra, indican que la mayor parte de ellos, cuentan con un nivel de percepción bajo en cuanto a la dimensión Cohesión indistintamente del rango de edad en el que se encuentran por lo que no existe una diferencia significativa. La menor cantidad de estudiantes cuentan con un nivel de percepción alto sobre la dimensión Cohesión. En la tabla 22, podemos observar que en la mayoría de las estudiantes que pertenecen a los diferentes ciclos académicos, cuentan con un nivel bajo de percepción de la dimensión Cohesión, a excepción de los estudiantes que se encuentran en el quinto ciclo académico, cuentan con un nivel alto de percepción con referencia a la dimensión Cohesión. Cabe resaltar que en el caso de los estudiantes que se encuentran en el octavo ciclo académico, tienen un nivel de percepción similar con respecto a la dimensión Cohesión

Los estudiantes que cuentan con un nivel alto de percepción de la dimensión Cohesión, como es el caso de los que se encuentran en el quinto ciclo, alcanzará las

metas u objetivos trazados en forma más rápida y de manera satisfactoria ya que de acuerdo con lo mencionado por Rosas (2001), indica que debido a que los objetivos son compartidos, resulta fácil la identificación de los mismos y por ende los esfuerzos para alcanzarlos.

Respecto a la dimensión Satisfacción de los estudiantes de una Universidad Privada de Lima, según sexo, rango de edad y ciclo académico al que pertenecen en cuanto a la tabla 7, de acuerdo al sexo dado que, en ambos casos, la mayor parte de estudiantes de la muestra cuentan con un nivel medio de percepción con respecto a dicha dimensión, siendo el 54.50% en cuanto al sexo masculino y el 54.80% perteneciente a sexo femenino.

En la tabla 15 se puede observar que, la percepción en cuanto a la dimensión Satisfacción de acuerdo al rango de edad, la mayoría de los estudiantes de la muestra tienen un nivel medio, y en el extremo, se encuentra la menor cantidad de estudiantes con un nivel alto de percepción sobre la dimensión Satisfacción. La excepción en esta oportunidad son los estudiantes que se encuentran en el rango de 25 a 29 años de edad, quienes en igualdad de porcentaje tienen un nivel bajo y medio de percepción sobre la dimensión de Satisfacción.

En cuanto a la tabla 23 que se refiere a la percepción de los estudiantes sobre la dimensión Satisfacción de acuerdo al ciclo académico al que pertenecen, la mayoría de los estudiantes consideran una percepción de nivel medio, a diferencia que la menor cantidad de estudiantes, consideran tener un nivel alto de percepción sobre la misma dimensión.

Por lo anteriormente mencionado, se infiere que en el caso de la percepción sobre esta dimensión en términos generales es de nivel medio, que quiere decir que hay una percepción de satisfacción aceptable en la cual se debe afianzar los puntos débiles que puedan encontrarse para que los estudiantes, mejoren el nivel de la percepción con la que cuentan dado que se debe tener en cuenta que, de acuerdo a Salinas et al. (2007), se debe tener importante consideración con la satisfacción de los estudiantes puesto que la misma es el eje central de todos los procesos que se deben llevar a cabo en las universidades, donde la principal labor o función es la docencia que se centra en los mismos. Es por ello, que el ambiente de clase que engloba el proceso de enseñanza aprendizaje, determina el fin de calidad de servicio e incluye todo aquello que es indispensable para que el proceso se lleve a cabo de una óptima.

Los mismos autores, Salinas et al. (2007), indica que las variables más influyentes en la percepción Satisfacción son aquellas que tienen que ver con el trato que los estudiantes reciben por parte del docente, donde los estudiantes se sienten escuchados, el docente tiene un trato amable, abierto a sugerencias y a recibir consultas.

Respecto a la dimensión Personalización de los estudiantes de una Universidad Privada de Lima, según sexo, rango de edad y ciclo académico al que pertenecen, en la tabla 8, se puede apreciar que, tanto para el sexo masculino como femenino, el nivel de percepción sobre esta dimensión es medio, siendo el 50% de los estudiantes del sexo masculino y el 56.20% las estudiantes del sexo femenino.

De acuerdo a la tabla 16, se observa que no existen diferencias significativas en cuanto al nivel de percepción sobre la dimensión Personalización dado que todos los estudiantes de la muestra indistintamente del rango de edad en donde se encuentren, cuentan con un nivel medio. Cabe resaltar también que sólo la menor cantidad de estudiantes de la muestra, tienen un nivel bajo de percepción sobre esta dimensión.

En la tabla 24 como se observa, tampoco existe una diferencia significativa entre los estudiantes que pertenecen a los diferentes ciclos académicos, dado que la mayoría de estos cuentan con un nivel medio de percepción sobre la dimensión Personalización. En este caso también, indistintamente del ciclo académico en que se encuentren, la menor parte de ellos tiene un nivel bajo de percepción con respecto a la dimensión Personalización.

Por lo anteriormente mencionado, en términos generales la dimensión Personalización tiene un nivel medio de percepción por parte de los estudiantes, lo cual conlleva, de acuerdo a lo observado en los resultados, que la tendencia del nivel de percepción es medio alta. Los estudiantes que cuenta con un nivel medio de cuando a la dimensión de Personalización, cuentan con un nivel de percepción aceptablemente bueno, lo cual conlleva a que un estudiante va a poder aprender e interiorizar los conocimientos de acuerdo a sus habilidades, y a su perfil y así por ende también el estudiante le da un sentido personal al aprendizaje, teniendo en cuenta también por parte del docente el ritmo de aprendizaje de los estudiantes. Lo cual, de acuerdo con Coll (2016), la personalización de aprendizaje promueve la

enseñanza respetuosa de los ritmos de cada estudiante, así como también los caminos dentro de los procesos de cada uno.

Respecto a la dimensión Orientación a la Tarea de los estudiantes de una Universidad Privada de Lima, según sexo, rango de edad y ciclo académico al que pertenecen, en cuanto a la tabla 9 se puede observar que el nivel de percepción en ambos sexos es similar, la mayoría de los estudiantes cuentan con un nivel bajo de percepción sobre la dimensión Orientación a la tarea.

En la tabla 17 se observa que no existen diferencias significativas en cuanto al rango de edad al que pertenecen los estudiantes dado que en todos los casos la mayoría de los estudiantes cuentan con un nivel bajo de percepción con respecto a la dimensión Orientación a la tarea.

En la tabla 25 se aprecia que tampoco existen diferencias significativas con respecto a la percepción del nivel de la dimensión Orientación a la tarea dado que en la mayoría de los casos indistintamente del ciclo académico al que pertenecen tienen un nivel bajo de percepción.

Los estudiantes que tienen un nivel bajo de percepción con referencia a la dimensión orientación a la tarea, tienen pensamientos de derrota o pesimistas ante el fracaso, ya que, de acuerdo a lo señalado por Cervelló (1996), los sujetos orientados a la tarea se esforzaban en la actividad y persisten en ella, independientemente de la percepción de competencia, percibiéndose el fracaso como un elemento de aprendizaje que ayudaba a mejorar.

Por otro lado, los estudiantes que cuentan con un nivel bajo de percepción con referencia esta dimensión, carecen de motivación para alcanzar metas u objetivos ya que de acuerdo a Cox (2007) indica que las personas que están orientados a la tarea, al margen de su percepción de las habilidades personales, tienen la tendencia a mostrar patrones motivacionales adaptativos.

Respecto a la dimensión Innovación de los estudiantes de una Universidad Privada de Lima, según sexo, rango de edad y ciclo académico al que pertenecen, en cuanto a la tabla 10 se puede apreciar que, tanto para el sexo masculino como femenino, el nivel de percepción sobre esta dimensión es similar dado que en ambos casos es bajo, siendo el 96% de los estudiantes del sexo masculino y el 93.20% las estudiantes del sexo femenino.

De acuerdo a la tabla 18, se observa que en cuanto al nivel de percepción sobre la dimensión Innovación es similar dado que todos los estudiantes de la muestra indistintamente del rango de edad en donde se encuentren, cuentan con un nivel bajo.

Cabe resaltar también que sólo la menor cantidad de estudiantes de la muestra, tienen un nivel medio de percepción sobre esta dimensión.

En la tabla 26 como se observa, que es igualmente similar entre los estudiantes que pertenecen a los diferentes ciclos académicos, dado que la mayoría de los mismos cuentan con un nivel bajo de percepción sobre la dimensión Innovación. En este caso también, indistintamente del ciclo académico en que se encuentren, la menor parte de ellos tiene un nivel medio de percepción con respecto a la dimensión Innovación.

Los estudiantes que cuentan con un nivel bajo de percepción con respecto a la dimensión Innovación no generan una relación empática con los docentes y los mismos no tienen la libertad para crear y de tener oportunidad de darle lugar a la participación y al diálogo, así como tampoco desarrollan el pensamiento crítico y reflexivo por ende no se sienten motivados. De acuerdo a Domínguez et al. (2011) indican que uno de los rasgos que más destacan de los docentes dentro de la innovación es que pueden construir un ambiente idóneo gracias a la empatía y al discurso motivador, así como también le dan mucho valor a la creatividad y conciencia crítica. En concordancia con lo anterior, de acuerdo a Aguilar y Linde (2014), no se trata de enseñar muchas cosas a los estudiantes por parte del docente sino de la forma de enseñarles, como el trabajo en grupo, la escucha mutua, a colaborar y a ayudarse, porque el fin es que los estudiantes generen estructuras que fomenten la participación y el diálogo. Esto, por ende, conlleva a desarrollo cognitivo, afectivo, social y de valores. De acuerdo a Cheng (1993), citado en Toledo (1999), menciona la importancia del ambiente de clase en el logro afectivo de los estudiantes.

Adicional a ello, Jetté (2015), indica que las innovaciones pedagógicas además de contribuir a la motivación de los estudiantes favorecen la perseverancia educativa.

Respecto a la dimensión Evaluación de los estudiantes de una Universidad Privada de Lima, según sexo, rango de edad y ciclo académico al que pertenecen, se puede observar que en la tabla 11, el nivel de percepción es similar de acuerdo al sexo dado que, en ambos casos, la mayor parte de estudiantes de la muestra

manifiesta tener un nivel alto de percepción con respecto a dicha dimensión, siendo el 63.60% en cuanto al sexo masculino y el 69.90% perteneciente a sexo femenino.

En la tabla 19 se puede observar que, la percepción en cuanto a la dimensión Evaluación de acuerdo al rango de edad, la mayoría de los estudiantes de la muestra tienen un nivel alto, y en el extremo, se encuentra la menor cantidad de estudiantes con un nivel medio de percepción sobre la dimensión Evaluación.

En cuanto a la tabla 27 que se refiere a la percepción de los estudiantes sobre la dimensión Evaluación de acuerdo al ciclo académico al que pertenecen, la mayoría de los estudiantes consideran una percepción de nivel alto, a diferencia que la menor cantidad de estudiantes, consideran tener un nivel medio de percepción sobre la misma dimensión.

De acuerdo a los resultados, donde el nivel de percepción de la dimensión Evaluación es alto, los estudiantes tienen conocimiento y reconocen los estándares y objetivos educativos a los que están siendo dirigidos, conocen las metas y favorece la confianza en ellos que pueden mejorar su rendimiento. Adicionalmente a ello, ya que de acuerdo al Foro Educativo Nacional de Colombia (2008), el propósito de la evaluación en la clase es no solo medir el aprendizaje sino mejorar los estándares, así como también a través de la evaluación los estudiantes tienen la confianza de mejorar, y al promover la autoevaluación en ellos, hace que reconozcan los pasos a seguir y como abordarlos. En concordancia con los anteriormente mencionados, Fernández (2018), la evaluación en la clase fortalece y consolida aprendizajes, así como los logros de los objetivos trazados en cualquier ámbito de estudio.

Respecto a la dimensión Gestión de clase de los estudiantes de una universidad privada de Lima, según sexo, rango de edad y ciclo académico al que pertenecen, de acuerdo a la tabla 12 se puede observar que la percepción en ambos sexos es similar, la mayoría de los estudiantes cuentan con un nivel bajo de percepción sobre la dimensión Gestión de clase.

En la tabla 20 se observa que no existen diferencias significativas en cuanto al rango de edad al que pertenecen los estudiantes dado que en todos los casos la mayoría de los estudiantes cuentan con un nivel bajo de percepción con respecto a la dimensión Gestión de clase.

En la tabla 28 se aprecia que tampoco existen diferencias significativas con respecto a la percepción del nivel de la dimensión Gestión de clase dado que en la mayoría de los casos indistintamente del ciclo académico al que pertenecen tienen un nivel bajo de percepción.

Los estudiantes que tienen un nivel bajo de percepción con respecto a la dimensión Gestión de Clase no tienen claras las normas impartidas en clase, así como las dinámicas de desarrollo de las mismas por ende se sienten en un ambiente inestable en el cual no se sienten a gusto, y origina reacciones negativas hacia el curso. De acuerdo con Kozanitis (2015) en Jetté, (2015), la gestión de la clase forma parte integral de la labor del docente en donde las dificultades que se presentan se relacionan con el nivel de motivación de los estudiantes hacia el entusiasmo por la asignatura y el significado de las actividades. Tradicionalmente la gestión de clase se refería a la disciplina y orden en la clase, pero ahora se trata de recursos pedagógicos que facilitan el aprendizaje colaborativo, activo y autónomo, que por

ende la implicancia del estudiante es total y es poco probable una reacción negativa hacia el curso. La buena gestión de clase por parte del docente es prevenir las conductas negativas en clase.

Respecto al nivel de percepción general de los estudiantes de una universidad privada de Lima, según sexo, rango de edad y ciclo académico al que pertenecen se aprecia que en la tabla 13 que existen diferencias dado en si bien es cierto la mayoría estudiantes del sexo masculino así como el femenino cuenta con un nivel de percepción medio, siendo el 45.5% y 65.10% respectivamente, pero en el caso de sexo masculino tanto el nivel de percepción alto y bajo, cuentan con un 27.30% en ambos, sin embargo en el sexo femenino hay diferencia en cuanto al nivel de percepción alto y bajo siendo 15.50% y 22% respectivamente.

En la tabla 21, se observa que el nivel de percepción es similar en cuanto al nivel de percepción sobre el también de clases universitarias ya que indistintamente al rango de edad en donde se encuentran, la mayoría de los estudiantes cuentan con un nivel de percepción media.

En la tabla 29, se aprecia que el nivel de percepción no es similar de acuerdo a los ciclos académicos en los cuales se encuentran los estudiantes dado que del ciclo 1 al 9, cuentan con un nivel medio de percepción sobre el ambiente de clases sin embargo en el ciclo 10 el nivel de percepción es bajo.

Según la hipótesis general planteada que hacía referencia a que existen diferencias significativas en el ambiente de clases universitarias de los estudiantes de la Carrera de Psicología de una Universidad Privada de Lima, según sexo, rango

de edad y ciclo académico al que pertenece, se observa que no existen diferencias significativas.

CAPÍTULO VII

CONCLUSIONES

Después de realizar el análisis y procesar los datos obtenidos en la presente investigación, se pueden determinar las siguientes conclusiones:

- Los estudiantes de la Carrera de Psicología de una Universidad Privada en Lima cuentan con un nivel de percepción medio sobre el Ambiente de Clases Universitaria, por lo cual los estudiantes cuentan con un ambiente en el cual pueden tener un buen desarrollo y fomento el proceso de aprendizaje.
- Los estudiantes de la Carrera de Psicología de una Universidad Privada en Lima cuentan con un nivel de percepción medio sobre las dimensiones Cohesión, Satisfacción, Personalización. Por lo cual se infiere que los estudiantes tienen una percepción aceptable sobre estas dimensiones. En el caso de la dimensión Cohesión, los estudiantes tienen el sentido de pertenencia en el grupo, en el caso de la dimensión Satisfacción, se han cubierto las expectativas de los estudiantes, y en el caso de la dimensión Personalización, el ambiente de clase posibilita el desarrollo de habilidades propias e inherentes a los estudiantes.
- Los estudiantes de la Carrera de Psicología de una Universidad Privada en Lima cuentan con un nivel de percepción bajo sobre las dimensiones

Orientación a la Tarea, Innovación y Gestión de Clase. Por lo cual se infiere que, en el caso de la dimensión de Orientación a la Tarea, los estudiantes no tienen claros los objetivos de las clases por lo que no cuenta con metas comunes. En el caso de la dimensión Innovación, los estudiantes no se sienten motivados a utilizar su ingenio o imaginación, ya que el docente utiliza métodos tradicionales y dogmáticos. Y en el caso de la dimensión Gestión de clase, el ambiente de aula es marcadamente negativa en relación a estas dimensiones y no presenta las condiciones básicas para el aprendizaje.

- Los estudiantes de la Carrera de Psicología de una Universidad Privada en Lima cuentan con un nivel de percepción alto sobre la dimensión Evaluación. En otras palabras, los estudiantes están muy conformes ya que cuentan con las reglas y criterios de evaluación claros desde el principio, así como también consideran justos los métodos de calificación utilizados por los docentes.
- No se determinaron diferencias significativas en el nivel de percepción del ambiente de clases universitarias de los estudiantes de una Universidad Privada de Lima, según sexo. Lo cual quiere decir que indistintamente del sexo de los estudiantes de la muestra, coinciden en tener un nivel de percepción aceptable sobre el ambiente de clases en general.
- No se determinaron diferencias significativas en el nivel de percepción del ambiente de clases universitarias de los estudiantes de una

Universidad Privada de Lima, según rango de edad. Lo cual quiere decir que indistintamente del rango de edad en donde se encuentren los estudiantes de la muestra, coinciden en tener un nivel de percepción aceptable sobre el ambiente de clases en general.

- Se determinaron diferencias significativas en el nivel de percepción del ambiente de clases universitarias de los estudiantes de acuerdo con el ciclo académico al que pertenecen. Es decir, el nivel de percepción de los estudiantes de la muestra varía dependiendo del ciclo académico al cual pertenecen.
- Se determinaron diferencias significativas en el nivel de percepción de las dimensiones Personalización y Evaluación de acuerdo con el ciclo académico al que pertenecen los estudiantes. Esto se evidencia que a medida en que los estudiantes avanzan y adquieren mayor experiencia en el estudio de la carrera o el plan curricular, los estudiantes consideran conveniente que los docentes se centren en un mejor método de evaluación donde se evalúe la aplicación de los aprendido. Así como también valoran el que la enseñanza se base en casos prácticos que asemeje a la realidad.
- No se determinaron diferencias significativas en las dimensiones Cohesión, Satisfacción, Orientación a la Tarea, Innovación, Gestión de Clase de acuerdo con el ciclo académico al que pertenecen los estudiantes de la Carrera de Psicología de una Universidad Privada en Lima. Esto, a diferencia del punto anterior, indistintamente del ciclo

académico al cual pertenecen, la percepción de los estudiantes sigue siendo la misma.

CAPÍTULO VIII

RECOMENDACIONES

El estudio del ambiente del aula universitaria es de carácter sensible y subjetivo que involucra percepciones, relaciones y emociones, por lo que se hacen necesarias ciertas recomendaciones de las cuales destacan las detalladas a continuación:

1. Informar a la comunidad educativa sobre los resultados de la investigación y utilizarlos como insumo para una mejora. Esta información también debe ir acompañada de un documento a manera informativa dando cuenta de la importancia de un buen ambiente de clases.
2. El ambiente de clase debe ser un espacio de aceptación, valoración y respeto hacia las personas sin alguna distinción o preferencias.
3. Se debe crear un ambiente cálido y estimulante que propicie la libre participación de los estudiantes.
4. Dado que la clase es un espacio para el aprendizaje y el crecimiento, resulta importante cambiar el rol del docente que se desarrolla de forma dominante, a un docente más cercano al estudiante, donde marcará la diferencia en el proceso de aprendizaje de los mismos.
5. Implementar capacitaciones docentes sobre estrategias pedagógicas tales como resolución de conflictos, métodos de enseñanza, manejo de

aula, etc. para que así puedan ofrecer respuestas eficaces para mejorar el ambiente en la clase.

6. Implementar contenidos en el currículo que involucren casos reales dado que los estudiantes considerarán de mucha utilidad para su vida profesional y esto a su vez producirá motivación por aprender y satisfacción por lo mismo.
7. Realizar estudios de ambiente de clases en las diferentes carreras a fin que puedan identificar, mejorar y afianzar puntos que permitan la satisfacción de los estudiantes con el programa estudiado.
8. Realizar entrevistas a grupos de estudiantes, que deseen participar de forma voluntaria para profundizar acerca de los problemas o situaciones surgidas a fin de buscar soluciones.
9. Se puede mejorar el ambiente de clases por la retroalimentación en base la percepción de los mismos estudiantes pueda proporcionar a los docentes.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguilar, M. & Linde, T. (2014). Innovación en el aula: creación de espacios de aprendizaje. *Aportaciones Arbitradas. Revista Educativa Hekademos*, 17, Año VIII. Recuperado de:
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6280701.pdf>
- Allen, B. y Watterman, H. (2019) Etapas de la adolescencia. American Academy of Pediatrics. Recuperado de:
<https://www.healthychildren.org/Spanish/ages-stages/teen/Paginas/Stages-of-Adolescence.aspx>
- Anchiraico, V. (2017). *Clima de aula en el aprendizaje de la matemática en ciencias de la empresa de la Universidad Continental* (Tesis Maestría). Universidad Nacional del Centro del Perú, Lima, Perú. Recuperado de:
<http://repositorio.uncp.edu.pe/handle/UNCP/4237>
- Arón, A. & Milicic, N. (1999). *Clima social escolar y desarrollo personal. Un programa de mejoramiento*. Santiago: Editorial Andrés Bello. Recuperado de:
http://www.academia.edu/6620643/Clima_social_escolar_y_desarrollo_personal_Un_programa_de_mejoramientos
- Arón, A. & Milicic, N. (2000). Climas sociales tóxicos y climas sociales nutritivos para el desarrollo social en el contexto escolar. *Psyke*. Pontificia Universidad Católica de Chile, 9(2), 117-123. Recuperado de:
http://www.buentrato.cl/pdf/est_inv/conviv/ce_aron2.pdf

- Arón, A. & Milicic, N. (2004). *Clima social escolar y desarrollo personal*. Santiago: Editorial Andrés Bello. Recuperado de:
http://www.academia.edu/35847466/Clima_social_escolar_y_desarrollo_personal
- Argudín, Y. (2005). *Educación basada en competencias*, México: Trillas.
- Arregui, P; Benavides, M.; Cueto, S; Saavedra, J.; y Hunt, B. (2004) *¿Es posible mejorar la educación peruana?: evidencias y posibilidades*. Lima: GRADE.
Recuperado de:
http://www.grade.org.pe/upload/publicaciones/archivo/download/pubs/LIBROGRADE_ESPOSIBLEMEJORAREducacion.pdf
- Ascorra, P., Arias, H. y Graff, C. (2003). La escuela como contexto de contención social y afectiva. *Revista Enfoques Educativos* 5 (1): 117-135.
- Auria, B. (2017). *Clima de aula, motivación por el aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en la especialidad de Psicología Clínica de la Universidad Técnica de Babahoyo Extensión Quevedo, provincia de Los Ríos*. (Tesis Doctoral). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú. Recuperado de:
<http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/6596>
- Balduzzi, E. (2015). Liderazgo educativo del profesor en el aula y la personalización educativa. *Revista Española de Pedagogía*, 73 (260), 141-155. Recuperado de: <https://revistadepedagogia.org/wp-content/uploads/2015/01/liderazgo-educativo.pdf>

- Barboza, J. (2003). La satisfacción estudiantil como indicador de la calidad de la educación superior. *Investigación Educativa*, 7(12), 77-85. Recuperado de: <http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/educa/article/viewFile/8178/7131>
- Barreda-Gómez, M. S. (2012). El docente como gestor del clima del aula. Factores a tener en cuenta. Universidad de Cantabria. Santander, España.
- Barros, P. y Barros, M. (2008) El Profesor de Enseñanza de Lengua Española: Factores que Influyen en su Formación. XIX Congreso Internacional de ASELE. Centro Virtual ASELE. Madrid, España. Recuperado de: http://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/asele/pdf/19/19_0267.pdf
- Biggs, John (2006). Calidad del Aprendizaje Universitario. Madrid: Narcea
- Bipp, T., Steinmayr, R. y Spintath, B. (2012). A functional look at goal orientations: Their role for self-estimates of intelligence and performance. *Learning and Individual Differences*, 22 (3), 280-289.
- Bisquerra, R. y Martínez-Muñoz, M. (1998) El clima escolar als centres d'Ensenyament Secundaria Catalunya. (Informes d'avaluació 1). Barcelona: Consell Superior d'Avaluació del Sistema Educatiu del Departamen d'Educació de la Generalitat de Catalunya. 124.
- Carbonero M., Martín-Antón, L. y Reoyo, N. (2011). El profesor estratégico como favorecedor del clima de aula. Universidad de Valladolid. *European Journal of Education and Psychology*, 4 (2), 133-142.

Carterette, E. y Friedman M. (1982). Manual de Percepción. Raíces Históricas y Filosóficas. Mexico D. F. : Editorial Trillas

Cervelló, E. M. (1996). La motivación y el abandono deportivo desde la perspectiva de las metas de logro. Valencia: Servei de Publicacions de la Universitat de Valencia.

Cheyre, A. (2015) Gestión de aula: Su relevancia en el proceso de formación.

Universidad del Desarrollo. Recuperado de:

<https://educacion.udd.cl/noticias/2015/05/gestion-de-aula-su-relevancia-en-el-proceso-de-formacion/>

Coll, C. (2016). La personalización del aprendizaje escolar: El qué, el por qué y el cómo de un reto insoslayable. En Vilalta, J.M. (2015). Reptes de l'educació a Catalunya. Anuari d'Educació. Barcelona. Fundació Jaume Bofill.

Recuperado de:

https://www.researchgate.net/publication/305999815_La_personalizacion_d_el_aprendizaje_escolar_El_que_el_por_que_y_el_como_de_un_reto_insolayable

Cornejo, R. & Redondo, J. (2001) El clima escolar percibido por los alumnos de enseñanza media. Una investigación en algunos liceos de la Región Metropolitana. *Última Década*, 15, 11-52

Cox, R. (2007). Características de la orientación a la tarea y al yo. Psicología del deporte: Conceptos y sus aplicaciones. 153. Madrid: Ed. Panamerica.

Recuperado de : <https://books.google.com.pe/books?id=Kd->

[gACAIW0IC&lpg=PA154&dq=%20orientacion%20a%20la%20area%20de%20definicion&hl=es&pg=PA153#v=onepage&q=%20orientacion%20a%20la%20area%20de%20definicion&f=false](https://www.google.com/search?q=orientacion%20a%20la%20area%20de%20definicion&rlz=C3%B3n&hl=es&pg=PA153#v=onepage&q=%20orientacion%20a%20la%20area%20de%20definicion&f=false)

Cuesta, M. (2009). Introducción al muestreo. Universidad de Oviedo

Domínguez, C., Medina, A. & Sánchez, C. (2011). La Innovación en el aula: referente para el diseño y desarrollo curricular. Recuperado de:
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3579404.pdf>

Díaz, D. & Latorre, J. (2014). *Psicología médica*. (1ra. edición). Barcelona, España: Elsevier España

Eyzaguirre, O. (2015) *Expectativa y satisfacción estudiantil por el servicio académico de la Universidad Privada de Tacna en el año 2015* (Tesis Doctoral). Universidad Privada de Tacna, Tacna, Perú. Recuperado de:
<https://repositorio.upt.edu.pe/bitstream/UPT/52/1/eyzaguirre-reinoso-omar.pdf>

Fernández, F. (2018). La evaluación y su importancia en la educación. Recuperado de: <https://educacion.nexos.com.mx/?p=1016>

Fraser, B. (1986). Classroom Environment. London: Croom Helm.

Fraser, B y Treagust, D. (1986). Validity and use of an instrument for assessing classroom psychosocial environment in higher education. *Higher Education*, 15, 37-57.

Foro Educativo Nacional de Colombia. (2008). Usar la evaluación en el aula para mejorar. *Revista Altablero*, 44. Recuperado de:

<https://www.mineducacion.gov.co/1621/article-162385.html>

Gairín, J. (1996). La organización escolar: contexto y texto de actuación. Madrid: La Muralla. Recuperado de:

http://www.terras.edu.ar/biblioteca/17/17GSTN_Gairin_Unidad_3.pdf

Galo, C. (2003). El currículo en el aula: Los componentes didácticos. Piedra Santa. Guatemala

García, M. (2009) Percepción. Universidad de Jaén, España. Recuperado de:

<http://www4.ujaen.es/~mrgarcia/Tema1PAM.pdf>

García, M., Rueda, I., Altamirano, J. y Gea, E. (2014). Impacto de la capacitación en el desarrollo de competencias en el profesorado universitario. *REXE*.

Revista de Estudios y Experiencias en Educación, 13 (25), 49-63.

Recuperado de: <https://www.redalyc.org/html/2431/243131249004/>

Girondella, L. (2012). ¿Qué son sexo y género? Definiciones. Recuperado de:

<http://contrapeso.info/2012/sexo-y-genero-definiciones/>

Gómez, E. (2013). La formación de profesores en Psicología. *Revista Integración*

Académica en Psicología, 7 (20). Recuperado de: [http://integracion-](http://integracion-academica.org/vol1numero2-2013/24-la-formacion-de-profesores-en-psicologia)

[academica.org/vol1numero2-2013/24-la-formacion-de-profesores-en-psicologia](http://integracion-academica.org/vol1numero2-2013/24-la-formacion-de-profesores-en-psicologia)

- Gorostiaga, J. (2012). La percepción como medio de desarrollo del individuo. Buenos Aires: Facultad de Diseño y Comunicación. Universidad de Palermo. Recuperado de:
http://fido.palermo.edu/servicios_dyc/proyctograduacion/archivos/1126.pdf
- Guardiola, P. (2009). La percepción. Universidad de Murcia. Recuperado de:
<https://www.um.es/docencia/pguardio/documentos/percepcion.pdf>
- Guski, R. (1992). La percepción. Diseño psicológico de la información humana. Barcelona, España: Editorial Herder
- Gutiérrez, S. (2019). *Percepción del clima educativo en estudiantes de estomatología de dos universidades de Lima Metropolitana* (Tesis Maestría). Universidad Peruana Cayetano Heredia, Lima, Perú. Recuperado de: <http://repositorio.upch.edu.pe/handle/upch/5960>
- Hannan, A. y Silver, H. (2005). La innovación en la Enseñanza v Superior. Enseñanza, aprendizaje y culturas institucionales. Narcea Ediciones (1ra. Ed.) Madrid
- Hannah, R. (2013). The Effect of Classroom Environment on Student Learning. (Tesis). Recuperado de:
https://scholarworks.wmich.edu/cgi/viewcontent.cgi?referer=&httpsredir=1&article=3380&context=honors_theses

- Hernández, R.; Fernández, C.; y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. ED: McGraw-Hill. (3ra ed.). Interamericana Editores. México.
- Hervás-Gómez, C. y Toledo-Morales, P. (1990). Descripción del ambiente de clase de diferentes escuelas. En J. López y B. Bermejo (Coords.), El centro educativo. Nuevas perspectivas organizativas (pp.341-350). Universidad de Sevilla. Departamento de Didáctica y Organización Educativa. Recuperado de:
https://www.researchgate.net/publication/323389242_Descripcion_del_ambiente_de_clase_de_diferentes_escuelas
- Huayta, K. (2015). *Clima del aula y habilidades sociales en estudiantes de educación de una universidad pública, 2015* (Tesis de Maestría). Universidad César Vallejo, Lima, Perú. Recuperado de:
<http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/7453>
- Jetté, K. (2015). Las Innovaciones Pedagógicas para Garantizar una Gestión Eficaz en la Clase de Español como Lengua Extranjera. *Revista Marco Ele*, 21. Recuperado de: https://marcoele.com/descargas/21/jette-gestion_clase.pdf
- Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (2008). Los aprendizajes de los estudiantes de América Latina y el Caribe. Resumen Ejecutivo del Primer Reporte de Resultados del Segundo Estudio Regional Comparativo y Explicativo. Recuperado de:
<http://unesdoc.unesco.org/images/0016/001606/160659S.pdf>

- Lafourcade, P. (1973) La evaluación de los aprendizajes. Biblioteca de Cultura Pedagógica. ED. Kapelusz (5ta ed.). Recuperado de:
<https://es.scribd.com/doc/250567069/La-Evaluacion-de-Los-Aprendizajes-Pedro-Lafourcade-Reduced-Version>
- López, A. & Frutos, H. (2011). La cohesión grupal, un estudio observacional de su incidencia en educación física. *Ágora para la educación física y el deporte*. 397-410. Recuperado de:
https://www5.uva.es/agora/revista/13_3/agora13_3i_lopez_et_al
- López, L & Bisquerra, R. (2013) Validación y Análisis de una escala breve para evaluar el clima de clase en educación secundaria. *ISEP Science*, 13 (3) 62-67 Recuperado de:
https://www.researchgate.net/publication/263276629_Validacion_y_analisis_de_una_escala_breve_para_evaluar_el_clima_de_clase_en_educacion_secundaria
- Lozada, J. (2014) Investigación Aplicada: Definición, Propiedad Intelectual e Industria. *Cienciamérica*, (3), 34-39. Recuperado de:
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6163749.pdf>
- Maccoby, E., New Comb, E. y Harley, T. (1958). *Readings in Social Psychology*. (3ra Ed.). Methuen & Co.
- Marjoribanks, K. (1994). Families, schools and children's learning: A study of children's learning environment. *International Journal of Educational Research*, 21, 439-555

- Maldonado, M. (2007) El trabajo colaborativo en el aula universitaria. *Revista Laurus*, 13 (23), 263-278. Universidad Pedagógica Experimental Libertador.
Recuperado de: <https://www.redalyc.org/html/761/76102314/>
- Martín, J. (2005). Los factores definitorios de los grandes grupos de edad de la población: tipos, subgrupos y umbrales. *Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*. Universidad de Barcelona, 9 (190). Recuperado de:
<http://www.ub.edu/geocrit/sn/sn-190.htm>
- Martínez, M. (2006). *La orientación del clima en el aula* (Tesis doctoral).
Universidad Autónoma de Barcelona, Barcelona, España.
- Martínez, S. (1994). El clima de trabajo en diez centros de EGB. Universidad de Alcalá.
- Martínez, D. y Mejías, A. (2009). Desarrollo de un Instrumento para Medir la Satisfacción Estudiantil en Educación Superior. *Docencia Universitaria*, Vol. X, No. 2, 29-47
- Mesa, H. (2016). Siente razones para aplicar dinámicas de grupo en el aula.
Recuperado de:
<https://www.educaciontrespuntocero.com/recursos/educacion-emocional/7-razones-aplicar-dinamicas-grupo-aula/40515.html>
- Ministerio de Educación de Guatemala (2013). Manual del aula de calidad.
Recuperado de:
http://uvg.edu.gt/educacion/maestrosinnovadores/documentos/paradigma/M anual_calidad.pdf

- Ministerio de Educación de Perú. (2015). Rutas del Aprendizaje ¿Qué y Cómo aprenden nuestros estudiantes? Recuperado de:
<http://www.minedu.gob.pe/DeInteres/pdf/documentos-primaria-comunicacion-iii.pdf>
- Molina, N. y Pérez, I (2006). El clima de relaciones interpersonales en el aula un caso de estudio. *Paradigma*. 27 (2). pp. 193-219
- Monroy, L. (2011). Las etapas del desarrollo del ser humano y su relación con el desarrollo de personal en las organizaciones. Recuperado de:
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/500666.pdf>
- Moos, R. (1979). Evaluating educational environments. S. Francisco: Jossey Bass.
- Mora, A. (2004) La evaluación educativa: Concepto, períodos y modelos. *Revista Electrónica Actualidades Investigativas en Educación*, 4(2). Recuperado de:
<https://www.redalyc.org/comocitar.oa?id=44740211>
- Moreno-Montesinos, M., Moreno, R. y Santiago, V. (2007) La percepción del ambiente académico en el nivel superior: proceso de adaptación de un instrumento diagnóstico. IX Congreso Nacional de Investigación Educativa. Consejo Mexicano de Investigación Educativa, México. Recuperado de:
<http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v09/ponencias/at01/PRE1176856255.pdf>
- Muñoz, L. (2015). *Clima de Aula y Aprendizaje de los Estudiantes*. Universidad Peruana Cayetano Heredia. Recuperado de:

<http://www.upch.edu.pe/faedu/portal/noticias/767-clima-de-aula-y-aprendizaje-de-los-estudiantes.html>

Murillo, A. (2017), ¿Qué es innovación educativa? Recuperado de:

<https://observatorio.tec.mx/edu-news/innovacion-educativa>

Niemviria, M., Salmela-Aro, K. y Tuominen-Soini, H. (2012). Achievement goal orientations and academic well-being across the transition to upper secondary education. *Learning and individual differences*, (22), 290-305.

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (2006). Programa Internacional de Evaluación Estudiantil.

Ontiveros, D. y Pratz, A. (2011). Motivar y crear clima en el aula, 162-164. En Universidad de Palermo (2011). *Reflexión Académica en Diseño y Comunicación*.

Oviedo, G. (2004). La definición del Concepto de Percepción en Psicología con base en la Teoría Gestalt. *Revista de Estudios Sociales*, 18, 89-96.

Recuperado de: <http://www.scielo.org.co/pdf/res/n18/n18a10.pdf>

Ríos, D., Bozzo, N., Marchant, J. y Fernandez, P. (2010) Factores que inciden en el clima de aula universitario. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 40 (3,4), 105-126. Recuperado de:

<http://www.redalyc.org/pdf/270/27018888004.pdf>

- Rivas, M. (2000). Innovación Educa-va: Teoría, procesos y estrategias.
Recuperado de: https://es.slideshare.net/lupenogueira/rivas-navarro-concepto-de-innovacin-educativa?from_action=save
- Rosas, C. (2001) Indicadores de Cohesión Grupal a Considerar para su diagnóstico. 39 (2). Recuperado de:
<https://es.scribd.com/document/269118167/Indicadores-de-Cohesion-Grupal-a-Considerar-Para-Su-Diagnostico>
- Salinas, A. & Martínez, P. (2007). Principales factores de satisfacción entre los estudiantes universitarios. La Unidad Académica Multidisciplinaria de Agronomía y Ciencias de la UAT. *Revista Internacional de Ciencias Sociales y Humanidades, SOCIOTAM*, XVII (1), 163-192. Recuperado de:
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=65417108>
- Sánchez, J. (2009). *Análisis del clima de aula en educación física. Un estudio de casos*. (Tesis Doctoral). Universidad de Málaga, Málaga, España.
- Santiago, J., Tornay, F. y Milán, E. (1999) *Procesos Psicológicos básicos*. (1ra. Ed.) McGraw Hill: Madrid
- Sarria, L. (2016). *Clima en el Aula y el Logro Académico en el Área de Comunicación en Estudiantes de Secundaria* (Tesis Maestría). Universidad San Martín de Porres, Lima, Perú.
- Sweeney, D. (2008). *Estadística para administración y economía* (10ma. Ed.). Editorial Thomson: México.

Triviño, A. y Muñoz, C. (2012) Reflexiones conceptuales para la reorganización de la enseñanza por ciclos en Bogotá. Recuperado de:

<https://es.scribd.com/doc/34384561/Reflexiones-Concepto-de-Ciclo-Educativo>

Skinner, B. (1968). *The Technology of Teaching*. ED: Prentice Hall College. Primera Edición.

Toledo, M. (2009). Relación entre la intimidación (bullying) y clima en la sala de clases y su influencia sobre el rendimiento de los estudiantes. Fondo de Investigación y Desarrollo en Educación, Ministerio de Educación, Gobierno de Chile.

Toledo-Morales, P. (1999). El ambiente universitario: estudio descriptivo y comparativo del clima de aula de la universidad de Jaén. (Tesis doctoral).

Universidad de Sevilla, Sevilla, España. Recuperado de:

https://idus.us.es/xmlui/bitstream/handle/11441/24038/K_D_Tesis-067.pdf?sequence=-1

Trianes, M. (2000). *La violencia en contextos escolares*. (1ra. Ed.) Málaga: Aljibe

UNESCO. (2005). Segundo Estudio Regional Comparativo y Explicativo 2003-2007 Análisis Curricular (SERCE). Recuperado de:

<http://unesdoc.unesco.org/images/0014/001430/143084s.pdf>

Universidad del Norte en Colombia (2012) *Docentes Comprometidos con el éxito*.

Villar, L. (1988). Diseño de un instrumento para medir el clima en el aula universitaria. *Enseñanza & Teaching: Revista interuniversitaria de*

didáctica, (6), 29-46. Recuperado de:

<http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=95643>

Walberg, H.J. (1967). Teacher personality and classroom climate. U.S.

Department of Education. Recuperado de:

<https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED014471.pdf>

Walberg, H.J. (1982). Educational productivity: Theory, evidence and prospect.

Australian Journal of Education, 26, 115-122. Recuperado de:

<https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/000494418202600202>

Zabalza, M. (1986). Pensamiento del profesorado y desarrollo didáctico.

Enseñanza & Teaching: Revista interuniversitaria de didáctica, 4(5), 109-138.

Zabalza, M. (1990). Fundamentación de la Didáctica y del conocimiento

didáctico. En Medina, A. y Sevillano, M. (1990): *Didáctica-adaptación. El Currículum: fundamentación, diseño, desarrollo y evaluación*. UNED.

Madrid. En LLECE, UNESCO (Eds). *Eficacia escolar y factores asociados* (208-225). Santiago de Chile: UNESCO, LLECE. Recuperado de

<http://unesdoc.unesco.org/images/0016/001631/163174s.pdf>

Zañartu, L. (2003) Aprendizaje colaborativo: una nueva forma de Diálogo

Interpersonal y en Red. Contexto Educativo. Revista Digital de Educación y Nuevas Tecnologías. N 28, año V. Recuperado de:

http://colombiaaprende.edu.co/html/productos/1685/articles-301446_destacado.pdf

Zerpa, C. (2007) El aula de clases universitaria como espacio para la esperanza moral: Ideas para una reflexión. *Educere: Revista Venezolana de Educación*, 39, 665-671. Recuperado de:

https://www.researchgate.net/publication/41816290_The_university_classroom_as_a_space_for_moral_hope_Ideas_for_a_reflection

Matriz de Consistencia – Percepción del Ambiente de Clases Universitarias en Estudiantes de una Universidad Privada en Lima

TÍTULO	PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	MARCO TEÓRICO (Considerar contenidos relevantes)	VARIABLES E INDICADORES	INSTRUMENTO
Percepción del Ambiente de Clases Universitarias en Estudiantes de una Universidad Privada en Lima	• ¿Existirán diferencias significativas en la percepción del ambiente de clases universitarias en estudiantes de una Universidad Privada de Lima según sexo, rango de edad y ciclo académico al que pertenece?	Describir y comparar la percepción del ambiente de clases universitarias de los estudiantes de una Universidad Privada en Lima, según sexo, rango de edad y ciclo académico al que pertenecen.	Existen diferencias significativas en la percepción del ambiente de clases universitarias de los estudiantes de una Universidad Privada de Lima, según sexo, rango de edad y ciclo académico al que pertenecen.	Según Cornejo, R. & Redondo (2001), citado en Toledo (2009) indica que el ambiente de clase es la percepción que tienen los sujetos acerca de las relaciones interpersonales que establecen en el contexto escolar.	Ambiente de clase	Cuestionario de medición de ambiente en el aula basado en el elaborado por Villar (1988).
		OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS		/- Cohesión / - Satisfacción / - Personalización / - Orientación a la tarea / -Innovación / -Evaluación / - Gestión de clase	
		• Describir y comparar la percepción del ambiente de clases universitarias en la dimensión Cohesión de los estudiantes de una Universidad Privada en Lima, según sexo, rango de edad y ciclo académico al que pertenecen.	• H1: Existen diferencias significativas en la percepción del ambiente de clases universitarias en la dimensión Cohesión de los estudiantes de una Universidad Privada de Lima, según sexo, rango de edad y ciclo académico al que pertenecen.			
		• Describir y comparar la percepción del ambiente de clases universitarias en la dimensión Satisfacción de los estudiantes de una Universidad Privada en Lima, según sexo, rango de edad y ciclo académico al que pertenecen.	• H2: Existen diferencias significativas en la percepción del ambiente de clases universitarias en la dimensión Satisfacción de los estudiantes de una Universidad Privada de Lima, según sexo, rango de edad y ciclo académico al que pertenecen.			
		• Describir y comparar la percepción del ambiente de clases universitarias en la dimensión Personalización de los estudiantes de una Universidad Privada en Lima, según sexo, rango de edad y ciclo académico al que pertenecen.	• H3: Existen diferencias significativas en la percepción del ambiente de clases universitarias en la dimensión Personalización de los estudiantes de una Universidad Privada de Lima, según sexo, rango de edad y ciclo académico al que pertenecen.			
		• Describir y comparar la percepción del ambiente de clases universitarias en la dimensión Orientación a la Tarea de los estudiantes de una Universidad Privada en Lima, según sexo, rango de edad y ciclo académico al que pertenecen.	• H4: Existen diferencias significativas en la percepción del ambiente de clases universitarias en la dimensión Orientación a la Tarea de los estudiantes de una Universidad Privada de Lima, según sexo, rango de edad y ciclo académico al que pertenecen.			
		• Describir y comparar la percepción del ambiente de clases universitarias en la dimensión Innovación de los estudiantes de una Universidad Privada en Lima, según sexo, rango de edad y ciclo académico al que pertenecen.	• H5: Existen diferencias significativas en la percepción del ambiente de clases universitarias en la dimensión Innovación de los estudiantes de una Universidad Privada de Lima, según sexo, rango de edad y ciclo académico al que pertenecen.			
		• Describir y comparar la percepción del ambiente de clases universitarias en la dimensión Evaluación de los estudiantes de una Universidad Privada en Lima, según sexo, rango de edad y ciclo académico al que pertenecen.	• H6: Existen diferencias significativas en la percepción del ambiente de clases universitarias en la dimensión Evaluación de los estudiantes de una Universidad Privada de Lima, según sexo, rango de edad y ciclo académico al que pertenecen.			
• Describir y comparar la percepción del ambiente de clases universitarias en la dimensión Gestión de Clase de los estudiantes de una Universidad Privada en Lima, según sexo, rango de edad y ciclo académico al que pertenecen.	• H7: Existen diferencias significativas en la percepción del ambiente de clases universitarias en la dimensión Gestión de la Clase de los estudiantes de una Universidad Privada de Lima, según sexo, rango de edad y ciclo académico al que pertenecen.	El tipo de investigación será no experimental, descriptiva comparativa.				

Anexo 4: Instrumento de evaluación

- Ambiente de Clases Universitarias

Ficha Técnica

- Nombre del instrumento: Inventario de Ambientes de Clases Universitarias (IACU)
- Autor: Luis Miguel Villar Angulo
- Año: 1988
- Validez y confiabilidad: Validez por criterio de jueces
Confiabilidad alfa de Cronbach osciló entre .60 a .85.
- Finalidad: medir el ambiente de clases universitarias, describir el ambiente en las mismas y comparar el ambiente según distintas variables seleccionadas.
- Significación: 49 ítems
- Forma de aplicación: individual y colectiva
- Tiempo de aplicación: 10 minutos
- Estructura: Consta de 49 ítems tipo Likert en una escala de 4 puntos (0 completamente en desacuerdo, 1 en desacuerdo, 2 de acuerdo, 3 completamente de acuerdo)

A continuación, se detalla la evaluación por cada dimensión:

- i. Dimensión Cohesión: Con 7 ítems, incluye los siguientes: 1, 8, 15, 22, 29, 36 y 43.
- ii. Dimensión Satisfacción: Con 7 ítems, incluye los siguientes: 2, 9, 16, 23, 30, 37 y 44.
- iii. Dimensión Personalización. Con 7 ítems, incluye los siguientes: 3, 10, 17, 24, 31, 38 y 45.

- iv. Dimensión Orientación a la Tarea: Con 7 ítems, incluye los siguientes: 4, 11, 18, 25, 32, 39 y 46
- v. Dimensión Innovación: Con 7 ítems, incluye los siguientes: 5, 12, 19, 26, 33, 40 y 47
- vi. Dimensión Evaluación: Con 7 ítems, incluye los siguientes: 6, 13, 20, 27, 34, 41 y 48.
- vii. Dimensión Gestión de Clase: Con 7 ítems, incluye los siguientes: 7, 14, 21, 28, 35, 42 y 49