



UNIVERSIDAD PERUANA  
**CAYETANO HEREDIA**  
FACULTAD DE PSICOLOGÍA

RELACIÓN ENTRE LOS ESTILOS DE  
SOCIALIZACIÓN PARENTAL Y  
ACTITUDES HACIA EL MACHISMO EN  
ADOLESCENTES DE UNA  
COMUNIDAD DE MADRE DE DIOS

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE  
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

LAURA XIMENA IZQUIERDO FERNÁNDEZ

LIMA – PERÚ

2019



## **MIEMBROS DEL JURADO**

Mg. María del Pilar Guadalupe Montero Chicoma

**Presidente**

Lic. Rita Caldas Domínguez

**Vocal**

Mg. Carolina Jesusa Mayorca Castillo

**Secretaria**

**ASESOR DE TESIS**

Dr. Giancarlo Ojeda Mercado

## **DEDICATORIA**

Mamá y papá, gracias por las alas que siempre me dieron para volar

Hoy quiero dedicarles este vuelo

## **AGRADECIMIENTOS**

A todas las maestras y maestros que la vida me ha regalado, quienes me han inspirado de una manera diferente, única y valiosa.

Y a mis seres especiales, mi gratitud y cariño siempre para ustedes.

## TABLA DE CONTENIDOS

RESUMEN

ABSTRACT

INTRODUCCIÓN ..... 1

**CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA..... 4**

1. IDENTIFICACIÓN DEL PROBLEMA ..... 4

2. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA DEL PROBLEMA..... 6

3. LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN..... 9

4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN..... 10

4.1. Objetivo general ..... 10

4.2. Objetivos específicos ..... 10

**CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO..... 11**

1. ASPECTOS CONCEPTUALES PERTINENTES ..... 11

1.1. Adolescencia ..... 11

1.2. Socialización y crianza parental ..... 12

1.3. Actitudes ..... 19

1.4. Machismo ..... 20

2. INVESTIGACIONES ANTECEDENTES ..... 23

2.1. Investigaciones nacionales ..... 24

2.2. Investigaciones internacionales.....	26
3. DEFINICION CONCEPTUAL Y OPERACIONAL DE VARIABLES .....	28
3.1. Definiciones conceptuales.....	28
3.2. Definiciones operacionales .....	28
4. HIPÓTESIS .....	31
4.1. Hipótesis general.....	31
4.2. Hipótesis específicas .....	31
<b>CAPÍTULO III: METODOLOGÍA .....</b>	<b>32</b>
1. NIVEL Y TIPO DE INVESTIGACIÓN.....	32
2. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN .....	32
3. NATURALEZA DE LA MUESTRA .....	32
3.1. Población.....	32
3.2. Muestra y método de muestreo .....	32
3.3. Criterios de inclusión .....	33
3.4. Criterios de exclusión.....	33
3.5. Criterios de eliminación .....	33
4. INSTRUMENTOS .....	33
4.1. Escala de Socialización Parental - Adolescentes .....	33
4.2. Escala de Actitudes hacia el Machismo .....	38



5. PROCEDIMIENTO .....	45
5.1. Consideraciones éticas .....	46
6. PLAN DE ANÁLISIS DE DATOS .....	47
<b>CAPÍTULO IV: RESULTADOS.....</b>	<b>48</b>
<b>CAPÍTULO V: DISCUSIÓN .....</b>	<b>62</b>
<b>CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES.....</b>	<b>71</b>
<b>RECOMENDACIONES.....</b>	<b>73</b>
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....</b>	<b>74</b>
<b>ANEXOS</b>	

## LISTA DE TABLAS

Tabla 1. Matriz operacional de las variables a investigar .....	29-30
Tabla 2. Distribución de frecuencias y porcentaje de la muestra según género ...	33
Tabla 3. Tipificación del ESPA29 .....	34
Tabla 4. Dimensiones y factores del ESPA29 .....	34
Tabla 5. Análisis de ítems de la ESPA29.....	35
Tabla 6. Análisis de prueba piloto de la ESPA29 .....	35
Tabla 7. Análisis factorial de la ESPA29.....	36
Tabla 8. Análisis factorial confirmatorio de la ESPA29.....	36
Tabla 9. Índices de correlación ítem-test corregido de la escala de los estilos de Socialización Parental de la Madre .....	37
Tabla 10. Índices de correlación ítem-test corregido de la escala de los estilos de Socialización Parental del Padre .....	37
Tabla 11. Validez semántica por criterio de jueces expertos .....	38
Tabla 12. Análisis de confiabilidad por el método de Consistencia Interna.....	39
Tabla 13. Análisis de prueba piloto de la EAM.....	40
Tabla 14. Índices de correlación ítem-test corregido de la Escala de Actitudes hacia el Machismo .....	41
Tabla 15. Valores ji – Cuadrado del análisis de contenido de las respuestas ..	42-43
Tabla 16. Validez semántica por criterio de jueces expertos .....	44

Tabla 17. Medianas sexo masculino .....	48
Tabla 18. Medianas sexo femenino.....	49
Tabla 19. Prueba de U de Mann-Whitney.....	49

## LISTA DE GRÁFICOS

Gráfico 1. Comparación de actitudes frente al dominio masculino, según género .....	50
Gráfico 2. Comparación de actitudes frente a la superioridad masculina, según género.....	50
Gráfico 3. Comparación de actitudes hacia la dirección del hogar, según género	51
Gráfico 4. Comparación de actitudes frente a la socialización del rol sexual masculino y femenino, según género .....	52
Gráfico 5. Comparación de actitudes frente al control de la sexualidad ejercida por los varones, según género .....	52
Gráfico 6. Comparación de estilos de socialización parental de los padres.....	53
Gráfico 7. Comparación de estilos de socialización parental de las madres.....	54
Gráfico 8. Relación entre la escala de actitudes hacia el dominio masculino y el estilo de socialización parental de madre y padre .....	55
Gráfico 9. Relación entre la escala de actitudes hacia el dominio masculino y el estilo de socialización parental de padre .....	55
Gráfico 10. Relación entre la escala de actitudes frente a la superioridad masculina y el estilo de socialización parental de madre y padre .....	56
Gráfico 11. Relación entre la escala de actitudes frente a la superioridad masculina y el estilo de socialización parental de padre .....	57

Gráfico 12. Relación entre la escala de actitudes hacia la dirección del hogar y el estilo de socialización parental de padre .....	58
Gráfico 13. Relación entre la escala de actitudes hacia la dirección del hogar y el estilo de socialización parental de padre .....	58
Gráfico 14. Relación entre la escala de actitudes frente a la socialización del rol sexual masculino y femenino y el estilo de socialización parental de madre .....	59
Gráfico 15. Relación entre la escala de actitudes frente a la socialización del rol sexual masculino y femenino y el estilo de socialización parental de padre .....	60
Gráfico 16. Relación entre la escala de actitudes frente al control de la sexualidad ejercida por los varones y el estilo de socialización parental de madre .....	61
Gráfico 17. Relación entre la escala de actitudes frente al control de la sexualidad ejercida por los varones y el estilo de socialización parental de padre .....	61

## RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo identificar la relación entre los estilos de socialización parental y las actitudes frente al machismo en adolescentes de una comunidad de Madre de Dios. La muestra estuvo conformada por 162 estudiantes de una institución educativa pública de Puerto Maldonado, ambos sexos, cuyas edades oscilaron entre 13 y 17 años. Se aplicaron el instrumento ESPA 29 para medir el estilo de socialización parental, y la Escala de Actitudes frente al Machismo, para medir el nivel de machismo. Los resultados muestran que la correlación entre estilos de socialización parental y actitudes frente al machismo es débil, sin embargo, se encontró que cuando el estilo de socialización parental es autoritativo, las actitudes tienden al rechazo del machismo.

**Palabras claves:** socialización parental, actitudes, machismo, sexismo, ESPA 29, familia.

## **ABSTRACT**

The purpose of the following investigation was to identify the relationship between the styles of parental socialization and the attitudes towards machismo in teenagers from a community in Madre de Dios. The investigation level and type was basic and descriptive while the design was correlational. The study was based on the application of the Parental Socialization Scale (ESPA29) and the Attitudes towards Machismo Scale. The sample consisted of students from a public school in Puerto Maldonado, both genders, between the ages of 13 and 17 years. The results show that the correlation is weak between the styles of parental socialization and the attitudes towards machismo, nevertheless, it was found that when the style of parental socialization is authoritative, the attitudes tend to the rejection of machismo.

Key words: Parental socialization, attitudes, machismo, sexism, ESPA 29, family.

## INTRODUCCIÓN

El machismo es un conjunto de creencias, actitudes y conductas que se basan en la superioridad de lo masculino sobre lo femenino (Castañeda, 2007), legitimadas por un sistema social cuyas estructuras son desiguales y en donde los hombres son quienes ejercen el poder, pudiendo tolerar situaciones de violencia contra las mujeres después de haberlo naturalizado (CMP Flora Tristán, 2005). Es así como una de las características de este problema cultural es la desigualdad de género. Varela (2013) señala que “el machismo consiste en la discriminación basada en la creencia de que los hombres son superiores a las mujeres”.

Las repercusiones conductuales de esto van desde acciones violentas y de dominación masculina que están invisibilizadas e impunemente naturalizadas en la cotidianidad, a lo que Bonino (1996), denominaría *micromachismos*; hasta crímenes como el feminicidio, “la forma más extrema e irreparable de violencia directa hacia las mujeres” (CMP Flora Tristán, 2005, p.7). Solo tomando el periodo que va del 2009 al 2017 se han registrado alrededor de 952 víctimas de feminicidio a nivel nacional en el Observatorio de Criminalidad del Ministerio Público (INEI, 2017a).

Frente a este contexto, se elaboró y publicó un Plan Nacional Contra la Violencia de Género 2016 – 2021 suscrito por los Ministerios de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, del Interior, de Justicia y Derechos Humanos, de Educación, de Salud, de Relaciones Exteriores, de Trabajo y Promoción del Empleo, de Cultura y de Desarrollo e Inclusión Social. Este plan tiene como primer objetivo estratégico “Cambiar patrones socioculturales que reproducen relaciones desiguales de poder y diferencias jerárquicas que legitiman y exacerbaban la violencia



de género, que afecta desproporcionadamente a las mujeres en su diversidad [...] en la familia, sociedad e instituciones públicas y privadas.” (Decreto Supremo N° 008-2016-MIMP, 2016, p.11)

El Ministerio de Educación elaboró en el 2016 un Currículo Escolar que incluía como uno de sus ejes principales, el enfoque de género, en donde señalan que “todas las personas, independientemente de su identidad de género, tienen el mismo potencial para aprender y desarrollarse plenamente. La Igualdad de Género se refiere a la igual valoración de los diferentes comportamientos, aspiraciones y necesidades de mujeres y varones” (MINEDU, 2016, p.16). Este iba a ser implementado a partir del año 2017 en todos los colegios a nivel nacional. Sin embargo, un sector conservador de la población identificado como el Colectivo Con Mis Hijos No Te Metas, impulsado por diversas iglesias del Perú, frenó dicha disposición acusándola de buscar adoctrinar a los y las estudiantes en lo que ellos refieren como la “Ideología de Género”, denunciando que son los padres quienes son responsables de educar a sus hijos en sexualidad (González, 2016).

Rodríguez (2012) señala que la importancia de la familia como agente socializador recae sobre la personalidad del niño, niña o adolescente, en tanto que es donde se recibe la primera información sobre el mundo, donde se fundan las primeras relaciones afectivas, donde se instauran normas de vida y regulaciones de conducta, y donde se formulan patrones éticos fundamentales.

Dada esta afirmación, el objetivo de la presente investigación es determinar la relación entre los estilos de socialización parental y las actitudes frente al machismo de un grupo de adolescentes. Para esto, la información será presentada en seis capítulos. En el primero se dará a conocer la identificación del problema, su

justificación e importancia, las limitaciones y objetivos del estudio. El segundo capítulo comprenderá conceptos teóricos que serán una base para el sustento del estudio, definiciones operacionales y variables. Asimismo, el tercer capítulo tratará sobre la metodología empleada, es decir, nivel, tipo y diseño de investigación, descripción de la población y muestra, instrumentos, procedimientos, consideraciones éticas y plan de análisis de datos. En el cuarto capítulo se describirán los resultados encontrados, y en el quinto se discutirán los mismos apoyados del sustento teórico. En el sexto se presentarán las conclusiones dadas a partir de los objetivos de la investigación. Finalmente se presentará una serie de recomendaciones.

## **CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

### **1. IDENTIFICACIÓN DEL PROBLEMA**

En el Perú, el número de niños, niñas y adolescentes es considerablemente elevado. El 9,7% de la población tiene entre 10 y 14 años, mientras que el 9% tiene entre 15 y 19 años (INEI, 2014). Al 2020, eso representaría alrededor de más de 6 millones de personas (INEI, 2001). Si tomamos en cuenta que, el INEI (2015) señala que el 81,3% de adolescentes de 12 a 17 años ha sido víctima de violencia psicológica o física por parte de las personas con las que vive, en algún momento de su vida, esto reflejaría la vulnerabilidad de niños, niñas y adolescentes frente a la violencia en cualquiera de sus formas. Según la información reportada por los Centros de Emergencia Mujer - CEM (2019), los principales agresores en los casos reportados este año de violencia psicológica a niños, niñas o adolescentes, el 70,8% eran sus padres/madres; y en los casos de violencia física, 64,2%.

Específicamente en la región de Madre de Dios, la Policía Nacional del Perú registró 1423 casos de violencia familiar, además de 104 casos de violencia sexual en población menor de 18 años, en donde más del 90% eran mujeres (INEI, 2018).

En cuanto a las características de las familias en Madre de Dios, según la Encuesta Demográfica y de Salud Familiar-ENDES de INEI (2014), el 64,5% de los niños, niñas y adolescentes menores de 15 años, viven con ambos padres; mientras que un 25,5% viven solo con su madre y su padre está vivo.

Por otro lado, el machismo es “un conjunto de creencias, costumbres y actitudes que sostienen que el hombre es superior: es la figura más importante, dueño del poder y representante del ser humano” (Campos, 2007). Asimismo, está asociado a la jerarquización y subordinación de los roles en la familia, siempre apuntando a la

mayor comodidad y bienestar de los hombres (Medina y Silva, 2016). En el contexto peruano, Martínez (2016) encuentra que, de acuerdo con una encuesta realizada por Pulso Perú, el 74% de las personas entrevistadas considera que Perú es una sociedad machista.

Si bien la idea previa podría traducirse erróneamente a que las víctimas del machismo son únicamente mujeres, niños/as y población diversa; los hombres también se ven afectados de diversas maneras. Asimismo, esto puede ser fomentado tanto por hombres como mujeres (Bergman, 2011).

Por otro lado, según un modelo microeconómico basado en la información de la ENDES (2009), la probabilidad de ocurrencia de violencia de pareja tanto física como psicológica contra mujeres en el Perú está condicionado por: (a) el desempleo o la falta de inmersión en el mercado laboral de la mujer, (b) pertenecer al estrato económico medio o pobre, (c) haber sido víctima de violencia física por parte de sus padres durante su infancia o niñez, y (d) estar casada o conviviendo (Mendoza, 2010, pp.45-60).

La violencia como parte de la crianza de niños, niñas y adolescentes está legitimada culturalmente, estas prácticas de crianza infantil autoritarias ponen en riesgo de desprotección familiar a los y las menores (Vigo, 2014). En un estudio se encontró que los estilos de crianza en el Perú están caracterizados por ser autoritarios, rígidos y controladores, el 86% de peruanos y peruanas considera que es mejor que se promueva la obediencia, en vez de la responsabilidad en sus hijos e hijas por sus propias acciones (IOP, 2017).

Abela (2003) señala que la socialización es un proceso por el cual las personas aprenden valores y conductas sociales. Este proceso se da desde que llegamos al

mundo, y es la familia quien tiene un rol de primer agente socializador (Sandoval, Reducindo & Isla, 2011). Dimarco (2005) citada por Muñoz (2015) señala que se puede entender a la familia como un espacio en donde o se reproducen valores y normas culturalmente aceptadas y naturalizadas, o se busca cuestionar y cambiar las reglas impuestas socialmente, dándose así un proceso de transformación. Este proceso de aceptación o rechazo de los modelos sociales se va dando por medio de la disciplina, que varía según familia y cultura (Masilla, 1996).

Si bien, en el caso de adolescentes, conforme van creciendo, y conociendo otros agentes socializadores, adoptan y aprenden nuevos valores, creencias, normas y mandatos sociales desde su contexto cultural y entorno social (Berríos, 2004). Giraldo (1972) señalaba que el machismo era producto de prácticas culturales en la crianza de los niños y niñas, es decir, que de alguna manera la crianza recibida por su primer agente socializador determinaba sus futuras interacciones sociales con su entorno. Asimismo, recientemente Andonaire y Maldonado (2018) encontraron que existía una alta correlación entre las competencias parentales y las actitudes hacia la violencia de género en adolescentes de instituciones educativas.

Dada la problemática descrita, se plantea la siguiente pregunta de investigación: ¿Qué relación existe entre los estilos de socialización parental y las actitudes frente al machismo en adolescentes de una comunidad de Madre de Dios?

## **2. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA DEL PROBLEMA**

Una de las principales razones por las que se considera importante realizar esta investigación, es por el número limitado de estudios de los factores que están relacionados con los niveles altos de machismo en nuestra sociedad y contexto actual. Si bien a nivel nacional, existen distintos reportes sobre la violencia de

género y sus repercusiones, además de indicadores de desigualdad de género y violencia (ENDES, 2014). Aun no existen suficientes estudios planteados desde una mirada más psicosocial. Es crucial ir formulando distintas propuestas de intervención social y comunitaria para erradicar el machismo en el contexto peruano, a partir de estudios que relacionen los distintos factores que están involucrados.

El machismo puede afectar la vida de las personas tanto física como psicológicamente. En hombres y/o niños podrán ir desde ser parte de familias autoritarias que fomentan el miedo y restringen los afectos; tener padres físico y/o emocionalmente ausentes, reprimir emociones, ser propenso al alcoholismo o a tener bajos niveles de autoestima, ser vistos como objetos económicos, tener un inicio temprano de vida sexual, percibir la violencia como requisito de hombría, ver el abuso sexual como abuso de poder, probar constantemente su hombría arriesgando su vida, no atender problemas de salud mental, entre otros (Bergman, 2011). En cuanto a las repercusiones en la vida de las mujeres, el Plan Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual – MIMP (2018) encontró que, de los casos atendidos por los Centro de Emergencia Mujer - CEM, el 85% eran mujeres y en cuanto al grupo de niñas, niños y adolescentes, el 64% fueron niñas y adolescentes. Asimismo, según INEI (2014), el 21% de adolescentes mujeres de 15 a 19 años, han sido víctimas de violencia física y/o sexual. Esto sin incluir un porcentaje de la población que se mantiene invisible ante las estadísticas nacionales, según Chiarotti (2016), en el Perú, hasta el 2014, se habían registrado 1,645 partos de niñas de 10 a 14 años. Por otro lado, desde el 2009 hasta mayo de este año, se han reportado 1065 casos de feminicidio y 1442 casos de tentativa (MIMP, 2018).

Según INEI (2016), los centros poblados rurales son aquellos que cuentan con menos de 500 habitantes, y tienen como característica la dispersión de sus viviendas, también pueden ser denominados comunidad. En Puerto Maldonado, capital de Madre de Dios, se ubica un centro poblado rural de aproximadamente 356 habitantes, llamado La Pastora (Presidencia del Consejo de Ministros & Gobierno Regional de Madre de Dios, 2010). En este centro poblado se encuentra un solo colegio de gestión pública de nivel secundario (Unidad de Estadística del Ministerio de Educación, s.f.) al que asisten los adolescentes de esa zona. Es por esta razón que se creyó conveniente evaluar a los adolescentes de esta comunidad o centro poblado, mediante el acceso a la población del colegio La Pastora, que cuenta con aproximadamente 571 alumnos en el nivel secundario (Unidad de Estadística del Ministerio de Educación, s.f.). Es importante estudiar una comunidad con estas características dado que los centros poblados rurales son más vulnerables a nivel socio económico, existe una mayor tasa de embarazo adolescente, un mayor número de hijos en las familias, y más propensas a diversos tipos de violencia (INEI, 2017b). Por otro lado, la región de Madre de Dios es especialmente vulnerable dados los problemas de minería ilegal y trata de personas y el bajo acceso a servicios en zonas rurales (CHS Alternativo, 2015).

Es por estas características expuestas que se determinó la relevancia de estudiar las características de los estilos de socialización parental con los que son educados los y las adolescentes de este centro poblado. En el contexto cultural en el que vivimos, se le da un gran protagonismo y responsabilidad al rol que cumplen los padres en la educación y socialización de sus hijos e hijas. El Instituto Canario de Igualdad (2011), señala que la violencia se aprende a través de modelos familiares

y sociales, en donde la mayoría de los que ejercen violencia sobre la pareja no son violentos fuera del hogar. Además, se pueden aprender formas no violentas de resolución de conflicto. Salinas (2006) plantea que el adiestramiento que reciben los hombres en y para la violencia, influye en cómo perciben el poder y dominio.

Tomando en cuenta el actual debate que existe a nivel nacional si debería ser el Estado quien tenga la responsabilidad de educar a niños, niñas y adolescentes en temas de sexualidad y género, representado por el Ministerio de Educación mediante el currículo escolar; o si, caso contrario, debería ser la familia quien mantenga esta responsabilidad, como sugiere el colectivo “Con Mis Hijos No Te Metas”, es importante explorar mediante este estudio la relación que puede tener la familia en estos temas específicos.

Finalmente, esta investigación busca obtener resultados, válidos y que reflejen la realidad de los adolescentes del centro poblado La Pastora, en la ciudad de Puerto Maldonado, ubicado en la selva del Perú, sobre las actitudes hacia el machismo y los estilos de socialización parental. Esto, en coordinación con la dirección de la institución educativa, facilitará la elaboración y planificación de programas de intervención, ya que podrá ser utilizado como diagnóstico de las características identificadas en el presente estudio. Asimismo, este estudio podrá servir como base o diagnóstico para estudios posteriores que se puedan hacer en esta población.

### **3. LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN**

Los resultados representarán solo a la muestra indicada no podrán ser generalizados a una población mayor, ya que se realizará un método de muestreo no aleatorio.



Por otro lado, no se contó con una ficha de datos que permita corroborar la información de la muestra estudiada; como, por ejemplo, la configuración familiar de cada estudiante, o si practicaba alguna religión.

#### **4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN**

##### **4.1. Objetivo general**

Determinar la relación entre los estilos de socialización parental y las actitudes frente al machismo en adolescentes de una comunidad de Madre de Dios.

##### **4.2. Objetivos específicos**

1. Comparar las actitudes frente al machismo en adolescentes de una comunidad de Madre de Dios, según género.
2. Comparar los porcentajes de los estilos de socialización parental en adolescentes de una comunidad de Madre de Dios, según género.
3. Identificar la relación entre la escala de actitudes hacia el dominio masculino y el estilo de socialización parental.
4. Identificar la relación entre la escala de actitudes frente a la superioridad masculina y el estilo de socialización parental.
5. Identificar la relación entre la escala de actitudes hacia la dirección del hogar y el estilo de socialización parental.
6. Identificar la relación entre la escala de actitudes frente a la socialización del rol sexual masculino y femenino, y el estilo de socialización parental.
7. Identificar la relación entre la escala de actitudes frente al control de la sexualidad ejercida por los varones y el estilo de socialización parental.

## **CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO**

### **1. ASPECTOS CONCEPTUALES PERTINENTES**

#### **1.1. Adolescencia**

Según Papalia, Wendkos & Duskin (2010), la adolescencia es un constructo social, que simboliza una transición del desarrollo, e implica una serie de cambios físicos, cognoscitivos, emocionales y sociales, abarca aproximadamente el lapso entre los 11 y 19 o 20 años, y su expresión varía según los distintos contextos sociales, culturales y/o económicos.

##### **1.1.1. Características de los y las adolescentes**

Papalia et al. (2010) especifican que en la adolescencia se da un desarrollo físico, cognitivo y psicosocial. En cuanto al físico, se caracterizan por presentar cambios hormonales y de madurez sexual.

Por otro lado, el desarrollo cognitivo también presentará cambios. Como señala UNICEF (2002), se desarrolla la capacidad de razonar ideas menos concretas, de discernir entre lo que está bien y lo que está mal, de plantear hipótesis y de pensar sobre el futuro, muchos empiezan a cuestionar a otras personas y a sí mismos, a debatir sobre la verdad y la justicia. Además, aprenden a vivir su sexualidad y plantear su rol en la sociedad.

Como parte del desarrollo psicosocial se encuentra la relación que tienen los y las adolescentes con su familia y pares. Sobre este aspecto, Offer y Church (1991) citados por Papalia et al. (2010) comentan que los adolescentes suelen estar la mayor parte de su tiempo con sus contemporáneos, sin embargo, su familia tiene un rol importante en cuanto a la formación de sus valores fundamentales.

Asimismo, buscan distanciarse de sus padres y adoptan nuevas conductas, códigos, creencias y valores de su grupo de pares, que termina influyendo altamente sus vidas (Gaete, 2015).

### **1.1.2. Desarrollo moral en la adolescencia**

Barra (1987) señala que el desarrollo moral está relacionado con el desarrollo cognitivo y social. Este mismo autor señala que según la teoría de Kohlberg existen 3 niveles: preconvencional, convencional y postconvencional. En el primer nivel se encuentran dos etapas: 1) orientación de castigo y de obediencia, y 2) orientación instrumental y relativista. La segunda etapa comprende la etapa 3) orientación del “niño bueno”; y la etapa 4) orientación de la ley y el orden. Finalmente, en el último nivel se encuentra: 5) orientación legalística de contrato social, y 6) orientación de principios éticos universales.

Los y las adolescentes suelen ubicarse en la etapa 3 del segundo nivel:

Algunos adolescentes, e incluso algunos adultos, permanecen en el nivel I de Kohlberg. Como ocurre con los niños pequeños, buscan evitar el castigo o satisfacer sus necesidades. La mayoría de los adolescentes y adultos parecen estar en el nivel II, generalmente en la etapa 3. Se conforman a las costumbres sociales, defienden el statu quo y hacen lo “correcto” para complacer a los demás u obedecer la ley (Papalia et al., 2010, p.497).

## **1.2. Socialización y crianza parental**

En cuanto al concepto de la socialización, Arnett, (1995), citado por Fernández-Doménech (2014) plantea que mediante la socialización se incorporan todas las creencias y comportamientos a los que las personas están expuestas

culturalmente. Asimismo, los estilos de crianza se basan en cómo los hijos e hija perciben las conductas de sus padres (Molina, Raimundi & Bugallo, 2017). Flannagan, Bowes, Jonsson, Csapo y Sheblanova (1998) citados por Papalia et al. (2010) encontraron que cuando los padres optan por técnicas de disciplina inductiva en vez de las de afirmación de poder, existe mayor posibilidad de que sus hijos adolescentes sean prosociales.

### **1.2.1. Estilos de socialización parental**

Torío, Vicente & Inda (2008) señala que la pionera en la investigación de los estilos educativos parentales entre los años 1967 y 1971, fue Diana Baumrind; quien interrelacionó las variables de control, comunicación e implicación afectiva, y estableció los siguientes estilos:

**El estilo autoritativo o democrático**, está caracterizado por incluir padres que orientan e instauran normas y límites, además de ser emocionalmente presentes. En caso se empleen castigos, se sustentará el porqué; se mantienen en constante comunicación con sus hijos y promueven el respeto de los derechos (Martínez-Germann, 2013). Caracterizado por combinar respuestas de afecto y atención a las necesidades de los y las hijas, además de la imposición de requerimientos claros para el comportamiento responsable y prosocial (Maccoby, 1992).

**El estilo autoritario**, por el contrario, incluye grandes exigencias sin tener en cuenta las necesidades u opiniones que puedan tener los hijos, así como no fomentar la afectividad (Musitu y García, 2004, p.18). Ser criado o criada de forma autoritaria implica una exigencia de sumisión ante la norma socialmente impuesta, y puede promover valores deterministas y conformistas (Montañés et al., 2008).

**Permisivo o indulgente**, Musitu y García (2004) sostienen que este estilo promueve mucho el diálogo y comunicación, incluso cuando se producen conductas inapropiadas. Linares y Aquisé (2018) señalan que los padres permisivos o indulgentes no suelen ser exigentes con las normas, por el contrario, priorizan las necesidades y deseos de sus hijos, ante todo. Además, tienden a ser afectivamente presentes, evitando controlar y exigir (Cárdenas, 2013).

Maccoby y Martin (1983) citados por Vallejo, Osorno & Mazadiego (2008) señalan que a esos tres estilos se suma el **negligente**, caracterizado por padres poco involucrados, con baja exigencia o control sobre las actividades de sus hijos y los límites, poca atención y afecto. Rabazo (1999) señala que, por tanto, la o el adolescente crece sintiendo una necesidad de apoyo de carácter afectivo y que cuando no lo encuentra dentro de su núcleo familiar, lo más probable es que lo busque fuera de él, como por ejemplo personajes o modelos que ve en la televisión u otras redes.

Si bien inicialmente Baumrind solo había planteado el estilo permisivo, luego esta es dividida en negligentes e indulgentes, diferenciados por el grado de afecto, al igual que se distinguía entre autoritarios y autorizativos (Musitu y García, 2004).

Por otro lado, Darling y Steinberg (1993), señalan que el estilo parental influye en las prácticas parentales en el desarrollo de el/la hija puede ser: 1) transformando la interacción padre-hijo/a, y por tanto moderando la influencia de prácticas específicas en la conducta de el/la hija; o 2) influyendo la personalidad de el/la hija.

Más adelante, Musitu & García (2004) señalan que la socialización parental forma parte del proceso de socialización, y que comparten tres objetivos básicos: a)

control del impulso, b) preparación y ejecución de roles, y c) desarrollo de las fuentes de significado. Asimismo, indican que este proceso necesita por lo menos de la interacción de dos personas que van desempeñando roles complementarios: un objeto de socialización (hijo o hija), y un agente socializador (padre o madre). Por otro lado, refieren que para que se genere una correcta integración a la sociedad, se requiere que el proceso de socialización de cada hijo incluya la realización de: La enculturación (pautas culturales interiorizadas) y la personalización (identidad personal afirmada). Para que, de esta manera, se logren determinados roles sociales, como lo son:

- El control de impulsos y autorregulación;
- La interiorización de roles, y
- Los valores.

### **1.2.2. Ejes de socialización parental**

Musitu y García (2004), describen que para la generación de los estilos de socialización que se dan dentro de la familia, por parte de los padres, se cruzan dos ejes de socialización:

*Implicación/Aceptación:* Los autores describen este eje como padres que expresan aprobación y afecto cuando sus hijos se comportan acorde a las normas dentro de la familia. Y de esta forma, ambos quedan satisfechos: el padre o madre, por el cumplimiento de la norma; y el hijo o hija por el reconocimiento del agente socializador. En caso esto no suceda, ya no se daría una confirmación de la relación y complacencia, sino que los padres actuarían con indiferencia.

*Coerción/Imposición:* Por otro lado, cuando la conducta de la persona a ser socializada no es considerada adecuada o dentro de las normas familiares, los padres tienen la opción de responder mediante el diálogo y la implicación, o la coerción e imposición. Diesenberg (1984), citado por Musitu y García (2004), sostiene que cuando se utilizan estrategias coercitivas, los hijos atribuirán la sensación negativa que experimentan a las determinadas contingencias. Sin embargo, si el modo de corregir de los padres no es tan agresivo, los hijos e hijas podrían atribuir lo que sienten a causas internas. Es decir, se estaría promoviendo la internalización de normas sociales

De esta forma, los cuatro estilos de socialización parental se caracterizarían, según Musitu y García (2004), por los siguientes ejes de socialización: los autoritativos con alta aceptación/implicación y alta coerción/imposición, los negligentes con baja aceptación/implicación y baja coerción/imposición, los indulgentes con alta aceptación/implicación y baja coerción/imposición, y los autoritarios con baja aceptación/implicación y alta coerción/imposición.

### **1.2.3. Efectos o consecuencias de los estilos de crianza**

Baumrind (1975) citada por García & Delval (2010) señala que el estilo en el que padres y madres crían a sus hijos, tendrá cierto impacto en la forma en la que sus hijos e hijas se desarrollan. Por tanto, quienes son criados de forma democrática o autoritativa, tendrán mejores niveles de autoestima, mejores habilidades sociales y un buen rendimiento escolar; mientras que quienes son criados de forma autoritaria podrían tender a tener rasgos de dependencia, siguiendo las pautas impuestas sin cuestionar, baja asertividad y con tendencia a irritarse, además de tener una fuerte correlación con la agresividad verbal (Jiménez, Ruiz, Velandrino,

y Llor, 2016). Por otro lado, quienes son criados de forma permisiva o indulgente, podrían mostrar rasgos agresivos, rebeldía e impulsividad, con bajas habilidades sociales, así como también podrían mostrar altos niveles de creatividad y extroversión.

En cuanto a los hijos e hijas criados con un estilo negligente, Estévez, Jiménez & Musitu, (2007), señalan, tienden a tener dificultades para entablar relaciones sociales, además de niveles altos de agresividad, y niveles bajos de empatía; pudiendo llegar a comprometerse en conductas delictivas. Asimismo, podrían presentar dificultades a nivel académico, emocional y conductual (Capano & Ubach, 2013).

#### **1.2.4. Estilos educativos de los padres y adolescencia**

Montañés, Bartolomé, Montañés & Parra (2008) encuentran que los y las adolescentes que son educados de una forma democrática, reciben una influencia positiva ya que tienen mejores habilidades sociales, se desarrolla la autonomía y responsabilidad, tienen mejor autoestima, y mayor probabilidad de evitar comportamientos de riesgo. Por otro lado, si tuvieron una enseñanza autoritaria, las habilidades sociales y comunicativas se verán disminuidas, obediencia y conformidad. Asimismo, si los padres fueron indulgentes, se reflejan rasgos de menos madurez, más irresponsabilidad, habilidades sociales pero altas conductas de riesgo. Finalmente, quienes fueron educados de forma negligente, suelen no contar con habilidades social ni altos niveles de autoestima, sino conductas de riesgo y estrés psicológico.



### **1.2.5. Socialización parental y género**

Faur (2015) señala que cuando la persona inicia la etapa de adolescencia, ya ha pasado por un proceso de socialización en la infancia; por ende, ya habrá interiorizado una gran cantidad de ideas sobre lo que se hace, se puede y se debe hacer si uno es hombre o mujer, según lo que vieron de sus padres, madres, y otras personas allegadas. Los roles de género formarán parte de su personalidad. Esto implica que ya se habrían cuestionado todos los estereotipos, funciones e ideales que se esperan de ellos y ellas, llegando a aceptarlos o negarlos. Por ejemplo, saben que de los hombres se espera valentía, fuerza y poca expresión de emociones; mientras que de las adolescentes se espera sensibilidad, suavidad, y que esté capacitada en las tareas del hogar.

La familia representa la socialización primaria de cada persona, en donde se aprenden aspectos básicos de las nociones de género; y los otros agentes socializadores como los medios de comunicación o instituciones de enseñanza, que pueden influir en la adquisición o reforzamiento de roles culturalmente preestablecidos en cuanto al género, son denominados “socialización secundaria” (Avalos, 2009, Brullet, 1996, citada por Fernández, 2001). Hay aspectos en la vida de las y los adolescentes que no suelen compartir con sus padres y madres, como por ejemplo la sexualidad, que la viven como una cuestión personal y propios de su intimidad (Montañés et al., 2008).

Rodríguez, Del Barrio, & Carrasco (2009) señalan que las madres suelen ser percibidas como más comprensivas, cariñosas, menos severas, más afectuosas y permisibles que los padres. Por otro lado, Fuentes, Motrico & Bersabé (2001), señalan que las madres también suelen ser percibidas como más rígidas e

indulgentes. Por otro lado, Younis y Smollar, 1985, citados por Rodríguez, Del Barrio & Carrasco (2009) encuentran que son especialmente las hijas quienes perciben de esa manera a sus madres.

Ex & Janssens (1998) señalan que las hijas de madres autoritativas tienen menos actitudes de género tradicionales, es decir menos machistas. Por otro lado, los estilos autoritarios promueven ideologías sexistas en sus hijos e hijas (Lee et al., 2007), e incluso actitudes tradicionales de género (Marks et al., 2009).

### **1.3. Actitudes**

Según Whittaker (1993) citado por Delgado, Escurra, Atalaya, Pequeña, Cuzcano, Álvarez & Rodríguez (2013), las interacciones y eventos de carácter social que una persona pasa van generando distintas actitudes. Algunos eventos generan más impacto que otros.

#### **1.3.1. Componentes de las actitudes**

Diversos autores señalan que existen tres componentes de una actitud, y estos se manifiestan de forma conjunta (Summers, 1984 citado por Delgado et al., 2013).

**Cognoscitivo:** Lo que percibe alguien sobre una cuestión determinada, incluyendo creencias, ideas, opiniones, juicios que pueden tener una valoración positiva o negativa frente a algo determinado.

**Afectivo:** Conformado por sentimientos y emociones hacia algo determinado, que se forma a partir de experiencias positivas o negativas que le aportan un carácter motivacional.

**Conductual:** Referido a conductas, comportamientos, intenciones a determinados estímulos o situaciones.

### **1.3.2. Actitudes de rol de género**

Para la adquisición de dichas actitudes, señala Guzmán (2015) que la interacción social, la familia y el contexto educativo tendrá un rol muy importante.

Las creencias sobre roles tradicionales, subordinación de las mujeres a los varones, restricción de derechos femeninos y apoyo a la dominación masculina, están asociadas con la tendencia a culpabilizar a la víctima, a legitimar las actitudes y comportamientos de los maltratadores y a sostener mitos acerca de la violencia de género (Berkel et al, 2004; Mullender, 2000; Willis, Hallinan y Melby, 1996 citados por Ferrer et al., 2006).

Por otro lado, estudios han demostrado que cuando ambos padres hacen una división equitativa de las tareas del hogar, y, por ejemplo, el padre se hace cargo de tareas estereotípicamente femeninas, los hijos tienden a involucrarse en tareas del hogar cuando son adultos (Cunningham, 2001).

### **1.4. Machismo**

Castañeda (2007) define el machismo como el conjunto de creencias, actitudes y conductas que se basan en la idea de que lo femenino y lo masculino son polos opuestos y excluyentes el uno de otro, así como que lo masculino es superior a lo femenino. Asimismo, agrupa una constelación de valores y patrones de conducta que influyen en la manera en cómo se relaciona la persona con otras personas y con el mundo.

Duque y Montoya (2010) citados por Urresti, Orozco, Ybarra & Espinoza (2017) señalan que “es una forma de hipermasculinidad usada para describir una actitud de superioridad del hombre sobre la mujer con características tales como

agresividad, dominancia, valentía, promiscuidad, virilidad, sexismo, autonomía, fortaleza, papel proveedor y restricción en la expresión emocional” (pp.59-60). De la misma manera, Salinas y Carvajal (2006), citado por Oblitas (2009) señalan que los hombres toman el rol de cabeza de familia, el encargado de trabajar y proveer; y por otro lado, las mujeres asumen roles relacionados con ser madre, necesidad de protección por la figura masculina, encargadas de hacer las tareas del hogar y la crianza de los hijos.

Esta concepción de las personas constituye una realidad en la que la violencia es un comportamiento naturalizado y aceptado por la sociedad, como señala Lewis (1982) citado por Lugo (1985) se caracteriza por el “uso de la violencia para "educar" a los niños, golpizas frecuentes contra la esposa o la madre, alta incidencia de abandono de hijos y esposa, autoritarismo, incesto, violación” (p.41).

Giraldo (1972) refiere como parte de su teoría psico-cultural, que el machismo es una característica de la cultura que tiene el fin de satisfacer una necesidad psicológica producto del complejo de inferioridad de cada individuo del sexo masculino, como resultado de las prácticas culturales en la crianza de los niños.

#### **1.4.1. Aspectos conceptuales relacionados al machismo**

##### **1.4.1.1. Sexismo**

El sexismo, o las conductas discriminatorias hacia hombres o mujeres por el simple hecho de pertenecer a una de esas categorías, son el principal factor que subyace a la violencia de género (Cuadrado, 2007, citado por Rosser, Suriá & Villegas, 2014).

#### **1.4.1.2. Estereotipos de género**

Un estereotipo de género es “una opinión o prejuicio generalizado acerca de atributos o características que hombres y mujeres poseen o deberían poseer o de las funciones sociales que ambos desempeñan o deberían desempeñar” (Cook & Cusack, 2010, p. 23). Son ideas distorsionadas sobre cómo debe ser un hombre y una mujer, que pueden ser transmitidas también por el sistema social (Campos, 2007). Y es así como, como refiere Cardoso (2015), los estereotipos fomentan las diferencias y asimetrías de poder, siendo lo femenino lo que conserva un rol subordinado.

González (1999) indica que los estereotipos de género se construyen teniendo en cuenta las tareas profesionales que se esperan de mujeres y hombres, por tanto, las cualidades que se promueven a las mujeres desde pequeñas están relacionadas con las características necesarias para el trabajo como ama de casa (calidez, sensibilidad, orden, perfección).

En el campo de la sexualidad existen creencias sobre el rol tradicional que tienen las mujeres, caracterizado por la pasividad, dejarse guiar por el hombre, esforzarse por dar placer antes que recibirlo, no expresar sus deseos, timidez y poca experiencia sexual (Hernández y González, 2016).

En cuanto a las diferencias de género con respecto a los estereotipos construidos en relación con el género, Arenas (2013) encontró que las adolescentes que participaron en su estudio reconocían mejor las creencias y actitudes sexistas y manifestaban más desacuerdo ante afirmaciones sexistas; mientras que los chicos presentaban un número mayor de estereotipos de género sexistas. Del mismo modo,

Garaigordobil & Durá (2006) encontraron que los adolescentes varones que participaron en su estudio, presentan puntuaciones superiores en cuanto a neosexismo, con relación a las puntuaciones de las mujeres.

### **1.4.1.3. Masculinidades tóxicas**

Es importante revisar que la cultura machista no solo afecta a mujeres, sino que también a hombres. Es así como Kaufman (1999) señala que la manera en la que los hombres construyen su poder tanto social e individual es también la fuente de mucho dolor y aislamiento. Esto permite reflexionar sobre cómo están siendo educados los adolescentes varones en una sociedad que plantea una idea de masculinidad caracterizada por reforzar la fuerza física y la violencia, rechazar la “debilidad” y el ser sensible a las emociones, ejercer una paternidad autoritaria y no una crianza democrática presente en el cuidado de los hijos e hijas, además de fomentar sexualidades misóginas (Rodríguez, 2014).

Por otro lado, se promueve la represión de emociones como parte del proceso de construcción de masculinidades, que, como señala Ramos (2012), no es que los hombres dejen de tener sentimientos, sino que van reprimiendo y dejando de identificarlos. Así se refleja en el estudio de Cassano, Perry-Parrish & Zeman (2007), quienes encontraron que padres y madres tienden a promover la expresión de la tristeza en sus hijas más que en sus hijos.

## **2. INVESTIGACIONES ANTECEDENTES**

A continuación, se presentan las investigaciones encontradas a nivel nacional, seguidas de las encontradas a nivel internacional.

## **2.1. Investigaciones nacionales**

Con relación a investigaciones que relacionen variables semejantes a las estudiadas en el presente estudio, se encontró que García y Mosquera (2018) realizaron una investigación llamada “Prácticas de crianza y actitudes sexistas hacia el acoso sexual callejero en una muestra de universitarios limeños”, a 177 estudiantes de 17 a 19 años de universidades privadas de Lima. Utilizaron la Escala de Estilos de Crianza de Lawrence Steinberg, y el Cuestionario de Actitudes Sexistas sobre el Acoso Sexual Callejero en mujeres. Dentro de sus resultados, encontraron que existe relación entre prácticas de crianza y las actitudes sexistas hacia el acoso sexual callejero. De manera específica, encontraron en su muestra que, si bien, la comunicación y afecto que expresen los padres no tienen relación con la aparición de actitudes sexistas hacia el acoso sexual callejero en sus hijos, sí existía una relación estadísticamente moderada y positiva con la dimensión de autonomía psicológica, y negativa con la dimensión de control conductual. Esto quiere decir que a mayor autonomía psicológica que brinden los padres, existiría mayor probabilidad de que los hijos presenten actitudes sexistas hacia el acoso sexual callejero, y que cuando los padres de la muestra educan bajo la exigencia y la regulación extremadamente rígida sobre las conductas de los hijos, las actitudes sexistas hacia el acoso sexual callejero son menores.

Igualmente, Andonaire y Maldonado (2018) efectuaron una investigación titulada “Competencias parentales y actitudes hacia la violencia de género en adolescentes de instituciones educativas de San Juan De Lurigancho - 2018”, con 405 estudiantes de 4° y 5° de secundaria de cuatro colegios públicos y uno privado. Para esto, aplicaron la Escala Adolescent Family Process (AFP-P) y el cuestionario

Actitudes hacia la Violencia de Género (AHVG). Dentro de los resultados, encontraron que existía relación entre la dimensión de monitoreo dentro de las competencias parentales y las actitudes hacia la violencia de género. Esto quiere decir que, al cuando existía mayor implicancia y afecto en la crianza de los hijos e hijas, mayores eran las actitudes de rechazo a la violencia de género.

Con respecto a la variable de socialización parental, Layza y Mercado (2017) realizaron una investigación sobre “Estilos de socialización parental y actitudes ante situaciones de agravio en estudiantes de una institución educativa privada Lima – Este, 2016”, en la que encontraron que, en adolescentes, los estilos de socialización parental del padre y la madre no están relacionados con las actitudes pasivas ante situaciones de agravio. Las autoras no encontraron una relación significativa entre los estilos de socialización parental y las actitudes prosociales ante una situación de agravio, e indican que esto podría deberse a que existen otros factores sociales que podrían influir, tales como otros pares o los medios de comunicación.

De la misma manera, Villalobos (2018) realizó una investigación sobre “Percepción de los estilos de crianza parentales y habilidades sociales en adolescentes de una universidad privada de Lima Metropolitana”, a 120 estudiantes universitarios con Cuestionario EMBU Breve-Modificado y con la Escala de Habilidades Sociales de Gismero (2000). La autora encontró que no existe relación significativa entre la percepción de los estilos de crianza y las habilidades sociales, y señala que esto podría darse dado que en la adolescencia los pares tienen más influencia en sus vidas.



Por otro lado, Cárdenas (2013) realizó una investigación en Lima de nombre “Asociación entre estilos de socialización parental y habilidades sociales del adolescente en una Institución Educativa Nacional – V.M.T”, en la que evaluó a 93 estudiantes de 4° y 5° de secundaria empleando la Escala de habilidades sociales de Gismero y la Escala de socialización parental en adolescentes (ESPA29). La autora encontró que la mayor parte de la muestra percibe a sus madres como negligentes (57%); y a sus padres como autoritativos (52%). Además, encontró que existía una asociación significativa entre los estilos de socialización de la madre y padre y las habilidades sociales del adolescente. Las habilidades sociales fueron mayoritariamente de media a baja en los adolescentes.

## **2.2. Investigaciones internacionales**

Con relación a investigaciones que relacionen variables semejantes a las estudiadas en el presente estudio, se encontró que Alemany, González-Gijón, Ruiz, & Ortiz (2019) llevaron a cabo una investigación titulada “La percepción de los adolescentes de las prácticas parentales desde la perspectiva de género”, aplicando un cuestionario elaborado, denominado “Percepciones del Alumnado sobre las Prácticas de Crianza de Madres y Padres” (PAPC), a 1837 estudiantes. Se encontró que las madres son percibidas como las personas que se ocupan más del control de conductas inadecuadas, y además son quienes emplean más estrategias punitivas o que apelan a la responsabilidad. Por otro lado, son los chicos quienes señalan recibir más castigos físicos y verbales tanto por parte de sus padres como madres. Los autores también afirman que cuando las y los adolescentes perciben a sus madres y padres como autoritarios, presentan más actitudes de aceptación al machismo en la dirección del hogar.

En cuanto a la variable de socialización parental, se observó que Senabre y Ruiz (2012) realizaron una investigación llamada “Estilos de parentalidad y su relación con la conducta agresiva”, aplicando a 771 adolescentes de 11 a 17 años la Escala de Estilos de Socialización Parental en la Escuela (ESPA29), y la Escala de Conducta Violenta en la Escuela (CA). Los resultados indicaron que el estilo de parentalidad autorizativo recíproco reduce la agresividad del adolescente; es decir que, las personas que son educadas con un estilo de parentalidad basado en el afecto y en la aplicación firme de normas y pautas de conducta, están menos involucradas en comportamientos agresivos.

Asimismo, Mestre, Tur, Samper, Nácher, & Cortés (2007) realizaron dos estudios titulado “Estilos de crianza en la adolescencia y su relación con el comportamiento prosocial”. En el primero se evaluó a 782 adolescentes con el Child’s Report of Parent Behavior Inventory (CRPBI), Prosocial Behavior Scale, Índice de empatía para niños y adolescentes (IECA), Agresividad Física y Verbal (AFV), Escala de Inestabilidad Emocional (IE) y con Ira Estado-Rasgo (STAXI), y se encontró que cuando el estilo de crianza está dirigido a promover la autonomía y la expresión de afecto hacia el hijo, se generan niveles más altos de comportamiento prosocial y empatía. En cuanto al segundo estudio, se evaluó a 531 estudiantes y a sus madres con el Big Five Questionnaire (BFQ), Parent-Child Relationship Inventory (PCRIM), Prosocial Behavior Scale, Agresividad Física y Verbal (AFV) y Escala de Inestabilidad Emocional (IE), y se encontró que cuando las informantes son las madres, los factores de la crianza no influyen mucho en la manifestación de la prosocialidad.

### 3. DEFINICION CONCEPTUAL Y OPERACIONAL DE VARIABLES

#### 3.1. Definiciones conceptuales

- **Estilos de socialización parental:** Es el estilo de actuación de los padres, o las pautas de comportamiento de los padres con los hijos en múltiples y diferentes situaciones. Lo cual se define por la persistencia de ciertos patrones de actuación y las consecuencias que esos patrones tienen para la propia relación paterno – filial y para los miembros implicados (Quintana, Montgomery & Malaver, 2013).
- **Actitudes hacia el machismo:** Bustamante (1990) señala que: “son actitudes cuya finalidad explícita y /o implícita ha sido y es producir, mantener y perpetuar la sumisión de la mujer en todos los niveles: social, procreativo, laboral y afectivo”.

#### 3.2. Definiciones operacionales

- **Socialización parental:** Las puntuaciones se obtendrán a través de la aplicación del instrumento llamado Escala de Estilos de Socialización Parental (ESPA 29).
- **Actitudes hacia al machismo:** Las puntuaciones se obtendrán a través de la aplicación del instrumento llamado Escala de Actitudes hacia el Machismo de Bustamante (1990).

Tabla 1  
Matriz operacional de las variables a investigar

Variables	Dimensiones/Escalas	Indicadores - Ítems	Prueba	Escala de medición	Baremos
<b>Estilos de socialización parental</b>	Aceptación – Implicación				
	• Diálogo	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10,			
	• Afecto	11, 12, 13, 14, 15, 16, 17,	Escala de Estilos		Por
	• Displicencia	18, 19, 20, 21, 22, 23, 24,	de Socialización		percentiles
	• Indiferencia	25, 26, 27, 28, 29.	Parental		(autoritario,
			(ESPA29) de	Escala	autorizativo,
	Coerción – Imposición	2, 4, 6, 8, 9, 11, 12, 13,	Musitu y García	ordinal	negligente,
	• Privación	15, 17, 19, 20, 21, 25, 26,	(2001)		indulgente)
	• Coerción verbal	29.			
	• Coerción física				

<b>Actitudes hacia el machismo</b>	Escala I: Actitudes hacia el dominio masculino	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16.	Escala de Actitudes hacia el Machismo de Bustamante (1990)	Escala ordinal	Por grados (siendo 5 definitivo rechazo al machismo y 1 definitiva aceptación al machismo)
	Escala II: Actitudes frente a la superioridad masculina	17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29.			
	Escala III: Actitudes hacia la dirección del hogar	30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39.			
	Escala IV: Actitudes frente a la socialización del rol sexual masculino y femenino	40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49.			
	Escala V: Actitudes frente al control de la sexualidad ejercida por los varones	50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59.			

---

## **4. HIPÓTESIS**

### **4.1. Hipótesis general**

Existe una alta correlación entre los estilos de socialización parental y actitudes frente al machismo en adolescentes de una comunidad de Madre de Dios.

### **4.2. Hipótesis específicas**

- Existe una alta correlación entre la escala de actitudes hacia el dominio masculino y el estilo de socialización parental en adolescentes de una comunidad de Madre de Dios.
- Existe una alta correlación entre la escala de actitudes frente a la superioridad masculina y el estilo de socialización parental en adolescentes de una comunidad de Madre de Dios.
- Existe una alta correlación entre la escala de actitudes hacia la dirección del hogar y el estilo de socialización parental en adolescentes de una comunidad de Madre de Dios.
- Existe una alta correlación entre la escala de actitudes frente a la socialización del rol sexual masculino y femenino, y el estilo de socialización parental en adolescentes de una comunidad de Madre de Dios.
- Existe una alta correlación entre la escala de actitudes frente al control de la sexualidad ejercida por los varones y el estilo de socialización parental en adolescentes de una comunidad de Madre de Dios.

## **CAPÍTULO III: METODOLOGÍA**

### **1. NIVEL Y TIPO DE INVESTIGACIÓN**

La investigación es de nivel básica, de tipo descriptiva, ya que busca recoger conocimientos teóricos actuales de determinado fenómeno, tratando de describir y explicarlo; sin modificar la realidad del contexto encontrado (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

### **2. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN**

El diseño de la investigación es correlacional, dado a que en primera instancia se describirán los datos encontrados de las dos variables a estudiar, luego se correlacionarán dichas variables, para finalmente comparar los resultados según género y edad (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

### **3. NATURALEZA DE LA MUESTRA**

#### **3.1. Población**

La población estuvo conformada por estudiantes de secundaria de un colegio público ubicado en una zona rural-urbana en dentro de un centro poblado de Puerto Maldonado, Tambopata, Madre de Dios, Perú.

#### **3.2. Muestra y método de muestreo**

Los datos fueron recopilados con un muestreo por conveniencia. Esto debido a que se contaba con acceso disponible a los participantes (Corral, Corral & Franco, 2015).

La muestra estuvo conformada por 162 estudiantes, de los cuales el 50% fueron mujeres, y el 50% hombres (ver tabla 2), cuyas edades oscilaban entre los 13 y 17 años, que se encontraban cursando el 2°, 3°, 4° y 5° año de secundaria, de un colegio

mixto de gestión pública. Esta institución educativa se encuentra ubicada en el centro poblado La Pastora, una zona rural-urbana.

Tabla 2  
Distribución de frecuencias y porcentaje de la muestra según género

Género	f	%
Femenino	81	50%
Masculino	81	50%

*N = 162*

### 3.3. Criterios de inclusión

- Estudiantes matriculados en el Colegio La Pastora.
- Alumnos que tengan relación con ambos padres.

### 3.4. Criterios de exclusión

- Alumnos con algún diagnóstico médico, neurológico o psiquiátrico que impida que desarrollen las pruebas administradas.

### 3.5. Criterios de eliminación

- Respuestas incompletas en cualquiera de los instrumentos empleados.

## 4. INSTRUMENTOS

### 4.1. Escala de Estilos de Socialización Parental en Adolescentes (ESPA29)

- **Autores:** Gonzalo Musitu y Fernando García
- **Año:** 2001 (1ra Edición), 2004 (2da Edición)
- **País de origen:** Madrid, España
- **Dirigido a:** Adolescentes
- **Objetivo:** Identificar cómo valora el adolescente la actuación de su padre y su madre.



- **Tipificación:**

Tabla 3  
Tipificación del ESPA29

Estilo de socialización parental	Ejes de Socialización
Autorizativos	Alta aceptación/implicación y alta coerción/imposición
Negligentes	Baja aceptación/implicación y baja coerción/imposición
Indulgentes	Alta aceptación/implicación y baja coerción/imposición
Autoritarios	Baja aceptación/implicación y alta coerción/imposición

(Musitu y García, 2004)

- **Dimensiones y factores:**

Tabla 4  
Dimensiones y factores del ESPA29

Dimensiones	Factores
Aceptación – Implicación	Diálogo Afecto Displicencia Indiferencia
Coerción – Imposición	Privación Coerción verbal Coerción física

Fuente: Bulnes et al. (2008)

- **Propiedades psicométricas:**

Bulnes et al. (2008) realizó el análisis de confiabilidad con una muestra de 394 estudiantes de Lima Metropolitana, mediante el coeficiente Alfa de Cronbach. En la tabla 4 se observa que el coeficiente Alfa de Cronbach es alto en las siete escalas de ambas pruebas, por lo cual los autores concluyen que es un instrumento altamente confiable.

Tabla 5  
Análisis de ítems de la ESPA29

Escala	Alfa	
	Madre	Padre
<b>ACEPTACIÓN – IMPLICACIÓN</b>		
Diálogo	,925	,953
Afecto	,941	,951
Displicencia	,908	,929
Indiferencia	,927	,943
<b>COERCIÓN – IMPOSICIÓN</b>		
Privación	,915	,940
Coerción verbal	,900	,928
Coerción física	,920	,939

*Fuente: Bulnes et al. (2008)*

Asimismo, se realizó una prueba piloto con una muestra de 30 estudiantes pertenecientes al colegio en donde se aplicarían las pruebas; y al analizar la confiabilidad mediante el Alfa de Cronbach, se obtuvo ,736 y ,746 en la escala de madre y padre, respectivamente; lo cual indica que la prueba es confiable.

Tabla 6  
Análisis de prueba piloto de la ESPA29

Escala	Alfa	
	Madre	Padre
ESPA 29	,736	,746

*Elaboración propia*

En cuanto a las evidencias de validez del instrumento, Celis (2015) determinó la validez de constructo de este instrumento con una muestra de 2165 alumnos en una ciudad de la selva peruana, mediante el análisis factorial confirmatorio, encontrando que la agrupación de las escalas coincidía con las dimensiones planteadas por Musitu y García (ver en Tabla 7 y 8). Asimismo, confirmó la validez

de constructo del instrumento mediante la correlación ítem-test, encontrando que todos los ítems son válidos (ver en Tabla 9 y 10).

Tabla 7  
Análisis factorial de la ESPA29

ESCALAS	MADRE			PADRE		
	DIMENSIÓN		h <sup>2</sup>	DIMENSIÓN		h <sup>2</sup>
A/I	C/I	A/I		C/I		
Afecto	,81		,68	,81		,70
Diálogo	,74		,51	,76		,56
Displicencia	-,66		,53	-,75		,60
Indiferencia	-,60		,52	-,65		,59
Privación		,78	,57		,78	,59
Coerción verbal		,72	,62		,77	,62
Coerción física		,74	,65		,76	,66
% Var. Explicada	29,3	29,0	58,3	32,2	29,5	61,6
Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin	KMO		,64			,66
Prueba de esfericidad de Bartlett	X <sup>2</sup>		3335,91			1095,29
	gl		21			21
	Sig.		,000**			,000**

*Fuente: Celis (2015)*

Tabla 8  
Análisis factorial confirmatorio de la ESPA29

	DIMENSIONES	
	A/I	C/I
Índice de ajuste comparativo	,96	,97
Índice de bondad de ajuste de Joreskog	,97	,97
Error cuadrático medio de aproximación	,013	,015

*Fuente: Celis (2015)*

Tabla 9

Índices de correlación ítem-test corregido de la escala de los estilos de Socialización Parental de la Madre

AFECTO		INDIFERENCIA		DISPLICENCIA		C. VERBAL		C. FÍSICA		PRIVACIÓN		DIÁLOGO	
Ítem		Ítem		Ítem		Ítem		Ítem		Ítem		Ítem	
1	,62	2	,64	3	,56	4	,59	5	,67	6	,67	7	,68
9	,66	8	,62	14	,64	19	,54	11	,69	12	,69	13	,73
15	,57	16	,69	20	,67	21	,61	17	,65	18	,68	19	,72
23	,72	22	,69	26	,67	27	,70	28	,73	24	,71	25	,75
34	,71	35	,70	30	,70	31	,67	32	,70	33	,71	29	,68
52	,74	51	,71	38	,73	39	,69	40	,73	36	,74	37	,78
58	,75	59	,72	44	,67	45	,61	41	,67	42	,69	43	,74
66	,75	65	,73	50	,67	46	,68	47	,75	48	,77	49	,74
82	,75	83	,74	53	,64	54	,68	55	,77	56	,77	57	,77
85	,65	84	,64	61	,69	62	,71	63	,75	64	,77	60	,74
86	,70	87	,66	69	,69	70	,67	71	,74	67	,72	68	,73
99	,70	98	,69	75	,66	76	,62	72	,69	73	,71	74	,75
100	,72	101	,71	81	,66	77	,60	78	,68	79	,71	80	,74
				88	,54	89	,57	90	,65	91	,67	92	,70
				94	,67	95	,66	96	,70	97	,72	93	,74
				104	,67	105	,67	106	,73	102	,72	103	,77

Fuente: Celis (2015)

Tabla 10

Índices de correlación ítem-test corregido de la escala de los estilos de Socialización Parental del Padre

AFECTO		INDIFERENCIA		DISPLICENCIA		C. VERBAL		C. FÍSICA		PRIVACIÓN		DIÁLOGO	
Ítem		Ítem		Ítem		Ítem		Ítem		Ítem		Ítem	
1	,56	2	,42	3	,45	4	,46	5	,58	6	,56	7	,66
9	,62	8	,44	14	,60	19	,46	11	,65	12	,62	13	,71
15	,59	16	,59	20	,59	21	,54	17	,50	18	,59	19	,72
23	,68	22	,59	26	,69	27	,61	28	,71	24	,64	25	,75
34	,68	35	,62	30	,67	31	,60	32	,71	33	,65	29	,66
52	,75	51	,65	38	,72	39	,66	40	,73	36	,65	37	,76
58	,77	59	,67	44	,62	45	,58	41	,60	42	,63	43	,74
66	,79	65	,69	50	,70	46	,67	47	,76	48	,73	49	,77
82	,78	83	,75	53	,57	54	,67	55	,75	56	,74	57	,78
85	,70	84	,63	61	,69	62	,67	63	,77	64	,75	60	,75
86	,76	87	,69	69	,69	70	,63	71	,73	67	,66	68	,77
99	,72	98	,63	75	,68	76	,59	72	,69	73	,70	74	,78
100	,78	101	,69	81	,67	77	,52	78	,66	79	,68	80	,74
				88	,44	89	,56	90	,64	91	,63	92	,70
				94	,63	95	,61	96	,72	97	,70	93	,73
				104	,67	105	,64	106	,72	102	,71	103	,74

Fuente: Celis (2015)

Por otro lado, se obtuvo la validez de contenido mediante el coeficiente V de Aiken con la participación de 10 jueces expertos, que fueron docentes de primaria y secundaria de dos colegios de Madre de Dios, teniendo en cuenta que la realidad lingüística de Lima puede diferir con la de Madre de Dios. Los resultados demostraron que la prueba era adecuada y todos los ítems fueron adecuados para el contexto, como se puede demostrar en la Tabla 11.

Tabla 11

Validez de contenido por criterio de jueces expertos

Ítems	J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	J8	J9	J10	V de Aiken	Sig
Ítem 1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	*
Ítem 2	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0.90	*
Ítem 3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0.90	*
Ítem 4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	*
Ítem 5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	*
Ítem 6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	*
Ítem 7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	*
Ítem 8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0.90	*
Ítem 9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	*
Ítem 10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	*
Ítem 11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	*
Ítem 12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	*
Ítem 13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	*
Ítem 14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0.90	*
Ítem 15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	*
Ítem 16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	*
Ítem 17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	*
Ítem 18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	*
Ítem 19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	*
Ítem 20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	*
Ítem 21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	*
Ítem 22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0.90	*
Ítem 23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	*
Ítem 24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	*
Ítem 25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	*
Ítem 26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	*
Ítem 27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	*
Ítem 28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	*
Ítem 29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	*

*Elaboración propia*

#### 4.2. Escala de Actitudes hacia el Machismo:

- **Autora:** María Rosa Bustamante Gutiérrez
- **Año:** 1990
- **País de origen:** Perú

- **Dirigido a:** Adolescentes y adultos
- **Objetivo:** Identificar las actitudes hacia el machismo
- **Escalas:** Escala I - Actitudes hacia el dominio masculino, Escala II - Actitudes frente a la superioridad masculina, Escala III - Actitudes hacia la dirección del hogar, Escala IV - Actitudes frente a la socialización del rol sexual masculino y femenino; y Escala V - Actitudes frente al control de la sexualidad ejercida por los varones.
- **Propiedades psicométricas:**

Bustamante (1990) realizó con una muestra de 321 personas, un análisis de consistencia interna a través de la relación de varianzas de cada ítem con la varianza total de la prueba, mediante la ecuación de Beta de Kuder – Richardson (Ver Tabla 12). Como los valores de consistencia interna son mayores en 0,80, se concluye que existe una alta constancia y precisión de medición del instrumento.

Tabla 12  
Análisis de confiabilidad por el método de Consistencia Interna

Escalas	Valor r 12
Actitudes hacia el dominio masculino	0,83
Actitudes frente a la superioridad masculina	0,82
Actitudes hacia la dirección del hogar	0,85
Actitudes frente a la socialización del rol sexual masculino y femenino	0,89
Actitudes frente al control de la sexualidad ejercida por los varones	0,84

*Fuente: Bustamante (1990)*

Asimismo, se realizó una prueba piloto con una muestra de 30 estudiantes pertenecientes al colegio en donde se aplicarían las pruebas. A los resultados obtenidos se les realizó un análisis de confiabilidad mediante el Alfa de Cronbach, obteniendo ,727. Esto indica que la prueba sí es confiable.

Tabla 13  
Análisis de prueba piloto de la Escala de Actitudes hacia el Machismo

Escala	Alfa
Escala de Actitudes hacia el machismo	,727

*Elaboración propia*

En cuanto a las evidencias de validez de este instrumento, se determinó la validez de constructo mediante la correlación ítem-test, encontrando que todos los ítems eran válidos (ver Tabla 14). Asimismo, se halló la validez discriminante mediante la prueba de muestras independientes, encontrando que el instrumento es válido.

Por otro lado, la autora de la escala, Bustamante (1990) calculó la validez mediante el análisis del contenido, solicitando la opinión de 9 psicólogos especialistas. Ellos calificaron si los ítems medían o no el contenido especificado en cada una de sus áreas. Sus respuestas se sometieron al análisis Ji-Cuadrado, reteniendo sólo aquellas que indicaban significativamente si el ítem cumplía o no con el propósito preestablecido. La versión inicial de 74 ítems se redujo a 59 ítems (ver Tabla 15).

Así como el primer instrumento, se obtuvo la validez de contenido mediante el coeficiente V de Aiken con la participación de 10 jueces expertos, docentes de primaria y secundaria de dos colegios de Madre de Dios, pertenecientes a la DRE Madre de Dios. Se analizaron los resultados con la V de Aiken, y se demostró que la prueba era válida, como se puede demostrar en la Tabla 16.

Tabla 14  
Índices de correlación ítem-test corregido de la Escala de Actitudes hacia el Machismo

	Media de la escala si se elimina el ítem	Varianza de la escala si se elimina el ítem	Correlación ítem-test corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el ítem
ITEM1	192.36	1024.570	.639	.913
ITEM2	193.58	1090.699	-.055	.918
ITEM3	192.44	1045.934	.449	.914
ITEM4	191.79	1039.602	.494	.914
ITEM5	192.92	1040.905	.465	.914
ITEM6	193.61	1089.699	-.043	.918
ITEM7	192.45	1046.463	.463	.914
ITEM8	192.02	1081.981	.055	.917
ITEM9	191.98	1036.685	.531	.914
ITEM10	192.03	1025.006	.673	.912
ITEM11	191.78	1031.732	.628	.913
ITEM12	192.46	1049.093	.431	.915
ITEM13	192.19	1037.524	.509	.914
ITEM14	191.51	1032.050	.664	.913
ITEM15	191.64	1038.030	.574	.913
ITEM16	192.38	1031.898	.550	.913
ITEM17	192.81	1049.046	.357	.915
ITEM18	191.94	1036.230	.592	.913
ITEM19	191.73	1033.883	.639	.913
ITEM20	191.80	1033.130	.598	.913
ITEM21	191.47	1060.540	.306	.916
ITEM22	191.83	1035.009	.587	.913
ITEM23	191.74	1027.563	.671	.913
ITEM24	191.91	1029.200	.688	.913
ITEM25	191.79	1040.504	.598	.913
ITEM26	192.44	1058.940	.314	.916
ITEM27	192.51	1043.975	.485	.914
ITEM28	192.15	1041.009	.578	.914
ITEM29	192.82	1051.332	.347	.915
ITEM30	192.59	1032.507	.530	.914
ITEM31	192.16	1026.527	.638	.913
ITEM32	192.68	1049.101	.431	.915
ITEM33	191.52	1072.176	.180	.917
ITEM34	191.39	1070.415	.204	.916
ITEM35	191.53	1064.264	.267	.916
ITEM36	192.62	1042.627	.502	.914
ITEM37	192.66	1058.552	.283	.916
ITEM38	192.35	1034.543	.590	.913
ITEM39	193.27	1085.028	.013	.918
ITEM40	193.24	1082.035	.045	.918
ITEM41	193.17	1061.852	.254	.916
ITEM42	192.54	1063.382	.247	.916
ITEM43	193.52	1081.786	.050	.918
ITEM44	192.41	1035.728	.536	.914
ITEM45	192.35	1053.525	.377	.915
ITEM46	192.14	1074.136	.124	.917
ITEM47	192.20	1063.192	.233	.916
ITEM48	192.09	1039.615	.515	.914
ITEM49	192.19	1040.329	.521	.914
ITEM50	192.98	1116.207	-.334	.921
ITEM51	192.95	1070.199	.181	.917
ITEM52	192.21	1040.646	.498	.914
ITEM53	192.38	1047.759	.458	.914
ITEM54	192.34	1078.741	.079	.918
ITEM55	193.64	1118.899	-.373	.921
ITEM56	191.52	1047.811	.514	.914
ITEM57	191.76	1037.277	.578	.913
ITEM58	191.85	1050.543	.408	.915
ITEM59	193.01	1086.006	.001	.918

Fuente: Elaboración propia



Tabla 15

Valores ji – Cuadrado del análisis de contenido de las respuestas

Área	Items	Sí Mide	No Mide	X <sup>2</sup> C	GL	X <sup>2</sup> Teórico al 0,05	DECION FINAL
I	1	X		9	1	3,84	H1
	2	X		5,48	1	3,84	H1
	3	X		5,48	1	3,84	H1
	4	X		5,42	1	3,84	H1
	5	X		9	1	3,84	H1
	6	X		9	1	3,84	H1
	7	X		5,48	1	3,84	H1
	8			1,04	1	3,84	H0
	9	X		9	1	3,84	H1
	10	X		5,48	1	3,84	H1
	11			2,82	1	3,84	H0
	12	X	X	9	1	3,84	H1
	13	X		9	1	3,84	H1
	14	X		1,04	1	3,84	H1
	15	X	X	5,48	1	3,84	H1
	16	X		5,48	1	3,84	H1
	17	X		9	1	3,84	H1
	18	X		9	1	3,84	H1
	19	X		5,47	1	3,84	H1
II	20			5,47	1	3,84	H1
	21	X		9	1	3,84	H1
	22	X		9	1	3,84	H1
	23	X		9	1	3,84	H1
	24	X		5,48	1	3,84	H1
	25	X		5,48	1	3,84	H1
	26	X		5,48	1	3,84	H1
	27	X		5,48	1	3,84	H1
	28	X		9	1	3,84	H1
	29		X	2,82	1	3,84	H1
	30	X		5,48	1	3,84	H1
	31		X	2,82	1	3,84	H0
	32		X	2,82	1	3,84	H0
	33		X	2,82	1	3,84	H0
	34			9	1	3,84	H1
	35	X		5,48	1	3,84	H1
	36	X	X	2,82	1	3,84	H0

Fuente: Bustamante (1990)

Tabla 15

Valores ji – Cuadrado del análisis de contenido de las respuestas

Área	Items	Sí Mide	No Mide	X <sup>2</sup> C	GL	X <sup>2</sup> Teórico al 0,05	DECION FINAL	
III	37		X	0,13	1	3,84	H0	
	38	X		9	1	3,84	H1	
	39	X		9	1	3,84	H1	
	40	X		5,48	1	3,84	H1	
	41	X		9	1	3,84	H1	
	42	X		5,48	1	3,84	H1	
	43			X	0,13	1	3,84	H0
	44	X		9	1	3,84	H1	
	45	X		5,84	1	3,84	H1	
	46	X		9	1	3,84	H1	
	47	X		X	2,82	1	3,84	H0
	48	X		X	5,48	1	3,84	H1
IV	49	X		5,48	1	3,84	H1	
	50	X		9	1	3,84	H1	
	51	X		9	1	3,84	H1	
	52	X		9	1	3,84	H1	
	53	X		9	1	3,84	H1	
	54	X		5,48	1	3,84	H1	
	55	X		9	1	3,84	H1	
	56	X		5,48	1	3,84	H1	
	57				0,13	1	3,84	H0
	58	X			5,48	1	3,84	H1
	59	X		X	5,48	1	3,84	H1
	60	X			9	1	3,84	H1
	61	X			5,48	1	3,84	H1
	62	X			5,48	1	3,84	H1
V	63			1,04	1	3,84	H0	
	64	X	X	0,13	1	3,84	H0	
	65	X		5,48	1	3,84	H1	
	66			1,04	1	3,84	H0	
	67	X		9	1	3,84	H1	
	68	X		X	9	1	3,84	H1
	69				0,13	1	3,84	H0
	70			X	2,82	1	3,84	H0
	71	X		X	5,48	1	3,84	H1
	72	X		X	9	1	3,84	H1
	73	X			5,48	1	3,84	H1
	74	X			5,48	1	3,84	H1

Fuente: Bustamante (1990)

Tabla 16  
Validez semántica por criterio de jueces expertos

Ítems	J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	J8	J9	J10	V de Aiken	Sig
Ítem 1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	*
Ítem 2	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0.90	*
Ítem 3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0.90	*
Ítem 4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	*
Ítem 5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	*
Ítem 6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	*
Ítem 7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	*
Ítem 8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0.90	*
Ítem 9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	*
Ítem 10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	*
Ítem 11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	*
Ítem 12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	*
Ítem 13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	*
Ítem 14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0.90	*
Ítem 15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	*
Ítem 16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	*
Ítem 17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	*
Ítem 18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	*
Ítem 19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	*
Ítem 20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	*
Ítem 21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	*
Ítem 22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0.90	*
Ítem 23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	*
Ítem 24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	*
Ítem 25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	*
Ítem 26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	*
Ítem 27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	*
Ítem 28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	*
Ítem 29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	*
Ítem 30	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	*
Ítem 31	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	*
Ítem 32	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	*
Ítem 33	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	*
Ítem 34	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	*
Ítem 35	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	*
Ítem 36	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	*
Ítem 37	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	*
Ítem 38	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	*
Ítem 39	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	*
Ítem 40	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	*
Ítem 41	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	*
Ítem 42	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	*
Ítem 43	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	*
Ítem 44	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	*
Ítem 45	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	*
Ítem 46	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	*
Ítem 47	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	*
Ítem 48	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	*
Ítem 49	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	*
Ítem 50	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	*
Ítem 51	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	*
Ítem 52	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	*
Ítem 53	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	*
Ítem 54	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	*
Ítem 55	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	*
Ítem 56	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	*
Ítem 57	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	*
Ítem 58	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	*
Ítem 59	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	*

*Elaboración propia*

## 5. PROCEDIMIENTO

Para realizar esta investigación se realizó el siguiente procedimiento:

- Se realizaron las coordinaciones con la supervisora de la ONG Promsex, con la finalidad de que autorice el trabajo con una de las instituciones educativas con las que se tenía comunicación, dado el trabajo previo desde proyectos vigentes.
- Si bien los instrumentos se encontraban validados, se consideró conveniente revisar la adecuación semántica de los mismos con una muestra en Madre de Dios. Se aplicaron las pruebas a 30 estudiantes de un colegio en la ciudad de Puerto Maldonado (Tambopata, Madre de Dios, Perú).
- Se calculó la validez ítem-test, confiabilidad de consistencia interna y adecuación semántica a través de método de jueces para ambos instrumentos. Los jueces fueron personal docente de la DRE Madre de Dios, quienes, en una sesión, evaluaron el instrumento de forma individual.
- Se coordinó con la autoridad de la institución educativa, en este caso el director, con quien inicialmente se tuvo una reunión para presentarle el proyecto de investigación y los instrumentos a utilizar, y en la misma se contó con su autorización.
- En la misma reunión inicial con el director, se coordinó el envío de los consentimientos informados para los padres y madres de familia.
- Para la administración de las pruebas, se coordinó previamente el horario y fecha de cada salón y el o la profesora a cargo de cada clase.

- Previo a la administración de las pruebas, se pasó recogiendo los consentimientos y asentimientos informados correctamente firmados. Luego, se procedió a dar las instrucciones de cada prueba.
- Habiendo finalizado el recojo completo de la información, se codificaron las respuestas en una base de datos.
- Se realizó un análisis estadístico de las variables del estudio, utilizando tanto estadísticos descriptivos como inferenciales.
- Finalmente, se elaboró un informe final con los resultados, para ser entregado a la autoridad con quien se hicieron las coordinaciones.

### **5.1. Consideraciones éticas:**

Para cumplir el principio de autonomía, se informó previamente a los participantes sobre el objetivo de la investigación, siempre dando la libertad de no participar en caso no lo deseen. Como los participantes fueron menores de edad, se dispuso un consentimiento informado para padres, que fue solicitado previo a la aplicación del instrumento. También se contó con un asentimiento informado para menores de 12 a 17 años, administrado previo a la aplicación de las escalas.

Los resultados obtenidos a partir de la administración de las escalas fueron codificados para cuidar la privacidad de cada participante. Asimismo, la información recaudada de los y las hijas, no fue mostrada a ninguna persona, incluyendo profesores o autoridades de la institución, ni padres. Se consignó en el consentimiento de padres que no existirá opción de exigir esta información.

En cuanto al principio de beneficencia, se señaló que el beneficio a obtener como participantes de este estudio sería recibir charlas y dinámicas educativas en horas de tutoría.

## **6. PLAN DE ANÁLISIS DE DATOS**

Inicialmente, se creó una base de datos, en donde se procedió a vaciar la información recopilada. Posteriormente, mediante un programa, se realizó el análisis estadístico de ambas variables usando el análisis de correlación canónica para el objetivo general, ya que es una técnica de estadística multivariante. Para los objetivos específicos se utilizó estadísticos descriptivos y el coeficiente poliserial en R.

Finalmente, para determinar la fuerza de la correlación, se consideraron los criterios propuestos por Cohen (Tabachnick y Fidell, 2013) a continuación:

- $r = 1$  Correlación perfecta
- $0.8 < r < 1$  Correlación muy alta
- $0.6 < r < 0.8$  Correlación alta
- $0.4 < r < 0.6$  Correlación moderada
- $0.2 < r < 0.4$  Correlación baja
- $0 < r < 0.2$  Correlación muy baja
- $r = 0$  Correlación nula

## CAPÍTULO IV: RESULTADOS

En esta sección se presentan los resultados obtenidos correspondientes a los objetivos establecidos, acompañados de tablas y gráficos.

Para poner a prueba la hipótesis general se realizó un análisis de correlación canónica entre los estilos de socialización parental de madre y padre, y las actitudes frente al machismo de las cinco escalas de la prueba; obteniendo un coeficiente de correlación canónica de 0.196, el cual, según los criterios de Cohen, representa una correlación muy baja entre las variables estudiadas (Tabachnik & Fidell, 2013); es decir que ante los cambios de estilos de socialización parental (autorizativo, autoritario, negligente e indulgente), se evidencian muy pequeños cambios en las actitudes frente al machismo.

Como primer objetivo específico, se propuso comparar las actitudes frente al machismo en adolescentes de una comunidad de Madre de Dios, según género. Para esto, primero se decidió hallar las medianas de cada escala de actitud frente al machismo, según sexo (Tabla 17 y Tabla 18), debido a que la prueba de normalidad indicó que las variables no seguían una distribución normal. Luego, se utilizó la prueba U Mann-Whitney, una prueba no paramétrica, que mostró diferencias estadísticamente significativas (Tabla 19). A continuación, se elaboraron gráficos de cajas y bigotes para poder visualizar las diferencias.

Tabla 17

Medianas sexo masculino

	Escala I	Escala II	Escala III	Escala IV	Escala V
N Válido	77	77	77	77	77
N Perdidos	0	0	0	0	0
<b>Mediana</b>	<b>3,00</b>	<b>3,00</b>	<b>3,00</b>	<b>3,00</b>	<b>3,00</b>

Tabla 18  
Medianas sexo femenino

	Escala I	Escala II	Escala III	Escala IV	Escala V
N Válido	68	68	68	68	68
N Perdidos	0	0	0	0	0
<b>Mediana</b>	<b>4,00</b>	<b>4,00</b>	<b>4,00</b>	<b>3,00</b>	<b>3,00</b>

Tabla 19  
Prueba de U de Mann-Whitney

	Escala I	Escala II	Escala III	Escala IV	Escala V
U de Mann-Whitney	1840,000	1432,000	1887,500	2020,000	1951,000
Z	-3,317	-4,953	-3,160	-2,628	-3,272
<b>Sig. asintótica (bilateral)</b>	<b>,001</b>	<b>,000</b>	<b>,002</b>	<b>,009</b>	<b>,001</b>

En los gráficos a continuación se observará que la mediana con un valor de 5 indica rechazo definitivo al machismo, el valor de 4 indica cierto rechazo al machismo, el valor de 3 indica una posición que fluctúa entre el rechazo y aceptación al machismo, el valor de 2 indica cierta aceptación al machismo y el valor de 1 indica la aceptación definitiva al machismo.

En el Gráfico 1, que compara las actitudes hacia el dominio masculino entre hombres y mujeres, se observa que, en el caso de los hombres, sus respuestas se concentran entre el cierto rechazo al machismo y la indecisión, siendo la indecisión la mediana. De manera similar sucede con las mujeres, cuyas respuestas también fluctúan entre la indecisión y el cierto rechazo al machismo, siendo el cierto rechazo al machismo la mediana.



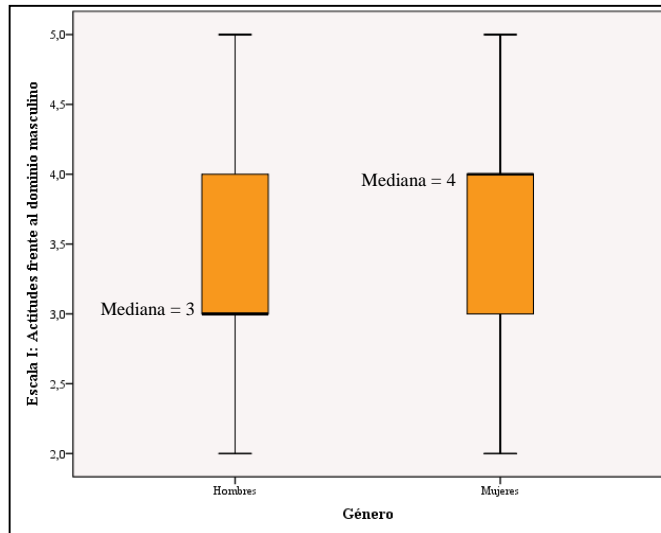


Gráfico 1. Comparación de actitudes frente al dominio masculino, según género

En el Gráfico 2 se comparan las actitudes frente a la superioridad masculina entre hombres y mujeres y se observa que, en el caso de los hombres, sus respuestas se concentran entre el cierto rechazo al machismo y la indecisión, siendo la indecisión la mediana. Además, se observa un caso atípico de definitiva aceptación al machismo. En el caso de las mujeres, sus respuestas están más concentradas en el cierto rechazo al machismo. Sin embargo, se observan varios casos atípicos que muestran un rechazo definitivo al machismo y cierta aceptación al machismo.

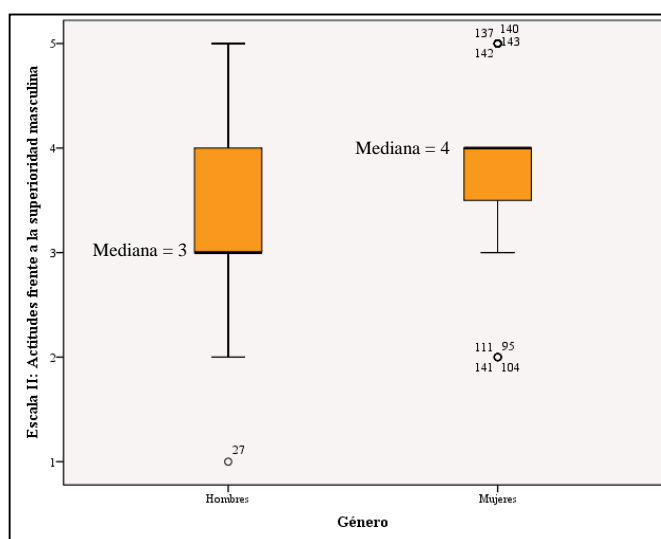


Gráfico 2. Comparación de actitudes frente a la superioridad masculina, según género

Como se observa en el Gráfico 3, que compara las actitudes hacia la dirección del hogar entre hombres y mujeres, se observa que, en el caso de los hombres, sus respuestas se concentran entre el cierto rechazo al machismo y la indecisión, siendo la indecisión la mediana. De manera similar sucede con las mujeres, cuyas respuestas también fluctúan entre la indecisión y el cierto rechazo al machismo, siendo el cierto rechazo al machismo la mediana.

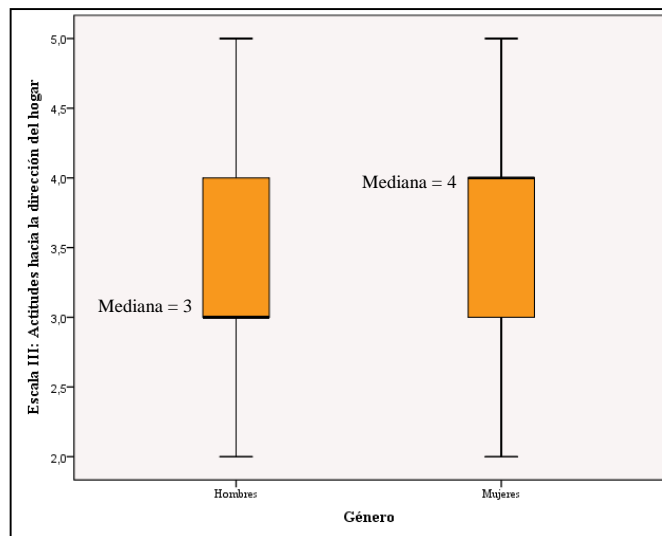


Gráfico 3. Comparación de actitudes hacia la dirección del hogar, según género

En el Gráfico 4, las actitudes frente a la socialización del rol sexual masculino y femenino comparadas entre hombres y mujeres, vemos que las respuestas de los hombres se concentran entre la cierta aceptación al machismo y la indecisión, siendo la indecisión la mediana. Asimismo, se observa que existe un caso atípico de rechazo definitivo al machismo. Por otro lado, las repuestas de las mujeres fluctúan entre la indecisión y el cierto rechazo al machismo, siendo la indecisión la mediana.

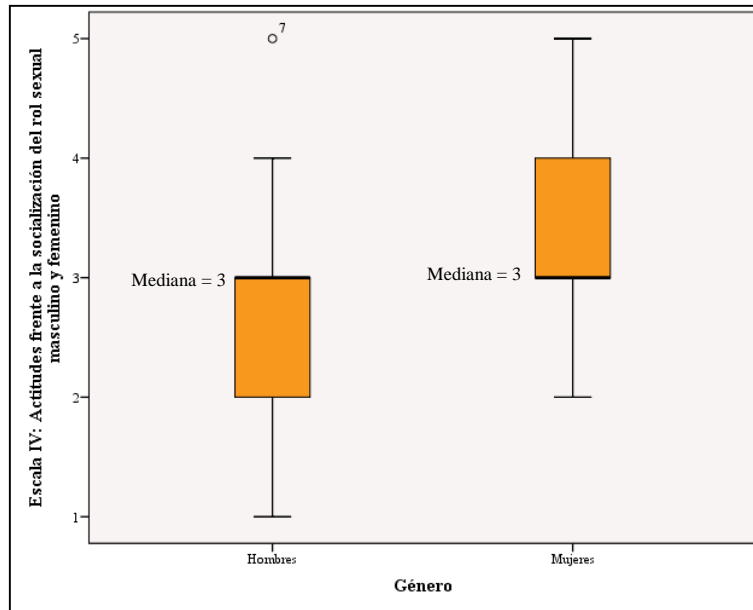


Gráfico 4. Comparación de actitudes frente a la socialización del rol sexual masculino y femenino, según género

Al comparar las actitudes frente al control de la sexualidad ejercida por los varones entre hombres y mujeres, observamos en el Gráfico 5 cómo las respuestas de los hombres contienen casos atípicos de cierto rechazo y cierta aceptación al machismo. Por otro lado, las respuestas de las mujeres se concentran entre la indecisión y el cierto rechazo al machismo. En ambos la indecisión es la mediana.

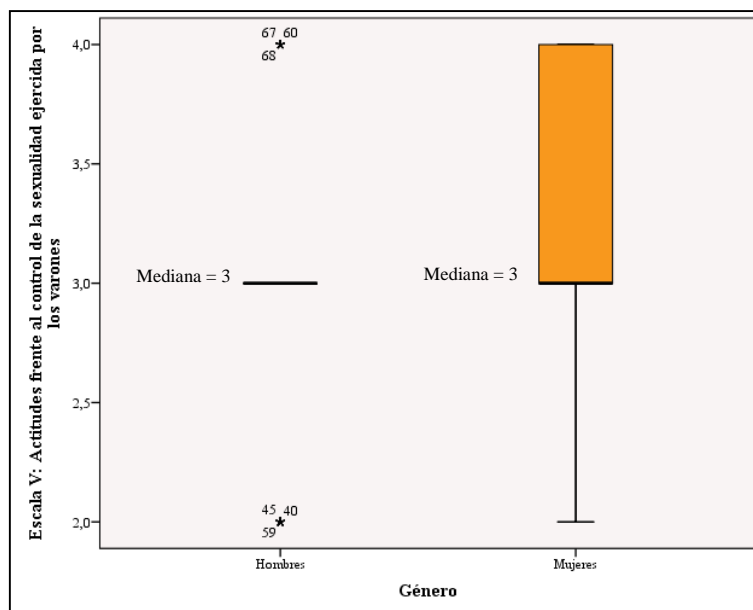


Gráfico 5. Comparación de actitudes frente al control de la sexualidad ejercida por los varones, según género

Para el segundo objetivo específico, se buscó comparar los porcentajes con los que se presentan los estilos de socialización parental en adolescentes de una comunidad de Madre de Dios, según género. En el caso de la percepción que tienen los hombres sobre sus padres, como se observa en el gráfico 6, el 29,9% lo perciben autoritario, el 24,7% lo perciben como negligente, el 23,4% como indulgente y el 22,1% como autorizativo. En el caso de las mujeres, el 32,4% lo perciben como autorizativo, un 23,5% lo percibe negligente y otro 23,5% como autoritario, y 20,6% como indulgente. Como se observa, el estilo autorizativo de los padres es más alto en las mujeres; por el contrario, el estilo autoritario es mayor en los hombres.

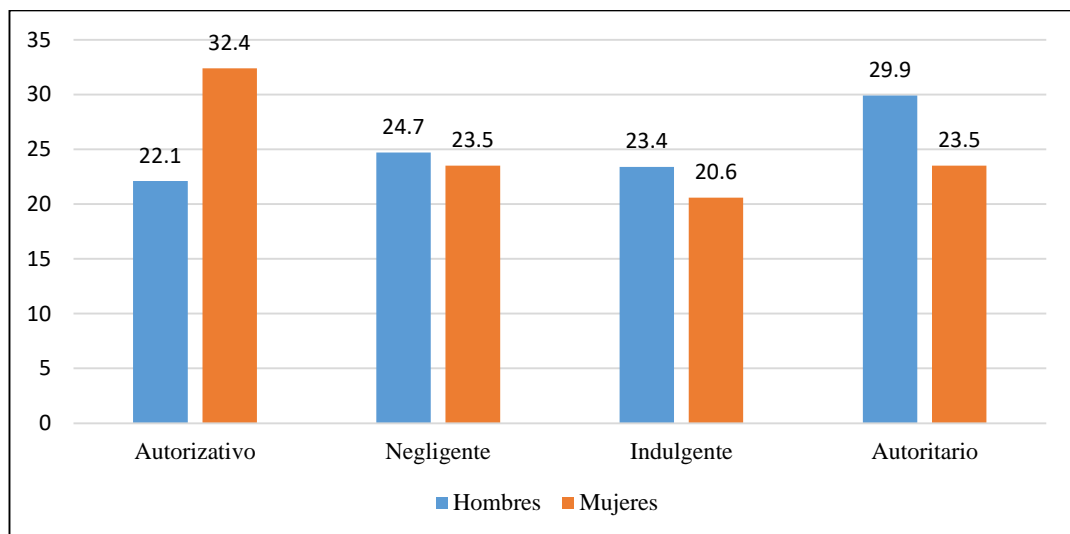


Gráfico 6: Comparación de estilos de socialización parental de los padres

Asimismo, en el caso de la percepción del estilo de socialización parental de la madre en adolescentes, como se observa en el gráfico 7, en el caso de los hombres, el 31,2% la perciben autorizativa, el 29,9% la perciben como autoritaria, el 23,4% como indulgente y el 15,6% como negligente. En el caso de las mujeres, el 36,8% la perciben como autorizativa, el 29,4% la perciben indulgente, el 17,6% como

negligente y el 16,2% como autoritaria. Como se ve, los hombres son los que en mayor frecuencia perciben a sus madres con el estilo autoritario.

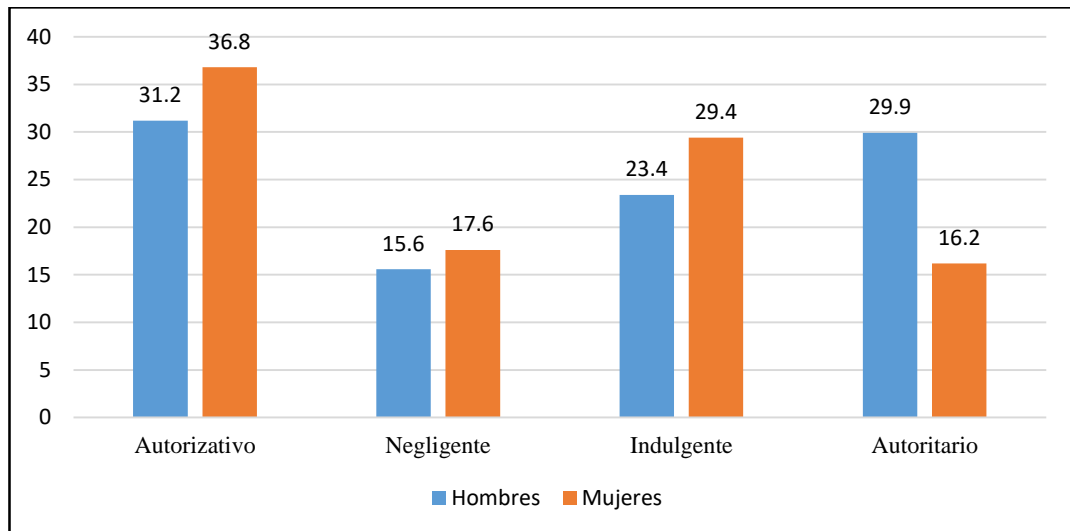


Gráfico 7: Comparación de estilos de socialización parental de las madres

Como tercer objetivo específico se buscó identificar la relación entre la escala de actitudes hacia el dominio masculino y el estilo de socialización, se obtuvo un coeficiente de correlación poliserial de 0.075 para el caso del estilo percibido de las madres y de 0.137 para el de los padres, siendo unas correlaciones muy bajas según los criterios de Cohen (Tabachnik & Fidell, 2013), es decir que, las actitudes hacia el dominio masculino y el estilo de socialización parental tienen una relación muy débil. Como se ve en los Gráficos 8 y 9, quienes tienen madres o padres con un estilo autorizativo, tienen mayores actitudes de rechazo al machismo, cuando el estilo de socialización cambia en su percepción y pasa a percibirse a los padres o madres más autoritarios, las actitudes cambian y pasan a ser de aceptación del machismo.

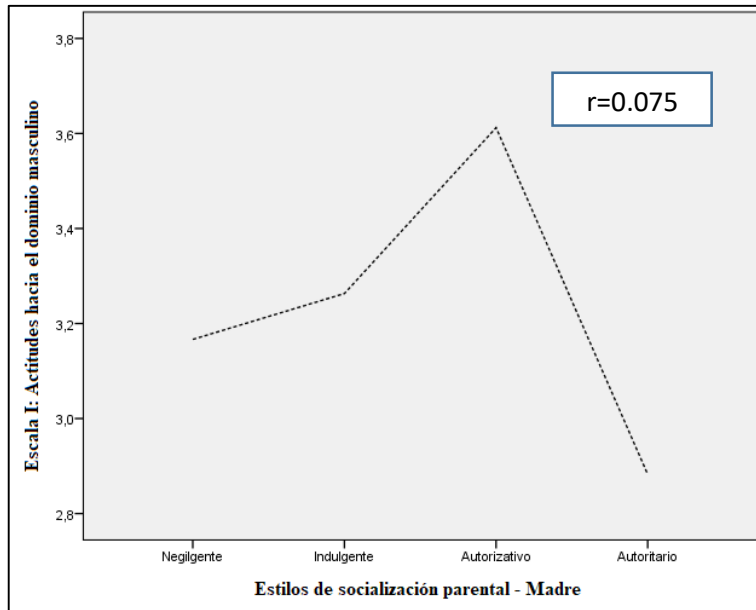


Gráfico 8: Relación entre la escala de actitudes hacia el dominio masculino y el estilo de socialización parental de madres

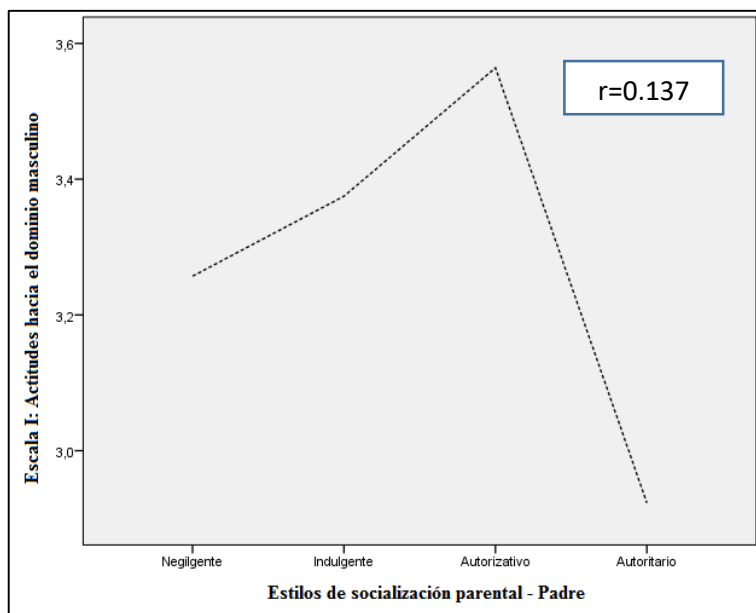


Gráfico 9: Relación entre la escala de actitudes hacia el dominio masculino y el estilo de socialización parental de padres

Como siguiente objetivo específico, se identificó la relación entre la escala de actitudes frente a la superioridad masculina y el estilo de socialización parental, el coeficiente de correlación poliserial para la correlación con el estilo percibido de la madre fue de 0.040 y con el estilo del padre fue de 0.012 lo que significa que, las

actitudes frente a la superioridad masculina y el estilo de socialización parental tienen una relación muy débil, dado que según los criterios de Cohen (Tabachnik & Fidell, 2013), serían unas correlaciones muy bajas. Como se ve en el Gráfico 10, las personas que perciben que sus madres tienen un estilo autorizativo, tienen mayores actitudes de rechazo al machismo. También puede observarse que cuando la percepción del estilo de socialización de la madre cambia y se la percibe con un estilo autoritario, las actitudes cambian y tienden a ser de menor actitudes de rechazo al machismo. Asimismo, como se observa en el Gráfico 11, quienes tienen mayores actitudes de rechazo al machismo, son las personas con padres autorizativos, seguido de padres indulgentes. Los y las adolescentes que tienen padres autoritarios y negligentes, tienden a mostrarse más indiferentes frente al machismo.

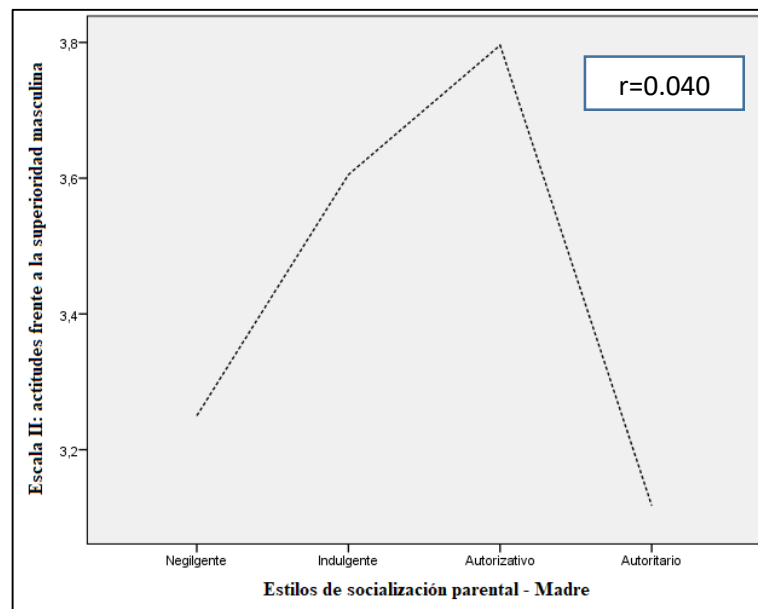


Gráfico 10: Relación entre la escala de actitudes frente a la superioridad masculina y el estilo de socialización parental de madres

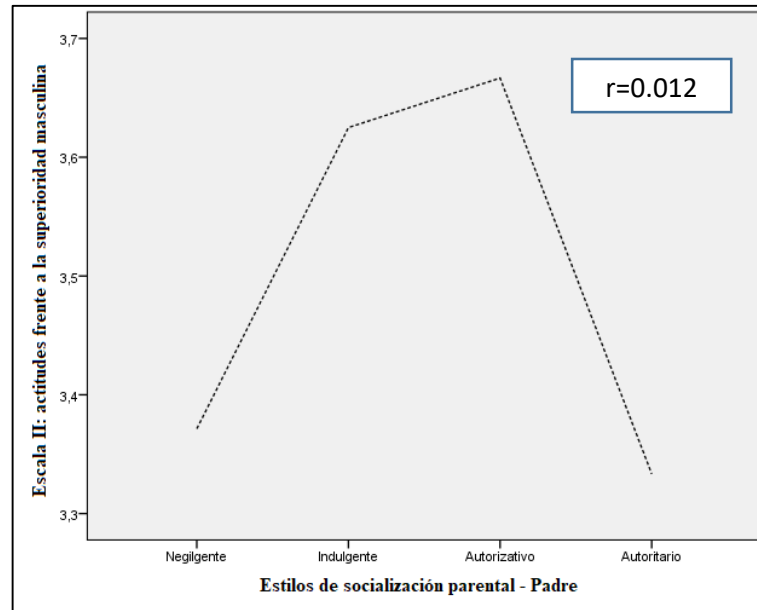


Gráfico 11: Relación entre la escala de actitudes frente a la superioridad masculina y el estilo de socialización parental de padres

Como quinto objetivo específico, se identificó la relación entre la escala de actitudes hacia la dirección del hogar y el estilo de socialización, obteniéndose un coeficiente de correlación poliserial con el estilo de la madre de 0.008 y de 0.021 con el estilo del padre, lo que significa que las actitudes hacia la dirección del hogar y el estilo de socialización parental tienen una correlación muy baja según los criterios de Cohen (Tabachnik & Fidell, 2013). Por otro lado, como se muestra en el Gráfico 12, los y las alumnas que perciben a sus madres como más autoritativas, tienen mayores actitudes de rechazo al machismo, cuando la percepción del estilo de socialización parental de la madre cambia y se las percibe como indulgentes y negligentes, las actitudes cambian y tienden a ser de indiferencia y cierto rechazo a machismo; mientras que, quienes tienen madres autoritarias, tienden a tener actitudes de indiferencia. Asimismo, como se muestra en el Gráfico 13, los participantes con padres autoritativos, tienen a tener mayores actitudes de rechazo al machismo; mientras que las personas con padres autoritarios y negligentes tienden más a la indiferencia.



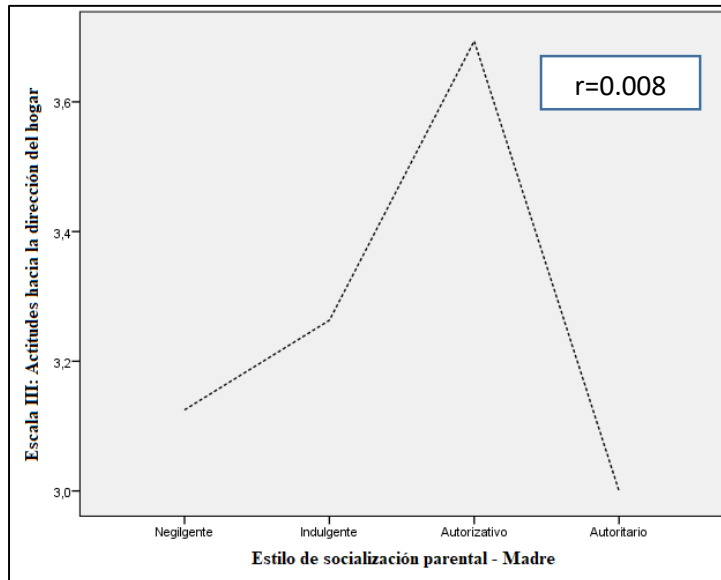


Gráfico 12: Relación entre la escala de actitudes hacia la dirección del hogar y el estilo de socialización parental de madres

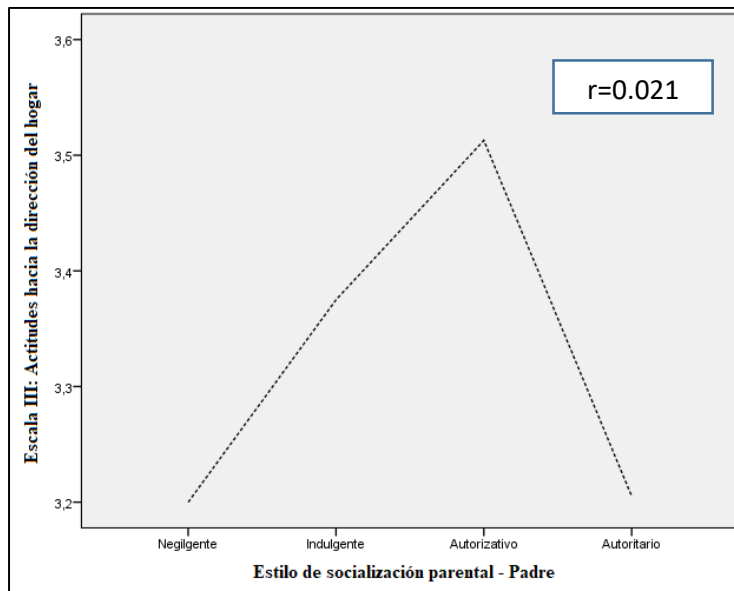


Gráfico 13: Relación entre la escala de actitudes hacia la dirección del hogar y el estilo de socialización parental de padres

Como sexto objetivo específico, se identificó la relación entre la escala de actitudes frente a la socialización del rol sexual masculino y femenino, y el estilo de socialización parental, siendo el coeficiente de correlación poliserial para la correlación con el estilo de la madre de 0.016 y con el estilo del padre de 0.021, lo que significa, según los criterios de Cohen (Tabachnik & Fidell, 2013), que la relación entre las actitudes frente a la socialización del rol sexual masculino y

femenino y el estilo de socialización parental es muy bajo. Asimismo, como se ve en el Gráfico 14, los y las adolescentes que perciben a sus madres como autorizativas tienden a tener actitudes de indiferencia y ligero rechazo al machismo; mientras que cuando la percepción cambia y tienen a percibir a sus madres con estilos autoritarios y negligentes, las actitudes cambian y pasan a ser de aceptación del machismo. En el caso de las personas con padres autorizativos, como se puede observar en el Gráfico 15, tienden a tener mayores actitudes de rechazo al machismo. Las actitudes frente al machismo que tienen las personas con padres negligentes e indulgentes suelen ser de indiferencia. Finalmente, los y las alumnas con padres autoritarios, suelen tener más actitudes de aceptación al machismo.

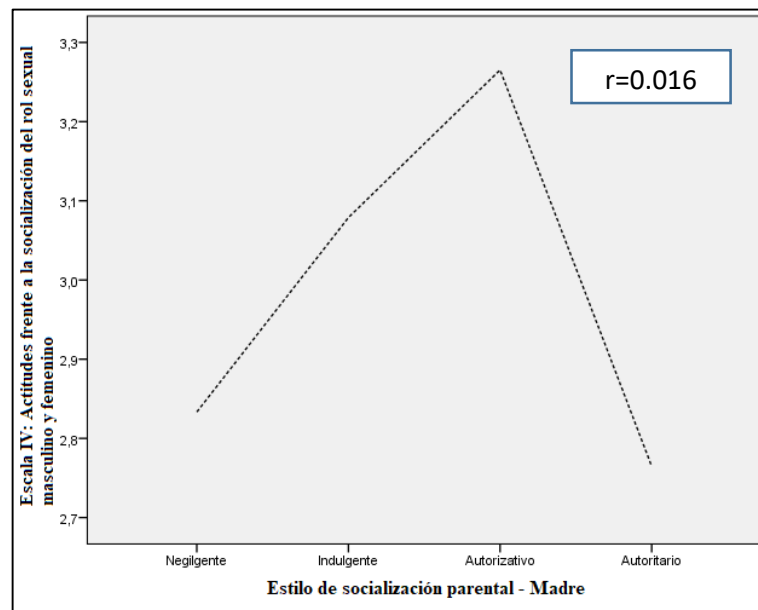


Gráfico 14: Relación entre la escala de actitudes frente a la socialización del rol sexual masculino y femenino y el estilo de socialización parental de madres

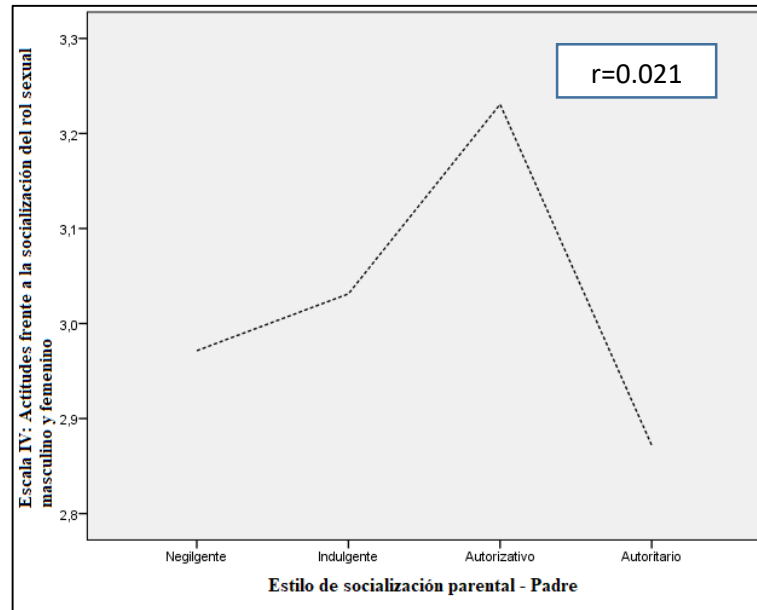


Gráfico 15: Relación entre la escala de actitudes frente a la socialización del rol sexual masculino y femenino y el estilo de socialización parental de padres

Como último objetivo específico, se identificó la relación entre la escala de actitudes frente al control de la sexualidad ejercida por los varones y el estilo de socialización parental, obteniéndose un coeficiente de correlación poliserial de 0.003 para la correlación con el estilo de la madre y de 0.094 para la correlación con el estilo del padre, lo que significa que las actitudes frente al control de la sexualidad ejercida por los varones y el estilo de socialización parental tienen una correlación muy baja según los criterios de Cohen (Tabachnik & Fidell, 2013). Además, como se ve en el Gráfico 16, los y las adolescentes que perciben a sus madres como autorizativas, tienden a tener más actitudes de rechazo al machismo. Cuando la percepción del estilo de socialización parental de la madre cambia y las perciben como negligentes e indulgentes, las actitudes frente al machismo cambian y suelen ser de indiferencia. Finalmente, los y las alumnas que perciben a sus madres autoritarias, suelen tener más actitudes de aceptación al machismo. Por otro lado, como se observa en el Gráfico 17, quienes percibieron a sus padres como autorizativos, tienden a tener más actitudes de rechazo al machismo. Asimismo,

quienes perciben a sus padres como negligentes, tienen ciertas actitudes de rechazo al machismo. Cuando la percepción del estilo de socialización cambia y se les percibe como indulgentes, las actitudes de los adolescentes cambian y muestran actitudes de indiferencia al machismo. Finalmente, quienes perciben a sus padres como autoritarios, tienden a tener más actitudes de aceptación al machismo.

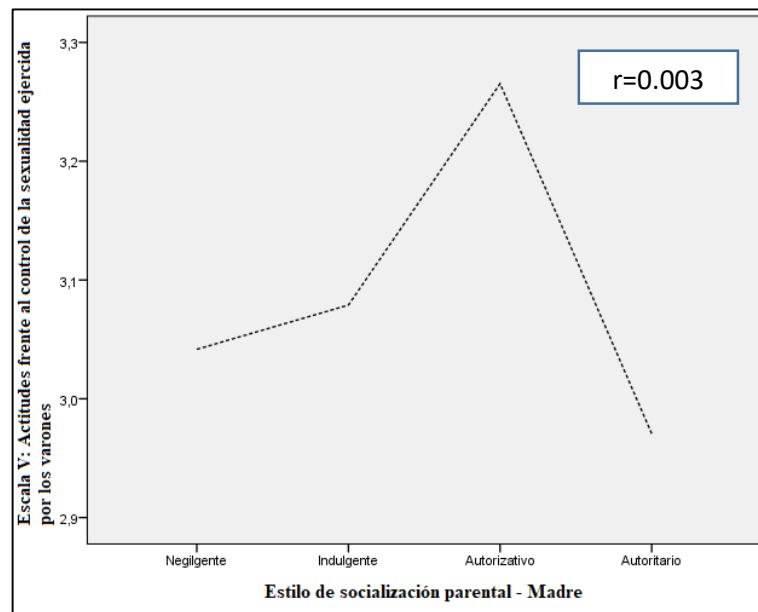


Gráfico 16: Relación entre la escala de actitudes frente al control de la sexualidad ejercida por los varones y el estilo de socialización parental de madres

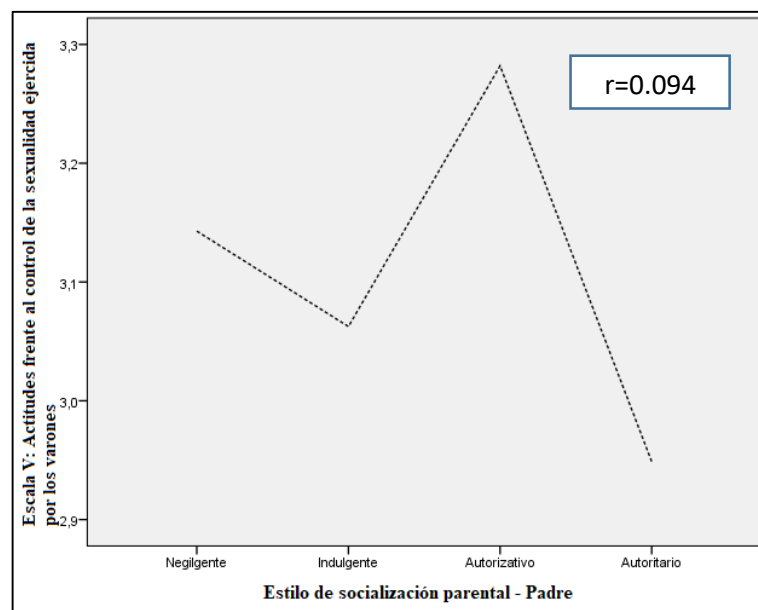


Gráfico 17: Relación entre la escala de actitudes frente al control de la sexualidad ejercida por los varones y el estilo de socialización parental de padres

## CAPÍTULO V: DISCUSIÓN

En el presente capítulo se discutirán los resultados obtenidos en la investigación.

Con la finalidad de dar respuesta al objetivo general, se utilizó el coeficiente de correlación canónica, del cual se obtuvo un valor de 0,196. Este resultado indica que existe una relación entre los estilos de socialización parental y las actitudes frente al machismo muy baja (Tabachnik & Fidell, 2013), en la muestra seleccionada. Esto podría haberse dado ya que, como señalan Offer y Church (1991) citados por Papalia et al. (2010), los adolescentes pasan menos tiempo con sus familias, y más tiempo con sus pares. Además, como señala UNICEF (2002), los adolescentes desarrollan la capacidad de cuestionar a otras personas e incluso a sí mismos, debatiendo sobre la verdad y justicia. Estos valores pueden haber sido inculcados por sus padres durante la infancia, pero en la adolescencia todos estos tienden a ser replanteados. De esta misma forma, Layza y Mercado (2017) encontraron que, en adolescentes, los estilos de socialización parental no están relacionados con las actitudes pasivas ante situaciones de agravio. Este resultado se contrapone a lo encontrado por García y Mosquera (2018), quienes afirman que el estilo de crianza familiar es la fuente principal de formación de creencias y actitudes hacia el acoso sexual callejero.

Teniendo en cuenta que la muestra estaba conformada por adolescentes de 12 a 17 años, se entendería que, estando en la etapa de adolescencia media, buscan distanciarse de sus padres y adoptan nuevas conductas, códigos, creencias y valores de su grupo de pares, que termina siendo influyendo altamente sus vidas (Gaete,

2015). Por otro lado, muchas de las preguntas que se realizaron estaban relacionadas con la sexualidad humana, y las y los adolescentes tienden a considerar que estos temas, son cuestiones personales y propios de su intimidad, por lo que no suelen discutirlo o si quiera mencionarlo con sus padres (Montañés et al., 2008). Asimismo, es importante tener en cuenta que existen agentes socializadores externos a la familia, tales como los medios de comunicación, que pueden influir en la adquisición o reforzamiento de roles culturalmente preestablecidos en cuanto al género (Avalos, 2009, Brullet, 1996, citada por Fernández, 2001).

Los resultados encontrados en los objetivos específicos correlacionales señalan que los hombres suelen tener actitudes de indecisión y en algunos casos se recogieron actitudes de aceptación al machismo. Por otro lado, se encontró que las mujeres tienden a tener actitudes de rechazo al machismo en las escalas de dominio masculino, superioridad masculina y dirección el hogar. Esto coincide con el estudio de Arenas (2013), en donde encontró que las adolescentes que participaron reconocían mejor las creencias y actitudes sexistas y manifestaban más desacuerdo ante afirmaciones sexistas; por otro lado, los chicos presentaban un número mayor de estereotipos de género sexistas. Además de coincidir con Garaigordobil & Durá (2006), quienes encontraron también que los adolescentes varones que participaron en su estudio, presentan puntuaciones superiores en cuanto a neosexismo, con relación a las puntuaciones de las mujeres.

Cabe destacar que en las escalas de socialización del rol sexual masculino y femenino y control de la sexualidad ejercida por los varones, las adolescentes mujeres tienden a tener actitudes de indecisión. Esto podría deberse a las creencias sobre el rol tradicional que tienen las mujeres en el campo de la sexualidad,

caracterizado por la pasividad, dejarse guiar por el hombre, esforzarse por dar placer antes que recibirlo, no expresar sus deseos, timidez y poca experiencia sexual (Hernández y González, 2016).

Los resultados muestran que gran parte de las mujeres de la muestra perciben que el estilo de socialización parental de sus padres y madres es autorizativo. Esto podría deberse a que los padres y madres autorizativos son emocionalmente presentes (Martínez-Germann, 2013) muestran respuestas de afecto y atención a las necesidades, además de promover comportamientos responsables y prosociales (Maccoby, 1992). Esto coincide con Cassano, Perry-Parrish & Zeman (2007), quienes encontraron que padres y madres tienden a promover la expresión de la tristeza en sus hijas más que en sus hijos.

Asimismo, los resultados señalan la existencia de un grupo de mujeres de la muestra que percibe a sus madres como indulgentes, es decir, que fomentan la comunicación (Musitu y García, 2004), no son exigentes con las normas y conductas de sus hijos (Linares y Aquisé, 2018), y tienden a ser afectuosas (Cárdenas, 2013). Las investigaciones señalan que las madres son percibidas como más comprensivas, cariñosas, menos severas, más afectuosas y permisibles que los padres (Rodríguez, Del Barrio, & Carrasco 2009), así como también más rígidas e indulgentes (Fuentes, Motrico & Bersabé, 2001), asimismo, son especialmente las hijas quienes perciben de esa manera a sus madres (Younis y Smollar, 1985, citados por Rodríguez, Del Barrio & Carrasco, 2009).

Por otro lado, un mayor grupo de adolescentes hombres perciben a sus padres como autoritarios, de igual manera a sus madres, aunque con la diferencia que

también hay un grupo que de jóvenes que las percibe como autoritativas. Ser criado o criada de forma autoritaria implica una exigencia de sumisión ante la norma socialmente impuesta, y puede promover valores deterministas y conformistas (Montañés et al., 2008), de tal forma que, si en la comunidad existen conductas machistas normalizadas, se esperaría que las personas criadas en familias autoritarias tiendan a interiorizarlas. Cabe destacar que, como señalan Musitu y García (2004), los mensajes parentales tienden a ser unilaterales y afectivamente reprobatorios. Como señala Kaufman (1999), la manera en la que los hombres construyen su poder tanto social e individual es también la fuente de mucho dolor y aislamiento. Esto nos permite reflexionar sobre cómo están siendo educados los adolescentes varones en una sociedad que plantea una idea de masculinidad caracterizada por reforzar la fuerza física y la violencia, rechazar la “debilidad” y el ser sensible a las emociones, ejercer una paternidad autoritaria y no una crianza democrática presente en el cuidado de los hijos e hijas, además de fomentar sexualidades misóginas (Rodríguez, 2014).

Los resultados encontrados al analizar la relación entre la escala de las actitudes hacia el dominio masculino y el estilo de socialización parental muestran que la correlación es muy baja, esto podría darse dado que la muestra estuvo comprendida por adolescentes, quienes se caracterizan por la búsqueda de distancia de sus padres y la adopción de nuevas conductas, códigos, creencias y valores de su grupo de pares, lo cual influye altamente sus vidas (Gaete, 2015). Sin embargo, como se observa en los gráficos, cuando las y los adolescentes perciben el estilo de socialización de sus padres y madres como autoritativo, tienen mayores actitudes de rechazo al dominio masculino. Como encontraron Andonaire y Maldonado



(2018), al existir mayor implicancia y afecto percibido por los hijos e hijas de parte de sus padres y madres, mayores serán sus actitudes de rechazo a la violencia de género. Asimismo, Mestre et al (2007) señalan que la libre expresión de emociones entre padres e hijos generará mayor conciencia y empatía en los hijos e hijas.

Asimismo, los resultados muestran que cuando las y los adolescentes perciben a sus madres y padres como autoritarios, estos tienen mayores actitudes de aceptación al dominio masculino. Esto se podría deber a que los hijos e hijas de padres con estilos autoritarios tienden a tener rasgos de dependencia, siguiendo las pautas impuestas sin cuestionar (García & Delval, 2010). Por otro lado, los estilos parentales autoritarios tienen una fuerte correlación con la agresividad verbal en los hijos e hijas (Jiménez, Ruiz, Velandrino, y Llor, 2016).

Los resultados encontrados al analizar la relación entre la escala de las actitudes frente a la superioridad masculina y el estilo de socialización parental muestran que la correlación es muy baja, lo cual podría explicarse, como el objetivo previo, que la muestra estuvo comprendida por adolescentes, caracterizados por su búsqueda de distancia con sus padres y la adopción de nuevas conductas, códigos, creencias y valores de su grupo de pares, que influyen altamente sus vidas (Gaete, 2015). Además, Layza y Mercado (2017) señalan que, en adolescentes, los estilos de socialización parental no están relacionados con las actitudes pasivas ante situaciones de agravio.

Más allá de eso, se encontró que cuando las y los adolescentes perciben el estilo de socialización de sus padres y madres como autoritativo o indulgente, tienen mayores actitudes de rechazo a la superioridad masculina. Esto podría ser explicado

dado que tanto el estilo autorizativo como indulgente se caracterizan por tener una alta aceptación e implicación (Musitu y García, 2004), lo cual puede influir en los hijos e hijas, mejores niveles de autocontrol, respeto y capacidad social (Villalobos, 2018). Esto también concordaría con los resultados que señalan que cuando las y los adolescentes perciben una socialización parental autoritaria y negligente, la cual promueve impulsividad, mayor tendencia a conductas agresivas y bajas habilidades sociales (Villalobos, 2018); estos tienen mayores actitudes de aceptación a la superioridad masculina. Además, Bergman (2011) señala que el estilo autoritario está ligado con la sociedad patriarcal, que rechaza lo femenino por considerarlo débil.

Los resultados encontrados al analizar la relación entre la escala de las actitudes hacia la dirección del hogar y el estilo de socialización parental muestran que la correlación es muy baja, lo cual podría darse dado que, como menciona UNICEF (2002), los adolescentes desarrollan la capacidad de cuestionar a otras personas e incluso a sí mismos, debatiendo sobre la verdad y justicia, llegando a replantear valores que pueden haber sido inculcados por sus padres durante la infancia.

Cabe señalar, que cuando las y los adolescentes perciben el estilo de socialización de sus padres y madres como autorizativo, tienen mayores actitudes de rechazo al machismo en la dirección del hogar. Es decir que, las y los adolescentes tienen más actitudes de rechazo a las responsabilidades diferenciadas entre madre y padre dentro del hogar (hombre proveedor, mujer ama de casa), así como el rechazo a la diferenciación en la crianza de los hijos según su género, teniendo como base una serie de estereotipos machistas (Bustamante, 1990), cuanto más perciben a sus padres y madres como autorizativas y autorizativos. Esto podría

generarse dado que la crianza autoritativa, a diferencia de la autoritaria, no establece jerarquías en la familia, ni abuso de poder (Bergman, 2011). Esta última idea explicaría también por qué cuando las y los adolescentes perciben a sus madres y padres como autoritarios, se presenta una mayor cantidad de actitudes de aceptación al machismo en la dirección del hogar; teniendo en cuenta que este estilo de socialización parental está basado en la imposición o el poder (Alemany, González-Gijón, Ruiz, & Ortiz, 2019). Por otro lado, cuando ambos padres hacen una división equitativa de las tareas del hogar, y, por ejemplo, el padre se hace cargo de tareas estereotípicamente femeninas, los hijos tienden a involucrarse en tareas del hogar cuando son adultos (Cunningham, 2001).

Este último resultado también mostró que cuando las y los adolescentes percibieron a sus padres como negligentes, presentaron actitudes de aceptación al machismo en cuanto a la dirección del hogar. Los hijos e hijas de padres y madres negligentes tienen a tener dificultades para entablar relaciones sociales, además de niveles altos de agresividad, y niveles bajos de empatía (Estévez, Jiménez & Musitu, 2007), pueden manifestar conductas abusivas y problemas conductuales (Capano & Ubach, 2013).

Los resultados encontrados al analizar la relación entre la escala de las actitudes frente a la socialización del rol sexual masculino y femenino, y el estilo de socialización parental muestran que la correlación es baja. Esto podría darse dado que las y los adolescentes tienden a considerar que estos temas, son cuestiones personales y propios de su intimidad, por lo que no suelen discutirlo o si quiera mencionarlo con sus padres (Montañés et al., 2008), además de que existen agentes socializadores externos a la familia, tales como los medios de comunicación, que

también influyen en la adquisición y/o reforzamiento de roles culturalmente preestablecidos en cuanto a lo que es masculino y lo que es femenino (Avalos, 2009, Brullet, 1996, citada por Fernández, 2001).

Cabe destacar, que también se observa que cuando las y los adolescentes perciben el estilo de socialización de sus padres y madres como autorizativo, tienen mayores actitudes de rechazo al machismo en la socialización del rol sexual masculino y femenino. De la misma forma Ex & Janssens (1998) encuentran que las hijas de madres autorizativas tienen menos actitudes de género tradicionales, es decir menos machistas. Asimismo, la libre expresión de emociones entre padres e hijos generará mayor conciencia y empatía (Mestre et al, 2007).

Por otro lado, los resultados muestran que cuando las y los adolescentes perciben a sus madres y padres como autoritarios y negligentes, estos tienen mayores actitudes de aceptación al machismo en la socialización del rol sexual masculino y femenino. Esto puede deberse a las familias autoritarias apoyan ideologías sexistas por parte de sus hijos e hijas (Lee et al., 2007), incluso las actitudes tradicionales de género de los padres y madres estarían relacionados a estilos parentales autoritarios (Marks et al., 2009). Asimismo, el estilo de socialización negligente promueve que los hijos e hijas tengan pocas habilidades para relacionarse, tiendan a la agresividad, y se les dificulte la empatía (Estévez, Jiménez & Musitu, 2007), presentando dificultades a nivel conductual (Capano & Ubach, 2013).

Los resultados encontrados al analizar la relación entre la escala de las actitudes frente al control de la sexualidad ejercida por los varones y el estilo de socialización

parental muestran que la correlación es baja. Esto podría darse dado que las y los adolescentes tienden a considerar que estos temas, son cuestiones personales y propios de su intimidad, por lo que no suelen discutirlo o si quiera mencionarlo con sus padres (Montañés et al., 2008). Por otro lado, es importante resaltar que cuando las y los adolescentes perciben el estilo de socialización de sus padres y madres como autoritativo, tienen mayores actitudes de rechazo al control de la sexualidad ejercida por los varones. Este resultado se podría dar dado que el estilo de socialización parental autoritativo implica que a o el adolescente perciba mayor afecto e implicancia por parte de sus padres y madres, y esto incrementará sus actitudes de rechazo a la violencia de género (Andonaire y Maldonado, 2018).

Asimismo, los resultados muestran que cuando las y los adolescentes perciben a sus madres y padres como autoritarios, estos tienen mayores actitudes de aceptación al control de la sexualidad ejercida por los varones. El estilo de socialización parental autoritario está relacionado con lo patriarcal y el rechazo a lo femenino (Bergman, 2011), implica una exigencia de sumisión ante la norma socialmente impuesta (Montañés et al., 2008), promueve ideologías sexistas en sus hijos e hijas (Lee et al., 2007) y actitudes tradicionales o conservadoras con relación al género (Marks et al., 2009).

Finalmente, es importante recalcar que, al no contar con una ficha de datos, existieron variables que no pudieron ser tomadas en cuenta, tales como, la configuración familiar, la religión, etc. Esto representaría una limitación metodológica.

## CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES

- Con respecto a la hipótesis general se concluye que existe correlación muy baja entre los estilos de socialización parental y actitudes frente al machismo en adolescentes de una comunidad de Madre de Dios. Se rechaza la hipótesis general que postula una correlación alta entre ambas variables.
- Con respecto al objetivo específico (número 1) los adolescentes hombres tienden a tener actitudes de indecisión frente al machismo, mientras que las adolescentes mujeres tienden a tener actitudes de rechazo al machismo.
- Con respecto al objetivo específico (número 2) el mayor porcentaje de mujeres perciben a sus padres como autorizativos, mientras que el mayor porcentaje de hombres lo percibe como autoritario. Por otro lado, el mayor porcentaje de mujeres percibe a sus madres como autorizativas, mientras que hay un porcentaje similar de hombres que perciben a sus madres como autorizativas, y otros como autoritarias.
- Con respecto a la hipótesis específica (número 3) que señala que existe una alta correlación entre la escala de actitudes hacia el dominio masculino y el estilo de socialización parental en adolescentes de una comunidad de Madre de Dios, se encontró una correlación muy baja, por lo que la hipótesis se rechaza.
- Con respecto a la hipótesis específica (número 4) que señala que existe una alta correlación entre la escala de actitudes frente a la superioridad masculina y el estilo de socialización parental en adolescentes de una comunidad de Madre de Dios se encontró una correlación muy baja, por lo que la hipótesis se rechaza.

- Con respecto a la hipótesis específica (número 5) que señala que existe una alta correlación entre la escala de actitudes hacia la dirección del hogar y el estilo de socialización parental en adolescentes de una comunidad de Madre de Dios se encontró una correlación muy baja, por lo que la hipótesis se rechaza.
- Con respecto a la hipótesis específica (número 6) que señala que existe una alta correlación entre la escala de actitudes frente a la socialización del rol sexual masculino y femenino, y el estilo de socialización parental en adolescentes de una comunidad de Madre de Dios se encontró una correlación muy baja, por lo que la hipótesis se rechaza.
- Con respecto a la hipótesis específica (número 7) que señala que existe una alta correlación entre la escala de actitudes frente al control de la sexualidad ejercida por los varones y el estilo de socialización parental en adolescentes de una comunidad de Madre de Dios se encontró una correlación muy baja, por lo que la hipótesis se rechaza.

## RECOMENDACIONES

- En futuras investigaciones sobre las actitudes hacia el machismo, se podrían tener en cuenta otras variables importantes más enfocadas en características personales, como el nivel de empatía, niveles de agresividad, entre otros. Esto dado que el nivel de correlación con los estilos de socialización parental fue bajo.
- A partir de los resultados, sería posible diseñar una metodología para trabajar con las y los alumnos sus actitudes frente al machismo. De la misma forma, elaborar una metodología de trabajo con los padres y madres de familia, para explorar sus estilos de socialización parental.
- En cuanto a los aspectos metodológicos, se recomienda incluir una ficha de datos de los participantes, para que, de esta manera, se pueda hacer un adecuado seguimiento a las variables.
- En cuanto a la caracterización de la muestra, se recomendaría trabajar con una muestra más amplia y tanto de colegios públicos como privados.



## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abela, J. (2003). Infancia socialización familiar y nuevas tecnologías de la comunicación. *Portularia: Revista de Trabajo Social*, 3(1), 243-261. Recuperado de <http://rabida.uhu.es/dspace/bitstream/handle/10272/156/b15148312.pdf?sequence=1>
- Aleman, I., González-Gijón, G., Ruiz, F., & Ortiz, M. (2019). La percepción de los adolescentes de las prácticas parentales desde la perspectiva de género. *Pedagogía social: revista interuniversitaria*, (33), 125-136.
- Andonaire, A., & Maldonado, C. (2018). Competencias parentales y actitudes hacia la violencia de género en adolescentes de instituciones educativas de san juan de Lurigancho 2018 [Tesis de licenciatura]. Universidad Cesar Vallejo. Recuperado de [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/30214/Maldonado\\_ZC.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/30214/Maldonado_ZC.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Arenas, L. (2013). Sexismo en adolescentes y su implicación en la violencia de género. *Boletín criminológico*, (144), 1. Recuperado de <http://infad.eu/RevistaINFAD/OJS/index.php/IJODAEP/article/view/929>
- Avalos, M. (2009). Influencia del consumo televisivo sobre la formación de la identidad de género en la niñez intermedia (8-12 años). Ed. Zona Conductual. Pereira-Colombia. Recuperado de <http://criancaeconsumo.org.br/wp-content/uploads/2014/02/158275473-Influencia-del-consumo-televisivo->

sobre-la-formacion-de-la-identidad-de-genero-en-la-ninez-intermedia-8-12-anos.pdf

Barra, E. (1987). El desarrollo moral: una introducción a la teoría de Kohlberg. *Revista Latinoamericana de Psicología*. VI. 19-(1). Recuperado de [https://www.researchgate.net/profile/Enrique\\_Barra\\_Almagia/publication/26597409\\_El\\_desarrollo\\_moral\\_una\\_introduccion\\_a\\_la\\_teor%C3%ADa\\_de\\_Kohlberg/links/0912f50f57567348e8000000/El-desarrollo-moral-una-introduccion-a-la-teoria-de-Kohlberg.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Enrique_Barra_Almagia/publication/26597409_El_desarrollo_moral_una_introduccion_a_la_teor%C3%ADa_de_Kohlberg/links/0912f50f57567348e8000000/El-desarrollo-moral-una-introduccion-a-la-teoria-de-Kohlberg.pdf)

Bergman, O. (2011). “¡El Machismo Mata! Promoviendo una Masculinidad Libre de Violencia”. Recuperado de [http://digitalcollections.sit.edu/isp\\_collection/1040/](http://digitalcollections.sit.edu/isp_collection/1040/)

Berrios, S. (2004). “Cultura y socialización”. Recuperado de <http://www.ufg.edu.sv/ufg/theorethikos/Julio04/cys.html>

Bonino, L. (1996). *Micromachismos: la violencia invisible en la pareja*. Primeras jornadas de género en la sociedad actual, 25-45. Recuperado de [http://pmayobre.webs.uvigo.es/pop/archi/profesorado/pablo\\_rama/micromachismos.pdf](http://pmayobre.webs.uvigo.es/pop/archi/profesorado/pablo_rama/micromachismos.pdf)

Bulnes, M., Ponce, C., Huerta, R., Álvarez, C., Santivañez, O., Atalaya, M., Aliaga, J. & Morocho, J. (2008). “Resiliencia y estilos de socialización parental en escolares de 4to y 5to año de secundaria de Lima Metropolitana”. *Revista de Investigación en Psicología*, 11(2), 67-91. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3052961.pdf>

Bustamante, M. (1990). *Escala de Actitudes hacia el Machismo*. Lima – Perú.

- Campos, A. (2007). Así aprendimos a ser hombres. Oficina de Seguimiento y Asesoría de Proyectos OSA, S.C. 1a ed. -- San José, Costa Rica
- Capano, Á., & Ubach, A. (2013). Estilos parentales, parentalidad positiva y formación de padres. *Ciencias psicológicas*, 7(1), 83-95. Recuperado de <http://www.scielo.edu.uy/pdf/cp/v7n1/v7n1a08.pdf>
- Cárdenas, K. (2013). Asociación entre estilos de socialización Parental y habilidades sociales del Adolescente en una institución Educativa nacional–VMT. (Tesis de pregrado). Universidad Ricardo Palma, Lima-Perú. Recuperado de [http://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/urp/309/Cardenas\\_kp.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/urp/309/Cardenas_kp.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Cardoso, E. (2015). Mujeres y estereotipos de género en la jurisprudencia de la Corte Interamericana de Derechos Humanos. *EUNOMÍA. Revista en Cultura de la Legalidad*, 26-48. Recuperado de <https://e-revistas.uc3m.es/index.php/EUNOM/article/viewFile/2801/1532>
- Cassano, M., Perry-Parrish, C., & Zeman, J. (2007). Influence of gender on parental socialization of children's sadness regulation. *Social Development*, 16(2), 210-231.
- Castañeda, M. (2007). *El machismo invisible regresa*. Taurus.
- Chiarotti, S. (2016). Niñas madres. Embarazo y maternidad infantil forzada en América Latina y el Caribe. Balance regional. CLADEM. Recuperado de <https://www.cladem.org/images/imgs-noticias/nin%CC%83as-madres-balance-regional.pdf>

- CHS Alternativo (2015). Vademécum Antitrata. Indicadores socioeconómicos de las regiones. Información para la prevención. Perú 2009 – 2014. Recuperado de <http://chsalternativo.org/recurso/vademecum-antitrata-indicadores-socioeconomicos-de-las-regiones-informacion-para-la-prevencion-peru-2009-2014/>
- Cook, R., & Cusack, S. (2010). *Estereotipos de género: perspectivas legales transnacionales*. Bogotá: Profamilia.
- Corral, Y., Corral, I., & Franco, A. (2015). Procedimientos de muestreo. *Revista ciencias de la educación*, 26(46), 151-167. Recuperado de <http://servicio.bc.uc.edu.ve/educacion/revista/46/art13.pdf>
- Cunningham, M. (2001) Parental influences on the gendered division of housework. *American Sociological Review*; 66, 184–203. Recuperado de <https://search.proquest.com/openview/ffabc16d30e5a991b5ba5e854581836f/1?pq-origsite=gscholar&cbl=41945>
- Darling, N. & Steinberg, L. (1993). Parenting Style as Context: An Integrative Model. *Psychological Bulletin*. 113. 487-496. Recuperado de [https://www.researchgate.net/publication/232493813\\_Parenting\\_Style\\_as\\_Context\\_An\\_Integrative\\_Model](https://www.researchgate.net/publication/232493813_Parenting_Style_as_Context_An_Integrative_Model)
- Decreto Supremo N° 008-2016-MIMP, Diario Oficial “El Peruano”, Perú, Martes 26 de julio de 2016. Recuperado el 01 de enero del 2018 de [https://www.mimp.gob.pe/normatividad/normaspdf/server/php/files/ds\\_011\\_2016\\_mimp.pdf](https://www.mimp.gob.pe/normatividad/normaspdf/server/php/files/ds_011_2016_mimp.pdf)

Estilos de Crianza en el Perú: Obediencia y Respeto vs. Responsabilidad y Autonomía (2017-junio). Instituto de Opinión Pública – Pontificia Universidad Católica del Perú. Boletín Informativo N° 143.

Estévez, E., Jiménez T., & Musitu, G. (2007). *Relaciones entre padres e hijos adolescentes* (Vol. 3). Nau Llibres. Recuperado de [https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=iZjtp-8mK\\_QC&oi=fnd&pg=PA9&dq=Est%C3%A9vez,+E.,+Jim%C3%A9nez,+T.,+%26+Musitu,+G.+%282007%29.+Relaciones+entre+padres+e+hijos&ots=bTog35bAqV&sig=-Q00Wajx2c3-fOZXMQoX32AbC0c#v=onepage&q=negligente&f=false](https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=iZjtp-8mK_QC&oi=fnd&pg=PA9&dq=Est%C3%A9vez,+E.,+Jim%C3%A9nez,+T.,+%26+Musitu,+G.+%282007%29.+Relaciones+entre+padres+e+hijos&ots=bTog35bAqV&sig=-Q00Wajx2c3-fOZXMQoX32AbC0c#v=onepage&q=negligente&f=false)

Ex, C. & Janssens, J. (1998). Maternal influences on daughters' gender role attitudes. *Sex roles*, 38, 171-186. Recuperado de [https://www.researchgate.net/publication/241030930\\_Maternal\\_Influences\\_on\\_Daughters%27\\_Gender\\_Role\\_Attitudes](https://www.researchgate.net/publication/241030930_Maternal_Influences_on_Daughters%27_Gender_Role_Attitudes)

Faur, E. (2005). Adolescencia, género y derechos humanos. En B., Taber, Proponer y Dialogar 2, pp. 31-54. Buenos Aires, Argentina: UNICEF. Recuperado de [https://es.slideshare.net/jorgito\\_666/familia-adolescentes-y-jvenes-desde-una-perspectiva-de-derechos](https://es.slideshare.net/jorgito_666/familia-adolescentes-y-jvenes-desde-una-perspectiva-de-derechos)

Fernández-Doménech, L. (2014). Relaciones entre las prácticas parentales y los estilos de socialización familiar en la cultura española: el modelo bidimensional y el ajuste de los hijos [Tesis doctoral]. Universitat de València, Facultad de Psicología, España. Recuperado de <http://roderic.uv.es/bitstream/handle/10550/37339/TESIS2014DEFINITIVA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Ferrer, V.A., Bosch, E., Ramis, M.C., Torres, G., y Navarro, C. (2006). La violencia contra las mujeres en la pareja: creencias y actitudes en estudiantes universitarios. *Psicothema*, 18(3), 359-366. Recuperado de <https://www.unioviado.es/reunido/index.php/PST/article/view/8442/8306>
- Fuentes, M., Motrico, E. & Bersabé, R. (2001) Diferencias entre padres y adolescentes en la percepción del estilo educativo parental: afecto y normas-exigencias. *Apuntes de Psicología*, 19(2), 235-250.
- Gaete, V. (2015). Desarrollo psicosocial del adolescente. *Revista chilena de pediatría*, 86(6), 436-443. Recuperado de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/rcp/v86n6/art10.pdf>
- Garaigordobil, M., & Durá, A. (2006). Neosexismo en adolescentes de 14 a 17 años: relaciones con autoconcepto-autoestima, personalidad, psicopatología, problemas de conducta y habilidades sociales. *Clínica y Salud*, 17(2), 127-149. Recuperado de <http://scielo.isciii.es/pdf/clinsa/v17n2/v17n2a01.pdf>
- García, J., & Delval, J. (2010). *Psicología del desarrollo I*. Madrid: Universidad Nacional de Educación a Distancia. Recuperado de <https://es.scribd.com/doc/297935365/Psicologia-Del-Desarrollo-i>
- García, L. y Mosquera, C. (2018). *Prácticas de crianza y actitudes sexistas hacia el acoso sexual callejero en una muestra de universitarios limeños (Tesis de pregrado)*. USIL, Lima, Perú.
- Giraldo, O. (1972). "El machismo como fenómeno psicocultural". Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/805/80540302.pdf>

- González, B. (1999). Los estereotipos como factor de socialización en el género. *Comunicar* (12), 79-88. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=15801212>
- González, L. (02 de diciembre de 2016). Carta de Ratzinger a los obispos sobre la recepción de la comunión por parte de los divorciados que se han vuelto a casar [Entrada de blog]. Recuperado de <https://infovaticana.com/2016/12/02/carta-ratzinger-los-obispos-la-recepcion-la-comunion-parte-los-divorciados-se-vuelto-casar/>
- Guía para la atención a Mujeres Víctimas de Violencia de Género (2011). Instituto Canario de Igualdad. 3era ed. Recuperado de [http://www.gobiernodecanarias.org/cmsgobcan/export/sites/icigualdad/\\_galerias/ici\\_documentos/documentacion/Violencia/GuiaAtencionViolencia11.pdf](http://www.gobiernodecanarias.org/cmsgobcan/export/sites/icigualdad/_galerias/ici_documentos/documentacion/Violencia/GuiaAtencionViolencia11.pdf)
- Guzmán, F. (2015). “Violencia de género en adolescentes: Análisis de las percepciones y de las acciones educativas propuestas por la junta de Andalucía”. Recuperado de <https://idus.us.es/xmlui/bitstream/handle/11441/36522/TESIS%20COMPLET A.pdf?sequence=1>
- Hernández, A., & González, J. (2016). Los roles y estereotipos de género en los comportamientos sexuales de jóvenes de Coahuila, México: aproximación desde la Teoría Fundamentada. *CIENCIA ergo-sum*, 23(2), 112-120. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=10446094003>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. México D. F., México: McGraw Hill.

INEI (2001). Peru: Estimaciones y Proyecciones de Población, 1950 – 2050.

Recuperado de

[https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib0466/Libro.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib0466/Libro.pdf)

INEI (2014). Encuesta Demográfica y de Salud Familiar. Recuperado de

[https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1211/pdf/Libro.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1211/pdf/Libro.pdf)

INEI (2015). Encuesta Nacional de Relaciones Sociales. Recuperado de

[https://webinei.inei.gob.pe/anda\\_inei/index.php/catalog/581](https://webinei.inei.gob.pe/anda_inei/index.php/catalog/581)

INEI (2016). Perú-Bolivia: Perfil Sociodemográfico y Económico de los Distritos

y Municipios Fronterizos, 2015. Recuperado de

[https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1383/index.html](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1383/index.html)

INEI (2017a). Perú: Víctimas de feminicidio, según grupos de edad y tipo [Excel].

Recuperado de [m.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/indices\\_tematicos/orden\\_2\\_4.xlsx](https://m.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/indices_tematicos/orden_2_4.xlsx)

INEI (2017b). Perú: “Brechas de Género, 2017: Avances hacia la igualdad de

mujeres y hombres”. Recuperado de

[https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1444/libro.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1444/libro.pdf)

INEI. (2018). PERÚ: Denuncias registradas por la Policía Nacional sobre violencia

familiar, según departamento. Recuperado de [https://www.inei.gob.pe › media › Est › Lib1210 › cuadros › Orden10](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1210/cuadros/Orden10)



- Jiménez, J., Ruiz, J., Velandrino, A. y Llor, L (2016) Actitudes hacia la violencia, impulsividad, estilos parentales y conducta externalizada en adolescentes: comparación entre una muestra de población general y una muestra clínica. *Revista Analesps*, (32),132-138; Recuperado de <https://revistas.um.es/analesps/article/view/analesps.32.1.195091/187231>
- Kaufman, M. (1999). *Las siete P's de la violencia de los hombres*. Revista de la asociación internacional para estudios sobre Hombres. Toronto, Canadá.
- Layza, F. & Mercado, N. (2017). Estilos de socialización parental y actitudes ante situaciones de agravio en estudiantes de una institución privada Lima-Este, 2016 (Tesis para licenciatura). Universidad Peruana Unión, Lima. Recuperado de [http://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/384/Sandra\\_Tesis\\_bachiller\\_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/384/Sandra_Tesis_bachiller_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Lee, I., Pratto, F. & Li, M. (2007). Social relationships and sexism in The United States and Taiwan. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 38, 595-612. Recuperado de [https://www.researchgate.net/publication/240277672\\_Social\\_Relationships\\_and\\_Sexism\\_in\\_the\\_United\\_States\\_and\\_Taiwan](https://www.researchgate.net/publication/240277672_Social_Relationships_and_Sexism_in_the_United_States_and_Taiwan)
- Linares, P. y Aquisé, C. (2018). Estilos de socialización parental y conducta antisocial en estudiantes de tercero a quinto año de secundaria de una institución educativa pública del distrito de la La Victoria- Lima (Tesis para licenciatura). Universidad Peruana Unión, Lima, Perú.
- Lugo, C. (1985). Machismo y violencia. *Nueva sociedad*, 78, 40-47. Recuperado de [http://nuso.org/media/articles/downloads/1288\\_1.pdf](http://nuso.org/media/articles/downloads/1288_1.pdf)

- Maccoby, E. (1992). The Role of Parents in the Socialization of Children: An Historical Overview. *Developmental psychology*, 28(6), 1006. Recuperado de <https://pdfs.semanticscholar.org/353b/824813759e7330e71281e2dd660604884244.pdf>
- Marks, J. L., Lam, C. B., & McHale, S. M. (2009). Family patterns of gender role attitudes. *Sex roles*, 61(3-4), 221-234. Recuperado de <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3270818/>
- Martínez, C. (13 de agosto, 2016). El 74% considera que el Perú es una sociedad machista. Peru21. Recuperado de <https://peru21.pe/lima/74-considera-peru-sociedad-machista-infografia-225689>
- Martínez-Germann, M. (2013, 2 septiembre). Análisis del estilo parental [Publicación en un blog]. Recuperado de <https://www.sinews.es/es/easyblog/entry/analisis-del-estilo-parental.html>
- Medina, R., & Silva, S. (2016). Percepciones sobre machismo en las mujeres del barrio III del Centro Poblado Alto Trujillo 2013. Recuperado de [http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/1702/1/RE\\_OBSTETRICIA\\_MACHISMO-PERCEPCION\\_TESIS.pdf](http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/1702/1/RE_OBSTETRICIA_MACHISMO-PERCEPCION_TESIS.pdf)
- Mansilla, M. (1996). La socialización diferenciada por sexo. Lima, Perú: Concytec. Recuperado de [http://www.ifejant.org.pe/Aulavirtual/aulavirtual2/uploaddata/19/Unidad1/TeMa5/socializacion\\_diferenciada\\_-\\_Eugenia\\_Mansilla.pdf](http://www.ifejant.org.pe/Aulavirtual/aulavirtual2/uploaddata/19/Unidad1/TeMa5/socializacion_diferenciada_-_Eugenia_Mansilla.pdf)
- Mendoza, J. (2010). Determinantes de la violencia familiar contra las mujeres en el Perú: una estimación econométrica. *Pensamiento Crítico*, 15, 45-60.

- Mestre, M., Tur, A, Samper, P., Nácher, M., & Cortés, M. (2007). Estilos de crianza en la adolescencia y su relación con el comportamiento prosocial. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 39(2), 211-225.
- MINEDU (2016). Currículo Nacional de la Educación Básica. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-2016-2.pdf>
- Molina, M., Raimundi, M., & Bugallo, L. (2017). La percepción de los estilos de crianza y su relación con las autopercepciones de los niños de Buenos Aires: Diferencias en función del género. *Universitas Psychologica*, 16(1). Recuperado de <http://revistas.javeriana.edu.co/index.php/revPsycho/article/view/7397/14909>
- Montañés, M, Bartolomé, R., Montañés, J. & Parra, M. (2008). Influencia del contexto familiar en las conductas adolescentes. *Ensayos: Revista de la Facultad de Educación de Albacete*, (23), 391-408. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3003557.pdf>
- Muñoz, H. (2015). *Hacerse hombre. La construcción de masculinidades desde las subjetividades: un análisis a través de relatos de vida de hombres colombianos* (Tesis doctoral). Universidad Complutense de Madrid, España. Recuperado de <https://eprints.ucm.es/28063/1/T35634.pdf>
- Musitu, G. y García, J. (2004). Manual de la Escala de Estilos de Socialización Parental en la Adolescencia ESPA 29. Madrid: TEA ediciones.
- Musitu, G., & García, J. (2004). Consecuencias de la socialización familiar en la cultura española. *Psicothema*, 16(2), 288-293. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=72716218>

- Oblitas, B. (2009). Machismo y violencia contra la mujer. *Investigaciones sociales*, 13(23), 301-322. Recuperado de [http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtualdata/publicaciones/inv\\_sociales/N23\\_2009/pdf/a15.pdf](http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtualdata/publicaciones/inv_sociales/N23_2009/pdf/a15.pdf)
- Papalia, D., Wendkos, S. & Duskin, R. (2010). *Psicología del desarrollo: de la infancia a la adolescencia*. McGraw-Hill. 11ma ed. Recuperado de <http://www.ceum-morelos.edu.mx/libros/libropsicologia.pdf>
- Presidencia del Consejo de Ministros & Gobierno Regional de Madre de Dios (2010). Estudio de diagnóstico y zonificación de la provincia de Tambopata para el tratamiento de la demarcación territorial. Recuperado de [http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4\\_uibd.nsf/007886A2CDEC740505257B7A0075FC13/%24FILE/doc\\_edz\\_tambopata.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/007886A2CDEC740505257B7A0075FC13/%24FILE/doc_edz_tambopata.pdf)
- Quintana, A., Montgomery, W. & Malaver, C. (2013). Estilos de crianza y empatía en adolescentes implicados en ciberbullying. *Revista de Investigación en Psicología*, 16(2), 61-87. Recuperado de <http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/download/6547/5814>
- Rabazo, M. (1999). *Integración familiar, competencia socio-escolar y comportamiento disocial en adolescentes* (Tesis doctoral). Universidad de Extremadura, Badajoz, España. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/tesis/337.pdf>
- Ramos, M. (2012). Manual de capacitación a líderes locales en masculinidades y prevención de la violencia basada en género. *Lima: UNFPA*. Recuperado de

<http://www.unfpa.org.pe/publicaciones/publicacionesperu/UNFPA-Manual-Capacitacion-Masculinidades.pdf>

Resumen estadístico Femicidio y Tentativas (2018). Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. Recuperado de <https://www.mimp.gob.pe/contigo/contenidos/pncontigo-articulos.php?cofigo=39>

Rodríguez, J. (2014). *Emociones y procesos de cambio en hombres que participan en un programa reeducativo para agresores en Lima* (Tesis de pregrado). Recuperado de [http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/3853/Rodriguez\\_bj.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/3853/Rodriguez_bj.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Rodríguez, M., Del Barrio, M. & Carrasco, M. (2009). ¿Cómo perciben los hijos la crianza materna y paterna? Diferencias por edad y sexo. *Escritos de Psicología*, 2(2), 10-18.

Rodríguez, N. (2012). Un acercamiento a la familia desde una perspectiva sociológica. Universidad Carlos Rafael Rodríguez, En Contribuciones a las Ciencias Sociales, Mayo. Recuperado de <http://www.eumed.net/rev/cccss/20/nerf.pdf>

Rosser, A., Suriá, R., & Villegas, E. (2014). Creencias sexistas sobre las relaciones de pareja y su reflejo en el uso de las redes sociales en estudiantes universitarios. Comunicación presentada a las XII Jornadas de Redes de Investigación en Docencia Universitaria, Alicante. Recuperado en <https://web.ua.es/va/ice/jornadas-redes-2014/documentos/comunicacions-posters/tema-5/391991.pdf>

- Salinas Meruane, Paulina; Arancibia Carvajal, Susana (2006). Discursos masculinos sobre el poder de las mujeres en Chile. Sujetos y subjetividades última década. Recuperado de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/udecada/v14n25/art04.pdf>
- Sandoval, L., Reducindo, R. & Islas, A. (2011). Funcionamiento familiar y empatía en los médicos residentes del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado. *Revista de Especialidades Médico-Quirúrgicas*, 16(4), 221-228. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/473/47321154006.pdf>
- Senabre, P., Ruiz, Y., & Murgui, S. (2012). Estilos de parentalidad y su relación con la conducta agresiva. *Edetania. Estudios y propuestas socioeducativas*, (42), 145-157. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4147429>
- Tabachnick, F. & Fidell, L. (2013). *Multivariate Statistics*. Nueva York: Pearson.
- Tam J., Vera G. & Oliveros, R. (2008). Tipos, métodos y estrategias de investigación. *Pensamiento y acción*. 5:145-154. Recuperado de [http://www.imarpe.pe/imarpe/archivos/articulos/imarpe/oceanografia/adj\\_modela\\_pa-5-145-tam-2008-investig.pdf](http://www.imarpe.pe/imarpe/archivos/articulos/imarpe/oceanografia/adj_modela_pa-5-145-tam-2008-investig.pdf)
- Torío, S., Vicente, J., & Inda, M. (2008). Estilos de educación familiar. *Psicothema*, 20(1), 62-70. Recuperado de <http://www.psicothema.com/pdf/3430.pdf>

- La violencia contra la mujer: Femicidio en el Perú. (2005). *Centro de la Mujer Peruana & Amnesty International*, Lima. Recuperado de <http://www.flora.org.pe/pdfs/Femicidio.pdf>
- UNICEF. (2002). Adolescencia: una etapa fundamental. Unicef. Recuperado de [https://www.unicef.org/spanish/publications/files/pub\\_adolescence\\_sp.pdf](https://www.unicef.org/spanish/publications/files/pub_adolescence_sp.pdf)
- Unidad de Estadística del Ministerio de Educación (s.f.). Padrón de Instituciones Educativas y Programas. Recuperado de <http://escale.minedu.gob.pe/web/inicio/padron-de-ieee>
- Uresti, K., Orozco, L., Ybarra, J., & Espinosa, M. (2017). Percepción del machismo, rasgos de expresividad y estrategias de afrontamiento al estrés en hombres adultos del noreste de México. *Acta Universitaria*, 27(4), 59-68.
- Vallejo, A., Osorno, R., & Mazadiego, T. (2008). Estilos parentales y sintomatología depresiva en una muestra de adolescentes veracruzanos. *Enseñanza e investigación en psicología*, 13(1), 91-105. Recuperado de <http://www.redalyc.org/html/292/29213108/>
- Varela, N. (2013). *Feminismo para principiantes*. Barcelona: B de Bolsillo.
- Vigo, C. (2014). Factores de riesgo que influyen en la desprotección familiar. X Congreso Nacional de Defensorías del Niño y Adolescente. Recuperado de [https://www.mimp.gob.pe/files/direcciones/dgna/congreso/expo\\_Cesar\\_Vigo.pdf](https://www.mimp.gob.pe/files/direcciones/dgna/congreso/expo_Cesar_Vigo.pdf)
- Villalobos, L. (2018). Percepción de los estilos de crianza parentales y habilidades sociales en adolescentes de una universidad privada de Lima Metropolitana

[Tesis de Licenciatura]. Universidad Ricardo Palma. Perú – Lima. Recuperado de <http://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/1627/TESIS%20FINAL%20POR%20FIN%20%20%20-%20Laura%20Villalobos.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Violencia en cifras. (02, 2018). Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual - MIMP. Recuperado de [https://www.mimp.gob.pe/files/programas\\_nacionales/pncvfs/publicaciones/informe-estadistico-02\\_2018-PNCVFS-UGIGC.pdf](https://www.mimp.gob.pe/files/programas_nacionales/pncvfs/publicaciones/informe-estadistico-02_2018-PNCVFS-UGIGC.pdf)



## **ANEXOS**

1. Asentimiento informado menores 12 a 17 años
2. Consentimiento informado para padres
3. Escala de estilos de socialización parental ESPA29
4. Escala de Actitudes hacia al Machismo
5. Baremos de la Escala de Actitudes hacia al Machismo
6. Puntuación, Normas y Corrección de la Escala de Estilos de Socialización Parental (ESPA29)

**ESPA29**  
(Gonzalo Musitu y Fernando García, 2004)

Nombre y Apellidos: \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_ Sexo: \_\_\_\_ Grado: \_\_\_\_ Sección: \_\_\_\_

**Instrucciones:**

A continuación, encontrarás una serie de situaciones que pueden tener lugar en tu familia. Estas situaciones se refieren a las formas en que tus padres responden cuando tú haces algo. Lee atentamente las situaciones y contesta a cada una de ellas con la mayor sinceridad posible. No hay respuestas correctas, lo que más vale es la sinceridad. Las puntuaciones que vas a utilizar van de 1 hasta 4, así: el 1 es igual a NUNCA; el 2 es igual a ALGUNAS VECES; EL 3 es igual a MUCHAS VECES; el 4 es igual a SIEMPRE. Utiliza aquella puntuación que tú creas que responde mejor a la situación que tú vives en tu casa.

Las puntuaciones que vas a utilizar van de 1 hasta 4, así:

- 1 es igual a NUNCA
- 2 es igual a ALGUNAS VECES
- 3 es igual a MUCHAS VECES y
- 4 es igual a SIEMPRE

Utiliza aquella puntuación que tú creas que responde mejor a la situación que tú vives en tu casa.

**EJEMPLO**

Madre		Cuestión	Padre	
Me muestra cariño	Se muestra indiferente	<b>E1 Si recojo la mesa</b>	Me muestra cariño	Se muestra indiferente
1 2 ③ 4	1 2 3 4		1 2 3 4	1 ② 3 4

Has contestado rodeando el número 3 en el apartado " Me muestra cariño", que quiere decir que tu madre te muestra cariño MUCHAS VECES.

Has contestado 2 en el apartado "Se muestra indiferente", que quiere decir que tu padre ALGUNAS VECES se muestra indiferente cuando tú recoges la mesa.

Para cada una de las situaciones que te planteamos valora estos aspectos:

- **ME MUESTRA CARIÑO:** Quiere decir que te felicita, te dice que lo has hecho muy bien, que está muy orgulloso de ti, te da un beso, un abrazo, o cualquier otra muestra de cariño.
- **SE MUESTRA INDIFERENTE:** Quiere decir que, aunque hagas las cosas bien, no se preocupa mucho de ti ni de lo que haces.
- **HABLA CONMIGO:** Cuando haces algo que no está bien, te hace pensar en tu comportamiento y te razona por qué no debes volver hacerlo.
- **LE DA IGUAL:** Significa que sabe lo que has hecho, y aunque considere que no es adecuado no te dice nada. Supone que es normal que actúes así.
- **ME RIÑE:** Quiere decir que te riñe por las cosas que están mal hechas.
- **ME PEGA:** Quiere decir que te golpea, o te pega con la mano o con cualquier objeto.
- **ME PRIVA DE ALGO:** Es cuando te quita algo que normalmente te concede, como puede ser retirarte la paga del fin de semana, o darte menos de lo normal como castigo; dejarte sin ver la televisión durante un tiempo; impedirte salir de la casa, encerrarte en tu habitación, o cosas parecidas.

Verá que las situaciones que pueden suceder en tu familia se encuentran en el centro de la página. En primer lugar, deberás leer cada situación y contestar en el bloque de la derecha, destinado a las reacciones que tiene tu PADRE. Cuando acabes de valorar las reacciones de tu padre a todas las situaciones, deberás volver a leer las situaciones y contestar en el bloque de la izquierda, destinado a las reacciones que producen en tu MADRE. Es muy importante que sigas este orden y que las valoraciones que hagas de tu MADRE sean independientes de la que has hecho de tu padre.

SI TIENES ALGUNA DUDA, CONSULTA CON EL RESPONSABLE ANTES DE EMPEZA

MI MADRE					1	2	3	4	MI PADRE					
					NUNCA	ALGUNAS VECES	MUCHAS VECES	SIEMPRE						
Me muestra cariño	Se muestra indiferente				1. Si obedezco las cosas que me manda.				Me muestra cariño	Se muestra indiferente				
1 2 3 4	1 2 3 4								1 2 3 4	1 2 3 4				
Le da igual	Me riñe	Me pega	Me priva de algo	Habla conmigo	2. Si no estudio o no quiero hacer las tareas que me mandan en el colegio.				Le da igual	Me riñe	Me pega	Me priva de algo	Habla conmigo	
1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4					1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Me muestra cariño	Se muestra indiferente				3. Si viene a visitarnos a casa me comporto con cortesía.				Me muestra cariño	Se muestra indiferente				
1 2 3 4	1 2 3 4								1 2 3 4	1 2 3 4				
Me riñe	Me pega	Me priva de algo	Habla conmigo	Le da igual	4. Si rompo o malogro alguna cosa de mi casa.				Me riñe	Me pega	Me priva de algo	Habla conmigo	Le da igual	
1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4					1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Me muestra cariño	Se muestra indiferente				5. Si traigo a casa la libreta de notas a final del año con buenas calificaciones.				Me muestra cariño	Se muestra indiferente				
1 2 3 4	1 2 3 4								1 2 3 4	1 2 3 4				
Le da igual	Me riñe	Me pega	Me priva de algo	Habla conmigo	6. Si estoy sucio y andrajoso (mal vestido).				Le da igual	Me riñe	Me pega	Me priva de algo	Habla conmigo	
1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4					1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Me muestra cariño	Se muestra indiferente				7. Si me comporto adecuadamente en casa y no interrumpo sus actividades.				Me muestra cariño	Se muestra indiferente				
1 2 3 4	1 2 3 4								1 2 3 4	1 2 3 4				
Me pega	Me priva de algo	Habla conmigo	Le da igual	Me riñe	8. Si se entera que he roto o malogrado alguna cosa de otra persona, o en la calle.				Me pega	Me priva de algo	Habla conmigo	Le da igual	Me riñe	
1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4					1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Habla conmigo	Le da igual	Me riñe	Me pega	Me priva de algo	9. Si traigo la libreta de notas al final del año con algún curso desaprobado.				Habla conmigo	Le da igual	Me riñe	Me pega	Me priva de algo	
1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4					1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Me muestra cariño	Se muestra indiferente				10. Si al llegar la noche, vuelvo a casa a la hora acordada, sin retraso.				Me muestra cariño	Se muestra indiferente				
1 2 3 4	1 2 3 4								1 2 3 4	1 2 3 4				
Me priva de algo	Habla conmigo	Le da igual	Me riñe	Me pega	11. Si salgo de casa para ir a algún sitio, sin pedirle permiso a nadie.				Me priva de algo	Habla conmigo	Le da igual	Me riñe	Me pega	
1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4					1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Me pega	Me priva de algo	Habla conmigo	Le da igual	Me riñe	12. Si me quedo despierto hasta muy tarde, por ejemplo, viendo la TV o en la computadora.				Me pega	Me priva de algo	Habla conmigo	Le da igual	Me riñe	
1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4					1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Me riñe	Me pega	Me priva de algo	Habla conmigo	Le da igual	13. Si alguno de mis profesores le informa que me comporto mal en clase.				Me riñe	Me pega	Me priva de algo	Habla conmigo	Le da igual	
1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4					1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Me muestra cariño	Se muestra indiferente				14. Si cuido mis cosas y estoy limpio y aseado.				Me muestra cariño	Se muestra indiferente				
1 2 3 4	1 2 3 4								1 2 3 4	1 2 3 4				
Le da igual	Me riñe	Me pega	Me priva de algo	Habla conmigo	15. Si digo una mentira y me descubren.				Le da igual	Me riñe	Me pega	Me priva de algo	Habla conmigo	
1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4					1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Me muestra cariño	Se muestra indiferente				16. Si respeto los horarios establecidos en mi casa.				Me muestra cariño	Se muestra indiferente				
1 2 3 4	1 2 3 4								1 2 3 4	1 2 3 4				
Habla conmigo	Le da igual	Me riñe	Me pega	Me priva de algo	17. Si me quedo por ahí con mis amigos o amigas y llego tarde a casa por la noche.				Habla conmigo	Le da igual	Me riñe	Me pega	Me priva de algo	
1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4					1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Me muestra cariño	Se muestra indiferente				18. Si ordeno y cuido las cosas en mi casa.				Me muestra cariño	Se muestra indiferente				
1 2 3 4	1 2 3 4								1 2 3 4	1 2 3 4				

MI MADRE																1	2	3	4	MI PADRE																																			
Me priva de algo				Habla conmigo				Le da igual				Me riñe				Me pega				NUNCA	ALGUNAS VECES	MUCHAS VECES	SIEMPRE	Me priva de algo				Habla conmigo				Le da igual				Me riñe				Me pega															
1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4				
																19. Si me peleo con algún amigo o alguno de mis vecinos.				Me pega				Me priva de algo				Habla conmigo				Le da igual				Me riñe				Me pega															
Me pega				Me priva de algo				Habla conmigo				Le da igual				Me riñe				20. Si me pongo furioso (estar muy molesto, llorar, gritar o golpear) por algo que me ha salido mal o porque no me dan lo que pido.																Me pega				Me priva de algo				Habla conmigo				Le da igual				Me riñe			
Me riñe				Me pega				Me priva de algo				Habla conmigo				Le da igual				21. Cuando no como los alimentos que se me sirven en la mesa.																Me riñe				Me pega				Me priva de algo				Habla conmigo				Le da igual			
Me muestra cariño				Se muestra indiferente																22. Si mis amigos o cualquier persona le comunican que soy buen compañero.																Me muestra cariño				Se muestra indiferente															
Me muestra cariño				Se muestra indiferente																23. Si habla con alguno de mis profesores y recibe algún informe del colegio diciendo que me comporto bien.																Me muestra cariño				Se muestra indiferente															
Me muestra cariño				Se muestra indiferente																24. Si estudio lo necesario y hago las tareas y trabajos que me mandan en clase.																Me muestra cariño				Se muestra indiferente															
Le da igual				Me riñe				Me pega				Me priva de algo				Habla conmigo				25. Si molesto en casa o no dejo que mis padres vean las noticias o el partido de fútbol.																Le da igual				Me riñe				Me pega				Me priva de algo				Habla conmigo			
Habla conmigo				Le da igual				Me riñe				Me pega				Me priva de algo				26. Si soy desobediente.																Habla conmigo				Le da igual				Me riñe				Me pega				Me priva de algo			
Me muestra cariño				Se muestra indiferente																27. Si como todo lo que me ponen en la mesa.																Me muestra cariño				Se muestra indiferente															
Me muestra cariño				Se muestra indiferente																28. Si no faltó nunca a clase y llego todos los días puntualmente.																Me muestra cariño				Se muestra indiferente															
Me priva de algo				Habla conmigo				Le da igual				Me riñe				Me pega				29. Si alguien viene a casa a visitarnos y hago ruido o molesto.																Me priva de algo				Habla conmigo				Le da igual				Me riñe				Me pega			

POR FAVOR, COMPRUEBA QUE HAS CONTESTADO TODAS LAS PREGUNTAS.  
MUCHAS GRACIAS POR TU COLABORACIÓN

**E.A.M**  
(María Rosa Bustamante, 1990)

Nombre y Apellidos: \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_ Sexo: \_\_\_\_ Grado: \_\_\_\_  
Sección: \_\_\_\_

**Instrucciones:**

A continuación, se ofrece una serie de afirmaciones relacionadas con la mujer y las diferentes actividades que desarrolla, frente a cada una de las mismas aparecen cinco opciones:

- 1 Sí estás completamente de acuerdo
- 2 Sí estás un poco de acuerdo
- 3 Sí estás indeciso
- 4 Sí estás un poco en desacuerdo
- 5 Sí estás completamente en desacuerdo

Señala tu elección marcando con una X aquella que consideras la más concordante con tu manera de sentir, pensar o actuar. No hay respuestas buenas ni malas porque cada cual tiene su propia manera de pensar. Asegúrate de contestar todas las preguntas.

		1	2	3	4	5
1.	El hombre en nuestra sociedad es el que debe gobernar.					
2.	El ideal de toda mujer es casarse con un hombre que la proteja.					
3.	Una mujer no puede ser tan independiente como el hombre.					
4.	El marido puede oponerse a que su mujer desempeñe cualquier profesión u oficio.					
5.	Un verdadero hombre es el que sabe imponer autoridad en su familia.					
6.	Los hijos varones deben saber cuidar a sus hermanas.					
7.	Las mujeres se evitarían problemas en el hogar si le dieran mayor importancia a la figura del varón.					
8.	Son muy importantes los grupos femeninos que buscan la liberación de la mujer.					
9.	La mujer se debe preocupar nada más de la casa y de sus hijos.					
10.	En nuestro país los esposos deben seguir siendo los jefes de familia.					
11.	La mujer debe tener paciencia y aceptar todo lo que el marido haga.					
12.	Admiro a los hombres que saben imponer autoridad en el hogar.					
13.	La mujer no puede asistir sola a una fiesta a la que su pareja no puede asistir.					
14.	El esposo puede negarse a que la esposa siga estudiando.					
15.	El hombre debe estar más en la calle, la mujer más en su casa.					
16.	Una mujer siempre debe pedir permiso a su esposo o a su padre para salir a la calle.					
17.	Los hombres son más fuertes que las mujeres.					
18.	Los hombres son más inteligentes que las mujeres.					
19.	La mujer siempre ha sido menos que el hombre.					
20.	El hombre debe tener más libertad que la mujer.					
21.	Debe existir la igualdad del hombre y la mujer.					
22.	Las mujeres saben menos que los hombres.					
23.	Pienso que el varón puede tener múltiples compromisos, pero las mujeres no.					
24.	Los hombres son los únicos elementos capaces de desarrollar una sociedad.					
25.	Pienso que los hombres ejercen mejor un cargo de autoridad que las mujeres.					
26.	Es común que, en nuestro medio, los hombres no tengan mucha consideración con la mujer.					
27.	El carácter del hombre está más en relación con cargos que sean responsabilidad.					
28.	Es mejor en cuanto a niveles en el trabajo que la mujer no sobrepase al hombre.					
29.	Una mujer ideal es aquella dueña de casa preocupada de su marido y sus hijos.					

- 1 Sí estás completamente de acuerdo  
 2 Sí estás un poco de acuerdo  
 3 Sí estás indeciso  
 4 Sí estás un poco en desacuerdo  
 5 Sí estás completamente en desacuerdo

		1	2	3	4	5
30.	La educación de los hijos es responsabilidad principalmente de la madre.					
31.	El marido siempre debe administrar la economía del hogar.					
32.	Es responsabilidad del esposo ser principal sustento económico de la madre.					
33.	La mujer debe conversar con el esposo lo referente al trabajo de la casa y la formación de los hijos.					
34.	Pienso que la educación y formación de los hijos le corresponde al padre o a la madre por igual.					
35.	Pienso que tanto el hombre como la mujer deben contribuir al sostenimiento económico del hogar.					
36.	El llevar a los niños al colegio es función más de la madre que del padre.					
37.	El varón debe ser educado en una forma diferente a la de las mujeres.					
38.	Se le debe decir a un niño que los hombres no deben llorar.					
39.	Los niños varones deben jugar con muñecas, cocinitas y ollitas.					
40.	Las niñas mujeres deben jugar con aviones, soldados y carritos.					
41.	La hija mujer debe ser educada en forma muy diferente a la de los varones.					
42.	Los niños y las niñas no deben tener los mismos juegos.					
43.	A las niñas se les debe cultivar la ternura, la dulzura y la suavidad.					
44.	El padre debe ser más cariñoso con la hija que con el hijo.					
45.	Es deber de las hermanas atender a sus hermanos.					
46.	El hijo varón puede estudiar cosmetología, obstetricia, enfermería.					
47.	La hija mujer puede estudiar Ingeniería de Minas, Ingeniería Mecánica, Soldadura.					
48.	Las niñas desde pequeñas deben aprender que su deber es servir a su padre.					
49.	La infidelidad es natural en los hombres, pero en las mujeres no.					
50.	La mujer debe estar a favor de las relaciones sexuales antes del matrimonio.					
51.	Es muy importante que la mujer llegue virgen al matrimonio.					
52.	Los esposos no deben aprobar que las mujeres usen anticonceptivos sin su consentimiento.					
53.	Los métodos anticonceptivos son un factor que hace que las mujeres sean infieles.					
54.	Las mujeres deben separarse de sus esposos si éstos tuvieran relaciones sexuales con otra mujer.					
55.	La mujer debe tener relaciones sexuales con otra persona aparte de su pareja.					
56.	La mujer debe sentirse obligada a tener relaciones sexuales con el esposo, aunque no las desee.					
57.	El esposo es el que debe decidir el número de hijos que se debe tener.					
58.	Solo los hombres deben tener información sobre los métodos anticonceptivos.					
59.	Las madres solteras son dignas de compasión.					

BAREMOS DE LA ESCALA DE ACTITUDES HACIA EL MACHISMO

<b>Escalas</b>	<b>Puntajes</b>	<b>Grado</b>	<b>Interpretación</b>
Escala I: Actitudes frente al Dominio Masculino	72 – 80	5	Definitivo rechazo al machismo
	57 – 71	4	Rechazo al machismo
	41 – 56	3	Ambivalencia
	25 – 40	2	Aceptación al machismo
	16 – 24	1	Definitiva aceptación al machismo
Escala II: Actitudes frente a la Superioridad Masculina	60 – 65	5	Definitivo rechazo al machismo
	47 – 59	4	Rechazo al machismo
	34 – 46	3	Ambivalencia
	21 – 33	2	Aceptación al machismo
	13 – 20	1	Definitiva aceptación al machismo
Escala III: Actitudes frente a la Dirección del Hogar	46 – 50	5	Definitivo rechazo al machismo
	36 – 45	4	Rechazo al machismo
	26 – 35	3	Ambivalencia
	16 – 25	2	Aceptación al machismo
	10 – 15	1	Definitiva aceptación al machismo
Escala IV: Actitudes frente a la Socialización Rol Sexual Masculino y Femenino	46 – 50	5	Definitivo rechazo al machismo
	36 – 45	4	Rechazo al machismo
	26 – 35	3	Ambivalencia
	16 – 25	2	Aceptación al machismo
	10 – 15	1	Definitiva aceptación al machismo
Escala V: Actitudes frente al Control de la Sexualidad ejercida por los varones	46 – 50	5	Definitivo rechazo al machismo
	36 – 45	4	Rechazo al machismo
	26 – 35	3	Ambivalencia
	16 – 25	2	Aceptación al machismo
	10 – 15	1	Definitiva aceptación al machismo

**PUNTUACIÓN, NORMAS Y CORRECCIÓN DE LA ESCALA DE ESTILOS  
DE SOCIALIZACIÓN PARENTAL (ESPA29)**

1. Sume los puntos de cada variable. Anote el total en la casilla correspondiente y realice la división que se le indica. Anote el resultado de dicha operación en la casilla PD.
2. Consultar baremos para cada subescala, para así obtener su puntuación centil y anotarla debajo de la casilla PD.

Madre

DIALOGO		/16=	AFECTO		/13=	DISPLICENCIA		/16=	INDIFERENCIA		/13=	COERCIÓN FÍSICA		/16=	PRIVACIÓN		/16=	COERCIÓN VERBAL		/16=
	PD1			PD2			PD3			PD4			PD5			PD6			PD7	
	CENTIL			CENTIL			CENTIL			CENTIL			CENTIL			CENTIL			CENTIL	

Padre

DIALOGO		/16=	AFECTO		/13=	DISPLICENCIA		/16=	INDIFERENCIA		/13=	COERCIÓN FÍSICA		/16=	PRIVACIÓN		/16=	COERCIÓN VERBAL		/16=
	PD1			PD2			PD3			PD4			PD5			PD6			PD7	
	CENTIL			CENTIL			CENTIL			CENTIL			CENTIL			CENTIL			CENTIL	

3. A continuación, traslade las PD al cuadro de fórmulas que se presenta aquí abajo, uno para madre y otro para padre. Realizadas las operaciones que se indican en el cuadro de fórmulas, obtendrá la PD de cada escala.

<b>Madre</b>		
ACEPTACIÓN / IMPLICACIÓN	$PD = \frac{10 + PD1 + PD2 - PD3 - PD4}{4}$	= Total = Centil
COERCIÓN / IMPOSICIÓN	$PD = \frac{PD5 + PD6 + PD7}{3}$	= Total = Centil

<b>Padre</b>		
ACEPTACIÓN / IMPLICACIÓN	$PD = \frac{10 + PD1 + PD2 - PD3 - PD4}{4}$	= Total = Centil
COERCIÓN / IMPOSICIÓN	$PD = \frac{PD5 + PD6 + PD7}{3}$	= Total = Centil



4. Consultar baremos en el Manual, para obtener su puntuación centil. Traslade los centiles de cada progenitor al eje correspondiente del gráfico que se presenta en esta página.

**COERCIÓN / IMPOSICIÓN**

							99										
	AUTORITATIVO									AUTORIZATIVO							
							90										
							80										
							70										
							60										
1	10	20	30	40	50	60	70	80	90	99							
							40										
							30										
							20										
	NEGLIGENTE							10		INDULGENTE							
							1										

ACEPTACIÓN / IMPLICACIÓN