



UNIVERSIDAD PERUANA
CAYETANO HEREDIA
FACULTAD DE PSICOLOGÍA

RELACIÓN ENTRE RESILIENCIA E
INTELIGENCIA EMOCIONAL EN
ESTUDIANTES DE UN CENTRO PRE-
UNIVERSITARIO PRIVADO DE LIMA
METROPOLITANA-2020

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

MARIBEL KARINA ROQUE CAQUI

LIMA - PERÚ

2020

MIEMBROS DEL JURADO

Mg. Carolina Jesusa Mayorca Castillo

Presidenta

Lic. Susana Elizabeth Mamani Guerra

Vocal

Lic. Norma Gisella Díaz Arana

Secretaria

ASESOR DE TESIS

Lic. Giuliana Salazar Álvarez

DEDICATORIA

A Dios por guiarme

A mis padres, Porfirio y Eugenia, por brindarme su apoyo constantemente

A mis hermanos, Yeltsin y Jhon, por motivarme a cumplir con una de mis metas

A mis amigos y amigas por ir alentándome para culminar con dicho proyecto

AGRADECIMIENTOS

A Dios por guiar mi camino en cada momento de la vida cotidiana.

A mis padres y hermanos por alentarme constantemente durante la elaboración y ejecución de la investigación.

A mi asesora de tesis Lic. Giuliana Salazar Álvarez por ser fuente de apoyo, guía y compañía en todo el proceso de la realización de la tesis.

Al doctor Giancarlo Ojeda, por orientarme para estimar el tamaño de la muestra para la investigación.

A Angel por proporcionarme su apoyo permanente desde que iniciamos a interactuar.

A mis amigos y amigas por ir motivándome para lograr a cumplir con una de mis metas propuestas.

Al privilegiado centro preuniversitario por abrirme las puertas para desarrollar cuya investigación y al personal administrativo de la institución por brindarme su apoyo incondicional.

A los estudiantes preuniversitarios por haber participado activamente para el desarrollo de la investigación.

ÍNDICE

RESUMEN

ABSTRACT

INTRODUCCIÓN 1

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA..... 3

1. IDENTIFICACIÓN DEL PROBLEMA 3

2. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA DEL PROBLEMA..... 7

3. LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN 8

4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN 8

4.1. OBJETIVO GENERAL..... 8

4.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS 8

CAPITULO II: MARCO TEÓRICO..... 10

1. ASPECTOS CONCEPTUALES PERTINENTES 10

1.1. Resiliencia..... 10

1.1.1. Evolución de las definiciones de la resiliencia 10

1.1.2. Modelos teóricos de la resiliencia 11

1.1.2.1. El “Mándala de la Resiliencia” de Wolin y Wolin (1993). 11

1.1.2.2. Modelo del Desarrollo Psicosocial de Grotberg (1996) 12

1.1.2.3. Modelo de Resiliencia de Richardson (1990) 12

1.1.2.4. Modelo Teórico de Wagnild y Young (1993)..... 13

1.2. Inteligencia emocional 16

1.2.1. Evolución del concepto de Inteligencia Emocional	16
1.2.2. Modelos teóricos de la Inteligencia Emocional	17
1.2.2.1. Modelo Mixto	17
1.2.2.2. Modelo de los Cuatro Pilares de Cooper y Sawaf (1997)..	19
1.2.2.3. Modelo de Habilidad de Mayer y Salovey (1997).....	19
2. INVESTIGACIONES EN TORNO AL PROBLEMA INVESTIGADO, NACIONALES E INTERNACIONALES.....	24
3. DEFINICIONES CONCEPTUALES Y OPERACIONALES DE VARIABLES	27
4. HIPÓTESIS	30
CAPITULO III: METODOLOGÍA	31
1. NIVEL Y TIPO DE INVESTIGACIÓN.....	31
2. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN	31
3. NATURALEZA DE LA MUESTRA	31
3.1. POBLACIÓN.....	31
3.1.1. DESCRIPCIÓN DE LA POBLACIÓN	32
3.2. MUESTRA Y MÉTODO DE MUESTREO	32
3.3. CRITERIOS DE INCLUSIÓN	33
4. INSTRUMENTOS.....	34
4.1. Ficha de datos demográficos.....	34
4.2. Escala de Resiliencia	34

4.3. Trait Meta-Mood Scale 24.....	35
5. PROCEDIMIENTO.....	40
5.1. Consideraciones éticas.....	42
6. PLAN DE ANÁLISIS DE DATOS.....	43
CAPÍTULO IV: RESULTADOS	44
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN	52
CAPÍTULO VI. CONCLUSIONES	57
RECOMENDACIONES	58
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	59

ANEXOS

Anexo 1. Ficha de datos demográficos

Anexo 2. Escala de Resiliencia

Anexo 3. Trait Meta Mood Scale 24

Anexo 4. Consentimiento informado para participar en el estudio - adultos

Anexo 5. Asentimiento informado para participar en el estudio - menores

Anexo 6. Consentimiento informado para participar en el estudio - padres

Anexo 7. Carta de comité de ética

Anexo 8. Carta de autorización de la universidad

Anexo 9. Carta de autorización del centro

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Matriz de operacionalización de las variables	29
Tabla 2. Validación ítems test del TMMS-24 en estudiantes preuniversitarios....	37
Tabla 3. Validación ítems test del TMMS-24 de la dimensión atención emocional estudiantes preuniversitarios	38
Tabla 4. Validación ítems test del TMMS-24 de la dimensión claridad emocional en estudiantes preuniversitarios.....	38
Tabla 5. Validación ítems test del TMMS-24 de la reparación claridad emocional en estudiantes preuniversitarios.....	39
Tabla 6. Confiabilidad de consistencia interna del TMMS-24 en estudiantes preuniversitarios	40
Tabla 7. Análisis de normalidad de resiliencia, inteligencia emocional y sus dimensiones	44
Tabla 8. Relación entre resiliencia e inteligencia emocional en estudiantes	45
Tabla 9. ANOVA número de intentos de postulación y resiliencia en estudiantes	46
Tabla 10. ANOVA número de intentos de postulación e inteligencia emocional en estudiantes	47
Tabla 11. Resiliencia y la dimensión atención emocional	48
Tabla 12. Resiliencia y la dimensión claridad emocional.....	49
Tabla 13. Resiliencia y la dimensión reparación emocional	50

ÍNDICE DE FIGURA

Figura 1. Resumen del modelo de inteligencia emocional de Mayer y Salovey en 1997 (Fernández y Extremera, 2005).....	23
---	----

RESUMEN

El propósito de la presente investigación fue determinar la relación entre resiliencia e inteligencia emocional en estudiantes de un centro preuniversitario privado de Lima Metropolitana-2020. El nivel de la investigación fue básico, de tipo no experimental y el diseño del estudio fue correlacional. Los instrumentos que se aplicaron fueron la Escala de Resiliencia (ER) y el Trait Meta Mood Scale 24 (TMMS-24). La muestra estuvo constituida por 152 estudiantes preuniversitarios, siendo 79 mujeres y 73 varones, cuyas edades fluctuaron entre 17 y 21 años. Se concluyó que entre la resiliencia e inteligencia emocional existe una correlación significativa de tipo moderada y positiva ($r=.624$). Asimismo, entre resiliencia y las dos dimensiones de la inteligencia emocional, siendo claridad emocional ($r_s=.562$) y reparación emocional ($r=.645$), se encontraron correlaciones significativas de tipo moderada y positiva; sin embargo con la dimensión de atención emocional ($r=.282$) se obtuvo una correlación débil y positiva, pero igualmente significativa. Se hallaron diferencias significativas entre las variables de resiliencia e inteligencia emocional según el número de intentos de postulación en los estudiantes preuniversitarios.

Palabras claves: resiliencia, inteligencia emocional y estudiantes preuniversitarios.

ABSTRACT

The purpose of this research was to determine the relationship between resilience and emotional intelligence in students of a private pre-university center in Metropolitan Lima-2020. The level of research was basic, not experimental type and the study design was correlational. The instruments that were applied were the Resilience Scale (RE) and the Trait Meta Mood Scale 24 (TMMS-24). The sample consisted of 152 pre-university students, 79 women and 73 men, whose ages fluctuated between 17 and 21 years. It was concluded that between resilience and emotional intelligence there is a significant correlation of moderate and positive type ($r=.624$). Likewise, between resilience and the two dimensions of emotional intelligence, being emotional clarity ($r_s=.562$) and emotional repair ($r=.645$), significant correlations of moderate and positive type were found; however with the dimension of emotional attention ($r=.282$) a weak and positive correlation was obtained, but equally significant. Significant differences were found between the variables of resilience and emotional intelligence according to the number of attempts to apply in pre-university students.

Keywords: resilience, emotional intelligence and pre-university students.

INTRODUCCIÓN

Actualmente, la resiliencia es motivo de interés por las implicancias que se observan en la vida personal y social, por ello las personas que poseen mayor resiliencia suelen afrontar con mayor facilidad las situaciones adversas, logrando adquirir fortalezas y habilidades nuevas para la vida; mientras que otras suelen rendirse ante situaciones similares exponiéndose a riesgos (Vinaccia, Quiceno y San Pedro, 2007 citado por Camilo y Paéz, 2013).

En tal sentido, la resiliencia según Garmezy (1991, citado por Becoña, 2006), se define como la capacidad para poder recuperarse del evento estresante o abandono, consiguiendo mantener una conducta adaptativa.

Además, es importante conocer que la resiliencia abre posibilidades para el auto conocimiento, permitiendo enfatizar las fortalezas y los aspectos positivos en el ser humano; de esta manera la persona observa alternativas que posibiliten un desarrollo más sano y positivo, en lugar de centrarse en los factores que propician riesgos (Figueroa, 2005).

Ante las situaciones adversas o eventos estresantes se destaca el funcionamiento de la resiliencia, por lo que esta variable puede guardar relación con la inteligencia emocional, debido que al mantenerse una adecuada gestión de las emociones se podría afrontar apropiadamente los acontecimientos difíciles.

Puesto a ello, se expone que la inteligencia emocional aumenta la resiliencia ayudando a fomentar resistencia ante los diversos factores estresores. A su vez, posibilita mayor capacidad para afrontar los obstáculos o acontecimientos que repercuten en la vida cotidiana, donde las personas que poseen alta inteligencia

emocional logran gestionar adecuadamente sus emociones y mantienen estrategias idóneas de afrontamiento (Jiménez, 2015).

Según Goleman (1998, citado por Pérez, 2010), la inteligencia emocional es la capacidad de conocer nuestros propios sentimientos y emociones al igual que el de los demás; también, implica el motivarnos y manejar apropiadamente las relaciones que poseemos con los otros y consigo mismos.

El objetivo de la investigación fue determinar la relación entre resiliencia e inteligencia emocional en una muestra de estudiantes de un centro preuniversitario, quienes, en su gran mayoría, a pesar de no haber logrado ingresar a la universidad aún persisten postulando.

De la misma manera, la investigación se encuentra fragmentada en seis capítulos: en el capítulo I se tiene la identificación del problema, justificación e importancia, las limitaciones y los objetivos de la investigación. En el capítulo II se consideran los aspectos teóricos relacionados con la resiliencia e inteligencia emocional, las investigaciones vinculados con el tema de estudio, definiciones de las variables y las hipótesis. En el capítulo III se desarrolla la metodología de la investigación, especificando el nivel, tipo y diseño, así como la naturaleza de la muestra. En el capítulo IV se abordan los resultados de la investigación. En el capítulo V se discuten los resultados encontrados. Finalmente, en el capítulo VI se presentan las conclusiones y recomendaciones para una investigación a futuro.

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1. IDENTIFICACIÓN DEL PROBLEMA

La transición de la educación secundaria a la universidad es un proceso complejo en el Perú, porque no llega a ser inmediata. Los estudiantes que postulan a las universidades atraviesan por una etapa preuniversitaria, donde recuerdan sus conocimientos previos y aprenden otras habilidades para lograr el ingreso a la universidad en el menor número de intentos; por ello tienen que enfrentarse a los cambios nuevos como la integración y adaptación a los modos de aprendizaje (Tafur, 2012).

Se indica que en el Perú - año 2013, postularon 670 mil jóvenes en diversas universidades con la única finalidad de obtener una vacante, donde 63 mil, es decir un 9.3% de los postulantes lograron ingresar a las universidades públicas; y en las universidades privadas ingresaron 194 mil, es decir un 29 % de los postulantes obtuvieron una vacante. Por lo tanto, se indica que solamente el 38 % de los postulantes lograron ingresar a las universidades públicas y privadas, mientras que el 62 % de los postulantes no lograron aprobar el examen de admisión y tendrían que seguir preparándose para lograr el ingreso a una universidad (Chávez, 2018).

Para el postulante conseguir el ingreso a una universidad pública es más complicado porque solo 1 de cada 5.6 postulantes logran conseguir una vacante. A excepción de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (UNMSM) donde ingresa 1 de cada 12 postulantes, dicho resultado se ve similar en otras universidades, tales como la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa (UNSA), Universidad Nacional del Altiplano de Puno (UNAP) y la Universidad

Nacional de Trujillo (UNITRU). En la Universidad Nacional de Ingeniería (UNI) y la Universidad Nacional Agraria La Molina (UNALM), ingresa 1 de cada 7 u 8 postulantes. En caso de las universidades privadas, algunas de ellas mantienen establecido el ingreso directo del estudiante a través de convenios, mientras que otras universidades no admiten tal proceso, como la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP), Universidad Peruana Cayetano Heredia (UPCH) y la Universidad de Lima (UL) (Chávez, 2018).

Asimismo, en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (UNMSM), en el año 2019 se presentaron 24,944 postulantes para rendir el examen de admisión y el número de vacantes que se ofrecieron fueron 4,768; donde el 19 % de los postulantes lograron ingresar a esa universidad (La República, 2019). Así como ocurre en otras universidades, en enero del 2020 en la Universidad Nacional de Ingeniería (UNI), se presentaron más de 3000 mil alumnos para rendir el examen de admisión y se ofrecieron 1350 vacantes disponibles, en comparación a otros años anteriores se presenció un relativo incrementó de postulantes (La Prensa, 2020).

Los estudiantes que intentan ingresar a la universidad y no logran su propósito pueden desmotivarse, mostrar confusión con la carrera elegida por no contar con información adecuada sobre la vida universitaria o por falta de orientación pertinente. Además, los alumnos pueden experimentar inseguridad de sus propias capacidades, repercutiendo una baja autoestima progresivamente y perjudicándose el ámbito emocional (Aguilar, 2012).

Existen diversos riesgos que enfrentan los alumnos durante el proceso de postulación, exponiéndose ante exigencias académicas con obligaciones a cumplir; como consecuencia surge la sensación de desaliento en los jóvenes, desinterés, bajo rendimiento académico y desmotivación. Asimismo, el desaliento puede darse cuando los profesores solamente se enfocan en el rendimiento o desempeño académico de los alumnos, sin enfatizar el desarrollo de la resiliencia (Aguar y Aclé, 2012).

La Asociación Americana de Psicología, resalta que el haber desarrollado la resiliencia, contribuye a que el individuo posea la capacidad de adaptarse y superar las adversidades, por ello se mencionan los diversos factores que influyen, como: tener buenas relaciones interpersonales, contar con apoyo familiar, poseer una visión positiva de sí mismos, tener la capacidad de solucionar los problemas y la habilidad de controlar los sentimientos e impulsos (APA, 2011).

Frente a ello, en la sociedad se debe educar la inteligencia emocional de los estudiantes, para que puedan afrontar los peligros y desafíos exitosamente; ya que las adversidades suelen presentarse inesperadamente en la vida cotidiana, surgiendo falsas expectativas, fracaso y desilusión académica (Belykh, 2017).

En la inteligencia emocional se acentúa el papel relevante de las emociones dentro del funcionamiento psicológico del individuo, que se ven expuestas al enfrentar situaciones difíciles como los peligros, riesgos, amenazas y la persistencia ante el fracaso (López, 2012).

Debido a ello, se indica que la inteligencia emocional contribuye al desarrollo de la resiliencia; es decir, incrementa la resistencia ante las adversidades o situaciones estresantes, al igual que proporciona mayor capacidad para afrontar los obstáculos y las emociones impactantes (Jiménez, 2015).

En el ámbito académico, aquellos jóvenes que se vinculan con la inteligencia emocional presentan mejores respuestas para la adaptación social, buen manejo del estrés ante las demandas y presiones académicas. Esto da a entender que las personas que poseen mayor inteligencia emocional pueden afrontar con éxito el estrés; porque pueden regular, expresar y percibir apropiadamente sus emociones, alcanzando una adecuada salud mental (Seaton y Beaumont, 2008 citado por Omar, Paris, Uribe, Ameida y Aguilar, 2011).

Según Cassaretto, Chau, Oblitas y Valdez (2003), indican que si los jóvenes menores de 23 años presentan un buen manejo de sus emociones ante los eventos estresantes, pueden expresar calidez y benevolencia, mantener relaciones positivas y propósitos de vida estable, logrando obtener un estilo de vida saludable. Sin embargo, los estudiantes que no regulen correctamente sus emociones presentarían mayores niveles de estrés, lo cual les imposibilitaría afrontar los eventos perturbadores.

A la gran mayoría de los adolescentes y jóvenes les falta educar sus emociones, porque les resulta difícil expresar sus sentimientos más íntimos; y al verse expuesto ante situaciones estresantes, suelen presentar inestabilidad emocional (Oquelis, 2016).

Ante lo expuesto, se plantea la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuál es la relación entre resiliencia e inteligencia emocional en estudiantes de un centro preuniversitario privado de Lima Metropolitana-2020?

2. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA DEL PROBLEMA

La resiliencia es un tema central dentro del campo de la psicología positiva y se considera relevante en el sistema educativo, porque el alumno tiene que aprender a superar o afrontar una serie de dificultades para conseguir un óptimo desarrollo académico (Cabrera, 2006 citado por Vera, 2014).

Actualmente, los estudiantes se exponen ante situaciones estresantes y difíciles sin poseer cualidades para afrontar los eventos repentinos. El no haber desarrollado la resiliencia implica exponerse a varios riesgos que podrían generar una experiencia emocional negativa caracterizada por desinterés, desmotivación y frustración; siendo asociada con la deserción escolar en el futuro, debido a la carencia para regular adecuadamente las emociones. Asimismo, pese al precario sistema educativo en el Perú, hay personas que se esmeran para sobresalir a diferencia de otros que les resulta ser un problema no continuar con sus estudios.

En tal sentido, el presente estudio es conveniente ya que busca determinar la relación entre resiliencia e inteligencia emocional en estudiantes de un centro preuniversitario, permitiendo amplificar planes de intervención, programas o talleres para desarrollar destrezas de resiliencia e inteligencia emocional en el ámbito preuniversitario, de tal forma se ayudará a los estudiantes (Belykh, 2017).

Del mismo modo, la presente investigación dará un gran aporte a la comunidad científica ya que proporcionará información teórica y práctica a los profesionales de educación. Además, las diversas definiciones de resiliencia e inteligencia emocional en estudiantes preuniversitarios, podrían generar otros nuevos problemas de investigación.

Por otro lado, los estudios de resiliencia se han llegado a centrar en los estudiantes de nivel superior, por lo tanto resultará relevante estudiar cómo se manifiesta la resiliencia en los estudiantes preuniversitarios.

3. LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN

- Pueden influir otras variables en los resultados de la investigación, que no han sido estudiadas ni controladas.

4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

4.1. OBJETIVO GENERAL

- Determinar la relación entre resiliencia e inteligencia emocional en estudiantes de un centro preuniversitario privado de Lima Metropolitana-2020.

4.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Comparar la resiliencia según el número de intentos de postulación en estudiantes de un centro preuniversitario privado de Lima Metropolitana-2020.
- Comparar la inteligencia emocional según el número de intentos de postulación en estudiantes de un centro preuniversitario de Lima Metropolitana-2020.

- Identificar la relación entre resiliencia y la dimensión atención emocional en estudiantes de un centro preuniversitario privado de Lima Metropolitana-2020.
- Identificar la relación entre resiliencia y la dimensión claridad emocional en estudiantes de un centro preuniversitario privado de Lima Metropolitana-2020.
- Identificar la relación entre resiliencia y la dimensión reparación emocional en estudiantes de un centro preuniversitario privado de Lima Metropolitana-2020.
- Identificar la validez y confiabilidad del Trait Meta Mood Scale 24 en estudiantes de un centro preuniversitario privado de Lima Metropolitana-2020.

CAPITULO II: MARCO TEÓRICO

1. ASPECTOS CONCEPTUALES PERTINENTES

1.1. Resiliencia

1.1.1. Evolución de las definiciones de la resiliencia

Según Richardson, Kumpfer, Jensen y Neieger (1990, citado por Becoña, 2006), la resiliencia es un proceso de afrontamiento hacia los eventos estresantes o retadores, fomentando respuesta en el individuo como protección y desarrollo de sus habilidades de afrontamiento. Garmezy (1991, citado por Becoña, 2006), señala que la resiliencia es la capacidad de poder recuperarse del evento estresante o el abandono, permitiendo mantener una conducta adaptativa.

Luego, Bartelt (1996, citado por Becoña, 2006), define la resiliencia como un rasgo psicológico que se representa como dispositivo del self que habilita la posibilidad para sobresalir ante las circunstancias adversas. Posteriormente, Masten (2001, citado por Becoña, 2006), indica que la resiliencia se caracteriza por adquirir resultados positivos frente a las amenazas que uno se expone, consiguiendo la adaptación en el medio.

Por último, Fergus y Zimmerman (2005, citado por Becoña, 2006), mencionan que la resiliencia es un proceso que permite superar los efectos negativos ante el riesgo y fomenta un afrontamiento exitoso ante las experiencias traumáticas.

1.1.2. Modelos teóricos de la resiliencia

Existen modelos teóricos que explican la resiliencia, entre ellos encontramos: El Modelo denominado “Mándala de la Resiliencia” de Wolin y Wolin, Modelo del Desarrollo Psicosocial de Grotberg, Modelo de Resiliencia de Richardson y el Modelo Teórico de Wagnild y Young. A continuación, se explica cada uno de los modelos.

1.1.2.1. El “Mándala de la Resiliencia” de Wolin y Wolin (1993)

Según Wolin y Wolin (1993, citado por Uriarte, 2005), señalan a la resiliencia como la fuerza interior que poseen las personas, sean adultos y niños, para levantarse ante las adversidades. Los individuos resilientes se caracterizan por mostrar alta capacidad de iniciativa, creatividad, introspección, independencia, capacidad de relacionarse, sentido del humor y moralidad. Seguidamente, se describe cada una de ellas:

La introspección (insight) abarca la observación de los pensamientos, emociones y actos de uno mismo, lo cual posibilita mayor autoconocimiento para afrontar adecuadamente las situaciones difíciles. *La independencia*, involucra en crear límites entre uno mismo y los ambientes que resulten ser desfavorables, lo cual implica tener distancia emocional y física sin la necesidad de aislarse. *La Calidad de relacionarse*, involucra el establecimiento de lazos íntimos y satisfactorios con los demás, resaltando la empatía. *Iniciativa*, es la capacidad para hacerse responsable de los acontecimientos o inconvenientes, y permite ejercer control de ello. *Humor*, implica hallar lo cómico frente a la tragedia. *Creatividad*, es la capacidad de establecer orden y belleza ante el caos y desorden. Finalmente,

la *Moralidad* involucra los valores que facilita discriminar entre lo bueno y lo malo (Mateu, García, Gil y Caballer, 2009).

1.1.2.2. Modelo del Desarrollo Psicosocial de Grotberg (1996)

El siguiente modelo define a la resiliencia como respuesta para afrontar las adversidades llegando a superarlas, sea de manera temporal o prolongada; tal respuesta puede presentarse durante el desarrollo del niño. Asimismo, se indica que la resiliencia no solo es efectiva para afrontar los eventos amenazantes, sino también propicia la promoción de la salud mental y emocional (Grotberg, 1996 citado por Castro y Morales, 2014).

Los factores de la resiliencia para Grotberg son: *Factor “Yo tengo”*, hace referencia al apoyo externo o social, incluyendo a las personas de plena confianza y a los que demuestran su cariño incondicional, contribuyendo el desarrollo personal. *Factor “Yo soy”*, incluye los recursos personales y las fortalezas intrapsíquicas; manteniendo satisfacción y respeto consigo mismo(a) al realizar algo agradable para los demás. *Factor “Yo estoy”*, implica las condiciones personales, como responsabilizarse de los propios actos. *Factor “Yo puedo”*, involucra la habilidad interpersonal que permite contar con alguien para recibir ayuda cuando se requiera (Melillo, 2001).

1.1.2.3. Modelo de Resiliencia de Richardson (1990)

Richardson (2002, citado por Villalba, 2006), describe a la resiliencia como el proceso donde la persona llega a hacer frente a la crisis, adversidad o situación problemática. Además, hace hincapié en las diversas reacciones y respuestas que

pueden presentarse, posibilitando elegir consciente o inconscientemente los resultados de la crisis.

Saavedra (2004, citado por Castro y Morales, 2014), describe que uno de los términos esenciales en el Modelo de Resiliencia de Richardson es la reintegración, porque los factores protectores como la familia, escuela y comunidad ayudan a afrontar las situaciones adversas. En función de estos factores, el individuo podrá optar de manera consciente o inconsciente cuatro opciones de reintegración las cuales son: *reintegración disfuncional*, que se cumple cuando el individuo no llega a asumir la situación adversa. *Reintegración con pérdida*, cuando la persona en la adversidad posee la motivación para poder superarse aunque sufra pérdidas. *Reintegración a zona de bienestar*, en el cual la persona logra obtener el equilibrio ante la adversidad. Por último, *integración con resiliencia*, donde el individuo se encuentra apto para vivenciar un crecimiento positivo como el aprendizaje ante la adversidad.

1.1.2.4. Modelo Teórico de Wagnild y Young (1993)

Desde este enfoque, para Wagnild y Young (1993, citado por Castro y Morales, 2014), la resiliencia es la característica positiva de la personalidad del ser humano que permite mantener resistencia ante las adversidades, soportar la presión, los obstáculos y las dificultades; logrando desarrollar la capacidad de adaptación en el medio.

Wagnild y Young involucran dos factores en su modelo, como: *Factor I. Competencia personal*, abarca una serie de características propias como confianza en sí mismo, destreza, autonomía, toma de decisiones, perseverancia y el poder.

Factor II. Aceptación de uno mismo y de la vida, involucra tener apertura a la adaptación y flexibilidad, a su vez permite mantener paz interior pese a la presencia de la adversidad.

La resiliencia consta de cinco componentes que se encuentran interrelacionados, estas son: ecuanimidad, perseverancia, autoconfianza, satisfacción personal y soledad existencial o sentirse bien solo. A continuación, se describe cada una de ellas:

a) Ecuanimidad

La ecuanimidad es la capacidad de conservar una perspectiva balanceada entre la vida propia y las experiencias. Asimismo, se le considera como un estado psicológico de pleno equilibrio y estabilidad, donde puede conseguirse mediante la meditación o al colorear un diseño simple de mándalas. Ambas actividades son eficaces porque permiten la conexión con el yo interior de la persona, involucrando la paz y tranquilidad (González, 2014).

b) Perseverancia

La perseverancia es la acción de persistir pese a la desgracia, haciendo referencia al deseo de lucha y esmero. Los individuos perseverantes son aquellos que llegan a alcanzar sus propósitos y metas a pesar de los obstáculos, dificultades y fracasos que se interponen en el camino, rescatando el esfuerzo personal (Rodríguez, 2011).

c) Autoconfianza

La autoconfianza, es la capacidad para creer en sí mismo reconociendo las propias virtudes, fortalezas y debilidades. Además, implica el poseer un planteamiento mental positivo que influya en las emociones, en la motivación, atención, propósitos, fortalezas y manejo de la presión (Pulido, 2011).

d) Satisfacción personal

La satisfacción personal, involucra el entendimiento del significado de la vida, evaluando las propias contribuciones. Además, incluye la satisfacción con la vida propia y el bienestar interno, guardando relación con la valoración de la calidad de vida (Cardona y Agudelo, 2007).

e) Soledad existencial o sentirse bien solo

La soledad existencial, incluye la capacidad de comprender que el sendero de vida es único, como las experiencias. Abarca el sentirse en plena libertad, experimentando la importancia de uno mismo y comprendiendo el significado de que cada persona es única. También, al vivenciarse la soledad propiamente dicha se fomenta el aumento de la satisfacción personal y se da relevancia a la identidad, facilitando un espacio propio para reflexionar y pensar (Wagnild y Young, 1993 citado por Castro y Morales, 2014).

Conociendo los cuatro modelos teóricos de la resiliencia, para la presente investigación se basó en el Modelo Teórico de Wagnild y Young, porque es considerado como un modelo destacado, integrado y pertinente. A su vez, tal modelo es abarcado en diversas investigaciones por su sustento teórico (Baca, 2013).

1.2. Inteligencia emocional

1.2.1. Evolución del concepto de Inteligencia Emocional

Binet en 1905, crea la prueba de inteligencia, con el propósito de encontrar a las personas con deficiencia mental para que reciban educación especial. Luego, Terman en 1916 modifica la prueba de inteligencia, dando aparición por primera vez el término de cociente intelectual, por lo cual generó polémica durante esas épocas (Molero, Saiz y Esteban, 1998).

En 1997, Sternberg menciona que la inteligencia subyace en la capacidad de adaptación, esta se encuentra vinculada con la emoción, optimismo, creatividad, memoria y la salud mental (Trujillo y Rivas, 2005).

Para Gardner en 1995, la inteligencia es la habilidad que permite resolver los problemas cotidianos mediante estrategias. Asimismo, hace mención que los seres humanos poseen ocho tipos de inteligencia, las cuales son: inteligencia cinestésico corporal, inteligencia lógico - matemática, inteligencia musical, inteligencia espacial, inteligencia naturalística, inteligencia lingüística, inteligencia intrapersonal e interpersonal (Macías, 2002).

En 1995, Mayer y Salovey organizan la definición de inteligencia emocional, como un conjunto de habilidades emocionales y adaptativas, que permiten manejar los sentimientos y emociones. Además, se menciona que ambos autores trataban de explicar el procesamiento de información emocional (Trujillo y Rivas, 2005).

En 1995, Goleman llega a difundir el concepto de la inteligencia emocional, mediante su libro dirigida al mundo empresarial “*La práctica de la inteligencia*

emocional”, que es la capacidad de reconocer los sentimientos de uno mismo y de los demás, permitiendo motivarse y mantener buenas relaciones interpersonales (García y Giménez, 2010).

1.2.2. Modelos teóricos de la Inteligencia Emocional

A partir del estudio relacionado a precisar el concepto de la inteligencia emocional, surgen varios modelos teóricos que abordan el tema desde diferentes perspectivas, teniendo en cuenta al Modelo Mixto, Modelo de los Cuatro Pilares de Cooper y Sawaf, y el Modelo de Habilidad de Mayer y Salovey.

1.2.2.1. Modelo Mixto

Los principales autores que representan al modelo mixto son Goleman y Bar-On, ellos describen a la inteligencia emocional como rasgos de la personalidad que permiten mantener el control de los impulsos, buen manejo de los eventos estresores, confianza, tolerancia a la frustración, asertividad y persistencia; además incorporan las competencias socio emocionales, sean motivacionales y cognitivas (Fragoso, 2015).

Goleman define a la inteligencia emocional como un conjunto de destrezas y competencias que permiten resolver con triunfo las dificultades de la vida, destaca la habilidad de auto motivación y perseverancia frente a las decepciones. A su vez la regulación del humor, el control de los impulsos, manejo de las relaciones interpersonales, la empatía y esperanza. Además, resalta la existencia de un cociente emocional sin oponerse al aspecto intelectual, ya que ambas llegan a complementarse (García y Giménez, 2010).

Para Goleman existen cinco componentes que organizan la inteligencia emocional, estas son: *Conciencia de uno mismo*, como su propio nombre lo indica hace referencia a ser consciente de los propios estados internos, intuiciones y recursos. *Autorregulación*, involucra en mantener control apropiado de los impulsos, estados internos y recursos. *Motivación*, es considerado como tensión emocional porque facilita alcanzar los objetivos. *Empatía*, llegar a comprender los sentimientos, preocupaciones y necesidades de otras personas. *Habilidades sociales*, es la capacidad que permite incitar respuestas beneficiosas y deseables para los otros.

Según Bar-On, la inteligencia emocional es un conjunto de competencias y habilidades no cognitivas que prescriben el entendimiento y comprensión de uno mismo y de los demás, llegando a expresar las emociones (Fragoso, 2015).

Bar-On indica que existen cinco dimensiones básicas que constituyen la inteligencia emocional, y cada dimensión está conformado por un conjunto de habilidades y competencias, estas son: *Intrapersonal*, incluye ser consciente de las emociones y la autoexpresión propia; las habilidades y competencias que contiene son: autoconciencia, asertividad e independencia. *Interpersonal*, en esta dimensión se considera importante las relaciones interpersonales para formar conciencia social; las habilidades y competencias que comprende son: relaciones satisfactorias, empatía y responsabilidad social. *Manejo del estrés*, implica mantener adecuado manejo de las emociones; las habilidades y competencias que conforma son: control de los impulsos y tolerancia a eventos estresantes. *Adaptabilidad*, enfatiza el buen manejo de los cambios; las habilidades y competencias que abarca son: resolución de problemas y flexibilidad. *Humor*, incluye la motivación del individuo para hacer

frente a la vida; las habilidades y competencias que incluye son: optimismo y felicidad.

1.2.2.2. Modelo de los Cuatro Pilares de Cooper y Sawaf (1997)

Cooper y Sawaf en 1997, conceptualizan la inteligencia emocional como la destreza para entender, captar y utilizar eficazmente las emociones, permitiendo reforzar las relaciones interpersonales con la finalidad de alcanzar el éxito personal (García y Giménez, 2010).

Cooper y Sawaf (1997, citado por García y Giménez, 2010), mencionan que hay cuatro pilares para la inteligencia emocional, estas son: *Alfabetización emocional*, considera los siguientes aspectos: energía, responsabilidad, conexión, honradez emocional y el conocimiento. *Agilidad emocional*, está compuesta por la flexibilidad, autenticidad propia y credibilidad, que facilita asumir los conflictos llegando a obtener resultados adecuados ante las dificultades de la vida. *Profundidad emocional*, implica mantener la armonización entre la vida diaria y laboral. *Alquimia emocional*, se considerada la habilidad de innovación y aprendizaje para afrontar las dificultades.

1.2.2.3. Modelo de Habilidad de Mayer y Salovey (1997)

El presente modelo es explicado por Mayer y Salovey, para ellos la inteligencia emocional se basa en el uso adaptativo de las emociones y su aplicación al pensamiento. En tal sentido, se enfatiza que las emociones permiten resolver los problemas y facilitan la adaptación en el medio, se resalta que en el modelo, no se incluye los rasgos de la personalidad (Fernández y Extremera, 2005).

Según Mayer y Salovey (1997, citado por Fernández y Extremera, 2005), la inteligencia emocional es conceptualizada mediante cuatro habilidades básicas, tales como: habilidad para percibir, expresar y valorar las emociones con respectiva exactitud; habilidad de acceder y repercutir las emociones; habilidad de comprender las emociones y la habilidad de regular las emociones. A continuación, se describe cada una de las habilidades emocionales mencionadas:

a) Habilidad de percepción emocional

Es la habilidad que permite explorar y reconocer las emociones propias y de las demás personas, también involucra suministrar atención y descodificación de las señales emocionales sean los movimientos corporales, las expresiones faciales y el tono de voz. Asimismo, abarca la posibilidad para discriminar adecuadamente la sinceridad y honestidad de las emociones expresadas.

b) Habilidad de facilitación o asimilación emocional

En tal habilidad se consideran a los sentimientos cuando se razona y soluciona algún problema que aqueja al individuo, haciendo referencia a la explicación de cómo las emociones se involucran en el aspecto cognitivo y la toma de decisiones. Respecto a la destreza, se indica que en función a los estados emocionales la visión sobre los problemas suelen cambiar, mejorando de esa manera el pensamiento creativo. Además, se resalta que las emociones suelen actuar de manera beneficiosa sobre nuestro razonamiento y procesamiento de la información.

c) Habilidad de comprensión emocional

Consiste en extraer un amplio y complejo repertorio de las señales emocionales, como el nombrar o etiquetar las emociones para poder examinar las categorías que llegan a agruparse, también abarca el conocer las causas que generan el estado de ánimo y cuáles serían las acciones a futuro; incluso en esta habilidad se combinan varios estados emocionales, teniendo a las emociones primarias y secundarias.

d) Habilidad de regulación emocional

Es la habilidad más compleja, porque abarca la capacidad de apertura a los sentimientos positivos y negativos; permitiendo reflexionar, descartar o aprovechar la información de acuerdo a su utilidad. Al regular adecuadamente las emociones existe un manejo propio del mundo intrapersonal e interpersonal. Por ende, la regulación emocional, adquiere procesos emocionales más complejos, ya que busca una regulación consciente de las emociones para que se consiga el crecimiento emocional e intelectual.

Mayer y Salovey crearon la prueba Trait Meta Mood Scale (TMMS), que permite evaluar la inteligencia emocional mediante las creencias que tienen las personas sobre la capacidad de atención, claridad y reparación de los estados emocionales. Estas se definen de la siguiente manera: *Atención emocional*, incluye el prestar atención a las propias emociones y mantener conciencia óptima. *Claridad emocional*, abarca la propia percepción de las emociones reconociendo sus causas, enfatizando en la integración de la emoción y razón. *Reparación emocional*, implica

la capacidad de interrumpir las emociones negativas y prolongar las emociones positivas (Garay, 2014).

Conociendo los tres modelos teóricos de la inteligencia emocional, para la presente investigación se basó específicamente en el Modelo de Habilidad planteada por Mayer y Salovey, porque cuenta con mayor respaldo, aporte científico, viabilidad, coherencia y certeza empírica en las revistas; lo cual es demostrada en diferentes investigaciones, además el instrumento desempeñado por dichos autores cuenta con tal respaldo (Sánchez y Hume, 2004).

En la siguiente figura se resumen las cuatro habilidades emocionales del Modelo de Habilidad.

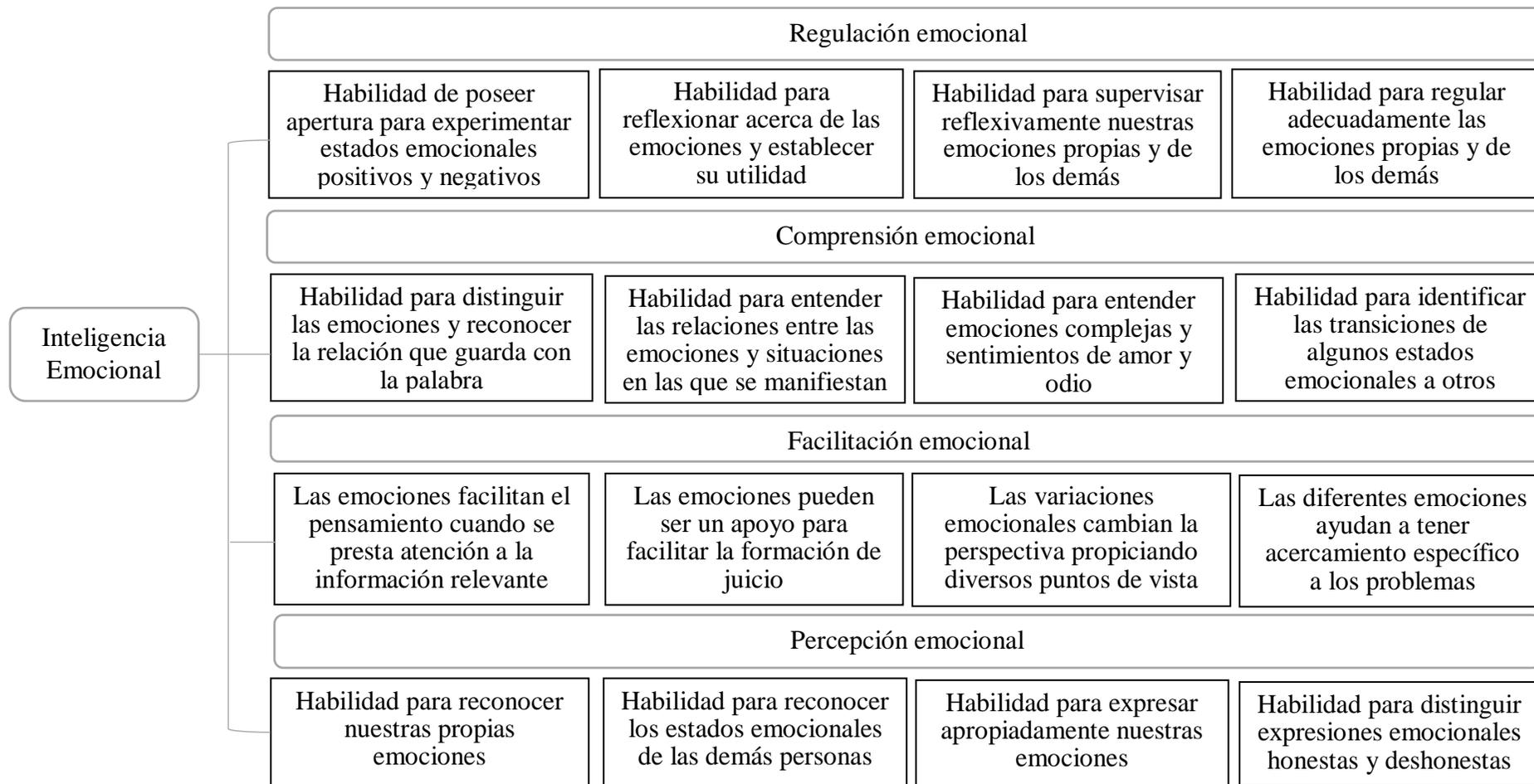


Figura 1. Resumen del modelo de inteligencia emocional de Mayer y Salovey en 1997 (Fernández y Extremera, 2005).

2. INVESTIGACIONES EN TORNO AL PROBLEMA INVESTIGADO, NACIONALES E INTERNACIONALES

La investigación realizada por Benites (2019), tuvo como objetivo buscar la relación entre la inteligencia emocional y resiliencia en estudiantes del quinto año de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Chorrillos. El diseño de la investigación fue correlacional y el tipo del estudio fue básico, la muestra estuvo constituida por 66 estudiantes de quinto de secundaria de la Institución Educativa Sagrado Corazón del distrito de Chorrillos, los instrumentos que se aplicaron fueron: el Inventario Emocional de Bar On ICE: NA y la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young. Los resultados encontrados indicaban que sí existe una relación significativa y moderada entre la resiliencia e inteligencia emocional en los estudiantes de quinto año de secundaria de una institución educativa de Chorrillos en el año 2017, se halló que existe relación significativa entre resiliencia y las siguientes dimensiones de la inteligencia emocional (IE), teniendo: la dimensión interpersonal, adaptabilidad y estado de ánimo. Por último, se encontró que la resiliencia no presenta relación significativa con las otras dimensiones de la IE, siendo la dimensión intrapersonal y manejo de estrés.

Ayacho y Coaquira (2019), en su investigación tuvo como objetivo determinar la correlación entre inteligencia emocional y resiliencia en estudiantes de tercero, cuarto y quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Privada Luz y Ciencia de la ciudad de Juliaca. El diseño de la investigación fue descriptiva, el tipo de estudio fue correlacional y de corte transversal; la muestra estuvo conformada por 73 estudiantes de ambos sexos; los instrumentos que se emplearon fueron: el Inventario de Inteligencia Emocional de Bar-On ICE y la Escala de

Resiliencia de Wagnild y Young. Los resultados del estudio demostraron que existe una correlación positiva y significativa entre las variables de inteligencia emocional y resiliencia. Al relacionarse la resiliencia y las dimensiones de la inteligencia emocional (IE), se halló que existe una relación muy baja entre resiliencia y las siguientes dimensiones de IE, teniendo: la dimensión interpersonal, intrapersonal, adaptabilidad y estado de ánimo. Por otro lado, se encontró una relación moderada entre resiliencia y la dimensión manejo de estrés de IE.

Villanes (2019), realizó un estudio que tuvo como objetivo determinar la relación entre inteligencia emocional y resiliencia en adolescentes de un colegio estatal de Lima Metropolitana. El diseño de la investigación fue correlacional y de tipo básico, los instrumentos que se aplicaron fueron: el Inventario de Inteligencia Emocional Baron y la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young; la muestra estuvo conformada por 195 estudiantes de primero a quinto del nivel secundario de un colegio estatal de Lima Metropolitana. Los resultados obtenidos en el estudio demostraron que si existe relación entre inteligencia emocional y resiliencia.

Asimismo, el estudio de Guarniz y Pereda (2016), tuvo como objetivo explorar la relación entre inteligencia emocional y resiliencia en estudiantes de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI-2015. El diseño de la investigación es descriptivo-correlacional y de corte transversal. La muestra estuvo constituida por 220 estudiantes pertenecientes a la Escuela de Psicología y de Ciencias de la Comunicación. Los instrumentos que se emplearon fueron: el Inventario de Baron y la Escala de Resiliencia para adolescentes de Prado y Del Águila. En los resultados se demostraron que existe una relación positiva de grado medio y elevadamente significativa entre inteligencia emocional y resiliencia.

Según Cejudo, López y Rubio (2016), en su estudio exploraron la relación entre inteligencia emocional, resiliencia y bienestar. La muestra estuvo conformada por 432 estudiantes universitarios de la Universidad de Castilla – La Mancha. Los instrumentos que se emplearon fueron: la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young, el Trait Mate Mood Scale 24 y la Escala de Satisfacción con la Vida. Los resultados obtenidos demostraron asociaciones significativas y positivas entre las variables: satisfacción con la vida, resiliencia y las dimensiones de inteligencia emocional, teniendo: claridad y reparación emocional. Asimismo, se evidenció que los individuos que poseían un nivel alto de resiliencia y la dimensión de reparación emocional, presentaban puntajes más altos en satisfacción con la vida, pero al realizarse el análisis con la dimensión atención emocional se daban a conocer asociaciones negativas. También, al buscarse asociaciones entre resiliencia y la inteligencia emocional sin la variable satisfacción personal, se obtuvo una relación significativa y positiva, tal resultado encontrado fue similar al relacionarse la resiliencia con las tres dimensiones de la inteligencia emocional.

Butrón (2015), en su estudio presentó como propósito identificar la relación entre inteligencia emocional y resiliencia en estudiantes del primer ciclo de la Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos - 2015. El diseño de la investigación fue correlacional y de corte transversal, la muestra estuvo constituida por 140 estudiantes del primer ciclo de la Facultad de Ciencias Administrativas. Los resultados obtenidos demostraron que existe una relación directa y significativa entre la inteligencia emocional y resiliencia en estudiantes del primer ciclo de la Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos-2015.

3. DEFINICIONES CONCEPTUALES Y OPERACIONALES DE VARIABLES

3.1. Definiciones de las variables de estudio

a) Resiliencia:

Según Wagnild y Young (1993, citado por Castro y Morales, 2014), la resiliencia es la característica positiva de la personalidad del ser humano que permite mantener resistencia ante las adversidades, soportar la presión, los obstáculos y las dificultades; logrando desarrollar la capacidad de adaptación en el medio.

b) Inteligencia emocional:

Según Mayer y Salovey (1997, Fernández y Extremera, 2005), la inteligencia emocional es conceptualizada mediante cuatro habilidades básicas, tales como: habilidad para percibir, expresar y valorar las emociones con respectiva exactitud; habilidad de acceder y repercutir las emociones; habilidad de comprender las emociones y la habilidad de regular las emociones.

3.2. Definición operacional

a) Resiliencia

La resiliencia se midió a través de la Escala de Resiliencia (ER) tiene como autor a Wagnild y Young en 1993, fue adaptada en el Perú por Novella, en el año 2002. Las dimensiones que presenta la prueba son: *Confianza en sí mismo*, es capacidad para creer en sí mismos reconociendo nuestras virtudes, fortalezas y debilidades. *Ecuanimidad*, es mantener una perspectiva balanceada entre la vida propia y las experiencias. *Perseverancia*, es la acción de persistir frente a la

adversidad, luchando y esmerándose en la vida. *Satisfacción personal*, comprende el entendimiento del significado de la vida. *Sentirse bien sólo*, incluye la capacidad de entender que la vida de cada individuo es única.

b) Inteligencia emocional

La inteligencia emocional fue medida a través del Trait Meta Mood Scale 24 (TMMS-24), fue elaborado por Mayer y Salovey en 1995 y adaptado en España por Fernández, Extremera y Ramos en 2004. Las dimensiones que presenta la prueba son: *Atención emocional*, involucra el prestar atención a las emociones y sentimientos propios y de los demás. *Claridad emocional*, incluye de cómo los individuos perciben sus emociones. *Reparación emocional*, es la capacidad para regular los estados emocionales negativos y prolongar los positivos.

Tabla 1.
Matriz de operacionalización de las variables

Variable	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Prueba	Escala de medición
Resiliencia	Escala de Resiliencia (ER) (Salgado, 2012)	Confianza en sí mismo	Crear en sí mismo reconociendo las propias virtudes	6, 9, 10, 13, 17, 18 y 24	Escala de Resiliencia (ER)	Cuantitativa de intervalo
		Ecuanimidad	Mantener una perspectiva balanceada entre la vida propia y las experiencias	7, 8, 11 y 12		
		Perseverancia	Deseo de seguir luchando y esmerándose para construir la vida de uno mismo	1, 2, 4, 14, 15, 20 y 23		
		Satisfacción personal	Comprender el entendimiento del significado de la vida	16, 21, 22 y 25		
		Sentirse bien sólo	Entender que la vida de cada individuo es única	3, 5 y 19		
Inteligencia emocional	Trait Meta Mood Scale 24 (TMMS-24) (Espinoza, Sanhueza, Ramírez y Sáez, 2015).	Atención emocional	Prestar atención a las emociones y sentimientos de uno mismo y de los demás	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 y 8	Trait Mate Mood Scale (TMMS-24)	Cuantitativa de intervalo
		Claridad emocional	Percibir las emociones de uno mismo y de los demás	9, 10, 11, 12, 13, 14, 15 y 16		
		Reparación emocional	Regular los estados emocionales negativos y prolongar los positivos	17, 18, 19, 20, 21, 22, 23 y 24		

4. HIPÓTESIS

4.1. Hipótesis general

Existe relación entre resiliencia e inteligencia emocional en estudiantes de un centro preuniversitario privado de Lima Metropolitana-2020.

4.2. Hipótesis específicas

- Existen diferencias en la resiliencia según el número de intentos de postulación en estudiantes de un centro preuniversitario privado de Lima Metropolitana-2020.
- Existen diferencias en la inteligencia emocional según el número de intentos de postulación en estudiantes de un centro pre universitario de Lima Metropolitana-2020.
- Existe relación entre resiliencia y la dimensión de atención emocional en estudiantes de un centro preuniversitario privado de Lima Metropolitana-2020.
- Existe relación entre resiliencia y la dimensión de claridad emocional en estudiantes de un centro preuniversitario privado de Lima Metropolitana-2020.
- Existe relación entre resiliencia y la dimensión de reparación emocional en estudiantes de un centro preuniversitario privado de Lima Metropolitana-2020.
- El Trait Meta Mood Scale 24 cumple con la validez y confiabilidad para la evaluación de la inteligencia emocional en estudiantes de un centro preuniversitario privado de Lima Metropolitana-2020.

CAPITULO III: METODOLOGÍA

1. NIVEL Y TIPO DE INVESTIGACIÓN

El nivel de la investigación es básico, debido a que solamente proporciona conocimiento teórico sin buscar modificar la realidad, asimismo es de tipo no experimental, porque en ella no se manipula intencionalmente las variables del estudio; con respecto a la temporalidad es transversal porque el propósito del estudio es analizar y describir las variables en un momento específico (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

2. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

El diseño de la investigación es descriptivo – correlacional, porque se busca medir la relación entre la resiliencia a través de la Escala de Resiliencia (ER) y la inteligencia emocional, a través del Trait Made Mood Scale (TMMS-24) (Hernández et al., 2010).

3. NATURALEZA DE LA MUESTRA

3.1. POBLACIÓN

En el centro preuniversitario, el número total de estudiantes suele variar de acuerdo a cada ciclo académico, ya que durante el año se desarrollan dos ciclos preuniversitarios y cada ciclo consta de una duración de 6 meses. Para el presente estudio se trabajó con el ciclo 2019-II, donde se registraron un total de 1400 estudiantes preuniversitarios, se cuentan con 28 salones y en cada salón hubo un total de 50 alumnos entre varones y mujeres.

3.1.1. DESCRIPCIÓN DE LA POBLACIÓN

La población estuvo conformada por los estudiantes que estaban matriculados en el centro preuniversitario privado de Lima Metropolitana, sea que hayan postulado o no a la universidad, las edades fluctuaron entre 17 y 21 años, teniendo a varones y mujeres.

3.2. MUESTRA Y MÉTODO DE MUESTREO

Para estimar el tamaño de la muestra se utilizó la fórmula para población finita (Hernández et al., 2010), porque se conoce el número total de estudiantes preuniversitarios. Cabe recalcar que la matrícula se desarrolla solamente al iniciarse el ciclo académico por un tiempo estipulado. Del mismo modo, es poco probable que los alumnos de dicho centro preuniversitario dejen de estudiar porque se encuentran en continua preparación para el ingreso directo a la universidad, por ende se aprecia mayor compromiso de los estudiantes. A continuación, se presenta la siguiente fórmula ejecutada:

$$n = \frac{N \times Z^2 \times p \times q}{d^2 \times (N - 1) + Z^2 \times p \times q}$$

$$n = \frac{1400 \times 1.96^2 \times 356.3}{2.88^2 \times (1400 - 1) + 1.96^2 \times 356.3}$$

$$n = 148$$

Según el análisis muestral se obtuvo una cantidad de 148, siendo el número mínimo de estudiantes a considerar para el desarrollo de la investigación. Trabajándose con 152 estudiantes preuniversitarios, siendo 79 mujeres y 73 varones, cuyas edades fluctúan entre los 17 y 21 años.

El método de selección de la muestra fue por muestreo no probabilístico, de tipo intencional o por conveniencia; debido a que se eligieron grupos determinados de estudiantes preuniversitarios que cumplieren con los criterios de inclusión de la investigación (Hernández et al., 2010).

3.3. CRITERIOS DE INCLUSIÓN

Los participantes de la investigación contaron con los siguientes criterios de inclusión:

- Estudiantes preuniversitarios pertenecientes a dicho centro preuniversitario privado de Lima Metropolitana.
- Estudiantes preuniversitarios de 17 a 21 años de edad.
- Estudiantes preuniversitarios varones y mujeres.

3.4. CRITERIOS DE EXCLUSIÓN

- Estudiantes preuniversitarios que se encuentren estudiando en turno tarde.

3.5. CRITERIOS DE ELIMINACIÓN

- Estudiantes preuniversitarios que se encuentren postulando para optar por una segunda carrera.
- Se eliminaron las pruebas que no fueron resueltas completamente.

4. INSTRUMENTOS

4.1. Ficha de datos demográficos

Se recolectó información general de los estudiantes preuniversitarios como: edad, sexo, ciclo, grado de instrucción, número de intentos de postulación y preparación en otro centro preuniversitario, la duración de la aplicación de la ficha de datos demográficos es de 5 minutos aproximadamente.

4.2. Escala de Resiliencia

La Escala de Resiliencia (ER) fue realizada por Wagnild y Young en 1993, adaptado, traducido del inglés al español y analizado psicométricamente en el Perú por Novella en el año 2002, tiene como objetivo evaluar las áreas: ecuanimidad, satisfacción personal, perseverancia, confianza en sí mismo y el sentirse bien. Está compuesto por 25 ítems, diseñado con una escala de tipo Likert de siete opciones, correspondiendo 1 a totalmente en desacuerdo, 2 muy de desacuerdo, 3 en desacuerdo, 4 ni de acuerdo, ni en desacuerdo, 5 de acuerdo, 6 muy de acuerdo y 7 totalmente de acuerdo; la duración de la aplicación del instrumento es de 25 a 30 minutos aproximadamente y se puede aplicar de manera individual o grupal. El puntaje total se consigue con la suma de los puntajes de la escala, y los valores van desde 25 a 175, donde a mayor puntaje se indica que existe mayor resiliencia (Salgado, 2012).

En función a las propiedades psicométricas, se utilizó la adaptación realizada por Novella en 2002, quién tuvo una muestra de 324 estudiantes de un colegio nacional de la ciudad de Lima, donde empleó la técnica de factorización y rotación, encontrando dos factores, el primero consta 20 ítems, y el segundo con 5 ítems. Además, obtuvo una consistencia interna global con el coeficiente de alfa de

Cronbach de 0.875; y correlaciones ítem-test, cuyos puntajes fluctúan entre 0.18 a 0.63, encontrándose coeficientes estadísticamente significativos. Tal hallazgo es respaldado por Del Águila en el 2003, porque también halló la validez, confiabilidad y los percentiles de la Escala de Resiliencia con una muestra de 300 estudiantes de estudiantes de cuarto y quinto año de secundaria de los colegios destacados (Salgado, 2012).

4.3. Trait Meta-Mood Scale 24

La prueba del Trait Meta Mood Scale (TMMS-24), es una escala rasgo de metaconocimiento de los estados emocionales, fue elaborada por John Mayer y Peter Salovey en 1995; y tiene como objetivo evaluar la inteligencia emocional intrapersonal percibida (atención, claridad y reparación emocional). Se trata de un instrumento compuesto por 24 ítems y está diseñado con una escala de tipo Likert de cinco puntos (1= nada de acuerdo, 2=algo de acuerdo hasta, 3= bastante de acuerdo y 5= totalmente de acuerdo); la duración de la aplicación del instrumento es de 8 a 10 minutos aproximadamente y se puede ejecutar de manera individual o grupal. La calificación se obtiene con la suma de los puntajes por cada dimensión (atención, claridad y reparación); y al sumarse los puntajes totales de las tres dimensiones se obtiene el índice de la inteligencia emocional (Espinoza et al.,2015).

El Trait Meta Mood Scale 24 (TMMS-24) fue traducido al castellano por Fernández-Berrocal, Extremera y Ramos en el año 2004 en la ciudad de España.

Confiabilidad: La escala involucra los ítems que muestran mayor consistencia interna, asimismo las tres dimensiones de la prueba se correlacionan de forma apropiada, y se presentan a continuación: (Fernández y Extremera, 2005).

- Atención emocional : $\alpha = 0.90$
- Claridad emocional : $\alpha = 0.90$
- Reparación emocional : $\alpha = 0.86$

Para el presente estudio se tuvo que realizar la validación del TMMS-24 para la población con la que se trabajó, debido a que no hubieron investigaciones previas como respaldo. Para ello, se aplicó el instrumento a una muestra de 152 estudiantes preuniversitarios pertenecientes al ciclo académico 2019-I, entre varones y mujeres, las edades fluctuaron entre 16 y 22 años.

En la *Tabla 2*. Se aprecia la validación ítem-test general del TMMS-24 mediante la correlación total de elementos corregida, se tiene como valor mayor 0.808 (ítem 13) y menor -0.038 (ítem 5). Según el criterio de Kline (1995, citado por Livia y Ortiz, 2014), un ítem es consistente si supera el valor de 0,20. Por tal motivo el ítem 5 no discrimina la variable y es retirado del instrumento.

Tabla 2.
Validación ítems test del TMMS-24 en estudiantes preuniversitarios

	Correlación total de elementos corregida
IEMO 1	,502
IEMO 2	,707
IEMO 3	,664
IEMO 4	,659
IEMO 5	-,038
IEMO 6	,478
IEMO 7	,666
IEMO 8	,658
IEMO 9	,667
IEMO 10	,688
IEMO 11	,672
IEMO 12	,669
IEMO 13	,808
IEMO 14	,627
IEMO 15	,663
IEMO 16	,688
IEMO 17	,615
IEMO 18	,684
IEMO 19	,601
IEMO 20	,676
IEMO 21	,648
IEMO 22	,667
IEMO 23	,583
IEMO 24	,363

Así también se desarrolló la validación por dimensiones del instrumento TMMS-24. En *Tabla 3*. Se tiene la dimensión de atención emocional, los ítems que lo conforman se ubican por encima del valor 0.20, teniendo como valor más alto 0.773 (ítem 4) y más bajo 0.568 (ítem 1).

Tabla 3.

Validación ítems test del TMMS-24 de la dimensión atención emocional en estudiantes preuniversitarios

	Correlación total de elementos corregida
IEMO 1	,568
IEMO 2	,724
IEMO 3	,771
IEMO 4	,773
IEMO 6	,554
IEMO 7	,698
IEMO 8	,750

En *Tabla 4*. Se tiene la dimensión de claridad emocional, los ítems se hallan por encima del valor de 0.20, obteniendo como valor mayor 0.800 (ítem 11) y valor menor 0.652 (ítem 12).

Tabla 4.

Validación ítems test del TMMS-24 de la dimensión claridad emocional en estudiantes preuniversitarios

	Correlación total de elementos corregida
IEMO 9	,728
IEMO 10	,794
IEMO 11	,800
IEMO 12	,652
IEMO 13	,765
IEMO 14	,752
IEMO 15	,747
IEMO 16	,770

En la *Tabla 5*. Se tiene la dimensión reparación emocional, los valores se encuentran por encima de 0.20, consiguiendo como valor más alto de 0.825 (ítem 18) y más bajo de 0.369 (ítem 24).

Tabla 5.

Validación ítems test del TMMS-24 de la reparación claridad emocional en estudiantes preuniversitarios

	Correlación total de elementos corregida
IEMO 17	,756
IEMO 18	,825
IEMO 19	,644
IEMO 20	,797
IEMO 21	,680
IEMO 22	,675
IEMO 23	,616
IEMO 24	,369

Asimismo, se desarrolló la confiabilidad de consistencia interna mediante la estimación de homogeneidad empleando el coeficiente de alfa de Cronbach, donde se obtuvo $\alpha = 0.939$. Según Nunnally (1978, citado por Livia y Ortiz, 2014), el coeficiente alfa tiene que ser igual o superior a 0.70 para considerarse como una confiabilidad aceptable.

En la *Tabla 6.* se aprecia la confiabilidad obtenida por dimensiones del TMMS-24.

Tabla 6.

Confiabilidad de consistencia interna del TMMS-24 en estudiantes preuniversitarios

Dimensión	Nº de elementos	Alfa de Cronbach
Atención emocional	8	,854
Claridad emocional	8	,926
Reparación emocional	8	,890

Por lo tanto, se puede indicar que el TMMS-24, es válido y confiable para la población de la investigación. Se decidió trabajar con tal instrumento porque posee sustento teórico y científico, siendo uno de los modelos de la inteligencia emocional propuesta por Mayer y Salovey.

5. PROCEDIMIENTO

El procedimiento para llevar a cabo la investigación fue el siguiente:

- Se obtuvo permiso por parte del Comité Institucional de Ética.
- Se estableció contacto con el centro pre universitario privado de Lima Metropolitana para la entrega de la carta de presentación por parte de la Universidad Peruana Cayetano Heredia respaldando la investigación. Asimismo, se solicitó la autorización respectiva para la aplicación de los test en dos diferentes ciclos académicos, con la finalidad de recolectar datos para la validación del instrumento del TMMS -24 y para el desarrollo de la

investigación, posterior a ello se aplicaron las pruebas en diferentes ciclos académicos.

- Además, se realizaron las coordinaciones con las autoridades del centro preuniversitario, con el propósito de exponer el proyecto de tesis para aclarar posibles dudas que pudieran presentarse durante el proceso.
- Seguidamente, se acordó con las autoridades sobre los días para la aplicación de las pruebas y el horario correspondiente para la ejecución de las mismas.
- Se realizó el encuentro con los estudiantes preuniversitarios de un ciclo académico, se les explicó la importancia de su participación y se les entregó la ficha de datos demográficos, el documento del consentimiento a los alumnos mayores de edad, asentimiento informado para alumnos menores y consentimiento informado para los padres, después se les dio la prueba a desarrollar del TMMS-24.
- Una vez finalizada la aplicación de la prueba, se hizo un proceso de validación del instrumento de TMMS-24 con 152 sujetos, donde se calculó la validez ítem test y la confiabilidad por consistencia interna.
- Luego, se coordinó con la autoridad del centro pre universitario sobre la charla informativa titulada “Cómo desarrollar la resiliencia”, que fue dirigida a los padres de familia y estudiantes; al finalizarse con ello se les proporcionó un tríptico a los presentes para afianzar el tema ya expuesto.
- Posterior a ello, nuevamente se realizó el encuentro con los estudiantes de otro ciclo académico, donde también se les manifestó la importancia de su participación, se dio entrega de la ficha de datos demográficos, el

documento del consentimiento a los alumnos mayores de edad, asentimiento informado para alumnos menores y consentimiento informado para los padres; después se procedió la respectiva aplicación de las pruebas.

- Finalmente al obtener los respectivos datos, se efectuó el análisis estadístico y se entregó un informe de los resultados a las autoridades principales del centro preuniversitario.

5.1. Consideraciones éticas

Con respecto a los principios éticos, se indica que estos fueron respetados a lo largo de la investigación. El principio de autonomía se cumplió a través del consentimiento informado que se entregó a los padres y estudiantes mayores de edad; y para aquellos estudiantes menores de edad, se les brindó el asentimiento informado. Luego, se procedió a explicar con un lenguaje claro y preciso sobre el propósito de la investigación, permitiéndoles de esa manera decidir de forma voluntaria de participar o no en el estudio.

Teniendo en cuenta el principio de beneficencia, se entregaron los resultados obtenidos a las autoridades del centro preuniversitario. Además, se brindó una charla a cuatro grupos de padres y estudiantes preuniversitarios, con la finalidad de considerar dichas variables de estudio para su desarrollo académico.

Para el cumplimiento del principio de justicia se procedió a evaluar a todos los participantes del centro preuniversitario privado de Lima Metropolitana, que cumplieren con los criterios de inclusión.

Finalmente, se tiene al principio de no maleficencia; para ello, teniendo la bibliografía revisada y analizada, no existen reportes de la posibilidad de riesgo en las preguntas de las pruebas, pero en caso de que sucediese algún inconveniente relacionado a algún malestar como consecuencia de responder a los test se pondría en conocimiento al psicólogo o tutor del aula para así poder derivarlo a un especialista. Por otro lado, se benefició a los estudiantes con una charla de “cómo desarrollar la resiliencia”, al igual que se les proporcionó trípticos con información adicional sobre la temática tratada.

6. PLAN DE ANÁLISIS DE DATOS

Para el plan de análisis de datos de la investigación se utilizó un programa estadístico especializado en tratamiento cuantitativo de la información de dominio común.

Se empleó la prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov para identificar el tipo de distribución. Una vez de haberse realizado el análisis correspondiente, se encontraron que las variables como resiliencia e inteligencia emocional, así como sus dimensiones de atención y claridad emocional presentaron una distribución normal, pero la dimensión de claridad emocional mostró una distribución no normal. Para el cumplimiento de los objetivos se utilizó la estadística de r de Pearson y rho de Spearman, dependiendo la distribución de cada variable. Para los otros objetivos específicos, se manejó el análisis de varianza (ANOVA) para la comparación de grupos según el número de intentos de postulación. Finalmente, se elaboraron tablas con la finalidad de analizarlas para llegar a las conclusiones de la investigación.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

A continuación, se presentarán los resultados obtenidos por los instrumentos, Escala de Resiliencia (ER) y Trait Meta Mood Scale - 24 (TMMS-24), conforme al objetivo general y los objetivos específicos que fueron planteados inicialmente.

Se realizó el análisis de la normalidad empleando el estadístico de Kolmogorov Smirnov, los resultados que se hallaron fueron los siguientes:

Tabla 7.

Análisis de normalidad de resiliencia, inteligencia emocional y sus dimensiones

Variables / dimensiones	Kolmogorov – Smirnov		
	Estadístico	Gl	P
Resiliencia	0.061	152	0.200
Inteligencia emocional	0.044	152	0.200
Atención emocional	0.059	152	0.200
Claridad emocional	0.085	152	0.010
Reparación emocional	0.057	152	0.200

En la Tabla 7. se muestra el análisis de normalidad de las variables de estudio; de las cuales resiliencia, inteligencia emocional y las dimensiones de atención y reparación emocional, expresan el valor de $p > 0.05$; presentando una distribución normal, por ende se hizo uso del estadístico paramétrico. Sin embargo, en la dimensión de claridad emocional se observa el valor de $p < 0.05$, presentando una distribución no normal, por ello se hizo uso del estadístico no paramétrico.

Tabla 8.

Relación entre resiliencia e inteligencia emocional en estudiantes

	Total de resiliencia	
	r	p
Total de inteligencia emocional	0,624	0,000

En primer lugar, respondiendo al objetivo general de la investigación, se demostró que existe una relación entre resiliencia e inteligencia emocional. En la relación de dichas variables se obtuvo un coeficiente de correlación de Pearson de 0.624 ($r = 0.624$) y un nivel de significancia de 0.000 ($p < 0.05$). Según Hinkle, Wiersman y Jurs (2003, citado por Candal, 2012), se indica una correlación moderada y positiva entre las variables de estudio; por ello, se concluye que la hipótesis planteada, se acepta.

Por lo tanto, se menciona que la resiliencia e inteligencia emocional aumentan en los estudiantes preuniversitarios, debido a que se encuentran altamente relacionados. Esto significa que aquellos estudiantes preuniversitarios que reconocen los sentimientos propios y de los demás; comprenden y regulan adecuadamente las emociones, tienen alta resiliencia y desarrollan la capacidad para sobreponerse ante las adversidades.

Con respecto a los objetivos específicos de la investigación, se obtuvieron los siguientes resultados.

Tabla 9.

ANOVA número de intentos de postulación y resiliencia en estudiantes

		Suma de cuadrados	Gl	Media cuadrática	F	Sig.
Total de	Entre grupos	2883.261	3	961.087	3.696	0.013
Resiliencia	Intra grupos	38482.712	148	260.018		
	Total	41365.974	151			

En la Tabla 9. Se muestra el resultado del primer objetivo específico, donde se evidencia que sí existe diferencia significativa de resiliencia según el número de intentos de postulación en los estudiantes preuniversitarios ($F= 3.696$; $p= 0.013$); concluyendo que la hipótesis se cumple.

Por lo tanto, se indica que los estudiantes preuniversitarios que presenten más intentos de postulación llegan a ser más resilientes, a diferencia de la primera postulación que tengan para el ingreso a la universidad.

Tabla 10.

ANOVA número de intentos de postulación e inteligencia emocional en estudiantes

		Suma de cuadrados	Gl	Media cuadrática	F	Sig.
Total de inteligencia emocional	Entre grupos	1724.482	3	574.827	3.054	0.030
	Intra grupos	27855.722	148	188.214		
	Total	29580.204	151			

En la Tabla 10. Se muestra el resultado del segundo objetivo específico, donde se evidencia que sí existe diferencia significativa de inteligencia emocional según el número de intentos de postulación en los estudiantes preuniversitarios ($F= 3.054$; $p= 0.030$), concluyendo que la hipótesis se cumple.

Por ende, se indica que los estudiantes preuniversitarios que presenten más intentos de postulación llegan a desarrollar más la inteligencia emocional, a diferencia de la primera postulación que tengan para el ingreso a la universidad.

Tabla 11.

Resiliencia y la dimensión atención emocional

	Total de resiliencia	
	r	p
Atención emocional	0,282	0,000

La tabla 11. muestra el resultado del tercer objetivo específico de la investigación, donde se aprecia un coeficiente de correlación de Pearson de 0,282 ($r = 0.282$) y el nivel de significancia de 0.000 ($p < 0.05$). Según Hinkle, Wiersman y Jurs (2003, citado por Candal, 2012), se indica una correlación débil y positiva entre resiliencia y la dimensión de atención emocional; concluyendo que la hipótesis planteada, se acepta.

Con la respuesta encontrada se menciona que los estudiantes preuniversitarios que atraviesan diversas dificultades no siempre logran explorar sus propios sentimientos y de los demás, por tal razón es menor la resiliencia. Sin embargo, se presume que podrían haber otras variables que aumenten la resiliencia.

Tabla 12.

Resiliencia y la dimensión claridad emocional

	Total de resiliencia	
	r_s	p
Claridad emocional	0,562	0,000

La tabla 12. muestra el resultado del cuarto objetivo específico de la investigación, se aprecia un coeficiente de correlación de rho de Spearman de 0,562 ($r_s = 0.562$) y el nivel de significancia de 0.000 ($p < 0.05$). Según Hinkle, Wiersman y Jurs (2003, citado por Candal, 2012), se indica una correlación moderada y positiva entre resiliencia y la dimensión de claridad emocional; concluyendo que la hipótesis planteada, se acepta.

Según el resultado se demuestra que se obtendría mayor resiliencia si se tendría mayor claridad emocional. Lo que significa que los estudiantes preuniversitarios que llegan a mantener mayor reconocimiento de sus estados emocionales, desarrollarían más resiliencia.

Tabla 13.

Resiliencia y la dimensión reparación emocional

	Total de resiliencia	
	r	p
Reparación emocional	0,645	0,000

La Tabla 13. muestra el resultado del quinto objetivo específico de la investigación, se aprecia un coeficiente de correlación de Pearson de 0,645 ($r = 0.645$) y el nivel de significancia de 0.000 ($p < 0.05$). Según Hinkle, Wiersman y Jurs (2003, citado por Candal, 2012), se indica una correlación moderada y positiva entre resiliencia y la dimensión de reparación emocional, concluyendo que la hipótesis planteada, se acepta.

Según el resultado, se demuestra que se obtendría mayor resiliencia si se tendría mayor reparación emocional. Lo que significa, que los estudiantes preuniversitarios que llegan a presentar mayor apertura para vivenciar estados emocionales positivos y negativos, desarrollarían más la resiliencia.

Por último, se indica el resultado del sexto objetivo específico de la investigación, donde se consiguió que el Trait Meta Mood Scale – 24 (TMMS - 24), cuenta con validez; lo cual se comprobó al realizarse la validación ítem-test general mediante la correlación total de elementos corregida, donde se obtuvo como valor mayor 0.808 (ítem 13) y menor – 0.038 (ítem 5). Según el criterio de Kline (1995, citado por Livia y Ortiz, 2014), un ítem es consistente si supera el valor de 0,20. Por tal motivo, el ítem 5 no discrimina la variable y es retirado del instrumento. Asimismo, se comprobó que el TMMS- 24 es confiable, para ello se desarrolló la

confiabilidad de consistencia interna mediante la estimación de homogeneidad empleando el coeficiente de alfa de Cronbach, donde se obtuvo $\alpha = 0.939$. Según Nunnally (1978, citado por Livia y Ortiz, 2014), el coeficiente alfa tiene que ser igual o superior a 0.70 para considerarse como una confiabilidad aceptable.

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN

A continuación, se discute los resultados correspondientes al objetivo general de la investigación, que fue relacionar las variables de resiliencia e inteligencia emocional en los estudiantes de un centro preuniversitario privado de Lima Metropolitana, donde se demostró que existe una correlación significativa ($p < 0.05$) de tipo moderada y positiva. Este resultado es respaldado por Cejudo et al. (2016), porque demostraron que la resiliencia e inteligencia emocional se encuentran relacionadas de manera significativa y positiva; como tal enfatizan la importancia de fomentar la educación de dichas variables para obtener mayor bienestar personal. Del mismo modo, Benites (2019) encontró una relación significativa y moderada ($r=.473$) entre resiliencia e inteligencia emocional en los estudiantes de quinto año de secundaria de una institución pública. Incluso, Ayacho y Coaquira (2019), en su investigación demostraron que existe una correlación positiva y significativa entre inteligencia emocional y resiliencia en los estudiantes de tercero, cuarto y quinto grado de secundaria de una Institución Educativa Privada de la ciudad de Juliaca. Esto se debe a que los estudiantes poseen habilidades desarrolladas a nivel emocional, lo cual les permite tener recursos para afrontar los problemas de la vida cotidiana.

Asimismo, la relación es respaldada por Villanes (2019), porque encontró relación entre inteligencia emocional y resiliencia en los adolescentes de un colegio estatal de Lima Metropolitana. Otros autores, como Guarniz y Pereda (2016), también encontraron una relación positiva media y altamente significativa ($p < 0.01$), entre la inteligencia emocional y resiliencia en los estudiantes universitarios de la ciudad de Trujillo. Además, Butrón (2015), en su estudio encontró que existe una

relación directa y significativa entre la inteligencia emocional y resiliencia en estudiantes del primer ciclo de la Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos-2015. Con tales resultados se menciona que aquellos estudiantes que presentaron un adecuado manejo y control de sus emociones, tendrían mayor capacidad para afrontar las adversidades.

Sin embargo, los resultados difieren según la postura de Limaymanta (2014), porque sostiene que existe una relación negativa entre la resiliencia e inteligencia emocional en los estudiantes de nivel secundaria de tres instituciones educativas del distrito de Huancayo, y como tal se indicó que son variables independientes. Esto puede ser debido a que los estudiantes que son resilientes no siempre tendrían desarrollado sus estados emocionales; o viceversa, donde los estudiantes que presentasen un adecuado manejo de sus emociones y ante un evento perturbador no sabrían cómo afrontarlo. Además, dicho resultado pudo verse afectado por las características socio demográficas que se incluyeron para la investigación, como el lugar geográfico, sistema educativo, carga académica e instrumento empleado.

En cuanto a los objetivos específicos, respecto al primero, se encontró que existe diferencia significativa en la resiliencia según el número de intentos de postulación en los estudiantes preuniversitarios. Para Gallesi y Matalinares (2012), la resiliencia puede ser mayor o menor en los estudiantes dependiendo del grado de instrucción, edad, sexo, estado civil y nivel socioeconómico; por lo tanto se indicaría que la resiliencia puede variar al verse influido por tales factores. Posteriormente, se resalta que hay diferencias encontradas en aquellos estudiantes

que postularon más de una vez, presentando ciertas características como perseverancia, autoconfianza y satisfacción personal.

En el segundo objetivo específico, se halló que existe diferencia significativa en la inteligencia emocional según el número de intentos de postulación en los estudiantes preuniversitarios, esto implica que la inteligencia emocional puede verse diferenciado significativamente ($p < 0.01$) en los estudiantes de quinto año de secundaria según el contexto familiar, las dimensiones de la inteligencia emocional, sexo y edad (Huachaca y Ligas, 2014).

En cuanto al tercer objetivo específico, se relacionó la resiliencia y la dimensión atención emocional, según el presente estudio existe una relación significativa de tipo débil y positiva. Tal resultado es respaldado por la investigación de Cejudo et al. (2016), ya que obtuvo una relación positiva y significativa ($r = 0.11$, $p < 0.05$) entre resiliencia y la dimensión atención emocional en los estudiantes. Por otro lado, Pinheiro (2012), menciona que los estudiantes que perciban o presten mayor atención a sus emociones, son aquellos que pueden atribuir su desempeño a causas internas, estables y controlables, por ende presentan mayores niveles de resiliencia. Los puntos semejantes son que los autores mencionados indican que la dimensión de atención emocional contribuye a la resiliencia, de manera positiva y significativa a pesar a ser débil, debido a que los estudiantes en su mayoría no prestan atención a sus emociones ni de los demás.

Concerniente a la relación entre la resiliencia y la dimensión claridad emocional, se evidencia que existe una relación significativa de tipo moderada y positiva. Dicho resultado también es respaldado por Cejudo et al. (2016), porque

encontró una relación altamente significativa y positiva entre resiliencia y la dimensión claridad emocional en los estudiantes. Según Martínez, Piqueras e Inglés (2011), los estudiantes que presentan mayor nivel de claridad emocional muestran niveles altos en resiliencia; es decir, manteniendo claro los estados emocionales se permite afrontar favorablemente las adversidades o situaciones estresantes, conllevando a mantener autocontrol emocional y capacidad adaptativa frente a las situaciones. Esto podría ser debido a que en dichas investigaciones, los estudiantes que poseen desarrollado la capacidad de percibir los estados emocionales propios y de los demás, presentan mayor resiliencia.

La última relación analizada fue la resiliencia y la dimensión reparación emocional, donde se halló que existe una relación significativa de tipo moderada y positiva. Cabe destacar que cuando los estudiantes alcancen niveles altos en regulación emocional, también logran altos niveles de resiliencia. Además, se menciona que las dimensiones de la inteligencia emocional favorecen significativamente a la resiliencia, entre ellas encontramos a reparación emocional como la más destacada, seguido de relaciones interpersonales y la resolución de los problemas; que en conjunto explican la capacidad para sobreponerse ante las adversidades (Veloso, Cuadra, Antezana, Avendaño y Fuentes, 2013).

Por otro lado, Cejudo et al. (2016), demostraron que la dimensión reparación emocional fue la más elevada al correlacionarlo con la variable resiliencia; por ello, según el resultado encontrado se menciona que los estudiantes si logran manejar adecuadamente sus propias emociones, y como tal logran obtener un mayor nivel de resiliencia y satisfacción personal. Finalmente, Burga y Sánchez (2016), en su investigación encontraron una relación significativa de tipo moderada y positiva

entre resiliencia y las dimensiones de la inteligencia emocional, enfatizando que mientras se tenga mayor percepción, comprensión y regulación emocional se tendría mayores niveles de resiliencia; debido a que ambas variables guardan relación.

CAPÍTULO VI. CONCLUSIONES

- La resiliencia e inteligencia emocional muestran una relación significativa de tipo moderada y positiva en los estudiantes de un centro preuniversitario privado de Lima Metropolitana-2020.
- Existen diferencias significativas entre las variables resiliencia y números de intentos de postulación en los estudiantes de un centro preuniversitario privado de Lima Metropolitana-2020.
- Existen diferencias significativas entre las variables inteligencia emocional y números de intentos de postulación en los estudiantes de un centro preuniversitario privado de Lima Metropolitana-2020.
- La dimensión de atención emocional y resiliencia muestran una relación significativa de tipo débil y positiva en los estudiantes de un centro preuniversitario de Lima Metropolitana-2020.
- La dimensión de claridad emocional y resiliencia muestran una relación significativa de tipo moderada y positiva en los estudiantes de un centro preuniversitario de Lima Metropolitana-2020.
- La dimensión de reparación emocional y resiliencia muestran una relación significativa de tipo moderada y positiva en los estudiantes de un centro preuniversitario de Lima Metropolitana-2020.
- El Trait Meta Mood Scale 24 (TMMS-24) es válida y confiable.

RECOMENDACIONES

- Brindar charlas a los estudiantes de dicho centro preuniversitario, con la finalidad de tratar los temas de resiliencia e inteligencia emocional.
- Realizar investigaciones en dicho centro preuniversitario no solo desde el enfoque cuantitativo sino también del cualitativo y mixto, lo cual permitirá explorar a mayor profundidad el objeto de estudio, sea conociendo la experiencia individual de cada estudiante.
- Realizar investigaciones con mayor cantidad de estudiantes preuniversitarios, con la finalidad de generalizar los resultados a nivel macrosocial.
- Incluir otras variables en la investigación como: nivel socioeconómico, funcionalidad familiar y lugar de procedencia; de esa manera se pueda hacer un análisis más exhaustivo en los estudiantes preuniversitarios en relación con la resiliencia e inteligencia emocional.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguilar, E. y Acle, G. (2012). Resiliencia, factores de riesgo y protección en adolescentes mayas de Yucatán: elementos para favorecer la adaptación escolar. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/798/79825836002.pdf>
- Aguilar, M. (2012). La transición a la vida universitaria éxito, fracaso, cambio y abandono. Recuperado de http://www.alfaguia.org/alfaguia/files/1319733023_12.pdf
- Amar, J., Martínez, M. y Utria, L. (2013). Nuevo abordaje de la salud considerando la resiliencia. Recuperado de http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S012055522013000100014
- APA. (2011). El camino a la resiliencia. Recuperado de <http://www.apa.org/centrodeapoyo/search.aspx?query=resiliencia>
- Ayacho, E. y Coaquira, J. (2019). Inteligencia Emocional y Resiliencia en Estudiantes de tercero, cuarto y quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Privada Luz y Ciencia de la Ciudad de Juliaca, 2019. Recuperado de https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/2699/Elizabeth_Trabajo_Bachiller_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Baca, D. (2013). Resiliencia y apoyo social percibido en pacientes oncológicos que acuden a un Hospital de Trujillo. Recuperado de http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/3575/Baca_rd.pdf;jsessionid=5D343395E11F2907ADC37A93FEDB4A6B?sequence=1

- Becoña, E. (2006). Resiliencia: definición, características y utilidad del concepto. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, 127-128.
- Belykh, A. (2017). Resiliencia e inteligencia emocional: líneas de investigación convergentes para empoderar al estudiante. Recuperado de <http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v14/doc/2005.pdf>
- Benites, M. (2019). Inteligencia emocional y resiliencia en estudiantes de 5° de secundaria de una institución educativa pública del distrito de chorrillos en el año 2017. Recuperado de <http://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/UNFV/4200/BENITES%20CASTRO%20MARIA%20ESTHER%20%20MAESTRIA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Burga, I. y Sánchez, T. (2016). Inteligencia emocional y resiliencia en pacientes con cáncer de mama en el HNGAI - EsSalud de Lima, 2016. Recuperado de http://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/443/Isaias_Tesis_bachiller_2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Butrón, A. (2015). Inteligencia emocional y resiliencia en estudiantes de una universidad pública - 2015. Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/7388>
- Camilo, J. y Paéz, E. (2013). Caminos para la resiliencia. Recuperado de http://www.udea.edu.co/wps/wcm/connect/udea/2f56b608-5bdc-44c5-a78a83298c5f54ea/Bolet%C3%83%C2%ADn+3_Afrontamiento+y+Resiliencia.pdf?MOD=AJPERES

- Candal, I. (2012). Modelo de éxito de un data warehouse. Recuperado de <https://revistas.udistrital.edu.co/index.php/Tecnura/article/download/6889/8486?inline=1?inline=1>
- Cardona, D. y Agudelo, H. (2007). Satisfacción Personal como Componente de la Calidad de Vida de los Adultos de Medellín. Recuperado de <https://pdfs.semanticscholar.org/40eb/f0dbd0005e734fb2e569b9eaf5a02cf02b07.pdf>
- Cassaretto, M., Chau, C., Oblitas, H. y Valdez, N. (2003). Estrés y afrontamiento en estudiantes de psicología. Recuperado de <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/6849/6983>
- Castro, G. y Morales, A. (2014). Clima social familiar y resiliencia en adolescentes de cuarto año de secundaria de una institución educativa estatal en Chiclayo. Recuperado de http://tesis.usat.edu.pe/bitstream/usat/348/1/TL_CastroCruzadoGlory_MoralesRoncalAngelica.pdf
- Cejudo, J., López, M. y Rubio, J. (2016). Inteligencia emocional y resiliencia: su influencia en la satisfacción con la vida en estudiantes universitarios. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/970/97049408001.pdf>
- Chávez, G. (2018). Rendimiento académico y ansiedad ante los exámenes en estudiantes de un centro pre universitario de Lima. Recuperado de <http://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/UNFV/2462/CHAVEZ%20VARGAS%20GLADYS%20MARIA.pdf?sequence=1>

- Espinoza, M., Sanhueza, O., Ramírez, N. y Sáez, K. (2015). Validación de constructo y confiabilidad de la escala de inteligencia emocional en estudiantes de enfermería. Recuperado de https://www.scielo.br/pdf/rlae/v23n1/es_0104-1169-rlae-23-01-00139.pdf
- Fragoso, R. (2015). Inteligencia emocional y competencias emocionales en educación superior, ¿un mismo concepto?. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=299138522006>
- Fernández, P. y Extremera, N. (2005). La inteligencia emocional y la educación de las emociones desde el Modelo de Mayer y Salovey. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/274/27411927005.pdf>
- Figueroa, D. (2005). La resiliencia: una alternativa de prevención. Revista Psiquiatría y salud mental Hermilio Valdizan, 81-88.
- Galesi, R. y Matalinares, M. (2012). Resiliencia y rendimiento académico en estudiantes del 5to y 6to grado de primaria. Recuperado de <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/3677>
- Garay, C. (2014). Inteligencia emocional y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes del 6 to ciclo de la Facultad de Educación de la UNMSM en la ciudad de Lima. Recuperado de http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/4015/Guerrero_fc.pdf;jsessionid=6A47BB1637F7E4DD8C62EB3B1F1F169B?sequence=1

- García, M. y Giménez, S. (2010). La inteligencia emocional y sus principales modelos: propuesta de un modelo integrador. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3736408.pdf>
- González, A. (2014). Ecuanimidad. Recuperado de <http://repositorio.usfq.edu.ec/bitstream/23000/3654/1/112243.pdf>
- Guarniz, J y Pereda, E. (2016). Inteligencia emocional y resiliencia en estudiantes universitarios 2015. Recuperado de <http://repositorio.uct.edu.pe/bitstream/123456789/265/1/inteligencia%20emocional%20y%20resiliencia%20en%20estudiantes%20universitarios%202015.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). Metodología de la Investigación. Recuperado de https://www.esup.edu.pe/descargas/dep_investigacion/Metodologia%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%205ta%20Edici%C3%B3n.pdf
- Huachaca, S. y Ligas, R. (2014). Influencia de la inteligencia emocional en el rendimiento escolar de los niños de 5to grado de educación primaria de la institución educativa 3054 “La Flor” – Carabayllo. Recuperado de <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1098/TL%20PC-Ep%20H82%202014.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Jiménez, A. (2015). Inteligencia emocional. Recuperado de <https://www.aepap.org/sites/default/files/cursoaepap2015p455-467.pdf>

La Prensa (2020). Más de 3,000 estudiantes realizaron el examen de admisión en la UNI. Recuperado de <https://www.laprensa.com.ni/2020/01/03/nacionales/2626619-mas-de-3000-estudiantes-realizaron-de-admision-en-la-uni-habra-cupo-solo-para-1350>

La República (2019). Admisión San Marcos: Más de 20 mil postulantes rendirán examen este fin de semana. Recuperado de <https://larepublica.pe/sociedad/1426743-admision-san-marcos-2019-20-mil-postulantes-rendiran-examen-semana-aatp/>

Livia, J. y Ortiz, M. (2014). Construcción de pruebas psicométricas: Aplicaciones a las ciencias sociales y de la salud. Perú: Editorial Universitaria.

Limaymanta, K. (2014). Resiliencia e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de instituciones educativas del distrito de Huancayo. Recuperado de: <http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/3249/Limaymanta%20Nestares.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

López, R. (2012). La importancia de la inteligencia emocional. Recuperado de <http://www.revista60ymas.es/InterPresent1/groups/revistas/documents/binario/s309informe.pdf>

Macías, M. (2002). Las múltiples inteligencias. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/213/21301003.pdf>

Martínez, A., Piqueras, J. e Inglés, C. (2011). Relaciones entre Inteligencia Emocional y Estrategias de Afrontamiento ante el Estrés. Recuperado de <http://reme.uji.es/articulos/numero37/article6/article6.pdf>

- Mateu, R., García, M., Gil, J. y Caballer, A. (2009). ¿Qué es la resiliencia? hacia un modelo integrador. Recuperado de http://repositori.uji.es/xmlui/bitstream/handle/10234/77669/forum_2009_15.pdf
- Melillo, A. (2001). Resiliencia: conceptos básicos. Recuperado de <http://www.ugr.es/~javera/pdf/2-3-AG.pdf>
- Mercado, G. (2009). Inteligencia emocional en estudiantes preuniversitarios. Recuperado de <http://repebis.upch.edu.pe/articulos/temat.psicol/v2n1/a2.pdf>
- Molero, C., Saiz, E. y Esteban, C. (1998). Revisión histórica del concepto de inteligencia: una aproximación a la inteligencia emocional. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/805/80530101.pdf>
- Necochea, Y., Nervi, C. y otros. (2017). Frecuencia y características del abandono estudiantil en una Escuela de Medicina de Lambayeque, 2006-2014. Recuperado de <http://www.scielo.org.pe/pdf/rmh/v28n3/a06v28n3.pdf>
- Omar, A., Paris, L., Uribe, H., Ameida, s. y Aguiar, M. (2011). Un modelo explicativo de resiliencia en jóvenes y adolescentes. Recuperado de http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1413-73722011000200010

- Ouelis, J. (2016). Diagnóstico de inteligencia emocional en estudiantes de educación secundaria. Recuperado de https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/2495/MAE_EDUC_313.pdf?sequence=3
- Pérez, M. (2010). La inteligencia emocional. Recuperado de <http://www.redem.org/boletin/files/Marta%20Tejido%20-%20inteligencia%20emocional.pdf>
- Pinheiro, E. (2012). Autoeficacia de estudiantes de enfermería portugueses. Recuperado de http://dehesa.unex.es/bitstream/handle/10662/532/TDUEX_2013_Fonseca_EP.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Pulido, F. (2011). Motivación y autoconfianza en deportistas. Recuperado de <http://defidepor25.ugr.es/acrd/alumnos/document/clases/14.pdf>
- Rodríguez, C. (2011). Autoeficacia y actitud de perseverancia en profesionales de psicología en búsqueda de empleo. Recuperado de <https://intellectum.unisabana.edu.co/bitstream/handle/10818/1235/Cristian%20Rodr%C3%ADguez%20Ch%C3%A1vez.pdf?sequence=1>
- Ruiz, Y. (2010). Aprendizaje Vicario: Implicaciones educativas en el aula. Recuperado de <https://www.feandalucia.ccoo.es/docu/p5sd7465.pdf>

Salgado, C. (2012). Medición de la resiliencia en adolescentes y adultos.

Recuperado de

<http://revistas.unife.edu.pe/index.php/tematicapsicologica/article/download/847/759/>

Sánchez, M. y Hume, M. (2004). Evaluación e intervención en inteligencia emocional y su importancia en el ámbito educativo. Recuperado de

https://ruidera.uclm.es/xmlui/bitstream/handle/10578/7972/Evaluaci_n_e_intervenci_n_en_inteligencia_emociona.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Tafur, R. (2012). Los sistemas de acceso, normativas de permanencia, y estrategias de tutoría y retención de estudiantes de educación superior. Recuperado de

<http://accelera.uab.cat/ACCEDES/docs/informes/peru.pdf>

Trujillo, M. y Rivas, L. (2005). Orígenes, evolución y modelos de inteligencia emocional. Recuperado de

<http://www.scielo.org.co/pdf/inno/v15n25/v15n25a01.pdf>

Uriarte, J. (2005). La resiliencia. Una nueva perspectiva en psicopatología del desarrollo. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/175/17510206.pdf>

Veloso, C., Cuadra, A., Antezana, I., Avendaño, R. y Fuentes, L. (2013). Relación entre Inteligencia Emocional, Satisfacción Vital, Felicidad Subjetiva y Resiliencia en funcionarios de Educación Especial. Recuperado de

<http://www.scielo.cl/pdf/estped/v39n2/art22.pdf>

- Vera, S. (2014). Las alumnas universitarias: modelo de resiliencia. Recuperado de <http://www.infad.eu/RevistaINFAD/OJS/index.php/IJODAEP/article/viewFile/727/664>
- Villalba, C. (2006). El enfoque de resiliencia en trabajo social. Recuperado de <https://papiro.unizar.es/ojs/index.php/ais/article/viewFile/479/472>
- Villanes, I. (2019). Inteligencia emocional y resiliencia en adolescentes de un colegio estatal en Lima Metropolitana. Recuperado de http://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/2659/T030_72839920_T%20%20%20IDA%20PIERINA%20VILLANES%20ARIAS.pdf?sequence=1&isAllowed=y

ANEXOS

1. Ficha de datos demográficos
2. Escala de Resiliencia (ER)
3. Trait Meta Mood Scale 24 (TMMS-24)
4. Consentimiento informado para participar en el estudio - adultos
5. Asentimiento informado para participar en el estudio - menores de edad
6. Consentimiento informado para participar en el estudio - padres
7. Carta de comite de ética
8. Carta de autorización de la universidad
9. Carta de autorización del centro

Anexo 1. Ficha de datos demográficos

Instrucciones: Complete la información solicitada acerca de Ud., recuerde que no existen respuestas correctas o incorrectas, nos interesa su opinión.

Edad :

Sexo : Masculino () Femenino ()

Ciclo :

Grado de instrucción :

- Indique el número de intentos de postulación que usted ha tenido:

(0) (1) (2) (3 a +)

- Actualmente, también se encuentra preparándose en otro centro preuniversitario: Si () No ()

Anexo 2. Escala de Resiliencia

Instrucciones:

A continuación se les presentará una serie de frases a las cuales usted responderá. No existen respuestas correctas ni incorrectas; estas tan solo nos permitirán conocer su opinión personal sobre sí mismo(a).

	Totalmente de acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	En desacuerdo	Muy de desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
1. Cuando planeo algo lo realizo							
2. Generalmente me las arreglo de una manera u otra							
3. Dependo más de mí mismo(a) que de otras personas							
4. Es importante para mí mantenerme interesado(a) en las cosas							
5. Puedo estar solo(a) si tengo que hacerlo							
6. Me siento orgulloso(a) de haber logrado cosas en mi vida							
7. Usualmente veo las cosas a largo plazo							
8. Soy amigo(a) de mí mismo(a)							
9. Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo							
10. Soy decidido(a)							
11. Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo							
12. Tomo las cosas uno por uno							
13. Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente							
14. Tengo autodisciplina							
15. Me mantengo interesado(a) en las cosas							
16. Por lo general, encuentro algo de qué reírme							
17. El creer en mí mismo(a) me permite atravesar tiempos difíciles.							
18. En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar							
19. Generalmente puedo ver una situación de varias maneras							

20. Algunas veces me obligo a hacer cosas aunque no quiera							
21. Mi vida tiene significado							
22. No me lamento de las cosas por las que no pude hacer nada							
23. Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida							
24. Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer							
25. Acepto que hay personas a las que yo no les agrado							

Anexo 3. Trait Meta Mood Scale 24

TMMS-24 (Salovey & Mayer)

INSTRUCCIONES: A continuación, encontrará algunas afirmaciones sobre sus emociones y sentimientos. Lea atentamente cada frase e indique el grado de acuerdo o desacuerdo con respecto a las mismas. Señale con una “X” la respuesta que más se aproxime a sus preferencias. Recuerde no hay respuestas correctas o incorrectas. No emplee mucho tiempo en cada respuesta.

1	2	3	4	5
NADA DE ACUERDO	ALGO DE ACUERDO	BASTANTE DE ACUERDO	MUY DE ACUERDO	TOTALMENTE DE ACUERDO

1	Presto mucha atención a los sentimientos	1	2	3	4	5
2	Normalmente me preocupo por lo que siento	1	2	3	4	5
3	Normalmente dedico tiempo a pensar en mis emociones	1	2	3	4	5
4	Pienso que merece la pena prestar atención a mis emociones y estado de ánimo	1	2	3	4	5
6	Pienso en mi estado de ánimo constantemente	1	2	3	4	5
7	A menudo pienso en mis sentimientos	1	2	3	4	5
8	Presto mucha atención a cómo me siento	1	2	3	4	5
9	Tengo claro mis sentimientos	1	2	3	4	5
10	Frecuentemente puedo definir mis sentimientos	1	2	3	4	5
11	Casi siempre sé cómo me siento	1	2	3	4	5
12	Normalmente conozco mis sentimientos sobre las personas	1	2	3	4	5
13	A menudo me doy cuenta de mis sentimientos en diferentes situaciones	1	2	3	4	5
14	Siempre puedo decir cómo me siento	1	2	3	4	5
15	A veces puedo decir cuáles son mis emociones	1	2	3	4	5
16	Puedo llegar a comprender mis sentimientos	1	2	3	4	5
17	Aunque a veces me siento triste, suelo tener una visión optimista	1	2	3	4	5
18	Aunque me sienta mal, procuro pensar en cosas agradables	1	2	3	4	5
19	Cuando estoy triste, pienso en todos los placeres de la vida	1	2	3	4	5
20	Intento tener pensamientos positivos aunque me sienta mal	1	2	3	4	5
21	Si doy demasiadas vueltas a las cosas, complicándolas, trato de calmarme	1	2	3	4	5
22	Me preocupo por tener buena estado de ánimo	1	2	3	4	5
23	Tengo mucha energía cuando me siento feliz	1	2	3	4	5
24	Cuando estoy enfadado intento cambiar mi estado de ánimo	1	2	3	4	5

Anexo 7. Carta de comité de ética



UNIVERSIDAD PERUANA
CAYETANO HEREDIA

CONSTANCIA 233 - 12 - 19

El Presidente del Comité Institucional de Ética en Investigación (CIEI) de la Universidad Peruana Cayetano Heredia hace constar que el proyecto de investigación señalado a continuación fue **APROBADO** por el Comité Institucional de Ética en Investigación, bajo la categoría de revisión **EXPEDITA**.

Título del Proyecto : "Relación entre resiliencia e inteligencia emocional en estudiantes de un centro pre universitario privado de Lima".

Código de inscripción : 103659

Investigador principal : Roque Caqui, Maribel Karina

La aprobación incluyó los documentos finales descritos a continuación:

1. **Protocolo de investigación**, versión recibida en fecha 28 de abril del 2019.
2. **Consentimiento informado**, versión recibida en fecha 28 de abril del 2019.
3. **Asentimiento informado (12 a 17 años)**, versión recibida en fecha 28 de abril del 2019.
4. **Consentimiento informado (padres)**, versión recibida en fecha 28 de abril del 2019.

La **APROBACIÓN** considera el cumplimiento de los estándares de la Universidad, los lineamientos Científicos y éticos, el balance riesgo/beneficio, la calificación del equipo investigador y la Confidencialidad de los datos, entre otros.

Cualquier enmienda, desviaciones, eventualidad deberá ser reportada de acuerdo a los plazos y normas establecidas. El investigador reportará cada seis meses el progreso del estudio y alcanzará un informe al término de éste. La aprobación tiene vigencia desde la emisión del presente documento hasta el **28 de abril del 2020**.

Si aplica, los trámites para su renovación deberán iniciarse por lo menos 30 días previos a su vencimiento.

Lima, 29 de abril del 2019.

Dra. Irine Samalvides Cuba
Presidenta
Comité Institucional de Ética en Investigación

/s/

DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE INVESTIGACIÓN, CIENCIA Y
TECNOLOGÍA (DUICT)

Av. Honorio Delgado 430, SMP 9
(511) 319-0000 anexo 201352
duict@oficinas-upch.pe
www.cayetano.edu.pe

Anexo 8. Carta de autorización de la universidad



CAR-0045 -OICT-FAPSI del 25 marzo del 2019

Señorita
MARIBEL KARINA ROQUE CAQUI
Facultad de Psicología Leopoldo Chiappo Galli.
Universidad Peruana Cayetano Heredia

De mi consideración:

Es grato dirigirme a usted para saludarle cordialmente e informarle que se revisó su proyecto de tesis titulado RELACIÓN ENTRE RESILIENCIA E INTELIGENCIA EMOCIONAL EN ESTUDIANTES DE UN CENTRO PREUNIVERSITARIO PRIVADO DE LIMA, concluyendo que el proyecto se encuentra en condición de **APROBADO**.

Lo que implica que cuenta con las características metodológicas y formales y será inscripción en la facultad de Psicología, así mismo se sugiere enviar a evaluación del comité de ética de la UPCH.

Se expide la presente, acompañado con la declaración de la Unidad de Gestión de F1 y la ficha de registro del proyecto en la facultad de psicología,

Sin otro particular quedo de Usted.

Atentamente,

Dr^a Elizabeth Dany Araujo Rebles
Coordinación
Unidad de Investigación, Ciencia y Tecnología
Facultad de Psicología

Adj.: Declaración de la unidad de Gestión de F1
Ficha de registro de proyecto FAPSI



UNIVERSIDAD PERUANA
CAYETANO HEREDIA
FACULTAD DE PSICOLOGÍA

CAR-FAPSI-VD-0531-2018

La Molina, 18 de diciembre de 2018

Señor
MG. NEPTALI ALE BORJA
Director Ejecutivo
Centro Pre-Universitario San Marcos
Presente.-

De mi consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y presentar a la Srta. **Maribel Karina ROQUE CAQUI** identificada con DNI N° [REDACTED], alumna del 5to año de estudios de la Carrera Profesional de Psicología, matriculada en el curso Prácticas Pre-Profesionales II.

Actualmente, la alumna se encuentra en la fase de recolección de datos de su proyecto de tesis titulado: "*Relación entre resiliencia e inteligencia emocional en estudiantes de una centro pre universitario privado de Lima*", siendo su asesora la Mg. Cecilia Castro Chávarry, dicho proyecto está aprobado e inscrito en la Facultad; motivo por el cual, solicito a Ud. tenga a bien indicar a quien corresponda, otorguen las facilidades para que la Srta. Roque, pueda desarrollar el proyecto de tesis antes mencionado en la institución que dignamente dirige.

Agradeciendo anticipadamente por su gentil atención, hago propicia la oportunidad para saludarlo.

Atentamente,


Dr. Carlos A. López Villavicencio
Vicedecano
Facultad de Psicología
Universidad Peruana Cayetano Heredia

CLV/Erika.

fapsi.vicedecanato@oficinas-upch.pe
fapsi.postgrado@oficinas-upch.pe
fapsi.cayetano.edu.pe

Calle José Antonio Encinas N° 310, Lima 12
Pregrado: (51 1) 619-7703
Posgrado: (51 1) 619-7700 anexo 3119

Anexo 9. Carta de autorización del centro

Carta de Presentación Personal

La Molina, 05 de Febrero de 2019

Señor

Mg. Neptali Ale Borja
Director ejecutivo
Centro Pre-Universitario San Marcos

De mi consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y presentarme: Mi nombre es Maribel Karina Roque Caqui identificada con DNI N° _____, soy alumna del 5to año de estudios de la Carrera de Psicología y actualmente me encuentro realizando el estudio denominado "*Relación entre resiliencia e inteligencia emocional en estudiantes de un centro pre universitario privado de Lima*", para lo cual me gustaría contar con la participación de su prestigiosa institución.

Presento en esta carpeta todos los documentos que me solicitó para llevar a cabo la investigación, ellos son: carta de presentación personal, copia de la carta de presentación de la Universidad Peruana Cayetano Heredia, copia de aprobación emitida por la UPCH en la cual se comunica la aprobación del proyecto de la investigación anteriormente mencionado, un resumen de la investigación y los instrumentos a usar.

Agradeciendo todo el apoyo brindado y a la espera de su gentil respuesta.

Atentamente,

.....
Maribel Karina Roque Caqui
DNI: _____
Correo: _____
Telf.: _____

**Declaración del Jefe del Área Operativa2
en la que se llevará a cabo el estudio**

Certifico que mi área operativa ha tomado conocimiento de este proyecto según nuestros procedimientos internos, y nos comprometemos a canalizarlo y apoyar las gestiones que fueran necesarias dentro de las normas vigentes, dentro de la ley y de las normas nacionales e internacionales para la realización de proyectos de investigación.

Certifico además, que el investigador principal y sus colaboradores tienen la competencia necesaria para su realización

(Podrá incluirse tantas áreas operativas como fuera necesario, un formulario por cada una)

Nombre del Jefe del Área Operativa:	Betty Shiga Oshige
Nombre del Área Operativa:	Centro preuniversitario UNMSM
Firma y sello: _____	Fecha: 18/04/19