



**NIVEL DE CONOCIMIENTO SOBRE LA  
EVALUACIÓN FORMATIVA EN DOCENTES  
DE NIVEL PRIMARIA DE INSTITUCIONES  
EDUCATIVAS PERTENECIENTES A LA  
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL 02**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO  
DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN  
PRIMARIA**

**AUTOR: JUAN CESAR NOLAZCO GALLOSO**

**LIMA - PERÚ**

**2020**

## Índice

Índice .....	2
Resumen .....	4
Abstract.....	5
<b>I. Planteamiento de la investigación.....</b>	<b>6</b>
1. Delimitación del problema.....	6
2. Enunciado del Problema .....	9
3. Objetivos de la investigación .....	9
4. Justificación de la investigación .....	10
<b>II. Marco teórico .....</b>	<b>11</b>
5. Antecedentes de la investigación .....	11
6. Bases teóricas.....	14
7. Hipótesis .....	24
8. Variables .....	25
<b>III. Método .....</b>	<b>26</b>
8. Tipo y nivel de investigación.....	26
9. Diseño de la investigación .....	26
10. Población y muestra.....	26
11. Técnica e instrumento de manejo de información .....	27
12. Plan de análisis.....	29
<b>IV. Presentación de resultados .....</b>	<b>30</b>
<b>V. Discusión de resultados .....</b>	<b>36</b>
<b>VI. Conclusiones .....</b>	<b>39</b>
<b>VII. Recomendaciones.....</b>	<b>40</b>
Referencias bibliográficas .....	41
Anexos .....	44
Instrumento .....	44

## Índice de tablas

Tabla 1 Frecuencia y porcentajes de las características de los docentes .....	30
Tabla 2 Nivel de conocimientos de los docentes en la variable Evaluación formativa..	31
Tabla 3 Nivel de conocimientos de los docentes en la variable Evaluación formativa según su formación inicial docente y años de servicios .....	32
Tabla 4 Nivel de conocimientos de los docentes en la dimensión Técnico-metodológico .....	33
Tabla 5 Nivel de conocimientos de los docentes en la dimensión Técnico-metodológico según su formación inicial docente y años de servicios .....	33
Tabla 6 Nivel de conocimientos de los docentes en la dimensión Ético-reflexivo .....	34
Tabla 7 Nivel de conocimientos de los docentes en la dimensión Ético-reflexivo según su formación inicial docente y años de servicios .....	35

## **Resumen**

El objetivo de presente investigación fue determinar el nivel de conocimientos sobre la Evaluación formativa que tienen los docentes del nivel primaria de las instituciones educativas que pertenecen a la Unidad de Gestión Educativa Local 02 según su formación inicial y años de servicios. Para ello la investigación fue de tipo cuantitativo, de nivel descriptivo, de diseño no experimental y de corte transversal. Los sujetos de estudios son 30 docentes del nivel primaria que laboran en instituciones educativas ubicadas en los distritos de Independencia, Los Olivos, Rímac y San Martín de Porres. Se aplicó como instrumento el Cuestionario sobre el nivel de conocimiento de la evaluación formativa, validado por Rosales (2018), y se empleó la estadística descriptiva para analizar los datos. En los resultados se encontró que los docentes del nivel primaria de las instituciones educativas que pertenecen a la Unidad de Gestión Educativa Local 02 cuentan con un nivel medio de conocimientos sobre la Evaluación formativa.

Palabras clave: Nivel de conocimiento, evaluación formativa, docentes, educación primaria

## **Abstract**

The objective of this research was to determine the level of knowledge on the formative assessment that teachers have at the primary level of the educational institutions that belong to the Unidad de Gestión Educativa Local 02 according to their initial training and years of service. For this, the research was of a quantitative type, of descriptive level, of non-experimental design and cross-section. The study subjects are 30 primary school teachers who work in educational institutions located in the districts of Independencia, Los Olivos, Rímac and San Martín de Porres. The instrument Cuestionario sobre el nivel de conocimiento de la evaluación formativa was applied, validated by Rosales (2018), and descriptive statistics were used to analyze the data. The results found that teachers at the primary level of educational institutions that belong to the Unidad de Gestión Educativa Local 02 have a medium level of knowledge about formative assessment.

Key words: Level of knowledge, formative assessment., teachers, primary education

## **I. Planteamiento de la investigación**

### **1. Delimitación del problema**

A lo largo del tiempo se ha ido desarrollando el concepto de evaluación formativa. En 1967, Scriven señala que la evaluación formativa es la acción que se da en el proceso de enseñanza–aprendizaje brindando valiosa información de este. Esta idea se distingue de una evaluación sumativa por su momento de aplicación siendo la formativa durante el proceso y la sumativa al término de esta (Martínez, 2012).

Posteriormente, este concepto es luego desarrollado por Bloom, Hastings y Madaus, en 1971, agregando que la evaluación formativa retroalimenta la enseñanza del docente mientras que Salder, en 1989, agrega que la evaluación formativa brinda información útil al estudiante para reajustar su propio proceso de aprendizaje, motivándolo a emprender la tarea de aprender (Martínez, 2012).

Recogiendo esta línea de construcción teórica, en el año 2016 por Resolución Ministerial 281-2016 MINEDU entra en vigencia el Currículo Nacional de Educación Básica para todas las instituciones educativa del Perú. Este currículo, recoge los avances más relevantes en las diferentes áreas del conocimiento relacionadas con la educación. Contiene entonces los aprendizajes que se espera que los estudiantes alcancen durante su educación básica en el perfil de egreso. Incluye las competencias, capacidades, estándares de aprendizajes, y desempeños, así como orientaciones que permiten la diversificación curricular y la evaluación formativa. Sobre este último componente y como herramienta de la política pública en educación plantea “para la evaluación de los aprendizajes el enfoque formativo” (Ministerio de Educación, 2017, p. 177). El carácter normativo de este dispositivo hace más urgente que los docentes conozcan y comprendan la evaluación formativa.

En ese periodo de tiempo, el proyecto Fortalecimiento de la Gestión de la Educación, más conocido como FORGE por sus siglas, encargo una investigación dirigida a investigar “cómo los directores y docentes de instituciones educativas focalizadas comprenden y usan los instrumentos curriculares rectores (el CN y los programas curriculares...” (Guerrero, 2018, p. 41).

Entre los resultados más relevantes del estudio por su capacidad de expresar los sentires y la comprensión de los docentes es importante recalcar que:

(...) hubo temas específicos con los que los entrevistados se mostraron inconformes: consideran que no se toma en cuenta su opinión y que solo se les exige aplicar el cambio; demandan que el proceso de capacitación sea previo a la implementación; y, principalmente, manifiestan que las constantes modificaciones al currículo dificultan su labor (Guerrero, 2018, p. 51).

Uno de los ítems por los que indaga dicha investigación son los conocimientos de los docentes sobre evaluación. Al respecto el hallazgo es sorprendente: los docentes de la muestra reconocen el enfoque formativo de la evaluación. Sin embargo, también planteaban que este nuevo enfoque de evaluación acarrea varios retos. Esto lo pude evidenciar durante las reuniones de profesores por grado al programar y diseñar sesiones ya que no tenían claro qué evaluar ni cómo evaluar. Esta situación se repite en diferentes instituciones educativas, en docentes con distinta formación inicial o con cierta cantidad de años de servicios. Por ello, el cómo se evaluará y cómo se usará la información a través de las evidencias de desempeño del estudiante son sustanciales para trabajar la motivación en ellos, aspecto esencial para el aprendizaje.

El docente debe conocer y comprender la evaluación formativa desde las diferentes teorías bajo un enfoque formativo en su labor dentro del aula. Por ese motivo, conocer el nivel de conocimientos sobre la evaluación formativa en los docentes nos permitirá acercarnos a una realidad con información válida para elegir alternativas de cambio que faciliten la solución a esta problemática.



## **2. Enunciado del Problema**

### **Pregunta general**

¿Cuál es el nivel de conocimiento sobre la evaluación formativa que tienen los docentes de nivel primaria en las instituciones educativas que pertenecen a la Unidad de Gestión Educativa Local 02 (UGEL 02) y si existe diferencias según formación inicial docente y años de servicios?

### **Preguntas específicas**

- ¿Cuál es el nivel de conocimiento sobre evaluación formativa en la dimensión técnico-metodológico que tienen los docentes de nivel primaria y si existe diferencias según formación inicial docente y años de servicios?
- ¿Cuál es el nivel de conocimiento sobre evaluación formativa en la dimensión ético-reflexivo que tienen los docentes de nivel primaria y si existe diferencias según formación inicial docente y años de servicios?

## **3. Objetivos de la investigación**

### **Objetivo general:**

Determinar e identificar el nivel de conocimiento sobre la evaluación formativa que tienen los docentes de nivel primaria en las instituciones educativas que pertenecen a la Unidad de Gestión Educativa Local 02 y si existe diferencias según su formación inicial docente y años de servicios.

### **Objetivos específicos**

- Identificar el nivel de conocimiento sobre la evaluación formativa en la dimensión técnico-metodológico que tienen los docentes de nivel primaria, así como si existe diferencias según su formación inicial docente y años de servicios.

- Identificar el nivel de conocimiento sobre la evaluación formativa en la dimensión ético-reflexivo que tienen los docentes de nivel primaria, así como si existe diferencias según su formación inicial docente y años de servicios.

#### **4. Justificación de la investigación**

Es importante este estudio porque pone al relieve el rol que cumple el conocimiento del docente sobre la evaluación de los aprendizajes. El profesional en educación que labora en aula busca desarrollar competencias que se encuentran en el Currículo Nacional. Por ello, la evaluación debe evaluar competencias bajo un enfoque formativo con el fin de mejorar el aprendizaje. Si el docente no tiene claro ni los conceptos ni los elementos centrales de la evaluación formativa no alcanzará que sus estudiantes logren los aprendizajes previstos, incluso su labor será más complicada en la planificación curricular, el proceso de enseñanza-aprendizaje y la evaluación de los aprendizajes.

Los resultados de esta investigación pueden contribuir a crear mayor autorreflexión sobre la evaluación formativa en su quehacer pedagógico entre los docentes del nivel primaria en instituciones educativas. Asimismo, los resultados del estudio pueden tomarse por posteriores investigaciones para la implementación de un programa y/o plan en las instituciones educativas.

Por otro lado, esta investigación desarrollará una aplicación virtual, así como una metodología para medir el nivel de conocimiento sobre la evaluación formativa a los docentes. Para ello, se adaptará el instrumento Cuestionario nivel de conocimiento sobre la evaluación formativa usado por Rosales (2018). De esta manera, se aumentará las posibilidades a futuras investigaciones de emplear dicho instrumento más allá del tamaño de la muestra empleando los beneficios de las tecnologías de la información y la comunicación en el recojo de información.

## **II. Marco teórico**

Es relevante, antes de desarrollar los conceptos del marco teórico, plantear los antecedentes a la presente investigación.

### **5. Antecedentes de la investigación**

#### **Internacionales**

Gil y García (2014) en el artículo *Evaluación formativa y resultados de aprendizaje en los centros que imparten Educación Secundaria Obligatoria* analiza la posible relación entre la evaluación formativa que realizan los centros de educación secundaria con el rendimiento escolar que esta logra. El diseño de la investigación es descriptivo correlacional. Los investigadores emplearon cuestionarios como instrumento para el recojo de la información. La muestra fue conformada por 250 centros, participando 2255 docentes. Los resultados del estudio reafirman una relación de significatividad entre la práctica de la evaluación formativa en el rendimiento de los estudiantes. Según estos resultados es posible afirmar que la práctica evaluadora bajo un enfoque formativo influye positivamente en los aprendizajes de los estudiantes. Por ello, es clave que el docente conozca los conceptos sobre la evaluación formativa.

Ravela, Leymoní, Viñas y Haretche (2014) en el estudio *La evaluación en las aulas de secundaria básica en cuatro países de América Latina* tuvo como finalidad describir las habilidades y conocimientos de los docentes sobre la evaluación y la enseñanza de las ciencias hacia los estudiantes. El estudio tuvo el enfoque cualitativo, de carácter descriptivo, exploratorio y comparado. La muestra fueron 76 docentes de ciencias naturales; 353 propuestas de evaluación, 4359 tareas y 1824 estudiantes de 8° y 9° grado de Chile, Colombia, Perú y Uruguay. Uno de los resultados del estudio es la idea de la evaluación formativa más ligada a una formación de hábitos y actitudes que al desarrollo de competencias en el estudiante por parte de los docentes peruanos. Este

resultado pone en evidencia las diferentes concepciones y percepciones que tiene los docentes sobre la evaluación formativa posiblemente por desconocimiento de los conceptos fundamentales.

## **Nacionales**

Ortega (2015) en su trabajo *Evaluación formativa aplicada por los docentes del área de Ciencia Tecnología y Ambiente en el distrito de Hunter, Arequipa* plantea medir la aplicación de la evaluación formativa en los docentes. El estudio es de enfoque cuantitativo, de nivel descriptivo y de diseño no experimental. La muestra estuvo conformada por 95 docentes. Se aplicó una escala de Likert. Los resultados encontrados apuntan que la aplicación de la evaluación formativa de los docentes del área de Ciencia Tecnología y Ambiente se encuentra en un nivel alto. Su aporte a esta investigación será la metodología empleada por Ortega, pues permitirá responder a las preguntas de investigación planteadas.

Quintana (2018) en su investigación *La evaluación formativa de los aprendizajes en el segundo ciclo de la Educación Básica Regular en una institución educativa estatal de Ate* propone describir el desarrollo de evaluación formativa en las docentes de aula. El estudio es de un enfoque cualitativo, tipo estudio de casos. Los participantes son tres docentes de aula con mayor cantidad de años de experiencia de la institución educativa. Se empleó una entrevista semiestructurada para el recojo de información y su posterior análisis. Entre los resultados se evidencia que las docentes poseen altos conocimientos sobre la evaluación formativa en aspectos como el proceso evaluativo, los roles que asumen los actores y técnicas e instrumentos.

Rosales (2018) en su estudio *El nivel de conocimiento sobre evaluación formativa en la práctica de la labor docente de una Institución Educativa Secundaria de Trujillo*

propuso determinar cuál es la relación que existe entre el nivel de conocimiento sobre evaluación formativa con la práctica profesional de los docentes. La investigación es de enfoque cuantitativo, de tipo correlacional descriptiva. Los docentes participantes fueron 30 docentes de una sola institución educativa. Los instrumentos empleados son el cuestionario para cada una de las variables del estudio. Los resultados de la investigación muestran una correlación significativa entre los conocimientos sobre evaluación formativa con la práctica docente. El instrumento empleado para la variable evaluación formativa será adaptado en esta investigación pues son afines a los objetivos propuestos.

Villafranca (2018) en la investigación *Conocimiento de la evaluación formativa y la capacidad de elaboración de rúbricas de los docentes de la Red 16 Ugel-02* planteó determinar cuál es la relación del conocimiento de la evaluación formativa con la capacidad de elaboración de rúbricas en docentes. El enfoque de investigación es cuantitativo, de nivel básica, de diseño no experimental, descriptivo correlacional. Su muestra fue de 100 docentes del distrito de Los Olivos. Los instrumentos usados son el cuestionario y la rúbrica. El resultado indica que existe una correlación moderada y significativa entre las variables. Su aporte al estudio indica la importancia de los conocimientos de la evaluación formativa en la elaboración de rubricas para evaluar los aprendizajes de los estudiantes.

Leyva (2020) en su trabajo *Evaluación formativa y Calidad educativa según los docentes de la Institución Educativa 3052 de Independencia* se propuso a determinar la relación entre la evaluación formativa y la calidad educativa en los docentes de la institución educativa. Su enfoque de investigación es cuantitativo, de tipo correlacional y de diseño no experimental. La muestra fue de 40 docentes. Se aplicó un cuestionario para cada una de las variables. Los resultados indican que existe una correlación significativa entre la evaluación formativa y la calidad educativa. Su aporte al estudio radica en que

los resultados sobre la evaluación formativa permiten mejorar tanto la tarea docente como la calidad educativa de la institución.

## **6. Bases teóricas**

A continuación, se presentan los principales conceptos a tomar en cuenta tanto para la comprensión de la situación problemática en estudio como para dar validez a la presente investigación.

### **Conceptos centrales: El conocimiento**

Según Angulo (2017) el conocimiento es la acumulación de información que tiene una persona sobre una materia en específico. Asimismo, Sánchez, Rojas y Rodríguez (2018) señalan que el conocimiento es una característica principal de la persona que posibilita el entendiendo del mundo que lo rodea y la toma de decisiones que lo mejoren. Por ello, se entiende que el conocimiento se va complejizando a medida que la persona asimila y reflexiona sobre dicha información de la realidad y se visualiza en sus acciones.

Según Gonzales (2014) son seis niveles de conocimiento comenzando por el nivel instrumental, en la cual se busca información a partir de instrumentos. El uso de estos instrumentos son parte del segundo nivel, el nivel técnico. La manera crítica en la que se lleva a cabo esa técnica pertenece al tercer nivel, el nivel metodológico. La información que haya sido construida y reconstruida es parte del nivel teórico y el cómo está ha sido elaborada es de un nivel epistemológico.

Por otro lado, medir el nivel de conocimiento es cuantificar lo que la persona considera como información válida y discrimina la información que no es válida.

## **Evaluación en educación**

El término evaluación parte del sector industrial, sufriendo una serie de transformaciones en su concepto al insertarse en el campo educativo. El concepto de evaluación educativa según Castillo y Cabrerizo (2010) consta de la obtención de información, la formulación de juicios de valor y la toma de decisiones. Ello implica tanto al evaluar los aprendizajes de los estudiantes como en los proyectos, programas y planes educativos, en la gestión de las instituciones educativas y en el desempeño del docente en el aula.

Turpo (2011) señala que la evaluación es inherente al proceso enseñanza-aprendizaje. La evaluación influye en la adquisición de conocimiento y desarrollo de competencias en los estudiantes, las interacciones que se dan dentro del aula, al momento de la planificación curricular, en la selección de estrategias didácticas y en la comunicación con otros docentes y los padres de familia. Asimismo, Serrano de Moreno (2002) encuentra en la evaluación la dimensión ética que responden los aspectos del para qué evaluar y qué evaluar; y la dimensión técnica–metodológico que responde a los procedimientos, estrategias y/o instrumentos para recoger la información, es decir, el cómo evaluar.

La evaluación es una actividad en donde sus dimensiones se combinan sin que una prevalezca más que otra. “No se puede negar que tanto la enseñanza como la evaluación tengan un componente técnico, pero reducir estos procesos sólo a su dimensión técnico-instrumental es despojarlos de su esencia humanista, cuya dimensión ético-moral” (Moreno, 2011, p.132).

## **Noción de la evaluación formativa, alcances y sentido**

Determinar un concepto de evaluación formativa es complejo debido a que aún sigue desarrollándose. Black y William (2009) proponen:

La evaluación es formativa en la medida en que la evidencia sobre el desempeño del alumno se produzca, interprete y use por los maestros, los estudiantes o sus pares para tomar decisiones sobre los pasos siguientes en la instrucción que tienen probabilidad de ser mejores (citado por Martínez, 2012, p.864).

Se rescata de los autores la idea de que una evaluación es formativa cuando busca evidencia con un fin determinado: la toma de decisiones por los actores del proceso educativo sobre su devenir en el mismo. En tal sentido y de manera intencionada la evaluación formativa incide en el desarrollo de las capacidades en el estudiante y viceversa, es decir, incide también en la práctica docente. La evidencia que se recoge pasa a ser interpretada bajo criterios adecuados, claro y pertinentes de acuerdo con el propio ritmo de aprendizaje del estudiante. Por ello, la toma de decisiones es clave en el proceso de la evaluación formativa porque es fundamentada en la evidencia recogida e interpretada para la mejora de los aprendizajes en los estudiantes y el cambio cualitativo favorable de la enseñanza. Se deja de lado la idea de evaluación como medición por una actividad más de interpretación.

Es importante aclarar que la evaluación formativa no depende del momento de aplicación ni de los instrumentos empleados. Un examen escrito, una lista de cotejo entre otros instrumentos aplicados al inicio del año escolar es considerada como una evaluación diagnóstica; sin embargo, tiene un propósito formativo si la información recopilada es



interpretada y sirve como fundamento para replantear o reajustar las actividades futuras en pro de los estudiantes.

En la misma línea, la evaluación sumativa tiene presente un propósito formativo. La evaluación sumativa y la evaluación formativa han sido consideradas como dos tipos de evaluación opuestas. La primera como aquella que sanciona y se da al término; y la segunda como aquella que ayuda y se da en el proceso de una acción educativa. Estas evaluaciones no se oponen pues forman parte de un conjunto de instancias evaluativas.

El Ministerio de Educación (2017) en el Currículo Nacional de la Educación Básica propone un enfoque formativo para la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes. Además, “desde este enfoque, la evaluación es un proceso sistemático en el que se recoge y valora información relevante acerca del nivel desarrollo de las competencias en cada estudiante, con el fin de contribuir oportunamente mejorar su aprendizaje” (p.177).

Los cambios que se proponen en el Currículo Nacional con respecto a la evaluación por competencias enfatizan en los procesos más que en la fase terminal, así como que la evaluación sea más cualitativa, dejando de lado las calificaciones numéricas. El propósito de esta evaluación en los estudiantes es que sean más autónomos en el proceso de su aprendizaje. Igualmente, aumentar su confianza ante los retos y desafíos durante su educación básica. En los docentes, la evaluación atiende a la diversidad de necesidades de aprendizajes que encontramos en las aulas y dar luces de una retroalimentación constante en la enseñanza con miras al desarrollo de competencias de sus estudiantes.

Entender que es una competencia y cómo se evalúa es necesario para el docente en su labor. En tal sentido, el Currículo Nacional plantea una definición de competencia

como “la facultad que tiene una persona de combinar un conjunto de capacidades a fin de lograr un propósito específico en una situación determinada, actuando de manera pertinente y con sentido ético” (Ministerio de Educación, 2017, p.192).

Ser competente permite al estudiante, movilizar conocimientos, habilidades y destrezas para buscar las posibles alternativas de solución ante un problema o atender a una situación real sin perder el sentido moral de sus actos ni los valores alcanzados. Se espera que todos los estudiantes, al culminar la educación básica, logren las 31 competencias con sus respectivas capacidades garantizando los aprendizajes esperados que se encuentran en el perfil de egreso del Currículo Nacional.

¿Cómo se evalúa las competencias desde un enfoque formativo? Se evalúan los niveles de creciente complejidad de la competencia que se encuentran expresados en los estándares de aprendizaje. Estos son descripciones del desarrollo de la competencia y marcan los aprendizajes esperados al finalizar cada ciclo de la educación básica. Por ende, los estándares de aprendizajes son un referente para la evaluación, así como para la adecuación de la enseñanza y programación de las actividades.

El docente garantiza la evaluación de la competencia cuando logra comprender en su totalidad la competencia, capacidades y su progresión a lo largo de educación básica; analizar los estándares de aprendizaje de los ciclos respectivos en el que se encuentra su estudiante para su evaluación; diseñar situaciones retadoras o auténticas que le permitan a los estudiantes manifestar el estado actual de desarrollo de la competencia; y diseñar instrumentos de evaluación bajo criterios que permitan observar la articulación de las capacidades que conformar una competencia.

En el aula, el docente garantiza una evaluación formativa de las competencias al compartir a los estudiantes en qué competencias serán evaluados, qué se espera que ellos

logren y cuáles serán esos criterios; valorar el desempeño de los estudiantes a partir de la información buscada intencionalmente para brindar una retroalimentación descriptiva, de apoyo, oportuna, específica, creíble y genuina que le permita comprender lo que debió hacer y lo que hizo para reajustar su accionar.

Las estrategias en la evaluación formativa según Portocarrero (2017) abarcan los procesos, técnicas e instrumentos que se emplean para saber los logros y dificultades del estudiante con la intención de actuar de manera efectiva y oportuna. Una de las estrategias se basa en la observación de tareas de desempeño tanto individuales como grupales. La observación se puede dar de docente a estudiantes como de estudiante a otro estudiante o así mismo, hablamos de una heteroevaluación y autoevaluación que son parte de una evaluación formativa.

Otras estrategias se basan en la interrogación. Las preguntas abiertas permiten a los estudiantes explorar entre sus conocimientos y construir una valoración propia al dar una respuesta, incluso una pregunta creada por el estudiante es más significativa en su proceso de aprendizaje.

La retroalimentación se le conoce “como aquella información que tiene algún impacto, que genera algún cambio sobre un sistema” (Anijovich, 2010, p.130). Por ello, una adecuada retroalimentación permite al docente identificar las necesidades de aprendizaje que puedan tener sus estudiantes para generar un cambio en su práctica profesional como diseñar oportunidades, situaciones o actividades diferenciadas para sus estudiantes.

La acción de evaluar es compleja debido a los elementos necesarios como su finalidad, su procedimiento, su interpretación; y la subjetividad de quienes participan debido a sus experiencias y conocimientos previos. Es allí donde el estudiante como el

docente deben encontrarse en una misma sintonía como una necesidad “de respecto y solidaridad, desencadenado dinámicas escolares en las cuales se involucren alumno y profesores, actores en un mismo escenario, de una misma obra que se ocupa de toda la complejidad y toda diversidad de la experiencia compartida” (Redin, 2002, citado por Anijovich 2010, p.87).

La evaluación formativa, mediante la autoevaluación, busca que los estudiantes se conviertan en actores activos de sus aprendizajes. Para ello, Ravela, Picaroni y Loureiro (2017) mencionan que es necesario que ellos comprendan y se apropien de los criterios con los que serán evaluados, de los aprendizajes que se esperan alcanzar, y desarrollen una capacidad de aprender a aprender, en otras palabras, es la motivación y la metacognición.

Al cambiar la manera y fin de la evaluación por uno con enfoque formativo de las competencias, se abre una gama de posibilidades con los instrumentos y variedad de tareas. Registrar varios productos, desempeños y tareas del estudiante permite ver el aprendizaje que va logrando en el tiempo, así como brindar la posibilidad de que los estudiantes expresen otras formas de aprender en situaciones auténticas.

Las tareas auténticas desafían a los estudiantes a emplear sus habilidades, destrezas, y dominio disciplinar para diseñar una alternativa de solución ante un contexto real. No existe un solo camino ni una sola forma, es allí donde radica su valor en el estudiante porque le encuentra un valor útil al aprendizaje. Además, estas situaciones conectan con otras experiencias de aprendizajes movilizando el conocimiento a nuevos contextos, permite el intercambio entre diferentes áreas y favorece una interacción social entre sus compañeros y con los docentes (Directores que Hacen Escuela, 2015).

## **Nivel de conocimiento y evaluación formativa**

Turpo (2011) menciona que el docente es un agente de cambio dentro del aula en la cual su actividad posee una intención pedagógica en todo momento, incluso en la evaluación; por ello, las decisiones del docente asumen aspectos técnicos sobre su actuación y aspectos morales de las acciones que tome. Asimismo, Rosales (2018) señala que las dimensiones de la evaluación formativa son la técnico-metodológico y la ético-reflexivo. Ambos autores coinciden en que la acción evaluadora implica la técnica e instrumento para el recojo de información y un cuestionamiento reflexivo sobre todo el proceso evaluador. Entonces, si el docente posee claridad en las preguntas del qué y para qué evaluar, podrá responder al cómo evaluar.

El docente al evaluar al estudiante se propone conocer sus avances y dificultades con respecto a los aprendizajes previstos para brindar un soporte en caso lo necesite. En tal caso, estaría respondiendo a su dimensión ética y con ello buscaría las estrategias que le permitan recoger esa información, respondiendo a su dimensión técnica. Durante todo este proceso, la reflexión de su práctica evaluadora permitirá reajustar la enseñanza y atender a las necesidades de cada estudiante.

La dimensión técnico-metodológico de la evaluación formativa implica las técnicas de evaluación, el uso de instrumentos para recoger la información a evaluar y selección de estrategias en la evaluación. Por su parte, Rosales (2018) para medir esta dimensión en función al conocimiento que poseen los docentes sobre la evaluación formativa, plantea los siguientes indicadores:

- Entender los conceptos clave que se encuentran en el currículo nacional como competencia, capacidad, desempeño facilitan la labor docente al momento de evaluar los aprendizajes que van desarrollando los estudiantes.

- La articulación de todas las competencias del currículo nacional permitirá lograr el perfil de egreso que se espera del estudiante al término de su educación básica. Por ello, cada aprendizaje y competencia necesita estar clara en el docente para desarrollarla y evaluarla en sus estudiantes.
- La evaluación formativa, desde la perspectiva del docente permite atender a la diversidad que encuentran en el aula brindando oportunidades a cada uno según sus avances. Así como modificar su enseñanza para que sean más eficaz con el objetivo de lograr las competencias en sus estudiantes.
- Los estándares de aprendizajes son descripciones progresivas de las competencias que se busca desarrollar en los estudiantes y que brindar información útil al docente para dar una retroalimentación sobre el proceso de aprendizaje porque identifican cuán cerca o lejos se encuentra con respecto a lo que se espera que alcance el estudiante. Por ello, los estándares de aprendizajes son un referente al momento de evaluar los aprendizajes de los estudiantes.
- La evaluación formativa se puede dar en el proceso de desarrollo de las competencias a partir de la planificación de los aprendizajes que se espera que logre el estudiante. No se puede evaluar lo que no se ha desarrollado ni enseñando porque no respondería al carácter formativo de la evaluación.

La dimensión ético-reflexivo de la evaluación formativa se entiende como la esencia del proceso evaluativo, valorando su finalidad y el carácter formativo que implica la evaluación. Rosales (2018) válida y utiliza los siguientes indicadores para medir esta dimensión en función al conocimiento de los docentes.

- La importancia de la evaluación radica en su carácter formativo para el estudiante porque permite mejorar sobre la marcha. Mejorar en el proceso de aprendizaje

para cerrar las brechas existentes entre la situación actual del estudiante y la situación prevista.

- La evaluación formativa se da en diversos momentos de una sesión de aprendizaje, lo cual permite brindar una retroalimentación oportuna a partir de un análisis del desempeño que tiene el estudiante.
- Una evaluación que parte del mismo estudiante crea conciencia sobre cómo aprende y cuáles son sus avances y dificultades. La autoevaluación permite al estudiante ser responsable de su aprendizaje y tomar acciones para mejorarlo.
- Los criterios con los cuales se evalúa a los estudiantes están relacionados con las competencias y capacidades que van desarrollando. Estos criterios deben ser comunicados a todos los estudiantes antes de la evaluación para que conozcan en que serán evaluados.
- En la evaluación formativa, el uso de los instrumentos está más relacionado al recojo de información durante el proceso como son rubricas, portafolios o lista de cotejos, pero no excluye a las demás pruebas o exámenes siempre y cuando respondan a una finalidad de mejora en beneficios para los estudiantes.

Ambas dimensiones permiten al docente realizar una evaluación formativa de los aprendizajes de sus estudiantes. Por lo cual, los conocimientos que poseen los docentes en la dimensión técnico-metodológico y ético-reflexivo se reflejan en su práctica docente. Tener pocos conocimientos sobre la evaluación formativa se refiere a concebir la evaluación como medición basada en un enfoque tradicional. Por otro lado, conocer algunos puntos y tener dudas sobre otros no permiten al docente cambiar su accionar con respecto a la evaluación.

El determinar el nivel de conocimiento de la evaluación formativa que posee el docente permite saber qué puntos deben aclararse o profundizar pues Martínez (2013) afirma: “es necesario modificar los conocimientos del maestro sobre evaluación para que sus prácticas cambien” (p.147). Si el docente interioriza los conocimientos sobre la evaluación formativa favorecerá el proceso de aprendizaje de los estudiantes, ya que “una adecuada evaluación formativa asegura que el estudiante desarrolle mecanismos de autorregulación siempre dirigidos a alcanzar nuevas metas de aprendizaje” (Pérez, Enrique, Carbó y Gonzales, 2017, p.279).

## **7. Hipótesis**

### General

H1: Los docentes de nivel primaria en las instituciones educativas que pertenecen a la UGEL 02 cuentan con un nivel alto de conocimientos sobre la Evaluación formativa y si existen diferencias según su formación inicial y años de servicios.

### Específicos

A: Los docentes de nivel primaria en las instituciones educativas que pertenecen a la UGEL 02 cuentan con un nivel alto de conocimientos sobre dimensión Técnico-metodológico y si existen diferencias según su formación inicial y años de servicios

B: Los docentes de nivel primaria en las instituciones educativas que pertenecen a la UGEL 02 cuentan con un nivel alto de conocimientos sobre dimensión Ético-reflexivo y si existen diferencias según su formación inicial y años de servicios.



## **8. Variables**

### **Definición conceptual**

La evaluación formativa es “una actividad en la que se combinan dos dimensiones: la ética y la técnico-metodológica. En donde se debe tomar la decisión del por qué, para qué, cuándo, con qué recursos se realiza la evaluación tomando en cuenta si es oportuno dar información o no y a quién facilitársela” (Serrano de Moreno, 2002, p.249).

### **Definición operacional**

La variable nivel de conocimientos sobre la evaluación formativa se midió empleando como instrumento un cuestionario adaptado a un formato virtual. Este instrumento contó con 7 ítems para la dimensión técnico-metodológica y 5 ítems para la dimensión ético-reflexiva; con el objetivo de identificar en qué nivel de conocimientos se encuentran los docentes de nivel primaria.

### **III. Método**

#### **8. Tipo y nivel de investigación**

El estudio realizado es una investigación bajo un enfoque cuantitativo, de tipo básica y de nivel descriptivo.

#### **9. Diseño de la investigación**

El diseño de la investigación es no experimental, descriptivo, de corte transversal porque se aplicó un instrumento para recoger la información en un determinado tiempo.

#### **10. Población y muestra**

La población está compuesta por 7 694 los docentes del nivel primaria de instituciones educativas que se encuentran en la UGEL 02, la cual comprende los distritos de Independencia, Los Olivos, Rímac y San Martín de Porres. Cabe señalar que la información se obtuvo en la base de datos de la Unidad de Estadística Educativa del Ministerio de Educación (2019) en relación de número de docentes de la UGEL 02.

La muestra seleccionada parte de un muestreo no probabilístico e intencional. La muestra estuvo conformada por 30 docentes del nivel primaria de instituciones educativas que pertenecen a la UGEL 02, a quienes se les aplicó los criterios de inclusión y exclusión.

#### **Criterios de inclusión**

Los criterios utilizados en su momento fueron que los y las:

- Docentes egresados de la especialidad de primaria.
- Docentes que laboren en instituciones educativas que pertenecen a la UGEL 02.
- Docentes que deseaban participar voluntariamente de la investigación.
- Docentes que cuenten con facilidades tecnológicas para responder la encuesta virtual.

## **Criterios de exclusión**

- Docentes egresados de la especialidad de inicial o secundaria.
- Docentes que laboren en instituciones educativas ubicadas en otros distritos que no pertenecen la UGEL 02.
- Docentes que no desean participar del estudio.
- Docentes que no cuente con un dispositivo tecnológico o conexión a internet.

## **11. Técnica e instrumento de manejo de información**

La técnica usada es la encuesta y el instrumento fue un cuestionario para determinar el nivel de conocimientos sobre la evaluación formativa a los docentes del nivel primaria.

El instrumento empleado *Cuestionario sobre el nivel de conocimiento de la evaluación formativa*, el cual fue aplicado y validado por la Mg. Milvian Sabrina Rosales Asmat a 30 docentes de una institución educativa de nivel secundario ubicada en el distrito de Víctor Larco Herrera, en la región de La Libertad. Se aplicó el Alpha de Cronbach para determinar la confiabilidad del instrumento cuyo resultado fue del 0,553. Por ello, el instrumento cuenta con nivel óptimo para medir el conocimiento de la evaluación formativa.

El instrumento cuenta con 7 ítems para la dimensión técnico-metodológico y 5 ítems para la dimensión ético-reflexivo. La respuesta para cada ítem se encuentra en tres diferentes alternativas. La alternativa correcta posee una valoración de 3 puntos pues contiene conceptos e ideas claras de la evaluación formativa; la alternativa que confunde la información sobre la evaluación formativa posee una valoración de 2 puntos; y la alternativa errada posee una valoración de 1 punto pues se basa en una evaluación más tradicional de la misma. Asimismo, se estableció tres niveles de conocimientos para la

variable que son bajo (de 12 a 17 puntos), medio (de 18 a 29 puntos) y alto (30 a 36 puntos). Para la primera dimensión son bajo (de 7 a 10 puntos), medio (de 11 a 14 puntos) y alto (de 15 a 21 puntos). En la segunda dimensión son el nivel bajo (de 1 a 5 puntos), medio (de 6 a 9) y alto (de 10 a 15).

Para esta investigación, el instrumento fue adaptado a un formato virtual para lo cual se empleó la aplicación Formularios de Google. El uso del aplicativo permitió que las respuestas de cada participante se almacenen en una hoja de cálculo para su análisis posterior.

### **Consideraciones éticas**

Este proyecto de investigación se envió al Comité Institucional de Ética en Investigación (CIEI) de la Universidad Peruana Cayetano Heredia (UPCH) para su evaluación y se ejecutó cuando fue aprobado por el mismo.

**Autonomía:** El docente recibió virtualmente por correo electrónico un consentimiento informado en donde se comunica el nombre, objetivo y metodología del estudio. Asimismo, se le invitó a participar de manera voluntaria a esta investigación.

**Confidencialidad de la información y anonimato:** La información recogida a partir de la aplicación de un instrumento fueron usados exclusivamente para los fines de esta investigación. De igual manera, se preservó el anonimato de los docentes participantes del estudio empleando códigos.

**No maleficencia:** No se expuso a riesgos innecesarios a los docentes participantes de la investigación.

**Devolución de los resultados:** Los resultados alcanzados se le hará llegar vía correo electrónico a todos los docentes participantes del estudio.

## **12. Plan de análisis**

Primero, se presentó este proyecto de investigación a la Unidad de Investigación, Ciencia y Tecnología de la Facultad de Educación de la Universidad Peruana Cayetano Heredia.

Segundo, se realizaron los trámites necesarios ante el Comité Institucional de Ética en Investigación de la Dirección Universitaria de Investigación, Ciencia y Tecnología para su aprobación y posterior ejecución de este proyecto de investigación.

Tercero, se identificó a un grupo de docentes del nivel primaria que cumplan con los criterios de inclusión y exclusión. Luego, se les informó sobre este estudio y su objetivo para recibir su consentimiento.

Cuarto, se procedió a aplicar el instrumento, con una duración no mayor a los veinte (20) minutos, mediante correos electrónicos a los participantes y publicaciones en grupos de docentes en las redes sociales.

Finalmente, el análisis de los datos se realizó en el programa estadístico SPSS, versión 25 a partir de la hoja de cálculo generada por la aplicación Formulario de Google. Estos resultados son presentados en porcentajes empleando tablas, así como un análisis cuidadoso a la luz del marco conceptual presentado.

## **13. Limitaciones**

Este estudio tuvo limitaciones con respecto a la sección de la muestra y aplicación del instrumento por el distanciamiento social obligatorio de las personas debido al contexto COVID-19.

#### IV. Presentación de resultados

Después de recolección de información a través de la aplicación de un cuestionario online a docentes del nivel primaria de instituciones educativas pertenecientes a la UGEL 02 para determinar el nivel de conocimiento sobre la variable Evaluación formativa y en sus dos dimensiones, Técnico-metodológico y Ético-reflexivo, se procedió al análisis de datos empleando la estadística descriptiva seguida por su interpretación.

#### 14. Características de los docentes encuestados

Tabla 1  
*Frecuencia y porcentajes de las características de los docentes*

	<i>f</i>	%
<b>Sexo</b>		
Hombre	8	26.7
Mujer	22	73.3
<b>Ciclo en el que enseñan</b>		
III Ciclo	9	30.0
IV Ciclo	14	46.7
V Ciclo	7	23.3
<b>Formación inicial docente</b>		
Instituto Superior Pedagógico	14	46.7
Universidad Nacional	7	23.3
Universidad Privada	9	30.0
<b>Años de servicios</b>		
1 a 9 años	12	40.0
10 a 18 años	13	43.3
19 años a más	5	16.7

*Nota.* Primer y segundo grado de primaria se agrupan en el III Ciclo, tercer y cuarto grado en el IV Ciclo; y quinto y sexto grado en el IV Ciclo.

En la tabla 1 se observa que la mayoría de docentes (73.3%) que participaron del estudio son mujeres. Además, el mayor porcentaje de docentes enseñan a estudiantes que se encuentran en el IV Ciclo (46.7%), es decir, enseñan a niños y niñas que están en tercer y cuarto grado de primaria.

Por otro lado, la mayoría de docentes encuestados (46.7%) mencionan que realizaron sus estudios superiores en un instituto superior pedagógico y otro grupo (30.0%) en una universidad privada. Sobre los años de servicios, la mayoría de los docentes participantes señalan contar de 10 a 18 años de servicios, seguido por otro grupo (40.0%) que cuenta entre 1 a 9 años de servicios.

## 15. Resultados de la variable Evaluación formativa

Tabla 2

*Nivel de conocimientos de los docentes en la variable Evaluación formativa*

Nivel de conocimiento	<i>f</i>	%
Nivel bajo	7	23.3
Nivel medio	19	63.3
Nivel alto	4	13.4
Total	30	100.0

En la tabla 2 se observa que la mayoría de docentes encuestados (63.3%) se encuentran en el nivel medio de conocimientos sobre la Evaluación formativa. Asimismo, se presenta una tendencia hacia el nivel bajo de conocimientos sobre la variable (23.3%). Esto quiere decir que los docentes conocen los pasos, estrategias e instrumentos para una evaluación formativa pero aún tiene dudas sobre su propósito y su finalidad en el aprendizaje de sus estudiantes, o viceversa. Incluso, varios conceptos y términos planteados para una evaluación formativa en el aula que se encuentran en el Currículo Nacional pueden resultarles confusos tanto en la comprensión como en su quehacer en las aulas.

Tabla 3

*Nivel de conocimientos de los docentes en la variable Evaluación formativa según su formación inicial docente y años de servicios*

	N	Media	Nivel de conocimiento
<b>Formación inicial docente</b>			
Instituto Superior Pedagógico	14	23.7	Nivel medio
Universidad Nacional	7	24.6	Nivel medio
Universidad Privada	9	21.9	Nivel medio
<b>Años de servicios</b>			
1 a 9 años	12	23.8	Nivel medio
10 a 18 años	13	23	Nivel medio
19 años a más	5	23.2	Nivel medio

*Nota.* N es la cantidad de docentes que se encuentran en cada grupo según su formación inicial y sus años de servicios. La media es el promedio de los puntajes en cada grupo de docentes.

Respecto a la formación inicial docente, en la tabla 3 se aprecia que los docentes egresados de una universidad nacional tienen la media más alta (24.6) en comparación con los egresados de un instituto superior pedagógico, seguido por los de una universidad privada. Sin embargo, todos los grupos se encuentran con un nivel medio de conocimiento sobre la Evaluación formativa.

Según a los años de servicios, en la tabla 3 se observa que los docentes que cuenta de 1 a 9 años obtuvieron la media mayor (23.8) en comparación con los grupos que cuentan con más años de servicios. No obstante, todos los grupos se encuentran con un nivel medio de conocimiento sobre la Evaluación formativa.

No se encontraron diferencias en el nivel de conocimiento sobre la Evaluación formativa según formación inicial ni años de servicios en los docentes encuestados.



## 16. Resultados en la dimensión Técnico-metodológico

Tabla 4  
*Nivel de conocimientos de los docentes en la dimensión Técnico-metodológico*

Nivel de conocimiento	<i>f</i>	%
Nivel bajo	4	13.3
Nivel medio	11	36.7
Nivel alto	15	50.0
Total	30	100.0

En la tabla 4 se observa que la mitad del total de docentes encuestados (50.0%) cuentan con un nivel alto de conocimientos con respecto a la dimensión Técnico-metodológico. Es decir que los docentes conocen el proceso para realizar una evaluación formativa hacia sus estudiantes ya que según Serrano (2002), comprende las estrategias e instrumentos a emplear para llevar a cabo la evaluación. Seguido por los docentes (36.7%) que cuentan con un nivel medio de conocimientos y la minoría de docentes (13.3%) cuentan con un nivel bajo de conocimientos con respecto a la dimensión.

Tabla 5  
*Nivel de conocimientos de los docentes en la dimensión Técnico-metodológico según su formación inicial docente y años de servicios*

	N	Media	Nivel de conocimiento
<b>Formación inicial docente</b>			
Instituto Superior Pedagógico	14	14.2	Nivel medio
Universidad Nacional	7	14.7	Nivel alto
Universidad Privada	9	12.9	Nivel medio
<b>Años de servicios</b>			
1 a 9 años	12	14.6	Nivel alto
10 a 18 años	13	13.6	Nivel medio
19 años a más	5	13.2	Nivel medio

Respecto a la formación inicial docente, en la tabla 5 se aprecia que los docentes egresados de una universidad nacional tienen la media más alta (14.7) y se encuentran con un nivel alto de conocimientos con respecto a la dimensión Técnico-metodológico a diferencia de los grupos de docentes que estudiaron en un instituto superior pedagógico y en una universidad privada, quienes cuentan con un nivel medio de conocimientos con respecto a la dimensión Técnico-metodológico.

Según a los años de servicios, en la tabla 5 se observa que los docentes que cuenta de 1 a 9 años obtuvieron la media mayor (14.6) y se encuentran con un nivel alto de conocimientos con respecto a la dimensión Técnico-metodológico en comparación con los grupos de docentes que cuentan con más años de servicios y se encuentran en el nivel medio de conocimientos con respecto a la dimensión Técnico-metodológico.

## 17. Resultados en la dimensión Ético-reflexivo

Tabla 6  
*Nivel de conocimientos de los docentes en la dimensión Ético-reflexivo*

Nivel de conocimiento	<i>f</i>	%
Nivel bajo	2	6.7
Nivel medio	12	40.0
Nivel alto	16	53.3
Total	30	100.0

En la tabla 6 se observa que más de mitad del total de docentes encuestados (53.3%) cuentan con un nivel alto de conocimientos en la dimensión Ético-reflexivo. Esto quiere decir que los docentes conocen la finalidad y el propósito de una evaluación de carácter formativo. De acuerdo con Black y William (citado por Martínez, 2012), lo formativo de la evaluación parte de la toma de decisiones basado en el recojo de evidencias con la finalidad de alcanzar los aprendizajes previstos. Seguido por un grupo

reducido de docentes (40.0%) que cuentan con un nivel medio de conocimientos y la minoría de docentes (6.7%) cuentan con un nivel bajo de conocimientos con respecto a la dimensión Ético-reflexivo.

Tabla 7

*Nivel de conocimientos de los docentes en la dimensión Ético-reflexivo según su formación inicial docente y años de servicios*

	N	Media	Nivel de conocimiento
<b>Formación inicial docente</b>			
Instituto Superior Pedagógico	14	9.5	Nivel alto
Universidad Nacional	7	9.9	Nivel alto
Universidad Privada	9	9	Nivel medio
<b>Años de servicios</b>			
1 a 9 años	12	9.3	Nivel medio
10 a 18 años	13	9.4	Nivel medio
19 años a más	5	10	Nivel alto

Respecto a la formación inicial docente, en la tabla 7 se aprecia que los docentes egresados de una universidad nacional tienen la media más alta (9.9), seguido por los docentes que estudiaron en un instituto superior pedagógico (9.5). Ambos grupos cuentan con un nivel alto de conocimientos con respecto a la dimensión Ético-reflexivo a diferencia de los docentes que egresaron de una universidad privada, quienes cuentan con un nivel medio de conocimientos con respecto a la dimensión Ético-reflexivo.

Según a los años de servicios, en la tabla 7 se observa que los docentes que cuenta de 19 años a más obtuvieron la media mayor (10) y se encuentran con un nivel alto de conocimiento con respecto a la dimensión Ético-reflexivo en comparación de los grupos de docentes que cuentan con menos años de servicios y se encuentran en el nivel medio de conocimientos con respecto a la dimensión Ético-reflexivo.

## **V. Discusión de resultados**

A continuación, se presenta el análisis y discusión de los resultados encontrados en el capítulo anterior.

En relación con el nivel de conocimiento sobre la Evaluación formativa, el resultado coincide con lo que sostiene Quintana (2018). En específico, que las docentes conocen los conceptos de la evaluación formativa pero no manifiestan conocimiento alguno sobre su proceso, el recojo de evidencias, la retroalimentación e implicancias en su enseñanza. El tema de la evaluación formativa trasciende más allá del nivel en el que se enseña, sea inicial o primaria, ya que ambos resultados son semejantes a pesar de ello.

Por otro lado, los resultados de la presente investigación no concuerdan con lo que sostiene Villafranca (2018). Este investigador desarrolla un estudio en docentes de la Red 16 de la misma UGEL 02. En su investigación afirma que los docentes de su muestra cuentan con un nivel alto de conocimientos sobre la evaluación formativa. En ese estudio se contó con la participación de 100 docentes de los niveles de inicial, primaria y secundaria mientras que la presente investigación tuvo la participación de 30 docentes que solo enseñan en el nivel primaria. Podría ser que el número de participantes en cada investigación quizá provoque las diferencias entre ambos resultados pues fue una limitación de la presente investigación el tamaño de la muestra.

Asimismo, los resultados no guardan relación con lo que afirma Ortega (2015) pues menciona que los docentes del área de Ciencia, Tecnología y Ambiente muestran un nivel alto en la aplicación de la evaluación formativa. Cabe señalar que los participantes de Ortega eran docentes del nivel secundaria de un área curricular y de aprendizaje determinada. Entonces, si bien la evaluación formativa es válida para todos los niveles de la educación básica pueda ser que las diferencias entre ambos resultados se deban a que

las muestras en cada investigación sean de diferentes disciplinas y áreas curriculares. Junto a ellos aparece el asunto de la menor cantidad de participantes en comparación a la que tuvo Ortega en su estudio. Se vuelve a recalcar esta limitación que tuvo la presente investigación.

También, los resultados de la investigación no concuerdan con lo que concluye Leyva (2020) en donde los docentes de una institución educativa consideran su evaluación formativa como nivel bueno. El estudio se realizó en una institución educativa que se encuentra en el distrito de Independencia, dentro de la UGEL 02, contando con la participación de 40 docentes, con similares características a los de la presente investigación, pero con resultados distintos. Estos resultados nos llevan a preguntarnos por diversos factores que puedan estar interviniendo en los mismos como el centro de formación profesional del docente, su grado académico y gestión de la institución educativa en la que labora.

Curiosamente, a pesar de haber utilizado el instrumento, la investigación de Rosales (2018) concluye que los docentes poseen un alto conocimiento de la evaluación formativa, resultado diferente a los encontrados en esta investigación. Sin embargo, se encontró diferencias en los niveles de conocimientos en las dimensiones de la variable según la formación inicial y años de servicios de los encuestados. Esto se deba a las características propias de los docentes, como su formación profesional y su experiencia en aula.

En relación con el nivel de conocimiento en la dimensión Técnico-metodológico, los docentes de nivel primaria de las instituciones educativas que pertenecen a la UGEL 02 cuentan con un nivel alto. Estos resultados se basan en la importancia de conocer sobre los conceptos del currículo nacional tales como competencia, capacidades, los estándares

de aprendizaje y desempeños ya que el Ministerio de Educación (2017) señala que la evaluación de la competencia toma como base los criterios que se encuentran en los estándares de aprendizaje.

Además, es posible afirmar -desde lo planteado en nuestro marco teórico- que los docentes que tienen más conocimientos sobre la dimensión Técnico-metodológico, conocen las fases y estrategias de la evaluación formativa las cuales abarcan según Portocarrero (2017) los conceptos de la planificación de la evaluación, el recojo de evidencias y la retroalimentación, así como las estrategias de observación y de interrogación.

En relación con el nivel de conocimiento en la dimensión Ético-reflexivo, los docentes de nivel primaria de las instituciones educativas que pertenecen a la UGEL 02 cuentan con un nivel alto. Estos resultados reflejan los conocimientos y el sentido reflexivo de la evaluación que los docentes poseen. Conocer la finalidad de la evaluación de carácter formativo, como señala Martínez (2012) implica saber evaluar más allá de la calificación numérica sino también la toma decisiones eficaces y oportunas que permitan al estudiante mejorar en su desempeño. Esto último, según Anijovich (2010), a partir de la retroalimentación y con ello innovar en la práctica profesional de docente para atender a la diversidad a la cual se enfrenta en el aula. Junto a ello, conocer la autoevaluación, según Ravela, Picaroni y Loureiro (2017), permite al estudiante ser consciente de su proceso de aprendizaje, reflexiona sobre cómo aprende y asume la responsabilidad de este.

## **VI. Conclusiones**

En la presente investigación, a partir de la presentación de los resultados y la discusión de estos, se pueden determinar las siguientes conclusiones:

1. Los docentes del nivel primaria de instituciones educativas pertenecientes a la UGEL 02 no alcanzaron el nivel alto de conocimientos sobre la Evaluación formativa porque la mayoría de los docentes se encuentran en el nivel medio con tendencia a lo bajo, es decir, los docentes presentan dificultades en la comprensión de los conceptos del currículo nacional en relación a la evaluación formativa y su esencia de la misma. Además, no hubo diferencias según la formación inicial docente y años de servicios.
2. Los docentes del nivel primaria de instituciones educativas pertenecientes a la UGEL 02 alcanzaron el nivel alto de conocimientos sobre la dimensión Técnico-metodológico, es decir, los docentes conocen sobre las estrategias en evaluación formativa, las técnicas y uso de instrumentos para recoger la información bajo un enfoque formativo. Asimismo, si hubo diferencias según la formación inicial docente y años de servicios.
3. Los docentes del nivel primaria de instituciones educativas pertenecientes a la UGEL 02 alcanzaron el nivel alto de conocimientos sobre la dimensión Ético-reflexivo, es decir, los docentes comprenden la esencia de la evaluación formativa y reconocen su finalidad en su práctica profesional. Además, si hubo diferencias según la formación inicial docente y años de servicios.

## **VII. Recomendaciones**

A continuación, se presenta recomendaciones que pueden ser consideradas para fortalecer los conocimientos sobre la Evaluación formativa.

1. A investigadores que utilicen el cuestionario Nivel de conocimiento de la evaluación formativa se les recomienda contar con una muestra mayor de docentes en otras UGEL o región. Además, invitar a otros investigadores a continuar estudios sobre la evaluación formativa bajo un enfoque cualitativo.
2. A los docentes del nivel primaria, se les recomiendo profundizar en los conceptos de evaluación formativa y reflexionar sobre su practica evaluadora en el aula. Asimismo, emplear diversas estrategias para evaluar los aprendizajes en las distintas áreas curriculares.
3. A los directivos de las instituciones educativas, se les recomienda generar espacios físicos o virtuales para compartir experiencias evaluadoras de los mismos docentes para propiciar una cultura evaluadora en beneficio de los estudiantes.
4. A las Unidades de Gestión Educativas Locales, se les recomienda crear foros, cursos o talleres virtuales dirigido hacia sus docentes sobre la evaluación formativa, sus alcances y posibilidades en la mejora del proceso enseñanza-aprendizaje y el desarrollo de las competencias.



## Referencias bibliográficas

- Angulo, R. (2017). Gestión del conocimiento y aprendizaje organizacional: una visión integral. *Informes Psicológicos*, 17(1), pp. 53-70. Recuperado de <https://bit.ly/2DMSyGq>
- Anijovich, R. (2010). *La evaluación significativa*. Buenos Aires: Editorial Paidós
- Castillo, S., y Cabrerizo, J. (2010). *Evaluación educativa de aprendizajes y competencias*. Madrid: Editorial PEARSON EDUCACIÓN.
- Directores que Hacen Escuela (2015), en colaboración con Rebeca Anijovich y Cecilia Cancio. *Enseñanza en aulas heterogéneas*. OEI, Buenos Aires. Recuperado de <https://bit.ly/2Rcx7Sr>
- Gil, J., y García, E. (2014). Evaluación formativa y resultados de aprendizaje en los centros que imparten Educación Secundaria Obligatoria. *Revista Española de Pedagogía*, 72(259), 437-455. Recuperado de <https://bit.ly/32fXugj>
- González, J. (2014). Los niveles de conocimiento: El Aleph en la innovación curricular. *Innovación educativa (México, DF)*, 14(65), 133-142. Recuperado de <https://bit.ly/3k5desD>
- Guerrero, G. (2018). *Estudio sobre la implementación del Currículo Nacional de la Educación Básica en instituciones educativas públicas focalizadas*. Lima: GRADE. Proyecto FORGE. Recuperado de <https://bit.ly/33jYPTW>
- Leyva, M. (2020). *Evaluación formativa y calidad educativa según los docentes de la Institución Educativa 3052 de Independencia* (tesis de maestría). Recuperado de <https://bit.ly/33w3GAz>

- Martínez, F. (2012). La evaluación formativa del aprendizaje en el aula en la bibliografía en inglés y francés. Revisión de la literatura. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 17(54), 849 – 875. Recuperado de <https://bit.ly/3mbtkTq>
- Martínez, F. (2013). Dificultades para implementar la evaluación formativa: Revisión de literatura. *Perfiles educativos*, 35(139), 128-150. Recuperado de <https://bit.ly/3heXQIB>
- Ministerio de Educación. (2017). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. Recuperado de: <https://bit.ly/3iiORal>
- Ministerio de Educación. (2019). *Magnitudes de la educación en el Perú*. Recuperado de <https://bit.ly/2ZZWyLM>
- Moreno, T. (2011). Consideraciones Éticas en la Evaluación Educativa. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 9(2),130-144. Recuperado de <https://bit.ly/2F8VQok>
- Ortega, M. (2015). *Evaluación formativa aplicada por los docentes del área de Ciencia, Tecnología y Ambiente en el distrito de Hunter, Arequipa* (tesis de maestría). Recuperado de <https://bit.ly/3mc5reH>
- Pérez, M., Enrique, J., Carbó J., y Gonzales, M. (2017). La evaluación formativa en el proceso enseñanza aprendizaje. *EDUMECENTRO*, 9(3), 263-283. Recuperado de <https://bit.ly/35oyO7j>
- Portocarrero, F. (2017). *Implementación de estrategias de evaluación formativa en el nivel primario del Colegio Peruano Norteamericano Abraham Lincoln* (tesis de maestría). Recuperado de <https://bit.ly/33L0a5j>

- Quintana, G. (2018). *La evaluación formativa de los aprendizajes en el segundo ciclo de la Educación Básica Regular en una institución educativa estatal de Ate* (tesis de maestría). Recuperado de <https://bit.ly/2ZVyd9S>
- Ravela, P., Leymoní, J., Viñas, J., y Haretche, C. (2014). La evaluación en las aulas de secundaria básica en cuatro países de América Latina. *Propuesta Educativa*, 23(41), 20-45. Recuperado de <https://bit.ly/2ZWYkwX>
- Ravela, P.; Picaroni, B.; y Loureiro, G. (2017). *¿Cómo mejorar la evaluación en el aula? Reflexiones y propuestas de trabajo para docentes*. Ciudad de México, México: Grupo Magro Editores
- Rosales, M. (2018). *El nivel de conocimiento sobre evaluación formativa en la práctica de la labor docente de una Institución Educativa Secundaria de Trujillo, 2017* (tesis de maestría). Recuperado de <https://bit.ly/2FTRDEP>
- Sánchez, J., Rojas, A., y Rodríguez, L. (2018). Gestión del conocimiento. *Tecnología, Investigación y Academia*, 6(2), 46-51. Recuperado de <https://bit.ly/3iLcR6p>
- Serrano de Moreno, S. (2002). La evaluación del aprendizaje: dimensiones y prácticas innovadoras. *Educere*, 6(19), 247-257. Recuperado de <https://bit.ly/35TluIm>
- Turpo, O. (2011). Concepciones y prácticas evaluativas de los docentes del área curricular de ciencias en las instituciones de enseñanza públicas de educación secundaria. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 4(2), 214-233. Recuperado de <https://bit.ly/3kAvURI>
- Villafranca, F. (2018). *Conocimiento de la evaluación formativa y la capacidad de elaboración de rúbricas de los docentes de la Red 16 Ugel-02, 2018* (tesis de maestría). Recuperado de <https://bit.ly/33QIbKV>

## Anexos

### Instrumento

#### CUESTIONARIO NIVEL DE CONOCIMIENTO SOBRE LA EVALUACIÓN FORMATIVA

##### Estimado participante:

El presente cuestionario tiene por finalidad recoger información sobre el nivel de conocimiento que usted tiene en cuanto a los fundamentos teóricos de la evaluación formativa. Para su mayor tranquilidad, se ha considerado mantenerlo en total anonimato.

**Instrucción:** Marca con una equis (X) la alternativa que según sus conocimientos contenga la respuesta correcta al enunciado.

1. Al plasmar nuestras programaciones, uno de los conceptos claves del Currículo Nacional que debemos conocer y considerar es:
  - a) Analizar los desempeños que posteriormente serán observados en nuestro grupo de estudiantes.
  - b) Indicar el contenido que debe impartirse a lo largo del año escolar.
  - c) Mencionar los instrumentos de evaluación que deberán ir acorde con los estándares planteados.
  
2. Nuestra labor docente debe estar centrada en el desarrollo integral de nuestros estudiantes, para lograrlo es necesario comprender que una competencia es:
  - a) La capacidad que tienen todos los estudiantes de poder desarrollar sus aprendizajes.
  - b) La facultad de combinar varias capacidades para poder desenvolverse en situaciones determinadas.
  - c) El recurso empleado por algunas personas para resolver todo tipo de conflictos que se le presenten y lograr el éxito.
  
3. En perfil de egreso de los estudiantes, se plantea que cuando culminen su educación básica, ellos estarán en la capacidad de:
  - a) Reconocerse a sí mismo como una persona valiosa que puede identificarse con su cultura.
  - b) Competir en los diversos ámbitos académicos que se le presente en la vida.
  - c) Saber reconocer las diferentes teorías basadas en la ciencia.

4. La evaluación formativa tiene como propósito:
  - a) Formar en el estudiante, el hábito de adquirir los conceptos que, después de una evaluación, sabe que aún no ha adquirido.
  - b) Aprender los temas y conocimientos que nuestros alumnos deben adquirir para llegar a los estándares planteados en el Currículo Nacional.
  - c) Ayudar al estudiante a ser consciente de sus errores durante el proceso para llegar al objetivo trazado.
  
5. Según lo planteado en el Currículo Nacional, el docente debe evaluar:
  - a) Los conocimientos técnicos y teóricos que el estudiante va adquiriendo a lo largo de la sesión de aprendizaje.
  - b) Las competencias que va desarrollando el estudiante en su proceso de enseñanza-aprendizaje.
  - c) Solo los desempeños que los estudiantes deben lograr a lo largo del ciclo.
  
6. El docente debe revisar, antes de planificar, los estándares planteados en el Currículo Nacional para:
  - a) Conocer lo que los estudiantes deben lograr solo al culminar su educación básica.
  - b) Comparar con los estándares de los ciclos anterior y posterior así podrás tener más claridad de las diferencias exigidas en cada nivel.
  - c) Saber qué deben poner en el informe de notas.
  
7. Para elaborar una buena evaluación, debo tener en cuenta:
  - a) Analizar los estándares que deben lograr mis estudiantes.
  - b) La planificación anual donde están plasmados los temas.
  - c) Las capacidades y los contenidos que ya se han impartido.
  
8. Soy consciente de que para tener una idea clara de cómo están aprendiendo mis estudiantes, debo:
  - a) Realizar una buena evaluación y dar lugar a la autoevaluación.
  - b) Dominar el tema que ellos deben conocer.
  - c) Reconocer las necesidades teóricas de mis estudiantes.
  
9. Todo docente reconoce que debe realizar un proceso de evaluación formativa para:
  - a) Obtener el calificativo correcto de una sesión de aprendizaje.

- b) Analizar resultados y retroalimentar según las necesidades de los estudiantes.
- c) Verificar el cumplimiento de todas las competencias planteadas en la programación.

**10.** Según mi experiencia docente, la evaluación es un proceso que debe aplicarse:

- a) Al culminar una sesión de aprendizaje para verificar si el estudiante logró la capacidad.
- b) Desde que inicia la sesión de aprendizaje hasta que culmina para saber en qué momento reforzar.
- c) En la parte intermedia de la sesión para saber si todos están avanzando en la adquisición del conocimiento.

**11.** Reconozco que los criterios de evaluación deben estar relacionados con:

- a) Capacidades
- b) Temas
- c) Enfoques participativos

**12.** En mi práctica docente, empleo con frecuencia uno de los instrumentos de evaluación formativa:

- a) Lista de cotejo
- b) Control de lectura
- c) Evaluación final de conocimientos