



UNIVERSIDAD PERUANA
CAYETANO HEREDIA

“FACTORES PROTECTORES Y DE
RIESGO DE LA DESERCIÓN DE
ESTUDIANTES DEL SEGUNDO
SEMESTRE DE LA ESCUELA DE
ADMINISTRACIÓN INDUSTRIAL DE
UNA INSTITUCIÓN DE EDUCACIÓN
SUPERIOR”

TESIS PARA OPTAR EL GRADO DE
MAESTRO EN DOCENCIA PROFESIONAL
TECNOLÓGICA

RAMON ARTURO SALDIVAR AÑAZCO

LIMA – PERÚ

2020

ASESORA

Mg. María Trinidad Rodríguez Aguirre

JURADO DE TESIS

DR. RICARDO DAVID CUENCA PAREJA

PRESIDENTE

MG. NESTOR CARLOS FLORES RODRIGUEZ

VOCAL

DR. HERBERT ROBLES MORI

SECRETARIO

DEDICATORIA.

A mis queridos padres Arístides y

Melva, mi adorada esposa Lucinda

mi hijo Edgar y hermanos.

Por ser el soporte e inspiración en el

logro de mis metas profesionales y

personales.

AGRADECIMIENTO.

A Dios, por ser la fuente de toda sabiduría.

A SENATI por permitirme llevar a cabo la Maestría

y materializar mi proyecto profesional con la tesis.

y a la Mg. María Trinidad Rodríguez Aguirre,

por su invaluable apoyo en la realización

de este trabajo de investigación.

ÍNDICE

RESUMEN	
ABSTRACT	
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN	3
1.1. Planteamiento del problema	3
1.2. Objetivos de la investigación	7
1.2.1. Objetivo general	7
1.2.2. Objetivos específicos	8
1.3. Justificación de la investigación	8
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO Y CONCEPTUAL	11
2.1. Antecedentes de la investigación	11
2.2. Bases teóricas de la investigación	16
2.2.1. La deserción estudiantil	16
2.2.2. Teorías sobre deserción estudiantil	18
2.2.3. Tipos de deserción estudiantil	20
2.2.4. Factores de Protección de la deserción estudiantil	22
2.2.5. Factores de Riesgo de la deserción estudiantil	26
2.2.6. Dimensiones de la deserción estudiantil	29
2.2.7. Sistematización del marco teórico	31
CAPITULO III: SISTEMA DE PREGUNTAS	32
3.1. Pregunta de investigación general:	32
3.2. Preguntas específicas de la investigación	32
CAPITULO IV: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	33

4.1.	Tipo y nivel de investigación	33
4.2.	Diseño de la investigación	33
4.3.	Población y muestra	34
4.4.	Definición conceptual y operacional de las variables	35
	4.4.1. Definición conceptual de la variable	35
	4.4.2. Definición operacional de la variable	35
	4.4.3. Operacionalización de la variable deserción estudiantil	36
4.5.	Técnicas e instrumentos	37
	4.5.1. Confiabilidad y validez de los instrumentos de investigación	39
4.6.	Consideraciones éticas	41
	CAPITULO V: RESULTADOS	42
5.1.	Dimensión Social de factores de protección y riesgo de la deserción estudiantil	42
5.2.	Dimensión Económica de factores de protección y riesgo de la deserción estudiantil	43
5.3.	Dimensión Personal de factores de protección y riesgo de la deserción estudiantil	45
5.4.	Deserción estudiantil	47
5.5.	Resultados de los ítems en porcentajes sobre la deserción estudiantil.	49
	CAPITULO VI: DISCUSIÓN	52
	CAPITULO VII: CONCLUSIONES	57
	CAPITULO VIII: RECOMENDACIONES	60
	CAPITULO IX: REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	62

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Anexo 2. Cuestionario

Anexo 3. Base de datos

Anexo 4. Lista de jueces expertos

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Operacionalización de la variable deserción estudiantil	36
Tabla 2	Ficha técnica del instrumento	38
Tabla 3	Confiabilidad de la variable deserción estudiantil	39
Tabla 4	Juicio de expertos	40
Tabla 5	Niveles de la deserción estudiantil según dimensión social	42
Tabla 6	Niveles de la deserción estudiantil según dimensión económica	44
Tabla 7	Niveles de la deserción estudiantil según dimensión personal	46
Tabla 8	Niveles de la deserción estudiantil y de sus dimensiones	48
Tabla 9	Resultados en porcentajes de los ítems de la deserción estudiantil	50

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1	Porcentaje de deserción estudiantil en relación a dimensión social	43
Figura 2	Porcentaje de deserción estudiantil en relación a dimensión económica	45
Figura 3	Porcentaje de deserción estudiantil en relación a dimensión personales	47
Figura 4	Porcentajes de la deserción estudiantil en relación a cada dimensión	48

RESUMEN

La problemática de la deserción de estudiantes a nivel superior, representa una situación que genera un déficit no solo de índole económico, sino también de tipo humano profesional, por lo que requiere una atención específica e inmediata. Esta investigación tuvo como objetivo, determinar los factores protectores y de riesgo de la deserción de estudiantes del segundo semestre de la Escuela de Administración Industrial de una Institución de Educación Superior en el periodo 2018-II. Para este propósito se utilizó un total de 50 estudiantes. El diseño fue de tipo no experimental, transversal en su variante descriptivo – simple.

Para la recolección de información se ha utilizado un cuestionario de preguntas distribuido a través del desarrollo de una encuesta diseñada para medir las dimensiones de los factores de protección y riesgo que producen la deserción de estudiantes en esta institución. Se ha logrado concluir que: En los factores de protección la dimensión personal incide en un 12%, los sociales en un 18% y los económicos en un 38%. Mientras que en los factores de riesgo la dimensión personal incide en un 88%, los sociales en un 82% y los económicos en un 62%.

Palabras claves: Deserción de estudiantes, Factores Protectores, Factores de Riesgo, Dimensión Social, Económico y Personal.

ABSTRACT

The problem of the dropout of students at the higher level represents a situation that generates a deficit not only of an economic nature, but also of a professional human nature, for which it requires specific and immediate attention. This research aimed to determine the protective and risk factors for dropping out of students from second semester of the School of Industrial Administration of a Higher Education Institution in the period 2018-II. A total of 50 students were used for this purpose. The design was non-experimental, transversal in its descriptive variant – simple.

For the collection of information, a questionnaire of questions distributed through the development of a survey designed to measure the dimensions of the protection and risk factors that produce the dropout of students in this institution has been used. It has been concluded that: In the personal dimension affects 12%, the social ones 18% and the economic ones 38%. While in risk factors the personal dimension affects 88%, social 82% and economic 62%.

Keywords: Student dropout, Protective Factors, Risk Factors, Social, Economic and Personal Dimension.

INTRODUCCIÓN

La formación profesional garantiza la existencia de personal calificado para el desempeño competitivo de las funciones técnicas y/o universitarias en los diferentes espacios laborales, lo que conlleva a que los procesos que se lleva a cabo dentro de las instituciones generen productos o servicios de calidad. Sin embargo, el fenómeno de la deserción interrumpe este proceso formativo generando un déficit de desarrollo de las capacidades en los estudiantes que por diversos motivos desertan del sistema educativo superior y terminan asumiendo una responsabilidad al interior de una empresa u organización.

Con la intención de poder exponer los resultados de esta investigación, se ha elaborado el presente informe que está constituido por seis (6) capítulos, cuyo contenido es el siguiente:

En el capítulo I, se plantea el problema describiendo las características, causas y probables efectos de la deserción de estudiantes de la Escuela de Administración Industrial. También, se establecen los objetivos y la justificación de la investigación.

En el capítulo II, se muestran los antecedentes de investigaciones descriptivas y que corresponden a la variable deserción educativa, factores de protección y de riesgo, dimensiones sociales, económicas y personales, que sustenta teóricamente el estudio de la investigación.

En el capítulo III, se detalla la metodología empleada en la investigación, señalando de manera específica el tipo y nivel de investigación, el diseño de la

investigación, población y muestra. De igual modo la definición conceptual y operacional de las variables, las técnicas e instrumentos y las consideraciones éticas.

En el capítulo IV, se muestran los resultados estadísticos obtenidos a través de la aplicación del instrumento de recolección de información sobre la deserción y factores de protección y riesgo en su dimensión social, económico y personal de estudiantes de educación superior.

En el capítulo V, se describe las conclusiones a las que se llegó luego del análisis de la información que corresponde a la deserción y factores de protección y riesgo de estudiantes de educación superior.

En el capítulo VI, se exponen las recomendaciones para superar la problemática en torno a la deserción de estudiantes de educación superior.

Finalmente, se detalla las referencias bibliográficas y los documentos que forman parte de los anexos de este informe.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN

1.1. Planteamiento del problema

Descripción del problema.

El problema de la deserción en educación superior es un fenómeno que se presenta dentro de los sistemas educativos y que ha despertado el interés de muchos expertos de diversas instituciones internacionales como la UNESCO y la UNICEF, quienes han propuesto diversos mecanismos y estrategias políticas y gubernamentales con la finalidad de poder disminuir las cifras sobre este fenómeno, ya que, sus consecuencias tienen un gran impacto en el capital humano, afectando los procesos sociales, políticos y económicos de un país.

Para Salmi (2016) la deserción en educación superior es un problema que se evidencia en todo el mundo y se comparte con los distintos sistemas de educación de los diferentes territorios en las organizaciones universitarias. Tal es el caso de Japón, cuyas políticas educativas son mejores, y tiene una tasa de deserción del 10%. Territorios con alta oferta educativa como el caso de Panamá y Estados Unidos evidencian tasas del 30% y 52% respectivamente. Si comparamos esta situación con un país vecino como Colombia donde la deserción es de 48.8%, evidencia la necesidad de hacer un refuerzo en las políticas de educación superior principalmente en cuanto a calidad, pertinencia, y cobertura.

A estas cifras se suma los resultados de una investigación realizada por Gonzales (2016) donde señala que, en América Latina y El Caribe, la deserción

universitaria, obtiene en promedio al 57,5% lo cual significa que es un porcentaje superior en las entidades universitarias particulares y en la población masculina. La situación es fundamentalmente crítica en las carreras de humanidades e ingenierías. Estos resultados nos describen la realidad del problema de la deserción educativa a nivel superior y crea la necesidad de reestructurar los lineamientos de los diversos sistemas educativos que se han vuelto vulnerables a la presencia y persistencia de este fenómeno.

En el Perú, la problemática de deserción en el nivel superior es muy alarmante, ya que, según las cifras publicadas por el INEI (2017) indican que la población de 15 a 29 años que asistió a educación superior en este año fue de 15,1% los cuales pertenecen a la población considerada como no pobre. En tanto, que la población considerada como pobre y que asistió a un centro de educación superior fue de 3,3%. Esto revela que existe un alto índice de estudiantes que no realizan estudios superiores, dentro de los cuales están los que han desertado de alguna institución educativa y que representan el 30% del total de matriculados.

La problemática de la deserción educativa en educación superior en el Perú ha conllevado a realizar diversos análisis con la intención de poder identificar los principales factores protectores y de riesgo generadores del ausentismo en las diversas instituciones públicas o privadas. Esto debido a que según la publicación de Contreras (2016) la proyección de postulantes que ingresan a las distintas instituciones superó los 300,000 y de este grupo entre 40,000 y 50,000 jóvenes abandonarán la universidad cada año. Dentro de esta misma publicación se observa también que del total de los educandos que abandonan las aulas de la

universidad, el 70% de ellos pertenece a entidades particulares y el 30% a instituciones públicas. Esta deserción produce un déficit de más de 100 millones de dólares al año.

El problema de deserción no solo radica en el hecho de que la población estudiantil activa pierde la oportunidad de poder desarrollar capacidades que le permitan desempeñarse de manera óptima dentro de un puesto laboral, sino que, también representa un déficit productivo y económico para las empresas que buscan contar con personal especializado y que al no encontrar en el mercado nacional optan por captar especialistas del mercado internacional, o en el mayor de los casos, terminan contratado personal del mercado nacional que apenas tiene estudios no concluidos o son egresados de algún centro superior, sin garantizar un desempeño óptimo con beneficios económicos y en general para la sociedad.

En la Escuela de Administración de una institución educativa de Nivel Superior, con sede en el distrito de Independencia, en donde la carrera técnica tiene una duración de tres (3) años, desarrollándose seis semestres (6) divididos en Estudios Generales, Formación Básica y Formación Específica, en cada uno de los ciclos se produce deserción del alumnado, por lo que la fundación Wiese ha lanzado un fondo de crédito educativo para minimizar la tasa de deserción estudiantil y cobertura la demanda descontenta de profesionales técnicos calificados que necesita la nación .

Según la publicación de la fundación Wiese, manifiesta Gondo (2018) se ha generado un respaldo financiero de US\$ 250,000 para invertir en estudios correspondientes a carreras técnicas, a través de un modelo social denominado

crédito educativo. IPFE es la organización encargada de la administración de dicho fondo, puesto que cuenta con una experiencia basta en temas de gestión de oportunidades educacionales que hace posible que las tasas de morosidad sean menores al 3%. Con este fondo se otorgará apoyo a quienes se beneficien del Proyecto y se favorecerá al fortalecimiento de sus capacidades y destrezas sociales y emocionales, con el fin que se pueda coadyuvar a la conclusión de sus estudios y además puedan insertarse de manera exitosa en el campo laboral. Por estas razones, el Programa les proporciona capacitaciones y a la vez les hace un seguimiento, a través de una plataforma virtual que ha sido diseñada de modo exclusivo para este propósito.

Como se puede evidenciar es preocupante el problema de deserción, ya que, según el Informe de Gestión del año 2018, la tasa de deserción educativa en la Escuela de Administración Industrial de esta Institución de Educación Superior, oscila entre 11% y 13% semestral. Los factores causales de este fenómeno son diversos, sin tener la certeza de la existencia de alguna de ella de manera imperativa, lo que hace más difícil aun la determinación de un plan estratégico efectivo que disminuya o elimine la deserción de estudiantes en este centro superior de estudios.

Aun cuando los factores en mención sean de protección y riesgo es factible precisar que las causas se pueden agrupar en tres dimensiones: las de tipo social, económico y personal. Dentro de las cuales aparentemente prima aquellas que corresponden al factor de riesgo de índole personal, ya que un gran porcentaje de estudiantes se convierten en padres de familia a temprana edad y sin haber

culminado sus estudios superiores y la responsabilidad de velar por su familia los obliga a trabajar dejando de lado a sus estudios.

Es sumamente importante que se erradique este problema, ya que, con ello se garantizara que los profesionales egresados de esta Institución de Educación Superior cuenten con las condiciones de formación de calidad con un desempeño óptimo. Además, se evitará la perdida cuantiosa de las entidades privadas que forman parte de la Cámara de Comercio de Lima y que son quienes, cada año, otorgan la posibilidad de que esta institución cuente con instalaciones, equipos, maquinaria y docentes que brinden una formación académica de calidad.

Enunciado del problema

Según lo mencionado se plantea la siguiente interrogante ¿Cuáles son los factores protectores y de riesgo de la deserción de estudiantes del segundo semestre de la escuela de administración industrial de una Institución de Educación Superior en el periodo 2018-II?

1.2. Objetivos de la investigación

1.2.1. Objetivo general

Identificar los factores de protección y riesgo de la deserción de estudiantes del segundo semestre de la Escuela de Administración Industrial de una Institución de Educación Superior en el periodo 2018-II.

1.2.2. Objetivos específicos

1. Identificar los factores de protección y riesgo en su dimensión social que originan la deserción de estudiantes del segundo semestre de la Escuela de Administración Industrial de una Institución de Educación Superior en el periodo 2018-II.
2. Identificar los factores de protección y riesgo en su dimensión económico que originan la deserción de estudiantes del segundo semestre de la Escuela de Administración Industrial de una Institución de Educación Superior en el periodo 2018-II.
3. Identificar los factores de protección y riesgo en su dimensión personal que originan la deserción de estudiantes del segundo semestre de la Escuela de Administración Industrial de una Institución de Educación Superior en el periodo 2018-II.

1.3. Justificación de la investigación

La educación superior representa actualmente, el espacio educativo en el cual los estudiantes integran sus capacidades afectivas, cognitivas y procedimentales, alcanzando el fortalecimiento de sus capacidades profesionales. Tomando como referencia el marco teórico esta investigación brinda la oportunidad de poder validar las teorías de Zúñiga (2006) que es la autora fundamental de teorías sobre deserción educativa superior. Esta teoría señala que existen aspectos psicológicos, ambientales, económicos y personales que determinan en la existencia de la deserción de estudiantes.

En la práctica esta investigación brinda la oportunidad de conocer las características que conforman la deserción de estudiantes de educación superior, identificando de los factores de protección y riesgo con preponderancia en sus dimensiones sociales, económicos y personales logrando así comprender y determinar los lineamientos más eficaces para enfrentar esta problemática a partir del fortalecimiento de las actividades institucionales que permitan que sus estudiantes encuentren un verdadero apoyo en la solución a los problemas que obstaculicen su participación en las aulas de instituciones de educación superior.

Esta investigación brinda información oportuna y veraz a las autoridades educativas de la institución superior que forma parte del objeto de estudio, quienes tendrán la posibilidad de poder diseñar estrategias que resulten eficaces para la solución mediata de la problemática que genera la deserción estudiantil.

En el aspecto metodológico, la investigación otorga la posibilidad de contar con un instrumento que cuantifica la información que se recolecta sobre la deserción estudiantil cuyos valores permitirá conocer cuál es la frecuencia y el porcentaje de los factores de protección y riesgo de la deserción en aspectos sociales, económicos y personales en un centro superior de estudios, para a partir de ello tomar las decisiones que eviten que la institución termine afectándose económicamente.

Socialmente los estudiantes que logren culminar sus estudios de nivel superior tendrán mayores y mejores oportunidades laborales, alcanzando de este modo una mejor calidad de vida que beneficiara a su persona y a su familia.

En EEUU, investigaciones sobre este tema, hacen referencia a los factores protectores como variables, que tienen que ver con las características que poseen los jóvenes para adaptarse al cambio, tales como las variables ambientales, que influyen positivamente en estas.

Los factores protectores son opuestos a los factores de riesgo, los primeros tienden a disminuir la probabilidad de que un problema se desarrolle y los segundos contribuyen a aumentar la probabilidad de que determinado problema se desarrolle, es decir la diferencia se presenta en que los factores protectores operan solamente cuando está presente el riesgo, es decir los factores protectores siempre se vinculan a la presencia de riesgos.

La investigación fue, por tanto, viable y factible debido a que el investigador contó con los recursos necesarios para cumplir con cada una de las actividades diseñadas dentro del proceso de investigación. Así también, se tuvo acceso para recolectar la información sobre la variable que es motivo de estudio.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO Y CONCEPTUAL

2.1. Antecedentes de la investigación

Antecedentes nacionales

Villarreal (2017) en su estudio titulado: Determinantes asociados a la deserción temporal en estudiantes de enfermería de la Universidad de Huánuco – 2016. Esta investigación su propósito fue la identificación de las causas implicadas que determinan la deserción temporal de los educandos de la especialidad de enfermería de la casa de estudios superiores de Huánuco. La investigación perteneció al tipo cuantitativo, con diseño descriptivo, en donde la población estudiada se constituyó por 222 estudiantes de enfermería, los mismos que se seleccionaron mediante muestreo probabilístico aleatorio simple. Se recolectó información aplicando un cuestionario y los resultados indicaron que la deserción temporal de los alumnos de la especialidad de enfermería fue de 22,5% que dejaron de estudiar por diversas causas. Mientras que las determinantes del abandono de la carrera fueron los aspectos sociales en un 43,2%; de la familia con un 49,5%; socioeconómicas con un 65,8% e institucional con un 55,4%.

Ruiz (2017) en su estudio de investigación sobre: Factores que influyen en la deserción de los alumnos del primer ciclo de educación a distancia en la Escuela de Administración de la Universidad Señor de Sipán. Períodos académicos 2011-1 al 2013-1: lineamientos para disminuir la deserción. El estudio tuvo como objetivo determinar los aspectos influyentes en la deserción de

los alumnos de educación superior del primer ciclo, modalidad a distancia, correspondientes a la Escuela de Administración de la Universidad Señor de Sipán. Un estudio de tipo no experimental y diseño descriptivo, que tuvo como población de estudio a 116 estudiantes de la Escuela de Administración de la Universidad Señor de Sipán. Las deducciones indicaron que: entre los aspectos personales, el más influyente en la deserción fue el poco tiempo para dedicarse al estudio (53% de los investigados). Con relación a los aspectos socioeconómicos, como condición laboral, salarios recibidos, personal a cargo, etc., ninguno tuvo influencia para que la mayor parte de estudiantes deserten (79,3% de los investigados). Los aspectos institucionales como la atención percibida, la colaboración administrativa, el contexto virtual, entre otros, no tuvieron influencia en la deserción. Por último, los aspectos académicos, tal como el plan de estudios, la capacitación recibida, etc., no influyeron en la deserción.

Castañeda (2016) llevo a cabo una investigación denominada: factores asociados a la deserción de estudiantes universitarios. El estudio presentó como propósito principal, la determinación de la forma en que los factores implicados pueden ser decisivos en el ausentismo estudiantil en el nivel superior, específicamente en pregrado principalmente en el modo virtual de la casa de estudios superiores TELESUP en el ciclo 2010 - 2012. La investigación fue de enfoque cuantitativo, diseño descriptivo simple. El recojo de datos se realizó mediante una encuesta virtual aplicándose un cuestionario de ordenamiento estructurado. La muestra se tomó a 288 alumnos desertores. Los resultados indican que: los aspectos determinantes de la deserción temporal son el aspecto económico (57.4%), el método a distancia virtual (29.6%) y con una significancia

del 5%. Los aspectos determinantes de la deserción parcial son el aspecto económico (41.4%), metodología a distancia virtual (55.2%) y con significancia del 5%. finalmente, Los aspectos determinantes de la deserción definitiva son el económico (22.9%), metodología a distancia virtual (73.7%) y con una significancia del 5%.

Antecedentes internacionales

Franco (2017) llevó a cabo un estudio titulado: Las causas de la deserción estudiantil durante los primeros dos años en las áreas de Ciencias Sociales y Humanidades en dos universidades de Guayaquil- Ecuador. Su propósito principal fue el descubrimiento de los factores causales de la deserción educativa de la Universidad de Guayaquil. Tuvo un enfoque cuantitativo de diseño descriptivo y tipo no experimental. Se recolectó información utilizando un cuestionario y la técnica de la entrevista aplicada a una muestra de estudiantes que evadían los estudios de las universidades Espíritu Santo y católica de Santiago de Guayaquil. La muestra estuvo conformada por 90 unidades de análisis. Las deducciones señalan que: la causa más determinante del ausentismo educativo es la poca afinidad con la carrera, el 65%. Los aspectos socio-económicos tales como el estrato social, el trabajo, el ingreso económico, en la decisión de los educandos por dejar la universidad, mediante los casos estudiados verificamos que a pesar de que tres estudiantes mencionaron que abandonaron la universidad por razones económicas, solamente uno de ellos en realidad tuvo dificultades económicas para poder seguir estudiando. Los demás alumnos por el contrario evidenciaban, dificultades para adaptarse en la universidad y para aceptar las reglas de la

organización, las cuales podrían estar relacionadas con la falta de reglas en el hogar, las cuales conllevan al estudiante a sentirse angustiado, inseguro o insatisfecho.

Quintero (2016) llevó a cabo una investigación denominada análisis de las causas de deserción universitaria en la Universidad Nacional Abierta y a Distancia. UNAD de Colombia. De diseño no experimental, de alcance descriptivo, utilizando una muestra de 125 unidades de análisis que abandonaron sus estudios universitarios, aun cuando sus notas eran aprobatorias. Se hizo uso de la técnica denominada entrevista para la recolección de datos, el instrumento corresponde a una ficha de entrevista. Los resultados indicaron que: en el 65% de los estudiantes expusieron causantes pedagógicas que a pesar que parecen irrelevantes son determinantes que hacen que el estudiante se sienta cansado en el transcurso de los periodos académicos y que pierdan las ganas de seguir con sus estudios. Por ello es necesario mencionar cuatro aspectos: Las institucionales, las económicas, las académicas y las afectivas, En cuanto a las institucionales, el 48% determina que el factor de riesgo de la deserción fueron las escasas oportunidades para los estudiantes universitarios de esa casa de estudios.

Arancibia (2016) realizo un trabajo de investigación denominado; aproximaciones a la deserción universitaria en programas de formación vespertina en Chile: causas e implicancias. El propósito de la investigación fue la exploración los factores intervinientes en el ausentismo de los educandos correspondientes al plan de formación nocturna, los cuales hacen posible la proposición de sugerencias en cuanto a los lineamientos que contribuyan con la

disminución del fenómeno de la deserción universitaria. La muestra estuvo conformada por 36 estudiantes desertores de carreras universitarias vespertinas, bajo un enfoque cuantitativo de diseño descriptivo de corte no experimental – transversal. Recolectando información a través de dos cuestionarios desarrollados a partir de una entrevista con los estudiantes de la muestra de estudio. Las conclusiones que se formularon proceden de: los sujetos investigados de la nocturna que abandonaron sus estudios y que reconocieron que para pasar esta etapa de deserción necesitaron con urgencia de un guía que los apoye. El 56% asumen que gran parte de lo sucedido se debió al aspecto emocional, físico, familiar y económico, los mismos que en algunos casos se dieron en su totalidad y en otros solo algunos de ellos.

Almanza (2013) Abandono estudiantil en educación superior. Un estudio de casos: Grupo 211, G-2007, Turno Vespertino de la Universidad Pedagógica Nacional, Unidad Ajusco, México. Tuvo como objetivo identificar las variables que producen la deserción estudiantil. La investigación correspondió al tipo aplicado con diseño no experimental. Una población de 63 personas que no habían culminado su carrera. Llegando a concluir que las principales variables vinculadas al ausentismo estudiantil son el cambio de turno (13.3%), situación económica (20%), bajo rendimiento académico (6.6%), matrimonio (33.3%), siendo ésta la causa principal del abandono estudiantil y otras como no identificación con la carrera, lejanía de la institución y problemas familiares.

Sevilla, Puerta, y Dávila (2010) en su investigación determinaron cómo influyen los aspectos socioeconómicos en la deserción estudiantil de la carrera de

Ciencias Sociales con mención en Desarrollo Local, 2006 – 2007, URACCAN del Recinto Las Minas, Nicaragua cuyo objetivo fue encontrar mecanismos que coadyuven a la minimización de la persistencia de este fenómeno en la especialidad. Una vez llevado a cabo la investigación, identificaron que los aspectos económicos y sociales son los causantes de la deserción: para el abandono de la carrera y entre sus causas específicas están la falta del ejercicio laboral, la falta de empleo, el escaso apoyo familiar, las gestaciones, los conflictos familiares, la desorientación vocacional y académica. La influencia mayor mencionada por los y las estudiantes fue el control del trabajo y el estudio, a esta situación se le suma las gestaciones en las estudiantes, los conflictos familiares y finalmente, en cuanto a la falta de orientación vocacional recibida, ésta fue una de las causantes de la deserción de la carrera y que postergarán el estudio para otro momento.

2.2. Bases teóricas de la investigación

2.2.1. La deserción estudiantil

Se puede afirmar que la deserción en educación superior actualmente es uno de los indicadores básicos en la calidad educativa. La deserción superior se define como, un número de estudiantes que, estando matriculados, abandonan el proceso formativo antes de terminar el ciclo académico, a los cuales la institución considera como retirados. Los recientes trabajos de investigación en esta materia señalan, como causa principal de deserción dimensiones sociales, económicos y personales, seguidos de otros factores de protección y riesgo asociados al proceso educativo.

De acuerdo con esta postura, la deserción estudiantil es un fenómeno causado muchas veces debido a problemas, sociales, económicos y personales, los mismos que deben ser atendidos de manera oportuna para poder evitar dicha deserción.

Además, si se tiene en cuenta que la deserción se da de manera voluntaria sería recomendable que los estudiantes reciban la atención y orientación vocacional adecuada.

Para la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES, 2007) la deserción se refiere al abandono por parte del estudiante a sus cursos, carrera o institución a la que se ha inscrito y plantea, citando a Martínez Rizo (2001), que uno de los problemas es que no se tiene un criterio en la forma o tiempo de definir a un desertor. Algunas instituciones educativas los catalogan como no inscritos, reinscritos o desertores después de 3 ciclos académicos.

Por esta razón, Huesca y Castaño (2007) definen la deserción como una suspensión por un tiempo o definitivamente de los educandos, y parten de la base que la suspensión podrá levantarse en un futuro, pero analizándolo como un fenómeno cambiante en el tiempo. Otra característica que identifica al fenómeno de deserción es la circunstancia que rodea el abandono, la cual puede ser voluntaria u obligada, ya sea por el sistema educativo o el clima institucional educativo que viva el estudiante.

Torres (2015) define a su vez la deserción como la incapacidad de una cantidad de educandos registrados en la institución que no siguen un trayecto esperado de finalización de su carrera, fracasando en su objetivo de graduación.

Himmel (2002) define la deserción como la desidia prematura de un plan académico sin conseguir la meta final o graduación del mismo, enfatizando que se deberá considerar a un estudiante como desertor si ha pasado un tiempo considerable, que permita a la institución descartar el regreso al proceso formativo del estudiante a las aulas.

De la misma manera, Carvajal, Trejos y Gómez (2010) indican que la deserción es un proceso de retiro de una carrera a la cual se ha inscrito un estudiante y que está condicionada por circunstancias intrínsecas o extrínsecas a su proceso formativo; por esta razón recalcan que dicho retiro genera multiplicidad de actores en el proceso no siendo únicamente una elección del estudiante, sino es realizada por el mismo bajo la influencia de padres, profesores o la sociedad misma.

2.2.2. Teorías sobre la deserción estudiantil

De acuerdo a Zúñiga (2006) la deserción se define como: una manera de ausentismo y se denomina desertor a todos los estudiantes que dejan las instituciones de educación universitaria sin haber culminado los ciclos programados para su formación profesional.

Tal como nos indica el autor, la deserción estudiantil es un problema consistente en dejar los estudios ya sea de manera temporal o definitiva, para que

este factor se produzca necesariamente tiene que haber quienes abandonan su formación profesional, a quienes se les conoce como desertores.

De igual manera para Tinto (2012) plantea que las interacciones positivas, aumenten la integración social y académica aumentando así la persistencia para obtener un título universitario. Por el contrario, a menor el grado de integración académica y social, más probable es que un estudiante abandone la institución.

Por su parte, el autor, nos dice que el hecho de que los estudiantes dejen de estudiar se convierte en un problema mayor, pues el hecho de que haya menos profesionales o personas con bajo nivel de preparación intelectual dificulta que la sociedad avance, pues el hecho de que una sociedad tenga mejor preparación, será más fácil que logre el éxito.

Desde esta óptica se puede afirmar que las universidades que muestran preocupación por la efectividad de los servicios ofrecidos tienen en la actualidad entre otros propósitos, reducir el problema del abandono de los estudios. Para lo cual, buscan alternativas que permitan conseguir mejores oportunidades de empleabilidad a través de bolsa de empleos con lo cual el estudiante logra acceder y permanecer en una economía mejorada, al perfeccionamiento y constitución de una cultura organizacional que facilite en el estudiante una actitud autogestora relacionada con su aprendizaje, de manera que se fortalezcan las relaciones pedagógicas fuera del salón de clases, que ayuden a generar una labor cooperativa e incrementar el sentimiento de pertenencia hacia la organización.

2.2.3. Tipos de deserción estudiantil

De acuerdo con Merlino (2011) actualmente, no se ha evidenciado un acuerdo común acerca de la deserción estudiantil en las instituciones de educación superior, siempre ha significado un motivo de estudio desde tiempo atrás. Por ello, es posible afirmar que la deserción estudiantil es un procedimiento que consiste en abandonar de manera voluntaria o forzosa la especialidad en la que se matriculo un estudiante, esto puede deberse al nivel de influencia ya sea positiva o negativa, precisando que este abandono puede ser temporal, parcial o definitivo.

Deserción Parcial

Se denomina así, cuando un estudiante abandona una carrera profesional a la que ingresó para pasarse a otra, pero, en la misma universidad o centro de estudio, probablemente por problemas que obligan al estudiante desertor tomar esta decisión, sean estas de carácter vocacional.

Deserción Temporal

Podemos definir esta deserción cuando el estudiante se retira de los estudios y se reincorpora o vuelve a clases después de un intervalo o período de tiempo, probablemente ocasionado por situaciones o problemas de índole económicas, familiares, laborales y salud entre otras, pero que, sin embargo, para este hecho ha podido presentar reserva de matrícula para posteriormente continuar con sus estudios.

Deserción Definitiva

Es el abandono definitivo de la carrera profesional en el que estuvo estudiando, motivado principalmente por problemas como: apoyo económico, carencia o necesidad de saberes previos, por problemas familiares, problemas de salud y cuestiones de orden laboral. Más específicamente, cuando el estudiante es trasladado a otro lugar o puesto de trabajo, pues, conforme transcurre el tiempo se hace difícil volver a la universidad en la que estuvo estudiando.

De acuerdo con lo mencionado por el autor, ésta es una manera en que el estudiante se excusa para abandonar los estudios sea por la razón que sea, lo cierto es que decide dejar por completo su formación superior, en algunos casos lo hacen porque deciden ir a otras entidades.

Para González (2005) existen dos tipos de abandono en los estudios universitarios, siendo estos relativos al tiempo y al espacio.

Deserción en relación al tiempo

Se da al momento de dejar de estudiar pudiendo ser antes de iniciar el proceso formativo, en los primeros semestres o años de estudio o al final del mismo.

Deserción en relación al espacio

Este tipo de deserción se produce por cambios de institución académica, vocacionales o en las propias carreras.

Esta clasificación de la deserción estudiantil coincide con lo planteado por Castaño, Gallón, Gómez y Vásquez (2004) quienes plantean los mismos tipos de

deserción, con la diferencia de enfoque de la deserción relativa al espacio; señalan que la deserción por espacio se puede dar por tres razones:

Deserción por cambio del programa académico de estudios

Es decir, lleva a cabo el proceso de migración a otro programa de estudio dentro de la misma institución, lo que conlleva a que el estudiante forme parte de alumnos desertores para el programa inicial.

Deserción institucional

Que se refiere a la migración que el estudiante lleva a cabo al mismo o diferente programa de estudio, pero desarrollada en otra institución educativa.

Deserción del sistema universitario

El estudiante procede a suspender de manera definitiva su proceso de formación profesional, lo que le genera una paralización de sus actividades académicas.

2.2.4. Factores de Protección de la deserción estudiantil

En el presente capítulo se busca indagar sobre los factores de protección que permiten hacer posible la educación superior, dado el escenario en el que se desarrolla el centro de estudio; los factores de protección del abandono son temas de gran pertinencia en el presente trabajo y servirá para que los jóvenes que se encuentren en este problema identifiquen, desarrollen y fortalezcan estos aspectos de gran importancia que los ayudaran a sobreponerse a situación adversas y sean capaces de estar motivados a terminar su proceso de educación superior.

a) Teoría Psicológica

Según señala Zúñiga (2006) esta teoría destaca los atributos individuales del sujeto, como la habilidad para enfrentar los desafíos académicos de la vida universitaria, así como las características motivacionales, de disposición y de personalidad. Ejemplificando a los estudiantes que abandonan y los que no abandonan, se considera que los desertores tienen un comportamiento más inmaduro y rebelde, así como susceptibles de ser poco formales en el cumplimiento de sus deberes y poco confiables. Esta opinión referida a la deserción estudiantil refleja la frustración personal del sujeto, dentro de la vida universitaria.

De acuerdo con esta teoría es claro que quienes se preparan o cursan estudios superiores, serán personas más preparadas para enfrentar los problemas que les depare la vida, en tanto aquellos que no lo hacen se convertirán más bien en un problema para la sociedad, pues se convertirán en seres más rebeldes, y susceptibles a cualquier aspecto negativo.

b) Teorías ambientales

Zúñiga (2006) y Santos (2009) expresaron que estas teorías enfatizan la vida de los estudiantes y las fuerzas sociales y económicas que los conducen a tal decisión, considerando que alcanzar el éxito o la frustración de ellos en la universidad es definido por los mismos parámetros que rigen el éxito de la sociedad en general. Estas teorías sostienen que todas las organizaciones sociales, y de manera específica, las universidades están conformadas de modo que sirvan a las motivaciones de las clases sociales y educacionales prevalecientes.

En cuanto a las teorías ambientales, es entendible que quienes concluyen sus estudios superiores serán personas que aporten al medio social y contribuirán a su desarrollo, por eso es muy importante que los jóvenes se sientan motivados a continuar con sus estudios y no abandonar a la mitad ya sea temporal o definitivamente.

c) Teorías económicas

Para Zúñiga (2006) estas teorías demarcan la relevancia del poder económico para que los estudiantes tomen sus decisiones de continuar o abandonar la universidad. En cierta medida, el ausentismo o estabilidad casi siempre dependen, del factor económico personal o de la clase de apoyo o contribución económica que las Entidades o Planes brindan a los educandos, de modo que puedan enfrentar la inversión que implica la continuación de sus estudios al asistir a la Institución.

Siguiendo este modelo nos damos cuenta que el hecho de contar con jóvenes preparados la contribución económica a las instituciones será mayor, pues dichos profesionales estarán para responder a las expectativas de la sociedad.

d) Teorías organizacionales

Zúñiga (2006) Considera el ausentismo estudiantil refleja cómo influye la institución sobre la manera en que se socializa y satisface el alumno. Estos conocimientos ponen gran atención en los efectos que se generan como resultado de la forma organizacional en las entidades educativas superior, de tal modo que la deserción de los estudiantes es entendida como el fiel reflejo de la forma como

impacta la organización, sobre el proceso de socialización y nivel de complacencia de los educandos.

De acuerdo con este punto de vista, las expectativas de todas las organizaciones, radican en que la manera en que se reflejan en los estudiantes ya sea para que se sientan contentos o insatisfechos.

e) Teorías interaccionales

Según lo define Zúñiga (2006) la deserción va a depender de la forma cómo cada educando hace una interpretación de cada experiencia vivida en institución superior, al igual que el nivel de interrelación que se produce entre la organización y las personas. A su vez,

Tinto (2012) afirma que una universidad es una entidad parecida a otro tipo de organización humana que necesita un proceso de adaptabilidad que en algunos casos cuenta con una insuficiente preparación para el estudio riguroso.

Las interrelaciones son de suma importancia, ya que la institución para poder contar con una mayor afluencia de estudiantes tendrá también que preocuparse por la comodidad y satisfacción de los mismos, para lo cual deberá tener muy en cuenta la trata que se brinda a cada uno de ellos.

Como se puede observar la deserción manifestada por el estudiante de nivel superior es el resultado de un proceso que quizás no tomo en consideración aspectos aptitudinales, económicos, organizacionales, interaccionales vinculados al contexto, por ello es importante que las instituciones de nivel superior

gestionen sus actividades tomando en consideración los aspectos que hemos mencionado.

2.2.5. Factores de Riesgo de la deserción estudiantil

En este capítulo se busca indagar sobre los factores de riesgo que limitan la realización oportuna de la educación superior, dado el escenario en el que se desarrolla el centro de estudio; los factores de riesgo son temas de gran pertinencia en el presente trabajo y servirá para que los jóvenes que se encuentren en este problema identifiquen y desarrollen la resiliencia, para enfrentar estos aspectos de gran importancia que los ayudaran a ser capaces de estar motivados a terminar su proceso de educación superior.

Himmel (2002) identifica desde su óptica cuatro tipos de riesgo que inciden en el abandono del estudio para una persona:

Los Psicológicos

Que se relacionan con las conductas y actitudes de la persona, es decir, aquellos ligados a su motivación y su comportamiento y que se ven influenciados por la sociedad.

Los Sociológicos

Himmel (2002) señalo que son concernientes a la adaptación social del individuo, por ejemplo, su baja integración a la institución académica, así como los elementos familiares que se pueden desprender a esta escasa o nula adaptación al entorno universitario como los antecedentes familiares, satisfacción con el

grupo de estudios, presión social al cumplimiento de objetivos e inclusive, el desempeño académico.

Los Económicos

Para Himmel (2002) es donde reúne las altas cargas laborales o la imposibilidad de seguir estudiando debido a una pérdida de trabajo o apoyo económico de parte de la persona que solía ayudarlo en el pago de sus cuotas, enfatizando que los estudiantes con créditos académicos o becas resultan ser menos propensos a desertar debido a la ayuda recibida por la institución académica.

Los Organizacionales

Himmel (2002) considera que en este tipo están la calidad docente y académica del centro de estudios es otro factor que pueda incidir en el ausentismo prematuro o retrasado de la formación universitaria. La relación que guarda con los factores psicológicos y sociales es estrecha de acuerdo a investigaciones estadísticas realizadas con anterioridad.

Rode et al. (2013) indican que coexiste una diversidad de componentes que revelan el abandono de los estudios universitarios como la formación previa, motivación y autoeficacia hacia el estudio, integración social, condiciones sociodemográficas y condiciones de vida. Ilustran un proceso basado en Tinto (1975) donde consideran elementos como compromisos educativos con la institución, satisfacción con el programa de estudios, edad, sexo, satisfacción con las metodologías empleadas por el grupo de profesores, participación en

actividades extracurriculares, rendimiento académico, condición financiera, trabajo de los padres y del estudiante, motivo de elección de la carrera o visión de la profesión en general.

Dzay y Narváez (2012) señala que la deserción no es un fenómeno modelable por medio de una variable sino debe analizarse como un conjunto de elementos que dificultan el desenvolvimiento de los aprendices en sus estudios universitarios. Estos factores son los preuniversitarios, institucionales, familiares, laborales y personales. Indican que cada uno de estos factores causan una merma en la capacidad cognitiva del estudiante lo que ocasiona que permanezca o no en la institución educativa.

Abarca y Sánchez (2005) encontraron que los desertores tienen escaso conocimiento sobre las carreras que escogieron y esta razón incide en gran manera en la deserción en la formación académica por parte de los alumnos.

Los autores identifican que la deserción se agrupa bajo cuatro grandes rubros, a los que se refieren como causas de la deserción, y unen las razones que explican la deserción bajo esos rubros:

Causas económicas, relacionadas a la situación económica que afronta el estudiante por la necesidad de conseguir trabajo o el desembolso por cambio de residencia.

Causas administrativas, que se relacionan con el proceso de ingreso y trámites dentro de las unidades administrativas correspondientes como la programación académica del centro de estudios, los horarios inflexibles o cancelación de

materias, desigualdad en la gestión de becas, gasto en materiales, mal información o poca exigencia académica en general dentro de la institución.

Causas académicas como baja calidad docente, falta de acompañamiento de tutores, desinformación de las normativas o deficiente orientación vocacional, así como bajo rendimiento académico.

Causas afectivas como escasa motivación de asistir a clase o problemas personales como inmadurez, adicciones o problemas familiares.

2.2.6. Dimensiones de la deserción estudiantil

Para Tinto (1993) existen tres dimensiones que inciden directamente en decidir por no dejar sus estudios. Considera que la universidad es la responsable inicial de la admisión del estudiante por lo que deberá crear espacios que permitan generar condiciones de éxito para los aprendices; identifica cuatro elementos claves para disminuir la probabilidad de deserción: señala que a medida que la organización le formule al estudiante altas expectativas de su carrera y sus logros, le provea acompañamiento académico y social, lo haga sentir parte del proceso educativo y le brinde retroalimentación sobre su desempeño académico, el estudiante será menos proclive a tomar la decisión de marcharse.

Dimensión Social

Tinto (1993) señaló que: la decisión de desertar, por parte de quien estudia, tiene que ver mucho con el aspecto familiar. La familia se define como un grupo de personas que convive bajo un mismo techo para satisfacer sus necesidades básicas de supervivencia y su desarrollo físico, emocional, social e intelectual. En

este contexto, la calidad de las relaciones familiares tiene impacto significativo sobre el éxito académico. Los estudiantes exitosos reciben mucho ánimo y apoyo social de los padres por lo que la decisión de alejarse del ámbito educativo pasa básicamente por el tipo de convivencia dentro de la familia.

Estos factores influyen mucho en la determinación de la deserción, pues en muchas ocasiones se ha podido evidenciar que los jóvenes se ven obligados a desertar ya que no cuentan con el respaldo económico y principalmente social para poder continuar con sus estudios superiores, por lo que abandonan para buscarse otra forma de sobrevivir.

Dimensión Económica

Del mismo modo Tinto (1993) indico que se refiere al conjunto de elementos relacionados a los ingresos con los que cuenta el estudiante para poder solventar de manera sostenible los requerimientos y gastos que se producen como parte del cumplimiento y desarrollo de las actividades de formación profesional.

Dimensión Personal

Según Tinto (1993) en este grupo se incluyen aspectos que están íntimamente relacionados a las expectativas que tiene un estudiante respecto de sus logros personales. La motivación intrínseca y extrínseca es quizá la que mayor preponderancia tiene. También se puede diferenciar algunos aspectos como los objetivos, visión y misión de cada uno de los estudiantes.

2.2.7. Sistematización del marco teórico

Dentro del marco teórico de esta investigación se ha sistematizado información que abarca desde las teorías psicológicas, ambientales, económicas, organizacionales e interaccionales, todas ellas están íntegramente relacionadas con los factores de protección y riesgo de la deserción estudiantil debido a que están referidas a cada una de las dimensiones que conforman la variable otorgándoles fundamento científico.

Como parte de este proceso se detallan los tipos de deserción estudiantil dentro de los cuales están la deserción parcial, temporal, deserción definitiva, deserción en relación al espacio y la deserción por cambio del programa académico de estudios. Todos resultan de gran importancia para la instrumentalización y medición de la variable deserción estudiantil, ya que, es necesario que se tenga dominio sobre esta clasificación, para así poder lograr pertinencia y relevancia en el diseño del instrumento que permita recoger información.

Se ha incluido información que detalla las causas que generan la deserción estudiantil, las cuales pueden ser causas económicas, administrativas, académicas y afectivas. Todas ellas complementan su origen con la existencia de las teorías y los factores de protección y riesgo de la deserción estudiantil.

Por último, la información también se organizó en función de cada dimensión como son: sociales, económicos y personales así se puede apreciar la interacción entre estos aspectos y las principales teorías que se detalla en párrafos anteriores, donde cada teoría refiere rasgos o características para cada dimensión.

CAPITULO III

SISTEMA DE PREGUNTAS

3.1. Pregunta de investigación general:

¿Cuáles son los factores de protección y riesgo de la deserción de estudiantes del segundo semestre de la Escuela de Administración Industrial de una Institución de Educación Superior en el periodo 2018-II?

3.2. Preguntas específicas de la investigación

1. ¿Cuáles son los factores de protección y riesgo de la dimensión social que originan la deserción de estudiantes del segundo semestre de la Escuela de Administración Industrial de una Institución de Educación Superior en el periodo 2018-II?
2. ¿Cuáles son los factores de protección y riesgo de la dimensión económica que originan la deserción de estudiantes del segundo semestre de la Escuela de Administración Industrial de una Institución de Educación Superior en el periodo 2018-II?
3. ¿Cuáles son los factores de protección y riesgo de la dimensión personal que originan la deserción de estudiantes del segundo semestre de la Escuela de Administración Industrial de una Institución de Educación Superior en el periodo 2018-II?

CAPITULO IV

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

4.1. Tipo y nivel de investigación

Este estudio fue de tipo básico, su finalidad es proporcionar datos científicos que ayuden al desarrollo de más capacidades teóricas en favor de la ciencia, y sobre los aspectos de protección y riesgo que corresponden a la deserción estudiantil.

Según señaló Valderrama (2013) La investigación básica está predestinada a desarrollar un cuerpo organizado de capacidades científicas y no desarrolla exactamente respuestas de uso práctico. Procura recolectar datos realistas para aportar a los conocimientos previos como lo es el teórico – científico, encaminado al hallazgo de principios y leyes.

4.2. Diseño de la investigación

Diseño de investigación no experimental se trata de investigaciones en las que no se manipula intencionalmente las variables lo que se llevó a cabo en esta exploración fue el análisis de la realidad tal como se presenta en su contexto natural, para estudiarlos a su vez la investigación es de corte transversal debido a que se recolecto información en un único tiempo. (Hernández, Fernández y Baptista. 2014).

La representación esquemática del diseño de investigación quedo establecida de la siguiente manera:

M -----O₁

Donde:

M = muestra

O₁ = variable deserción estudiantil

4.3. Población y muestra

Respecto a la población Hernández indica et. al. (2014) que es un grupo de individuos que comparten un carácter singular y de interés científico. La población fue de 100 estudiantes del segundo ciclo de estudios de la Escuela de Administración Industrial de una Institución de Educación Superior de Lima – Callao.

La muestra para este estudio estuvo compuesta por 50 estudiantes pertenecientes a los 02 grupos del segundo ciclo de estudios de la Escuela de Administración.

En lo referente a la muestra de estudio se usó como base el concepto de Valderrama (2013) quien lo definió como un grupo de sujetos selecto de un grupo mayor, escogidos en base a un carácter común de inclusión y exclusión que permita identificar los factores protectores y de riesgo de la deserción de una Institución de Educación Superior que es la propuesta del estudio de investigación.

Los criterios de inclusión fueron principalmente las dificultades económicas de los estudiantes, problemas familiares, sociales como carga familiar numerosa y el número de inasistencias de los estudiantes del segundo ciclo de la Escuela de

Administración Industrial de una Institución de Educación Superior. en su defecto los criterios de exclusión fueron que el estudiante no presentara un número cercano al 30% de inasistencias a clase y nivel de mediana economía.

Se consideró una muestra de tipo no probabilística – intencional que fue idéntica a la población de cien estudiantes y de ello se consideró como unidades de análisis al total de los 50 estudiantes pertenecientes a los 02 grupos del segundo ciclo de estudios de la Escuela de Administración Industrial de una Institución de Educación Superior Lima – Callao.

4.4. Definición conceptual y operacional de la variable

Para poder medir la variable fue necesario determinar su definición conceptual y operacional.

4.4.1. Definición conceptual de la variable

Tinto (1993) propone que el abandono de la educación de nivel superior ha sido investigada y modelada cuantitativamente en múltiples ocasiones y concluye que es un fenómeno de suspensión o deserción de los estudios superiores de una persona que se ve afectado por elementos sociales, económicos y personales; sin embargo, agrega que la decisión de abandonar los estudios es voluntaria y personal del individuo.

4.4.2. Definición operacional de la variable

La variable deserción estudiantil se ha operacionalizado descomponiéndola en sus tres dimensiones que son: aspectos sociales, económicos

y personales. Cada una de las dimensiones fueron descompuestas a su vez en indicadores, los cuales brindaron la posibilidad de redactar cada uno de los ítems que se formularon a los estudiantes, construyendo con ello un cuestionario de 20 preguntas con una escala tipo Likert con cinco índices: Siempre (5); casi siempre (4); a veces (3); casi nunca (2); nunca (1).

4.4.3. Operacionalización de la variable deserción estudiantil

Tabla 1

Operacionalización de la variable deserción estudiantil

Dimensión	Indicadores	Reactivos
Social		Recibe apoyo familiar para lograr su formación profesional.
		Sus padres están involucrados con el logro de su profesión.
	Aspecto familiar	Las decisiones sobre su educación se toman a nivel familiar.
	Aspecto comunicativo	La institución se preocupa por que usted culmine sus estudios.
	Aspecto institucional	La institución toma en cuenta las dificultades migratorias del estudiante.
	Motivación familiar	La familia es quien lo alienta a superar dificultades.
Económica		La familia se integra cada vez que usted presenta una dificultad para seguir estudiando.
	Nivel de ingresos	Sus ingresos económicos le permiten seguir educándose.
	Desempleo	Gracias a la remuneración que recibe puede cubrir sus gastos educativos.
	Incompatibilidad con el trabajo	Necesita encontrar trabajo urgente para no dejar
	Apoyo	

	económico familiar.	de estudiar. Cuenta con trabajo que respalde los gastos de su educación. El horario de trabajo que tiene le permite seguir estudiando. Cuando no puede cubrir sus gastos educativos, recibe el apoyo de su familia. Se siente altamente motivado para terminar su carrera. Si no se aleja de las aulas es porque mantiene el interés personal de lograr lo que se propuso.
Personal	Motivación intrínseca	En la institución donde estudia lo motivan a terminar su carrera profesional.
	Motivación extrínseca	Si se siente desanimado, los docentes lo motivan a seguir estudiando.
	Objetivos	
	Visión	Ser profesional es uno de sus objetivos personales.
	Misión	Terminar su carrera profesional es parte de su proyecto de vida. Siente que terminando su carrera profesional será útil para la sociedad.

4.5. Técnicas e instrumentos

La técnica que se llevó a cabo en este estudio fue la encuesta se aplicó mediante un cuestionario el cual nos permitió recoger la información de los estudiantes pertenecientes a los 02 grupos del segundo ciclo de estudios de la Escuela de Administración Industrial de una Institución de Educación Superior Lima – Callao.

La encuesta, es una técnica que facilita la recopilación de datos ya que se realiza a través de ítems, ordenados en un formato escrito, en donde cada individuo evaluado vierte su punto de vista o apreciación acerca de un problema detectado (Carrasco, 2010)

El instrumento que se usó en el estudio fue el cuestionario constituido por 20 preguntas y una escala con cinco índices que se encuentra en el Anexo 2.

Según Carrasco (2010) Un cuestionario es un congregate de ítems que se elabora con la finalidad de recopilar datos con un propósito específico.

Tabla 2

Ficha técnica del instrumento

Título:	Cuestionario sobre deserción estudiantil.
Autor:	Tomado de Yenny Petronila Ramírez Maldonado (2010) Adaptado por el Sr. Ramon Arturo Saldívar Añazco
Procedencia:	Perú-2010
Objetivo:	Recolectar información sobre la deserción estudiantil.
Administración:	Individual
Duración:	20 min.
Significación:	El cuestionario está referido a determinar la percepción que tienen los estudiantes del nivel educativo superior sobre los factores de protección y riesgo de la deserción estudiantil.
Estructura:	El cuestionario consta de 20 ítems, con 05 alternativas de respuesta de opción múltiple, de tipo Likert, como: Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4) y Siempre (5). Asimismo, el cuestionario está conformada por 3 dimensiones, donde los ítems se presentan en forma de proposiciones y buscan registrar la opinión de los estudiantes del nivel educativo superior sobre los factores de la deserción estudiantil

4.5.1. Confiabilidad y validez de los instrumentos de investigación

Según Mejía, Novoa y Villagómez (2011) la confiabilidad se produce cuando las mediciones echas no varían significativamente, ni en el tiempo, ni en la aplicación de un instrumento a diferentes personas.

La confiabilidad del instrumento se llevó a cabo gracias a una prueba piloto, que se basó el escoger a 30 estudiantes de la misma institución, quienes mostraban rasgos comunes a las unidades de investigación del objeto de estudio, pero que no fueron considerados dentro de la muestra y se les solicito que respondan cada una de las preguntas del cuestionario.

Tabla 3

Confiabilidad de la variable deserción estudiantil

Estadísticas de fiabilidad	
Dimensiones.	Alfa de Cronbach
Sociales	,815
Económicos	,831
Personales	,805
Total: Dimensiones	,817

En la tabla se puede observar respuestas de la prueba de confiabilidad de la herramienta sobre deserción estudiantil. El valor de la prueba Alfa de Cronbach para cada una de las dimensiones indica que existe un nivel alto de confiabilidad.

Así mismo el valor de Alfa para la variable es de $\alpha = ,817$ indicando que el instrumento en general es muy confiable.

Sobre la validez, Hernández et. al (2014) indico que, se conoce como validez de una herramienta de recaudación de información a los rasgos que indican la fiabilidad de dicha herramienta para medir de forma exacta los rasgos de los individuos que son parte de la muestra a investigar.

Desde este punto de vista la validez del cuestionario utilizado se validó mediante el juicio de profesionales cuya relación se encuentra en el Anexo 4 en donde, después de asumir las recomendaciones de cada uno de los expertos se obtuvo de manera unánime como dictamen final que el cuestionario para medir la deserción de estudiantes de educación superior era válido para ser utilizado en la muestra de estudio.

Tabla 4

Juicio de expertos

Nº	Nombre y apellidos	Grado académico	Criterio
1	Alata Linares Vicky Leonor	Magister	Criterio de suficiencia
2	Alzamora Arévalo Alfredo Augusto	Magister	Criterio de suficiencia
3	Cárdenas Sánchez Soledad	Doctora	Criterio de suficiencia
4	Quipas Bellizz Mariella	Doctora	Criterio de suficiencia
5	Robles Robles Elisa Socorro	Doctora	Criterio de suficiencia

En la tabla se aprecia que los expertos emitieron su juicio sobre la validez de los instrumentos de medición de las variables deserción estudiantil. Según su criterio de expertos dieron su conformidad indicando que existía criterios de suficiencia para que el cuestionario sea utilizado en la recolección de datos.

4.6. Consideraciones éticas

En la puesta en práctica del estudio se consideró aspectos éticos, en base a la información recogida de la muestra de estudio fueran fidedignos y sin adulteraciones, ni sesgos intencionales. La base de datos fue elaborada en función de los datos recolectados a través de la aplicación del cuestionario sobre deserción estudiantil.

El desarrollo del estudio estuvo autorizado por el director de la institución que formó parte de la muestra de estudio. Al final se tomó en cuenta aspectos fundamentales: primeramente, el anonimato de los sujetos estudiados fue fundamental. Luego, se dio un trato respetuoso y considerado a cada estudiante. Por consiguiente, no hubo prejuicios. Finalmente, cada participación fue llevada sin obligación alguna.

Para las citas de los autores tomados en cuenta en el siguiente estudio, se tomó en cuenta las Normas APA en su 6ta edición. En la parte de referencias bibliográficas se señala todo documento tomado como referente en este estudio. El estudio se llevó a cabo respetando todos los derechos de autor citado previamente o parafraseado contextualmente.

CAPITULO V

RESULTADOS

5.1. Dimensión social de los factores de protección y riesgo de la deserción estudiantil

Los resultados en cuanto a la deserción estudiantil que se obtuvieron en la dimensión social, nos permitieron conocer que en el factor de riesgo el 76% se debe por falta de motivación familiar, el 68% al aspecto comunicativo y el 66% al aspecto familiar, mientras que en el factor de protección el 36% se consolida en el aspecto institucional, el 34% al aspecto familiar y el 32% al aspecto comunicativo. En síntesis, la deserción estudiantil que se produce en la dimensión social es un 82% en el factor de riesgo y un 18% en el factor de protección. (Ver tabla 5)

Tabla 5

Nivel de protección y riesgo según dimensión social de la deserción estudiantil

	I ₁		I ₂		I ₃		I ₄		Dimensión Social	
	Aspecto familiar		Aspecto comunicativo		Aspecto institucional		Motivación familiar			
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Protección	17	34	16	32	18	36	12	24	9	18
Riesgo	33	66	34	68	32	64	38	76	41	82
Total	50	100	50	100	50	100	50	100	50	100

Se puede apreciar que, en el factor de riesgo, el aspecto de motivación familiar resulta ser el que mayor nivel de deserción estudiantil genera con el 76% de estudiantes, y el aspecto institucional resulta ser el que menor nivel de

deserción estudiantil genera con el 64%, mientras que en el factor de protección el de mayor nivel es el aspecto institucional con el 36% y el aspecto de motivación familiar resulta ser el menor nivel con el 24%. (Ver figura 1)

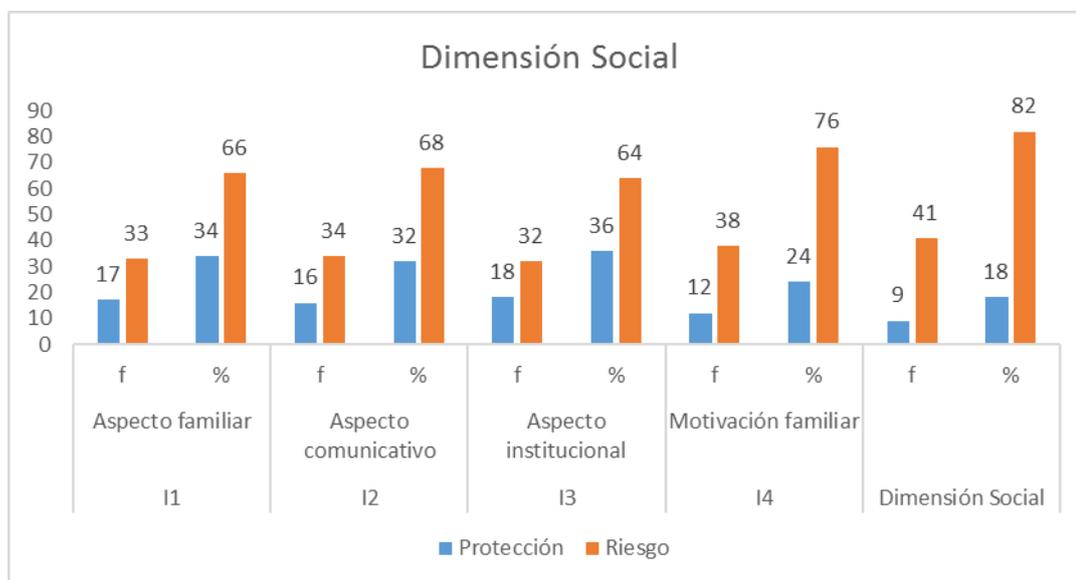


Figura 1. *Porcentajes de la deserción estudiantil en relación a la dimensión social.*

5.2. Dimensión económica de los factores de protección y riesgo de la deserción estudiantil

Los resultados en cuanto a la deserción estudiantil que se obtuvieron en la dimensión económica, nos permitieron conocer que en el factor de riesgo el 72% se debe al desempleo, el 62% al nivel de ingresos y el 60% al aspecto de apoyo económico familiar, mientras que en el factor de protección el 42% se consolida en el aspecto de incompatibilidad en el trabajo, el 40% al aspecto de apoyo económico familiar y el 38% al nivel de ingresos. En síntesis, la deserción

estudiantil que se produce en la dimensión económica es un 62% en el factor de riesgo y un 38% en el factor de protección. (Ver tabla 6)

Tabla 6

Nivel de protección y riesgo según dimensión económica de la deserción estudiantil

	I ₁		I ₂		I ₃		I ₄		Dimensión Económica	
	Nivel de ingresos		Desempleo		Incompatibilidad con el trabajo		Apoyo económico familiar			
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Protección	19	38	14	28	21	42	20	40	19	38
Riesgo	31	62	36	72	29	58	30	60	31	62
Total	50	100	50	100	50	100	50	100	50	100

Se puede apreciar que, en el factor de riesgo, el aspecto de desempleo resulta ser el que mayor nivel de deserción estudiantil genera con el 72% de estudiantes, y el aspecto de incompatibilidad con el trabajo resulta ser el que menor nivel de deserción estudiantil genera con el 58%, mientras que en el factor de protección el de mayor nivel es el aspecto de incompatibilidad en el trabajo con 42% y el aspecto de desempleo resulta ser el menor nivel con el 28%. (Ver figura 2)

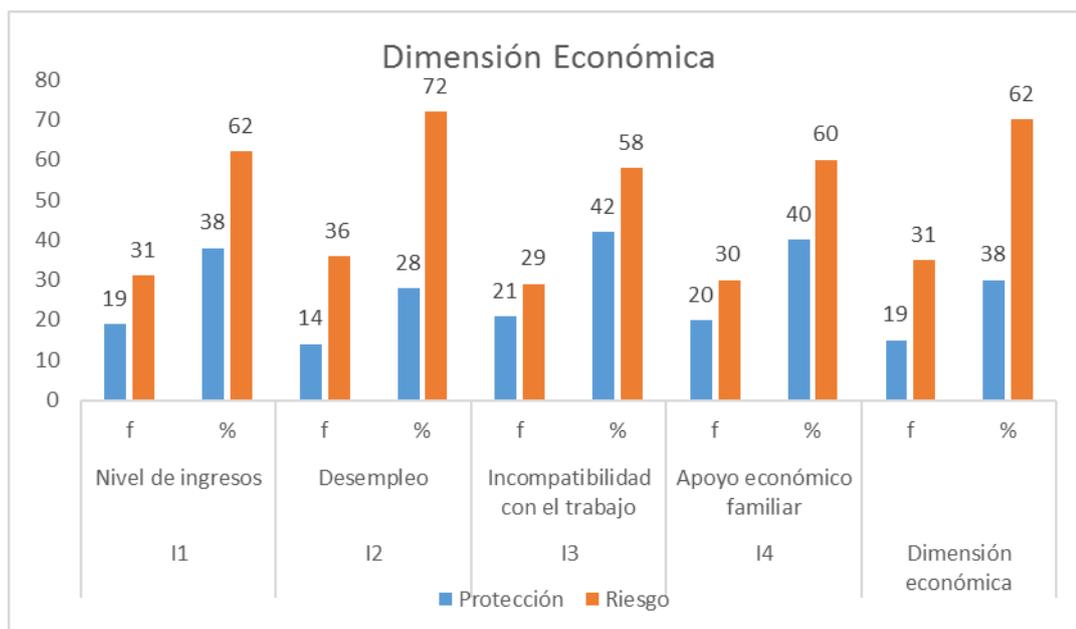


Figura 2. Porcentajes de la deserción estudiantil en relación a la dimensión económica.

5.3. Dimensión personal de los factores de protección y riesgo de la deserción estudiantil

Los resultados en cuanto a la deserción estudiantil que se obtuvieron en la dimensión personal, nos permitieron conocer que en el factor de riesgo el 76% se debe al aspecto visionario, el 66% al aspecto de motivación extrínseca y objetivos y el 62% al aspecto de motivación intrínseca, mientras que en el factor de protección el 40% se consolida en el aspecto de misión, el 38% al aspecto de motivación intrínseca y el 34% al aspecto de motivación extrínseca y objetivos. En síntesis, la deserción estudiantil que se produce en la dimensión personal es un 88% en el factor de riesgo y un 12% en el factor de protección. (Ver tabla 7)

Tabla 7*Nivel de protección y riesgo según dimensión personal de la deserción estudiantil*

	I ₁		I ₂		I ₃		I ₄		I ₅		Dimensión Personal	
	Motivación intrínseca		Motivación extrínseca		Objetivos		Visión		Misión			
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Protección	20	40	17	34	17	34	12	24	19	38	6	12
Riesgo	30	60	33	66	33	66	38	76	31	62	44	88
Total	50	100	50	100	50	100	50	100	50	100	50	100

Se puede apreciar que, en el factor de riesgo, el aspecto de visión que tienen de su futuro resulta ser el que mayor nivel de deserción estudiantil genera con el 76% de estudiantes, y el aspecto de la motivación intrínseca resulta ser el que menor nivel de deserción estudiantil genera con el 60%, mientras que en el factor de protección el de mayor nivel es el aspecto de motivación intrínseca con 40% y el aspecto de visión resulta ser el menor nivel con el 24%. (Ver figura 3)

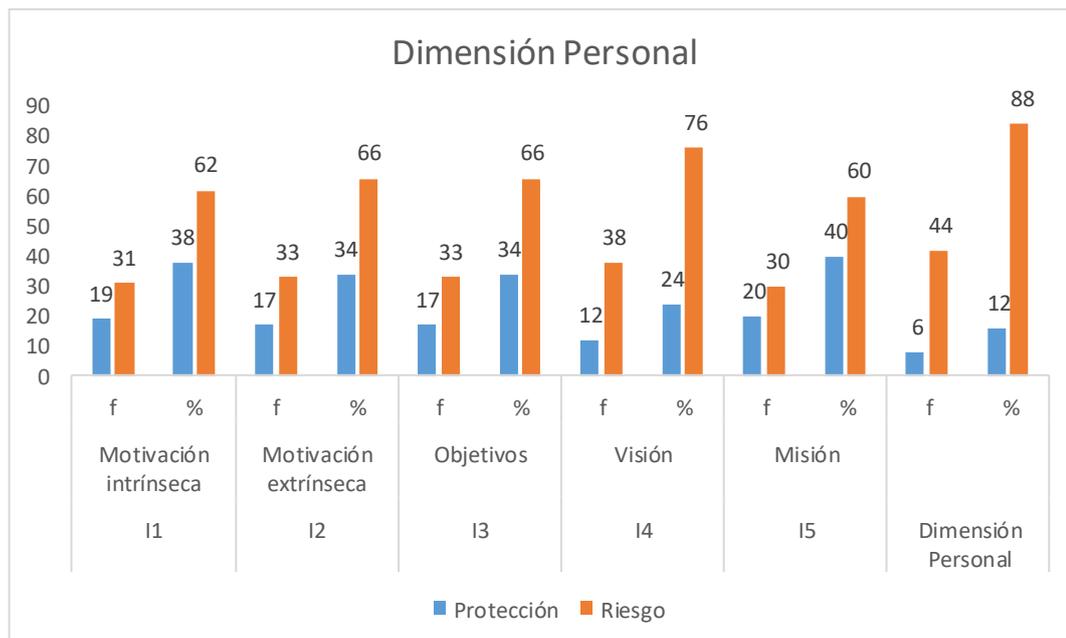


Figura 3. Porcentajes de la deserción estudiantil en relación a la dimensión personal.

5.4. Deserción estudiantil

En lo referente a la deserción estudiantil se han obtenido resultados que describen que la deserción se produce debido a factores de riesgo de los estudiantes, estos resultados tienen una predominancia mayor en los aspectos personales con el 88%, seguido del aspecto social con el 82% y de igual forma el aspecto económico muestra una incidencia del 62%, mientras que en el factor de protección predomina el aspecto económico con el 38%, seguido del aspecto social con 18% y el aspecto personal con el 12%. En síntesis, el 96% de la deserción estudiantil tiene un predominio en el factor de riesgo y el 4% de la deserción estudiantil se consolida en el factor de protección de los estudiantes del segundo semestre de la escuela de administración industrial de una institución de educación superior. (Ver tabla 8)

Tabla 8

Niveles de protección y riesgo y con sus tres dimensiones de la deserción estudiantil

	D ₁		D ₂		D ₃		V ₁	
	Sociales		Económicos		Personales		Deserción estudiantil	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Protección	9	18.0	19	38.0	6	12.0	2	4.0
Riesgo	41	82.0	31	62.0	44	88.0	48	96.0
Total	50	100	50	100	50	100	50	100

Es factible apreciar que en cuanto a la deserción estudiantil son los factores de riesgo los de mayor nivel con 96% seguido de factores de protección con un porcentaje de 4% respectivamente. (Ver figura 4)

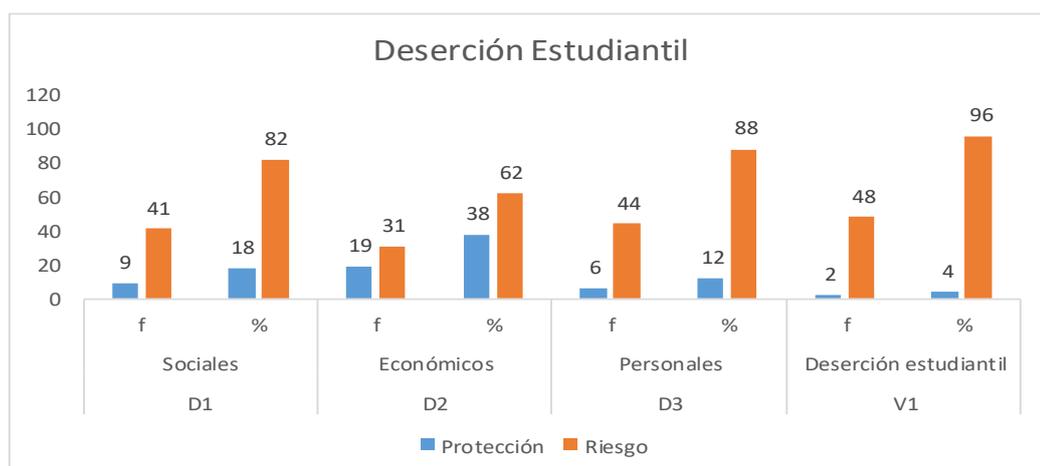


Figura 4. Porcentajes de la deserción estudiantil en relación a cada dimensión.

5.5. Resultados de los ítems en porcentajes sobre la deserción estudiantil

Los resultados sobre cada uno de los ítems relacionados a la deserción estudiantil de los estudiantes del segundo semestre de la escuela de Administración Industrial de una institución de educación superior; indicaron que el 44% de los estudiantes estuvieron de acuerdo en que siempre necesitan encontrar trabajo urgente para no dejar de estudiar; de igual manera el 40% de los estudiantes estuvieron de acuerdo en que siempre cuando no puede cubrir sus gastos educativos reciben el apoyo de su familia.

Existen resultados que indicaron que el 24% de los estudiantes del segundo semestre de la escuela de administración industrial de una institución de educación superior casi siempre las decisiones sobre su educación se toman a nivel familiar. Existe un 22% que afirmaron que casi siempre no se alejan de las aulas porque mantienen el interés personal de lograr lo que se propusieron.

También se han obtenido valores porcentuales que indican que el 50% de los estudiantes del segundo semestre de la escuela de Administración Industrial de una institución de educación superior, a veces recibe apoyo familiar para lograr su formación profesional. De igual manera, el 48% de los estudiantes indicaron que la familia se integra cada vez que se presenta una dificultad para seguir estudiando, sin embargo, como se ha observado en las tablas anteriores la deserción aún sigue siendo de nivel medio.

Dentro de los estudiantes del segundo semestre de la escuela de Administración Industrial de una institución de educación superior existen un 52% que afirmó que sus padres están involucrados con el logro de su profesión.

En tanto que el 42% de los estudiantes de esta institución indicaron que terminar su carrera profesional es parte de su proyecto de vida. Estos generan que por lo menos la mitad de los estudiantes logren culminar sus estudios y no desertar.

Finalmente, los resultados indicaron que el 20% de ellos considera que nunca el horario de trabajo que tiene le permitió seguir estudiando y al mismo tiempo, un 18% de estudiantes indicó que, si se siente desanimado, nunca los docentes lo motivan a seguir estudiando. (Ver tabla 9)

Tabla 9

Resultados en porcentajes de los ítems de la deserción estudiantil

Aspectos a evaluar		Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
		5	4	3	2	1
1	Recibe apoyo familiar para lograr su formación profesional.	4.0	12.0	50.0	24.0	10.0
2	Sus padres están involucrados con el logro de su profesión.	2.0	4.0	38.0	52.0	4.0
3	Las decisiones sobre su educación se toman a nivel familiar.	14.0	24.0	32.0	28.0	2.0
4	La institución se preocupa por que usted culmine sus estudios.	12.0	8.0	42.0	22.0	16.0
5	La institución toma en cuenta las dificultades migratorias del estudiante.	12.0	12.0	46.0	28.0	2.0
6	La familia es quien lo alienta a superar dificultades.	12.0	8.0	40.0	34.0	6.0
7	La familia se integra cada vez que usted presenta una dificultad para seguir estudiando.	12.0	20.0	48.0	20.0	0.0
8	Sus ingresos económicos le permiten seguir educándose.	24.0	18.0	42.0	8.0	8.0
9	Gracias a la remuneración que recibe puede cubrir sus gastos educativos.	20.0	16.0	32.0	16.0	16.0

10	Necesita encontrar trabajo urgente para no dejar de estudiar.	44.0	10.0	14.0	16.0	16.0
11	Cuenta con trabajo que respalde los gastos de su educación.	10.0	18.0	24.0	34.0	14.0
12	El horario de trabajo que tiene le permite seguir estudiando.	36.0	6.0	10.0	28.0	20.0
13	Cuando no puede cubrir sus gastos educativos, recibe el apoyo de su familia.	40.0	8.0	12.0	24.0	16.0
14	Se siente altamente motivado para terminar su carrera.	18.0	6.0	50.0	24.0	2.0
15	Si no se aleja de las aulas es porque mantiene el interés personal de lograr lo que se propuso.	20.0	22.0	54.0	2.0	2.0
16	En la institución donde estudia lo motivan a terminar su carrera profesional.	22.0	6.0	24.0	40.0	8.0
17	Si se siente desanimado, los docentes lo motivan a seguir estudiando.	16.0	12.0	22.0	32.0	18.0
18	Ser profesional es uno de sus objetivos personales.	20.0	14.0	22.0	34.0	10.0
19	Terminar su carrera profesional es parte de su proyecto de vida.	26.0	12.0	8.0	42.0	12.0
20	Siente que terminando su carrera profesional será útil para la sociedad.	24.0	8.0	28.0	30.0	10.0

CAPITULO VI

DISCUSIÓN

En cuanto a los resultados obtenidos en esta investigación, se puede afirmar que el 88% de la deserción se produce debido a dimensiones personales que surgen en los estudiantes, estos aspectos personales tienen una predominancia en el factor de riesgo. De igual forma, la dimensión social en un 82% tiene una predominancia en el factor de riesgo y las dimensiones económicas demostraron un predominio del mismo factor en un 62%. En síntesis, se ha evidenciado que en los estudiantes del segundo semestre de la escuela de administración industrial la deserción estudiantil representa un 96% en sus dimensiones personales, sociales y económicas, siendo el factor de riesgo el que más injerencia tiene en este fenómeno.

Estos resultados guardan similitud con lo descrito en el estudio de Sevilla, Puerta, y Dávila (2010) donde se afirma que dentro de las dimensiones económicas y sociales que originaron la deserción de la carrera son: la actividad laboral, el desempleo, la falta de apoyo familiar, los embarazos, los problemas familiares, la falta de orientación vocacional y académicos. Los que tuvieron mayor influencia en los estudiantes y que no pudieron controlar fueron la responsabilidad laboral y el estudio, unido a esto la situación de los embarazos en las jóvenes, la problemática familiar y por último lo referido a la poca orientación vocacional recibida, lo que hizo que desertaran de la carrera y dejaran sus estudios para otro tiempo.

Podemos observar que el apoyo de la familia es muy importante para evitar la deserción estudiantil, aun cuando se tratan de estudiantes de educación superior el compromiso de los padres y demás familiares es preponderante para que el estudiante siga comprometido con su formación profesional. De igual forma se puede apreciar que en el estudio de Villarreal (2017) el 22,5% si abandonaron temporalmente y las determinantes de la deserción temporal fueron en un 43,2%; familiares un 49,5%; socioeconómicas, un 65,8% institucionales.

De igual modo en relación a la dimensión social se han analizado aspectos de los cuales el 76% de la deserción se produce por la motivación familiar. De igual manera el 64% se produce por aspectos comunicativos los que influyen también en el factor de riesgo en la deserción. El 66% de la deserción se produce por aspectos familiares. En síntesis, la deserción que se produce en la dimensión social es en un 82% con injerencia en el factor de riesgo.

Todos estos porcentajes son similares a los que se encontró en el estudio de Franco (2017) donde el factor de riesgo más determinante de la deserción educativa es la poca afinidad con la carrera, el 65% de la muestra señala que falta brindar orientación vocacional a los alumnos desde el colegio, lo cual implica no solamente la toma de test psicológicos o vocacionales sino una verdadera guía al estudiante en este proceso tan significativo que determinará, en muchos casos, el futuro profesional y personal de ellos.

De igual forma Almanza (2013) determinó que las principales variables vinculadas a la deserción estudiantil son el cambio de turno (13.3%) situación económica (20%) bajo rendimiento académico (6.6%) matrimonio (33.3%) siendo

ésta la causa principal del abandono estudiantil y otras como no identificación con la carrera, lejanía de la institución y problemas familiares. Como se puede observar existe una tendencia en las dimensiones sociales como la vinculación que existe con la familia sean influyentes en los factores de riesgo de deserción que se producen en una institución educativa.

En cuanto se refiere a los resultados que se obtuvieron sobre la deserción estudiantil vinculada a las dimensiones económicas, se analizaron un total de cuatro aspectos donde el 48% de este tipo de deserción está vinculado al apoyo familiar. Así también, el 46% de la deserción al nivel de ingresos que tiene el estudiante. El 42% de esta deserción se origina a incompatibilidad con el trabajo y otro 42% se produce debido a la existencia de desempleo. Es decir que, dentro de las dimensiones económicas es la falta de apoyo de los integrantes de la familia la que genera la deserción estudiantil, que resulta ser en un 62% de injerencia en el factor de riesgo.

Al revisar estudios como el de Franco (2017) se puede observar que las dimensiones socio-económicas en la decisión de los estudiantes de abandonar la universidad, tres estudiantes manifestaron haber abandonado la universidad por motivos económicos, solo una de ellas es quien realmente tenía severas dificultades económicas para continuar con sus estudios. Los otros dos estudiantes tenían, más bien, problemas de adaptabilidad en la institución y de aceptación de las reglas organizacionales, lo cual podría ser relacionado con un estado de anomia que lleva al alumno a sentir angustia, inseguridad o insatisfacción.

Confrontando estos resultados podemos inferir que en algunos casos el aspecto económico no es predominante en la deserción estudiantil a nivel superior, sin embargo, en otras investigaciones como la de Castañeda (2016) se ha identificado como factores asociados a la deserción de estudiantes universitarios el aspecto económico (57.4%), metodología a distancia virtual (29.6%) y con un nivel de significancia del 5%. Los aspectos que generan la deserción parcial son lo económico (41.4%), metodología a distancia virtual (55.2%) y con un nivel de significancia del 5%. Por último, Los aspectos que generan la deserción definitiva son lo económico (22.9%), metodología a distancia virtual (73.7%) y con un nivel de significancia del 5%. Esto significa que la economía dependerá del estrato social en el cual está ubicada la institución educativa.

Sobre los resultados que se obtuvieron en cuanto a la deserción estudiantil generada por dimensiones personales. Se ha considerado cinco indicadores de los cuales se pudo evidenciar que la motivación intrínseca es uno de los indicadores que genera la deserción estudiantil. De igual forma, la visión que tiene el estudiante sobre su futuro es uno de los aspectos que genera la deserción estudiantil. Así mismo, el 50% de la deserción vinculada a la dimensión personal tiene a la motivación extrínseca como uno de los aspectos que genera la deserción. En resumen, se puede observar que el 88% de la deserción estudiantil relacionada a la dimensión personal tiene una predominancia en el factor de riesgo.

En relación a lo mencionado el estudio de Ruiz (2017) señaló que, dentro de los aspectos individuales, el que más influyó en la deserción fue la falta de tiempo dedicado al estudio en un 53% del total de encuestados. Respecto a las

dimensiones socioeconómicas, como situación laboral, sueldos percibidos, personas a cargo, etc., ninguno de ellos influyó en la deserción de la mayoría de estudiantes en un 79,3% del total de encuestados.

Los aspectos institucionales como la atención recibida, el apoyo administrativo, el entorno virtual, entre otros, no influyeron en la deserción. Finalmente, los aspectos académicos, como la conformidad con el plan de estudios, la capacitación recibida, etc., no fueron influyentes para la deserción.

También, Quintero (2016) afirmó que el 65% de los estudiantes tuvieron causas académicas que, aunque parecieran menos relevantes los fueron agotando durante los semestres hasta llegar a perder el ánimo de continuar. Categorizamos cuatro grandes causas: institucionales, económicas, académicas y afectivas. En esta categoría otra de las causas institucionales en un 48% que llevan a una posible deserción son la falta de oferta laboral adecuada para los jóvenes en la Universidad.

CAPITULO VII

CONCLUSIONES

Primera:

La motivación familiar y la comunicación son dos aspectos sociales que cuando se ven vulnerados en el entorno del hogar se convierten en situaciones de riesgo que influyen significativamente en la deserción estudiantil ya que los padres de familia no muestran preocupación en la orientación de sus hijos en educación superior puesto que no es suficiente que el entorno familiar provea de recursos para que el estudiante se desarrolle como persona o que tenga también como aspecto protector a las instituciones formativas sino que se necesita monitoreo permanente e involucramiento del entorno familiar más cercano y fortalecer la comunicación en base a los objetivos que persigue el estudiante para evitar que deserte.

Segunda:

En el aspecto económico el desempleo producto de la escasa oportunidad laboral en nuestro país y el bajo nivel de ingresos en el entorno familiar, llevan a los estudiantes a pensar que, si culminan el sistema de educación superior, tendrán las mismas oportunidades laborales que al no culminarlas lo que representa un riesgo de deserción. Es por ello que contraponiendo a esta situación y como lo arrojan nuestros resultados el apoyo económico familiar y el hecho de insertarse temporalmente en trabajos ajenos a su formación, surgen como un paliativo a favor del estudiante para continuar con su proyecto de ser un buen profesional.

Tercera:

La visión y la motivación extrínseca son comportamientos del aspecto personal que se convierten en factores de riesgo según lo mostrado en nuestros resultados ya que los estudiantes no tienen una visión de un futuro próximo, sumado esto a la ausencia de un proyecto de vida, hace que se desmotiven para concluir sus estudios. Es en el segundo comportamiento donde los procesos motivacionales surgen a partir de lo que algunos estudiantes no cuentan con el apoyo familiar por el bajo nivel educacional de los padres, provocando la frustración del joven y el abandono estudiantil. Sin embargo, esta situación cambia cuando factores protectores como la motivación intrínseca permite que el estudiante tenga claro su proyecto de formación profesional y siente que es capaz de materializar sus metas y aspiraciones más aún si el ambiente es propicio para su realización otro factor de protección es la misión que el estudiante tiene para desarrollar competencias que le permitan incorporarse al mundo laboral.

Cuarta:

Por lo expuesto podemos concluir que los estudiantes en situación de deserción, pueden ser detectados a tiempo e insertados al proceso educativo si contamos con el apoyo de la familia, profesores y de la institución formativa, para motivarlos a terminar su proceso educativo, ya que lo que hagamos en conjunto repercutirá de alguna manera en satisfacción profesional y personal de la futura generación de jóvenes.

Se espera que la presente investigación logre aportar evidencia a la gestión institucional y permita contrastar los resultados, puesto que el fenómeno de la deserción tiene consecuencias diferentes para cada estudiante.

CAPITULO VIII

RECOMENDACIONES

Primera:

Llevar a cabo dinámicas de comunicación intrafamiliar para desarrollar estrategias que permitan un dialogo abierto no solo entre padres de familia e hijos, sino también con la institución ya que gran parte del éxito académico del estudiante depende mucho de la calidad de enseñanza que se le brinda y del seguimiento constante acerca del bienestar del estudiante, así como, mantenerlo comunicado acerca de sus evaluación ya que son un indicador que le permite al estudiante tomar medidas correctivas si las hubiere.

Segunda:

Realizar un estudio socioeconómico que permita levantar información a través de un diagnóstico de la situación personal, económica y social de estudiantes de bajos recursos y realizar mega campañas de apoyo estudiantil donde se logre involucrar a instituciones públicas y privadas no solo para brindar aporte económico sino que se logre que el estudiante a través de convenios institucionales pueda insertarse laboralmente donde se le permita poner en práctica los conocimiento adquiridos académicamente de tal manera que los problemas económicos no terminen afectando su proyecto de formación profesional.

Tercera:

Implementar talleres que permitan fortalecer y manejar la autoestima en los estudiantes, así como tener un acercamiento con los padres de familia para que en casa motiven a sus hijos acerca del autoconocimiento y el amor propio, llevar a cabo reuniones que logren vincular a los estudiantes que inician su formación profesional con aquellos estudiantes de los últimos ciclos para que compartan a través de comentarios sus vivencias en su paso por la institución y como está les ha servido para su desarrollo personal y profesional.

Cuarta:

Replicar la presente investigación en otras instituciones, tanto públicas como privadas de Educación Superior para lograr una mayor confiabilidad en los aspectos que condicionan o vienen incidiendo en los factores protectores y de riesgo en la deserción estudiantil. Es importante también que la institución educativa cuente con profesionales que brinden servicio y apoyo psicológico a través de tutoría y consejería a fin de que los problemas personales del estudiante no terminen por desmotivarlo y alejarlo de las aulas.

CAPITULO IX

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Abarca A. & Sánchez, M. (2005) Revista electrónica. *Actualidades Investigativas en Educación*, Vol. 5. Universidad de Costa Rica.

Almanza (2013) *Abandono estudiantil en educación superior*. Un estudio de casos: Grupo 211, G-2007, Turno Vespertino. Tesis de la Universidad Pedagógica Nacional, Unidad Ajusco México.

Arancibia, R. (2016) *Aproximaciones a la deserción universitaria en programas de formación vespertina en Chile: causas e implicancias*. (Tesis) España: Universidad de Granada. Recuperado de: <https://hera.ugr.es/tesisugr/26391077.pdf>.

Carvajal, P.; Trejos, A. y Gómez, R. (2010) En la dirección correcta, estrategias de diagnóstico y acompañamiento: una experiencia exitosa para la permanencia estudiantil. Pereira. Colombia: *Scielo*. Recuperado de: <http://educacionyeducadores.unisabana.edu.co/index.php/eye/article/view/2726/3352>

Castañeda, R. (2016) *Factores asociados a la deserción de estudiantes universitarios*. (Tesis) Lima: Universidad de San Martín de Porres. Recuperado de: http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/1172/1/castaneda_crs.pdf

- Castaño, E., Gallón, S., Gómez, K. y Vásquez, J. (2004) *Determinantes de la deserción estudiantil en la Universidad de Antioquia, Borradores del CIE, No.4*. Colombia: Centro de Investigaciones Económicas, Facultad de Ciencias Económicas, Universidad de Antioquia, Colombia.
- Contreras, A. (2016) Estrategias Económicas, Productivas y Comerciales en la Región Andina. *Revista de la Integración N° 7*. Perú. Recuperado de: <http://www.comunidadandina.org/StaticFiles/201166185619>.
- Dzay, F. y Narváez, O. (2012) *La deserción desde la perspectiva estudiantil*. México. Editorial Manda.
- Franco, B. (2017) *Las causas de la deserción estudiantil durante los primeros dos años en las áreas de Ciencias Sociales y Humanidades en dos universidades de Guayaquil*. (Tesis) Lima, Perú: Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Recuperado de: http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/6188/Franco_db.pdf;jsessionid=D4ECA77B2C5D089073524A2E49016BA2?sequence=1
- Gondo, J. (2018) Fondo Emprendedor: ¿Por qué la Fundación Wiese decidió apostar por el emprendimiento social? *Revista Fundación Wiese*. Recuperado de: <https://www.fundacionwiese.org/fondo-emprendedor>.
- Gonzales, L. (2016) *Deserción en Educación Superior en América Latina y el Caribe*. Centro Interuniversitario de Desarrollo. Recuperado de: <https://www.researchgate.net/publication/275275484>

- González, L. (2005) Estudio sobre la repitencia y deserción en la educación superior chilena. *Digital Observatory for higher education in Latin America and The Caribbean*. IESALCUNESCO
- Hernández, R. Fernández, C. & Baptista, P. (2014) *Metodología de la investigación científica*. McGraw-Hill Educación. México
- Himmel, E. (2002). Modelo de análisis de la deserción estudiantil en la educación superior. *Calidad en la Educación*, (17), 91-108.
doi:<https://doi.org/10.31619/ caledu.n17.409>
- Huesca, M. y Castaño, M. (2007) Causas de deserción de alumnos de primeros semestres de una universidad privada. *Revista remo*. Recuperado de:
<http://www.scielo.org.co/pdf/rcde /n70/n70a15.pdf>
- Martínez, J. (2001) *Revisión de aspectos teóricos sobre la problemática de la deserción estudiantil*. Lima: Universidad de Ciencias y Humanidades.
Recuperado de: <http://www.eumed.net/rev/ced/08/mdaaac.htm>
- Merlino, A. (2011) Variables que influyen en la deserción de estudiantes universitarios de primer año. Construcción de índices de riesgo de abandono. *Revista Electrónica Actualidades Investigativas en Educación*.
Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/447/44720020005.pdf>
- Quintero, I. (2016) *Análisis de las causas de deserción universitaria*. Universidad Nacional Abierta y a Distancia. UNAD. (Tesis) Recuperado de:
<https://repository.unad.edu.co/bitstream/10596/6253/1/23783211.pdf>.

Ruiz (2017) Factores que influyen en la deserción de los alumnos del primer ciclo de educación a distancia en la Escuela de Administración de la Universidad Señor de Sipán. Períodos académicos 2011-1 al 2013-1: lineamientos para disminuir la deserción. *Revista de educación*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú. Recuperado de: <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/educacion/article/view/19924>

Salmi, J. (2016) *Combatir la deserción en la educación superior: lecciones a partir de la experiencia internacional*. Recuperado de: <https://drive.google.com/file/d/0Bz9DKvo8dvgqNXVfY>

Santos, H. (2009) *Dinámica de la deserción estudiantil en Chile*. Santiago: Centro de Políticas Comparadas de Educación (CPCE)

Sevilla, d., Puerta, V. y Dávila, J. (2010) *Factores socioeconómicos en la deserción estudiantil de la carrera de Ciencias Sociales con Mención en Desarrollo Local, 2006 – 2007, URACCAN, Recinto Las Minas*. Nicaragua. Recuperado de: <http://repositorio.cnu.edu.ni/Record/RepoURACCAN228/Details>

Tinto, V. (2012) Teoría social cognitiva de la deserción Recuperado de: <file:///D:/RAMON/Downloads/1774-Texto%20del%20art%C3%ADculo-1780-1-10-20160425.pdf>

Tinto, V. (1989) *Definir la deserción: una cuestión de perspectiva*. Recuperado de: publicaciones.anuies.mx/pdfs/revista/Revista71_S1A3ES.pdf

- Tinto, V. (1993) Reflexiones sobre el abandono de los estudios superiores.
Recuperado de: <https://www.iisue.unam.mx/perfiles/articulo/1993-62-reflexiones-sobre-el-abandono-de-los-estudios-superiores.pdf>
- Torres, M. (2015) *Abandono estudiantil: de la política asistencial a la educación inclusiva*. España. Revista Conexiones. Recuperado de:
<https://www.redalyc.org/pdf/654/65456040007.pdf>
- Valderrama S. (2013) *Pasos para elaborar proyectos y tesis de investigación*. Perú: Editorial San Marcos–Lima.
- Villarreal, Y. (2017) Determinantes asociados a la deserción temporal en estudiantes de enfermería de la Universidad de Huánuco – 2016. Huánuco.
Recuperado de:
http://repositorio.udh.edu.pe/bitstream/handle/123456789/391/T047_72121578T.pdf
- Zúñiga, M. (2006) Deserción estudiantil en el nivel medio superior: Causas y solución. México: Universidad del Valle de México. Recuperado de:
<http://www.lasallep.edu.mx/xihmai/index.php/xihmai/article/view/58>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Problema	Justificación	Objetivos	Variables	Dimensión	Metodología
<p>Problema principal</p> <p>¿Cuáles son los factores protectores y de riesgo de la deserción de estudiantes del segundo semestre de la Escuela de Administración Industrial de una Institución de Educación Superior en el periodo 2018-II?</p>	<p>Esta investigación permite conocer el nivel de gestión y el logro de la calidad educativa a partir del criterio del estudiante.</p> <p>Estableciendo características de vinculación entre ambos fenómenos.</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar los factores de protección y riesgo de la deserción de estudiantes del segundo semestre de la Escuela de Administración Industrial de una Institución de Educación Superior en el periodo 2018-II</p>	<p>Deserción estudiantil</p>	<p>- Social</p> <p>- Económica</p> <p>- Personal</p>	<p>TIPO DE INVESTIGACIÓN</p> <p>Descriptiva</p> <p>DISEÑO DE INVESTIGACIÓN</p> <p>No experimental</p>

<p>Problemas específicos</p> <p>P1. ¿Cuáles son los factores de protección y riesgo en la dimensión social que originan la deserción de estudiantes del segundo semestre de la Escuela de Administración Industrial de una Institución de Educación Superior en el periodo 2018-II?</p> <p>P2. ¿Cuáles son los factores de protección y riesgo en la dimensión económica que originan</p>	<p>Por lo que, brinda la posibilidad de contar con información relevante para el proceso de acreditación institucional.</p>	<p>Objetivos específicos</p> <p>O1. Identificar los factores de protección y riesgo en su dimensión social que originan la deserción de estudiantes del segundo semestre de la Escuela de Administración Industrial de una Institución de Educación Superior en el periodo 2018-II.</p> <p>O2. Identificar los factores de protección y riesgo en su dimensión económica que originan</p>			<p>TIPO DE INVESTIGACIÓN</p> <p>Analítico</p> <p>UNIVERSO/ POBLACION</p> <p>50 estudiantes del II Ciclo de la Escuela de Administración Industrial de una Institución de Educación Superior.</p> <p>MUESTRA</p> <p>50 estudiantes del II Ciclo de la Escuela de Administración Industrial de una Institución de Educación Superior</p>
--	---	--	--	--	---

la deserción de estudiantes del segundo semestre de la Escuela de Administración Industrial de una Institución de Educación Superior en el periodo 2018-II?

P3. ¿Cuáles son los factores de protección y riesgo en la dimensión personal que originan la deserción de estudiantes del segundo semestre de la Escuela de Administración Industrial de una Institución de Educación Superior en el periodo 2018-II?

la deserción de estudiantes del segundo semestre de la Escuela de Administración Industrial de una Institución de Educación Superior en el periodo 2018-II

O3. Identificar los factores de protección y riesgo en su dimensión personal que originan la deserción de estudiantes del segundo semestre de la Escuela de Administración Industrial de una Institución de Educación Superior en el periodo 2018-II

Anexo 2. Cuestionario

CUESTIONARIO SOBRE DESERCIÓN DE ESTUDIANTES

Estimado Alumno(a):

El presente cuestionario tiene por finalidad recolectar información sobre los factores de protección y riesgo en sus tres dimensiones que producen la deserción estudiantil. Para ello, solicito a usted que responda cada uno de los ítems. Su respuesta deberá ser veraz y única.

Marque con un aspa “X” la casilla (solo una) que contenga su respuesta. Deberá responder el total de las preguntas, considerando que las opciones de respuesta con 05 y corresponden a las siguientes:

Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
5	4	3	2	1

N°	ITEMS	Escala				
		5	4	3	2	1
Dimensión social						
1	Recibe apoyo familiar para lograr su formación profesional.					
2	Sus padres están involucrados con el logro de su profesión.					

3	Las decisiones sobre su educación se toman a nivel familiar.					
4	La institución se preocupa por que usted culmine sus estudios.					
5	La institución toma en cuenta las dificultades migratorias del estudiante.					
6	La familia es quien lo alienta a superar dificultades.					
7	La familia se integra cada vez que usted presenta una dificultad para seguir estudiando.					
Dimensión económica						
8	Sus ingresos económicos le permiten seguir educándose.					
9	Gracias a la remuneración que recibe puede cubrir sus gastos educativos.					
10	Necesita encontrar trabajo urgente para no dejar de estudiar.					
11	Cuenta con trabajo que respalde los gastos de su educación.					
12	El horario de trabajo que tiene le permite seguir estudiando.					
13	Cuando no puede cubrir sus gastos educativos, recibe el apoyo de su familia.					
Dimensión personal						
14	Se siente altamente motivado para terminar su carrera.					
15	Si no se aleja de las aulas es porque mantiene el interés personal de lograr lo que se propuso.					
16	En la institución donde estudia lo motivan a terminar su carrera					

	profesional.					
17	Si se siente desanimado, los docentes lo motivan a seguir estudiando.					
18	Ser profesional es uno de sus objetivos personales.					
19	Terminar su carrera profesional es parte de su proyecto de vida.					
20	Siente que terminando su carrera profesional será útil para la sociedad.					

Gracias por su colaboración

Anexo 3. Base de datos

N°	Dimensión Social												D1	R	Dimensión Económica										D2	R	Dimensión Personal										D3	R									
	I1		R	I2		R	I3		R	I4		R			R	R	R	R	R	R	R	R	R	R			R	R	R	R	R	R	R	R	R	R			R	R	R	R					
	p1	p2		p3	p4		p5	p6		p7	p8																																p9	p10	p11	p12	p13
1	3	2	5	2	5	3	2	2	4	1	2	3	5	2	19	2	5	3	8	3	5	5	10	3	2	1	3	2	23	3	5	3	8	3	5	2	7	2	3	2	5	3	5	3	28	3	
2	1	2	3	1	3	2	3	2	5	2	2	2	4	1	15	1	2	5	7	2	2	2	4	2	1	1	5	3	17	2	2	5	7	2	2	1	3	1	4	3	2	1	4	3	20	2	
3	3	3	6	2	4	3	5	5	10	3	5	4	9	3	29	3	3	4	7	2	1	2	3	1	4	3	2	1	16	2	3	4	7	2	3	2	5	2	2	1	1	1	2	1	17	2	
4	2	3	5	2	3	2	2	3	5	2	2	3	5	2	18	2	3	5	8	3	4	5	9	3	1	1	5	3	23	3	2	3	5	2	2	5	7	2	4	3	5	3	3	2	24	2	
5	4	3	7	2	5	3	1	2	3	1	3	5	8	3	23	2	5	2	7	2	5	2	7	2	5	3	2	1	21	2	2	5	7	2	2	2	4	1	2	1	2	1	5	3	20	2	
6	1	2	3	1	4	3	1	5	6	2	4	3	7	2	20	2	4	4	8	3	1	3	4	1	5	3	2	1	19	2	5	3	8	3	5	5	10	3	5	3	3	2	3	2	29	3	
7	3	2	5	2	3	2	3	3	6	2	2	2	4	1	18	2	3	5	8	3	4	5	9	3	5	3	5	3	27	3	4	3	7	2	4	3	7	2	5	3	2	1	5	3	26	2	
8	3	2	5	2	2	1	3	5	8	3	2	3	5	2	20	2	4	2	6	2	5	5	10	3	2	1	2	1	20	2	3	4	7	2	2	2	2	4	1	4	3	5	3	5	3	25	2
9	2	1	3	1	3	2	1	3	4	1	5	2	7	2	17	2	5	3	8	3	1	3	4	1	5	3	1	1	18	2	3	6	2	5	4	9	3	4	3	2	1	2	1	23	2		
10	3	3	6	2	3	2	2	2	4	1	3	2	5	2	18	2	3	5	8	3	4	5	9	3	2	1	5	3	24	3	3	5	8	3	2	2	4	1	2	1	2	1	1	1	17	2	
11	3	2	5	2	3	2	5	4	9	3	3	3	6	2	23	2	4	3	7	2	5	3	8	3	3	2	3	2	21	2	5	2	7	2	3	2	5	2	3	2	5	3	5	3	25	2	
12	2	2	4	1	3	2	2	2	4	1	2	5	7	2	18	2	3	2	5	2	5	4	9	3	5	3	5	3	24	3	3	5	8	3	3	4	7	2	4	3	2	1	5	3	26	2	
13	3	3	6	2	4	3	3	3	6	2	2	3	5	2	21	2	5	5	10	3	5	4	9	3	2	1	5	3	26	3	4	3	7	2	5	1	6	2	1	1	1	1	2	1	17	2	
14	3	2	5	2	4	3	3	3	6	2	3	4	7	2	22	2	3	2	5	2	4	3	7	2	2	1	1	1	15	2	3	5	8	3	2	3	5	2	2	1	5	3	2	1	22	2	
15	2	2	4	1	3	2	5	5	10	3	3	4	7	2	24	2	4	4	8	3	2	2	4	1	4	3	5	3	21	2	5	3	8	3	5	1	6	2	2	1	3	2	3	2	22	2	
16	3	2	5	2	5	3	3	3	6	2	4	3	7	2	23	2	3	5	8	3	5	4	9	3	5	3	2	1	24	3	3	3	6	2	2	5	7	2	1	1	2	1	3	2	19	2	
17	2	2	4	1	3	2	3	2	5	2	2	2	4	1	16	1	5	3	8	3	5	2	7	1	2	1	5	3	22	3	3	4	7	2	2	3	5	2	2	1	5	3	4	3	23	2	
18	3	2	5	2	3	2	1	2	3	1	3	4	7	2	18	2	3	3	6	2	2	2	4	1	4	3	5	3	19	2	5	4	9	3	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	16	2	
19	3	4	7	2	2	1	2	3	5	2	2	3	5	2	19	2	5	1	6	2	2	2	4	6	2	1	1	5	3	18	2	3	3	6	2	5	4	9	3	3	2	2	1	5	3	25	2
20	2	2	4	1	3	2	1	3	4	1	3	2	5	2	16	1	3	3	6	2	5	1	6	2	5	3	5	3	22	3	3	4	7	2	5	1	6	2	2	1	2	1	2	1	19	2	
21	1	4	5	2	2	1	1	2	3	1	1	2	3	1	13	1	3	1	4	1	3	3	6	2	1	1	1	1	12	1	2	3	5	2	2	2	4	1	3	2	5	3	4	3	21	2	
22	3	3	6	2	5	3	3	4	7	2	3	3	6	2	24	2	4	4	8	3	5	3	8	3	2	1	2	1	20	2	5	4	9	3	3	4	7	2	3	2	2	1	2	1	23	2	
23	3	2	5	2	4	3	5	3	8	2	2	5	7	2	24	2	5	3	8	3	1	3	4	1	5	3	5	3	22	3	3	3	6	2	1	2	3	1	2	1	5	3	4	3	20	2	
24	3	3	6	2	4	3	3	5	8	2	3	3	6	2	24	2	4	1	5	2	3	1	4	1	2	1	2	1	13	1	3	3	6	2	3	3	6	2	2	1	2	1	3	2	19	2	
25	3	3	6	2	2	1	3	3	6	2	5	3	8	3	22	2	4	3	7	2	1	3	4	1	3	2	2	1	16	2	2	3	5	2	2	3	5	2	5	3	3	2	2	1	20	2	
26	4	3	7	2	5	3	3	2	5	2	1	3	4	1	21	2	5	3	8	3	2	1	3	1	5	3	5	3	21	2	3	4	7	2	4	3	7	2	3	2	5	3	3	2	25	2	
27	3	2	5	2	2	1	2	3	5	2	2	3	5	2	17	2	3	1	4	1	5	2	7	2	2	1	2	1	15	1	3	4	7	2	2	2	4	1	5	3	2	1	2	1	20	2	
28	3	1	4	1	4	3	2	3	5	2	3	3	6	2	19	2	5	3	8	3	5	1	6	2	3	2	3	2	20	2	2	4	6	2	3	5	8	3	5	3	2	1	3	2	24	2	
29	3	2	5	2	4	3	3	2	5	2	2	3	5	2	19	2	3	5	8	3	2	2	4	1	5	3	5	3	22	3	3	3	6	2	2	4	6	2	3	2	2	1	2	1	19	2	
30	4	3	7	2	2	1	5	3	8	3	5	5	10	3	27	3	4	2	6	2	4	1	5	2	2	1	4	3	17	2	2	3	5	2	3	5	8	3	2	1	4	3	2	1	21	2	

31	5	3	8	3	2	1	1	3	4	1	2	3	5	2	19	2	5	2	7	2	5	2	7	2	1	1	2	1	17	2	1	3	4	1	2	2	4	1	2	1	2	1	2	1	14	1
32	3	2	5	2	3	2	3	2	5	2	2	3	5	2	18	2	3	5	8	3	5	2	7	2	5	3	5	3	25	3	2	3	5	2	4	3	7	2	3	2	5	3	1	1	21	2
33	3	5	8	3	2	1	4	2	6	2	3	3	6	2	22	2	3	4	7	2	2	4	6	2	2	1	4	3	19	2	3	4	7	2	3	3	6	2	5	3	2	1	1	1	21	2
34	2	2	4	1	4	3	3	3	6	2	3	2	5	2	19	2	5	3	8	3	5	3	8	3	1	1	5	3	22	3	3	5	8	3	2	2	4	1	2	1	4	3	2	1	20	2
35	2	2	4	1	4	3	4	3	7	2	3	4	7	2	22	2	2	5	7	2	1	4	5	2	5	3	4	3	21	2	4	4	8	3	1	3	4	1	2	1	3	2	2	1	19	2
36	3	2	5	2	2	1	2	3	5	2	3	3	6	2	18	2	3	2	5	2	2	3	5	2	2	1	5	3	17	2	2	3	5	2	5	4	9	3	5	3	2	1	3	2	24	2
37	3	3	6	2	3	2	3	4	7	2	3	2	5	2	21	2	2	4	6	2	5	4	9	3	2	1	3	2	20	2	3	5	8	3	2	2	4	1	2	1	2	1	2	1	18	2
38	2	2	4	1	2	1	2	2	4	1	2	3	5	2	15	1	5	2	7	2	1	3	4	1	5	3	3	2	19	2	3	3	6	2	2	3	5	2	5	3	2	1	3	2	21	2
39	3	3	6	2	2	1	3	4	7	2	3	4	7	2	22	2	4	4	8	3	5	4	9	3	1	1	5	3	23	3	2	3	5	2	2	5	7	2	3	2	4	3	3	2	22	2
40	4	3	7	2	4	3	4	3	7	2	5	3	8	3	26	2	3	4	7	2	3	2	5	2	1	1	2	1	15	2	3	5	8	3	5	2	7	2	5	3	1	1	3	2	24	2
41	4	3	7	2	4	3	3	2	5	2	2	4	6	2	22	2	1	3	4	1	3	1	4	1	5	3	1	1	14	2	2	3	5	2	3	2	5	2	2	1	2	1	5	3	19	2
42	1	3	4	1	2	1	3	3	6	2	4	5	9	3	21	2	3	3	6	2	3	2	5	2	3	2	3	2	17	2	5	3	8	3	3	5	8	3	4	3	4	3	5	3	29	3
43	2	3	5	2	1	1	1	5	6	2	3	2	5	2	17	2	1	1	2	1	5	1	6	2	1	1	2	1	11	1	3	3	6	2	1	1	2	1	4	3	4	3	3	2	19	2
44	2	2	4	1	5	3	4	4	8	3	4	4	8	3	25	2	3	3	6	2	5	3	8	3	5	3	1	1	20	2	3	5	8	3	3	1	4	1	1	1	4	3	5	3	22	2
45	1	2	3	1	2	1	3	1	4	1	1	5	6	2	15	1	1	1	2	1	5	2	7	2	1	1	4	3	14	2	2	1	3	1	3	1	4	1	3	2	1	1	3	2	14	1
46	5	2	7	2	3	2	2	3	5	2	3	3	6	2	21	2	3	3	6	2	3	2	5	2	2	1	1	1	14	2	3	3	6	2	2	5	7	2	2	1	5	3	5	3	25	2
47	2	2	4	1	5	3	3	3	6	2	3	3	6	2	21	2	3	1	4	1	5	2	7	2	5	3	1	1	17	2	5	3	8	3	5	3	8	3	1	1	2	1	3	2	22	2
48	3	2	5	2	2	1	2	3	5	2	2	3	5	2	17	2	1	3	4	1	3	2	5	2	5	3	5	3	19	2	3	3	6	2	2	2	4	1	3	2	5	3	5	3	23	2
49	4	3	7	2	3	2	5	4	9	3	5	4	9	2	28	3	2	1	3	1	5	4	9	3	5	3	5	3	22	3	5	3	8	3	2	1	3	1	1	1	1	1	1	1	14	1
50	3	3	6	2	3	2	3	3	6	2	3	4	7	2	22	2	3	5	8	3	1	2	3	1	3	2	1	1	15	2	3	5	8	3	5	2	7	2	5	3	5	3	1	1	26	2

Anexo 4. Lista de jueces expertos

APELLIDOS Y NOMBRES	ESPECIALIDAD	DNI
1. Alata Linares Vicky Leonor.	Mg. En Educación	DNI: ██████████
2. Alzamora Arévalo Alfredo Augusto.	Mg. Docente de Biología y Química	DNI: ██████████
3. Cárdenas Sánchez Soledad.	Dra. En Educación	DNI: ██████████
4. Quipas Bellizz Mariella.	Dra. En Educación	DNI: ██████████
5. Robles Robles Elisa Socorro.	Dra. En Educación	DNI: ██████████