



UNIVERSIDAD PERUANA  
**CAYETANO HEREDIA**

“RELACIÓN ENTRE ESTILOS DE  
PENSAMIENTO Y ESTILOS DE  
APRENDIZAJE CON LA COMPENSIÓN  
LECTORA DE ESTUDIANTES DE  
PRIMER CICLO EN UN INSTITUTO DE  
EDUCACIÓN SUPERIOR DE LIMA”

TESIS PARA OPTAR EL GRADO DE  
MAESTRA EN PSICOLOGÍA  
EDUCACIONAL CON MENCIÓN EN  
PSICOLOGÍA ESCOLAR Y PROBLEMAS DE  
APRENDIZAJE

MÓNICA ELVIRA VELASCO TAIPE

LIMA - PERÚ

2021



**ASESOR**

Dr. Giancarlo Ojeda Mercado

**JURADO DE TESIS**

MG. ELENA ESTHER YAYA CASTAÑEDA

PRESIDENTE

MG. ADRIANA BASURTO TORRES

VOCAL

MG. JULIA ROXANA CALDERON CALDERON

SECRETARIO (A)

## **DEDICATORIA**

A Caterina por llenar mis días de luz. A Omar por ser mi cómplice en todos mis proyectos. A mis padres y hermano por arengarme constantemente.

## **AGRADECIMIENTOS.**

A Dios por permitirme cumplir mis sueños. A los profesores por su contribución en mi formación. A mis amigos y estudiantes por su colaboración.

## **FUENTES DE FINANCIAMIENTO.**

Tesis Autofinanciada

## TABLA DE CONTENIDOS

RESUMEN

ABSTRACT

I. INTRODUCCIÓN .....	1
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA .....	3
1. Identificación del problema .....	3
2. Justificación e importancia del problema .....	4
3. Limitaciones de la investigación .....	10
4. Objetivos de la investigación .....	10
Objetivo general .....	10
Objetivos específicos .....	10
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO .....	13
1. Aspectos conceptuales pertinentes .....	13
a. Estilos .....	13
b. Estilos de pensamiento.....	14
c. Estilos de aprendizaje .....	15
d. Leer .....	27
e. Lectura .....	28
f. Comprensión lectora .....	29
2. Investigaciones en torno al problema investigado, nacionales e Internacionales .....	32
a. Nacionales .....	32
b. Internacionales .....	34
3. Definiciones conceptuales y operacionales de variables .....	37

4. Hipótesis .....	45
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA .....	46
1. Nivel y tipo de investigación .....	46
2. Diseño de la investigación .....	46
3. Población y muestra .....	47
3.1. Población .....	47
3.2. Muestra y método de muestreo .....	49
3.3. Criterios de inclusión .....	50
3.4. Criterios de exclusión .....	50
3.5. Criterios de eliminación .....	51
4. Instrumentos .....	51
a. Test de Estilos de Pensamiento.....	51
b. Test de Estilos de Aprendizaje .....	55
c. Test de Comprensión Lectora .....	57
5. Procedimiento .....	61
Consideraciones éticas.....	62
6. Plan de análisis de datos .....	64
CAPÍTULO IV: RESULTADOS .....	66
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN .....	86
CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES .....	90
RECOMENDACIONES.....	93
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	95
ANEXOS	

## ÍNDICE DE FIGURAS Y TABLAS

Figura Nro. 01: Modelo de los cuadrantes cerebrales de Herrmann .....	20
Tabla Nro. 01: Clasificación de modelos de aprendizaje según Cazau .....	19
Tabla Nro. 02: Matriz de operacionalización de la variable Estilos de Aprendizaje .....	38
Tabla Nro. 03: Matriz de operacionalización de la variable Estilos de Pensamiento .....	40
Tabla Nro. 04: Matriz de operacionalización de la variable Comprensión Lectora .....	43
Tabla Nro. 05: Ingresantes según la edad .....	47
Tabla Nro. 06: Ingresantes según el sexo .....	47
Tabla Nro. 07: Ingresantes según el estado civil .....	47
Tabla Nro. 08: Ingresantes según distrito de procedencia .....	48
Tabla Nro. 09: Ingresantes según año de término del colegio .....	48
Tabla Nro. 10: Ingresantes según rendimiento escolar .....	48
Tabla Nro. 11: Ingresantes según condición de trabajo actual .....	48
Tabla Nro. 12: Ingresantes según el pago de sus estudios .....	49
Tabla Nro. 13: Muestra de estudiantes .....	50
Tabla Nro. 14: Conversión de puntajes directos a coeficientes W .....	60
Tabla Nro. 15: Resumen de análisis canónico .....	66
Tabla Nro. 16: Descripción según carrera profesional .....	67
Tabla Nro. 17: Nivel de estilos de Aprendizaje en Administración de Empresas .....	68



Tabla Nro. 18: Nivel de estilos de Aprendizaje en Administración de Negocios .....	68
Tabla Nro. 19: Nivel de estilos de Aprendizaje en Gestión logística .....	69
Tabla Nro. 20: Nivel de estilos de Aprendizaje en Marketing .....	70
Tabla Nro. 21: Nivel de estilos de Aprendizaje en Negocios internacionales .....	70
Tabla Nro. 22: Nivel de estilos de Aprendizaje en Recursos humanos .....	71
Tabla Nro. 23: Nivel de estilos de Pensamiento en Administración de Empresas .....	72
Tabla Nro. 24: Nivel de estilos de Pensamiento en Administración de Negocios .....	73
Tabla Nro. 25: Nivel de estilos de Pensamiento en Gestión logística .....	74
Tabla Nro. 26: Nivel de estilos de Pensamiento en Marketing .....	75
Tabla Nro. 27: Nivel de estilos de Pensamiento en Negocios internacionales .....	76
Tabla Nro. 28: Nivel de estilos de Pensamiento en Recursos humanos .....	76
Tabla Nro. 29: Tabla cruzada por Carrera y Comprensión lectora .....	79
Tabla Nro. 30: Proporción de estudiantes en función al estilo de pensamiento .....	80
Tabla Nro. 31: Proporción de estudiantes en función al estilo de aprendizaje (%) .....	81
Tabla Nro. 32: Proporción de estudiantes por niveles de Comprensión lectora en las carreras profesionales (%) .....	82
Tabla Nro. 33: Resumen de análisis canónico .....	83

Tabla Nro. 34: Resumen de análisis de Correlación de Spearman entre Comprensión lectora y Estilos de aprendizaje .....	84
Tabla Nro. 35: Resumen de análisis de Correlación de Spearman entre Comprensión lectora y Estilos de pensamiento .....	85

## RESUMEN

La investigación tiene como objetivo determinar la correlación entre los estilos de pensamiento y los estilos de aprendizaje con la comprensión lectora de estudiantes de primer ciclo de un Instituto de Educación Superior, como una forma de reflexionar sobre la calidad educativa y poder proyectar el éxito del estudiante en una carrera profesional; además de tener un primer acercamiento científico entre las tres variables mencionadas. Se aplicaron tres instrumentos estandarizados para validar la correlación, estableciendo una muestra aplicando el criterio de exclusión respecto a uno de los test, por el límite de la edad en la aplicación, en seis carreras profesionales, obteniendo como resultado que no existe dicha correlación entre los estilos de pensamiento y estilos de aprendizaje con la comprensión lectora; deduciendo que, para comprender un texto, no se considera la manera de pensar ni la manera de aprender de forma conjunta, hay una forma de independencia entre estas variables. Además de ello, se resalta que los estilos de pensamiento son inclinaciones hacia una actividad y esta inclinación varía con los años, por lo que no hay una regularidad en la relación con los estilos de aprendizaje y que impacten en la comprensión lectora.

### PALABRAS CLAVE:

*Estilos de pensamiento, estilos de aprendizaje, comprensión lectora, aprender, pensar, educación superior, lectura.*

## **ABSTRACT**

Research aims to determine the correlation between learning styles and thinking styles with reading comprehension of first-year students from a Higher Education Institute, as a way to reflect on educational quality and be able to project student success into a career, in addition to having a first scientific approach among the three variables mentioned. Three standardized instruments were applied to validate correlation, establishing a sample by applying the exclusion criterion with respect to one of the tests, due to the age limit in the application, in six professional careers, obtaining as a result that there is no such correlation between the thinking styles and learning styles with reading comprehension; deducing that, to understand a text, neither the way of thinking nor the way of learning is considered jointly, there is a form of independence between these variables. In addition, it is emphasized that thinking styles are inclinations towards an activity and this inclination varies over the years, so there is no regularity in the relationship with learning styles that impact on reading comprehension.

## **KEY WORDS:**

*thinking styles, learning styles, reading comprehension, learn, think, Higher Education, reading*

## **I. INTRODUCCIÓN**

La calidad educativa en el Perú es un proceso formativo que deriva en estrategias y políticas que plantean alcanzar estándares internacionales para que los egresados, en cualquier de sus niveles, puedan ser competentes en el cumplimiento de sus expectativas de vida. La educación superior no es la excepción y las medidas tomadas por el gobierno pretenden lograr en mediano plazo la formación de profesionales calificados para las exigencias del país.

Durante la formación de los estudiantes, se considera que la adquisición de conocimientos se realiza principalmente a través de la lectura, de ahí la importancia de haber desarrollado capacidades y competencias en relación a esta actividad. Para que el estudiante aproveche al máximo la información y las sesiones de aprendizaje en un contexto educativo, debe poseer: estrategias para la comprender lo que lee, estilos de pensar y estilos de aprender; todos ellos son inherentes a la persona. Este conocimiento debe ser mediado por la institución educativa, quien debe proveer la información al estudiante y capacitar a la comunidad de docentes. Esta importante práctica no es llevada a cabo por la mayoría de las instituciones de educación básica y menos por los centros de educación superior. Es allí uno de los factores que explican los resultados tan desfavorables que tenemos en comprensión lectora a nivel mundial.

La mayoría de estudiantes que llegan al Instituto de Educación Superior no manejan la metacognición porque no la han desarrollado en sus colegios; es decir, que no tienen conocimiento de sus propias habilidades de procesamiento y asimilación de la información y en su mayoría, los docentes de educación superior no se preocupan por reconocerlo y trabajarlo, ya que siguen empleando estrategias

de clase poco acertadas a los estilos de pensamiento y de aprendizaje de los estudiantes. Tanto los estudiantes como los docentes del Instituto de Educación Superior no se retroalimentan en los procesos de aprendizaje y enseñanza, dejando de lado el contexto, el contenido y los caminos distintos que existen para aprender, que finalmente terminan siendo parte de la calidad educativa.

El valor que tiene la aplicación de los estilos de pensamiento y de aprendizaje en el contexto educativo es muy positivo ya que se comprendería las diferencias individuales en cuanto a las propias formas de aprender, trabajar y procesar, facilitando la adquisición de conocimientos y empleando las propias aptitudes de los estudiantes para resolver problemas.

Conocer la relación de estas tres variables traerá grandes beneficios como, tener un diagnóstico sobre la situación de los estudiantes en su institución educativa, tener información que puede ser de mucha utilidad al centro de estudios, ya que les permitirá implementar mejores estrategias y, sobre todo, incrementar el rendimiento de los estudiantes.

## **CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

### **1. Identificación del Problema**

La educación superior técnica tiene una función importante en nuestro país ya que nos proveerá de la masa laboral inmediata para integrarse a la población económicamente activa y contribuir al desarrollo del país en muchos aspectos.

Esta educación superior técnica alberga estudiantes que provienen de diferentes etapas de desarrollo, que en la mayoría de los casos son adolescentes, jóvenes y adultos que derivan de una escolaridad totalmente variada con estilos de pensamiento y aprendizaje que suman factores determinantes para el éxito en el desarrollo de una carrera.

Es importante conocer la situación del ingresante a la educación superior, en términos básicos de comprensión lectora, la cual será la competencia indispensable para asumir nuevos conocimientos, habilidades y actitudes que permitan adquirir nuevas competencias para su formación profesional que el Perú necesita para cumplir sus retos.

Según los Resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes a Nivel Nacional 2019 (ECE), respecto a comprensión lectora, ese año, solo el 14,5% tiene logro satisfactorio, habiéndose reducido en 1,7% respecto del 2018; mientras que 25,8% está en proceso de logro, el 42,0% está en inicio y el 17,7% por debajo del inicio. Esta situación muestra un estado con desinterés o poca capacidad para presentar soluciones, que, desde décadas anteriores se viene

observando. Es una cuestión de aplicar políticas adecuadas y viables para revertir esta situación.

Por consecuencia de este mundo globalizado y para dar respuesta a las necesidades de esta nueva “sociedad del conocimiento” las estrategias de aprendizaje que el docente debe emplear con sus estudiantes deben atender estas nuevas demandas; la información está en todas partes, pero el docente debe ser capaz de ideas estratégicas para que este nuevo conocimiento sea adquirido de la mejor forma, atendiendo las particularidades de cada estudiante.

Desde esta situación, el planteamiento es conocer la correlación entre las variables comprensión lectora, estilos de pensamiento y estilos de aprendizaje, para establecer las relaciones y permitir sugerir estrategias de mejora.

En razón de esa problemática que se observa es que plantea la siguiente pregunta de investigación ¿Cuál es la correlación entre los Estilos de Pensamiento y Estilos de Aprendizaje con la Comprensión Lectora de estudiantes de Primer Ciclo en un Instituto de Educación Superior de Lima?

## **2. Justificación e importancia del problema**

Parte de la crítica que se le hace al sistema educativo peruano, es no solo por desconocer la realidad de nuestros estudiantes en sus diferentes contextos, sino que, a un nivel más específico, tampoco se conocen las características particulares de cada estudiante.



Al querer renovar las metodologías de enseñanza que permitan ser más vanguardistas e inclusivas, debemos conocer las características cognitivas, afectivas, actitudinales que permitirán transmitir mejor la información deseada, respetando las diferencias de cada persona y considerarlas como ventajas para el trabajo en el aula.

Coloma (2015) menciona que la educación universitaria, exige que los docentes puedan replantear sus estrategias y metodologías de enseñanza a fin de mejorar el proceso de aprendizaje de los estudiantes, donde los resultados obtenidos sean mucho más significativos para su desempeño laboral posterior. Esta afirmación se puede generalizar sobre todos los docentes de educación superior.

El propósito de la investigación va en relación a mejorar la calidad de la educación en la Institución de Educación Superior; sin embargo, debemos tener un claro diagnóstico de cómo nos encontramos para así desarrollar las mejores políticas, implementaciones y estrategias. Desde este enfoque, se plantea una justificación teórica y práctica.

La investigación tiene justificación teórica, debido a que los resultados podrán resaltar la relación entre los estilos de pensamiento y los estilos de aprendizaje con la comprensión lectora y a partir de ese nivel de relación poder hacer conocer a los estudiantes sus formas de aprender y a los docentes la importancia de elaborar sesiones de acuerdo a los estilos generales y particulares de sus estudiantes. Esta relación podrá ayudar a entender las particularidades de cada estudiante en lo que respecta a cómo asimilan y comprenden la información y, por lo tanto, poder explicar las

diferencias en el desempeño y rendimiento tanto en el aspecto académico como en el aspecto laboral. Será necesario que los estudiantes del primer ciclo del Instituto de Educación Superior puedan identificar la manera o estilo propio de su aprendizaje para aprovechar al máximo los estímulos o sesiones de aprendizaje.

Desde el enfoque práctico – social hay una necesidad de querer mejorar la comprensión lectora por ser una práctica constante en la formación académica y personal de un profesional. Comprender lo que se lee es la herramienta para la construcción del conocimiento que se puede evidenciar en la tecnología y en ese aspecto, el sistema educativo peruano tiene mucho por trabajar porque es parte del desarrollo como sociedad.

Respecto a las evidencias y registros que plantean la falta de comprensión lectora, se menciona que la evaluación Pisa (2018) muestra los resultados de las últimas evaluaciones internacionales en el Perú y nuestro país obtiene resultados en “Comprensión Lectora” muy bajos. En el año 2012 nuestro país se ubicó en el último lugar de 65 países, en el año 2015 en el puesto 62 de 69 países; mientras que el año 2018 obtuvo el puesto 64 de 79 países. En los años anteriores 2001 y 2009 el Perú también obtuvo resultados muy bajos, quedando entre los penúltimos y antepenúltimos sobre estas áreas evaluadas. Según estos resultados, el informe de la evaluación PISA 2018 concluye este año que uno de cada cuatro estudiantes en los países de la OCDE "no puede completar incluso las tareas de lectura más básicas", lo que significa que es probable que tengan dificultades "para encontrar su camino en la vida en un mundo digital cada vez más volátil".

Morey (2012) en un artículo, afirma que la realidad en nuestro país lleva a que 9 de cada 10 niños peruanos no entiendan lo que leen y cada peruano solo lee una obra de 190 páginas por año (p.1).

La docente también menciona que se atribuyen muchas causas para estar ubicados entre los últimos lugares sobre estas pruebas, como: no aprendieron técnicas o estrategias de lectura que propicien la comprensión, distractores externos (televisión, tecnología, ruido, etc.) y el rol del docente.

Argudín y Luna (1994) mencionaron que los estudiantes, frecuentemente en la educación superior, no comprenden el significado de las palabras que leen, el sentido de las oraciones y no captan ideas ni sentimientos que el autor pretende transmitir. Además, precisan que “un alto porcentaje de los estudiantes carecen de las habilidades y destrezas lectoras básicas, obstaculizando el proceso mismo del aprendizaje y empobreciendo las posibilidades de desarrollo profesional y en general, las capacidades culturales y humanas”. Es importante empezar a comprender que la falta de comprensión lectora trae muchos retrasos en el desarrollo de la persona y repercute en todos sus contextos (p.1).

En setiembre del 2015 el Instituto de Opinión Pública (IOP) de la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP), realizó una encuesta a nivel nacional sobre los hábitos de lectura en los peruanos y los resultados si bien están mejorando a comparación de estudios anteriores, esto aún no es suficiente. Solo el 15.5% lee de forma cotidiana. El 61.7% de los entrevistados lee para estar informados, el 47.7% lee para aprender cosas nuevas o mejorar su cultura y el 39.1% porque lo considera una actividad de

disfrute y distracción. También, de acuerdo al estudio los peruanos leen en promedio 3.3 libros al año. Estos datos ilustran el panorama sobre los hábitos de lectura y permiten observar que las cifras se encuentran bastante bajas a comparación de países europeos y, por ende, al tener poca práctica con respecto de la lectura los índices de comprensión son bajos.

Si es importante dejar claro que no es lo mismo leer artículos periodísticos o sobre temas placenteros que leer artículos técnicos o de investigación, como se hacen en centros de estudio superior. Ochoa y Aragón (2009) también hacen hincapié en su artículo sobre este aspecto, ya que leer un artículo científico tiene otros objetivos que hacerlo a modo de diversión. El primero involucra aspectos más metodológicos para que el conocimiento realmente sea comprendido y asimilado por el estudiante. De esta forma, los autores mencionan que muchos estudiantes se ven abrumados por las dificultades para comprender el tema global del artículo y realizar un análisis crítico, por lo que las investigaciones reportan una comprensión superficial y textual de los artículos, desaprovechando muchas oportunidades de adquisición de nuevos conocimientos.

Arrieta, et al, (2006) mencionaron en su publicación tres dificultades en relación con los problemas de lectura de los estudiantes universitarios:

- a. Poco interés de la lectura de libros, artículos de opinión o periódicos.
- b. Poco interés hacia terminología desconocida.
- c. Bajo nivel de información, tanto de alumnos procedentes de institutos públicos, privados. (p.4)

El estudiante presenta desgano y pasividad para obtener información

por sus propios medios. La falta de motivación trae consecuencias en su desempeño lector, como lo manifiesta Solé (2009) en un artículo sobre Motivación y Lectura.

A través del ECE y la prueba PISA, ejecutados a estudiantes de educación básica, se conocen los resultados que evidencian la escasa comprensión lectora y el bajo rendimiento en matemáticas; y ello es signo evidente de la deficiente gestión educativa que existe.

Los estudios sobre el rendimiento en comprensión lectora en jóvenes y adultos son pocos, inclusive la casi ausencia de evaluaciones psicométricas sobre comprensión lectora en este grupo de estudiantes impide hacer análisis y seguimiento real sobre su progreso o retraso. La información que se tiene sobre los hábitos de lectura en los peruanos arroja cifras bastante críticas. Talledo, (2012) realiza una entrevista al Dr. Crisanto Pérez Esáin, docente de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Piura y explica que la lectura es clave para fomentar la capacidad cognitiva y un estudiante con problemas de lectura tendrá serios problemas en el mundo universitario.

Argudín y Luna (1994) proponen que esta problemática puede haberse agudizado debido a dos factores: el primero es el dar por hecho que el alumno sabe leer, a pesar de saber que en la educación básica no es así y segundo es la falta de instrucción de las estrategias para procesar la información de un texto. Según este análisis, el docente de educación superior no aborda este inconveniente y directamente se enfoca en sus especialidades, dejando vacíos en sus contenidos, por la falta de comprensión

total de la asignatura. Sobre esto Solé (2009) también menciona que los profesores deben ayudar a sus estudiantes a encontrar motivos propios para leer y además si los estudiantes no conocen las estrategias que necesitan difícilmente estarán motivados para leer.

### **3. Limitaciones de la investigación**

Se contó con los recursos humanos, materiales e institucionales para realizar el trabajo de investigación; por lo que no se presentó alguna limitación que impida u obstaculice la obtención de resultados válidos para la elaboración de conclusiones y recomendaciones. Respecto al alcance, hay que considerar que la investigación está establecida en un grupo de estudiantes que pertenecen a un sector socioeconómico específico de Lima y no se podrá establecer los mismos comportamientos con los estudiantes de otras instituciones educativas en la misma ciudad.

### **4. Objetivos de la investigación**

#### **Objetivo General:**

Determinar la correlación entre los Estilos de Aprendizaje y los Estilos de Pensamiento con la comprensión lectora de estudiantes de Primer Ciclo de un Instituto de Educación Superior de Lima.

#### **Objetivos Específicos:**

a. Identificar el nivel de estilos de aprendizaje según las carreras

- profesionales: Administración de empresas, Administración de negocios, Gestión logística, Marketing, Negocios internacionales y Recursos humanos.
- b. Identificar el nivel de estilos de pensamiento según las carreras profesionales: Administración de empresas, Administración de negocios, Gestión logística, Marketing, Negocios internacionales y Recursos humanos.
- c. Identificar el nivel de comprensión lectora según las carreras profesionales: Administración de empresas, Administración de negocios, Gestión logística, Marketing, Negocios internacionales y Recursos humanos.
- d. Identificar la proporción de estudiantes en función al estilo de pensamiento.
- e. Identificar la proporción de estudiantes en función al estilo de aprendizaje.
- f. Identificar la proporción de estudiantes por niveles en comprensión lectora.
- g. Identificar la correlación entre Estilos de Aprendizaje y Estilos de Pensamiento.
- h. Identificar la correlación entre Estilos de Aprendizaje y Comprensión

Lectora.

- i. Identificar la correlación entre Estilos de Pensamiento y Comprensión lectora.



## CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

### 1. Aspectos conceptuales pertinentes

#### a) Estilos:

Según la RAE (2017) la palabra “estilo” está relacionada a una manera o forma de comportamiento.

Witkin, et al (1971) citado por Sternberg, et al, (1999) proponen las primeras definiciones sobre estilos, donde se emplea este término para mencionar la predilección por alguna actividad.

En el ámbito educativo, el concepto de estilo no se limita solo a la noción de inteligencia porque involucra otras variables que impactan en el aprendizaje como: “el contexto, la percepción del logro, motivación o el desempeño” (Valadez, 2009. p.20) y considera las particularidades propias para comprender las diferencias entre la percepción y explicación de la realidad para cada uno.

En el mismo artículo, el autor plantea la interrogante sobre si ¿la implementación didáctica dentro de un marco educativo establecido y diseñado mediante normas generales es contraproducente sobre los estilos de cómo cada niño aprende? Para esta respuesta cita a Alonso y Gallego (2004), en donde proponen un equilibrio en la aceptación de ciertas normas comunes y también resaltar las características propias de cada alumno, pero de forma conjugable y coordinada. Sobre esto el análisis que hace Valadez, indica que la individualidad no debería contraponerse con las didácticas en los planes de estudio de cualquier

nivel, ya que este último responde a teorías del aprendizaje y los estilos se aprecian en la realización de una tarea específica.

#### **b) Estilos de Pensamiento:**

Se ha encontrado definiciones provenientes de Sternberg que las ha ido perfilando para tratar de acercarse lo mejor al tema.

Sternberg (1990), citado por López y Martín (2010), indican que propone la teoría de Estilos del Pensamiento que proviene de la Teoría del autogobierno mental, parte de que los diferentes tipos de régimen son reflejos de las mentes, hace una analogía en donde compara la forma de gobernar una nación con la de gobernarse a sí mismo, ya que, si hay específicas formas de gobierno, se debe a personas que piensan así. Los estilos de pensamiento son las formas en las cuales las personas prefieren disponer sus capacidades intelectuales.

Desde otra perspectiva, el estilo de pensamiento se relaciona a una particularidad en el pensamiento y de cómo se hacen uso de las aptitudes (Ortiz, 2013).

Sternberg para explicar mejor su teoría apunta que normalmente suele castigarse a las personas que no comulgan con nuestra forma de pensar, el no hacerlo repercute casi siempre en un castigo, lo que genera un tipo de tensión imposibilitando, a su vez, que la relación se torne positiva y empática, por lo tanto, forja situaciones en que los conflictos sean constantes lo que entorpece el proceso de comunicación, además de los logros.

Sternberg, et al, (1999) definen los estilos de pensamiento como los caminos para destinar lo que sabemos a dar respuesta a problemas, de alguna manera es la forma de cómo nos desempeñamos como competentes.

Así también, se hace mención que el estilo es una forma precisa de pensar, dejando de hacer referencia a una capacidad, sino más bien, de cómo hacemos uso de nuestras capacidades. Pueden existir individuos con aptitudes similares y poseer estilos muy diversos Sternberg (1999), citado por Allueva y Bueno (2011).

Valadez (2009) señala que la Teoría del Autogobierno de Sternberg propone 13 estilos de pensamiento agrupados en 5 dimensiones:

1. Función: Legislativo, ejecutivo y judicial
2. Forma: Monárquico, jerárquico, oligárquico y anárquico
3. Niveles de actuación: Global y local
4. Proceso de actividad: Interno y externo
5. Tendencia que orienta la actividad: Liberal y conservador

### **c) Estilos de Aprendizaje**

En general, se encuentran muchas definiciones sobre estilos de aprendizaje, ya que cada autor le da una interpretación diferente sobre lo que considera cómo funciona la mente y sobre que no existe una

única manera de aprender. También en la revisión sobre los modelos se evidencia que muchos de ellos son adaptaciones o modificaciones a modelos previos. Varios autores han tratado de clasificar los diferentes modelos de estilos de aprendizaje, tratando de encontrar similitudes.

Pantoja, et al, (2013) señalan que la primera clasificación de Estilos de aprendizaje la propone Carl Jung en 1923, quien relaciona la personalidad con los procesos de aprendizaje, incluyendo los procesos perceptivos y la toma de decisiones, para lo cual planteó dos tipos: sensitivo/intuitivo y racional/emocional.

Desde una perspectiva holística, los estilos de aprendizaje se relacionan a la interacción de una persona con el mundo, y cómo el contexto aproxima a la persona a experiencias educativas, involucrando aspectos físicos, psicológicos y cognoscitivos Keefe y Languis (1983); citado por Rojas, et al (2006).

Cazau (2004); citado por Pantoja, et al, (2013) indica que una característica importante es que los estilos de aprendizaje no son fijos y los factores que intervienen son el entorno, edad y costumbres, por lo que una persona puede desarrollar más de una a lo largo de su vida.

También se resalta que los estilos de aprendizaje se refieren a las propias formas, caminos o vías que utilizamos para aprender, es decir; hacer muestra de un grupo de estrategias, aunque varían según el momento y situación, tenemos la tendencia a desarrollar unas preferencias globales (Ocaña, 2009).

Con estas definiciones, podemos reconocer diferencias entre estilos de pensamiento y estilos de aprendizaje; entre ellas, se establece que los primeros se vinculan con la organización y control de procesos cognitivos; mientras que los estilos de aprendizaje con la organización y control de estrategias para construcción del conocimiento Messick, (1987); citado por Sternberg, et al, (1999, p.34). Estos dos procesos trabajan de manera paralela, con procedimientos diferentes, pero con fines semejantes que es encontrar la manera idónea para adquirir y procesar la información.

Para Keefe, existen situaciones y momentos de aprendizaje donde las personas interactúan con el mundo y donde los estilos de aprendizaje funcionan como indicadores cognitivos, afectivos y psicológicos Keefe (1979); citado por Martínez, (2003).

Pero también, se debe considerar que cada persona tiene mecanismos propios de aprendizaje, es decir, su propio estilo, como su huella dactilar Gremlí (1996); citado por Martínez (2003).

Tal como mencionamos al inicio de este acápite, las definiciones de estilos de aprendizaje pueden variar, finalmente son métodos o estrategias que se utilizan para aprender de la mejor manera. Muchas de las definiciones que Martínez recoge en su tesis respecto a los mismos procuran explicar para qué sirven o qué las identifica, Dunn y Dunn (1993) por ejemplo rescata que el “estilo de aprendizaje es la forma en que cada individuo empieza a concentrarse, adentrarse, procesar (lo global contra lo analítico) y recordar nueva información

o habilidad académica” (Martínez, 2003, párr.47). La concepción de estas definiciones es holística, entenderlas solo de manera individual, ocasionará que dejemos de lado la importancia real de la persona y su aprendizaje, ya que cada persona (por su naturaleza) buscará su propio método de aprendizaje con las herramientas que tenga a la mano con las que irá aprendiendo.

Este análisis se puede seguir ampliando, pero aterrizo con que el estilo de aprendizaje se debe a características genéticas, experiencias del vínculo con el mundo y problemáticas que se presentan en un momento determinado Kolb (1981); citado por Martínez (2003).

Complementando lo que dicen Keefe, Languis y otros autores, este concepto sobre estilos de aprendizaje, se refiere a la manera en que las personas interpretan y procesan las situaciones y el contexto para aplicar sus experiencias y conocimientos en brindar alternativas de solución. Tanto los aspectos de motivación como los ritmos biológicos están relacionados a las condiciones afectivas como fisiológicas respectivamente, y ambos impactan en el aprendizaje (Woolfolk, 1996, p.4).

Como existe una multiplicidad de modelos de aprendizaje, es importante rescatar la clasificación que hace Cazau (2003) y que se puede detallar en la siguiente tabla:

**Tabla N°. 01:**  
*Clasificación de modelos de aprendizaje según Cazau*

<b>Modelo</b>	<b>Dimensiones del Estilo de Aprendizaje</b>
<b>Hemisferio Cerebral</b> Se clasifica los hemisferios cerebrales.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Logístico</li> <li>• Holístico</li> </ul>
<b>Cuadrantes Cerebrales (Ned Herrmann)</b> Se clasifica por la dominancia cerebral.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cortical Izquierdo</li> <li>• Límbico izquierdo</li> <li>• Límbico Derecho</li> <li>• Cortical Derecho</li> </ul>
<b>Programación Neurolingüística (PNL)</b> Clasificación por la representación mental de la información.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Visual</li> <li>• Auditivo</li> <li>• Reflexivo</li> </ul>
<b>Kolb</b> Clasificación por la forma de procesar la información.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Activo</li> <li>• Reflexivo</li> <li>• Pragmático</li> <li>• Teórico</li> </ul>
<b>Felder y Silvermann</b> Clasificación por la forma de procesar y comprender la información.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Activo/Reflexivo</li> <li>• Sensorial/Intuitivo</li> <li>• Visual/Verbal</li> <li>• Secuencial/Global</li> <li>• Inductivo/Deductivo</li> </ul>
<b>Gardner (Inteligencias Múltiples)</b> Por el tipo de inteligencia.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Lógico – matemático</li> <li>• Lingüístico – verbal</li> <li>• Corporal – kinestésico</li> <li>• Espacial</li> <li>• Musical</li> <li>• Interpersonal</li> </ul>

*Nota:* Fuente: Puente, A., Abarca, M., y Mejía, S., (2012). Estilos de Aprendizaje en Estudiantes y Profesores de Segundo Semestre de la Carrera de Ingeniería Civil de la Universidad de Colima. En F. Guerra López, R. García-Ruiz, N. González Fernández, P. Renés Arellano, A. Castro Zubizarreta (Coords.), *Estilos de aprendizaje: investigaciones y experiencias: [V Congreso Mundial de Estilos de Aprendizaje]*. Santander

### **Modelo de los cuadrantes cerebrales de Herrmann**

Para pensar, crear y aprender se utiliza cuatro hemisferios del cerebro que Herrmann lo clasificó enfocándose en trabajos sobre la dominancia cerebral de Sperry, en la teoría del cerebro de MacLean

y en resultados de sus investigaciones (Puente, Abarca y Mejía, 2012, párr.9). Herrmann dividió en cuatro cuadrantes, los que denominó cuadrantes y son contados desde el lado izquierdo superior en contra sentido del reloj (Puente, et al, 2012). El Cortical izquierdo (CI), el Límbico izquierdo (LI), Límbico derecho (LD) y Cortical Derecho (CD), cada uno de estos cuadrantes ver figura N°.01

### Figura Nro. 01

*Modelo de los cuadrantes cerebrales de Herrmann*



Fuente: Puente, Á., Abarca, M., y Mejía, S., (2012). Estilos de Aprendizaje en Estudiantes y Profesores de Segundo Semestre de la Carrera de Ingeniería Civil de la Universidad de Colima. En F. Guerra López, R. García-Ruiz, N. González Fernández, P. Renés Arellano, A. Castro Zubizarreta (Coords.), *Estilos de aprendizaje: investigaciones y experiencias: [V Congreso Mundial de Estilos de Aprendizaje]*. Santander

Gómez (2010); citado en Puente, et al, (2012, parr.10) indica que estos cuadrantes permiten comparar preferencias y estilos de pensamientos entre personas, y esta información es muy importante para reconocer



características, procesos y competencias de los estudiantes para proponer diversas estrategias que vista de lograr eficiencia en el proceso de enseñanza aprendizaje.

Para comprender mejor lo que propone Herrmann, es mejor mencionar las caracterizaciones de cada uno de los cuadrantes, que se aluden en el documento sobre estilos de aprendizaje de la Secretaría de Educación Pública de México (2004):

#### **A. Cortical Izquierdo (CI)**

- Comportamientos: Frío, distante; pocos gestos; voz elaborada; intelectualmente brillante; evalúa, critica; irónico; le gustan las citas; competitivo; individualista.
- Procesos: Análisis; razonamiento; lógica; Rigor, claridad; le gustan los modelos y las teorías; colecciona hechos; procede por hipótesis; le gusta la palabra precisa.
- Competencias: Abstracción; matemático; cuantitativo; finanzas; técnico; resolución de problemas.

#### **B. Límbico Izquierdo (LI)**

- Comportamientos: Introverso; emotivo, controlado; minucioso, maniático; monologa; le gustan las fórmulas; conservador, fiel; defiende su territorio; ligado a la experiencia, ama el poder.
- Procesos: Planifica; formaliza; estructura; define los

procedimientos; secuencial; verificador; ritualista; metódico.

- Competencias: Administración; organización; realización, puesta en marcha; conductor de hombres; orador; trabajador consagrado.

### **C. Límbico Derecho (LD)**

- Comportamientos: Extravertido; emotivo; espontáneo; gesticulador; lúdico; hablador; idealista, espiritual; busca aquiescencia; reacciona mal a las críticas.
- Procesos: Integra por la experiencia; se mueve por el principio de placer; fuerte implicación afectiva; trabaja con sentimientos; escucha; pregunta; necesidad de compartir; necesidad de armonía; evalúa los comportamientos.
- Competencias: Relacional; contactos humanos; diálogo; enseñanza; trabajo en equipo; expresión oral y escrita.

### **D. Cortical Derecho (CD)**

- Comportamientos: Original; humor; gusto por el riesgo; espacial; simultáneo; le gustan las discusiones; futurista; salta de un tema a otro; discurso brillante; independiente.
- Procesos: Conceptualización; síntesis; globalización; imaginación; intuición; visualización; actúa por asociaciones; integra por medio de imágenes y metáforas.
- Competencia: Creación; innovación; espíritu de empresa;

artista; investigación; visión de futuro. (pp. 7-8)

### **Programación Neurolingüística (PNL)**

La información que recibimos es constante y cada persona tiene su propia manera de asimilarla, de procesarla y expresarla, para la Programación Neurolingüística (PNL) el ser humano tiene diferentes maneras de aprender y esto se debe a su predominancia y puede ser: visual, auditiva y táctil. En este caso, el aprendizaje se relaciona con la forma en cómo analizamos, discriminamos y seleccionamos la información recolectada y donde se pueden apreciar personas que aprenden mejor con imágenes (visuales), o con sonidos, melodías, voces (auditivo) y finalmente aquellos que aprenden con movimientos y sensaciones (kinestésico); todo ello, como una representación mental de la información (Álvarez, 2016, p.7).

Las distinciones que hacemos sobre la información que recibimos implican que utilicemos el estilo que queremos y se nos acomoda mejor, ello establece nuestro estilo de aprendizaje. Estas preferencias están relacionadas con las predominancias anteriormente mencionadas.

### **Kolb**

Como ya mencionamos páginas arriba, este investigador considera los estilos de aprendizaje surgen de tres factores: la genética, las experiencias de vida y las exigencias del entorno. A su vez sostiene que

existen cuatro estilos de aprendizaje: Activo, reflexivo, pragmático y teórico; que se dividen en dos dimensiones: Percepción (abstracto/concreto), Procesamiento (activo/reflexivo).

Cabe resaltar que Alonso, Gallego y Honey utilizan el método de Kolb para redefinirlo. Ecurra (2011); citado por Alonso, et al, (2002) y definen los estilos de aprendizaje como “rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables de cómo los discentes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje”. Los autores también proponen 4 estilos: activo, reflexivo, teórico y pragmático.

1. Activo: corresponde a personas animadoras, descubridoras, espontáneas y arriesgadas. Son personas que priman los cambios en sus vidas, así como los retos profundos.
2. Reflexivo: responde a personas que utilizan diversas perspectivas o miradas de lo que experimentan en la vida. Tienen sentido de prevención, prudentes, receptivas, analíticas y exhaustivas. Son observadoras, pacientes, detallistas, investigadoras y asimiladoras.
3. Teórico: incluye a personas metódicas, lógicas, objetivas, críticas y estructuradas; son disciplinadas, ordenadas, buscadoras de hipótesis y teorías, además de exploradoras.
4. Pragmático: caracteriza a personas que buscan soluciones prácticas, experimentadoras, eficaces y realistas se caracterizan por ser rápidas, organizadoras, estar seguras de sí mismas Alonso, et al, (2002), citado por Ecurra (2011, p.74).

Las personas tienen diversas maneras de relacionar y asimilar contenidos, por lo tanto buscan y tienden a mejorar su aprendizaje, construyendo conocimientos, para que esto pueda darse las personas procuran acercarse al estilo que les asegure una mejor manera de asimilar lo aprendido, ya que al final de cuentas los estilos de aprendizaje son básicamente distinciones y predilecciones considerablemente especificadas, que intervienen en la forma de asimilar u aprender de los estudiantes o personas en general.

Para Alonso, et al, (1995, pp. 44–45) los estilos de aprendizaje están íntimamente relacionados a los estilos de enseñanza, porque el profesor buscará la manera cómo quisiera aprender, es un estilo, una forma, tomar nota sobre ello, analizar, mejorará el nivel de enseñanza-aprendizaje; es por ello que dentro del análisis de la teoría, el estilo de enseñanza que ejerce un docente puede influir positivamente en los estudiantes con el mismo estilo de aprendizaje, los mismos procesos de pensamiento

Así mismo, se detallan cuatro capacidades que forman parte de las cuatro etapas o estilos de aprendizaje:

- Abstracto: las problemáticas se abordan desde el uso de la lógica para comprenderlos. Se hace una estructura sistemática de las ideas para brindar alternativas de solución.
- Concreto: las personas resaltan los vínculos interpersonales

para dar alternativas de solución a diversos aspectos de su vida.

- Activo: son aquellas personas que se preocupan por la forma como se desarrollan las cosas, dejando de lado el análisis; es decir, son personas prácticas. Estas personas utilizan las teorías para tomar decisiones y solucionar problemas.
- Reflexivo: Aquellos que valoran las diversas perspectivas de abordar un problema y por ello deben ser objetivos en sus observaciones y comprensión del mundo, haciendo uso de sus propios pensamientos para estructurar un juicio de valor (Delgado, 2004; pp.23-26)

### **Felder y Silverman**

Ellos abordan los estilos de aprendizaje a partir de cinco dimensiones:

- Inductivos – deductivos
- Visuales – verbales
- Activos – reflexivos.
- Sensitivos – intuitivos
- Secuenciales – globales

### **Gardner (Inteligencias múltiples)**

Sostiene que la inteligencia es sobre todo una “amplia variedad de capacidades humanas” (Amaris, 2002, p.31) estas capacidades están divididas en ocho grandes tipos de inteligencias, estos son:

- Lingüística
- Lógico matemática
- Corporal kinestésica
- Musical
- Espacial
- Naturalista
- Interpersonal
- Intrapersonal

Tomando en cuenta lo que plantea Gardner, si bien todos tenemos estas inteligencias, de igual manera somos proclives a desarrollar más o en diferente medida cada una de éstas, por ende, nuestra forma de aprender será siempre distinta.

#### **d) Leer**

Para la Real Academia Española, leer se conoce como: (1) Pasar la vista por lo escrito o impreso comprendiendo la significación de los caracteres empleados. (2) Entender o interpretar un texto de determinado modo. (p.921)

Sánchez (1983) menciona que leer es una actividad compleja ya que involucra varios sistemas de símbolos: grafía, el de la palabra y el de los contenidos. También es la finalización de una serie de aprendizajes en el nivel perceptivo, emocional, intelectual y social, en torno a un contexto.

### e) Lectura

La revisión bibliográfica nos lleva a comprender que la definición de esta palabra se ha ido ampliando hasta considerarse una competencia. Lectura se define como la decodificación de símbolos, sin embargo, ahora involucra un procesamiento de la información recibida con la que ya se tiene previamente.

Se puede comprender la lectura como habilidad lingüística; y como tal, se hace útil en la vida cotidiana y académica porque compromete un proceso mental sistematizado, dentro de un contexto social (Cáceres, et al, 2012).

Desde que el ser humano se establece como tal, la lectura se convierte en imprescindible para la transmisión, organización e integración de la información, como parte del desarrollo humano (Sánchez, 1983); como también para adquirir valores mejorando la función social. A partir de esta definición se empieza a comprender a la lectura como una competencia más humanista, que permitirá en el ser humano un progreso dentro de su ambiente.

Remolina (2013) y Ramírez (2009), realizan un análisis sobre los planteamientos de Paulo Freire un importante pedagogo latinoamericano y él plantea conceptos más profundos sobre el proceso de la lectura. En 1989 el autor mencionaba que el acto de leer implica una sucesión de tres tiempos o elementos: en el primero el lector lleva a cabo una lectura previa de las cosas de su mundo, que vienen hacer



todas las cosas que anteceden y trae consigo el sujeto, también se le denomina “percepción crítica”. En el segundo momento, se da la lectura propiamente dicha, sobre las palabras escritas, se le denomina “interpretación”. Y en el tercer momento la lectura se puede prolongar en relectura y reescritura del mundo.

#### **f) Comprensión Lectora**

La comprensión de textos no se circunscribe únicamente a decodificar. Existen diversas variables que influyen en su concepción y sobre este tema hay innumerables definiciones, las cuales tienen diversos enfoques.

Se revisarán algunos de ellos:

Cerchiaro, Paba y Sánchez (2011), citados por Cerchiaro, Sánchez y Herrera (2011) mencionan que la comprensión lectora se asume como un proceso a través del cual el lector construye un significado en su interacción con el texto.

De otra forma, la comprensión lectora resulta de un vínculo entre la estructura lingüística y extralingüística del lector con la información (De Vega, 2001).

También es necesario resaltar que las experiencias vividas y los conocimientos construidos a partir de estas experiencias nos hacen comprender el mundo de una manera más holística, no solo basta con conocer el lenguaje (Belinchón, et al, 2005).

Almora (2007) en su tesis sintetiza en que el proceso de la comprensión lectora posibilita al ser humano contar con un bagaje de conocimientos de diversa índole y una mayor capacidad intelectual, lo cual le puede permitir competir y situarse ventajosamente y con éxito frente a situaciones problemas, comportamientos, actitudes, etc. Estas posibilidades y ventajas que proporciona la comprensión lectora y que puede influir positivamente en el rendimiento académico no se practican y/o aplica frecuentemente con estudiantes.

Desde un aspecto pedagógico la comprensión lectora se concibe como una competencia, donde se valora la capacidad del estudiante en la interacción con textos escritos, llegando a comprender, utilizar y reflexionar sobre ellos (El programa Pisa de la OCDE, s.f, p.7)

De otra forma, la comprensión lectora es conceptualizada como el entendimiento de textos, alcanzando un nivel de reflexión sobre la información, llegando a relacionar los conocimientos interpretados en lo leído con el conocimiento previo (Monroy y Gómez, 2009)

La comprensión lectora se construye y desarrolla gracias a los aportes del texto y por las experiencias previas del lector (Cáceres, et al, 2012, p.60), por consiguiente el lector relacionará lo que sabe, sea poco o mucho, con lo que lee, aquello formará parte del nuevo conocimiento estableciendo una relación casi directa con el autor; dicho de otra forma, el lector utiliza diversos procesos mentales para la construcción del significado intencionado por el autor Peronard

(1999); citado en Cáceres, et al, (2012, p. 60)

Si la comprensión es la asociación de las distintas situaciones y fenómenos que suceden en la realidad y por lo tanto alcanzar ideas claras sobre estas. La comprensión lectora es la capacidad de relacionar ideas principales que devienen del texto escrito y establecer nuevos conocimientos de lo comprendido o aprendido; por ello, la comprensión lectora es una habilidad semántica, donde la persona genera significado a la información, y ello demanda procesos mentales. “Comprender es integrar los nuevos conocimientos a nuestros propios conocimientos o esquemas” (Garay, 2011. p.39).

Si la lectura es el acto de decodificar símbolos (como se plantea páginas atrás), Tapia y Silva (1982) sostienen que para que esto suceda es necesario tomar en cuenta ciertas partes del texto que demostrarán que tanto se ha comprendido o no el texto leído, para ello elaboraron una tabla que pudiera medir la habilidad general de comprensión lectora expresada en sub-destrezas específicas, que complementa lo que plantea Vargas cuando menciona que la comprensión lectora es definida como “lectura de comprensión” y tiene constituye el registro y comunicación de datos, la concretización de conceptos y criterios y la aplicación de los mismos a situaciones diversas (Vargas, 1990. p.35).

Estos datos estarían inmersos en los indicadores reconocidos por Tapia y Silva (1982) citado por Carvo (2010, p.47), “Información de hechos, Definición de significados de las palabras, interpretación de

hechos, inferencia sobre el autor, inferencia sobre el contenido del fragmento y rotulación”.

## **2. Investigaciones en torno al problema investigado, nacionales e internacionales**

### **a) Nacionales:**

En el ámbito nacional se han encontrado investigaciones relacionadas con las variables de estudio. Al respecto; De la Cruz (2018), en su Tesis “Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de Ingeniería agroindustrial de la UNCPC” llega a la conclusión de que los estilos de aprendizaje teórico, reflexivo y pragmático tienen relación con el rendimiento académico, siendo el estilo reflexivo, el de mayor predominancia y el activo el de menor predominancia. Esta información permite deducir y afirmar que los estudiantes no aprenden de la misma manera y que los estilos generan una zona de confort donde el estudiante obtiene resultados a un ritmo apropiado.

También se considera a Padilla (2016) quien publicó la tesis “Estilos de aprendizaje y comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de Lima”. El objetivo principal fue determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora en los estudiantes de 6to grado del distrito de Lima - 2016. La investigación que utilizó “fue básica y el método que se utilizó fue el descriptivo correlacional de diseño no experimental y de corte

transversal” (Padilla, 2016, p.10). Ella llega a la conclusión que, en base a la aplicación del instrumento, test de Kolb, “No existe correlación significativa entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora”. (2010, p.10).

En el trabajo de Ecurra, et al, (2014) publicaron un artículo sobre *Estilos de pensamiento en estudiantes de la UNMSM* y llegaron a las conclusiones muy interesantes que ayudarán al trabajo de investigación propio. Dentro de las conclusiones, ellos expresan que en los estudiantes predominan los estilos ligados a la función Judicial, externo y jerárquico de pensamiento; y menor predominio de los estilos oligárquicos, global y conservadora (Ecurra, et al, 2014, p.9). En razón de estas conclusiones es que se puede visionar el impacto que podrían ejercer los estilos de pensamiento en la comprensión lectora.

Se hace mención también a Llanos (2013) quien trabajó la Tesis “Nivel de comprensión lectora en estudiantes de primer ciclo de carrera universitaria” generando la conclusión que “al estudiante le resulta más cómodo buscar datos en el texto que inferir, lo cual lleva a enfatizar en procesos de mayor exigencia como el razonamiento inferencial. El bajo porcentaje de estudiantes que hacen uso del saber previo nos revela que son pocos los que han logrado desarrollar habilidades para comprender los textos generales y menos aún aprender de ellos”. (Llanos – Cuentas, p.71)

En este caso si se puede enlazar la referencia de los resultados de la

ECE y PISAC respecto a la lectura, debido a que esta muestra corresponde a estudiantes que recién inician la carrera universitaria, con los conocimientos previos de los colegios. Existe un bajo nivel en comprensión lectora en las carreras afines a esta investigación como Administración de Empresas, tanto en la dimensión literal, como inferencial y adicional a ello, no hay diferencias relevantes respecto al sexo. (Llanos – Cuentas, p.72)

**b) Internacionales:**

En el contexto latinoamericano se han encontrado dos estudios. Al respecto, Delgado, J; & Jiménez, A. (2019) investigaron los “Niveles de Comprensión lectora y Meta comprensión en estudiantes de segundo y octavo semestre de la Licenciatura en Ciencias de la Educación de la UATx” concluyendo que los estudiantes de segundo semestre se ubican en el nivel de frustración en comprensión lectora, es decir, con dificultades para lograr relacionar la información del texto con su contexto inmediato; mientras que los estudiantes de octavo semestre, en su mayoría, se ubican en un nivel de comprensión lectora independiente además de lograr con mayor facilidad de vincular los contenidos de la lectura con su contexto escolar. (Delgado, J; & Jiménez, A., p.10) Para este caso, se puede encontrar la relación con los estudiantes de primer ciclo del instituto en estudio, teniendo como referencia los bajos niveles de comprensión lectora en el país.

Desde otro ámbito, Rodríguez, et al. (2018) en una Jornada científica sobre el “Perfil descriptivo de estilos de aprendizaje en una facultad de medicina mexicana” llegaron a mencionar que los estilos de aprendizaje no guardan relación con edad ni género; además que dichos estilos no siempre siguen una secuencia lógica en el aprendizaje, que normalmente, inicia con la búsqueda, análisis, definir y crear su propia hipótesis o teoría, finalizando, con la aplicación de conclusiones en la solución de problemas, iniciando nuevamente el ciclo (Rodríguez, et al., p,11-12) En esta situación, la acción de los docentes es vital y servirá para sustentar las recomendaciones de la investigación, puesto que al no seguir una secuencia lógica, el aprendizaje debe seguir una ruta que la didáctica pueda establecer.

De igual manera, Arellano y Meneses (2014) llevaron a cabo la investigación “Estilos de pensamiento que predominan en los alumnos de la Facultad de Contaduría y Administración de la Universidad de Tamaulipeca” en México, hallando importantes conclusiones: Los estilos de pensamiento que más prevalecen entre los estudiantes son tres: Jerárquico, Legislativo y Ejecutivo (en ese orden); la licenciatura en Administración de empresas y finanzas preconiza y utiliza los estilos con mayor impacto que las carreras de Contaduría y Mercadotecnia; “El sexo femenino es el que más pondera el uso de los estilos definidos, ya que sobrepasa por un 40% al sexo masculino” (p. 8). Esta investigación es exploratoria

y focaliza los estilos de pensamiento que existen en predominancia; lo cual puede generar un vínculo con los estilos de aprendizaje y la relación con la comprensión lectora; por ello, la hipótesis de este estudio está para ponerse a prueba.

Otro estudio complementario y relevante lo realizaron Allueva y Bueno (2011), su investigación “Estilos de Aprendizaje y Estilos de Pensamiento en estudiantes universitarios. Aprender a aprender y aprender a pensar” en España, llegaron a las conclusiones: No existe correlación lineal entre los Estilos de Aprendizaje y de Pensamiento. En esta investigación, se aplicaron dos cuestionarios que brindaron información distinta y complementaria a los estudiantes; esta conclusión servirá para establecer hipótesis específicas como la relación entre estilos de aprendizaje y comprensión lectora, así como, la relación entre estilos de pensamiento y comprensión lectora. Sin embargo, es importante que los estudiantes conozcan sus estilos de aprendizaje y de pensamiento porque servirán para el planteamiento de estrategias cognitivas y metacognitivas en las diversas actividades de aprendizaje. También es importante que los docentes tengan conocimiento de los estilos de aprendizaje y pensamiento de sus estudiantes para trabajar las estrategias de enseñanza y el sistema de evaluación que estimule y favorezca dicho proceso de aprendizaje (Allueva y Bueno, 2011, p.266). Respecto a estas últimas conclusiones, el trabajo que se realizará enfoca también la



importancia de la conciencia del estudiante en cómo aprende y cómo piensa cuando tiene que enfrentarse a textos continuos o discontinuos, que serán parte de su desarrollo como profesional.

### **3. Definiciones conceptuales y operacionales de variables**

#### **Estilos de pensamiento:**

DEFINICIÓN CONCEPTUAL: Ortiz (2013) remarca este concepto del siguiente modo: “El estilo de pensamiento se refiere a la forma particular de pensar y de cómo una persona utiliza las aptitudes que posee” (párr.3).

DEFINICIÓN OPERACIONAL: Los Estilos de pensamiento serán operacionalizados por medio de la aplicación del TEST STERNBERG – WAGNER para autoevaluación de los estilos.

#### **Estilos de aprendizaje:**

DEFINICIÓN CONCEPTUAL: Para Ocaña (2009) el término Estilo de Aprendizaje se refiere al hecho de que cuando queremos aprender algo, cada uno de nosotros utiliza su propio método o conjunto de estrategias. Aunque las estrategias concretas que utilizamos varían según lo que queramos aprender, cada uno de nosotros tiende a desarrollar unas preferencias globales (p. 14).

DEFINICIÓN OPERACIONAL: Los Estilos de aprendizaje serán operacionalizados por medio de la aplicación del TEST DE HONEY – ALONSO para estilos de aprendizaje.

### **Comprensión lectora:**

DEFINICIÓN CONCEPTUAL: Sánchez (1977), citado por Almora (2007) define a la comprensión lectora como un proceso por el cual el lector percibe correctamente los símbolos escritos, organiza mediante ellos lo que ha querido decir un emisor, infiere e interpreta los contenidos allí expuestos, los selecciona, valoriza y aplica en la solución de problemas y en el mejoramiento personal y colectivo.

DEFINICIÓN OPERACIONAL: La comprensión lectora será operacionalizada por medio de la aplicación del TEST aplicado de Comprensión lectora de VIOLETA TAPIA – MARITZA SILVA.

### **Tabla N°. 02**

#### **Matriz de operacionalización de la variable Estilos de Aprendizaje**

<b>Definición operacional</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Escala de medición</b>
Los estilos de aprendizaje son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los alumnos	1. Estilo activo	1. Estilo de aprendizaje implica involucrarse plenamente y constantemente nuevas experiencias, destacando por su mente abierta, entusiasmo y actividad.	de que el y Escala cuantitativa de intervalos

---

perciben

interacciones y responden a sus ambientes de aprendizaje.

Alonso, Gallego y Alonso (1995)

2. Estilo reflexivo

2. Estilo de aprendizaje en el que se ha desarrollado la observación minuciosa y prudente, así como el análisis objetivo de la información antes de llegar alguna conclusión.

3. Estilo teórico

3. Estilo de aprendizaje en el que destaca la capacidad para integrar las observaciones y hechos dentro de teorías lógicas y complejas, así como el enfoque racional de los problemas.

4. Estilo pragmático

4. Estilo de aprendizaje en el que destaca la aplicación práctica y rápida de las ideas.

---

**Fuente Propia**

**Tabla N°. 03**

*Matriz de Operacionalización de la variable Estilos de Pensamiento*

<b>Definición Operacional</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Escala de Medición</b>
Los estilos de pensamiento están basados en la Teoría del Autogobierno Mental de Sternberg. Parte de que los diferentes tipos de gobierno son reflejos de las mentes.	1. Función	1. Referida al tipo de labor que las personas desempeñan en cualquier actividad diaria. <b>1.1 Ejecutivo:</b> Implementan sus ideas, siguen reglas, para resolver problemas. <b>1.2 Legislativo:</b> Disfrutan crear sus reglas, formular y planear soluciones. <b>1.3 Judicial:</b> Le gusta evaluar, juzgar y analizar reglas, ideas y procedimientos.	Escala cuantitativa de intervalos
	2. Forma	2. Referidas a las formas de abordar el mundo y sus problemas. <b>2.1 Monárquico:</b> aborda los problemas desde una sola perspectiva, un solo objetivo o necesidad. <b>2.2 Jerárquico:</b> Están	

motivados por más de una meta, estableciendo un conjunto de jerarquías y necesidades.

### **2.3 Oligárquico:**

Tienden a estar motivados por varios objetivos, cuya importancia es semejante para ellas.

**2.4 Anárquico:** Están motivados por más de una necesidad, abordándola de manera aleatoria, sin una clasificación.

3. Niveles de actuación

3. **Referidos a la línea de planteamientos** de un problema para su solución.

**31 Global:** Se aborda el problema tomando en cuenta cuestiones más amplias y abstractas.

**32 Local:** Se enfrenta a los problemas centrándose en cuestiones específicas y concretas, trabajando en los detalles.

4. El alcance de los estilos 4. Se refiere al tipo de interacción de las personas ya sea consigo mismas o con los demás.

**41 Interno:** se ocupan de asuntos internos, introvertidos, prefieren trabajar solos.

**42 Externo:** Orientadas a las personas, extrovertidas, les gusta trabajar con otros.

5. La inclinación o tendencia que orienta la actividad 5. Tendencia de buscar o evitar el cambio al momento de abordar los problemas.

**51 Liberales:** Van más allá de los procedimientos y las reglas, maximizando el cambio.

**52 Conservadores:** Siguen procedimientos y reglas, minimizando el cambio.

---

**Fuente: Propia**

**Tabla N°. 04:***Matriz de Operacionalización de la variable Comprensión Lectora*

<b>Definición Operacional</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Escala de Medición</b>
Es una habilidad genérica que se manifiesta a través de las siguientes conductas específicas: informar sobre hechos específicos, definir el Significado de palabras, identificar la idea central del texto, interpretar hechos, inferir acerca de la intención y punto de vista del autor, inferir sobre el contenido del fragmento y la rotulación (Tapia y Silva, 1982)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Información de hechos</li> <li>2. Definición de significados</li> <li>3. Identificación de la idea central del texto</li> <li>4. Interpretación de hechos</li> <li>5. Inferencia sobre el autor</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Reconocer la información del texto, utilizado la memoria</li> <li>2. Identificar el concepto de los términos de lectura</li> <li>3. Identificar el tópico central del texto</li> <li>4. Identificar el significado de partes del fragmento expresado con preposiciones diferentes</li> <li>5. Determinar la intención, propósito y el punto de vista del autor</li> </ol>	Escala cuantitativa de intervalos

6. Inferencia sobre el contenido del fragmento

6. Extraer una conclusión de un párrafo con diferentes proposiciones

7. Rotulación

7. Identificar un título apropiado al texto de lectura

---

**Fuente: Propia**



## **4. Hipótesis:**

### 4.1.Hipótesis General:

H1: Existe correlación estadísticamente significativa entre los estilos de pensamiento y los estilos de aprendizaje sobre la comprensión lectora de estudiantes del Primer ciclo de un Instituto de Educación Superior de Lima.

H0: No existe correlación estadísticamente significativa entre los estilos de pensamiento y los estilos de aprendizaje sobre la comprensión lectora de estudiantes del Primer ciclo de un Instituto de Educación Superior de Lima.

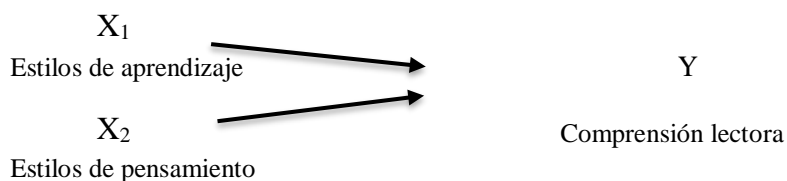
### 4.2.Hipótesis Específica:

- 4.2.1. Existe correlación estadísticamente significativa entre los estilos de pensamiento y los estilos de aprendizaje en los estudiantes del Primer ciclo de un Instituto de Educación Superior de Lima.
- 4.2.2. Existe correlación estadísticamente significativa entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora en los estudiantes del Primer ciclo de un Instituto de Educación Superior de Lima.
- 4.2.3. Existe correlación estadísticamente significativa entre los estilos de pensamiento y la comprensión lectora en los estudiantes del Primer ciclo de un Instituto de Educación Superior de Lima.

## CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

### 1. Nivel y tipo de investigación

El nivel y tipo de esta investigación fue descriptivo correlacional transeccional, ya que permitió indagar sobre la incidencia y valores de las variables para asociarlas. Se consideró el siguiente esquema:



### 2. Diseño de la investigación

Según el diseño, la investigación fue No experimental, puesto que no se manipularon las variables de forma predeterminada y éstas se trataron en un contexto natural y determinó el nivel de correlación que tienen. Este aspecto se fundamentó con lo trabajado por Roberto Hernández Sampieri (2006) donde manifiesta que, que no se manipularán deliberadamente las variables y se observarán los fenómenos tal y como se dan en su contexto natural para después analizarlos. En un estudio no experimental, el investigador no construye ninguna situación, sino que se observan situaciones ya existentes. (p.149)

Por su naturaleza, la investigación fue cuantitativa, debido a que se obtuvieron, procesaron y presentaron datos de correlación de variables.

### 3. Población y muestra

#### 3.1. Población

##### 3.1.1. Descripción de la población

La población estuvo conformada por 197 personas que representan a todos los estudiantes ingresantes al Instituto de Educación Superior de Lima en el periodo 2018 – II, pertenecientes a una Sede de Lima Metropolitana (Santiago de Surco).

Los ingresantes de la Sede Surco se encuentran caracterizados por lo siguiente:

**Tabla N°. 5**

*Ingresantes según la edad*

<b>Rango de edad</b>	<b>Porcentaje (%)</b>
15 a 22 años	64%
23 a 28 años	27%
29 años a más	9%

**Tabla N°. 6**

*Ingresantes según sexo*

<b>Sexo</b>	<b>Porcentaje (%)</b>
Hombre	53%
Mujer	47%

**Tabla N°. 7**

*Ingresantes según estado civil*

<b>Sexo</b>	<b>Porcentaje (%)</b>
Soltero	100%
Casado	0%

**Tabla N°. 8***Ingresantes según distrito de procedencia*

<b>Sexo</b>	<b>Porcentaje (%)</b>
Villa María del Triunfo	17%
San Juan de Miraflores	17%
Villa El Salvador	10%
Santiago de Surco	10%
Chorrillos: 7%	7%
Ate	6%
San Juan de Lurigancho	4%
La Molina	3%
Santa Anita	3%
San Borja	2%
La Victoria	2%

**Tabla N°. 9***Ingresantes según año de término del Colegio*

<b>Rango</b>	<b>Porcentaje (%)</b>
Entre 2017 y 2015	37%
Entre 2012 y 2014	27%
Menores al 2011	36%

**Tabla N°. 10***Ingresantes según rendimiento escolar*

<b>Rango</b>	<b>Porcentaje (%)</b>
Muy bueno	0%
Bueno	27%
Regular	70%
Malo	3%
Muy malo	0%

**Tabla N°. 11***Ingresantes según condición de trabajo actual*

<b>Rango</b>	<b>Porcentaje (%)</b>
Sí	71%
No	29%

**Tabla N°. 12**

*Ingresantes según el pago de sus estudios*

<b>Rango</b>	<b>Porcentaje (%)</b>
El mismo estudiante	55%
Otra persona	4%
Los padres	40%
El centro laboral: 1%	1%

Con los datos mencionados, se puede determinar que los estudiantes fueron, en la mayoría, adolescentes y jóvenes solteros; que han terminado el colegio entre el 2015 y el 2017, lo que puede evidenciar la continuidad del ritmo académico escolar en el Instituto Superior, con un desempeño de regular a bueno. La mayoría de ellos derivan de los distritos de Villa María del Triunfo y San Juan de Miraflores, distritos que están calificados, según la Asociación Peruana de Empresas de Investigación de Mercados – Apeim, la gran mayoría de sus pobladores pertenecen a los niveles socioeconómicos C y D. Además de contar con un trabajo, ya que la mayoría paga sus estudios; esto es necesario resaltar porque existe una gran parte del tiempo que están en actividad académica (clases) o laboral y la dedicación al estudio en casa podría ser nulo o escaso.

### **3.2. Muestra y método de muestreo**

La población estuvo constituida por 197 estudiantes ingresantes de la Sede de Santiago de Surco de un Instituto Superior de Lima y la muestra se obtuvo con el criterio de

exclusión respecto al Test de Comprensión lectora de Violeta Tapia y Maritza Silva, cuyo instrumento tiene un rango de aplicación a personas entre los 12 y 20 años de edad cronológica. La cantidad de estudiantes que pertenecen a este grupo corresponde a 57 personas.

**Tabla N°. 13**

*Muestra de estudiantes*

<b>Carrera Profesional</b>	<b>Ni</b>
Administración de negocios	15
Administración de empresas	17
Negocios internacionales	15
Gestión logística	4
Marketing	4
Gestión de recursos humanos	2
<b>Muestra Total</b>	<b>57</b>

### **3.3. Criterios de inclusión**

Se incluyeron a todos los estudiantes del primer ciclo de la Sede Santiago de Surco que cumplen con el rango de edad entre 12 a 20 años de edad cronológica.

### **3.4. Criterios de exclusión**

Se excluyeron a los estudiantes que presentan más de 20 años de edad cronológica; así como aquellos que presentaron repitencia total o parcial sobre el primer ciclo,

debido a que se requerían estudiantes que recién inicien un proceso de aprendizaje en una institución de educación superior; vale decir, que hayan llegado directamente con la experiencia educativa de un colegio. Se necesitaron estudiantes regulares en su asistencia para poder aplicar los test de estilos de aprendizaje, de pensamiento y de comprensión lectora.

### **3.5. Criterios de eliminación**

Se eliminaron a las pruebas de los estudiantes con inasistencia los días de evaluación o de recolección de datos.

## **4. Instrumentos**

Para la recolección de datos, se utilizaron pruebas psicométricas válidas y originales respecto a las tres variables:

- Test para estilos de pensamiento: Cuestionario STERNBERG – WAGNER para autoevaluación de los estilos
- Test para estilos de aprendizaje: Cuestionario HONEY – ALONSO
- Test para comprensión lectora: Test de comprensión lectora de VIOLETA TAPIA – MARITZA SILVA

### ***a. Test de Estilos de Pensamiento***

En el trabajo presentado por Escurra, et al, (2001) se hace mención de la validez y confiabilidad del Cuestionario de Sternberg, et al, (1994). Está compuesto por 104 afirmaciones sobre

diversos aspectos relacionados a las particularidades individuales por la realización de tareas, el desarrollo de proyectos y procesos mentales, e incluye la medición de las siguientes escalas:

A. Función

1. Legislativa (8 ítems), evalúa la preferencia por la creación, formulación y planeamiento de ideas, estrategias y productos.
2. Ejecutiva (8 ítems), mide la preferencia por la presencia de estructuras, procedimientos y reglas para hacer cosas que además son modificables, así como el uso de listas de orientación para evaluar los progresos.
3. Judicial (8 ítems), evalúa la preferencia por la evaluación, análisis, comparación y el juicio de ideas, estrategias y proyectos.

B. Nivel

1. Global (8 ítems), mide la preferencia por centrarse a ideas amplias, globales y abstractas.
2. Local (8 ítems), evalúa la preferencia por centrarse en detalles específicos y concretos.

C. Orientación.

1. Liberal. (8 ítems), mide la preferencia por enfrentarse a la ambigüedad y lo desconocido, e implica ir más allá de las reglas y procedimientos establecidos.
2. Conservadora. (8 ítems), mide la tendencia por la adhesión a



reglas y procedimientos establecidos. (p.16)

D. Forma.

1. Jerárquica (8 ítems), evalúa la preferencia por ordenar y establecer una jerarquía en la búsqueda de los objetivos.
2. Monárquica (8 ítems), mide la preferencia por focalizar una cosa o aspecto cada vez, desde el principio hasta el término.
3. Oligárquica (8 ítems), evalúa la preferencia por desarrollar planteamientos alternativos, con múltiples aspectos u objetivos igualmente importantes.
4. Anárquica (8 ítems), mide la preferencia por presentar una gran flexibilidad de planteamiento y tentativas variadas.

E. Ámbito

1. Interno (8 ítems), evalúa la preferencia por trabajar de forma autónoma e independiente de los demás.
2. Externo (8 ítems), mide la preferencia por trabajar de forma conjunta o en colaboración con otras personas en los distintos estadios de ejecución.

Los ítems se calculan en un sistema tipo Likert con 7 puntos de valoración que van desde Nada (1) hasta Totalmente (7). El cálculo para cada estilo de pensamiento se logra sumando los ítems respectivos y dividiendo el resultado entre 8. El cuestionario puede ser administrado de forma individual o colectiva y también puede aplicarse a grupos de adolescentes y adultos por los tipos de

afirmaciones que contiene. El tiempo de duración de la aplicación del instrumento es de aproximadamente 1 hora. (p.17)

Para este instrumento de Estilos de Pensamiento, se debe considerar las puntuaciones referenciales obtenidas en estudiantes universitarios.

La forma de obtener la puntuación se deben sumar los ocho números anotados anteriormente y dividir el total entre 8 hasta tener un cociente con una cifra decimal. El resultado debe estar entre 1,0 y 7,0. En la tabla siguiente hay seis categorías de puntuaciones que dependen del sexo, de los 13 estilos planteados.

Se puede considerar que el obtener una puntuación perteneciente a la categoría “muy alta” muestra que se tienen todas o casi todas las características de una persona de determinado estilo. El lograr obtener una puntuación perteneciente a la categoría “alta” revela que se tienen muchas de estas características. Y el obtener una puntuación que pertenece a la categoría “media alta” indica que se posee por lo menos algunas de estas características. La obtención de una puntuación perteneciente a las tres categorías inferiores indica que éste no es un estilo preferido. Recuérdese, sin embargo, que la predominancia de algún estilo puede variar en función de las tareas, las situaciones y la etapa de la vida. (Ver anexo 1 sobre la interpretación de los estilos de pensamiento).

**b. Test de Estilos de Aprendizaje**

Zavala, (2008) en su investigación presenta las características técnicas, así como la validez y confiabilidad del Cuestionario Honey-Alonso.

***Ficha técnica:***

- Nombre: Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA)
- Autor: Catalina Alonso y Peter Honey.
- Propósito: Determinar las preferencias según el estilo de aprendizaje.
- Adaptación: a la realidad peruana.
- Administración: individual, colectivamente o de forma auto administrativa.
- Usuarios: Estudiantes universitarios, de bachillerato, secundaria, adultos en general.
- Duración: cuarenta minutos aproximadamente.
- Corrección: Manual.
- Puntuación: La puntuación se distribuye en cinco niveles: preferencia muy alta, alta, moderada, baja y muy baja.

***Descripción del test:***

El Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) consta de 80 ítems breves estructurados en cuatro grupos de 20 ítems correspondientes a cuatro estilos de aprendizaje: activo, reflexivo, teórico y pragmático. Todos los ítems están distribuidos

aleatoriamente formando un solo conjunto. La puntuación que obtenga el sujeto en cada grupo será el nivel que alcance en cada uno de los cuatro estilos de aprendizaje.

***Validez y confiabilidad:***

La validez del instrumento se realizó por Alonso (1992, en Alonso et al. 1994) a través de varios análisis: del análisis de contenidos, análisis de ítems, análisis factoriales de los ochenta ítems, de los veinte ítems de cada estilo y de los cuatro estilos a partir de las medias de sus veinte ítems. Los valores obtenidos fueron 0.84925 para el estilo teórico, 0.82167 para el estilo reflexivo, 0.78633 para el estilo pragmático y 0.74578 para el estilo activo.

La confiabilidad del Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA), se estableció por Alonso (1992, en Alonso et al. 1994) a través de la Prueba Alfa de Cronbach, con los siguientes resultados: 0.6272 para el estilo activo; 0.7275 para el estilo reflexivo; 0.6584 para el estilo teórico; 0.5854 para el estilo pragmático. Capella et al. (1994) revisaron también la confiabilidad del CHAEA a través de los métodos de Kuder Richardson No 20 y el Alfa de Cronbach., encontrando 0.719 para el estilo activo; 0.766 para el estilo reflexivo; 0.671 para el estilo teórico; 0.845 para el estilo pragmático. Sin embargo, al correlacionar los coeficientes de confiabilidad entre perfiles, encontraron mayor consistencia en la estabilidad de los estilos activo, reflexivo y teórico.

### *c. Test de Comprensión Lectora*

Dentro de la descripción del Test de Comprensión Lectora de Tapia y Silva (1982), es necesario mencionar la ficha técnica, descripción y validez del instrumento.

#### *Ficha Técnica*

- Denominación: Test de Comprensión Lectora.
- Autor: Violeta Tapia Mendieta y Maritza Silva Alejos
- Año: 1982
- Propósito: Medir la habilidad general de comprensión lectora expresada en sub-destrezas específicas.
- Administración: Individual o colectiva
- Duración: No hay límite de tiempo, normalmente toma entre 50 minutos, incluyendo el período de instrucciones.
- Rango de Aplicación: Personas entre los 12 y 20 años de edad cronológica que cursan Educación Secundaria y el Primer Ciclo de Educación Superior.
- Aspectos Normativos: Baremo peruano, en una muestra representativa (varones y mujeres) de Educación Secundaria y Primer Ciclo de Educación Superior.
- Significación: El puntaje interpretado en función de los Baresmos percentilares permite apreciar el nivel de rendimiento global del sujeto expresando su posición dentro del grupo, lo cual está valorado a través de rangos.

### *Descripción del Test*

En la tesis de Carvo, (2010), se menciona que el test de Comprensión Lectora está conformado de siete sub-test primordiales, los cuales apuntan a la medición de las habilidades específicas de la comprensión lectora a través de ítems cuyas respuestas solicitadas se relacionan con:

- Información de hechos: habilidad para reconocer la información del texto.
- Definición de significados de las palabras: habilidad para reconocer el concepto de los términos de la lectura.
- Identificación de la idea central del texto: habilidad para reconocer el tema principal del fragmento.
- Interpretación de hechos: habilidad para reconocer el significado de partes del fragmento expresado con proposiciones diferentes.
- Inferencia sobre el autor: habilidad para reconocer la intención, el propósito y el punto de vista del autor.
- Inferencia sobre el contenido del fragmento: habilidad para extraer una conclusión de un párrafo con diferentes proposiciones.
- Rotulación: habilidad para reconocer el título apropiado al texto de lectura.

Para evaluar estas habilidades, la prueba cuenta con diez fragmentos de índole humanístico y científico de autores peruanos,

con un total de 38 ítems: uno de completamiento, dos de jerarquización y los demás, de selección múltiple; todos ellos distribuidos en los diferentes fragmentos. Cada fragmento es seguido por preguntas o ítems que en su gran mayoría son de selección múltiple con tres distractores y respuesta correcta. La corrección se realiza asignando un punto a cada ítem contestado correctamente de acuerdo a la clave de respuestas, siendo el puntaje máximo de 38 puntos. (p.47)

### ***Validez y confiabilidad***

En la tesis de Carvo, (2010) se detalla que de acuerdo a Van Dalen y Mayer (1991), la validez de un instrumento consiste en que tal instrumento debe medir la característica o variable para la cual fue construida; en este caso, el Test de Comprensión de Lectura mide las sub-habilidades de la variable comprensión lectora antes mencionadas. Según refiere la autora del test, los tipos de validez establecidos fueron los de validez de contenido y validez empírica. La validez de contenido se base en los procedimientos de elaboración y selección de los ítems empleados en el desarrollo de la prueba. Para poder determinar la validez empírica, la autora tomó como medida de criterio el test de Habilidad Mental de California (serie intermedia) obteniendo un índice de validez de 0,58 con una variación de 33,64%.

La confiabilidad puede definirse como la facultad de dar iguales o semejantes resultados aplicando un mismo instrumento en

diferentes ocasiones y en similares condiciones, Van Dalen y Mayer (1991). Para encontrar la confiabilidad, la autora empleó dos métodos: el Test-retest, cuyo índice de correlación fue de 0,53 y el índice de consistencia interna, a través de la fórmula 21 de Kuder Richardson, donde el valor encontrado fue de 0,58.

Arroyo (2006) en su investigación correlacional sobre Riqueza léxica y comprensión lectora, manifiesta haber validado el de Test de Comprensión de Lectura y Zavala (2008) afirma haber revisado la confiabilidad del test en cuestión con el método de la consistencia interna obteniendo coeficientes para el test total por encima de 0.80, lo cual indica que el error de medición se encuentra dentro de los parámetros permitidos; así mismo, hace mención de una tabla de conversión de puntajes directos a coeficientes W del Test de Comprensión Lectora de Violeta Tapia (Ver Tabla 06) (p.48)

**Tabla N° 14:  
Conversión de puntajes directos a Coeficientes W**

<b>Categoría</b>	<b>Coeficientes</b>	<b>Puntaje directo</b>
<b>Muy superior</b>	133 a más	32 hasta 28
<b>Superior</b>	117 a 132	27 hasta 31
<b>Promedio Alto</b>	109 a 116	24 hasta 26
<b>Promedio</b>	92 a 108	19 hasta 23
<b>Promedio Bajo</b>	84 a 91	17 hasta 18
<b>Inferior</b>	68 a 83	12 hasta 16
<b>Inferior</b>	67 a menos	0 hasta 11
<b>N</b>	656	
<b>Media aritmética</b>	21.3	
<b>Mediana</b>	22	
<b>D.S.</b>	4.99	

**Nota:** Conversión de puntajes directos a coeficientes W de los puntajes del Test de Comprensión de Lectura de Tapia y Silva (1982), obtenidos con una muestra de 656 estudiantes de quinto grado de secundaria de instituciones educativas estatales y privadas de la ciudad de Lima 2007

Fuente: Carvo, J. (2010). Comprensión lectora de alumnos de quinto grado de



secundaria de instituciones educativas estatales que participaron y no participaron en un proyecto de plan lector en el distrito de Ventanilla – Callao. p. 49 (Tesis para obtener el grado de Maestría) Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Perú.

## **5. Procedimiento**

La investigación se realizó con los estudiantes del primer ciclo de un Instituto Superior de Lima en la Sede de Santiago de Surco, durante las horas de actividad académica para la evaluación de los estilos de aprendizaje, estilos de pensamiento y comprensión lectora.

La primera acción fue informar a los estudiantes sobre los objetivos de la investigación e invitarlos a la participación de la misma. Posteriormente se les entregó un formato de consentimiento informado para los mayores de edad y se les envió un consentimiento informado a los padres de familia cuyos hijos, menores de edad, se encuentren entre los participantes de la investigación. De igual manera, se incluyó un formato de asentimiento informado para validar la participación libre y voluntaria de los ingresantes menores de edad.

El primer día de evaluación se aplicaron los cuestionarios de estilos de aprendizaje y estilos de pensamiento, mientras que el segundo día se aplicó el test de comprensión lectora.

Para la aplicación de los instrumentos de recolección de datos se procedió al siguiente protocolo:

- Selección aleatoria, según los códigos de matrícula, a los estudiantes participantes de la muestra probabilística estratificada, considerando los criterios de exclusión.
- Con los códigos seleccionados, se invitó a los estudiantes en

su misma aula de estudios a realizar los cuestionarios sin tiempo mencionado.

- Las personas que aplicaron los cuestionarios debieron leer las instrucciones propias de cada test y se hizo referencia que la información será valiosa para mejorar los niveles de educación en el centro de estudios.
- Luego de terminados los cuestionarios se procesaron los datos. La información determinó la relación entre las variables.

### **Consideraciones éticas**

Confidencialidad:

En la investigación, se almacenó adecuadamente la información recolectada y mantuvo una total confidencialidad respecto a la información de los participantes. Para asegurar la validez de los procesos, se hace extensiva la aceptación a cualquier auditoría requerida por el CIE.

El proceso para la confidencialidad contempla lo siguiente:

- La información está codificada en un banco de datos de identidades. Se cuenta con una base de datos y una base de identidades separada, para poder identificar a los estudiantes en caso deseen conocer los resultados de sus evaluaciones.

- Se guardaron ambas bases de datos en hojas de cálculo independientes, protegidas y almacenadas con contraseñas diferentes.

#### Autonomía

Para la ejecución de la investigación se contó con financiamiento propio, recurso humano propio con una investigadora y la autorización de la institución educativa para realizar el proceso de recolección de datos, sin limitaciones que obstaculicen el proceso propio. La investigación fue autónoma en estos criterios.

#### Beneficencia - no daño

Los estudiantes menores de edad contaron con un asentimiento informado y los padres tuvieron el documento de consentimiento informado, el cual firmaron.

Todos los miembros de la población que cumplieron con los criterios de inclusión tuvieron la misma probabilidad de salir sorteados para participar en la investigación y de los beneficios que propició la investigación, considerando que la participación fue libre y voluntaria. En este caso hay dos beneficiarios, por un lado, la institución se benefició porque con los resultados de la investigación está el proceso de selección de estrategias de acción para superar deficiencias respecto al tema y por otro lado, los estudiantes se beneficiaron respecto a conocer sus estilos para aprender, pensar y comprender los textos de una forma global.

No se realizó ningún procedimiento que haya afectado o dañado la integridad física, emocional, cognitiva o psicológica de los participantes.

## **6. Plan de análisis de datos**

Los datos fueron analizados con una base estadística. Para el objetivo general se aplicó el análisis de correlación canónica y para los objetivos específicos se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman y la correlación múltiple.

La correlación canónica busca las relaciones que pueda haber entre dos grupos de variables y la validez de las mismas, de igual forma, pronostica múltiples variables dependientes a partir de múltiples independientes. Por otro lado, el análisis de correlación múltiple predice una variable dependiente a partir de múltiples independientes. En el caso de la correlación canónica, para que sea considerada perfecta, el valor del ajuste debe ser lo más cercano o igual al número de dimensiones con las que se trabaja. Para el caso de las variables estilos de aprendizaje y estilos de pensamiento se determinan dos dimensiones; mientras que para las variables estilos de aprendizaje, estilos de pensamiento y comprensión lectora se determinan tres dimensiones.

El coeficiente de correlación de Spearman es una herramienta estadística no paramétrica que muestra una asociación entre variables, pues la distribución muestral no se ajusta a una distribución conocida,

por lo que los estimadores muestrales no son representativos de los parámetros poblacionales. Permite obtener un coeficiente de asociación entre variables que no se comportan normalmente, entre variables ordinales. Los valores van de - 1 a 1, siendo 0 el valor que muestra no correlación, y los signos muestran si la correlación es directa o inversa.

A un nivel de significancia del 5%, existe evidencia estadística para concluir que los datos de los estilos de aprendizaje, estilos de pensamiento y comprensión lectora de estudiantes del Primer ciclo de un Instituto de Educación Superior de Lima no tienen una distribución normal, por lo tanto, se utilizaron pruebas estadísticas no paramétricas. (ver Anexo 2)

## CAPÍTULO IV: RESULTADOS

A continuación, se presentarán los resultados de la investigación según el orden de los objetivos e hipótesis. Se comenzará con el objetivo e hipótesis generales y luego los específicos.

El objetivo general planteado es: Determinar la relación entre los Estilos de Pensamiento y los Estilos de Aprendizaje con la Comprensión Lectora de estudiantes de Primer Ciclo de un Instituto de Educación Superior de Lima.

La hipótesis general: Existe relación estadísticamente significativa entre los estilos de pensamiento y los estilos de aprendizaje sobre la comprensión lectora de estudiantes del Primer ciclo de un Instituto de Educación Superior de Lima.

**Tabla N°. 15**  
**Resumen de análisis canónico**

		Dimensión		
		1	2	Suma
Pérdida	Establecer 1	.390	.073	.463
	Establecer 2	.104	.072	.176
	Establecer 3	.296	1.000	1.296
	Media	.264	.382	.645
Autovalor		.736	.618	
Ajuste				<b>1.355</b>

**Fuente: propia**

En este caso hay tres dimensiones analizadas en la correlación (las tres variables de trabajo) y dado que el ajuste arroja un valor de 1,355 lejano a 3; podemos decir que el modelo no tiene un ajuste adecuado.

Es decir, las variables “estilos de pensamiento”, “estilos de aprendizaje” y “comprensión lectora” no poseen correlación. Por lo tanto, este resultado indica

que las variables son independientes y los cambios que se produzcan en los estilos de pensamiento o estilos de aprendizaje de forma conjunta no afectarán en el nivel de la comprensión lectora en los estudiantes.

La siguiente tabla muestra el resumen en porcentaje de la distribución de los estudiantes según las carreras evaluadas.

**Tabla N° 16**  
*Descripción según carrera profesional*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	Adm. Empresas	17	29.8	29.8
	Adm. Negocios	15	26.3	26.3
	Neg. Internacionales	15	26.3	26.3
	Gest. Logística	4	7.0	7.0
	Marketing	4	7.0	7.0
	Recursos humanos	2	3.5	3.5
	Total	57	100.0	100.0

**Fuente: propia**

Para conocer mejor la distribución de la muestra, esta tabla describe la cantidad de estudiantes y porcentajes. La carrera con más estudiantes representa el 29.8% de la población y estudia la carrera Administración de empresas, mientras que solo el 3,5% de ella estudia Recursos humanos, siendo la población más pequeña del grupo de ingresantes.

Respecto al primer objetivo específico, donde se requiere identificar el nivel de estilos de aprendizaje según las carreras profesionales: Administración de empresas, Administración de negocios, Gestión logística, Marketing, Negocios

internacionales y Recursos humanos, se observa los siguientes resultados, según carreras y los puntajes obtenidos en los Estilos de Aprendizaje

**Variable: Estilo de Aprendizaje**

**Tabla N° 17**

*Nivel de estilos de Aprendizaje en Administración de Empresas*

	Muy alta	Alta	Moderada	Baja	Muy baja
Activo	4	5	6	2	0
Reflexivo	0	2	8	6	1
Teórico	4	5	6	1	1
Pragmático	7	3	6	1	0

**Fuente: propia**

En términos generales, en la carrera de Administración de Empresas, se muestra una fuerte tendencia en el nivel Moderado sobre todos los estilos de aprendizaje. El estilo que más sobresale, considerando solo los puntajes Altos a Muy altos, es el estilo Pragmático, es decir los estudiantes muestran una elevada preferencia en aplicación práctica y rápida de las ideas.

**Tabla N° 18**

*Nivel de estilos de Aprendizaje en Administración de Negocios*

	Muy alta	Alta	Moderada	Baja	Muy baja
Activo	5	4	4	2	0
Reflexivo	0	1	11	2	1
Teórico	3	4	7	1	0
Pragmático	5	5	5	0	0

**Fuente: propia**



En términos generales, en la carrera de Administración de Negocios, se muestra una fuerte tendencia en el nivel Moderado sobre todos los estilos de aprendizaje. El estilo que más sobresale, considerando solo los puntajes Altos a Muy altos, es el estilo Pragmático, es decir los estudiantes muestran también una elevada preferencia en aplicación práctica y rápida de las ideas. Vale mencionar que esta carrera tiene una duración de 4 años y la de Administración de Empresas dura 3 años.

**Tabla N° 19**

*Nivel de estilos de Aprendizaje en Gestión Logística*

	Muy alta	Alta	Moderada	Baja	Muy baja
Activo	1	0	2	1	0
Reflexivo	0	0	3	1	0
Teórico	2	1	1	0	0
Pragmático	0	1	3	0	0

**Fuente: propia**

En términos generales, en la carrera de Gestión Logística, se muestra una fuerte tendencia en el nivel Moderado sobre todos los estilos de Aprendizaje. El estilo que más sobresale, considerando solo los puntajes Altos a Muy altos, es el estilo Teórico, es decir muestran una elevada capacidad en poder integrar las observaciones u hechos dentro de teorías lógicas y complejas.

**Tabla N° 20***Nivel de estilos de Aprendizaje en Marketing*

	Muy alta	Alta	Moderada	Baja	Muy baja
Activo	3	1	0	0	0
Reflexivo	1	0	2	1	0
Teórico	3	1	0	0	0
Pragmático	3	1	0	0	0

**Fuente: propia**

En términos generales, en la carrera de Marketing, se muestra una fuerte tendencia en el nivel Muy Alto sobre todos los estilos de aprendizaje. Los estilos que más sobresalen, considerando solo los puntajes Altos a Muy altos, son tres: es el estilo Activo, es decir muestran una preferencia en involucrarse completamente a nuevas experiencias, sobresaliendo en su mentalidad abierta y entusiasmo; el estilo Teórico, es decir muestran una elevada capacidad en poder integrar las observaciones u hechos dentro de teorías lógicas y complejas; y el estilo Pragmático, una elevada preferencia en aplicación práctica y rápida de las ideas.

**Tabla N° 21***Nivel de estilos de Aprendizaje en Negocios Internacionales*

	Muy alta	Alta	Moderada	Baja	Muy baja
Activo	6	4	4	1	0
Reflexivo	0	3	7	4	1
Teórico	5	5	4	1	0
Pragmático	6	6	3	0	0

**Fuente: propia**

En términos generales, en la carrera de Negocios Internacionales, se muestra que la tendencia se concentra en los niveles Moderado, Alto y Muy Alto. El estilo que más sobresale, considerando solo los puntajes altos a muy altos, es el estilo Pragmático, es decir los estudiantes demuestran una elevada preferencia en la aplicación práctica y rápida de las ideas.

**Tabla N° 22**  
*Nivel de estilos de Aprendizaje en Recursos Humanos*

	Muy alta	Alta	Moderada	Baja	Muy baja
Activo	1	1	0	0	0
Reflexivo	0	0	2	0	0
Teórico	1	1	0	0	0
Pragmático	0	0	2	0	0

**Fuente: propia**

En términos generales, en la carrera de Recursos Humanos, se muestra una fuerte tendencia de respuestas en el nivel Moderado. Los estilos que más sobresalen, considerando solo los puntajes altos a muy altos, es el estilo Activo, es decir prefieren involucrarse completamente en nuevas experiencias, sobresaliendo en su mentalidad abierta y entusiasta; y el estilo Teórico, por lo que muestran una elevada capacidad en poder integrar las observaciones u hechos dentro de teorías lógicas y complejas.

En resumen, los estudiantes de las carreras que prefieren el estilo Activo son Marketing y Recursos Humanos, por lo que se involucran totalmente en las actividades para ver resultados inmediatos y se caracterizan por tener una mentalidad sin prejuicios. Con respecto al estilo Teórico, los estudiantes de la

carrera de Logística, Marketing y Recursos Humanos muestran una elevada preferencia, es decir adaptan lo que observan a los modelos ya establecidos, prefieren hacer un análisis secuencial; sobre el estilo Pragmático sobresalen los estudiantes de las carreras de Administración de Empresas, Administración de Negocios, Marketing y Negocios Internacionales, que prefieren llevar a la práctica los nuevos modelos aprendidos, llevando a la realidad las teorías adquiridas. Y Sobre el estilo Reflexivo ninguna carrera muestra una clara preferencia.

Respecto al segundo objetivo específico, donde se requiere identificar el nivel de estilos de pensamiento según las carreras profesionales: Administración de empresas, Administración de negocios, Gestión logística, Marketing, Negocios internacionales y Recursos humanos, se observa los siguientes resultados, según carreras y los puntajes obtenidos en los Estilos de Pensamiento:

**Variable: Estilo de Pensamiento**

**Tabla N° 23**

*Nivel de estilos de Pensamiento en Administración de Empresas*

	Muy alta	Alta	Media alta	Media baja	Baja	Muy baja
Legislativo	6	6	2	1	1	1
Ejecutivo	9	3	4	1	0	0
Judicial	6	6	2	1	1	1
Monárquico	8	2	3	1	3	0
Jerárquico	2	2	8	0	1	4
Oligárquico	9	2	1	2	1	2
Anárquico	5	4	1	4	0	3

Global	6	3	5	2	0	1
Local	10	2	3	0	1	1
Interno	8	5	3	0	0	1
Externo	1	2	3	6	1	4
Liberal	7	1	2	5	1	1
Conservador	9	4	3	1	0	0

**Fuente: propia**

En términos generales, en la carrera de Administración de Empresas, se muestra una fuerte tendencia en las respuestas en el nivel Muy Alto sobre todos los estilos de pensamiento. Los estilos que más sobresalen, considerando solo los puntajes desde Medio alto a Muy alto son el estilo Ejecutivo, el estilo Interno y Conservador.

**Tabla N° 24**

*Nivel de estilos de Pensamiento en Administración de Negocios*

	Muy alta	Alta	Media alta	Media baja	Baja	Muy baja
Legislativo	7	4	1	1	0	2
Ejecutivo	7	3	4	1	0	0
Judicial	11	0	1	0	2	1
Monárquico	7	4	0	3	1	0
Jerárquico	3	2	7	1	2	0
Oligárquico	6	0	5	1	1	2
Anárquico	4	4	2	3	0	2
Global	4	5	2	0	3	1
Local	4	4	3	1	2	1
Interno	4	1	6	0	1	3
Externo	2	1	8	2	1	1
Liberal	2	1	6	4	1	1
Conservador	5	2	4	1	2	1

**Fuente: propia**

En términos generales, en la carrera de Administración de Negocios, se muestra una fuerte tendencia en las respuestas en el nivel Muy Alto sobre todos los estilos de pensamiento. El estilo que más sobresale, considerando solo los puntajes desde Medio alto a Muy alto es el estilo Ejecutivo.

**Tabla N° 25**  
*Nivel de estilos de Pensamiento en Logística*

	Muy alta	Alta	Media alta	Media baja	Baja	Muy baja
Legislativo	0	1	1	1	0	1
Ejecutivo	1	2	1	0	0	0
Judicial	1	0	0	0	3	0
Monárquico	0	4	0	0	0	0
Jerárquico	0	3	1	0	0	0
Oligárquico	1	0	3	0	0	0
Anárquico	1	0	0	1	0	2
Global	2	1	0	1	0	0
Local	4	0	0	0	0	0
Interno	0	2	2	0	0	0
Externo	1	1	1	0	0	1
Liberal	2	1	0	0	1	0
Conservador	1	0	1	0	2	0

**Fuente: propia**

En términos generales, en la carrera de Logística, se muestra una fuerte tendencia en las respuestas en el nivel Alto y Muy Alto sobre todos los estilos de pensamiento. Los estilos que más sobresalen, considerando solo los puntajes desde Medio alto a Muy alto son los estilos Ejecutivo, Monárquico, Jerárquico, Oligárquico, Local e Interno.

**Tabla N° 26***Nivel de estilos de Pensamiento en Marketing*

	Muy alta	Alta	Media alta	Media baja	Baja	Muy baja
Legislativo	0	1	2	1	0	0
Ejecutivo	3	0	1	0	0	0
Judicial	2	1	1	0	0	0
Monárquico	3	1	0	0	0	0
Jerárquico	0	2	2	0	0	0
Oligárquico	3	1	0	0	0	0
Anárquico	2	0	1	1	0	0
Global	1	0	3	0	0	0
Local	4	0	0	0	0	0
Interno	1	0	3	0	0	0
Externo	2	0	1	1	0	0
Liberal	1	0	2	1	0	0
Conservador	2	0	2	0	0	0

**Fuente: propia**

En términos generales, en la carrera de Marketing, se muestra una fuerte tendencia en las respuestas en el nivel Muy Alto sobre todos los estilos de pensamiento. Los estilos que más sobresalen, considerando solo los puntajes desde Medio alto a Muy alto son los estilos Ejecutivo, Judicial Monárquico, Jerárquico, Oligárquico, Global, Local, Interno y Conservador.

**Tabla N° 27***Nivel de estilos de Pensamiento en Negocios Internacionales*

	Muy alta	Alta	Media alta	Media baja	Baja	Muy baja
Legislativo	5	2	1	4	3	0
Ejecutivo	7	1	4	2	1	0
Judicial	3	4	1	5	1	1
Monárquico	6	5	2	1	0	1
Jerárquico	4	3	1	2	3	2
Oligárquico	10	2	1	0	2	0
Anárquico	4	5	2	3	0	1
Global	4	4	2	2	1	2
Local	7	1	1	4	1	1
Interno	4	4	2	1	1	3
Externo	4	2	3	2	4	0
Liberal	2	2	4	6	0	1
Conservador	4	4	4	1	0	2

**Fuente: propia**

En términos generales, en la carrera de Negocios Internacionales, se muestra una fuerte tendencia en las respuestas en el nivel Muy Alto sobre todos los estilos de pensamiento. Los estilos que más sobresalen, considerando solo los puntajes desde Medio alto a Muy alto son los estilos Monárquico y Oligárquico.

**Tabla N° 28***Nivel de estilos de Pensamiento en Recursos Humanos*

	Muy alta	Alta	Media alta	Media baja	Baja	Muy baja
Legislativo	1	0	1	0	0	0
Ejecutivo	0	1	1	0	0	0
Judicial	0	0	0	1	1	0



Monárquico	0	1	0	1	0	0
Jerárquico	0	0	0	1	0	1
Oligárquico	0	0	0	2	0	0
Anárquico	0	0	0	1	0	1
Global	1	0	0	0	1	0
Local	0	0	0	2	0	0
Interno	0	1	0	0	0	1
Externo	0	1	1	0	0	0
Liberal	0	0	1	1	0	0
Conservador	0	0	1	1	0	0

**Fuente: propia**

En términos generales, en la carrera de Recursos Humanos, se muestra una fuerte tendencia en las respuestas en el nivel Medio Bajo sobre todos los estilos de pensamiento. El estilo que más sobresale, considerando solo los puntajes desde Medio alto a Muy alto es el estilo Ejecutivo, Legislativo y Externo.

En resumen, los estudiantes de las carreras de Administración de Empresas, Administración de Negocios, Logística, Marketing y Recursos Humanos prefieren el estilo Ejecutivo, es decir siguen las reglas y resuelven los problemas con una estructura planteada previamente, prefieren basarse de posturas ya planteadas. Sobre el estilo Judicial, los estudiantes de la carrera de Marketing muestran una tendencia elevada en evaluar, juzgar y analizar ideas, procedimientos, contenidos, etc. El estilo Monárquico también muestra una amplia preferencia en las carreras de Logística, Marketing y Negocios Internacionales, por lo que abordan los problemas desde una sola perspectiva, que probablemente sea lo que más le interesa o necesita. Con respecto al estilo Jerárquico, las carreras de Logística y Marketing

muestran alta preferencia, es decir se muestran motivados por más de una meta las cuales las organizan por necesidades. Con respecto al estilo Oligárquico, los estudiantes de las carreras de Logística, Marketing y Negocios Internacionales sobresalen en mostrarse motivados por abordar los problemas desde varias perspectivas con igual nivel de importancia e inclusive contradictorias. En cuanto al estilo Global, también los estudiantes de Marketing muestran una alta preferencia por lo abordar el problema tomando cuestiones más amplias y abstractas, prefieren destacar los aspectos generales antes que los específicos. Sobre el estilo Local, las carreras que tienen una fuerte preferencia son Logística y Marketing, es decir tienden a enfrentar los problemas centrándose en cuestiones específicas y concretas, considerando los detalles, por lo que al problema que se les presenta, prefieren descomponerlo en problemas menores para resolverlos de manera más minuciosa. Sobre el estilo de pensamiento Interno, los estudiantes de las carreras de Administración de Empresas, Logística y Marketing se muestran como sujetos que prefieren centrarse a los problemas de manera individual, prefieren trabajar en un proyecto sin consultar con otros y llevar a cabo sus propias ideas. Con respecto al estilo de pensamiento Externo, solo la carrera de Recursos Humanos muestra una alta preferencia, por lo que se orientan más a la interacción con otras personas y trabajar con otros. Y sobre el estilo Conservador, las carreras de Administración de empresas y Marketing también muestran una alta preferencia, es decir siguen procedimientos y reglas minimizando el cambio.

Respecto al tercer objetivo específico, donde se requiere identificar el nivel de comprensión lectora según las carreras profesionales: Administración de

empresas, Administración de negocios, Gestión logística, Marketing, Negocios internacionales y Recursos humanos, se obtuvo lo siguiente:

**Variable: Comprensión lectora**

**Tabla N° 29**

*Tabla cruzada entre Carrera profesional y Comprensión lectora*

	Superior	Promedio alto	Promedio	Promedio bajo	Inferior	Muy inferior	Total
Adm. Empresas	2	5	4	2	2	2	17
Adm. negocios	1	1	6	2	4	1	15
Gest. Logística	1	0	3	0	0	0	4
Marketing	0	0	0	1	1	2	4
Neg. Internacionales	1	5	6	1	2	0	15
Recursos humanos	0	1	0	1	0	0	2
Total	5	12	19	7	9	5	57

**Fuente: propia**

En síntesis, en 36 estudiantes de todas las carreras, predomina una comprensión lectora promedio a superior y 21 muestran una comprensión de promedio bajo a muy inferior. Con respecto a las carreras de Administración de Empresas, Administración de Negocios y Negocios Internacionales, más de la mitad de sus estudiantes se encuentran en los niveles promedio, promedio alto y superior. En la carrera de Gestión Logística, la totalidad de los estudiantes se ubican entre los niveles promedio y superior. Con respecto a la carrera de Recursos Humanos, un estudiante se encuentra en el nivel promedio alto y el otro estudiante en el nivel promedio bajo. Solo en la carrera de Marketing, todos sus estudiantes se ubican en los niveles promedio bajo, inferior y muy inferior.

Respecto al cuarto objetivo específico, donde se requiere identificar la proporción de estudiantes en función al estilo de pensamiento, se muestra lo siguiente:

**Tabla N° 30**

*Proporción de estudiantes en función al estilo de pensamiento*

(%) N= 57

	Muy alta	Alta	Media alta	Media baja	Baja	Muy baja
Legislativo	33.3%	24.6%	14.0%	14.0%	7.0%	7.0%
Ejecutivo	47.4%	17.5%	26.3%	7.0%	1.8%	0.0%
Judicial	40.4%	19.3%	8.8%	12.3%	14.0%	5.3%
Monárquico	42.1%	29.8%	8.8%	10.5%	7.0%	1.8%
Jerárquico	15.8%	21.1%	33.3%	7.0%	10.5%	12.3%
Oligárquico	50.9%	8.8%	17.5%	8.8%	7.0%	7.0%
Anárquico	28.1%	22.8%	10.5%	22.8%	0.0%	15.8%
Global	31.6%	22.8%	21.1%	8.8%	8.8%	7.0%
Local	50.9%	12.3%	12.3%	12.3%	7.0%	5.3%
Interno	29.8%	22.8%	28.1%	1.8%	3.5%	14.0%
Externo	17.5%	12.3%	29.8%	19.3%	10.5%	10.5%
Liberal	24.6%	8.8%	26.3%	29.8%	5.3%	5.3%
Conservador	36.8%	17.5%	26.3%	7.0%	7.0%	5.3%

**Fuente: propia**

Desde una perspectiva global y a nivel porcentual, el 71.9% de estudiantes de todas las carreras, tienen una alta y muy alta preferencia sobre el estilo de pensamiento Monárquico, es decir tienden a abordar los problemas desde una sola perspectiva, en la mayoría de los casos con sólo un objetivo o necesidad que satisfacer.

Sobre el estilo ejecutivo, el 64.9% de estudiantes marcan una alta y muy alta preferencia, por lo que prefieren trabajar siguiendo instrucciones y aplicar el método apropiado.

El 63.2% de estudiantes tiene alta y muy alta preferencia sobre el estilo de pensamiento local, por lo que se enfrentan a los problemas enfocándose en cuestiones específicas y concretas, trabajando sobre los detalles.

En contraste, el 22.8% de estudiantes presentan un nivel bajo y muy bajo sobre el estilo jerárquico, por lo que no suelen poseer una jerarquía de metas y reconocer la necesidad de establecer prioridades.

Respecto al quinto objetivo específico, donde se requiere identificar la proporción de estudiantes en función al estilo de aprendizaje, se tienen los siguientes resultados:

**Tabla N° 31**

*Proporción de estudiantes en función al estilo de aprendizaje (%)*

*N= 57*

<b>TOTAL %</b>	<b>Muy alta</b>	<b>Alta</b>	<b>Moderada</b>	<b>Baja</b>	<b>Muy baja</b>
Activo	35.1%	26.3%	28.1%	10.5%	0.0%
Reflexivo	1.8%	10.5%	57.9%	24.6%	5.3%
Teórico	31.6%	29.8%	31.6%	5.3%	1.8%
Pragmático	36.8%	28.1%	33.3%	1.8%	0.0%

**Fuente: propia**

Desde una perspectiva global y porcentual, el 64.9% de estudiantes muestra un alto y muy alto nivel de preferencia sobre el estilo de aprendizaje Pragmático,

es decir destaca el uso práctico y rápido de las ideas.

El 61.4% de los estudiantes muestra también un alto y muy alto interés sobre el estilo Activo, por lo que se involucran de manera plena y constante a nuevas experiencias, destacando por su mente abierta.

Por el contrario, El 29.9% de los estudiantes muestra niveles bajos y muy bajos sobre el estilo Reflexivo, es decir muestran poca predisposición por la observación minuciosa, así como el análisis objetivo antes de llegar a alguna conclusión.

Respecto al sexto objetivo específico, donde se requiere identificar la proporción de estudiantes por niveles en comprensión lectora, se observa lo siguiente:

**Tabla N° 32**

*Proporción de estudiantes por niveles de Comprensión lectora en las carreras profesionales (%)*

Niveles	Adm. Empresas	Adm. negocios	Gestión Logística	Marketing	Neg. Internacionales	Recursos humanos	Media
Superior	11.8%	6.7%	25.0%	0.0%	6.7%	0.0%	8.3%
Promedio alto	29.4%	6.7%	0.0%	0.0%	33.3%	50.0%	19.9%
Promedio	23.5%	40.0%	75.0%	0.0%	40.0%	0.0%	29.8%
Promedio bajo	11.8%	13.3%	0.0%	25.0%	6.7%	50.0%	17.8%
Inferior	11.8%	26.7%	0.0%	25.0%	13.3%	0.0%	12.8%
Muy inferior	11.8%	6.7%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	11.4%

**Fuente: propia**

El nivel de comprensión lectora que predomina es el Promedio con 29.8%, mientras que existe la tendencia del 28.2% en los niveles Promedio alto hacia Superior, versus el 30.6% se ubica en los niveles Promedio bajo hacia Inferior y el 11.4% tiene un nivel de comprensión lectora Muy inferior.

Respecto al séptimo objetivo específico, donde se requiere identificar la correlación entre Estilos de Aprendizaje y Estilos de Pensamiento, junto a la hipótesis específica 1, la cual afirma si existe correlación estadísticamente significativa entre los estilos de aprendizaje y los estilos de pensamiento en los estudiantes del Primer ciclo de un Instituto de Educación Superior de Lima; se determina lo siguiente:

**Tabla N° 33**  
*Resumen de análisis canónico*

		Dimensión		Suma
		1	2	
Pérdida	Establecer 1	.039	.096	.135
	Establecer 2	.039	.097	.135
	Media	.039	.096	.135
Autovalor		.961	.904	
Ajuste				<b>1.865</b>

**Fuente: propia**

En este caso hay dos dimensiones analizadas en la correlación (estilos de aprendizaje y estilos de pensamiento) y dado que el ajuste arroja un valor de 1.865 muy cercano a 2; podemos decir que el modelo tiene un ajuste adecuado. En otras palabras, las variables “estilos de aprendizaje” y “estilos de pensamiento” tienen correlación; es decir, en la forma de cómo se percibe y procesa situaciones nuevas,

de aprendizaje o problemas con la forma de aplicar y expresar las propias habilidades sobre esa situación.

Respecto al octavo objetivo específico, donde se requiere identificar la correlación entre estilos de aprendizaje y comprensión Lectora, junto a la hipótesis específica 2, la cual afirma si existe correlación estadísticamente significativa entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora en los estudiantes del Primer ciclo de un Instituto de Educación Superior de Lima, se observa el siguiente resultado:

**Tabla N° 34**

*Resumen de análisis de Correlación de Spearman entre Comprensión lectora y Estilos de aprendizaje*

Rho de Spearman		Estilo Aprendizaje			
		Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático
<b>Comprensión Lectora</b>	Coeficiente de correlación	0.122	-0.015	-0.118	0.051
	Sig. (bilateral)	0.365	0.915	0.383	0.706
	N	57	57	57	57

**Fuente: propia**

En este análisis, P-valor > 0.05 lo que determina que no existe correlación entre las variables Comprensión lectora y estilo de aprendizaje.

Respecto al noveno objetivo específico, donde se requiere identificar la correlación entre estilos de pensamiento y comprensión lectora, junto a la hipótesis específica 3 que afirma si existe correlación estadísticamente significativa entre los estilos de pensamiento y la comprensión lectora en los estudiantes del Primer ciclo de un Instituto de Educación Superior de Lima, se muestra lo siguiente:



**Tabla N° 35**

*Resumen de análisis de Correlación de Spearman entre Comprensión lectora y Estilos de pensamiento*

Rho de Spearman		Estilo de pensamiento					
		Legislativo	Judicial	Jerárquico	Oligárquico	Global	Liberal
<b>Comprensión Lectora</b>	Coefficiente de correlación	.450	.299	.296	.299	.278	.268
	Sig. (bilateral)	0.00	0.24	0.25	0.24	0.36	0.044
	N	57	57	57	57	57	57

**Fuente: propia**

En este análisis, P-valor < 0.05 y el coeficiente de correlación es 0.450 para el estilo legislativo, 0.299 para el estilo Judicial y Oligárquico, 0.296 para el estilo Judicial, 0.278 y 0.268 para los estilos Global y Liberal respectivamente; lo que determina una correlación positiva moderada y baja con la Comprensión lectora. Esto significa que, a medida que los estudiantes muestren una marcada preferencia por los estilos de pensamiento mencionados, tienen un mejor nivel de comprensión lectora.

## DISCUSIÓN

A partir de los hallazgos encontrados, se aceptó la hipótesis nula general, que establece que los estilos de pensamiento y estilos de aprendizaje sobre la comprensión lectora de estudiantes del primer ciclo de un Instituto de Educación Superior de Lima no están correlacionados. Los resultados obtenidos demuestran que las tres variables son independientes y los cambios que se producen en los estilos de aprendizaje y estilos de pensamiento de manera conjunta no afectará en el nivel de la comprensión de lectora del estudiante de este centro de estudios. Esto puede deberse a que la variable comprensión lectora se construye básicamente sobre lo que el texto menciona y la relación con las experiencias previas del lector (Cáceres, et al, 2012) y para este constructo no se considera la manera de pensar ni la manera de aprender de forma conjunta.

En la búsqueda de información, no se detectaron investigaciones con las tres variables: estilos de aprendizaje, estilos de pensamiento y comprensión lectora; lo que hace relevante a esta investigación en cuanto a su aporte; sin embargo, se detectaron investigaciones con dos de las variables: estilos de aprendizaje y comprensión lectora; estilos de pensamiento y comprensión lectora; estilos de aprendizaje y estilos de pensamiento; por ese motivo, no hay una postura directa con alguna investigación semejante a la realizada.

Los resultados con respecto a la correlación entre los estilos de pensamiento con y los estilos de aprendizaje concuerdan con lo señalado por Delgado, A.E. (2004), quien menciona que si existe una relación entre los estilos de aprendizaje y los estilos de pensamiento en estudiantes de maestría de dos universidades, respecto a que se halló que las frecuencias de las funciones, de las formas, de los niveles, del

alcance y de las inclinaciones del autogobierno mental de los estudiantes de maestría presentan diferencias significativas, tanto al considerar el total de participantes, como cada universidad de manera independiente. Así también se concluyó que existe una asociación significativa entre los estilos de aprendizaje y las funciones del autogobierno mental en los alumnos de maestría de dos universidades de Lima. Y respecto a esta postura, se debe analizar que la relación se estableció considerando especialidades profesionales en maestrías y el tipo de universidad, lo que hace entender que el alcance de otras variables como la especialidad y el tipo de universidad genera otro efecto de relación entre las variables principales. En el mismo sentido, esa afirmación también concuerda con lo hallado por Bedreñana B. (2019), quien, en su investigación sobre estudiantes de Ingeniería de Sistemas y Derecho de una universidad ubicada al sur de Lima, encuentra que existe una relación positiva y altamente significativa entre las variables estilos de aprendizaje y estilos de pensamiento. Estos resultados nos indican que, a mayor nivel de estilos de pensamiento, habrá un mejor estilo de aprendizaje en los estudiantes, ya que ambas identifican las particularidades de cada persona cuando se da una interacción con una situación externa.

Sin embargo, este resultado no concuerda con lo mencionado por Allueva, P. & Bueno, C. (diciembre 2011) quienes señalan que las correlaciones y significación bilateral calculadas a partir de los valores totales obtenidos en los cuestionarios de Estilos de Aprendizaje y de Estilos de Pensamiento en estudiantes universitarios, muestran que no hay correlación lineal significativa entre ninguno de los Estilos de Aprendizaje y Estilos de Pensamiento, esto quiere decir que ambos cuestionarios dan una información distinta y complementaria de cada estudiante.

Considerando los resultados específicos, se rechazó la hipótesis alternativa específica 2, que establece que los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora de estudiantes del primer ciclo de un Instituto de Educación Superior de Lima están relacionados. Tales resultados indican que  $P\text{-valor} > 0,05$  lo que determina que no existe correlación entre las variables estilo de aprendizaje y la comprensión lectora. Esto puede deberse a que los estilos de aprendizaje son las distintas formas de interactuar y responder al ambiente y la comprensión lectora es un proceso por el cual se interpretarán los contenidos en un texto.

Estos resultados tienen concordancia con lo mencionado por Zavala, H. (2008); quien señala que los estilos de aprendizaje y la comprensión de lectura son variables que no están asociadas en los estudiantes de quinto de secundaria de Lima Metropolitana; sin embargo, se muestra una relación solo con el estilo de aprendizaje activo asociado a la gestión educativa. Bajo este aspecto, en la medida que el estudiante obtenga mejores puntajes en el estilo de aprendizaje activo, mostrará un menor nivel de comprensión lectora y viceversa.

Sin embargo, no concuerda con Zárate, G. (2015), quien señala que los estilos de aprendizaje según la percepción de los estudiantes, se expresa en forma predominantemente en un nivel medio; pero predomina el nivel bajo en cuanto a la comprensión lectora. Además, todas las dimensiones de los estilos de aprendizaje están relacionadas con la comprensión lectora. Se puede inferir que los estilos de aprendizaje están incidiendo en el nivel de comprensión lectora.

Finalmente, se acepta la hipótesis específica 3, que establece que los estilos de pensamiento y comprensión lectora de estudiantes del primer ciclo de un Instituto de Educación Superior de Lima están relacionados. Tales resultados

indican que el coeficiente de correlación de Spearman es positiva moderada y baja entre los estilos legislativo, judicial, jerárquico, oligárquico, global y liberal respecto a la comprensión lectora. Esto significa que, a medida que los estudiantes muestren una marcada preferencia por los estilos de pensamiento mencionados, tienen un mejor nivel de comprensión lectora. Esta relación puede deberse a que los estilos de pensamiento, que son la forma característica que cada uno tiene para pensar, podría influir en la forma de interpretar lo que se lee.

Los resultados de la investigación coinciden con la investigación de Fuentes, L. (2000), quien señala que existe cierta relación entre las estrategias de comprensión lectora que utilizan preferentemente los estudiantes universitarios con relación a su estilo de pensamiento. En el análisis de los resultados se muestra relaciones más ajustadas con algunos estilos más que con otros. Sobre esto, se debe de ser cuidadoso al plantear conclusiones y distinguir algunas limitaciones de los instrumentos que se emplearon en las evaluaciones, así como también la influencia indirecta de variables que están asociadas a los sujetos, al contexto y a la tarea. Sobre ello, es importante mencionar que los resultados no son absolutos y guarda cierto vínculo con los resultados de esta investigación considerando que la aplicación de los instrumentos, así como variables intervinientes son vitales para la generación de conclusiones determinantes.

## CONCLUSIONES

Hay evidencia estadística para concluir que no existe correlación estadísticamente significativa entre los estilos de aprendizaje y estilos de pensamiento con la comprensión lectora. Desde esta perspectiva, se considera importante resaltar que los estilos de pensamiento son inclinaciones o aptitudes que tiene una persona hacia una tarea y que varían con los años, por lo que no hay una regularidad como relación con los diversos estilos de aprendizaje y que impacten en la comprensión lectora.

Respecto al primer objetivo específico, la tendencia de preferencias sobre todos los estilos de aprendizaje se concentra en el nivel moderado, seguido por alta muy alta. En las diversas carreras resaltan los estilos Pragmático, Teórico y Activo. Es preciso extender el análisis al estilo Reflexivo, que estuvo en nivel moderado a bajo en la mayoría de las carreras profesionales y justamente este estilo responde a personas que observan experiencias de diferentes perspectivas con investigación, prudencia, paciencia y recepción; es decir, personas con cierta experiencia de vida, pero en el grupo de investigación, el rango fue entre 15 y 20 años, lo que explica por qué el estilo reflexivo no tuvo niveles promedios altos, además que la mayoría de los estudiantes derivan de distritos calificados con niveles socioeconómicos bajos y trabajan para solventar sus estudios por lo que se extrapolan estas características a comprender el bajo nivel en el estilo reflexivo.

Respondiendo al segundo objetivo específico, hay carreras con alta tendencia en diversos estilos de pensamiento, pero los estilos con mayor tendencia son el ejecutivo, local y monárquico. Ello, debido a la orientación y naturaleza de las carreras que se estudian en este Instituto.

Respecto al tercer objetivo específico, sobre el nivel de Comprensión Lectora, se concluye que los estudiantes de Administración de empresas, Administración de negocios y Negocios internacionales, tienen una comprensión lectora promedio, promedio alto y superior, En la carrera de Gestión Logística, la totalidad de los estudiantes se ubican entre los niveles promedio y superior. Con respecto a la carrera de Recursos Humanos, un estudiante se encuentra en el nivel promedio alto y el otro estudiante en el nivel promedio bajo. Solo en la carrera de Marketing, todos sus estudiantes se ubican en los niveles promedio bajo, inferior y muy inferior.

Respondiendo al cuarto objetivo específico, desde una perspectiva global, el 71.9% de estudiantes muestran una alta y muy alta preferencia sobre el estilo de pensamiento monárquico; 64% sobre el estilo de pensamiento ejecutivo y 63.2% sobre el estilo de pensamiento local. El estilo jerárquico muestra una tendencia baja y muy baja con 22.8%.

Respecto al quinto objetivo específico, a nivel general, el 61,4% de los estudiantes se identifican con un estilo de aprendizaje activo alto y muy alto; 64,9% con estilo pragmático de nivel alto y muy alto; y, de manera determinante, el 29,9% de los estudiantes muestra intereses bajos y muy bajos sobre el estilo Reflexivo.

Respondiendo al sexto objetivo específico, el nivel de comprensión lectora es promedio con 29,8%, mientras que existe la tendencia del 28,2% de promedio alto hacia superior versus el 30,6% de promedio bajo hacia inferior. El 11,4% tiene nivel de comprensión lectora muy inferior.

Respondiendo al séptimo objetivo específico y la primera hipótesis específica se concluye que el modelo tiene un ajuste de análisis canónico adecuado.

En otras palabras, las variables “estilos de aprendizaje” y “estilos de pensamiento” tienen correlación, es decir, la forma en que los estudiantes adquieren nueva información y cómo procesa esta información, dado que el ajuste arroja un valor de 1,865 para 2 dimensiones.

Respecto al octavo objetivo específico y la segunda hipótesis específica, no existe correlación significativa entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora.

Respondiendo al noveno objetivo específico y la tercera hipótesis específica, si existe correlación significativa entre los estilos de pensamiento legislativo, judicial, oligárquico, global y liberal con la comprensión lectora, es decir a medida que los estudiantes muestren una marcada preferencia por estos estilos, tienen un mejor nivel de comprensión lectora.



## RECOMENDACIONES

Complementando el trabajo de investigación, se presentan las siguientes recomendaciones:

- a. Debido a que los estudiantes de la carrera de Marketing tienen una comprensión lectora promedio bajo a muy inferior, se sugiere establecer una evaluación diagnóstica a los ingresantes respecto al nivel de comprensión lectora como referencia para un seguimiento anual como método de evaluación y soporte. Paralelamente al diagnóstico es necesario establecer un programa de asesoría académica para potenciar la comprensión lectora, teniendo en cuenta que es la base para el desarrollo de las materias en cada carrera profesional.
- b. Se sugiere incorporar un proceso que permita implementar la evaluación de los estilos de pensamiento y estilos de aprendizaje en los estudiantes ingresantes, lo cual permitirá tener esta información para desarrollar estrategias de enseñanza direccionadas a las necesidades de los estudiantes.
- c. Realizar talleres extracurriculares a los estudiantes que permita la comprensión de sus estilos de pensamiento y fomentar mejores estrategias de aprendizaje y de estudio.
- d. Considerando que el estilo de aprendizaje reflexivo es uno de los menos desarrollados en las carreras profesionales, se debe establecer un trabajo docente coordinado para desarrollar y evidenciar, a través de actividades académicas transdisciplinarias, acciones que fomenten la investigación, la comunicación asertiva, el análisis y la interpretación; y justamente estas

habilidades permiten que el estudiante pueda observar las experiencias desde diferentes perspectivas.

- e. Capacitar a los docentes de manera continua en el empleo de diversas estrategias y métodos de enseñanza para poder atender las diversas necesidades de los estudiantes.

## REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA

- Argudín, Y. y Luna, M. (1994) Habilidades de la lectura a nivel superior  
[http://148.204.52.13/i/bibliotecaDase/2000/Acervo/AcervoVirtualOEyV/EducativaAcervo Lecturas/HabilidadesdeLectura\\_Superior.pdf](http://148.204.52.13/i/bibliotecaDase/2000/Acervo/AcervoVirtualOEyV/EducativaAcervo_Lecturas/HabilidadesdeLectura_Superior.pdf)
- Alonso, c. M.; Gallego, D. J.; Honey, P. (1995). *Los estilos de aprendizaje. Procedimientos de diagnóstico y mejora*. 6a ed. Ediciones Mensajero.
- Almora, J. (2007). *Relación entre el nivel de Comprensión lectora y el rendimiento académico de los estudiantes del instituto San Ignacio de Loyola del Cusco*. (Tesis de Maestría, Universidad Cayetano Heredia). Perú.
- Allueva, P. y Bueno, C. (2011). Estilos de Aprendizaje y Estilos de Pensamiento en estudiantes universitarios: Aprender a aprender y aprender a pensar. *ARBOR Ciencia, Pensamiento y Cultura*. 187(3), 261-266.  
<http://arbor.revistas.csic.es/index.php/arbor/article/viewFile/1437/1445>
- Álvarez, F. (2016). Estilos de aprendizaje: PNL en NovaUniversitas. *Perspectivas docentes*. (60), 5-12.  
<http://132.248.9.34/hevila/Perspectivasdocentes/2016/no60/1.pdf>
- Amarís, M. (2002). Las múltiples inteligencias. *Psicología desde el Caribe*. (10), pp. 27-38.  
<http://www.redalyc.org/pdf/213/21301003.pdf>
- Arellano, A. y Meneses, P. (2014, octubre). Estilos de pensamiento que predominan en los alumnos de la Facultad de Contaduría y Administración de la Universidad de Tamaulipeca, Campus Reynosa. [*XIX Congreso Internacional de Contaduría, Administración e Informática*]  
<http://congreso.investiga.fca.unam.mx/docs/xix/docs/8.07.pdf>
- Arrieta, B., Batista, J. y Meza, D. (2006) La comprensión lectora y la redacción académica como centro del curriculum. *Acción pedagógica*. 15(1): 94-98.

<https://ebookcentral.proquest.com>

Bedreñana B.N. (2019) *Estilos de Aprendizaje y Estilos de Pensamiento en estudiantes de una universidad privada de Lima Sur* (Tesis para obtener el grado de Licenciado en Psicología, Universidad Autónoma del Perú). Perú. Repositorio Autónoma. <http://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/AUTONOMA/833/1/Bedrenan%20Llanos%2c%20Britany%20Nicoll.pdf>

Cáceres, A., Donoso, P. y Guzmán, J. (2012) *Comprensión lectora: significados que le atribuyen las/los docentes al proceso de comprensión lectora en NB2*. (Tesis de licenciatura, Universidad de Chile). Repositorio académico uchile. [http://repositorio.uchile.cl/tesis/uchile/2012/cs-caceres\\_a/pdfAmont/cs-caceres\\_a.pdf](http://repositorio.uchile.cl/tesis/uchile/2012/cs-caceres_a/pdfAmont/cs-caceres_a.pdf)

Carvo, J.N. (2010) *Comprensión lectora de alumnos de quinto grado de secundaria de instituciones educativas estatales que participaron y no participaron en un proyecto de plan lector en el distrito de ventanilla – Callao*. (Tesis para obtener el grado de magister, Universidad San Ignacio de Loyola). Perú. Repositorio USIL. <http://repositorio.usil.edu.pe/handle/123456789/314>

Cerchiaro, C., Sánchez, C. y Herrera, V. (2011). *Un acercamiento a la metacognición y la comprensión lectora en estudiantes universitarios de México y Colombia*. <https://ebookcentral.proquest.com>

Coloma, C. (2015). Nuevos desafíos en la docencia universitaria. *Blanco & Negro*, 6 (1). <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/enblancoynegro/article/view/13724>

Delgado, A.E. (2004). Relación entre estilos de aprendizaje y los estilos de pensamiento en estudiantes de maestría considerando las especialidades profesionales y el tipo de Universidad. (Tesis doctoral, Universidad Nacional Mayor de San Marcos) Perú. Repositorio digital UNMSM. [http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/3292/Delgado\\_y\\_a.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/3292/Delgado_y_a.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Delgado, J; & Jiménez, A. (2019). Niveles de Comprensión lectora y Meta comprensión en estudiantes de segundo y octavo semestre de la Licenciatura

en Ciencias de la Educación de la UATx, 4 (4).  
<https://posgradoeducacionuatx.org/pdf2018/A222.pdf>

De la Cruz, E. (2018). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de Ingeniería agroindustrial de la UNCP. (Tesis de Maestría, Universidad Nacional del Centro del Perú) Huancayo. Repositorio digital.  
<http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/4803/De%20la%20Cruz%20Porta.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Escurrea, L.M., Delgado, A. y Quesada M. (2014). Estilos de pensamiento en estudiantes de la UNMSM. *Revista de Investigación en Psicología*. 4(1), 9-34.  
<http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/5004>

Escurrea, L.M. (2011). Análisis psicométrico del Cuestionario de Honey y Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) con los modelos de la Teoría Clásica de los Test y de Rasch. *Persona*, (14), 71-109.  
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=147122650003>

Evaluación PISA: el ranking completo en el que el Perú quedó último (3 de diciembre de 2013). *El Comercio*.  
<http://elcomercio.pe/sociedad/lima/evaluacion-pisa-ranking-completo-que-peru-quedo-ultimo-noticia-1667838>

Fuentes, L. (2000) Análisis de la relación entre estilos de pensamiento y estrategias de comprensión lectora en una muestra de estudiantes universitarias. (Tesis de Doctorado en Lingüística, Universidad Católica de Valparaíso). Chile. Repositorio digital UCV.  
<http://repositorio.conicyt.cl/handle/10533/178909#>

Garay, M. R. (2011). El Programa constructivista CL 1 y el incremento del nivel de comprensión lectora de los alumnos de primero de secundaria. (Tesis para obtener el grado de magister, Universidad Nacional Mayor de San Marcos). Perú. Repositorio digital UNMSM.  
[http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/2737/Garay\\_sm.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/2737/Garay_sm.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Gutierrez, M. y Krumm, G. (2012) Adaptación y validación del Inventario de

Estilos de Pensamiento de Sternberg en la provincia de Entre Rios – Argentina. *Interdisciplinaria* 29(1) 43-62.  
[http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1668-70272012000100003](http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1668-70272012000100003)

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2006). *Metodología de la investigación*. 4ª ed. México D.F.: Mc Graw-Hill

Instituto de Opinión Pública PUCP (2015). Encuesta Nacional sobre hábitos de lectura. *Autor*. 11 (137).  
[http://repositorio.pucp.edu.pe/index/bitstream/handle/123456789/52103/Bol\\_etinIOP\\_PUCP\\_137.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.pucp.edu.pe/index/bitstream/handle/123456789/52103/Bol_etinIOP_PUCP_137.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Llanos – Cuentas, O. (2013). Nivel de comprensión lectora en estudiantes de primer ciclo de carrera universitaria (Tesis para obtener el grado de Magíster, Universidad de Piura). Perú. Repositorio institucional Pirhua.  
[https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/1814/MAE\\_EDUC\\_106.pdf](https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/1814/MAE_EDUC_106.pdf)

López, O. y Martín, R. (2010). Estilos de Pensamiento y Creatividad. *Revista Anales de Psicología*. 26 (2), 254-258.  
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=16713079008>

Martínez, R. (2003). *Los estilos de aprendizaje de los estudiantes de Administración de Hoteles y Restaurantes y profesionistas hoteleros*. (Tesis de Licenciatura) Universidad de Puebla, México.  
Recuperado de:  
[http://catarina.udlap.mx/u\\_dl\\_a/tales/documentos/lhr/martinez\\_c\\_r/capitulo\\_2.pdf](http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lhr/martinez_c_r/capitulo_2.pdf)

Ministerio de Educación del Perú (s/f) *Resultados Evaluación Internacional PISA. Resultados PISA 2018 | UMC | Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes (minedu.gob.pe)*

Monroy, J. y Gómez, B (2009) Comprensión Lectora. *Revista mexicana de orientación educativa* 6(16) 37-42.  
<http://pepsic.bvsalud.org/pdf/remo/v6n16/v6n16a08.pdf>

Morey, S. (2012) La comprensión lectora: un tema alarmante.  
<http://www.unapiquitos.edu.pe/publicaciones/miscelanea/descargas/Compre>

[nsion%20lectora-contribucion.pdf](#)

Nascimento, M. (2012). Estilos de aprendizaje y gestión-conocimiento competencias profesionales innovadoras en la percepción de los universitarios. En F. Guerra López, R. García-Ruiz, N. González Fernández, P. Renés Arellano, A. Castro Zubizarreta (Coords.), *Estilos de aprendizaje: investigaciones y experiencias: [V Congreso Mundial de Estilos de Aprendizaje]*. Santander, España

Ocaña, J. A. (2009). Mapas mentales y estilos de aprendizaje (aprender a cualquier edad).

<https://ebookcentral.proquest.com/lib/ipaesp/reader.action?docID=3193366&query=estilos%20de%20aprendizaje>

Ochoa, A y Aragón, E (2009). *Comprensión Lectora y Funcionamiento metacognitivo en estudiantes universitarios. Universitas Psychologica*. 4(2), 179-196 <http://www.scielo.org.co/pdf/rups/v4n2/v4n2a06.pdf>

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico OCDE. (s.f) *El programa PISA de la OCDE ¿qué es y para qué sirve?* <http://www.oecd.org/pisa/39730818.pdf>

Ortiz, A. (20 de noviembre de 2013). Acerca de la teoría de Robert Sternberg y los “Estilos de Pensamiento. [Mensaje en blog]. <https://alexavanblog.wordpress.com/2013/11/20/acerca-de-la-teoria-de-robert-sternberg-y-los-estilos-de-pensamiento/>

Padilla, A.C. (2016). *Estilos de aprendizaje y comprensión lectora en estudiantes de sexto grado del distrito de Lima*. (Tesis para optar el grado de magister, Universidad César Vallejo). Perú.

Pantoja, M. Duque, L. y Correa, J. (2013). Modelos de estilos de aprendizaje: una actualización para su revisión y análisis. *Revista Colombiana de Educación*. 64(1) 79- 105. <http://www.scielo.org.co/pdf/rcde/n64/n64a04.pdf>

Puente, A.A., Sarahí Abarca, M.S. y Mejía, S.M. (2010). *Estilos de aprendizaje en estudiantes y profesores de segundo semestre de la carrera de ingeniería civil de la Universidad de Colima*. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4659944.pdf>.

- Ramírez, E. (2009) ¿Qué es leer? ¿Qué es la lectura? *Investigación Bibliotecológica* 23(47) 161–188.  
<http://www.ejournal.unam.mx/ibi/vol23-47/IBI002304707.pdf>
- Remolina, J (2013) La lectura en Paulo Freire y la competencia lectora de PISA. *Educação* 36(2) 223-231.  
<http://www.redalyc.org/pdf/848/84827901010.pdf>
- Real Academia Española (2017). *Vigésima Tercera Edición del Diccionario de la Lengua española*. <http://dle.rae.es/?id=N3m3mKb>
- Rodríguez, M., Sanmiguel M., Jiménez, J., Esparza, R. (2016) Análisis de los Estilos de Aprendizaje en estudiantes universitarios del área de la salud. *Revista de Estilos de Aprendizaje*. 9(17) 54-74.  
[https://www.researchgate.net/profile/Joel\\_Jimenez\\_Villarreal/publication/308349782](https://www.researchgate.net/profile/Joel_Jimenez_Villarreal/publication/308349782)
- Rodríguez, et al. (2018). Perfil descriptivo de estilos de aprendizaje en una facultad de medicina mexicana. *Edumed Holguin 2018. VII Jornada Científica de la SOCECS. Sociedad Cubana de Educadores en Ciencias de la Salud de Holguín*.  
<http://edumess2018.sld.cu/index.php/edumess/2018/paper/viewFile/251/179>
- Rojas, G., Salas, R. y Jiménez, C. (2006). Estilos de Aprendizaje y Estilos de Pensamiento entre estudiantes universitarios. *Estudios pedagógicos*. 32(1) 49-75. [https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0718-07052006000100004](https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-07052006000100004)
- Sánchez, D. (1983). Orientaciones, niveles y hábitos de lectura. *Revista Latinoamericana de Lectura: Lectura y Vida*. 4 (4), 1-14.  
[http://www.lecturayvida.fahce.unlp.edu.ar/numeros/a4n4/04\\_04\\_Lihon.pdf](http://www.lecturayvida.fahce.unlp.edu.ar/numeros/a4n4/04_04_Lihon.pdf)
- Santiesteban, E. y Velasquez, K. (2012) La comprensión lectora desde una concepción didáctico-cognitiva. *Didasc@lia: Didáctica y Educación* 3(1) 103-110. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4228654>
- Secretaría de Educación Pública. Dirección de Coordinación Académica (Diciembre 2004) *Manual de Estilos de Aprendizaje. Material autoinstruccional para docentes y orientadores educativos*. Autor.



- Solé, I. (2009) Motivación y Lectura. *Revista Aula de Innovación Educativa*. (179), 56-59  
<http://www.educacionviva.com/Documents/lectura/AU17913%20motivaci%F3n%20de%20la%20lectura.pdf>
- Sternberg R., Castejón J., Bermejo M. (1999). Estilo Intelectual y Rendimiento Académico. *Revista de Investigación Educativa* 17(1) 33-46  
<http://revistas.um.es/rie/article/view/122261>
- Talledo, J. (24 de abril de 2012). La ausencia de lectura nos hace menos libres. *Udep Hoy*. <http://udep.edu.pe/hoy/2012/la-ausencia-de-lectura-nos-hace-menos-libres/>
- Valadez, M (2009). Estilos de aprendizaje y estilos de pensamiento: precisiones conceptuales. *Revista de educación y desarrollo*, 11 (1), 19-30.  
[http://www.cucs.udg.mx/revistas/edu\\_desarrollo/anteriores/11/011\\_Huizar.pdf](http://www.cucs.udg.mx/revistas/edu_desarrollo/anteriores/11/011_Huizar.pdf)
- Vargas, T. (1990). *Como leer para aprender*. 2da Ed. Editorial Espacio
- Woolfolk, A. (1996) *Psicología Educativa*. Prentice-Hall.
- Zárate, G. (2015) Los estilos de aprendizaje y su relación con la comprensión lectora en los estudiantes del nivel secundario de las instituciones educativas de Ate - UGEL N° 06 Ate – Vitarte. (Tesis de Maestría en Educación, Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle). Perú. Repositorio digital de UNE. <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/1018?show=full>
- Zavala, H. (2008) Relación entre el estilo de aprendizaje y el nivel de comprensión lectora en estudiantes de 5to.de secundaria de colegios estatales y particulares de Lima Metropolitana. (Tesis de Maestría en Psicología, Universidad Nacional Mayor de San Marcos) Perú. Repositorio digital UNMS. [http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/617/1/Zavala\\_gh.pdf](http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/617/1/Zavala_gh.pdf)

## Anexo 1:

### Anexo 1A:

#### Interpretación de las puntuaciones correspondientes al Estilo Legislativo

CATEGORÍAS		HOMBRES	MUJERES
Muy Alta	(1% - 10%)	6,2 - 7,0	6,0 - 7,0
Alta	(11% - 25%)	5,8 - 6,1	5,6 - 5,9
Media Alta	(26% - 50%)	5,1 - 5,5	5,1 - 5,5
Media Baja	(51% - 75%)	4,4 - 5,0	4,5 - 5,0
Baja	(76% - 90%)	4,0 - 4,3	4,1 - 4,4
Muy Baja	(91% - 100%)	1,0 - 3,9	1,0 - 4,0

**Fuente:** Ecurra, L.M., Delgado, A. y Quesada M. (2014). Estilos de pensamiento en estudiantes de la UNMSM. *Revista de Investigación en Psicología*. 4(1), 9-34. Recuperado de <http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/5004>

### Anexo 1B:

#### Interpretación de las puntuaciones correspondientes al Estilo Ejecutivo

CATEGORÍAS		HOMBRES	MUJERES
Muy Alta	(1% - 10%)	5,5 - 7,0	5,1 - 7,0
Alta	(11% - 25%)	5,0 - 5,4	4,9 - 5,0
Media Alta	(26% - 50%)	4,2 - 4,9	4,2 - 4,8
Media Baja	(51% - 75%)	3,6 - 4,1	3,7 - 4,1
Baja	(76% - 90%)	3,1 - 3,5	3,1 - 3,6
Muy Baja	(91% - 100%)	1,0 - 3,0	1,0 - 3,0

**Fuente:** Ecurra, L.M., Delgado, A. y Quesada M. (2014). Estilos de pensamiento en estudiantes de la UNMSM. *Revista de Investigación en Psicología*. 4(1), 9-34.

Recuperado

de

<http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/5004>

**Anexo 1C:**  
**Interpretación de las puntuaciones correspondientes al Estilo Judicial**

CATEGORÍAS		HOMBRES	MUJERES
Muy Alta	(1% - 10%)	5,3 - 7,0	5,6 - 7,0
Alta	(11% - 25%)	4,6 - 5,2	5,0 - 5,5
Media Alta	(26% - 50%)	4,2 - 4,5	4,6 - 4,9
Media Baja	(51% - 75%)	3,9 - 4,1	4,2 - 4,5
Baja	(76% - 90%)	3,5 - 3,8	3,2 - 4,1
Muy Baja	(91% - 100%)	1,0 - 3,4	1,0 - 3,1

**Fuente:** Ecurra, L.M., Delgado, A. y Quesada M. (2014). Estilos de pensamiento en estudiantes de la UNMSM. *Revista de Investigación en Psicología*. 4(1), 9-34.  
Recuperado de <http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/5004>

**Anexo 1D:**  
**Interpretación de las puntuaciones correspondientes al Estilo Monárquico**

CATEGORÍAS		HOMBRES	MUJERES
Muy Alta	(1% - 10%)	4,6 - 7,0	5,0 - 7,0
Alta	(11% - 25%)	4,1 - 4,5	4,4 - 4,9
Media Alta	(26% - 50%)	3,6 - 4,0	4,0 - 4,3
Media Baja	(51% - 75%)	3,2 - 3,5	3,5 - 3,9
Baja	(76% - 90%)	3,0 - 3,1	3,1 - 3,4
Muy Baja	(91% - 100%)	1,0 - 2,9	1,0 - 3,0

**Fuente:** Ecurra, L.M., Delgado, A. y Quesada M. (2014). Estilos de pensamiento en estudiantes de la UNMSM. *Revista de Investigación en Psicología*. 4(1), 9-34. Recuperado de <http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/5004>

**Anexo 1E:**  
**Interpretación de las puntuaciones correspondientes al Estilo Jerárquico**

CATEGORÍAS		HOMBRES	MUJERES
Muy Alta	(1% - 10%)	6,8 - 7,0	6,1 - 7,0
Alta	(11% - 25%)	5,9 - 6,7	5,5 - 6,0
Media Alta	(26% - 50%)	5,0 - 5,8	5,0 - 5,4
Media Baja	(51% - 75%)	4,8 - 4,9	4,3 - 4,9
Baja	(76% - 90%)	4,0 - 4,7	3,9 - 4,2
Muy Baja	(91% - 100%)	1,0 - 3,9	1,0 - 3,8

**Fuente:** Ecurra, L.M., Delgado, A. y Quesada M. (2014). Estilos de pensamiento en estudiantes de la UNMSM. *Revista de Investigación en Psicología*. 4(1), 9-34. Recuperado de

**Anexo 1F:**  
**Interpretación de las puntuaciones correspondientes al Estilo Oligárquico**

CATEGORÍAS		HOMBRES	MUJERES
Muy Alta	(1% - 10%)	4,4 - 7,0	5,0 - 7,0
Alta	(11% - 25%)	4,0 - 4,3	4,3 - 4,9
Media Alta	(26% - 50%)	3,4 - 3,9	3,8 - 4,2
Media Baja	(51% - 75%)	2,8 - 3,3	3,0 - 3,7
Baja	(76% - 90%)	2,1 - 2,7	2,4 - 2,9
Muy Baja	(91% - 100%)	1,0 - 2,0	1,0 - 2,3

**Fuente:** Ecurra, L.M., Delgado, A. y Quesada M. (2014). Estilos de pensamiento en estudiantes de la UNMSM. *Revista de Investigación en Psicología*. 4(1), 9-34. Recuperado de <http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/5004>

**Anexo 1G:**  
**Interpretación de las puntuaciones correspondientes al Estilo Anárquico**

CATEGORÍAS		HOMBRES	MUJERES
Muy Alta	(1% - 10%)	5,2 - 7,0	5,5 - 7,0
Alta	(11% - 25%)	4,8 - 5,1	4,9 - 5,4
Media Alta	(26% - 50%)	4,5 - 4,7	4,4 - 4,8
Media Baja	(51% - 75%)	3,9 - 4,4	3,8 - 4,3
Baja	(76% - 90%)	3,4 - 3,8	3,4 - 3,7
Muy Baja	(91% - 100%)	1,0 - 3,3	1,0 - 3,3

**Fuente:** Ecurra, L.M., Delgado, A. y Quesada M. (2014). Estilos de pensamiento

en estudiantes de la UNMSM. *Revista de Investigación en Psicología*. 4(1), 9-34.  
Recuperado de <http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/5004>

### Anexo 1H:

#### Interpretación de las puntuaciones correspondientes al Estilo Global

CATEGORÍAS		HOMBRES	MUJERES
Muy Alta	(1% - 10%)	5,3 - 7,0	5,5 - 7,0
Alta	(11% - 25%)	4,5 - 5,2	4,8 - 5,4
Media Alta	(26% - 50%)	4,0 - 4,4	4,1 - 4,7
Media Baja	(51% - 75%)	3,5 - 3,9	3,6 - 4,0
Baja	(76% - 90%)	3,1 - 3,4	2,9 - 3,5
Muy Baja	(91% - 100%)	1,0 - 3,0	1,0 - 2,8

**Fuente:** Ecurra, L.M., Delgado, A. y Quesada M. (2014). Estilos de pensamiento en estudiantes de la UNMSM. *Revista de Investigación en Psicología*. 4(1), 9-34.  
Recuperado de <http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/5004>

**Anexo 1I:**  
**Interpretación de las puntuaciones correspondientes al Estilo Local**

CATEGORÍAS		HOMBRES	MUJERES
Muy Alta	(1% - 10%)	4,9 - 7,0	4,5 - 7,0
Alta	(11% - 25%)	4,4 - 4,8	4,3 - 4,4
Media Alta	(26% - 50%)	3,8 - 4,3	4,0 - 4,2
Media Baja	(51% - 75%)	3,2 - 3,7	3,5 - 3,9
Baja	(76% - 90%)	2,8 - 3,1	2,9 - 3,4
Muy Baja	(91% - 100%)	1,0 - 2,7	1,0 - 2,8

**Fuente:** Ecurra, L.M., Delgado, A. y Quesada M. (2014). Estilos de pensamiento en estudiantes de la UNMSM. *Revista de Investigación en Psicología*. 4(1), 9-34. Recuperado de <http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/5004>

**Anexo 1J:**  
**Interpretación de las puntuaciones correspondientes al Estilo Interno**

CATEGORÍAS		HOMBRES	MUJERES
Muy Alta	(1% - 10%)	5,3 - 7,0	5,0 - 7,0
Alta	(11% - 25%)	4,5 - 5,2	4,5 - 4,9
Media Alta	(26% - 50%)	3,9 - 4,4	4,0 - 4,4
Media Baja	(51% - 75%)	3,1 - 3,8	3,5 - 3,9
Baja	(76% - 90%)	2,8 - 3,0	3,0 - 3,4
Muy Baja	(91% - 100%)	1,0 - 2,7	1,0 - 2,9

**Fuente:** Ecurra, L.M., Delgado, A. y Quesada M. (2014). Estilos de pensamiento en estudiantes de la UNMSM. *Revista de Investigación en Psicología*. 4(1), 9-34. Recuperado de <http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/5004>

**Anexo 1K:**  
**Interpretación de las puntuaciones correspondientes al Estilo Externo**

CATEGORÍAS		HOMBRES	MUJERES
Muy Alta	(1% - 10%)	6,2 - 7,0	6,0 - 7,0
Alta	(11% - 25%)	5,6 - 6,1	5,6 - 5,9
Media Alta	(26% - 50%)	5,1 - 5,5	4,9 - 5,5
Media Baja	(51% - 75%)	4,1 - 5,0	4,0 - 4,8
Baja	(76% - 90%)	3,8 - 4,0	2,8 - 3,9
Muy Baja	(91% - 100%)	1,0 - 3,7	1,0 - 2,7

**Fuente:** Ecurra, L.M., Delgado, A. y Quesada M. (2014). Estilos de pensamiento en estudiantes de la UNMSM. *Revista de Investigación en Psicología*. 4(1), 9-34. Recuperado de <http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/5004>

**Anexo 1L:**  
**Interpretación de las puntuaciones correspondientes al Estilo Liberal**

CATEGORÍAS		HOMBRES	MUJERES
Muy Alta	(1% - 10%)	6,3 - 7,0	6,0 - 7,0
Alta	(11% - 25%)	5,6 - 6,2	5,8 - 5,9
Media Alta	(26% - 50%)	5,0 - 5,5	5,0 - 5,7
Media Baja	(51% - 75%)	4,1 - 4,9	4,2 - 4,9
Baja	(76% - 90%)	3,6 - 4,0	3,8 - 4,1
Muy Baja	(91% - 100%)	1,0 - 3,5	1,0 - 3,7

**Fuente:** Ecurra, L.M., Delgado, A. y Quesada M. (2014). Estilos de pensamiento en estudiantes de la UNMSM. *Revista de Investigación en Psicología*. 4(1), 9-34. Recuperado de <http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/5004>



**Anexo 1M:**  
**Interpretación de las puntuaciones correspondientes al Estilo Conservador**

CATEGORÍAS		HOMBRES	MUJERES
Muy Alta	(1% - 10%)	4,8 - 7,0	4,8 - 7,0
Alta	(11% - 25%)	4,2 - 4,7	4,4 - 4,7
Media Alta	(26% - 50%)	3,9 - 4,1	3,8 - 4,3
Media Baja	(51% - 75%)	3,1 - 3,8	3,2 - 3,7
Baja	(76% - 90%)	2,4 - 3,0	2,8 - 3,1
Muy Baja	(91% - 100%)	1,0 - 2,3	1,0 - 2,7

**Fuente:** Ecurra, L.M., Delgado, A. y Quesada M. (2014). Estilos de pensamiento en estudiantes de la UNMSM. *Revista de Investigación en Psicología*. 4(1), 9-34. Recuperado de <http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/5004>

**Anexo 2:**

**Pruebas de normalidad**

Antes de realizar una prueba estadística se verifica si los datos tienen una distribución normal o no, de tener una distribución normal, se aplicará pruebas paramétricas de lo contrario pruebas no paramétricas.

**Prueba de Distribución normal:**

**Ho:** Los datos de los estilos de aprendizaje, estilos de pensamiento y comprensión lectora de estudiantes del Primer ciclo de un Instituto de Educación Superior de Lima tienen una distribución normal.

**Ha:** Los datos de los estilos de aprendizaje, estilos de pensamiento y comprensión lectora de estudiantes del Primer ciclo de un Instituto de Educación

Superior de Lima NO tienen una distribución normal.

**Nivel de significancia: 5%**

<b>Pruebas de normalidad</b>						
	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Estilos de aprendizaje	,304	131	,000	,798	131	,000
Estilos de pensamiento	,216	131	,000	,920	131	,000
Comprensión lectora	,220	131	,000	,884	131	,000

***a. Corrección de significación de Lilliefors***

*Como los datos son mayores a 50, se utiliza la prueba de Kolmogorov-Smirnov, como la prueba estadística (sig.= 0.000) es menor al 5% (0.05), se rechaza la hipótesis nula.*

A un nivel de significancia del 5%, existe evidencia estadística para concluir que los datos de los estilos de aprendizaje, estilos de pensamiento y comprensión lectora de estudiantes del Primer ciclo de un Instituto de Educación Superior de Lima no tienen una distribución normal, por lo tanto, se utilizara las pruebas estadísticas no paramétricas.