NIVEL DE CONOCIMIENTO Y ADHERENCIA SOBRE LA PROFILAXIS PRE EXPOSICIÓN (PREP) DEL USUARIO ATENDIDO/A EN UN CENTRO DE SALUD DE LIMA, 2025

LEVEL OF KNOWLEDGE AND ADHERENCE TO PRE-EXPOSURE PROPHYLAXIS (PREP) AMONG USERS RECEIVING CARE AT A HEALTH CENTER IN LIMA, 2025

TESIS PARA OPTAR POR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN ENFERMERÍA

AUTORES

ABEL ANDRES PEREZ BRAVO

PEDRO JOSUE VALDIVIA ROQUE

ASESORA

PATRICIA SOLEDAD OBANDO CASTRO

LIMA - PERÚ

2026

JURADO

PRESIDENTE: MG. DANIEL FLAVIO CONDOR CAMARA

VOCAL: MG. AURORA MARLENE GIRALDO GIRALDO

SECRETARIO: MG. LILIANA VICTORIANA MARTINEZ AREVALO

FECHA DE SUSTENTACIÓN: 09 DE NOVIEMBRE DEL 2026

CALIFICACIÓN: APROBADO

ASESOR DE TESIS

ASESORA

MG. PATRICIA SOLEDAD OBANDO CASTRO

Departamento Académico de Enfermería

ORCID: 0000-0002-5129-5609

DEDICATORIA

Agradecer a mis padres Nerio y Rocio, por su apoyo incondicional, su amor y paciencia en siempre alentarme durante toda esta etapa de preparación académica con amor, educación y empeño

Finalmente, a todas las personas que estuvieron para mi tanto amistades y personas especiales, que me apoyaron y motivaron a seguir adelante en todo momento, dándome ánimos, reconfortándome en los momentos difíciles y siendo un ejemplo para mí. Siempre los llevare en el corazón a pesar de las circunstancias de la vida.

Abel Andres Perez Bravo

En primer lugar, agradezco a Dios por darme la fortaleza y la sabiduría para afrontar los desafíos que surgieron a lo largo de este camino académico.

A mis padres, Eloy y Felipa, y a mis hermanos, Wilber, Robinson, Eliane y Doris, por su apoyo incondicional, su paciencia y sus sacrificios. Su amor y la confianza que depositaron en mí fueron fundamentales para alcanzar esta meta.

Finalmente, a mis amigas, Maricarmen y Yasira, por su ánimo, su compañía y su apoyo emocional, que me dieron la fuerza necesaria para seguir adelante, especialmente en los momentos difíciles.

Pedro Josue Valdvia Roque

AGRADECIMIENTOS

Agradecemos profundamente a Dios por brindarnos la fortaleza, sabiduría y perseverancia necesarias para afrontar cada etapa de nuestra formación profesional y culminar satisfactoriamente esta investigación. Asimismo, expresamos nuestro sincero agradecimiento a nuestras familias por su apoyo incondicional, comprensión y motivación constante durante este proceso.

De igual manera, agradecemos a nuestra asesora de tesis por su orientación, dedicación y valiosos aportes, los cuales contribuyeron al desarrollo y culminación de este trabajo. También expresamos nuestra gratitud a nuestra universidad y al personal del Centro de Salud 10 de Octubre, por las facilidades brindadas para realizar esta investigación. Finalmente, agradecemos a todos los participantes que, con su tiempo y colaboración voluntaria, hicieron posible la realización del presente estudio.

FUENTES DE FINANCIAMIENTO

La presente investigación fue autofinanciada por los investigadores.

DECLARACIÓN DE CONFLICTO DE INTERÉS

Los autores declaran no tener intereses financieros, relaciones personales ni otros conflictos de interés que pudieran haber influido en el desarrollo de la presente investigación. Asimismo, declaran que este trabajo es original y de elaboración propia, con excepción de las fuentes bibliográficas debidamente citadas y referenciadas. Finalmente, manifiestan que la presente investigación no ha sido sometida previamente a evaluación para la obtención de otro grado académico o título profesional.

DECLARACIÓN DE ORIGINALIDAD

UNIVERSIDAD PERUANA CAYETANO HEREDIA

DECLARACIÓN DE ORIGINALIDAD

Los egresados:

N°	APELLIDOS Y NOMBRES
1.	VALDIVIA ROQUE PEDRO JOSUE
2.	PEREZ BRAVO ABEL ANDRES

Pertenecientes al programa de la **CARRERA PROFESIONAL DE ENFERMERÍA,** autores del trabajo titulado: **NIVEL DE CONOCIMIENTO Y ADHERENCIA SOBRE LA PROFILAXIS PRE EXPOSICIÓN (PREP) DEL USUARIO ATENDIDO/A EN UN CENTRO DE SALUD DE LIMA, 2025** el cual ha sido elaborado, sustentado y aprobado, según corresponda, para optar por el **TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN ENFERMERÍA** bajo la modalidad de **TESIS.**

En calidad de docente asesor de la Universidad Peruana Cayetano Heredia:

N°	APELLIDOS Y NOMBRES DEL DOCENTE	FACULTAD	NIVEL DE ASESORÍA
1.	OBANDO CASTRO PATRICIA SOLEDAD	ENFERMERÍA	ASESORA

Declaramos que el contenido del presente documento es original y que las citas y referencias a otros autores cumplen con las normas académicas establecidas. En ese sentido, hacemos constar que:

- El documento presenta un porcentaje de similitud de **13%**, según el reporte emitido por el software **Turnitin®** (identificador de entrega: **trn:oid:::1:3714721513**; fecha de entrega: **17-11-2026).**
- Tras una revisión detallada del reporte y del contenido del trabajo en cuestión, no se han identificado indicios de plagio.
- Se certifica que el documento respeta los principios de integridad académica y cumple con los requisitos institucionales de originalidad.

Lugar y fecha: **Lima, 17 de noviembre del 2026.**

Firma del asesor
N° DNI: 10372952
ORCID: 0000-0002-5129-5609

TABLA DE CONTENIDOS

RESUMEN

ABSTRACT

I. INTRODUCCIÓN 1

II. OBJETIVOS 11

III. MATERIAL Y MÉTODOS 12

IV. RESULTADOS 21

V. DISCUSIÓN 23

VI. CONCLUSIONES 28

VII. RECOMENDACIONES 29

VIII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS 30

VIII. TABLAS 35

ANEXOS41

RESUMEN

La profilaxis preexposición (PrEP) forma parte de la prevención combinada del VIH. Su utilización requiere información y continuidad del tratamiento. **Objetivo:** Determinar la relación entre el conocimiento y la adherencia a PrEP en usuarios del Centro de Salud 10 de Octubre, Lima, 2025. **Material y método:** Estudio cuantitativo, no experimental, descriptivo-correlacional y transversal, con participación censal de 70 usuarios activos. Se aplicaron dos cuestionarios elaborados por los investigadores, de diez ítems cada uno. La validez de contenido se evaluó mediante juicio de diez expertos, con V de Aiken de 0,963 para conocimiento y 0,947 para adherencia. La confiabilidad del cuestionario de conocimiento fue KR-20 = 0,904 y la del cuestionario de adherencia, alfa de Cronbach = 0,916. Se utilizaron frecuencias, porcentajes y rho de Spearman. **Resultados:** Todos los usuarios fueron hombres; el 72,9 % tenía de 18 a 29 años. El conocimiento fue medio en el 72,9 %, alto en el 21,4 % y bajo en el 5,7 %. La adherencia fue adecuada en el 40,0 %, óptima en el 40,0 % y baja en el 20,0 %. Se reportó correlación positiva entre conocimiento y adherencia (rho = 0,874; $p < 0,001$). **Conclusiones:** Predominaron el conocimiento medio y la adherencia adecuada u óptima. Se encontró una relación positiva y significativa entre las variables, sin establecer causalidad.

Palabras clave: profilaxis preexposición; VIH; adherencia a la medicación.

ABSTRACT

Pre-exposure prophylaxis (PrEP) is part of combined HIV prevention and requires information and treatment continuity. **Objective:** To determine the relationship between knowledge and PrEP adherence among users of the 10 de Octubre Health Center, Lima, 2025. **Material and Methods:** A quantitative, nonexperimental, descriptive-correlational, cross-sectional study included all 70 eligible active users. Two researcher-developed ten-item questionnaires were administered. Content validity was assessed by ten experts, yielding Aiken's V values of 0.963 for knowledge and 0.947 for adherence. Reliability was KR-20 = 0.904 for the knowledge questionnaire and Cronbach's alpha = 0.916 for the adherence questionnaire. Frequencies, percentages, and Spearman's rho were used. **Results:** All participants were men, and 72.9% were aged 18–29 years. Knowledge was medium in 72.9%, high in 21.4%, and low in 5.7%. Adherence was adequate in 40.0%, optimal in 40.0%, and low in 20.0%. A positive correlation was reported between knowledge and adherence (rho = 0.874; $p < 0.001$). **Conclusions:** Medium knowledge and adequate or optimal adherence predominated. The variables were positively and significantly associated; causality was not established.

Keywords: pre-exposure prophylaxis; HIV; medication adherence.

I. INTRODUCCIÓN

La profilaxis preexposición (PrEP) es una estrategia farmacológica para prevenir la infección por el virus de la inmunodeficiencia humana (VIH) en personas seronegativas con riesgo de adquirirla. Su administración requiere evaluación clínica, seguimiento y consejería. Esta estrategia forma parte de la prevención combinada y no reemplaza las medidas dirigidas a prevenir otras infecciones de transmisión sexual (1).

La infección por VIH continúa siendo un problema de salud pública por su impacto individual y colectivo. Aunque el tratamiento antirretroviral ha mejorado la supervivencia y la calidad de vida de quienes lo padecen, la prevención de nuevas infecciones exige garantizar el acceso al diagnóstico, la atención y las intervenciones preventivas disponibles (2).

Según las estimaciones de ONUSIDA publicadas en 2024, durante el año 2023 aproximadamente 39,9 millones de personas vivían con VIH, y se produjeron 1,3 millones de nuevas infecciones. Estas cifras muestran que los avances terapéuticos deben acompañarse de intervenciones preventivas sostenidas, especialmente en poblaciones con mayor exposición al virus (3).

La respuesta frente al VIH demanda recursos para el diagnóstico, tratamiento y seguimiento. Sus consecuencias sociales y económicas pueden afectar a las personas y sus familias. Por ello, el abordaje debe considerar tanto la atención clínica como las condiciones que facilitan o limitan la prevención (4).

En la región de las Américas, la persistencia de nuevas infecciones plantea la necesidad de ampliar una estrategia que implique la prevención combinada. El

acceso a los servicios, la continuidad de la atención y la disponibilidad de información comprensible son aspectos relevantes para acercar estas intervenciones a quienes pueden beneficiarse de ellas (5).

El estigma y la discriminación asociadas al VIH constituyen barreras que pueden dificultar la búsqueda de información, el acceso a pruebas diagnósticas y el uso de los servicios relacionados con el VIH. Una atención respetuosa y confidencial permite abordar las dudas del usuario y facilite a que exprese sus necesidades sin temor a ser juzgado (6).

La PrEP oral se incorpora en este conjunto de medidas preventivas. La Organización Panamericana de la Salud (OPS) destaca la capacitación de los profesionales para su implementación, de modo que la prescripción y el seguimiento se acompañen de información sobre su uso y alcances. Esta demostró ser altamente eficaz con un 90% de reducir significativamente la probabilidad de adquirir el VIH durante las relaciones sexuales de riesgo, es importante destacar la adherencia al tratamiento ya que este medicamento antirretroviral se debe tomar diariamente para mantener la concentración alta en la sangre y tejidos corporales, proporcionara mayor protección. (7)

La efectividad preventiva de la PrEP está relacionada con el uso conforme a la pauta indicada. Por ello, su disponibilidad debe acompañarse de estrategias que faciliten la continuidad y un seguimiento que permita reconocer dificultades durante su utilización (8).

En este estudio, el conocimiento se definió como los saberes del usuario sobre la PrEP, incluyendo su propósito preventivo, administración y acceso. Esta

delimitación permitió orientar la medición hacia contenidos específicos del tratamiento, sin asumir que el conocimiento por sí solo explica la conducta de adherencia.

En el Perú, la Norma Técnica de Salud N.° 204-MINSA/DGIESP-2023 establece la prevención combinada del VIH dirigida a poblaciones en alto riesgo de poder adquirir esta infección. El esquema oral considerado consiste en la combinación de tenofovir disoproxil fumarato de 300 mg y emtricitabina de 200 mg. La intervención esta comprendida por la evaluación de elegibilidad, consejería, pruebas y seguimiento, además de la entrega del medicamento (9).

En Lima, la implementación de la PrEP se centró en el primer nivel de atención. En agosto de 2023, la DIRIS Lima Centro anunció la incorporación de esta estrategia en diez establecimientos de salud, entre ellos el Centro de Salud 10 de octubre. Este antecedente sitúa a la presente investigación en un servicio que ya brindaba la intervención antes de la recolección de datos (10).

El Centro de Salud 10 de Octubre, ubicado en San Juan de Lurigancho, atiende a estos usuarios mediante la Estrategia Sanitaria de Prevención y Control de Infecciones de Transmisión Sexual, VIH/Sida y Hepatitis. Para la investigación se identificaron 70 usuarios activos en el padrón del programa correspondiente a 2025.

La información local resultó necesaria porque el hecho de disponer de la PrEP y acudir al programa no permite conocer cuánto comprende el usuario sobre la intervención ni cómo mantiene su consumo. La motivación para realizar esta investigación surgió del interés por contribuir a la prevención del VIH y generar nuevos conocimientos sobre la profilaxis preexposición (PrEP) en el contexto

peruano. A diferencia del tratamiento antirretroviral (TAR), sobre el cual existe mayor experiencia e información relacionada con la atención de las personas que viven con VIH, la PrEP comenzó a implementarse en los servicios públicos de salud del Perú en 2023, por lo que resulta importante ampliar la evidencia nacional sobre su utilización y adherencia.

En ese sentido, consideramos necesario estudiar la relación entre el nivel de conocimiento y la adherencia a la PrEP en los usuarios del Centro de Salud 10 de Octubre, con la finalidad de aportar información que contribuya a comprender mejor las necesidades de esta población. Asimismo, buscamos que los resultados constituyan un aporte para el personal de enfermería, al brindar evidencia que pueda orientar el fortalecimiento de la educación sanitaria, la consejería y el seguimiento de los usuarios, favoreciendo una atención integral, oportuna y de calidad. La adherencia terapéutica se refiere a la comprensión de la conducta del usuario respecto a las recomendaciones acordadas con el profesional de salud. En el caso la PrEP, interesa conocer la continuidad del consumo, el seguimiento de la pauta y la gestión del recojo de la medicación, aspectos que requieren participación activa del usuario (11).

Desde la atención primaria, el acompañamiento permite explorar las dificultades de acceso, preocupaciones y expectativas relacionadas con el tratamiento. Esta perspectiva sitúa la adherencia dentro de la relación entre el usuario y el servicio de salud, además de considerar las decisiones individuales (12).

El estudio se respalda según el Modelo de Promoción de la Salud de Nola Pender, que considera las experiencias previas, beneficios y barreras percibidas, autoeficacia e influencias interpersonales y situacionales como factores que ayudar

a comprender las conductas de salud. En ese sentido, este marco permite interpretar el uso de PrEP dentro del contexto del usuario, sin asumir que una sola variable determina la conducta (13).

El Modelo de Promoción de la Salud de Nola Pender permite comprender las conductas relacionadas con el cuidado de la salud a partir de las experiencias individuales, las características personales, las cogniciones y los factores situacionales que pueden favorecer o dificultar la adopción de comportamientos saludables. Desde esta perspectiva, las decisiones de las personas respecto a su salud no dependen exclusivamente de la información que poseen, sino también de la percepción de los beneficios, las barreras, la autoeficacia y las influencias interpersonales y situacionales que intervienen en sus decisiones. En base a este modelo teórico que respalda esta investigación podemos verlos reflejados en los siguientes contextos de sus metaparadigmas:

Persona: La persona es un ser integral, con características individuales, experiencias previas, conocimientos, creencias y percepciones que influyen en sus decisiones sobre la salud. En esta investigación está representada por los 70 usuarios activos de PrEP del establecimiento de salud, y es importante reconocer sus características y necesidades de información, resulta clave para comprender su comportamiento frente a esta estrategia preventiva.

Salud: La salud se entiende como la promoción del bienestar y la adopción de conductas que ayuden a conservarla y a prevenir enfermedades. En este estudio, dicho metaparadigma se relaciona con la prevención de la infección por el VIH mediante la PrEP.

Entorno: Abarca las condiciones personales, sociales y situacionales que rodean a la persona y que pueden facilitar o dificultar conductas saludables; en el modelo de Nola Pender, corresponde a las influencias interpersonales y situacionales.

Enfermería: La enfermería cumple un rol fundamental en la promoción de la salud a través de la educación sanitaria, la orientación, la prevención y el acompañamiento durante la atención. Según la teorista, su intervención puede fortalecer los conocimientos, explorar las barreras percibidas y fomentar la participación de los usuarios en su cuidado. En el caso de la PrEP, el personal de enfermería va a reforzar la información sobre su prevención, indicaciones, seguimiento y recojo oportuno.

En Filipinas, Gabucan publicó en 2025 un estudio transversal con 258 participantes cuyo objetivo general fue "medir el nivel y la relación entre conocimiento, actitud y disposición a usar la PrEP en Davao". El 53,1 % manifestó conocimiento pleno y el 27,1 % conocimiento parcial; el conocimiento se relacionó indirectamente con la disposición de uso a través de la actitud. Este estudio analiza intención, no adherencia entre usuarios activos, por lo que aporta un marco contextual y no una comparación directa (14).

En Reino Unido, Taylor y colaboradores estudiaron en 2024 a 67 hombres gais, bisexuales y otros hombres que tienen sexo con hombres, usuarios de PrEP diaria, mediante un diseño transversal intraindividual. El objetivo general fue "examinar las diferencias situacionales entre episodios de adherencia y no adherencia". La menor información sobre PrEP ($p = 0,04$) y las menores habilidades conductuales ($p < 0,001$) se asociaron con episodios de no adherencia; también se relacionaron factores cotidianos como estar fuera de casa y no usar recordatorios. En este estudio,

se concluyó que es importante reforzar el conocimiento mediante información clara y pertinente, así como fortalecer el manejo práctico del tratamiento (15).

En Mexico, Sánchez Knupflemaher y colaboradores en 2025, realizaron una revisión sistemática con el objetivo de evaluar la eficacia, adherencia y barreras asociadas al uso de PrEP y PEP en poblaciones de alto riesgo, analizando 25 estudios publicados entre 2019 y 2024.

Los resultados confirmaron una eficacia de hasta el 99 % para la PrEP con adherencia óptima, y una alta efectividad para la PEP cuando se inicia dentro de las 72 horas posteriores a la exposición. No obstante, la adherencia en contextos reales fue variable, identificándose que solo el 30.2 % de los usuarios mantuvo un uso sostenido. Las principales barreras incluyeron el estigma, la baja percepción de riesgo y el acceso limitado a servicios de salud.

Los autores concluyeron que, a pesar de la alta eficacia demostrada en ensayos clínicos, la efectividad en la vida real se ve comprometida por barreras estructurales, sociales y de adherencia. Subrayaron la necesidad de implementar modelos integrales que combinen educación sanitaria, acompañamiento clínico, uso de tecnologías móviles y políticas públicas inclusivas para maximizar el impacto de estas estrategias preventivas en poblaciones vulnerables (16).

En Nueva York, Knox y colaboradores publicaron en 2022 un estudio sobre el modelo de información, motivación y habilidades conductuales cuyo objetivo general fue “evaluar si el modelo permite predecir la adherencia a PrEP en hombres negros que tienen sexo con hombres y mujeres transgénero”. Las habilidades conductuales se asociaron con adherencia ($\beta = 0{,}416$; $p = 0{,}001$), mientras que el

conocimiento no mostró asociación directa ni indirecta con ella. El resultado destaca que saber sobre PrEP puede no ser suficiente sin habilidades para incorporarla a la rutina (17).

En Medellín, Colombia, Cataño-Correa y colaboradores publicaron en 2023 un estudio descriptivo cuyo objetivo general fue “describir la experiencia de un programa de profilaxis preexposición para VIH”. Participaron 52 usuarios; el 48 % completó el seguimiento y los factores económicos fueron señalados como la principal explicación del abandono. El resultado evidencia que la continuidad del programa depende también de condiciones de acceso y permanencia en la atención (18).

O’Murchu y colaboradores realizaron revisión sistemática y metaanálisis, donde evaluaron la efectividad y adherencia a la profilaxis preexposición (PrEP) para prevenir el VIH. Los resultados evidenciaron que la eficacia de la PrEP está estrechamente relacionada con la adherencia al tratamiento. Estos hallazgos resaltan la importancia de promover estrategias educativas que favorezcan la continuidad preventiva y permiten considerar la percepción del riesgo como un aspecto relevante para explorar en relación con la adherencia, aunque esta asociación no fue demostrada directamente por el estudio (19).

En México, Moreno Quintero presentó en 2024 un estudio transversal con 58 usuarios cuyo objetivo general fue “describir el perfil epidemiológico y el nivel de adherencia terapéutica a PrEP en usuarios de un hospital de segundo nivel”. Mediante Morisky-Green encontró adherencia media en 79,3 %, buena en 12,1 % y mala en 8,6 %. El autor concluyó que el bajo porcentaje de adherencia adecuada refleja la necesidad urgente de implementar intervenciones educativas y estrategias

de salud pública dirigidas a mejorar la adherencia a la PrEP, destacando que la información al paciente es clave para garantizar la eficacia preventiva de esta estrategia en el contexto de la salud sexual (20).

Finalmente, en Perú la evidencia publicada sobre la adherencia a la PrEP aún es limitada. No obstante, el "Proyecto de demostración de la factibilidad de implementar la PrEP oral en HSH y mujeres transgénero", desarrollado en Lima con el apoyo de GILEAD Sciences, arrojó resultados preliminares importantes.

El estudio reportó una adherencia del 75% al 85% durante los primeros seis meses, medida mediante auto-reporte y conteo de pastillas en cinco establecimientos de salud. Si bien estos hallazgos son alentadores, contrastan con estudios internacionales que muestran gran variabilidad en la adherencia según el régimen utilizado (21).

Estos antecedentes muestran diferencias según población, fase de la cascada preventiva, contexto e instrumento. En este sentido, el conocimiento sobre la PrEP no implica necesariamente el inicio del tratamiento ni garantiza su continuidad y adherencia, por lo que la comparación entre estudios realizados en usuarios potenciales y usuarios activos debe efectuarse con cautela. Esta investigación se centró en los 70 usuarios activos del Centro de Salud 10 de Octubre y examinó el conocimiento y la adherencia medidos en la misma oportunidad.

La pregunta de investigación fue: ¿Cuál es la relación entre el nivel de conocimiento y la adherencia sobre la profilaxis preexposición del usuario atendido en el Centro de Salud 10 de Octubre de San Juan de Lurigancho?

La justificación teórica se basó en aportar evidencia sobre la relación entre

conocimiento y adherencia a una intervención preventiva en el primer nivel de atención. Los resultados permitieron contrastar la asociación observada con antecedentes que utilizaron diferentes formas de medición y marcos explicativos.

En el ámbito práctico, se obtuvo información sobre los niveles de conocimiento y adherencia de los usuarios del programa. Los hallazgos pueden orientar la revisión de la consejería y el seguimiento del establecimiento, sin atribuir al estudio una reducción de infecciones ni efectos educativos que no fueron medidos.

Metodológicamente, se aplicaron dos cuestionarios elaborados por los investigadores, con evaluación por expertos y prueba piloto. La descripción del procedimiento y de sus propiedades de medición aporta elementos para futuras investigaciones en poblaciones comparables.

El aporte social consistió en disponer de información sobre usuarios de una estrategia de prevención del VIH atendidos en un establecimiento de Lima. Las conclusiones se delimitaron a la población estudiada y ofrecen una base para considerar acciones de orientación acordes con sus necesidades.

II. OBJETIVOS

Objetivo general

Determinar la relación entre el nivel de conocimiento y adherencia sobre la Profilaxis Pre-Exposición (PrEP) del usuario atendido/a en el Centro de Salud 10 de octubre de San Juan de Lurigancho.

Objetivos específicos

1. Identificar el nivel de conocimiento sobre la Profilaxis Pre-Exposición (PrEP) del usuario atendido/a en el Centro de Salud 10 de octubre de San Juan de Lurigancho.
2. Identificar el nivel de adherencia sobre la Profilaxis Pre-Exposición (PrEP) del usuario atendido/a en el Centro de Salud 10 de octubre de San Juan de Lurigancho.
3. Analizar la relación entre nivel de conocimiento y adherencia sobre la Profilaxis Pre- Exposición (PrEP) del usuario atendido/a en el Centro de Salud 10 de octubre de San Juan de Lurigancho.

III. MATERIAL Y MÉTODOS

Diseño del estudio

La investigación tuvo enfoque cuantitativo, diseño no experimental, alcance descriptivo-correlacional y corte transversal. Las variables se midieron en una sola oportunidad, sin intervención sobre el tratamiento ni seguimiento longitudinal.

Área de estudio

El estudio se realizó en el Centro de Salud 10 de octubre, ubicado en la manzana F4 s/n del asentamiento humano 10 de octubre, San Juan de Lurigancho, Lima. El establecimiento pertenecía a la DIRIS Lima Centro y a la Microrred José Carlos Mariátegui. La recolección se desarrolló con usuarios de la Estrategia Sanitaria de Prevención y Control de Infecciones de Transmisión Sexual, VIH/Sida y Hepatitis.

Población y muestra

La población estuvo constituida por 70 usuarios activos de PrEP durante 2025. La cantidad se determinó mediante el padrón solicitado al responsable de la estrategia. Se incluyó a la totalidad de usuarios elegibles, por lo que la participación fue censal. Los 70 aceptaron participar y completaron ambos cuestionarios; no se reportaron rechazos ni formularios incompletos.

Criterios de inclusión

- ➔ Usuarios activos al programa que deseen participar voluntariamente y firmen un consentimiento informado.
- ➔ Usuarios activos al programa mayores de 18 años.
- ➔ Usuarios que consumen PrEP.

Criterios de exclusión

➔ Usuarios que tienen diagnóstico de VIH/SIDA.

➔ Usuarios que no completaron el cuestionario

Definición operacional de variables:

Variable 1: Nivel de conocimiento

El nivel de conocimiento es el puntaje obtenido por el usuario en el "Cuestionario de Conocimiento de PrEP". El nivel de conocimiento depende del puntaje obtenido por cada usuario. La tabla de operacionalización de variables se encuentra en el Anexo Nro. 1

Variable 2: Adherencia al PrEP

La adherencia es el puntaje obtenido por el usuario en el "Cuestionario de adherencia al PrEP". El nivel de adherencia depende del puntaje obtenido por cada usuario.

Técnica e instrumentos de recolección de datos

Para la recolección de datos de ambas variables se utilizó la técnica de la encuesta y los instrumentos fueron los siguientes:

Para la **variable conocimiento** se aplicó el cuestionario de "Conocimiento del usuario sobre la Profilaxis Pre-exposición (PrEP), es un cuestionario autoadministrado que fue elaborado y validado por los investigadores. Consta de 10 preguntas de respuesta múltiple donde una sola alternativa es la correcta y el

puntaje de cada pregunta respondida correctamente es de 2 puntos; el puntaje global del instrumento es de 20 puntos. Los aspectos generales de PrEP se abordaron en las preguntas 1, 2 y 3; el modo de administración y las recomendaciones de uso, en las preguntas 4, 5, 6, 7 y 8; y la accesibilidad y disponibilidad, en las preguntas 9 y 10. (ver anexo Nro. 2)

Los niveles del conocimiento: alto, medio y bajo, se establecieron tomando como referencia la escala vigesimal: bajo, de 0 a 10; medio, de 12 a 16; y alto, de 18 a 20. Debido a la asignación de dos puntos por acierto, los totales posibles fueron números pares. El desarrollo del instrumento es de 10 minutos.

La validez del contenido del instrumento se realizó a través del juicio de 10 expertos, en el análisis estadístico se obtuvo una V de Aiken global = 0,963, lo que significa que los ítems (preguntas) del instrumento son claras, pertinentes y representativas del constructo. Ninguna pregunta fue eliminada. (Ver anexo Nro.3)

La confiabilidad del instrumento se realizó a través de la prueba piloto en una muestra de 25 participantes, quienes no formaron parte de la muestra del estudio. En el análisis estadístico se obtuvo que el cuestionario de conocimiento obtuvo KR-20 = 0,904. La salida del análisis de consistencia interna también reportó alfa de Cronbach = 0,903; lo que significa que los ítems están muy correlacionados entre sí y miden coherentemente el mismo constructo por lo que el instrumento es estable y confiable. (Ver anexo Nro.4)

Para la **variable Adherencia**, se aplicó el "Cuestionario de adherencia a la Profilaxis Preexposición", elaborado por los investigadores. Consta de diez ítems, cada uno con cuatro alternativas ordenadas de mayor a menor adherencia y

puntuadas de 4 a 1 puntos (a = 4; b = 3; c = 2; d = 1). El puntaje máximo del instrumento es de 40 y el mínimo de 10 puntos. Los ítems 2 y 5 exploran el manejo de una dosis olvidada y la precisión del horario; los ítems 1, 3, 6, 8 y 9 evalúan olvido, omisión voluntaria, interrupciones, compromiso y rutina fuera del hogar; los ítems 4 y 10 abordan el retraso y la continuidad del recojo. El ítem 7 recoge la percepción de protección y se mantiene en el puntaje global. (Ver anexo Nro.5)

La adherencia se midió mediante el puntaje total del cuestionario de diez preguntas sobre el uso de PrEP. Las opciones a, b, c y d recibieron cuatro, tres, dos y un punto, respectivamente. Se clasificó en pobre, de 10 a 19; baja, de 20 a 27; adecuada, de 28 a 35; y óptima, de 36 a 40. No se registraron participantes con adherencia pobre

La validez de contenido del cuestionario de adherencia se evaluó mediante juicio de diez expertos. El consolidado obtuvo una V de Aiken global de 0,947; lo que significa que los ítems son claros, pertinentes y representativos del constructo. No se eliminó ningún ítem. Los formatos y el consolidado se presentan en el Anexo 6.

La confiabilidad del instrumento se realizó a través de la prueba piloto en una muestra de 25 participantes, quienes no formaron parte de la muestra del estudio. En el análisis estadístico se obtuvo un alfa de Cronbach = 0,916; lo que indica que los ítems están muy correlacionados entre sí y miden coherentemente el mismo constructo por lo que el instrumento es estable y confiable. (Ver anexo Nro. 7)

En cuanto al sistema de categorización se registraron la edad y el género de los participantes. La edad, en años cumplidos, se agrupó en tres categorías: 18 a 29 años, 30 a 39 años y 40 años a más.

No se emplearon los sistemas convencionales de categorización por etapas de vida,

ya que estos se definieron para la población general y no reflejan el comportamiento de las poblaciones clave a las que se dirige la PrEP, como los usuarios HSH, TS, entre otras. En estos grupos, la exposición al riesgo, su percepción y las conductas de cuidado frente al VIH difieren de las observadas en la población general.

La edad se consideró un indicador de exposición al riesgo y de continuidad en la prevención. En el Perú, el mayor incremento de la incidencia de VIH en los últimos años se registró en las edades de 20 a 29 años y de 15 a 19 años (22). A nivel internacional, los hombres jóvenes HSH presentan mayor riesgo de adquirir el VIH, así como menor retención y adherencia a la PrEP, en comparación con los de mayor edad (22).

Por ello, el grupo de 18 a 29 años se separó de los grupos de 30 a 39 años y de 40 años a más, con el fin de describir la distribución de los usuarios según su exposición al riesgo. La agrupación fue descriptiva y no se utilizó para contrastar hipótesis.

Procedimiento de recolección de datos

Los pasos previos a la ejecución de recolección de datos fueron:

1- La aprobación del Comité Institucional de Ética en Investigación de la UPCH se obtuvo el 29 de mayo de 2025 y fue ampliada el 12 de mayo de 2027. Las constancias se presentan en el Anexo8.
2- Se obtuvo la autorización de la DIRIS Lima Centro, emitida mediante Constancia N.º 86, correspondiente al Acta N.º 16-2025-COM.INV-DIRIS-LC y al expediente N.º 202567097, con vigencia del 13 de noviembre de 2025 al 31 de mayo de 2026. La autorización se presenta en el Anexo 8.
3- La coordinación y el permiso del jefe del establecimiento se realizaron el 14 de noviembre de 2025. La constancia se incorpora en el Anexo 8.

Obtenidos los permisos se realizó la recolección en el establecimiento de salud, se desarrolló del 17 de noviembre al 17 de diciembre de 2025. Esta fue realizada por los investigadores de la siguiente manera:

1. Abordaje de los participantes: Se abordó a los usuarios a la salida de su consulta médica y consejería de enfermería, en la sala de estar de los consultorios, previa identificación como estudiantes de la carrera de enfermería de la UPCH, se les invitó a participar en el estudio, se les explicó los objetivos, haciendo énfasis que la decisión de participación es voluntaria.
2. A los usuarios que aceptaron participar se les llevó a un módulo tipo tienda de campaña, que nos autorizaron utilizar para este fin; este módulo está ubicado a la salida del servicio, es un área tranquila y con privacidad. Allí se les entregó el formulario de consentimiento informado solicitándoles que lo lean con

tranquilidad y se les dijo que ante cualquier duda podían hacer la consulta, al finalizar la lectura se les solicitó que firmaran el formato. (Ver anexo Nro 9)

3. Luego se les entregó los 2 cuestionarios para su desarrollo, otorgándoles un tiempo aproximado de 20 minutos para el desarrollo de ambos instrumentos. Durante el desarrollo de los instrumentos, los investigadores permanecieron fuera del módulo, alerta a cualquier consulta. Ninguno de los participantes realizó consultas relacionadas a las preguntas de los instrumentos. Cuando devolvieron los cuestionarios, se agradeció la participación sin revisar delante del usuario si había contestado todas las preguntas. De esta manera se respetó la autonomía del usuario para responder los cuestionarios-
4. Luego de recepcionar lo cuestionarios se entregó el Flyer elaborado por los investigadores con información tomada de la NTS N.º 204-MINSA/DGIESP-2023. fue revisado por profesionales de la estrategia e incluido en el Proyecto y revisado por el Comité de Ética. (Ver anexo Nro. 10)

Aspectos éticos del estudio

Principio de Autonomía: Se garantizo que los participantes decidieran libremente su participación, previa información clara y comprensible sobre los objetivos, procedimientos y alcances del estudio. Asimismo, se les informo que podrían retirarse en cualquier momento sin consecuencias para su atención en salud.

Principio de Beneficencia: En compensación por el tiempo brindado, los usuarios recibieron un Flyer con información referente a la Profilaxis Pre-exposición. Además, los resultados de la investigación se compartirán con las autoridades del centro de salud con el objetivo que puedan implementar planes de mejora en la atención y seguimiento del usuario consumidor del PrEP.

Principio No maleficencia: Se procuró prevenir cualquier daño físico, psicológico o social derivado de la participación. Para ello, se protegió la confidencialidad de la información, se evitó la exposición innecesaria de datos personales. De esta manera, se buscó minimizar los riesgos relacionados con la participación y preservar la privacidad, la integridad y el bienestar de los usuarios. La información se brindó mediante un lenguaje sencillo, empático, respetuoso y se considerando la sensibilidad del tema y evitando expresiones que pudieran generar estigmatización, prejuicios o incomodidad en los participantes.

Principio de Justicia: Todos los usuarios que participaron en el estudio fueron tratados sin discriminación de ningún tipo, manteniendo el respeto como seres humanos.

Plan de análisis

Los datos se procesaron en SPSS versión 25. Se utilizó pruebas de estadística descriptiva como frecuencias absolutas y porcentajes para describir las características y los niveles globales de conocimiento y adherencia. Para el análisis de la relación entre las variables se utilizó la prueba no paramétrica Rho de Sperman, debido a que los datos no tienen distribución regular, ambas variables son ordinales. El valor del coeficiente Spearman va de -1 a +1; así:

+1 señala correlación positiva perfecta (a mayor conocimiento, mayor adherencia)

-1 señala correlación negativa perfecta (a mayor conocimiento, menor adherencia)

"0" indica ausencia de correlación.

IV. RESULTADOS

La **Tabla Nro. 1** presenta las características sociodemográficas de los 70 usuarios de PrEP. El 100% fue de sexo masculino. En relación a la edad, el 72,9% tenían edad entre 18 a 29 años; un 18,6% tenían edad entre 30 a 39 años y un 8,6% tuvieron 40 años a más.

La **Tabla Nro. 2** muestra el nivel de conocimiento sobre PrEP de los usuarios del Centro de salud 10 de octubre de SJL. Se observa que, el 72,9% presentaron un nivel medio de conocimiento; 21,4% presentaron nivel de conocimiento alto y el 5,7% presentaron nivel de conocimiento bajo.

La **Tabla Nro. 2**.a, muestra las respuestas de los participantes sobre los ítems de conocimiento del PrEP. En los aspectos generales de la PrEP, el 97,1% de usuarios identificaron el significado de la abreviatura y 91,4% reconocieron lo que previene; en cambio, el 67,1% identificaron los componentes del medicamento y un 32,9% respondieron de forma incorrecta.

En el modo de administración y las recomendaciones de uso, el 97,1% reconocieron las condiciones para ser elegible y 82,9% los efectos secundarios más frecuentes, mientras que 17,1% respondieron de forma incorrecta. Asimismo, el 70,0% identificaron los aspectos que deben cuidarse en los primeros meses de tratamiento y 30,0% no lo hizo; 65,7% de usuarios supieron hasta cuándo debe continuar el uso de la PrEP y un 34,3% no lo supieron; y 55,7% respondieron correctamente sobre la toma de la PrEP únicamente cuando se considera estar en riesgo, mientras que 44,3% respondieron de forma incorrecta.

En la accesibilidad y la disponibilidad, el 81,4% identificaron la frecuencia de los

controles médicos y 18,6% no la identificó; igualmente, 65,7% de usuarios reconocieron el sector del sistema de salud donde se accede al programa y 34,3% no lo reconoció.

La **Tabla Nro 3** muestra el nivel de adherencia al PrEP de los usuarios del Centro de salud 10 de octubre de SJL. Se observa que el 40,0% de usuarios presentaron adherencia óptima; 40,0% presentaron adherencia adecuada y un 20,0%, presentaron baja adherencia. No se registraron usuarios con adherencia pobre.

La **Tabla Nro. 3**.a muestra las respuestas del cuestionario Nivel de adherencia al PrEP. Se observa que el 48,8% de usuarios recogieron todos los meses su tratamiento; el 45,5% en la toma por motivos distintos al olvido, nunca dejó de tomar su medicamento; y 43,3% en el olvido de la pastilla, no olvidó ninguna toma en los últimos 30 días.

Por otro lado, el 26,6% de los usuarios en el manejo de las dosis olvidadas, no olvidó ninguna dosis y 21,1% tomaron la dosis olvidada junto con la siguiente programada, el 31,1% de usuarios en el cumplimiento del horario de toma, lo sigue siempre a la misma hora y 18,8% a veces toma la dosis con varias horas de diferencia. Además, solo 33,3% se sienten muy seguros/as de su protección, y 18,8% se retrasa de 4 a 7 días al recoger su medicación.

La **Tabla Nro.4** muestra la relación entre el nivel de conocimiento y la adherencia a PrEP en los usuarios del Centro de salud 10 de octubre de SJL. Se observa que el resultado del coeficiente Rho de Spearman = 0,874; $p < 0,001$ una correlación positiva muy fuerte con una significancia estadística muy significativa. entre el nivel de conocimiento y la adherencia.

V. DISCUSIÓN

La PrEP es una estrategia de prevención del VIH que requiere que el usuario comprenda su finalidad y las indicaciones para utilizarla; por ello, evaluar el conocimiento y la adherencia permite reconocer qué información necesita reforzarse durante la atención. El Ministerio de Salud indica que la PrEP está dirigida a personas que no tienen VIH y el objetivo del uso es reducir el riesgo de adquirir VIH, ante una posible exposición (1).

En la población de estudio, la mayoría de los usuarios tiene un nivel de conocimiento alto en aspectos generales de la PrEP. Como: significado de la abreviatura, condiciones para ser elegible, lo que previene el tratamiento, efectos secundarios más frecuentes y la frecuencia de los controles médicos. Estos resultados indicaron que los usuarios comprendían para qué sirve la PrEP y quiénes pueden usarla.

Sin embargo, el estudio evidenció que aún falta mejorar el conocimiento en aspectos prácticos del uso del tratamiento. Las respuestas incorrectas fueron más frecuentes en el momento de la toma, el tiempo de uso del tratamiento, el sector del sistema de salud donde se accede al programa, los componentes del medicamento y los aspectos que deben cuidarse en los primeros meses. Estos contenidos son los que el usuario necesita para tomar decisiones diarias sobre su tratamiento, , lo cual es importante tener en cuenta porque pone en riesgo el objetivo del tratamiento y más al tratarse de una población relativamente joven en su mayoría, sexualmente activa y de alto riesgo.

Cabe resaltar que los estudios revisados abordaron el conocimiento sobre la PrEP de forma global o como parte de modelos explicativos de la conducta, y no

describieron con precisión qué aspectos específicos del tratamiento conocían o desconocían los usuarios, como el momento de la toma, el tiempo de uso, los componentes o el lugar de acceso. Esta escasa evidencia dificultó la comparación directa de los hallazgos por ítem.

Nola Pender, sostiene que las decisiones relacionadas con la salud no son aleatorias, están influenciadas por factores cognitivos, afectivos y situacionales; donde el conocimiento es un determinante importante que puede influir en la adopción de conductas saludables; Sin embargo, Pender enfatiza que el conocimiento por sí solo no basta: debe interactuar con la motivación, las emociones y las condiciones del entorno para que realmente se traduzca en acción. En este sentido las estrategias que apliquen en el programa para brindar el conocimiento y fidelizar al usuario juega un rol importante para que lo aprendido se traduzca en el hacer.

El estudio realizado por Gabucan, realizado en usuarios de PrEP en Filipinas, concluyó que un conocimiento alto influye positivamente en la disposición a utilizar la PrEP, al favorecer indirectamente una actitud positiva hacia su uso (14). De igual manera, el estudio de Moreno, realizado en México, destaca que la información al usuario de PrEP, es clave para garantizar la eficacia preventiva de esta estrategia en el contexto de la salud sexual (19). Así, se confirma que el conocimiento actúa como un determinante cognitivo que favorece la adopción de conductas preventivas, reforzando la importancia de estrategias educativas en programas de salud sexual.

En relación a la adherencia al uso del PrEP, los resultados son alentadores puesto que la mayoría tiene adherencia al tratamiento; sin embargo, al revisar los aspectos que se deben mejorar son puntos importantes del tratamiento tales como: el manejo

de las dosis olvidadas, el cumplimiento del horario de toma, sentir seguridad de su protección, y el retraso al recoger su medicación. Teniendo en cuenta la definición de la OMS, la adherencia es un comportamiento y por lo tanto puede ser modificado.

En un a revisión sistemática que analiza la eficacia, adherencia y barreras asociadas al uso de PrEP y PEP en poblaciones de alto riesgo, reportan que las principales barreras para mantener la adherencia incluyeron el estigma, la baja percepción de riesgo y el acceso limitado a servicios de salud (16). Esto coincide con los resultados de un metaanálisis donde revisaron diversas intervenciones para mejorar la adherencia y destacan que la percepción del riesgo es lo que impulsa a las personas a mantener la adherencia al tratamiento (19). Así mismo Correa y col, describe barreras económicas asociadas al abandono del tratamiento PrEP (18).

En conjunto, estos hallazgos ponen de relieve que la adherencia a la PrEP se ve condicionada por factores múltiples: sociales, cognitivos y económicos, lo que demanda intervenciones integrales que aborden tanto el estigma y la percepción del riesgo como las limitaciones de acceso y costo.

Al analizar la relación entre la variable conocimiento y la adherencia al PrEP, se encontró una correlación positiva muy fuerte. En este sentido, Taylor y col. en su estudio realizado en el Reino Unido, en el cual examinaron las diferencias situacionales entre episodios de adherencia y no adherencia encontraron que la menor información sobre PrEP y las menores habilidades conductuales se asociaron con episodios de no adherencia (15). Sin embargo, otro estudio realizado por Knox y col, (17), no encontraron una asociación directa entre conocimiento y adherencia, aunque sí identificaron una relación con las

habilidades conductuales.

De este modo, la literatura confirma que la adherencia a la PrEP no depende únicamente del conocimiento, sino de un entramado de factores sociales, psicológicos y estructurales que deben ser considerados en el diseño de programas de salud sexual.

Aportes de la investigación

En este contexto, el principal aporte del estudio fue identificar en qué aspectos del tratamiento el conocimiento de los usuarios necesita reforzarse. Al medir el conocimiento ítem por ítem y no solo como un puntaje global, se evidenciaron vacíos concretos en el momento de la toma, el tiempo de uso, los componentes del medicamento, los cuidados de los primeros meses y el sector donde se accede al programa. Estos aspectos prácticos del tratamiento no fueron descritos con precisión en los estudios revisados, que abordaron el conocimiento de forma global o como parte de modelos explicativos de la conducta. De este modo, el estudio aportó información útil para orientar la consejería y la educación sanitaria hacia los contenidos que más lo requieren y ofreció una base para que otras investigaciones evalúen estos aspectos en distintas poblaciones, profundicen en ellos y comprueben si su refuerzo mejora la adherencia.

Asimismo, el estudio encontró una correlación positiva muy fuerte entre el conocimiento y la adherencia a la PrEP, lo que indicó que los usuarios con mayor conocimiento tendieron a presentar mejor adherencia. Este hallazgo aportó evidencia local sobre la relación entre ambas variables en usuarios activos, un aspecto que los estudios revisados no habían abordado en este tipo de población.

Aunque el diseño no permite afirmar causalidad, la relación observada sugiere que reforzar el conocimiento puede ser una estrategia útil para apoyar la adherencia y deja planteada la necesidad de estudiar esta relación en otros contextos

Limitaciones:

El estudio presentó algunas limitaciones que deben considerarse al interpretar los resultados. Al tratarse de una investigación de corte transversal, con datos recolectados en un periodo de un mes y variables evaluadas en una única oportunidad, no fue posible realizar un seguimiento de los participantes ni conocer la evolución del conocimiento y la adherencia a la PrEP. Además, al no registrarse el tiempo transcurrido desde el inicio del uso del medicamento, no se pudo explorar si la antigüedad en el programa se relacionaba con ambas variables, aspecto que un diseño longitudinal habría permitido analizar. Asimismo, la investigación se realizó en un solo establecimiento de salud, con una población de 70 usuarios activos, todos varones. Por ello, los hallazgos describen a esta población en particular y deben generalizarse con cautela a otros centros y poblaciones clave. El tamaño de la muestra también limitó la posibilidad de realizar análisis considerando otras variables.

Por otro lado, la edad se agrupó con un criterio descriptivo basado en la evidencia sobre la mayor exposición al riesgo en la población clave y no con las categorías convencionales del MINSA y la OMS, lo que impidió comparar directamente los resultados con reportes que emplean otros rangos etarios. Finalmente, la disponibilidad de investigaciones nacionales que abordaran la relación entre conocimiento y adherencia a la PrEP en usuarios activos fue limitada, por lo que la discusión se apoyó también en estudios internacionales.

VI. CONCLUSIONES

1. En los usuarios estudiados predominó un conocimiento intermedio sobre la PrEP. Si bien reconocían aspectos generales de esta estrategia preventiva, persistían dudas o desconocimiento sobre la forma de uso, duración, componentes y lugares de acceso. Se concluye que es importante fortalecer la orientación sobre estos contenidos y verificar que la información haya sido comprendida por los usuarios.
2. La adherencia presentó fortalezas y dificultades en las prácticas cotidianas relacionadas con la toma. Los aspectos vinculados con la regularidad del horario y la conducta ante una dosis olvidada requieren atención durante la consejería y el seguimiento. La orientación puede incluir indicaciones prácticas que ayuden a incorporar la toma a la rutina de cada usuario.
3. El conocimiento y la adherencia mostraron una relación directa en la población evaluada: quienes obtuvieron mayores puntajes de conocimiento tendieron a presentar mejores puntajes de adherencia. Sin embargo, se debe tener en cuenta que la adherencia está asociada también con factores sociales, psicológicos y estructurales; que se deben tener en cuenta en los programas de capacitación del PrEP.

VII. RECOMENDACIONES

Al Centro de Salud 10 de Octubre y al personal de enfermería:

1. Reforzar en la consejería los contenidos con más respuestas incorrectas: el esquema y el momento de la toma, el tiempo de uso, los componentes del medicamento, los cuidados de los primeros meses y el sector donde se accede al programa. Verificar la comprensión pidiendo al usuario que explique con sus propias palabras lo aprendido.

2. Evaluar de forma periódica el conocimiento y la adherencia de los usuarios, con instrumentos sencillos, para ajustar la consejería.

A futuros investigadores:

1. Realizar estudios multicéntricos con mayor número de participantes, que incluyan a mujeres trans y a otros grupos, y que registren la pertenencia a poblaciones clave para comparar resultados.

2. Medir la adherencia con métodos complementarios al autorreporte, como el registro de dispensación o el conteo de pastillas, y con diseños longitudinales.

3. Incluir a usuarios que abandonaron la PrEP y explorar, con enfoque cualitativo o mixto, las barreras relacionadas con el estigma, el costo y el acceso.

4. Evaluar el efecto de intervenciones educativas sobre el conocimiento y la adherencia a la PrEP

VIII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Ministerio de Salud. ¿Qué es la PrEP? [Internet]. Lima: MINSA; [citado 14 sep 2024]. Disponible en: https://www.gob.pe/58108-que-es-la-prep

2. Organización Mundial de la Salud. VIH y sida [Internet]. Ginebra: OMS; [citado 25 abr 2024]. Disponible en: https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/hiv-aids

3. Joint United Nations Programme on HIV/AIDS. Global HIV & AIDS statistics: fact sheet 2024 [Internet]. Geneva: UNAIDS; 2024 [citado 9 oct 2026]. Disponible en: https://embargo.unaids.org/static/files/uploaded_files/20240722_UNAIDS_Global_HIV_Factsheet_en.pdf

4. Universidad Nacional Autónoma de México. VIH/sida, uno de los problemas de salud pública más complejos de la humanidad [Internet]. México: Gaceta UNAM; 2020 [citado 9 may 2024]. Disponible en: https://www.gaceta.unam.mx/vih-sida-uno-de-los-problemas-de-salud-publica-mas-complejos-de-la-humanidad/

5. Organización Panamericana de la Salud. VIH/SIDA [Internet]. Washington, DC: OPS; [citado 25 abr 2024]. Disponible en: https://www.paho.org/es/temas/vihsida

6. Centers for Disease Control and Prevention. Estigma del VIH [Internet]. Atlanta: CDC; 2022 [citado 9 may 2024]. Disponible en: https://www.cdc.gov/hiv/spanish/basics/hiv-stigma/index.html

7. Organización Panamericana de la Salud. Profilaxis oral previa a la exposición (PrEP) al VIH [Internet]. Washington, DC: OPS; [citado 14 sep 2024]. Disponible en: https://campus.paho.org/es/curso/Profilaxis-PrEP-VIH

8. Organización Panamericana de la Salud. Profilaxis previa a la exposición (PrEP) [Internet]. Washington, DC: OPS; [citado 14 sep 2024]. Disponible en: https://www.paho.org/es/temas/profilaxis-previa-exposicion-prep-0

9. Ministerio de Salud. Norma Técnica de Salud N.° 204-MINSA/DGIESP-2023: prevención combinada del virus de la inmunodeficiencia humana para poblaciones en alto riesgo. Resolución Ministerial N.° 576-2023/MINSA [Internet]. Lima: MINSA; 2023 [citado 24 oct 2024]. Disponible en: https://www.gob.pe/institucion/minsa/normas-legales/4327001-576-2023-minsa

10. Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Centro. DIRIS Lima Centro inicia atención PrEP en establecimientos de salud para la prevención del VIH [Internet]. Lima: DIRIS Lima Centro; 2023 ago 18 [citado 9 oct 2026]. Disponible en: https://www.gob.pe/institucion/dirislimacentro/noticias/821671-diris-lima-centro-inicia-atencion-prep-en-establecimientos-de-salud-para-la-prevencion-del-vih

11. Ortega Cerda JJ, Sánchez Herrera D, Rodríguez Miranda OA, Ortega Legaspi JM. Adherencia terapéutica: un problema de atención médica. Acta Med Grupo Angeles [Internet]. 2018 [citado 24 sep 2024];16(3):226-32. Disponible en: https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-72032018000300226

12. Mascort J, Carrillo R, Alastrué I, Zarco J, Aguado C, Rodríguez B, et al. Profilaxis preexposición de la infección por el VIH y Atención Primaria (AP). Aten Primaria [Internet]. 2020 [citado 9 oct 2026];52(3):137-9. Disponible en: https://doi.org/10.1016/j.aprim.2020.02.001

13. Pender NJ. Health Promotion Model manual [Internet]. Ann Arbor: University of Michigan; 2011 [citado 9 oct 2026]. Disponible en: https://deepblue.lib.umich.edu/bitstream/handle/2027.42/85350/HEALTH_PROMOTION_MANUAL_Rev_5-2011.pdf

14. Gabucan VJMG. Cross-sectional study measuring the level and relationship of awareness, attitude and willingness to use HIV pre-exposure prophylaxis in Davao City, Philippines. BMJ Open [Internet]. 2025 [citado 9 oct 2026];15(1):e091977. Disponible en: https://doi.org/10.1136/bmjopen-2024-091977

15. Taylor A, Hayes R, Nwokolo N, Whitlock G, Dosekun O, McCormack S, et al. Psychological and behavioural within-participant predictors of adherence to oral HIV pre-exposure prophylaxis (PrEP). AIDS Behav. 2024;28:274-84. doi:10.1007/s10461-023-04151-8.

16. Sánchez Knupflemaher D, Sánchez García XA, Santos Martinez Y, Prado Villar JL, Campanillas Rodrigues A, Camacho Escárcega M, et al. Eficacia, adherencia y barreras en el uso de PrEP y PEP para la prevención del VIH en poblaciones de alto riesgo: una revisión sistemática. Cienc Lat Rev Cient Multidiscipl [Internet]. 2025 [citado 2026 oct 9];9(4):2210-[página final]. Disponible en: https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i4.18814

17. Knox J, Kutner BA, Shiau S, Winterhalter FS, Wu Y, Hirsch-Moverman Y, et al. Assessing the Information-Motivation-Behavioral Skills Model to predict pre-exposure prophylaxis adherence among Black men who have sex with men and transgender women in a community setting in New York City. AIDS Behav [Internet]. 2022 [citado 9 oct 2026];26(7):2494-502. Disponible en: https://doi.org/10.1007/s10461-022-03588-7

18. Cataño-Correa JC, Montoya-Flórez PA, Cardona-Arias JA. Descripción de la experiencia de un programa de profilaxis preexposición (PrEP) a VIH en Medellín, Colombia. Infectio [Internet]. 2023 [citado 9 oct 2026];27(1):44-8. Disponible en: https://doi.org/10.22354/24223794.1118

19. O'Murchu E, Marshall L, Teljeur C, Harrington P, Hayes C, Moran P, et al. Oral pre-exposure prophylaxis (PrEP) to prevent HIV: a systematic review and meta-analysis of clinical effectiveness, safety, adherence and risk compensation in all populations. Disponible en: doi:10.1136/bmjopen-2020-048478.

20. Moreno Quintero JA. Perfil epidemiológico y adherencia terapéutica al PrEP en usuarios de un hospital de segundo nivel [tesis en Internet]. San Luis Potosí: Universidad Autónoma de San Luis Potosí; 2024 [citado 9 oct 2026]. Disponible en: https://repositorioinstitucional.uaslp.mx/xmlui/handle/i/8566

21. Instituto Nacional de Salud. Profilaxis intermitente preexposición a la infección por VIH en población clave [Internet]. Lima: INS; 2021 [citado 2024 jun 5]. Disponible en: https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/3094372/ETS_08_2021_Prep_poblacion_clave.pdf?v=1652387226

22. Tofeño Castro DA, Uypan Ramirez DM. Estudio mixto: prevalencia y exploración del conocimiento sobre la existencia de la profilaxis pre-exposición para el VIH en hombres que tienen sexo con hombres entre 18 a 29 años en Lima, Perú, durante el 2021; Lima: 2023 [citado 2026 oct 9]. Disponible en: http://hdl.handle.net/10757/668780

VIII TABLAS

Tabla 1.

Características de los usuarios de PrEP del Centro de Salud 10 de octubre Lima 2025

Característica	Categoría	n	%
Edad	18–29 años	51	72,9
	30–39 años	13	18,6
	40 años a más	6	8,6
Género	Masculino	70	100,0

Fuente: datos del estudio.

Tabla 2.

Nivel de conocimiento sobre PrEP en los usuarios del Centro de Salud 10 de octubre de SJL - Lima 2025

Nivel de conocimiento	n	%
Bajo	4	5,7
Medio	51	72,9
Alto	15	21,4

Fuente: datos del estudio.

Tabla 2.a.

Respuestas del Cuestionario de Conocimientos sobre PrEP, de los usuarios del Centro de salud 10 de octubre de SJL – Lima 2025

Ítem	Correctas n (%)	Incorrectas n (%)
¿Qué significa la abreviatura PrEP?	68 (97,1)	2 (2,9)
¿Qué previene la PrEP cuando se toma diariamente o a demanda?	64 (91,4)	6 (8,6)
¿Qué componentes contiene la PrEP?	47 (67,1)	23 (32,9)
¿Puede una persona tomar PrEP únicamente cuando considere estar en riesgo de contraer VIH?	39 (55,7)	31 (44,3)
¿Qué aspectos deben cuidarse en los primeros meses de tratamiento con PrEP?	49 (70,0)	21 (30,0)
¿Qué condiciones debe cumplir una persona para ser elegible al tratamiento con PrEP?	68 (97,1)	2 (2,9)
¿Hasta cuándo debe continuar una persona con el uso de PrEP?	46 (65,7)	24 (34,3)
¿Cuáles son los efectos secundarios más frecuentes al iniciar PrEP?	58 (82,9)	12 (17,1)
¿Con qué frecuencia se deben realizar los controles médicos mientras se usa PrEP?	57 (81,4)	13 (18,6)
¿En qué sector del sistema de salud se puede acceder al programa de PrEP?	46 (65,7)	24 (34,3)

Fuente: datos del estudio.

Tabla 3.

Nivel de adherencia a PrEP en los usuarios del Centro de Salud 10 de octubre Lima de SJL – Lima 2025

Nivel de adherencia	**n**	**%**
Pobre	0	–
Baja	14	20,0
Adecuada	28	40,0
Óptima	28	40,0

Fuente: datos del estudio.

Tabla 3.a.

Respuestas del cuestionario Nivel de adherencia al PrEP, de los usuarios del Centro de salud 10 de octubre de SJL – Lima 2025

Ítem	Puntaje 1 n (%)	Puntaje 2 n (%)	Puntaje 3 n (%)	Puntaje 4 n (%)
En los últimos 30 días, ¿con qué frecuencia olvidó tomar su pastilla de PrEP?	0 (0,0)	12 (13,3)	19 (21,1)	39 (43,3)
Si olvidó tomar una dosis, ¿qué hizo cuando se dio cuenta?	1 (1,1)	19 (21,1)	26 (28,8)	24 (26.6)
En los últimos 30 días, ¿con qué frecuencia decidió no tomar su PrEP por razones diferentes a un olvido (ej. sentirse mal, no planificar tener relaciones, etc.)?	1 (1,1)	11 (12,2)	21 (23,3)	37 (45,5)
Aproximadamente, ¿cuántos días suele retrasarse, en promedio, cuando no recoge su medicación en la fecha programada?	0 (0,0)	17 (18,8)	19 (21,1)	34 (37,7)
¿Con qué precisión ha seguido el horario de toma de su medicación?	0 (0,0)	17 (18,8)	25 (23,3)	28 (31,1)
¿Ha interrumpido la toma de la PrEP por más de 2 o 3 días consecutivos en el último mes?	1 (1,1)	18 (20,0)	20 (22,2)	31 (34,4)
Cuando toma su PrEP de manera consistente y correcta, ¿qué tan protegido/a se siente contra el VIH?	0 (0,0)	9 (10,0)	31 (34,4)	30 (33,3)
En general, ¿cómo calificaría su nivel de compromiso con la toma diaria o a demanda de la PrEP en el último mes?	1 (1,1)	8 (8,8)	31 (34,4)	30 (33,3)
¿Con qué frecuencia estar fuera de casa (viajes, vacaciones, fines de semana) afecta su rutina de toma de la PrEP?	0 (0,0)	10 (11,1)	28 (31,1)	32 (35,5)
En los últimos meses, ¿durante cuantos meses no recogió su medicamento de PrEP cuando le correspondía?	0 (0,0)	7 (7,7)	19 (21,1)	44 (48,8)

Nota. Puntajes de 1 a 4, donde 4 representa la respuesta de mayor adherencia. Los porcentajes se calcularon sobre 70 participantes. Fuente: datos del estudio.

Tabla 4.

Relación entre conocimiento y adherencia a PrEP en los usuarios del Centro de Salud 10 de octubre de SJL - Lima 2025

Variables	rho de Spearman	p bilateral	n
Conocimiento y adherencia	0,874	< 0,001	70

Fuente: datos del estudio.

ANEXOS

Anexo 1 Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Nivel de conocimiento sobre PrEP	Es el conjunto de saberes que tienen los usuarios sobre la Profilaxis Pre-Exposición para la prevención de VIH	Puntaje obtenido en el cuestionario que explora el conocimiento del participante sobre la Profilaxis Pre-Exposición en usuarios	Conocimiento sobre aspectos generales de la PrEP	Definición, finalidad y componentes de PrEP (ítems 1–3).	Ordinal Nivel alto: 18 a 20 puntos Nivel medio: 12 a 16 puntos Nivel bajo: 0 a 10 puntos
			Modo de administración y recomendaciones sobre el uso adecuado del PrEP	Pauta de uso, recomendaciones, elegibilidad, continuidad y efectos secundarios (ítems 4–8).	
			Accesibilidad y disponibilidad del PrEP	Seguimiento y sectores que ofrecen PrEP (ítems 9–10).	

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Adherencia a PrEP	Es el grado en que un individuo cumple con las recomendaciones del personal de salud respecto al consumo de un medicamento.	Puntaje del cuestionario de autorreporte sobre horario, continuidad y recojo de PrEP.	Cumplimiento del Horario de consumo del PrEP.	Respuesta ante una dosis olvidada y precisión del horario (ítems 2 y 5).	Tipo: Ordinal Adherencia Óptima: 36 - 40 puntos Adherencia Adecuada: 28 - 35 puntos Adherencia Baja: 20 - 27 puntos Adherencia Pobre: 10 - 19 puntos
			Frecuencia de Consumo del PrEP	Olvido, omisión voluntaria, interrupciones, compromiso percibido y rutina fuera de casa (ítems 1, 3, 6, 8 y 9).	
			Gestión de la Dispensación del PrEP	Retraso y meses sin recoger el medicamento (ítems 4 y 10).	

Nota. La medición se basó en autorreporte, sin registro farmacológico.

Anexo 2 Cuestionario de conocimiento

CUESTIONARIO PARA DETERMINAR EL NIVEL DE CONOCIMIENTO DEL USUARIO SOBRE LA PROFILAXIS PRE-EXPOSICIÓN (PrEP)

PRESENTACIÓN: El presente cuestionario tiene como propósito obtener información sobre el nivel de conocimiento sobre la profilaxis pre-exposición (PrEP). Por ello, le solicitamos responda las siguientes preguntas con veracidad. Agradecemos anticipadamente su colaboración.

INSTRUCCIONES:

- Marque con una aspa (X) la respuesta que considere conveniente
- Lea cuidadosamente las preguntas antes de responder, eligiendo la opción que mejor describa lo que usted conoce

FECHA: **N° DE FICHA**

1. DATOS INFORMATIVOS

Género: Masculino ( ) Femenino ( ) No especifica ( )

Edad: _____años

1: NIVEL DE CONOCIMIENTO DEL USUARIO SOBRE LA PROFILAXIS PRE- EXPOSICIÓN.

1. ¿Qué significa la abreviatura PrEP?

a) Profilaxis pre-exposición
b) Primer episodio profiláctico
c) Primera etapa posible
d) Ninguna de las anteriores

2. ¿Qué previene la PrEP cuando se toma diariamente o a demanda?

a) Infecciones de transmisión sexual distintas del VIH
b) VIH
c) Embarazo
d) Ninguna de las anteriores

3. ¿Qué componentes contiene la PrEP?

a) Tenofovir/Emtricitabina (Truvada)
b) Solo Tenofovir
c) Tenofovir/Emtricitabina/Efavirenz (Atripla)
d) Raltegravir + Emtricitabina (Isentress + Emtriva)
e) Ninguna de las anteriores

4. ¿Puede una persona tomar PrEP únicamente cuando considere estar en riesgo de contraer VIH?

a) Sí, mediante el esquema "a demanda": debe tomar 2 tabletas entre 2 y 24 horas antes de la relación sexual, 1 tableta 24 horas después de la primera dosis y otra tableta a las 48 horas.
b) Sí, basta con tomarla unas horas antes de la exposición
c) No, PrEP es un tratamiento preventivo de uso continuo
d) Ninguna de las anteriores

5. ¿Qué aspectos deben cuidarse en los primeros meses de tratamiento con

PrEP?

a) Evitar consumo excesivo de alcohol
b) No interrumpir el tratamiento sin consultar al médico
c) Usar protección en relaciones sexuales hasta que PrEP sea efectiva
d) No tomar medicamentos que interactúen con PrEP sin consultar
e) Todas las anteriores

6. ¿Qué condiciones debe cumplir una persona para ser elegible al tratamiento con PrEP?

a) Ser VIH negativo y pertenecer a población con alto riesgo
b) Ser VIH positivo
c) No tener pareja
d) Tener pareja estable
e) Ninguna de las anteriores

7. ¿Hasta cuándo debe continuar una persona con el uso de PrEP?

a) Hasta que la persona ya no se encuentre en riesgo de contraer VIH
b) Hasta presentar efectos secundarios leves
c) Hasta que un análisis de sangre sea normal
d) Tres meses después de iniciado el tratamiento
e) Ninguna de las anteriores

8. ¿Cuáles son los efectos secundarios más frecuentes al iniciar PrEP? a) Náuseas
b) Dolor de cabeza
c) Malestar estomacal
d) Mareos
e) Todas las anteriores

9. ¿Con qué frecuencia se deben realizar los controles médicos mientras se usa PrEP? a) Cada 3 meses
b) Cada mes
c) Cada 6 meses
d) Una vez al año
e) No es necesario después del primer año

10. ¿En qué sector del sistema de salud se puede acceder al programa de PrEP?

a) Sector público y privado
b) Solo sector público
c) Solo sector privado
d) Ninguno

¡GRACIAS!

Claves de respuesta del cuestionario:

1	**2**	**3**	**4**	**5**
a	b	a	b	e
6	**7**	**8**	**9**	**10**
a	a	e	a	a

ANEXO 3 Validación V AIKEN

Consolidado de conocimiento · Página 1

El instrumento titulado "Cuestionario para determinar el nivel de conocimiento del usuario sobre la profilaxis pre-exposición (PrEP)" fue sometido a un proceso de validación de contenido con el objetivo de garantizar su pertinencia, claridad y adecuación respecto a la variable en estudio.

Para ello, se contó con la participación de 10 expertos, cumpliendo con el requisito establecido por la universidad. Los jueces evaluaron cada ítem considerando criterios de validez de contenido, validez de constructo y validez de criterio.

Posteriormente, los resultados fueron analizados mediante un programa estadístico, aplicando la prueba **Coeficiente V de Aiken**. El instrumento obtuvo un coeficiente de **0.96**, lo cual evidencia un nivel de validez muy alto. Asimismo, el resultado fue **estadísticamente significativo ($p < 0.001$)**, confirmando la validez de los ítems que conforman el cuestionario.

En conclusión, el instrumento puede considerarse válido para medir el nivel de conocimiento del usuario sobre la profilaxis pre-exposición (PrEP).

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

TABLA 1: VALIDEZ DE CONTENIDO

		Validez de contenido											
		JUECES EXPERTOS										SUMA	V DE AIKEN
		E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7	E8	E9	E10		
PREGUNTAS	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	9	0.9
	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
	6	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	9	0.9
	7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
	8	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	8	0.8
	9	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	9	0.9
	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
										PROMEDIO		9.5	0.95

Fuente: Elaboración propia

TABLA 2: VALIDEZ DE CONSTRUCTO

		Validez de constructo											
		JUECES EXPERTOS										SUMA	V DE AIKEN
		E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7	E8	E9	E10		
PREGUNTAS	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	9	0.9
	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
	6	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	9	0.9
	7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
	8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	9	0.9
	9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
										PROMEDIO		9.7	0.97

Fuente: Elaboración propia

TABLA 3: VALIDEZ DE CRITERIO

Validez de criterio													
		JUECES EXPERTOS										SUMA	V DE AIKEN
		E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7	E8	E9	E10		
PREGUNTAS	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
	4	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	8	0.8
	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
	6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
	7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
	8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	9	0.9
	9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
									PROMEDIO			9.7	0.97

Fuente: Elaboración propia

PROMEDIO FINAL	9.6333333
V DE AIKEN DEL INSTRUMENTO	0.963333

Anexo 4 Prueba piloto de Nivel de Conocimiento

Confiabilidad del conocimiento · Resumen del informe original

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	25	100,0
	Excluido[a]	0	,0
	Total	25	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,903	,905	10

Cálculo adjunto de KR-20

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L
1	FICHA	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	C10	
2	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	2
3	2	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9
4	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
5	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
6	5	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
7	6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
8	7	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9
9	8	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9
10	9	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9
11	10	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	3
12	11	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	2
13	12	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	8
14	13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
15	14	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	9
16	15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
17	16	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	9
18	17	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	6
19	18	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	9
20	19	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9
21	20	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9
22	21	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	8
23	22	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	2
24	23	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9
25	24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
26	25	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	3
27												
28												
29												
30												
31												
32	P	0.44	0.76	0.88	0.72	0.72	0.88	0.64	0.76	0.68	0.8	
33	Q	0.56	0.24	0.12	0.28	0.28	0.12	0.36	0.24	0.32	0.2	
34	P*Q	0.2464	0.1824	0.1056	0.2016	0.2016	0.1056	0.2304	0.1824	0.2176	0.16	
35												
36												
37	K	10										
38	ΣP*Q	1.8336										
39	σ2	9.8333										
40												
41	KR-20	0.904										

Anexo 5 Cuestionario de adherencia

CUESTIONARIO PARA DETERMINAR EL NIVEL DE ADHERENCIA DEL USUARIO SOBRE LA PROFILAXIS PRE-EXPOSICIÓN (PrEP)

PRESENTACIÓN: El presente cuestionario tiene como propósito obtener información sobre el nivel de adherencia a la profilaxis pre-exposición (PrEP). Por ello, le solicitamos responda las siguientes preguntas con veracidad. Agradecemos anticipadamente su colaboración.

INSTRUCCIONES:

- Marque con una aspa (X) la respuesta que considere conveniente
- Lea cuidadosamente las preguntas antes de responder, eligiendo la opción que mejor describa lo que usted conoce

FECHA: **N° DE FICHA**

1. DATOS INFORMATIVOS

Género: Masculino ( ) Femenino ( ) No especifica ( )

Edad: _____años

1. En los últimos 30 días, ¿con qué frecuencia olvidó tomar su pastilla de PrEP?

a) En ningún momento
b) 1 o 2 veces al mes
c) 1 o 2 veces a la semana
d) 3 o más veces a la semana

2. Si olvidó tomar una dosis, ¿qué hizo cuando se dio cuenta?

a) No olvidé ninguna dosis.
b) La tomé tan pronto como me di cuenta.
c) La tomé junto con la siguiente dosis programada.
d) Esperé hasta el siguiente día/horario habitual.

3. En los últimos 30 días, ¿con qué frecuencia decidió no tomar su PrEP por razones diferentes a un olvido (ej. sentirse mal, no planificar tener relaciones, etc.)?

a) Nunca
b) Rara vez (1-2 veces)
c) Algunas veces (3-5 veces)
d) A menudo (más de 5 veces)

4. Aproximadamente, ¿cuántos días suele retrasarse, en promedio, cuando no recoge su medicación en la fecha programada?

a) No me retraso / Recojo siempre a tiempo.
b) 1 a 3 días de retraso.
c) 4 a 7 días de retraso.
d) Más de una semana de retraso.

5. ¿Con qué precisión ha seguido el horario de toma de su medicación?

a) Siempre a la misma hora (en un margen de ± 1 hora).
b) Casi siempre a la misma hora (en un margen de ± 2-3 horas).
c) A veces tomo la dosis con varias horas de diferencia.
d) No tengo un horario fijo, la tomo cuando me acuerdo.

6. ¿Ha interrumpido la toma de la PrEP por más de 2 días consecutivos en el último mes?

a) No, nunca he interrumpido la toma.

b) Sí, una vez.

c) Sí, dos veces.

d) Sí, tres o más veces.

7. ¿Cómo de segura cree que es su protección contra el VIH cuando toma la PrEP de forma consistente?

a) Muy segura (confío plenamente en su eficacia si soy adherente).

b) Algo segura.

c) Poco segura.

d) No me siento protegido/a.

8. En general, ¿cómo calificaría su nivel de compromiso con la toma diaria de la PrEP en el último mes?

a) Excelente (100% adherente)

b) Bueno (>90% adherente)

c) Regular (70-90% adherente)

d) Pobre (<70% adherente)

9. ¿Con qué frecuencia estar fuera de casa (viajes, vacaciones, fines de semana) afecta su rutina de toma de la PrEP?

a) Nunca: Siempre la llevo conmigo y mantengo mi horario.

b) Rara vez: Casi nunca afecta, pero muy ocasionalmente he tenido un olvido.

c) A menudo: Frecuentemente me cuesta mantener la rutina fuera de casa y a veces olvido la dosis.

d) Siempre: Casi siempre interrumpo u olvido la toma cuando no estoy en mi casa.

10. En los últimos meses, ¿durante cuantos meses no recogió su tratamiento de PrEP cuando le correspondía?

a) 0 meses (Recogí mi medicación todos los meses.)

b) 1 mes

c) 2 meses

d) 3 meses o más

Sistema de Evaluación de Adherencia

Asignación de Puntos:

a = 4 puntos

b = 3 puntos

c = 2 puntos

d = 1 punto

Anexo 6 Validación V AIKEN

El instrumento titulado "Cuestionario para determinar el nivel de adherencia del usuario sobre la profilaxis pre-exposición (PrEP)" fue sometido a un proceso de validación de contenido con el objetivo de garantizar su pertinencia, claridad y adecuación respecto a la variable en estudio.

Para ello, se contó con la participación de 10 expertos, cumpliendo con el requisito establecido por la universidad. Los jueces evaluaron cada ítem considerando criterios de validez de contenido, validez de constructo y validez de criterio.

Posteriormente, los resultados fueron analizados mediante un programa estadístico, aplicando la prueba **Coeficiente V de Aiken**. El instrumento obtuvo un coeficiente de **0.94**, lo cual evidencia un nivel de validez muy alto. Asimismo, el resultado fue **estadísticamente significativo ($p < 0.001$)**, confirmando la validez de los ítems que conforman el cuestionario.

En conclusión, el instrumento puede considerarse válido para medir el nivel de adherencia del usuario sobre la profilaxis pre-exposición (PrEP).

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

TABLA 1: VALIDEZ DEL CONTENIDO

Validez de contenido													
		JUECES EXPERTOS										SUMA	V DE AIKEN
		E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7	E8	E9	E10		
PREGUNTAS	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
	6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
	7	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	8	0.8
	8	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	8	0.8
	9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
	10	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	8	0.8
									PROMEDIO			9.4	0.94

Fuente: Elaboración propia

TABLA 2: VALIDEZ DE CONSTRUCTO

Validez de constructo													
		JUECES EXPERTOS										SUMA	V DE AIKEN
		E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7	E8	E9	E10		
PREGUNTAS	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
	6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
	7	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0.9
	8	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	8	0.8
	9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
	10	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	8	0.8
									PROMEDIO			9.5	0.95

Fuente: Elaboración Propia

TABLA 3: VALIDEZ DE CRITERIO

Validez de criterio												
		JUECES EXPERTOS									SUMA	V DE AIKEN
		E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7	E8	E9	E10	
PREGUNTAS	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
	6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
	7	0	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0.9
	8	1	1	1	1	1	1	1	1	0	8	0.8
	9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
	10	1	1	1	1	1	1	1	1	0	8	0.8
									PROMEDIO		9.5	0.95

Fuente: Elaboración propia

PROMEDIO FINAL	9.4666667
V DE AIKEN DEL INSTRUMENTO	0.946667

Anexo 7 Prueba piloto de Adherencia

Confiabilidad de la adherencia · Resumen del informe original

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	25	100,0
	Excluido[a]	0	,0
	Total	25	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,916	,919	10

Anexo 8 Autorizaciones

Constancia del Comité Institucional de Ética en Investigación



CONSTANCIA-CIEI-R-352-19-26

El Presidente del Comité Institucional de Ética en Investigación (CIEI) de la Universidad Peruana Cayetano Heredia hace constar que el Comité Institucional de Ética en Investigación aprobó la **RENOVACIÓN** del proyecto de investigación señalado a continuación.

Título del proyecto	:	**"NIVEL DE CONOCIMIENTO Y ADHERENCIA SOBRE LA PROFILAXIS PRE EXPOSICIÓN (PREP) DEL USUARIO ATENDIDO/A EN UN CENTRO DE SALUD DE LIMA, 2025"**
Código de inscripción	:	**216502**
Investigador(a) principal(es)	:	**PEREZ BRAVO ABEL ANDRES, VALDIVIA ROQUE PEDRO JOSUE**

Cualquier enmienda, desviaciones y/u otras eventualidades deberá ser reportada a este Comité de acuerdo a los plazos y normas establecidas. El investigador reportará cada **6 meses** el progreso del estudio y alcanzará un informe al término de éste.

La presente **RENOVACIÓN** tiene vigencia desde el **12 de mayo del 2026** hasta el **12 de mayo del 2027**.

Así mismo el Comité toma conocimiento del Informe Periódico de Avances del estudio de referencia. Documento recibido en fecha 05 de abril del 2026.

Los trámites para su renovación deberán iniciarse por lo menos 30 días previos a su vencimiento.

La renovación de la aprobación del estudio de investigación incluye los siguientes documentos:

1. **Protocolo de investigación, versión 2.0 de fecha 28 de mayo del 2025.**
2. **Consentimiento informado, versión 2.0 de fecha 28 de mayo del 2025.**

Lima, 12 de mayo del 2026



Manuel Raul Perez Martinot
Presidente
Comité Institucional de Ética en Investigación

Av. Honorio Delgado 430
San Martín de Porres
Apartado postal 4314
319 0000 Anexo 201355
orvei.ciei@oficinas-upch.pe
www.cayetano.edu.pe

Comité Institucional de Ética en Investigación

"Año de la Recuperación y Consolidación de la Economía Peruana"

CONSTANCIA N° 86

AUTORIZACIÓN DE EJECUCIÓN
DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN
ACTA N° 16 -2025-COM.INV-DIRIS-LC

EXPEDIENTE N.º 202567097

El que suscribe, Director Ejecutivo de la Dirección de Monitoreo y Gestión Sanitaria de la Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Centro, da Constancia que:

1. PEREZ BRAVO ABEL ANDRES
2. VALDIVIA ROQUE PEDRO JOSUE

Autores del Proyecto de Investigación: **"NIVEL DE CONOCIMIENTO Y ADHERENCIA SOBRE LA PROFILAXIS PRE EXPOSICION (PREP) DEL USUARIO ATENDIDO/A EN UN CENTRO DE SALUD DE LIMA,2025".** Han cumplido con los requisitos exigidos por la Unidad Funcional de Docencia e Investigación y el Comité de Investigación de la Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Centro, dando por APROBADO, la Autorización para Ejecución del Proyecto de Investigación, teniendo una vigencia de:

FECHA DE INICIO : 13 de Noviembre del 2025.
FECHA DE TÉRMINO : 31 de Mayo del 2026.

Asimismo, se le informa que su responsabilidad culmina con la presentación del informe Final, la publicación y socialización de resultados con las Oficinas, Estrategias y Establecimientos de Salud de interés de la jurisdicción, en bien de la Salud Pública del País.

Esperando el cumplimiento de todo lo antes mencionado, quedo de usted.

Lima, 12 de noviembre del 2025.

Atentamente,

JLVV/WFFR/MRGL
Archivo C.C.

Código SIDISI: 216502
Título Completo del Proyecto: "NIVEL DE CONOCIMIENTO Y ADHERENCIA SOBRE LA PROFILAXIS PRE EXPOSICIÓN (PREP) DEL USUARIO ATENDIDO/A EN UN CENTRO DE SALUD DE LIMA, 2025"
Nombre de Investigador: Perez Bravo Abel Andres

Declaración del Jefe de la Unidad Operativa[1] en la que se llevará a cabo el estudio

Certifico que mi área operativa ha tomado conocimiento de este proyecto según nuestros procedimientos internos, y nos comprometemos a canalizarlo y apoyar las gestiones que fueran necesarias dentro de las normas vigentes, dentro de la ley y de las normas nacionales e internacionales para la realización de proyectos de investigación.

Certifico además, que el investigador principal y sus colaboradores tienen la competencia necesaria para su realización

(***Podrá incluirse tantas áreas operativas como fuera necesario, un formulario por cada una***)

Nombre del Jefe del Área Operativa:	Dr. Freddy Morales López
Área Operativa:	Modulo de atención Integral para ITS
Firma y sello:	**Fecha:**

[1] Jefe del Departamento Académico o Jefe del Laboratorio(s) o Jefe de Unidad de Investigación de la unidad de gestión para proyectos en UPCH. Para unidades operativas externas a UPCH, debe ser la persona con la responsabilidad de dar autorizaciones.

Anexo 9 Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPAR EN UN ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN

(Adultos)	
Título del estudio:	**Nivel de conocimiento y adherencia sobre la profilaxis pre-exposición (PrEP) del usuario atendido en un centro de salud de lima, 2025**
Investigador (a):	**- Abel Andres Perez Bravo** **- Pedro Josue Valdivia Roque**
Institución:	**Universidad Peruana Cayetano Heredia**

Propósito del estudio:

Lo estamos invitando a participar en un estudio que busca determinar el nivel de conocimiento y adherencia sobre el consumo de profilaxis pre-exposición (PrEP) en usuarios atendidas en un centro de salud de Lima en 2025. La PrEP es un medicamento usado para reducir el riesgo de infección por VIH. Este estudio pretende identificar el grado de conocimiento sobre el consumo adecuado de PrEP y evaluar los factores que influyen en su adherencia al tratamiento.sa

Este estudio de investigación es desarrollado por investigadores de la Universidad Peruana Cayetano Heredia y el Centro de salud 10 de octubre de San Juan de Lurigancho, y tiene como objetivo mejorar los programas de prevención del VIH mediante la identificación de barreras o factores que influyen en el uso correcto de la PrEP. La participación en este estudio es voluntaria.

Procedimientos:

Si decide participar en este estudio se realizará lo siguiente:

1. Se expondrá en qué consiste la investigación, el propósito y los objetivos de la misma.
2. Se entregará un cuestionario de 20 preguntas a cada participante, se explicará la manera en que deben completarlo y se resolverán todas las dudas presentadas.
3. Los participantes contarán con aproximadamente 30 minutos para el llenado del cuestionario, de manera anónima.
4. Los resultados obtenidos de la encuesta serán analizados e interpretados, manteniendo siempre la confidencialidad

Riesgo:

La participación en este estudio no conlleva riesgo, ya que solo implica responder algunas preguntas y compartir la información sobre su experiencia. Sin embargo, algunas preguntas pueden resultar incómodas o sensibles. Si esto sucede, usted puede optar por no responder y su participación en el estudio no se verá afectada. Además, usted decide si desea continuar con su participación o no.

Beneficios:

Los participantes en este estudio no recibirán beneficio directo, pero el estudio contribuirá a mejorar los programas de atención y prevención de VIH, permitiendo diseñar estrategias más efectivas para promover el uso de PrEP, al finalizar el estudio los participantes recibirán información educativa sobre el uso de la PrEP y su importancia para la prevención

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPAR EN UN ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN

(Adultos)	
Título del estudio:	**Nivel de conocimiento y adherencia sobre la profilaxis pre-exposición (PrEP) del usuario atendido en un centro de salud de lima, 2025**
Investigador (a):	**- Abel Andres Perez Bravo** **- Pedro Josue Valdivia Roque**
Institución:	**Universidad Peruana Cayetano Heredia**

Costos de compensación:

Se entregará un refrigerio a los participantes como una forma de compensación por el tiempo dedicado a participar en el estudio

Confidencialidad:

Guardaremos su información con códigos y no con nombres. Sólo los investigadores tendrán acceso a las bases de datos. Si los resultados de este seguimiento son publicados, no se mostrará ninguna información que permita la identificación de las personas que participaron en este estudio. De la misma manera, tampoco se realizará la grabación de audios o videos.

PERMISO PARA RECONTACTO EN FUTURAS INVESTIGACIONES

Deseamos almacenar sus datos de contacto (número telefónico, whatsapp, correo *llenar según corresponda*) por 5 años, para en un futuro invitarlo a nuevas investigaciones relacionadas a salud preventiva y PrEP. Si no desea que lo recontactemos para invitarlo a futuras investigaciones puede seguir participando del presente estudio. En ese caso, sus datos de contacto serán utilizados únicamente para el seguimiento durante este estudio y terminada esta investigación sus datos de contacto serán eliminados.

Autorizo a que almacenen mis datos de contacto por 5 años para que me recontacten e inviten a futuros estudios. (Después de este periodo de tiempo se eliminarán los datos de contacto).

SI ( ) NO ( )

USO FUTURO DE INFORMACIÓN

En este estudio no se almacenará ninguna información que pueda vincular a los participantes. Por lo tanto, no se realizará contacto posterior ni se utilizarán los datos para fines futuros.

Los datos recolectados serán manejados únicamente para los fines de esta investigación y serán eliminados una vez finalizado el estudio, garantizando la confidencialidad y anonimato de los participantes.

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPAR EN UN ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN

(Adultos)

Título del estudio:	**Nivel de conocimiento y adherencia sobre la profilaxis pre-exposición (PrEP) del usuario atendido en un centro de salud de lima, 2025**
Investigador (a):	**- Abel Andres Perez Bravo** **- Pedro Josue Valdivia Roque**
Institución:	**Universidad Peruana Cayetano Heredia**

Derechos del participante:

Si decide participar en el estudio, puede retirarse de éste en cualquier momento, o no participar en una parte del estudio sin daño alguno. Si tiene alguna duda adicional, por favor pregunte al personal del estudio o llame al *Abel Andres Perez Bravo / Pedro Josue Valdivia Roque*, al teléfono

508

Si tiene preguntas sobre los aspectos éticos del estudio, o cree que ha sido tratado injustamente puede contactar al Dr. Manuel Raúl Pérez Martinot, presidente del Comité Institucional de Ética en Investigación de la Universidad Peruana Cayetano Heredia al teléfono 01-3190000 anexo 201355 o al correo electrónico: orvei.ciei@oficinas-upch.pe

Asimismo, puede ingresar a este enlace para comunicarse con el Comité Institucional de Ética en Investigación UPCH: https://investigacion.cayetano.edu.pe/etica/ciei/consultasoquejas

Una copia de este consentimiento informado le será entregada.

DECLARACIÓN Y/O CONSENTIMIENTO

Acepto voluntariamente participar en este estudio, comprendo las actividades en las que participaré si decido ingresar al estudio, también entiendo que puedo decidir no participar y que puedo retirarme del estudio en cualquier momento.

Nombres y Apellidos	**Firma**	**Fecha y Hora**

Participant		
e		
Nombres y	**Firma**	**Fecha y Hora**
Apellidos Testigo		
(si el participante		
es analfabeto		
Nombres y Apellidos Investigador	**Firma**	**Fecha y Hora**

Anexo 10 Material educativo

Flyer entregado después de las encuestas · Página 1



Anexo 11 Validación de Juicio de expertos

Carlos Horna · Página 1

ANEXO Nº 5

UNIVERSIDAD PERUANA
CAYETANO HEREDIA
Facultad de Enfermería
Unidad de Investigación, Ciencia y Tecnología

Título del Proyecto: "Nivel de conocimiento y adherencia sobre la profilaxis pre exposición (PrEP) del usuario atendido/a en un centro de salud de Lima, 2025"
Autoras (es):
- Perez Bravo Abel Andres
- Valdivia Roque Pedro Josue

LISTA DE EXPERTOS

Nº	Nombres y Apellidos	Grado Académico*	Especialidad	Cargo	Institución	Teléfono
1	Carlos Horna Rodriguez	Médico Cirujano	Infectologia	Estrategia TAR/VIH/HVC/HV B	CS 10 de Octubre	

Nota: Presentar como mínimo 10 expertos. (Tipeado)

ANEXO Nº 10

UNIVERSIDAD PERUANA
CAYETANO HEREDIA
Facultad de Enfermería
Unidad de Investigación, Ciencia y Tecnología

EVALUACIÓN DE EXPERTOS*

Estimado profesional, usted ha sido invitado a participar en el proceso de evaluación de un instrumento para investigación en humanos. En razón a ello se le alcanza el instrumento motivo de evaluación y el presente formato que servirá para que usted pueda hacernos llegar sus apreciaciones para cada ítem del instrumento de investigación.

- Agradecemos de antemano sus aportes que permitirán validar el instrumento y obtener información válida, criterio requerido para toda investigación

A continuación, sírvase identificar el ítem o pregunta y conteste marcando con un aspa en la casilla que usted considere conveniente y además puede hacernos llegar alguna otra apreciación en la columna de observaciones.

INSTRUMENTO I: "NIVEL DE CONOCIMIENTO DEL USUARIO SOBRE LA PROFILAXIS PRE-EXPOSICIÓN (PrEP)"

	Validez de contenido		**Validez de constructo**		**Validez de criterio**		
Nº de ítem	El ítem corresponde a alguna dimensión de la variable		El ítem contribuye a medir el indicador planteado		El ítem permite clasificar a los sujetos en las categorías establecidas		**Observaciones**
	Si	No	Si	No	Si	No	
1	✓		✓		✓		
2	✓		✓		✓		
3	✓		✓		✓		
4	✓		✓		✓		
5	✓		✓		✓		
6	✓		✓		✓		Considerar Ajá MT, población clave y voluntarios de prep.
7	✓		✓		✓		
8	✓		✓		✓		
9	✓		✓		✓		
10	✓		✓		✓		
Amplíe según considere conveniente							

PERU | Ministerio de Salud | Dirección Regional de Salud Lima
CENTRO DE SALUD 15 DE OCTUBRE
DR. CARLOS A. HORNA RODRIGUEZ
MEDICO CIRUJANO
VIH/Sida ITS y HEPATITIS
C.M.P. 87158

Dr. Carlos A. Horna Rodríguez
MEDICO CIRUJANO
CMP. 87158

ANEXO Nº 10

UNIVERSIDAD PERUANA
CAYETANO HEREDIA
Facultad de Enfermería
Unidad de Investigación, Ciencia y Tecnología

EVALUACIÓN DE EXPERTOS*

Estimado profesional, usted ha sido invitado a participar en el proceso de evaluación de un instrumento para investigación en humanos. En razón a ello se le alcanza el instrumento motivo de evaluación y el presente formato que servirá para que usted pueda hacernos llegar sus apreciaciones para cada ítem del instrumento de investigación.

- Agradecemos de antemano sus aportes que permitirán validar el instrumento y obtener información válida, criterio requerido para toda investigación

A continuación, sírvase identificar el ítem o pregunta y conteste marcando con un aspa en la casilla que usted considere conveniente y además puede hacernos llegar alguna otra apreciación en la columna de observaciones.

INSTRUMENTO 2: "NIVEL DE ADHERENCIA DEL USUARIO SOBRE LA PROFILAXIS PRE-EXPOSICIÓN (PrEP)"

	Validez de contenido		**Validez de constructo**		**Validez de criterio**		
Nº de ítem	El ítem corresponde a alguna dimensión de la variable		El ítem contribuye a medir el indicador planteado		El ítem permite clasificar a los sujetos en las categorías establecidas		**Observaciones**
	Si	No	Si	No	Si	No	
1	/		/		/		
2	/		/		/		
3	/		/		/		
4	/		/		/		
5	/		/		/		
6	/		/		/		
7	/		/		/		
8	/		/		/		
9	/		/		/		
10	/		/		/		
Aregle según considere conveniente							

Dr. Carlos A. Horna Rodríguez
MÉDICO CIRUJANO
CMP. 57100

DR. CARLOS A. HORNA RODRIGUEZ
MÉDICO CIRUJANO
C.M.P.

ANEXO Nº 9

UNIVERSIDAD PERUANA
CAYETANO HEREDIA
Facultad de Enfermería
Unidad de Investigación, Ciencia y Tecnología

Título del Proyecto: "Nivel de conocimiento y adherencia sobre la profilaxis pre exposición (PrEP) del usuario atendido/a en un centro de salud de Lima, 2025"
Autoras (es):
- Perez Bravo Abel Andres
- Valdivia Roque Pedro Josue

LISTA DE EXPERTOS

Nº	Nombres y Apellidos	Grado Académico*	Especialidad	Cargo	Institución	Teléfono
1	Diana Elizabeth Calle Jacinto de Guillen	Licenciada en Enfermería	Magister en Gestión del Cuidado en Enfermería	Docente	Universidad Peruana Cayetano Heredia	

Nota: Presentar como mínimo 10 expertos. (Tipeado)

ANEXO Nº 10

UNIVERSIDAD PERUANA
CAYETANO HEREDIA
FACULTAD DE ENFERMERÍA
Unidad de Investigación, Ciencia y Tecnología

EVALUACIÓN DE EXPERTOS*

Estimado profesional, usted ha sido invitado a participar en el proceso de evaluación de un instrumento para investigación en humanos. En razón a ello se le alcanza el instrumento motivo de evaluación y el presente formato que servirá para que usted pueda hacernos llegar sus apreciaciones para cada ítem del instrumento de investigación.

- Agradecemos de antemano sus aportes que permitirán validar el instrumento y obtener información válida, criterio requerido para toda investigación

A continuación, sírvase identificar el ítem o pregunta y conteste marcando con un aspa en la casilla que usted considere conveniente y además puede hacernos llegar alguna otra apreciación en la columna de observaciones.

INSTRUMENTO 1: "NIVEL DE CONOCIMIENTO DEL USUARIO SOBRE LA PROFILAXIS PRE-EXPOSICIÓN (PrEP)"

	Validez de contenido		**Validez de constructo**		**Validez de criterio**		
Nº de Ítem	El ítem corresponde a alguna dimensión de la variable		El ítem contribuye a medir el indicador planteado		El ítem permite clasificar a los sujetos en las categorías establecidas		**Observaciones**
	Si	No	Si	No	Si	No	
1	X		X		X		
2	X		X		X		
3	X		X		X		
4		X		X		X	
5	X		X		X		
6	X		X		X		
7	X		X		X		
8		X		X		X	
9	X		X		X		
10	X		X		X		
Amplié según considere conveniente							

Lic. Enf. DIANA ELIZABETH CALLE JACINTO DE GUILLEN
Enfermera Jefe del Servicio de Oncología
C.E.P. 55954 R.N.E. 10624

Mg. Diana E. Calle Jacinto de Guillen

ANEXO Nº 10

UNIVERSIDAD PERUANA
CAYETANO HEREDIA
Facultad de Enfermería
Unidad de Investigación, Ciencia y Tecnología

EVALUACIÓN DE EXPERTOS*

Estimado profesional, usted ha sido invitado a participar en el proceso de evaluación de un instrumento para investigación en humanos. En razón a ello se le alcanza el instrumento motivo de evaluación y el presente formato que servirá para que usted pueda hacernos llegar sus apreciaciones para cada ítem del instrumento de investigación.

- Agradecemos de antemano sus aportes que permitirán validar el instrumento y obtener información válida, criterio requerido para toda investigación

A continuación, sírvase identificar el ítem o pregunta y conteste marcando con un aspa en la casilla que usted considere conveniente y además puede hacernos llegar alguna otra apreciación en la columna de observaciones.

INSTRUMENTO 2: "NIVEL DE ADHERENCIA DEL USUARIO SOBRE LA PROFILAXIS PRE-EXPOSICIÓN (PrEP)"

	Validez de contenido		**Validez de constructo**		**Validez de criterio**		
Nº de Ítem	El ítem corresponde a alguna dimensión de la variable		El ítem contribuye a medir el indicador planteado		El ítem permite clasificar a los sujetos en las categorías establecidas		**Observaciones**
	Si	No	Si	No	Si	No	
1	X		X		X		
2	X		X		X		
3	X		X		X		
4	X		X		X		
5	X		X		X		
6	X		X		X		
7		X		X		X	Mejorar la redacción.
8		X		X		X	¿Es lo mismo, compromiso y adherencia?
9	X		X		X		
10	X		X		X		
Amplié según considere conveniente							



Mg. Diana E. Calle Jacinto de Guillen

ANEXO Nº 9

UNIVERSIDAD PERUANA
CAYETANO HEREDIA
Facultad de Enfermería
Unidad de Investigación, Ciencia y Tecnología

Título del Proyecto: "Nivel de conocimiento y adherencia sobre la profilaxis pre exposición (PrEP) del usuario atendido/a en un centro de salud de Lima, 2025"

Autoras (es):

- Perez Bravo Abel Andres
- Valdivia Roque Pedro Josue

LISTA DE EXPERTOS

Nº	Nombres y Apellidos	Grado Académico*	Especialidad	Cargo	Institución	Teléfono
1	GRANDEZ CASTILLO GUSTAVO ALBERTO	MEDICO INFECTOLOGO	INFECTOLOGIA	RESPONSABLE SALUD MAX ARIAS	CS MAX ARIAS	

Nota: Presentar como mínimo 10 expertos. (Tipeado)

ANEXO Nº 10

UNIVERSIDAD PERUANA
CAYETANO HEREDIA
Facultad de Enfermería
Unidad de Investigación, Ciencia y Tecnología

EVALUACIÓN DE EXPERTOS*

Estimado profesional, usted ha sido invitado a participar en el proceso de evaluación de un instrumento para investigación en humanos. En razón a ello se le alcanza el instrumento motivo de evaluación y el presente formato que servirá para que usted pueda hacernos llegar sus apreciaciones para cada ítem del instrumento de investigación.

- Agradecemos de antemano sus aportes que permitirán validar el instrumento y obtener información válida, criterio requerido para toda investigación

A continuación, sírvase identificar el ítem o pregunta y conteste marcando con un aspa en la casilla que usted considere conveniente y además puede hacernos llegar alguna otra apreciación en la columna de observaciones.

INSTRUMENTO I: "NIVEL DE CONOCIMIENTO DEL USUARIO SOBRE LA PROFILAXIS PRE-EXPOSICIÓN (PrEP)"

	Validez de contenido		**Validez de constructo**		**Validez de criterio**		
Nº de Ítem	El ítem corresponde a alguna dimensión de la variable		El ítem contribuye a medir el indicador planteado		El ítem permite clasificar a los sujetos en las categorías establecidas		**Observaciones**
	Si	No	Si	No	Si	No	
1	✓		✓		✓		
2	✓		✓		✓		
3	✓		✓		✓		
4	✓		✓		✓		
5	✓		✓		✓		
6	✓		✓		✓		
7	✓		✓		✓		
8	✓		✓		✓		
9	✓		✓		✓		
10	✓		✓		✓		
Amplíe según considere conveniente							

GUSTAVO A. GRANDEZ CASTILLO

ANEXO Nº 10

UNIVERSIDAD PERUANA
CAYETANO HEREDIA
Facultad de Enfermería
Unidad de Investigación, Ciencia y Tecnología

EVALUACIÓN DE EXPERTOS*

Estimado profesional, usted ha sido invitado a participar en el proceso de evaluación de un instrumento para investigación en humanos. En razón a ello se le alcanza el instrumento motivo de evaluación y el presente formato que servirá para que usted pueda hacernos llegar sus apreciaciones para cada ítem del instrumento de investigación.

- Agradecemos de antemano sus aportes que permitirán validar el instrumento y obtener información válida, criterio requerido para toda investigación

A continuación, sírvase identificar el ítem o pregunta y conteste marcando con un aspa en la casilla que usted considere conveniente y además puede hacernos llegar alguna otra apreciación en la columna de observaciones.

INSTRUMENTO 2: "NIVEL DE ADHERENCIA DEL USUARIO SOBRE LA PROFILAXIS PRE-EXPOSICIÓN (PrEP)"

	Validez de contenido		**Validez de constructo**		**Validez de criterio**		
Nº de ítem	El ítem corresponde a alguna dimensión de la variable		El ítem contribuye a medir el indicador planteado		El ítem permite clasificar a los sujetos en las categorías establecidas		**Observaciones**
	Si	No	Si	No	Si	No	
1	✓		✓		✓		
2	✓		✓		✓		
3	✓		✓		✓		
4	✓		✓		✓		
5	✓		✓		✓		
6	✓		✓		✓		
7	✓		✓		✓		
8	✓		✓		✓		
9	✓		✓		✓		
10	✓		✓		✓		
Amplíe según considere conveniente							

GUSTAVO A. GRANDEZ CASTILLO
MÉDICO CIRUJANO
ESPECIALISTA EN ENFERMEDADES INFECCIOSAS Y TROPICALES
CMP 67535

ANEXO Nº 9

UNIVERSIDAD PERUANA
CAYETANO HEREDIA

Título del Proyecto: "Nivel de conocimiento y adherencia sobre la profilaxis pre exposición (PrEP) del usuario atendido/a en un centro de salud de Lima, 2025"
Autoras (es):
- Perez Bravo Abel Andres
- Valdivia Roque Pedro Josue

LISTA DE EXPERTOS

Nº	Nombres y Apellidos	Grado Académico*	Especialidad	Cargo	Institución	Teléfono
1	Isabel Sofia Melitón Vargas	Licenciado en Enfermería	Mg salud pública /auditoria en salud	Estrategia TAR/VIH/HVC/HVB	CS Max arias	

Nota: Presentar como mínimo 10 expertos. (Tipeado)

ANEXO Nº 10

UNIVERSIDAD PERUANA
CAYETANO HEREDIA
Facultad de Estomatología
Unidad de Investigación, Ciencia y Tecnología

EVALUACIÓN DE EXPERTOS*

Estimado profesional, usted ha sido invitado a participar en el proceso de evaluación de un instrumento para investigación en humanos. En razón a ello se le alcanza el instrumento motivo de evaluación y el presente formato que servirá para que usted pueda hacernos llegar sus apreciaciones para cada ítem del instrumento de investigación.

- Agradecemos de antemano sus aportes que permitirán validar el instrumento y obtener información válida, criterio requerido para toda investigación

A continuación, sírvase identificar el ítem o pregunta y conteste marcando con un aspa en la casilla que usted considere conveniente y además puede hacernos llegar alguna otra apreciación en la columna de observaciones.

INSTRUMENTO 1: "NIVEL DE CONOCIMIENTO DEL USUARIO SOBRE LA PROFILAXIS PRE-EXPOSICIÓN (PrEP)"

	Validez de contenido		Validez de constructo		Validez de criterio		
Nº de ítem	El ítem corresponde a alguna dimensión de la variable		El ítem contribuye a medir el indicador planteado		El ítem permite clasificar a los sujetos en las categorías establecidas		**Observaciones**
	Si	No	Si	No	Si	No	
1	/		/		/		
2	/		/		/		
3	/		/		/		
4	/		/		/		
5	/		/		/		
6	/		/		/		
7	/		/		/		
8	/		/		/		
9	/		/		/		
10	/		/		/		
Aceptó según considera conveniente							

ANEXO Nº 10

UNIVERSIDAD PERUANA
CAYETANO HEREDIA
Facultad de Enfermería
Unidad de Investigación, Ciencia y Tecnología

EVALUACIÓN DE EXPERTOS*

Estimado profesional, usted ha sido invitado a participar en el proceso de evaluación de un instrumento para investigación en humanos. En razón a ello se le alcanza el instrumento motivo de evaluación y el presente formato que servirá para que usted pueda hacernos llegar sus apreciaciones para cada ítem del instrumento de investigación.

- Agradecemos de antemano sus aportes que permitirán validar el instrumento y obtener información válida, criterio requerido para toda investigación

A continuación, sírvase identificar el ítem o pregunta y conteste marcando con un aspa en la casilla que usted considere conveniente y además puede hacernos llegar alguna otra apreciación en la columna de observaciones.

INSTRUMENTO 2: "NIVEL DE ADHERENCIA DEL USUARIO SOBRE LA PROFILAXIS PRE-EXPOSICIÓN (PrEP)"

	Validez de contenido		**Validez de constructo**		**Validez de criterio**		
Nº de ítem	El ítem corresponde a alguna dimensión de la variable		El ítem contribuye a medir el indicador planteado		El ítem permite clasificar a los sujetos en las categorías establecidas		**Observaciones**
	Si	No	Si	No	Si	No	
1	/		/		/		
2	/		/		/		
3	/		/		/		
4	/		/		/		
5	/		/		/		
6	/		/		/		
7	/		/		/		
8	/		/		/		
9	/		/		/		
10	/		/		/		
Amplíe según considere conveniente							

ANEXO Nº 9

UNIVERSIDAD PERUANA
CAYETANO HEREDIA
Facultad de Enfermería
Unidad de Investigación, Ciencia y Tecnología

Título del Proyecto: "Nivel de conocimiento y adherencia sobre la profilaxis pre exposición (PrEP) del usuario atendido/a en un centro de salud de Lima, 2025"
Autoras (es):
- Perez Bravo Abel Andres
- Valdivia Roque Pedro Josue

LISTA DE EXPERTOS

Nº	Nombres y Apellidos	Grado Académico*	Especialidad	Cargo	Institución	Teléfono
1	Jersson Blanco Galvez	Licenciado en Enfermería	Salud familiar y comunitaria	Estrategia TAR/VIH/HVC/HVB	CS 10 de Octubre	

Nota: Presentar como mínimo 10 expertos. (Tipeado)

ANEXO Nº 10

UNIVERSIDAD PERUANA
CAYETANO HEREDIA
Facultad de Enfermería
Unidad de Investigación, Ciencia y Tecnología

EVALUACIÓN DE EXPERTOS*

Estimado profesional, usted ha sido invitado a participar en el proceso de evaluación de un instrumento para investigación en humanos. En razón a ello se le alcanza el instrumento motivo de evaluación y el presente formato que servirá para que usted pueda hacernos llegar sus apreciaciones para cada ítem del instrumento de investigación.

- Agradecemos de antemano sus aportes que permitirán validar el instrumento y obtener información válida, criterio requerido para toda investigación

A continuación, sírvase identificar el ítem o pregunta y conteste marcando con un aspa en la casilla que usted considere conveniente y además puede hacernos llegar alguna otra apreciación en la columna de observaciones.

INSTRUMENTO 1: "NIVEL DE CONOCIMIENTO DEL USUARIO SOBRE LA PROFILAXIS PRE-EXPOSICIÓN (PrEP)"

	Validez de contenido		Validez de constructo		Validez de criterio		
Nº de Ítem	El ítem corresponde a alguna dimensión de la variable		El ítem contribuye a medir el indicador planteado		El ítem permite clasificar a los sujetos en las categorías establecidas		**Observaciones**
	Si	No	Si	No	Si	No	
1	✓		✓		✓		
2	✓		✓		✓		
3	✓		✓		✓		
4	✓		✓		✓		
5	✓		✓		✓		
6	✓		✓		✓		
7	✓		✓		✓		
8	✓		✓		✓		
9	✓		✓		✓		
10	✓		✓		✓		
Amplíe según considere conveniente							

PERU | Ministerio de Salud | Dirección de Salud Pública
CENTRO DE SALUD 10 DE OCTUBRE
JERSSON MAURICIO GALVEZ
LIC. EN ENFERMERIA
C.E.P. 64835
Resp. ES. PC. ITS. VIHSIDA Y HEPATITS

ANEXO Nº 10

UNIVERSIDAD PERUANA
CAYETANO HEREDIA
Facultad de Enfermería
Unidad de Investigación, Ciencia y Tecnología

EVALUACIÓN DE EXPERTOS*

Estimado profesional, usted ha sido invitado a participar en el proceso de evaluación de un instrumento para investigación en humanos. En razón a ello se le alcanza el instrumento motivo de evaluación y el presente formato que servirá para que usted pueda hacernos llegar sus apreciaciones para cada ítem del instrumento de investigación.

- Agradecemos de antemano sus aportes que permitirán validar el instrumento y obtener información válida, criterio requerido para toda investigación

A continuación, sírvase identificar el ítem o pregunta y conteste marcando con un aspa en la casilla que usted considere conveniente y además puede hacernos llegar alguna otra apreciación en la columna de observaciones.

INSTRUMENTO 2: "NIVEL DE ADHERENCIA DEL USUARIO SOBRE LA PROFILAXIS PRE-EXPOSICIÓN (PrEP)"

	Validez de contenido		**Validez de constructo**		**Validez de criterio**		
Nº de ítem	El ítem corresponde a alguna dimensión de la variable		El ítem contribuye a medir el indicador planteado		El ítem permite clasificar a los sujetos en las categorías establecidas		**Observaciones**
	Si	No	Si	No	Si	No	
1	/		/		/		
2	/		/		/		
3	/		/		/		
4	/		/		/		
5	/		/		/		
6	/		/		/		
7	/		/		/		
8	/		/		/		
9	/		/		/		
10	/		/		/		
Ampliar según considere conveniente							

JERSSON BLANCO GALVEZ
LIC. EN ENFERMERIA
C.E.P. 84830
Resp. ES. PC ITS, VIH/SIDA Y HEPATITS

ANEXO Nº 5

UNIVERSIDAD PERUANA
CAYETANO HEREDIA
Facultad de Enfermería
Unidad de Investigación, Ciencia y Tecnología

Título del Proyecto: "Nivel de conocimiento y adherencia sobre la profilaxis pre exposición (PrEP) del usuario atendido/a en un centro de salud de Lima, 2025"
Autoras (es):
- Perez Bravo Abel Andres
- Valdivia Roque Pedro Josue

LISTA DE EXPERTOS

Nº	Nombres y Apellidos	Grado Académico*	Especialidad	Cargo	Institución	Teléfono
1	Lenka Karina Infantes Abad	Licenciada en enfermería	Salud familiar y comunitaria	Coordinadora del programa presupuestal VIH/Sida	Hospital Regional Docente las Mercedes Chiclayo	

Lenka Karina Infantes Abad
LIC. ENFERMERA CEP 51434
Esp. Salud Familiar y Comunitaria
PROCETSS - HDRLMCh

Nota: Presentar como mínimo 10 expertos. (Tipeado)

ANEXO Nº 10

UNIVERSIDAD PERUANA
CAYETANO HEREDIA
Facultad de Enfermería
Unidad de Investigación, Ciencia y Tecnología

EVALUACIÓN DE EXPERTOS*

Estimado profesional, usted ha sido invitado a participar en el proceso de evaluación de un instrumento para investigación en humanos. En razón a ello se le alcanza el instrumento motivo de evaluación y el presente formato que servirá para que usted pueda hacernos llegar sus apreciaciones para cada ítem del instrumento de investigación.

- Agradecemos de antemano sus aportes que permitirán validar el instrumento y obtener información válida, criterio requerido para toda investigación

A continuación, sírvase identificar el ítem o pregunta y conteste marcando con un aspa en la casilla que usted considere conveniente y además puede hacernos llegar alguna otra apreciación en la columna de observaciones.

INSTRUMENTO 1: "NIVEL DE CONOCIMIENTO DEL USUARIO SOBRE LA PROFILAXIS PRE-EXPOSICIÓN (PrEP)"

	Validez de contenido		**Validez de constructo**		**Validez de criterio**		
Nº de ítem	El ítem corresponde a alguna dimensión de la variable		El ítem contribuye a medir el indicador planteado		El ítem permite clasificar a los sujetos en las categorías establecidas		**Observaciones**
	Si	No	Si	No	Si	No	
1	X		X		X		
2	X		X		X		
3	X		X		X		
4	X		X		X		
5	X		X		X		
6	X		X		X		
7	X		X		X		
8	X		X		X		
9	X		X		X		
10	X		X		X		
Amplié según considere conveniente							

Lenka Karina Infantes Abad
LIC. ENFERMERA CEP 53188
Esp. Salud Familiar y Comunitaria
RNE 21755 - HDRLMCH

ANEXO Nº 10

UNIVERSIDAD PERUANA
CAYETANO HEREDIA
Facultad de Enfermería
Unidad de Investigación, Ciencia y Tecnología

EVALUACIÓN DE EXPERTOS*

Estimado profesional, usted ha sido invitado a participar en el proceso de evaluación de un instrumento para investigación en humanos. En razón a ello se le alcanza el instrumento motivo de evaluación y el presente formato que servirá para que usted pueda hacernos llegar sus apreciaciones para cada ítem del instrumento de investigación.

- Agradecemos de antemano sus aportes que permitirán validar el instrumento y obtener información válida, criterio requerido para toda investigación

A continuación, sírvase identificar el ítem o pregunta y conteste marcando con un aspa en la casilla que usted considere conveniente y además puede hacernos llegar alguna otra apreciación en la columna de observaciones.

INSTRUMENTO 2: "NIVEL DE ADHERENCIA DEL USUARIO SOBRE LA PROFILAXIS PRE-EXPOSICIÓN (PrEP)"

	Validez de contenido		**Validez de constructo**		**Validez de criterio**		
Nº de ítem	El ítem corresponde a alguna dimensión de la variable		El ítem contribuye a medir el indicador planteado		El ítem permite clasificar a los sujetos en las categorías establecidas		**Observaciones**
	Si	No	Si	No	Si	No	
1	X		X		X		
2	X		X		X		
3	X		X		X		
4	X		X		X		
5	X		X		X		
6	X		X		X		
7	X		X		X		
8	X		X		X		
9	X		X		X		
10	X		X		X		
Amplié según considere conveniente							

Lenka Karina Infantes Abad
LIC. ENFERMERA CEP 53166
Esp. Salud Familiar y Comunitaria
PROCITSS - HDLMDH

ANEXO Nº 9

UNIVERSIDAD PERUANA
CAYETANO HEREDIA
Facultad de Enfermería
Unidad de Investigación, Ciencia y Tecnología

Título del Proyecto: "Nivel de conocimiento y adherencia sobre la profilaxis pre exposición (PrEP) del usuario atendido/a en un centro de salud de Lima, 2025"
Autoras (es):
- Perez Bravo Abel Andres
- Valdivia Roque Pedro Josue

LISTA DE EXPERTOS

Nº	Nombres y Apellidos	Grado Académico*	Especialidad	Cargo	Institución	Teléfono
1	Rosales Ladera Merlin Yery	Médico Cirujano		Estrategia TAR/VIH/HVC/HVB	CS 10 de Octubre	

Nota: Presentar como mínimo 10 expertos. (Tipeado)

ANEXO Nº 10

UNIVERSIDAD PERUANA
CAYETANO HEREDIA
FACULTAD DE ENFERMERIA
Unidad de Investigación, Ciencia y Tecnología

EVALUACIÓN DE EXPERTOS*

Estimado profesional, usted ha sido invitado a participar en el proceso de evaluación de un instrumento para investigación en humanos. En razón a ello se le alcanza el instrumento motivo de evaluación y el presente formato que servirá para que usted pueda hacernos llegar sus apreciaciones para cada ítem del instrumento de investigación.

- Agradecemos de antemano sus aportes que permitirán validar el instrumento y obtener información válida, criterio requerido para toda investigación

A continuación, sírvase identificar el ítem o pregunta y conteste marcando con un aspa en la casilla que usted considere conveniente y además puede hacernos llegar alguna otra apreciación en la columna de observaciones.

INSTRUMENTO 1: "NIVEL DE CONOCIMIENTO DEL USUARIO SOBRE LA PROFILAXIS PRE-EXPOSICIÓN (PrEP)"

	Validez de contenido		Validez de constructo		Validez de criterio		
Nº de Ítem	El ítem corresponde a alguna dimensión de la variable		El ítem contribuye a medir el indicador planteado		El ítem permite clasificar a los sujetos en las categorías establecidas		**Observaciones**
	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
1	/		/		/		
2	/		/		/		
3	/		/		/		
4	/		/		/		
5	/		/		/		
6	/		/		/		
7	/		/		/		
8	/		/		/		
9	/		/		/		
10	/		/		/		
Amplíe según considere conveniente							

PERÚ Ministerio de Salud Dirección de Red de Salud Lima Ciudad
CENTRO DE SALUD 10 DE OCTUBRE
Merlin Rosales Ladero
MEDICO CIRUJANO
CMP 47952

ANEXO Nº 10

UNIVERSIDAD PERUANA
CAYETANO HEREDIA
Facultad de Enfermería
Unidad de Investigación, Ciencia y Tecnología

EVALUACIÓN DE EXPERTOS*

Estimado profesional, usted ha sido invitado a participar en el proceso de evaluación de un instrumento para investigación en humanos. En razón a ello se le alcanza el instrumento motivo de evaluación y el presente formato que servirá para que usted pueda hacernos llegar sus apreciaciones para cada ítem del instrumento de investigación.

- Agradecemos de antemano sus aportes que permitirán validar el instrumento y obtener información válida, criterio requerido para toda investigación

A continuación, sírvase identificar el ítem o pregunta y conteste marcando con un aspa en la casilla que usted considere conveniente y además puede hacernos llegar alguna otra apreciación en la columna de observaciones.

INSTRUMENTO 2: "NIVEL DE ADHERENCIA DEL USUARIO SOBRE LA PROFILAXIS PRE-EXPOSICIÓN (PrEP)"

	Validez de contenido		**Validez de constructo**		**Validez de criterio**		
Nº de Ítem	El ítem corresponde a alguna dimensión de la variable		El ítem contribuye a medir el indicador planteado		El ítem permite clasificar a los sujetos en las categorías establecidas		**Observaciones**
	Si	No	Si	No	Si	No	
1	/		/		/		
2	/		/		/		
3	/		/		/		
4	/		/		/		
5	/		/		/		
6	/		/		/		
7	/		/		/		
8	/		/		/		
9	/		/		/		
10	/		/		/		
Amplíe según considere conveniente							

Merlin Rosales Ladera
MEDICO CIRUJANO

ANEXO Nº 9

UNIVERSIDAD PERUANA
CAYETANO HEREDIA
Facultad de Enfermería
Unidad de Investigación, Ciencia y Tecnología

Título del Proyecto: "Nivel de conocimiento y adherencia sobre la profilaxis pre exposición (PrEP) del usuario atendido/a en un centro de salud de Lima, 2025"
Autoras (es):
- Perez Bravo Abel Andres
- Valdivia Roque Pedro Josue

LISTA DE EXPERTOS

Nº	Nombres y Apellidos	Grado Académico*	Especialidad	Cargo	Institución	Teléfono
1	Tiffany Rojas Rabanal	Licenciada en Enfermería	Salud mental y psiquiatría	Programa de Control de Enfermedades de transmisión Sexual y SIDA	Hospital Nacional Cayetano Heredia	

Nota: Presentar como mínimo 10 expertos. (Tipeado)

ANEXO Nº 10

UNIVERSIDAD PERUANA
CAYETANO HEREDIA
Facultad de Enfermería
Unidad de Investigación, Ciencia y Tecnología

EVALUACIÓN DE EXPERTOS*

Estimado profesional, usted ha sido invitado a participar en el proceso de evaluación de un instrumento para investigación en humanos. En razón a ello se le alcanza el instrumento motivo de evaluación y el presente formato que servirá para que usted pueda hacernos llegar sus apreciaciones para cada ítem del instrumento de investigación.

- Agradecemos de antemano sus aportes que permitirán validar el instrumento y obtener información válida, criterio requerido para toda investigación

A continuación, sírvase identificar el ítem o pregunta y conteste marcando con un aspa en la casilla que usted considere conveniente y además puede hacernos llegar alguna otra apreciación en la columna de observaciones.

INSTRUMENTO 1: "NIVEL DE CONOCIMIENTODEL USUARIO SOBRE LA PROFILAXISPRE-EXPOSICIÓN(PrEP)"

	Validez de contenido		**Validez de constructo**		**Validez de criterio**		
N° de Ítem	El ítem corresponde a alguna dimensión de la variable		El ítem contribuye a medir el indicador planteado		El ítem permite clasificar a los sujetos en las categorías establecidas		**Observaciones**
	Si	No	Si	No	Si	No	
1	X		X		X		
2	X		X		X		
3	X		X		X		
4	X		X		X		
5	X		X		X		
6	X		X		X		
7	X		X		X		
8	X		X		X		
9	X		X		X		
10	X		X		X		
Amplié según considere conveniente							

Fecha: 09/09/2025

Lic. Tiffany Rojas Rabanal
CEP N° 85556

ANEXO Nº 9

UNIVERSIDAD PERUANA
CAYETANO HEREDIA
Facultad de Enfermería
Unidad de Investigación, Ciencia y Tecnología

Título del Proyecto: "Nivel de conocimiento y adherencia sobre la profilaxis pre exposición (PrEP) del usuario atendido/a en un centro de salud de Lima, 2025"
Autoras (es):
- Perez Bravo Abel Andres
- Valdivia Roque Pedro Josue

LISTA DE EXPERTOS

Nº	Nombres y Apellidos	Grado Académico*	Especialidad	Cargo	Institución	Teléfono
1	Tiffany Rojas Rabanal	Licenciada en Enfermería	Salud mental y psiquiatría	Programa de Control de Enfermedades de transmisión Sexual y SIDA	Hospital Nacional Cayetano Heredia	

Nota: Presentar como mínimo 10 expertos. (Tipeado)

ANEXO Nº 10

UNIVERSIDAD PERUANA
CAYETANO HEREDIA
Facultad de Enfermería
Unidad de Investigación, Ciencia y Tecnología

EVALUACIÓN DE EXPERTOS*

Estimado profesional, usted ha sido invitado a participar en el proceso de evaluación de un instrumento para investigación en humanos. En razón a ello se le alcanza el instrumento motivo de evaluación y el presente formato que servirá para que usted pueda hacernos llegar sus apreciaciones para cada ítem del instrumento de investigación.

- Agradecemos de antemano sus aportes que permitirán validar el instrumento y obtener información válida, criterio requerido para toda investigación

A continuación, sírvase identificar el ítem o pregunta y conteste marcando con un aspa en la casilla que usted considere conveniente y además puede hacernos llegar alguna otra apreciación en la columna de observaciones.

INSTRUMENTO 2: "NIVEL DE ADHERENCIA DEL USUARIO SOBRE LA PROFILAXIS PRE-EXPOSICIÓN(PrEP)"

	Validez de contenido		**Validez de constructo**		**Validez de criterio**		
N° de Ítem	El ítem corresponde a alguna dimensión de la variable		El ítem contribuye a medir el indicador planteado		El ítem permite clasificar a los sujetos en las categorías establecidas		**Observaciones**
	Si	No	Si	No	Si	No	
1	X		X		X		
2	X		X		X		
3	X		X		X		
4	X		X		X		
5	X		X		X		
6	X		X		X		
7	X		X		X		
8	X		X		X		
9	X		X		X		
10	X		X		X		
Amplié según considere conveniente							

Fecha: 09/09/2025



Lic. Tiffany Rojas Rabanal
CEP N° 85556

ANEXO Nº 9

UNIVERSIDAD PERUANA
CAYETANO HEREDIA
Facultad de Enfermería
Unidad de Investigación, Ciencia y Tecnología

Título del Proyecto: "Nivel de conocimiento y adherencia sobre la profilaxis pre exposición (PrEP) del usuario atendido/a en un centro de salud de Lima, 2025"
Autoras (es):
- Perez Bravo Abel Andres
- Valdivia Roque Pedro Josue

LISTA DE EXPERTOS

Nº	Nombres y Apellidos	Grado Académico*	Especialidad	Cargo	Institución	Teléfono
1	Evelyn Yvette De la Cruz Ponte	Lic. Enfermería	—	Méd. Tropical	Hospital Cayetano Heredia	

Nota: Presentar como mínimo 10 expertos. (Tipeado)

ANEXO Nº 10

UNIVERSIDAD PERUANA
CAYETANO HEREDIA
Facultad de Enfermería
Unidad de Investigación, Ciencia y Tecnología

EVALUACIÓN DE EXPERTOS*

Estimado profesional, usted ha sido invitado a participar en el proceso de evaluación de un instrumento para investigación en humanos. En razón a ello se le alcanza el instrumento motivo de evaluación y el presente formato que servirá para que usted pueda hacernos llegar sus apreciaciones para cada ítem del instrumento de investigación.

- Agradecemos de antemano sus aportes que permitirán validar el instrumento y obtener información válida, criterio requerido para toda investigación

A continuación, sírvase identificar el ítem o pregunta y conteste marcando con un aspa en la casilla que usted considere conveniente y además puede hacernos llegar alguna otra apreciación en la columna de observaciones.

INSTRUMENTO 1: "NIVEL DE CONOCIMIENTO DEL USUARIO SOBRE LA PROFILAXIS PRE-EXPOSICIÓN (PrEP)"

	Validez de contenido		Validez de constructo		Validez de criterio		
Nº de Ítem	El ítem corresponde a alguna dimensión de la variable		El ítem contribuye a medir el indicador planteado		El ítem permite clasificar a los sujetos en las categorías establecidas		Observaciones
	Si	No	Si	No	Si	No	
1	✓		✓		✓		
2	✓		✓		✓		
3	✓		✓		✓		
4	✓		✓		✓		
5	✓		✓		✓		
6	✓		✓		✓		
7	✓		✓		✓		
8	✓		✓		✓		
9	✓		✓		✓		
10	✓		✓		✓		
Amplié según considere conveniente							

Lic. Evelyn E. De la Cruz Ponte
ENFERMERA
C.E.P. 88219

ANEXO Nº 9

UNIVERSIDAD PERUANA
CAYETANO HEREDIA
Facultad de Enfermería
Unidad de Investigación, Ciencia y Tecnología

Título del Proyecto: "Nivel de conocimiento y adherencia sobre la profilaxis pre exposición (PrEP) del usuario atendido/a en un centro de salud de Lima, 2025"
Autorus (es):
- Perez Bravo Abel Andres
- Valdivia Roque Pedro Josue

LISTA DE EXPERTOS

Nº	Nombres y Apellidos	Grado Académico*	Especialidad	Cargo	Institución	Teléfono
1	Evelyn Yvette De la Cruz Poma	Lic. Enfermera	–	Med. Ingresante	Hosp. El Cayetano Heredia	

Nota: Presentar como mínimo 10 expertos. (Tipeado)

ANEXO Nº 10

UNIVERSIDAD PERUANA
CAYETANO HEREDIA
FACULTAD DE ENFERMERIA
Unidad de Investigación, Ciencia y Tecnología

EVALUACIÓN DE EXPERTOS*

Estimado profesional, usted ha sido invitado a participar en el proceso de evaluación de un instrumento para investigación en humanos. En razón a ello se le alcanza el instrumento motivo de evaluación y el presente formato que servirá para que usted pueda hacernos llegar sus apreciaciones para cada ítem del instrumento de investigación.

- Agradecemos de antemano sus aportes que permitirán validar el instrumento y obtener información válida, criterio requerido para toda investigación

A continuación, sírvase identificar el ítem o pregunta y conteste marcando con un aspa en la casilla que usted considere conveniente y además puede hacernos llegar alguna otra apreciación en la columna de observaciones.

INSTRUMENTO 2: "NIVEL DE ADHERENCIA DEL USUARIO SOBRE LA PROFILAXIS PRE-EXPOSICIÓN (PrEP)"

	Validez de contenido		Validez de constructo		Validez de criterio		
Nº de Ítem	El ítem corresponde a alguna dimensión de la variable		El ítem contribuye a medir el indicador planteado		El ítem permite clasificar a los sujetos en las categorías establecidas		Observaciones
	Si	No	Si	No	Si	No	
1	✓		✓		✓		
2	✓		✓		✓		
3	✓		✓		✓		
4	✓		✓		✓		
5	✓		✓		✓		
6	✓		✓		✓		
7	✓		✓		✓		
8	✓		✓		✓		
9	✓		✓		✓		
10	✓		✓		✓		
Amplíe según considere conveniente							

Lic. Evelyn V. De la Cruz Pacheco
ENFERMERA
C.E.P. 88219

ANEXO Nº 9

UNIVERSIDAD PERUANA
CAYETANO HEREDIA
Facultad de Enfermería
Unidad de Investigación, Ciencia y Tecnología

Título del Proyecto: "Nivel de conocimiento y adherencia sobre la profilaxis pre exposición (PrEP) del usuario atendido/a en un centro de salud de Lima, 2025"

Autoras (es):

- Perez Bravo Abel Andres
- Valdivia Roque Pedro Josue

LISTA DE EXPERTOS

Nº	Nombres y Apellidos	Grado Académico*	Especialidad	Cargo	Institución	Teléfono
1	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	

Nota: Presentar como mínimo 10 expertos. (Tipeado)

ANEXO Nº 10

UNIVERSIDAD PERUANA
CAYETANO HEREDIA
FACULTAD DE ENFERMERÍA
Unidad de Investigación, Ciencia y Tecnología

EVALUACIÓN DE EXPERTOS*

Estimado profesional, usted ha sido invitado a participar en el proceso de evaluación de un instrumento para investigación en humanos. En razón a ello se le alcanza el instrumento motivo de evaluación y el presente formato que servirá para que usted pueda hacernos llegar sus apreciaciones para cada ítem del instrumento de investigación.

- Agradecemos de antemano sus aportes que permitirán validar el instrumento y obtener información válida, criterio requerido para toda investigación

A continuación, sírvase identificar el ítem o pregunta y conteste marcando con un aspa en la casilla que usted considere conveniente y además puede hacernos llegar alguna otra apreciación en la columna de observaciones.

INSTRUMENTO 1: "NIVEL DE CONOCIMIENTO DEL USUARIO SOBRE LA PROFILAXIS PRE-EXPOSICIÓN (PrEP)"

	Validez de contenido		**Validez de constructo**		**Validez de criterio**		
Nº de Ítem	El ítem corresponde a alguna dimensión de la variable		El ítem contribuye a medir el indicador planteado		El ítem permite clasificar a los sujetos en las categorías establecidas		**Observaciones**
	Si	No	Si	No	Si	No	
1	/		/		/		
2	/		/		/		
3	/		/		/		
4	/		/		/		
5	/		/		/		
6	/		/		/		
7	/		/		/		
8	/		/		/		
9	/		/		/		
10	/		/		/		
Amplié según considere conveniente							

ANEXO Nº 9

UNIVERSIDAD PERUANA
CAYETANO HEREDIA
Facultad de Enfermería
Unidad de Investigación, Ciencia y Tecnología

Titulo del Proyecto: "Nivel de conocimiento y adherencia sobre la profilaxis pre exposición (PrEP) del usuario atendido/a en un centro de salud de Lima, 2025"

Autoras (es):

- Perez Bravo Abel Andres
- Valdivia Roque Pedro Josue

LISTA DE EXPERTOS

Nº	Nombres y Apellidos	Grado Académico*	Especialidad	Cargo	Institución	Teléfono
1	CARLOS ANTONIO DE JESUS FERNANDEZ CARRERO	MEDICO CIRUJANO	INFECTOLOGIA	MEDICO RESIDENTE	DPTO. ENF. TROPICALES	

Nota: Presentar como mínimo 10 expertos. (Tipeado)

ANEXO Nº 10

UNIVERSIDAD PERUANA
CAYETANO HEREDIA
Facultad de Enfermería
Unidad de Investigación, Ciencia y Tecnología

EVALUACIÓN DE EXPERTOS*

Estimado profesional, usted ha sido invitado a participar en el proceso de evaluación de un instrumento para investigación en humanos. En razón a ello se le alcanza el instrumento motivo de evaluación y el presente formato que servirá para que usted pueda hacernos llegar sus apreciaciones para cada ítem del instrumento de investigación.

- Agradecemos de antemano sus aportes que permitirán validar el instrumento y obtener información válida, criterio requerido para toda investigación

A continuación, sírvase identificar el ítem o pregunta y conteste marcando con un aspa en la casilla que usted considere conveniente y además puede hacernos llegar alguna otra apreciación en la columna de observaciones.

INSTRUMENTO 2: "NIVEL DE ADHERENCIA DEL USUARIO SOBRE LA PROFILAXIS PRE-EXPOSICIÓN (PrEP)"

	Validez de contenido		**Validez de constructo**		**Validez de criterio**		
Nº de Ítem	El ítem corresponde a alguna dimensión de la variable		El ítem contribuye a medir el indicador planteado		El ítem permite clasificar a los sujetos en las categorías establecidas		**Observaciones**
	Si	No	Si	No	Si	No	
1	✓		✓		✓		
2	✓		✓		✓		
3	✓		✓		✓		
4	✓		✓		✓		
5	✓		✓		✓		
6	✓		✓		✓		
7	✓		✓		✓		
8	✓		✓		✓		
9	✓		✓		✓		
10	✓		✓		✓		
Amplié según considere conveniente							

