



UNIVERSIDAD PERUANA
CAYETANO HEREDIA

“LA RELACIÓN ENTRE AUTOEFICACIA Y
PROCRASTINACIÓN EN CONTEXTOS
ACADÉMICOS: UNA REVISIÓN CRÍTICA”

TESIS PARA OPTAR POR EL GRADO DE
MAESTRO EN PSICOLOGÍA EDUCACIONAL
CON MENCIÓN EN PSICOPEDAGOGÍA
COGNITIVA Y DESARROLLO PSICOLÓGICO

OMAR ALEXANDER RODAS GARAY

LIMA - PERÚ

2025

Asesora

Mg. Elena Esther Yaya Castañeda

JURADO DE TESIS

DR. CARLOS ALBERTO LOPEZ VILLAVICENCIO

PRESIDENTE

MG. HENRY SANTA CRUZ ESPINOZA

VOCAL

DR. FREDY SANTIAGO MONGE RODRÍGUEZ

SECRETARIO

DEDICATORIA

A mis abuelitos Amelia, Maura, Virgilio y Pedro, quienes a pesar de que físicamente no están, siempre los llevo en mi mente y corazón.

A mis padres Wilfredo y María, por su apoyo incondicional y por mostrarme que la educación y el aprendizaje continuo son cruciales para el desarrollo personal y profesional.

AGRADECIMIENTOS


A la Universidad Peruana Cayetano Heredia por brindar el Taller de Revisión Sistemática, fundamental para la elaboración del proyecto, y en especial al docente Henry Santa Cruz por su dedicación y experticia al dictar dicho taller.

A mi asesora Elena Yaya por su compromiso, orientación, retroalimentación y aliento para llevar adelante la ejecución de esta investigación.

FUENTES DE FINANCIAMIENTO

Tesis Autofinanciada.

Similitud 11% Marcas de alerta


UNIVERSIDAD PERUANA
CAYETANO HEREDIA

**“LA RELACIÓN ENTRE AUTOEFICACIA
Y PROCRASTINACIÓN EN CONTEXTOS
ACADÉMICOS: UNA REVISIÓN
CRÍTICA”**

TESIS PARA OPTAR POR EL GRADO DE
MAESTRO EN PSICOLOGÍA EDUCACIONAL
CON MENCIÓN EN PSICOPEDAGOGÍA
COGNITIVA Y DESARROLLO PSICOLÓGICO

OMAR ALEXANDER RODAS GARAY

Página 1 de 87 14705 palabras 90% IA - PERÚ 2024

Informe estándar
Informe en inglés no disponible Más información

11% Similitud estándar Filtros

11 Exclusiones

Fuentes
Mostrar las fuentes solapadas

- 1 Internet
ijbmc.org <1%
3 bloques de texto 53 palabra que coinciden
- 2 Internet
repositorio.uwiener.edu.pe <1%
5 bloques de texto 53 palabra que coinciden
- 3 Internet
repositorio.umch.edu.pe <1%
4 bloques de texto 45 palabra que coinciden

TABLA DE CONTENIDOS

RESUMEN

ABSTRACT

I. INTRODUCCIÓN.....	1
1.1 Delimitación del tema de investigación.....	1
1.2 Descripción de la problemática de las variables de estudio.....	3
1.3 Objetivos.....	5
1.3.1 Objetivo general.....	5
1.3.2 Objetivo específicos.....	6
1.4 Justificación.....	6
II. MARCO TEÓRICO.....	8
2.1 Revisión sistematizada de las teorías asociadas a las variables.....	8
2.2 Antecedentes de revisiones relacionadas con las variables de estudio.....	13
III. METODOLOGÍA.....	16
3.1 Tipo y diseño.....	16
3.2 Unidad de análisis y criterios de elegibilidad.....	16
3.3 Técnicas, instrumentos, estrategias de búsqueda, procedimiento y métodos de síntesis de la información.....	18

3.4 Consideraciones éticas.....	19
IV. RESULTADOS.....	21
V. DISCUSIÓN.....	60
VI. CONCLUSIONES.....	66
VII. REFERENCIAS.....	68

RESUMEN

El presente estudio es una revisión crítica que tiene como objetivo sintetizar y analizar los resultados de las publicaciones que exploran la relación entre las variables autoeficacia y procrastinación en contextos académicos. Para llevarse a cabo, se seleccionaron todas las investigaciones que hayan estudiado la relación entre las variables autoeficacia y procrastinación en contextos académicos en los últimos 10 años y sean accesibles, con texto completo, mediante las bases de datos Scopus y ScienceDirect. Se implementaron los pasos sugeridos por la metodología PRISMA, lo que derivó en que 27 artículos, aquellos que cumplieron con los criterios de inclusión, queden seleccionados para el presente estudio. Tales investigaciones fueron revisadas de manera objetiva y se sometieron a análisis sus componentes centrales, de modo que se pueden documentar aquí sus principales hallazgos. En líneas generales, se halló que consistentemente las investigaciones exhiben una relación negativa y significativa entre las variables autoeficacia y procrastinación. Adicionalmente, se identificaron cuatro variables mediadoras de la relación entre autoeficacia y procrastinación: eutrés, expectativa-valor sobre la tarea, motivación intrínseca y autocontrol. Esta revisión muestra el curso que ha tomado el estudio de la relación entre autoeficacia y procrastinación en el transcurso de una década, brindando además una integración y síntesis conceptual relevante y útil para futuras investigaciones.

Palabras clave: autoeficacia, procrastinación, revisión crítica.

ABSTRACT

The present study is a critical review that aims to synthesize and analyze the results of publications exploring the relationship between self-efficacy and procrastination in academic contexts. To carry it out, all the research that has studied the relationship between the variables of self-efficacy and procrastination in academic contexts in the last 10 years and that are accessible, with full text, through the Scopus and ScienceDirect databases were selected. The steps suggested by the PRISMA methodology were implemented, resulting in 27 articles, those that met the inclusion criteria, being selected for the present study. Such research was objectively reviewed and its central components were subjected to analysis, so that its main findings can be documented here. In general terms, it was found that the research consistently exhibits a negative and significant relationship between the variables of self-efficacy and procrastination. Additionally, four mediating variables were identified in the relationship between self-efficacy and procrastination: eustress, task expectancy-value, intrinsic motivation, and self-control. This review shows the path the study of the relationship between self-efficacy and procrastination has taken over the course of a decade, and also provides a useful integration and conceptual synthesis for future research.

Keywords: self-efficacy, procrastination, critical review.

I. INTRODUCCIÓN

1.1 Delimitación del tema de investigación

En el contexto global y en particular en el contexto peruano existe un conjunto de temáticas que requieren especial atención de la ciudadanía, la comunidad científica y de las autoridades, dada su relevancia para el bienestar y desarrollo social. Posiblemente, una de las temáticas con mayor repercusión e impacto en una sociedad es la referida al ámbito académico. Con esto presente, resulta particularmente útil contar con instrumentos de evaluación que nos permitan conocer el nivel educativo de los estudiantes, como es el caso de la prueba PISA (OCDE, s.f.). En la última edición de esta, los estudiantes peruanos mostraron un nivel mínimo necesario para funcionar en el mundo solo en un 50% en lectura, 47% en ciencia y 34% en matemática (MINEDU, 2023). Como se puede apreciar, existen carencias significativas en el plano académico en el estado peruano.

En la actualidad, parece ser incuestionable el hecho de que la educación es un mecanismo fundamental para crear progreso, tanto a nivel individual como colectivo. Tal es la importancia de la misma, que la agenda 2030 de las Naciones Unidas la coloca dentro del cuarto objetivo de desarrollo sostenible: “garantizar una educación inclusiva y equitativa de calidad y promover oportunidades de aprendizaje permanente para todos” (Naciones Unidas, 2015, p. 19). En este sentido, toda investigación que busque potenciar la educación, ya sea mediante la generación de programas o intervenciones o mediante la expansión de

conocimientos relevantes y útiles, debe ser valorada y revisada por la comunidad científica.

Teniendo lo anterior en cuenta, la presente investigación se ha trazado la meta de realizar un aporte al rubro de la educación. Sobre en qué aspectos de la educación exactamente se centra este estudio, pues se ha optado por revisar y profundizar sobre la relación que presentan dos variables valiosas para el campo de la psicología educacional: la autoeficacia y la procrastinación. Mientras que un alto nivel de autoeficacia tiene potencial para predecir conductas y resultados favorables a nivel educativo (Schunk & DiBenedetto, 2021), un alto nivel de procrastinación tiene utilidad para predecir resultados desadaptativos y desfavorables (Atalaya & García, 2020). Entonces, al estar ante dos variables que presentan un impacto e influencia ante un mismo evento —los resultados académicos de los estudiantes—, resulta pertinente ahondar sobre el vínculo entre una y otra variable.

Como se observará más adelante en otra sección de esta investigación, existen en la actualidad estudios que han buscado relacionar la autoeficacia con la procrastinación; sin embargo, lo que aún está pendiente es la integración y síntesis de tales estudios para poder comprender mejor la interacción de estos constructos. Es aquí que se determina qué pregunta es aquella la cual guiará este estudio: ¿cuál es el estado del conocimiento en la relación entre autoeficacia y procrastinación en contextos académicos?

Ahora bien, en lo que respecta a la delimitación exacta del tema de estudio, se debe considerar que el interés de esta investigación es centrarse en

autoeficacia y procrastinación únicamente en contextos académicos, por lo que se excluye la presencia de estas variables en otros espacios, como podría ser el área laboral por ejemplo.

Así mismo, se ha optado por hacer una revisión crítica en torno a la relación de ambas variables considerando solamente la última década, lo que implica que se incluirán solo los estudios que datan del 2014 al 2024. Si bien no hay una norma oficial sobre la cantidad de años que deben considerarse al realizar una revisión crítica (Manterola et al., 2013; Linares-Espinós et al., 2018), el tiempo de 10 años representa un periodo relativamente amplio y apropiado para producir una revisión crítica con resultados significativos.

1.2 Descripción de la problemática de las variables de estudio

La procrastinación —y las consecuencias que conlleva— es un fenómeno que frecuentemente se encuentra presente en el ámbito académico (Dominguez-Lara, 2018). En este contexto, si bien puede haber alumnos que muestren la conducta de procrastinar y al final logren la realización de sus tareas de modo satisfactorio, la actividad de procrastinar en sí misma implica exponerse al riesgo de no cumplir con una tarea por falta de tiempo; implica también la posibilidad de no cumplir con la tarea de la mejor manera; y podría presentarse además malestar en la forma de ansiedad en el alumno cuando lleva a cabo conductas procrastinadoras (Altamirano & Rodríguez, 2021).

Considerando los tiempos actuales y específicamente la coyuntura asociada con la pandemia por la Covid 19, Unda-López et al. (2022), tras revisar

diversos artículos que exploraron el fenómeno de la procrastinación durante el tiempo de pandemia, hallaron que la conducta de procrastinar tuvo relación con sentimientos negativos como ansiedad y estrés. Este hallazgo nos confirma que por más que un alumno pueda cumplir satisfactoriamente con sus tareas tras procrastinar y hacerlas a último momento, este tipo de comportamiento lo expondrá a malestar emocional y de realizarse de modo continuo podría no ser lo mejor para la salud mental de dicho estudiante (Delgado-Tenorio et al., 2021).

Entonces, como se expuso en los párrafos previos, hay evidencias que señalan que procrastinar es un fenómeno presente en la realidad actual de los estudiantes y, a su vez, existen evidencias de que procrastinar conlleva consecuencias negativas para el alumno que pone en práctica tal conducta.

En tal sentido, una cuestión relevante es cómo hacer frente a la perniciosa conducta de procrastinación. Wang et al. (2024) encontraron que una variable que tiene una relación positiva significativa con la disposición a resolver problemas es la autoeficacia; por lo que al haber una mayor disposición a resolver problemas habría un menor retraso en su resolución y una menor probabilidad de que se den conductas de procrastinación. Así mismo, estos autores hallaron que la relación entre autoeficacia y disposición a resolver problemas está mediada por dos variables: la disposición a la metacognición y la disposición al pensamiento crítico.

Adicionalmente, autores como Honicke et al. (2023) han hallado que la autoeficacia por sí sola no es la única variable responsable de tener un mejor rendimiento académico y menor presencia de conductas que atenten contra aquel

como las conductas procrastinadoras. Encontraron que la autoeficacia se construye en base a experiencias previas positivas de aprendizaje; por ello, resulta importante no enfocarse exclusivamente en desarrollar las creencias de eficacia personal, sino también brindar al alumno experiencias de éxito tempranas que le permitan un crecimiento académico gradual, en la forma de andamiaje.

Como se puede apreciar, no existe una única variable que al modificarse por sí sola resuelva la problemática asociada a las conductas de procrastinación; no obstante, en esta revisión crítica se ahondará puntualmente sobre la relación entre autoeficacia y procrastinación, de modo que se pueda tener una mayor claridad sobre la naturaleza y relevancia de esta relación.

1.3 Objetivos

El presente estudio de revisión crítica ha considerado la incorporación de un objetivo general y dos objetivos específicos. Estos se presentan a continuación:

1.3.1 Objetivo general

Sintetizar y analizar los resultados de las publicaciones que estudien la relación entre autoeficacia y procrastinación en contextos académicos, realizadas en los últimos 10 años y accesibles mediante las bases de datos Scopus y ScienceDirect.

1.3.2 Objetivos específicos

a) Identificar y organizar los hallazgos centrales de los trabajos que exploran la relación entre las variables autoeficacia y procrastinación en contextos académicos.

b) Identificar y esquematizar la presencia de variables que puedan mediar la relación entre autoeficacia y procrastinación en contextos académicos.

1.4 Justificación

En tanto exista la presencia de la conducta de procrastinar y las perniciosas consecuencias que esta acarrea (Dominguez-Lara, 2018), hay una tarea pendiente por resolver para los psicólogos educacionales. En esa línea, ampliar y profundizar el conocimiento ligado a dicha variable va a ser de alta utilidad para acercarnos al manejo efectivo de la conducta de procrastinar.

En esta ocasión, se ha optado por integrar y sintetizar los datos referentes a la relación entre procrastinación y autoeficacia, ya que —como se planteó anteriormente—, la autoeficacia elevada permite predecir resultados académicos positivos (Schunk & DiBenedetto, 2021) y la conducta de procrastinación permite pronosticar resultados académicos negativos (Atalaya & García, 2020): estamos ante dos variables que se relacionan con una tercera variable —los resultados académicos—, por lo que esto legitima el preguntarse cuál es la consistencia de la relación entre las dos primeras variables.

Como se apreciará más adelante, existen investigaciones que han relacionado las dos variables en cuestión. Lo que no se ha realizado a la fecha es la realización de una revisión crítica o una revisión afín que evalúe de manera conjunta el estado del conocimiento sobre la relación entre ambas variables. Esto es lo que finalmente justifica la elaboración de este estudio: la revisión y organización de los datos existentes para poder producir un panorama más claro y elaborado.

Por supuesto, la expectativa final es que tal nuevo panorama conduzca a un desarrollo y potenciación del conocimiento actual, de manera que se puedan realizar intervenciones educativas mejor fundamentadas y más efectivas que las precedentes.

II. MARCO TEÓRICO

2.1 Revisión sistematizada de las teorías asociadas a las variables

En esta sección se desarrollarán en detalle las teorías más relevantes vinculadas a las dos variables de interés de la presente investigación: autoeficacia y procrastinación.

En relación a la variable autoeficacia, este concepto fue presentado oficialmente por Albert Bandura (1977), quien en un primer momento lo planteó como un constructo de utilidad para el ámbito psicoterapéutico. De acuerdo a Bandura, las expectativas que una persona tenga sobre su capacidad para ser eficaz serán lo que determine si dicho individuo iniciará comportamientos adaptativos; tales expectativas además determinarán cuánto esfuerzo invertirá el sujeto en su conducta y, a la vez, por cuánto tiempo será sostenido dicho esfuerzo una vez que aparezcan obstáculos y experiencias aversivas.

En la actualidad, Schunk y DiBenedetto (2021) definen la autoeficacia como “la capacidad percibida por uno mismo para aprender o realizar acciones a ciertos niveles designados” (p. 154). De acuerdo a estos autores, si se compara a los individuos que se perciben como menos eficaces con aquellos que se perciben como más eficaces, se encontrará que estos últimos suelen elegir participar en actividades, emplean mayor esfuerzo, persisten por más tiempo —más allá de las adversidades— y tienen resultados positivos en mayor medida que quienes se perciben como menos eficaces.

El desarrollo de la variable autoeficacia se inserta dentro de un modelo teórico que busca explicar el funcionamiento humano a nivel general, el cual se

denomina “teoría social cognitiva”, teoría propuesta por Albert Bandura (Schunk & DiBenedetto, 2021, p. 155). De manera específica, la teoría social cognitiva plantea que el funcionamiento humano opera en base a tres factores que interactúan de manera recíproca: el factor personal, el factor conductual y el factor social/ambiental. El factor personal incluye cogniciones y emociones, el factor conductual incluye la conducta en sí misma y el factor social/ambiental abarca las respuestas del entorno a la conducta que emita el individuo.

Para la teoría social cognitiva, la variable autoeficacia estaría dentro de lo que es el factor personal, pudiendo operar de la siguiente manera: un factor personal —en este caso la autoeficacia o expectativa de que uno será eficaz en determinada actividad— propicia la activación de un factor conductual (la ejecución de una conducta, llevada a cabo con esfuerzo y compromiso), lo que a su vez facilita la activación del factor social/ambiental —por ejemplo, la felicitación de un maestro—; así mismo, el factor social/ambiental puede reforzar a un factor personal, lo que podría apreciarse en que la felicitación de un maestro refuerce no solo una determinada conducta sino la también la creencia de autoeficacia asociada a dicha conducta. Todo esto muestra la interconexión entre las diversas variables de la teoría social cognitiva (Schunk & DiBenedetto, 2021).

Adicionalmente, Usher y Morris (2023) observan que la variable autoeficacia debe distinguirse de la variable autoconcepto, pues esta última tiene una naturaleza retrospectiva, tiene una alta relación con la valía personal e implica frecuentemente la evaluación de haber alcanzado un nivel de desempeño específico; por ejemplo, uno podría tener dentro de su autoconcepto la creencia “soy un buen estudiante”. Dicho constructo está informado en buena medida por

la comparación de uno mismo con los demás; la autoeficacia en cambio se centra únicamente en la percepción que una persona tiene de sí misma sobre su capacidad para lograr una determinada tarea.

Así mismo, los citados autores plantean que si bien empíricamente autoeficacia y autoconcepto pueden presentar una correlación positiva ante un dominio específico, esto no siempre sucederá (Usher & Morris, 2023). Brindan como ejemplo el caso de un soldado con alta autoeficacia para llevar a cabo una misión; dicha misión sin embargo implica la violación de sus valores morales, lo que conducirá a que su autoconcepto se vea disminuido: percibirá que tiene la capacidad para cumplir con la misión, pero que es una mala persona por cumplirla. Así mismo, si una persona se percibe con poca capacidad para una tarea que tiene escaso valor personal para ella, podría tener baja autoeficacia ante dicha tarea, pero su autoconcepto no se vería afectado.

Otro concepto que debe distinguirse de autoeficacia es el de expectativas de resultado, el cual hace referencia a la creencia de que las acciones realizadas producirán resultados determinados (Usher & Morris, 2023). Al igual que ocurría con la variable autoconcepto, puede darse con cierta frecuencia una correlación positiva entre autoeficacia y expectativas de resultado. No obstante, esto no siempre tiene lugar. Un ejemplo sería el caso de un joven con alta autoeficacia académica y bajas expectativas de resultado, esto último al considerar que no va a ser admitido a un prestigioso comité de estudiantes por el alto nivel de selectividad del mismo. Como se puede apreciar, aunque autoeficacia y expectativas de resultado correlacionen positivamente con frecuencia, este no siempre será el caso.

Por otro lado, Gallagher (2012) plantea que la autoeficacia puede definirse como “la percepción de las personas sobre su capacidad para ejecutar las acciones necesarias para lograr un objetivo deseado” (p. 314). Como se puede apreciar, existe una coherencia y similitud entre las definiciones de autoeficacia. Sin embargo, es pertinente resaltar que este autor toma en cuenta las siguientes consideraciones. Afirma que la autoeficacia no implica necesariamente la intención de ejecutar una determinada acción; así mismo, tampoco implica la creencia de que necesariamente se van a lograr los objetivos deseados; la autoeficacia implica netamente la evaluación personal de si uno puede o tiene la capacidad de realizar una determinada acción. Así mismo, dicho autor plantea que la autoeficacia no es un rasgo de personalidad estable, sino una evaluación sobre la capacidad para realizar actividades o tareas específicas.

Contrario a lo que habrían propuesto algunos autores, no hay suficiente sustento para considerar que exista un nivel de autoeficacia general; lo que existe es un conjunto de percepciones de autoeficacia en cada individuo: una misma persona puede percibir elevada autoeficacia en una tarea y baja autoeficacia en otra (Gallagher, 2012).

En cuanto al constructo de procrastinación, existen referencias a este término en registros que tienen por lo menos 3000 años de antigüedad: se habla de la conducta de procrastinar en algunos de los primeros textos escritos, incluyendo guías agrarias; así mismo, menciones a este fenómeno humano se han documentado en textos de la temprana era romana, en escritos de la esfera militar griega, así como en pasajes bíblicos de tiempos remotos (Steel, 2007).

En lo referido a la definición de la variable procrastinación, Angarita (2012) la enmarca como “una dilación o aplazamiento voluntario ante los compromisos personales pendientes, a pesar de ser consciente de las consecuencias de hacerlo” (p. 85).

Así mismo, autores como Atalaya y García (2020) plantean que procrastinar implica “posponer actividades en su desarrollo y culminación por preferir otras tareas de interés, y el tiempo es utilizado para socializar, priorizar la recreación o simplemente no hacer tareas” (p. 374). Dichos autores distinguieron dos tipos de procrastinación: en primer lugar, la procrastinación general, la cual está relacionada con postergar actividades de diversa índole, ya sean actividades académicas, laborales o personales; y en segundo lugar, la procrastinación académica, la cual está exclusivamente relacionada con la postergación de quehaceres en la esfera educativa, sea a nivel, escolar, técnico o universitario.

Algunos de los modelos explicativos de la procrastinación que se han identificado son el modelo motivacional, el modelo conductual y el modelo cognitivo (Atalaya & García, 2020). Según el modelo motivacional, los procrastinadores se comportan de esta forma dado que experimentan poca satisfacción anticipatoria en relación al objetivo que habría que alcanzar; de acuerdo al modelo conductual, se refuerzan y repiten con facilidad actividades sencillas y rápidamente gratificantes en lugar de actividades complejas con gratificaciones distantes, quedando las últimas susceptibles a la procrastinación; finalmente, el modelo cognitivo señala que la procrastinación se debe a un procesamiento de la información disfuncional: juzgar las tareas como imposibles,

enfocarse en el rechazo social potencial y tener dificultad para proyectar y organizar el tiempo.

2.2 Antecedentes de revisiones relacionadas con las variables de estudio

Tras llevar a cabo un proceso de búsqueda en las bases de datos Scopus y ScienceDirect durante el periodo de julio del 2023, empleando los términos “Autoeficacia”, “Procrastinación” y “Revisión crítica” o “Revisión”, así como sus equivalentes en inglés “Self-efficacy”, “Procrastination” y “Critical review” o “Review”, no se han hallado estudios en la modalidad de revisión crítica u otro tipo de revisiones semejantes que se centren en la relación entre las dos variables de interés de la presente investigación. En consecuencia, considerando las bases de datos previamente mencionadas, se concluye que existe ausencia de revisiones críticas similares a la que actualmente se está realizando, lo que eleva la pertinencia de un estudio de esta naturaleza.

Por otro lado, no obstante, lo que sí se ha documentado es la realización de revisiones integrativas con temáticas que pueden considerarse cercanas a nivel teórico. A continuación se presentan algunas de aquellas.

En primer lugar, un estudio llevado a cabo en México (García & González, 2022) consistió en la realización de una revisión sistemática de artículos que evaluaron la relación entre estrés académico y procrastinación en la educación virtual. Para ello se seleccionaron y revisaron 10 artículos pertenecientes a los periodos del 2016 al 2021, a los cuales se accedió mediante las bases de datos Redalyc, SciELO, PubMed y Lilacs. Una de las principales conclusiones a las que

se llegó tras esta revisión fue que existe una correlación positiva alta entre estrés académico y procrastinación. Así mismo, se halló que la procrastinación de actividades está relacionada con sentimientos de incertidumbre y sintomatología física.

En segundo lugar, una investigación llevada a cabo en Irán (Setayeshi, 2019) se centró en explorar la relación entre las variables procrastinación y rendimiento académico mediante un enfoque de metaanálisis. Con ese fin, se revisaron artículos desde el año 1984 hasta el 2018 en las bases de datos PubMed, Springer, ProQuest, Scopus, Elsevier, ScienceDirect, Google Scholar y Magiran. Los estudios que cumplieron con los criterios fijados fueron 30 y la conclusión central a la que se llegó fue que el nivel de procrastinación está significativamente relacionado con el rendimiento académico, por lo que para que haya una mejora en el rendimiento debe manejarse efectivamente la conducta de procrastinación cuando esta aparezca o esté por aparecer en los estudiantes.

En tercer lugar, una revisión sistemática llevada a cabo en los Estados Unidos (Manzano-Sánchez et al., 2018) se enfocó en explorar el estado de las investigaciones que relacionan las variables autoeficacia y rendimiento académico en estudiantes latinas/os. Fueron incluidos 27 artículos provenientes de 18 bases de datos, tales como ERIC, Academic Search Complete, Education Source, MEDLINE Complete, Professional Development Collection, Psychology and Behavioral Sciences Collection, PsycINFO entre otras. Dentro de sus conclusiones halló que existe una relación positiva significativa entre la autoeficacia y el rendimiento académico en estudiantes latinos. Dicha relación se

halló en todos los niveles educativos, independientemente del tipo de instrumento que se usara para medir la autoeficacia y el rendimiento académico.

Finalmente, una investigación llevada a cabo en Australia (Honicke & Broadbent, 2016) tuvo como objetivo la realización de una revisión sistemática en torno a estudios que exploran la relación entre autoeficacia académica y rendimiento académico en estudiantes universitarios. Se consideraron 12 años de investigación y fueron seleccionados 59 artículos provenientes de las bases de datos PsycINFO, MEDLINE complete, ERIC, Scopus y Web of Science. Dicha revisión concluyó que la autoeficacia se correlaciona moderadamente con el rendimiento académico. Así mismo, se identificaron los siguientes factores mediadores y moderadores de la correlación hallada: esfuerzo de regulación, estrategias de procesamiento profundo y la orientación a metas.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño

Teniendo en cuenta la naturaleza del presente estudio, se ha elegido como referencia guía la clasificación de Ato et al. (2013), quienes consideran que este tipo de investigación es teórica. De acuerdo a estos autores, los estudios que revisan y sintetizan un conjunto de información relacionada con la teoría o metodología de una temática particular, sin haber utilizado datos nuevos u originales, encajan dentro de la clasificación de investigación teórica.

Respecto al diseño de investigación, considerando la clasificación propuesta por Grant y Booth (2009), se ha determinado emplear un diseño de revisión crítica. Según los mencionados autores, una revisión crítica consiste esencialmente en la búsqueda extensa de literatura respecto a un tema en particular, para luego organizar, sintetizar y analizar de manera crítica la información hallada. En la misma línea, Fernandez (2019) señala que una revisión crítica de la literatura implica identificar y obtener datos sobre una temática previamente definida, organizar y sintetizar los datos hallados y, posteriormente, evaluar la información y descubrir posibles oportunidades de investigación.

3.2 Unidad de análisis y criterios de elegibilidad

Unidades de análisis. En lo referido a las unidades de análisis, debe tenerse en consideración que para estudios de esta naturaleza la población está conformada por artículos primarios de diversas investigaciones de interés, los

cuales tendrán que estar publicados en revistas oficiales y almacenados en bases de datos previamente seleccionadas. La muestra, en consecuencia, incluye los artículos que cumplieron con criterios de inclusión específicos, los cuales se han establecido en el siguiente párrafo.

Criterios de elegibilidad. Se consideraron los criterios de inclusión siguientes: para la presente revisión, los artículos seleccionados deben provenir de las bases de datos Scopus y ScienceDirect; deben además ser accesibles mediante los términos de búsqueda “Autoeficacia AND Procrastinación” o mediante los mismos términos traducidos al inglés “Self-efficacy AND Procrastination”. Se incluyen así mismo a aquellos estudios que cuenten con la presencia de ambos términos en el título de la investigación, en el abstract o en las palabras clave del artículo. Por otro lado, son incluidos los artículos que presentan acceso gratuito al texto completo y que están redactados en español o en inglés. Por último, se ha determinado la inclusión de los artículos cuyo periodo esté circunscrito dentro del rango de tiempo del 2014 al 2024.

Por otro lado, se ha tomado la decisión de excluir los artículos que no se hayan realizado con muestras de estudiantes escolares, universitarios o de educación técnica superior, dado que la intención de este estudio es sintetizar la información sobre la relación entre las dos variables seleccionadas solamente en contextos académicos. Adicionalmente, se excluyen los artículos de revisión de estudios de otros autores, por lo que no se incluirán aquellas investigaciones que no sean primarias. Finalmente, se excluyen también los artículos realizados en muestras que presentan alguna psicopatología o patología específica.

3.3 Técnicas, instrumentos, estrategias de búsqueda, procedimiento y métodos de síntesis de la información

Técnicas. Las técnicas empleadas han sido seleccionadas por su importante rol para llevar a cabo una revisión crítica válida y confiable. Tales técnicas son las siguientes: verificación del grado de objetividad de los artículos, verificación de su nivel de calidad, verificación de la confiabilidad y revisión de la pertinencia de los mismos.

Instrumentos. Los instrumentos empleados para llevar a cabo esta revisión crítica son dos; por un lado, el flujograma PRISMA, que es una herramienta que permite dar orden y transparencia al proceso de búsqueda y selección de los artículos incluidos (Mother et al., 2009); por otro lado, se emplea un cuadro descriptivo diseñado exclusivamente en función de los criterios del estudio.

Estrategias de búsqueda. Se realizaron búsquedas en las bases de datos Scopus y ScienceDirect, las cuales han sido seleccionadas por contar con prestigio internacional reconocido y por ser accesibles para el investigador mediante la intermediación de la Universidad Peruana Cayetano Heredia.

Procedimiento. Se llevaron a cabo búsquedas en las bases de datos Scopus y ScienceDirect, mediante la redacción en el buscador de “Autoeficacia AND Procrastinación”, así como “Self-efficacy AND Procrastination”. Posteriormente, se procedió a leer artículo por artículo para ver cuáles cumplían con las condiciones de estudiar ambas variables y explorar la relación entre ellas en contextos académicos. A continuación, se seleccionaron e incluyeron los

artículos de acuerdo con los criterios de inclusión y exclusión previamente expuestos, para luego dar pase a su escrutinio, organización y síntesis. La búsqueda se dio en línea y el periodo de su realización fue durante el mes de julio del 2024.

Método de análisis de datos. Se analizaron los aspectos de los artículos que estaban relacionados con objetivos, diseño, tamaño de la muestra, participantes, instrumentos, resultados, y discusión. Los resultados se presentan tanto de forma redactada como en tablas que sintetizan la información revisada.

3.4 Consideraciones éticas

Como en cualquier investigación, una revisión crítica debe desarrollarse dentro de un contexto ético apropiado; en ese sentido, Suri (2020) brinda algunas pautas y consideraciones a tener en cuenta. Por un lado, este autor plantea que las revisiones deben transmitir con fidelidad las perspectivas planteadas en las investigaciones primarias; deben producir conclusiones que solo sean aplicables a ámbitos claramente definidos; además tendrían que reconocer los sesgos de los autores de las investigaciones primarias y los sesgos del autor de la revisión a la hora de presentar los resultados; y por último, se debe asegurar la transparencia del estudio brindando información clara acerca del proceso de búsqueda, selección y tratamiento de la información en relación a los artículos incluidos.

Así mismo, con la intención de someter este estudio a los más altos estándares, se han respetado las normas internacionales que garantizan la realización de una labor científica adecuada, confiable y susceptible de ser

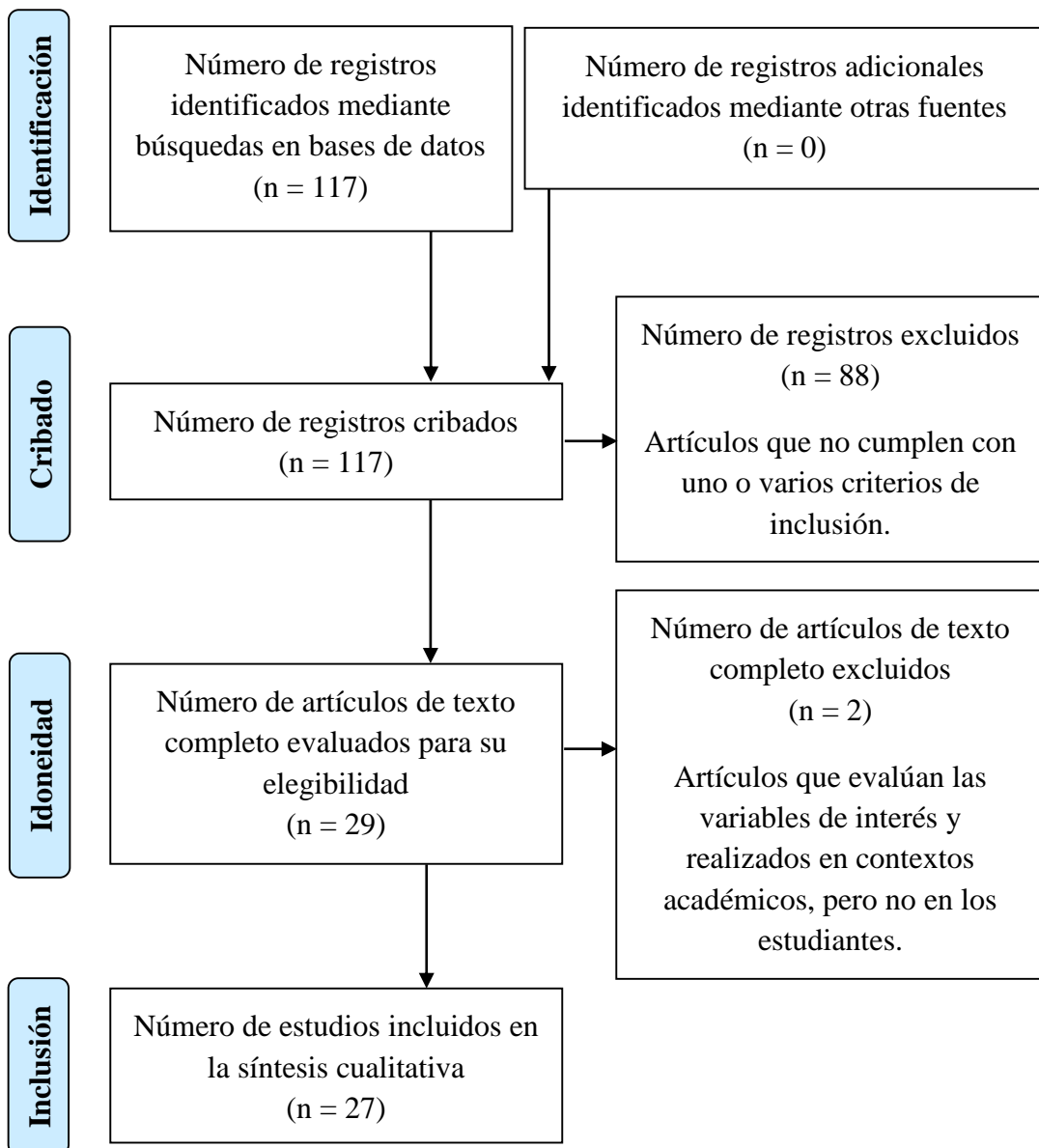
revisada por pares; asegurando además que no haya conflicto de intereses entre este con otros autores.

IV. RESULTADOS

El presente apartado se divide en cuatro secciones. En primer lugar, se muestra el proceso de inclusión y exclusión de artículos llevado a cabo para la presente revisión crítica; este proceso se puede apreciar mediante el flujograma PRISMA (Mother et al., 2009), el cual se detalla en la Figura 1.

Figura 1

Flujograma del procedimiento de inclusión y exclusión de artículos



En segundo lugar, se presentan de manera descriptiva los elementos principales de cada una de las investigaciones incluidas en la presente revisión en la Tabla 1.

Tabla 1

Aspectos principales de los artículos seleccionados para la revisión

Autores	Título y año de investigación	Objetivo del estudio	Aspectos metodológicos	Principales hallazgos
Hina Shah, Sanaa Ahmed, Syed Moosa Raza, Marium Irshad, Hana Fahim, Taha Usman	Relación entre la procrastinación académica y la autoeficacia entre estudiantes de odontología de una universidad pública de Karachi, Pakistán (2024)	Comparar el nivel de procrastinación y de autoeficacia a lo largo de los 4 años de formación académica en estudiantes de odontología y evaluar la relación entre procrastinación académica y autoeficacia entre	Participantes: 136 estudiantes universitarios de Jinnah Sindh Medical University (JSMU); Karachi, Pakistán. Tipo de muestreo: por conveniencia no probabilístico. Instrumentos: Escala de autoeficacia	Los estudiantes de tercer año tuvieron en promedio los niveles más altos de procrastinación y los estudiantes de primer año presentaron en promedio los niveles más altos de autoeficacia. Adicionalmente, no se halló una diferencia significativa entre los géneros y también se determinó que hay una asociación significativa entre el año académico y los niveles de

		los alumnos.	(SES) Escala general de procrastinación (GPS)	procrastinación. La correlación entre autoeficacia y procrastinación fue positiva, por lo que en este estudio se observa que cuando aumenta la autoeficacia también aumenta la procrastinación.
Hong Duan, Wei Zhao, Zhenjun Zhang, Jinhong Tao, Xiaoqing Xu, Nuo Cheng, Qian Guo	El efecto del apoyo docente en la sostenibilidad de la autoeficacia académica online de los estudiantes universitarios: el efecto mediador de la procrastinación académica (2024)	Evaluar el impacto del apoyo docente en la autoeficacia considerando el efecto mediador de la procrastinación y explorar la relación entre las variables autoeficacia, procrastinación académica y el apoyo docente en la	Participantes: se incluyeron 827 estudiantes de 10 universidades pertenecientes a 6 provincias de China Tipo de muestreo: por conveniencia Instrumentos: Escala de apoyo docente percibido (Li Ang)	El apoyo docente se relaciona positivamente con la autoeficacia académica y negativamente con la procrastinación académica. Por otro lado, la autoeficacia y la procrastinación académica presentan una relación negativa. Se postula que el apoyo docente aumenta la autoeficacia académica con ayuda del efecto mediador de la procrastinación. Entonces, cuando el docente

		educación online.	<p>Escala de autoeficacia académica online para estudiantes universitarios (Chi Xianglan)</p> <p>Escala de procrastinación académica (Huang Qingshuang et al.)</p>	ayuda al alumno a reducir sus conductas procrastinadoras, este aumentará su autoeficacia académica.
Haitao Huang, Yueming Ding, Yipei Liang, Xiao Wan, Qianwen Peng, Yiming Zhang, Deren Kong, Chaoran Chen	La asociación entre el perfeccionismo y la procrastinación académica en estudiantes de enfermería de pregrado: el papel de la autoeficacia y la resiliencia (2023)	Explorar la relación entre perfeccionismo y procrastinación académica en estudiantes universitarios de enfermería, evaluando el efecto moderador de la resiliencia y el efecto mediador de la autoeficacia.	<p>Participantes: 587 estudiantes de enfermería de dos universidades en Henan, PR China.</p> <p>Tipo de muestreo: por conveniencia</p> <p>Instrumentos: Cuestionario demográfico</p> <p>Escala china de perfeccionismo</p>	<p>El perfeccionismo adaptativo mostró una relación negativa con la procrastinación académica y el perfeccionismo maladaptativo mostró una relación positiva con la procrastinación académica.</p> <p>Esto implica que cuando el perfeccionismo se centra en la organización este reduce la procrastinación. Cuando se centra en preocupaciones sobre los errores, expectativas de los</p>

			<p>multidimensional de Frost (CFMPS)</p> <p>Escala de resiliencia de Connor-Davidson (CD-RISC)</p> <p>Escala de autoeficacia general (GSEC, Schwarzer et al.)</p> <p>Inventario de procrastinación de Aitken (API)</p>	<p>padres, estándares personales o dudas sobre las acciones sería maladaptativo y aumenta la procrastinación. La autoeficacia mostró un efecto mediador en la relación entre perfeccionismo adaptativo y procrastinación, lo que implica que una buena organización podría traer buenos resultados, mejorar la autoeficacia y a su vez reducir la procrastinación. La resiliencia por su lado mostró un efecto moderador entre perfeccionismo adaptativo y procrastinación, por lo que una buena organización a la par con un buen nivel de resiliencia reduciría la procrastinación. La autoeficacia y la procrastinación presentaron</p>
--	--	--	--	--

				una relación negativa.
Muhammad Azeem Ashraf, Namood-e Sahar, Muhammad Kamran, Jan Alam	El impacto de la autoeficacia y el perfeccionismo en la procrastinación académica entre los estudiantes universitarios de Pakistán (2023)	Estimar el impacto de la autoeficacia y el perfeccionismo en la procrastinación académica y evaluar la presencia de diferencias entre géneros.	<p>Participantes: se incluyeron 405 estudiantes de universidades de cuatro provincias y una semiprovincia de Pakistán, 104 hombres y 301 mujeres.</p> <p>Tipo de muestreo: por conveniencia.</p> <p>Instrumentos: Escala de perfeccionismo multidimensional (Hewitt et al.) Escala general de autoeficacia (Schwarzer y Jerusalem)</p>	Por un lado, el perfeccionismo se relacionó positivamente con la procrastinación académica, lo que implica que un mayor nivel de perfeccionismo está conectado con un mayor nivel de procrastinación. Por otro lado, no se halló una relación significativa entre autoeficacia y procrastinación académica, lo que implica que en este estudio las variaciones en el nivel de autoeficacia no tienen vinculación con las variaciones en el nivel de procrastinación. Finalmente, el género no dio lugar a mayores diferencias en los resultados.

			Escala de procrastinación académica (McCloskey y Scielzo)	
Renzo Felipe Carranza Esteban, Oscar Mamani-Benito, Ronald Castillo-Blanco, Ana Elguera Pajares, Susana K. Lingan	Agotamiento emocional, autoeficacia académica y procrastinación académica como predictores de la motivación investigadora (2023)	Evaluar la influencia de la autoeficacia, la procrastinación y el agotamiento emocional en la motivación para investigar en estudiantes universitarios.	<p>Participantes: 1876 estudiantes universitarios de un centro estudiantil peruano.</p> <p>Tipo de muestreo: intencional no probabilístico.</p> <p>Instrumentos: Escala de motivación para la investigación (RMS) Ítem Único de Agotamiento Emocional Académico (SIAEE) Escala de Autoeficacia</p>	<p>Se halló que la autoeficacia se relaciona de manera positiva con la motivación para investigar y que la procrastinación se relacionó de forma negativa con la motivación para investigar. Esto significa que a mayor autoeficacia, mayor motivación investigadora; así mismo, a mayor procrastinación, habría menor motivación investigadora. Por otro lado, se determinó que no hay una relación significativa entre agotamiento emocional y motivación para investigar. Esto implica que las variaciones en el</p>

			<p>Percibida Específica para Situaciones Académicas (EAPESA, Domínguez-Lara)</p> <p>Escala de Procrastinación Académica (APS, Domínguez-Lara et al.)</p>	<p>nivel de agotamiento emocional no influyen o predicen el nivel de motivación para investigar.</p> <p>Finalmente, la relación entre autoeficacia y procrastinación fue negativa, por lo que a mayor autoeficacia, habría menor nivel de procrastinación y viceversa.</p>
<p>Yuanyuan Li, Wanglin Dong, Haishan Tang, Xiajun Guo, Sijia Wu, Guangli Lu, Chaoran Chen</p>	<p>El efecto de los estilos de crianza en la procrastinación académica de los estudiantes de enfermería chinos: el papel mediador de la atribución causal y la autoeficacia</p>	<p>Evaluar el rol que poseen los patrones de crianza de los padres en la procrastinación académica en estudiantes universitarios, considerando la mediación de la autoeficacia y la</p>	<p>Participantes: 719 estudiantes de enfermería de dos universidades de la provincia de Henan en China.</p> <p>Tipo de muestreo: por conveniencia.</p> <p>Instrumentos: Cuestionario de datos</p>	<p>Se halló que un estilo de crianza positivo se relaciona positivamente con la autoeficacia y con un estilo atribucional interno, a la vez que se relaciona negativamente con la procrastinación. Eso implica que cuanto más óptimo el estilo de crianza: habrá mayor confianza en sí mismos en los hijos, tendrán mayor probabilidad de tener un</p>

	(2023)	atribución causal.	<p>demográficos generales</p> <p>Instrumento de vinculación parental (PBI)</p> <p>La escala de causalidad multidimensional-multiatribucional (MMCS)</p> <p>Escala de autoeficacia general (GSEC, Schwarzer y Jerusalem)</p> <p>Inventario de procrastinación de Aitken (API)</p>	<p>estilo atribucional en donde perciban que tienen capacidad de influir en sus resultados y presentarán menor procrastinación. Así mismo, un estilo de crianza negativo mostró básicamente lo opuesto: un menor nivel de autoeficacia, mayor probabilidad de tener un estilo atribucional externo (la creencia de que lo que le sucede a uno depende más de los demás que de uno mismo) y un mayor nivel de procrastinación. En cuanto a la autoeficacia y la procrastinación, estas variables presentaron una relación negativa, por lo que un incremento en una implicaría menor presencia de la otra.</p>
--	--------	--------------------	--	---

<p>Daniel E. Yupanqui-Lorenzo, Edith S. Olivera-Carhuaz, Víctor Pulido-Capurro, Antonio A. Reynaga Alponete</p>	<p>Efecto de la autoeficacia y eutrés en la procrastinación: un análisis multigrupo (2023)</p>	<p>Evaluar la influencia de la autoeficacia sobre la procrastinación, considerand el rol mediador del eutrés.</p>	<p>Participantes: 1224 estudiantes universitarios peruanos pertenecientes a pregrado.</p> <p>Tipo de muestreo: no probabilístico.</p> <p>Instrumentos: Escala de Procrastinación Académica (EPA, Dominguez-Lara et al.) Escala de Autoeficacia Percibida Específica de Situaciones Académicas (EAPESA, Dominguez-Lara et al.) Subescala de Eutrés de la Escala de Estrés Específico (EEE)</p>	<p>Se determinó que la autoeficacia, a través de la mediación del eutrés, presenta una relación negativa con las conductas de procrastinación. Esto implica que un buen nivel de autoeficacia junto con estrés positivo en relación a una tarea, permitirán predecir la aparición de pocas conductas de postergación y más conductas de atutorregulación. Por otro lado, la relación entre autoeficacia y procrastinación, sin considerar la mediación del eutrés, también fue negativa. Por lo tanto, se puede considerar que a mayor autoeficacia, menor presencia de conductas procrastinadoras.</p>
---	--	---	---	---

<p>Hong Chun Yeoh, Susanna Poay Lin Hong, Kususanto Ditto Prihadi</p>	<p>¿Eficacia, expectativa o sentido de importancia? La procrastinación académica en los estudios en línea (2022)</p>	<p>Determinar el rol que cumplen la autoeficacia, la expectativa-valor sobre la tarea y el sentido de importancia en la predicción de la conducta de procrastinación.</p>	<p>Participantes: 361 estudiantes de universidades de Indonesia y Malasia.</p> <p>Tipo de muestreo: por conveniencia.</p> <p>Instrumentos: Escala de autoeficacia educativa del Imperial College de Londres Cuestionario de estrategia motivada para el aprendizaje (MSLQ) La escala de importancia universitaria Instrumento para evaluar procrastinación académica (no se especifica el</p>	<p>En relación a la educación en línea, se determinó que la autoeficacia educacional tiene la capacidad para predecir la conducta de procrastinación, mostrando una relación negativa con ella, cuando se percibe que la tarea en cuestión es valiosa y que uno tiene la expectativa de que puede cumplirla. Entonces, el valor asignado a la tarea y la expectativa sobre la misma median la relación entre autoeficacia y procrastinación. No obstante, dicho efecto mediador solo aplica cuando los alumnos presentaron un moderado o alto sentido de importancia en la universidad (cuando se sentían de algún modo</p>
---	--	---	---	---

			nombre)	importantes para la comunidad universitaria).
Efim Nemtcan, Rannveig Grøm Sæle, Thor Gamst- Klaussen, Frode Svartdal	Autoeficacia académica, procrastinación e intenciones de abandono (2022)	Evaluar la relación entre autoeficacia académica, procrastinación e intenciones de abandono universitario y explorar el rol mediador de la procrastinación entre las variables autoeficacia académica y abandono universitario	Participantes: 693 estudiantes universitarios. Tipo de muestreo: Instrumentos: Escala basada en el: Cuestionario de estrategias motivadas para el aprendizaje (MSLQ) Escala de procrastinación académica (APS, Mccloskey y Scielzo; Yockey) Intenciones de deserción: escala diseñada por los investigadores del estudio	Se halló una relación negativa entre autoeficacia académica y procrastinación. De igual modo, se halló una relación negativa entre autoeficacia académica e intenciones de abandonar los estudios. Estos datos implican que cuanto mayor es la autoeficacia del alumno, presentará menos conductas procrastinadoras y tendrá menor probabilidad de abandonar sus estudios. Por otro lado, se determinó que la procrastinación es un mediador parcial entre autoeficacia académica e intenciones de abandono. Esto

				sugiere que un alumno con baja autoeficacia y que además presenta conductas de procrastinación, tiene mayor probabilidad de abandonar sus estudios.
Changqing Li, Yanbo Hu, Kai Ren	Actividad física y procrastinación académica entre estudiantes universitarios chinos: un modelo de mediación paralela del autocontrol y la autoeficacia (2022)	Determinar el rol que poseen la autoeficacia y el autocontrol como mediadores en la previamente documentada relación negativa entre actividad física y procrastinación.	Participantes: 564 estudiantes de una universidad en Zhejiang, China, quienes no fueran deportistas, pero que estuvieran cursando actualmente clases de educación física. Tipo de muestreo: por conveniencia. Instrumentos:	Se concluyó que tanto la autoeficacia como el autocontrol se relacionan positivamente con la actividad física y son mediadores entre la relación que tiene esta última con la procrastinación. Esto significa que la realización de actividad física mejoraría la autoeficacia y el autocontrol de los alumnos y estos incrementos propiciarían una reducción de las conductas procrastinadoras. Por otro lado,

			<p>Escala de calificación de la actividad física-3 (PARS-3, Liang)</p> <p>La Escala de Autocontrol (SCS)</p> <p>Escala de autoeficacia generalizada (GSES, Schwarzer y Jerusalem)</p> <p>Escala de evaluación de la procrastinación para estudiantes (PASS, Solomon)</p>	<p>en cuanto a la relación entre autoeficacia y procrastinación, se halló que ambas variables presentan una relación negativa, lo que implica que cuando incrementa una la otra tiende a disminuir.</p>
<p>Qinglin Wang, Zhaoyang Xin, Hang Zhang, Jing Du, Minghui Wang</p>	<p>El efecto de la relación supervisor-alumno en la procrastinación académica: el papel mediador</p>	<p>Estimar el efecto que tiene la relación entre alumnos y docentes y la procrastinación académica, considerando como</p>	<p>Participantes: se incluyeron 818 estudiantes universitarios de posgrado de la provincia de Henan en China.</p> <p>Tipo de muestreo: por</p>	<p>Se halló que la relación que tiene el alumno con su supervisor académico tiene una relación negativa con la conducta de procrastinación del alumno. Esto significa que cuanto mejor sea la relación de un docente supervisor</p>

<p>en cadena de la autoeficacia académica y la adaptación al aprendizaje (2022)</p>	<p>variables mediadoras operado en cadena a la autoeficacia y la adaptación al aprendizaje.</p>	<p>conveniencia.</p> <p>Instrumentos:</p> <p>Cuestionario para evaluar la relación supervisor-alumno (Yu et al.)</p> <p>Cuestionario de autoeficacia (Zhang et al.)</p> <p>Cuestionario revisado para estudiantes de posgrado (Bian)</p> <p>Cuestionario sobre procrastinación académica para estudiantes de posgrado (Miao)</p>	<p>con el alumno, menor será la conducta de procrastinación de este último. Así mismo, la autoeficacia y la adaptación al aprendizaje han mostrado operar como variables mediadoras en la relación entre la relación supervisor-alumno y la procrastinación académica, tanto de modo independiente como de modo conjunto. Esto implica que si hay una buena relación alumno-supervisor, esto conducirá a una mejor autoeficacia y a una mejor capacidad de adaptación para el aprendizaje, lo cual a su vez reducirá las conductas de procrastinación. Finalmente, se halló una relación negativa entre</p>
---	---	--	---

				autoeficacia y procrastinación, por lo que un incremento en una se asocia con una disminución de la otra.
Matt N. Williams, Shoni R. Edwards	Réplica conceptual de Seo (2008), “La autoeficacia como mediadora en la relación entre el perfeccionismo autoorientado y la procrastinación académica” (2022)	Replicar de modo independiente un estudio realizado en Seo, Korea en el 2008, en el cual se halló que el perfeccionismo autoorientado tiene una relación negativa con la procrastinación académica. Además se determinó que aquella relación estaba	Participantes: 575 estudiantes reclutados mediante la plataforma Prolific, en la cual se paga a personas por participar en estudios. Tipo de muestreo: por conveniencia. Instrumentos: Una adaptación de la Escala de evaluación de la procrastinación para estudiantes (PASS,	Se determinó que los resultados hallados en el estudio de Seo solo pudieron ser replicados parcialmente. Esto debido a que no se encontró en esta ocasión una relación significativa entre perfeccionismo autoorientado y procrastinación. Sin embargo, sí se halló nuevamente una relación negativa entre ambas variables a través de la mediación de la autoeficacia. Esto implica que el perfeccionismo autoorientado se relacionó positivamente con la autoeficacia y esta última se

		completamente mediada por la autoeficacia.	Solomon y Rothblum) La subescala de perfeccionismo autoorientado de 5 ítems de la Escala de Perfeccionismo de los Tres Grandes (Smith et al.) Nueva escala de autoeficacia general (Chen et al.)	relacionó negativamente con la procrastinación. Esto sugiere que poseer actitudes perfeccionistas a nivel personal se asocia a un mayor nivel de autoeficacia y esto a su vez implica una menor probabilidad de presentar conductas procrastinadoras.
Frode Svartdal, Rannveig Grøm Sæle, Tove I. Dahl, Efim Nemtcan, Thor Gamst-Klaussen	Hábitos de estudio y procrastinación: el papel de la autoeficacia académica (2021)	Explorar la relación entre hábitos de estudios y procrastinación considerando el rol mediador que podría tener la autoeficacia académica.	Participantes: 752 estudiantes universitarios Tipo de muestreo: por conveniencia. Instrumentos: Hábitos de estudio (HSE, diseñada por los autores)	Se halló que existe una relación negativa entre hábitos de estudio y procrastinación, mediada por la variable autoeficacia. Esto sugiere que los estudiantes que, por diversos métodos, incorporen buenos hábitos de estudios reducirán sus conductas procrastinadoras cuando también

			<p>La escala de autoeficacia general (SSE), Schwarzer y Jerusalem)</p> <p>Escala de procrastinación irracional (IPS, Steel)</p> <p>Escala de Procrastinación Académica (APS, McCloskey y Scielzo)</p>	<p>presenten una buena autoeficacia. En ese sentido, se plantea que no solo se debe impartir competencias relacionadas con mejorar los hábitos de estudio, sino que se debe a la par desarrollar la autoeficacia de los alumnos, cuando se tenga el objetivo de reducir la procrastinación académica, con los beneficios que esto conlleva. Por otro lado, la relación directa entre autoeficacia y procrastinación fue negativa, por lo que a mayor autoeficacia menor será conducta de la procrastinación.</p>
Kayhan Bozgun	Autoeficacia académica y	Evaluar el rol mediador de la	Participantes: 252 estudiantes de una	Se determinó que efectivamente la motivación intrínseca media

<p>esperanza disposicional como predictores de la procrastinación académica: el efecto mediador de la motivación intrínseca académica (2021)</p>	<p>motivación intrínseca académica en las relaciones autoeficacia académica y procrastinación por un lado; y por otro, esperanza disposicional y procrastinación.</p>	<p>universidad ubicada en la región central del Mar Negro de Turquía</p> <p>Tipo de muestreo: por conveniencia.</p> <p>Instrumentos: Escala de autoeficacia académica (Kandemir) Escala de esperanza disposicional (Snyder et al.) Escala de motivación intrínseca académica (Shia) Escala de procrastinación académica de Aitken</p>	<p>tanto la relación entre autoeficacia académica y procrastinación académica como la relación entre esperanza disposicional y procrastinación académica. Esto implica que los alumnos con mejor nivel de autoeficacia tienden a presentar mayor motivación intrínseca y esto se asocia con una reducción de las conductas procrastinadoras. Así mismo, los estudiantes que presentaban un estilo personal de esperanza disposicional tendían a poseer mayor motivación intrínseca y menos conductas procrastinadoras. Finalmente, la relación directa entre autoeficacia y procrastinación, sin considerar</p>
--	---	---	---

				la mediación, fue negativa; por lo tanto, mayores niveles de autoeficacia se asociaron con menores niveles de procrastinación en los estudiantes.
Kai Ren, Xiaolu Liu, Yujuan Feng, Changqing Li, Dingding Sun, Ke Qiu	La relación entre la actividad física y la procrastinación académica en estudiantes universitarios chinos: el papel mediador de la autoeficacia (2021)	Explorar el efecto mediador que podría presentar la autoeficacia en la relación entre actividad física y procrastinación académica.	Participantes: 687 estudiantes de una Universidad en la parte sureste de China, todos ellos inscritos en al menos un curso de educación física Tipo de muestreo: por conveniencia. Instrumentos: Escala de evaluación de la	Se halló que la actividad física se relaciona de modo positivo con la autoeficacia y de modo negativo con la procrastinación. Por lo tanto, realizar algún tipo de entrenamiento se asociará con una mejor autoeficacia de los estudiantes y con menos conductas procrastinadoras. Por otro lado, la autoeficacia presenta una relación negativa con la procrastinación, por lo que a mejor nivel de autoeficacia,

			<p>procrastinación para estudiantes (PASS, Solomon y Rothblum)</p> <p>Physical Activity Rating Scale-3 (PARS-3)</p> <p>Escala de autoeficacia generalizada (GSES, Schwarzer y Jerusalem)</p>	<p>habrían menos conductas procrastinadoras. Finalmente, la actividad física no solo se relaciona de modo directo con la procrastinación; también se relaciona de manera indirecta, con mediación de la autoeficacia. Esto sugiere que la realización de actividades físicas mejoraría la autoeficacia y que esta mejora desencadenaría una menor presencia de conductas procrastinadoras.</p>
<p>Yrene Cecilia Uribe Hernández, Oscar Fernando Alegría Cueto, Nikita Shardin-Flores, Carlos A. Luy-</p>	<p>Procrastinación académica, autoestima y autoeficacia en estudiantes universitarios:</p>	<p>Explorar la relación entre procrastinación académica, autoeficacia y autoestima en estudiantes</p>	<p>Participantes: se incluyeron a 1494 estudiantes pertenecientes a 8 universidades peruanas, ubicadas en las ciudades de Lima y Arequipa.</p>	<p>Se determinó que tanto para los estudiantes de Lima como para los de Arequipa existe una relación negativa entre autoestima y procrastinación; lo cual quiere decir que los alumnos</p>

Montejo	estudio comparativo en dos ciudades peruanas (2020)	universitarios de dos ciudades peruanas.	<p>Tipo de muestreo: no probabilístico incidental</p> <p>Instrumentos: La escala de la procrastinación académica (EPA, Busko) La escala de autoestima de Rosenberg Escala de autoeficacia específica percibida en situaciones académicas (EAPESA; se usó la versión corta de Balkis y Duru)</p>	que poseen una mayor valoración positiva de sí mismos tenderán a tener menos conductas procrastinadoras. De igual modo, para ambas ciudades se halló que existe una relación negativa entre autoeficacia y procrastinación, lo que significa que cuanto mejor se encuentre la confianza del alumno en sus capacidades, menor probabilidad tendrá de presentar conductas procrastinadoras.
Eswara Uma, Chia Hua Lee, Siti Nor Hidayu Binti Mohd	Procrastinación académica y autoeficacia en un	Explorar la relación entre autoeficacia y procrastinación	Participantes: se incluyeron a 361 estudiantes de una universidad de Malasia.	En lo que respecta a la procrastinación, se halló que no existe una diferencia significativa

<p>Shapiai, Anis Nabila Binti Mat Nor, Htoo Htoo Kyaw Soe, Eby Varghese</p>	<p>grupo de estudiantes de odontología de Malasia (2020)</p>	<p>académica y evaluar las diferencias en autoeficacia y procrastinación considerando el género y el año de estudio.</p>	<p>Tipo de muestreo: por conveniencia.</p> <p>Instrumentos: La escala de procrastinación de Lay para estudiantes Escala de autoeficacia generalizada (GSES, Schwarzer y Jerusalem)</p>	<p>entre hombres y mujeres y que tampoco existe una distinción significativa en esta variable al considerar el año de estudio del alumno. En cuanto a la autoeficacia, esta se detectó en mayor medida en el género masculino. En lo que respecta a la autoeficacia en función del año de estudio del alumno, no se hallaron diferencias significativas, solo una leve tendencia a presentar menor autoeficacia en el quinto año. Finalmente, la autoeficacia se relacionó de modo negativo con la procrastinación académica, lo que significa que mayores niveles de autoeficacia se asocian con menores niveles de</p>
---	--	--	--	--

				procrastinación.
Guoqing Liu, Gang Cheng, Juan Hu, Yun Pan, Shouying Zhao	Autoeficacia académica y procrastinación en posgrado: un modelo de mediación moderada (2020)	Explorar la relación entre autoeficacia académica y procrastinación, considerando el rol mediador del autocontrol y el papel moderador del género.	<p>Participantes: 577 estudiantes de posgrado de una universidad en China.</p> <p>Tipo de muestreo: por conveniencia.</p> <p>Instrumentos: Cuestionario sobre autoeficacia académica de estudiantes de posgrado (Li) Cuestionario de autocontrol académico (Zhang) Cuestionario sobre procrastinación académica de estudiantes de posgrado (Hu)</p>	En cuanto a la relación entre autoeficacia y procrastinación, se halló una relación negativa entre ambas variables, por lo que un mayor nivel de autoeficacia se asocia con un menor nivel de procrastinación. Así mismo, se halló que la autoeficacia mantiene una relación positiva con el autocontrol y que el autocontrol cumple un rol mediador entre las variables autoeficacia y procrastinación. Esto quiere decir que a mayor autoeficacia, habría mayor nivel de autocontrol en el alumno y esto último se asociaría con menor presencia de conductas

				<p>procrastinadoras. En cuanto al género, se hallaron diferencias significativas en el nivel de autoeficacia (los hombres la presentaban en mayor nivel); así mismo, el género cumplió el papel de variable moderadora en la interacción entre autoeficacia, autocontrol y procrastinación, siendo más fuerte su rol en el género femenino. Esto implica que para las mujeres es especialmente importante y útil el autocontrol, además de la autoeficacia, para presentar un menor nivel conductas de procrastinadoras.</p>
Ana Kurtovic, Gabrijela Vrdoljak,	Prediciendo la procrastinación:	Explorar las relaciones entre las	Participantes: se incluyeron a 227 estudiantes	Por un lado, se encontró que existe una relación positiva entre

<p>Anita Idzanovic</p>	<p>el papel del rendimiento académico, la autoeficacia y el perfeccionismo (2019)</p>	<p>variables autoeficacia, procrastinación, perfeccionismo y logro académico en estudiantes universitarios.</p>	<p>universitarios.</p> <p>Tipo de muestreo: por conveniencia.</p> <p>Instrumentos:</p> <p>Escala de procrastinación de Tuckman</p> <p>Escala de casi perfección – Revisada (APS-R)</p> <p>Escala de autoeficacia general (GSE, Schwarzer y Jerusalem)</p>	<p>perfeccionismo maladaptativo y procrastinación; y por otro, se halló que la autoeficacia, el logro académico y el perfeccionismo adaptativo mantienen una relación negativa con la procrastinación. Esto quiere decir que un perfeccionismo insano se asocia con una mayor procrastinación y que tanto el perfeccionismo moderado o razonable, junto con un buen nivel de autoeficacia y un buen nivel de logro académico, se relacionan con un menor nivel de procrastinación.</p> <p>Además, se determinó que el perfeccionismo adaptativo y el maladaptativo median la relación entre autoeficacia y</p>
------------------------	---	---	---	--

				<p>procrastinación. Esto implica que un buen nivel de autoeficacia acompañado de perfeccionismo saludable se asociarán a menores conductas de procrastinación. Así mismo, un bajo nivel de autoeficacia, junto con la presencia de perfeccionismo maladaptativo, se asociarán a más conductas procrastinadoras.</p>
<p>Ann Krispenz, Cassandra Gort, Leonie Schültke, Oliver Dickhäuser</p>	<p>Cómo reducir la ansiedad ante los exámenes y la procrastinación académica mediante la investigación de las evaluaciones cognitivas: un</p>	<p>Evaluar el impacto de una intervención cognitiva (IBSR: reducción del estrés basada en la indagación) en la ansiedad ante los exámenes y en la procrastinación</p>	<p>Participantes: fueron incluidos 71 estudiantes universitarios (40 grupo que recibió la intervención, 31 grupo control)</p> <p>Tipo de muestreo: por conveniencia.</p>	<p>Tanto previo a la realización de la intervención cognitiva para reducir cogniciones estresantes como posterior a la intervención, se halló que la autoeficacia académica presenta una relación negativa con la ansiedad ante los exámenes y con la procrastinación académica. Esto</p>

<p>estudio piloto que investiga el papel de la autoeficacia académica (2019)</p>	<p>académica, considerando el rol de la autoeficacia académica.</p>	<p>Instrumentos: Escala alemana para la evaluación de la autoeficacia específica para el estudio (Jerusalem y Schwarzer) La versión abreviada alemán de la escala estatal del Inventario de ansiedad estado-rasgo La versión alemana del Inventario Procrastinación Académica Estado (APSI-d) Interevención IBSR - reducción del estrés basada en la indagación: método cognitivo para cuestionar y reestructurar cogniciones</p>	<p>quiere decir que a mayores niveles de autoeficacia, menor presencia de ansiedad ante los exámenes y menor presencia de conductas procrastinadoras. Por otro lado, la implementación de una intervención cognitiva para reducir cogniciones estresantes se tradujo en un incremento de la autoeficacia, una reducción de la ansiedad ante los exámenes y en una reducción de las conductas procrastinadoras. Por lo tanto, se concluye que utilizar programas o intervenciones que se enfoquen en mejorar la autoeficacia de los estudiantes traerá beneficios para aquellos, específicamente ayudándolos a regular mejor su</p>
--	---	---	--

			estresantes.	ansiedad académica e impulsándolos a cumplir con sus labores sin caer en conductas procrastinadoras.
Hamed Jabbari Ghazi Jahani, Azadeh Ehsanikenari, Afsaneh Sadat Sharif	El papel de la autoeficacia y el perfeccionismo negativo en la predicción de la procrastinación de la personalidad narcisista: un estudio sobre sujetos no clínicos (2018)	Explorar las relaciones entre las variables autoeficacia, perfeccionismo, rasgos narcisistas de personalidad y procrastinación en estudiantes universitarios (población no clínica)	Participantes: 412 estudiantes de una universidad ubicada en Teherán, Irán. Tipo de muestreo: muestreo aleatorio multietapas Instrumentos: Inventario de personalidad narcisista-16 (NPI-16) Escala de autoeficacia general (GSE-10, Nezami, Schwarzer y Jerusalem) Escala general de	Se halló que la procrastinación se relaciona de manera positiva con el perfeccionismo negativo y los rasgos narcisistas; así mismo, se relaciona de modo negativo con la autoeficacia. Estos datos reflejan que presentar un perfeccionismo insano junto con la presencia de rasgos narcisistas conllevará una mayor presencia de conductas procrastinadoras. En cambio, la presencia de un buen nivel de autoeficacia tendrá conexión con un menor nivel de conductas procrastinadoras. Por

			<p>procrastinación (GPS, Lay)</p> <p>Escala de perfeccionismo positivo y negativo (PANPS, Terry-Short et al.)</p>	<p>otro lado, la autoeficacia no solo se relacionó de modo negativo con la procrastinación, sino también con el perfeccionismo negativo y los rasgos narcisistas. Por lo tanto, el desarrollo de la autoeficacia puede contribuir a reducir el perfeccionismo negativo y a manejar mejor los rasgos narcisistas que uno posea.</p>
<p>Asude Malkoç, Aynur Kesen Mutlu</p>	<p>Autoeficacia académica y procrastinación académica: exploración del papel mediador de la motivación académica en estudiantes</p>	<p>Explorar la relación entre las variables autoeficacia, procrastinación y motivación en un contexto académico.</p>	<p>Participantes: fueron incluidos 319 estudiantes de una universidad en Estambul, Turquía.</p> <p>Tipo de muestreo: por conveniencia.</p> <p>Instrumentos:</p>	<p>Se halló que la autoeficacia presenta una relación positiva con la motivación académica y una relación negativa con la procrastinación académica. Esto quiere decir que cuanto mayor sea la autoeficacia del estudiante, mayores tenderán a ser sus niveles de motivación en el plano</p>

	universitarios turcos (2018)		Adaptación turca de la Escala de autoeficacia académica (Jerusalem y Schwarzer) Inventario de procrastinación de Aitken Escala de motivación académica (Bozanoğlu)	académico y menores sus conductas de procrastinación. Así mismo, se determinó que la motivación académica cumple un rol mediador entre la autoeficacia y la procrastinación. Aquello implica que además de contar con autoeficacia en un buen nivel, es conveniente que la motivación académica también sea elevada para poder esperar que haya una baja presencia de conductas procrastinadoras.
Niklas Ziegler, Marie-Christine Opdenakker	El desarrollo de la procrastinación académica en estudiantes de primer año de educación	Explorar la evolución de la relación entre procrastinación académica y autoeficacia,	Participantes: se incluyeron a 566 estudiantes de primer año de secundaria de 3 escuelas ubicadas en Groningen, Países Bajos.	Se halló que la procrastinación académica mantiene una relación negativa con la autoeficacia, la autorregulación metacognitiva y la regulación del esfuerzo. Esto implica que los estudiantes que

<p>secundaria: su vínculo con la autorregulación metacognitiva, la autoeficacia y la regulación del esfuerzo (2018)</p>	<p>autorregulación metacognitiva y regulación del esfuerzo en estudiantes de primer año de educación secundaria.</p>	<p>Tipo de muestreo: muestreo estratificado.</p> <p>Instrumentos: Subescala de procrastinación del VaSOV Patrones de Escalas de Aprendizaje Adaptativo (PALS; para evaluar autoeficacia) Cuestionario de estrategias motivacionales para el aprendizaje (MSLQ; para evaluar autorregulación metacognitiva y regulación del esfuerzo)</p>	<p>confían en sus capacidades, se autorregulan usando la metacognición y regulan su esfuerzo, tienden a tener menor presencia de conductas procrastinadoras. Por otro lado, se determinó que hay diferencias en la evolución de estas relaciones a lo largo del primer año de secundaria: la asociación negativa entre procrastinación y regulación del esfuerzo se mantuvo relativamente estable, pero las asociaciones entre procrastinación y autoeficacia y entre procrastinación y autorregulación metacognitiva perdieron un poco de fuerza al finalizar el año.</p>
---	--	--	--

<p>Dorothea Wahyu Ariani, Yuvensius Sri Susilo</p>	<p>¿Por qué hacerlo más tarde? Orientación a objetivos, autoeficacia, ansiedad ante los exámenes y procrastinación (2018)</p>	<p>Evaluar la relación entre la orientación a objetivos (de aprendizaje o de desempeño), la ansiedad ante los exámenes, la autoeficacia y la procrastinación.</p>	<p>Participantes: fueron incluidos 365 estudiantes de una universidad de Indonesia. Tipo de muestreo: técnicas de muestreo no probabilísticas. Instrumentos: Se reporta que se desarrolló un cuestionario en base a cuestionarios utilizados en dos estudios anteriores, sin especificar los nombres de los instrumentos.</p>	<p>Se determinó que la procrastinación académica mantiene una relación positiva con la ansiedad ante los exámenes y una relación negativa con la autoeficacia y con la orientación a objetivos de aprendizaje. Esto quiere decir que los estudiantes que tengan ansiedad ante los exámenes tenderían a procrastinar más y aquellos que posean un buen nivel de autoeficacia o una orientación a metas de aprendizaje tenderían a procrastinar menos. Por otro lado, se halló que la autoeficacia cumple un rol mediador en la relación orientación a metas y procrastinación y en la relación</p>
--	---	---	---	---

				ansiedad ante los exámenes y procrastinación. Aquello implica que los estudiantes con orientación a metas de aprendizaje o de desempeño tendrán menores conductas de procrastinación cuanto mayor sea su nivel de autoeficacia. Así mismo, los estudiantes con ansiedad ante los exámenes procrastinarán más cuanto menor sea su autoeficacia.
Robert Jay Lowinger, Ben C.H. Kuo, Hyun- A Song, Lakshmi Mahadevan, Eunyoung Kim, Kelly Yu-Hsin Liao, Catherine Y. Chang,	Predictores de la procrastinación académica en estudiantes universitarios internacionales asiáticos (2016)	Explorar la relación entre procrastinación académica y estrés ligado a diferencias culturales, nivel de autoeficacia, dominio del idioma	Participantes: se incluyeron a 255 estudiantes de origen asiático que en el momento de la investigación asistían a universidades estadounidenses.	Se halló que el estilo de afrontamiento colectivo, el manejo del idioma inglés y la autoeficacia académica presentan una relación negativa con la procrastinación. Esto quiere decir que cuando los estudiantes

<p>Kyong-Ah Kwon, Suejung Han</p>		<p>inglés, estilos de afrontamiento y diversas variables demográficas en una muestra de estudiantes asiáticos (no de la India) actualmente inscritos en universidades norteamericanas.</p>	<p>Tipo de muestreo: por conveniencia.</p> <p>Instrumentos: Escala de estrés aculturativo para estudiantes internacionales (Sandhu y Asrabadi) Escala de afrontamiento intercultural (Kuo) Cuestionario de capacidad del idioma inglés La subescala de autoeficacia del Cuestionario de Estrategias Motivadas para el Aprendizaje (MSLQ) Procrastinación: evaluada por un solo ítem de autorreporte</p>	<p>asiáticos se apoyan en su comunidad, tienen un buen dominio del idioma inglés (idioma usado en los centros universitarios en los que llevan sus clases) y presentan un buen nivel de autoeficacia, dichos estudiantes mostrarán menos conductas de procrastinación académica. Por otro lado, también se halló que el estilo de afrontamiento evitativo presenta una relación positiva con la procrastinación; lo cual significa que los estudiantes asiáticos en universidades norteamericanas que tienden a evitar las situaciones estresantes tenderán a presentar con mayor regularidad conductas procrastinadoras.</p>
---------------------------------------	--	--	---	---

<p>Mehmet Kandemir</p>	<p>Razones de la procrastinación académica: autorregulación, autoeficacia académica, satisfacción vital y variables demográficas (2014)</p>	<p>Se planteó como objetivo evaluar la relación entre procrastinación académica y autoeficacia, satisfacción con la vida, autorregulación, esperanza, así como otras variables descriptivas adicionales.</p>	<p>Participantes: fueron considerados 619 estudiantes de una universidad de Turquía.</p> <p>Tipo de muestreo: por conveniencia.</p> <p>Instrumentos: Escala de procrastinación académica de Aitken Escala de alfabetización emocional (Palancı et al.) Escala de Autoeficacia Académica (Kandemir y Özbay) La escala de satisfacción con la vida (Diener et al.) Escala de esperanza (Snyder et al.)</p>	<p>Los principales hallazgos del estudio señalan que las variables que mejor predicen la procrastinación académica son el nivel de éxito académico, la satisfacción por la vida y la autorregulación. Estas variables mantienen una relación negativa con la procrastinación, lo que quiere decir que cuando un estudiante tiene mayor éxito en el plano académico, mejor autorregulación y mayor satisfacción por la vida, tenderá a presentar un bajo nivel de conductas procrastinadoras. Por otro lado, en los resultados se halló que la autoeficacia y la procrastinación también mantienen una relación negativa</p>
------------------------	---	--	---	---

			Formulario de información (para datos sobre el género, calificaciones, nivel académico, uso de internet y ausencias.	(a mayor presencia de una, se espera menor presencia de la otra); sin embargo, esta asociación es menos fuerte al compararla con las variables previamente señaladas.
A. Kiamarsia, A. Abolghasemi	Relación entre la procrastinación y la autoeficacia con la vulnerabilidad psicológica en estudiantes (2014)	Explorar la relación entre las variables vulnerabilidad psicológica, autoeficacia y procrastinación académica en estudiantes universitarios.	<p>Participantes: fueron incluidos 707 estudiantes pertenecientes a una universidad iraní.</p> <p>Tipo de muestreo: muestreo por conglomerados en múltiples etapas</p> <p>Instrumentos: Inventario Breve de Síntomas (Derogatis) Escala de procrastinación</p>	Se halló que existe una relación negativa entre vulnerabilidad psicológica y autoeficacia y una relación positiva entre vulnerabilidad psicológica y procrastinación. Esto significa que cuanto mayor sea el nivel de vulnerabilidad psicológica de un estudiante, mayor probabilidad habrá de que presente un bajo nivel de autoeficacia y un alto nivel de conductas procrastinadoras. Así mismo, se

			<p>general (GPS, Lay)</p> <p>Escala de autoeficacia general (Sherer et al.)</p>	<p>encontró que hay una relación negativa entre autoeficacia y procrastinación, lo que implica que mientras más elevado sea el nivel de autoeficacia de uno alumno, menor tenderá a ser en aquel la presencia de conductas procrastinadoras.</p>
--	--	--	---	--

En tercer lugar, la Tabla 2 presenta una síntesis de los hallazgos revisados en lo referido a la relación entre las variables autoeficacia y procrastinación. En dicha tabla se aprecia la frecuencia con la que se hallaron relaciones positivas, negativas o no significativas entre las variables de interés.

Tabla 2

La relación entre autoeficacia y procrastinación en los estudios revisados

Tipo de relación establecida entre autoeficacia y procrastinación	Número de estudios
Relación negativa	25
Relación positiva	1
Relación no significativa	1

Finalmente, en la Tabla 3 se presentan las variables que se han identificado en los diversos estudios como mediadoras de la relación entre autoeficacia y procrastinación.

Tabla 3

La relación entre autoeficacia y procrastinación considerando variables mediadoras

VARIABLES IDENTIFICADAS COMO MEDIADORAS EN LA RELACIÓN ENTRE AUTOEFICACIA Y PROCRASTINACIÓN		
Variable 1	Variable mediadora	Variable 2
Autoeficacia	Eutrés	Procrastinación
Autoeficacia	Expectativa-valor sobre la tarea	Procrastinación
Autoeficacia	Motivación intrínseca	Procrastinación
Autoeficacia	Autocontrol	Procrastinación

V. DISCUSIÓN

Tras haber revisado los 27 artículos incluidos en la presente revisión crítica, dentro de los cuales hubo estudios que fueron llevados a cabo en localidades tan diversas como China, Estados Unidos, Irán, Turquía, Indonesia, Países Bajos, Perú, entre otros, se puede afirmar que la relación entre autoeficacia y procrastinación en contextos académicos es por lo general negativa: un incremento en la autoeficacia se asocia a una menor presencia de conductas procrastinadoras.

Casi la totalidad de los artículos reportó la mencionada relación negativa entre ambas variables; no obstante, hubo dos estudios en los que esta relación no fue hallada; uno reportó una relación positiva y otro determinó que no existía una relación significativa (Shah et al., 2024; Ashraf et al., 2023). Lo que tienen en común ambas investigaciones es que fueron realizadas en el país de Pakistán. Puede inferirse que existe algún elemento cultural que haga que la ampliamente documentada relación negativa entre autoeficacia y procrastinación no se cumpla en dicho estado, razón por la cual sería oportuna la realización de más estudios sobre esta temática en aquel país.

Ahora bien, respecto a las razones sobre por qué la relación negativa entre autoeficacia y procrastinación aparece de forma tan consistente en la literatura, la teoría social cognitiva (Bandura, 1977) puede aportar en la explicación de este fenómeno. Como señalan Schunk y DiBenedetto (2021), la autoeficacia es un factor personal que tiene la capacidad para activar una conducta de realización de una tarea, y llevarla a cabo con esfuerzo y persistencia a lo largo del tiempo. La

conducta de realización de la tarea, dotada del esfuerzo y persistencia que otorga un buen nivel de autoeficacia, tiene menor probabilidad de cesar o ser pospuesta, reduciendo así el surgimiento de la conducta de procrastinación. Así mismo, la conducta de realización de la tarea puede ser felicitada por maestros o padres de familia, por lo que se verán reforzadas la conducta y también la autoeficacia, lo cual permite notar la naturaleza recíproca de la teoría social cognitiva.

Por otro lado, en los estudios revisados la relación entre autoeficacia y procrastinación se ha trabajado desde el ángulo de la correlación, pero no solo se ha explorado de esta forma; también muy frecuentemente se ha explorado la interacción entre estas variables considerando el papel de la mediación. Mientras que una correlación explora la relación directa entre dos variables, la mediación explora la relación indirecta que puede darse entre tres variables: la variable A afecta a la variable B y la variable B afecta a la variable C, entonces B opera como variable mediadora entre A y C (Blair, s.f.). Como se mostró en la sección de resultados (Tabla 1), en algunos casos se hallaron variables que median la relación entre autoeficacia y procrastinación y en otros casos la autoeficacia o la procrastinación operaron como variables mediadoras.

Considerando los objetivos del estudio, resulta de especial interés profundizar sobre las variables identificadas como mediadoras de la relación entre autoeficacia y procrastinación. Se halló que el estrés, la expectativa-valor sobre la tarea, la motivación intrínseca y el autocontrol han demostrado un rol mediador en la interacción entre autoeficacia y procrastinación.

Respecto al rol mediador del eutrés, este puede entenderse al definirlo como un nivel de estrés leve, no excesivo, en donde la persona percibe que tiene la capacidad para hacer frente a los desafíos, lo que tiende a resultar en una respuesta conductual que busca la recuperación del estado de homeostasis, sin experimentar el malestar o malfuncionamiento asociado a niveles más altos de estrés (Lu et al., 2021). En este sentido, un buen nivel de autoeficacia podría contribuir a que el estudiante no perciba las tareas como excesivamente estresantes, ya que confía en su capacidad para hacerles frente, y el nivel de estrés bajo o eutrés presente se puede convertir en un propiciador de la realización de las tareas, pues el estudiante buscará retornar a la homeostasis dando una oportuna resolución al problema o tarea que tiene en frente; de este modo se minimiza la posibilidad de malfuncionamiento por altos niveles de estrés y el riesgo de caer en la conducta de procrastinación.

En cuanto a la expectativa-valor sobre la tarea, su rol mediador puede ser explicado al considerar la naturaleza de dicho constructo. Por un lado, los autores de Brabander y Martens (2014) plantean que la expectativa de poder realizar una tarea tiene relación estrecha con la autoeficacia y muchas veces ambos conceptos resultan indistinguibles en la práctica. Por otro lado, señalan que la asignación de valor a una tarea influye positivamente en su realización; entonces, sería principalmente el segundo componente de la variable expectativa-valor sobre la tarea lo que estaría cumpliendo un rol mediador. De este modo, un buen nivel de autoeficacia tenderá a conducir a una menor procrastinación cuando el estudiante esté convencido de que la tarea en cuestión es valiosa y relevante para él.

De igual modo, la motivación intrínseca ha demostrado un rol mediador entre la relación entre autoeficacia y procrastinación. La motivación intrínseca implica un interés natural por realizar una actividad o tarea, un interés que estimula la acción e impulsa a persistir ante desafíos (Di Domenico & Ryan, 2017). De esta forma, un alumno con un buen nivel de autoeficacia, al confiar en su capacidad para llevar a cabo una tarea, podría sentirse más cómodo resolviéndola, pudiendo llegar a experimentar motivación espontánea y genuina para realizarla. Esta comodidad y motivación interna consecuentemente favorecería la realización de la tarea y reduciría la posibilidad de surgimiento de conductas procrastinadoras. Entonces, si uno se percibe con habilidad para una tarea podría estar más propenso a que le agrada y motive y, de manera natural, se minimizarán las probabilidades de no cumplirla o postergarla excesivamente.

Así mismo, el autocontrol ha mostrado también poseer un rol mediador en la relación entre autoeficacia y procrastinación. Debe tenerse en cuenta que el autocontrol implica que una persona tiene la capacidad para regular su conducta, de modo que pueda preferir actividades que le ayuden a obtener gratificaciones distantes, como la obtención de un título universitario, en lugar de actividades con gratificaciones en el corto plazo, como jugar videojuegos con amigos (Duckworth et al., 2019). Si un estudiante posee un buen nivel de autoeficacia, cree que tiene la capacidad para realizar una tarea, y además presenta una buena capacidad para preferir actividades con gratificaciones distantes en lugar de gratificaciones inmediatas, su persistencia en labores académicas y un bajo nivel de procrastinación tenderán a caracterizarlo; esto debido a que las tareas académicas por lo general implican una gratificación significativamente distante.

Por otro lado, un aspecto relevante por señalar en esta revisión es que uno de los estudios incluidos, además de hallar una relación negativa entre las dos variables de interés, mostró que una intervención cognitiva —con impacto positivo en la autoeficacia— redujo las conductas de procrastinación (Krispenz et al., 2019). Este caso particular es un ejemplo de que al menos en algunos contextos se puede establecer una clara relación causal entre autoeficacia y procrastinación, en donde el fortalecimiento intencional de la autoeficacia en el alumnado ocasiona una reducción en las conductas de procrastinación de aquellos.

Adicionalmente, resulta particularmente útil para los investigadores interesados en esta temática conocer que los instrumentos más empleados para medir las variables autoeficacia y procrastinación han sido la Escala de autoeficacia general de Schwarzer y Jerusalem (GSEC) y el Inventario de procrastinación de Aitken (API). Todo investigador que tenga interés en trabajar con tales variables se beneficiará al saber que dichos instrumentos son los más frecuentemente usados, de modo que si opta por emplearlos tendrá mayor facilidad para comparar nuevos resultados con los anteriores y permitirá que exista una mayor coherencia entre los hallazgos antiguos y los más recientes.

Finalmente, se consideran algunas limitaciones de la presente revisión crítica. Teniendo en cuenta que no es lo mismo correlación que causalidad (Roy-García et al., 2019), hay que señalar que esta revisión incluye mayoritariamente estudios que muestran que existe una correlación negativa entre autoeficacia y procrastinación, más no necesariamente una relación de causalidad. En este sentido, resulta especialmente pertinente la realización de más estudios experimentales que corroboren el supuesto de que intervenciones orientadas a

mejorar la autoeficacia efectivamente conducirán a una menor presencia de procrastinación.

Por otro lado, Suri (2020), plantea la importancia de reconocer los posibles sesgos de los autores de las investigaciones primarias incluidas en una revisión. Los responsables de los estudios incluidos no son seres perfectos o infalibles y en algún grado sus estudios pueden haber estado influidos por sus creencias o intereses personales. De forma paralela, Grant y Booth (2009) plantean que el producto de una revisión crítica, dada su naturaleza, posee un importante componente subjetivo, en especial en lo que respecta a la integración y presentación de los datos; es por esto que los resultados expuestos deben entenderse como un punto de partida para una mayor evaluación y profundización futura, en lugar de como un punto final o definitivo respecto a esta temática.

VI. CONCLUSIONES

Tras llevar a cabo un meticuloso proceso de selección y descarte, 27 artículos cumplieron con los criterios de inclusión para formar parte de esta revisión crítica. En su mayoría, salvo por dos excepciones, dichos artículos establecieron que existe una relación negativa entre autoeficacia y procrastinación. De esta forma, esta investigación en la modalidad de revisión valida con amplio respaldo que existe una conexión entre ambas variables y que este vínculo es de naturaleza negativa, lo que significa que un mayor nivel en alguna de ellas se asociaría con un menor nivel en la otra.

Este estudio representa la consolidación de una idea expresada frecuentemente en los diversos estudios revisados; habitualmente se menciona y se cita a estudios previos que han hallado una relación negativa entre autoeficacia y procrastinación, pero no ha habido una investigación como esta que englobe a un conjunto de investigaciones y pueda ser tomada como referencia para afirmar que dicha relación negativa existe y se da de modo recurrente en la literatura. Esta investigación puede cumplir ese rol referente y, algo no menos importante, puede facilitar a futuros investigadores el acceso a una importante cantidad de investigaciones que exploran la relación entre autoeficacia y procrastinación en un solo trabajo conciso e integrado.

Adicionalmente, la identificación del eutrés, la expectativa-valor sobre la tarea, la motivación intrínseca y el autocontrol como variables mediadoras abren el camino para la creación de un modelo integrativo que pueda explicar mejor la relación negativa entre autoeficacia y procrastinación. Este conocimiento sienta las

bases para intervenciones más finas y con mayor potencial de éxito con los estudiantes, siendo el desarrollo óptimo de aquellos el interés principal y final de esta investigación.

VII. REFERENCIAS

- Angarita Becerra, L. D. (2012). Aproximación a un concepto actualizado de la procrastinación. *Revista Iberoamericana De Psicología*, 5(2), 85–94. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4905094>
- Altamirano Chérrez, C. E. ., & Rodríguez Pérez, M. L. (2021). Procrastinación académica y su relación con la ansiedad. *Revista Eugenio Espejo*, 15(3), 16–28. <https://doi.org/10.37135/ee.04.12.03>
- Ariani, D., & Susilo, Y. (2018). Why Do It Later? Goal Orientation, Self-efficacy, Test Anxiety, on Procrastination. *Journal of Educational, Cultural and Psychological Studies (ECPS Journal)*, 0(17), 45–73. doi:<https://doi.org/10.7358/ecps-2018-017-wahy>
- Ashraf, M. A., Sahar, N.-E., Kamran, M., & Alam, J. (2023). Impact of self-efficacy and perfectionism on academic procrastination among university students in Pakistan. *Behavioral Sciences*, 13(7), 537. <https://doi.org/10.3390/bs13070537>
- Atalaya Laureano, C., & García Ampudia, L. (2020). Procrastinación: Revisión Teórica. *Revista De Investigación En Psicología*, 22(2), 363–378. <https://doi.org/10.15381/rinvp.v22i2.17435>
- Ato, M., López, J. J., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059. <https://dx.doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>

- Bandura, A. (1977). Self-efficacy: Toward a unifying theory of behavioral change. *Psychological Review*, 84(2), 191–215. <https://doi.org/10.1037/0033-295X.84.2.191>
- Blair, A. (s/f). *Chapter 14: Mediation and moderation*. Uic.edu. Recuperado el 11 de septiembre de 2024, de <https://ademos.people.uic.edu/Chapter14.html>
- Carranza Esteban, R. F., Mamani-Benito, O., Castillo-Blanco, R., Elguera Pajares, A., & Lingan, S. K. (2024). Emotional exhaustion, academic self-efficacy, and academic procrastination as predictors of research motivation. *Frontiers in education*, 8. <https://doi.org/10.3389/feduc.2023.1147599>
- de Brabander, C. J., & Martens, R. L. (2014). Towards a unified theory of task-specific motivation. *Educational Research Review*, 11, 27–44. <https://doi.org/10.1016/j.edurev.2013.11.001>
- Delgado-Tenorio, A., Oyanguren-Casas, N., Reyes-González, A., Zegarra, A. & Cueva, M. (2021). El rol moderador de la procrastinación sobre la relación entre el estrés académico y bienestar psicológico en estudiantes de pregrado. *Propósitos y Representaciones*, 9(3), e1372. <https://dx.doi.org/10.20511/pyr2021.v9n3.1372>
- Di Domenico, S. I., & Ryan, R. M. (2017). The emerging neuroscience of intrinsic motivation: A new frontier in self-determination research. *Frontiers in Human Neuroscience*, 11, 145. <https://doi.org/10.3389/fnhum.2017.00145>
- Dominguez-Lara, S. A. (2018). Prevalencia de procrastinación académica en estudiantes universitarios de Lima metropolitana y su relación con

- variables demográficas. *Revista De Psicología*, 7(1), 81–95.
<https://revistas.ucsp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/49>
- Duan, H., Zhao, W., Zhang, Z., Tao, J., Xu, X., Cheng, N., & Guo, Q. (2024). The effect of teacher support on the sustainable online academic self-efficacy of college students: The mediating effect of academic procrastination. *Sustainability*, 16(5), 2123.
<https://doi.org/10.3390/su16052123>
- Duckworth, A. L., Taxer, J. L., Eskreis-Winkler, L., Galla, B. M., & Gross, J. J. (2019). Self-control and academic achievement. *Annual Review of Psychology*, 70(1), 373–399. <https://doi.org/10.1146/annurev-psych-010418-103230>
- Fernandez, K. V. (2019). Critically reviewing literature: A tutorial for new researchers. *Australasian Marketing Journal (AMJ)*, 27(3), 187–196.
<https://doi.org/10.1016/j.ausmj.2019.05.001>
- Gallagher, M. W. (2012). Self-Efficacy. En *Encyclopedia of Human Behavior*, 314–320. Elsevier. <https://doi.org/10.1016/B978-0-12-375000-6.00312-8>
- García Frías, J., & González Jaimes, E. I. (2022). El estrés académico causante de la procrastinación en la educación virtual. Una revisión sistemática. *RIDE Revista Iberoamericana Para La Investigación Y El Desarrollo Educativo*, 13(25). <https://doi.org/10.23913/ride.v13i25.1238>
- Guirao Goris, S. J. A. (2015). Utilidad y tipos de revisión de literatura. *Ene*, 9(2).
<https://doi.org/10.4321/s1988-348x2015000200002>
- Grant, M. J., & Booth, A. (2009). A typology of reviews: an analysis of 14 review types and associated methodologies: A typology of reviews, Maria J. Grant

- & Andrew Booth. *Health Information and Libraries Journal*, 26(2), 91–108. <https://doi.org/10.1111/j.1471-1842.2009.00848.x>
- Honick, T., Broadbent, J. (2016). The influence of academic self-efficacy on academic performance: A systematic review. *Educational Research Review*, 17, 63–84. <https://doi.org/10.1016/j.edurev.2015.11.002>
- Honick, T., Broadbent, J., & Fuller-Tyszkiewicz, M. (2023). The self-efficacy and academic performance reciprocal relationship: the influence of task difficulty and baseline achievement on learner trajectory. *Higher Education Research & Development*, 42(8), 1936–1953. <https://doi.org/10.1080/07294360.2023.2197194>
- Huang, H., Ding, Y., Liang, Y., Wan, X., Peng, Q., Zhang, Y., Kong, D., & Chen, C. (2023). The association between perfectionism and academic procrastination among undergraduate nursing students: The role of self-efficacy and resilience. *Nursing Open*, 10(10), 6758–6768. <https://doi.org/10.1002/nop2.1922>
- Jabbari Ghazi Jahani, H., Ehsanikenari, A., & Sharif, A. S. (2018). Role of self-efficacy and negative perfectionism in the prediction of procrastination of narcissistic personality: A study on non-clinical subjects. *Emerging Science Journal*, 2(6), 388. <https://doi.org/10.28991/esj-2018-01158>
- Kandemir, M. (2014). Reasons of academic procrastination: Self-regulation, academic self-efficacy, life satisfaction and demographics variables. *Procedia, Social and Behavioral Sciences*, 152, 188–193. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2014.09.179>

- Kiamarsi, A., & Abolghasemi, A. (2014). The relationship of procrastination and self-efficacy with psychological vulnerability in students. *Procedia, Social and Behavioral Sciences, 114*, 858–862. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2013.12.797>
- Krispenz, A., Gort, C., Schültke, L., & Dickhäuser, O. (2019). How to reduce test anxiety and academic procrastination through inquiry of cognitive appraisals: A pilot study investigating the role of academic self-efficacy. *Frontiers in psychology, 10*. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.01917>
- Kurtovic, A., Vrdoljak, G., & Idzanovic, A. (2019). Predicting Procrastination: The Role of Academic Achievement, Self-efficacy and Perfectionism. *International Journal of Educational Psychology, 8*(1), 1–26. <https://doi.org/10.17583/ijep.2019.2993>
- Manterola, C., Astudillo, P., Arias, E., & Claros, N. (2013). Revisión sistemática de la literatura. Qué se debe saber acerca de ellas. *Cirugía española, 91*(3), 149–155. <https://doi.org/10.1016/j.ciresp.2011.07.009>
- Manzano-Sanchez, H., Outley, C., Gonzalez, J. E., & Matarrita-Cascante, D. (2018). The Influence of Self-Efficacy Beliefs in the Academic Performance of Latina/o Students in the United States: A Systematic Literature Review. *Hispanic Journal of Behavioral Sciences, 40*(2), 176–209. <https://doi.org/10.1177/0739986318761323>
- Malkoç, A., & Mutlu, A. K. (2018). Academic Self-efficacy and Academic Procrastination: Exploring the Mediating Role of Academic Motivation in

- Turkish University Students. *Universal Journal of Educational Research* 6(10), 2087 - 2093. <https://doi.org/10.13189/ujer.2018.061005>
- MINEDU (2023). *PISA 2022: el Perú mantiene sus resultados en las competencias de Lectura y Ciencia*. Gob.pe. <http://umc.minedu.gob.pe/pisa-2022-el-peru-mantiene-sus-resultados-en-las-competencias-de-lectura-y-ciencia/>
- Moher, D., Liberati, A., Tetzlaff, J., Altman, D. G., & PRISMA Group (2009). Preferred reporting items for systematic reviews and meta-analyses: the PRISMA statement. *PLoS medicine*, 6(7), e1000097. <https://doi.org/10.1371/journal.pmed.1000097>
- Naciones Unidas (2015). Transformar nuestro mundo: la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible. *Asamblea general*. <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N15/291/93/PDF/N1529193.pdf?OpenElement>
- Nemtcan, E., Sæle, R. G., Gamst-Klaussen, T., & Svartdal, F. (2022). Academic Self-Efficacy, Procrastination, and Attrition Intentions. *Frontiers in education*, 7. <https://doi.org/10.3389/feduc.2022.768959>
- Li, C., Hu, Y., & Ren, K. (2022). Physical Activity and Academic Procrastination among Chinese University Students: A Parallel Mediation Model of Self-Control and Self-Efficacy. *International Journal of Environmental Research and Public Health*. 19(10), 6017. <https://doi.org/10.3390/ijerph19106017>
- Li, Y., Dong, W., Tang, H., Guo, X., Wu, S., Lu, G., & Chen, C. (2023). The effect of parenting styles on Chinese undergraduate nursing students'

- academic procrastination: the mediating role of causal attribution and self-efficacy. *Frontiers in psychology*, 14. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2023.1167660>
- Linares-Espinós, E., Hernández, V., Domínguez-Escrig, J. L., Fernández-Pello, S., Hevia, V., Mayor, J., Padilla-Fernández, B., & Ribal, M. J. (2018). Metodología de una revisión sistemática. *Actas urológicas españolas*, 42(8), 499–506. <https://doi.org/10.1016/j.acuro.2018.01.010>
- Liu, G., Cheng, G., Hu, J., Pan, Y., & Zhao, S. (2020). Academic Self-Efficacy and Postgraduate Procrastination: A Moderated Mediation Model. *Frontiers in psychology*, 11, 1752. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.01752>
- Lowinger, R. J., Kuo, B. C. H., Song, H.-A., Mahadevan, L., Kim, E., Liao, K. Y.-H., Chang, C. Y., Kwon, K.-A., & Han, S. (2016). Predictors of academic procrastination in Asian international college students. *Journal of Student Affairs Research and Practice*, 53(1), 90–104. <https://doi.org/10.1080/19496591.2016.1110036>
- Lu, S., Wei, F., & Li, G. (2021). The evolution of the concept of stress and the framework of the stress system. *Cell Stress*, 5(6), 76–85. <https://doi.org/10.15698/cst2021.06.250>
- OCDE (s/f). *Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos (PISA)*. Oecd.org. Recuperado el 31 de marzo de 2025, de <https://www.oecd.org/en/about/programmes/pisa.html>
- Ren, K., Liu, X., Feng, Y., Li, C., Sun, D., & Qiu, K. (2021). The relationship between physical activity and academic procrastination in Chinese college

- students: The mediating role of self-efficacy. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18(21), 11468. <https://doi.org/10.3390/ijerph182111468>
- Roy-García, I., Rivas-Ruiz, R., Pérez-Rodríguez, M., & Palacios-Cruz, L. (2019). Correlación: no toda correlación implica causalidad. *Revista alergía Mexico*, 66(3), 354–360. <https://doi.org/10.29262/ram.v66i3.651>
- Schunk, D. H., & DiBenedetto, M. K. (2021). Self-efficacy and human motivation. En *Advances in motivation science*, 8, 153-179. Elsevier. <https://doi.org/10.1016/bs.adms.2020.10.001>
- Setayeshi Azhari, M. (2019). Procrastination and Academic Performance: A Meta-Analysis Study. *Journal of Applied Psychological Research*, 10(1), 115-133. <https://doi.org/10.22059/japr.2019.72624>
- Shah, H., Ahmed, S., Raza, S. M., Irshad, M., Fahim, H., & Usman, T. (2024). Relationship between academic procrastination and self-efficacy amongst dental undergraduate students at a public university in Karachi, Pakistan. *Journal of the Pakistan Medical Association*, 74(4), 719–723. <https://doi.org/10.47391/JPMA.10124>
- Steel, P. (2007). The nature of procrastination: a meta-analytic and theoretical review of quintessential self-regulatory failure. *Psychological bulletin*, 133(1), 65–94. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.133.1.65>
- Suri, H. (2020). Ethical considerations of conducting systematic reviews in educational research. En *Systematic Reviews in Educational Research*, 41–54. Springer Fachmedien Wiesbaden. https://doi.org/10.1007/978-3-658-27602-7_3

- Svartdal, F., Sæle, R. G., Dahl, T. I., Nemtcan, E., & Gamst-Klaussen, T. (2021). Study Habits and Procrastination: The Role of Academic Self-Efficacy. *Scandinavian Journal of Educational Research*, 66(7), 1141–1160. <https://doi.org/10.1080/00313831.2021.1959393>
- Uma, E., Lee, C. H., Shapiai, S. N. H. B. M., Binti Mat Nor, A. N., Soe, H. H. K., & Varghese, E. (2020). Academic procrastination and self-efficacy among a group of dental undergraduate students in Malaysia. *Journal of education and health promotion*, 9, 326. https://doi.org/10.4103/jehp.jehp_195_20
- Unda-López, A., Osejo-Taco, G., Vinueza-Cabezas, A., Paz, C., & Hidalgo-Andrade, P. (2022). Procrastination during the COVID-19 Pandemic: A Scoping Review. *Behavioral Sciences*, 12(2), 38. <https://doi.org/10.3390/bs12020038>
- Uribe Hernández, Y. C. ., Alegría Cueto, O. F. ., Shardin-Flores, N. ., & Luy-Montejo, C. A. . (2022). Academic Procrastination, Self-Esteem and Self-Efficacy in University Students: Comparative Study in Two Peruvian Cities. *International Journal of Criminology and Sociology*, 9, 2474–2480. <https://doi.org/10.6000/1929-4409.2020.09.300>
- Usher, E. L., & Morris, D. B. (2023). Self-efficacy. En *Encyclopedia of Mental Health*, 117–124. Elsevier. <https://doi.org/10.1016/B978-0-323-91497-0.00085-0>
- Wang, Q., Xin, Z., Zhang, H., Du, J., & Wang, M. (2022). The Effect of the Supervisor-Student Relationship on Academic Procrastination: The Chain-Mediating Role of Academic Self-Efficacy and Learning

- Adaptation. *International journal of environmental research and public health*, 19(5), 2621. <https://doi.org/10.3390/ijerph19052621>
- Wang, X., Huang, X., & Zhou, W. (2024). The effect of university students' self-efficacy on problem-solving disposition: The chained dual mediating role of metacognition disposition and critical thinking disposition. *Thinking Skills and Creativity*, 54(101658), 101658. <https://doi.org/10.1016/j.tsc.2024.101658>
- Williams, M. N., & Edwards, S. R. (2022). Conceptual replication of Seo (2008), "Self-efficacy as a mediator in the relationship between self-oriented perfectionism and academic procrastination". *Current issues in personality psychology*, 10(2), 98–111. <https://doi.org/10.5114/cipp.2021.110948>
- Yeoh, H. C., Hong, S. P. L., & Prihadi, K. D. (2022). Efficacy, expectancy, or the sense of mattering? Academic procrastination in online study. *International Journal of Evaluation and Research in Education (IJERE)*, 11(3), 1311. <https://doi.org/10.11591/ijere.v11i3.22964>
- Yupanqui-Lorenzo, D. E., Olivera-Carhuaz, E. S., Pulido-Capurro, V., & Reynaga Alponete, A. A. (2023). Efecto de la autoeficacia y eutrés en la procrastinación: un análisis multigrupo. *Revista Fuentes*, 25(1), 48–58. <https://doi.org/10.12795/revistafuentes.2023.21318>
- Ziegler, N., & Opdenakker, M.-C. (2018). The development of academic procrastination in first-year secondary education students: The link with metacognitive self-regulation, self-efficacy, and effort regulation. *Learning and Individual Differences*, 64, 71–82. <https://doi.org/10.1016/j.lindif.2018.04.009>