



UNIVERSIDAD PERUANA
CAYETANO HEREDIA

BILINGÜISMO COMO FACTOR
PROTECTOR DE LAS FUNCIONES
EJECUTIVAS EN NIÑOS CON
TRASTORNO DEL ESPECTRO
AUTISTA: UNA REVISIÓN CRÍTICA

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA
OPTAR EL GRADO DE MAESTRA EN
PSICOLOGÍA CLÍNICA

MICAELLA DE CASANOVA FERNANDEZ

LIMA – PERÚ

2026

ASESOR

DRA. PATRICIA MEDINA ZUTA

JURADO DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

DRA. LILIANA CECILIA PANDO FERNANDEZ

PRESIDENTE

DRA. ELENA ESTHER YAYA CASTAÑEDA

VOCAL

MG. GIANCARLO MANUEL FRANCIA SÁNCHEZ

SECRETARIO

DEDICATORIA.

A todos los asistentes de lengua.

AGRADECIMIENTOS.

A mi familia materna por apoyarme antes, durante y después de la elaboración de mi primera y segunda investigación, y por acompañarme en el camino de la vida.

A mi familia internacional: Felipe, Ángel, Bryan, Marius, Nelson, Angelica, Marine, Julie y Cristophe por acompañarme día y noche durante semanas de trabajo, feriados y vacaciones, mientras terminaba de redactar el trabajo de investigación.

Al equipo de asistentes de lengua de Saint-Lô, por darme ánimo de seguir adelante y demostrarme la relevancia del aprendizaje de idiomas.

A mis colegas de los colegios Jean Follain y Jean Monnet de Normandía, especialmente a Amanda y Charlotte, por darme la bienvenida en su país, por ser buenos compañeros de trabajo, por acompañarme en mi formación académica y laboral y por estar para mí cuando más lo necesité.

FINANCIAMIENTO.

Trabajo de investigación Autofinanciado.

DECLARACIÓN DE ORIGINALIDAD

Los egresados:

Nº	APELLIDOS Y NOMBRES
1.	DE CASANOVA FERNANDEZ MICAELLA

Pertenecientes al programa de la **MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA CLÍNICA**, autores del trabajo titulado: **BILINGÜISMO COMO FACTOR PROTECTOR DE LAS FUNCIONES EJECUTIVAS EN NIÑOS CON TRASTORNO DEL ESPECTRO AUTISTA: UNA REVISIÓN CRÍTICA**, el cual ha sido elaborado, sustentado y aprobado, según corresponda, para optar por el grado de **MAESTRA EN PSICOLOGÍA CLÍNICA** bajo la modalidad de **TRABAJO DE INVESTIGACIÓN**.

En calidad de docentes asesores de la Universidad Peruana Cayetano Heredia:

Nº	APELLIDOS Y NOMBRES DEL DOCENTE	FACULTAD	NIVEL DE ASESORÍA
1.	MEDINA ZUTA PATRICIA	FAPSI	ASESOR

Declaramos que el contenido del presente documento es original y que las citas y referencias a otros autores cumplen con las normas académicas establecidas. En ese sentido, hacemos constar que:

- El documento presenta un porcentaje de similitud de **10%**, según el reporte emitido por el software **Turnitin®** (identificador de entrega: **3027719065**; fecha de entrega: **09-09-2026**).
- Tras una revisión detallada del reporte y del contenido del trabajo en cuestión, no se han identificado indicios de plagio.
- Se certifica que el documento respeta los principios de integridad académica y cumple con los requisitos institucionales de originalidad.

Lugar y fecha: **Lima, 09 de septiembre de 2026.**



Firma del asesor
Nº DNI: 09641219
ORCID: 0000-0002-6315-9356

Firma del Co-asesor
Nº DNI:
ORCID:

ÍNDICE

RESUMEN

ABSTRACT

CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN

1. Identificación del problema.....	1
1.1 Objetivos de la investigación.....	6
1.1.1 Objetivo General.....	6
1.1.2 Objetivos Específicos.....	6

CAPÍTULO II: DESARROLLO DEL ESTUDIO

2. Métodos.....	7
2.1 Criterios de elegibilidad.....	7
2.2 Fuentes de información.....	10
2.3 Búsqueda.....	11
2.4 Selección de estudios.....	11
2.5 Lista de datos.....	15
2.6 Síntesis de resultados.....	23

RESULTADOS.....32

DISCUSIÓN.....37

CAPÍTULO III: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones.....59

Recomendaciones.....61

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....64

ANEXOS

RESUMEN

La presente investigación analizó críticamente la evidencia científica disponible respecto al bilingüismo como factor protector de las funciones ejecutivas en niños con Trastorno del Espectro Autista. El estudio correspondió a una revisión crítica, examinando diecisiete documentos publicados entre los años 2020 y 2025, recuperados de tres bases de datos especializadas: Scopus, EBSO y PubPsych, desde la plataforma MyLOFT. La búsqueda se realizó a partir de una ecuación de búsqueda con operadores booleanos en inglés: "bilingual" AND "executive functions" AND "autism" AND (children OR childhood). El procedimiento de selección de estudios incluyó la identificación, cribado, elegibilidad e inclusión. Se siguió con una síntesis de resultados y un posterior análisis crítico de los hallazgos. Los resultados indicaron una tendencia favorable hacia el bilingüismo como un recurso que fortalece procesos como el control inhibitorio, la flexibilidad cognitiva y la memoria de trabajo, sin generar efectos negativos en el desarrollo cognitivo. Entre las tendencias actuales destacaron los enfoques neuropsicológicos y la necesidad de investigaciones longitudinales. Se concluyó que el bilingüismo actúa como un factor protector del desarrollo cognitivo en la población infantil con autismo, favoreciendo su adaptación y calidad de vida. Finalmente, se determinó que la psicoeducación familiar y la implementación de intervenciones clínicas informadas son fundamentales para potenciar estos beneficios, considerando siempre las variables contextuales y educativas de cada caso individual.

PALABRAS CLAVE

BILINGÜISMO, FUNCIONES EJECUTIVAS, TRASTORNO DEL ESPECTRO AUTISTA

ABSTRACT

This research critically analyzed the available scientific evidence regarding bilingualism as a protective factor for executive functions in children with Autism Spectrum Disorder. The study corresponded to a critical review, examining seventeen documents published between 2020 and 2025, retrieved from three specialized databases: Scopus, EBSCO, and PubPsych, via the MyLOFT platform. The search was conducted using a search equation with Boolean operators in English: "bilingual" AND "executive functions" AND "autism" AND (children OR childhood). The study selection procedure included identification, screening, eligibility, and inclusion. This was followed by a synthesis of results and a subsequent critical analysis of the findings. The results indicated a favorable trend toward bilingualism as a resource that strengthens processes such as inhibitory control, cognitive flexibility, and working memory, without generating negative effects on cognitive development. Current trends highlighted neuropsychological approaches and the need for longitudinal research. It was concluded that bilingualism acts as a protective factor for cognitive development in the pediatric population with autism, favoring their adaptation and quality of life. Finally, it was determined that family psychoeducation and the implementation of informed clinical interventions are fundamental to enhancing these benefits, always considering the contextual and educational variables of each individual case.

KEYWORDS

BILINGUALISM, EXECUTIVE FUNCTIONS, AUTISM SPECTRUM DISORDER

CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN

1. Identificación del Problema

En el contexto de una sociedad globalizada, marcada por la migración y la diversidad cultural, el bilingüismo¹ ha cobrado relevancia, especialmente en la población infantil con Trastorno del Espectro Autista (TEA)². Así, el aprendizaje temprano de más de una lengua puede convertirse en una herramienta comunicativa y experiencial con implicaciones emocionales, cognitivas y clínicas (Healthy children, 2024); por ello, los niños que crecen en entornos bilingües representan un grupo de interés para el estudio de las funciones ejecutivas (FE)³, procesos fundamentales para la adaptación socioeducativa y el bienestar psicológico (Educo, 2024). En este marco, resulta pertinente explorar, partiendo de la evidencia científica actual, cómo el bilingüismo representa un factor protector de las FE, esenciales para el funcionamiento adaptativo humano y para el TEA en niños.

Desde la línea de investigación “Ciudadanía, educación y familia” planteada por la Facultad de Psicología de la Universidad Peruana Cayetano Heredia (UPCH), se buscó comprender los factores que contribuyen al desarrollo biopsicosocial saludable de los niños en sus entornos de interacción, abordando temáticas vinculadas a la crianza, aprendizaje, conducta psicosocial y los vínculos personales y familiares (Investigación Cayetano, 2023). Esta aproximación permitió valorar al

¹ El bilingüismo se define como “el uso habitual de dos lenguas en una misma región o por una misma persona” (Real Academia Española, 2024).

² Trastorno del neurodesarrollo, cuyas manifestaciones varían según la gravedad del diagnóstico, nivel de desarrollo y edad cronológica, y que se caracteriza por deficiencias persistentes en la comunicación e interacción social, patrones restrictivos y repetitivos de la conducta y funcionamiento cotidiano limitado (DSM-5, 2014).

³ Habilidades cognitivas que se localizan en el lóbulo frontal del cerebro y que permiten revisar, organizar, planificar, evaluar y administrar comportamientos adaptativos (Instituto Raimon Gaja, 2026).

bilingüismo como un recurso y un posible factor protector del desarrollo biopsicosocial infantil, en consonancia con los objetivos de dicha línea, al explorar cómo ciertas condiciones del entorno educativo y familiar influyen en las habilidades cognitivas, aprendizaje, autorregulación y adaptación.

Considerando un plano contextual, son importantes los organismos internacionales que respaldan la trascendencia del bilingüismo. Por ejemplo, el Centro Regional de Información de las Naciones Unidas para Europa Occidental (UNRIC, 2023) y la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2025) destacan sus beneficios neurológicos, cognitivos, emocionales y sociales, recomendando políticas educativas que lo promuevan para garantizar la inclusión y la salud mental. Esto es respaldado por la Fundación ConecTEA (2021), que indica que la exposición temprana al bilingüismo es un factor protector para el desarrollo de las FE de infantes con diagnóstico de TEA.

A nivel nacional, el Ministerio de Educación (MINEDU, 2022) y el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2025) promueven la educación intercultural bilingüe (EIB) como una estrategia para fortalecer las capacidades cognitivas e identidad cultural. Asimismo, el Instituto Raimon Gaja enfatiza la necesidad de enseñar un segundo idioma en los primeros años de vida, así como una evaluación e intervención neuropsicológica temprana y personalizada para mejorar el pronóstico de pacientes con alteraciones neurológicas (Monzón, 2024).

En cuanto a un breve estado de la cuestión, según la literatura revisada, la exposición temprana a más de un idioma presenta tanto factores protectores como factores de riesgo en el desarrollo de las FE en niños. Entre los primeros, el

bilingüismo puede fortalecer habilidades como el control inhibitorio (CI)⁴, la flexibilidad cognitiva (FC)⁵ y la memoria de trabajo (MT)⁶, debido a la constante necesidad de manejar dos sistemas lingüísticos y suprimir la interferencia entre ellos (Romero y Uddin, 2021; Yurtsever et al., 2023).

Más allá de la relación entre ambas variables, la evidencia sugiere un efecto protector del bilingüismo. Sin embargo, este proceso también puede implicar riesgos, aunque temporales y leves como las posibles interferencias lingüísticas o dificultades iniciales para aprender vocabulario; no obstante, estas suelen atenuarse progresivamente con la práctica de ambas lenguas (Hardy et al., 2021). Por ello, resulta necesario profundizar también en las condiciones que permiten que el bilingüismo actúe como factor protector.

Pasando a mencionar los vacíos teóricos al respecto de la temática estudiada, no hay un consenso claro sobre la existencia y la magnitud del bilingüismo como factor protector, ya que algunos estudios presentaron resultados contradictorios, en parte debido a definiciones y operacionalizaciones inconsistentes. Por ejemplo, en el artículo científico de Lowe et al. (2021), que se basa en el enfoque de Bialystok, no se encontró evidencia de la ventaja bilingüe, posiblemente debido a que no sea generalizable, lo que pone en duda la consistencia y universalidad de los beneficios cognitivos del bilingüismo en las FE. Además, los modelos existentes suelen analizar componentes ejecutivos aislados sin integrar la influencia de factores socioculturales, educativos y contextuales que moldean las

⁴ Habilidad para suprimir pensamientos o respuestas contextualmente aprendidas (Montgomery et al., 2021).

⁵ Habilidad de adaptar los pensamientos en respuesta al contexto (Peristeri et al., 2021).

⁶ Sistema de memoria que integra información proveniente de distintas áreas del cerebro para resolver tareas y problemas (Fundación Pasqual Maragall, 2023).

experiencias bilingües, lo cual también resulta relevante considerar en el campo de la psicología clínica (Grote et al., 2021; Yurtsever et al., 2023). Asimismo, se observa poca existencia de estudios longitudinales que examinen la trayectoria del desarrollo de las FE en niños bilingües, así como escasa investigación en poblaciones con trastornos del neurodesarrollo (Mellado, 2024). Abordar estos vacíos es clave para orientar intervenciones educativas y clínicas más efectivas.

Al respecto de los vacíos prácticos, aunque se ha evidenciado el impacto positivo del bilingüismo, persiste la falta de claridad sobre cómo estos hallazgos pueden traducirse en estrategias prácticas para mejorar la intervención clínica y el bienestar cognitivo en niños neurodivergentes. Por tanto, es necesario avanzar en investigaciones que articulen la teoría con prácticas específicas, evaluando la efectividad de programas bilingües en poblaciones diversas y en distintos entornos, para garantizar que los beneficios cognitivos observados en los resultados puedan concretarse en mejoras medibles en el bienestar y desempeño infantil (Mellado, 2024).

Estos vacíos en las investigaciones representan numerosas oportunidades para profundizar en cómo el bilingüismo influye en el desarrollo cognitivo infantil (Yurtsever et al., 2023). Además, permiten explorar la efectividad de los programas bilingües en poblaciones con TEA y otros trastornos del neurodesarrollo, evaluar cómo diferentes contextos lingüísticos y educativos potencian las FE y, analizar la interacción entre el bilingüismo y los factores socioculturales. Estas investigaciones podrían generar evidencia para diseñar estrategias educativas y terapéuticas que aprovechen los beneficios del bilingüismo (Romero y Uddin, 2021).

Por otra parte, dentro del panorama de este estudio, se requiere avanzar hacia investigaciones que articulen teoría y práctica clínica, evaluando la efectividad de programas bilingües en población neurodivergente y en diferentes contextos, de manera que los beneficios cognitivos se traduzcan en mejoras reales en su bienestar y desempeño (Mellado, 2024). De esta forma, se podría comprender con mayor claridad cómo el bilingüismo opera como factor protector en el desarrollo del CI, la FC, entre otras (Yurtsever et al., 2023), considerando además la necesidad de métodos más rigurosos y poblaciones más diversas que permitan validar estos hallazgos (Romero y Uddin, 2021; Xie et al., 2022).

Al respecto de la metodología que ha sido elegida para este trabajo de investigación, se trató de la revisión crítica, ya que permitió analizar, comparar y evaluar los hallazgos de estudios recientes, identificando fortalezas y debilidades en sus métodos y resultados. Esta ofreció a la psicóloga clínica una visión integrada del bilingüismo como factor protector en el desarrollo cognitivo infantil, especialmente en niños con TEA.

Sus resultados sirvieron para orientar la aplicación del conocimiento teórico en la evaluación, intervención y diseño de programas educativos y terapéuticos contextualmente pertinentes, favoreciendo la salud mental y el bienestar infantil (Hecker y Kalpokas, 2025).

Así, se formularon algunas preguntas que orientaron la investigación. La pregunta de investigación determinada, fue la siguiente: ¿qué revela el análisis crítico de la evidencia científica respecto al bilingüismo como factor protector de las funciones ejecutivas en niños con Trastorno del Espectro Autista?

1.1 Objetivos de la Investigación

1.1.1 Objetivo General

Analizar críticamente la evidencia científica respecto al bilingüismo como factor protector de las funciones ejecutivas en niños con Trastorno del Espectro Autista.

1.1.2 Objetivos Específicos

- 1) Explorar los modelos teóricos más relevantes sobre el bilingüismo y las funciones ejecutivas en relación al Trastorno del Espectro Autista en niños.
- 2) Conocer la evidencia científica sobre el papel del bilingüismo como factor protector de las funciones ejecutivas en niños con Trastorno del Espectro Autista.
- 3) Identificar los principales aportes prácticos del bilingüismo en el ejercicio profesional de la psicología clínica para la intervención con niños con Trastorno del Espectro Autista.

CAPÍTULO II: DESARROLLO DEL ESTUDIO

2. Métodos

Por un lado, el tipo de la presente investigación fue teórico, es decir, una indagación básica que, con ayuda de la literatura disponible, permitió conocer y comprender más acerca de una temática específica y comparar, cuestionar, modificar o crear teorías a partir de las existentes e incrementar los conocimientos tanto teóricos como prácticos (Lifeder, 2020).

Por otro lado, el diseño corresponde a una revisión crítica de la literatura, la cual consistió en un análisis exhaustivo de la investigación existente sobre el tema de interés, gracias a la cual la investigadora resumió el conocimiento actual, identificó fortalezas, debilidades y vacíos, y cuestionó los supuestos que sustentan la teoría. Así, su propósito fue integrar hallazgos de distintos estudios, resaltando contradicciones y señalando las áreas que requieren mayor investigación (Hecker y Kalpokas, 2025).

2.1 Criterios de Elegibilidad

En esta sección, se tuvo en cuenta una serie de criterios que fueron cuidadosamente seleccionados para definir las unidades de análisis que se utilizaron para el desarrollo de la presente revisión crítica.

A continuación, la Tabla 1 muestra los criterios de inclusión y exclusión por cada etapa de aplicación de los mismos.

Tabla 1

Criterios de inclusión y exclusión

Etapas de aplicación del criterio	Criterios de elegibilidad	Criterios de inclusión	Criterios de exclusión
Cribado	Temporalidad	Archivos publicados desde 2020 a 2025.	Archivos anteriores al 2020.
	Tipo de documentos	Artículos indizados, tesis, disertaciones y capítulos de libros científicos.	Documentos de opinión, libros, actas congresales, informes técnicos, normas, guías y manuales.
	Idioma	Español, inglés, francés y portugués.	Otros idiomas distintos a los incluidos.
	Disciplina	Psicología, Educación, Neurociencias y Ciencias Sociales.	Disciplinas distintas a las incluidas.
	Acceso	Documentos completos de acceso desde el recurso MyLOFT de la UPOCH.	Documentos con estado de acceso con previo pago o con solicitud de uso al autor.
Elegibilidad	Grupo etario	Niñez.	Adolescencia, juventud, adultez, adultez mayor.
	Población	Niños con TEA.	Niños con otros trastornos.
	Tipos de estudios	Estudios exploratorios, descriptivos, correlacionales y causales.	Otros estudios distintos a los incluidos.
	Diseño	Revisión sistemática, revisión crítica, no experimental, transversal y longitudinal.	Experimental y cuasiexperimental.

Nota. Elaboración propia.

En cuanto a los criterios de inclusión, en la fase de cribado se seleccionaron documentos publicados entre 2020 y 2025 para asegurar resultados actualizados. Asimismo, se consideraron artículos indizados, tesis, disertaciones y capítulos de libros científicos publicados en los idiomas español, inglés, francés y/o portugués, debido a que su contenido y metodología se ajustaron a los objetivos y los idiomas son comprensibles para la investigadora en un nivel proficiente. La selección también se enfocó en la psicología, ya que fue la base de esta investigación, así como en la educación, las neurociencias y las ciencias sociales. Además, únicamente se utilizaron documentos completos con acceso desde bases de datos accesibles a través del recurso MyLOFT de la UPCH.

También, en la fase de elegibilidad, se tomaron en cuenta el grupo etario y la población en la cual se basan los documentos, ya que los niños con diagnóstico de TEA son de interés. En adición, se contó con estudios de tipo exploratorio, descriptivo, correlacional y causal, y con diseños relevantes para los tres objetivos específicos y el objetivo general, como las revisiones sistemáticas y críticas, debido a su estructura, rigurosidad y resultados confiables respecto al papel protector del bilingüismo y las intervenciones clínicas, además de estudios no experimentales, transversales y longitudinales.

En cuanto a los criterios de exclusión, en la fase de cribado se descartaron los documentos publicados antes del año 2020. A su vez, se excluyeron documentos de opinión, libros, actas congresales, informes técnicos, normas, guías y manuales debido a que el contenido y la metodología no se hallaron adecuados. En cuanto al idioma, al encontrar documentos que no estaban redactados en español, inglés, francés y/o portugués, se descartaron. También se prescindió de los

correspondientes a disciplinas distintas a las incluidas. Por último, se descartaron aquellos que tenían el estado de acceso únicamente con un pago económico de por medio o previa solicitud al autor.

También, en la fase de elegibilidad, se excluyeron los documentos que se enfocaron en la investigación únicamente con adolescentes, jóvenes, adultos y adultos mayores y pacientes con otros diagnósticos psicológicos, psiquiátricos y diferentes trastornos del neurodesarrollo, ya que estos grupos difieren del seleccionado para el presente estudio. Además, se omitieron los estudios de tipos y diseños no compatibles con los objetivos planteados.

2.2 Fuentes de Información

En principio, las fuentes de información se seleccionaron partiendo de una exploración en MyLOFT, recurso electrónico de la biblioteca virtual de la UPCH, de donde se obtuvieron las bases de datos para la búsqueda de unidades de análisis. Estas últimas se detallan en el apartado 2.7. Lista de datos.

A continuación, en la Tabla 2, se presenta información relevante acerca de las tres bases de datos seleccionadas.

Tabla 2

Fuentes de información

Base de datos	Descripción	Utilidad para la psicología clínica
Scopus	Base de datos bibliográfica de resúmenes y citas de artículos científicos revisados por pares (Elsevier, 2025).	Identifica investigaciones actuales, mide el impacto científico y encuentra literatura de alta calidad para fundamentar diagnósticos, tratamientos y programas de intervención.

EBSCO	Plataforma de investigación en línea intuitiva que representa una base de datos con funciones de búsqueda avanzadas (EBSCO, 2025).	Incluye la colección “Psychology & Behavioral Sciences Collection”, que ofrece investigaciones académicas, textos y revistas especializadas con cobertura en psicología infantil para psicólogos e investigadores (EBSCO, 2025).
PubPsych	Sistema de recuperación de los documentos a texto completo (PubPsych, 2025).	Facilita el acceso a investigaciones internacionales multilingües que responden a las demandas académicas y laborales de los psicólogos (PubPsych, 2025).

Nota. Elaboración propia.

2.3 Búsqueda

En miras a lograr los objetivos generales y específicos de la presente revisión crítica, se utilizó el Tesauro de la APA para identificar las palabras clave y realizar la búsqueda precisa en las bases de datos. Se establecieron como palabras clave: bilingüismo*, funciones ejecutivas* y Trastorno del Espectro Autista*.

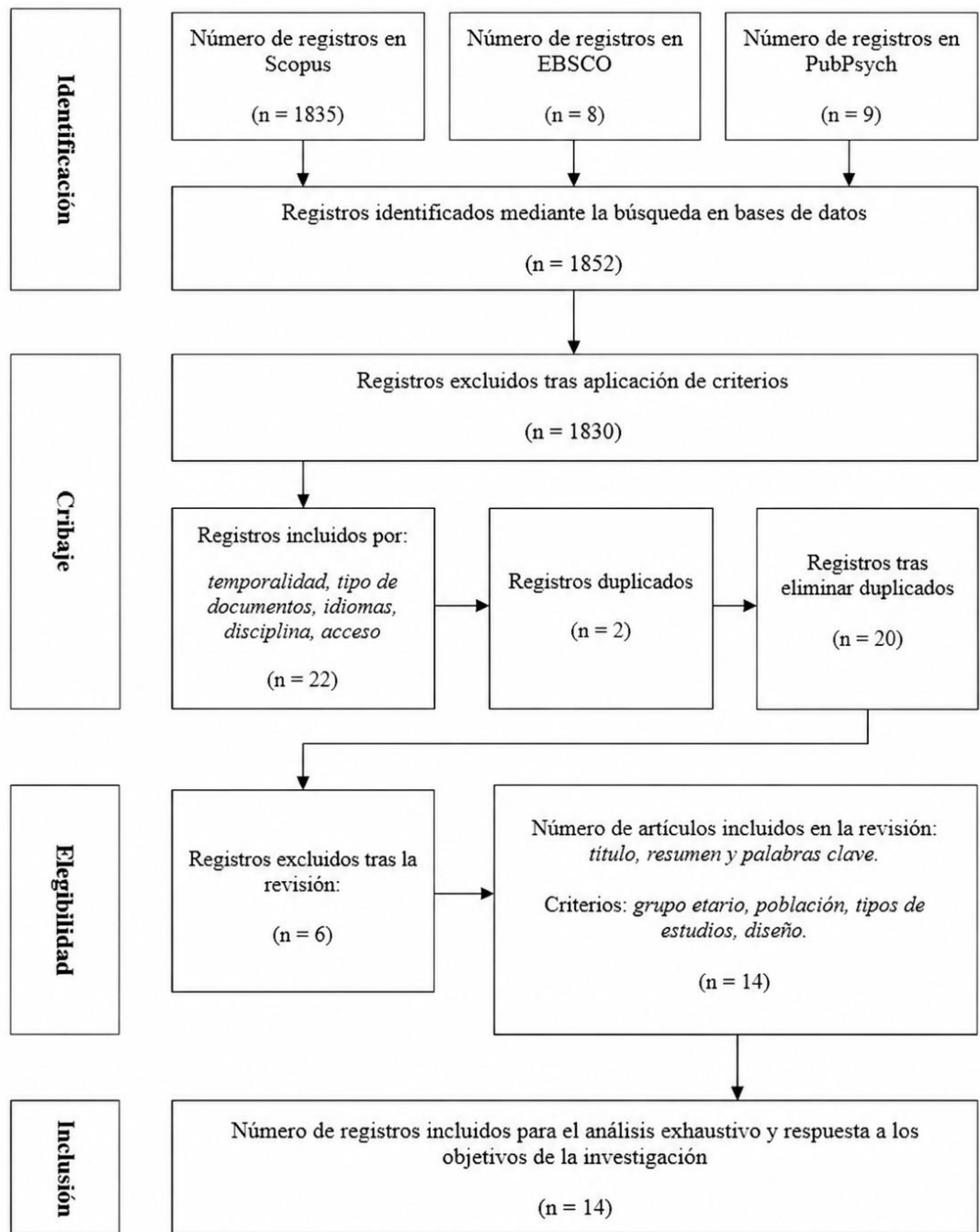
Para la búsqueda, se planteó la siguiente ecuación con operadores booleanos en español: "bilingüismo" AND "funciones ejecutivas" AND "Trastorno del Espectro Autista" AND (niños OR infancia). Sin embargo, para poder obtener una mayor cantidad de resultados, se optó por utilizar la ecuación en el idioma inglés en las tres bases de datos, siendo ésta redactada de la siguiente manera: "bilingual" AND "executive functions" AND "autism" AND (children OR childhood).

2.4 Selección de Estudios

Como uno de los procesos más relevantes en la selección de estudios, estuvo la identificación mediante bases de datos de acuerdo con las directrices establecidas en el flujograma de PRISMA 2020. Dicho esquema se presenta en la Figura 1, mostrada a continuación.

Figura 1

Flujograma PRISMA 2020



Nota. Diagrama adaptado del modelo PRISMA 2020 (PRISMA, 2020).

Al respecto de la Figura 1, de forma general, resume el proceso que se siguió para la búsqueda partiendo de las 4 fases de PRISMA, lo cual es explicado a continuación (PRISMA 2020):

- 1) Identificación: En esta primera fase se realizó la búsqueda exhaustiva de estudios relevantes en diferentes bases de datos seleccionadas desde MyLOFT de la UPCH, entre ellas Scopus, EBSCO y PubPsych, para recopilar los registros relacionados con la temática de investigación. En esta fase se aplicaron los términos de referencia y las ecuaciones de búsqueda. De esta forma, se obtuvieron 1852 registros en total.
- 2) Cribado (Screening): En esta fase, en cada base de datos se aplicaron los criterios de inclusión de cribado establecidos previamente. Para ello, se emplearon filtros de búsqueda automatizados en las tres bases de datos especializadas para facilitar el trabajo de aplicación de criterios de cribaje para incluir y excluir los documentos, al filtrar en esta etapa específicamente, la temporalidad, el tipo de documento, los idiomas, las disciplinas y el acceso. Es en esta etapa donde también se identificaron los archivos duplicados para reducir el número de documentos identificados. Finalmente, se obtuvieron 20 registros.
- 3) Elegibilidad: En esta fase, primero se examinaron individual y manualmente el título, el resumen y las palabras clave de los documentos previamente cribados. Es aquí donde se excluyeron 6 registros de los 20 que se habían obtenido de la etapa anterior. Posteriormente, se revisó cada documento restante y se aplicaron los criterios de elegibilidad, tomando en cuenta el grupo etario, población, tipos de estudio y diseño, para finalmente pasar a

la etapa de inclusión, seleccionando al final los 14 que pasaron a la fase de inclusión.

- 4) Inclusión: En esta última fase, se determinaron los estudios que finalmente cumplieran con todos los criterios y formaron parte de la revisión crítica para responder a los objetivos de la investigación. Así, se pudo precisar el número total de investigaciones a considerar, siendo 14, y se organizó la información recopilada para su análisis exhaustivo posterior. Esto quiere decir que fue aquí donde se estableció la base de evidencia que fue utilizada para desarrollar los capítulos finales.

En cuanto al procedimiento analítico, se desarrollaron de manera secuencial las fases de análisis, síntesis y triangulación. En la fase de análisis, se examinó cada documento para extraer categorías temáticas relacionadas con los objetivos específicos de este estudio. Posteriormente, en la fase de síntesis, se integraron los hallazgos identificados, agrupando similitudes y diferencias entre los estudios a fin de construir una visión consolidada del tema investigado. Finalmente, la fase de triangulación permitió contrastar los resultados con el fin de fortalecer la validez interna del estudio y obtener una comprensión más amplia y profunda de la información recopilada.

Para la presentación de los resultados, los cuales se encuentran expuestos en el punto 2.6 Síntesis de Resultados, se emplearon gráficos, como el diagrama radial y el gráfico de barras que permitieron sintetizar los modelos teóricos más relevantes, luego, el diagrama de Venn y el gráfico circular que mostraron los aportes prácticos del bilingüismo a la psicología clínica y, por último, el diagrama de árbol sobre los principales aportes protectores del fenómeno en estudio. Estas

herramientas favorecieron un análisis estructurado, dinámico y comprensible, orientado a la integración crítica de la evidencia.

2.5 Lista de Datos

Respecto a la lista de datos, como fue referido anteriormente, se identificaron 14 estudios que cumplieron con los criterios de inclusión establecidos y fueron seleccionados mediante el proceso descrito en el apartado anterior. A continuación, la Tabla 3 presenta estos estudios y sus datos más relevantes.

Tabla 3*Lista de datos de los estudios seleccionados*

Nº	Título	Autor / Año	Principales hallazgos	Modelos teóricos	Aplicación práctica en psicología clínica
1	Bilingualism, Executive Function, and the Brain: Implications for Autism	Romero, C. y Uddin, L. Q. (2021).	El bilingüismo puede otorgar una ventaja protectora a las FE cuando aún están en una etapa de desarrollo o en poblaciones donde se encuentran comprometidas.	1) Modelo de Disfunción Ejecutiva del TEA 2) Modelo de la Ventaja Bilingüe 3) Hipótesis del Control Adaptativo de Green y Abutalebi (2013)	Establecer guías basadas en la evidencia científica para los padres y cuidadores de niños diagnosticados con TEA, que contengan información sobre los mecanismos de funcionamiento del cerebro y las ventajas del bilingüismo sobre ellos, para aprovecharlo como un recurso clínico en el tratamiento de estos niños dentro y fuera del consultorio.
2	Multilingualism impacts children's executive function and core autism symptoms	Romero, C., Goodman, Z. T., Kupis, L., Dirks, B., Parlade, M.	Se evidenció una asociación positiva del aprendizaje de más de una lengua con las FE	1) Modelo de la Ventaja Bilingüe 2) Teoría Cognitiva del TEA	Brindar información basada en evidencias a los padres de los niños diagnosticados con

		V., Beaumont, A. L., Cardona, S. M., Nomi, J. S., Alessandri, M., Perry, L. K. y Uddin, L. (2024).	de los niños con TEA, sobre todo en la capacidad de inhibición.	3) Teoría de la Mente (ToM) 4) Hipótesis del Control Adaptativo de Green y Abutalebi (2013)	TEA para que ellos mismos tomen la decisión de incluir o no más de una lengua en su comunicación frecuente.
3	Effects of bilingual language exposure on toddlers with autism spectrum disorder	Phillips, S., Yanchik, A., Jung, H., Vietze, P. y Lax, L. E. (2024).	El bilingüismo no retrasa el desarrollo cognitivo y del lenguaje de los niños con TEA.	1) Perspectiva sociocultural del desarrollo del lenguaje de Vygotsky 2) Modelo de red semántica de la memoria de Collins y Quillian (1972)	Los psicólogos clínicos deben mantenerse cautelosos antes de sugerir la exposición a más de una lengua y prever efectos duraderos de esta en el desarrollo del lenguaje; sin embargo, sí se puede sugerir a los padres fomentar los vínculos familiares mediante el habla de su lengua materna dentro de casa.
4	Bilingualism Effects on the Cognitive Flexibility of Autistic Children: Evidence From Verbal Dual-Task Paradigms	Peristeri, E., Vogelzang, M. y Tsimpli, I. M. (2021).	El bilingüismo puede actuar como una herramienta compensadora y mitiga los déficits de FC comunes en los	1) Hipótesis del Control Adaptativo de Green y Abutalebi (2013) 2) Modelo del control de procesos	Los psicólogos investigadores pueden tomar en cuenta las neuroimágenes comparativas entre niños autistas

			pacientes con TEA.	de Green y Li (2014)	bilingües y monolingües, centrándose en el volumen del área cortical y correlacionar los resultados con la evaluación del rendimiento en tareas verbales y no verbales de FC.
5	Referential expressions in monolingual and bilingual children with and without Autism Spectrum Disorder (ASD): A study of informativeness and definiteness	Meir, N. y Novogrodsky, R. (2021).	El bilingüismo no representa un problema adicional para la cognición, lenguaje y comunicación de los niños con autismo.	ToM	Se puede recomendar el bilingüismo para el trabajo en la mejora de los procesos cognitivos de los niños TEA.
6	Should Parents Only Use One Language with Their Autistic Children? The Relations Between Multilingualism, Children's Social Skills, and Parent-Child Communication	Franco, M. y Costa, A. P. (2025).	No se halló que el uso simultáneo de dos o más lenguas pueda ser perjudicial para las habilidades de los niños autistas.	1) Paradigma de socialización de Ochs y Schieffelin (1984) 2) Hipótesis de la interdependencia del desarrollo de Cummins (1979) 3) Hipótesis del	Se puede recomendar el bilingüismo o multilingüismo en las familias, como herramienta contribuyente para tratamientos pediátricos, orientación familiar y

				límite de Cummins (1979) 4) Teoría del translenguaje	mejora de la interacción social de los niños en otros contextos.
7	Measuring the Relationship between Bilingual Exposure and Social Attentional Preferences in Autistic Children	Davis, R., Rabagliati, H., Montgomery, L., Sorace, A. y Fletcher-Watson, S. (2023).	La exposición a dos lenguas no impacta negativamente en las habilidades de los niños autistas.	No se consideró un modelo teórico específico en el documento.	No se pueden generalizar los resultados sobre el impacto positivo o negativo del bilingüismo hacia los niños autistas, porque este impacto suele ser multifacético y multidimensional.
8	Autism and bilingualism: A thematic analysis of practitioner perspectives in the United Kingdom	Davis, R., Mohd Zaki, F. B. y Sargent, L. (2022).	Los padres de familia demuestran desconocimiento del potencial protector cognitivo y beneficios socioculturales.	No se consideró un modelo teórico específico en el documento.	Con los familiares y el paciente, se debe iniciar la psicoeducación sobre el autismo, el bilingüismo y sus efectos. Se debe tratar cada caso individualmente.
9	The Influence of Bilingual Language Exposure on the Narrative, Social and	Beauchamp, M. L. H., Rezzonico, S., Bennett, T., Duku, E.,	La ventaja bilingüe puede ser modulada por la exposición secuencial balanceada de las dos	No se consideró un modelo teórico específico en el documento.	Trabajar el potencial para las habilidades cognitivas y pragmáticas del uso de

	Pragmatic Abilities of School-Aged Children on the Autism Spectrum	Georgiades, S., Kerns, C., Mirenda, P., Richard, A., Smith, I. M., Szatmari, P., Vaillancourt, T., Waddell, C., Zaidman-Zait, A., Zwaigenbaum, L. y Elsabbagh, M. (2022).	lenguas por parte de los padres y se puede aprovechar para el trabajo constante del CI.		dos lenguas en casa, la escuela y el entorno terapéutico.
10	Theory of Mind, Executive Functions, and Syntax in Bilingual Children with Autism Spectrum Disorder	Andreou, M., Tsimpli, I. M., Durrleman, S. y Peristeri, E. (2020).	El bilingüismo tiene un efecto positivo en los procesos mentales de los niños con TEA como las FE y la pragmática léxica.	ToM	Es fundamental psicoeducar a los padres de niños con TEA sobre las ventajas del bilingüismo para los retos cognitivos y comunicativos de sus hijos.
11	Dual Language Learning Predicts Improved Executive Functioning in Youth with Autism	Ratto, A. B., Reimann, G. y Nadwodny, N. (2022).	El bilingüismo podría mitigar los déficits de las FE en niños con TEA, al haberse encontrado ventajas resaltantes en la FC y MT y otras habilidades metacognitivas, además	Aprendizaje de dos lenguas	Se propone para el trabajo en sesión, comenzar por la psicoeducación sobre las ventajas del bilingüismo para la cognición y socialización de los

			de mejorar la conducta de los niños en la cotidianeidad.		niños, trabajar el entrenamiento en habilidades de comunicación bilingüe individualmente con los niños y continuar trabajando mediante la orientación familiar en temáticas como la comunicación y calidad de tiempo en familia.
12	Bilingualism and second-order theory of mind development in autistic children over time: Longitudinal relations with language, executive functions, and intelligence	Peristeri. E., Vogelzang, M., Tsimpli, I. M. y Durrleman, S. (2024).	Los niños bilingües aprovecharon sus funciones cognitivas fortalecidas gracias al haber aprendido un segundo idioma como herramienta para mejorar su desempeño en las tareas de segundo orden de la ToM.	ToM	Se puede recomendar la exposición temprana de una segunda lengua a niños con diagnóstico de TEA para mejorar su performance en las tareas de primer y segundo orden de la ToM, mejorar su inhibición y aumentar su empatía.
13	The Impact of Bilingualism on Everyday Executive Functions of	Sharaan, S., MacPherson, S. E. y Fletcher-Watson,	El bilingüismo no impacta negativamente en las FE de los niños con TEA, por el	Hipótesis del control adaptativo	Los déficits de las FE en los pacientes con TEA están asociados a una baja calidad de

	English-Arabic Autistic Children: Through a Parent-Teacher Lens	S. (2022).	contrario, tiene efectos positivos y puede ayudar a mitigar las dificultades cotidianas de los pacientes.		vida, por ende, se debe intervenir integralmente con los padres o cuidadores y maestros.
14	Measuring the Impact of Bilingualism on Executive Functioning Via Inhibitory Control Abilities in Autistic Children	Montgomery, L., Chondrogianni, V., Fletcher-Watson, S., Rabagliati, H., Sorace, A. y Davis, R. (2021).	La introducción de una segunda lengua para los niños puede promover la imaginación y el uso de la comunicación verbal y no verbal. Cuanta más exposición a otra lengua, mejor inhibición de respuestas prepotentes tendrá. A pesar de ello, la percepción de los padres sobre el CI cotidiano de los niños no suele cambiar a una mirada positiva.	Hipótesis del control adaptativo	La psicoeducación hacia los padres o cuidadores sobre los efectos del bilingüismo en niños con TEA es fundamental en el proceso de intervención.

Nota. Elaboración propia.

2.6 Síntesis de Resultados

Al respecto de una síntesis de los resultados obtenidos, en total se revisaron 14 documentos, de los cuales el 85.71% (12) fueron cuantitativos, mientras que el 14.29% (2) fueron cualitativos. Por un lado, la mayoría de los estudios cuantitativos, exactamente 9 de ellos, tuvieron un diseño no experimental transversal, mientras que 3 fueron cuasi experimentales y longitudinales. Por otro lado, los 2 estudios cualitativos siguieron diseños de revisión documental y análisis temático, es decir, que se basaron en revisiones teóricas existentes con distinto nivel de sistematicidad.

La variable principal en el 100% de investigaciones (14) fue el bilingüismo. Además, se tomaron en cuenta otras variables relevantes para este estudio como las FE y el TEA, encontrado como “autismo” en ciertas investigaciones; pero también, se consideraron otras variables complementarias como “habilidades sociales”, “vocabulario expresivo”, “inteligencia”, “cognición” y “atención social”.

En adición, se observó que la mayor concentración de producciones utilizadas provenía de Estados Unidos (4), Escocia (4) y Grecia (2), destacando a Europa y América del Norte como los continentes en los cuales más se estudió el bilingüismo como factor protector de las FE y el idioma inglés como predominante en el 100% (14) de documentos revisados, reflejando una falta de producciones en países hispanohablantes.

A continuación, en la Tabla 4, se presenta la lista de documentos utilizados por cada objetivo específico e información relevante acerca del origen y la metodología de cada uno.

Tabla 4

Lista de documentos utilizados por cada objetivo específico

Objetivo	Título	Autores y año	País e idioma	Variables	Tipo y diseño
OE1	Bilingualism, Executive Function, and the Brain: Implications for Autism	Romero, C. y Uddin, L. Q. (2021).	Estados Unidos (inglés)	Bilingüismo, FE, TEA	Cualitativo – revisión documental
	Multilingualism impacts children's executive function and core autism symptoms	Romero, C., Goodman, Z. T., Kupis, L., Dirks, B., Parlade, M. V., Beaumont, A. L., Cardona, S. M., Nomi, J. S., Alessandri, M., Perry, L. K. y Uddin, L. (2024).	Estados Unidos (inglés)	Multilingüismo, FE, autismo	Cuantitativo correlacional – no experimental transversal
	Should Parents Only Use One Language with Their Autistic Children? The Relations Between Multilingualism, Children's Social Skills, and Parent-Child Communication	Franco, M. y Costa, A. P. (2025).	Luxemburgo (inglés)	Autismo, multilingüismo, habilidades sociales, comunicación padre-hijo	Cuantitativo correlacional – no experimental transversal
	Theory of Mind, Executive Functions, and Syntax in Bilingual Children with Autism Spectrum Disorder	Andreou, M., Tsimpli, I. M., Durrleman, S. y Peristeri, E. (2020).	Grecia (inglés)	TEA, bilingüismo, FE	Cuantitativo comparativo – no experimental transversal
	Bilingualism and second-order theory of mind development in autistic	Peristeri, E., Vogelzang, M., Tsimpli, I. M. y Durrleman, S. (2024).	Grecia (inglés)	TEA, bilingüismo, FE, vocabulario	Cuantitativo explicativo – longitudinal

	children over time: Longitudinal relations with language, executive functions, and intelligence			expresivo, inteligencia	
OE2	Bilingualism Effects on the Cognitive Flexibility of Autistic Children: Evidence From Verbal Dual-Task Paradigms	Peristeri, E., Vogelzang, M. y Tsimpli, I. M. (2021).	Inglaterra (inglés)	Autismo, bilingüismo, FC, FE	Cuantitativo experimental – cuasi experimental
	Referential expressions in monolingual and bilingual children with and without Autism Spectrum Disorder (ASD): A study of informativeness and definiteness	Meir, N. y Novogrodsky, R. (2021).	Israel (inglés)	Expresiones referenciales, TEA	Cuantitativo comparativo – no experimental transversal
	Dual Language Learning Predicts Improved Executive Functioning in Youth with Autism	Ratto, A. B., Reimann, G y Nadwodny, N. (2022).	Estados Unidos (inglés)	Autismo, bilingüismo, FE, habilidad verbal	Cuantitativo correlacional – no experimental transversal
	The Impact of Bilingualism on Everyday Executive Functions of English-Arabic Autistic Children: Through a Parent-Teacher Lens	Sharaan, S., MacPherson, S. E. y Fletcher - Watson, S. (2022).	Escocia (inglés)	Bilingüismo, autismo, cognición	Cuantitativo – no experimental transversal
	Measuring the Impact of Bilingualism on Executive	Montgomery, L., Chondrogianni, V., Fletcher-Watson, S.,	Escocia (inglés)	FE, TEA, bilingüismo, CI	Cuantitativo experimental –

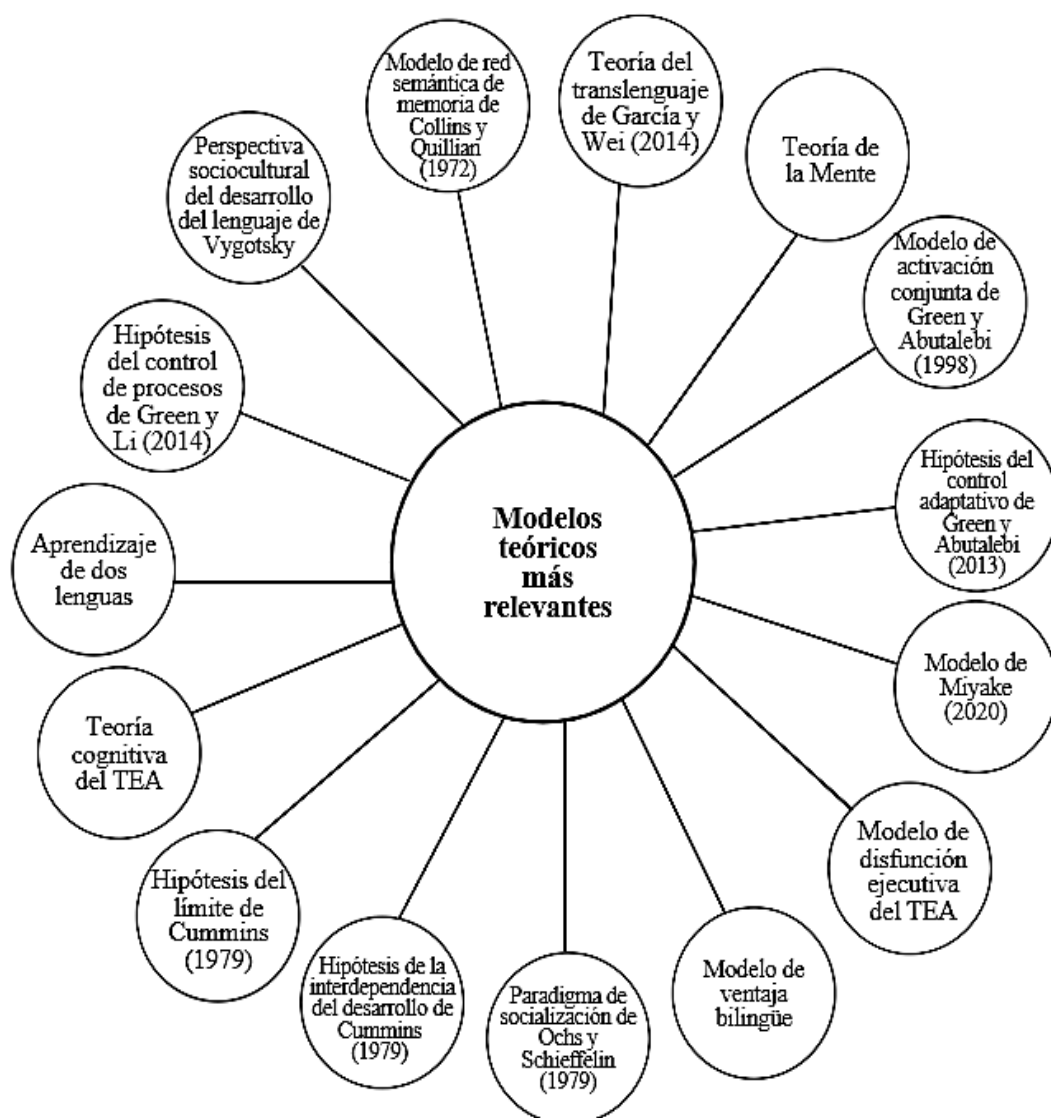
	Functioning Via Inhibitory Control Abilities in Autistic Children	Rabagliati, H., Sorace, A. y Davis, R. (2021).			cuasi experimental
OE3	Effects of bilingual language exposure on toddlers with autism spectrum disorder	Phillips, S., Yanchik, A., Jung, H., Vietze, P. y Lax, L. E. (2024).	Estados Unidos (inglés)	TEA, bilingüismo	Cuantitativo comparativo – no experimental transversal
	Measuring the Relationship between Bilingual Exposure and Social Attentional Preferences in Autistic Children	Davis, R., Rebagliati, H., Montgomery, L., Sorace, A. y Fletcher-Watson, S. (2023).	Escocia (inglés)	Autismo, bilingüismo, atención social	Cuantitativo correlacional – no experimental transversal
	Autism and bilingualism: A thematic analysis of practitioner perspectives in the United Kingdom	Davis, R., Mohd Zaki, F. B. y Sargent, L. (2022).	Escocia (inglés)	Percepción sobre el bilingüismo	Cualitativo – análisis temático
	The Influence of Bilingual Language Exposure on the Narrative, Social and Pragmatic Abilities of School-Aged Children on the Autism Spectrum	Beauchamp, M. L. H., Rezzonico, S., Bennett, T., Duku, E., Georgiades, S., Kerns, C., Mirenda, P., Richard, A., Smith, I. M., Szatmari, P., Vaillancourt, T., Waddell, C., Zaidman-Zait, A., Zwaigenbaum, L. y Elsabbagh, M. (2022).	Canadá (inglés)	TEA, bilingüismo, habilidades narrativas, habilidades sociales, habilidades pragmáticas	Cuantitativo comparativo – no experimental transversal

Nota. Elaboración propia.

Para el primer objetivo específico, se exploraron los modelos teóricos más relevantes sobre el bilingüismo y las FE, a la par, relacionados con el diagnóstico de TEA. Se encontró un total de 15 modelos, teorías, paradigmas, perspectivas teóricas e hipótesis acerca de lo mencionado, propuestas desde el año 1972, para la más antigua, hasta el 2014, para la más actual. Estos primeros hallazgos se presentan a continuación a través de un diagrama radial en la Figura 2.

Figura 2

Diagrama radial sobre los modelos teóricos

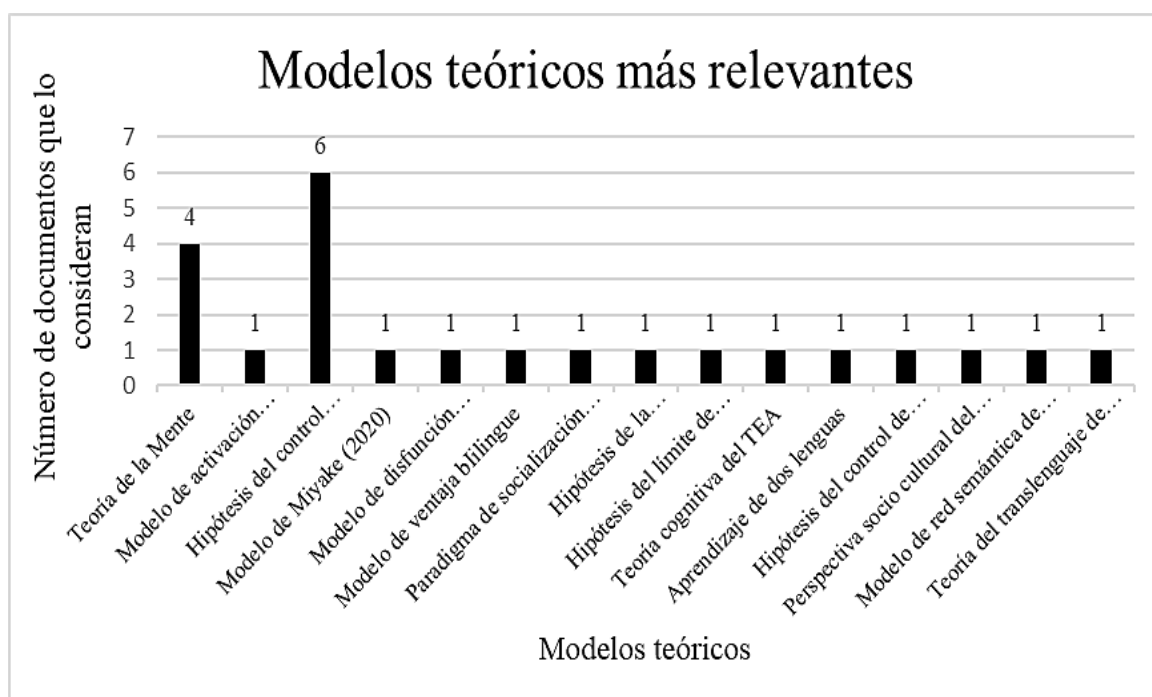


Nota. Elaboración propia.

Estos modelos se encontraron distribuidos entre las investigaciones revisadas, siendo la “Hipótesis del control adaptativo” de Green y Abutalebi, de 2013, la más mencionada o citada (6), seguida por la “ToM” (4). A continuación, se presenta la Figura 3, un gráfico de barras que muestra la cantidad de menciones de los modelos en los documentos.

Figura 3

Gráfico de barras sobre los modelos teóricos más relevantes en los documentos



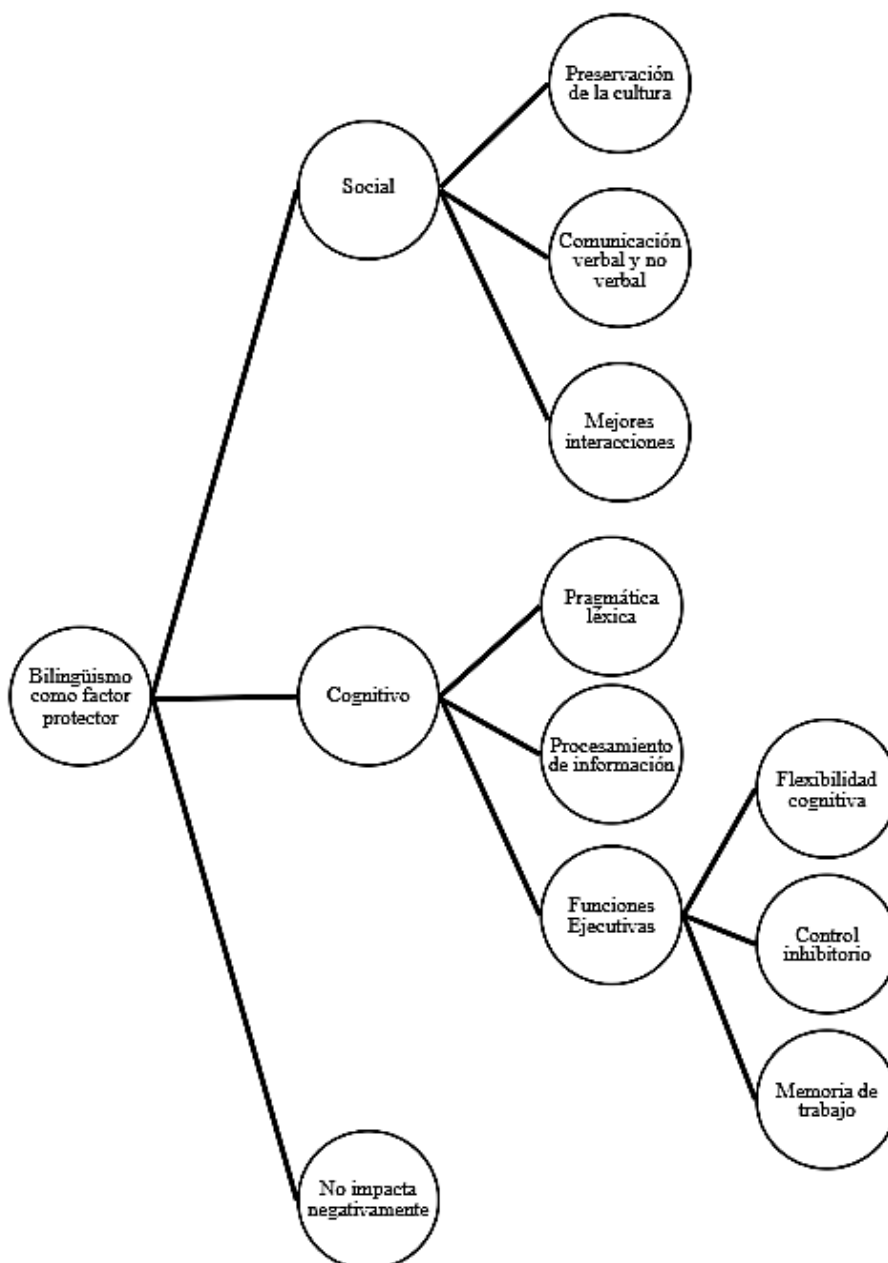
Nota. Elaboración propia.

Para el segundo objetivo específico, se conoció la evidencia científica presente en los documentos sobre el papel del bilingüismo como factor protector de las FE en niños con TEA. En la búsqueda de información, se encontró que esta variable no solo cumple un papel protector para las FE como parte del aspecto cognitivo, sino también para otro tipo de habilidades cognitivas y sociales. Cabe

destacar que, específicamente para las FE, el bilingüismo se presenta como un factor protector especialmente para el CI, la FC y la MT. El resumen de los resultados encontrados para este objetivo se expone en el diagrama de árbol correspondiente a la Figura 4.

Figura 4

Diagrama de árbol sobre el bilingüismo como factor protector



Nota. Elaboración propia.

Para el tercer objetivo específico, se identificaron los principales aportes prácticos del bilingüismo en el ejercicio profesional de la psicología clínica, haciendo énfasis en la intervención con niños con diagnóstico de TEA. Estos aportes se hallan expuestos en el diagrama de Venn, correspondiente a la Figura 5.

Figura 5

Diagrama de Venn sobre aportes prácticos del bilingüismo a la psicología clínica

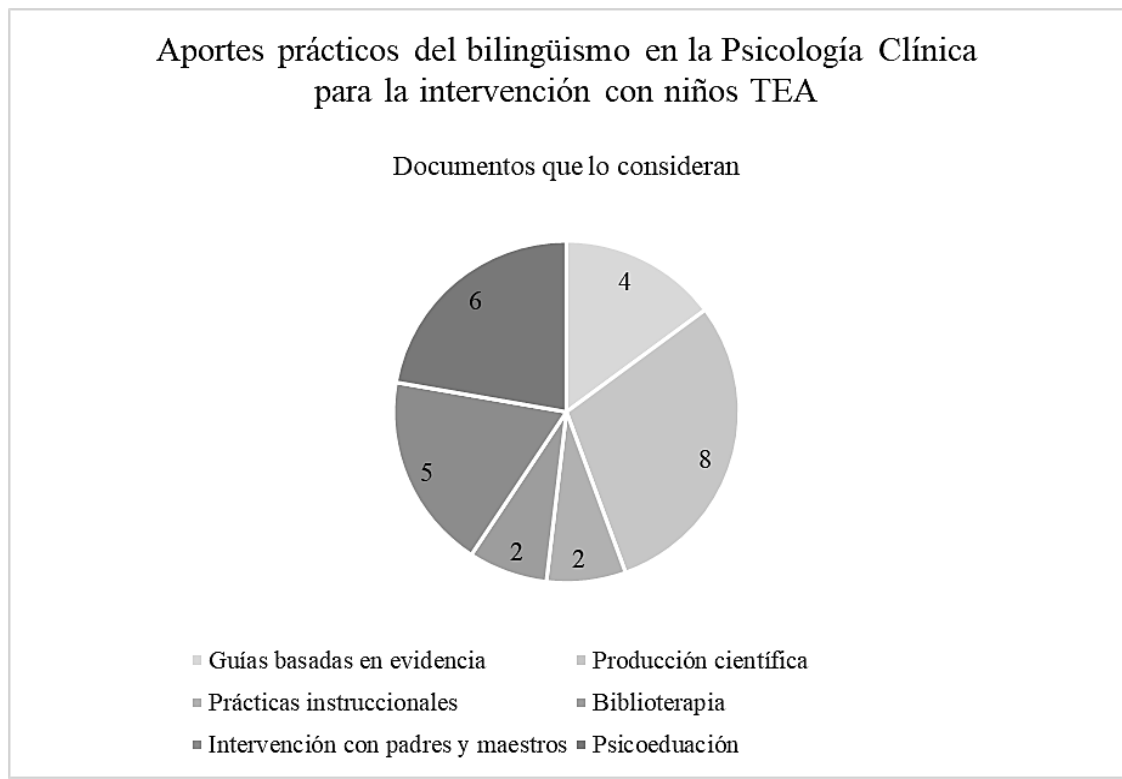


Nota. Elaboración propia.

A continuación, en la Figura 6, se expone la cantidad de menciones de los aportes prácticos del bilingüismo en la psicología clínica para la intervención con niños TEA, en los 14 documentos revisados. Se observa que la producción científica y la psicoeducación fueron las más destacadas, seguidas por la intervención con padres y maestros y la elaboración de guías basadas en evidencia.

Figura 6

Gráfico circular sobre los aportes prácticos del bilingüismo en la psicología clínica



Nota. Elaboración propia.

RESULTADOS

Los resultados de la presente revisión crítica de literatura científica se organizaron en función del objetivo general y los objetivos específicos planteados inicialmente. Ante todo, para el objetivo general, la revisión de los 14 documentos seleccionados permitió identificar una tendencia general favorable hacia el bilingüismo como posible factor protector de las FE en niños TEA, aunque con diferencias metodológicas y de alcance entre los estudios.

La evidencia cuantitativa predominante mostró que la exposición bilingüe se asocia con un mejor desempeño en componentes específicos de las FE, principalmente en el CI, la FC y la MT, lo cual fue reportado especialmente en los estudios comparativos entre niños monolingües y bilingües con TEA como “Bilingualism Effects on the Cognitive Flexibility of Autistic Children: Evidence From Verbal Dual-Task Paradigms” (Peristeri et al., 2021) y “The impact of Bilingualism on Everyday Executive Functions of English-Arabic Autistic Children: Through a Parent-Teacher Lens” (Sharaan et al., 2022).

Desde una perspectiva metodológica, se identificó que la mayoría de investigaciones emplearon diseños no experimentales transversales, lo cual limita el poder establecer relaciones causales directas entre bilingüismo y mejora o preservación de las FE. Además, se observó heterogeneidad en el interés de los investigadores al considerar medir el coeficiente intelectual, así como la consideración de la edad y el estatus socioeconómico de los grupos bilingües y monolingües para evaluar posibles factores asociados con el resultado del rendimiento de los niños participantes en las pruebas (Peristeri et al., 2021).

En cuanto a la distribución geográfica de la producción científica, se evidenció mayor concentración de estudios provenientes de Grecia, Escocia y Estados Unidos, lo cual refleja un interés creciente en el análisis del bilingüismo dentro de contextos clínicos y lingüísticos sobre todo en Europa y América del Norte. Asimismo, se observó la predominancia del idioma inglés como lengua de publicación científica, no habiendo encontrado documentos producidos en Hispanoamérica y/o escritos en español que se alineen con los objetivos de la investigación.

En síntesis, respecto de los resultados del objetivo general, la evidencia revisada sugiere que el bilingüismo no representa un factor de riesgo para el desarrollo de las FE en niños con TEA y, en varios casos, podría constituir un factor protector; no obstante, se requieren más estudios experimentales y longitudinales que permitan confirmar con mayor solidez esta relación.

En relación con el primer objetivo específico, la revisión de la literatura identificó diversas perspectivas que buscan explicar estas interacciones. Entre los modelos revisados, el “Modelo de difusión ejecutiva del TEA” propone un déficit general de las FE que impacta en síntomas como la cognición social, la salud mental y la calidad de vida (Romero y Uddin, 2021), mientras que la “Teoría cognitiva del TEA” resalta que las dificultades en la vida cotidiana de estos niños derivan de disfunciones ejecutivas específicas (Romero et al., 2024).

Por su parte, los enfoques sobre bilingüismo incluyen la “Hipótesis del control adaptativo” (Green y Abutalebi, 2013, como se citó en Romero y Uddin, 2021) y la “ToM” (Meir & Novogrodsky, 2021), los cuales enfatizan que la interacción entre múltiples lenguas activa procesos de CI, FC y MT, adaptándose

según el contexto comunicativo y modificando las redes neuronales implicadas en el lenguaje y el control ejecutivo. En paralelo, la “ventaja bilingüe” se ha considerado como un factor potencial para mejorar planificación, organización y cumplimiento de tareas, aunque sus efectos no siempre han sido consistentes en la evidencia (Romero y Uddin, 2021; Romero et al., 2024).

Adicionalmente, se identificaron teorías centradas en la cognición social y el desarrollo lingüístico, como, nuevamente, la “ToM”, que específicamente describe la habilidad para atribuir estados cognitivos y emocionales a uno mismo y a otros, siendo particularmente relevante para explicar la reciprocidad social en niños con TEA y cómo el bilingüismo podría actuar como un mecanismo compensador (Romero et al., 2024; Andreou et al., 2020; Peristeri et al., 2024). Otras perspectivas incluyen el “Paradigma de socialización de Ochs y Schieffelin de 1984”, la “Hipótesis de la interdependencia del desarrollo de Cummins de 1979”, la “Hipótesis del límite” y la “Teoría del Translenguaje de García y Wei de 2014”, todas citadas en Franco y Costa (2025), que conceptualizan el bilingüismo como un proceso dinámico que se desarrolla en interacción con habilidades previas y contextos socioculturales, destacando la importancia de la estructura y el nivel de competencia en la primera lengua para favorecer el aprendizaje de la segunda.

En conjunto, los resultados evidencian que existe una base teórica amplia y heterogénea que aborda las relaciones entre bilingüismo, FE y TEA, integrando aportes de la psicolingüística, la neuropsicología y la educación. No obstante, se observa que muchos de estos modelos se emplean como sustentos conceptuales más que como marcos validados empíricamente en poblaciones clínicas, lo que sugiere la necesidad de futuras investigaciones que articulen de manera sistemática la teoría

con diseños experimentales o longitudinales que permitan evaluar directamente estas relaciones en niños con TEA.

Para el segundo objetivo específico, la revisión de la literatura evidenció que el bilingüismo actúa como un factor protector de las FE en niños con TEA, especialmente en la FC, el CI y la MT (Montgomery et al., 2021; Sharaan et al., 2022). Los estudios analizados coinciden en que la exposición a dos lenguas no genera impactos negativos sobre el desarrollo cognitivo y lingüístico de los niños con TEA, y puede incluso mitigar déficits asociados a su condición, como dificultades en la comunicación social y conductas repetitivas (Meir y Novogrodsky, 2021; Ratto et al., 2022).

Entre los hallazgos más relevantes, se observó que los niños autistas bilingües presentaron un desempeño superior al de sus pares monolingües en tareas de FC y MT y, un CI más bajo en condiciones específicas de atención sostenida y regulación de impulsos (Montgomery et al., 2021; Sharaan et al., 2022). En conjunto, la evidencia revisada sugiere que el bilingüismo no solo protege FE críticas, sino que también favorece habilidades cognitivas y sociales complementarias, contribuyendo a una mejor adaptación y calidad de vida en niños con TEA (Ratto et al., 2022).

En relación con el tercer objetivo específico, los estudios revisados reportan que la exposición a una segunda lengua no genera efectos negativos en el desarrollo lingüístico de estos niños (Davis et al., 2023; Phillips et al., 2024), lo que permite a los profesionales considerar su incorporación dentro del proceso terapéutico. Asimismo, se señala que la edad de inicio y el tiempo de exposición a

la segunda lengua constituyen variables relevantes a evaluar durante la intervención (Phillips et al., 2024).

Los hallazgos describen como aportes prácticos la implementación de la psicoeducación dirigida a padres sobre el autismo y los beneficios cognitivos y socioculturales del bilingüismo, con el fin de reducir temores y estigmas (Davis et al., 2022). También se reporta la recomendación de exponer al niño a la lengua materna familiar para fortalecer la comunicación intrafamiliar y promover el desarrollo cognitivo, lingüístico y social (Phillips et al., 2024).

Además, se menciona la importancia de trabajar habilidades pragmáticas mediante una exposición equilibrada a ambas lenguas, así como la promoción de espacios de diálogo con las familias, considerando variables como coeficiente intelectual, diagnóstico, desarrollo socioafectivo, contexto socioeconómico, cultura, nacionalidad e historial migratorio (Beauchamp et al., 2022). Finalmente, se reporta que la práctica bilingüe puede asociarse con mejoras en FE, particularmente en el CI y la FC, aspectos relevantes para la intervención clínica (Montgomery et al., 2021).

DISCUSIÓN

Para el primer objetivo específico, se encontró que los modelos teóricos revisados ofrecieron una perspectiva diversa sobre la interacción entre bilingüismo, FE y TEA en niños, encontrándose coincidencias, complementariedades y discrepancias entre los postulados y sus interpretaciones.

Respecto a los modelos sobre el bilingüismo y las FE, la “Hipótesis del Control Adaptativo de Green y Abutalebi”, la cual fue una de las más relevantes en los estudios analizados, identifica tres contextos de interacción del lenguaje, siendo estos, 1) el contexto de una lengua, 2) el contexto de dos lenguas y 3) el contexto de cambios de código; los cuales requieren de distintos niveles de CI y activan ocho mecanismos de control, los cuales son, 1) el mantenimiento de la lengua, 2) el monitoreo del conflicto, 3) la supresión de interferencias, 4) la detección de señales relevantes, 5) la inhibición selectiva de respuestas, 6) el compromiso con la tarea, 7) el no cumplimiento de tareas y 8) la planificación oportuna (Romero y Uddin, 2021). Esta hipótesis expone que la interacción constante entre múltiples lenguas activa los procesos de CI, MT y FC, adaptándose según el contexto comunicativo y modulando redes neuronales implicadas en lenguaje y control ejecutivo (Peristeri et al., 2021; Sharaan et al., 2022; Montgomery et al., 2021).

De manera similar, el “Modelo de Control de Procesos de Green y Li” sostiene que el uso constante de más de una lengua requiere una mayor activación de las FE, lo que contribuiría a su fortalecimiento (Green y Li, 2004, como se citó en Peristeri et al., 2021). Esto resultó coherente con lo propuesto por el “Modelo de Activación Conjunta de Green”, encontrado en una investigación adicional realizada en el año 2020 por Giovannoli et al. el cual plantea que ambas lenguas

aprendidas y constantemente utilizadas, permanecían activas en el cerebro del individuo bilingüe independientemente del contexto comunicativo, por lo que era necesario un mecanismo de control como la IC para suprimir la lengua no utilizada (Green, 1998, como se citó en Giovannoli et al., 2020).

En complemento, el “Modelo de Miyake” permite comprender que los procesos como el CI, la FC y la MT constituyen componentes centrales de las FE involucradas en demandas cognitivas al hacer uso del bilingüismo (Miyake, 2000, como se citó en Giovannoli et al., 2020).

Para suplementar la información, el “Modelo de la ventaja bilingüe” sostiene que las personas que hablan dos idiomas pueden desarrollar un mejor desempeño en tareas relacionadas con las FE en comparación con los monolingües (Romero y Uddin, 2021), lo cual podría favorecer a su vez procesos como la planificación, organización y cumplimiento de tareas (Romero et al., 2024). No obstante, esta postura fue cuestionada por otros autores como Giovannoli et al. (2020) quienes señalaron que la denominada “ventaja bilingüe” constituye uno de los temas más controversiales en la literatura revisada por ellos, debido a la heterogeneidad de hipótesis propuestas y a los resultados inconsistentes obtenidos de diferentes estudios; desde su perspectiva, las posibles ventajas cognitivas podrían explicarse por el elevado esfuerzo cognitivo que implica reducir la interferencia entre dos lenguas en la memoria.

Respecto a los modelos que envuelven la cognición social y el desarrollo lingüístico de los niños con TEA, la “ToM” muestra que la habilidad para atribuir estados cognitivos y emocionales propios y ajenos es fundamental para las interacciones sociales exitosas, área frecuentemente afectada en la población

estudiada (Romero et al., 2024). Andreou et al. (2020) coincidieron en describirla como un conjunto de habilidades cognitivas y emocionales que permiten predecir el comportamiento propio y ajeno. Mientras tanto, Peristeri et al. (2024) ampliaron este planteamiento al diferenciar entre “ToM de Primer Orden”, la cual está referida a la capacidad de tener creencias sobre el mundo, y la “ToM de Segundo Orden”, la cual está relacionada con la comprensión de que otras personas pueden tener pensamientos acerca de las creencias de terceros. Estos autores coincidieron en que dichas habilidades son fundamentales para las interacciones sociales exitosas y para un adecuado funcionamiento cognitivo, aspectos que suelen verse comprometidos en niños con TEA.

Desde este enfoque teórico, se incorpora una explicación de los procesos sociocognitivos implicados en la interacción humana. Desde este, los mecanismos que explican el bilingüismo como un posible factor protector de las FE no se limitarían únicamente a la regulación cognitiva necesaria para manejar dos sistemas lingüísticos, sino que también involucrarían procesos relacionados con la comprensión de las intenciones, perspectivas y estados emocionales de los demás.

En este sentido, la experiencia bilingüe podría generar demandas comunicativas que requieran una adaptación constante al contexto y al interlocutor, favoreciendo la interacción entre procesos ejecutivos y habilidades de cognición social. De este modo, esta teoría proporciona un marco teórico más amplio para comprender por qué la evidencia analizada reportó beneficios del bilingüismo no solo en componentes ejecutivos, sino también en componentes sociales para los niños estudiados.

En esta línea, algunos estudios sugirieron que los niños bilingües pueden desarrollar habilidades cognitivas más fuertes que los monolingües, lo cual podría influir en procesos relacionados con la cognición social (Meir y Novogrodsky, 2021). Asimismo, se destacó que el “Aprendizaje de dos lenguas” es una realidad frecuente en esta población, ya que, por ejemplo, aproximadamente uno de cada cuatro niños con TEA en Estados Unidos crece en entornos bilingües (Ratto et al., 2022).

Respecto a los enfoques socioculturales del lenguaje que aportaron de forma complementaria, el “Paradigma de socialización de Ochs y Schieffelin” sostiene que el conocimiento sociocultural se adquiere a través del lenguaje, al mismo tiempo que el desarrollo lingüístico se produce mediante procesos de socialización (Ochs y Schieffelin, 1984, como se citó en Franco y Costa, 2025). De manera similar, la “Hipótesis de la Interdependencia del Desarrollo de Cummins” propone que el desarrollo de la segunda lengua dependía del nivel de habilidades previamente alcanzado en la primera lengua (Cummins, 1979, como se citó en Franco y Costa, 2025), mientras que la “Hipótesis del Límite” sugiere que para beneficiarse cognitivamente del bilingüismo es necesario alcanzar un nivel adecuado de competencia en la lengua materna antes de adquirir una segunda (Franco y Costa, 2025).

En contraste, la “Teoría del Translenguaje de García y Wei” conceptualiza el bilingüismo como un proceso dinámico en el que las personas que manejan dos o más idiomas poseen un repertorio semiótico más amplio que les permite seleccionar y utilizar distintos recursos lingüísticos según las demandas sociales o contextuales del momento (García y Wei, 2014, como se citó en Franco y Costa,

2025). Estas perspectivas coincidieron en destacar la influencia del contexto sociocultural en el desarrollo del bilingüismo, lo cual se relacionó también con la “Perspectiva Sociocultural del Desarrollo del Lenguaje de Vigotsky”, que sostiene que el lenguaje cumple un papel esencial en el desarrollo socioafectivo y en los procesos de socialización infantil, por lo que la exposición a las lenguas de los padres y a múltiples contextos lingüísticos podría resultar favorecedor para dicho desarrollo (Phillips et al., 2024).

Respecto a los modelos provenientes de la neuropsicología, estos también aportaron explicaciones complementarias a lo expuesto anteriormente. Por ejemplo, el “Modelo de Red Semántica de la Memoria de Collins y Quillian” sostiene que los conocimientos de las personas se organizan en nodos de conceptos que están interconectados, por lo cual tener un repertorio amplio de vocabulario en distintos idiomas podría proteger y fortalecer las redes lingüísticas y otras redes cognitivas relacionadas (Phillips et al., 2024).

Desde este enfoque teórico, la contribución del bilingüismo a las FE puede comprenderse a partir de la interacción entre la organización del conocimiento lingüístico y los procesos cognitivos implicados (Phillips et al., 2024). El modelo presentado previamente permite interpretar que la adquisición y uso de más de una lengua favorecen la construcción de redes conceptuales amplias e interconectadas, cuya activación constante requiere procesos de selección, recuperación y actualización de información. Estas demandas cognitivas se relacionan con la MT y la FC, debido a la necesidad de mantener, manipular y alternar información lingüística según el contexto comunicativo (Montgomery et al., 2021). En este sentido, la experiencia bilingüe podría representar una oportunidad de estimulación

continúa que favorezca estrategias de adaptación y regulación, aportando una explicación complementaria sobre los procesos mediante los cuales el bilingüismo puede actuar como un factor protector.

También, el “Modelo de Disfunción Ejecutiva del TEA” propone que los síntomas centrales del trastorno se asocian a un déficit general de las FE, lo que impactaría en áreas como la cognición social, la salud mental y la calidad de vida de los niños (Romero y Uddin, 2021). En una línea similar, la “Teoría cognitiva del TEA” plantea que las dificultades que estos niños experimentan en las actividades de la vida cotidiana derivan del mal funcionamiento de las FE (Romero et al., 2024). Ambos planteamientos coincidieron en señalar el papel protector central de las FE en la manifestación del TEA, aunque se diferenciaron en el énfasis explicativo, ya que el primero propuso un déficit más global mientras que el segundo sugirió disfunciones más específicas en determinados componentes ejecutivos.

En consonancia con estos planteamientos, los resultados del estudio de Mellado (2024) sugirieron que el aprendizaje y uso de una segunda lengua podría generar cambios estructurales en el cerebro, como una mayor densidad de materia gris en la corteza parietal inferior izquierda, modificaciones en la sustancia blanca en la zona mencionada anteriormente y en la circunvolución de Heschl del lóbulo temporal, así como mayor volumen en estructuras subcorticales como el putamen, los tálamos bilaterales, el globo pálido derecho y el núcleo caudado derecho, lo cual sugiere una mayor plasticidad cerebral y el posible fortalecimiento de procesos cognitivos como la memoria, la adaptación y la comunicación, con implicaciones directas en las FE.

En suma, estos resultados se alinearon con hallazgos previos que sugerían que el bilingüismo exigía un mayor control de procesos cognitivos y adaptativos, reforzando FE como el CI y la FC en contextos de interacción dual (Peristeri et al., 2021; Montgomery et al., 2021; Yurtsever, Grundy y Anderson, 2023). No obstante, otros estudios reportaron efectos inconsistentes de la ventaja bilingüe, lo que evidenció que los modelos teóricos eran principalmente conceptualizaciones de base y carecían de validación empírica sistemática en poblaciones clínicas con TEA (Giovannoli et al., 2020). Esto sugiere la necesidad de investigaciones futuras que integren diseños experimentales y longitudinales para evaluar directamente cómo distintos contextos lingüísticos y niveles de competencia en lenguas modulan las FE en niños con TEA.

Para el segundo objetivo específico, se encontró que el bilingüismo funcionó como un factor protector de las FE en niños con TEA, especialmente en el CI, la FC y la MT (Peristeri et al., 2021; Montgomery et al., 2021; Sharaan et al., 2022). Los estudios analizados coincidieron en que la exposición a dos lenguas no generó impactos negativos sobre el desarrollo cognitivo y lingüístico de estos niños y sostuvieron que incluso podría mitigar los déficits asociados a la condición, como dificultades en la comunicación social y conductas repetitivas (Peristeri y Tsimpli, 2022; Meir y Novogrodsky, 2021; Ratto et al., 2022).

Por ejemplo, los estudios de Peristeri et al. (2021) constataron que el bilingüismo podría compensar los déficits en la FC, funcionando como una herramienta de mitigación para las dificultades típicas de los niños con TEA. Asimismo, en los estudios de Montgomery et al. (2021) y Sharaan et al. (2022) se observó que los niños bilingües con autismo mostraron un desempeño superior al

de sus pares monolingües en tareas de FC y MT, así como un mayor CI bajo condiciones específicas. También, Montgomery et al. (2022) concluyeron que la exposición recurrente a dos lenguas promovió un mayor CI y FC, especialmente bajo condiciones de atención sostenida y regulación de impulsos.

Estos hallazgos respaldaron la hipótesis de que la ventaja bilingüe en la población autista se manifiesta principalmente en la FC, mientras que otras FE se benefician de manera secundaria, dependiendo del contexto y la exposición al segundo idioma (Andreou et al., 2020).

Sin embargo, los hallazgos de Peristeri y Tsimpli (2022) mostraron ciertas contradicciones, al evidenciar que los niños bilingües con TEA obtuvieron menor rendimiento en pruebas específicas de habilidades lingüísticas en comparación con sus pares monolingües. Esta discrepancia sugirió que los efectos del bilingüismo no son universales y dependen de variables contextuales, del diagnóstico, de las comorbilidades y del perfil cognitivo del niño, lo que pone de manifiesto la naturaleza heterogénea del TEA y la necesidad de interpretar los resultados considerando las características individuales de cada participante, en lugar de asumir beneficios homogéneos para toda la población con este diagnóstico.

En adición, se evidenció que la ventaja bilingüe se aprecia más claramente en tareas estructuradas de laboratorio que en el funcionamiento cotidiano reportado por los padres, lo que expone una posible brecha entre el desempeño observado en condiciones experimentales y las demandas propias de los contextos naturales. Esta diferencia sugiere que algunos instrumentos de evaluación podrían ser más sensibles para detectar cambios en FE que las medidas basadas en la percepción de los cuidadores, las cuales pueden estar influenciadas por factores subjetivos o por

la variabilidad del comportamiento infantil en distintos entornos y momentos. En conjunto, estos hallazgos resaltan la importancia de interpretar la evidencia con cautela, evitando asumir que los beneficios del bilingüismo son consistentes en todos los contextos o dimensiones del desarrollo y, destacan la necesidad de considerar diferentes contextos al evaluar el impacto del bilingüismo en niños con TEA.

Algo para tomar en cuenta es que la ventaja del bilingüismo sobre las FE no depende exclusivamente de la práctica del segundo idioma, sino también de factores asociados al entorno, tales como la escolaridad, la calidad del input lingüístico y las habilidades cognitivas preexistentes (Andreou et al., 2020). En consecuencia, el bilingüismo debe entenderse como un factor protector cuya magnitud puede variar en función de las condiciones individuales y ambientales, más que como un elemento que produce beneficios de manera aislada.

La heterogeneidad de resultados en estudios sobre la “ventaja bilingüe” podría deberse a variables como la similitud entre las lenguas aprendidas. Al respecto, una limitación identificada en la literatura es que diversos estudios no profundizan en las características lingüísticas de los idiomas adquiridos por los participantes, tales como las diferencias o similitudes en la estructura gramatical, el componente léxico o las demandas cognitivas asociadas al aprendizaje de cada lengua. La ausencia de este análisis dificulta determinar si las características propias de los idiomas involucrados podrían actuar como variables moduladoras de los efectos observados del bilingüismo sobre las FE, pudiendo influir en la interpretación del bilingüismo como un factor protector o no. Asimismo, considerar estas particularidades lingüísticas permitiría reducir posibles factores de confusión

y comprender con mayor precisión bajo qué condiciones la experiencia bilingüe favorece el desarrollo ejecutivo en niños con TEA.

En este sentido, futuras investigaciones podrían incorporar comparaciones entre diferentes combinaciones lingüísticas o analizar el papel de las características estructurales de las lenguas aprendidas, con el fin de establecer si existen patrones diferenciales en los beneficios cognitivos asociados al bilingüismo.

Además, el esfuerzo cognitivo requerido para reducir la interferencia entre ellas podría influir en la magnitud de dichos beneficios; aun así, la mayoría de las investigaciones coincidieron en que el bilingüismo no representó un factor de riesgo para los niños con TEA, sino que, por el contrario, mitigó déficits en CI, FC y MT, promovió habilidades sociales y comunicativas, y contribuyó a una mejor adaptación y calidad de vida (Ratto et al., 2022).

Desde esta perspectiva, la heterogeneidad de los hallazgos no necesariamente cuestiona su potencial efecto protector, sino que pone de manifiesto la complejidad de los procesos que intervienen en el proceso de aprendizaje y uso de la segunda lengua y la necesidad de considerar la interacción de múltiples factores al interpretar la evidencia científica.

Adicionalmente, se identificó un patrón de beneficios secundarios, tales como mejoras en habilidades metacognitivas y una menor frecuencia de conductas disruptivas típicas del diagnóstico, como comportamientos repetitivos (Ratto et al., 2022). Estos hallazgos coincidieron con otros estudios recientes que extendieron los beneficios del bilingüismo más allá de las FE hacia áreas sociales, comunicativas y emocionales, sugiriendo un efecto protector integral sobre la calidad de vida de los niños con TEA (Romero et al., 2024). La información

analizada, debe interpretarse como evidencia de que el bilingüismo puede favorecer mecanismos de adaptación y compensación en niños con TEA, más que como un elemento que modifica directamente las características nucleares del diagnóstico. Desde esta perspectiva, sus beneficios se reflejarían en una mayor disponibilidad de recursos que pueden contribuir al bienestar y la participación funcional del niño en diversos contextos.

Los beneficios del bilingüismo que trascienden las FE, pueden comprenderse a la luz de la “ToM”, la cual plantea que la interacción social efectiva requiere la capacidad de atribuir a otras personas estados mentales, como creencias, intenciones, emociones y deseos, permitiendo comprender que estas pueden diferir de los propios y generando empatía (Romero et al., 2024). Según el National Institute on Deafness and Other Communication Disorders (NIH), en el caso de los niños con TEA, las dificultades en esta capacidad suelen manifestarse en limitaciones para interpretar las señales sociales, comprender las intenciones de los demás y adaptar su comportamiento a distintos contextos comunicativos (NIH, 2020).

Desde esta perspectiva, la experiencia bilingüe implica una adaptación constante al interlocutor y al contexto, ya que exige seleccionar el idioma más apropiado según la situación y considerar las características lingüísticas y comunicativas de la otra persona. Este proceso supone una práctica continua de ajuste e interpretación de las demandas sociales de la interacción, lo que podría favorecer el desarrollo de habilidades relacionadas con la cognición social y la comunicación adaptativa (Peristeri et al., 2024). En consecuencia, la “ToM”, proporciona un marco conceptual que permite interpretar los posibles mecanismos

implicados en los beneficios socio-comunicativos asociados al bilingüismo. No obstante, esta explicación requiere mayor respaldo empírico mediante investigaciones que analicen de forma específica la interacción entre ambos procesos en niños con TEA.

Por otro lado, se identificó que la magnitud de los efectos del bilingüismo dependió de factores como la edad de adquisición del segundo idioma y la exposición temprana (del Hoyo Soriano et al., 2023; Phillips et al., 2024). Sin embargo, una limitación identificada en estas investigaciones corresponde a la falta de una delimitación conceptual más precisa de la población infantil estudiada. Si bien los estudios emplean el término “niños”, no se evidencia una justificación respecto a la definición de niñez asumida, las edades comprendidas bajo este concepto, el enfoque teórico del desarrollo humano utilizado ni los criterios evolutivos considerados para establecer dicha clasificación. En este sentido, según la Organización Mundial de la Salud (OMS), un niño se define como una persona menor de 10 años (OMS, 2026); no obstante, esta clasificación etaria no permite comprender por sí sola la diversidad de procesos cognitivos, lingüísticos, sociales y emocionales que ocurren durante el desarrollo infantil.

Al respecto, otras clasificaciones del desarrollo humano distinguen diferentes periodos dentro de la infancia considerando los cambios evolutivos que caracterizan cada etapa. Por ejemplo, AICAD (2025) diferencia la infancia (0-2 años), la primera infancia (2-6 años) y la infancia media (6-12 años), señalando que cada periodo implica progresos específicos en áreas como el desarrollo motor, cognitivo, comunicativo y social. Desde esta perspectiva, agrupar a los participantes únicamente bajo la categoría general de “niños” podría limitar la interpretación de

los resultados, debido a que las demandas cognitivas y las capacidades desarrolladas pueden variar significativamente según la etapa evolutiva en la que se encuentre cada participante.

Asimismo, la incorporación de modelos teóricos del desarrollo cognitivo, como la propuesta de Piaget, permitiría fundamentar con mayor precisión las características evolutivas de la población estudiada. Según esta teoría, el desarrollo cognitivo ocurre mediante etapas cualitativamente diferenciadas; por ejemplo, la etapa preoperacional, que comprende aproximadamente entre los 2 y 7 años, se caracteriza por el desarrollo del pensamiento simbólico y del lenguaje, mientras que la etapa de operaciones concretas, que comprende aproximadamente entre los 7 y 12 años, implica un mayor desarrollo del razonamiento lógico aplicado a situaciones concretas (UNIR, 2025). Estas diferencias resultan relevantes al estudiar el efecto del bilingüismo sobre las FE, debido a que procesos como la FC, la MT y el CI presentan una evolución progresiva durante la infancia.

Por ello, se recomienda que, en futuras investigaciones, se establezcan criterios más rigurosos para definir la niñez, integrando no solo la edad cronológica, sino también indicadores relacionados con la etapa del desarrollo cognitivo y socioemocional. Así, esta delimitación permitiría obtener resultados con mayor especificidad respecto a cómo la edad de adquisición de una segunda lengua interactúa con el desarrollo de las FE en niños con TEA.

Al respecto de ello, se encontró que los niños expuestos a una segunda lengua antes de los 3 años de edad mostraron un desarrollo morfosintáctico más balanceado y un fortalecimiento sostenido de las FE, lo cual se alineó con la evidencia de que la introducción temprana de la segunda lengua promueve

habilidades cognitivas y sociales duraderas (Davis et al., 2023; Peristeri et al., 2024).

En suma, la evidencia científica revisada indicó que el bilingüismo actuó como un factor protector de las FE en niños con TEA, con efectos modulados por la edad de adquisición, la calidad del input lingüístico, las habilidades cognitivas previas y la exposición ambiental. Los hallazgos reflejaron tanto coincidencias como discrepancias en la literatura, lo que resaltó la importancia de abordar el bilingüismo como una variable compleja y multifactorial que interactúa con el desarrollo cognitivo y social de los niños en el espectro.

Para el tercer objetivo específico, los estudios revisados coincidieron en señalar que la exposición a una segunda lengua no generó efectos negativos en el desarrollo lingüístico de los niños con TEA, lo que permitió considerar el bilingüismo como un elemento potencialmente incorporable dentro de los procesos de intervención para la psicología clínica.

En relación con los posibles beneficios cognitivos asociados al bilingüismo, se encontró que algunos estudios señalaron mejoras en componentes específicos de las FE, particularmente en la FC y la MT. En este sentido, Dagort et al. (2025) indicaron que la práctica bilingüe podría asociarse con un mejor desempeño en tareas estructuradas y con reglas específicas, lo que sugiere un impacto positivo en las FE. Además, señalaron que algunos niños con TEA demostraron la capacidad de adquirir y mantener una segunda lengua, lo cual podría actuar como un factor protector para su desarrollo social, cultural y lingüístico. Es por ello que recomendaron que los psicólogos motivaran a los padres a continuar exponiendo a

sus hijos a más de una lengua dentro de sus posibilidades, promoviendo decisiones realistas e informadas basadas en la evidencia disponible.

En esta línea, los hallazgos de Phillips et al. (2024) indicaron que la exposición a más de una lengua no provocó retrasos adicionales en el desarrollo del lenguaje, pese a que esta fue una preocupación frecuente entre los padres. Al respecto de lo último, en otra investigación, elaborada en el año 2025 por Lim et al. también se reportó que muchos padres expresaron dudas sobre la introducción de una segunda lengua debido al miedo a que esta produjera confusiones entre idiomas, retrasos en la comunicación oral y escrita o una exacerbación de las condiciones preexistentes asociadas al TEA. Esto también fue reforzado por Davis et al. (2023), quienes reportaron que los padres manifestaron sentimientos de incertidumbre al momento de decidir si introducir o no una segunda lengua en la educación de sus hijos con TEA, así como dificultades para acceder a información clara y basada en evidencia.

De hecho, se observó que el temor parental se sustentó en la creencia de que la introducción de una segunda lengua podría generar confusión lingüística o retrasos en el pensamiento y en el desarrollo comunicativo. En concordancia con ello, Phillips et al. (2024) señalaron que este temor se vio reforzado por una tendencia monolingüista en las recomendaciones realizadas por algunos profesionales de salud y educación, lo cual limitó la superación de estas preocupaciones en las familias. En este contexto, los estudios coincidieron en señalar que la evidencia disponible no respaldó dichas preocupaciones, lo que permitió cuestionar críticamente la tendencia monolingüista aún presente en algunos contextos clínicos y educativos.

De esta manera, la recomendación de mantener la lengua materna familiar constituyó un aporte práctico relevante para la intervención clínica. En esta línea, Phillips et al. (2024) señalaron que el uso de la lengua materna dentro del entorno familiar permitió fortalecer la comunicación intrafamiliar y favorecer el desarrollo cognitivo, lingüístico y social del niño con TEA. Esta recomendación resultó particularmente relevante en contextos migratorios o culturalmente diversos, donde el uso exclusivo de la lengua dominante del entorno podría generar distanciamiento comunicativo entre padres e hijos. En concordancia con ello, Dagort et al. (2025) sugirieron que los profesionales promovieran el mantenimiento de ambas lenguas en familias migrantes, debido a que el bilingüismo no solo podría beneficiar el desarrollo cognitivo, sino también contribuir positivamente a la calidad de vida de los pacientes y sus familias. Estos autores también destacaron la importancia de establecer espacios de diálogo entre psicólogos, familias y, cuando fuera posible, profesores, con el fin de promover decisiones informadas respecto al uso del bilingüismo en la vida cotidiana de los niños con TEA.

En conjunto, la evidencia analizada sugiere que las recomendaciones dirigidas a restringir la exposición a una segunda lengua en niños con TEA carecen de un respaldo científico sólido y parecen sustentarse, en gran medida, en creencias tradicionales más que en resultados empíricos (Montgomery et al., 2021). Esta situación pone de manifiesto la necesidad de que la práctica clínica y educativa se mantenga bajo un modelo de intervención basado en la evidencia, en el que las decisiones sobre el uso del bilingüismo se fundamenten tanto en los resultados de investigaciones como en las características individuales del niño y en el contexto

familiar, en lugar de asumirse directamente desde una perspectiva monolingüista (Franco y Costa, 2024).

Asimismo, el hecho de que las principales preocupaciones provengan de la incertidumbre de los padres y de recomendaciones profesionales poco actualizadas, evidencia la importancia de fortalecer la formación continua de los psicólogos y demás especialistas, de modo que puedan brindar orientación sustentada científicamente y favorecer procesos de toma de decisiones informadas. Desde esta perspectiva, el bilingüismo no debería considerarse un factor de riesgo que deba evitarse de manera preventiva, sino una alternativa de intervención que requiere ser evaluada de forma individualizada dentro del proceso terapéutico, considerando tanto las necesidades del niño como las características lingüísticas, culturales y familiares de su entorno (del Hoyo Soriano et al., 2023).

Otro aspecto identificado como aporte práctico fue la necesidad de considerar variables individuales y contextuales durante el proceso de evaluación e intervención clínica. En este marco, Lim et al. (2025) señalaron que la aplicación de estrategias bilingües debía contemplar factores como el diagnóstico específico, el coeficiente intelectual, el nivel de desarrollo socioafectivo, el contexto socioeconómico, el historial migratorio de la familia, así como las nacionalidades y culturas presentes en el hogar. Esto destaca la importancia de desarrollar intervenciones culturalmente sensibles que respeten los valores y costumbres familiares dentro del espacio terapéutico.

También se observó que varios estudios destacaron la importancia de la psicoeducación dirigida a los padres. En particular, Davis et al. (2022) resaltaron la utilidad de informar a las familias acerca del diagnóstico de autismo y de los

beneficios cognitivos, sociales y culturales del bilingüismo con el objetivo de reducir temores y estigmas asociados a la exposición a más de una lengua. Para ello, Davis et al. (2023) sugirieron la creación de guías psicoeducativas dirigidas a padres que facilitaran el acceso a información científica sobre el bilingüismo y sus implicancias en el desarrollo cognitivo y lingüístico de los niños con TEA.

Considerando ello, Lim et al. (2025) resaltaron el valor de la biblioterapia como recurso psicoeducativo, consistente en la revisión guiada de artículos y documentos científicos durante las sesiones, estrategia que también ha sido utilizada en enfoques psicoterapéuticos como la Terapia Racional Emotivo Conductual (TREC). De esta manera, queda en evidencia que la incorporación del bilingüismo en la práctica clínica no solo implica una decisión lingüística, sino también un enfoque integral que considere las dimensiones culturales, sociales y familiares del desarrollo infantil.

Por otro lado, algunos estudios resaltaron la importancia de incorporar información proveniente del entorno cotidiano del niño como parte del proceso de intervención. Desde esta perspectiva, Sharaan et al. (2022) destacaron el valor de los reportes de padres y profesores para evaluar el desenvolvimiento de los niños en contextos sociales y comunicativos fuera del ámbito terapéutico. Esta información permitiría complementar la evaluación clínica mediante instrumentos formales y percepciones de los cuidadores, lo cual facilitaría la identificación de manifestaciones de las FE en la vida diaria. De esta manera, se evidenció que la intervención basada en el bilingüismo pudo beneficiarse de un enfoque colaborativo entre profesionales, familias y educadores, lo que favoreció una comprensión más amplia del desarrollo del niño en distintos contextos.

En cuanto a la intervención directa en habilidades comunicativas y pragmáticas, se observó que el bilingüismo también pudo ser integrado dentro del trabajo terapéutico con los niños. Beauchamp et al. (2022) señalaron que los pacientes con TEA podrían beneficiarse de la llamada “ventaja bilingüe”, la cual favorecería el fortalecimiento de habilidades cognitivas y lingüísticas. En esta misma línea, se reportó la importancia de trabajar habilidades pragmáticas mediante una exposición equilibrada a ambas lenguas, lo que permitió fomentar el desarrollo comunicativo en contextos sociales diversos. Complementariamente, Ratto et al. (2022) propusieron que la intervención clínica incluyera entrenamiento en habilidades de comunicación utilizando herramientas bilingües, así como la promoción de conversaciones vocales y de mayor tiempo de interacción familiar orientadas desde la consejería psicológica. Estos autores también enfatizaron la importancia de que los padres utilicen la lengua en la cual poseen mayor dominio o que forme parte de su lengua materna, con el objetivo de evitar confusiones lingüísticas y promover interacciones comunicativas más fluidas y significativas.

A considerar, se identificó que una de las variables relevantes para la aplicación práctica del bilingüismo en el ámbito clínico fue la edad de inicio de la exposición a la segunda lengua. En esa línea, del Hoyo Soriano et al. (2023) destacaron que una exposición antes de los 3 años de edad constituyó un momento adecuado para alcanzar un nivel de competencia lingüística suficiente que pudiera impactar positivamente en las FE. Este hallazgo representó un aporte relevante para el ejercicio profesional de la psicología clínica, particularmente en el contexto de la consejería familiar, ya que permitió proporcionar información basada en evidencia científica para orientar a los padres en la toma de decisiones respecto a la

introducción de una segunda lengua en la vida de sus hijos. No obstante, estos autores también señalaron que actualmente existe una falta de apoyo por parte de profesionales de salud y educación para promover la exposición temprana al bilingüismo en niños con trastornos del neurodesarrollo, lo que evidenció una brecha entre la evidencia científica emergente y las prácticas profesionales vigentes.

Pese a los aportes prácticos identificados, también se evidenciaron limitaciones en la evidencia científica disponible. Romero y Uddin (2021) señalaron que los profesionales de la psicología enfrentaron dificultades al momento de tomar decisiones clínicas debido a la existencia de resultados contradictorios en la literatura sobre bilingüismo y TEA. En este sentido, se destacó la necesidad de continuar desarrollando investigaciones que permitan esclarecer con mayor precisión el impacto del bilingüismo en el desarrollo cognitivo y lingüístico de esta población.

Asimismo, Peristeri et al. (2021) propusieron que futuras investigaciones podrían integrar técnicas de neuroimagen comparativa entre niños autistas bilingües y monolingües, analizando variables como el volumen cortical y su relación con el desempeño en tareas de FC verbal y no verbal, debido a que este tipo de aproximaciones podría contribuir a comprender con mayor profundidad los mecanismos neurocognitivos asociados al posible efecto protector del bilingüismo.

Finalmente, otros autores ampliaron la discusión señalando la necesidad de trasladar estos hallazgos al ámbito educativo y clínico mediante el desarrollo de nuevas estrategias de intervención. Peristeri y Tsimpli (2022) sugirieron que los educadores podrían diseñar e implementar prácticas instruccionales orientadas a fortalecer las habilidades lectoras y escritoras en poblaciones específicas como los

niños con TEA bilingües. De manera complementaria, Al-Naboulsi y Vilette (2021) señalaron que aún fue necesario realizar más investigaciones para explorar de manera sistemática las ventajas que el bilingüismo podría aportar a las FE y al rendimiento académico en esta población. A partir de ello, se planteó que el bilingüismo podría convertirse en una herramienta relevante para el desarrollo de nuevas formas de intervención dirigidas a los problemas de aprendizaje y a los trastornos del neurodesarrollo, siempre que dichas estrategias se fundamenten en evidencia científica sólida.

Desde una perspectiva crítica, estos hallazgos permitieron identificar que aún existe una carencia de herramientas terapéuticas estructuradas que integren el bilingüismo dentro de los procesos de intervención psicológica, lo que evidenció la necesidad de desarrollar recursos clínicos y materiales psicoeducativos de “intervención psicológica bilingüe” que orientaran tanto a profesionales como a familias.

Para el objetivo general, el análisis crítico de la evidencia científica permitió sostener que el bilingüismo constituye un factor protector de las FE en niños con TEA, manifestándose primordialmente a través de la potenciación de la FC, el CI y la MT. No obstante, este efecto protector no debe entenderse como un fenómeno universal o automático, sino como un proceso dinámico modulado por diversos factores. La revisión demuestra que, lejos de generar confusión o retrasos, la experiencia bilingüe promueve una neuroplasticidad compensatoria que mitiga déficits propios del diagnóstico y fortalece la adaptabilidad socio-comunicativa de los niños.

A pesar de estos beneficios, persiste una brecha significativa entre la evidencia científica y la práctica clínica, alimentada por mitos monolingüistas y temores parentales que limitan el aprovechamiento de este recurso. Por tanto, se concluye que el bilingüismo no solo es una realidad ambiental segura para la población con TEA, sino una herramienta de estimulación cognitiva de alto valor terapéutico. Su integración en la psicología clínica requiere de un enfoque neuropsicológico y sociocultural que trascienda el laboratorio, promoviendo la psicoeducación familiar y el mantenimiento de la lengua materna como pilares fundamentales para mejorar la calidad de vida y el funcionamiento ejecutivo de estos niños.

CAPÍTULO III: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones

Con respecto al primer objetivo específico “explorar los modelos teóricos más relevantes sobre el bilingüismo y las funciones ejecutivas en relación al Trastorno del Espectro Autista en niños”, se concluye que los modelos teóricos analizados, particularmente la “Hipótesis del Control Adaptativo” y el “Modelo de Activación Conjunta”, ofrecieron un marco sólido para comprender cómo la gestión de dos sistemas lingüísticos entrena de forma intensiva las redes de control ejecutivo. Asimismo, la integración de enfoques socioculturales como el “Paradigma de Socialización” y neuropsicológicos como el “Modelo de Disfunción Ejecutiva” permitieron concluir que el bilingüismo no solo es una capacidad lingüística, sino un ejercicio de cognición social. Además, el bilingüismo impone una demanda de monitoreo constante e inhibición de interferencias que fortalece áreas prefrontales y subcorticales, las cuales suelen presentar un funcionamiento atípico en el TEA, que potencia la “ToM” y la organización semántica.

Con respecto al segundo objetivo específico “conocer la evidencia científica sobre el papel del bilingüismo como factor protector de las funciones ejecutivas en niños con Trastorno del Espectro Autista”, la evidencia científica ratifica que el bilingüismo protege y favorece específicamente el CI, la FC y la MT en niños con TEA, superando en diversas tareas estructuradas el desempeño de sus pares monolingües. Se concluye que la "ventaja bilingüe" en esta población es más evidente en la capacidad de realizar cambios de pensamiento y en la regulación de impulsos bajo condiciones de atención sostenida. Sin embargo, se debe tomar en cuenta que estos beneficios están modulados por variables críticas como la edad de

adquisición, siendo óptima antes de los tres años, la calidad del input lingüístico y el perfil cognitivo individual, lo que sugiere que los efectos protectores son prominentes, aunque heterogéneos según el contexto del niño.

Con respecto al tercer objetivo específico “identificar los principales aportes prácticos del bilingüismo en el ejercicio profesional de la psicología clínica para la intervención con niños con Trastorno del Espectro Autista”, se concluye que, en el ejercicio profesional, el bilingüismo debe ser integrado como una herramienta terapéutica legítima y un recurso de estimulación cognitiva. Los hallazgos exigen un cambio de paradigma que priorice la psicoeducación familiar para desmitificar el miedo a la confusión lingüística y promueva el mantenimiento de la lengua materna, especialmente en entornos migrantes, para preservar el vínculo afectivo y la comunicación funcional. La práctica clínica debe evolucionar hacia intervenciones culturalmente sensibles y colaborativas entre padres, docentes y terapeutas, utilizando estrategias como la biblioterapia, el entrenamiento en habilidades pragmáticas bilingües y herramientas de “intervención psicológica bilingüe”, fundamentando cada decisión en la evidencia científica para cerrar la brecha entre el laboratorio y la vida cotidiana del paciente.

Con respecto al objetivo general “analizar críticamente la evidencia científica respecto al bilingüismo como factor protector de las funciones ejecutivas en niños con Trastorno del Espectro Autista”, se concluye que el bilingüismo constituye un factor protector significativo para las FE en niños con TEA, actuando como un mecanismo de neuroplasticidad compensatoria que mitiga los déficits propios del trastorno, aunque es necesaria la realización de mayores trabajos de investigación para conocer la magnitud y frecuencia de esta variable como

protectora. El análisis crítico revela que esta protección no es un proceso automático, sino dinámico y multifactorial, condicionado por la intensidad de la exposición y el contexto sociocultural. Lejos de representar una carga cognitiva o un riesgo de retraso lingüístico, la experiencia bilingüe optimiza los recursos ejecutivos, principalmente el CI y la FC, favoreciendo una mejor adaptabilidad y calidad de vida. No obstante, se evidencia una brecha persistente entre la robusta evidencia científica y las prácticas clínicas actuales, todavía influenciadas por mitos monolingüistas.

La presente revisión crítica permitió concluir que el bilingüismo actúa como un factor protector y un promotor de las FE en niños con TEA, especialmente al fortalecer dominios críticos como el CI y la FC. Al contrastar los modelos de control adaptativo con la evidencia empírica, se determina que el esfuerzo cognitivo de gestionar dos lenguas no sobrecarga el sistema, sino que compensa parcialmente los déficits ejecutivos característicos del TEA.

Se concluye que es imperativo superar el sesgo monolingüista en los psicólogos clínicos, ya que la evidencia demuestra que recomendar la supresión de una lengua no solo carece de sustento científico, sino que puede perjudicar la cohesión familiar y el desarrollo social del niño. Por lo tanto, el bilingüismo debe ser validado como una herramienta de estimulación temprana y un derecho cultural, cuya integración en los planes terapéuticos mejora la adaptabilidad, la cognición social y la calidad de vida integral de la población infantil con TEA.

Recomendaciones

A partir de los hallazgos de la presente revisión crítica, se proponen las siguientes recomendaciones.

Para las futuras investigaciones, es fundamental realizar estudios experimentales longitudinales sobre la influencia del bilingüismo sobre las FE de pacientes con TEA, que tomen en cuenta los posibles factores que pueden intervenir en el desempeño de las poblaciones evaluadas. Dentro de estos factores, tal y como se mencionó en la discusión de la mayoría de trabajos revisados, se sugiere considerar el sexo, edad, nacionalidad, nivel de escolaridad, historial biopsicosocial familiar, estatus socioeconómico, lenguas habladas, tiempo expuesto a las lenguas y gravedad del diagnóstico para que, al momento de evaluar los resultados de las pruebas, puedan tener mayor control sobre los posibles factores influyentes en los resultados de los evaluados.

Adicional a ello, se recomienda que se evalúe el factor motivacional personal del niño por aprender y hablar su segunda lengua, para verificar si este también sería un factor influyente dentro de los resultados al evaluar las FE en bilingües. De igual manera, se recomienda realizar investigaciones que comparen los resultados de grupos que manejan diferentes idiomas, con el fin de verificar si la lengua y su complejidad tienen algo que ver con el desempeño ejecutivo de los niños bilingües.

Respecto de las intervenciones psicológicas con pacientes infantiles con TEA u otros trastornos neurodivergentes, se recomienda comenzar siempre por la evaluación del paciente menor de edad y de su familia, especialmente de sus padres o cuidadores principales, y, en la historia clínica, considerar factores socioeconómicos y culturales, así de las características del diagnóstico. Consiguientemente, se precisa realizar la psicoeducación al respecto del diagnóstico del paciente y de los beneficios del bilingüismo para sus FE.

Después, se recomienda promover los recursos de “intervención psicológica bilingüe”, con herramientas de trabajo para proteger las FE de los niños con TEA y otras habilidades, tomando en cuenta la lengua materna del paciente y la otra hablada. Algunos de estos pueden ser, por ejemplo, a) la alternancia de idiomas o code-switching, en la que se le puede solicitar al niño que cambie entre dos idiomas durante una actividad al oral para trabajar la FC y la atención, b) los juegos de inhibición con cambio de reglas o set-shifting, en el que se le solicita realizar un cambio de idioma luego de seguir una regla durante una actividad para trabajar la FC además de la capacidad de adaptación, c) la narración y reformulación de la historia, en la que el niño cuenta un suceso en un idioma y posteriormente se le pide volver a contarlo en su segundo idioma, para trabajar la FC además de la MT.

Para esto, el psicólogo debe tener conocimientos proficientes en el primer y segundo idioma de sus pacientes, así como tener en claro el grado de autismo del y el nivel en cada idioma, ya que no se trata de saturarlo, sino de adaptar estas actividades a la edad y al perfil neuropsicológico de cada niño, que siempre haya un acompañamiento y considerar el refuerzo positivo. Estas técnicas o recursos se podrían aplicar con los objetivos de: a) tener otro recurso para generar rapport con el paciente y su familia, b) fortalecer las FE, especialmente el CI y la MT, c) tener recursos teóricos y didácticos con los que se puedan mejorar a la vez las habilidades comunicativas, habilidades sociales y autoconocimiento, d) realizar una intervención diferenciada que se pueda complementar.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- AICAD. (2025). *Las 12 etapas del desarrollo humano*. <https://www.aicad.es/las-12-etapas-del-desarrollo-humano>
- Andreou, M., Tsimpli, I. M., Durrleman, S. y Peristeri, E. (2020). Theory of Mind, Executive Functions, and Syntax in Bilingual Children with Autism Spectrum Disorder. *Languages* 5(4):67. <https://doi.org/10.3390/languages5040067>
- Andreou, M., Tsimpli, I. M., Masoura, E. y Agathopoulou, E. (2021). Cognitive Mechanisms of Monolingual and Bilingual Children in Monoliterate Educational Settings: Evidence From Sentence Repetition. *Front Psychol*, 11:613992. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.613992>
- Al-Naboulsi, D., y Vilette, B. (2021). Relations entre bilinguisme, performances scolaires et fonctions exécutives chez des enfants libanais de 8-10 ans. *Enfance*, 73(4), 391–411. <https://doi.org/10.3917/enf2.214.0391>
- Asociación Americana de Psiquiatría, *Manual Diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales* (DSM-5), 5 Ed. Arlington, VA, Asociación Americana de Psiquiatría, 2014.
- Beauchamp, M. L. H., Rezzonico, S., Bennett, T., Duku, E., Georgiades, S., Kerns, C., Mirenda, P., Richard, A., Smith, I. M., Szatmari, P., Vaillancourt, T., Waddell, C., Zaidman-Zait, A., Zwaigenbaum, L. y Elsabbagh, M. (2022). The Influence of Bilingual Language Exposure on the Narrative, Social and Pragmatic Abilities of School-Aged Children on the Autism Spectrum. *J Autism Dev Disord*, 53(12):4577-4590. <https://doi.org/10.1007/s10803-022-05678-w>

- Dagort Billig, J. D., Claas Martins, K. K. C., Peixoto Ramos, M. V. P., Remião Conceição, M. R. y Shyuan Chu, Y. S. (2025). Impacto do bilinguismo nas funções executivas de crianças com Transtorno do Espectro Autista: implicações para decisões sobre ensino e aprendizagem. *Revista Horizontes de Linguística Aplicada*, 24(2). <https://doi.org/10.26512/rhla.v24i2.56424>
- Davis, R., Mohd Zaki, F. B. y Sargent, L. (2022). Autism and bilingualism: A thematic analysis of practitioner perspectives in the United Kingdom. *Int J Lang Commun Disord*, 59(1):205-222. <https://doi.org/10.1111/1460-6984.12939>
- Davis, R., Rabagliati, H., Montgomery, L., Sorace, A. y Fletcher-Watson, S. (2023). Measuring the Relationship between Bilingual Exposure and Social Attentional Preferences in Autistic Children. *Languages* 8(1):27. <https://doi.org/10.3390/languages8010027>
- del Hoyo Soriano, L., Villarreal, J., y Abbeduto, L. (2023). Parental Survey on Spanish-English Bilingualism in Neurotypical Development and Neurodevelopmental Disabilities in the United States. *Advances in neurodevelopmental disorders*, 7(4), 591–603. <https://doi.org/10.1007/s41252-023-00325-6>
- EBSCO. (2025). *Plataforma de investigación EBSCOhost*. <https://about.ebsco.com/es/products/plataforma-de-investigacion-ebscohost#:~:text=EBSCOhost%20es%20una%20plataforma%20intuitiva,r%C3%A1pidamente%20la%20informaci%C3%B3n%20que%20necesita n.>

- EBSCO. (2025). *Psychology and Behavioral Sciences Collection*.
<https://about.ebsco.com/es/productos/bases-de-datos/psychology-behavioral-sciences-collection>
- Educo. (2024). *Ventajas de la educación bilingüe para niños y niñas*.
<https://www.educo.org/blog/ventajas-de-la-educacion-bilingue-para-ninos>
- Elsevier (2025). *Scopus: Una base de datos completa de resúmenes y citas*.
<https://www.elsevier.com/es-es/products/scopus>
- Franco, M. y Costa, A. P. (2025). Should Parents Only Use One Language with Their Autistic Children? The Relations Between Multilingualism, Children's Social Skills, and Parent-Child Communication. *J Autism Dev Disord*. 55(8):2761-2773. <https://doi.org/10.1007/s10803-024-06347-w>
- Fundación ConecTEA. (2021). *Autismo y funciones ejecutivas: ejemplos y aplicaciones*. <https://www.fundacionconectea.org/2021/02/24/autismo-y-funciones-ejecutivas-ejemplos-y-aplicaciones/>
- Fundación Pasqual Maragall. (2023). *Memoria de trabajo: qué es y cómo se afecta por el envejecimiento, el Alzheimer u otras enfermedades neurodegenerativas*. <https://blog.fpmaragall.org/memoria-de-trabajo#:~:text=La%20memoria%20de%20trabajo%20es%20un%20sistema%20de%20memoria%20que,distintas%20tareass%20a%20la%20vez.>
- Giovannoli, J., Martella, D., Federico, F., Pirchio, S. y Casagrande, M. (2020). The impact of bilingualism on executive functions in children and adolescents: A systematic review based on the PRISMA method. *Frontiers in Psychology*, 11, 574789. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.574789>

- Grote, K. S., Scott, R. M. y Gilger, J. (2021). Ventajas del bilingüismo en el funcionamiento ejecutivo: evidencia de una muestra de bajos ingresos. *First Language*, 41(6), 677-700. <https://doi.org/10.1177/01427237211024220>
- Hardy, L. M., Tomb, M., Cha, Y., Banker, S., Muñoz, F., Paul, A. y Margolis, A. E. (2021). Bilingualism May Be Protective Against Executive Function and Visual Processing Deficits Among Children With Attention Problems. *J Atten Disord.* 2021 April; 25(6): 865–873. <https://doi.org/10.1177/1087054719861745>
- Healthy children. (2024). *Niños pequeños que aprenden varios idiomas: preguntas frecuentes para padres.* <https://www.healthychildren.org/Spanish/ages-stages/gradeschool/school/Paginas/7-myths-facts-bilingual-children-learning-language.aspx>
- Hecker, J. y Kalpokas, N. (2025). *¿Qué es una revisión bibliográfica crítica?*. <https://atlasti.com/es/guias/revisiones-bibliograficas/revision-bibliografica-critica>
- Instituto Raimon Gaja. (2026). *Las funciones ejecutivas, habilidades neuropsicológicas para aprender, trabajar y lidiar con la vida.* <https://institutoraimongaja.com/las-funciones-ejecutivas-habilidades-neuropsicologicas-para-aprender-trabajar-y-lidiar-con-la-vida/>
- Investigación Cayetano (2023). *Facultad de Psicología (FAPSI).* <https://investigacion.cayetano.edu.pe/catalogo/facultad-de-psicologia/>
- Lifeder. (2020). *Investigación teórica: características, metodología y ejemplos.* <https://www.lifeder.com/investigacion-teorica/>

- Lim, N., Wee, R., Wong, V. y Russell-George, A. (2025). Autism and bilingualism: A systematic review of stakeholders' perspectives and experiences. *Review Journal of Autism and Developmental Disorders*, 1-25.
<https://doi.org/10.1007/s40489-025-00519-9>
- Lowe, C., Cho, I., Goldsmith, S. y Morton, B. (2021). The Bilingual Advantage in Children's Executive Functioning Is Not Related to Language Status: A Meta-Analytic Review. *Psychological Science*, 32(7), 1115–1146.
<https://doi.org/10.1177/0956797621993108>
- Meir, N. y Novogrodsky, R. (2021). Referential expressions in monolingual and bilingual children with and without Autism Spectrum Disorder (ASD): A study of informativeness and definiteness. *Journal of Child Language*, 50.
<https://doi.org/10.1017/S0305000921000702>
- Mellado, C. (2024). El uso del bilingüismo en el desarrollo comunicativo de niños con trastorno del espectro autista. *MLS-Psychology Research*, 7(2), 129-139.
<https://doi.org/10.33000/mlspr.v7i2.2257>
- Ministerio de Educación del Perú. (2022). *Minedu reitera su compromiso con la Educación Intercultural Bilingüe*.
<https://www.gob.pe/institucion/minedu/noticias/668514-minedu-reitera-su-compromiso-con-la-educacion-intercultural-bilingue>
- Montgomery, L., Chondrogianni, V., Fletcher-Watson, S., Rabagliati, H., Sorace, A. y Davis, R. (2021). Measuring the Impact of Bilingualism on Executive Functioning Via Inhibitory Control Abilities in Autistic Children. *Journal of autism and developmental disorders*, 52 (8), 3560-3573.
<https://doi.org/10.1007/s10803-021-05234-y>

- Monzón, Y. (2024). *Las funciones ejecutivas, habilidades neuropsicológicas para aprender, trabajar y lidiar con la vida*. <https://institutoraimongaja.com/las-funciones-ejecutivas-habilidades-neuropsicologicas-para-aprender-trabajar-y-lidiar-con-la-vida/>
- NIH. (2020). *Trastornos del espectro autista: Problemas de comunicación en los niños*. <https://www.nidcd.nih.gov/es/espanol/problemas-de-comunicacion-en-los-ninos-con-trastornos-del-espectro-autista>
- OMS. (2025). *Definiciones*. <https://tbksp.who.int/en/node/2759>
- Peristeri, E., Vogelzang, M. y Tsimpli, I. M. (2021). Bilingualism Effects on the Cognitive Flexibility of Autistic Children: Evidence From Verbal Dual-Task Paradigms. *Neurobiology of Language* 2(4):558-585. https://doi.org.10.1162/nol_a_00055
- Peristeri, E. y Tsimpli, I. M. (2022). Disentangling Language Disorder and Bilingualism in Children with Developmental Language Disorder and Autism Spectrum Disorder: Evidence from Writing. *J Autism Dev Disord*. 53(12):4497-4520. <https://org/10.1007/s10803-022-05727-4>
- Peristeri, E., Vogelzang, M., Tsimpli, I. M. y Durrleman, S. (2024). Bilingualism and second-order theory of mind development in autistic children over time: Longitudinal relations with language, executive functions, and intelligence. *Autism research: official journal of the International Society for Autism Research*. 17(9), 1818-1829. <https://doi.org/10.1002/aur.3214>
- Phillips, S., Yanchik, A., Jung, H., Vietze, P. y Lax, L. E. (2024). Effects of bilingual language exposure on toddlers with autism spectrum disorder. *Front. Psychol*. 15:1412339. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2024.1412339>

- PRISMA. (2020). *Bienvenidos al sitio web PRISMA*. <https://www.prisma-statement.org/>
- PubPsych. (2025). *Sources*. <https://pubpsych.zpid.de/pubpsych/about.jsp?lang=EN>
- Ratto, A.B., Reimann, G. y Nadwodny, N. (2022). Dual Language Learning Predicts Improved Executive Functioning in Youth with Autism. *Journal of Autism and Developmental Disorders*, 52, 5007–5017. <https://doi.org/10.1007/s10803-021-05356-3>
- Real Academia Española. (2024). Bilingüismo. En *Diccionario de la lengua española*. Recuperado el 15 de abril del 2026, de <https://dle.rae.es/biling%C3%BCismo>
- Romero, C., Goodman, Z. T., Kupis, L., Dirks, B., Parlade, M. V., Beaumont, A. L., Cardona, S. M., Nomi, J. S., Alessandri, M., Perry, L. K. y Uddin, L. (2024). Multilingualism impacts children's executive function and core autism symptoms. *Autism Research*, 17(12):2645-2661. <https://doi.org/10.1002/aur.3260>
- Romero, C. y Uddin, L. (2021). Bilingualism, Executive Function, and the Brain: Implications for Autism. *Neurobiology of Language*, 2(4), 513–531. https://doi.org/10.1162/nol_a_00057
- Sharaan, S., MacPherson, S. E. y Fletcher-Watson, S. (2022). The Impact of Bilingualism on Everyday Executive Functions of English-Arabic Autistic Children: Through a Parent-Teacher Lens. *Journal of autism and developmental disorders*, 52(5), 2224-2235. <https://doi.org/10.1007/s10803-021-05114-5>

- UNESCO. (2025). *Las lenguas importan: Orientaciones mundiales sobre la educación plurilingüe*. <https://www.unesco.org/es/articles/un-nuevo-informe-de-la-unesco-aboga-por-una-educacion-plurilingue-para-facilitar-el-aprendizaje-y-la>
- UNICEF Perú. (2025). *Cumpliendo la promesa: Informe Anual 2024*. https://www.unicef.org/peru/media/19021/file/INFORME_UNICEF_2024_B.pdf.pdf
- UNIR. (2025). *La teoría del desarrollo cognitivo de Piaget y su impacto en la Educación Especial*. <https://mexico.unir.net/noticias/educacion/desarrollo-cognoscitivo-cognitivo-piaget/>
- UNRIC. (2023). *Cuidado con lo que dices: explorando la educación bilingüe*. <https://unric.org/es/educacion-bilingue/>
- Xie, W., Altarriba, J. y Chin Ng, B. (2022). Bilingualism, Culture, and Executive Functions: Is There a Relationship?. *Languages* 7: 247. <https://doi.org/10.3390/languages7040247>
- Yurtsever, A., Grundy, J. y Anderson, J. A. E. (2023). Bilingual children outperform monolingual children on executive function tasks far more often than chance: An updated quantitative analysis. *Developmental Review*. 69:101084. <https://doi.org/10.1016/j.dr.2023.101084>

ANEXOS

Cronograma - hitos

Actividades	Cronograma de hitos										
	Meses de ejecución										
	2025					2026					
	Mes 1	Mes 2	Mes 3	Mes 4	Mes 5	Mes 6	Mes 7	Mes 8	Mes 9	Mes 10	Mes 11
Envío del proyecto al asesor	X										
Inicio de asesorías		X									
Subsanación de correcciones en las asesorías			X								
Elaboración del cronograma y presupuesto			X								
Envío del proyecto a la coordinadora del programa			X								
Revisión del proyecto de tesis en TURNITIN				X							
Registro del proyecto de tesis en SIDISI				X							
Aprobación de Unidad de gestión de Posgrado - Registro en Comité de ética					X						
Ejecución del trabajo de investigación						X	X	X			
Revisión final del trabajo de investigación									X	X	
Solicitud de jurados para la sustentación									X	X	
Preparación para la sustentación (documento de tesis, presentación en PowerPoint, impresión de materiales visuales para la defensa)										X	X
Sustentación de tesis											X

Nota. Elaboración propia.

Presupuesto estimado para la elaboración del trabajo de investigación

Presupuesto estimado para la elaboración del trabajo de investigación		
Rubro	Detalle	Costo estimado (S/.)
Gastos fijos mensuales		
Electricidad (laptop + cargador)	Uso promedio 4h/día	15
Focos del estudio + lámpara de escritorio	Iluminación principal y de apoyo	25
Otros aparatos eléctricos	Router, cargador, celular, ventilador de laptop	10
Subtotal electricidad + luz		50
Internet	Plan básico	120
Microsoft Office 365 personal	Suscripción mensual	30
Google Docs	Servicio gratuito	0
Impresiones y copias	Artículos, borradores	70
Útiles básicos	Hojas bond, lapiceros, resaltadores, post-its, clips	70
Total mensual aproximado		340
Total aproximado en 11 meses		3740

Nota. Elaboración propia.