



UNIVERSIDAD PERUANA
CAYETANO HEREDIA

Facultad de
Psicología

FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y BIENESTAR PSICOLÓGICO EN
ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA EN LIMA
METROPOLITANA

TESIS PARA OPTAR POR EL TÍTULO DE LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

AUTORA: VERALUCIA TAHIS FLORES DIAZ

ASESOR: DR. ALBERTO AGUSTIN ALEGRE BRAVO

LIMA-PERÚ

2025



DECLARACIÓN DE ORIGINALIDAD

La egresada:

N°	APELLIDOS Y NOMBRES
1.	Flores Diaz Veralucia Tahis

(Agregar filas adicionales si hay más autores)

Pertencientes al programa de la **carrera profesional de Psicología** autores del trabajo titulado: **Funcionalidad Familiar y Bienestar Psicológico en estudiantes de una universidad privada en Lima Metropolitana**, el cual ha sido elaborado, sustentado y aprobado, según corresponda, para optar por el **Título Profesional** bajo la modalidad de **Tesis**


En calidad de docentes asesores de la Universidad Peruana Cayetano Heredia:

N°	APELLIDOS Y NOMBRES DEL DOCENTE	FACULTAD	NIVEL DE ASESORÍA
1.	Alegre Bravo Alberto Agustin	Psicología	Asesor

Declaramos que el contenido del presente documento es original y que las citas y referencias a otros autores cumplen con las normas académicas establecidas. En ese sentido, hacemos constar que:

- El documento presenta un porcentaje de similitud de **18%**, según el reporte emitido por el software **Turnitin®** (identificador de entrega: **trn:oid:::1:3360844502**; fecha de entrega: **03-10-2025**).
- Tras una revisión detallada del reporte y del contenido del trabajo en cuestión, no se han identificado indicios de plagio.
- Se certifica que el documento respeta los principios de integridad académica y cumple con los requisitos institucionales de originalidad.

Lugar y fecha: **Lima, 03 de octubre de 2025**


Firma del asesor

N° DNI: 41852819

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6331-6094>.

Firma del Co-asesor

N° DNI:

ORCID:

.....

MIEMBROS DEL JURADO

MG. BRIGITTE ANA LUCIA AGUILAR SALCEDO

Presidente

MG. SUSANA ELIZABETH MAMANI GUERRA

Vocal

MG. MONICA ELVIRA VELASCO TAIPE

Secretaria

DEDICATORIA

A mis padres, por ser mi mayor impulso en este camino. Gracias por su apoyo incondicional, por cada palabra de aliento, y por creer en mí incluso en los momentos en que yo misma dudaba. Esta tesis es también suya, fruto del amor, la paciencia y los valores que me enseñaron.

A mis perritas, compañeras silenciosas de tantas madrugadas. Su presencia fue un consuelo constante y un recordatorio diario de ternura y compañía en las horas más largas.

A mis amigas, por los ánimos sinceros, las palabras justas en el momento oportuno, y por reconocer con empatía lo desafiante que puede ser llegar hasta aquí. Gracias por celebrar cada pequeño avance como si fuera un gran logro.

AGRADECIMIENTOS

Quiero expresar mi más profundo agradecimiento al Dr. Alberto Alegre, por su valioso acompañamiento a lo largo de este proceso. Su orientación constante, sus observaciones precisas y su generosidad al compartir conocimientos fueron fundamentales para la construcción y culminación de esta tesis. Agradezco sinceramente el tiempo y la dedicación que me brindó en cada etapa.

De igual manera, agradezco a la Mg. Susana Mamani por su supervisión atenta y su preocupación constante por el desarrollo de mi trabajo. Su disposición para responder con prontitud a mis dudas y mantenerme informada de cada paso necesario fue clave para avanzar con seguridad y claridad en este proceso.

A mi madre, y a mis amigas Milu y Jane, gracias por su apoyo técnico y emocional, por ayudarme en la decodificación de datos, y por acompañarme durante tantas horas de esfuerzo. Su compañía y colaboración fueron un gran sostén en los momentos más exigentes de esta investigación.

A todos ustedes, gracias por ser parte esencial de este logro.

TABLA DE CONTENIDOS

RESUMEN
ABSTRACT.....
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	1
1. Identificación del Problema	1
2. Justificación e Importancia del Problema	7
3. Limitaciones de la Investigación	9
4. Objetivos de la Investigación.....	10
4.1. Objetivo General.....	10
4.2. Objetivos Específicos	10
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO.....	11
1. Aspectos Conceptuales Pertinentes.....	11
1.1. Funcionalidad Familiar	11
1.2. Bienestar psicológico	21
1.3. Adulter Emergente	26
2. Investigaciones en torno al problema investigado, nacionales e internacionales.....	29
2.1. Internacionales.....	29
2.2. Nacionales	30
3. Definiciones Conceptuales y Operacionales de Variables	35
3.1. Funcionalidad Familiar:	35

3.2. Bienestar Psicológico:	36
4. Hipótesis	38
4.1. Hipótesis general:.....	38
4.2. Hipótesis específicas:.....	38
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA	40
1. Nivel y tipo de investigación	40
2. Diseño de la investigación	40
3. Población y Muestra	40
3.1. Descripción de la Población.....	40
3.2. Descripción de la Muestra y Método de Muestreo	40
3.3. Criterios de Inclusión y exclusión	41
4. Instrumentos	42
4.1. Escala de APGAR familiar.....	42
4.2. Escala de Bienestar Psicológico PERMA Profiler	43
5. Procedimiento	45
6. Consideraciones Éticas	47
7. Plan de análisis de datos	49
CAPÍTULO IV: RESULTADOS	50
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN	63
CONCLUSIONES	72
RECOMENDACIONES	76

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....79

ANEXOS.....

LISTA DE TABLAS

Tabla 1. Operacionalización de la variable Funcionalidad Familiar.....	36
Tabla 2. Operacionalización de la variable Bienestar psicológico.	37
Tabla 3. Índices y valores para valorar la intensidad de la correlación obtenida.....	Error! Bookmark not defined.
Tabla 4. Análisis descriptivo de la variable Bienestar Psicológico	51
Tabla 5. Análisis descriptivo de la variable Funcionalidad Familiar.....	52
Tabla 6. Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov en la variable Bienestar Psicológico	53
Tabla 7. Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov en la variable Funcionalidad Familiar	54
Tabla 8. Correlación de Spearman entre la Funcionalidad Familiar y el Bienestar Psicológico en universitarios.....	55
Tabla 9. Correlación de Spearman entre la Funcionalidad Familiar y la dimensión “Positividad” del Bienestar Psicológico en universitarios	56
Tabla 10. Correlación de Spearman entre la Funcionalidad Familiar y la dimensión “Compromiso” del Bienestar Psicológico en universitarios	57
Tabla 11. Correlación de Spearman entre la Funcionalidad Familiar y la dimensión “Relaciones Positivas” del Bienestar Psicológico en universitarios	58
Tabla 12. Correlación de Spearman entre la Funcionalidad Familiar y la dimensión “Propósito” del Bienestar Psicológico en universitarios	59
Tabla 13. Correlación de Spearman entre la Funcionalidad Familiar y la dimensión “Logros” del Bienestar Psicológico en universitarios	60
Tabla 14. Correlación de Spearman entre la Funcionalidad Familiar y dimensiones	

adicionales del Bienestar Psicológico en universitarios.....62

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo conocer la relación entre la Funcionalidad Familiar y el Bienestar psicológico en universitarios de una universidad privada en Lima Metropolitana. La muestra estuvo conformada por 234 estudiantes mayores de 18 años de una Universidad Privada de Lima Metropolitana.

Se empleó el diseño descriptivo-correlacional y los instrumentos psicométricos empleados fueron la Escala APGAR Familiar adaptada al contexto peruano por Chiroque y Velásquez (2022) y la Escala de Bienestar Psicológico PERMA Profiler adaptada por Benites (2022).

Se concluyó que existe una relación positiva, grande y significativa entre la Funcionalidad Familiar y el Bienestar Psicológico en universitarios de una universidad privada en Lima Metropolitana; es decir, a medida que el universitario perciba que recibe más apoyo y cuidado por parte de su familia, este puede tener un mayor funcionamiento social, dinámico y eficiente derivado de relaciones y emociones positivas, así como del compromiso, los propósitos y los logros del individuo.

Palabras clave: Bienestar Psicológico, Funcionalidad Familiar, Universitarios.

ABSTRACT

Well-Being among university students in Metropolitan Lima. The sample consisted of 234 students over the age of 18 from a private university in Metropolitan Lima.

A descriptive-correlational design was used, and the psychometric instruments employed were the Family APGAR Scale adapted to the Peruvian context by Chiroque and Velásquez (2022) and the PERMA Profiler Psychological Well-Being Scale adapted by Benites (2022).

The study concluded that there is a positive, strong, and significant relationship between Family Functionality and Psychological Well-Being among university students from a private university in Metropolitan Lima. In other words, the more support and care students perceive from their families, the greater their social, dynamic, and efficient functioning may be, stemming from positive relationships and emotions, as well as personal commitment, purpose, and achievements.

Keywords: Psychological Well-Being, Family Functionality, University Students.

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1. Identificación del Problema

La funcionalidad familiar hace referencia al cuidado y respaldo que una persona obtiene de su familia, destacándose por el apoyo, la comprensión y el soporte mutuo entre sus integrantes, lo que favorece su progreso en las etapas normales de crecimiento y desarrollo (Smilkstein, 1978 como se citó en Castilla et al., 2015). Consiste en crear un ambiente seguro, respetuoso y armonioso, donde sus miembros se apoyen mutuamente, mantengan relaciones saludables y resuelvan los problemas mediante una comunicación constructiva; lo que se evidencia por medio de los indicadores de adaptación, participación, gradiente de crecimiento, afecto y resolución de conflictos (Reyes & Oyola, 2022). La ausencia o escasez de estos elementos dan lugar a una familia disfuncional, la cual presenta falta de comunicación adecuada, desavenencias, dificultades de adaptación en su estructura, abuso, disputas conflictivas y comportamientos dañinos entre los miembros (Reyes & Oyola, 2022); situaciones que repercuten en la salud mental de los mismos, pues pueden llevarlos a experimentar sufrimiento y maltrato tras verse inmersos en un conflicto de lealtades. Lo cual puede conducir a que manifiesten problemas emocionales y de conducta que afectan las áreas intra e interpersonal (López & Rubio, 2020).

En el ámbito familiar, el desarrollo y salud de los hijos es de gran importancia, siendo fundamental para este progreso tener la habilidad de mantener la armonía en un entorno que está en constante cambio (Organización Mundial de la Salud [OMS], 2024). Sin embargo, en ocasiones determinados

aspectos del ambiente familiar no contribuyen a fomentar ni proteger la salud de ciertos integrantes, ya que se pueden encontrar interactuando con dinámicas disfuncionales traducidas en comportamientos perjudiciales que pueden estar relacionados a la existencia de violencia, descuido o desamparo de algunos de sus miembros, disputas, problemas de comunicación, falta de expresión emocional, entre otros factores que perjudican principalmente a los integrantes que se encuentran en pleno crecimiento intelectual, social y biológico; es decir, los jóvenes de la familia (Organización Panamericana de la Salud [OPS], 2003).

Respecto a la población infantil y adolescente, la ausencia de funcionalidad familiar se relaciona con carencias emocionales y la insatisfacción de necesidades de desarrollo básicas para un adecuado funcionamiento y óptimo bienestar físico, biológico, psicológico y social (Zumarán & Meneses, 2021). Al pasar los años y frente a la exposición continua a dichas dinámicas disfuncionales, los ahora jóvenes pueden normalizar ciertas situaciones enmarcadas como violencia física, psicológica o verbal, lo que se puede acompañar de la práctica de conductas de riesgo, el desarrollo de problemas emocionales, comportamentales y problemas psicológicos como baja autoestima, ansiedad, depresión, pensamientos suicidas, entre otros (Zumarán & Meneses, 2021).

De igual forma, diversos estudios evidencian que la ausencia de funcionalidad en las familias se relaciona a un bajo nivel de autoestima, altos niveles de ansiedad e infelicidad en universitarios, ello debido a que estos perciben la carencia de soporte, unión, atención y afecto por parte de su familia

nuclear (Aguirre, 2020; Cariapaza et al., 2023; Avelino, 2025). En el ámbito universitario, los jóvenes pueden experimentar situaciones estresantes frente a las demandas que implica su formación profesional, que pueden poner en riesgo su salud emocional hasta el punto de impactar en su bienestar psicológico (Zumarán & Meneses, 2021).

Estudios internacionales sostienen que la presencia o ausencia de funcionalidad familiar puede tener un impacto en el bienestar psicológico de los universitarios. Por ejemplo, en Ecuador, consideran la funcionalidad familiar como un factor de protección o de vulnerabilidad del bienestar psicológico en los jóvenes y adolescentes, dado que viven un periodo de modificaciones al iniciar su vida académica; por lo que el bienestar emocional puede verse afectado frente a signos de maltrato, ambigüedad afectiva y falta de comunicación dentro del ambiente familiar (Morán & González, 2023). Por otro lado, en México, relacionan la ausencia de funcionalidad familiar en los jóvenes con la percepción negativa de bienestar mental y los malos hábitos en la salud, ello con base a los comportamientos dañinos que visualizan de los integrantes mayores de la familia, los cuales pueden llegar a interiorizarse frente a la exposición continua. Esta situación los expone a enfermedades físicas (cardiovasculares, diabetes, hipertensión, cáncer), problemas sociales (discriminación, exclusión, peleas) y trastornos mentales (ansiedad, depresión, trastornos de sueño) (Martínez, 2022).

Estudios nacionales como el realizado por Zumarán y Meneses (2021) que han relacionado desesperanza aprendida y funcionalidad familiar, evidencian que la ausencia de esta última se asocia a sentimientos negativos,

aislamiento social, comportamientos inadecuados y pensamientos negativos sobre el futuro que afectan su calidad de vida y estadía académica del universitario. Frente a este contexto, la preocupación por la falta de estabilidad en la estructura familiar es común entre la población peruana y más aún en los jóvenes universitarios, quienes al convivir en un entorno disfuncional se vuelven vulnerables a los cambios. Esta vulnerabilidad se relaciona con la escasez de apoyo y recursos psicológicos necesarios para afrontar adecuadamente la transición a una vida académica exigente y a las responsabilidades que esta implica (Condezo & Santo, 2023).

Frente a lo anteriormente expuesto, se comprende que el entorno familiar se relaciona con la formación de habilidades socioemocionales y prácticas para la vida, como el afrontamiento, confianza en sí mismo, resolución de problemas, autonomía y búsqueda del crecimiento personal; sin embargo, estas se ven afectadas ante la ausencia de una familia funcional, lo que repercute en la salud y específicamente en el bienestar emocional de sus miembros (Lazarte et al., 2013). En efecto, convivir dentro de una familia disfuncional puede conllevar a la ausencia o escasez de competencias para la vida, lo que puede generar que los jóvenes experimenten sentimientos de tristeza, aturdimiento, temor, infelicidad y se vuelvan personas fatalistas, apáticas, con la creencia de ser incapaces de lograr sus objetivos y afrontar situaciones complejas (Zumarán & Meneses, 2021).

De acuerdo con Seligman (2011), quien introduce el modelo PERMA considera que el bienestar no solo depende de la ausencia de malestar, sino del desarrollo integral del individuo (Benites, 2022). En este sentido, el bienestar

psicológico se refiere a los recursos psicológicos que ayudan a afrontar situaciones caóticas o estresantes, que se evidencia por medio de los indicadores de: Positividad (P), Compromiso (E), Relaciones positivas (R), Propósito en la vida (M) y Metas alcanzadas (A) (Benites, 2022). En el caso de los universitarios, el bienestar psicológico se relaciona con un adecuado rendimiento académico y satisfacción con la experiencia educativa, así como contribuye a una mejor regulación emocional, resiliencia frente al estrés y mayor motivación académica (Arias et al., 2013).

En el Perú, un estudio realizado con 1037 universitarios sobre la salud percibida global, salud mental y la salud física reporta la presencia de ansiedad (58.3%), fatiga (42.8%), depresión (30.4%) e insomnio (24.9%); de igual manera, evidencia el consumo de antidepresivos (8.4%) y ansiolíticos (6.6%) de manera frecuente, siendo las mujeres las más afectadas (Cassaretto et al., 2020). Esto deja en evidencia que la exposición al estrés dentro del contexto académico altera la salud mental y afecta el bienestar general de los universitarios, quienes manifiestan quejas somáticas y psicológicas, sobre todo la aparición de cuadros dolorosos, síntomas de ansiedad, alteraciones gastrointestinales y afectaciones en el estado emocional, tal como sucede en otros países de Latinoamérica, el Reino Unido y Egipto (Cassaretto et al., 2020).

En Lima, el 32.3% de jóvenes indican la ausencia de bienestar psicológico al presentar algún problema de salud mental como trastornos de ansiedad y depresión; ello se relaciona a la presencia del consumo de alcohol, maltrato, insultos, agresiones, disputas, chantajes y abandono dentro del ambiente familiar (Secretaría Nacional de la Juventud [SENAJU], 2023;

Ministerio Nacional de Salud [MINSA], 2021); de igual forma, las cifras reflejan que uno de cada tres jóvenes en el Perú presenta un bajo nivel de bienestar en salud mental, lo cual se manifiesta en una menor capacidad para afrontar las exigencias académicas, vínculos interpersonales inestables y una percepción limitada de sentido en la vida (SENAJU, 2023).

Considerando lo anteriormente presentado y sustentado, algunos estudios a nivel nacional han investigado la relación entre la funcionalidad familiar y el bienestar psicológico (Choque, 2022; Silva, 2019; Mogrovejo & Carzola, 2021; Pariona & Quiñones, 2022); sin embargo, estos no han contemplado el actual paradigma preponderante que es la psicología positiva, el cual busca promover el funcionamiento y bienestar óptimo del individuo a través de las fortalezas personales, emociones positivas y condiciones que hacen que el individuo alcance su máximo potencial (Seligman & Csikszentmihalyi, 2000). Desde esta perspectiva, se propone construir lo que le da sentido y plenitud a la vida (Seligman & Csikszentmihalyi, 2000), enfocándose en estudios sobre variables positivas que promuevan la salud mental, como lo es una adecuada funcionalidad familiar. Además, en este contexto actual, el modelo PERMA, dentro de la psicología positiva es uno de los más importantes en la explicación del desarrollo del bienestar psicológico, ya que considera que este no es solo experimentar placer o felicidad, sino que también es tener un sentido y desarrollo de múltiples potencialidades en los diferentes aspectos de la vida (Seligman, 2011); es decir que, el PERMA es el único modelo que contempla las posturas hedónica (felicidad) y eudaimónica (crecimiento personal) para explicar el bienestar psicológico (Cobo et al.,

2021). De igual forma, la teoría de Smilkstein en congruencia con la psicología positiva y el modelo PERMA busca que la familia y sus miembros transiten por estadios de desarrollo y crecimiento funcionales, saludables y óptimos (Smilkstein, 1978, como se citó en Castilla et al., 2015). Es decir, tanto el modelo PERMA como la teoría de funcionamiento familiar consideran la importancia de aspectos individuales y sistémicos para el desarrollo del bienestar. Sin embargo, tomando en cuenta la afinidad y aproximación de ambas propuestas teóricas para los distintos grupos etarios, la relación entre el bienestar y el funcionamiento familiar basado en ambas teorías no ha sido analizada empíricamente en estudiantes universitarios de Lima.

Considerando lo anteriormente presentado y sustentado, en Lima, se evidencia que los jóvenes perciben un deterioro significativo del soporte, unión, atención y afecto por parte de su familia nuclear (Aguirre, 2020; Cariapaza et al., 2023; Avelino, 2025), y a nivel nacional no se han desarrollado investigaciones que contemplen el bienestar psicológico desde el modelo PERMA en estudiantes universitarios (Choque, 2022; Silva, 2019; Mogrovejo & Carzola, 2021; Pariona & Quiñones, 2022), surgiendo la necesidad de explorar la relación entre la funcionalidad familiar y el bienestar psicológico desde el enfoque de la psicología positiva. En ese sentido, el presente estudio formula la interrogante que se presenta a continuación: ¿Cuál es la relación entre la funcionalidad familiar y el bienestar psicológico en estudiantes de una Universidad Privada en Lima Metropolitana?

2. Justificación e Importancia del Problema

El valor teórico de una investigación hace referencia a la atribución que

tiene el estudio para brindar una mayor amplitud al conocimiento sobre el comportamiento de una variable, la relación entre distintas variables o la exploración fructífera de alguna (Hernández et. al., 2014). Por lo tanto, al corroborar la relación entre la funcionalidad familiar y el bienestar psicológico, la presente investigación brindó un aporte teórico a las variables de estudio, ya que aportó a la línea de investigación Bienestar psicológico y salud mental de la universidad al ser una guía para futuras investigaciones respecto a estudios comparativos o modelos de intervención que mejoren el estado del bienestar psicológico por medio de la promoción de la funcionalidad familiar.

Asimismo, las implicancias prácticas de una investigación apuntan a resolver una problemática actual o a poseer repercusiones significativas para diversos problemas prácticos (Hernández et al., 2014). En esa dirección, el presente estudio brindó un aporte práctico al exponer resultados que pueden ser tomados en cuenta por el área de bienestar universitario de las instituciones educativas superiores y de manera individual en las orientaciones, consejerías e intervenciones psicológicas frente a las consecuencias que acarrea una familia disfuncional en el bienestar emocional de la población universitaria. Por tanto, al encontrarse la relación planteada en la presente investigación, se aportó a mejorar el bienestar psicológico de los universitarios al recomendar y proponer la práctica de actividades con base a la mejora de la funcionalidad familiar para un correcto desenvolvimiento en sus áreas de vida.

Por último, la relevancia social de una investigación indica los beneficios de los resultados de esta hacia la sociedad (Hernández et al., 2014). Bajo esta perspectiva, el presente estudio brindó un aporte social al contribuir con el

tercer objetivo de desarrollo sostenible de la ONU: Garantizar una vida sana y promover el bienestar para todos en todas las edades; puesto que los resultados de este evidencian una problemática actual y pueden servir como cimiento para la elaboración de programas dirigidos a mejorar el bienestar psicológico al intervenir sobre la funcionalidad familiar y con ello atender a la problemática anteriormente citada que preponderantemente presentan los universitarios, tales como el maltrato, disputas familiares conflictivas, problemas emocionales, visión negativa sobre sí mismos y/o el futuro, entre otras que impactan en el desenvolvimiento en la vida del universitario. Lo que repercutirá positivamente sobre los indicadores de vulnerabilidad que presentan estos frente a la escasez de apoyo familiar y la falta de recursos psicológicos adecuados para hacer frente a las demandas de vida académica y en general.

3. Limitaciones de la Investigación

Una de las principales limitaciones de esta investigación radica en la especificidad de la muestra utilizada. La muestra se centró en universitarios de una institución específica, cuyas características sociodemográficas, contextuales y culturales no permiten extrapolar los resultados a nivel de Lima Metropolitana u otros contextos educativos. En este sentido, los hallazgos obtenidos deben interpretarse con cautela, puesto que responden a una realidad concreta y delimitada, por lo que no pueden extrapolarse a la totalidad de la población universitaria de Lima Metropolitana.

Asimismo, el tamaño de la muestra y el método de muestreo utilizado limitan la representatividad de los resultados. La selección no probabilística e intencional en una institución o grupo específico reduce la posibilidad de

aplicar los hallazgos a otros entornos con características distintas. Estas limitaciones constituyen un punto de partida para investigaciones futuras que contemplen muestras más grandes y variadas, lo que ayuda a validar y confrontar los resultados obtenidos en este estudio.

4. Objetivos de la Investigación

4.1. Objetivo General

Determinar la relación entre la funcionalidad familiar y el bienestar psicológico en estudiantes de una universidad privada en Lima Metropolitana.

4.2. Objetivos Específicos

- Establecer la relación entre la funcionalidad familiar y la dimensión Positividad del bienestar psicológico en estudiantes de una universidad privada en Lima Metropolitana.
- Establecer la relación entre la funcionalidad familiar y la dimensión Compromiso del bienestar psicológico en estudiantes de una universidad privada en Lima Metropolitana.
- Establecer la relación entre la funcionalidad familiar y la dimensión Relaciones positivas del bienestar psicológico en estudiantes de una universidad privada en Lima Metropolitana.
- Establecer la relación entre la funcionalidad familiar y la dimensión Propósito del bienestar psicológico en estudiantes de una universidad privada en Lima Metropolitana.
- Establecer la relación entre la funcionalidad familiar y la dimensión Logros del bienestar psicológico en estudiantes de una universidad privada en Lima Metropolitana.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

1. Aspectos Conceptuales Pertinentes

1.1. Funcionalidad Familiar

La funcionalidad familiar se refiere al nivel de cuidado y respaldo que una persona percibe de su familia; se caracteriza por brindar apoyo, comprensión y sostén mutuo entre sus integrantes, facilitando así su progreso a lo largo de las etapas normales de crecimiento y desarrollo. (Smilkstein, 1978 como se citó en Castilla et al., 2015).

Es el conjunto de relaciones interpersonales que satisface a cada uno de los individuos pertenecientes a la familia, facilitando el desarrollo integral de los mismos y actuando como factor protector frente a factores de riesgo que puedan presentarse (Reyes & Oyola, 2022). Una familia funcional permite la transición armónica entre cada etapa del ciclo vital y estimula el crecimiento personal de sus miembros estableciendo normas y roles definidos dentro del hogar (Reyes & Oyola, 2022). Se caracteriza por mantener una comunicación adecuada, expresar interrogantes o desasosiegos y tener la habilidad de solventar los problemas que aparezcan dentro del ambiente familiar (Reyes & Oyola, 2022).

1.1.1. Modelo teórico de la Funcionalidad Familiar de Smilkstein

La funcionalidad familiar alude a la atención y respaldo brindados por los miembros del hogar, destacándose por la empatía, el apoyo emocional y la solidaridad entre ellos, lo que facilita su progreso a través de las etapas naturales de crecimiento y desarrollo (Smilkstein, 1978 como se citó en Castilla et al., 2015).

Además, Smilkstein (1980) menciona que una familia funcional es aquella cuyos miembros la perciben como cohesionada y que ofrece el sustento y los recursos necesarios para el crecimiento personal y el soporte frente a los desafíos de la vida, asimismo toma en cuenta la asistencia, protección, sostén y respaldo que cada miembro recibe de su familia.

Para plantear su modelo teórico, Smilkstein (1978) consideró la Teoría General de Sistemas de Von Bertalanffy (1968), que es un enfoque teórico interdisciplinario, con características de modelo conceptual y base para el desarrollo de otras teorías y modelos en distintas disciplinas. Desde esta perspectiva, la familia se concibe como un sistema abierto conformado por integrantes que interactúan mutuamente, en el cual cualquier cambio en uno de sus integrantes puede generar modificaciones en todo el conjunto. Esta visión permite comprender a la familia como una entidad que busca el equilibrio a través de procesos de retroalimentación, adaptación y autorregulación. Así, desde este enfoque, la funcionalidad familiar se analiza según la competencia que demuestra para mantener la cohesión, resolver conflictos y adaptarse a los cambios del entorno (Von Bertalanffy, 1968).

También, Smilkstein (1978) se basó para construir su propuesta teórica en el enfoque teórico del aprendizaje social de Albert Bandura (1977), que afirma que los individuos adquieren conductas, actitudes y valores mediante la observación y reproducción de modelos significativos. En el contexto familiar, esta teoría explica cómo se forman y reproducen los patrones de comunicación, afecto, resolución de problemas y gestión emocional. La funcionalidad familiar, en este sentido, dependería de la calidad de las interacciones

cotidianas y de los modelos de comportamiento que se refuercen dentro del hogar.

Además, Smilkstein (1978) recoge los aportes de la teoría de la comunicación humana de Watzlawick et al. (1967); esta sostiene que cualquier comportamiento constituye una manera de comunicarse, incluso el silencio o la evitación. Bajo este enfoque, una familia funcional es aquella que mantiene canales de comunicación abiertos, directos y coherentes, permitiendo la expresión emocional y la resolución eficaz de conflictos. Por el contrario, patrones comunicacionales confusos, rígidos o agresivos suelen estar presentes en familias disfuncionales.

Finalmente, la teoría de Smilkstein (1978) también se sustenta en el enfoque biopsicosocial propuesto por Engel (1977), que promueve una atención centrada en la persona y considera la interrelación entre elementos biológicos, psicológicos y sociales. Smilkstein (1987) incorpora este enfoque al proponer que la evaluación de la salud debe incluir el análisis del entorno familiar, por lo que el modelo de funcionalidad familiar se convierte en una herramienta útil para identificar dinámicas familiares que puedan generar un impacto beneficioso o perjudicial en el proceso de salud.

Se puede colegir que todos los aportes anteriormente citados consideran a la familia y su funcionalidad como un sistema abierto donde cada miembro es un ser biopsicosocial que establece un patrón de comunicación y en donde se aprenden conductas saludables a través del refuerzo desde el hogar; es decir, Smilkstein (1987) integra en su propuesta teórica los aportes de Watzlawick et al. (1967), Bertalanffy (1968), Bandura (1977), y Engel (1977).

Además, Smilkstein (1980) explica el funcionamiento familiar como un ciclo en el cual resalta que la dinámica familiar entre sus miembros juega un papel esencial frente el impacto de los acontecimientos vitales y los problemas de salud que estos puedan presentar durante su ciclo vital. Es así como, frente a eventos adversos, los recursos familiares se ponen a prueba, siendo los principales: recursos sociales, culturales, religiosos, económicos, educativos, ambientales y tecnológicos. Los cuales son eficaces cuando cumplen con las siguientes condiciones:

- La interacción social y la comunicación son evidentes entre los integrantes de la familia. Estos también mantienen una comunicación equilibrada con grupos extrafamiliares como amigos, grupos deportivos, clubes y otras organizaciones comunitarias.

- Se puede identificar orgullo o satisfacción cultural, especialmente en grupos étnicos específicos.

- La religión ofrece experiencias espirituales satisfactorias, así como contactos con un grupo de apoyo extrafamiliar con ideas afines.

- La estabilidad económica es suficiente para proporcionar una satisfacción razonable con la situación financiera y la facultad de satisfacer las demandas económicas de la vida cotidiana.

- Las condiciones ambientales son tales que la familia se beneficia de aire y agua limpios, y de espacio para satisfacer sus necesidades de trabajo, ocio y vida familiar.

- Los recursos técnicos, como la atención médica, están disponibles a través de canales de fácil establecimiento y que han sido previamente

experimentados satisfactoriamente.

De esta manera, con los recursos adecuados y la forma de afrontamiento apropiada, la familia fomenta el desarrollo emocional y físico, así como promueve la madurez en cada integrante de la familia (Pahuara, 2019). Por lo que, ante cualquier adversidad, son capaces de adaptarse y regresar al equilibrio funcional mediante el uso de conductas de afrontamiento como: compartir puntos de vista, usar recursos en común, hacer cambios de roles apropiados, ajustar las actividades rutinarias de trabajo, estudio y juego, tolerar la tensión y la incomodidad cuando sea necesario y posponer apropiadamente actividades o deseos personales en favor del bienestar de los miembros del hogar bajo estrés (Smilkstein, 1980; Pahuara, 2019).

Sin embargo, en algunas familias estos recursos pueden ser inadecuados o no estar presentes de una forma eficaz. En consecuencia, puede ocurrir una crisis familiar; es decir, con el fin de mitigar el estrés y el sufrimiento asociados a los sentimientos caóticos, los familiares, incapaces de encontrar recursos para afrontar la adversidad adecuadamente, adoptan algunas formas de defensa del yo como la somatización y la proyección (Smilkstein, 1980). Esto hace que el funcionamiento se deteriore notablemente, perjudicando la interrelación de los miembros de la familia, los cuales comienzan a manifestar síntomas como depresión, peleas, triangulaciones o chivo expiatorio, críticas, discusiones, ira, coacción, quejas, desafíos, exigencias, evasión, rencor, aislamiento, entre otros síntomas que pueden afectar la salud de cada integrante (Smilkstein, 1980). Siendo necesario identificar el evento adverso, los recursos deficientes y los estilos de afrontamiento que generaron la disfuncionalidad familiar para poder

mejorar el nivel de funcionamiento (Smilkstein, 1980).

1.1.2. Componentes de la Funcionalidad Familiar de Smilkstein

Con el propósito de definir los criterios que permiten evaluar el funcionamiento saludable de la familia Smilkstein (1978, como se citó en Reyes y Oyola, 2022), esta variable se encuentra presente en las familias que poseen los siguientes 5 componentes:

- Adaptación (A): Nivel de complacencia sentido por el soporte percibido al solventar los problemas. Implica dos aspectos principales: por un lado, ajustar la conducta personal a los anhelos individuales, afinidades, elecciones y requerimientos; y por otro, adaptar esa conducta a las condiciones del entorno en el que se vive, es decir, a las reglas, aspiraciones, intereses, elecciones y requerimientos de los miembros con los que se interactúa.
- Participación (P): Cada miembro aporta su perspectiva y opinión en la adopción de decisiones. Alude a que los integrantes conservan una percepción de interdependencia, junto con una diversidad de actividades y grados de compromiso, trabajando para lograr cambios personales que afectan los valores y objetivos comunes.
- Gradiente de crecimiento (G): Grado de satisfacción por la oportunidad de desarrollo físico y emocional de cada miembro. En otras palabras, hace referencia al desarrollo físico y emocional, así como la autorrealización de los miembros de la familia, facilitado por el apoyo mutuo y la guía de sus miembros.

- Afecto (A): Demostración y percepción del cariño, amor e interés dentro de la familia. Favorece la formación y el mantenimiento de relaciones sociales, las cuales contribuyen a un buen estado de bienestar.
- Resolución de conflictos (R): Nivel de satisfacción por el tiempo, espacio y dinero compartido entre los miembros de la familia. Es la inversión de tiempo y esfuerzo para reforzar los vínculos y cultivar afecto.

1.1.3. Evaluación de la Funcionalidad Familiar de Smilkstein

Con el objetivo de evaluar los componentes mencionados, Smilkstein elaboró el instrumento denominado APGAR Familiar, cuyo nombre es un acrónimo de cinco elementos claves del funcionamiento familiar anteriormente mencionados: Adaptación, participación, gradiente de crecimiento, afecto y resolución de conflictos (Castilla et. al, 2015). Cada uno de estos elementos representa aspectos esenciales del sistema familiar, y su evaluación permite clasificar a la familia como funcional, moderadamente disfuncional o gravemente disfuncional. El APGAR Familiar es ampliamente utilizado por su simplicidad, validez y utilidad clínica, lo cual facilita su implementación en contextos asistenciales, preventivos y comunitarios (Castilla et. al, 2015).

1.1.4. Ausencia de Funcionalidad Familiar y Salud Mental

Su ausencia da lugar a la disfuncionalidad familiar, se considera como disfuncional a la familia que presenta inadecuada comunicación, desunión, problemas de adaptación en la estructura familiar, maltrato, discusiones conflictivas y conductas perjudiciales que son interpretadas desde la perspectiva del núcleo familiar como normal y aceptable (Reyes & Oyola, 2022). Generalmente, suele suceder que los padres abandonan sus funciones

parentales al pasar poco tiempo en el hogar y no trabajar el vínculo afectivo con los hijos, presentándose escasa empatía entre los integrantes de la familia al existir problemas en el entorno (Vargas, 2021). Además, dentro de una familia disfuncional se encuentra presente la desvalorización emocional y los valores en el hogar se ven constantemente vulnerados, siendo común la falta de respeto y la transgresión de límites entre los miembros; encontrándose de este modo 6 factores presentes en la familia disfuncional (Vargas, 2021):

- Estrés y ansiedad: En situaciones de estrés la familia no toma decisiones y sus respuestas son ineficientes, resistiéndose al cambio dentro del sistema.
- Migración: Pertenecer a una familia con miembros migrantes ocasiona la reestructuración familiar, que suele afectar el bienestar de los hijos y el vínculo entre la pareja.
- Duelo: Los duelos patológicos dentro de la familia dificulta la reestructuración familiar y afecta el equilibrio de esta.
- Comunicación deficiente: Una comunicación distorsionada acompañada de gritos, amenazas e imposiciones.
- Alcoholismo y violencia: Tener miembro(s) dentro del hogar que sean alcohólicos genera un entorno de tensión y agresión al volverse las acciones impredecibles e incoherentes.
- Mala relación de pareja: Tener problemas en la relación amorosa de los padres conlleva a la desatención del rol parental, alterando el comportamiento de los hijos y aumentando la inestabilidad en el hogar.

La violencia que es normalizada dentro de las familias disfuncionales mayormente es ejercida hacia la mujer y, en algunos casos, hacia los hijos

(Vargas, 2021). Esta puede producir consecuencias en su relación con la familia y en su estado anímico, llegando a experimentar casi siempre preocupación y tristeza, que disminuyen su autoestima y altera su conducta (Vargas, 2021).

Al ser la familia el primer sistema que promueve el desarrollo del individuo desde su concepción, el bienestar de los hijos depende de las decisiones de los padres, pues estos intervienen en el crecimiento social y afectivo de los mismos (Vargas, 2021). Por ende, el maltrato que recibe la progenitora afecta el grado de estrés que experimenta y altera la atención que le brinda a sus hijos, generando alteración en el vínculo madre-hijo y retrasos en el desarrollo de estos (Vargas, 2021).

Si los hijos escuchan, ven y perciben la violencia ejercida sobre la madre, quedan expuestos a negligencias y/o al abandono, y a dificultades de vinculación afectiva y de establecimiento de relaciones de apego por la incapacidad del agresor de instaurar una relación atenta y afectuosa con sus hijos (Vargas, 2021). Dichos efectos perduran hasta la juventud y adultez, asociándose a problemas de pareja, episodios de depresión, ideación suicida, agresividad, responsabilidad excesiva en el hogar, distanciamiento emocional o indiferencia hacia el entorno, y abuso de sustancias (Vargas, 2021).

1.1.5. Funcionalidad Familiar en el Perú y su juventud

En el Perú, existen mayormente familias disfuncionales y familias con rango de funcionalidad media, demostrando que las familias están experimentando una situación de crisis al no cumplir con su papel central de

brindar soporte, afecto y atención a sus miembros (Saldaña, 2023). Dentro de estas se presentan casos de violencia doméstica y de divorcio que impactan de manera negativa la estabilidad emocional y mental de ciertos integrantes del núcleo familiar; los cuales anhelan tener un entorno estable, unido y estructurado, pero en cambio encuentran falta de madurez, disparidades sociales o culturales, y priorización del trabajo sobre las relaciones personales (Saldaña, 2023).

La mayor parte de los jóvenes opina que la funcionalidad en sus hogares es de categoría intermedia, destacándose por tener ya sea una adecuada cohesión o adaptación; la otra parte de ellos perciben escasos niveles en todas las dimensiones de la funcionalidad familiar, lo que termina afectando el área emocional, social y académica de los mismos (Saldaña, 2023).

Con respecto a lo anterior, autores relacionan la disfuncionalidad familiar con la limitada capacidad de adaptación al contexto universitario, desaprobación de cursos y descuido de la salud física y sexual en jóvenes universitarios (Reyes & Oyola, 2022). De igual manera, se relaciona la ausencia de funcionalidad familiar con niveles de ansiedad y depresión (Díaz, 2021), así como con la insatisfacción con la vida y la presencia de trastornos alimentarios (Vallejos & Vega, 2020). Asimismo, estudios relacionan la cohesión familiar, la desunión y adaptación caótica con el maltrato psicológico en parejas jóvenes (Flores, 2021) y la ausencia de funcionalidad familiar con la deficiencia en la funcionalidad familiar vinculada a la necesidad afectiva, el miedo al abandono y la limitada autonomía en jóvenes universitarios (Márquez

& Sánchez, 2022).

1.2. Bienestar psicológico

Es un indicador de salud asociado a los recursos psicológicos propios y adquiridos, así como a factores intra e interpersonales que ayudan a afrontar circunstancias difíciles (Isidro, 2022). Puede variar o evolucionar en el individuo acorde a la etapa de desarrollo de vida, los roles que cumple, actividades que realiza, entre otras características personales; y su presencia fomenta el desarrollo de habilidades y capacidades para un adecuado desenvolvimiento en la vida y mejora integral del individuo (Isidro, 2022).

En el ámbito académico, el estado emocional y mental se vincula directamente al rendimiento académico y a la adaptación universitaria; mientras que, de forma indirecta con la procrastinación, el estrés y sintomatología depresiva (Isidro, 2022).

1.2.1. Teoría del bienestar psicológico de Seligman

El modelo PERMA fue propuesto por Martin Seligman (2011), uno de los principales exponentes de la Psicología Positiva, con el objetivo de ofrecer una comprensión integral del bienestar humano. Este modelo se sustenta en la premisa de que el bienestar no puede reducirse únicamente a la ausencia de malestar o enfermedad, sino que se construye a partir de múltiples dimensiones que facilitan a los individuos alcanzar una vida satisfactoria y plena. (Seligman, 2011). En este sentido, el PERMA Profiler es una herramienta desarrollada para medir de manera empírica estas dimensiones, permitiendo evaluar el bienestar desde una perspectiva positiva y multidimensional (Butler & Kern, 2016).

Seligman (2011) define el bienestar psicológico como el funcionamiento social dinámico y óptimo consecuente de relaciones y emociones positivas, compromiso, propósitos y logros del individuo (Benites, 2022). Partiendo de esa definición, Seligman (2011) plantea el modelo teórico PERMA, considerando los siguientes 5 componentes (Benites, 2022):

- Positividad (*Positivity*): Tener una actitud optimista capaz de contrarrestar las emociones negativas que se presenten, permitiendo la percepción de bienestar por medio de los sentimientos de paz, gratitud, satisfacción, amor, esperanza, entre otros.
- Compromiso (*Engagement*): Concentración completa en una actividad hasta experimentar una alteración en la percepción del tiempo, sintiendo que este transcurre más rápido de lo habitual.
- Relaciones interpersonales (*Relationships*): Implica el desarrollo de habilidades para generar y mantener una red de apoyo y protección que ayuden a construir el bienestar.
- Propósito (*Meaning*): Alcanzar la trascendencia mediante la realización de algo que va más allá de uno mismo, cumpliendo objetivos y metas que le dan sentido a la vida.
- Metas alcanzadas (*Accomplishment*): Fortalecer la autoestima y autoconcepto por medio del cumplimiento de metas y logros, así como la proposición de nuevas metas que potencien las habilidades.

Seligman (2011) plantea que estas cinco dimensiones son

independientes pero interrelacionadas, lo que significa que una persona puede tener fortalezas en unas áreas y debilidades en otras, sin que esto impida la construcción de un bienestar global. En su obra Flourish (2011), el autor defiende que el bienestar debe ser entendido como un constructo complejo, que abarca tanto componentes hedonistas (placer y satisfacción) como eudaimónicos (propósito, realización personal y significado). Así, el modelo PERMA proporciona un marco teórico sólido que permite no solo evaluar el bienestar, sino también intervenir para su fortalecimiento desde una perspectiva positiva (Benites, 2022).

En línea con este enfoque, el PERMA Profiler, desarrollado por Butler y Kern (2016), es una escala psicométrica que evalúa cada una de las cinco dimensiones propuestas por Seligman. Adicionalmente, incorpora indicadores complementarios como salud física, emociones negativas y felicidad general, con el fin de ofrecer una evaluación más completa del bienestar psicológico (Benites, 2022).

1.2.2. Componentes del bienestar psicológico

El bienestar psicológico al relacionarse con el funcionamiento físico, psíquico y social del individuo cuenta con dos componentes: la esfera emocional y cognitiva-valorativa; es decir, el equilibrio entre los factores negativos y positivos de la disposición del ánimo y la satisfacción con la vida (Fernández et al., 2014).

El elemento cognitivo-valorativo alude al resultado de una evaluación general en la que la persona, considerando aspectos tanto emocionales como cognitivos, reflexiona sobre su estado de ánimo actual y sobre la coherencia

entre lo que ha logrado y lo que esperaba en múltiples aspectos de su vida, así como sobre su grado de satisfacción con la vida en su conjunto. Esta reflexión se hace sobre aspectos significativos para el individuo, tales como familia, trabajo, salud, relaciones amorosas, situación financiera, ocio, entre otros (Fernández et al., 2014).

Por su parte, el componente afectivo hace referencia al grado de placer experimentado por el individuo, considerando tanto la frecuencia como la intensidad de los sentimientos, emociones y estados de ánimo vivenciados. Este componente cuenta con dos dimensiones: la afectividad positiva, que implica la predominancia de emociones y estados anímicos placenteros como el entusiasmo, la alegría y el amor; y la afectividad negativa, constituida por emociones y estados displacenteros tales como la melancolía, la ansiedad, la angustia y la ira (Fernández et al., 2014).

Los componentes cognitivo y afectivo del bienestar psicológico mantienen una estrecha interrelación, ya que la vivencia frecuente de emociones positivas incrementa la probabilidad de que una persona perciba su vida de manera favorable. Con relación a ello, se ha demostrado que los individuos que presentan un elevado nivel de bienestar subjetivo suelen caracterizarse por una valoración positiva de sus circunstancias y experiencias vitales, en contraste con quienes experimentan insatisfacción, los cuales tienden a interpretar dichos eventos como negativos o perjudiciales. Esta relación entre ambos componentes se explica por la valoración personal que cada sujeto realiza respecto a los acontecimientos, actividades y contextos que configuran su vida cotidiana. No obstante, también presentan diferencias:

mientras que la satisfacción vital se refiere a una evaluación general y global de la vida, el balance afectivo está más vinculado a las respuestas emocionales ante situaciones específicas a lo largo del ciclo vital. Ambos aspectos, a su vez, están influidos por la personalidad, concebida como un sistema complejo de interacciones, y por el entorno social. Finalmente, considerando que el bienestar implica un equilibrio entre expectativas y logros, este puede entenderse como una experiencia subjetiva anclada en el presente, pero con una clara orientación hacia el futuro (Fernández et al., 2014).

1.2.3. Bienestar Psicológico en el Perú y en la juventud

El bienestar psicológico y emocional de la población juvenil en el Perú ha sido reconocido como una prioridad en el ámbito sanitario. Diversas estadísticas evidencian que una proporción significativa de jóvenes enfrenta dificultades emocionales y trastornos mentales, reflejados en el aumento de casos de depresión, ansiedad, estrés, entre otros padecimientos relacionados. En este contexto, las mujeres jóvenes presentan una mayor incidencia de problemas de salud mental (30.2 %) en comparación con los hombres (22.9 %) (SENAJU, 2023).

La limitada disponibilidad de recursos, estrategias e iniciativas ha contribuido al deterioro de la salud mental y, por ende, del bienestar psicológico de esta población. A pesar de que este tema merece un lugar destacado en la agenda política, las acciones implementadas resultan insuficientes frente a la urgencia del problema. Prueba de ello son los datos que muestran que el 23 % de los jóvenes reportan sentimientos de desánimo, tristeza, depresión o desesperanza, y que un 5.6 % ha tenido pensamientos

relacionados con la muerte o con hacerse daño (SENAJU, 2023).

Si bien los trastornos mentales presentan mayor incidencia en la población adulta, múltiples estudios indican que un considerable número de estos se origina durante la juventud. De acuerdo con datos de UNICEF, el 70 % de los trastornos mentales se manifiestan antes de los 24 años, y su evolución y gravedad suelen estar determinadas por factores como la violencia familiar o escolar, la pobreza y la exclusión social (SENAJU, 2023; Chau, 2021).

Asimismo, dentro de los factores de riesgo más relevantes para el bienestar psicológico juvenil se encuentran el maltrato, el estrés académico, la pérdida de seres queridos, las carencias económicas y sociales, la violencia, así como la insuficiente oferta de servicios especializados en salud mental y otras experiencias traumáticas (Chau, 2021).

1.3. Adulthood Emergent

El término Adulthood Emergent fue propuesto por Jeffrey Arnett en el año 2000 para describir a aquellos individuos que transitan el periodo entre el cierre de la adolescencia y el inicio de la vida adulta (Vallvé, 2021). Esta etapa surge como consecuencia de las transformaciones sociales contemporáneas, impulsadas en gran medida por la globalización, las cuales han retrasado la independencia económica y residencial de los jóvenes, así como su inserción plena en el mundo laboral. Como resultado, muchas personas alcanzan un estatus y un rol social definidos alrededor de los 30 años, en contraste con el siglo XIX, cuando dicho proceso solía consolidarse en el transcurso de los 20 años (Vallvé, 2021).

En este sentido, se reconoce que la Adulthood Emergente no constituye una etapa universal, ya que se desarrolla predominantemente en culturas de corte individualista, donde se permite a los jóvenes posponer las responsabilidades propias de la adultez y se les brinda un periodo extendido para la exploración personal (Vallvé, 2021). Esta etapa se observa con mayor frecuencia en contextos urbanos pertenecientes a clases medias y altas. No obstante, investigaciones realizadas en una variedad de entornos, incluyendo sociedades no occidentales, países en vías de desarrollo, regiones mediterráneas, grupos étnicos minoritarios y distintos niveles socioeconómicos, han evidenciado la existencia de esta etapa, aunque con características particulares según el contexto cultural y social (Vallvé, 2021).

La adultez emergente, comprendida entre los 18 y 29 años, se considera una etapa reciente del desarrollo caracterizada por una mayor libertad para explorar distintos ámbitos de la vida, como el amor, el trabajo y los proyectos personales (Vallvé, 2021). Esta flexibilidad es posible gracias al aplazamiento de los roles y expectativas sociales tradicionales (Vallvé, 2021). La tarea psicosocial central de este periodo es el reenfocarse, un proceso de transición desde la dependencia adolescente hacia la autonomía adulta, el cual implica un cambio desde la regulación externa del comportamiento hacia la autorregulación. Este proceso se desarrolla en tres etapas: primero, se transforman las relaciones personales hacia una dinámica más equitativa y recíproca; luego, se intensifican las exploraciones individuales; y finalmente, se asumen compromisos duraderos (Vallvé, 2021). Este trayecto, según Arnett (2014), no sigue un curso lineal, sino que incluye avances y retrocesos que

funcionan como un andamiaje para clarificar y priorizar metas personales, identificándose 5 características fundamentales:

1. Es una etapa de exploración de la identidad, ya que los jóvenes disponen de mayores oportunidades para reflexionar sobre su futuro en áreas como la educación, el trabajo y las relaciones, lo que contribuye a una mayor definición personal.
2. Se presenta como un periodo de inestabilidad, producto de los constantes cambios y revisiones derivados de dichas exploraciones, lo que puede generar incertidumbre emocional.
3. Tiene un enfoque centrado en uno mismo, donde se priorizan la autonomía y el desarrollo personal ante la reducción de responsabilidades externas.
4. Los adultos emergentes suelen sentirse en una posición intermedia, sin identificarse plenamente ni con la adolescencia ni con la adultez.
5. Esta etapa se asocia con un marcado optimismo hacia el futuro, sustentado en la percepción de múltiples posibilidades de transformación personal y social.

En el Perú, ello ha conllevado a que los jóvenes pospongan el matrimonio o convivencia, así como el inicio de la maternidad y paternidad (Vallvé, 2021). Al mismo tiempo, investigaciones realizadas reportan que los jóvenes entre los 18 a 25 años tienden a manifestar con mayor intensidad las características propias de la adultez emergente, como la exploración, la inestabilidad y el enfoque en uno mismo; y que a medida que avanzan en edad, disminuye progresivamente la sensación de estar en una etapa intermedia entre

la adolescencia y la adultez. Sin embargo, quienes se encuentran entre los 26 y 29 años aún conservan varios de estos rasgos, diferenciándose de individuos que ya transitan otras fases del desarrollo adulto (Vallvé, 2021).

2. Investigaciones en torno al problema investigado, nacionales e internacionales

2.1. Internacionales

Peña et al. (2024) elaboraron un estudio en México con la finalidad de examinar la relación entre la funcionalidad familiar y la salud mental en universitarios. La metodología de investigación fue de diseño no experimental, transversal, con enfoque cuantitativo y de alcance descriptivo-correlacional. En el estudio participaron 560 estudiantes entre los 18 y 45 años. Las pruebas psicométricas empleadas fueron la escala de Funcionalidad Familiar de Bellón y Luna, y el Cuestionario de salud general de Goldberg (GHQ – 12). En la evaluación estadística, se usó el programa estadístico SPSS 22 para analizar las correlaciones con el coeficiente de Pearson. Los resultados señalaron que el 47.14% de los estudiantes tenían una familia con funcionalidad baja y el 50.71% una salud general deteriorada. Los autores concluyeron que un núcleo familiar funcional se relaciona de manera directa con la salud general y niveles bajos de funcionalidad familiar se relaciona al deterioro de la salud general, dando lugar a sintomatología de depresión y ansiedad, así como de estrés.

La investigación contribuye al presente estudio al exponer que la funcionalidad familiar afecta el bienestar general percibido del estudiante, por ende, el bienestar psicológico. Sin embargo, este hallazgo se obtuvo en un país distinto y con planteamientos teóricos diferentes al presente estudio.

Asimismo, Archana y Anjana (2024) llevaron a cabo un estudio en la India con el fin de examinar la relación entre la funcionalidad familiar, los problemas en la relación familiar y el bienestar psicológico en universitarios. La metodología fue de diseño no experimental, transversal, con enfoque cuantitativo y de rango correlacional. En el estudio participaron 264 universitarios entre los 18 y 26 años. Las pruebas psicométricas empleadas fueron el índice de relaciones familiares (IFR), la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff (PWB) y la Escala de Evaluación de adaptabilidad y Cohesión Familiar (FACES III). Se evidenciaron correlaciones significativas entre el funcionamiento familiar y el dominio del entorno ($rho = .163$), las relaciones positivas ($rho = .109$) y la autoaceptación ($rho = .170$). Los autores concluyeron que la unión familiar se vincula de forma positiva con la salud mental y emocional, y que los problemas en la relación familiar como conflictos, tensiones y dificultades del entorno familiar afectan de manera negativa el crecimiento personal, los vínculos saludables, el propósito de vida y la autoaceptación en los universitarios.

El estudio investigativo enriquece este trabajo al exponer el efecto positivo de la unión familiar sobre la salud mental y emocional, al igual que expone la importancia de un entorno familiar armonioso. Pero este importante hallazgo se realizó en la India y con marcos teóricos distintos al que se propone en el presente estudio, lo que releva la importancia de su realización.

2.2.Nacionales

Choque (2022) realizó un estudio en Ica cuya finalidad fue determinar la relación entre funcionalidad familiar y bienestar psicológico en estudiantes

universitarios de educación y humanidades. La metodología fue de diseño no experimental, transversal, con enfoque cuantitativo y de alcance correlacional. En el estudio participaron 65 universitarios del décimo ciclo de estudio entre los 19 a 31 años. Las pruebas psicométricas empleadas fueron la Escala FACES III y la Escala de bienestar psicológico BIEPS-A. En el análisis estadístico, se usó el paquete estadístico SPSS 25 para evaluar la normalidad con Kolmogorov-Smirnov y la correlación con rho de Spearman. El autor halló una correlación positiva y significativa entre las variables de estudio ($\rho = .508$), correlación débil entre la funcionalidad familiar y el control de situaciones ($\rho = .371$), la autonomía ($\rho = .330$), vínculos sociales ($\rho = .270$), y media con los proyectos estudiantiles ($\rho = .403$); así como niveles bajos de bienestar y funcionalidad familiar en el 48.3% de los evaluados. El autor concluyó que es importante promover relaciones intrafamiliares saludables para que los estudiantes tengan un adecuado desenvolvimiento en la vida y genere un impacto positivo en su bienestar psicológico.

El trabajo investigativo apoya este estudio al evidenciar la relación directa existente entre la capacidad de una familia para operar y cubrir las demandas de sus integrantes de forma efectiva y la percepción de bienestar. Sin embargo, este importante hallazgo se realizó en estudiantes de Ica.

Asimismo, Talavera y Villacorta (2021) elaboraron una investigación en Arequipa cuya finalidad fue establecer la relación de la funcionalidad familiar con el bienestar psicológico en universitarias. La metodología fue de diseño no experimental, transversal, con enfoque cuantitativo y de alcance correlacional. En el estudio participaron 33 estudiantes de enfermería de 20 a

30 años. Las pruebas psicométricas empleadas fueron la Escala de Funcionamiento Familiar FF-SSIL y la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff. En el análisis estadístico, se realizó la prueba de normalidad con Kolmogorov-Smirnov y la correlación con Chi^2 de Pearson. Los autores hallaron la no existencia de la relación entre las variables de estudio ($\chi^2 = 7.99$, $p > .05$), además que el 66.7% de los universitarios tenían un nivel alto de salud psicológica y el 66.7% provenía de familias funcionales.

La investigación fortalece el desarrollo del presente estudio, dado que el antecedente no encontró relación entre las variables de funcionalidad familiar y salud psicológica en universitarios.

De igual forma, Silva (2019) realizó un estudio en Cajamarca cuya finalidad fue identificar la relación entre la funcionalidad familiar y el bienestar psicológico mediada por la autoeficacia en universitarios. La metodología de investigación fue de diseño no experimental, transversal, con enfoque cuantitativo y de alcance correlacional. En el estudio participaron 63 universitarios mayores de 16 años. Las herramientas psicométricas empleadas fueron la Escala FACES III, la Escala de bienestar psicológico BIEPS -A y la Escala de autoeficacia de Baessler y Schwarger. Para examinar los datos, se utilizó un paquete estadístico para hallar la relación entre las variables de estudio y responder a los objetivos. Se evidenció que la funcionalidad familiar no actúa de manera determinante en el bienestar psicológico; sin embargo, se halló que la cohesión, adaptabilidad y autoeficacia explican la varianza sobre el bienestar general (3.7%, 0.6% y 12.6% respectivamente). El autor concluyó que la capacidad de mostrar afecto y la adaptabilidad de los miembros de la

familia no impacta en la percepción de bienestar psicológico sin que esté como variable mediadora la autoeficacia entre estos.

El enfoque investigativo complementa este estudio al evidenciar que, la autoeficacia, definida como la creencia y sentimiento de seguridad y control de las acciones que se relacionan a los aprendizajes y experiencias familiares (Silva, 2019), es una variable mediadora que con su presencia facilita la percepción de salud psicológica al convivir en un entorno familiar afectivo con capacidad de reestructuración y evolución ante el cambio. Además, demuestra que sin presencia de la mediación de la autoeficacia, no se halló relación entre la funcionalidad familiar y el bienestar, lo que refuerza la importancia de contrastar estos resultados a través del presente estudio en estudiantes universitarios de Lima.

Además, Mogrovejo y Carzola (2021) realizaron un estudio en Arequipa cuya finalidad fue hallar la correlación entre los elementos del funcionamiento familiar y el bienestar psicológico en universitarios durante el aislamiento por la pandemia de la COVID 19. La metodología de investigación fue de diseño no experimental, transversal, con enfoque cuantitativo y de alcance descriptivo-correlacional. En el estudio participaron 193 universitarios entre los 18 y 34 años. Las pruebas psicométricas empleadas fueron la Escala de Cohesión y Adaptabilidad familiar (FACES III) y la Escala de Bienestar Psicológico de Casullo y Castro. Para la evaluación de datos, se utilizó el programa SPSS 25 en el análisis descriptivo, la prueba de normalidad con Kolmogorov-Smirnov y la de correlación con Rho de Spearman. Los resultados evidenciaron una relación débil entre el bienestar psicológico y la cohesión

($\rho = .275$), de la cohesión con la aceptación ($\rho = .187$), vínculos sociales ($\rho = .226$) y autonomía ($\rho = .283$). Además, los autores no hallaron variaciones en el bienestar psicológico y sus elementos respecto al tiempo que pasan en aislamiento. Los autores concluyeron que la cohesión aumenta la percepción de bienestar psicológico, ya que la familia actúa como un soporte esencial dentro del contexto pandémico.

El proceso investigativo beneficia este estudio al resaltar la importancia de la unión familiar frente a situaciones complejas que pueden afectar el bienestar psicológico del individuo. Sin embargo, dicho estudio encontró débil entre ambas variables en universitarios que no pertenecían de Lima, lo que releva la importancia de la realización del presente estudio.

Por último, a nivel nacional Pariona y Quiñones (2022) realizaron un estudio en Lima con el fin de examinar la correlación entre el funcionamiento familiar y el bienestar psicológico en universitarios de la carrera de Psicología. La metodología fue de diseño no experimental, transversal, con enfoque cuantitativo y de alcance descriptivo-correlacional. En el estudio participaron 238 universitarios de psicología. Las herramientas psicométricas empleadas fueron la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar FACES III y Escala de bienestar Psicológico de Ryff, junto a una ficha sociodemográfica. Para la evaluación estadística, se utilizó el programa SPSS 25 para hallar la normalidad con la prueba Kolmogorov-Smirnov y las correlaciones con el coeficiente Rho de Spearman. Los resultados mostraron la presencia de niveles bajo y muy bajo de bienestar psicológico en el 86.1% de los estudiantes y en todas sus dimensiones; así como funcionamiento familiar en rango medio en el

45.4% de los evaluados. Además, los autores identificaron correlación media y significativa entre el bienestar psicológico con la cohesión y la adaptabilidad ($\rho = .351$ y $.160$, respectivamente), moderada y significativa entre la cohesión y las relaciones positivas ($\rho = .565$), baja y significativa entre la cohesión con la autoaceptación ($\rho = .282$), dominio del entorno ($\rho = .272$) y desarrollo personal ($\rho = .306$); así como correlación muy baja y significativa entre adaptabilidad con autoaceptación ($\rho = .128$), dominio del entorno ($\rho = .182$), propósito de vida ($\rho = .234$) y crecimiento personal ($\rho = .118$). Los autores concluyeron que existe relación entre las dimensiones de la funcionalidad familiar (cohesión y adaptabilidad) y el bienestar psicológico.

Esta investigación contribuye al presente estudio al evidenciar la presente correlación entre las variables en un nivel medio. Sin embargo, los modelos teóricos de referencia son de bienestar de Ryff y de funcionalidad familiar de Olson, lo cual discrepa de la presente propuesta y justifica su desarrollo.

3. Definiciones Conceptuales y Operacionales de Variables

3.1. Funcionalidad Familiar:

- Definición conceptual: La funcionalidad familiar hace referencia al cuidado y apoyo que un individuo recibe de su propia familia, siendo sus principales características el recibir apoyo, comprensión y soporte entre sus miembros, lo que les permite avanzar a través de estadios normales de crecimiento y desarrollo (Smilkstein, 1978 como se citó en Castilla et al., 2015).
- Definición operacional: La funcionalidad familiar es medida con el instrumento APGAR Familiar elaborado por Smilkstein (1978, como se citó en

Chiroque & Velásquez, 2022) y validado al contexto peruano por Chiroque y Velásquez (2022); el cual está constituido por cinco elementos: adaptación, participación, gradiente de crecimiento, afecto y resolución de conflictos. Además, tiene una escala de medición ordinal tipo Likert de 5 opciones, en donde 0 significa “nunca” y 4 significa “siempre”.

Tabla 1.

Operacionalización de la variable Funcionalidad Familiar.

Variable	Dimensión	Indicadores	Ítems	Nivel de medición
Funcionalidad Familiar	Unidimensional	Adaptación	1	Ordinal
		Participación	2	
		Gradiente de Crecimiento	3	
		Afecto	4	
		Resolución de conflictos	5	

3.2. Bienestar Psicológico:

- Definición conceptual: El funcionamiento social, dinámico y óptimo consecuente de relaciones y emociones positivas, compromiso, propósitos y logros del individuo (Seligman, 2011 como se citó en Benites, 2022).
- Definición conceptual: El bienestar psicológico se mide con la escala PERMA – Profiler, adaptado al contexto peruano por Benites (2022); está constituido por 5 dimensiones (positividad, compromiso, relaciones, propósito y logro). Además, tiene una escala de medición ordinal tipo Likert de 11 opciones, en donde 0 indica un nivel extremadamente bajo y 10 indica un nivel extremadamente alto.

Tabla 2.

Operacionalización de la variable Bienestar psicológico.

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Nivel de medición
Bienestar Psicológico	Positividad	Alegría Optimismo Satisfacción	5, 10, 12	Ordinal
	Compromiso	Absortación Entusiasmo Alteración de la percepción del tiempo	3, 11, 21	
	Relaciones Positivas	Ayuda/apoyo de los demás Estima de los demás Conformidad con las conexiones sociales	6, 15, 19	
	Propósito	Sentido de vida Apreciación de actividades Orientación con sentido en la vida.	1, 9, 17	
	Logro	Progreso hacia las aspiraciones Obtención de resultados Gestión de responsabilidades	2, 8, 16	
	Bienestar General	Bienestar General	23	
	Soledad	Soledad	12	
	Emociones Negativas	Ansiedad Enojo Tristeza	7, 14, 20	
	Salud Física Autopercebida	Salud general Satisfacción con la salud física Salud normativa	4, 13, 18	

4. Hipótesis

4.1. Hipótesis general:

- Existe una relación directa entre la funcionalidad familiar y el bienestar psicológico en estudiantes de una universidad privada en Lima Metropolitana.

4.2. Hipótesis específicas:

- Existe una relación directa entre la funcionalidad familiar y la dimensión Positividad del bienestar psicológico en estudiantes de una universidad privada en Lima Metropolitana.
- Existe una relación directa entre la funcionalidad familiar y la dimensión Compromiso de vida del bienestar psicológico en estudiantes de una universidad privada en Lima Metropolitana.
- Existe una relación directa entre la funcionalidad familiar y la dimensión Relaciones positivas del bienestar psicológico en estudiantes de una universidad privada en Lima Metropolitana.
- Existe una relación directa entre la funcionalidad familiar y la dimensión Propósito del bienestar psicológico en estudiantes de una universidad privada en Lima Metropolitana.
- Existe una relación directa entre la funcionalidad familiar y

la dimensión Logro del bienestar psicológico en estudiantes
de una universidad privada en Lima Metropolitana.

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

1. Nivel y tipo de investigación

El nivel de investigación es básico, dado que se procuró aumentar la comprensión de la posible influencia del funcionamiento familiar sobre el bienestar psicológico en universitarios. Además, no se tuvo intención de cambiar la situación actual ni corregir métodos (Hernández et al., 2014).

El tipo de investigación es cuantitativo de corte correlacional, ya que buscó definir el grado o fuerza de relación entre las variables de estudio, así como su significancia estadística (Hernández et al., 2014).

2. Diseño de la investigación

El diseño de la presente investigación es no experimental de tipo transversal; puesto que se analizaron los hechos tal como se muestran en su medio natural, sin ser manipulados por el investigador (Hernández et al., 2014); y es correlacional ya que se estimó la relación entre las variables de estudio en un único tiempo (Hernández et al., 2014).

3. Población y Muestra

3.1. Descripción de la Población

La población del presente estudio estuvo conformada por todos los estudiantes universitarios matriculados en programas de diversas facultades de una universidad privada de Lima Metropolitana, Perú en el año 2024.

3.2. Descripción de la Muestra y Método de Muestreo

La muestra estuvo conformada por 234 estudiantes universitarios

pertenecientes a una universidad privada de Lima Metropolitana, que cursaban el periodo académico 2024 – II en diversas carreras del área de la salud, que se ubicaban entre el tercer y décimo ciclo de estudios, constituidos por 134 mujeres (57.26%) y 100 varones (42.74%), con una edad promedio de 20.98, en donde la edad mínima fue 18 años y la máxima 29 años.

Los participantes mencionados se obtuvieron a través de un muestreo no probabilístico intencional, ya que fueron seleccionados deliberadamente a partir de criterios específicos relacionados con los objetivos de esta investigación y se incluyeron a quienes aceptaron participar de manera voluntaria (Hernández et al., 2014). Es decir, se accedió a los universitarios que estaban disponibles, en el intervalo de tiempo para la ejecución del presente estudio, y que cumplían con los criterios de inclusión.

Cabe resaltar que para estimar el tamaño de la muestra mínima; es decir la cantidad de participantes necesarios para un estudio de diseño correlacional, se usó el Programa G*Power versión 3.1.9.6 (Franz et al., 2020). Así, se usó como valores a priori el cálculo del tamaño muestral para una correlación estimada de .20 a una cola, una probabilidad de error de $\alpha = .05$ y una potencia estadística del .085; siendo la muestra mínima estimada conformada por 177 universitarios con edades oscilantes entre los 18 y 29 años.

3.3.Criterios de Inclusión y exclusión Inclusión:

Inclusión:

- Estudiante universitario
- Aquellos con edad oscilante entre los 18 a 29 años

- Aquellos que estaban matriculados en el período académico en el año 2024
- Aquellos que aceptaron participar mediante el consentimiento informado
- Aquellos que cumplieron con los criterios de aplicación de las pruebas psicométricas utilizadas (rango etario: 18 años o más)

Exclusión:

- Aquellos que no aceptaron participar
- Aquellos que refirieron tener un diagnóstico de algún trastorno emocional
- Aquellos que mencionaron ser alumnos de intercambio internacional

4. Instrumentos

4.1. Escala de APGAR familiar

La versión original de la prueba fue elaborada por Smilkstein en 1978 en Estados Unidos en una población de jóvenes estadounidenses (Chiroque & Velásquez, 2022). Esta corresponde a una escala unidimensional que evalúa los elementos del funcionamiento de la familia en adolescentes y adultos, dichos elementos son: adaptación, participación, gradiente de crecimiento, afecto y resolución de conflictos. Asimismo, la escala se basa en los valores del sujeto sobre su experiencia en la interacción con los familiares que conviven en el hogar y su utilización puede realizarse de forma individual o grupal en adolescentes y adultos, con una duración aproximada de 10 minutos. Es así como el instrumento se compone por cinco ítems directos en correspondencia a

cada indicador, siendo la modalidad de respuesta de tipo Likert de 5 puntos: “siempre” (4), “casi siempre” (3) “algunas veces” (2), “casi nunca” (1) y “nunca” (0). El nivel general de funcionalidad familiar se obtiene a partir del total acumulado de las puntuaciones obtenidas en cada uno de los 5 indicadores (adaptación, asociación, crecimiento, afectividad y resolución), así cada sujeto puede obtener una puntuación total que va del 5 a 20. Esto implica que, a mayor puntaje obtenido, mejor será la funcionalidad familiar.

Con respecto a las propiedades psicométricas del instrumento original, Smilkstein (1978) reportó adecuada validez de constructo mediante el análisis factorial exploratorio con rotación ortogonal y método Varimax, explicando el 54.1% de varianza total; asimismo cuenta con adecuada correlación ítem-factor y adecuado índice de homogeneidad mayor a 0.30. De igual forma, cuenta con adecuada confiabilidad por consistencia interna con un coeficiente alfa de Cronbach de .785 y coeficiente de mitades de Spearman-Brown de .749.

En el Perú, esta fue adaptada y validada por Chiroque y Velásquez (2022) usando una muestra de 385 universitarios pertenecientes a la provincia de Ancash. La adaptación al contexto peruano cuenta con validez de constructo por consistencia interna, con adecuado índice de ajuste global, SRMR = .0165, RMSEA = .0583, CFI = .993 y TLI = .986. Por otro lado, cuenta con adecuada confiabilidad por consistencia interna con buenos valores de asimetría y curtosis, con buen valor de coeficiente de alfa de Cronbach en los ítems (mínimo $\alpha = .843$ y máximo $\alpha = .860$).

4.2. Escala de Bienestar Psicológico PERMA Profiler

La versión original del cuestionario fue elaborada por Butler y Kern en

el año 2016 en Estados Unidos, con una muestra de 3,751 entre jóvenes y adultos estadounidenses. Este corresponde a una escala multidimensional que evalúa las dimensiones del bienestar psicológico, dichas dimensiones son: Positividad, compromiso, relaciones positivas, propósito y logros. Asimismo, la escala se basa en los valores del sujeto del funcionamiento social consecuente de relaciones y emociones positivas, compromiso, propósitos y logros del individuo, de igual forma puede ser tomada de manera individual o colectiva en individuos mayores de 18 años, con una duración de 10 a 15 minutos. Es así como el instrumento se compone por 23 ítems en total, 3 reactivos por cada dimensión principal (positividad, compromiso, relaciones positivas, propósito y logros), siendo directos a excepción de aquellos que conforman las dimensiones adicionales de soledad (ítem 12) y emociones negativas (ítem 7, ítem 14, ítem 20); que pueden ser valorados en escala Likert de 10 puntos, donde 0 indica niveles muy bajos y 10 indica niveles muy altos. El nivel general de bienestar psicológico se obtiene a partir de la sumatoria de puntos obtenidos en cada una de las 5 dimensiones principales (P, E, R, M y A), así cada sujeto puede obtener una puntuación total que va del 0 a 150. Esto implica que a mayor puntaje obtenido, mayor será su bienestar psicológico.

Con respecto a las propiedades psicométricas del instrumento original, Butler y Kern (2016) reportaron adecuada validez de contenido mediante el análisis factorial confirmatorio (RMSEA = .055, [IC90=.051, .058], SRMR = .037, CFI = .976, TLI = .968) y adecuada confiabilidad por consistencia interna, evidenciada por un coeficiente alfa de Cronbach que varió entre .60 y .92 y un coeficiente de Guttman λ_6 que varió entre .53 y .89; así como por los valores

para la peor mitad dividida (β) que oscilaron entre .54 y .82, y para la mejor mitad dividida (λ_4) entre .64 y .84.

En el Perú, fue adaptado por Benites (2022) en una muestra de 472 jóvenes y adultos pertenecientes a la provincia de Lima Metropolitana. La adaptación al contexto peruano presenta adecuada validez de contenido mediante el criterio de jueces con el coeficiente V de Aiken; así como validez de constructo por medio del análisis factorial confirmatorio con RMSEA = .062, SRMR = .039, CFI = .997 y $X^2/df = 2.79$ aceptables. De igual forma cuenta con validez de constructo por consistencia interna, con adecuadas cargas factoriales en todos los ítems ($\lambda > .40$). Por otro lado, cuenta con adecuada confiabilidad por consistencia interna mediante coeficientes Omega de McDonald ($\omega = .52$ a .89), en donde todas sus dimensiones obtuvieron una confiabilidad de moderada a alta.

5. Procedimiento

Se envió el proyecto de tesis a la Unidad de Gestión (SIDISI de la Facultad de Psicología de la Universidad Peruana Cayetano Heredia) para la revisión metodológica y posteriormente al Comité Institucional de Ética de la misma universidad, en donde fue revisado y aprobado para la evaluación de la muestra.

Tras haber sido aprobado el estudio, se procedió a la recopilación de datos. Dado que el muestreo fue intencional, se realizó una convocatoria abierta invitando a los universitarios a participar en la investigación. Para ello, la investigadora acudió a zonas públicas de la universidad (como cafetería, parques y salas de descanso), donde entregó un folleto que informaba de

manera individual sobre los objetivos y fines del estudio. Los potenciales participantes, es decir, aquellos que mostraron interés, podían decidir si participar en ese momento o, en su defecto, contactar al número telefónico consignado en el folleto para concertar día, hora y lugar de acuerdo con su disponibilidad. En ambos casos, la recolección de datos se realizó de manera presencial, ya sea individual o grupal, conforme al procedimiento establecido: en primer lugar, se proporcionó a cada participante el consentimiento informado (Anexo 4), explicando los objetivos del estudio, ofreciendo un espacio para resolver inquietudes y garantizando tanto la confidencialidad de la información como el anonimato de la participación. Posteriormente, se aplicaron los instrumentos en el siguiente orden: la escala APGAR Familiar (Anexo 3.1) y, a continuación, el cuestionario PERMA–Profiler (Anexo 3.2). Ambos fueron administrados en presencia de la investigadora, quien estuvo disponible en todo momento para atender incidentes, inquietudes o requerimientos. Finalmente, se entregó a cada participante material informativo sobre funcionalidad familiar y bienestar psicológico (Anexos 5.1 y 5.2).

Para el análisis estadístico, se corrigió cada escala y se vaciaron y almacenaron los datos en una hoja de Microsoft Excel, programa comercial adquirido por la investigadora, y para el análisis estadístico se usó el programa de libre acceso Jamovi versión 2.6 (The jamovi project, 2024).

Para el cumplimiento a los objetivos planteados, se calcularon en el Jamovi versión 2.6 de los estadísticos descriptiva y de correlación. El proceso se desarrolló de la siguiente manera: primero, sobre las puntuaciones en ambos

instrumentos se estimaron la medida de tendencia central (media aritmética), medida de dispersión (desviación estándar) y de posición (asimetría y curtosis); posteriormente se analizó la normalidad de los datos a través de la prueba de Kolmogorov-Smirnov (KS-Z); y finalmente, se realizó el cálculo del coeficiente de correlación entre ambas variables del estudio.

Una vez obtenido los hallazgos; es decir, cumpliendo con los objetivos y contrastando las hipótesis, se procedió a realizar un informe exponiendo los resultados en tablas, la discusión, las conclusiones y recomendaciones del estudio.

6. Consideraciones Éticas

Para el presente estudio se tuvo en cuenta los principios éticos en la recopilación de datos (consentimiento informado, certificación de anonimato y soporte emocional a quien lo necesite).

Se consideraron los cuatro principios éticos (autonomía, beneficencia, justicia y no maleficencia) para resguardar los derechos de los participantes que acepten participar en estudio.

El principio de autonomía hace referencia al respeto del libre albedrío que tienen los individuos para participar en el estudio, brindar su opinión y realizar acciones por voluntad propia. En este sentido, se respetó dicho principio al brindar el consentimiento informado con los detalles del estudio a los posibles candidatos, en donde se indicaba que la participación era voluntaria y la información brindada confidencial para uso único de la investigadora del estudio. De igual forma, se brindaron unos minutos para resolver las posibles dudas de los candidatos antes de que tomen una decisión final.

El principio de beneficencia hace referencia a maximizar los beneficios del estudio y reducir al mínimo los efectos negativos que este pueda provocar, resguardando en todo momento el bienestar de los participantes. En tal caso, cada participante recibió un afiche informativo sobre cómo mejorar la relación familiar y de actividades que puede realizar para mejorar su bienestar psicológico. Así mismo, al finalizar la toma de las pruebas se brindó un espacio de expresión y escucha sobre su sentir mientras realizaban las pruebas y algunas interrogantes que pudieron haber surgido en el transcurso.

El principio de justicia se entiende como la selección equitativa de los participantes que satisfacen los criterios previamente establecidos para integrar el estudio, así como que todos los participantes tengan la oportunidad de realizar las evaluaciones y recibir los beneficios del estudio. En el presente estudio se aceptaron a los individuos que cumplieron con los criterios planteados para formar parte de la muestra.

Por último, el principio de no maleficencia hace referencia a evitar cualquier riesgo al que se vea expuesto el participante durante el estudio. En el presente estudio, participar en el proceso de evaluación no refirió ningún riesgo o inconveniente y de ser el caso, el participante tuvo la opción de salir del proceso en caso lo consideraba necesario. Ello debido a que se procuró la revisión minuciosa de los ítems de ambas pruebas por parte de la investigadora para cerciorarse de no causar alguna alteración emocional y, si en caso algún participante manifestó sentir alguna emoción poco agradable durante la toma de la prueba, la investigadora le brindó un espacio privado para que pueda manifestar su sentir con total libertad y empatía con el fin de estabilizarlo

emocionalmente.

Por otro lado, la presente investigación respetó los derechos de autor en medida que todo contenido que no fue de producción propia se encuentra debidamente citado en función del sistema APA 7ma edición.

7. Plan de análisis de datos

Como primera parte, se realizó un análisis descriptivo de las variables; lo que incluyó calcular la media (M), desviación estándar (DE), simetría y curtosis de las variables de estudio y sus dimensiones, tomando como referencia los puntajes obtenidos por los sujetos del estudio.

Luego, sobre estos mismos puntajes se calculó si tienen o no distribución normal mediante el estadístico Kolmogorov-Smirnov (KS-Z). En este escenario, se evidenció que no existía una distribución normal de las dimensiones ni de las variables a partir de las puntuaciones obtenidas por la muestra, por lo que se utilizó para determinar la correlación entre variables el coeficiente de correlación de Spearman (Rho).

Por último, se llevó a cabo la interpretación de los resultados obtenido a través de la significancia práctica (tamaño del efecto) y significancia estadística ($p < .05$). Los puntos de corte que se emplearon para valorar la fuerza o grado de relación entre las variables fueron los establecidos por Cohen (1988), siendo estos: pequeño de .10 a .30, mediano de .30 a .50 y grande a partir de .50.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

4.1. Análisis descriptivo

Se realizó el análisis descriptivo de las dimensiones principales, adicionales y del puntaje total del bienestar psicológico por medio de estadísticos descriptivos, calculando la media, desviación estándar, asimetría y curtosis en cada caso. En la tabla 4, se evidencia que la dimensión de Salud Física Percibida presenta una media más alta ($M = 22.645$; $DE = 4.648$), mientras que la de Bienestar General obtuvo un valor promedio más bajo ($M = 6.842$; $DE = 2.144$).

Con respecto al análisis de la forma de la distribución de los puntajes, se evidencia que los índices de asimetría y de curtosis se encuentran en el intervalo de ± 1 , lo cual permitiría deducir una tendencia a la simetría y a la mesocurtosis de los puntajes obtenidos por la muestra (Tabla 4).

Tabla 3.

Análisis descriptivo de la variable Bienestar Psicológico.

	Media	Desviación Estándar	Asimetría	Curtosis
Positividad	20.786	4.772	-0.617	0.409
Compromiso	21.269	4.775	-0.682	0.458
Relaciones Positivas	20.487	4.105	-0.258	-0.265
Propósito	18.517	3.986	-0.224	0.91
Logros	16.885	4.573	-0.041	-0.065
Bienestar General	6.842	2.144	-0.744	0.217
Soledad	6.983	2.194	-0.939	0.488
Emociones Negativas	17.885	4.137	-0.313	0.591
Salud Física Percibida	22.645	4.648	-0.576	-0.165
Bienestar Psicológico	152.99	25.95	-0.637	0.409

En el caso de la variable Funcionalidad Familiar, también se realizó el análisis descriptivo de sus dimensiones y del puntaje total por medio de estadísticos descriptivos, calculando la media, desviación estándar, asimetría y curtosis en cada caso. En la tabla 5, se evidencia que la dimensión de Adaptación presenta una media más alta ($M = 2.944$; $DE = .904$), mientras que la de Asociación obtuvo un valor promedio más bajo ($M = 2.573$; $DE = .979$).

Con respecto al análisis de la forma de la distribución de los puntajes, se evidencia que los índices de asimetría y de curtosis se encuentran en el intervalo de +/- 1, lo cual permitiría deducir una tendencia a la simetría y a la mesocurtosis (Tabla 5).

Tabla 4.

Análisis descriptivo de la variable Funcionalidad Familiar.

	Media	Desviación Estándar	Asimetría	Curtosis
Adaptación	2.944	0.904	-0.488	-0.418
Participación	2.573	0.979	-0.385	-0.32
Gradiente de crecimiento	2.927	0.917	-0.462	-0.501
Afecto	2.803	1.008	-0.534	-0.351
Resolución de conflictos	2.769	0.93	-0.331	-0.59
Funcionalidad Familiar	14.017	3.695	-0.354	-0.25

4.2. Análisis de normalidad

Se realizó un análisis estadístico con el propósito de verificar la normalidad de las variables. Para ello, se aplicó el estadístico Kolmogorov-Smirnov ya que la muestra es mayor a 50 participantes ($n = 234$). Para el presente estudio se usó dicha prueba para evaluar la normalidad dado que contrasta directamente la distribución empírica de los datos con la distribución normal teórica, lo que proporciona una evaluación inferencial y no se está considerando los índices de asimetría y curtosis para valorar el supuesto de

normalidad, dado que estos son estadísticos descriptivos que por si solos no permiten determinar con significancia estadística si los datos difieren de la normalidad (Field, 2013).

En el caso de la variable Bienestar Psicológico, en la Tabla 6, se observa que la variable y todas sus dimensiones poseen una distribución no normal ($p < .05$), a excepción de la dimensión “Logros” ($p = .098$) (Tabla 6).

Tabla 5.

Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov en la variable Bienestar Psicológico.

Variable	Kolmogorov-Smirnov	
	KS-Z	Sig.
Positividad (P)	.123	<.001
Compromiso (E)	.100	<.001
Relaciones Positivas (R)	.067	.012
Propósito (M)	.084	<.001
Logros (A)	.054	.098
Bienestar General (Hap)	.170	<.001
Soledad (Lon)	.191	<.001
Emociones negativas	.088	<.001
Salud física auto percibida	.116	<.001
Bienestar Psicológico	.197	<.001

En el caso de la variable Funcionalidad Familiar, en la tabla 7 se observa que la variable y todas sus dimensiones no poseen una distribución

normal ($p < .001$). Por ello, se aplicará la prueba no paramétrica Rho de Spearman para medir la correlación de variables y comprobar las hipótesis.

Tabla 6.

Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov en la variable Funcionalidad Familiar.

Variable	Kolmogorov-Smirnov	
	KS-Z	Sig.
Adaptación	.221	<.001
Participación	.223	<.001
Crecimiento	.215	<.001
Afectividad	.218	<.001
Resolución	.226	<.001
Funcionalidad Familiar	.271	<.001

4.3. Análisis de contraste de las hipótesis

A continuación, se procede a responder al objetivo general y a cada uno de los objetivos específicos de la investigación. Para ello, se usó como guía la interpretación de resultados propuesta por Cohen (1988) en su obra “*Statistical power analysis for the behavioral sciences*”, en la que proporciona puntos de corte para una interpretación y comprensión de la correlación.

Con respecto al objetivo general, en la Tabla 8 se muestra que existe una relación directa a una cola, con un tamaño del efecto grande y

estadísticamente significativa entre la Funcionalidad Familiar y el Bienestar Psicológico ($Rho = .517$; $p < .001$). A partir de este hallazgo, se puede aceptar la hipótesis alternativa y rechazar la hipótesis nula de la investigación, estableciendo así, que existe una relación directa entre ambas variables, en el sentido que a mayor funcionalidad familiar le corresponde un mayor bienestar psicológico en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana. Estos resultados exponen que a medida que el universitario perciba que recibe más apoyo y cuidado por parte de su familia, este puede tener un mayor funcionamiento social, dinámico y eficiente derivado de relaciones y emociones positivas, así como del compromiso, los propósitos y los logros del individuo.

Tabla 7.

Correlación de Spearman entre la Funcionalidad Familiar y el Bienestar Psicológico en universitarios.

		Bienestar Psicológico
Funcionalidad Familiar	Rho de Spearman	.517***
	valor p	<.001

Nota. H1 es relación directa

Nota. *** $p < .001$

Con respecto al primer objetivo específico, en la Tabla 9 se muestra la presencia de una relación directa a una cola, con un tamaño del efecto medio y estadísticamente significativa entre la Funcionalidad Familiar y la dimensión “Positividad” del Bienestar Psicológico ($Rho = .373$; $p < .001$). A partir de este hallazgo, se puede aceptar la hipótesis alternativa y rechazar la hipótesis nula de la investigación, estableciendo así, que existe una relación directa entre

ambas variables, en el sentido que a mayor funcionalidad familiar le corresponde una mayor Positividad en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana. Los resultados exponen que a medida que el universitario perciba que recibe más apoyo y cuidado por parte de su familia, este puede experimentar mayor alegría, optimismo y satisfacción con su vida. Por lo tanto, se procede a aceptar la primera hipótesis específica formulada.

Tabla 8.

Correlación de Spearman entre la Funcionalidad Familiar y la dimensión “Positividad” del Bienestar Psicológico en universitarios.

		Positividad
Funcionalidad Familiar	<i>Rho</i> de Spearman	.373***
	valor p	<.001

Nota. H1 es relación directa

Nota. *** $p < .001$

Con respecto al segundo objetivo específico, en la Tabla 10 se muestra la presencia de una relación directa a una cola, con un tamaño del efecto grande y estadísticamente significativa entre la Funcionalidad Familiar y la dimensión “Compromiso” del Bienestar Psicológico ($Rho=.569$; $p < .001$). A partir de este hallazgo, se puede aceptar la hipótesis alternativa y rechazar la hipótesis nula de la investigación, estableciendo así, que existe una relación directa entre ambas variables, en el sentido que a mayor funcionalidad familiar le corresponde un mayor compromiso en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana. Este hallazgo evidencia que conforme el universitario perciba un mayor nivel de respaldo y atención por parte de su familia, este

puede experimentar mayor entusiasmo, atención profunda y alteración en la percepción del tiempo cuando realiza actividades de su interés. Es así como se acepta la segunda hipótesis específica.

Tabla 9.

Correlación de Spearman entre la Funcionalidad Familiar y la dimensión “Compromiso” del Bienestar Psicológico en universitarios.

		Compromiso
Funcionalidad Familiar	Rho de Spearman	.569***
	valor p	<.001

Nota. H1 es relación directa

Nota. *** $p < .001$

Con respecto al tercer objetivo específico, en la Tabla 11 se muestra la presencia de una relación directa a una cola, con un tamaño del efecto pequeño y estadísticamente significativa entre la Funcionalidad Familiar y la dimensión “Relaciones Positivas” del Bienestar Psicológico ($Rho = .242$; $p < .001$). A partir de este hallazgo, se puede aceptar la hipótesis alternativa y rechazar la hipótesis nula de la investigación, estableciendo así, que existe una relación directa entre ambas variables, en el sentido que a mayor funcionalidad familiar le corresponde mayores relaciones positivas en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana. Se observa que, a medida que los estudiantes universitarios sienten que reciben más apoyo y cuidado de su entorno familiar, estos pueden experimentar mayor ayuda de los demás y apreciación de esta, así como también satisfacción con sus relaciones interpersonales. Así podemos aceptar la tercera hipótesis específica propuesta para la presente investigación.

Tabla 10.

Correlación de Spearman entre la Funcionalidad Familiar y la dimensión “Relaciones Positivas” del Bienestar Psicológico en universitarios.

		Relaciones Positivas
Funcionalidad Familiar	Rho de Spearman	.242***
	valor p	<.001

Nota. H1 es relación directa

Nota. *** $p < .001$

Con respecto al cuarto objetivo específico, en la Tabla 12 se muestra la presencia de una relación directa a una cola, con un tamaño del efecto pequeño y estadísticamente significativa entre la Funcionalidad Familiar y la dimensión “Propósito” del Bienestar Psicológico ($Rho = .225$; $p < .001$). A partir de este hallazgo, se puede aceptar la hipótesis alternativa y rechazar la hipótesis nula de la investigación, estableciendo así, que existe una relación directa entre ambas variables, en el sentido que a mayor funcionalidad familiar le corresponde un mayor propósito en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana. Los datos revelan que cuanto mayor es la percepción de apoyo y afecto familiar en los universitarios, este puede presentar un arraigado sentimiento de propósito de vida y de los valores que la direccionan. Por lo tanto, se acepta la cuarta hipótesis específica propuesta para el presente estudio.

Tabla 11.

Correlación de Spearman entre la Funcionalidad Familiar y la dimensión “Propósito” del Bienestar Psicológico en universitarios.

		Propósito
Funcionalidad Familiar	Rho de Spearman	.225***
	valor p	<.001

Nota. H1 es relación directa

Nota. *** $p < .001$

Con respecto al quinto objetivo específico, en la Tabla 13 se muestra la presencia de una relación directa a una cola, con un tamaño del efecto medio y estadísticamente significativa entre la Funcionalidad Familiar y la dimensión “Logros” del Bienestar Psicológico ($Rho = .355$; $p < .001$). A partir de este hallazgo, se puede aceptar la hipótesis alternativa y rechazar la hipótesis nula de la investigación, estableciendo así, que existe una relación directa entre ambas variables, en el sentido que a mayor funcionalidad familiar le corresponde mayores logros en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana. Los resultados reflejan que el estudiante universitario que se beneficia emocionalmente en la medida en que percibe mayor cuidado por parte de su familia, también puede experimentar una mayor sensación de éxito y competencia para alcanzar sus metas personales en las diferentes áreas de vida. Así, se acepta la quinta hipótesis específica.

Tabla 12.

Correlación de Spearman entre la Funcionalidad Familiar y la dimensión “Logros” del Bienestar Psicológico en universitarios.

		Logros
Funcionalidad Familiar	Rho de Spearman	.355***
	valor p	<.001

Nota. H1 es relación directa

Nota. *** $p < .001$

4.4. Análisis complementario

Finalmente, como parte de los resultados, adicional al contraste de las hipótesis planteadas, se llevó a cabo un análisis complementario correlacionando el funcionamiento familiar con los puntajes obtenidos con las dimensiones adicionales (bienestar general, soledad, emociones negativas y salud física auto percibida).

Así, en la Tabla 14 se analiza las correlaciones de Spearman entre la Funcionalidad Familiar y las dimensiones adicionales del Bienestar Psicológico. Se evidencia la presencia de una relación inversa, con un tamaño del efecto pequeño y estadísticamente significativa entre la Funcionalidad Familiar y la dimensión “Emociones negativas” del Bienestar Psicológico ($Rho = -.181$; $p < .001$). En el sentido que a mayor funcionalidad familiar le corresponde menores emociones negativas en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana. Los resultados muestran que, en la medida en que el estudiante universitario perciba mayor apoyo y cuidado familiar, es menos probable que este experimente emociones desagradables. De igual manera, se muestra una relación directa, con un tamaño del efecto medio y

estadísticamente significativa entre la Funcionalidad Familiar y la dimensión “Bienestar General” ($Rho = .397$; $p < .001$). En el sentido que a mayor funcionalidad familiar le corresponde un mayor bienestar general en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana. Los resultados exponen que, en la medida en que el estudiante universitario perciba mayor apoyo y cuidado familiar, este puede experimentar en cierta medida satisfacción en sus diferentes áreas de vida.

Asimismo, la Tabla 14 muestra la presencia de una relación inversa, con un tamaño del efecto medio y estadísticamente significativa entre la Funcionalidad Familiar y la dimensión “Soledad” ($Rho = -.452$; $p < .001$). En el sentido que a mayor funcionalidad familiar le corresponde una menor soledad en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana. Los hallazgos indican que, conforme el universitario perciba un mayor nivel de respaldo y atención por parte de su familia es probable que este no experimente una falta de conexión emocional con otras personas. De igual forma, se muestra una relación directa, con un tamaño del efecto grande y estadísticamente significativa entre la Funcionalidad Familiar y la dimensión “Salud Física auto percibida” del Bienestar Psicológico ($Rho = .534$; $p < .001$). En el sentido que a mayor funcionalidad familiar le corresponde una mayor salud física auto percibida en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana. Los hallazgos indican que, conforme el universitario perciba un mayor nivel de respaldo y atención por parte de su familia este puede percibir un adecuado estado de salud física que le permite desenvolverse sin inconvenientes.

Tabla 13.

Correlación de Spearman entre la Funcionalidad Familiar y dimensiones adicionales del Bienestar Psicológico en universitarios.

		Bienestar General	Soledad	Emociones Negativas	Salud Física Auto percibida
Funcionalidad Familiar	Rho de Spearman	.397***	-.452***	-.181**	.534***
	valor p	<.001	<.001	<.003	<.001

Nota. ***p<.001

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN

El objetivo principal de este estudio fue analizar la relación entre la Funcionalidad Familiar y el Bienestar Psicológico en estudiantes de una universidad privada en Lima Metropolitana. Los datos obtenidos expusieron una relación directa a una cola, con un tamaño del efecto grande y estadísticamente significativa ($Rho=.517$; $p<.001$), indicando que a medida que el universitario sienta que recibe más apoyo y atención de su familia, es probable que presente un mayor rendimiento social, dinámico y eficiente, así como un mayor sentimiento de compromiso, cumplimiento de objetivos y de sus logros personales. Este hallazgo coincide con lo expuesto en un estudio ejecutado en México por Peña et al. (2024), quienes concluyeron que la funcionalidad familiar tiene una relación directa con la salud general y que su presencia en la familia protege al universitario de situaciones de dependencia emocional y deterioro de la salud psicológica. Sin embargo, a diferencia de dicho estudio que centró su análisis principalmente en indicadores de salud física y emocional, el presente estudio muestra que la funcionalidad familiar también se relaciona significativamente con aspectos más proactivos del bienestar, como el rendimiento social y la motivación hacia el logro. Del mismo modo, el resultado coincide con lo hallado por Archana y Anjana (2024), quienes exponen que las familias que logran un equilibrio en el entorno entre la cercanía y la autonomía con sus miembros se vinculan de forma positiva y significativa con el bienestar psicológico. No obstante, en su estudio, la magnitud de la correlación reportada fue más baja ($Rho=.109$) en contraste con los hallazgos obtenidos en la muestra de este estudio ($Rho=.517$); esta diferencia podría deberse a factores culturales, socioeconómicos o al tipo de institución educativa (pública o privada), por lo que este contraste invita a reflexionar sobre la posibilidad de que, en

contextos urbanos como Lima Metropolitana, el soporte familiar pueda tener un peso aún mayor ante factores de riesgo como la migración interna y la presión académica. De igual manera, concuerda con investigaciones nacionales realizadas por autores como Choque (2022), Mogrovejo y Carzola (2021) y Pariona y Quiñones (2022), quienes estudiaron la relación del bienestar psicológico con la funcionalidad familiar, y de forma similar, afirman que una familia funcional genera un efecto beneficioso en el bienestar psicológico al fomentar el crecimiento personal y el mantenimiento de relaciones positivas por medio de la unión, la autonomía y la flexibilidad. Así, estos resultados y los antecedentes de referencia del presente estudio confirman que existe una relación positiva y estadísticamente significativa entre la funcionalidad familiar y el bienestar psicológico en estudiantes universitarios, al señalar que a medida en que los jóvenes perciben mayor apoyo y atención por parte de su familia, también tienden a mostrar un mejor rendimiento social, mayor dinamismo y un sentido más claro de compromiso y logro personal. Además, se evidenciaría que una familia funcional funciona como un elemento de protección frente a la dependencia emocional y el deterioro de la salud mental, ya que favorece un entorno de contención emocional. Este efecto se potencia cuando existe un equilibrio entre la cercanía afectiva y la autonomía, promoviendo tanto la independencia como el sentido de pertenencia. En conjunto, estos hallazgos resaltan el papel fundamental del entorno familiar como un recurso clínico relevante para fortalecer el bienestar psicológico durante la etapa universitaria.

Respecto al primer objetivo específico, el cual plantea identificar la relación entre la funcionalidad familiar y la dimensión “Positividad” del bienestar psicológico en estudiantes de una universidad privada en Lima Metropolitana, se

halló una relación directa a una cola, con un tamaño de efecto medio y estadísticamente significativa ($Rho = .373$; $p < .001$), lo cual sugiere que conforme el universitario perciba más apoyo y cuidado por parte de su familia, experimentará mayor alegría, optimismo y satisfacción con su vida. Estudios similares como los realizados por Quispe (2021), Parra (2021) y Cajachagua (2020) en donde investigaban la relación entre la funcionalidad familiar y el optimismo o la satisfacción con la vida, brindan resultados contrarios al del presente estudio, al evidenciar la ausencia de una correlación significativa entre las variables. Sin embargo; esta diferencia puede deberse a que los conceptos no son los mismos a pesar de ser próximos, ya que según Seligman (2011, 1991) la positividad es una actitud hacia las cosas o circunstancias y el optimismo es un estilo explicativo de ver las situaciones, mientras que la satisfacción con la vida es sentirse bien con el estilo de vida y ser funcional. Por tanto, aunque los términos son próximos, no son equivalentes, lo que podría justificar las diferencias encontradas con estudios anteriores y refuerza la relevancia de la Positividad como una dimensión del bienestar psicológico afectada por la dinámica familiar, lo que es un aporte relevante del presente estudio ya que es algo que no ha sido explorado de manera específica en investigaciones nacionales previas. Este hallazgo invita a considerar la positividad como una dimensión clave del bienestar psicológico especialmente sensible a la calidad de interacción familiar, y destaca la importancia de incluirla en futuras investigaciones y en programas destinados a favorecer de salud mental dirigidos a universitarios.

Respecto al segundo objetivo específico, el cual plantea identificar la relación directa entre la funcionalidad familiar y la dimensión “Compromiso de vida” del bienestar psicológico en estudiantes de una universidad privada en Lima

Metropolitana, se halló una relación directa a una cola, con un tamaño del efecto grande y estadísticamente significativa ($Rho = .569$; $p < .001$), lo que explica que a medida que el universitario recibe más apoyo y cuidado por parte de su familia, este experimentará mayor entusiasmo, atención profunda y alteración en la percepción del tiempo cuando realiza actividades de su interés. Lo cual concuerda con un estudio similar expuesto por Cáceres (2023), que encontró una relación directa y significativa entre la funcionalidad familiar y el compromiso académico, así como con la dedicación y absorción académica. Este descubrimiento también es compartido por lo expuesto por Choque (2022), quienes sostienen que la funcionalidad familiar se relaciona de manera significativa con los proyectos estudiantiles. Estos hallazgos fortalecen la idea de que un entorno familiar funcional no solo brinda contención emocional, sino que también impulsa al individuo a comprometerse activamente con sus intereses y metas, aspecto clave en el desarrollo psicológico saludable durante la etapa universitaria. Asimismo, la gran magnitud de la relación encontrada ($Rho = .569$) podría explicarse por el fuerte valor cultural que tiene la familia en el contexto limeño, donde el apoyo familiar actúa no solo como contención emocional, sino también como motor interno que impulsa a mantener la motivación y el enfoque en metas personales. Este hallazgo refuerza la idea de que el compromiso vital no surge solo de rasgos individuales, sino que se construye y potencia en un entorno relacional que proporciona validación, guía y sentido. En conjunto, estos resultados aportan una perspectiva novedosa: en el contexto universitario limeño, la funcionalidad familiar parece desempeñar un rol clave no solo para reducir malestar, sino también para fortalecer aspectos más proactivos del bienestar, como el compromiso con la vida y los propósitos personales.

Respecto al tercer objetivo específico, el cual plantea identificar relación directa entre la funcionalidad familiar y la dimensión “Relaciones positivas” del bienestar psicológico en estudiantes de una universidad privada en Lima Metropolitana, se evidenció una relación directa a una cola, con un tamaño del efecto pequeño y estadísticamente significativa ($Rho = .242$; $p < .001$), lo que expone que a medida que el universitario recibe más apoyo y cuidado por parte de su familia, este experimentará mayor ayuda de los demás y apreciación de la misma, así como también satisfacción con sus relaciones interpersonales. Lo cual coincide con lo expuesto por Choque (2022), Mogrovejo y Carzola (2021) Pariona y Quiñones (2022), quienes dicen que la funcionalidad familiar se relaciona de forma positiva con los vínculos sociales y relaciones positivas en rangos medio y débil. Aunque la magnitud de esta relación es pequeña ($Rho = .242$), su significancia estadística resalta la importancia del entorno familiar como elemento clave en la adquisición y fortalecimiento de habilidades sociales y emocionales. Desde la perspectiva de la psicología del desarrollo, esta relación puede entenderse a la luz de los procesos evolutivos propios de la adultez emergente, etapa en la que los universitarios comienzan a consolidar su identidad y autonomía, pero aún dependen del sostén emocional de la familia para construir relaciones saludables fuera de ella. Así, una familia funcional no solo proporciona apoyo directo, sino que también modela patrones de interacción que los individuos replican en sus vínculos externos. En conjunto, estos resultados destacan que, aunque el impacto de la familia puede disminuir en la adultez emergente, sigue siendo un factor importante en la formación de relaciones interpersonales positivas, lo cual tiene implicancias relevantes para la intervención en salud mental y bienestar psicológico desde un enfoque del desarrollo.

Respecto al cuarto objetivo específico, el cual plantea identificar relación directa entre la funcionalidad familiar y la dimensión “Propósito” del bienestar psicológico en estudiantes de una universidad privada en Lima Metropolitana, se halló una relación directa a una cola, con un tamaño del efecto pequeño y estadísticamente significativa ($Rho = .225$; $p < .001$), lo que explica que a medida que el universitario recibe más apoyo y cuidado por parte de su familia, este presentará un arraigado sentimiento de propósito de vida y de los valores que direccionan su actuar. Lo cual encaja con lo expuesto por Pariona y Quiñones (2022), quienes sostienen que existe una correlación baja pero significativa entre la dimensión adaptabilidad de la funcionalidad familiar y el propósito de vida. Aunque la magnitud de la relación es pequeña, su significancia estadística sugiere que la familia cumple un rol relevante, aunque no exclusivo, en el proceso de construcción de un proyecto vital con sentido. Al respecto, desde la psicología del desarrollo, especialmente en la adultez emergente, se reconoce que el propósito de vida no solo responde a factores individuales, sino que se construye en la interacción con el entorno social, siendo la familia uno de los primeros espacios donde se interiorizan valores, se modelan expectativas de futuro y se promueve el sentido de dirección. Por tanto, aun cuando el vínculo estadístico sea modesto, estos resultados subrayan la importancia de fortalecer las relaciones familiares como una vía indirecta para potenciar el sentido de propósito y dirección en la vida de los universitarios. Este aporte resulta especialmente valioso en el contexto peruano, donde la familia sigue siendo una institución central para la transmisión de valores y expectativas de futuro, destacando la importancia de considerar a la familia en intervenciones orientadas a promover el propósito y el sentido vital en jóvenes universitarios

Finalmente, respecto al quinto objetivo específico, el cual plantea identificar

relación directa entre la funcionalidad familiar y la dimensión “Logros” del bienestar psicológico en estudiantes de una universidad privada en Lima Metropolitana, se halló una relación directa a una cola, con un tamaño del efecto medio y estadísticamente significativa ($Rho = .355$; $p < .001$), lo que sugiere que conforme el universitario recibe más apoyo y cuidado por parte de su familia, este experimentará una mayor sensación de éxito y competencia para alcanzar sus metas personales en las diferentes áreas de vida. Lo cual es correspondido por Choque (2022) y Pariona y Quiñones (2022), quienes dicen que la funcionalidad familiar se relaciona de forma positiva y significativa con la claridad en metas de proyectos académicos y crecimiento personal. Estos hallazgos son especialmente relevantes en el contexto del desarrollo universitario, ya que el logro personal no solo refleja resultados académicos o laborales, sino también la consolidación de la identidad, la autonomía y la autorrealización, componentes fundamentales del bienestar psicológico. Desde un enfoque clínico y del desarrollo, este resultado subraya el papel del entorno familiar no solo como fuente de apoyo emocional, sino también como un facilitador de la motivación, la autoeficacia y la orientación a metas. Así, puede afirmarse que una familia funcional favorece la percepción de logro al brindar contención, confianza y estructuras que promueven la perseverancia y el sentido de capacidad personal, aspectos claves para el bienestar sostenido durante la adultez emergente.

Además, con respecto a las dimensiones adicionales del bienestar psicológico, se evidenció una relación inversa y estadísticamente significativa entre la funcionalidad familiar y las dimensiones de emociones negativas ($Rho = -.181$) y soledad ($Rho = -.452$). Estos hallazgos coinciden parcialmente con lo reportado por Peña et al. (2024), quienes observaron que la ausencia de funcionalidad familiar se

asocia con sentimientos de preocupación, miedo, tristeza y estrés en universitarios. Sin embargo, un aspecto novedoso del presente estudio es la identificación de una relación inversa entre funcionalidad familiar y la percepción de soledad, que hasta ahora ha sido poco explorada en la literatura local debido a la ausencia de investigaciones nacionales que estudien el bienestar psicológico con base al modelo PERMA. Por ejemplo, Archana y Anjana (2024) analizaron la relación entre funcionalidad familiar y la dimensión de relaciones positivas del bienestar psicológico, encontrando una relación baja ($Rho = .109$). Aunque su estudio no abordó directamente la dimensión de soledad, sus hallazgos sugieren que contar con una familia funcional podría facilitar la construcción de vínculos profundos caracterizados por empatía, comprensión y cuidado. En este sentido, los resultados del presente estudio aportan un matiz novedoso: más allá de favorecer relaciones positivas, la funcionalidad familiar también podría desempeñar un papel protector específico frente a la soledad subjetiva que experimentan los estudiantes universitarios. Asimismo, la relación inversa entre funcionalidad familiar y emociones negativas puede comprenderse por medio del modelo de adultez emergente propuesto por Arnett (1998, como se citó en Cajachagua, 2020), quien describe que, entre los 18 y 25 años, los universitarios atraviesan etapas marcadas por autoenfoco, exploración de identidad e inestabilidad, lo que los hace especialmente susceptibles a sentimientos de tristeza, ansiedad y soledad, especialmente cuando las redes de apoyo tradicionales, como la familia, se debilitan o transforman. Finalmente, este hallazgo contribuye a la literatura existente al proponer que, en contextos urbanos como Lima Metropolitana, donde muchos estudiantes universitarios viven procesos de migración interna o cambio de residencia por motivos académicos, la funcionalidad familiar podría convertirse en

un factor protector clave contra la soledad, más allá de su efecto positivo sobre la calidad de las relaciones sociales. Este aporte invita a reflexionar sobre la importancia de fortalecer los lazos familiares como estrategia para prevenir el aislamiento social y las emociones negativas durante la adultez emergente.

Por último, una de las principales limitaciones del presente estudio radica en el carácter no representativo de la muestra, por el tipo de muestreo empleado (no probabilístico intencional), lo cual limita la generalización de los hallazgos del presente estudio a los estudiantes de la universidad privada de referencia y estudiantes universitarios de Lima Metropolitana en general. Además, otra limitación es que el presente estudio no consideró el análisis de relaciones diferenciadas según variables sociodemográficas como el sexo, nivel socioeconómico, distrito de residencia, entre otros, lo cual permitiría una comprensión cabal del efecto que pueden tener estas variables sobre la correlación entre funcionalidad familiar y bienestar psicológico en estudiantes de una universidad privada.

CONCLUSIONES

- Se concluye la presencia de una relación directa a una cola, con un tamaño del efecto grande y estadísticamente significativa ($Rho=.517$; $p<.001$) entre la Funcionalidad Familiar y el Bienestar Psicológico en estudiantes de una universidad privada en Lima Metropolitana; es decir, a medida que el universitario perciba que recibe más apoyo y cuidado por parte de su familia, este puede tener un mayor funcionamiento social, dinámico y eficiente derivado de relaciones y emociones positivas, así como del compromiso, los propósitos y los logros del individuo.
- Existe una relación directa a una cola, con un tamaño del efecto medio y estadísticamente significativa ($Rho= .373$; $p<.001$) entre la Funcionalidad Familiar y la dimensión “Positividad” del Bienestar Psicológico en estudiantes de una universidad privada en Lima Metropolitana; es decir, a medida que el universitario perciba que recibe más apoyo y cuidado por parte de su familia, este puede experimentar mayor alegría, optimismo y satisfacción con su vida.
- Se encontró una relación directa a una cola, con un tamaño del efecto grande y estadísticamente significativa ($Rho= .569$; $p<.001$) entre la Funcionalidad Familiar y la dimensión “Compromiso” del Bienestar Psicológico en estudiantes de una universidad privada en Lima Metropolitana; es decir, a medida que el universitario perciba que recibe más apoyo y cuidado por parte de su familia, este puede experimentar mayor entusiasmo, atención

profunda y alteración en la percepción del tiempo cuando realiza actividades de su interés.

- Se halló una relación directa a una cola, con un tamaño del efecto pequeño y estadísticamente significativa ($Rho = .242$; $p < .001$) entre la Funcionalidad Familiar y la dimensión “Relaciones Positivas” del Bienestar Psicológico en estudiantes de una universidad privada en Lima Metropolitana; es decir, a medida que el universitario perciba que recibe más apoyo y cuidado por parte de su familia, este puede experimentar mayor ayuda de los demás y apreciación de esta, así como también satisfacción con sus relaciones interpersonales.
- Existe una relación directa a una cola, con un tamaño del efecto pequeño y estadísticamente significativa ($Rho = .225$; $p < .001$) entre la Funcionalidad Familiar y la dimensión “Propósito” del Bienestar Psicológico en estudiantes de una universidad privada en Lima Metropolitana; es decir, a medida que el universitario perciba que recibe más apoyo y cuidado por parte de su familia, este puede presentar un arraigado sentimiento de propósito de vida y de los valores que la direccionan.
- Se evidenció una relación directa a una cola, con un tamaño del efecto medio y estadísticamente significativa ($Rho = .355$; $p < .001$) entre la Funcionalidad Familiar y la dimensión “Logros” del Bienestar Psicológico en estudiantes de una universidad privada en Lima Metropolitana; es decir, a medida que el universitario perciba que recibe más apoyo y cuidado por parte de su familia, este puede experimentar una mayor sensación de éxito y competencia para alcanzar sus metas personales en las diferentes áreas de vida.

- Se descubrió una relación inversa, pequeña y estadísticamente significativa entre la Funcionalidad Familiar y la dimensión “Emociones negativas” ($Rho = -.181$; $p < .001$) del Bienestar Psicológico en estudiantes de una universidad privada en Lima Metropolitana; es decir, a medida que el universitario perciba que recibe más apoyo y cuidado por parte de su familia, este puede experimentar menos emociones desagradables.
- Se encontró una relación directa a una cola, con un tamaño del efecto medio y estadísticamente significativa entre la Funcionalidad Familiar y la dimensión “Bienestar General” ($Rho = .397$; $p < .001$) del Bienestar Psicológico en estudiantes de una universidad privada en Lima Metropolitana; es decir, a medida que el universitario perciba que recibe más apoyo y cuidado por parte de su familia, este puede experimentar en cierta medida satisfacción en sus diferentes áreas de vida.
- Se halló una relación inversa, con un tamaño del efecto medio y estadísticamente significativa entre la Funcionalidad Familiar y la dimensión “Soledad” ($Rho = .452$; $p < .001$) del Bienestar Psicológico en estudiantes de una universidad privada en Lima Metropolitana; es decir, a medida que el universitario perciba que recibe más apoyo y cuidado por parte de su familia, este puede experimentar menor falta de conexión emocional con otras personas.
- Finalmente, existe una relación directa a una cola, con un tamaño del efecto grande y estadísticamente significativa entre la Funcionalidad Familiar y la dimensión “Salud Física auto percibida” ($Rho = .534$; $p < .001$) del Bienestar Psicológico en estudiantes de una universidad privada en Lima Metropolitana; es decir, a medida que el universitario perciba que recibe

más apoyo y cuidado por parte de su familia, este puede percibir un adecuado estado de salud física que le permite desenvolverse sin inconvenientes.

RECOMENDACIONES

- El presente estudio está limitado a la información encontrada hasta la fecha, no hay antecedentes que hayan examinado directamente la correlación entre la funcionalidad familiar con el bienestar psicológico usando el PERMA Profiler por lo que puede ser una oportunidad para futuras investigaciones para contrastar la información expuesta. Asimismo, se sugiere expandir los estudios a otras poblaciones como padres de familia, niños y adolescentes, jóvenes que no estudian ni trabajan con el fin de realizar comparaciones y corroborar si los resultados del estudio pueden ser generalizados.
- Se sugiere considerar la posible existencia de una tercera variable o una variable mediadora en la correlación entre la funcionalidad familiar y el bienestar psicológico en futuras investigaciones. En línea con lo propuesto por Silva (2019), sería recomendable explorar el papel de otras variables como la autoeficacia con el fin de entender de manera más integral la relación entre funcionalidad familiar y bienestar psicológico. Asimismo, sería pertinente aplicar metodologías mixtas que incluyan entrevistas o grupos focales para profundizar en las percepciones de los estudiantes.
- Incentivar espacios de salud mental y bienestar con talleres que brinden estrategias de regulación emocional y técnicas del manejo del estrés, así como también promuevan hábitos saludables.
- Promover programas de fortalecimiento familiar desde el ámbito universitario, considerando que la funcionalidad familiar se relaciona de

forma significativa con el bienestar psicológico en estudiantes universitarios, se recomienda que las universidades promuevan espacios de orientación familiar, talleres o jornadas de integración que refuercen la comunicación, cohesión y apoyo dentro del núcleo familiar. Esto podría contribuir al desarrollo emocional y académico de los estudiantes.

- Se recomienda que las intervenciones psicológicas dirigidas a jóvenes universitarios incorporen un enfoque sistémico que considere clave el papel de la familia para el desarrollo de habilidades relacionales. Asimismo, sería beneficioso promover programas de orientación familiar y talleres psicoeducativos que refuercen la comunicación, el apoyo emocional y la autonomía dentro del núcleo familiar, con el fin de fortalecer indirectamente las relaciones interpersonales y el bienestar psicológico de los estudiantes.
- Se recomienda implementar programas de apoyo psicológico que consideren la ambivalencia emocional propia de la adultez emergente, fortaleciendo las habilidades de afrontamiento, autoeficacia y resiliencia en los jóvenes universitarios. Además, se sugiere involucrar a las familias en estos procesos, promoviendo estrategias comunicativas y de acompañamiento que permitan brindar un soporte emocional efectivo frente a la incertidumbre y los desafíos que enfrentan los estudiantes en esta etapa.
- Fomentar espacios reflexivos sobre la transición a la etapa universitaria y los desafíos que conllevan los diferentes periodos académicos, considerando que los estudiantes pueden experimentar emociones negativas y soledad pese a contar con una familia funcional, se sugiere implementar programas psicoeducativos que aborden estos desafíos, normalizando estas

experiencias y ofreciendo herramientas para gestionarlas adecuadamente, evitando patologizar.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguirre, L. (2020). *Funcionalidad familiar y su relación con la ansiedad en los estudiantes del primer año de la Facultad de Ciencias de la Salud UPT – Tacna, 2019* [Tesis de maestría, Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann]. Repositorio Institucional Jorge Basadre <https://repositorio.unjbg.edu.pe/handle/20.500.12510/2328>
- Anaya, A., Fajardo, E., Calleja, N. & Aldrete, E. (2018). La disfunción familiar como predictor de codependencia en adolescentes mexicanos. *Nova scientia*, 10(20), 465-480. <https://doi.org/10.21640/ns.v10i20.109>
- Arias, G, Navarrete, F. & Flor, M. (2013). Factores asociados al bienestar psicológico de los estudiantes de la Escuela Académico-Profesional de odontología de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann. *Revista Médica Basadrina*, 7(2), 28-30.
- Archana, S. & Sinha, A. (2024). Family functioning, family relationship problems, and psychological well-being among young adults. *World Journal of Advanced Research and Reviews*, 22(01), 637–647. <https://doi.org/10.30574/wjarr.2024.22.1.1107>
- Avelino, L. (2025). *Funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de una universidad privada de Villa el Salvador, 2021* [Tesis de licenciatura, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio de la Universidad Autónoma del Perú. <https://hdl.handle.net/20.500.13067/3756>
- Bandura, A. (1977). *Social learning theory*. Prentice Hall.

https://www.asecib.ase.ro/mps/Bandura_SocialLearningTheory.pdf

Benites, J. (2022). Validación del PERMA-Profilers en una muestra de jóvenes y adultos de Lima Metropolitana [Tesis de maestría, Universidad Femenina del Sagrado Corazón]. Repositorio Institucional UNIFÉ. <http://hdl.handle.net/20.500.11955/961>

Butler, J. & Kern, M. (2016). The PERMA-Profilers: A brief multidimensional measure of flourishing. *International Journal of Wellbeing*, 6(3), 1–48. <https://doi.org/10.5502/ijw.v6i3.526>

Cáceres, A. (2023). *Funcionalidad familiar y compromiso académico en la educación virtual de estudiantes de 1er y 2do año de Ciencias de la Salud de una Universidad privada de Lima* [Tesis de licenciatura, Universidad Científica del Sur]. Repositorio Institucional Científica. <https://hdl.handle.net/20.500.12805/2995>

Cajachagua, R. (2020). *Tipo de funcionamiento familiar y optimismo en estudiantes del último semestre de todas las facultades de una universidad privada de Huancayo, 2018*. [Tesis de licenciatura, Universidad Continental]. Repositorio Continental. <https://hdl.handle.net/20.500.12394/7977>

Cargua, N. & Gaibor, I. (2023). Funcionalidad familiar y bienestar psicológico en adultos. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 4(2), 2314–2325. <https://latam.redilat.org/index.php/lt/article/view/759/1030>

Cassaretto, M., Martínez, P. & Tavera, M. (2020). Aproximación a la salud y

- bienestar en estudiantes universitarios: importancia de las variables sociodemográficas, académicas y conductuales. *Revista de Psicología (PUCP)*, 38(2), 499-528. <https://doi.org/10.18800/psico.202002.006>
- Castilla, H., Caycho, T., Ventura, J., Palomino, M. & De la Cruz, M. (2015). Análisis factorial confirmatorio de la escala de percepción del funcionamiento familiar de Smilkstein en adolescentes peruanos. *Salud & Sociedad*, 6(2), 140-153. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=439742867003>
- Cariapaza, L., Vera, M., Quispe, J., Chauca, S. & Novoa, H. (2023). La infelicidad en los estudiantes de la Universidad Nacional del Altiplano, Perú. *Espacio Abierto*, 32(3), 110-129. <https://doi.org/10.5281/zenodo.8272868>
- Choque, D. (2022). *Funcionalidad familiar y bienestar psicológico en los estudiantes de la facultad de ciencias de la educación y humanidades de la universidad nacional "San Luis Gonzaga", Ica – 2021*. [Tesis de licenciatura, Universidad Autónoma de Ica]. Repositorio Autónoma de Ica. <http://repositorio.autonomadeica.edu.pe/bitstream/autonomadeica/1847/1/Darly%20Bianca%20Choque%20Erazo.docx.pdf>
- Cobo, R., Parra, J. & García, D. (2021). Análisis psicométrico del perfil de bienestar "PERMA-PROFILER" en una muestra estudiantes de Psicología. *Anuario de Psicología/The UB Journal of Psychology*, 51(1), 35-43. <https://doi.org/10.1344/anpsic2021.51.5>
- Condezo, J. & Santo, J. (2023). *Funcionalidad familiar y dependencia*

emocional en estudiantes de 5to de secundaria, con violencia de pareja en dos instituciones educativas públicas de Los Olivos, 2022. [Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Digital Institucional Cesar Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/115793>

Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2022). CEPAL: Al menos 4.473 mujeres fueron víctimas de femicidio en América Latina y el Caribe en 2021. *Unidad de Información Pública Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).* <https://www.cepal.org/es/comunicados/cepal-al-menos-4473-mujeres-fueron-victimas-femicidio-america-latina-caribe-2021>

Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences* (2nd ed.). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780203771587>

Chiroque, R. & Velásquez, G. (2022). *Evidencias psicométricas de la escala APGAR familiar en universitarios de las universidades privadas de Nuevo Chimbote.* [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio Digital Institucional Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/84022>

Choque, D. (2022). *Funcionalidad familiar y bienestar psicológico en los estudiantes de la facultad de ciencias de la educación y humanidades de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga”, Ica-2021.* [Tesis de licenciatura, Universidad Autónoma de Ica]. Repositorio Institucional Universidad Autónoma de Ica. <http://hdl.handle.net/autonomadeica/1847>

Díaz, D. (2021). *Depresión, ansiedad y funcionalidad familiar en estudiantes*

- de medicina en una universidad nacional peruana, Lima 2021*. [Tesis de doctorado, Universidad César Vallejo]. Repositorio Digital Institucional Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/79801>
- Engel, G. L. (1977). The need for a new medical model: A challenge for biomedicine. *Science*, 196(4286), 129–136. <https://doi.org/10.1126/science.847460>
- Fernández, A., Gracia, C. & Lorenzo, A. (2014). Consideraciones acerca del bienestar psicológico. *Revista electrónica de psicología Iztacala*, 17 (3), 1108-1147.
- Field, A. (2013). *Discovering statistics using IBM SPSS statistics* (4th ed.). SAGE Publications.
- Flores, M. (2021). *Funcionalidad familiar y violencia de pareja en el noviazgo en población adulta joven*. [Tesis de licenciatura, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio Pontificia Universidad Católica del Perú. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/21664>
- Franz, F. et al. (2020). Program G*Power (Version 3.1.9.6.) [Computer software]. Universitat Kiel, Germany.
- González et al. (2014). Consideraciones acerca del bienestar psicológico. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 17(3), 1108-1140. <https://revistas.unam.mx/index.php/rep/rep/article/view/47410>
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, L. (2014). *Metodología de la Investigación* (6ª ed.). McGraw- Hill/ Interamericana Editores.
- Hernández, P. (2020). *Las relaciones tóxicas en las parejas jóvenes:*

Factores influyentes y aspectos de mejora. [Tesis de licenciatura, Universidad de Salamanca]. Repositorio Documental Gredos. <http://hdl.handle.net/10366/143613>

Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). (2022). Población ocupada en Lima Metropolitana alcanza los 5 millones 84 mil en el IV trimestre del 2022. <https://m.inei.gob.pe/prensa/noticias/poblacion-ocupada-en-lima-metropolitana-alcanza-los-5-millones-84-mil-en-el-iv-trimestre-del-2022-14159/>

Isidro, A. (2022) *Bienestar psicológico en universitarios de América Latina desde el 2005 hasta el 2020.* [Tesis de licenciatura, Universidad Peruana Cayetano Heredia]. Repositorio Institucional Universidad Peruana Cayetano Heredia. <https://hdl.handle.net/20.500.12866/13079>

Lazarte, G., Navarrete, F. & Flor, M. (2013). Factores asociados al bienestar psicológico de los estudiantes de la escuela académico-profesional de odontología de la universidad nacional Jorge Basadre Grohmann. *Revista Médica Basadrina*, 7(2), 28-30. <https://doi.org/10.33326/26176068.2013.2.529>

López, E., & Rubio, D. (2020). Reflexiones sobre la violencia intrafamiliar y violencia de género durante emergencia por COVID-19. *CienciAmérica*, 9(2), 312-321. <http://dx.doi.org/10.33210/ca.v9i2.319>

Luque, H. & Cazorla, A. (2021). *Funcionamiento familiar y bienestar psicológico en jóvenes universitarios dentro del contexto de covid-19.*

[Tesis de licenciatura, Universidad Católica San Pablo]. Repositorio Institucional Universidad Católica San Pablo.
<https://hdl.handle.net/20.500.12590/17120>

Márquez, M. & Sánchez, G. (2022). *Funcionalidad familiar y dependencia emocional en estudiantes de la carrera de Psicología de una universidad privada, 2020* [Tesis de licenciatura, Universidad Privada del Norte]. Repositorio de la Universidad Privada del Norte.
<https://hdl.handle.net/11537/31001>

Martínez, G. (2022). *El funcionamiento familiar, el bienestar psicológico e índice de masa corporal: un estudio comparativo en adolescentes de tres estratos sociales de Ciudad Victoria, Tamaulipas*. [Tesis de maestría, Universidad Autónoma de Nuevo León]. Repositorio Académico Digital Universidad Autónoma de Nuevo León.
<http://eprints.uanl.mx/id/eprint/23169>

Mogrovejo, H. & Carzola, A. (2021). *Funcionamiento familiar y bienestar psicológico en jóvenes universitarios dentro del contexto de covid-19*. [Tesis de licenciatura, Universidad Católica San Pablo]. Repositorio de la Universidad Católica San Pablo.
<https://repositorio.ucsp.edu.pe/backend/api/core/bitstreams/8e36b9a2-e4db-4bde-9cd0-c3e31e39c661/content>

Morán, L. & González, I. (2023). Funcionalidad familiar y su relación con el bienestar subjetivo en estudiantes de bachillerato. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 4(1), 987-996.
<https://doi.org/10.56712/latam.v4i1.311>

- Pahuara, M. (2019). *Percepción de la funcionalidad familiar mediante el Apgar familiar en adultos mayores del centro de salud conde de la vega baja, Cercado De Lima–2018*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Federico Villareal]. Repositorio de la Universidad Nacional Federico Villareal. <https://hdl.handle.net/20.500.13084/3272>
- Pariona, C. & Quiñones, P. (2022). *Funcionamiento familiar y bienestar psicológico en estudiantes de la carrera de psicología de una universidad privada de Lima, 2022*. [Tesis de licenciatura, Universidad Privada del Norte] Repositorio Institucional UPN. <https://hdl.handle.net/11537/31556>
- Parra, R. (2021). *Funcionamiento familiar y satisfacción con la vida en estudiantes de una Universidad Privada-Ayacucho, 2021*. [Tesis de licenciatura, Universidad Católica Los Ángeles Chimbote]. Repositorio Institucional ULADECH Católica. <https://hdl.handle.net/20.500.13032/25629>
- Peña, M., Cueto, C. & López, C. (2024). Relación de la variable de funcionalidad familiar y salud mental de los estudiantes universitarios de la Unidad Académica de Bahía de Banderas, Universidad Autónoma de Nayarit, México. *Dilemas contemporáneos: Educación, Política y Valores*. <https://doi.org/10.46377/dilemas.v11i3.4156>
- Quispe, J. (2021). *Funcionamiento familiar y satisfacción con la vida en estudiantes de medicina veterinaria de una Universidad Nacional–Ayacucho, 2021*. [Tesis de licenciatura, Universidad Católica Los Ángeles

Chimbote]. Repositorio Institucional ULADECH Católica.
<https://hdl.handle.net/20.500.13032/25597>

Reyes, S. & Oyola, M. (2022). Funcionalidad familiar y conductas de riesgo en estudiantes universitarios de ciencias de la salud. *Comunicación*, 13(2), 127-137. <https://dx.doi.org/10.33595/2226-1478.13.2.687>

Saldaña, S. (2023). *Funcionalidad familiar en el Perú, 2015-2020. Una revisión teórica*. [Tesis de licenciatura, Universidad Señor de Sipán]. Repositorio USS. <https://hdl.handle.net/20.500.12802/10884>

Secretaría Nacional de la Juventud (2023, junio 20). El 32.3 % de jóvenes de 15 a 29 años presentaron algún problema de salud mental. <https://juventud.gob.pe/2023/06/el-32-3-de-jovenes-de-15-a-29-anos-presentaron-algun-problema-de-salud-mental/>

Seligman, M. (2011). *Flourish: A visionary new understanding of happiness and well-being*. Free Press.

Seligman, M. (1991). *Learned optimism: How to change your mind and your life*. Free Press.

Smilkstein, G. (1978). The Family APGAR: A proposal for a family function test and its use by physicians. *The Journal of Family Practice*, 6(6), 1231–1239. https://cdn.mdedge.com/files/s3fs-public/jfp-archived-issues/1978-volume_6-7/JFP_1978-06_v6_i6_the-family-apgar-a-proposal-for-a-family.pdf

Smilkstein, G. (1980). The Cycle of Family Function: A Conceptual Model for Family Medicine. *The Journal of Family Practice*, 11(2), 223-232. <https://cdn.mdedge.com/files/s3fs-public/jfp-archived-issues/1980->

[volume 10-11/JFP 1980-08 v11 i2 the-cycle-of-family-function-a-conceptua.pdf](#)

Silva, R. (2019). *Funcionamiento familiar, bienestar psicológico y autoeficacia en estudiantes de segundo ciclo de dos universidades de la ciudad de Cajamarca 2018*. [Tesis de maestría, Universidad Peruana Cayetano Heredia]. Repositorio Institucional Universidad Peruana Cayetano Heredia. <https://hdl.handle.net/20.500.12866/7099>

Talavera, K. & Villacorta, A. (2021). *Relación entre funcionalidad familiar y bienestar psicológico en estudiantes del décimo semestre de la Escuela Profesional de Enfermería de la Universidad Católica de Santa María 2020*. [Tesis de licenciatura, Universidad Católica de Santa María]. Repositorio Católica de Santa María. <https://repositorio.ucsm.edu.pe/handle/20.500.12920/10613>

Chau, C. (2021). Desafíos y prioridades: la salud mental de adolescentes y jóvenes en el Perú. *2021: Las elecciones y el bicentenario. ¿Oportunidades desperdiciadas o aprovechadas?*, 1(1), 109-114. <https://doi.org/10.18800/978-612-317-664-8>

The jamovi project (2024). *jamovi*. (Version 2.6) [Software de computador]. <https://www.jamovi.org>.

Organización Mundial de la Salud (2024, octubre 10). La OMS mantiene firme su compromiso con los principios establecidos en el preámbulo de la Constitución. <https://www.who.int/es/about/accountability/governance/constitution>

Organización Mundial de la Salud (2021, marzo 8). Violencia contra la mujer.

<https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/violence-against-women>

Organización Panamericana de la Salud (2003, septiembre 26). La familia y la

Salud. <https://www3.paho.org/spanish/GOV/CD/cd44-10-s.pdf>

Vargas, H. (2021). Violencia contra la mujer infligida por su pareja y su

relación con la salud mental de los hijos adolescentes. *Revista Médica*

Herediana, 28(1), 48- 58. <https://dx.doi.org/10.20453/rmh.v28i1.3074>

Vallejos, J. & Vega, E. (2020). Funcionalidad familiar, satisfacción con la vida

y trastornos alimentarios en estudiantes universitarios. *Revista Española*

de Nutrición Comunitaria César Vallejo, 26 (3), 144-148.

<https://hdl.handle.net/20.500.12692/104640>

Vallvé, M. (2021). *Retos de transición de la secundaria a la universidad en*

adultos emergentes. [Tesis de licenciatura, Pontificia Universidad Católica

del Perú]. Repositorio Pontificia Universidad Católica del Perú.

<http://hdl.handle.net/20.500.12404/19879>

Von Bertalanffy, L. (1968). *General system theory: Foundations, development,*

applications.

George

Braziller.

[https://monoskop.org/images/7/77/Von_Bertalanffy_Ludwig_General](https://monoskop.org/images/7/77/Von_Bertalanffy_Ludwig_General_System_Theory_1968.pdf)

[System Theory 1968.pdf](https://monoskop.org/images/7/77/Von_Bertalanffy_Ludwig_General_System_Theory_1968.pdf)

Watzlawick, P., Beavin, J. & Jackson, D. (1967). *Pragmatics of human*

communication: A study of interactional patterns, pathologies, and

paradoxes.

Norton.

<https://comm163v.wordpress.com/wp->

<content/uploads/2013/01/bavelas.pdf>

World Health Organization. (2021, marzo 9). Violence against women prevalence estimates, 2018: Global, regional and national prevalence estimates for intimate partner violence against women and global and regional prevalence estimates for non-partner sexual violence against women. <https://www.who.int/publications/i/item/9789240022256>

Zumarán, O. & Meneses, M. (2021). Desesperanza aprendida y disfunción familiar en universitarios en Lima-Perú. *Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica*, 40(5), 558-564. <https://doi.org/10.5281/zenodo.5459955>

ANEXOS

ANEXO 1. Cronograma

	Oct	Nov	Dic	En	Feb	Mar	Abr	May
Aprobación del proyecto de tesis por la Unidad de Gestión	X							
Aprobación del proyecto de tesis por el Comité de ética		X						
Recaudación de datos			X					
Corrección de pruebas			X	X				
Transcripción de datos en hoja Excel					X			
Análisis de datos					X	X		
Análisis de resultados						X		
Discusión							X	
Conclusiones y recomendación							X	
Solicitud de jurado para sustentación								X
Pre-sustentación de Tesis								X
Sustentación de Tesis								X

ANEXO 2. Presupuesto

Materiales	Monto
Impresión de Pruebas	442 soles

Impresión de Consentimientos informados	442 soles
Impresión de folletos	442 soles
Folleto de convocatoria	221 soles
Grapas	1.50 soles
Folder	1 sol
Tiempo Invertido	750 soles
Lugar por alquilar	1,000.00 soles (monto aproximado)
Total	3,239.50 soles

ANEXO 3. Instrumentos

ANEXO 3.1. Escala APGAR Familiar

Escala APGAR Familiar

Autor: Smilkstein (1978)

Edad: _____ Sexo: _____ Fecha de Evaluación: _____

Instrucciones: Se presentan unas frases que te permitirán pensar acerca de tu forma de ser. Debes contestar a cada una de las siguientes preguntas con una X en la casilla que mejor representa la frecuencia con que actuar, de acuerdo con la siguiente escala:

0: Nunca 1: Casi nunca 2: Algunas veces 3: Casi siempre 4: Siempre

N°	ÍTEMS	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Siempre
1	Estoy satisfecho con la ayuda que recibo de mi familia cuando algo me preocupa.				
2	Estoy satisfecho con la forma en que mi familia discute asuntos de interés común y comparte la solución del				


	problema conmigo.				
3	Mi familia acepta mis deseos para promover nuevas actividades o hacer cambios en mi estilo de vida.				
4	Estoy satisfecho con la forma en que mi familia expresa afecto y responde a mis sentimientos de amor y tristeza.				
5	Estoy satisfecho con la cantidad de tiempo que mi familia y yo compartimos.				

ANEXO 3.2. Escala PERMA - Profiler

ESCALA PERMA - Profiler

Validada y Adaptada por Benites (2022)

Instrucciones: El siguiente cuestionario trata de cómo se siente usted respecto así mismo y a su vida. Contiene una serie de preguntas que pueden describir su situación actual. Marque con un X el número que represente el grado de acuerdo o desacuerdo actual respecto a cada una de las preguntas. Recuerde que no hay respuestas correctas ni incorrectas. Elija el puntaje del 0 al 10 que mejor lo(a) describe según la siguiente escala:

0		10
Nunca		Siempre

ANEXO 4. Consentimiento y/o Asentimiento Informados

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Consentimiento informado para participar en un estudio de investigación

<i>Título del estudio</i>	Funcionalidad Familiar y Bienestar Psicológico en estudiantes de una Universidad Privada en Lima Metropolitana
<i>Investigadora</i>	Veralucia Tahis Flores Díaz
<i>Institución</i>	Universidad Peruana Cayetano Heredia

Propósito del estudio:

Se le está invitando a participar en un estudio para identificar la relación entre la funcionalidad familiar y el bienestar psicológico, debido a que la funcionalidad familiar influye en la interacción de las relaciones interpersonales que se establecen en la adolescencia y juventud y es ser un factor importante en el desarrollo del bienestar psicológico. Este estudio es realizado por Veralucia Flores, una investigadora perteneciente a la Universidad Peruana Cayetano Heredia, con la finalidad de determinar en qué medida se relaciona la funcionalidad familiar con el bienestar psicológico en universitarios.

Procedimientos:

Si decide participar en este estudio se realizará lo siguiente:

1. Se le invitará a pasar a un espacio ambientado por la investigadora para la explicación del estudio y la toma de pruebas.

2. Se le explicará la finalidad del estudio y si tiene alguna duda podrá realizar las preguntas que desee.
3. Se le pedirá que firme el consentimiento informado para autorizar su participación voluntaria en el estudio; caso contrario podrá retirarse.
4. Se le brindará dos pruebas para que pueda completarlas.
5. Dispondrá de 15 a 20 minutos para responder las preguntas.
6. La investigadora resolverá cualquier duda sobre las preguntas o afirmaciones encontradas en las pruebas.

Riesgos:

Algunas preguntas de las pruebas que realizará pueden generar incomodidad debido a la introspección (atención o evaluación interior sobre el propio estado de ánimo y el estado familiar actual) que realice al leerlas.

Beneficios:

Al terminar la evaluación, se le brindará un folleto validado informativo sobre la funcionalidad familiar en el Perú y sobre el bienestar psicológico y consejos para mejorarlo.

Costos y compensación:

La participación del estudio es gratuita, por lo que no debe pagar nada para formar parte de este. De igual manera, no recibirá ningún incentivo económico ni de otra índole.

Confidencialidad:

Solo la investigadora podrá acceder a la base de datos con sus nombres, los cuales serán reemplazados por códigos. Si los resultados de este seguimiento son publicados, no se mostrará ninguna información que permita la identificación de las personas que participaron en este estudio.

Derechos del Participante:

Es libre de retirarse del estudio cuando así lo considere oportuno. Si tiene alguna duda adicional, puede preguntar a la investigadora.

Si tiene preguntas sobre los aspectos éticos del estudio, o cree que ha sido tratado injustamente puede contactar al Dr. Manuel Raúl Pérez Martinot, presidente del Comité Institucional de Ética en Investigación de la Universidad Peruana Cayetano Heredia al teléfono 01-3190000 anexo 201355 o al correo electrónico: orvei.ciei@oficinas-upch.pe

Asimismo, puede ingresar a este enlace para comunicarse con el Comité Institucional de Ética en Investigación UPCH: <https://investigacion.cayetano.edu.pe/etica/ciei/consultasquejas>

Consentimiento

Acepto voluntariamente participar en este estudio, comprendo las actividades en las que participaré si decido ingresar al estudio, también entiendo que puedo decidir no participar y que puedo retirarme del estudio en cualquier momento.

Nombres y Apellidos
del Participante

Firma

Fecha y Hora

Nombres y Apellidos
de la Investigadora

Firma

Fecha y Hora

ANEXO 5. Folletos

ANEXO 5.1. Folleto sobre la Funcionalidad Familiar según INABIF
(2023)

ANEXO 5.2. Folleto sobre el Bienestar Psicológico

ANEXO 6. Folleto de Convocatoria para participantes

FUNCIONALIDAD FAMILIAR

Es aquella que permite la transición armónica entre cada etapa del ciclo vital y estimula el crecimiento personal de sus miembros estableciendo normas y roles definidos dentro del hogar (Reyes y Oyola, 2022).

EN LAS FAMILIAS PERUANAS

SE REFLEJAN CIFRAS IMPORTANTES

EL 28% DE LOS CASOS LOS PADRES NO TOMABAN EN CUENTA LAS OPINIONES DE SUS HIJOS PARA LAS DECISIONES FAMILIARES.

EL 25% DE LOS CASOS, LOS HIJOS NO CONVERSABAN CON SUS PADRES SOBRE LOS PROBLEMAS QUE LOS AQUEJABAN NI SOBRE SUS SATISFACCIONES.



EL 22% DE LOS CASOS, LOS PADRES RECURRÍAN AL MALTRATO FÍSICO CUANDO LOS HIJOS NO CUMPLÍAN CON LAS NORMAS DEL HOGAR.

EL 51% DE PAPÁS NO COLABORA NUNCA (10%) Y POCAS VECES (41%), EN LAS TAREAS DEL HOGAR.

¿A QUIÉN AFECTA?

INTEGRANTES EN GENERAL

La ausencia de funcionalidad trae consigo problemas de convivencia, dificultad para el ejercicio de los derechos, eventos violentos y desarrollo de problemas mentales.



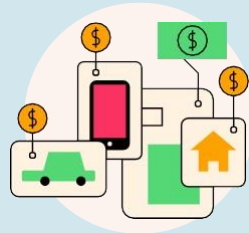
POBLACIÓN DE ALTO RIESGO

Quienes resultan más afectados son los jóvenes y adolescentes del hogar, que debido a la ausencia de atención y cuidado se exponen al consumo de drogas, agresiones físicas producto del estrés acumulado y a la falta de desarrollo de la capacidad de afronte de conflictos.

¿CÓMO MEJORAR LA FUNCIONALIDAD EN LA FAMILIA?

FUNCIONES PARENTALES

Padres/ madres se responsabilizan de la provisión de recursos económicos para la familia, permitiendo que sus hijos se dediquen a la educación y recreación.



REDES DE SOPORTE

- La familia utiliza los servicios locales para la atención de sus necesidades
- La familia busca ayuda y soporte en los amigos, vecinos, familiares, ante la presencia de alguna problemática.
- La familia brinda ayuda y soporte a familiares, amigos o vecinos que presentan alguna problemática.

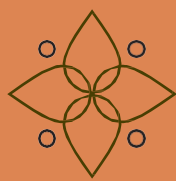
CONVIVENCIA FAMILIAR

- Distribución equitativa de roles del hogar.
 - Brindar responsabilidades acorde a su edad.
- Respetar y tomar en cuenta opiniones y sentimientos de los hijos.
 - Normas y límites, autoridad positiva
- Resolución de conflictos mediante el diálogo.



PRACTICAS EN FAMILIA

- Puedes comenzar proponiendo:
- Realizar actividades familiares que fortalezcan la unión.
 - Practicar la comunicación honesta y abierta.
 - Establecer roles claros con la participación de todos los miembros.
 - Enfrentar los problemas con actitud positiva y buscar soluciones justas, mediante la negociación.



BIENESTAR PSICOLÓGICO

Es un indicador de salud asociado a los recursos psicológicos propios y adquiridos, así como a factores intra e interpersonales que ayudan a afrontar circunstancias difíciles con una actitud positiva (Isidro, 2022).

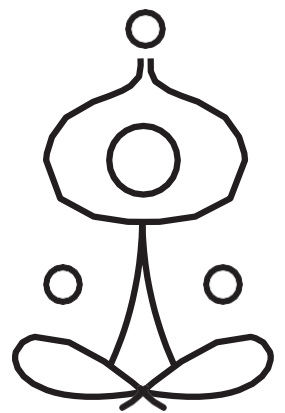
1 CULTIVA EL OPTIMISMO

- Practica la gratitud a diario anotando las cosas por las que estás agradecido(a).
- Interpreta las situaciones difíciles desde una perspectiva constructiva y de aprendizaje.
- Realiza hobbies, deportes u otras actividades que te den alegría y satisfacción.



2 SÉ COMPROMETIDO CON TUS METAS

- Define objetivos claros y alcanzables que te motiven y trabaja de manera consistente.
- Realiza actividades creativas o desafíos intelectuales de tu interés y que requieran de completa atención.



3 ESTABLECE RELACIONES POSITIVAS

- Invierte tiempo y esfuerzo en construir y mantener relaciones positivas y significativas con amigos, familiares y compañeros.
- Ofrece apoyo a los demás y busca apoyo cuando lo necesites.
- Practica una comunicación abierta, honesta y respetuosa con los demás; así como la escucha activa



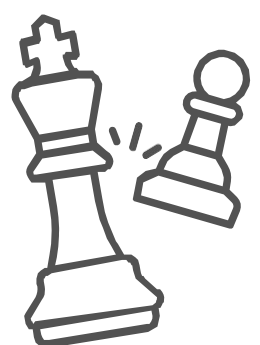
4 DEFINE TU MISIÓN Y PROPÓSITO

- Reflexiona sobre lo que le da sentido y propósito a tu vida (valores, creencias, lo que te motiva).
- Participa en voluntariados, causas sociales o proyectos comunitarios que se relacionen con tu propósito de vida.
- Establece tu misión personal y ten metas que se alineen.



5 DESARROLLA UN SENTIDO DE COMPETENCIA

- Celebra tus logros, tanto grandes como pequeños.
- Reconoce y valora tus habilidades y logros.
- Mantén una actitud perseverante frente a los obstáculos





UNIVERSIDAD PERUANA
CAYETANO HEREDIA



Convocatoria

PARTICIPA DEL ESTUDIO

**“FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y BIENESTAR
PSICOLÓGICO EN UNIVERSITARIOS DE
LIMA METROPOLITANA”**

El estudio tiene como finalidad
determinar en qué medida se
relaciona la funcionalidad familiar con
el bienestar psicológico en
universitarios.

REQUISITOS PARA PARTICIPAR:

- Tener entre 18 a 29 años
- Ser estudiante universitario
- Cursar el Ciclo 2024

INVESTIGADORA A CARGO: VERALUCIA FLORES INTERESADOS EN PARTICIPAR
LLAMAR AL 978611778 O COMUNICARSE AL CORREO
VERALUCIA.FLORES@UPCH.PE HASTA EL 31 DE OCTUBRE DEL 2024



CONSTANCIA-CIEI-638-46-24

El Presidente del Comité Institucional de Ética en Investigación (CIEI) de la Universidad Peruana Cayetano Heredia hace constar que el proyecto de investigación señalado a continuación fue **APROBADO** de manera unánime por el Comité de Ética.

Título del Proyecto : **“FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y BIENESTAR PSICOLÓGICO EN UNIVERSITARIOS DE LIMA METROPOLITANA”**

Código SIDISI : **213880**

Investigador(a) principal(es) : **Flores Diaz Veralucia Tahis**

La **aprobación** incluyó los documentos finales descritos a continuación:

1. **Protocolo de investigación, versión 2.5 de fecha 17 de noviembre del 2024.**
2. **Consentimiento informado, versión 5.1 de fecha 17 de noviembre del 2024.**

La **APROBACIÓN** considera el cumplimiento de los estándares de la Universidad, los lineamientos científicos y éticos, el balance riesgo/beneficio, la calificación del equipo investigador y la confidencialidad de los datos, entre otros.

Cualquier enmienda, desviaciones, eventualidad deberá ser reportada de acuerdo a los plazos y normas establecidas. El investigador reportará cada seis meses el progreso del estudio y alcanzará un informe al término de éste. La aprobación tiene vigencia desde la emisión del presente documento hasta el **Viernes 05 de diciembre del 2025**.

El presente proyecto de investigación sólo podrá iniciarse después de haber obtenido la(s) autorización(es) de la(s) institución(es) donde se ejecutará.

Si aplica, los trámites para su renovación deberán iniciarse por lo menos 30 días previos a su vencimiento.

Lima, 03 de diciembre del 2024



Manuel Raul Perez Martinot
Presidente
Comité Institucional de Ética en Investigación
Universidad Peruana Cayetano Heredia



CONSTANCIA-CIEI-E-218-28-25

El Presidente del Comité Institucional de Ética en Investigación (CIEI) de la Universidad Peruana Cayetano Heredia hace constar que el comité institucional de ética en investigación aprobó de manera expedita la **ENMIENDA/MODIFICACIÓN** del proyecto de investigación señalado a continuación.

Título del Proyecto : **“FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y BIENESTAR PSICOLÓGICO EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA EN LIMA METROPOLITANA”**

Código SIDISI : **213880**

Investigador(a) principal(es) : **Flores Diaz Veralucia Tahis**

La **enmienda/modificación** corresponde al siguiente documento:

1. **Protocolo de investigación, versión 3.0 con fecha 30 de junio del 2025.**

Lima, 01 de julio del 2025



Dr. Manuel Raúl Pérez Martinot
Presidente
Comité Institucional de Ética en Investigación