



UNIVERSIDAD PERUANA
CAYETANO HEREDIA

ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO,
FUNCIONAMIENTO FAMILIAR EN LA
VULNERABILIDAD AL
CIBERBULLYING EN ADOLESCENTES
DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS
PARTICULARES DEL DISTRITO DE
SANTIAGO DE SURCO

TESIS PARA OPTAR EL GRADO DE
MAESTRA EN PSICOLOGÍA CLÍNICA CON
MENCIÓN EN PSICOLOGÍA DE LA SALUD

ALEJANDRA JOSE RIVERA VELIZ

LIMA-PERÚ

2025

ASESOR

DR. HUGO MARTIN NOE GRIJALVA

JURADO DE TESIS

DR. GIANCARLO OJEDA MERCADO

PRESIDENTE

MG. MELANIA KATY GUTIERREZ YEPEZ

VOCAL

DRA. ELIZABETH DANY ARAUJO ROBLES

SECRETARIO (A)

DEDICATORIA

A José Rivera, mi papá, por ser mi primer amor y ejemplo de integridad.

A Dani, mi esposo, por creer en mí más que yo misma.

A Marlene y Rosa María, mi base de vida y quienes me dieron las alas.

A mi abuelita Rosa, por ser mi referente de amor y sacrificio.

A mí misma, por demostrarme que puedo hacer y ser más de lo que pienso en mis
mejores y peores momentos.

AGRADECIMIENTOS

A Dios, por darme más de lo que algún día imaginé; porque de Él, por Él y para Él son todas las cosas.

A Dani, por ser mi hogar. A mi familia, por ser mi ancla.

A Saraí, Analucia y Darla, por demostrarme lo incondicional que es el amor y complicidad genuina.

A mis amigos, por mostrarme lo importante que es ser escuchada y valorada, sin esperar algo a cambio.

A Vanessa, por ser mi compañera de anécdotas en la vida.

A mi asesor el Dr. Noe, por sus enseñanzas y guía continua a lo largo de este proceso, así como a las instituciones educativas que me abrieron las puertas para poder realizar este estudio.

FUENTES DE FINANCIAMIENTO

Tesis Autofinanciada

DECLARACIÓN DE ORIGINALIDAD

Los egresados:

N°	APELLIDOS Y NOMBRES
1.	RIVERA VELIZ ALEJANDRA JOSE

(Agregar filas adicionales si hay más autores)

Pertencientes al programa de la **MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA CLÍNICA CON MENCIÓN EN NEUROPSICOLOGÍA, ORIENTACIÓN Y TERAPIA SEXUAL, PSICOLOGÍA DE LA SALUD Y TERAPIA INFANTIL Y DEL ADOLESCENTE**, autores del trabajo titulado: **ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO, FUNCIONAMIENTO FAMILIAR EN LA VULNERABILIDAD AL CIBERBULLYING EN ADOLESCENTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS PARTICULARES DEL DISTRITO DE SANTIAGO DE SURCO**, el cual ha sido elaborado, sustentado y aprobado, según corresponda, para optar por el grado de **MAESTRA EN PSICOLOGÍA CLÍNICA CON MENCIÓN EN PSICOLOGÍA DE LA SALUD** bajo la modalidad de **TESIS**.

En calidad de docentes asesores de la Universidad Peruana Cayetano Heredia:

N°	APELLIDOS Y NOMBRES DEL DOCENTE	FACULTAD	NIVEL DE ASESORÍA
1.	NOE GRIJALVA HUGO MARTIN	FAPSI	MAESTRÍA

Declaramos que el contenido del presente documento es original y que las citas y referencias a otros autores cumplen con las normas académicas establecidas. En ese sentido, hacemos constar que:

- El documento presenta un porcentaje de similitud de **13%**, según el reporte emitido por el software **Turnitin®** (identificador de entrega: **2834681087**; fecha de entrega: **03-12-2025**).
- Tras una revisión detallada del reporte y del contenido del trabajo en cuestión, no se han identificado indicios de plagio.
- Se certifica que el documento respeta los principios de integridad académica y cumple con los requisitos institucionales de originalidad.

Lugar y fecha: **Lima, 03 de diciembre de 2025**



Firma del asesor
N° DNI: 02866477
ORCID: 0000-0003-2224-8528

Firma del Co-asesor
N° DNI:
ORCID:

ÍNDICE

RESUMEN

ABSTRACT

I. INTRODUCCIÓN

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....2

1.2. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA DEL PROBLEMA.....6

1.3. LIMITACIONES DEL ESTUDIO.....8

II. OBJETIVOS.....10

III. HIPÓTESIS11

IV. MARCO TEÓRICO.....12

4.1. ANTECEDENTES CONCEPTUALES PERTINENTES.....12

4.1.1. LA ADOLESCENCIA.....12

4.2. ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO.....14

4.2.1 CONCEPTUALIZACIÓN Y FACTORES ASOCIADOS.....14

4.2.2 MODELOS TEÓRICOS.....16

4.3. FUNCIONAMIENTO FAMILIAR25

4.3.1. CONCEPTUALIZACIÓN Y FACTORES ASOCIADOS.....25

4.3.2. MODELOS TEÓRICOS.....27

4.4. VULNERABILIDAD AL CIBERBULLYING33

4.4.1. CONCEPTUALIZACIÓN Y FACTORES ASOCIADOS....33

4.4.2. MODELOS TEÓRICOS34

4.2. INVESTIGACIONES EN TORNO AL PROBLEMA INVESTIGADO
.....36

V. METODOLOGIA.....44

5.1. TIPO Y DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN44

5.2. POBLACIÓN Y MUESTRA44

5.2.1. POBLACIÓN, MUESTRA, Y CRITERIOS DE SELECCIÓN...44

5.2.2. VARIABLES: DEFINICIONES CONCEPTUALES Y

OPERACIONALES DE LAS VARIABLES	45
5.3. INSTRUMENTOS.....	49
5.4. PROCEDIMIENTO.....	55
5.5. PLAN DE ANÁLISIS DE DATOS.....	57
5.6. CONSIDERACIONES ÉTICAS.....	59
VI. RESULTADOS.....	63
VII. DISCUSIÓN.....	75
VIII. CONCLUSIONES.....	83
IX. RECOMENDACIONES	86
X. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	89
XI. ANEXOS	

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Matriz de Operacionalización de la variable Estrategias de Afrontamiento.....	46
Tabla 2. Matriz de Operacionalización de la variable Funcionamiento Familiar...	47
Tabla 3. Matriz de Operacionalización de la variable Vulnerabilidad Ciberbullying.....	49
Tabla 4. Anova en el análisis de la influencia del funcionamiento familiar y estrategias de afrontamiento en la vulnerabilidad al ciberbullying.....	63
Tabla 5. Resumen del modelo explicativo del funcionamiento familiar y estrategias de afrontamiento en la vulnerabilidad al ciberbullying.....	64
Tabla 6. Coeficiente Beta en el análisis de regresión de la influencia del funcionamiento familiar y estrategias de afrontamiento en la vulnerabilidad al ciberbullying.....	65
Tabla 7. Correlación parcial (r^2) entre el estilo “productivo” de las estrategias de afrontamiento y vulnerabilidad ciberbullying.....	66
Tabla 8. Correlación parcial (r^2) entre el estilo “orientado a otros” de las estrategias de afrontamiento y vulnerabilidad ciberbullying.....	67
Tabla 9. Correlación parcial (r^2) entre el estilo “no productivo” de las estrategias de afrontamiento y vulnerabilidad ciberbullying.....	68
Tabla 10. Coeficiente Beta en el análisis de regresión de la influencia de los estilos de las estrategias de afrontamiento en la vulnerabilidad al ciberbullying.....	68
Tabla 11. Anova en el análisis de la influencia de funcionamiento familiar en la vulnerabilidad al ciberbullying.....	69
Tabla 12. Correlación parcial (r^2) entre funcionamiento familiar y vulnerabilidad al ciberbullying.....	70
Tabla 13. Coeficiente Beta en el análisis de regresión de la influencia de funcionamiento familiar en la vulnerabilidad al ciberbullying.....	70
Tabla 14. Resultados descriptivos de Vulnerabilidad al Ciberbullying.....	71
Tabla 15. Resultados descriptivos de Estrategias de Afrontamiento y estilos.....	73
Tabla 16. Resultados descriptivos de Funcionamiento Familiar.....	74

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo el identificar la influencia de las Estrategias de Afrontamiento y Funcionamiento Familiar en la Vulnerabilidad al Ciberbullying en adolescentes de instituciones educativas particulares del distrito de Surco. Como población, con un método de recolección de tipo censal, se tuvo a 201 estudiantes de secundaria de cuatro instituciones educativas privadas, haciendo uso de 3 instrumentos: la Escala de Afrontamiento (ACS), El Cuestionario de Cibervictimización y La Escala de Evaluación de la Adaptabilidad y Cohesión en la Familia- FACES IV. Como resultado se obtuvo que las Estrategias de Afrontamiento y Funcionamiento Familiar sí influyen en la Vulnerabilidad al Ciberbullying de adolescentes, siendo la influencia en un 9.1%. Asimismo, se halló que, de manera específica, el Funcionamiento Familiar sí influye en la Vulnerabilidad al Ciberbullying, al igual que el estilo “no productivo” de las estrategias de afrontamiento, sin embargo, los estilos “productivo” y “orientado a otros” no influyen en la Vulnerabilidad al ciberbullying. Los resultados contribuyen a la propuesta de futuras implementaciones de programas de prevención del ciberbullying que tomen en relevancia el rol familiar y las herramientas personales de afrontamiento efectivo en los adolescentes.

PALABRAS CLAVE: Estrategias de Afrontamiento, funcionamiento familiar, vulnerabilidad al Ciberbullying, adolescentes.

ABSTRACT

The aim of this research was to identify the influence of coping strategies and family functioning on vulnerability to cyberbullying in adolescents from private educational institutions in the district of Surco. The population, with a census-type collection method, consisted of 201 high school students from four private educational institutions, using three instruments: the Coping Coping Scale (ACS), the Cyberbullying Questionnaire and the Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scale (FACES IV). As a result, it was found that Coping Strategies and Family Functioning do influence Vulnerability to Cyberbullying in adolescents, with an influence of 9.1%. Likewise, it was found that specifically and independently, Family Functioning does influence vulnerability to cyberbullying, as does the "nonproductive" coping style. However, the "productive" and "other-oriented" styles do not influence vulnerability to cyberbullying. The results contribute to the proposal of future implementations of cyberbullying prevention programs that take into account the family role and effective personal coping tools in adolescents.

KEYWORDS: coping strategies, family functioning, vulnerability to cyberbullying, adolescents.

I. INTRODUCCIÓN

El presente estudio hace referencia al ciberbullying, fenómeno de violencia digital que en las últimas décadas ha resonado grandemente en la sociedad (Zamora et al., 2021), involucrando distintos factores, como son elementos de vulnerabilidad personal, formas de afrontar las dificultades (Louise, 2018), tipo de soporte familiar percibido (Zegarra et al., 2022), estilos de crianza, nivel de habilidades sociales, dificultades en la autoestima (Arroyave, 2012), entre otros.

Es por ello la importancia de generar conocimiento y herramientas que promuevan una convivencia escolar saludable en contextos educativos y prevengan la violencia, considerando en el análisis de la importancia de la dinámica y relación familiar, la manera en que los adolescentes afrontan distintas circunstancias poco esperables y otros factores de relevancia.

Por ello, la presente investigación abordará distintos tópicos distribuidos de la siguiente manera: el Capítulo uno planteará el problema de estudio, junto a la justificación y los objetivos de manera detallada, el Capítulo dos abordará aspectos conceptuales, antecedentes de investigación y las hipótesis planteadas. En el capítulo tres, se abordará la metodología del estudio, involucrando el diseño de investigación, descripción de la muestra, los instrumentos utilizados, el procedimiento llevado a cabo, el análisis de datos y las consideraciones éticas consideradas. Por último, se abordarán los resultados hallados, así como la discusión realizada, junto con las conclusiones y recomendaciones pertinentes.

1.1 Planteamiento del problema

En las últimas décadas, uno de los problemas psicosociales que genera gran impacto en la sociedad es la violencia, fenómeno que conlleva consecuencias terribles en distintos niveles de la persona y su ambiente, tanto en contextos familiares como laborales, escolares, políticos, entre otros (Huamán, 2019), a la misma vez, normalizándose e incrementándose en toda la población (Zamora et al., 2021).

Como consecuencia del incremento de conductas violentas en el contexto peruano y global, esta problemática ha logrado, lastimosamente, trasladarse en un contexto escolar, dando origen a la problemática de “acoso escolar” o “bullying” en instituciones tanto particulares, como nacionales, involucrando distintos agentes educativos y un círculo de repetitivo de violencia escolar difícil de romper (Álvarez y Medina, 2021).

De la misma manera, refiriendo a la problemática presente, el aumento del uso de las nuevas tecnologías y el flujo de información tan veloz en la sociedad ha facilitado una de las modalidades significativas de la violencia en contextos educativos (Nguyen y Guerra, 2021). Es así que surge el “Ciberbullying”, tipo de acoso que, según Álvarez et al. (2014), se caracteriza por ser un tipo de violencia por medio de celulares o internet en la que la agresión se puede generar en cualquier periodo de tiempo, difundida de manera automática a un grupo grande de personas, en ocasiones de manera anónima, promoviendo la agresión y dejando sin recursos de defensa a la víctima.

Según el reporte de SiSeVe del Ministerio de Educación del Perú (2025), en el 2024, ha habido más 19558 casos registrados de violencia escolar general en

contextos educativos, siendo 579 (3%) casos específicos de ciberbullying, problemática que se da de manera más frecuente en alumnos de secundaria (87.5%), en ambos sexos y en la ciudad de Lima Metropolitana (50.2%).

De la misma manera, en el 2020 las denuncias de ciberbullying fueron 97, en el año 2021 fueron 136, en el año 2022, 313 casos, en el año 2023, 693 casos y en el año 2024, 579 casos denunciados; dando a notar que comparando la cantidad de casos entre el 2020 y 2024, este tipo de acoso ha quintuplicado su aumento, visualizándose claramente un avance alarmante de esta modalidad de agresión escolar (Ministerio de Educación del Perú, 2025).

Por otro lado, al analizar la rutina y desenvolvimiento de los escolares en los últimos años, ello se dio en un contexto de pandemia que involucró en su mayoría afección nivel de salud mental (Orietta, 2021). Gran parte de los niños y adolescentes tuvieron que verse obligados a realizar sus actividades diarias en casa, como son las clases virtuales, pasando mucho tiempo conectados a la computadora o celular, por lo que ello pudo haber sido un medio facilitador de traslado del acoso entre escolares a nivel virtual (Gómez, 2021).

Del mismo modo, es importante resaltar, que a pesar de la visualización de los casos reportados, la mayoría de escolares que son acosados y permanecen en ese rol, suelen no comunicar el abuso y no intentar salir de ese patrón de ciberbullying por diversas razones, como son la normalización y minimización de la violencia, autculpa, temor a ser burlado y rechazado, a enfrentar el problema solos, a responder con agresión, desesperanza frente a la problemática, miedo a ser revictimizados, entre otros, por lo que muchas veces recurren al silencio, aislamiento y alejamiento social (Chavez et al., 2020).

Por otra parte, es importante considerar que el ciberbullying, que usualmente se da en un contexto escolar, lleva consigo consecuencias de afección significativa a nivel emocional, sociofamiliar y académico, como es la ansiedad, depresión, baja autoestima, sentimientos de culpa y soledad, miedo recurrente, inestabilidad emocional, sentimiento de indefensión, síntomas psicossomáticos, alteraciones en el sueño, dificultad para concentrarse, deficiente rendimiento escolar, descuido en su apariencia e higiene, comportamiento social disfuncional e inclusive en ocasiones sentimientos e intento de suicidio (Garaigordobil, 2011).

De la misma manera, el fenómeno del acoso escolar, incluyendo la modalidad virtual, involucra factores como la relación entre las víctimas escolares y sus padres, el nivel de expresión de afecto, el soporte socioemocional parental percibido, el tipo de apego, estilo parental, entre otros (Zegarra et al., 2022).

Machimbarrena et al. (2019) comentan que muchas de las víctimas de acoso escolar que permanecen en ese rol se caracterizan por poseer conflictos familiares, bajo apoyo parental y padres distantes o autoritarios. Por ende, considerando los supuestos anteriores, se da a entender que la permanencia de la víctima en este fenómeno de acoso virtual involucra tanto, factores a nivel de recursos personales, emocionales y familiares.

Por otro lado, al analizar el ciberbullying como un fenómeno mayormente entre escolares, teniendo como mayor incidencia en los adolescentes, es importante recalcar que este tipo de agresión involucra, según lo mencionan Schenk et al. (2013), malestar emocional general, sensibilidad interpersonal, depresión, sentimiento de inferioridad, hostilidad, ansiedad, baja autoestima, miedo al rechazo y disparidad en el funcionamiento psicológico, es decir, este tipo de acoso escolar

se encuentra asociado con afecciones y escasos recursos emocionales de afrontamiento con los que cuentan los adolescentes.

Del mismo modo, conociendo la línea de involucramiento de los aspectos psicológicos y sociofamiliares en el ciberbullying, es importante conocer las estrategias de afrontamiento y recursos de soporte con los que cuenta un adolescente frente a diversos escenarios (Louise et al., 2018).

Según Louise et al. (2018) muchas de las víctimas de acoso escolar, quienes experimentan sufrimiento psicológico, se caracterizan por presentar estrategias de afrontamiento inefectivas que involucran una baja solución de problemas, por lo que se puede sobreentender que la manera en cómo los escolares víctimas de ciberbullying hacen frente a demandas percibidas desbordantes y perturbadoras, tiene un rol relevante en el hecho de permanecer o no en el rol de víctima del círculo de violencia del ciberbullying y atenuar o incrementar los efectivos perjudiciales de la agresión.

De la misma forma, Arroyave (2012) plantea que las víctimas de acoso, incluyendo la modalidad virtual conocida como ciberbullying, presentan elementos de vulnerabilidad asociadas a la experiencia y repetición de violencia y acoso en estas víctimas, como son la inseguridad personal, inadecuadas habilidades sociales, bajo soporte en amistades, sobreprotección familiar, actitud pasiva o sumisa frente a conflictos, presencia de ansiedad, dificultades de autoestima, entre otros.

Asimismo, Dalzotto (2022) expone que las víctimas de ciberbullying tienden a ser parte de familias disfuncionales con poca comunicación, prácticas de crianza opresoras o negligentes y sobreprotección familiar, así como tener estilos de afrontamiento poco estables que se relacionan con su baja capacidad para enfrentar

situaciones adversas, como es el ciberbullying, acentuando el cuadro de victimización.

Por ende, la posición y rol de la víctima en el ciberbullying puede ser comprendida desde la condición de vulnerabilidad en la que se encuentra la víctima frente al acoso, explicación similar al término cibervictimización planteado por Álvarez et al. (2014), el cual resalta el padecimiento personal que posee una víctima de ciberbullying frente a la agresión virtual.

Por lo tanto, el constructo del ciberbullying en torno al rol de vulnerabilidad de la víctima hacia este fenómeno de acoso, considerándose según Álvarez et al. (2014), como la cibervictimización, puede ser entendido desde la perspectiva de estrategias de afrontamiento y soporte familiar, siendo necesario realizar un análisis de observación de las estrategias de afrontamiento y el funcionamiento familiar con el que cuente un adolescente en la vulnerabilidad al ciberbullying que experimente.

Es por ello que se genera la siguiente pregunta de investigación: *¿existe una influencia de las Estrategias de afrontamiento y el Funcionamiento familiar en la Vulnerabilidad al ciberbullying en adolescentes de instituciones educativas particulares del distrito de Santiago de Surco?*

1.2 Justificación e importancia del Problema

El ciberbullying es un fenómeno real en nuestro contexto peruano, sin dejar de lado la relevancia que tiene en todo el mundo. Este tipo de acoso intencional que se da por medio de plataformas virtuales, según Cortés (2020), se ha podido ver incrementado al mismo tiempo que el desarrollo de las Tecnologías de la

Información y Comunicación (TIC), promoviendo en que el acoso escolar presencial se vea trasladado a plataformas virtuales.

Siendo este tipo de acoso virtual, usualmente entre adolescentes escolares, una problemática relevante en nuestro contexto peruano. Schenk et al. (2013), refieren que muchas de muchos de los niños y adolescentes que son víctimas de ciberbullying, presentan dificultades en salud mental, como son los trastornos afectivos.

Como aporte teórico, el presente estudio generará reflexión y argumentación frente al conocimiento sobre el fenómeno del ciberbullying en contextos educativos, asociados a variables personales y sociofamiliares en la población adolescente, que permitirá una exploración más detallada respecto a los recursos de afrontamiento y Funcionamiento familiar relacionados a variables sobre acoso escolar virtual. Asimismo, a nivel de aporte metodológico, la ejecución del presente proyecto permitirá generar nuevas y mejores estrategias de estudio en la población de escolares adolescentes.

Como aporte social, por medio del estudio se proyecta promover medidas preventivas ante el ciberbullying en contextos educativos y en las familias, lo cual va acorde a las recomendaciones planteadas por la investigadora Vera (2022), teniendo como objetivo generar mayor conocimiento de cómo se suele desarrollar el acoso en diferentes espacios como son los medios digitales, qué manera de afrontamiento personal suelen tener los adolescentes frente a problemáticas de agresión con pares, qué estrategias de afrontamiento son adecuados a desarrollar en casos de acoso virtual, así como la significancia e influencia de la dinámica y soporte familiar en el desarrollo de un patrón de violencia en un adolescente,

considerando todo ello importante en la erradicación de la violencia en la población adolescente y promover un bienestar integral en ellos, en la comunidad escolar y en las familias.

De la misma manera, frente a la viabilidad práctica, se busca ser de fundamento y relevancia práctica para el diseño, creación y aplicación de futuros programas de intervención en ciberbullying escolar en contextos educativos, siendo de apoyo para toda la comunidad educativa y familiar y para profesionales de salud mental que busquen minimizar y erradicar esta problemática de acoso que tantas repercusiones negativas tiene en los adolescentes y todos los agentes involucrados.

1.3 Limitaciones del estudio

Una limitación considerada en el presente estudio es la dificultad para generalizarse los resultados en toda la población peruana, e inclusive, en la capital, Lima, ya que se trabajó específicamente con una población de un distrito de Lima, Santiago de Surco, por tanto, los hallazgos que se obtuvieron muestran atributos de una particular población, restringiendo en cierta medida su generalización.

Por otro lado, se detectó una baja cantidad de estudios relacionados a ciberbullying comparados a otros países de Latinoamérica o Europa, limitando en cierta medida el fundamento teórico y comparativo que se tuvo para el análisis de los presentes resultados hallazgos, lo cual a su vez puede interferir en su generalización y relevancia.

Por último, otra limitación corresponde a que el concepto de ciberbullying es medianamente conocido o entendido en el contexto peruano, a diferencia de otros países más desarrollados; asimismo, este tipo de violencia está en constante

cambio en relación al avance tecnológico y social, por lo que los resultados pueden no reflejar enriquecida o totalmente la realidad del ciberbullying en la población adolescente seleccionada.

II. OBJETIVOS

Objetivo General

Identificar la influencia de las Estrategias de Afrontamiento y Funcionamiento Familiar en la Vulnerabilidad al Cyberbullying en adolescentes de instituciones educativas particulares del distrito de Surco.

Objetivos Específicos

1. Identificar la influencia del estilo “Productivo” de las Estrategias de Afrontamiento en la Vulnerabilidad al Cyberbullying en adolescentes de instituciones educativas particulares del distrito de Surco.
2. Identificar la influencia del estilo “Orientado a otros” de las Estrategias de Afrontamiento en la Vulnerabilidad al Cyberbullying en adolescentes de instituciones educativas particulares del distrito de Surco.
3. Identificar la influencia del estilo “No Productivo” de las Estrategias de Afrontamiento en la Vulnerabilidad al Cyberbullying en adolescentes de instituciones educativas particulares del distrito de Surco.
4. Identificar la influencia del Funcionamiento Familiar en la Vulnerabilidad al Cyberbullying en adolescentes de instituciones educativas particulares del distrito de Surco.
5. Describir las Estrategias de Afrontamiento, el Funcionamiento Familiar y Vulnerabilidad al cyberbullying en adolescentes de instituciones educativas particulares del distrito de Surco.

III. HIPÓTESIS

Hipótesis General

Las Estrategias de Afrontamiento y Funcionamiento Familiar influyen en la Vulnerabilidad al Ciberbullying en adolescentes de instituciones educativas particulares del distrito de Surco.

Hipótesis Específica

- El estilo “Productivo” de las Estrategias de Afrontamiento influye en la Vulnerabilidad al Ciberbullying en adolescentes de instituciones educativas particulares del distrito de Surco.
- El estilo “Orientado a otros” de las Estrategias de Afrontamiento influye en la Vulnerabilidad al Ciberbullying en adolescentes de instituciones educativas particulares del distrito de Surco.
- El estilo “No Productivo” de las Estrategias de Afrontamiento influye en la Vulnerabilidad al Ciberbullying en adolescentes de instituciones educativas particulares del distrito de Surco.
- El Funcionamiento Familiar influye en la Vulnerabilidad al Ciberbullying en adolescentes de instituciones educativas particulares del distrito de Surco.

IV. MARCO TEÓRICO

4.1. Antecedentes conceptuales pertinentes

4.1.1. La adolescencia

La Organización Mundial de Salud-OMS (2014) sostiene que la adolescencia es la etapa de vida que sucede entre los 10 y 19 años en la que se da cambios en aspectos físico, cognoscitivo y psicosocial, en relación a las condiciones individuales y de grupo, que influirá en la forma en cómo perciben su entorno, toman decisiones e interactúan con su ambiente.

De la misma manera, Frydenberg y Lewis (2000) conceptualizan la adolescencia como una etapa de desarrollo humano en la que se da la transición de la etapa de infancia hasta la edad adulta caracterizadas por cambios fisiológicos y cognitivos, donde se desarrolla la identidad, independencia, pertenencia de grupo y la influencia de cumplir normas y roles sociales.

Del mismo modo, Alarcón (2014) considera a la adolescencia como etapa del desarrollo humano donde existe un “salto” entre la infantil y la adultez, caracterizándose por distintos cambios a nivel cognitivo y físico, además del desarrollo del sentido de identidad, independencia, consolidando el vínculo de pertenencia grupal. Además, esta etapa cuenta con la demanda de adaptación a diferentes estresores presentados.

Según Aguilar (2017), en el desarrollo del adolescente, la familia tiene un rol fundamental como parte del acompañamiento para el afrontamiento de distintos cambios y crisis que acompañan la etapa de

vida en la que la persona se encuentra, por lo que esto se dará en base a las funciones, tareas, individualización logro de identidad, metas a futuro y proyecto de vida. Es por ello lo importante que es el que un sistema familiar cuente con una estructura funcional que genere acuerdos y vínculos saludables.

Por otro lado, Papalia et al. (2005) menciona que en esta etapa de desarrollo las interacciones familiares suelen cambiar, si bien es cierto, se da la intimidad, pero también mayores conflictos, debido a las demandas de autonomía; los conflictos con los padres suelen ser seguidos e intensos.

Del mismo modo, Rodriguez (2014) menciona que el proceso de adquisición de autonomía en el adolescente involucra transformaciones familiares, en las que los padres tienen que esforzarse para generar una nueva adaptación, reorganizarse en cuestión de sus normas, reglas y estilo de comunicación intrafamiliar.

Para ello, los miembros deben tener una forma de comunicación más positiva y con relación a las necesidades del adolescente, con un vínculo y autoridad más participativa y recíproca. Cabe resaltar, que es usual la aparición de conflictos, ya que forman parte de esta etapa de vida, por lo que pueden ser tomados como oportunidad de desarrollo o como un problema en sí.

4.2 Estrategias de Afrontamiento

4.2.1 Conceptualización y factores asociados

Lazarus y Launier (1978) manifiestan que la capacidad de afrontamiento es un conjunto de esfuerzos intrapsíquicos orientados a accionar, con el objetivo de manejar demandas internas y ambientales que desafían o superan recursos personales.

Años más tarde, Lazarus y Folkman (1986) conceptualizan el afrontamiento desde un enfoque cognitivo-sociocultural, definiendo de la siguiente manera: *“esfuerzos cognitivos y conductuales constantemente cambiantes, que se desarrollan para manejar las demandas externas y/o internas que son evaluadas como excedentes o desbordantes de los recursos del individuo”*. (p. 113). Es decir, la manera en cómo una ser humano interactúa y se adapta con el mismo y su entorno sociocultural, bajo la primicia del constante cambio que este experimenta.

Park y Folkman (1997) sostienen que la capacidad de afrontamiento es un conjunto de pensamientos y actividades reales y reflexivas que tienen como objetivo el buscar solucionar problemas, y, por ende, disminuir el nivel de estrés de una persona. Bajo esa perspectiva, se consideran como estrategias desde mecanismos de defensa que generan una distorsión de la realidad, en la que la persona gestiona la relación con su entorno.

Por otro lado, Frydenberg (1993) manifiesta que las estrategias de afrontamiento son una agrupación de acciones cognitivas y afectivas

que se manifiestan al momento que una persona experimenta una preocupación en específico. Ello da a entender que el afrontamiento tendrá como objetivo la reestructuración del equilibrio de la persona y la disminución del estrés. Para ello, eso se dará en función a las estrategias de afrontamiento que se utilicen en los momentos de estrés.

Asimismo, Mestre et al. (2012) consideran que las estrategias de afrontamiento tienen un rol fundamental en la relación entre las situaciones estresantes experimentadas y los recursos sociopersonales que cuentan para afrontar ello y las consecuencias correspondientes.

Por otro lado, Gantiva et al. (2010), refieren al afrontamiento como la capacidad de adaptación que tiene una persona frente a situaciones significativamente estresantes, haciendo frente al acontecimiento que requieren diferentes recursos y respuestas individuales, las que darán solución a lo acontecido.

Gómez et al. (2012) refiere y clasifica a las estrategias de afrontamiento de 2 maneras: Estrategias de Afrontamiento centrado en el problema, como esfuerzos para modificar la relación entre el individuo y su entorno, que se considera perturbador y a las Estrategias de Afrontamiento centrado en la emoción, como aquella orientadas a mantener la estabilidad emocional mediante el soporte social.

Por otra parte, Jiménez et al. (2012), refieren a las estrategias de afrontamiento como aquellas ideas y acciones que el individuo realiza con el objetivo de generar óptimos resultados ante una situación

estresora, sea para conseguir estabilidad emocional o alterar un conflicto. Mientras que Bedoya, Matos y Zelaya (2014), consideran a este fenómeno como una percepción general que se vincula a cada situación presentada y que generan el afrontamiento de un acontecimiento estresante.

4.2.2 Modelos teóricos

De la misma manera, el concepto de estrategias de afrontamiento cuenta con distintos modelos teóricos que lo sustentan, siendo uno de los principales El Modelo Transaccional de Estrés y Afrontamiento de Lazarus y Folkman (1986), que contempla a las estrategias de afrontamiento desde un enfoque cognitivo sociocultural, en la que estas son definidas como: “esfuerzos cognitivos y conductuales constantemente cambiantes, que se desarrollan para manejar las demandas externas y/o internas que son evaluadas como excedentes o desbordantes de los recursos del individuo”.

Según esa perspectiva, se considera a la capacidad de afrontamiento como un proceso en continuo cambio y evolución, en el que las características del contexto sociocultural van a determinar la relación entre el individuo con él mismo como persona y con su ambiente.

Asimismo, según Macías et al. (2013), el presente modelo plantea que la capacidad de afrontamiento va a resultar de las interacciones y el vínculo del individuo con las diferentes vivencias en su contexto, lo que

generará interinfluencia en las variables personales y de las situaciones, y, por ende, una reciprocidad. Ello involucra el intercambio en un contexto social específico, caracterizado por normas, creencias, costumbres, esquemas de conductas, entre otros.

Asimismo, Lazarus y Folkman (1986) priorizan el aspecto social del individuo, en el que se considera que el afrontamiento se manifiesta en la interrelación y la rutina de la persona, generando la capacidad de decidir por parte del ser humano. Por ello, se considera la capacidad de eficacia como una herramienta que se desarrolla mediada por el escenario sociocultural en el que uno se encuentra inmerso.

Del mismo modo, el modelo de Lazarus y Folkman (1986) se caracteriza por seccionar las estrategias de afrontamiento en dos grandes grupos, de la siguiente manera:

a. Estrategias centradas en el problema:

Son aquellas que tienen como meta la resolución de la dificultad mediante el manejo de demandas internas o externas que generan una amenaza y desequilibrio entre el individuo y su ambiente. Esto se da por medio del cambio en las situaciones estresantes o al generar nuevos recursos que disminuyan los efectos negativos de la situación (Lazarus y Folkman, 1986).

Asimismo, este tipo de estrategias suelen definir el problema, generar la búsqueda de soluciones alternativas, analizar las soluciones en base al costo y beneficio, teniendo como objetos principales al

entorno y a las estrategias internas del sujeto. Del mismo modo, este tipo de estrategias son clasificadas en 2 subtipos:

- Afrontamiento Activo: Aquellos pasos activos que promueven la modificación de situaciones o disminución de efectos adversos que aumentan los esfuerzos personales.
- Afrontamiento Demorados: Aquellas acciones funcionales que procuran una búsqueda de oportunidades apropiadas para accionar, mas no anticipadas.

b. Estrategias centradas en las emociones

Las estrategias centradas en la emoción son, según Lazarus y Folkman, (1986), aquellas que buscan regular el estado emocional de la persona por medio de esfuerzos para reducir el malestar experimentado, y gestionar los estados emocionales generados por la situación estresante. Es decir, el afrontamiento se dará en medida que se eviten las perturbadoras, revaluando cognitivamente el evento y centrándose en elementos más positivos, tanto personales como del ambiente.

Asimismo, según Di-Colloro et al. (2007), este tipo de estrategias, centradas en las emociones, se activan cuando en situaciones problemáticas es muy complicado cambiar la situación amenazante, mientras que las estrategias centradas en el problema tienden a manifestarse cuando las características estresantes de la situación pueden ser cambiadas.

Por otro lado, Lazarus y Folkman (1986), dividen las estrategias centradas en las emociones en las siguientes categorías:

- Apoyo socioemocional: buscan el soporte emocional, moral y de comprensión del otro. Ello suele darse como primera aproximación, cuando la persona intenta aceptar la realidad estresante.
- Apoyo en la religión: Se centra en usar a la relación como apoyo emocional para lograr una perspectiva positiva y más activa de la situación problemáticas, lo que reduce la tensión.
- La reinterpretación positiva: El objetivo es tratar el estrés emocional sin centrarse en la situación problemática, mediante la reinterpretación de este con una visión menos estresante.
- La concentración y desahogo de las emociones: Estas se centran en reconocer todas las experiencias y emociones negativas experimentadas y procurar manifestarlas exteriormente, lo que resulta óptimo en situaciones prolongadas de mucho estrés y tensión.
- La liberación cognitiva: Refiere a realizar una variedad de actividades distractoras, lo que generará el evitar centrarse en lo que situación estresora interfiere.
- La negación: Implica no hacer frente, más bien, ignorar, la situación estresora, lo que en momentos reducirá la tensión y producirá una manera de “enfrentamiento” en un periodo de transición.

- Liberación hacia las drogas: Refiere el uso de sustancias psicoactivas, como drogas o alcohol, como forma de evitar pensar y centrarse en la situación problemática o estresora.

Por otra parte, otro modelo teórico relevante es el Modelo de Estilos de Afrontamiento de Frydenberg y Lewis (1993), quienes consideran a las Estrategias de Afrontamiento teniendo de base el modelo de afrontamiento Lazarus, como “un conjunto de acciones cognitivas y afectivas que surgen en respuesta a una preocupación en particular, estas representan un intento por restaurar el equilibrio o reducir la turbulencia para el individuo. Esto puede hacerse resolviendo el problema, es decir, cambiando el estímulo, o acomodándose a la preocupación sin necesariamente dar una solución”.

Según Canessa (2002), este modelo teoriza el afrontamiento como aquellas acciones que se dan como resultado de las demandas dadas a la persona, siendo algunas de estas, acciones que van a generar la resolución del problema, otras a acomodarse a este, y otras a mostrar la escasa de capacidad de la persona para lidiar con la demanda.

Asimismo, según Arias y Huamani (2017), este modelo considera que las estrategias de afrontamiento tienen como meta principal la reducción del malestar y recuperar el equilibrio de la persona, no obstante, ello va a darse en medida del uso eficaz de las estrategias de afrontamiento en situaciones determinadas.

Por otro lado, Francia (2019), comenta que este Frydenberg y Lewis (1993) considera que la capacidad de afrontamiento va a darse según el contexto y las características del individuo, así como que el comportamiento y cogniciones de la persona van a ser mediados por su esfuerzo. Asimismo, el proceso de afrontamiento va a ser constantemente variable en cuestión de tiempo y situaciones presentadas.

Por otra parte, Frydenberg (2015), menciona que el afrontamiento estaría definido por el individuo, el ambiente en el que se encuentra y la relación entre ambos, además de la interacción con la familia del individuo. Por lo que se considera esto un conjunto universal de acciones que refieren a la adaptación y resiliencia en situaciones estresantes a lo largo de la vida.

Del mismo modo, Frydenberg y Lewis (1993) dividen las Estrategias de afrontamiento según 3 estilos de afrontamiento, que se dividen de la siguiente manera:

- a) Productivo: Es considerado un estilo funcional que refleja la tendencia de la persona a poder afrontar el problema directamente, buscando soluciones y realizando acciones para la resolución del problema. Ello involucra el generar esfuerzos para solucionar problemas, junto con una capacidad de control y manejo de las situaciones. Asimismo, el presente estilo, incluye las siguientes estrategias de afrontamiento:

- Concentrarse en resolver el problema (Rp): Está dirigida a la resolución del problema mediante un análisis cuidadoso de este por medio de diferentes perspectivas y opciones de solución.
- Esforzarse y tener éxito (Es): Es la estrategia con la que la persona realiza acciones de esfuerzo, laboriosidad y compromiso como forma de contrarrestar el estresor.
- Invertir en amigos íntimos (As): Se centra en el compromiso de generar vínculos y relaciones interpersonales íntimas con otras personas
- Buscar pertenencia (Pe): Implica el interés que las personas tengan por sus vínculos interpersonales y por lo que otras personas piensan de él/ella.
- Fijarse en lo positivo (Po): Involucra tener una perspectiva optimista de la situación problemática.
- Buscar diversiones relajantes (Dr): Implica buscar actividades placenteras y de relajantes como forma de contrarrestar la tensión.
- Distracción física (Fi): Involucra hacer actividad física como manera de desfocalizarse del problema.

b) Orientado a otros: Son aquellas estrategias que refieren la búsqueda de apoyo de terceras personas; apoyo social, profesional o espiritual. Es decir, la persona va a manifestar sus dificultades estresantes a personas cercanas, con el objetivo de recibir soporte

emocional para así poder afrontar la situación problemática; este estilo de afrontamiento es considerado funcional. Asimismo, el presente estilo, incluye las siguientes estrategias de afrontamiento:

- Buscar apoyo social (As): Refiere a la tendencia a compartir las dificultades personales de uno con otras personas, y buscar soporte en ellos.
 - Acción Social (So): Se trata de estrategias que buscan dar a manifestar y conocer los problemas que uno tiene, a los demás, con el objetivo de generar una reunión social a fin de obtener soluciones.
 - Buscar apoyo espiritual (Ae): Como medio de reducir la situación de tensión, la persona se refugia en sus creencias religiosas, rezos o apoyo de líderes espirituales.
 - Buscar apoyo profesional (Ap): Refiere a buscar el soporte profesional, como psicólogos o consejeros, para poder resolver el problema que uno experimenta.
- c) No productivo: Son las estrategias caracterizadas por una poca capacidad de afrontamiento a la situación problemática, la persona no encuentra solución, por lo que evita la confrontación del problema, manifestándose sentimientos de culpa, acciones no focalizadas en la solución del problemas y aislamiento social, Todo ello se relaciona con un bajo bienestar personal, lo que genera mayor vulnerabilidad a situaciones de riesgo.

Sin embargo, Francia (2019) menciona que Frydenberg refiere que a pesar de que este estilo es considerado disfuncional, algunas de las estrategias de este estilo pueden ser consideradas “funcionales”, ya que pueden permitir a la persona adaptarse momentáneamente a una situación en la que un adolescente no tenga el control. Del mismo modo, el presente estilo cuenta con las siguientes estrategias:

- Preocuparse (Pr): Implica el temor en aumento en cuanto a la visión del futuro respecto al problema o la preocupación por felicidad a futuro.
- Hacerse ilusiones (Hi): Refiere a la esperanza que un individuo tiene frente al problema, anticipándose a un “final feliz”.
- Falta de afrontamiento (Na): Conlleva el no realizar ninguna acción para enfrentar el problema que uno experimenta; refleja la incapacidad de confrontación, acompañada de síntomas de malestar físico.
- Reducción de la tensión (Rt): Refiere el realizar conductas peligrosas o de riesgo, con el fin de disminuir el estrés experimentado.
- Ignorar el problema (Ip): Refiere la negación del problema o no hacerse cargo de este,
- Autoinculparse (Cu): Hace referencia a los sentimientos de responsabilidad absoluta de un problema que la persona

experimenta, que se encuentra acompañado de emociones sumamente negativas.

- Resolver para sí (Re): Implica el que la persona se aleje de su medio social, eligiendo aislarse como forma de huir del problema.

4.3. Funcionamiento Familiar

4.3.1 Conceptualización y factores asociados

Según Minuchin (1986), las familias son consideradas sistemas que funcionan eficazmente en distintos contextos socioculturales; estas atraviesan crisis evolutivas y cumplen con 2 funciones: interna, que es la protección psicosocial de sus miembros, y la función externa, que es la acomodación y adaptación a un contexto sociocultural y su transmisión de elementos. Del mismo modo, las familias trabajan por medio de patrones transaccionales entre sus miembros, lo que se manifiesta como reglas y pautas que se mantienen a través del tiempo.

El funcionamiento familiar, según Olson (2002), es la interacción de vínculos afectivos que se suele dar entre los miembros de una familia, lo que refiere a la capacidad de cohesión, y, por otro lado, la habilidad que tiene esta para adaptarse a modificar la estructura con el objetivo de superar situaciones difíciles por las que atraviesan a lo largo de la vida, lo que refiere a la capacidad de adaptabilidad.

Del mismo modo, Castellón y Ledesma (2012), consideran al funcionamiento familiar como las relaciones interpersonales entre el

ambiente interno de una familia y que traen como consecuencia una identidad propia. Asimismo, a ese sistema familiar se considera la unidad mínima de la sociedad, así como el principal sistema social y organismo vivo en el que la persona genera experiencias primarias, esquemas del mundo y valores.

Por otro lado, según, Aguilar (2017), una familia es caracterizada por ser funcional cuando frente a las dificultades, lograr recuperar la estabilidad del sistema, por medio de consensos, resolución de conflictos y un vínculo emocional óptimo entre los miembros. Asimismo, involucra factores como: tipo de comunicación, bienestar familiar e individual, modo organización de subsistemas, nivel de flexibilidad, forma de resolución de conflictos, entre otros, tanto en situaciones de conflicto como de normalidad.

Asimismo, según Espinal et al. (s.f.), desde una perspectiva sistémica, la familia cuenta con las siguientes características:

- Es una totalidad (más que suma de individualidad) que se constituye a través de valores, creencias y experiencias en común compartidas, que brindan identidad y sentido de pertenencia.
- Posee una estructura jerárquica constituida de reglas, interacciones y relaciones entre sus miembros, que se dan como formas de comunicarse, esperar, apoyar y satisfacer sus necesidades.
- Se considera que la persona tiene la capacidad de tener una influencia en el sistema familiar, así como modificar patrones.

- Cuenta con un propósito, es evolutiva y se orienta al cumplimiento de metas en común, así como educar, integral y proteger a los miembros
- Involucra una retroalimentación entre los miembros con el fin del desarrollo familiar.
- Los miembros se encuentran en constante interacción, en circularidad o direccionalidad, lo que promueve la estabilidad
- La familia es un sistema abierto, debido a que constantemente tiene interacción con otros sistemas o personas.

4.3.2 Modelos teóricos

Del mismo modo, el concepto de estrategias de afrontamiento cuenta con distintos modelos teóricos que lo sustenta, como es el Modelo Circumplejo de Olson et al. (1979), en el que se explica funcionamiento familiar como la interacción del vínculo emocional que se da entre los miembros de una familia, los cuales tienen la capacidad de cambiar su estructura con el fin de sobrellevar las dificultades evolutivas que experimenta la familia. Asimismo, este modelo se base en tres dimensiones: cohesión, adaptabilidad y comunicación familiar.

Según Aguilar (2017), los objetivos del modelo son el precisar y explicar las dimensiones de este (cohesión, adaptabilidad y comunicación), además de manifestar la manera como las relaciones familiares se distribuyen mediante un balance constantemente dinámico, involucrando estabilidad y cambios.

- Modelo Circumplejo de Olson

El Modelo Circumplejo refiere a un modelo de sistemas marital y familiar que se base en las siguientes dimensiones (Olson, 1985):

- Cohesión

Se explica como el grado de vínculo o unión emocional percibido por los integrantes de la familia entre sí, pudiendo ser separado o conectado. De esta forma, se encuentra compuesto por indicadores como: límites, cercanía emocional, fronteras, tiempos, alianzas, coaliciones, amistades, toma de decisiones, interés, entre otros (Olson, 1985). Esta se puede dar tanto como mínima cohesión, así como extrema cohesión.

- Adaptabilidad/Flexibilidad

Refiere al grado en que la familia tiene la capacidad de flexibilidad y de variación. Involucra la habilidad de un sistema familiar para modificar su estructura de autoridad o poder, reglas de las relaciones, tipos de respuesta ante el estrés, entre otros. La manera de medición de la adaptación es: estilos de negociación, asertividad, disciplina, control, liderazgo, relaciones de roles, y reglas relacionales (Olson, 1985).

- Comunicación

Es la habilidad funcional facilitadora del sistema, promueve el movimiento de la cohesión y adaptabilidad de la familia. Asimismo, es un flujo de acción conjunta entre los

integrantes de una estructura familiar; involucra la capacidad de escucha mutua reflexiva, empatía, diálogo, respeto de turnos, expresión de afectivos. Lo contrario a esta habilidad involucra algunos conceptos, como el sobreinvolucramiento, el cual es el excesivo interés y protección hacia un miembro, y el doble mensaje, doble vínculos y críticas (Alba, 2016).

Conforme pasaron los años, Goicochea y Narváez (2011) plantearon escalas válidas complementarias al Modelo Circumplejo, descritas de la siguiente manera:

- Desunión: Hace referencia a las relaciones poco duraderas entre los integrantes de una familia, lo cual a la larga genera distanciamiento entre ellos y aislamiento.
- Sobreinvolucramiento: Involucra el exceder límites personales entre los miembros de un sistema familiar, debido a que estos suelen ser muy permeables, lo cual produce perturbación.
- Rigidez: Refiere a la complejidad de los integrantes de una familia para reorganizarse frente a un posible cambio, mostrando una excesiva tendencia a la previa “estabilidad” que se generó, lo que impide generar cambios funcionales en el sistema familiar.
- Caótico: Se explica como la poca capacidad de organización saludable entre los miembros de un sistema, reflejando gran inestabilidad en la familia.

- Satisfacción Familiar: Implica el nivel de complacencia con la que cuenta un individuo en referencia a las relaciones que se sostienen entre los integrantes de su familia.

- Funciones de la familia según el modelo Circumplejo
 - Según Aguilar (2017), la familia según el modelo presente cuenta con las siguientes funciones:
 - Apoyo mutuo: Apunta a la relación de interdependencia que se entre los integrantes de la familia, en basa a sus vínculos y relaciones emocionales, apoyo físico, emocional y social, así como actividades recreativas y de pertenencia.
 - Autonomía e independencia: Involucra el crecimiento personal mediante la facilitación del sistema; cada individuo tiene un sentido de identidad como parte de su rol definido en el sistema, lo cual traspasa la familia. Por ende, el individuo puede realizar acciones y tener metas, tanto en conjunto como individual.
 - Reglas: El sistema y unidad familiar está basado en normas y reglas que pueden ser explícitas o implícitas; incluyen patrones de interacción y pueden ser flexibles para generar una modificación necesaria.
 - Adaptabilidad a los cambios ambientales: Es la capacidad de transformación y reestructuración de la familia a lo largo del tiempo, como manera de seguir funcionando adecuadamente.

- Comunicación intrafamiliar: Se da por medio del empleo de mensajes verbales, no verbales e implícitos, dentro de una familia; esto es primordial para que las funciones familiares puedan darse.

- Modelo General de Sistemas de Minuchin

Por otro lado, Minuchin (1986) plantea el Modelo General de Sistemas desde un enfoque estructural; refiere que la familia en un sistema constituido por subsistemas y a su vez pertenecen a otros sistemas, por lo que algún suceso que experimente uno, afectará al otro. Ello involucra diferenciar a sus miembros y realizar distintas funciones, a su vez, estos se organizan en subsistemas, los cuales son conyugal, parental y fraterno, y funcionan en base a límites y roles

Del mismo modo, el presente modelo cuenta con los siguientes principios, según Tapia (2004):

- Un sistema es un universo organizado y sus elementos se encuentra interdependientes, es decir, un suceso ocurrido a uno afecta a todo el sistema.
- Las influencias entre los miembros del sistema pueden ser circulares y lineales
- Los sistemas cuentan con elementos homeostáticos que generan estabilidades.

- Un aspecto definitivo en el sistema es la evolución y el cambio en ellos.
 - Los sistemas complejos cuentan con subsistemas.
 - Las interacciones entre los subsistemas se encuentran gestionados por reglas y conductas implícitas.
- Modelo de Funcionamiento Familiar de Mc Master

Mc Master (1979, citado por Rivas, 2020) plantea un modelo teórico del funcionamiento familiar, en la cual narra que la manera en cómo funciona una familia es en base a su estructura, sus características organizativas las cuales integran a la familia en una variedad de pautas transaccionales, con el fin de visualizar si hay un ambiente familiar saludable o no saludable. Este modelo considera al funcionamiento familiar por medio de 6 dimensiones:

- Resolución de conflictos: Habilidad facilitadora para generar solución de problemas que se dan en el sistema familiar, con el objetivo que se logre estabilidad.
- Comunicación: Intercambio de información entre los integrantes de la familia, de manera instrumental, con el objetivo de expresar las necesidades individuales y grupales. Existen 2 tipos de comunicación: clara y difusa.

- Roles: Refiere a los patrones de conducta que permiten a la familia asignar funciones y responsabilidades, como la economía, afectividad, gratificación, entre otros.
- Involucramiento afectivo: nivel de que cuenta la familia entre sus miembros, incluye el nivel del interés e involucramiento.
- Respuesta afectiva: Capacidad de la familia para responder eficazmente unos con otros, en un tiempo y forma adecuada.
- Control de conducta: Estrategias que usa la familia para manejar las conductas de los miembros, en situaciones que impliquen atención instintiva, psicológica, física, entre otros. Existen los tipos de control: rígido, flexible, ausencia y caótica.

4.4 Vulnerabilidad al Ciberbullying

4.4.1 Conceptualización y factores asociados

La vulnerabilidad al ciberbullying según Álvarez et al. (2014), es entendido en el presente estudio como la Cibervictimización, la posición de la víctima en el patrón de acoso virtual, la cual padece de violencia continua a través del tiempo por medio de celulares o internet; este patrón de violencia es probablemente más dañina que la tradicional, ya que la agresión puede generarse en cualquier periodo de tiempo, siendo difundida automáticamente a muchas personas. El victimario usualmente agrede como figura anónima y lejos de la presencia de la víctima, lo cual promueve la impulsividad del violentador, dejando sin defensa a la víctima y limitando la visibilidad del perjuicio de sus actos.

Asimismo, Bonanno y Hymel (2013), refieren que este patrón de agresión va a generar como consecuencias, perjuicio a nivel académico, social, problemas de concentración, ausentismo escolar, baja autoestima y dificultades emocionales, como la ansiedad social, además de consecuencias más graves, como indicadores depresivos y por ende, ideación suicida. Además, este tipo de violencia puede ser cambiante, ya que evoluciona en conjunto con el desarrollo social y tecnológico.

Por otro lado, Álvarez et al. (2014), mencionan que algunos de los factores relacionados a la predicción de la Cibervictimización en adolescentes son: victimización escolar tradicional, conductas de riesgo en internet, ansiedad social, timidez, baja autoestima, nivel de apoyo social y el nivel de control parental.

4.4.2 Modelos teóricos

Respecto a los modelos teóricos que lo sustentan, uno de ellos es el Modelo de Cyberbullying de Nocentini (2010), el que es expuesto posteriormente por Álvarez et al. (2014), desde una perspectiva en que el cyberbullying es un fenómeno de daño intencional y repetitivo que se da virtualmente, caracterizándose por el desequilibrio de poder que se da entre la víctima y el victimario. Asimismo, este patrón de daño se da mediante cuatro factores (Nocentini, 2010):

- ✓ Comportamiento verbal y escrito: Refiere a aquellas palabras de ofensa y humillación que recibe la víctima en distintas situaciones, a través de llamadas, correos, mensajes, sitios webs, entre otros, afectándole de manera emocional.

- ✓ Comportamiento visual: Comprende las actitudes y conductas violentas las cuales se dan a través de teléfonos, internet, publicaciones en redes sociales, envío de fotos y videos y en algunas ocasiones, realizando transmisiones en vivo de las agresiones.
- ✓ Exclusión online: Refiere el discriminar o apartar a la víctima de un grupo en línea, en redes sociales o plataformas virtuales (ej. Plataformas de juego), de manera deliberada e intencional.
- ✓ Suplantación: Comprende en que se toma la identidad de la víctima para acceder a sus cuentas electrónicas personales, como correo o redes sociales, para poder extraer y compartir información personal de este, para así humillarlo.

Por otro lado, el Modelo Teórico de Ciberbullying de Willard (2007) sostiene que el ciberbullying es el modo en que una persona o un grupo hace uso intencional de la tecnología electrónica, como el celular y computadora, para acosar deliberada y repetitivamente a un individuo o a un grupo personal, mediante el uso de publicación de mensajes de textos humillantes y/o imágenes, haciendo uso de recursos tecnológicos.

Ello involucra insultos en conversaciones de texto como redes sociales, publicar imágenes obscenas, crear blogs o sitios web donde se difame a la persona, entre otros. Asimismo, según Buelga, Cava y Musitu (2012), el presente modelo postula la siguiente clasificación de ciberbullying:

- Hostigamiento: Refiere al envío continuo de mensajes humillantes y ofensivos a la víctima.
- Denigración: Involucra el difundir información ofensiva y falsa de la víctima.
- Suplantación de identidad: Refiere el hacerse pasar por la víctima y hacer envío de mensajes dañino.
- Violación de intimidad: El compartir con otras personas información o imágenes privadas de la víctima.
- Exclusión social: Rechazar o discriminar a la víctima de algún grupo social de manera virtual.
- Ciberpersecución: Enviar constantemente mensajes de amenazas a la víctima.

4.2. Investigaciones en torno al problema investigado

Respecto a antecedentes pertinentes en torno al fenómeno del ciberbullying, las Estrategias de Afrontamiento personal y el Funcionamiento Familiar, se cuentan con las siguientes investigaciones.

Huicho (2020) realizó un estudio en población de 333 universitarios de Lima-Perú sobre regulación emocional y estrategias de afrontamiento. Mediante el uso de los instrumentos: COPE y Cuestionario de regulación emocional (ERQ), se halló que efectivamente la regulación emocional influye de manera significativa, positiva y al mismo tiempo, negativamente sobre las estrategias de afrontamiento al estrés, como la

planificación, supresión de actividades, contención de afrontamiento, búsqueda de soporte social, aceptación, reinterpretación positiva y crecimiento, búsqueda de soporte social por razones emocionales, desentendimiento conductual y la negación, así como uso del humor.

Aguilar (2017) realizó en Cuenca Ecuador, una investigación con población objetivo de adolescentes en relación al funcionamiento familiar. Aplicando el instrumento FACES III, se halló como resultado predominante que el 27.8% de las familias tienen un funcionamiento familiar extremo, mientras que el 55.2% son de categoría medio y el 17%, balanceados. Asimismo, en cuanto a la cohesión, un 36.1% cuenta con un nivel muy bajo, siendo la mayor parte del tipo de familia desligada, mientras que el 50.3% cuenta un nivel muy alto de capacidad de adaptación siendo parte de la tipología familiar de clasificación “caótica”.

Urbano (2019) ejecutó un estudio en adolescentes de una institución educativa de Lima, Perú sobre estilos de afrontamiento y bienestar psicológico. Haciendo uso de los instrumentos de BIEPS-J y COPE, se halló que existen correlaciones altas entre estilos de afrontamiento al estrés y bienestar psicológico (0.981), así como correlaciones altas entre el estilo de afrontamiento enfocado en lo emocional (0.82) y el estilo de afrontamiento enfocado en el problema (0.75) y el bienestar psicológico. Además, se encontraron correlaciones moderadas entre el bienestar psicológico en general y estilos de afrontamiento al estrés adicional (0.44), reflejando que las estrategias de afrontamiento con las que cuente un adolescente tendrán consecuencias en su bienestar psicológico.

Arévalo (2020) realizó un estudio en adolescentes escolares Lima, Perú, relacionando el ciberbullying y la depresión. Mediante el uso de las pruebas de Cibervictimización (CBV) y el Inventario de Depresión de Beck, se tuvo resultante que sí existe relación de tipo positiva media y significativa ($\rho = 0.39$) entre ambas variables, es decir, a medida que el adolescente sea víctima del ciberbullying, probablemente cuente con indicadores de depresión. Además, se encontró de manera general la predominancia del nivel bajo de ciberbullying (59.3%) y el nivel mínimo de depresión (38%), no obstante, el siguiente nivel predominante fue nivel de depresión severa (27.3%).

Berrios y Navarro (2022) investigaron en alumnos de secundaria de un distrito de Chiclayo Perú en torno al fenómeno del Ciberbullying e Inteligencia Emocional. Haciendo uso de los instrumentos Cuestionario de Cibervictimización (CBV) y el Inventario de Conciencia emocional BarOn ICE, se halló que más del 66% de los adolescentes cuentan con nivel de inteligencia “regular/bueno”, así como que el 54.2% de los estudiantes sufren de ciberbullying y que existe relación inversa y significativa entre las variables estudiadas ($\rho = 0.895$), es decir que a mayor inteligencia emocional que cuenten los adolescentes, menor probabilidad habrá de ser víctima de ciberbullying.

García et al. (2020), generaron un estudio sobre la Cibervictimización, Inteligencia emocional (IE) y Satisfacción Emocional en 731 adolescentes de España. Haciendo uso de los instrumentos de la Escala Wong and Law Emotional Intelligence Scale (WLEIS), Escala

European Cyberbullying Intervention Project Questionnaire (ECIP-Q) y Escala de Satisfacción con la vida (SWLS), se halló como resultado una relación negativa entre Cibervictimización e IE ($r=-0.10$) y Satisfacción Emocional ($r= -0.13$) y una relación positiva y significativa entre IE y Satisfacción Emocional ($r=0.46$). Por otro lado, se halló influencia significativa de la CV sobre IE (-0.33), IE sobre Satisfacción Emocional (0.60) y de CV sobre SV (-0.56). Es decir, a mayor nivel de Inteligencia emocional en adolescentes, mayor será satisfacción vital y menor probabilidad de ser víctima de ciberbullying. Además, la capacidad de Inteligencia Emocional mediaría como aspecto presente entre la CV y Satisfacción Vital.

Díaz y Puerta (2021), generaron un estudio relacionado a la regulación emocional y Ciberbullying en adolescentes de Barranca, Colombia. Por medio de la aplicación la Escala de Ciberbullying ECIP-Q y la Escala de Dificultades en la Regulación Emocional (DERS), se encontró en el 51.5% de los adolescentes han sido parte de conductas de ciberacoso, siendo esta una realidad en el contexto. Del mismo modo, se halló que el 32.3% de los alumnos cuentan con nivel promedio de dificultades en regulación emocional, mientras que el 13.8% cuentan con “dificultad alta”. De la misma manera, se encontró una correlación significativa (0.484) entre las variables, explicando que los adolescentes que han sido parte de conductas de ciberbullying han presentado dificultades en la gestión y regulación de sus emociones.

Santa Cruz (2019) ejecutó una investigación en la que se asoció las variables de funcionamiento familiar y estrategias de afrontamiento adolescentes estudiantes una institución educativa pública de Lima, Perú. A través de la aplicación de los instrumentos “FACES IV” y la Escala de Afrontamiento para adolescentes ACS, se halló que la mayoría de los adolescentes en general perciben su funcionamiento familiar de manera “desbalanceada”, asimismo, se encontraron relaciones moderadas entre ambas variables, siendo mayor las dimensiones de relaciones en el caso de los hombres; además se encontró ciertas diferencias entre los tipos de estrategias de afrontamiento que usan las alumnas y alumnos, según el sexo. No obstante, no se encontraron diferencias relevantes de las estrategias de afrontamiento que hacen uso, en relación con el grupo de edad.

Gallegos et al. (2022), ejecutaron una investigación en adolescentes mexicanos sobre Funcionamiento Familiar y Exposición a la Violencia, mediante la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar-FACES IV y el Cuestionario de Exposición a Violencia (CEV). Se halló que hay diferencias de sexo en cuanto a la observación de conductas violentas en las calles y la victimización. Además, se encontró una relación negativa y significativa entre Exposición a la violencia en la Escuela y Adaptabilidad (0-10) y Cohesión (-0.05), así como con Exposición a la violencia en casa y Adaptabilidad (-0.19) y Cohesión (-0.33). Es decir, en medida que los adolescentes cuenten con mayor flexibilidad, comunicación, cohesión y satisfacción familiar, menor será la agresión y

victimización en casa y el colegio. De la misma manera, se encontró la cohesión familiar como predictor de la victimización en el hogar.

Niño et al. (2020), realizaron una investigación en una institución educativa de Colombia, específicamente en alumnos de un grado de secundaria; sobre clima familiar y el ciberacoso, hallando que existe una fuerte correlación entre ser víctima de ciberbullyng y tener un desempeño académico alto o superior, así como encontrar que existe una fuerte relación entre el clima familiar y el ciberbullying, explicando que la comunicación familiar, procedencia del hogar, normas de convivencia y la presencia o ausencia conflictos intrafamiliares cumplen un rol fundamental en las víctimas de ciberacoso.

Ortega et al. (2016) hallaron en un estudio de alumnos de secundaria de Valencia, España, que el 27.4% de ellos han sido víctimas de ciberacoso en el último año. Asimismo, se encontró que el ser víctima de ciberacoso se relacionaba negativamente con la autoestima familiar, clima familiar, autoestima académica y clima escolar y también que el ciberacoso se relacionaba positivamente con el conflicto familiar, obteniendo las víctimas de ciberacoso mayor puntaje en conflictos familiares. Además, de manera predictiva, se halló que la autoestima académica, la ayuda del profesor y el sentimiento de afiliación escolar son algunas de las variables explicativas de las víctimas de ciberacoso, mientras que, en ámbito familiar, el valor predictivo es más alto que el académico en la dimensión de expresividad familiar, cohesión y conflictos familiares, siendo ello explicación parcial de la varianza de ciberbullying.

Sandoval et al. (2023) realizaron un estudio en adolescentes estudiantes de un colegio de Jalisco, México. Haciendo uso de los instrumentos Inventario de Estrategias de Afrontamiento del Cyberbullying desde la perspectiva de la Víctima (IEAC-V) y desde la Perspectiva del Observador (IEAC-O), encontraron que las víctimas adolescentes de ciberbullying usan estrategias de afrontamiento, siendo la más frecuente el buscar apoyo, seguido por conseguir pruebas en contra del agresor y como tercero, el evitar al agresor.

Aquino (2022) halló que en un estudio realizado en 85 alumnos de un centro de estudio pre universitario de La Merced, Perú, haciendo uso del Cuestionario de Cyberbullying e Inventario de respuestas de Afrontamiento al Estrés, hay una corrección positiva y significativa entre el Cyberbullying y el Afrontamiento al estrés ($r=0.496$), lo cual muestra que cuanto más los adolescentes experimenten acoso virtual, mayor va a ser el uso de estrategias para contrarrestar el estrés que experimentan.

Rodriguez (2014) realizó un estudio en adolescentes de un instituto de Guatemala, teniendo como objetivo el describir las estrategias de afrontamiento de la muestra, haciendo uso del instrumento Escala de Afrontamiento para Adolescentes (ACS). Tuvieron como resultado que la mayor parte de los jóvenes hacía uso de la estrategia de buscar diversiones relajantes, continuado por la estrategia de esforzarse, tener éxito y fijarse en lo positivo, así como buscar apoyo, buscar pertenencia, ilusiones, preocuparse, auto inculparse y reservarlo para sí.

Palomar y Avalos (2019), asociaron las estrategias de afrontamiento con la funcionalidad familiar en alumnos adolescentes de una secundaria de México. Como hallazgo se obtuvo, mediante el uso de la Escala de Afrontamiento en adolescentes (ACS) y el Inventario Familiar de Autoinforme (SFI), la estructura familiar más usual en los adolescentes fue el “modelo nuclear”, cuyas familias cuentan con un desempeño sano, mas no del todo óptimo. Asimismo, se halló que la funcionalidad familiar se encuentra asociada de manera positiva con el afrontamiento productivo ($r_{xy}=0.138$) y de manera negativa con las estrategias de afrontamiento improductivo ($r_{xy}=-0.315$). Es decir, la funcionalidad de la familia en la que un adolescente se encuentra sirve como un factor relevante en el desarrollo de estrategias de afrontamiento adecuadas.

V. METODOLOGIA

5.1. Tipo y diseño de la investigación

El presente estudio es de tipo básico y de diseño de investigación Empírico, de tipo Predictivo Transversal, según lo planteado por Ato (2013) en la página 1051 de su estudio “Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología”, ya que se centra en el análisis de la relación funcional de las variables Estrategias de Afrontamiento, Funcionamiento Familiar y la Vulnerabilidad al Cyberbullying escolar en un momento temporal específico, con el fin de predecir el comportamiento de la última variable sin controlarlas o manipularlas.

5.2. Población y muestra

5.2.1 Población, muestra y criterios de selección

La población estuvo compuesta por un total de 201 estudiantes pertenecientes al nivel de secundaria de cuatro instituciones educativas privadas del distrito de Santiago de Surco Lima Metropolitana. Haciendo uso del método de recolección de datos de tipo censal, los participantes fueron provenientes específicamente de la siguiente manera: 33 alumnos de la institución “A”, 20 de la institución “B”, 51 de la institución “C” y finalmente 97 alumnos de la institución “D”. Ellos se caracterizaron por tener edades aproximadas entre 11 y 17 años y ser pertenecientes a los 5 niveles de secundaria, así como pertenecer a nivel socioeconómico “medio-bajo”, “medio” y “medio alto”.

De la misma manera, se contó con los siguientes criterios de inclusión:

- Alumnos matriculados en el colegio en el año 2023 y 2024
- Alumnos que cuenten con edades entre 11 a 17 años
- Alumnos que se encuentren presentes presencialmente en el momento de la evaluación
- Alumnos que hayan firmado el consentimiento informado
- Alumnos cuyos padres hayan firmado el asentimiento.
- Alumnos que realicen de manera completa las pruebas

Por otro lado, se consideraron los siguientes criterios de exclusión:

- Alumnos que no deseen participar en el estudio, expresándolo verbalmente y no deseando firmar el asentimiento informado.
- Alumnos que no se encuentren presente en el proceso de evaluación, por motivos de ausencia a las clases escolares.

5.2.2 Variables: Definiciones Conceptuales y Operacionales de las Variables

- Estrategias de Afrontamiento

Definición Conceptual

Las estrategias de afrontamiento son todas aquellas estrategias conductuales y cognitivas que contribuyen a lograr una transición y

adaptación efectiva ante situaciones problemáticas o estresantes (Frydenberg y Lewis, 2009). Definición Operacional

Fue medido a través de la Escala de Afrontamiento al Estrés creado por Frydenberg y Lewis (1993) y adaptado en Perú por Francia (2020), por medio de 80 ítems de tipo cerrado, con 5 alternativas de respuesta y un puntaje de 1 al 50 por ítem.

Tabla 1

Matriz de operacionalización de la variable Estrategias de Afrontamiento

Variable	Dimensiones	Ítems	Escala de medición
Estrategias de Afrontamiento	Productivo	02, 21, 39, 57, 73	Ordinal
		03, 22, 40, 58, 74	
		05, 24, 42, 60, 76	
		06, 25, 43, 61, 77	
		16, 34, 52, 70	
		18, 36, 54	
		19, 37, 55	
	Referencia a otros	01, 20, 38, 56, 72	
		10, 11, 29, 47, 65	
		15, 33, 51, 69	
		17, 35, 53, 71	
	Afrontamiento no productivo	04, 23, 41, 59, 75	
		07, 26, 44, 62, 78	
		08, 27, 45, 63, 79	
		09, 28, 46, 64, 80	
12, 30, 48, 66			
13, 31, 49, 67			
14, 32, 50, 68			

- Funcionamiento Familiar

Definición Conceptual

Según Olson, Sprenkle y Russell (1979) el funcionamiento familiar es la interacción de vínculos afectivos entre los miembros de una familia, los cuales tienen la capacidad de modificar su estructura, con el objetivo de superar las dificultades evolutivas familiares. Asimismo, este concepto involucra las características de cohesión, adaptabilidad y comunicación familiar.

Definición Operacional

Fue medida a través de las puntuaciones resultantes de la adaptación de la Escala de Evaluación de la Adaptabilidad y Cohesión en la Familia- FACES IV que se realizará en la presente investigación con la población objetivo. Este instrumento, el cual fue originalmente creada por Olson et al. (2002) y adaptado posteriormente en Trujillo Perú, por Goicochea y Narváez (2011), fue medido a través de 8 escalas (Cohesión, Flexibilidad, Desunión, Sobreinvolucramiento, Rígido, Caótico, Comunicación y Satisfacción Familiar) y 42 ítems en total. El puntaje total es resultante de la suma de los ítems y dividido en percentiles.

Tabla 2

Matriz de operacionalización de la variable Funcionamiento Familiar

Variable	Dimensiones	Ítems	Escala de medición
----------	-------------	-------	--------------------

Funcionamiento Familiar	Cohesión	1, 7, 13, 19, 25, 31, 37	Ordinal
	Flexibilidad	2, 8, 14, 20, 26, 32 y 38	
	Desunión	3, 9, 15, 21, 27, 33 y 39	
	Sobreinvolucramiento	4, 10, 16, 22, 28, 33, 34 y 40	
	Rígido	5, 11, 17, 23, 29, 35 y 41	
	Caótico	6, 12, 18, 24, 29, 30, 36 y 42.	
	Comunicación	43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51 y 52	
	Satisfacción Familiar	53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61 y 62	

- Vulnerabilidad al Cyberbullying

Definición Conceptual

Según lo planteado por Álvarez y Dobarro (2014), la vulnerabilidad al cyberbullying es entendida como la cibervictimización, término que refiere a un patrón de violencia que la víctima experimenta a través del teléfono móvil o internet, dándose en cualquier momento, de manera difundida e instantáneamente, en la cual el agresor actúa desde el anonimato y

lejos de la presencia de la víctima, favoreciendo la desinhibición del agresor y dejando en indefensión a la víctima.

Definición Operacional

Fue medida a través del resultado de las puntuaciones del Cuestionario de Cibervictimización (CV) para adolescentes creado por Álvarez, Dobarro y Nuñez (2014), adaptado por Jordan (2019). Esto fue medido a través de 4 dimensiones: Cibervictimización verbal, Cibervictimización visual, Exclusión online y Suplantación.

Tabla 3

Matriz de operacionalización de la variable Vulnerabilidad al Cyberbullying

Variable	Dimensiones	Ítems	Escala de medición
Vulnerabilidad al Cyberbullying	Cibervictimización verbal- escrita	2, 8, 10, 11, 13, 15, 17, 19, 21,	Ordinal
	Cibervictimización visual	4, 7, 9, 14, 20.	
	Exclusión online	3, 6, 18, 22	
	Suplantación	1, 5, 12, 16, 25	

5.3. Instrumentos

En el estudio se realizó la aplicación de 3 instrumentos psicométricos con el fin de medir las variables de Estrategias de Afrontamiento, Funcionamiento Familiar y Vulnerabilidad al Cyberbullying escolar en víctimas. El primer instrumento de aplicación es

la “Escala de Afrontamiento” (ACS), seguido por el “Cuestionario de CiberVictimización” y La Escala de Evaluación de la Adaptabilidad y Cohesión en la Familia- FACES IV.

- Estrategias de Afrontamiento

La Escala de Afrontamiento para adolescentes (ACS), fue construida originalmente por Frydenberg y Lewis (1993) en Australia, siendo luego adaptada por Pereña y Sededos (1995) en España y posteriormente en contexto peruano por Canessa (2002), cuya validación fue ratificada por Silva (2016) y poco tiempo después por Francia (2019), la cual fue utilizada en el presente estudio.

El instrumento está originalmente conformado por 18 estrategias de afrontamiento y 3 estilos de afrontamiento: “Productivo/Resolver el problema (34 ítems)”, “Referente a otros (14 ítems)” y “Afrontamiento no Productivo (32 ítems)”. En total, cuenta con 80 ítems de tipo cerrado, los cuales se puntúan mediante una escala de tipo Likert de cinco puntos: “No me ocurre nunca o no lo hago (1)”, “Me ocurre, lo hago raras veces (2)”, “Lo hago algunas veces (3)”, “Lo hago a menudo (4)” y “Lo hago con mucha frecuencia (5)”.

En cuanto a la versión adaptada en Lima-Perú por Francia (2019), la cual es usada en el presente estudio, fue validada en una población de 157 adolescentes escolares de 14 a 18 años de edad, estudiantes de instituciones educativas públicas de Lima, Perú.

Respecto a la validez de constructo mediante el análisis de ítems del instrumento, se obtuvo una adecuada homogeneidad, ya que el puntaje aproximado obtenido fue mayor a 0.30 con un $p < 0.05$, en las dimensiones Resolver el Problema (0.29 – 0.61), No Afrontamiento (0.35 – 0.51), Reducir la Tensión (0.24 – 0.44), Autoinculparse (0.48 – 0.68), Reservarlo para sí (0.29 – 0.50), Buscar Ayuda Profesional (0.43 – 0.61), Distracción Física (0.42 – 0.59), Buscar diversiones Relajantes (0.27 – 0.33), Fijarse en lo positivo (0.33 – 0.50), Buscar apoyo Social (0.31 – 0.40), Esforzarse y tener éxito (0.24 – 0.40), Preocuparse (0.20 – 0.41), Invertir en amigos íntimos (0.23 – 0.53), Acción social (0.36 – 0.57), Buscar apoyo espiritual (0.22 – 0.59) y Buscar pertenencia (0.19 – 0.50), siendo todos con un p valor < 0.05 , a excepción de la dimensión “Hacerse ilusiones”, con un puntaje que oscilaba entre 0.32 y 0.12. Asimismo, en la adaptación psicométrica de Silva (2016) y ratificación de Francia (2019) se decidió eliminar la escala “Ignorar el problema” debido a una baja validez de constructo, quedando en total 17 estrategias de afrontamiento.

En cuanto al análisis de consistencia interna, se obtuvo mediante el índice Alfa de Cronbach, que solo 3 dimensiones “Distracción física”, “Buscar ayuda profesional” y “Autoinculparse” contaban con un puntaje mayor de 0.7, así como contar con la dimensión con menor consistencia interna “Hacerse ilusiones” (0.446), lo cual reflejaba la validez y confiabilidad óptima del instrumento.

Por último, referente a la puntuación y calificación, esta se dio por medio de la suma total del puntaje resultado en cada escala, siendo después multiplicado por el número de ítems de acuerdo a la calidad de elementos de la escala referente. En cuanto a la baremación, se usarán del mismo modo los valores percentilares de la adaptación peruana de Francia (2019).

- Vulnerabilidad al ciberbullying

El instrumento “Cuestionario de CiberVictimización”, fue creado originalmente por Álvarez, Doblarro y Nuñez (2014) en Oviedo, España y adaptado en Perú por Jordan (2019). Este cuestionario, el cual es en formato de autoinforme que evalúa en la población adolescente en qué medida el individuo es víctima de agresiones a través del celular o internet, se encuentra conformado por 26 ítems y 4 dimensiones: Cibervictimización Visual (ítems: 4, 7, 9, 14 y 20), Exclusión Online (ítems: 3, 6, 18 y 22), Suplantación (1, 5, 12, 16 y 25) y Cibervictimización Verbal – Escrita (2, 8, 10, 11, 13, 15, 17, 19, 21, 23, 24 y 26).

En cuanto a la adaptación peruana del instrumento, el cual es utilizado en el presente estudio, fue realizada en población adolescente estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas en la ciudad de Lima, por Jordan (2020), teniendo como resultado la confirmación de la validez de contenido del instrumento, reflejando la pertinencia, claridad y relevancia de cada ítem de la prueba, por medio del criterio de 5 jueces y el coeficiente V de Aiken.

Referente a la confiabilidad del instrumento, teniendo como referencia la versión original, mediante el coeficiente Alpha de Cronbach, se obtuvo un resultado de 0.85, indicando una alta consistencia interna de la escala.

Respecto a su validez factorial, se comprobó la dimensionalidad del instrumento por medio de análisis factoriales confirmatorio, comprándose el grado de ajuste del modelo de 4 factores, con otros dos modelos, resultando que todos los ítems cuentan con un constructo en común. Asimismo, en relación a la validez de criterio, se llegó al puntaje total de Cibervictimización se correlaciona estadísticamente significativamente con los 6 indicadores externos sobre la evidencia previa de asociación con Cibervictimización.

En cuanto al sistema de puntuación por dimensión, el puntaje total del instrumento resulta de la suma de los puntos obtenidos de todos los ítems, siendo 26, mediante una escala de tipo Likert de 4 puntuaciones: “1=nunca”, “2= pocas veces”, “3= muchas veces” y “4= siempre”: Por ello, un puntaje alto en la prueba, indica un alto grado de indicadores de ser víctima de ciberbullying.

- Funcionamiento Familiar

La Escala de Evaluación de la Adaptabilidad y Cohesión en la Familia- FACES IV es originalmente creada por Olson et al. (2002) y adaptada posteriormente en Trujillo Perú, por Goicochea y Narváez (2011).

La presente escalada mide 3 dimensiones centrales: cohesión, flexibilidad y comunicación familiar, por medio de 8 escalas y 42 ítems en total: Cohesión (ítems 1, 7, 13, 19, 25, 31 y 37) Flexibilidad (ítems 2, 8, 14, 20, 26, 32 y 38), Desunión (ítems 3, 9, 15, 21, 27, 33 y 39), Sobreinvolucramiento (4, 10, 16, 22, 28, 33, 34 y 40), Rígido (5, 11, 17, 23, 29, 35 y 41) y Caótico (6, 12, 18, 24, 29, 30, 36 y 42). Asimismo, involucra la Escala de comunicación familiar (ítems 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51 y 52) y la Escala de Satisfacción Familiar (ítems 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61 y 62), integrando un total de 62 ítems.

En la última versión de la prueba FACES IV realizada por Olson (2002), se confirma la validez de contenido, constructo y confiabilidad del instrumento, debido a que los valores de Alfa de Cronbach hallados superaron el 0.75, de la siguiente manera: Sobreinvolucramiento Familiar ($\alpha= 0.77$), Cohesión Balanceada ($\alpha= 0.89$), Caos familiar ($\alpha= 0.86$), Rigidez Familiar ($\alpha= 0.82$), Flexibilidad Balanceada ($\alpha= 0.84$) y Desunión Familiar ($\alpha= 0.87$).

Respecto a la adaptación peruana en la ciudad de Trujillo, realizada por Goicochea y Narváez (2011), se realizó la ratificación de la validez de contenido. Por medio del análisis factorial, se encontraron óptimas saturaciones de los ítems de las 8 escalas en total, las cuales confirmaron el cumplimiento de adecuada interpretabilidad. Del mismo modo, se encontró un coeficiente de Alfa de Cronbach de 0.752 y al realizar la correlación de ítems-test, se halló un puntaje

promedio de 0.511 y correlaciones que oscilaban entre 0.277 y 0.658.

En cuanto a la calificación de la prueba, esta se dió mediante la suma de puntuaciones de ítems por subescala, a mayor puntaje, mayor nivel de atributo.

5.4. Procedimiento

En primer lugar, se realizó exitosamente el registro del presente estudio en la plataforma SIDISI. En segundo lugar, se realizó la invitación primeramente telefónica y posteriormente presencial a los cuatro colegios del distrito de Santiago de Surco, para ser parte de la ejecución de la investigación en un futuro próximo, posterior a la aprobación de la investigación por parte del Comité Institucional de Ética; se logró el permiso al acceso a las cuatro instituciones educativas.

Posterior a la aprobación del estudio por parte del Comité Institucional de Ética, se realizó el proceso de enrolamiento de participantes mediante la publicación de la invitación a los padres a que sus hijos sean parte del estudio en el intranet virtual y agenda de las cuatro instituciones, lo cual fue realizado por el área administrativa y de psicología de las instituciones educativas, así como el envío de correos de invitación al estudio, el cual frente a la respuesta positiva de autorización de cada padre o madre, se procedió a enviar por medio de la agenda y vía correo el consentimiento informado para que puedan reenviarlo firmado.

Seguidamente, en un horario de tutoría de cada aula, previamente establecido y acordado con las autoridades educativas y tutores del aula, se

realizó la primera fecha de visita a los alumnos de secundaria, ingresando a cada aula para explicarles al detalle el estudio, sus objetivos, las consideraciones éticas, beneficios, entre otros, invitándoles verbalmente a ser parte y aclarando dudas posibles, considerando previamente los consentimientos informados de sus padres; a los que accedan verbalmente, se les brindó personalmente el asentimiento informado para ser leído y firmado. Después de que los alumnos firmaron los documentos de autorización, se recogió los asentimientos informados para ser cotejados con los consentimientos de sus padres y confirmarles su próxima participación

Posterior a la sesión de tutoría de invitación al estudio, el recojo de los consentimientos y asentimientos informados, seleccionando a los participantes del estudio, en una próxima fecha se ingresó a una sesión de tutoría previamente coordinado con la tutora o tutor para poder llevar a los alumnos participantes a un aula vacía disponible o el aula de reuniones del colegio, y realizar la aplicación de los instrumentos de manera colectiva durante un tiempo aproximado de 40 a 60 minutos, dirigido por la investigadora, con el apoyo del psicólogo de apoyo del del estudio y la psicóloga de la institución, invitando a cada alumno a sentarse en una carpeta individual, explicándoles detalladamente en voz alta las instrucciones de cada prueba e indicándoles que, ante cualquier duda, aclaración o inconveniente, pueden recurrir a la investigadora o el psicólogo de apoyo de la investigadora.

Se consideró que después de 15, 30 y 45 minutos del inicio de aplicación de los instrumentos se realizarán pausas activas con los

participantes, invitando a cada alumno a que se levante de su asiento y realice, bajo la guía de la investigadora psicóloga, ejercicios de estiramiento corporal, respiración diafragmática, así como tomar agua, salir del aula a respirar, ir a los servicios higiénicos, entre otros, durante aproximadamente 3 minutos por periodo de pausa.

Asimismo, durante la evaluación la investigadora, el psicólogo de apoyo de la investigadora y la psicóloga de la institución educativa, tomaron en cuenta algún signo de malestar o incomodidad emocional en los participantes; frente a alguna señal de alarma de incomodidad como el movimiento corporal, lenguaje no verbal, actitud, entre otros, se tuvo planeado detener cautelosamente la aplicación de pruebas a esa persona y posteriormente derivar al servicio de psicología de la institución para evaluar el caso; no obstante, no se registró ningún caso que requirió esa atención.

Posterior a que todos los participantes del aula hayan completado las pruebas psicológicas, se les hizo entrega de un tríptico informativo sobre “Ciberbullying y Afrontamiento”, y se les comentó la fecha del Taller psicoeducativo “¿Cómo prevenir el ciberbullying y reforzar mis habilidades de afrontamiento?”, coordinado previamente con la directora o director. Finalmente, se les llevó de vuelta a su aula correspondiente en el que se encuentra su tutora.

5.5. Plan de análisis de datos

Como parte del plan de análisis de datos, en primera instancia, después de aplicar los instrumentos a la población de estudio y calificar lo

obtenido, los datos fueron trasladados a una base de datos confidencial en una hoja de cálculo Excel, la cual posteriormente fue analizada por el programa estadístico SPSS V23.

Respecto el análisis estadístico, en primer lugar, se realizó el análisis de la distribución de datos por medio de la prueba de normalidad, homocedasticidad y colinealidad de errores del modelo a proponer, a través de un histograma, gráfico de dispersión y el estadístico Durbin-Watson, cuyo valor debe ser entre 1.5 a 2 para considerarse un modelo válido (Closas, 2013); todo ello conforman métodos estadístico válido para generar estimaciones e inferencias certeras del modelo (Cavada, 2010), lo cual se pudo confirmar en el presente estudio.

Posterior al cumplimiento de la condición del comportamiento normal de las variables y el modelo propuesto, se procedió a hacer uso del Coeficiente de Correlación Parcial R cuadrado y el Modelo de Regresión Lineal (Ato et al., 2013) a través del Coeficiente de Determinación R Cuadrado, haciendo uso de la interpretación de valores según la propuesta de Cohen (1969) y especificando el modelo mediante los métodos estadísticos Beta y ANOVA, los cuales explican la influencia y predicción de las variables Estrategias de Afrontamiento y Funcionamiento Familiar en la Vulnerabilidad Cyberbullying. Por último, en cuanto a los objetivos de tipo descriptivo, realizó un análisis de medidas de tendencia central.

5.6. Consideraciones éticas

Como parte de garantizar que el presente estudio se considerará como fundamental los principios éticos en los participantes a lo largo de todo el proceso de investigación, en base a las normas del Comité Institucional de Ética en Investigación de la Universidad Peruana Cayetano Heredia, haciendo uso de consentimiento, asentimiento informado y otros elementos de la siguiente manera:

AUTONOMÍA

Se garantizó el principio de Autonomía al elaborarse y entregarse el Asentimiento informado a los estudiantes y el Consentimiento Informado para padres, previo a la evaluación, el cual fue detallado y explicado a los participantes, aclarando los objetivos del estudio, procedimiento y libertad para ser parte de ello. Además, se les brindó la opción de retirarse del estudio en cualquier momento del proceso de la aplicación de las pruebas, sin ninguna consecuencia, pese a haber previamente autorizado su participación; además, ello fue explicado tanto en el Consentimiento, Asentimiento y en la invitación verbal a los estudiantes.

BENEFICIENCIA

Como protección del presente principio, se le brindó vía correo a cada estudiante y padre de familia los resultados de las pruebas aplicadas, por medio de un breve reporte individual; este fue redactado por la investigadora principal, quien es licenciada en psicología clínica y

psicoterapeuta certificada, y enviado por el área administrativa de la institución. Asimismo, en el caso de los participantes que presenten resultados alarmantes, se brindó las recomendaciones específicas en cada reporte, así como la invitación a los padres a acudir al servicio de psicología de la institución y si el caso lo amerita, orientar vía correo o celular la atención del caso y una posible derivación externa en salud mental, con coordinación previa de las psicólogas de las instituciones educativas.

Además, como beneficio a los participantes, se les brindó un tríptico informativo sobre “Ciberbullying: Prevención y Afrontamiento” y una fecha posterior se brindó un Taller psicoeducativo de prevención del ciberbullying y reforzamiento de habilidades de afrontamiento a los alumnos de secundaria. Del mismo modo, se entregó un informe final general de los resultados obtenidos en los estudiantes al área de psicopedagogía y dirección de cada una de las cuatro instituciones educativas, para que pueda ser de utilidad en el diseño y aplicación de programas preventivos y de intervención en ciberbullying y afecciones emocionales.

JUSTICIA

En el presente estudio se respetó la diversidad sociocultural y económica de los participantes, así como sus derechos, recibiendo un trato igualitario y digno, brindando a todos la opción, sin diferenciación, de

recibir los resultados de las pruebas realizadas, el tríptico informativo y el taller psicoeducativo.

NO MALEFICIENCIA

En el presente principio, se tomó como relevancia que el proceso de evaluación no implique un riesgo o daño tanto físico como psicológico en el participante, así como tener la libertad de retirarse del estudio en cualquier etapa, sin tener ninguna consecuencia y a no ser forzados a ser parte del estudio si es que así lo desean.

Asimismo, se mantuvo en confidencialidad de los datos de los participantes y los resultados obtenidos, los cuales solo fueron manejados por la investigadora principal, el área de dirección, área de psicología de cada institución educativa y cada participante y padre obtendría los resultados individuales correspondientes, mas no fueron compartidos o publicados a entidades que no correspondan al estudio.

Por otro lado, frente a algún signo de malestar o incomodidad emocional que detecte la investigadora, el psicólogo de apoyo o psicóloga de la institución, mediante la observación del lenguaje no verbal, expresión facial, movimiento corporal y expresión verbal de incomodidad en algún participante durante la aplicación de los instrumentos psicológicos, se tuvo previsto el procedimiento de pedir cautelosa e individualmente el no continuar completando las pruebas, así como consultarles si gustan algún soporte inmediato o si desean esperar a retornar con sus compañeros al aula. Asimismo, se planeó derivar el caso del participante al área de

psicología de la institución educativa para el soporte y orientación correspondiente. No obstante, no hubo un caso que ameritó ese procedimiento.

VI. RESULTADOS

Los siguientes resultados cuentan como referencia el cumplimiento de supuestos de normalidad, homocedasticidad y ausencia de colinealidad de los errores del modelo propuesto: “Las Estrategias de Afrontamiento y Funcionamiento Familiar influyen en la Vulnerabilidad al Ciberbullying en adolescentes de instituciones educativas particulares del distrito de Surco”, los cuales son detallados en los anexos.

6.1. Las Estrategias de Afrontamiento y Funcionamiento Familiar influyen en la Vulnerabilidad al Ciberbullying

Respecto al objetivo genial, se puede reflejar en la Tabla 4 mediante el estadístico Anova, que las variables Funcionamiento Familiar y Estrategias de Afrontamiento influyen en la Vulnerabilidad al Ciberbullying ($p < 0.001$), es decir el modelo predictivo en conjunto es válido y se ajusta a los datos obtenidos en la población, lo que a su vez refleja que el que un adolescente haya sido víctima de agresión por medio de plataformas virtuales es explicado por la dinámica familiar en la que se encuentra y sus estrategias para afrontar situaciones estresantes.

Tabla 4

Anova en el análisis de la influencia del funcionamiento familiar y estrategias de afrontamiento en la vulnerabilidad al ciberbullying

Modelo	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Regresión	1232,172	2	616,086	10.987	<,001
Residuo	11102,584	198	56,074		

Por otro lado, se puede observar en la tabla 5, mediante el análisis del valor R ajustado, que las variables Estrategias de Afrontamiento y Funcionamiento Familiar influyen en un 9.1% en la Vulnerabilidad al Ciberbullying, es decir, la variabilidad del patrón de violencia virtual en víctimas estudiantes de secundaria es explicada en un 9.1% por el funcionamiento familiar con el que se caracteriza y la manera en cómo afrontan las dificultades diarias que se le presenta.

Tabla 5

Resumen del modelo explicativo del funcionamiento familiar y estrategias de afrontamiento en la vulnerabilidad al ciberbullying

Mo delo	R	R cuadrado	R cuadrado Ajustado	Error estándar de estimación
	,316	0.100	0.091	7,488

a. Predictores: (Constante), Funcionamiento familiar, Estrategias de Afrontamiento

b. Variable dependiente: Vulnerabilidad al Ciberbullying

Referente al análisis estadístico especificado en tabla 6, se puede observar que las variables Estrategias de Afrontamiento y Funcionamiento Familiar inciden grupalmente en la Vulnerabilidad al ciberbullying, lo cual muestra que las variables predictivas en conjunto son válidas y significativas ($p < 0.05$) en relación al modelo general, siendo el caso de Funcionamiento Familiar la influencia de manera inversa ($B = -0.092$) y en el caso de Estrategias de Afrontamiento, directa ($B = 0.054$). Es decir, a menor funcionamiento familiar del adolescente junto con un mayor uso de estrategias de afrontamiento, mayor será el nivel de vulnerabilidad al ciberbullying; mientras

que, a menor uso de estrategias de afrontamiento junto con un mayor nivel de funcionamiento familiar, menor será el nivel de vulnerabilidad del adolescente a ser víctima de ciberbullying ($B=0.054$).

Asimismo, el modelo de ecuación resultante es: $Y=39.520+(0.054)X1+(-0.092)X2$. Por ende, se acepta la hipótesis general de la investigación, es decir, *las Estrategias de Afrontamiento y Funcionamiento Familiar sí influyen en la Vulnerabilidad al Ciberbullying de adolescentes de instituciones educativas particulares del distrito de Surco.*

Tabla 6

Coefficiente Beta en el análisis de regresión de la influencia del funcionamiento familiar y estrategias de afrontamiento en la vulnerabilidad al ciberbullying

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coef. estandarizados	t	Sig.	
	B	Desv Error	Beta			
1	(Constante)	39,520	4,532		8,721	<,001
	AFRONTAMIENTO	,054	,018	,222	3,028	,003
	FUNCIONAMIENTO FAMILIAR	-,092	,021	-,327	-4,474	<,001

a. Variable dependiente: CIBERBULLYING

6.2. Las Estrategias de Afrontamiento y sus estilos influyen en la Vulnerabilidad al Ciberbullying

A. El estilo “Productivo” de las Estrategias de Afrontamiento influye en la Vulnerabilidad al Ciberbullying

Respecto al objetivo específico n°1, al hacer uso del estadístico de correlación parcial r^2 controlando un valor constante de la variable

“funcionamiento familiar”, se muestra en la tabla 7 que el estilo “productivo” de las estrategias de afrontamiento no influye en la vulnerabilidad al ciberbullying ($p=0.123$), es decir la vulnerabilidad del adolescente al ser víctima de ciberbullying, lo cual incluye insultos, humillaciones, suplantación, entre otros, de manera virtual, no es explicado por recursos y acciones para afrontar problemas orientados a buscar alternativas de resolución, esforzarse para contrarrestar el estrés, tener una perspectiva optimista del problema, buscar actividades relajantes, entre otros.

Por consiguiente, se rechaza la primera hipótesis específica de la investigación, *el estilo “Productivo” de las Estrategias de Afrontamiento no influye en la Vulnerabilidad al Ciberbullying en adolescentes de instituciones educativas particulares del distrito de Surco.*

Tabla 7

Correlación parcial (r^2) entre el estilo “productivo” de las estrategias de afrontamiento y vulnerabilidad ciberbullying

Variables de control			Vulnerabilidad al Ciberbullying
Funcionamiento Familiar	Afrontamiento- Estilo Productivo	Cor. parcial (r^2)	.109
		Sig. (bilateral)	.123
		gl	198

B. El estilo “Orientado a otros” de las Estrategias de Afrontamiento influye en la Vulnerabilidad al Ciberbullying

En cuanto al objetivo específico n°2, se puede observar en la tabla 8, haciendo uso de correlación parcial r^2 y controlando un valor constante de la variable “funcionamiento familiar, que el estilo “orientado a otros” de las

estrategias de afrontamiento no influye en la vulnerabilidad al ciberbullying ($p=0.626$); lo cual refleja que el rol de vulnerabilidad de la víctima del patrón de ciberacoso no es explicado por las acciones orientadas a buscar apoyo profesional, espiritual y social que tenga el adolescente como mecanismo de afronte. Por ende, se rechaza la segunda hipótesis específica, *el estilo “Orientado a otros” de las Estrategias de Afrontamiento no influye en la Vulnerabilidad al Ciberbullying en adolescentes de instituciones educativas particulares del distrito de Surco.*

Tabla 8

Correlación parcial (r^2) entre el estilo “orientado a otros” de las estrategias de afrontamiento y vulnerabilidad ciberbullying

Variables de control			Vulnerabilidad al Ciberbullying
Funcionamiento Familiar	Afrontamiento- Estilo orientado a otros	Cor. parcial (r^2)	.035
		Sig. (bilateral)	.626
		gl	198

C. El estilo “No Productivo” de las Estrategias de Afrontamiento influye en la Vulnerabilidad al Ciberbullying

Respecto al objetivo específico n°3, se muestra en la tabla 9, a través del método de correlación parcial r^2 , controlando un valor constante de la variable “funcionamiento familiar, que el estilo “orientado a otros” de las estrategias de afrontamiento sí influye en la vulnerabilidad al ciberbullying ($p<0.001$), siendo esta influencia en un 7.6%. Esto refleja que las estrategias de afrontamiento que use un adolescente, orientadas a preocuparse, tomarse un tiempo solo, ignorar el problema, hacerse ilusiones, entre otros, sí influye,

en un 7.6% en las experiencias de vulnerabilidad al ciberbullying del adolescente.

Tabla 9

Correlación parcial (r2) entre el estilo “no productivo” de las estrategias de afrontamiento y vulnerabilidad ciberbullying

Variables de control		Vulnerabilidad al Ciberbullying	
Funcionamiento Familiar	Afrontamiento- Estilo No Productivo	Cor. parcial (r2) Sig. (bilateral)	.076 <.001
		gl	198

De la misma manera, al analizar la tabla 10, se puede confirmar a través del coeficiente Beta (B=0.143), que solo el estilo de afrontamiento “No productivo” es válido en su influencia en la vulnerabilidad al ciberbullying ($p < 0.001$), reflejando que a mayor afrontamiento “no productivo”, mayor sería la vulnerabilidad al ciberbullying; lo cual permite reconfirmar la tercera hipótesis específica, *el estilo “No Productivo” de las Estrategias de Afrontamiento sí influye en la Vulnerabilidad al Ciberbullying en adolescentes de instituciones educativas particulares del distrito de Surco.*

Tabla 10

Coeficiente Beta en el análisis de regresión de la influencia de los estilos de las estrategias de afrontamiento en la vulnerabilidad al ciberbullying

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados		t	Sig.
	B	Desv. Error	Beta			
1 (Constante)	25.372	4.010			6.328	<.001
AF. Productivo	0.001	0.046	0.002		0.016	0.987
AF. Otros	-0.067	0.060	-0.102		-1.101	0.272
Af. No productivo	0.143	0.035	0.284		4.081	<.001

a. Variable dependiente: CIBERBULLYING

6.3. El Funcionamiento Familiar influye en la Vulnerabilidad al Cyberbullying

En la Tabla 11 mediante el estadístico de análisis Anova, se puede mostrar que el modelo predictivo planteado, el Funcionamiento Familiar influye en la vulnerabilidad al cyberbullying, sí explica los efectos sobre la variable dependiente ($p < 0.01$), siendo el modelo en general válido y ajustado a la población de adolescentes, es decir, el vínculo emocional, la capacidad de adaptación y la forma de comunicación que tenga la familia del adolescente, tiene un impacto en el hecho de que el adolescente sea víctima del patrón de ciberacoso en plataformas virtuales.

Tabla 11

Anova en el análisis de la influencia de funcionamiento familiar en la vulnerabilidad al cyberbullying

Modelo		Suma de cuadrados	Gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	717,906	1	717,906	12,298	<,001b
	Residuo	11616,850	199	58,376		
	Total	12334,756	200			

a. Variable dependiente: CIBERBULLYING

b. Predictores: (Constante), FUNCIONAMIENTO FAMILIAR

En cuanto al objetivo específico N°4, se puede verificar en la Tabla 12 a través del coeficiente de correlación parcial r^2 , controlando el valor constante de la variable “Estrategias de Afrontamiento”, que la variable “Funcionamiento Familiar” impacta de manera significativa y válida ($p = 0.001$) en un 9.2% ($r^2 = 0.0918$) a la vulnerabilidad al cyberbullying, lo cual refleja que la posible situación de cibervictimización en la que se encuentre un adolescente de secundaria es explicada por la interacción, vínculo, cohesión, afectividad y capacidad de adaptación con la que cuente su familia.

Tabla 12

Correlación parcial (r²) entre funcionamiento familiar y vulnerabilidad al ciberbullying

Variable de control	Funcionamiento Familiar		Vulnerabilidad al Ciberbullying
Estrategias de Afrontamiento	Cor. Parcial R2		0.0918
	Sig. (bilateral)		<.001
	gl		198

Continuando con el objetivo específico n°4, se detalla en la tabla 13 un nivel de significancia (<0.001) que refleja que la variable de funcionamiento familiar es válida, significativa (<0.05) e inversa (B=-,068) para el modelo propuesto. Es decir, a mayor cercanía en vínculo, dinámica y comunicación de la familia del adolescente, menor va a ser la probabilidad a ser vulnerable a un patrón de acoso virtual por medio de humillaciones, ofensas, suplantaciones, entre otros. Asimismo, el modelo de ecuación resultante es: $Y = 47.053 + (-0.068)X1$.

Ello quiere decir que se acepta la hipótesis inicialmente propuesta, sobre lo cual se puede asumir que *el Funcionamiento Familiar sí influye en la Vulnerabilidad al Ciberbullying de adolescentes de instituciones educativas particulares del distrito de Surco.*

Tabla 13

Coefficiente Beta en el análisis de regresión de la influencia de funcionamiento familiar en la vulnerabilidad al ciberbullying

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	T	Sig.
	B	Desv. Error	Beta		
1 (Constante)	47,053	3,865		12,174	<.001
FUNCIONAMIENTO FAMILIAR	-,068	,019	-,241	-3,507	<.001

a. Variable dependiente: CIBERBULLYING

6.4. Estrategias de Afrontamiento, Funcionamiento Familiar y Vulnerabilidad al Ciberbullying

Respecto al objetivo descriptivo de las tres variables, se puede observar en la Tabla N°14 el puntaje promedio de la variable Vulnerabilidad al Ciberbullying en los estudiantes de secundaria de la presente investigación ($\bar{x} = 33.63$), lo cual lo ubica en un valor aparentemente bajo de la variable, comparado con el puntaje máximo de escala (104 puntos). Es decir, los adolescentes de secundaria muestran aparentemente haber tenido pocas o nulas experiencias de ciberbullying en su entorno escolar o social en general, desde el rol de víctima, como son los insultos o descalificativos verbales en una red social, ser acosados por un contacto virtual, ser excluidos de grupos sociales en plataformas digitales o haber sido víctimas de suplantación virtual de identidad, entre otros.

Tabla 14

Resultados descriptivos de Vulnerabilidad al Ciberbullying

		CV VISUAL	CV EXCL.	CV SUPLT.	CV VERBAL	Ciberbullying
N	Válido	201	201	201	201	201
	Perdidos	0	0	0	0	0
	Media	6,11	5,40	5,74	16,38	33,63
	Mediana	6,00	5,00	5,00	15,00	31,00

Por otro lado, referente al objetivo descriptivo en torno a la variable “Estrategias de Afrontamiento”, la Tabla 15 refleja un mayor puntaje de percentil en las estrategias “Productivas”, como son: “Buscar Pertenencia” (Pe= Pc 75),

seguido por la estrategia “Esforzarse y tener éxito” (Ex= Pc 60), y la estrategia “Distracción Física” (Fi=Pc60). En cuanto a las estrategias de estilo “Orientado a otros”, se tiene con puntaje más alto es las estrategias “Buscar Apoyo Social” (AS= Pc 50) y “Acción Social” (AS=Pc 50). Por otro lado, respecto a las estrategias “no productivas”, se observan puntajes promedios más altos en las siguientes estrategias: “Autoinculparse” (Cu=Pc65) y “Reservarlo para si” (Re=Pc65).

Ello refleja que los adolescentes estudiantes frente a situaciones de estrés o de dificultad, tienden a utilizar de manera más frecuente la estrategia adecuada de buscar ser parte de un grupo de amistades, familia o compañeros de estudios, sintiendo el soporte socioemocional de pertenecer a un grupo consolidado, demostrar interés en reforzar los vínculos con ellos y compartir sus dificultades. Asimismo, los resultados muestran que los adolescentes buscan constantemente realizar acciones y actividades que les permitan cumplir con sus metas y mostrar compromiso en ello como forma de mitigar la preocupación que puedan sentir, así como invertir su tiempo en realizar ejercicios físicos como ir al gimnasio, practicar deportes, entre otros, como manera de distracción del problema.

Por otro lado, se muestra que, así como los estudiantes usan recursos “óptimos”, también recurren regularmente a estrategias “no productivas” como forma de respuesta antes el estrés, como es tomarse un tiempo solo y aislado como parte de la “no confrontación” al problema, ocultar sus problemas frente a su entorno social y sentirse en cierta medida responsable o culpable de su problema.

Tabla 15

Resultados descriptivos de Estrategias de Afrontamiento y estilos

Estilo	N	Media	Desv. Est.	PC	Nivel de manejo
Productivo					
RP	201	16,97	4,237	45	Regular
EX	201	18,16	3,364	60	Regular
AI	201	15,66	4,491	50	Regular
PE	201	16,92	3,842	75	Buen
PO	201	13,10	2,989	50	Regular
DR	201	11,01	2,310	50	Regular
FI	201	10,36	3,416	60	Regular
Orientado a otros					
AS	201	14,52	4,426	50	Regular
SO	201	10,44	3,373	50	Regular
AE	201	10,96	3,674	35	Pobre
AP	201	10,73	4,227	45	Regular
No Productivo					
PR	201	18,20	3,924	55	Regular
HI	201	14,54	3,827	50	Regular
NA	201	12,18	3,837	55	Regular
RT	201	9,81	3,696	45	Regular
CU	201	11,53	4,198	65	Pobre
RE	201	12,55	3,942	65	Pobre

Respecto al objetivo descriptivo de la variable “Funcionamiento Familiar”, la Tabla 16 refleja un mayor puntaje de percentil en las dimensiones: “Satisfacción Familiar”, “Desunión”, “y “Flexibilidad”, lo cual muestra que los adolescentes tienden a tener un óptimo grado de contentamiento frente al vínculo que tiene con los miembros de familia, así como percibir que su familia cuenta con medianas habilidades para hacer cambios en su dinámica y rutina para adaptarse a situaciones nuevas, además de percibir que los miembros de su red familiar tienden medianamente a ser poco unidos entre sí, causando gran independencia en ellos y en ocasiones aislarse entre sí.

Por otra parte, los adolescentes participantes muestran menores puntajes de percentil en las dimensiones: “Sobreinvolucramiento”, “Cohesión”, “Caótico”,

“Rígido” y “Comunicación Familiar”, lo cual refleja que ellos perciben que sus familiares tienden a respetar las actividades personales de cada uno, organizarse adecuadamente en las responsabilidades y permitiéndose ser flexible y reorganizarse frente a algún cambio significativo, permitiendo modificaciones en el sistema familiar. No obstante, también muestran una baja percepción de un vínculo estrecho entre sus familiares, con poca calidad de interacción y tiempo juntos, así como percibir el poco intercambio de pensamientos, ideas y sentimientos entre los miembros de la familia, lo cual se muestra en la baja calidad de tiempo de conversación entre sí.

Tabla 16

Resultados descriptivos de Funcionamiento Familiar

	N	Media	Desv. estándar	Pc
COHESIÓN	201	25,17	5,474	35
FLEXIBILIDAD	201	26,31	4,920	45
DESUNION	201	20,02	3,571	50
SOBREINV.	201	19,98	3,952	40
RIGIDO	201	21,60	4,132	25
CAOTICO	201	18,38	4,747	35
COMUNICACIÓN	201	34,16	8,519	35
SATISFACCIÓN	201	32,96	9,174	50
FUNC. FAMILIAR	201	198,58	28,032	
N válido (por lista)	201			

VII. DISCUSIÓN

Posterior al análisis estadístico, se puede confirmar la aceptación de la hipótesis general inicialmente propuesta, las estrategias de afrontamiento y el funcionamiento familiar sí influyen en la vulnerabilidad al ciberbullying de los adolescentes. Es decir, las herramientas y recursos que usan los adolescentes escolares para lidiar con el estrés, y la dinámica, cohesión y comunicación familiar con la que cuentan, de manera conjunta, sí van a incidir de manera predictiva en la condición de víctima de ciberbullying, siendo esto en un 9.1%, y en el caso de funcionamiento familiar, la predicción es inversa, es decir, a mayor funcionamiento familiar, junto con un menor uso de las estrategias de afrontamiento, menor va a ser la posibilidad de mantenerse en el rol de víctima en episodios de ciberbullying.

Comparando los resultados mencionados con estudios previos, este hallazgo coincide con lo hallado por Niño et al. (2020) en estudiantes de Colombia, el que un adolescente sea víctima de ciberbullying está relacionado con el clima familiar, la comunicación familiar y la ausencia o presencia de conflictos familiar; por lo que es similar a lo encontrado, el funcionamiento familiar sí incide en cierta manera en la vulnerabilidad al ciberbullying.

Asimismo, lo encontrado es análogo a lo hallado por Sandoval et al. (2023) en estudiantes mexicanos, el cual hace énfasis en que los adolescentes víctimas de ciberbullying hacen uso de distintas estrategias de afrontamiento como manera de lidiar con el estrés del acoso, siendo la estrategia más usada el buscar apoyo, lo que a su vez se relaciona también con lo encontrado por

Olson et al. (1979) según Aguilar (2017) a través del Modelo Circumplejo de la familia, dando a entender que una de las funciones de la familia es el brindar apoyo mutuo, físico, emocional y social, frente a dificultades. Ello demuestra que, en cierta medida, tanto la manera en cómo funciona e interactúa la familia de los adolescentes y la manera en cómo ellos afrontan los distintos conflictos, de manera compuesta, van a predecir en cierta medida en que el adolescente sea víctima de un patrón de acoso virtual.

Del mismo modo, el que el modelo planteado se haya aprobado, puede ser explicado por lo formulado por Álvarez et al. (2014), quien halló factores asociados al desencadenamiento del ciberbullying desde la posición de víctima, como es nivel de apoyo social y el control parental, así como la tendencia a no percibirse con recursos de defensa, lo cual puede ser traducido al bajo uso de herramientas de afrontamiento. Por ende, es válido concluir que la percepción de soporte familiar y la percepción de los recursos de afrontamiento que tengan frente a dificultades, van a incidir en cierto grado en el que un adolescente sea víctima en un patrón de ciberbullying.

Continuando con lo expuesto, lo encontrado va alineado con lo expuesto por Arroyave (2012), especificando que muchas víctimas del ciberbullying presentan características de vulnerabilidad asociadas como son una actitud pasiva o sumisa e inseguridad personal frente a un problema y también la sobreprotección familiar, lo cual son similares a factores correspondientes al Funcionamiento familiar y las Estrategias de Afrontamiento, como son el Sobreinvolucramiento y Cohesión familiar y el No Afrontamiento como manera de lidiar con el estrés.

Además, esto también es respaldado por lo formulado por Dalzotto (2022), las víctimas de ciberbullying suelen pertenecer a familias de baja comunicación y estilos de crianza poco óptimos, además de contar con estilos de afrontamiento poco estructurados que van a estar relacionados con su habilidad para lidiar con situaciones desfavorables, como el ciberbullying. Por ende, es notable que conjuntamente distintos factores como el Funcionamiento Familiar y Afrontamiento influyen significativamente en el desarrollo del acoso virtual.

Por otro lado, al puntualizar el tipo de influencia de ambas variables de estudio en la vulnerabilidad al ciberbullying, especificando en el caso de las estrategias de afrontamiento de manera directa o positiva ($B=0.054$), se mostró que, a mayor uso de herramientas de afrontamiento en los adolescentes, junto con un menor funcionamiento familiar ($B=-,092$), mayor va a ser la vulnerabilidad al ciberbullying.

Este tipo de influencia está aparentemente alineado al modelo Circumplejo de familia de Olson (1985), el cual postula que algunas funciones de la familia son promover el nivel de crecimiento personal y capacidad de adaptación a cambios del miembro, por lo que la baja capacidad de funcionamiento familiar que incluye un bajo crecimiento personal sería correspondiente con las negativas experiencias emocionales y personales que involucran la presencia del ciberbullying en la víctima. Además, al hallarse también que las estrategias de afrontamiento influyen de manera directa con la vulnerabilidad al ciberbullying, puede explicarse a que los adolescentes, así como hacen uso de estrategias “productivas” también hacen uso de estrategias

“no productivas” para lidiar con la problemática, según lo encontrado por Louise et al. (2018), por lo que ello afectaría en cierta medida en el aumento de la vulnerabilidad al ciberbullying.

Por otra parte, a pesar de que la predicción del modelo es válida a nivel estadístico, el porcentaje de explicación es de 9.1%, es decir, de manera conjunta tanto las herramientas de afrontamiento con las que cuente un adolescente y la dinámica y comunicación familiar que tenga va a explicar en menos de un 10% la presencia de la agresión virtual en su vida, lo cual puede reflejar una no muy alta precisión de predicción del modelo, generando la suposición de una posible intervención de otros factores relevantes que no fueron considerados en el presente estudio, como es el nivel de apoyo social, conductas de riesgo en internet, ansiedad social (Álvarez et al., 2014), capacidad de regulación emocional (Huicho, 2020) y otros factores significativos; lo que en cierta manera podría limitar la valoración del modelo a nivel práctico en el campo educativo y clínico.

Por otro lado, en cuanto al primer y segundo objetivo específico, se encontró que el estilo “Productivo” y “Orientados a Otros” de las Estrategias de Afrontamiento no influyen en la Vulnerabilidad al Ciberbullying; es decir, las distintas herramientas que suelen usar los adolescentes para adaptarse a situaciones complejas, como son las orientadas a buscar soluciones y acciones eficaces, invertir en tiempo de reforzamiento de vínculos, focalizarse en lo positivo y buscar apoyo social, profesional y espiritual, no explican el que fueran víctimas de un patrón de acoso virtual.

Ello puede ser respaldado por lo planteado por Álvarez et al. (2014) y Zegarra et al. (2022), el fenómeno del ciberbullying es un tipo de patrón e agresión que va a involucrar muchos factores asociados o explicativos, como son bajas habilidades sociales, conductas de riesgo en internet, ansiedad, nivel de apoyo sociofamiliar, estilo parental, entre otros; es decir, el que no se halle impacto de las estrategias de afrontamiento en la vulnerabilidad al ciberbullying es probablemente debido a que el ciberbullying desde la posición de la víctima es un modelo multivariado o multifactorial en su explicación, por lo que el análisis de variables predictivas específicas es complejo debido a la magnitud de factores que lo involucran, como el emocional, social, familiar, académico, entre otros

No obstante, hay otros autores que difieren con el hallazgo de ausencia de predicción de los estilos estrategias de afrontamiento “productivo” y “orientado a otros” en la cibervictimización, como es el caso de Aquino (2022), quien encontró en adolescentes peruanos que el uso de estrategias óptimas para contrarrestar el estrés si influyen en cómo ellos experimentan el acoso virtual, es decir, la experiencia de victimización de ciberbullying que tengan los adolescentes va ser incidida por las estrategias de afrontamiento que suelen utilizar.

En cuanto al tercer objetivo, se confirmó que el estilo “No Productivo” de las Estrategias de Afrontamiento sí influye directamente en la Vulnerabilidad al Ciberbullying; es decir, las estrategias de afrontamiento que use un adolescente, orientadas a preocuparse, tomarse un tiempo solo, ignorar

el problema, hacerse ilusiones, entre otros, sí influye en el hecho de que un adolescente sea víctima de ciberbullying.

Este resultado en específico puede ser congruente a lo postulado por Louise et al. (2018), quien plantea que el uso de recursos de afrontamiento “inefectivos” tiene un rol significativo en la presencia del ciberbullying en la víctima, considerándose los recursos “inefectivos” similares al estilo “no productivo” en el modelo de Frydenberg y Lewis (1993), por lo que este estilo de afrontamiento, el cual guía al adolescente a una baja solución de problemas frente a situaciones estresoras o conflictivas como el ciberbullying tienen un rol de influencia en la permanencia del rol de víctima en el ciberbullying y por ende, experimentar todo el sufrimiento socioemocional.

Las diferencias de hallazgos de la influencia de los estilos de las Estrategias de Afrontamiento en la vulnerabilidad al ciberbullying, mencionadas en los párrafos anteriores, también pueden ser explicado desde una de las características del modelo de cibervictimización, planteado por Bonanno y Hymel (2013), la violencia virtual en adolescentes es cambiante, evoluciona según el desarrollo tecnológico y social, por lo que determinar factores predictivos de la vulnerabilidad al ciberbullying en un periodo de tiempo determinado es complejo.

Por otra parte, respecto al cuarto objetivo específico, se comprobó la hipótesis propuesta, el Funcionamiento Familiar sí influye, de manera inversa, en la Vulnerabilidad al Ciberbullying de adolescentes, es decir, la cohesión, comunicación y capacidad de adaptación familiar en la que esté inmersa un

adolescente sí va a predecir en cierta medida en la posibilidad de ser víctima o no de un patrón de acoso virtual; a mayor cercanía e interacción vincular y afectiva entre los integrantes de la familia, menor va a ser la probabilidad de generarse un patrón de ciberbullying teniendo como víctima al adolescente.

Lo mencionado está alineado por lo referido por Olson (2002) en su modelo de Funcionamiento Familiar, las relaciones afectivas que se dan entre los miembros de una familia y su habilidad para ajustarse a distintas etapas y circunstancias, van a cumplir un rol importante en el hecho de que cada uno haga frente a distintas situaciones complejas que se presenten inesperadamente en su vida, por lo que se puede confirmar que en cierta medida la dinámica y cohesión familiar si juegan un rol predictivo en el desarrollo de la cibervictimización.

De la misma manera, lo hallado coincide con lo encontrado por Ortega et al. (2016) en adolescentes estudiantes de Valencia, el ser víctimas de ciberacoso se relaciona de manera inversa con el autoestima y clima familiar, así como la presencia o ausencia de conflictos familiares, lo cual refleja que el factor de dinámica y ambiente familiar tiene un rol significativo en la explicación de la vulnerabilidad al ciberbullying en adolescentes.

Por otro lado, a pesar de la confirmación de la hipótesis según los resultados relacionados al funcionamiento familiar sobre la vulnerabilidad al ciberbullying, la explicación o predicción de la variable puede ser considerado poco relevante o impactante (9.2%). Este aparentemente “bajo” impacto de la dinámica y cohesión familiar de los adolescentes en la variable principal de

investigación puede estar justificado por lo expuesto por la OMS (2014), los adolescentes en esta etapa de vida van a poder ajustarse de maneras a distintas a los cambios y circunstancias no predecibles o que generen gran nivel de estrés o malestar, como el ciberbullying, teniendo en cuenta distintas condiciones personales y sociales que van a influenciar en su toma de decisiones diarias, además de condiciones fisiológicas, cognitivas, sentido de independencia, pertenencia al grupo y normas y roles sociales, según también lo expone Frydenberg y Lewis (2000); por lo que hablar de una variable sumamente relevante, puede ser ligeramente limitante debido al gran campo multidimensional y condicional del ciberbullying.

Por ende, también mencionado en párrafos anteriores, aparentemente el fenómeno de la vulnerabilidad al ciberbullying, desde el rol de la víctima, es un modelo multivariable, lo que da a entender que muchos factores explican el que se dé el patrón sistemático de agresión virtual, lo cual posiblemente concuerda con lo propuesto por Ortega et al. (2016), factores como autoestima personal y académica, clima y ambiente familiar, ausencia o presencia de conflictos familiares, entre otros, se encuentran presentes en el desarrollo del ciberbullying.

VIII. CONCLUSIONES

Posterior a presentar el análisis de datos y los resultados hallados, así como la discusión pertinente, se pudo llegar a las siguientes conclusiones:

- En cuanto al objetivo general, las Estrategias de Afrontamiento y Funcionamiento Familiar sí influyen en la Vulnerabilidad al Ciberbullying en de adolescentes de instituciones educativas particulares del distrito de Surco. Esto es coincidente con lo hallado por Niño et al. (2020) en adolescentes de Colombia, también por Sandoval et al. (2023) en adolescentes mexicanos y Arroyave (2012), concordando que uso de estrategias como búsqueda de apoyo, la función de apoyo y clima familiar, características de vulnerabilidad y otros factores relacionados juegan un rol importante en la predicción de la victimización en ciberbullying.
- En cuanto al objetivo general, a pesar de hallarse la validez del modelo general, el porcentaje de 9.1% de explicación puede indicar una no muy alta precisión de predicción, debido a la posible presencia de otros factores relevantes, lo cual podría limitar la valoración del modelo en el campo educativo y clínico.
- Respecto al primer objetivo específico, el estilo “Productivo” de las Estrategias de Afrontamiento no influye en la Vulnerabilidad al Ciberbullying en de adolescentes de instituciones educativas particulares del distrito de Surco, pudiendo deberse al involucramiento de otros

factores relevantes asociados o explicativos como habilidades sociales, conductas de riesgo en internet, ansiedad, entre otros.

- Respecto al segundo objetivo específico, el estilo “Orientado a otros” de las Estrategias de Afrontamiento no influye en la Vulnerabilidad al Ciberbullying en de adolescentes de instituciones educativas particulares del distrito de Surco, pudiendo deberse al modelo multifactorial de la vulnerabilidad al ciberbullying, involucrando un análisis complejo de variables.
- En cuanto al tercer objetivo específico, el estilo “Orientado a otros” de las Estrategias de Afrontamiento sí influye en la Vulnerabilidad al Ciberbullying en de adolescentes de instituciones educativas particulares del distrito de Surco, siendo este en un 7.6%, lo cual va alineado al planteamiento de Louise, los recursos de afrontamiento “inefectivos” tienen un rol importante en la presencia del ciberbullying en la víctima.
- Referente al cuarto objetivo específico, el Funcionamiento Familiar sí influye en la Vulnerabilidad al Ciberbullying en de adolescentes de instituciones educativas particulares del distrito de Surco, siendo esto en un 9.2% y de manera inversa, lo cual va acorde a lo planteado por Olson, en cómo las relaciones afectivas familiares cumplen un rol importante en la manera de afrontar circunstancias complejas. No obstante, al ser la explicación menor a 10%, demuestra un “bajo” impacto, pudiendo deberse a las distintas maneras que el adolescente tiene para afrontar complejidades, así como las circunstancias y condiciones no predecibles.

- En cuanto al quinto objetivo específico, a nivel de Vulnerabilidad al Ciberbullying, los adolescentes presentaron bajo grado de experiencias de ciberbullying en un entorno escolar o social. A nivel de Estrategias de Afrontamiento, las estrategias más usadas fueron: “Buscar Pertenencia”, “Esforzarse y tener éxito”, “Autoinculparse”, “Reservarlo para si” y “Ayuda Social”; siendo estas pertenecientes tanto al estilo “productivo” como “orientados a otros” y “no productivo. Referente a Funcionamiento Familiar, las dimensiones con mayor relevancia fueron “Satisfacción Familiar”, “Desunión” y “Flexibilidad”.
- Los resultados en general involucran distintos modelos teóricos, como son el Modelo de Funcionamiento Familiar Circumplejo de Olson, Modelo de Afrontamiento de Frydenberg y Lewis, Modelo de Ciberbullying de Nocentini, así como los distintos factores relevantes a nivel personal familiar y social implicados en el desarrollo de la vulnerabilidad al ciberbullying lo cual va a permitir tener un enfoque integral de intervención en casos de cibervictimización y de prevención en violencia escolar.

IX. RECOMENDACIONES

- Se recomienda a mediano y corto plazo diseñar e implementar programas y talleres psicoeducativos en entornos escolares dirigido a los alumnos y padres y moderado por el departamento psicopedagógico de las instituciones educativas, con la temática de fortalecimiento del vínculo familiar como manera de protección frente al ciberbullying, mostrándoles la realidad del ciberbullying en nuestra sociedad, cifras exactas de víctimas y la importancia del soporte, comunicación y el dinámica familiar saludable. Asimismo, brindarles estrategias prácticas para afrontar situaciones adversas de violencia y a qué entidades recurrir, teniendo como estrategia inicial el planteamiento de “padres líderes” en cada aula, quienes son los representantes de motivar el involucramiento de los padres de cada salón y ser el nexo de comunicación cercana con los tutores y psicólogos del aula; todo ello con objetivo de promover el desarrollo integral óptimo del adolescente.
- Se sugiere a corto plazo implementar en el plan de trabajo semestral y anual de las instituciones educativas, espacios de diálogos periódicos y talleres vivenciales dirigidos por el departamento psicopedagógico, en el que se traten temas como acoso escolar, herramientas para afrontar la violencia, seguridad digital, responsabilidad virtual y reforzamiento de valores de convivencia digital, como forma de prevenir el acoso virtual.
- Se recomienda a mediano plazo, diseñar e implementar en las instituciones educativas, talleres periódicos de desarrollo de habilidades efectivas en afrontamiento frente a las dificultades cotidianas que

puedan pasar los adolescentes, a nivel social, emocional, familiar, académico, entre otros, dirigido por el departamento psicopedagógico, así como hacer uso de la estrategia “hermanos mayores”, en la que los alumnos de mayores grados se encarguen de orientar y apoyar, con la supervisión del departamento psicopedagógico, a los estudiantes de menores grados, con el objetivo de capacitar a los alumnos a que puedan recurrir a usar recursos óptimos frente a complicaciones, buscar el apoyo necesario y no limitarse a usar estrategias que puedan ser poco efectivas.

- Se recomienda, en próximas investigaciones incluir variables predictivas o mediadoras que puedan ser igual de relevantes en el desarrollo del ciberbullying, como es autoestima, bienestar psicológico, satisfacción personal, habilidades sociales, presencia de dificultades emocionales como ansiedad y depresión, entre otros; siendo esto una forma de comprender de manera más completa el patrón de violencia virtual en los adolescentes.
- Se recomienda a manera metodológica, llevar a cabo estudios de tipo cualitativo y de diseño longitudinal, que permita indagar detalladamente el patrón de violencia del ciberbullying en distintas instituciones escolares y a través de las redes sociales o plataformas recurrentes, así como un análisis multivariado más robusto a mediano y largo plazo que permita analizar cada factor o dimensiones de las variables, con el fin de obtener mayor riqueza de datos y por ende, generalizar los resultados en contextos educativos.

- Se sugiere incluir en posteriores estudios relacionados al ciberbullying, variables sociodemográficas como sexo, edad, nivel socioeconómico, características sociodemográficas y tipo de familia en la que se encuentran, lo cual puede generar mayor entendimiento del fenómeno de violencia.

X. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguilar, C. (2017). *Funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olson en adolescentes tardíos* [Tesis de grado, Universidad de Cuenca]. Repositorio Institucional UCuenca. <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/28397/1/Trabajo%20de%20Titulaci%c3%b3n.pdf>
- Alarcón, M. (2014). *Estrategias de Afrontamiento que utilizan los adolescentes del Instituto Nacional de educación básica telesecundaria, Los Humitos, Amatlitán, ante el alcoholismo de su padre* [Tesis de grado, Universidad Rafael Landívar]. Repositorio Digital Landavariano. <http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2014/05/42/Rodriguez-Maria.pdf>
- Alba, Y. (2016). *Tipos y funcionamiento familiar en adolescentes de una institución educativa rural de Caraz, 2016* [Tesis de grado, Universidad San Pedro]. Repositorio Institucional Universidad de San Pedro. <http://repositorio.usanpedro.edu.pe/handle/USANPEDRO/4554>
- Aquino, T. (2022). *Ciberbullying y afrontamiento al estrés por-COVID-19 en estudiantes de un centro preuniversitario, la Merced-Chanchamayo* [Tesis de grado, Universidad Continental]. Repositorio Institucional Continental. <https://repositorio.continental.edu.pe/handle/20.500.12394/16165>
- Arévalo, L. (2020). *Ciberbullying y depresión en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas del Rímac, 2020* [Tesis de grado, Universidad Nacional de Tumbes]. Repositorio Institucional Universidad Nacional de Tumbes.

- Arroyave, S. (2012). Factores de vulnerabilidad y riesgo asociados al bullying. *Revista CES Psicología*. 5(1), 116-125.
- Ato M., López J. y Benavente A. (2013). Clasificación de los diseños de investigación. *Revista Anales de Psicología*, 29(3), 1038–1059. <https://doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Álvarez, D., Dobarro, A. y Nuñez, J. (2014). Validez y fiabilidad del Cuestionario de Cibervictimización en estudiantes de Secundaria. *Revista Aula Abierta*, 43(1), 32–38. <https://doi.org/10.1016/j.aula.2014.11.001>
- Álvarez, S. & Medina, G. (2021). Bullying Escolar y Aprendizaje en los estudiantes del cuarto y quinto grado de secundaria, 2021. *Revista Multidisciplinar Ciencia Latin*, 5(6), 14088-14103. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i6.1375
- Arias, W. y Huamani, J. (2017). Escala de Afrontamiento para Adolescentes de Frydenberg y Lewis aplicada a escolares de nivel secundario de la ciudad de Arequipa (Perú). *Revista Cátedra Villareal-Psicología*, 2(2), 387-406.
- Bazo, J., Bazo, O., Aguila J., Peralta, F., Mormontoy, W. & Bennett, I. (2016). *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública*, 33(3), 462-70. doi: 10.17843/rpmesp.2016.333.2299
- Bedoya, F., Matos, L. y Zelaya, E. (2014). Niveles de estrés académico, manifestaciones psicósomáticas y estrategias de afrontamiento en alumnos de la facultad de medicina de una universidad privada de Lima en el año 2012. *Revista de Neuro-Psiquiatría*, 77 (4), 262-270.

- Berrios, S. y Navarro, S. (2022). *Inteligencia Emocional y Cyberbullying en Alumnos de Secundaria de un Centro Educativo del Distrito de Chiclayo* [Tesis de grado, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Digital Institucional UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/86080>.
- Bonanno, R. y Hymel, S. (2013). Cyber bullying and internalizing difficulties: Above and beyond the impact of traditional forms of bullying. *Journal of Youth and Adolescence*, 42, 685-697. Doi: 10.1007/s10964-013-9937-1
- Buelga, S., Cava, M. y Musitu, G. (2012). Validación de la Escala de Victimización entre Adolescentes a través del Teléfono Móvil y de Internet. *Revista Panamericana de Salud Pública*, 32(1), 36-42.
- Canessa, B. (2002). Adaptación psicométrica de las Escalas de Afrontamiento para Adolescentes de Frydenberg y Lewis en un grupo de escolares de Lima metropolitana. *Revista Persona-Universidad de Lima*, 5(1), 191-233. <https://doi.org/10.26439/persona2002.n005.876>
- Castellón, S. y Ledesma, E. (2012). El funcionamiento familiar y su relación con la socialización infantil. Proyecciones para su estudio en una comunidad suburbana de Sancti Spíritus, Cuba. *Revista Contribuciones a las Ciencias Sociales*.
- Cavada, G. (2010). Modelación estadística: La regresión lineal simple. *Revista chilena de endocrinología y diabetes*, 3(1), 79-83.
- Chavez, A., Morales, M., & Villalobos, M. (2020). Cyberbullying desde la perspectiva del estudiando: lo que vivimos, vemos y hacemos. *Revista Electrónica Educare*, 24(1), 1-29. <https://doi.org/10.15359/ree.24-1.3>

- Closas, A. (2013). Análisis multivariante, conceptos y aplicaciones en Psicología Educativa y Psicometría. *Revista Enfoques*, 7(1), 65-92.
- Cortés, A. (2020). Acoso escolar, ciberacoso y las nuevas tecnologías de la información y la comunicación. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 36(3), 1-9.
- Dalzotto, M. (2022). Estrategias de afrontamiento que utilizan los adolescentes implicados en situación de Bullying [Tesis de grado, Pontificia Universidad Católica Argentina]. Repositorio Institucional UCA.
- Díaz, V. y Puerta, V. (2021). *Relación entre regulación emocional y cyberbullying en adolescentes barranquilleros durante confinamiento por covid-19* [Tesis de grado, Universidad de la Costa]. Repositorio Digital Universidad de la Costa. <https://repositorio.cuc.edu.co/handle/11323/8588>
- Di-Colloro, C., Aparicio, D. & Moreno, J. (2007). Descripción de los estilos de Afrontamiento en hombres y mujeres ante la situación de desplazamiento. *Revista Psychologia, Avances de la disciplina*, 1 (2), 125-156.
- Espinal, I., Gimeno, A. y Góonzales, F. (s.f.). El enfoque sistémico en los estudios sobre la familia. *Revista Internacional de sistemas*, 14(1), 21-34.
- Francia, G. (2019). *Estrategias de Afrontamiento y Autoestima en adolescentes de 4° y 5° de secundaria de las instituciones educativas públicas del distrito de la molina en el año 2017* [Tesis de maestría, Universidad Peruana Cayetano Heredia]. Repositorio Institucional UPCH. <https://hdl.handle.net/20.500.12866/7701>

- Frydenberg, E. (1993). The coping strategies used by capable adolescents. *Journal of Psychologists and Counsellors in Schools*, 3(1), 15-23. <https://doi.org/10.1017/S1037291100002119>
- Frydenbert, E., y Lewis, R. (2000). Teaching Coping to Adolescents: When and to Whom? *American Educational Research Journal*, 37(3), 727-745. <https://doi.org/10.2307/1163487>
- Gallegos, J., Ruvalcaba, N., Castillo, J. y Ayala, P. (2022). Funcionamiento familiar y su relación con la exposición a la violencia en adolescentes mexicanos. *Revista Acción Psicológica*, 13(1), 69-78. <http://dx.doi.org/10.5944/ap.13.2.17810>
- García, L., Quintana, C. y Rey, L. (2020). Cibervictimización y Satisfacción Vital en adolescentes: La Inteligencia Emocional como variable mediadora. *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes*, 7(1), 38-45. doi: 10.21134/rpcna.2020.07.1.5
- Gantiva, A., Luna, A., Dávila, A. y Salgado, M. (2010). Estrategias de afrontamiento en personas con ansiedad. *Revista Psychologia, Avances de la disciplina*, 4(1), 63-72.
- Garaigordobil, M. (2011). Prevalencia y consecuencias del cyberbullying: una revisión. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 11 (2), 233-254.
- Gómez, M. (2021). Disminución de la ansiedad en las víctimas del bullying durante el confinamiento por COVID-19. *Revista de Educación a Distancia*, 65(2), 1-20. <https://doi.org/10.6018/red439601>

- Gómez, Y., Jaraba, B., Guerrero, J. & López, W. (2012). Entre Internacionalización y Consolidación de Comunidades Académicas Locales. Sobre la Revista Latinoamericana de Psicología. *Revista Colombiana de Psicología*, 21(1), 97-110.
- Goicochea, A. & Narváez, P. (2011). *Propiedades Psicométricas de la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar en estudiantes de la Institución Educativa Javier Heraud* [Tesis de grado, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional Universidad César Vallejo.
- Huamán, K. (2019) La Violencia en el Perú: ¿cómo fomentar una cultura de paz? *Revista Concensus*, 21(1), 37-48. Doi: 10.33539/consensus.2019.v24n1.2241
- Huicho, D. (2020). *Influencia de la regulación emocional sobre las estrategias de afrontamiento al estrés ante la situación de pandemia en universitarios de Lima* [Tesis de grado, Universidad San Ignacio de Loyola]. Repositorio Institucional USIL. <https://repositorio.usil.edu.pe/entities/publication/02f66eaf-1d7d-42b1-8e84-016fb11beb37>
- Jiménez, M., Amarís, M. y Valle, M. (2012). Afrontamiento en crisis familiares: el caso del divorcio cuando se tienen hijos adolescentes. *Revista Salud Uninorte*, 28(1), 99-112.
- Jordan, A. (2019). *Ciberbullying y bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas-Los Olivos. Lima, 2019* [Tesis de grado, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Digital

Institucional Universidad Cesar Vallejo.

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/37076>

Lazarus, R. & Launier, R. (1978). Stress-related transactions between person and environment. *Perspectives in Interactional Psychology*, 287-327.

Lazarus, R. & Folkman, S. (1986). Estrés y procesos cognitivos. Ediciones Martínez Roca. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=222981>

Louise, C., Saraiva, C. & Zanatta, T. (2018). Cyberbullying y Estrategias de Afrontamiento en adolescentes del Sur de Brasil. *Revista Acta Colombiana de Psicología*, 21(1), 34-43. Doi: <http://www.dx.doi.org/10.14718/>

Machimbarrena, J., Gonzales, J. y Garaigorbi, M. (2019). Variables familiares relacionadas con el bullying y cyberbullying: revisión sistemática. *Revista Pensamiento Psicológico*, 17(2), 37-46. Doi: 10.11144/Javerianacali.PPSI17-2.vfrb

Macías, M., Madariaga, C., Valle, M. y Zambrano, J. (2013). Estrategias de Afrontamiento individual y familiar frente a situaciones de estrés psicológico. *Revista Psicología desde el Caribe*, 30(1), 123-145.

Mestre, V., Samper P., Tur-Porcar, A., Richaud, M. & Mesurado, B. (2012). Emociones, estilos de afrontamiento y agresividad en la adolescencia. *Revista Universitas Psychologica*, 11(4), 1263-1275. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=64725418021>

Ministerio de Educación del Perú (2025). “Números de casos reportados en el SíseVe a nivel nacional”. <http://www.siseve.pe/Web/>

- Minuchin, S. (1986). *Familias y terapia familiar*. Gedisa Editorial.
<https://www.cphbidean.net/wp-content/uploads/2017/11/Salvador-Minuchin-Familias-y-terapia-familiar.pdf>
- Nguyen, N. & Guerra, L. (2021). El ciberbullying como reto para la Educomunicación. *Revista Cubana de Información y Comunicación*, 10(26), 173-197.
- Niño, J., Orozco, M. & Fernández, F. (2020). El clima familiar y su relación con el fenómeno del ciberacoso en una institución educativa colombiana. *Revista Espacios*, 41(26), 308-317.
- Nocentini, A. (2010). Cyberbullying: labels, behaviours and definition in three european countries. *Australian Journal of Guidance and Counselling*, 20(2), 129-142. <https://psycnet.apa.org/record/2010-26791-002>
- Olson, D. (1985). Clinical rating scale for circumplex model. Universidad de Minsessota.
- Olson, D., Gorall, D. & Tiesel, J. (2002). Families inventories package. Minneapolis: Life Innovations.
- Olson, D. (2011). FACES IV y el modelo circumplex: estudio de validación. *Revista de terapia matrimonial y familiar*, 37(1), 64-80.
- Orietta, M. (2021). Ciberbullying: El acoso escolar en el ciberespacio e implicancias psicológicas. *Revista cuatrimestral de divulgación científica Universidad Alas Peruanas*, 8(1), 67-74.
<http://dx.doi.org/10.21503/hamu.v8i1.2238>

- Organización Mundial de la Salud (2014). Salud para los adolescentes del mundo: Una segunda oportunidad para los adolescentes del mundo. <https://apps.who.int/iris/handle/10665/141455>
- Ortega, J., Buelga, S. & Cava, M. (2016). Influencia del clima escolar y familiar en adolescentes, víctimas de ciberacoso. *Comunicar: Revista científica iberoamericana de comunicación y educación*, 24(46), 57-65. DOI: 10.3916/c46-2016-06
- Palomar, G. y Avalos, M. (2019). Funcionalidad familiar y estrategias de afrontamiento en adolescentes de bachillerato. *Revista Uaricha*, 16(36), 27-36. <http://www.revistauaricha.umich.mx/index.php/urp/article/view/249/207>
- Papalia, D., Wendkos, S. & Duskin, R. (2005). Desarrollo Humano. Editorial Mc Graw Hill.
- Park, C. & Folkman S. (1997). Meaning in the Context of Stress and Coping. *Review of General Psychology*, 1(2), 115-144. <https://psycnet.apa.org/doi/10.1037/1089-2680.1.2.115>
- Rivas, K. (2020). *Análisis del funcionamiento familiar mediante el modelo McMaster de funcionamiento familiar (MMFF) y propuesta terapéutica bajo el enfoque sistémico* [Tesis de grado, Universidad Técnica de Machala]. Repositorio Digital Utmach. <http://repositorio.utmachala.edu.ec/handle/48000/16070>
- Rodriguez, M. (2014). *Estrategias de afrontamiento que utilizan los adolescentes del instituto nacional de educación básica telesecundaria, los humitos, Amatitlán ante el alcoholismo de su padre* [Tesis de grado,

- Universidad Rafael Landívar]. Repositorio Digital Universidad Rafael Landívar. <http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2014/05/42/Rodriguez-Maria.pdf>.
- Sandoval, J., De Gante, A., Gómez, M. & López, R. (2023). Estrategias de Afrontamiento del ciberbullying en estudiantes de secundaria pública y privada. *Revista Diálogos sobre Educación*, 13(24), 1-18. <https://doi.org/10.32870/dse.v0i24.1044>
- Santa Cruz, H. (2019). *Funcionamiento familiar y estrategias de afrontamiento en adolescentes del centro poblado el milagro distrito de huanchaco* [Tesis de maestría, Universidad Peruana Cayetano Heredia]. Repositorio Institucional UPCH. <https://repositorio.upch.edu.pe/handle/20.500.12866/8951>
- Schenk, A. M., Fremouw, W. J., & Keelan, C. M. (2013). Characteristics of college cyberbullies. *El Sevier Journal*, 29(6), 2320-2327. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2013.05.013>
- Tapia, T. (2004). *Análisis comparativo de la estructura de las familias de niños con y sin problemas de conducta* [Tesis de maestría, Universidad de Chile]. Repositorio Académico de la Universidad de Chile. <https://repositorio.uchile.cl/handle/2250/105948>
- UNICEF (2022). Ciberacoso: qué es y cómo detenerlo. <https://www.unicef.org/es/end-violence/ciberacoso-que-es-y-como-detenerlo>
- Urbano, E. (2019). *Estilos de afrontamiento al estrés y bienestar psicológico en adolescentes de la escuela de líderes escolares de lima norte – 2017*

[Tesis de maestría, Universidad Peruana Cayetano Heredia]. Repositorio Institucional UPCH.
<https://repositorio.upch.edu.pe/handle/20.500.12866/6441>

Vera, C. (2022). *Programa contra el acoso escolar en estudiantes de primero de secundaria de un colegio de la comunidad de Madrid* [Tesis de licenciatura, Universidad Peruana Cayetano Heredia]. Repositorio Institucional UPCH.
<https://repositorio.upch.edu.pe/handle/20.500.12866/11631?locale-attribute=en>

Willard, N. (2007) Cyberbullying and Cyberthreats: Responding to the Challenge of Online Social Aggression, Threats, and Distress. Center for Safe and Responsible Use of The Internet.
http://beta.edtechpolicy.org/C32007/Presentations/Willard_Cyber/cbct0907.pdf

Zamora, A., Mirabal, A. & Sosa, C., (2021). Un análisis objetivo en los últimos 5 años de la violencia doméstica en el Perú. *Revista de Derecho*, 6(2), 99-107. <https://doi.org/10.47712/rd.2021.v6i2.141>

Zegarra, R., Zeladita, J.& Cuba, J. (2022). Asociación entre los estilos de crianza y el rol de adolescentes peruanos en el acoso escolar, 2019. *Revista Cuidarte*, 14(1), 1-15. <http://dx.doi.org/10.15649/cuidarte.2679>

XI. ANEXOS

1. Asentimiento Informado

ASENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPAR EN UN ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN	
(12 a 17 años)	
<i>Título del estudio:</i>	Estrategias de Afrontamiento, Funcionamiento Familiar en la Vulnerabilidad al Ciberbullying en adolescentes de instituciones educativas particulares del distrito de Santiago de Surco
<i>Investigador (a):</i>	Alejandra José Rivera Veliz
<i>Institución:</i>	Universidad Peruana Cayetano Heredia

Propósito del estudio:

Te invitamos a participar en un estudio para identificar las Estrategias de Afrontamiento y Funcionamiento Familiar en la Vulnerabilidad al Ciberbullying en adolescentes de colegios del distrito de Surco. Asimismo, este estudio tiene como objetivo brindar información útil a los alumnos respecto al ciberbullying en relación a cómo afrontar las dificultades y la dinámica familiar que tienen en su hogar. Este es un estudio desarrollado por investigadores de la Universidad Peruana Cayetano Heredia.

El ciberbullying es una problemática de acoso y agresión que se da en la mayoría de los casos en un ambiente escolar, sobre todo en secundaria, y que afecta a los adolescentes en distintos aspectos de su vida, como es en su rendimiento académico, la relación con su familia y amigos y relevantemente, en lo emocional. Este tipo de acoso involucra distintos factores que pueden influir en su desarrollo, como son las maneras de afrontar dificultades y solucionar problemas, la percepción de apoyo familiar y la relación y cercanía entre los familiares, entre otros.

Procedimientos:

Si decides participar en este estudio realizarás lo siguiente en un aproximado de 40 a 60 minutos:

1. Se te brindará la Escala de Afrontamiento para Adolescentes, prueba psicológica compuesta de 80 preguntas con 4 opciones de respuesta a marcar en cuando al modo de afrontar las dificultades que se presentan en la vida diaria.
2. Se te dará el Cuestionario de Cibervictimización, prueba psicológica de 26 preguntas con 4 opciones de respuesta a marcar en relación a experiencias de ciberbullying desde la perspectiva de víctima.
3. Se te entregará la Escala de Evaluación de Adaptabilidad y Cohesión en la Familia, test psicológico de 61 preguntas con 5 opciones de respuesta en relación a experiencias

- en tu entorno familiar.
4. Se te brindará un Tríptico Informativo sobre "Ciberbullying: Prevención y Afrontamiento"

Riesgos:

En la presente evaluación no existe riesgo en la participación, no obstante, ciertos enunciados o preguntas de las pruebas pueden generar algún nivel de incomodidad, por lo que, es de tu libre elección responderla o desistir de ello.

Beneficios:

Te beneficiarás de la evaluación al tener conocimiento de los resultados de las pruebas psicológicas vía correo de manera individual a ti y tus padres o apoderados, siendo estos resultados después compartidos como reporte general, sin brindar información personal, con el área de dirección y psicología de tu colegio, junto con las posibles recomendaciones. De la misma manera, recibirás un tríptico informativo sobre "Ciberbullying: Prevención y Afrontamiento" y tener la opción de participar en el Taller Psicoeducativo: Prevención del Ciberbullying y Reforzamiento de mis habilidades de Afrontamiento, que se brindará próximamente en el colegio.

Costos y compensación

No deberás pagar nada por participar en el estudio. Igualmente, no recibirás ningún incentivo económico ni de otro tipo.

Confidencialidad:

Se guardará tu información en una base de datos que solo manejará la investigadora principal y que posteriormente será compartida como reporte general de todos los resultados obtenidos, sin especificar información individual, al director(a) y psicólogo(a) de su colegio, asimismo, cada padre e hijo que acceda a participar en el estudio solo podrá conocer el resultado que le corresponde, no de otros. la misma manera, si los resultados del estudio son publicados en la biblioteca virtual o presencial de una universidad o área de investigación, no se mostrará ninguna información que identifique el nombre del colegio o el nombre de las personas que participaron en este estudio.

Derechos del participante:

Si decides participar en el estudio, puedes retirarte de éste en cualquier momento, o no participar en una parte del estudio sin daño alguno. Si tienes alguna duda adicional, por favor

pregunta al personal del estudio o llama a la investigadora Alejandra Jose Rivera Veliz al teléfono [REDACTED].

Si tienes preguntas sobre los aspectos éticos del estudio, o crees que has sido tratado injustamente puedes contactar al Dr. Manuel Raúl Pérez Martinot, presidente del Comité Institucional de Ética en Investigación de la Universidad Peruana Cayetano Heredia al teléfono 01-3190000 anexo 201355 o al correo electrónico: orvei.ciei@oficinas-upch.pe

Asimismo, puedes ingresar a este enlace para comunicarte con el Comité Institucional de Ética en Investigación UPCH: <https://investigacion.cayetano.edu.pe/etica/ciei/consultasquejas>

Una copia de este consentimiento informado le será entregada.

DECLARACIÓN Y/O CONSENTIMIENTO

Acepto voluntariamente participar en este estudio, comprendo las actividades en las que participaré si decido ingresar al estudio, también entiendo que puedo decidir no participar y que puedo retirarme del estudio en cualquier momento.

Nombres y Apellidos

Participante

Firma

Fecha y Hora

**Alejandra Jose
Rivera Veliz
Investigador**

Firma

Fecha y Hora

Consentimiento para padres

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPAR EN UN ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN	
(Padres)	
<i>Título del estudio:</i>	Estrategias de Afrontamiento, Funcionamiento Familiar en la Vulnerabilidad al Ciberbullying en adolescentes de instituciones educativas particulares del distrito de Surco
<i>Investigador (a):</i>	Alejandra José Rivera Veliz
<i>Institución:</i>	Universidad Peruana Cayetano Heredia

Propósito del estudio:

Estamos invitando a su hijo(a) a participar en un estudio para identificar las Estrategias de Afrontamiento y Funcionamiento Familiar en la Vulnerabilidad al Ciberbullying en adolescentes de instituciones educativas particulares del distrito de Surco. Del mismo modo, se tiene como propósito brindar información pertinente a la comunidad educativa respecto al fenómeno del ciberbullying asociado a factores de afrontamiento personal y de funcionamiento familiar. Este es un estudio desarrollado por investigadores de la Universidad Peruana Cayetano Heredia.

El ciberbullying es una problemática psicosocial de acoso y agresión que se da en su mayoría en el contexto escolar, mayoritariamente en secundaria, y que afecta a los adolescentes en distintos aspectos de su vida, como es lo académico, sociofamiliar y relevantemente, lo emocional. Este tipo de acoso involucra distintos factores que pueden influir en su desarrollo, como son las herramientas de afrontamiento personal, la percepción de apoyo familiar, la relación y cercanía entre los miembros de la familia, entre otros.

Procedimientos:

Si usted acepta que su hijo participe y su hijo decide participar en este estudio se le realizará lo siguiente en un tiempo aproximado de 40 a 60 minutos:

1. Se le brindará la Escala de Afrontamiento para Adolescentes, , prueba psicológica compuesta de 80 preguntas de tipo cerradas con 4 opciones de respuesta a marcar respecto a la frecuencia de conductas de afrontamiento determinadas.
2. Se le dará el Cuestionario de Cibervictimización, prueba psicológica compuesta de 26 preguntas de tipo cerrada con 4 opciones de respuesta a marcar en torno a la presencia y frecuencia de experiencias de ciberbullying desde el rol de víctima.
3. Se le entregará la Escala de Evaluación de Adaptabilidad y Cohesión en la Familia, test psicológico compuesto por 61 preguntas de tipo cerrada con 5 opciones de respuesta en torno a afirmaciones de experiencias en su entorno familiar.

Riesgos:

En la presente evaluación no existe riesgo en la participación de su menor hijo(a), no obstante, ciertos enunciados o preguntas de las pruebas pueden generar algún nivel de incomodidad, por lo que, es de libre elección de su menor responderla o desistir de ello.

Beneficios:

Su hijo(a) y usted se beneficiará de la evaluación al tener conocimiento de los resultados de las pruebas psicológicas vía correo de manera individual, así como posteriormente los resultados generales mas no individuales, serán compartidos únicamente al área de dirección y psicología de su colegio, junto con las posibles recomendaciones correspondientes. De la misma manera, su hijo(a) recibirá un tríptico informativo sobre "Ciberbullying: Prevención y Afrontamiento" y la opción de participar en el Taller Psicoeducativo: Prevención del Ciberbullying y Reforzamiento de mis habilidades de Afrontamiento, que se brindará próximamente en el colegio.

Costos y compensación

No deberá pagar nada por la participación de su hijo(a) en el estudio. Igualmente, no recibirá ningún incentivo económico ni de otra índole.

Confidencialidad:

Nosotros guardaremos la información de su hijo(a) en un base de datos que solo tendrá acceso la investigadora principal y que posteriormente será compartida a manera de reporte general de todos los resultados obtenidos, no especificando información individual, al director(a) y al área de psicología de su institución educativa, asimismo, cada padre e hijo que acceden a participar en el estudio, solo tendrán acceso a sus resultados individuales correspondientes. De la misma manera, si los resultados de esta evaluación son publicados en un repositorio de investigación académica, no se mostrará ninguna información personal que permita la identificación de las instituciones y participantes del estudio.

Derechos del participante:

Si usted decide que su hijo(a) participe en el estudio, podrá retirarse de éste en cualquier momento, o no participar en una parte del estudio sin daño alguno. Si tiene alguna duda adicional, por favor pregunte al personal del estudio o llame a la investigadora Alejandra Jose Rivera Veliz, al teléfono [REDACTED]

Si tiene preguntas sobre los aspectos éticos del estudio, o cree que su hijo(a) ha sido tratado injustamente puede contactar al Dr. Manuel Raúl Pérez Martinot, presidente del Comité Institucional de Ética en Investigación de la Universidad Peruana Cayetano Heredia al teléfono 01-3190000 anexo 201355 o al correo electrónico: orvei.ciei@oficinas-upch.pe

Asimismo, puede ingresar a este enlace para comunicarse con el Comité Institucional de Ética en Investigación UPCH: <https://investigacion.cayetano.edu.pe/etica/ciei/consultasquejas>

Una copia de este consentimiento informado le será entregada.

DECLARACIÓN Y/O CONSENTIMIENTO

Acepto voluntariamente que mi hijo(a) participe en este estudio, comprendo de las actividades en las que participará si ingresa al estudio, también entiendo que mi hijo(a) puede decidir no participar y que puede retirarse del estudio en cualquier momento.

Nombres y Apellidos

Padre/madre/tutor

Firma

Fecha y Hora

**Alejandra Jose
Rivera Veliz
Investigador**

Firma

Fecha y Hora

2. Instrumentos

ESCALA DE AFRONTAMIENTO PARA ADOLESCENTES (ACS)

Autores: Frydenberg y Lewis (1993) adaptado por Francia (2009)

Instrucciones

Los estudiantes suelen tener ciertas preocupaciones o problemas sobre temas diferentes, como la escuela, el trabajo, la familia, los amigos, el mundo en general, etc. En este cuestionario encontrarás una lista de formas diferentes con las que la gente de tu edad suele encarar una gama amplia de problemas o preocupaciones. Deberás indicar, marcando la letra correspondiente, las cosas que tú sueles hacer para enfrentarte a esos problemas o dificultades. En cada afirmación debes marcar con una "X" la letra A, B, C, D o E según creas que es tu manera de reaccionar o de actuar frente a los problemas. No hay respuestas correctas o erróneas. No dediques mucho tiempo a cada frase; simplemente responde lo que crees que se ajusta mejor a tu forma de actuar.

Nunca lo hago	A
Lo hago raras veces	B
Lo hago algunas veces	C
Lo hago a menudo	D
hago con mucha frecuencia	E

Por ejemplo, si *algunas veces* te enfrentas a tus problemas mediante la acción de "Hablo con otros para saber lo que ellos harían si tuviesen el mismo problema", deberías marcar la C como se indica a continuación:

1. Hablo con otros para saber lo que ellos harían

si tuviesen el mismo problema

~~C~~ A B D E

- | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 1. Hablo con otros para saber lo que ellos harían si tuviesen el mismo problema | A | B | C | D | E |
| 2. Me dedico a resolver lo que está provocando el problema | A | B | C | D | E |
| 3. Sigo con mis tareas como es debido | A | B | C | D | E |
| 4. Me preocupo por mi futuro | A | B | C | D | E |
| 5. Me reúno con mis amigos más cercanos | A | B | C | D | E |
| 6. Trato de dar una buena impresión en las personas que me importan | A | B | C | D | E |
| 7. Espero que me ocurra lo mejor | A | B | C | D | E |
| 8. Como no puedo hacer nada para resolver el problema, no hago nada | A | B | C | D | E |
| 9. Me pongo a llorar y/o gritar | A | B | C | D | E |
| 10. Organizo una acción en relación con mi problema | A | B | C | D | E |
| 11. Escribo una carta a una persona que siento que me puede ayudar con mi problema | A | B | C | D | E |
| 12. Ignoro el problema | A | B | C | D | E |
| 13. Ante los problemas, tiendo a criticarme | A | B | C | D | E |
| 14. Guardo mis sentimientos para mí solo(a) | A | B | C | D | E |
| 15. Dejo que Dios me ayude con mis problemas | A | B | C | D | E |
| 16. Pienso en aquellos que tienen peores problemas, para que los míos no parezcan tan graves | A | B | C | D | E |
| 17. Pido consejo a una persona que tenga más conocimiento que yo | A | B | C | D | E |
| 18. Encuentro una forma de relajarme, como oír música, leer un libro, tocar un instrumento musical, ver la televisión, etc. | A | B | C | D | E |
| 19. Practico un deporte | A | B | C | D | E |
| 20. Hablo con otros para apoyarnos mutuamente | A | B | C | D | E |

21. Me dedico a resolver el problema utilizando todas mis capacidades	A	B	C	D	E
22. Sigo asistiendo a clases	A	B	C	D	E
23. Me preocupo por buscar mi felicidad	A	B	C	D	E
24. Llamo a un(a) amigo(a) íntimo(a)	A	B	C	D	E
25. Me preocupo por mis relaciones con los demás	A	B	C	D	E
26. Espero que un milagro resuelva mis problemas	A	B	C	D	E
27. Frente a los problemas, simplemente me doy por vencido(a)	A	B	C	D	E
28. Intento sentirme mejor bebiendo alcohol, fumando o tomando drogas	A	B	C	D	E
29. Organizo un grupo que se ocupe del problema	A	B	C	D	E
30. Decido ignorar conscientemente el problema	A	B	C	D	E
31. Me doy cuenta que yo mismo(a) me complico la vida frente a los problemas	A	B	C	D	E
32. Evito estar con la gente	A	B	C	D	E
33. Pido ayuda y consejo para que se resuelvan mis problemas	A	B	C	D	E
34. Me fijo en el aspecto positivo de las cosas y trato de pensar en las cosas buenas	A	B	C	D	E
35. Busco ayuda o consejo de un profesional para resolver los problemas	A	B	C	D	E
36. Salgo y me divierto para olvidar mis dificultades	A	B	C	D	E
37. Realizo ejercicios para mantenerme en forma y con buena salud	A	B	C	D	E
38. Busco ánimo en otras personas	A	B	C	D	E
39. Considero otros puntos de vista y trato de tenerlos en cuenta	A	B	C	D	E
40. Trabajo intensamente (Trabajo duro)	A	B	C	D	E
41. Me preocupo por lo que está pasando	A	B	C	D	E
42. Empiezo, o si ya existe, mejoro la relación con mi enamorado(a)	A	B	C	D	E
43. Trato de adaptarme a mis amigos	A	B	C	D	E
44. Espero que el problema se resuelva por sí solo	A	B	C	D	E
45. Me pongo mal (Me enfermo)	A	B	C	D	E
46. Culpo a los demás de mis problemas	A	B	C	D	E
47. Me reúno con otras personas para analizar el problema	A	B	C	D	E
48. Saco el problema de mi mente	A	B	C	D	E
49. Me siento culpable por los problemas que me ocurren	A	B	C	D	E
50. Evito que otros se enteren de lo que me preocupa	A	B	C	D	E
51. Leo la Biblia o un libro sagrado	A	B	C	D	E
52. Trato de tener una visión positiva de la vida	A	B	C	D	E
53. Pido ayuda a un profesional	A	B	C	D	E
54. Me doy tiempo para hacer las cosas que me gustan	A	B	C	D	E
55. Hago ejercicios físicos para distraerme	A	B	C	D	E
56. Hablo con otras personas sobre mi problema para que me ayuden a salir de él	A	B	C	D	E
57. Pienso en lo que estoy haciendo y por qué lo hago	A	B	C	D	E
58. Busco tener éxito en las cosas que estoy haciendo	A	B	C	D	E
59. Me preocupo por las cosas que me puedan pasar	A	B	C	D	E
60. Trato de hacerme amigo(a) íntimo(a) de un chico o de una chica	A	B	C	D	E
61. Trato de mejorar mi relación personal con los demás	A	B	C	D	E
62. Sueño despierto que las cosas van a mejorar	A	B	C	D	E
63. Cuando tengo problemas, no sé cómo enfrentarlos	A	B	C	D	E
64. Ante los problemas, cambio mis cantidades de lo que como, bebo o duermo	A	B	C	D	E
65. Me reúno con las personas que tienen el mismo problema que yo	A	B	C	D	E
66. Cuando tengo problemas, me aílo para poder evitarlos	A	B	C	D	E
67. Me considero culpable de los problemas que me afectan	A	B	C	D	E
68. Ante los problemas, evito que otros sepan cómo me siento	A	B	C	D	E
69. Pido a Dios que cuide de mí	A	B	C	D	E
70. Me siento contento(a) de cómo van las cosas	A	B	C	D	E
71. Hablo acerca del problema con personas que tengan más experiencia que yo	A	B	C	D	E
72. Consigo apoyo de otros, como de mis padres o amigos, para solucionar mis problemas	A	B	C	D	E
73. Pienso en distintas formas de enfrentarme al problema	A	B	C	D	E
74. Me dedico a mis tareas en vez de salir	A	B	C	D	E
75. Me preocupo por el futuro del mundo	A	B	C	D	E

- | | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|
| 76. Procuro pasar más tiempo con la persona con quien me gusta salir | A | B | C | D | E |
| 77. Hago lo que quieren mis amigos | A | B | C | D | E |
| 78. Me imagino que las cosas van a ir mejor | A | B | C | D | E |
| 79. Sufro dolores de cabeza o de estómago | A | B | C | D | E |
| 80. Encuentro una forma de aliviar la tensión; por ejemplo, llorar o gritar o beber o tomar drogas | A | B | C | D | E |

Cuestionario de Cibervictimización

Autores: Álvarez, Doblarro y Núñez (2008), adaptado por Jordan (2009)

EDAD:

SEXO: FEMENINO () MASCULINO ()

Indica con qué frecuencia has sido víctima de las siguientes situaciones, en los últimos 3 meses:

1=nunca; 2=pocas veces; 3=muchas veces; 4=siempre.

	1	2	3	4
1. Se han hecho pasar por mí en Internet publicando comentarios a mi nombre, como si fuese yo				
2. Han copiado conversaciones privadas mías y se las han enviado a otros, para dañarme				
3. Alguna persona no me ha admitido o me ha expulsado de su equipo en juegos online, sin haber hecho yo nada malo que lo justifique				
4. Han colgado en Internet fotos mías trucadas (modificadas), para hacerme daño o reírse de mí				
5. Alguien se ha hecho pasar por otra persona, para reírse de mí a través de Internet o del teléfono móvil				
6. Me han echado o no me han aceptado en la lista de contactos de algún chat, red social (por ej., Tuenti) o programa de mensajería instantánea (por ej., Messenger, Wassap), sin haber hecho nada, solo por ser yo				
7. Me han enviado fotos o vídeos «fuertes», desagradables para mí				
8. He recibido llamadas a mi móvil, que no contestan, supongo que para fastidiar				
9. Han colgado en Internet fotos o vídeos reales comprometidos, sin mi permiso, para hacerme daño o reírse de mí				
10. Se han publicado en Internet informaciones que había dado en secreto, para que no se lo dijese a nadie, y que me dañan				
11. He recibido llamadas para insultarme o burlarse de mí				
12. Me han bloqueado el acceso al correo electrónico, a una red social (Tuenti) o a un programa de mensajería instantánea (Messenger, Wassap), cambiando mi contraseña				
13. Se han burlado de mí con comentarios ofensivos o insultantes en las redes sociales				
14. Me han pegado, lo han grabado y luego lo han difundido				
15. He recibido insultos a través de mensajes cortos de texto (SMS) o programas de mensajería instantánea (por ej., Wassap).				

16. Se han hecho pasar por mí en Twitter, Tuenti..., creando un falsoperfil de usuario (foto, datos personales) con el que se me han insultado o ridiculizado				
17. He recibido mensajes anónimos (SMS, Wassap...), en los que se me amenazaba o atemorizaba				
18. Se han hecho quejas falsas sobre mí en algún foro, red social o juegoonline, que han hecho que me expulsasen				
19. Han reenviado a otras personas, para dañarme, correos o mensajesprivados que yo había enviado				
20. Me han obligado a hacer algo humillante, lo han grabado y luego lo han difundido para burlarse de mí				
21. Me han amenazado públicamente, a través de las redes sociales(Tuenti, Twitter, Facebook...)				
22. Se ponen de acuerdo para hacerme el vacío (ignorarame) en las redesSociales				
23. He recibido llamadas anónimas, para amenazarme o atemorizarme				
24. He recibido comentarios sexuales no deseados a través de Internet				
25. Alguien que ha conseguido mi contraseña ha enviado mensajesmolestos a algún conocido, como si hubiese sido yo, para meterme en líos				
26. Se han publicado rumores falsos sobre mí en alguna red social				

FACES IV - CUESTIONARIO

Autores: Olson et al. (2002) adaptado por Goicochea y Narváez (2011).

Instrucciones

Lee atentamente cada una de las afirmaciones presentadas a continuación y marca con una "x" la alternativa que consideres adecuada. Para responder toma en cuenta tu realidad familiar; es decir, las experiencias que se viven dentro de tu familia. No existen respuestas buenas ni malas.

		1	2	3	4	5
		Totalmente en desacuerdo	Generalmente en desacuerdo	Indeciso	Generalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	Los miembros de la familia están involucrados entre sí.					
2	Nuestra familia busca nuevas maneras de lidiar con los problemas.					
3	Nos llevamos mejor con gente ajena a la familia que con nuestra propia familia.					
4	Pasamos demasiado tiempo juntos.					
5	Hay estrictas consecuencias por romper las reglas en nuestra familia.					
6	Parecemos nunca estar organizados en nuestra familia.					
7	Los miembros de la familia se sienten muy cerca el uno del otro.					
8	Los padres comparten por igual el liderazgo en nuestra familia.					
9	Los miembros de la familia parecen evitar contacto entre ellos mismos cuando están en casa.					
10	Los miembros de la familia se sienten presionados a pasar más tiempo libre juntos.					
11	Hay claras consecuencias cuando un miembro hace algo malo.					
12	Es difícil saber quién es el líder en nuestra familia.					
13	Los miembros de la familia se apoyan el uno al otro durante tiempos difíciles.					
14	La disciplina es imprescindible en nuestra familia.					
15	Los miembros de la familia saben muy poco acerca de los amigos de otros miembros de la familia.					
16	Los miembros de la familia son demasiado dependientes el uno del otro.					
17	Nuestra familia tiene una regla para casi todas las situaciones posibles.					
18	Las cosas que nos proponemos no se hacen en nuestra familia.					
19	Los miembros de la familia se consultan unos a otros sobre decisiones importantes.					
20	Mi familia es capaz de hacer cambios cuando sea necesario.					
21	Los miembros de la familia están juntos cuando hay un problema por resolver.					
22	Para los miembros de la familia no son indispensables las amistades fuera de la familia.					
23	Nuestra familia es muy organizada.					
24	Es poco claro quién es responsable por cosas (tareas, actividades) en nuestra familia.					
25	A los miembros de la familia les gusta compartir su tiempo libre con los demás miembros de la familia					
26	Nos turnamos las responsabilidades del hogar de persona a persona.					
27	Nuestra familia casi nunca hace cosas juntos					

28	Nos sentimos muy conectados entre sí.					
----	---------------------------------------	--	--	--	--	--

29	Nuestra familia se desequilibra cuando hay un cambio en nuestros planes o rutinas.					
30	Nuestra familia carece de liderazgo.					
31	Aunque los miembros de la familia tienen actividades individuales, aun así participan en las actividades familiares.					
32	Tenemos reglas y roles muy claros en nuestra familia					
33	Los miembros de la familia raras veces dependen el uno del otro.					
34	Nos resentimos cuando los miembros de la familia hacen cosas ajenas a la familia.					
35	Es importante seguir las reglas de la familia.					
36	Nuestra familia tiene dificultades para hacer seguimiento de quienes hacen diversas tareas en el hogar.					
37	Nuestra familia concibe perfectamente lo que es estar juntos o separados					
38	Cuando los problemas surgen, nos comprometemos					
39	Los miembros de la familia actúan principalmente de manera independiente.					
40	Los miembros de la familia sienten culpabilidad si pasan mucho tiempo alejados entre sí.					
41	Una vez que se toma una decisión, es muy difícil modificarla.					
42	Nuestra familia se siente ajetreada y desorganizada.					
43	Los miembros de la familia están satisfechos de cómo ellos se comunican entre sí.					
44	Los miembros de la familia son muy buenos oyentes.					
45	Los miembros de la familia expresan afecto el uno al otro.					
46	Los miembros de la familia son capaces de preguntarse entre sí lo que desean.					
47	Los miembros de la familia pueden discutir tranquilamente los problemas entre ellos					
48	Cuando los miembros de la familia discuten sus ideas y creencias con los demás miembros de la familia.					
49	Cuando los miembros de la familia se hacen preguntas entre sí, obtienen respuestas honestas.					
50	Los miembros de la familia tratan de entender los sentimientos de cada uno de ellos.					
51	Cuando los miembros de la familia están molestos, raras veces dicen cosas negativas entre sí.					
52	Los miembros de la familia expresan sus verdaderos sentimientos entre sí.					

Qué tan satisfecho te sientes con:		1	2	3	4	5
		Muy insatisfecho	Algo insatisfecho	Generalmente satisfecho	Muy satisfecho	Extremadamente satisfecho
53	El grado de intimidad entre los miembros de la familia.					
54	Las habilidades de su familia para superar el estrés.					
55	Las habilidades de su familia para ser flexible.					
56	Las habilidades de su familia para compartir experiencias positivas.					
57	La calidad de comunicación entre los miembros de la familia.					
58	Las habilidades de su familia para resolver problemas.					
59	La cantidad de tiempo que ustedes pasan juntos como familia.					
60	El modo en que los problemas son asumidos.					
61	La imparcialidad de la crítica en su familia.					
62	La preocupación que se tienen los unos a los otros dentro de la familia.					

3. Supuestos Estadísticos

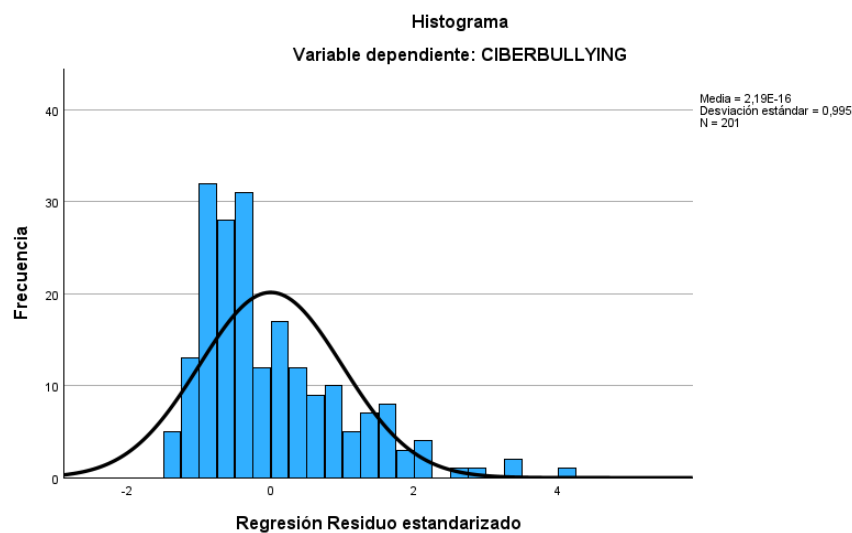
A. Modelo general: Las Estrategias de Afrontamiento y Funcionamiento Familiar influyen en la Vulnerabilidad al Cyberbullying

- Normalidad de errores

En la presente Figura 1 se observa que la variable Vulnerabilidad al Cyberbullying cuenta con una tendencia a la normalidad de los errores del modelo planteado, según lo refleja el histograma. Ello quiere decir que la distribución de datos tiende a ser homogénea y continua.

Figura 1

Gráfico de normalidad de errores del modelo

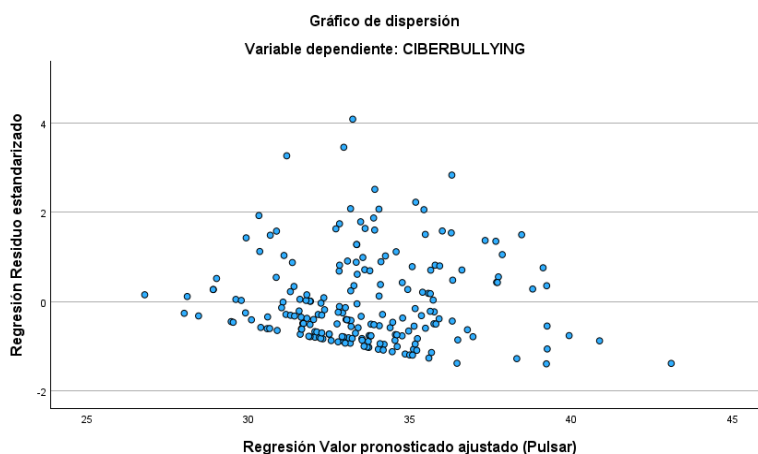


- **Homocedasticidad de errores**

En relación al análisis de homocedasticidad de los errores del modelo predictivo, se observa en la figura 2 que los residuos se encuentran dispersos, aparentemente no hay un patrón de comportamiento, ni una tendencia positiva o negativa, es decir, los datos del modelo del presente estudio presentan una homogeneidad de la varianza, sin tender a aumentar o disminuir.

Figura 2

Gráfico de dispersión de errores del modelo



- Independencia de errores

Los resultados obtenidos respecto a la independencia de errores del modelo, reflejado en la Tabla 1 muestran a que valores de Durbin-Watson son mayores a 1,5 (DW=1.755), lo cual refleja una negativa dependencia entre las variables independientes, es decir, los constructos Funcionamiento Familiar y Estrategias de Afrontamiento, no se encuentran correlacionadas entre sí, permitiendo que el modelo predictivo sea válido.

Tabla 1

Independencia de errores del modelo

Modelo	Durbin-Watson
1	1.755

a. Predictores: (Constante), Funcionamiento familiar, Estrategias de Afrontamiento

b. Variable dependiente: Vulnerabilidad al Cyberbullying

B. Modelo específico: El Funcionamiento Familiar influye en la Vulnerabilidad al Cyberbullying

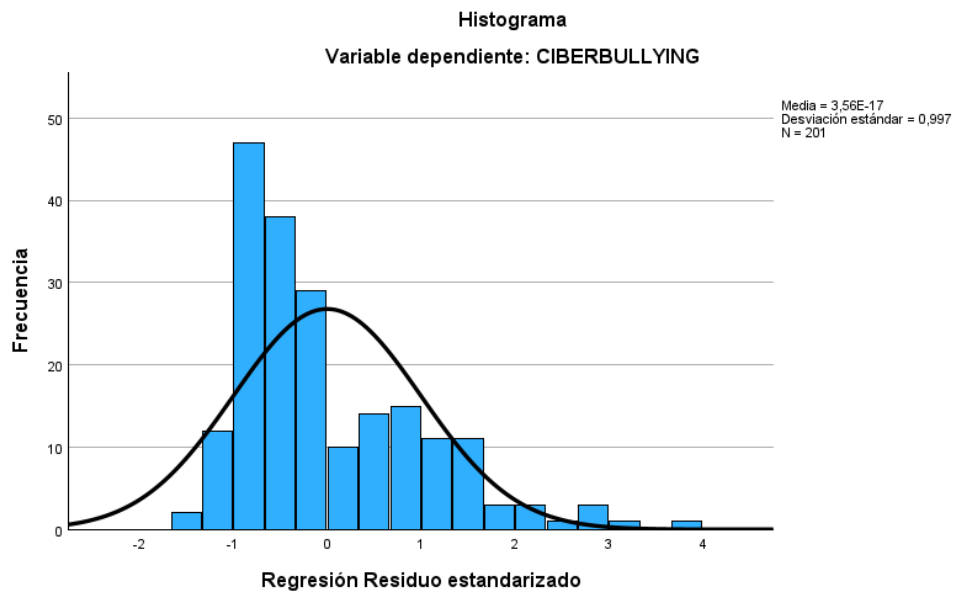
- Normalidad de errores

En la figura 3 se aprecia que los datos referentes a los residuos del presente modelo (Funcionamiento familiar sobre Vulnerabilidad al

ciberbullying) tienden a tener una simetría en la curva normal, denotando la conservación homogénea de los valores.

Figura 3

Gráfico de normalidad de errores del modelo

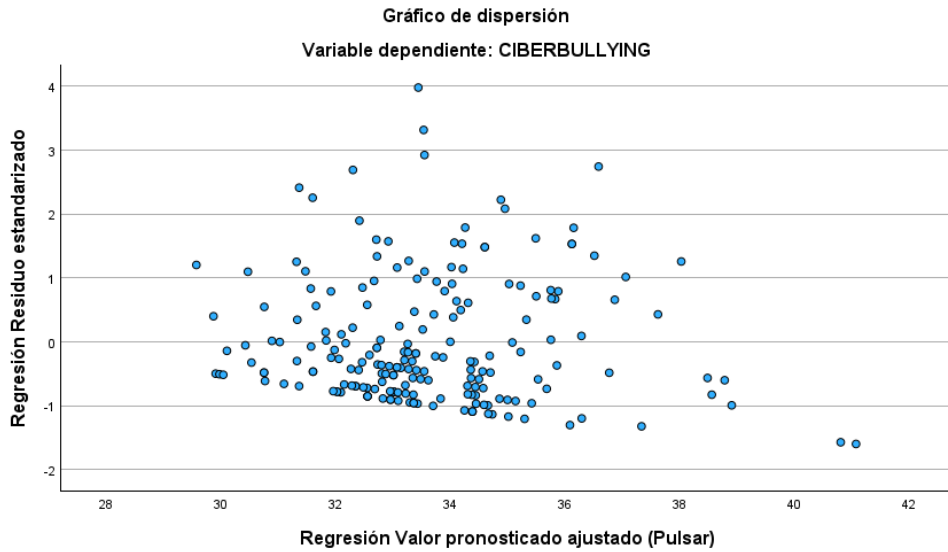


- Homocedasticidad de errores

Según lo observado en la Figura 4, se puede mostrar que los residuos del modelo de las variables se encuentran dispersos, sin presentar una tendencia positiva o negativa, dando a entender que los datos del modelo cuentan con homogeneidad de la varianza.

Figura 4

Gráfico de dispersión de errores del modelo



- **Independencia de errores**

De acuerdo a la Tabla 2, respecto a la independencia de errores del modelo, se puede visualizar valores de Durbin Watson mayores a 1.5 (DW=1.778), lo cual muestra una negativa correlación entre las variables independientes, es decir, los errores del modelo son independientes, cumpliéndose así un requisito principal para el análisis del modelo predictivo (Funcionamiento familiar influye Vulnerabilidad al ciberbullying).

Tabla 2

Independencia de errores del modelo

Modelo	Durbin-Watson
1	1.778

a. Predictores: (Constante), Funcionamiento familiar

b. Variable dependiente: Vulnerabilidad al Ciberbullying

C. PRESUPUESTO

Tabla 3

Tabla de Presupuesto del estudio

Material	Cantidad	Costo
Hojas bond	4 millares	200 soles
Materiales de oficina (lápiz, lapicero, borrador y tajador)	200	600 soles
Tinta de impresora	4	300 soles
Movilidad (Pasajes)	25 visitas	500 soles
Recursos humanos: Psicólogo asistente	1	800 soles
Asesor estadístico	2 reuniones	300 soles
	Total	2700 soles