



UNIVERSIDAD PERUANA
CAYETANO HEREDIA

CONDUCTA ANTISOCIAL –
DELICTIVA EN ADOLESCENTES DE
IBEROAMÉRICA: REVISIÓN
NARRATIVA

TESIS PARA OPTAR EL GRADO DE
MAESTRA EN SALUD MENTAL DE NIÑOS
Y ADOLESCENTES

GABRIELA FLORES GARCIA

LIMA – PERÚ

2026

ASESOR

DR. HORACIO BENJAMIN VARGAS MURGA

JURADO DE TESIS

DR. JOHANN MARTIN VEGA DIENSTMAIER

PRESIDENTE

MG. JOSE LUIS ROJAS VILCA

VOCAL

MG. JULY ESTHER CABALLERO PERALTA

SECRETARIA

DEDICATORIA

A mis padres, cuyo amor y guía incondicional me han permitido alcanzar
mis metas.

A mis tres grandes amores de mi vida, mis hijas, que son y serán mi mayor
fortalece de superación.

AGRADECIMIENTOS

Expreso mi profunda gratitud a mi asesor, el Dr. Horacio Vargas Murga,
por su orientación experta, paciencia y apoyo constante a lo largo de este
proyecto. Su compromiso y pasión por la investigación han sido una fuente de
inspiración para mí.

Finalmente, agradezco a todos los adolescentes que enfrentan retos en sus
vidas, con la esperanza de que investigaciones como esta contribuyan a un futuro
más prometedor para ellos.

FUENTES DE FINANCIAMIENTO

Tesis Autofinanciada

DECLARACIÓN DE ORIGINALIDAD

Los egresados:

N°	APELLIDOS Y NOMBRES
1.	FLORES GARCIA GABRIELA

Pertenecientes al programa de la **MAESTRÍA EN SALUD MENTAL EN NIÑOS Y ADOLESCENTES**, autores del trabajo titulado: **CONDUCTA ANTISOCIAL - DELICTIVA EN ADOLESCENTES DE IBEROAMÉRICA: REVISIÓN NARRATIVA**, el cual ha sido elaborado, sustentado y aprobado, según corresponda, para optar por el grado de **MAESTRA EN SALUD MENTAL EN NIÑOS Y ADOLESCENTES** bajo la modalidad de **TESIS**.

En calidad de docentes asesores de la Universidad Peruana Cayetano Heredia:

N°	APELLIDOS Y NOMBRES DEL DOCENTE	FACULTAD	NIVEL DE ASESORÍA
1.	VARGAS MURGA HORACIO BENJAMIN	FAMED	ASESOR

Declaramos que el contenido del presente documento es original y que las citas y referencias a otros autores cumplen con las normas académicas establecidas. En ese sentido, hacemos constar que:

- El documento presenta un porcentaje de similitud de **17%**, según el reporte emitido por el software **Turnitin®** (identificador de entrega: **2961361396**; fecha de entrega: **14-05-2026**).
- Tras una revisión detallada del reporte y del contenido del trabajo en cuestión, no se han identificado indicios de plagio.
- Se certifica que el documento respeta los principios de integridad académica y cumple con los requisitos institucionales de originalidad.

Lugar y fecha: **Lima, 14 de mayo de 2026**



Firma del asesor
N° DNI: 09377236
ORCID: 0000-0001-5174-6089

Firma del Co-asesor
N° DNI:
ORCID:

ÍNDICE

RESUMEN

ABSTRACT

I. INTRODUCCIÓN	1
II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	4
III. OBJETIVOS	7
IV. MARCO TEÓRICO	8
V. METODOLOGÍA	15
VI. RESULTADOS	19
VII. DISCUSIÓN	60
VIII. CONCLUSIONES	63
IX. RECOMENDACIONES	64
X. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	66

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo examinar y sistematizar la información relacionada con la conducta antisocial y delictiva en adolescentes de Iberoamérica, a partir de los estudios publicados entre 2014 y 2024. Tuvo nivel explicativo y exploratorio, para la cual se hizo uso de las bases de datos como Web of Science (WoS), Scielo, Redalyc, Scopus y Google Académico. A través de una revisión narrativa, se identificaron los factores de riesgo y protectores que influyen en estas conductas. Los factores de riesgo incluyen la falta de supervisión parental, la desintegración familiar, el estrés y la exposición a la violencia. Además, la desconexión moral y la impulsividad destacan como características personales que incrementan la probabilidad de conductas antisociales. Por otro lado, los factores protectores identificados abarcan: el apoyo familiar, la cohesión social y la participación en programas de intervención psicoeducativa, que pueden mitigar el desarrollo de conductas antisociales. El estudio concluye que el entorno familiar y social de los adolescentes es determinante en el desarrollo de estas conductas y resalta la importancia de intervenciones que promuevan un entorno positivo para prevenir la criminalidad juvenil.

Palabras clave: conducta antisocial, conducta delictiva, adolescentes.

ABSTRACT

The present study aimed to examine and systematize information related to antisocial and delinquent behavior in adolescents from Ibero-America, based on studies published between 2014 and 2024. It had an explanatory and exploratory level, for which databases such as Web of Science (WoS), Scielo, Redalyc, Scopus, and Google Scholar were used. Through a review narrative, risk and protective factors influencing these behaviors were identified. Risk factors include lack of parental supervision, family disintegration, stress, and exposure to violence. Additionally, moral disengagement and impulsivity stand out as personal characteristics that increase the likelihood of engaging in antisocial behavior. On the other hand, the identified protective factors include family support, social cohesion, and participation in psychoeducational intervention programs, which can mitigate the development of antisocial behaviors. The study concludes that the family and social environment of adolescents is crucial in the development of these behaviors and highlights the importance of interventions that promote a positive environment to prevent juvenile delinquency.

Keywords: antisocial behavior, delinquent behavior, adolescents.

I. INTRODUCCIÓN

La conducta antisocial y delictiva en adolescentes es un fenómeno complejo que ha generado interés en las ciencias sociales y la criminología, caracterizado por un conjunto de comportamientos que transgreden las normas sociales y los derechos de otros, incluyen acciones como robo, agresión y vandalismo (1). En Iberoamérica esta problemática es relevante, ya que enfrenta altos índices de criminalidad juvenil, donde las políticas de prevención y rehabilitación son objeto de debate (2).

La adolescencia es un periodo crítico para el desarrollo emocional y social, caracterizado por la vulnerabilidad a factores de riesgo como la pobreza, la desintegración familiar y la exposición a la violencia (3). Algunos estudios refieren que los adolescentes que crecen en entornos desfavorables tienen más probabilidades de desarrollar conductas antisociales y delictivas (4). Aunque también hay factores protectores como el apoyo familiar y la integración comunitaria permite prevenir dichas conductas (5).

En el contexto iberoamericano, las conductas antisociales a menudo se asocian con el aspecto sociodemográfico que tiene efectos generalizados en una amplia gama de resultados juveniles, incluyendo una mayor probabilidad de involucrarse en conductas delictivas y criminales (6). Las conductas antisociales más predominantes en los adolescentes son las relacionadas con el uso de palabras soeces, el empleo de conductas violentas como método de resolución de conflictos, negarse a realizar las tareas encomendadas, ensuciar los espacios públicos, contestar mal a un superior, entre otras. Las conductas delictivas con

mayor frecuencia fueron las siguientes: robar cosas de un lugar público, destrozarse cosas en un lugar público, ingresar a clubes prohibidos o consumir bebidas prohibidas, gastar más dinero en juegos del que se debe, tomar drogas y formar parte de una pandilla (7).

Los factores que influyen en el desarrollo de las conductas antisociales y delictivas en la adolescencia son la desintegración familiar de los infractores, así como las relaciones de distanciamiento y abandono en estos núcleos contribuyen, como factor preponderante, a que los jóvenes respondan transgrediendo el orden social, pues son situaciones que desestructuran su desarrollo (8).

En el Perú, la prevalencia de las conductas antisociales se ubica en los niveles "Muy alto" (33%) y "Alto" (21%). Es decir, los adolescentes evidencian comportamiento como: ensuciar la calle, hacer trampa, causar desorden, llegar tarde y salir sin permiso, comportamientos que bordean los límites legales. Respecto a las conductas delictivas, una proporción significativa (39%) muestra niveles elevados, con un 22% clasificado como "Alto" y un 17% como "Muy alto". Estos hallazgos sugieren la presencia de conductas delictivas entre los alumnos de 4to y 5to año (9).

Las diferencias de género también son evidentes en donde los varones tienden a realizar más conductas de tipo antisocial y delictivo que las mujeres. Asimismo, al no haber un adecuado patrón de control de conducta y establecimiento de límites por parte de los padres, estas conductas tienden a aparecer (10). Adicionalmente, la afiliación con compañeros delincuentes puede

estimular el desarrollo de una conducta antisocial, especialmente en adolescentes sensibles a las recompensas sociales (11)

Por otra parte, los trastornos de conducta, como el Trastorno por Déficit de Atención con Hiperactividad (TDAH) y los problemas de conducta a los 15 años se asociaron con una mayor probabilidad de conducta delictiva grave en los niños, pero no en las niñas (12). Ante este panorama, el estudio de las conductas antisociales en adolescentes y jóvenes es de gran relevancia para transitar a una sociedad con cada vez menos delitos y actos acordes a los ideales de la humanidad (13).

En consecuencia, esta revisión narrativa busca explorar las manifestaciones de la conducta antisocial y delictiva en adolescentes iberoamericanos. Así, se espera ofrecer una comprensión más profunda que oriente el diseño de intervenciones efectivas en la región.

II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

2.1. Identificación del problema

Con respecto a la problemática expuesta anteriormente, es que se formulan las siguientes preguntas de investigación: ¿Cómo se presenta la conducta antisocial y delictiva en los adolescentes iberoamericanos en estudios publicados entre 2014 y 2024? y de manera específica ¿Cuáles son los factores de riesgo y protectores asociados a la conducta antisocial y delictiva en adolescentes de Iberoamérica?

2.2. Justificación e importancia del problema

La justificación del estudio radica de manera teórica al ampliar los marcos conceptuales y al profundizar en el conocimiento existente sobre estas conductas, proporcionando un marco teórico actualizado y señalando las brechas que requieren ser abordadas por futuras investigaciones.

Se justifica la elección exclusiva de investigaciones que provienen de naciones iberoamericanas debido a que es necesario encuadrar el comportamiento antisocial y delictivo en adolescentes en un contexto común en términos socioculturales, económicos y educativos. Esta región tiene raíces históricas, lingüísticas y estructurales comunes que ejercen un impacto importante en los procesos de socialización, las políticas para prevenir la delincuencia juvenil y los sistemas judiciales. De igual manera, las naciones iberoamericanas lidian con dificultades parecidas en relación con la exclusión social, la violencia estructural y la desigualdad, elementos que tienen un impacto directo en el surgimiento de comportamientos delictivos y

antisociales. Por lo tanto, al restringir el análisis a este contexto geográfico, se puede lograr una comprensión más exacta, comparativa y relevante de las variables relacionadas, así como de las estrategias de intervención implementadas en contextos culturalmente similares.

En términos prácticos, busca generar estrategias de intervención que puedan ser aplicadas en el ámbito educativo y social, beneficiando a la población afectada por estas conductas. La identificación de características y factores asociados con la conducta antisocial permitirá diseñar políticas públicas más efectivas, basadas en evidencia científica, que aborden esta problemática de forma integral y desde edades tempranas.

Además, tiene un gran impacto social, al tratar un tema que afecta a comunidades enteras y que requiere una intervención urgente debido a la creciente prevalencia de estos comportamientos en adolescentes. Al consolidar y sintetizar la evidencia existente, la investigación ofrecerá conclusiones robustas y generalizables que pueden orientar el desarrollo de políticas públicas y prácticas profesionales.

Finalmente, este estudio fomenta la reflexión y el debate en torno a las características y el manejo de la conducta antisocial, estableciendo un contexto metodológico para futuros estudios sobre esta temática en adolescentes iberoamericanos.

2.3. Limitaciones de la investigación

Una de las principales limitaciones de la investigación es la escasa disponibilidad de estudios nacionales específicos sobre la conducta antisocial

y delictiva en adolescentes de Iberoamérica, lo que podría restringir el alcance de las conclusiones. Para abordar esta limitación, se sugiere explorar la posibilidad de colaboraciones interinstitucionales que promuevan investigaciones en este ámbito.

Adicionalmente, se podría considerar la expansión del análisis a nivel internacional, integrando estudios de contextos similares para enriquecer el panorama y obtener conclusiones más robustas y generalizables. Esto permitiría aprovechar la evidencia acumulada en otras regiones, mejorando la comprensión del fenómeno y fortaleciendo las recomendaciones para la intervención y prevención de la conducta antisocial en adolescentes.

III. OBJETIVOS

3.1. Objetivo principal

Explorar la información relacionada con la conducta antisocial y delictiva en adolescentes de Iberoamérica, a partir de los estudios publicados entre 2014 y 2024.

3.2. Objetivos específicos

a) Identificar y describir los factores de riesgo que contribuyen al desarrollo de conductas antisociales y delictivas en adolescentes de Iberoamérica.

b) Identificar y analizar los factores protectores que pueden mitigar la aparición de conductas antisociales y delictivas en adolescentes de la región.

IV. MARCO TEÓRICO

4.1. Aspectos conceptuales pertinentes

4.1.1. Conducta antisocial

La conducta antisocial en la adolescencia se caracteriza por un patrón de comportamientos que van en contra de las normas sociales y los derechos de los demás. Incluye acciones como el vandalismo, la agresión física y la desobediencia a la autoridad. Esta conducta puede surgir como una respuesta a factores de riesgo presentes desde la infancia, como la exposición a ambientes familiares conflictivos y la falta de supervisión parental (14). Asimismo, el desarrollo de la empatía y la regulación emocional desempeñan un papel clave en la manifestación de conductas antisociales, donde la baja empatía se asocia con un mayor riesgo de conductas problemáticas (5).

4.1.2. Conducta delictiva

La conducta delictiva se refiere a aquellas acciones realizadas por adolescentes que infringen la ley, tales como robos, agresiones graves y otros delitos de carácter penal. Se ha demostrado que la conducta delictiva a menudo está influenciada tanto por factores personales como situacionales, incluyendo la exposición a pares con comportamientos similares y la falta de oportunidades positivas de desarrollo social (15). La teoría del potencial antisocial integrado sugiere que tanto factores de riesgo a largo plazo, como un entorno familiar negativo, como factores de oportunidad inmediatos, como la

presencia de pares delictivos, contribuyen a la aparición de conductas delictivas (16).

Diferencia entre conducta antisocial y delictiva

La principal diferencia entre ambas conductas radica en el ámbito normativo que infringen. Mientras que la conducta antisocial desafía las normas sociales y los derechos de otros sin necesariamente constituir un delito, la conducta delictiva se refiere a la violación de leyes penales. Es decir, toda conducta delictiva es antisocial, pero no toda conducta antisocial es delictiva. Además, las consecuencias legales y el abordaje institucional también difieren: las conductas antisociales pueden gestionarse a través de intervenciones educativas y psicosociales, mientras que las conductas delictivas implican medidas judiciales y socioeducativas.

4.1.3. Factores de riesgo y protección

Los factores de riesgo para la conducta antisocial y delictiva incluyen una combinación de elementos individuales, familiares y sociales, como la baja supervisión parental, la pobreza, y el abuso infantil. Estos factores incrementan la vulnerabilidad de los adolescentes a desarrollar comportamientos antisociales (17). Sin embargo, existen también factores de protección que pueden mitigar estos riesgos, como el apoyo familiar, la conexión con la comunidad y la presencia de figuras de apoyo positivo en la vida de los adolescentes (18). Las intervenciones que fortalecen las relaciones

familiares y promueven el desarrollo de habilidades sociales positivas son fundamentales para la prevención de la delincuencia juvenil.

4.1.4. Perspectiva evolutiva de la conducta antisocial y delictiva

La perspectiva evolutiva de la conducta antisocial y delictiva resalta que estos comportamientos pueden seguir diferentes trayectorias a lo largo de la adolescencia y la juventud. Algunos adolescentes muestran una continuidad en comportamientos antisociales desde la infancia hasta la adultez temprana, mientras que otros pueden desviar este curso con intervenciones adecuadas (19). Además, se ha identificado que la presencia de rasgos como la insensibilidad emocional desde la niñez está estrechamente relacionada con un mayor riesgo de conducta antisocial persistente (20). Esta perspectiva sugiere que la intervención temprana es crucial para modificar trayectorias de riesgo.

4.1.5. Contexto socioeconómico en Iberoamérica

El contexto socioeconómico de Iberoamérica presenta desafíos particulares en relación con la conducta antisocial y delictiva en adolescentes. Factores como la desigualdad económica, el desempleo y la violencia estructural contribuyen a la prevalencia de conductas delictivas entre jóvenes de la región (16). Las políticas de prevención efectivas en esta región deben considerar estas particularidades y adaptarse a las necesidades locales para ser exitosas en la reducción de la delincuencia juvenil (2). Asimismo, las

diferencias culturales y la variabilidad en la aplicación de programas de rehabilitación pueden influir en los resultados de los esfuerzos por reducir la conducta antisocial en adolescentes.

4.2. Investigaciones en torno al problema investigado

Solis (21), analizó la relación entre funcionamiento familiar y la conducta antisocial, en una muestra de 258 alumnos de nivel secundaria, de 3 Instituciones Educativas estatales pertenecientes a Chimbote. La investigación asume un diseño no experimental, de tipo descriptivo correlacional. Los instrumentos utilizados fueron el Cuestionario de evaluación de CASIA y Escala de Funcionamiento Familiar (EFF). Se encontró una relación significativa de funcionamiento familiar con la conducta antisocial sin agresividad, puesto que está muy remarcada la agresión verbal. Se encontró un nivel de funcionamiento familiar bajo (30%) y en el caso de la conducta antisocial con agresión se encuentra en un 6,2% y sin agresión está en un 29,8%. Así también en la variable funcionamiento familiar se encontraron diferencias referentes a la edad, sin embargo, en la conducta antisocial se hallaron diferencias en el sexo, se vio más agresividad en los varones.

Además, Martínez (22) efectuó un estudio cuyo objetivo fue: identificar los tipos de conductas antisociales que más cometen los adolescentes, sus causas y su relación y efectos con su escolaridad, así como también otras consecuencias e implicaciones. La metodología empleada consistió en un análisis documental, tomando como base principal fuentes

secundarias, así como el empleo de la cartografía conceptual para guiar el trabajo a realizar. Los resultados obtenidos permitieron identificar la noción de la conducta antisocial desde un enfoque psicopedagógico y criminológico. Los resultados arrojaron que, entre los 13 y 14 años, es decir, en la secundaria, aumenta la incidencia de comportamientos antisociales en menores, a su vez, aunque se sugiere que es mayor la incidencia en varones que en mujeres, en la edad de la educación secundaria, la prevalencia entre chicos y chicas es similar. Además, de acuerdo a lo analizado, la ruptura, desintegración y violencia familiar es un patrón que antecede las conductas antisociales. Se sugiere la propuesta de un diseño de intervención interdisciplinaria para disminuir los índices de conducta antisocial en adolescentes.

Por su parte Balladades y Ponce (23) efectuaron un estudio con el objetivo de determinar la relación entre las conductas antisociales y delictivas y la funcionalidad familiar en los adolescentes. Las estrategias metodológicas constituyeron un enfoque cuantitativo, transversal y con un diseño no experimental y correlacional. De esta manera se emplearon los instrumentos como el Cuestionario de Conductas Antisociales y Delictivas (A-D) y la Escala de Funcionamiento Familiar (APGAR Familiar). La muestra estuvo conformada por 164 adolescentes de entre 12 a 17 años. Los resultados demostraron correlación significativa entre APGAR y Conducta Antisocial ($Rho = -0.265$ $p < 0.05$) y entre APGAR y Conducta Delictiva Antisocial ($Rho = -0.182$ $p < 0.05$) y la presencia de disfuncionalidad familiar leve en los adolescentes que participaron en esta investigación.

Asimismo, Atoche (24) realizó un estudio con el objetivo de identificar los niveles de la conducta antisocial en adolescentes que están expuestos al trabajo infantil, considerando el sexo, grado de instrucción y grupo etario. Fue un estudio aplicado con un diseño descriptivo comparativo, participaron 151 adolescentes de la ciudad de Trujillo-Perú a quienes se les administró un cuestionario que mide la conducta antisocial y delictiva compuesto de 40 ítems. Los hallazgos más importantes demuestran que los adolescentes presentan niveles regulares y altos de comportamiento antisocial, los que no estudian, tienen tendencia a presentar mayor comportamiento antisocial, los adolescentes de 15 y 16 años presentan más prevalencia este tipo de comportamiento. Por lo tanto, es importante desarrollar actividades de prevención con adolescentes entre las edades de 11 años tratando de instaurar estilos de vida más adaptativos y entrenamiento en habilidades sociales que les permitan tener una mayor calidad en las relaciones interpersonales, y con los adolescentes mayores de 15 años, ayudaría mucho desarrollar estrategias de afrontamiento para tener un mejor desarrollo personal.

Finalmente, Cabrera (25) efectuó un estudio para determinar la relación entre las prácticas de crianza parental y la conducta antisocial en adolescentes vinculados al Sistema de Responsabilidad Penal para Adolescentes (SRPA). El estudio se enmarcó en una investigación cuantitativa, descriptiva-correlacional de temporalidad transversal. La población incluyó a los adolescentes vinculados al sistema de responsabilidad penal y la muestra se determinó siguiendo un muestreo no

probabilístico-intencional. En total participaron, 70 adolescentes vinculados al SRPA. Se utilizaron los siguientes instrumentos: ficha de caracterización, escala de prácticas parentales de Andrade y Betancourt (2008) y la entrevista neuropsiquiátrica para adolescentes. En cuanto a los resultados: el 80% reportó trastorno de conducta antisocial, se encontró además que el control conductual materno tenía diferencia significativa respecto al grupo de las personas con trastorno antisocial ($U= 1134.500$; $p= .014$) y en el caso del grupo de género, la diferencia estaba en el control psicológico materno ($U= 354.000$; $p= .00$). El control conductual materno mostró relacionarse con el trastorno de conducta disocial (Coef.= .222; $p= .014 \leq .05$). El control psicológico materno y el género se relacionaron (Coef.= .240; $p= .00 \leq .01$). En conclusión, la variable determinante para el caso de la muestra de adolescentes con conducta antisocial fue el control conductual materno y según el género fue el control psicológico, confirmando la importancia que tiene la influencia de las prácticas maternas en la construcción del comportamiento prosocial en adolescentes.

V. METODOLOGÍA

Esta investigación es de nivel explicativo y exploratorio, ya que busca comprender los factores que subyacen a la conducta antisocial y delictiva en adolescentes de Iberoamérica, así como la relación entre estos factores y el contexto socioeconómico y cultural de la región.

Son revisiones que sintetizan un tema, sin metodología específica ni declarada previamente. Las revisiones narrativas, que no usan métodos sistemáticos, suelen tener gran valor en la información sobre temáticas amplias o de *background*. Proveen una mirada interpretativa y reflexiva sobre una determinada problemática nutriéndose de diversas fuentes bibliográficas (26). Por lo tanto, son ideales para poder responder preguntas "*básicas*", consideradas estas como las que se refieren a "aspectos" generales de una condición (27).

Para realizar este estudio se revisaron artículos comprendidos entre los años 2014 y 2024 en países de Iberoamérica, publicados en revistas académicas de alto impacto, indexadas en bases de datos científicas reconocidas como Web of Science (WoS), Redalyc, ResearchGate, SciELO, PubMed, Scopus y Google Académico. La búsqueda de estudios se realizó mediante el uso de operadores lógicos con términos clave como "comportamiento antisocial", "conducta delictiva" y "mala conducta", en español, inglés y portugués. Se incluyeron artículos publicados entre 2014 y 2024 que analizaran la relación entre el comportamiento antisocial y variables como el género, la edad y el país de origen.

Además, se utilizaron combinaciones específicas de palabras clave y operadores booleanos adaptados a cada base de datos. A continuación, se detallan las estrategias empleadas: Web of Science (WoS), búsqueda avanzada con palabras clave: ("antisocial behavior" OR "juvenile delinquency") AND ("adolescents" OR "youth") AND ("Iberoamerica" OR "Latin America" OR "Spain" OR "Portugal"). SciELO y Redalyc, búsqueda en título, resumen y palabras clave: ("conducta antisocial" OR "delincuencia juvenil") AND ("adolescentes" OR "juventud") AND ("Iberoamérica" OR "América Latina" OR "España" OR "Portugal"). Scopus, búsqueda avanzada con operadores lógicos: TITLE-ABS-KEY (("antisocial behavior" OR "juvenile delinquency") AND ("adolescents" OR "youth") AND ("Iberoamerica" OR "Latin America" OR "Spain" OR "Portugal")). Google Académico, búsqueda simple con combinaciones específicas: "conducta antisocial" + "delincuencia juvenil" + "adolescentes" + "Iberoamérica"

Los criterios de inclusión fueron: estudios empíricos y revisiones sistemáticas que aborden la conducta antisocial y delictiva en adolescentes, investigaciones realizadas en países de Iberoamérica, publicaciones comprendidas entre los años 2014 y 2024, estudios que reporten factores de riesgo y/o factores protectores relacionados con la conducta antisocial, artículos disponibles en texto completo en inglés o español y estudios publicados en revistas científicas indexadas en las bases de datos mencionadas.

Por otro lado, los criterios de exclusión: estudios cuya población no incluya adolescentes o que no especifiquen esta etapa del desarrollo,

investigaciones realizadas fuera de Iberoamérica, publicaciones anteriores a 2014 o posteriores a 2024, artículos no disponibles en texto completo o en idiomas distintos al inglés y español, estudios que no aborden específicamente la conducta antisocial o los factores asociados a la misma e informes, tesis o documentos no publicados en revistas científicas indexadas.

Luego de la búsqueda en dichas bases de datos, resultó un total de 90 artículos iniciales. Los resultados fueron depurados para eliminar duplicados, quedando 75 artículos únicos. Luego se examinaron los títulos y resúmenes para determinar su relevancia, excluyendo estudios fuera del alcance temático, reduciendo el total a 40 artículos. Finalmente, se revisaron los textos completos de estos artículos, y se seleccionaron 34 que cumplieran con los criterios de inclusión específicos, como el enfoque en adolescentes de Iberoamérica y la relación directa con la conducta antisocial. Los estudios se analizaron según autor, año, país, tipo de estudio, población, muestra, método de análisis y resultados principales,

La revisión narrativa se llevó a cabo respetando los principios éticos de la investigación documental. Se desarrolló con un fuerte compromiso hacia la integridad científica, evitando la falsificación de resultados y asegurando la veracidad de la información utilizada. Se respetaron los estándares internacionales de citación, reconociendo adecuadamente los aportes y la autoría de los estudios revisados. Los autores declaran no tener conflictos de interés en la realización de este estudio. La investigación se ajustó a los principios éticos establecidos en el Código de Conducta de la American Psychological Association, en particular a los estándares sobre

consentimiento informado, confidencialidad y rigurosidad científica (29). Además, el presente proyecto de investigación fue considerado exento de revisión por parte del Comité de ética de la UPCH de acuerdo al documento CAR-DUARI-302-23 de fecha 25 de setiembre del 2023.

VI. RESULTADOS

En la tabla 1 se presentan las investigaciones sobre la conducta antisocial-delictiva, en donde las investigaciones examinan varios elementos vinculados al comportamiento antisocial-delictivo en adolescentes. En donde se evidencia que las condiciones de vida adversas, el desajuste moral y las características de una personalidad antisocial son factores de riesgo considerables. Por su parte, la familia tiene un rol fundamental: una comunicación insuficiente, la ausencia de supervisión; como la falta de normas y límites y el abuso por parte de los progenitores incrementan la posibilidad de comportamientos antisociales-delictivos, mientras que una relación familiar positiva actúa como un factor de protección ante dichas conductas.

Además, la escuela también tiene un impacto: un desempeño académico deficiente y la escasez de oportunidades incrementan el riesgo, mientras que un compromiso escolar más elevado reduce las conductas antisociales-delictivas. Además, en este contexto es esencial que los adolescentes desarrollen competencias sociales como la empatía y la solución de conflictos para evitar estos comportamientos.

Tabla 1

Listado de artículos revisados sobre conducta antisocial-delictiva en adolescentes de Iberoamérica

ID	Autor (Año)	País	Tipo de estudio	Población	Muestra	Método de análisis	Resultados principales
1	Torres-Soto et al. (2023)	México	No experimental, transversal, correlacional-causal	Personas de estratos socioeconómicos bajos del noroeste de México	350	Modelo de ecuaciones estructurales (SEM)	Las malas condiciones de habitabilidad influyen en el estrés percibido, que a su vez promueve comportamientos antisociales y delictivos (R = 43%).
2	Horcajo-Gil et al. (2019)	España	Revisión sistemática	Menores infractores	15 instrumentos	Revisión de validez	Los instrumentos de evaluación, como el

						predictiva de instrumentos	YLS/CMI y el SAVRY, muestran una validez predictiva moderada para predecir la reincidencia delictiva en menores.
3	Navas et al. (2020)	España	Estudio correlacional	Adolescentes de 12 a 18 años	800	Análisis factorial y modelos de ecuaciones estructurales	La desconexión moral y los rasgos de la tríada oscura están relacionados significativamente con conductas antisociales en chicos y chicas, con

							una mayor intensidad en las chicas.
4	Carrillo Amezcu et al. (2016)	México	Estudio correlacional	Menores infractores de un centro tutelar del Estado de Morelos	86	Regresión lineal y análisis de correlación	La comunicación y la supervisión parental adecuadas están asociadas con una menor gravedad de la conducta antisocial en los adolescentes.
5	Mejía et al. (2020)	México	Adaptación transcultural y estudio correlacional	Adolescentes de 11 a 28 años	1,070	Análisis de correlación y regresión, CFA	La cantidad de sustancias consumidas incrementa significativamente los puntajes en APSD, con

							un ajuste adecuado del modelo de tres factores.
6	Garaigordobil (2017)	España	Estudio descriptivo y correlacional	Adolescentes de 12 a 18 años	3,026	Análisis correlacional y de varianza	Los adolescentes con altos niveles de conducta antisocial están más implicados en situaciones de bullying y utilizan más estrategias agresivas para resolver conflictos.
7	Vega López y González Pérez (2016)	México	Estudio transversal y analítico	Adolescentes de escuelas secundarias	1,706	Análisis multivariado y regresión logística	La prevalencia de conductas agresivas es de 8.2%, siendo más común en hombres y

				públicas de Guadalajara			asociada con la presencia de factores de refuerzo como la portación de armas y el apoyo de compañeros.
8	Garaigordobil y Maganto (2016)	España	Estudio descriptivo- comparativo	Adolescentes y jóvenes del País Vasco, de 12 a 18 años	3,026	Análisis descriptivo y de varianza	El 16.6 % de los adolescentes mostró niveles altos de conducta antisocial. Se identificó un aumento significativo en la conducta antisocial con la edad, especialmente en varones de 16-18 años.

9	Cabrera et al. (2020)	Colombia	Estudio descriptivo- correlacional	Adolescentes en conflicto con la ley	62	Análisis de regresión logística y t- Student	La desatención emocional es un predictor significativo de la aparición de trastornos disociales en adolescentes, incrementando el riesgo de conducta antisocial.
10	Cardona- Isaza y Trujillo-Cano (2023)	Colombia	Estudio cuantitativo y transversal	Adolescentes en el Sistema de Responsabilidad Penal para Adolescentes (SRPA)	646	Regresión logística binaria y correlación	La reincidencia aumenta con factores como la actitud parental favorable al uso de drogas y el bajo compromiso escolar. Las

							oportunidades de participación escolar reducen la probabilidad de reincidencia.
11	Alarcón et al. (2020)	Chile	Estudio longitudinal	Adolescentes en instituciones educativas de Santiago	312	Análisis de regresión y modelos estructurales	La falta de control emocional y los conflictos familiares son predictores de conductas antisociales persistentes. Las intervenciones en regulación emocional son efectivas para reducir estas conductas.

12	Niño Martínez et al. (2018)	México	Estudio cualitativo	Adolescentes en el estado de México	No se especifica	Análisis cualitativo de entrevistas	Las preceptorías juveniles ayudan a identificar conductas antisociales y a prevenir el delito a través de actividades de reintegración social y orientación familiar.
13	Frías Armenta et al. (2022)	México	Estudio cuantitativo con modelos estructurales	Adolescentes infractores en instituciones de detención juvenil	200	Modelos de ecuaciones estructurales	La percepción de la legitimidad de las autoridades y el control personal disminuyen la conducta antisocial, mientras que el control

							social punitivo la incrementa.
14	Rivera y Cahuana-Cuentas (2016)	Perú	Estudio cuantitativo con modelos estructurales	Adolescentes no institucionalizados de Arequipa	929	Modelos de ecuaciones estructurales	El funcionamiento familiar adecuado reduce la conducta antisocial, mientras que el maltrato y la violencia familiar aumentan el riesgo, especialmente en mujeres.
15	Vera Sánchez y Alay Giler (2021)	Ecuador	Estudio mixto, observacional descriptivo	Adolescentes de segundo de bachillerato de la Unidad Educativa	72	Análisis estadístico descriptivo y	No se encontraron diferencias significativas entre sexos, pero el maltrato familiar influye

				Informática de Portoviejo, Manabí		entrevistas cualitativas	en la manifestación de conductas antisociales, como el irrespeto a normas y agresiones.
16	Arango Tobón et al. (2014)	Colombia	Estudio comparativo	Adolescentes con y sin características de trastorno disocial	239	Análisis de regresión logística y comparación de medias	Se encontraron diferencias significativas en empatía y teoría de la mente entre adolescentes con y sin características de trastorno disocial. Las habilidades de empatía y teoría de la mente se asocian con menor conducta disocial.

17	Caballero et al. (2018)	Argentina	Estudio comparativo y correlacional	Adolescentes de 12 a 17 años en Tucumán	1,208	Correlación de Pearson y t de Student	El 18% de los adolescentes presentó comportamientos agresivos, sin diferencias significativas según nivel socioeconómico. Los adolescentes de NSE bajo mostraron más autocontrol y liderazgo.
18	Padrós-Blázquez et al. (2018)	México	Estudio psicométrico	Adolescentes de secundaria en Morelia	305	Análisis de componentes principales,	El cuestionario mostró correlaciones positivas con la impulsividad, la depresión y el riesgo de

						correlación de Pearson	abuso de sustancias, lo que apoya su validez convergente.
19	Rivera et al. (2019)	Perú	Estudio no experimental, correlacional	Estudiantes de secundaria en Comas, Lima	355	Análisis de correlación y chi-cuadrado	Se encontró una correlación significativa entre pensamientos automáticos de culpabilidad, interpretación del pensamiento y la conducta antisocial.
20	Resett (2018)	Argentina	Estudio longitudinal correlacional	Adolescentes de 12 a 16 años en Paraná, Entre Ríos	485	Modelos autoregresivos cross-lagged	La victimización y la depresión tienen una relación bidireccional;

							ser víctima predice síntomas de depresión y viceversa. La agresividad también se asocia al rol de agresor.
21	Penado et al. (2014)	España	Estudio correlacional	Adolescentes de la Comunidad de Madrid	640	Análisis de regresión lineal múltiple	La conducta antisocial es un predictor significativo de la agresión proactiva y mixta, mientras que la impulsividad predomina en la agresión reactiva.
22	Alcázar et al. (2015)	España	Revisión bibliográfica	Adolescentes y adultos jóvenes	No aplica	Análisis crítico de	La búsqueda de sensaciones y la

						estudios previos	impulsividad están fuertemente relacionadas con la conducta antisocial, especialmente durante la adolescencia. El sistema de recompensa cerebral desempeña un papel crucial.
23	Garaigordobil (2017)	España	Estudio descriptivo y correlacional	Adolescentes de 12 a 18 años en el País Vasco	3,026	Análisis correlacional y de varianza	Los adolescentes con alta conducta antisocial tienen mayor implicación en roles de acoso (víctima, agresor,

							observador) y usan más estrategias agresivas para resolver conflictos.
24	Sánchez-Sosa et al. (2014)	México	Estudio transversal, ex post facto, correlacional	Adolescentes escolarizados de 12 a 20 años en Monterrey	1,285	Modelos de ecuaciones estructurales	El contexto comunitario se relaciona positivamente con la autoestima social y, a través de esta, con el consumo de drogas en varones. La comunicación familiar reduce la sintomatología depresiva y, en

							consecuencia, el consumo.
25	Navarro-Pérez y Pastor-Seller (2017)	España	Estudio longitudinal con enfoque mixto	Adolescentes en conflicto con la ley (ACL)	157	Análisis cuantitativo (SAVRY) y cualitativo (entrevistas, relatos de vida)	La estructura relacional y la vinculación a redes de aprendizaje permiten un buen nivel de ajuste social y baja reincidencia, pero la impulsividad y baja capacidad de resolución de problemas incrementan el riesgo.

26	González- Rubio et al. (2023)	México	Estudio transversal	Estudiantes de preparatoria en Tijuana	454	Regresión logística múltiple	Las mujeres mostraron mayor prevalencia de conductas internalizantes. No vivir con una familia nuclear incrementó la probabilidad de conductas internalizantes y depresivas.
27	Roncero, Andreu y Peña (2016)	España	Revisión teórica	Adolescentes con conducta antisocial y agresiva	No aplica	Revisión de teorías y estudios empíricos	Los procesos cognitivos distorsionados facilitan la interpretación errónea de situaciones sociales,

							aumentando la probabilidad de respuestas agresivas.
28	Romero et al. (2016)	España	Estudio longitudinal	Niños evaluados desde la infancia hasta la adolescencia	141	Análisis clúster, MANOVA	Los niños con altos rasgos psicopáticos presentan mayor incidencia de conductas antisociales y un incremento de la agresión proactiva en la adolescencia.
29	Fernández-Campoy y	España	Estudio descriptivo	Jóvenes inmigrantes	No aplica	Análisis cualitativo y	La mayoría de los jóvenes inmigrantes no recurren al crimen

	Aguilar-Parra (2017)			indocumentados en España		revisión de literatura	inicialmente, sino como resultado de la exclusión social y económica por su estatus irregular.
30	Uceda-Maza y Domínguez- Alonso (2017)	España	Estudio de asociación	Adolescentes en conflicto con la ley en Valencia	281	Análisis de expedientes judiciales	A mayor acumulación de factores de vulnerabilidad y exclusión, mayor probabilidad de desarrollar trayectorias delictivas consolidadas.
31	Costa et al. (2020)	Brasil	No experimental, transversal, comparativo	Adolescentes escolares de la	467	Análisis de clústeres k-	El estudio identificó tres clústeres de adolescentes agrupados por rasgos de

				ciudad de Ribeirão Preto, São Paulo		means y ANOVA	personalidad (Amabilidad, Prosocialidad y Confianza). El clúster
32	Naffah (2014)	Brasil	Estudio de caso clínico	Adolescentes	Adolescente de 13 años	Análisis cualitativo a partir de entrevistas terapéuticas y observación	Intervención centrada en la regresión a un estado de dependencia en el entorno familiar. Recuperación notable del adolescente tras dejar el internado y volver al núcleo familiar.
33	Pinto y Silva (2018)	Brasil	Estudio teórico-empírico	Adolescentes en conflicto con la ley	No se especifica	Análisis cualitativo	El estudio aborda la tendencia antisocial en

					una muestra concreta	basado en psicoanálisis	adolescentes en conflicto con la ley bajo el enfoque del psicoanálisis winnicottiana. Se destaca que la conducta infractora puede ser vista como un pedido de ayuda ante fallas en el entorno familiar.
34	Claro et al. (2024)	Brasil	Transversal, descriptivo y correlacional	Adolescentes de escuelas públicas que no presentan conflictos con la	40	Análisis estadístico con SPSS Statistics 21,	El estudio encontró que cuanto menores son los rasgos psicopáticos en adolescentes, mayores

				ley, de un municipio en Rio Grande do Sul, Brasil, con edades entre 12 y 17 años		correlación de Spearman	son los niveles de empatía. La muestra obtuvo puntuación baja en el inventario PCL:YV para características de psicopatía y alta para empatía, sin indicar diagnóstico en la adultez.
--	--	--	--	--	--	-------------------------	--

En la tabla 2 sobre conductas antisociales en adolescentes iberoamericanos destaca la influencia de factores contextuales, familiares y psicológicos en el desarrollo de estas conductas. Torres-Soto et al. (30) muestran cómo las malas condiciones de habitabilidad aumentan el estrés y fomentan la violencia en adolescentes de contextos desfavorables en México, mientras que Martínez (31) señala que relaciones familiares problemáticas y el abuso de sustancias elevan la criminalidad juvenil. Además, los rasgos de personalidad callous-unemotional (CU) predicen comportamientos criminales persistentes, según Navas et al. (32) asocian la "tríada oscura" con una mayor predisposición a conductas antisociales. Por otro lado, Vega y González (33) indican que el bullying en el contexto escolar refuerza la agresividad y eleva el riesgo de conductas antisociales, mientras que Carrillo y colaboradores (34) refieren que la falta de supervisión parental incrementa la delincuencia juvenil. Frías Armenta et al. (4) destacan cómo el trato justo de las autoridades reduce estas conductas en México, y Rivera y Cahuana-Cuentas (35) observan que el maltrato infantil y la violencia familiar en Perú son determinantes de la antisocialidad, mientras que el apoyo familiar puede mitigarlas. Estos estudios subrayan la importancia de intervenciones integrales y multifactoriales en la prevención de la conducta antisocial en adolescentes.

Tabla 2

Descripción de la conducta antisocial y delictiva en adolescentes iberoamericanos, a partir de la evidencia disponible en estudios publicados entre 2014 y 2024.

Autor (Año)	Descripción de la conducta antisocial y delictiva	Resultados más importantes
Torres-Soto et al. (2023)	La percepción de estrés influida por la habitabilidad deficiente está asociada a comportamientos antisociales y delictivos.	Se encontró que las condiciones de habitabilidad deficientes incrementan el estrés percibido, el cual actúa como predictor significativo de la conducta antisocial y delictiva en adolescentes.
Horcajo-Gil et al. (2019)	Se analiza la reincidencia delictiva en menores infractores utilizando diferentes instrumentos de evaluación del riesgo de reincidencia.	Los instrumentos YLS/CMI y SAVRY presentan validez predictiva moderada para predecir la reincidencia delictiva juvenil.

Navas et al. (2020)	Analiza la relación entre la desconexión moral, la tríada oscura (maquiavelismo, psicopatía, narcisismo) y la conducta antisocial en adolescentes.	La desconexión moral y los rasgos de la tríada oscura se asocian significativamente con la conducta antisocial, siendo predictores psicológicos relevantes.
Carrillo Amezcua et al. (2016)	Analiza la relación entre la supervisión parental, el ambiente familiar y la gravedad de la conducta antisocial en adolescentes.	La adecuada supervisión parental reduce significativamente la gravedad de la conducta antisocial en adolescentes.
Mejía et al. (2020)	Evaluación de la relación entre el uso de sustancias, conducta delictiva y los puntajes en la APSD (Antisocial Process Screening Device).	El consumo de sustancias incrementa significativamente los puntajes de conducta antisocial.
Garaigordobil (2017)	Examina la relación entre la conducta antisocial, el bullying/cyberbullying y las estrategias de resolución de conflictos.	Los adolescentes con conducta antisocial presentan mayor participación en bullying y usan estrategias agresivas para resolver conflictos.

<p>Vega López y González Pérez (2016)</p>	<p>Analiza la prevalencia y factores que refuerzan o disuaden el comportamiento agresor en adolescentes.</p>	<p>Se encontró que la prevalencia de conductas agresivas fue mayor en varones y estuvo asociada con factores de refuerzo social como el apoyo de pares, la portación de armas y la exposición a contextos violentos.</p>
<p>Garaigordobil y Maganto (2016)</p>	<p>Analiza la prevalencia de la conducta antisocial y sus diferencias según variables socio-demográficas como sexo, edad y nivel socioeconómico.</p>	<p>Los resultados evidenciaron que la conducta antisocial aumenta con la edad, siendo más frecuente en varones de 16 a 18 años, y se relaciona con variables socioemocionales y familiares.</p>
<p>Cabrera et al. (2020)</p>	<p>Analiza la relación entre la desregulación emocional y la conducta antisocial en adolescentes vinculados al Sistema de Responsabilidad Penal para Adolescentes (SRPA).</p>	<p>Se determinó que la desregulación y la desatención emocionales son predictores significativos de la conducta antisocial en adolescentes en conflicto con la ley.</p>

Cardona-Isaza y Trujillo-Cano (2023)	Analiza la relación entre factores de riesgo y protección con la reincidencia delictiva en adolescentes judicializados.	Se encontró que la reincidencia delictiva aumenta cuando existen actitudes parentales favorables al consumo de drogas y bajo compromiso escolar, mientras que la participación escolar actúa como factor protector.
Alarcón et al. (2020)	Analiza la relación entre la regulación emocional y la conducta antisocial en adolescentes a lo largo de dos años.	Los resultados demostraron que los adolescentes con baja regulación emocional presentan mayor probabilidad de desarrollar conductas antisociales persistentes, mientras que las intervenciones en regulación emocional reducen dichas conductas.
Niño Martínez et al. (2018)	Evalúa la prevención del delito en adolescentes mediante el sistema de preceptorías juveniles en el Estado de México.	Se evidenció que las preceptorías juveniles contribuyen a la prevención del delito mediante la orientación familiar, el seguimiento psicológico y la reintegración social de los adolescentes.

Frías Armenta et al. (2022)	Analiza la relación entre la legitimidad de las autoridades, el control social y personal, y la cohesión social en la conducta antisocial.	Se encontró que la percepción de legitimidad de la autoridad y el control personal reducen la conducta antisocial, mientras que el control social punitivo incrementa las conductas delictivas.
Rivera y Cahuana-Cuentas (2016)	Analiza la influencia del funcionamiento familiar en las conductas antisociales, diferenciando por sexo.	El funcionamiento familiar positivo reduce la conducta antisocial, mientras que la violencia familiar la incrementa.
Vera Sánchez y Alay Giler (2021)	Examina la influencia del maltrato familiar en la conducta antisocial de adolescentes.	Se encontró que el maltrato familiar influye significativamente en la aparición de conductas antisociales, como la agresividad, el irrespeto a normas y la desobediencia a la autoridad.
Arango Tobón et al. (2014)	Evalúa la teoría de la mente y la empatía como predictores de conductas disociales en adolescentes.	La empatía y la teoría de la mente actúan como factores protectores frente a la conducta disocial,

		reduciendo la probabilidad de comportamientos antisociales.
Caballero et al. (2018)	Comparación de habilidades sociales y comportamiento agresivo en adolescentes de diferentes niveles socioeconómicos.	Se encontró que los adolescentes con menores habilidades sociales presentan mayor comportamiento agresivo, mientras que el autocontrol y el liderazgo actúan como factores protectores.
Padrós-Blázquez et al. (2018)	Evalúa las propiedades psicométricas del Cuestionario de Detección del Trastorno de Conducta (CDTC) basado en criterios del DSM-IV.	El instrumento presentó validez y confiabilidad adecuadas, mostrando correlación positiva con impulsividad, depresión y riesgo de abuso de sustancias, variables asociadas a la conducta antisocial.

Rivera et al. (2019)	Estudia la relación entre conductas antisociales-delictivas y pensamientos automáticos en adolescentes escolares.	Se encontró relación significativa entre pensamientos automáticos negativos y la conducta antisocial, especialmente pensamientos de culpabilidad e interpretación errónea de situaciones sociales.
Resett (2018)	Analiza la estabilidad del rol de víctima y agresor, así como la relación bidireccional entre victimización, problemas emocionales, y conducta antisocial.	Se evidenció una relación bidireccional entre victimización y depresión, y se encontró que la agresividad se asocia tanto al rol de víctima como al de agresor.
Penado et al. (2014)	Analiza la relación entre la impulsividad, la desinhibición y la conducta antisocial en diferentes tipos de agresión: reactiva, proactiva y mixta.	La impulsividad se relaciona principalmente con la agresión reactiva, mientras que la conducta antisocial se asocia con la agresión proactiva y mixta.

Alcázar et al. (2015)	Analiza la relación entre la búsqueda de sensaciones, impulsividad y conducta antisocial, destacando el rol del sistema dopaminérgico en el cerebro.	La búsqueda de sensaciones y la impulsividad se relacionan significativamente con la conducta antisocial, especialmente durante la adolescencia.
Garaigordobil (2017)	Examina la relación entre la conducta antisocial, el bullying/cyberbullying y las estrategias de resolución de conflictos.	Los adolescentes con conducta antisocial presentan mayor participación en bullying y utilizan estrategias agresivas para resolver conflictos.
Sánchez-Sosa et al. (2014)	Analiza la relación entre contextos de socialización (familia, escuela y comunidad) y el consumo de drogas ilegales en adolescentes.	La comunicación familiar reduce la sintomatología depresiva y el consumo de drogas, mientras que el contexto social influye en la conducta antisocial.
Navarro-Pérez y Pastor-Seller (2017)	Evalúa el riesgo de reincidencia en adolescentes con perfil de ajuste social, destacando el impacto de factores dinámicos.	La impulsividad y la baja capacidad para resolver problemas incrementan el riesgo de reincidencia,

		mientras que las redes de apoyo social reducen dicho riesgo.
González-Rubio et al. (2023)	Analiza la relación entre conductas internalizantes y externalizantes con la estructura familiar de adolescentes en una ciudad fronteriza de México.	No vivir en una familia nuclear incrementa la probabilidad de conductas internalizantes y externalizantes, asociadas a la conducta antisocial.
Roncero, Andreu y Peña (2016)	Se enfoca en la relación entre procesos cognitivos distorsionados (como el sesgo de atribución hostil) y la agresión en adolescentes.	Los procesos cognitivos distorsionados, como el sesgo de atribución hostil, aumentan la probabilidad de respuestas agresivas y conductas antisociales en adolescentes.
Romero et al. (2016)	Estudia los rasgos psicopáticos infanto-juveniles y su influencia en la conducta antisocial y agresiva durante la adolescencia.	Los rasgos psicopáticos en la infancia se asocian con mayor incidencia de conducta antisocial y agresión proactiva durante la adolescencia.

Fernández-Campoy y Aguilar-Parra (2017)	Investiga la relación entre la migración, el estatus legal y la conducta delictiva de jóvenes inmigrantes.	La exclusión social, la falta de oportunidades y el estatus migratorio irregular incrementan el riesgo de conductas delictivas en jóvenes inmigrantes.
Uceda-Maza y Domínguez-Alonso (2017)	Analiza la relación entre la vulnerabilidad social, exclusión y las trayectorias delictivas de adolescentes.	La acumulación de factores de exclusión social aumenta la probabilidad de desarrollar trayectorias delictivas en adolescentes.
Costa et al. (2020)	Los adolescentes con baja confianza y prosocialidad presentan mayores tasas de conductas delictivas en comparación con aquellos con alta socialización	Los adolescentes con baja prosocialidad y baja confianza social presentan mayor probabilidad de conductas delictivas, mientras que la socialización positiva actúa como factor protector.
Naffah (2014)	Los adolescentes con síntomas antisociales requieren un proceso de resocialización debido a la	Los eventos traumáticos en la infancia y la interrupción del proceso de socialización están asociados al desarrollo de conductas antisociales,

	interrupción de su socialización inicial causada por eventos traumáticos.	siendo la resocialización una estrategia efectiva de intervención.
Pinto y Silva (2018)	El contexto de vulnerabilidad socioeconómica y la falta de oportunidades educativas están asociados al aumento de conductas delictivas en adolescentes.	La vulnerabilidad socioeconómica y la falta de oportunidades educativas incrementan la probabilidad de conductas delictivas en adolescentes.
Claro et al. (2024)	Menores niveles de psicopatía en adolescentes están asociados con mayores niveles de empatía, reduciendo la probabilidad de conductas antisociales.	La empatía actúa como factor protector, ya que menores niveles de rasgos psicopáticos se asocian con menor probabilidad de conductas antisociales.

En la tabla 3 se evidencian los factores de riesgo que se encontraron en las investigaciones. Los factores familiares son: falta de supervisión, violencia familiar, conflictos parentales, desintegración o separación de padres, maltrato infantil. Además, de bullying y cyberbullying, consumo de alcohol, consumo de drogas, impulsividad uso de armas, bajos recursos económicos, rasgos psicóticos. Entre los factores protectores se destacan los familiares y sociales: apoyo familiar, supervisión parental, relaciones positivas, cohesión social, redes de apoyo, además de los factores individuales: habilidades sociales, regulación emocional, autocontrol, resiliencia, creencias prosociales, factores educativos y los factores comunitarios: integración social, oportunidades y apoyo comunitario.

Tabla 3

Factores de riesgo y protectores asociados a la conducta antisocial y delictiva en adolescentes de Iberoamérica

Autor (Año)	Factores de riesgo	Factores protectores
Torres-Soto et al. (2023)	Condiciones de habitabilidad deficientes, alto estrés percibido	No se especifican
Horcajo-Gil et al. (2019)	Historial delictivo, factores criminógenos	Apoyo familiar, resiliencia, habilidades sociales

Navas et al. (2020)	Rasgos de la tríada oscura, desconexión moral	Programas de intervención empática y formación en habilidades sociales
Carrillo Amezcuca et al. (2016)	Falta de supervisión parental, ambiente familiar negativo	Comunicación y apoyo parental
Mejía et al. (2020)	Uso de sustancias, ansiedad, violencia familiar	Apoyo familiar y supervisión parental
Garaigordobil (2017)	Implicación en bullying y cyberbullying, uso de estrategias agresivas	Programas de intervención psicoeducativa
Vega López y González Pérez (2016)	Rasgos de psicoticismo, aliados que refuerzan la conducta, uso de armas	Acciones pro-sociales de la escuela, normas claras
Garaigordobil y Maganto (2016)	Bajo nivel socioeconómico, falta de supervisión parental	Relaciones positivas con padres y programas de intervención
Cabrera et al. (2020)	Desregulación emocional, desatención emocional	Supervisión parental, intervención en regulación emocional

Cardona-Isaza y Trujillo-Cano (2023)	Actitudes parentales favorables al uso de drogas, inicio temprano del consumo de drogas, bajo compromiso escolar	Creencias en un orden moral, oportunidades de participación prosocial escolar
Alarcón et al. (2020)	Falta de control emocional, conflictos familiares	Habilidades de regulación emocional, apoyo escolar
Niño Martínez et al. (2018)	Desintegración familiar, contexto de violencia escolar	Programas de integración social, apoyo comunitario
Frías Armenta et al. (2022)	Percepción de injusticia de las autoridades, control social punitivo	Control personal, cohesión social
Rivera y Cahuana-Cuentas (2016)	Maltrato infantil, violencia entre padres, consumo de alcohol en los padres	Funcionamiento familiar positivo, número de hermanos (en varones)
Vera Sánchez y Alay Giler (2021)	Maltrato físico y psicológico, desintegración familiar	Apoyo social y educativo
Arango Tobón et al. (2014)	Déficits en la teoría de la mente, baja capacidad para la toma de perspectiva	Habilidades empáticas, comprensión de estados mentales

Caballero et al. (2018)	Déficit de habilidades sociales, nivel socioeconómico bajo	Autocontrol, liderazgo
Padrós-Blázquez et al. (2018)	Impulsividad, abuso de sustancias, síntomas depresivos	Supervisión familiar y cohesión social
Rivera et al. (2019)	Falta de control emocional, pensamientos automáticos negativos	Intervenciones psicoeducativas
Resett (2018)	Depresión, ansiedad, agresividad, antecedentes de victimización	Apoyo social y estrategias de afrontamiento
Penado et al. (2014)	Impulsividad, desinhibición, conducta antisocial	Intervenciones centradas en la regulación emocional
Alcázar et al. (2015)	Impulsividad, baja regulación emocional, búsqueda de sensaciones	Control cognitivo, maduración del sistema dopaminérgico
Garaigordobil (2017)	Impulsividad, exposición a situaciones de acoso, falta de empatía	Programas de intervención psicoeducativa, estrategias cooperativas

Sánchez-Sosa et al. (2014)	Autoestima social, sintomatología depresiva, disponibilidad de drogas	Buen funcionamiento familiar, expectativas académicas
Navarro-Pérez y Pastor-Seller (2017)	Falta de autonomía, impulsividad en la gestión de problemas	Redes de apoyo social, vinculación a redes de aprendizaje
González-Rubio et al. (2023)	No vivir en una familia nuclear, alta prevalencia de depresión y ansiedad	Presencia de redes de apoyo escolar y familiar
Roncero, Andreu y Peña (2016)	Sesgo de atribución hostil, déficits en el procesamiento social	Regulación emocional, intervenciones psicoeducativas
Romero et al. (2016)	Rasgos psicopáticos tempranos (afectivos/interpersonales, impulsivos)	Intervenciones psicoeducativas tempranas
Fernández-Campoy y Aguilar-Parra (2017)	Desarraigo familiar, falta de integración escolar y social, desempleo	Regularización del estatus migratorio, programas de integración social

Uceda-Maza y Domínguez-Alonso (2017)	Vulnerabilidad social, exclusión económica, desarraigo familiar	Intervención psicosocial, integración escolar y comunitaria
Costa et al. (2020)	Baja confianza, baja prosocialidad, pertenencia a grupos delictivos	Alta socialización, confianza en el entorno
Naffah (2014)	Eventos traumáticos en la infancia, aislamiento emocional	Proceso de resocialización, apoyo familiar y comunitario
Pinto y Silva (2018)	Vulnerabilidad socioeconómica, falta de oportunidades educativas, consumo de drogas	No se especifican
Claro et al. (2024)	Baja empatía, presencia de rasgos psicopáticos	Altos niveles de empatía

VII. DISCUSIÓN

La presente investigación sobre la conducta antisocial y delictiva en adolescentes iberoamericanos presenta varios desafíos metodológicos derivados de la heterogeneidad de la población adolescente incluida en los estudios revisados. Esta diversidad refleja tanto la variedad sociodemográfica de Iberoamérica como las diferencias culturales, socioeconómicas y contextuales que caracterizan a la región. Por tanto, es fundamental sustentar el uso de poblaciones heterogéneas al abordar una problemática multifactorial como la conducta antisocial y delictiva.

De acuerdo con el objetivo principal planteado sobre analizar la conducta antisocial y delictiva en los adolescentes de Iberoamérica, a partir de los estudios publicados entre 2014 y 2024. La revisión de estudios revela que estas conductas están influenciadas por una variedad de factores tanto individuales como contextuales. Se observó que las características personales, la estructura familiar y el entorno social son determinantes clave en el desarrollo de estas conductas. Tenemos las de Navas et al. (32) en España que muestran que la desconexión moral y los rasgos de la tríada oscura son predictores significativos de conductas antisociales. Esto coincide con estudios realizados en México por Carrillo Amezcua et al. (2016) y Frías Armenta et al. (4), que destacan la importancia de la supervisión parental y la percepción de legitimidad de las autoridades como moduladores de la conducta delictiva. La investigación de Atoche-Silva et al. (24) refuerza estos hallazgos al señalar que los adolescentes expuestos al trabajo infantil presentan niveles elevados de comportamiento antisocial, sugiriendo que la

falta de supervisión y la carga laboral impactan negativamente en su desarrollo social.

Por otro lado, al identificar y describir los factores de riesgo que contribuyen al desarrollo de conductas antisociales y delictivas en adolescentes de Iberoamérica. Los estudios revisados identifican una amplia gama de factores de riesgo relacionados con la conducta antisocial y delictiva. Entre los factores más relevantes se encuentran la falta de supervisión parental, ambientes familiares negativos, desintegración familiar y problemas emocionales como la impulsividad y la ansiedad. Vega López y González Pérez (33), en su estudio en Guadalajara, México, señalaron que la presencia de aliados que refuerzan la conducta y el uso de armas aumenta la prevalencia de conductas agresivas. De manera similar, (25) en Colombia encontraron que la desregulación emocional y la desatención emocional son predictores significativos de conductas disociales. Además, factores como la migración y la exclusión social fueron identificados como determinantes en estudios como el de Fernández-Campoy y Aguilar-Parra (35), que resaltan la relación entre el estatus migratorio irregular y la conducta delictiva de jóvenes inmigrantes en España.

Finalmente, respecto al objetivo específico que buscó identificar y analizar los factores protectores que pueden mitigar la aparición de conductas antisociales y delictivas en adolescentes de la región, varios estudios destacan la presencia de factores protectores que pueden contrarrestar el desarrollo de conductas antisociales y delictivas en adolescentes. Entre los más comunes se encuentran el apoyo familiar, la cohesión social y la participación en

programas de intervención psicoeducativa. Horcajo-Gil et al. (36) subraya la importancia de la resiliencia y el apoyo familiar para reducir la reincidencia delictiva en menores infractores en España. De manera similar, Rivera y Cahuana-Cuentas (37), en su estudio en Perú, destacan que un funcionamiento familiar positivo y la comunicación adecuada entre padres e hijos son factores que disminuyen el riesgo de conductas antisociales. Además, Mejía et al. (38) en México, señalaron que la supervisión parental y el apoyo familiar son cruciales para reducir la gravedad de estas conductas en adolescentes, especialmente cuando están relacionados con el consumo de sustancias.

VIII. CONCLUSIONES

Se concluye que la conducta antisocial y delictiva en adolescentes iberoamericanos está influenciada por factores individuales, como la desregulación emocional y la desconexión moral, y por factores contextuales, como la supervisión parental y el entorno socioeconómico.

Se identificaron factores de riesgo como la falta de supervisión parental, la desintegración familiar, la exposición a la violencia, el consumo de sustancias. Además, la desregulación emocional y la impulsividad se describen como características que incrementan la probabilidad de que los adolescentes desarrollen conductas antisociales.

Se identificaron factores protectores como el apoyo familiar, la cohesión social, la participación en programas de intervención psicoeducativa y la regulación emocional. Además, la integración social y la creación de oportunidades para el desarrollo de comportamientos prosociales también son determinantes para mitigar estos riesgos.

IX. RECOMENDACIONES

Implementar programas de fortalecimiento familiar dirigidos a padres de familia, orientados a mejorar la supervisión parental, la comunicación familiar y el establecimiento de normas y límites, debido a que la falta de supervisión y la desintegración familiar fueron identificadas como los principales factores de riesgo asociados a la conducta antisocial.

Desarrollar programas psicoeducativos en instituciones educativas enfocados en el entrenamiento en habilidades sociales, regulación emocional, empatía y resolución de conflictos, ya que los estudios revisados evidencian que la impulsividad, la baja regulación emocional y la falta de empatía incrementan la probabilidad de conductas antisociales.

Promover programas escolares de integración y compromiso académico, debido a que el bajo compromiso escolar, el bullying y la exclusión social fueron identificados como factores que incrementan la conducta antisocial y delictiva en adolescentes.

Diseñar e implementar políticas públicas orientadas a la prevención de la violencia familiar, el consumo de drogas y la exclusión social en adolescentes, debido a que estos factores contextuales fueron identificados como predictores de la conducta delictiva juvenil.

Se recomienda realizar estudios longitudinales en el contexto iberoamericano que permitan analizar la evolución de la conducta antisocial desde la infancia hasta la adolescencia, con el fin de evaluar la efectividad

de las intervenciones preventivas basadas en factores protectores como el apoyo familiar, la cohesión social y la regulación emocional.

X. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- (1.) Ortega B, Jimeno M, Topino E, Latorre J. Direct and indirect childhood victimization and their influence on the development of adolescents' antisocial behaviors [Internet]. *Psychol Trauma*. 2023 [citado 16 de Febrero 2025]. Disponible en: <https://doi.org/10.1037/tra0001616>
- (2.) Monárrez-Espino J, León-Ramírez C, Vázquez-Ríos M, Montes-Meléndez D, Ávila-Carrasco L, Martínez-Fierro M, et al. Antisocial and criminal behaviors of secondary school students and associated risk factors [Internet]. *Acción Psicol*. 2022 [citado 17 Febrero 2025]. Disponible en: <https://doi.org/10.5944/ap.19.1.34431>
- (3.) Martínez-Otero Pérez V, Gaeta González M. Abordaje educativo de los comportamientos antisociales en adolescentes [Internet]. *Rev Iberoam Educ*. 2024;94(1):179–92 [citado 10 Febrero 2025]. Disponible en: <https://doi.org/10.35362/rie9416214>
- (4.) Espinoza-Romero J, Frías-Armenta M, Lucas M, Corral-Frías N. Behavioral Activation System and early life parental abuse associated with antisocial behaviors in Mexican adolescents [Internet]. *Int J Environ Res Public Health*. 2022;19 [14 de Marzo 2025]. Disponible en: <https://doi.org/10.3390/ijerph19031584>
- (5.) Álvarez-García D, González-Castro P, Núñez J, Rodríguez C, Cerezo R. Impact of family and friends on antisocial adolescent behavior: mediating role of impulsivity and empathy [Internet]. *Front Psychol*. 2019;10 [citado 3 de abril 2025]. Disponible en: <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.02071>

- (6.) Thomsen L, Homel R. Cumulative sociodemographic risk as a predictor of adolescent antisocial behaviour [Internet]. *Child Indic Res.* 2024;17(5):2123–48 [citado 10 de marzo 2025]. Disponible en: <https://doi.org/10.1007/s12187-024-10157-y>
- (7.) Argumedos C, Solórzano M. Conductas antisociales y delictivas en adolescentes colombianos [Internet]. *Rev Logos Cienc Tecnol.* 2024;16(1) [citado 5 de mayo 2025]. Disponible en: <https://doi.org/10.22335/rlct.v16i1.1888>
- (8.) De la Rosa Rodríguez PI. Factores que influyen en la reincidencia de niños y adolescentes en conflicto con la ley [Internet]. *IS.* 2022;(23):237–62 [citado 17 febrero 2025]. Disponible en: <http://148.202.248.171/colegiojal/index.php/is/article/view/390>
- (9.) Villanera Lino M, Palacios Paitan MJ, Celis Victorio M, Copello Quintana ML. Impacto del clima familiar en las conductas antisociales y delictivas [Internet]. *Rev InveCom.* 2024;5(3):1–9 [citado 22 de marzo 2025]. Disponible en: <https://revistainvecom.org/index.php/invecom/article/view/3578>
- (10.) López Martínez ES, Guerra Alanís AJ. Evaluación del funcionamiento familiar y conductas antisociales en adolescentes [Internet]. *REIP.* 2022;22–31 [citado 28 de abril 2025]. Disponible en: <https://revistacneipne.org/index.php/cneip/article/view/156>
- (11.) Tielbeek JJ, van der Hoof M, Cohn MD, van de Ven PM, Polderman TJ, Veltman DJ, et al. Delinquent peer affiliation and brain reward correlates

- [Internet]. Psychol Med. 2024;54(8):1544–51 [citado 17 Febrero 2025].
Disponible en: <https://doi.org/10.1017/S0033291723003380>
- (12.) Smallenburg LCS, Spaan P, Grootendorst-van Mil NH, Bouter DC, Hoogendijk WJG, Kempes M, et al. Sex differences in associations between adolescent psychopathology and delinquency [Internet]. JAACAP Open. 2024 [citado 1 Febrero 2025]. Disponible en: <https://doi.org/10.1016/j.jaacop.2024.12.002>
- (13.) De la Sancha Villa EO, Jasso Araujo J, Venegas Zarate JE, Mendoza Noria JD, Gaytan Ramírez AV, Gómez Balderas M, et al. Conductas antisociales en estudiantes de secundaria [Internet]. Jovenes Cienc. 2024;28 [citado 9 de abril 2025]. Disponible en: <https://www.jovenesenlaciencia.ugto.mx/index.php/jovenesenlaciencia/articulo/view/4511>
- (14.) Otto C, Kaman A, Erhart M, Barkmann C, Klasen F, Schlack R, et al. Risk and resource factors of antisocial behaviour in children and adolescents [Internet]. Child Adolesc Psychiatry Ment Health. 2021;15 [citado 15 de mayo 2025]. Disponible en: <https://doi.org/10.1186/s13034-021-00412-3>
- (15.) Benites S, Zorrilla N, Tito K. Perfiles en delincuencia juvenil [Internet]. Politai. 2024;15(25):53–77 [citado 16 marzo 2025]. Disponible en: <https://doi.org/10.18800/politai.202402.003>
- (16.) Bobbio A, Arbach K, Illescas S. Juvenile delinquency risk factors [Internet]. Int J Law Crime Justice. 2020;62:100388 [citado 9 Marzo 2025]. Disponible en: <https://doi.org/10.1016/j.ijlcj.2020.100388>

- (17.) Protić S, Wittmann L, Taubner S, Dimitrijević A. Attachment and reflective functioning in juvenile offenders [Internet]. Child Abuse Negl. 2020;103:104420 [citado 17 feb 2025]. Disponible en: <https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2020.104420>
- (18.) Walters G. Prosocial peers as risk, protective, and promotive factors [Internet]. J Youth Adolesc. 2019;49:618–30 [citado 3 Marzo 2025]. Disponible en: <https://doi.org/10.1007/s10964-019-01058>
- (19.) Docherty M, Beardslee J, Byrd A, Yang V, Pardini D. Interpersonal callousness trajectories [Internet]. J Abnorm Psychol. 2019 [citado 15 Febrero 2025]. Disponible en: <https://doi.org/10.1037/abn0000449>
- (20.) Waller R, Wagner NJ, Barstead MG, Subar A, Petersen JL, Hyde JS, et al. Meta-analysis of callous-unemotional traits [Internet]. Clin Psychol Rev. 2020;75:101809 [citado 17 feb 2025]. Disponible en: <https://doi.org/10.1016/j.cpr.2019.101809>
- (21.) Solís E. Funcionamiento familiar y conducta antisocial [Internet]. Cientifi-K. 2015;3(2):67–73 [citado 5 marzo 2025]. Disponible en: <https://revistas.ucv.edu.pe/index.php/cientifi-k/article/view/1387>
- (22.) Martínez E. Conducta antisocial en adolescentes de escuelas secundarias [Internet]. Form Estratégica. 2022;6(2):75–105 [citado 15 febrero 2025]. Disponible en: <https://formacionestrategica.com/index.php/foes/article/view/90>
- (23.) Balladares K, Ponce A. Conducta antisocial y funcionalidad familiar [Internet]. Ciencia Latina. 2022;6(3):3267–80 [citado 25 febrero 2025]. Disponible en: https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i3.2460

- (24.) Atoche-Silva LA, Calonge-De La Piedra DM, Horna-Calderón VE, García-Ramírez EM. Trabajo infantil y conducta antisocial [Internet]. Rev Cienc Soc. 2023;29:127–40 [citado 5 marzo 2025]. Disponible en: <https://doi.org/10.31876/rcs.v29i.40452>
- (25.) Cabrera G, Londoño N, Arbeláez J, Álvarez Martínez M, Gamboa Hernández A. Prácticas parentales y conducta antisocial [Internet]. Pensando Psicol. 2021;17(1):1–22 [citado 14 febrero 2025]. Disponible en: <https://doi.org/10.16925/2382-3984.2021.01.03>
- (26.) Franco JVA, Arancibia M, Simancas-Racines D, Madrid E. Narrative, systematic and emerging review formats [Internet]. Medwave. 2018;18(7) [citado 11 abril 2025]. Disponible en: <https://www.medwave.cl/link.cgi/English/Reviews/GeneralReviews/7355.act>
- (27.) Aguilera Eguía R. ¿Revisión sistemática, revisión narrativa o metaanálisis? [Internet]. Rev Soc Esp Dolor. 2014;21(6):359–60 [citado 24 de marzo 2025]. Disponible en: <https://doi.org/10.4321/S1134-80462014000600010>
- (28.) El Comercio. El preocupante aumento de los niños asesinos en América Latina [Internet]. 2016, 13 mayo [citado 17 feb 2025]. Disponible en: <https://elcomercio.pe/>
- (29.) García-Peñalvo FJ, García-Holgado A. *Checklist for the analysis of educational projects in e-learning* [Internet]. Salamanca: Ediciones Universidad de Salamanca; 2017 [citado 17 feb 2025].

- (30.) American Psychological Association. *Ethical principles of psychologists and code of conduct* [Internet]. Washington, DC: APA; 2017 [citado 23 marzo 2025]. Disponible en: <https://www.apa.org/ethics/code>
- (31.) Torres-Soto NY, Rascón-Arriaga FG, Medina-Fernández JA, García-Mira RA, Poblete-Trujillo E, García-Vargas GR. Habitabilidad, estrés percibido y conducta antisocial [Internet]. *Int J Soc Psychol*. 2023;38(2):355–78 [citado 22 de febrero 2025]. Disponible en: <https://doi.org/10.1080/02134748.2022.2158592>
- (32.) Martínez JA, Pozo Serrano FJ, López Ortiz CM. *Justicia juvenil en Colombia: aproximaciones a los enfoques diferenciales desde la intervención socioeducativa* [Internet]. Madrid: Dykinson; 2022 [citado 15 marzo 2025]. Disponible en: <https://www.torrossa.com/en/resources/an/5295967>
- (33.) Navas MP, Ferriz L, Cutrín O, Maneiro L, Gómez-Fraguela XA, Sobral J. Desconexión moral y conducta antisocial [Internet]. *Rev Latinoam Psicol*. 2020;52 [citado 17 feb 2025]. Disponible en: <https://doi.org/10.14349/rlp.2020.v52.13>
- (34.) Vega MG, González GJ. Bullying en escuela secundaria [Internet]. *SciELO México*; 2016 [citado 11 de abril 2025]. Disponible en: <https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1405-66662016000401165>
- (35.) Carrillo L, García FJ, González C, Martínez NA, Icaza MEMM. Supervisión parental y conducta antisocial [Internet]. *Salud Ment*. 2016;39(1):11–7 [citado 3 de mayo 2025]. Disponible en: <https://doi.org/10.17711/sm.0185-3325.2015.063>

- (36.) Fernández-Campoy JM, Aguilar-Parra JM, Domínguez JC, Rueda-Rosas P, Lozano Segura MC. Relevancia de los programas educativos para la reinserción social y laboral de menores infractores [Internet]. Int J Dev Educ Psychol. 2017 [citado 11 marzo 2025]. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/3498/349853220041.pdf>
- (37.) Horcajo-Gila PJ, Dujo-López V, Andreu-Rodríguez JM, Marín-Rullán A. Evaluación del riesgo de reincidencia delictiva en menores infractores [Internet]. Anu Psicol Juríd. 2019;29:41 [citado 17 feb 2025]. Disponible en: <https://journals.copmadrid.org/apj/archivos/articulo20190128134707.pdf>
- (38.) Rivera R, Cuentas MC. Influencia de la familia en conductas antisociales [Internet]. Actual Psicol. 2016;30(120):85 [citado 14 abril 2025]. Disponible en: <https://doi.org/10.15517/ap.v30i120.18814>
- (39.) Mejía D, Morales-Chain S, García-Flores R, Acosta-Quiroz CO. Substance use and antisocial behavior: validity of the Antisocial Process Screening Device [Internet]. 2020 [citado 17 Febrero 2025]. Disponible en: <https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumenI.cgi?idarticulo=91181>