



UNIVERSIDAD PERUANA
CAYETANO HEREDIA

FACTORES RELACIONADOS CON LA
SATISFACCIÓN SEXUAL EN JÓVENES
ADULTOS: UNA REVISIÓN
SISTEMÁTICA

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA
OPTAR EL GRADO DE MAESTRA EN
PSICOLOGÍA CLÍNICA CON MENCIÓN EN
PSICOLOGÍA DE LA SALUD

FANNY KRESENCIA ESSENWANGER PECEROS

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA
OPTAR EL GRADO DE MAESTRO EN
PSICOLOGÍA CLÍNICA CON MENCIÓN EN
NEUROPSICOLOGÍA

MOISES JORGE CARHUACUSMA CHAVEZ

LIMA – PERÚ

2025

ASESOR

DR. HUGO MARTIN NOE GRIJALVA

JURADO DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

DR. GIANCARLO OJEDA MERCADO

PRESIDENTE

DRA. ELIZABETH DANY ARAUJO ROBLES

VOCAL

MG. JENNIFER DENISSE CARRASCO TACURI

SECRETARIO (A)

DEDICATORIA.

A mis amados abuelos, Pablo e Isabel, por brindarme la oportunidad de estudiar y por sostenerme siempre con un amor sano, incondicional y transformador. A mis tres grandes maestros de vida: Ludwig, Kallel y Aolanny, por enseñarme, día a día, a flexibilizar mi forma de pensar, actuar y sentir.

AGRADECIMIENTOS.

Agradezco a todos mis maestros que han aportado de manera significativa a lo largo de toda mi formación y han hecho posible la materialización de esta investigación.

FUENTES DE FINANCIAMIENTO.

Trabajo de investigación Autofinanciado

DEDICATORIA.

Dedico este trabajo de investigación a toda mi familia por todo el apoyo incondicional que me brindaron en este largo proceso de estudio, y a mis padres por las enseñanzas.
¡Vivir es poder sentir!

AGRADECIMIENTOS.

Agradezco a todos mis maestros que han aportado de manera valiosa a lo largo de toda mi formación y han hecho posible la materialización de esta investigación.

FUENTES DE FINANCIAMIENTO.

Trabajo de investigación Autofinanciado

DECLARACIÓN DE ORIGINALIDAD

Los egresados:

N°	APELLIDOS Y NOMBRES
1.	ESSENWANGER PECEROS FANNY KRESENCIA
2.	CARHUACUSMA CHAVEZ MOISES JORGE

Pertenecientes al programa de la **MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA CLÍNICA CON MENCIÓN EN NEUROPSICOLOGÍA, ORIENTACIÓN Y TERAPIA SEXUAL, PSICOLOGÍA DE LA SALUD Y TERAPIA INFANTIL Y DEL ADOLESCENTE**, autores del trabajo titulado: **FACTORES RELACIONADOS CON LA SATISFACCIÓN SEXUAL EN JÓVENES ADULTOS: UNA REVISIÓN SISTEMÁTICA**, el cual ha sido elaborado, sustentado y aprobado, según corresponda, para optar por los grados de **MAESTRA EN PSICOLOGÍA CLÍNICA CON MENCIÓN EN PSICOLOGÍA DE LA SALUD** y **MAESTRO EN PSICOLOGÍA CLÍNICA CON MENCIÓN EN NEUROPSICOLOGÍA** respectivamente bajo la modalidad de **TRABAJO DE INVESTIGACIÓN**.

En calidad de docentes asesores de la Universidad Peruana Cayetano Heredia:

N°	APELLIDOS Y NOMBRES DEL DOCENTE	FACULTAD	NIVEL DE ASESORÍA
1.	NOE GRIJALVA HUGO MARTIN	FAPSI	ASESOR

Declaramos que el contenido del presente documento es original y que las citas y referencias a otros autores cumplen con las normas académicas establecidas. En ese sentido, hacemos constar que:

- El documento presenta un porcentaje de similitud de **13%**, según el reporte emitido por el software **Turnitin®** (identificador de entrega: **2896079006**; fecha de entrega: **06-03-2026**).
- Tras una revisión detallada del reporte y del contenido del trabajo en cuestión, no se han identificado indicios de plagio.
- Se certifica que el documento respeta los principios de integridad académica y cumple con los requisitos institucionales de originalidad.

Lugar y fecha: **Lima, 06 de marzo de 2026**



Firma del asesor
N° DNI: 02866477
ORCID: 0000-0003-2224-8528

Firma del Co-asesor
N° DNI:
ORCID:

ÍNDICE

RESUMEN
ABSTRACT

I.	INTRODUCCIÓN	1
II.	OBJETIVOS	5
III.	DESARROLLO DEL ESTUDIO	6
IV.	CONCLUSIONES	36
V.	RECOMENDACIONES	38
VI.	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	39
VII.	ANEXOS	

RESUMEN

En los últimos años, el interés por realizar estudios sobre la salud sexual ha aumentado de manera significativa, específicamente, referido a la satisfacción sexual. Este aspecto es un elemento vital en el ser humano, ya que no solo influye en la salud psicológica y física, sino también en la felicidad personal. La presente investigación tiene como objetivo describir los factores asociados a la satisfacción sexual en jóvenes adultos, mediante una revisión sistemática de la producción científica de los últimos 10 años. El tipo de investigación empleado en la investigación fue bibliográfico-documental y teórico, desarrollado con una metodología de revisión sistemática. Para ello, se realizaron las búsquedas de los estudios en cuatro bases de datos: Scopus, Web of Science, PubMed y Scielo. Los resultados mostraron un total de 171 investigaciones, de los cuales 31 cumplieron todos los criterios de inclusión y exclusión. Se identificaron diferentes variables relacionadas con la satisfacción sexual agrupados en tres categorías: médicos, psicosociales y relacionales.

Palabras claves: satisfacción sexual, bienestar sexual, sexual, satisfacción, factores, factores asociados, jóvenes adultos.

ABSTRACT

In recent years, interest in conducting studies on sexual health has increased significantly, specifically, referring to sexual satisfaction. This aspect is a vital element in human beings, since it not only influences psychological and physical health, but also personal happiness. In this present research aims to describe the factors associated with sexual satisfaction in young adults, through a systematic review of the scientific production of the last 10 years. The type of research used in the investigation was bibliographic-documentary and theoretical, developed with a systematic review methodology. The studies were searched in four databases: Scopus, Web of Science, PubMed and Scielo. The results showed a total of 171 investigations, of which 31 met all the inclusion and exclusion criteria. Different variables related to sexual satisfaction were identified and grouped into three categories: medical, psychosocial and relational.

Keywords: sexual satisfaction, well-being, sexual, associated factors, adult young.

I. INTRODUCCIÓN

La Organización Mundial de la Salud (OMS, 2023) sostiene que la salud sexual constituye un elemento esencial para el ser humano, englobando aspectos tales como: el erotismo, el sexo, la intimidad y la reproducción. En este entender, surge la satisfacción sexual como un elemento vital para la calidad de vida, no solo por provocar un efecto en el bienestar psicológico y físico, sino también en la felicidad personal (Erens et al., 2019), por lo que ha conllevado a generar un amplio interés en la comunidad científica (Rausch & Rettenberger, 2021).

La satisfacción sexual está intrínsecamente vinculada con la sexualidad, ya que comprende una construcción desde los aspectos biológicos, que aluden a la estructura neurológica; cultural, que se refiere al contexto en el que se interpreta la sexualidad; sociales, debido a la relevancia de la interacción con uno u otros; y hasta psicológicos, que se distinguen por abarcar emociones y deseos (Sánchez-Fuentes et al., 2014; Starc et al., 2022). Asimismo, la fisiología desempeña un papel importante, puesto que la intensidad del placer sexual varía de una persona a otra, y está influenciada por factores psicológicos y del estado de ánimo (Puchaicela, 2024). Lo anterior se relaciona con otros factores como el sexo, erotismo, placer, intimidad, reproducción y orientación, los cuales se engloban en el concepto de sexualidad, que a su vez se manifiesta a través de pensamientos, actitudes y comportamientos (Pinto et al., 2022).

A lo largo del tiempo, se ha ampliado el enfoque relacionado a lo sexual, no solo respecto a la prevención, el tratamiento y la delimitación de lo patológico, sino hasta la búsqueda de la raíz del problema (Sakaluk et al., 2020). Por lo tanto, ha surgido un interés en estudiar los procesos vinculados a la satisfacción sexual y su impacto en el bienestar integral de los seres humanos, tanto en lo mental como en lo físico, así como en su autoestima y calidad de vida (Bondarchuk-Mclaughlin & Anderson, 2024).

La Clasificación Internacional de Enfermedades no se refiere directamente sobre la satisfacción sexual, sino se centra en trastornos sexuales y deja claro que la orientación sexual no es considerada un trastorno (OMS, 2020). En ese sentido, el placer sexual se refiere a la satisfacción y el disfrute tanto físico como psicológico que proviene de experiencias eróticas subjetivas, ya sean individuales o compartidas, abarcando pensamientos y autoexploración en el marco del contexto sociocultural (García, 2020). Elementos esenciales como la autodeterminación y el consentimiento son factores fundamentales que permiten que el placer sexual contribuya al bienestar y la salud sexual (Gruskin et al., 2019).

Sánchez-Fuentes et al. (2014) menciona que la satisfacción sexual está vinculada a múltiples variables, tanto individuales como grupales. Entre estas, destacan los aspectos sociodemográficos, el bienestar físico y psicológico, la dinámica en el vínculo de pareja, la interacción sexual, la influencia sociocultural. Sumado a esto, se encontró también que el comportamiento sexual se centró en la frecuencia de las interacciones sexuales, mientras que otros aspectos importantes como las prácticas sexuales, la comunicación sobre sexualidad, el deseo sexual y

los pensamientos sexuales recibieron menos atención (Rausch & Rettenberger, 2021).

No cabe duda de la importancia de seguir estudiando esta variable psicológica, no solo porque es un símbolo de bienestar psicológico y mental de los individuos, sino también porque interfiere en la calidad de vida en su totalidad (Jamea et al., 2021; Wawrziczny et al., 2022). En consecuencia, las afirmaciones previas permiten sugerir el abordaje integral de la salud y bienestar de los jóvenes referente a la satisfacción sexual, ya que existe una brecha importante entre tener vida sexual y sentir satisfacción sexual (Palomino-Ccasa et al., 2024). A partir de esto, diversas investigaciones han abordado de manera independiente múltiples factores que interfieren en la satisfacción sexual, en donde encontraron la existencia de condiciones estresantes que disminuyen la satisfacción sexual de las personas como los trastornos mentales, entre ellos, la ansiedad, el estrés y la depresión (Starc et al., 2022). En ese sentido, resulta necesario seguir con la exploración de la presencia de diferentes factores sobre la satisfacción sexual.

Por lo tanto, referente a la problemática previamente mencionada, esta revisión sistemática, entendida como una metodología que permite analizar estructuradamente investigaciones científicas sobre una interrogante determinada (Botella & Sánchez, 2015), enuncia la siguiente pregunta de investigación: ¿Qué factores están asociados a la satisfacción sexual en jóvenes adultos según la evidencia científica publicada en los últimos 10 años? Esta pregunta se formuló siguiendo la recomendación de la guía PRISMA 2020 (Page et al., 2021), que sugiere el uso de estructuras como el modelo PICO para delimitar elementos para la revisión. En este caso, la investigación se centra en la revisión de

investigaciones relacionadas con la variable de interés, para conocer los diversos factores relacionados con la satisfacción sexual en jóvenes adultos.

Ante esto, resulta necesario conocer la estrategia PICO, la cual, según Kyriazakos et al. (2024), es una estructura focalizada de preguntas clínicas, que ayudan a encontrar la mejor evidencia de un tema en particular, en el ámbito de la salud. Para esta investigación, en primer lugar, está la población, conformada por jóvenes adultos. En segundo lugar, siguiendo la secuencia de la pregunta PICO, tenemos la intervención o abordaje que se desea estudiar, que en este caso, es la satisfacción sexual. Seguidamente, en tercer lugar, el grupo de comparación, al no ser este un estudio comparativo, este acápite de la pregunta PICO, no se incluye. Finalmente, tenemos el resultado, aquello que queremos hallar, que en este caso son los factores relacionados. La pregunta PICO sirve como marco de referencia para los criterios de elegibilidad, los criterios de inclusión y los criterios de exclusión.

La relevancia de la satisfacción sexual en la salud se fundamenta en el adecuado desarrollo integral de un individuo. Las definiciones de satisfacción sexual, aunque pueden variar, coinciden en considerar aspectos físicos y emocionales, siendo definida como la valoración subjetiva de la experiencia sexual de una persona (Ahumada et al., 2014). Por consiguiente, este estudio tiene una relevancia teórica, ya que busca consolidar y sintetizar el conocimiento existente sobre la satisfacción sexual, ofreciendo una perspectiva amplia y detallada de los estudios previos. En este sentido, dicha revisión no solo permite identificar los principales hallazgos y factores relacionados con el fenómeno en estudio, sino también las áreas donde existen lagunas de conocimiento o

discrepancias en los resultados.

Por otro lado, la investigación también tiene una relevancia social al ofrecer un potencial para mejorar la comprensión del fenómeno y, de esta manera, fomentar el bienestar sexual en la población. Así, este estudio identifica y analiza las variables que inciden en la satisfacción sexual, lo cual, podría ser útil posteriormente a la mejora de las intervenciones en salud sexual integral. Asimismo, busca facilitar con información empírica, la creación de programas educativos y terapéuticos que aborden aspectos relacionado a la satisfacción sexual.

II. OBJETIVOS

Objetivo General

Describir los factores asociados a la satisfacción sexual en jóvenes adultos, mediante una revisión sistemática de la producción científica de los últimos 10 años.

Objetivos específicos

Los objetivos específicos son los siguientes:

- Identificar los factores médicos asociados a la satisfacción sexual en jóvenes adultos.
- Identificar los factores psicosociales asociados a la satisfacción sexual en jóvenes adultos.
- Identificar los factores relacionales asociados a la satisfacción sexual en jóvenes adultos.

III. DESARROLLO DEL ESTUDIO

Con todo lo expuesto anteriormente, resulta necesario explorar la variable que compete en el presente estudio: la satisfacción sexual. Por lo tanto, a continuación, se definirá el constructo de interés, modelos teóricos que lo sustenta, características y factores asociados que están presentes en este fenómeno.

Definición

La satisfacción sexual es definida por Lawrance y Byers (1995) como “una respuesta afectiva que surge de la evaluación subjetiva de las dimensiones positivas y negativas asociadas a la relación sexual” (p. 268). Esta evaluación difiere en función de la experiencia y las expectativas personales; abarca elementos de placer físico, conexión emocional y reciprocidad en la relación sexual. Los autores subrayan que la percepción del apoyo emocional, la buena comunicación sexual y la justicia relacional determinan no sólo la calidad de la actividad sexual, sino también el disfrute sexual.

Asimismo, los elementos psicológicos, sociales y relacionales afectan al proceso dinámico de la satisfacción sexual, por lo que guían la evaluación subjetiva de cada contacto sexual. Por lo tanto, sugiere que una experiencia sexual satisfactoria depende de la conexión emocional y de la satisfacción en muchas esferas de la relación, además del placer físico.

Esta conceptualización, pese a haber sido formulada en 1995, mantiene vigencia en la literatura contemporánea, siendo retomada y ampliada en investigaciones recientes que conciben la satisfacción sexual como un proceso dinámico y relacional (Busby et al., 2019; Lawrance et al., 2020; Özer et al., 2023;

Tavoosi et al., 2020).

Para Sprecher (2002), la satisfacción sexual es una medida general de las interacciones sexuales dentro de una relación íntima en la que se tienen en cuenta tanto la naturaleza de las experiencias emocionales como las físicas. Esta evaluación abarca variables como la frecuencia de los contactos, la gama de actividades sexuales, la reciprocidad de los deseos y el afecto compartido. La autora afirma que las expectativas pasadas y las normas culturales que cambian en función del entorno social afectan no sólo a los elementos personales, sino también a la felicidad proveniente del aspecto sexual. En un vínculo de pareja, la satisfacción sexual afecta inmediatamente a la calidad general de la relación, ya que más recompensas, en términos de placer y afecto, suelen mejorar la impresión general de la relación (Sprecher, 1998). La satisfacción sexual en este sentido abarca un equilibrio emocional y relacional que apoya la estabilidad y el compromiso dentro del matrimonio además del físico.

Para Young et al. (1998) en el ámbito del matrimonio, la satisfacción sexual, la definen como la capacidad de la pareja para disfrutar su conexión sexual tanto física como emocional. En ello, aparecen factores como la frecuencia de las actividades sexuales, comunicación sobre las necesidades y demandas, deseos sexuales, y el apoyo mutuo entre los miembros. Los autores subrayan que la satisfacción sexual no es un fenómeno aislado, sino más bien un elemento fundamental que incide en la calidad general de la vida matrimonial, mejorando así el bienestar relacional cuando se alcanza un equilibrio entre las expectativas y las experiencias reales. Teniendo en cuenta lo anterior, indican que es un proceso dinámico en donde intervienen la compatibilidad y la capacidad de adaptación a

lo largo de tiempo.

Por otro lado, la satisfacción sexual puede definirse, para Henderson et al. (2009), como un proceso dinámico y multifacético afectado por varios elementos que interactúan en diversos grados del entorno. Esta propuesta tiene en cuenta que factores individuales (salud mental y física), dinámicas relacionales (calidad de la relación y funcionamiento sexual), así como elementos externos (apoyo social), condicionan la satisfacción sexual no sólo a la experiencia física o emocional durante los encuentros sexuales. Subrayando su carácter ecológico y adaptativo, la satisfacción sexual se define como una valoración subjetiva y afectiva procedente de la interacción entre el individuo, sus relaciones y el entorno sociocultural.

En lo que respecta a las mujeres, Symonds et al. (2005) observan que la satisfacción sexual es la valoración subjetiva que hace la mujer del bienestar sexual bajo el impacto de factores tanto físicos como emocionales. En pocas palabras, este bienestar está relacionado con la autoimagen sexual, la capacidad de disfrutar del sexo sin molestias físicas y el estado emocional producido por la interacción con la pareja, incluida la autoestima sexual, la preocupación o el estrés. Se corresponde con el placer experimentado. También, la satisfacción sexual está ligada con la sensación de una vida sexual plena, que depende del apoyo mutuo y de la naturaleza de la comunicación con la pareja.

Modelos teóricos

El Modelo de Intercambio Interpersonal de la Satisfacción Sexual fue desarrollado por Lawrance y Byers (1995) basándose en la teoría de que la combinación de incentivos y gastos dentro de la relación sexual genera felicidad

sexual. Inspirado en ideas anteriores como el intercambio social, este modelo sugiere que las personas evalúan su satisfacción sexual en función de las ventajas que obtienen frente a los gastos relacionados, que podrían ser de carácter emocional, físico o mental. A diferencia de los modelos convencionales que se centran en el disfrute físico, el IEMSS sugiere que la satisfacción sexual se define como un proceso dinámico que engloba las expectativas pasadas (grado de comparación) y la visión de la justicia entre los miembros de la pareja.

En la literatura contemporánea, este enfoque ha evolucionado para integrarse dentro de marcos más amplios, como la Teoría Ecológica del Desarrollo Humano, utilizada para organizar los factores de satisfacción en sistemas interconectados. Investigaciones recientes, como la de Calvillo et al. (2020), incorporan los componentes del IEMSS —específicamente el balance entre recompensas y costos, el nivel comparativo entre lo real y lo esperado y la igualdad percibida— clasificándolos como variables interpersonales fundamentales. Bajo esta perspectiva actual, se ha demostrado que estas variables de intercambio y relacionales tienen un peso explicativo superior a las variables personales o socioculturales en la predicción de la satisfacción sexual, tanto en hombres como en mujeres.

Por otro lado, la Teoría del intercambio social y sexualidad fue desarrollada por Sprecher (1998), quien sostiene que las relaciones sexuales, se basan en un equilibrio de recompensas y costes. Este método ayuda a las personas a evaluar su satisfacción sexual en términos de las ventajas emocionales y físicas que obtienen -como el placer y el afecto- en lugar de los gastos, que podrían incluir el esfuerzo o la insatisfacción.

Las definiciones e implicancias de estos constructos, continúan siendo vigentes en la actualidad, ya que investigaciones recientes, utilizan a este autor como marco de referencia para definir y postular escritos acerca de la satisfacción sexual y la sexualidad, en general, en estudios contemporáneos (Clark, 2023).

Este modelo también añade la idea de comparación de niveles, por la que las personas evalúan su conexión sexual actual frente a la que creen que podrían tener en otra. En primer lugar, los cónyuges se sienten más satisfechos cuando creen que los intercambios de recompensas y gastos son justos y equilibrados, ya que esto contribuye a definir su visión de la justicia. Este enfoque también se aplica a elementos más generales de la sexualidad, como la elección de pareja y las actividades sexuales fuera de la relación, lo que implica que la evaluación constante de beneficios y costes determina el compromiso y la felicidad dentro de la relación sexual (Sprecher, 2002).

Finalmente, el Modelo Ecológico de la satisfacción sexual, que fue desarrollado por Henderson et al. (2009) a partir de la teoría ecológica de Bronfenbrenner (1994), quienes buscaron analizar cómo diversos grados de influencia inciden en la satisfacción sexual. En este modelo, explican que el microsistema incluye variables personales como el abuso sexual en los primeros años de vida, la homofobia interiorizada y trastornos del estado de ánimo como la depresión. Asimismo, mencionan que la satisfacción en las relaciones y el funcionamiento sexual abarcan el mesosistema. Por su parte, el exosistema involucra el apoyo social y la estructura familiar, por ejemplo, la presencia de los hijos puede influir indirectamente en la satisfacción sexual. Finalmente, manifiestan que el macrosistema está compuesto por normas culturales, religiosas y sociales que

influyen en las expectativas y los comportamientos sexuales.

Características

Como características de la satisfacción sexual, destaca el orgasmo. Este se refiere a un acontecimiento psicofisiológico complicado que combina cambios físicos y psicológicos. Conlleva cambios hormonales, contracciones musculares y fuertes sensaciones de placer, así como otras alteraciones (Mah & Binik, 2001). De hecho, las investigaciones de Masters y Johnson (1966), que clasifican el orgasmo como una fase del ciclo de respuesta sexual marcada por la contracción rítmica de los músculos genitales y perineales tanto en varones como en mujeres, dan importancia a esta idea. Mientras que en el hombre suele estar relacionado con la eyaculación, en la mujer el clítoris es absolutamente importante en la estimulación para alcanzar el orgasmo. Debido a su rápida recuperación posclimática, las investigaciones también indican que las mujeres tienen más capacidad para experimentar varios orgasmos (Kennedy & Pavličev, 2018; Nebl & Gordon, 2022).

Otro elemento que caracteriza a la satisfacción sexual es la frecuencia de actividad sexual. Esta se refiere al número de veces que una pareja mantiene relaciones sexuales en un plazo determinado (Blair & Pukall, 2014), por lo que es un aspecto importante para evaluar el bienestar sexual y relacional de las parejas (Frederick et al., 2021). Este elemento no siempre aumenta la satisfacción sexual, pero en la mayoría de las veces contribuye para llegar a ella. Se demostró que, si bien los varones suelen asociar la satisfacción sexual con una mayor frecuencia de encuentros sexuales, las mujeres priorizan más la calidad emocional de los encuentros, por lo que existe diferentes percepciones según el género (Bridges et

al., 2004). Sin embargo, la comunicación dentro de la pareja cumple un rol crucial en predecir tanto la frecuencia, como la calidad de las relaciones sexuales, ya que las parejas que hablan abiertamente sobre sus deseos y preferencias sexuales tienden a tener una mayor frecuencia de encuentros sexuales satisfactorios (Bridges et al., 2004).

Lo anterior, se relaciona con otro aspecto fundamental como la duración de la actividad sexual. Respecto a este concepto, se ha investigado menos en la literatura en comparación que el orgasmo, frecuencia y otras facetas de la sexualidad. Se reconoce que el tiempo que las parejas dedican a un encuentro sexual determina la naturaleza de su vida sexual; por lo tanto, esta se define como el tiempo promedio que las parejas dedican a una experiencia sexual (Blair & Pukall, 2014). De hecho, la mayor duración de los contactos sexuales se ha relacionado a comportamientos sexuales diversos, y a su vez a una mayor frecuencia de orgasmos sobre todo en las féminas (Smith et al., 2012). Aun así, la mayoría de las investigaciones sobre frecuencia sexual se centran en la duración de la penetración vaginal en parejas heterosexuales (Nakajima et al., 2010). No obstante, para las parejas del mismo sexo, donde otros elementos también influyen en el tiempo sexual, la penetración resulta irrelevante (Armstrong & Reissing, 2013).

Finalmente, la comunicación sexual también es un elemento clave en este proceso. Se puede decir que es absolutamente esencial para la gratificación tanto sexual como relacional. Este concepto hace referencia a la discusión y expresión por parte de las parejas de sus deseos, expectativas y experiencias sexuales (MacNeil & Byers, 2005). Directamente relacionada con una satisfacción más alta

en la relación. La comunicación sexual se divide en dos elementos: instrumental y expresiva. La primera hace hincapié en los aspectos prácticos más funcionales o prácticos de la sexualidad; mientras que, la segunda, se refiere a la expresión de las emociones y la intimidad durante el contacto sexual (MacNeil & Byers, 2009).

Factores relacionados

a) Factores médicos

La satisfacción sexual, específicamente en las mujeres, está influenciada de elementos biológicos, que también afectan al deseo sexual y al rendimiento sexual. Se entiende como factores médicos a aquellas alteraciones fisiológicas y anatómicas derivadas de la patología. Entre los aspectos importantes se encuentran factores hormonales como los estrógenos y los andrógenos (Mernone et al., 2019). Cuando los niveles de estrógenos se reducen, genera contracción vaginal, sequedad y dolor durante el coito, comprometiendo así el deseo y satisfacción sexuales (Wierman et al., 2010). El ciclo menstrual es otro aspecto que interviene en el deseo sexual; algunas mujeres encuentran un aumento de este, antes de la ovulación provocado por cambios hormonales (Levin, 2002).

Por otro lado, diversos cambios físicos como la disminución de la lubricación vaginal y la pérdida de flexibilidad después de la menopausia pueden causar dolor o incomodidad, comprometiendo así la experiencia sexual (Clayton & Harsh, 2016).

Finalmente, la salud física general es importante; el dolor físico o las enfermedades crónicas pueden reducir el rendimiento sexual y, por tanto, afectar el disfrute (DeLamater & Sill, 2005).

b) Factores psicosociales

Los factores psicosociales se entienden como aquellas variables intrapersonales y emocionales que actúan como mediadores o moderadores para la satisfacción sexual. En ese sentido el estilo de apego ha sido identificado como un factor psicológico clave en la satisfacción sexual. Se encontró que, el apego ansioso, así como el evitativo, están relacionados consistentemente con una menor satisfacción sexual (Davis et al., 2006; Valdez et al., 2021). Además, quienes tienen apego ansioso experimentan una mayor depresión y baja autoestima, lo que impacta negativamente en su satisfacción sexual (Bennett et al., 2019). Entonces, se puede afirmar que los individuos que tienen apego ansioso pueden estar más preocupados por la validación emocional, lo que interfiere en su capacidad para disfrutar plenamente de la relación sexual. Las personas con este estilo de apego también reportan una autoestima sexual más baja y mayores preocupaciones en torno al acto sexual, lo que afecta aún más su disfrute sexual (AntiČević et al., 2017).

Por otro lado, la autoestima sexual es un factor predictor importante de la satisfacción sexual tanto en solteros, como en parejas (AntiČević et al., 2017). La disminución de la misma ha sido vinculada con un decrecimiento en la satisfacción sexual, lo cual resalta su relevancia en la vivencia sexual global (Avcı et al., 2023; Brassard et al., 2015). Existe una correlación positiva entre la autoestima y la satisfacción sexual, donde se observa que individuos con mayor autoestima suelen experimentar más altos niveles de satisfacción sexual, según estudios previos (Sakaluk et al., 2020; Zarif et al., 2023).

c) Factores relacionales

Los factores relacionales hacen referencia al conjunto de dinámicas interpersonales y características del vínculo de pareja que actúan como determinantes directos de la satisfacción sexual. Diversas investigaciones demuestran que las relaciones de pareja que reportan una alta satisfacción en su relación tienden a experimentar una mayor satisfacción sexual (Frederick et al., 2017; McNulty et al., 2016). Esto se debe a la conexión emocional y la calidad general del vínculo afectivo, que fortalece la intimidad física. Esta conexión también se relaciona con la intimidad que experimenta la persona con su pareja, pues se halló que la intimidad emocional es predictora de la satisfacción en la relación de la frecuencia y calidad de las interacciones sexuales (Rubin & Campbell, 2012). En esa misma línea, el apoyo emocional entre las parejas ayuda a mantener la satisfacción sexual, especialmente en aquellos que presentan alguna disfunción (Blackmore et al., 2013).

Revisión sistemática

a) Tipo y diseño de investigación

La presente investigación es bibliográfica-documental y se centra en recuperar y categorizar material de base de datos secundarias para proporcionar análisis integradores e interpretativos (Sánchez & Reyes, 2015). Asimismo, es teórica, puesto que recopila avances producidos en la teoría de una temática específica (Ato et al., 2013).

Además, emplea un diseño observacional, analítico y retrospectivo. Es observacional debido a la ausencia de intervención en su progresión natural. Es

analítico ya que establece relaciones entre las variables. Finalmente, es retrospectivo puesto que analiza datos presentes derivados del pasado, facilitando una investigación más exhaustiva que mejora la calidad de la investigación (Ato et al., 2013; Sánchez-Meca & Botella, 2010).

b) Procedimiento

En la presente revisión sistemática, se consideró como universo de estudio a todas las investigaciones científicas relacionados con la satisfacción sexual publicados en revistas científicas indexadas. Inicialmente, se procede con el formato de preguntas PICO, que, acorde a Kyriazakos et al. (2024), son una estructura focalizada de preguntas clínicas, que ayudan a encontrar la mejor evidencia de un tema en particular. En relación con la muestra, se tomaron en cuenta las publicaciones indexadas en Scopus, Web of Science, Pubmed y Scielo.

Para la selección inicial de los estudios se establecieron criterios de inclusión tales como: que los artículos hayan sido publicados entre los años 2014 al 2024, que estén redactados en español e inglés, que su población haya sido de jóvenes adultos y que los estudios sean únicamente cuantitativos. También, se establecieron criterios de exclusión, siendo estos: los artículos con fechas anteriores al año 2014, los estudios cualitativos y mixtos y, aquellos estudios que no son de libre acceso. Adicionalmente a estos criterios, se priorizaron investigaciones con rigor estadístico que emplearon análisis multivariados, superando así análisis meramente descriptivos. Además, se garantizó la inclusión de estudios que aportaran evidencia en contextos diversos, tanto en población general como clínica.

Además, las palabras claves que se emplearán para la búsqueda fueron las

siguientes: "satisfacción sexual", "bienestar sexual", "sexual satisfaction", "factores", "factores asociados", "jóvenes", tanto en español como en inglés y combinados con los clásicos operadores booleanos "AND" y "OR". El motor principal de búsqueda consideró el reconocimiento y análisis de los factores asociados con la satisfacción sexual en jóvenes adultos.

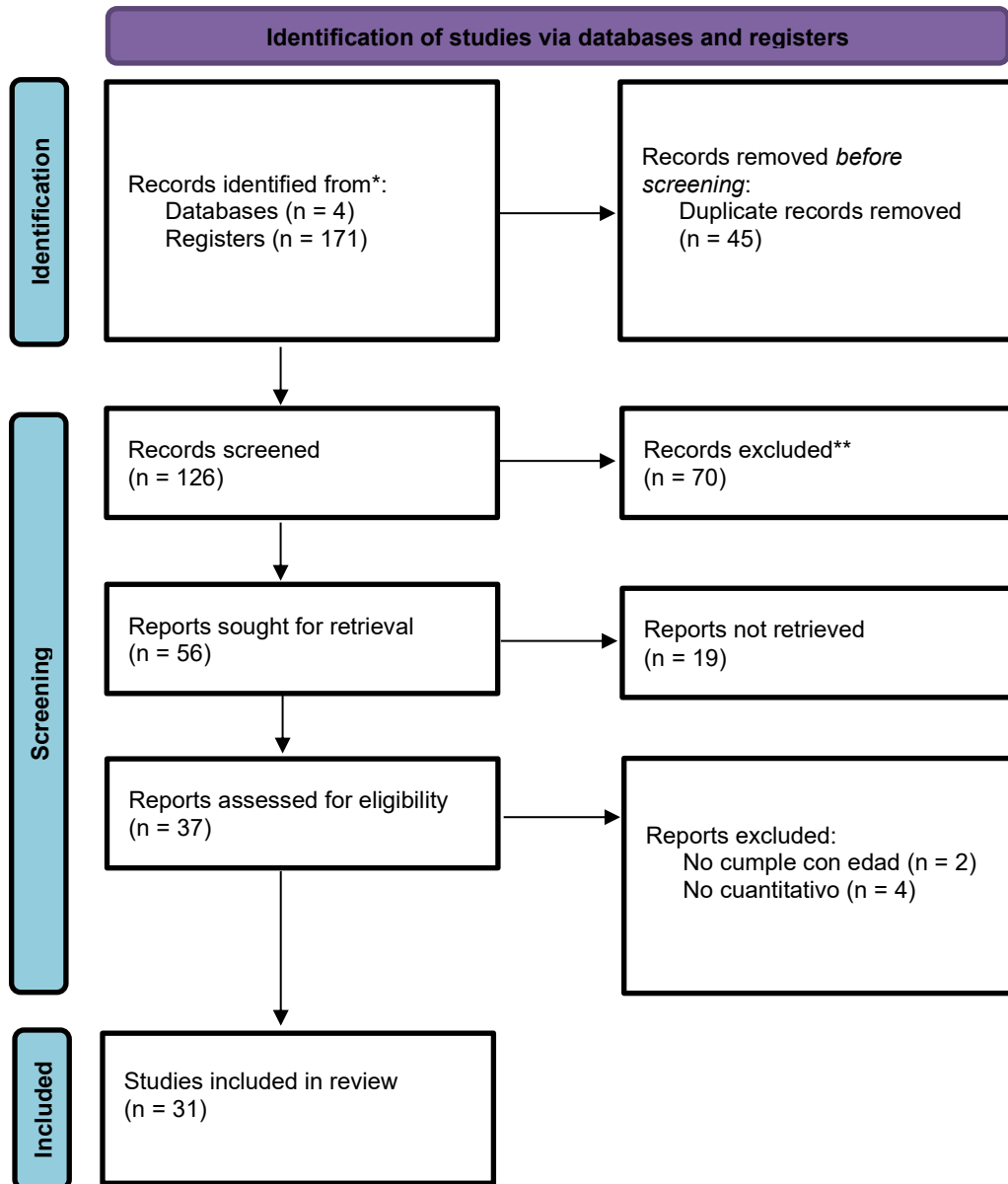
Finalmente, se utilizó el método PRISMA como herramienta de extracción de datos. Por medio de la cual, se seleccionaron los 31 estudios finales con los que se elaboró la revisión sistemática.

c) Resultados

Al finalizar el proceso de extracción de datos del método PRISMA, se han encontrado un total de 31 estudios. A continuación, en la figura 1, se da a conocer el flujograma con la especificación del proceso elaborado para la selección de las investigaciones. Asimismo, en la tabla 4 se describen los datos principales de los estudios seleccionados.

Figura 1

Diagrama de selección de los artículos según el proceso PRISMA



Se realizó la búsqueda en cuatro bases de datos electrónicas: Scopus registró 42 investigaciones, Web of Science 45 estudios, PubMed 36 artículos, mientras que Scielo un total de 48 estudios. Este proceso de selección se efectuó de acuerdo a las tres fases consideradas en el método PRISMA, las cuales son: la identificación, la selección y la inclusión.

En la fase inicial, la de identificación, se obtuvo un total de 171 registros. En esta etapa se encontró un total de 45 estudios duplicados, por lo que se procedió a eliminarlos, quedando así 126 estudios únicos para la etapa de selección.

En la segunda fase, la de selección, se divide en tres partes. La primera, evalúa los títulos, resúmenes y palabras claves de los 126 registros, excluyéndose un total de 70 artículos, puesto que no se alineaban con el objetivo de investigación del presente estudio. La segunda, evalúa qué artículos, de los 56 que quedaron, pudieron ser recuperados de manera completa, por lo que 19 de ellos fueron eliminados. La tercera, evalúa la elegibilidad, quedaron 37 estudios, de los cuales seis fueron excluidos debido a las siguientes razones: dos no cumplían con el criterio de edad de la muestra establecida, es decir, adultos jóvenes y cuatro no correspondían a un estudio cuantitativo.

En la última fase, teniendo en cuenta todos procesos previos realizados durante la etapa de selección, se concluyó con un total de 31 estudios, que serán utilizados para la revisión sistemática.

Tabla 1.*Estudios seleccionados para ser incluidos en la Revisión sistemática*

Nº	Autores	Año	País	Título de estudio	Idioma	Base de datos	Tipo de estudio	Revista
1	Ariapooran & Raziani	2018	Irán	Sexual Satisfaction, Marital Intimacy, and Depression in Married Iranian Nurses With and Without Symptoms of Secondary Traumatic Stress	Inglés	Web of Science	Comparativo	Psychological Reports
2	Beisert et al.	2019	Polonia	Sexual satisfaction and self-esteem in women with acne	Inglés	Scopus	Correlacional	Journal of Cosmetic Dermatology
3	Bingöl et al.	2024	Turquía	Self-esteem, defense mechanisms, sexual satisfaction and stress coping mechanisms in individuals treated for vaginismus	Inglés	PubMed	Cuasi-experimental	African journal of reproductive health
4	Björkenstam et al.	2020	Suecia	Sexual Orientation–Related Differences in Sexual Satisfaction and Sexual Problems	Inglés	Scopus	Comparativo	Journal of Sexual Medicine
5	Bourque-Morel et al.	2024	Canadá	Romantic Attachment and Sexual Satisfaction Trajectories Among Couples Transitioning to Parenthood	Inglés	PubMed	Correlacional	Journal of sex research
6	Carcedo et al.	2020	España	Association between Sexual Satisfaction and Depression and Anxiety in Adolescents and Young Adults	Inglés	Scopus	Correlacional	International Journal of Environmental Research and Public Health
7	Cardoso et al.	2018	Brasil	Factors associated with sexual satisfaction of men with spinal cord injury	Inglés	Scielo	Correlacional	Fisioterapia e Pesquisa

8	Choi et al.	2015	Corea del Sur	Sexual activity and sexual satisfaction in Korean men with spinal cord injury	Inglés	Scopus	Correlacional	Spinal Cord
9	Connor et al.	2020	EE.UU	Psychosocial Factors Influence Sexual Satisfaction among Women with Vulvodynia	Inglés	PubMed	Predictivo	Journal of Sex and Marital Therapy
10	Darski et al.	2016	Brasil	Association between the Functionality of Pelvic Floor Muscles and Sexual Satisfaction in Young Women	Inglés	Scielo	Correlacional	Revista Brasileira de Ginecologia e Obstetricia
11	del Mar et al.	2016	España	Use of an Ecological Model to Study Sexual Satisfaction in a Heterosexual Spanish Sample	Inglés	PubMed	Correlacional	Archives of sexual behavior
12	del Re et al.	2022	Suiza	Relationships of Frequency, Secrecy, and Attitude Toward Pornography Use with the Sexual Satisfaction of Couples	Inglés	Scopus	Correlacional	Zeitschrift für Klinische Psychologie und Psychotherapie
13	Dosch et al.	2015	Suiza	Sexual Attitudes and Sexual Satisfaction: Explicit and Implicit Associations in Men and Women	Inglés	Scopus	Correlacional	Journal of Sex Research
14	Enzlin et al.	2019	Bélgica	To Shave or Not to Shave: Pubic Hair Removal and Its Association with Relational and Sexual Satisfaction in Women and Men	Inglés	Web of Science	Correlacional	The journal of sexual medicine
15	Fallis et al.	2014	Canadá	Perceptions of Partner Sexual Satisfaction in Heterosexual Committed Relationships	Inglés	PubMed	Correlacional	Archives of Sexual Behavior
16	Ferrigno et al.	2024	Italia	Impact of Breast Cancer on Sexual Function and Satisfaction in Young Women	Inglés	Web of Science	Cohorte prospectivo	Journal of Clinical Oncology

17	Fischer	2023	Noruega	Singles Not Sexually Satisfied? Prevalence and Predictors of Sexual Satisfaction in Single versus Partnered Adults	Inglés	Scopus	Predictivo	International Journal of Sexual Health
18	Gelashe et al.	2023	Etiopía	Sexual Satisfaction and Predictors Among Women in Sub-Saharan Africa	Inglés	Scopus	Predictivo	Ethiopian journal of health sciences
19	Heyne et al.	2023	Alemania	Physical and psychosocial factors associated with sexual satisfaction in long-term cancer survivors	Inglés	Scopus	Correlacional	Scientific Reports
20	Javidi et al.	2023	EE.UU	The Role of Sexual Consent in Predicting Sexual Satisfaction Among Young Adults	Inglés	Web of Science	Predictivo	Journal of Sex Research
21	Jawed-Wessel, et al.	2019	EE.UU	Sexual Activity and Attitudes as Predictors of Sexual Satisfaction During Pregnancy	Inglés	Scopus	Predictivo	Archives of Sexual Behavior
22	Józefacka et al.	2023	Polonia	What Matters in a Relationship—Age, Sexual Satisfaction, Relationship Length, and Interpersonal Closeness as Predictors of Relationship Satisfaction in Young Adults	Inglés	PubMed	Predictivo	International Journal of Environmental Research and Public Health
23	Mahdoodizaman et al.	2016	Irán	The Relationship Between Interpersonal Cognitive Distortions and Attribution Styles Among Divorce Applicant Couples and its Impact on Sexual Satisfaction	Inglés	Scopus	Correlacional	Iranian journal of psychiatry and behavioral sciences
24	Miniszewska et al.	2022	Polonia	The role of early maladaptive schemas and temperament in sexual satisfaction	Inglés	Web of Science	Predictivo	Psychiatria i Psychologia Kliniczna

25	Nazari et al.	2024	Irán	Sexual satisfaction and attitude toward marital infidelity among married people in Iran: the role of social media and entertainment preferences	Inglés	Web of Science	Predictivo	BMC Public Health
26	Newcomb et al.	2021	EE.UU	Interpersonal and Intrapersonal Influences on Sexual Satisfaction in Young Male Couples	Inglés	Web of Science	Predictivo	Journal of Sex Research
27	Norman, et al.	2024	Australia	Sexual satisfaction among people living with HIV in the era of biomedical prevention: enduring impacts of HIV-related stigma?	Inglés	PubMed	Predictivo	Sexual health
28	Strizzi et al.	2024	Dinamarca	Predictors of Sexual Dysfunction, Associated Distress, and Sexual Satisfaction Among Male and Female Patients Living with Anxiety Disorders in Denmark	Inglés	Scopus	Predictivo	Journal of Sex Research
29	Traeen, et al.	2016	Noruega	Predictors of sexual satisfaction among young adults in Norway.	Inglés	Scopus	Predictivo	Sexual and Relationship Therapy
30	Velten & Magraf	2017	Alemania	Satisfaction guaranteed? How individual, partner, and relationship factors impact sexual satisfaction within partnerships.	Inglés	Scopus	Predictivo	PLoS ONE
31	Zegeye et al.	2020	Etiopía	Sexual Satisfaction and Its Associated Factors among Married Women in Northern Ethiopia.	Inglés	Scopus	Predictivo	Ethiopian journal of health sciences

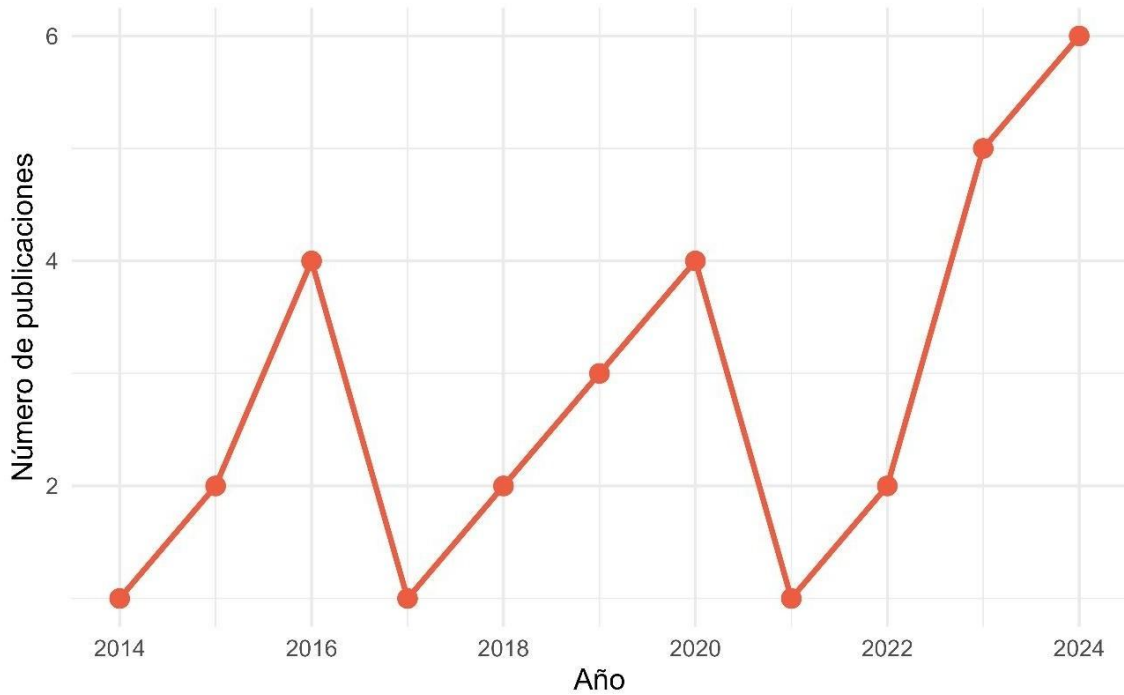
d) Análisis bibliométrico

Antes de responder a los objetivos planteados en el presente trabajo de investigación, se procedió a realizar un análisis bibliométrico de los resultados encontrados. En este análisis se dará a conocer información descriptiva con gráficos de frecuencia sobre la producción científica según año, país, base de datos y tipo de estudio. Es importante mencionar que esto es información descriptiva previo al análisis integrativo.

El análisis de la producción académica sobre satisfacción sexual entre los jóvenes por años, visualizado en la Figura 2, revela un patrón variable a lo largo del tiempo, con picos notables en 2016 y 2020. Pero a partir de 2022 se observa un aumento constante; seis publicaciones contribuirán a alcanzar su máximo en 2024. Este reciente aumento muestra un creciente interés por el tema, quizá impulsado por la creciente concienciación sobre la necesidad de abordar elementos de realización sexual en los jóvenes. Estos resultados subrayan la necesidad de realizar un estudio de revisión sistemática en este periodo, ya que el aumento de este campo de investigación permite una evaluación más exhaustiva y actual de los elementos abordados.

Figura 2

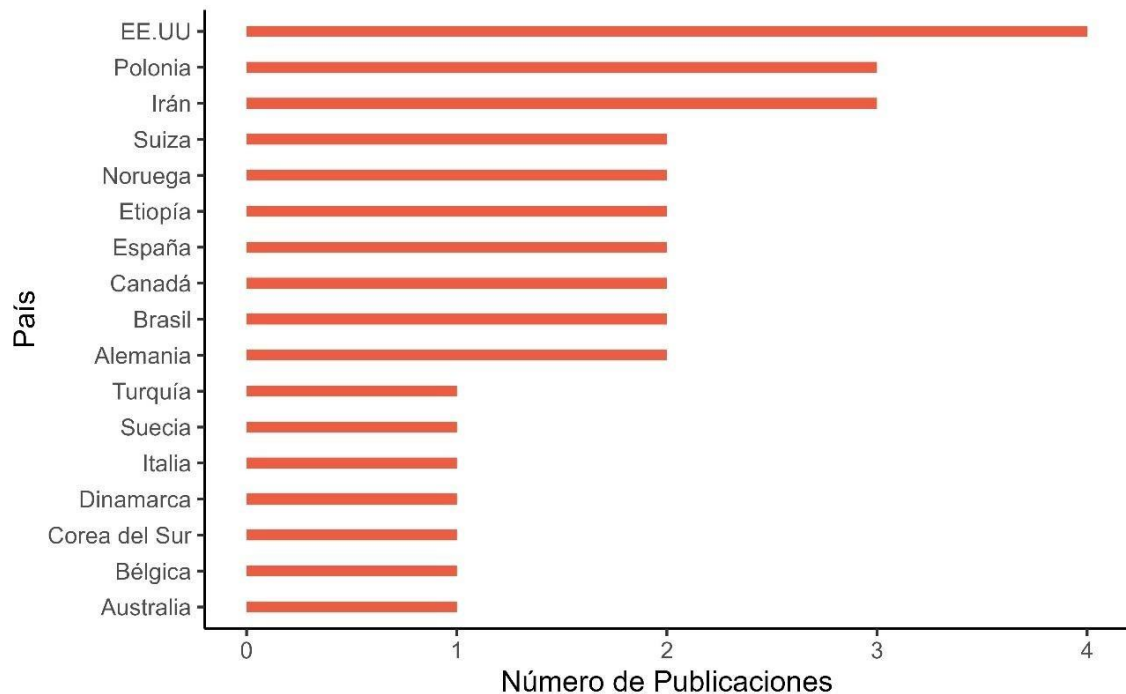
Frecuencia de la producción científica según año



Por otro lado, los resultados sobre la distribución de la producción científica de la satisfacción sexual en jóvenes según país (Figura 3), muestra que Estados Unidos lidera con el mayor número de publicaciones (4), seguido de Polonia e Irán con 3 publicaciones cada uno. Otros países como Suiza, Noruega, Etiopía, España, Canadá y Brasil presentan una contribución moderada, con 2 publicaciones cada uno. Finalmente, países como Alemania, Turquía, Suecia, Italia, Dinamarca, Corea del Sur, Bélgica y Australia tienen una representación más limitada, con una publicación cada uno. Estos resultados evidencian un interés más prominente en países de América del Norte y Europa, resaltando posibles brechas en otras regiones como América Latina o Asia, lo que puede representar una oportunidad para futuras investigaciones en contextos en vías de desarrollo.

Figura 3

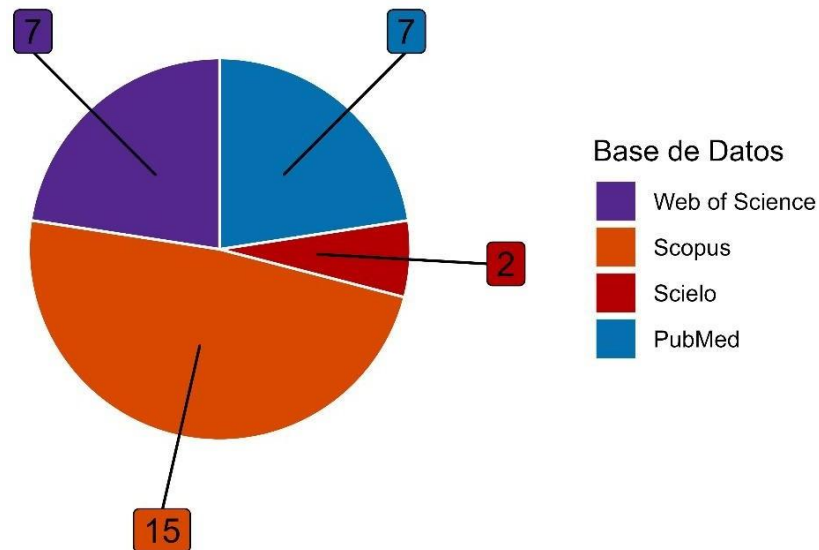
Frecuencia de la producción científica según país



La figura 4 muestra la frecuencia de la producción científica registrada en las distintas bases de datos. Con 15 publicaciones, Scopus es la fuente más frecuente, según este estudio. Le siguen Web of Science y PubMed, con 7 artículos cada una; Scielo sólo añade 2 artículos. Esta tendencia apunta a un gusto por las bases de datos mundiales aceptadas en los ámbitos científico y académico, mientras que las fuentes regionales como Scielo apenas están representadas. Estos resultados muestran una tendencia hacia el uso de plataformas con mayor alcance mundial, lo que podría estar relacionado con la calidad y la accesibilidad de la investigación publicada en estas bases de datos.

Figura 4

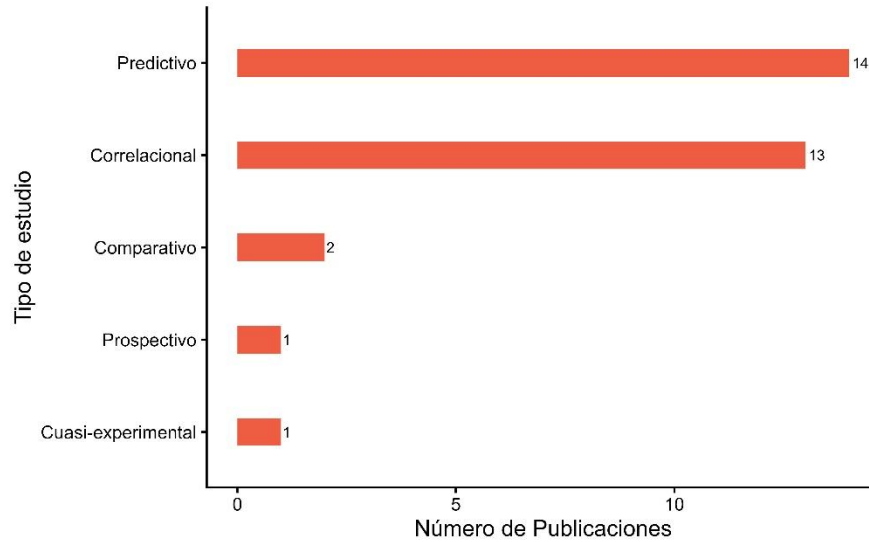
Frecuencia de la producción científica según base de datos



La figura 5 representa el análisis de los tipos de estudio realizados sobre satisfacción sexual en jóvenes, revelando un predominio significativo de investigaciones de tipo transversal, con un total de 24 publicaciones. Este enfoque refleja una tendencia generalizada en este campo a recolectar datos en un único momento del tiempo, posiblemente debido a su simplicidad y menor demanda de recursos. Los estudios correlacionales representan una proporción menor, con 4 publicaciones, mientras que los diseños prospectivos, cuasiexperimentales y comparativos son poco frecuentes, con solo 1 publicación cada uno. Estos resultados indican una oportunidad para diversificar los diseños metodológicos en futuras investigaciones, particularmente mediante el empleo de enfoques longitudinales o experimentales que permitan explorar relaciones causales más robustas en esta área.

Figura 5

Frecuencia de la producción científica según tipo de estudio



e) Factores asociados a la satisfacción sexual en jóvenes adultos

Durante la revisión de las fuentes se pudo encontrar investigaciones que analizaron diversos factores relacionados con la satisfacción sexual en jóvenes y adultos. Para entender la satisfacción sexual, estos estudios no solo se abarcaron en aspectos psicológicos, sino también en aspectos sociales, médicos y relacionales. Lo anterior refleja un análisis integral sobre los diferentes factores que se relacionan con la variable objetivo. Es así como se identificaron patrones recurrentes que sugieren un análisis detallado sobre la satisfacción sexual en los jóvenes. A continuación, se explicarán los hallazgos más relevantes.

Factores médicos

Uno de los hallazgos que se encontraron fue el interés de analizar la satisfacción sexual con aspectos médicos, es decir, con diagnósticos clínicos. Por ejemplo, Beisert et al. (2019), realizaron una investigación titulada *Sexual*

satisfaction and self-esteem in women with acne, cuyo objetivo fue determinar cómo afecta el acné a la autoestima y la satisfacción sexual de las mujeres afectadas. Todas las participantes tuvieron el diagnóstico de acné, y lo que encontraron los investigadores fue que la gravedad del acné y la insatisfacción corporal afectan la satisfacción sexual. También, se evidenció que esta relación indirecta es explicada por la autoestima; es decir, como una variable moderadora.

Por otro lado, Bingöl et al. (2024) realizaron un estudio con el objetivo de analizar en qué medida el tratamiento del vaginismo afecta a la autoestima, los mecanismos de defensa, la satisfacción sexual y el afrontamiento del estrés. Para ello, es importante conocer que el vaginismo se define como un trastorno sexual que se caracteriza por la tensión involuntaria y continua de las fibras musculares del suelo pélvico que rodean la vagina, lo que hace difícil o imposible la penetración vaginal. Los autores encontraron que el vaginismo se relaciona negativamente con la autoestima, la satisfacción sexual y las estrategias de afrontamiento. Este hallazgo es otra evidencia de cómo diagnósticos clínicos pueden interferir en la satisfacción sexual en las mujeres.

Lo anterior, se relaciona con otro estudio realizado por Darski et al. (2016), ya que analizaron la funcionalidad del piso pélvico en las mujeres respecto a la satisfacción sexual. Sin embargo, los resultados indicaron que no se encontró una relación significativa entre la funcionalidad del suelo pélvico y la satisfacción sexual.

Otro aspecto que se encontró fue la lesión medular. De hecho, se encontró dos estudios que buscan relacionar este tema con la satisfacción sexual. El primero, fue realizado en Brasil por Cardoso et al. (2018), y encontraron que, en

los varones diagnosticados con lesión medular, la satisfacción sexual decae después de haber obtenido la lesión; sin embargo, esta satisfacción mejora con el tiempo si recibe el tratamiento oportunamente. De la misma manera, el estudio de Choi et al. (2015), realizado en Corea del Sur, evidenció hallazgos similares, donde tuvieron como participantes a varones, y encontraron que aquellos con lesión medular reportaron bajos niveles de satisfacción sexual. Entre otros factores, también evidenciaron que el nivel educativo de los participantes fue un factor influyente para aumentar la satisfacción sexual.

Factores psicosociales

La evidencia empírica no solo se limitó a analizar aspectos médicos, sino también a variables psicosociales. Este aspecto hace hincapié a aquellas variables que se asocian a la percepción, experiencia y mantenimiento de la satisfacción sexual, incluyendo factores individuales, sociales y/o culturales. Por ejemplo, el estudio realizado por Bourque-Morel et al. (2024), cuyo objetivo fue examinar las trayectorias de satisfacción sexual de los nuevos padres a través del papel moderador de la ansiedad y la evitación del apego prenatal en estas trayectorias.

Los resultados encontrados por los investigadores indican que las embarazadas presentaban una satisfacción sexual prenatal inferior a la de sus parejas, sin embargo, ambos progenitores mostraron un aumento en su satisfacción sexual con el tiempo. Respecto a la ansiedad de apego de la pareja, estaba relacionada con un aumento en la satisfacción sexual. Caso contrario, ocurrió con la evitación del apego, ya que se asoció con menores niveles de satisfacción sexual durante el embarazo.

También, se realizaron investigaciones que analizaron la ansiedad, por

ejemplo, el estudio de Strizzi et al. (2024) tuvo como finalidad revisar las asociaciones entre la ansiedad, las distracciones cognitivas y la satisfacción sexual. Uno de los hallazgos encontrados fue la relación negativa entre la gravedad de la ansiedad con la satisfacción sexual en las mujeres. Lo anterior, se relaciona con lo encontrado en la investigación de Heyne et al. (2023), ya que, en una muestra de ambos sexos, la presencia de trastorno de ánimo como depresión y ansiedad se relacionó con una disminución en la satisfacción sexual. Estas variables, también fueron analizadas en una muestra de mujeres con cáncer de mamas, esto se evidencia en el estudio de Ferrigno-Guajardo et al. (2024), quienes hallaron que la satisfacción sexual se relacionaba negativamente con la ansiedad y depresión. La investigación de Carcedo et al. (2020) cuya muestra son adolescentes y jóvenes, encontraron que la ansiedad se relacionaba negativamente con la satisfacción sexual en adolescentes; sin embargo, en los jóvenes, esa relación, ocurría con la depresión.

También, se evidenciaron otros factores individuales como las actitudes. Por ejemplo, el estudio de Dosch, Belayachi, et al. (2016) analizó la relación entre el deseo sexual, la satisfacción y las actitudes sexuales explícitas (conscientes) e implícitas (inconsciente). Sus hallazgos indicaron que las actitudes, tanto implícitas como explícitas, juegan un papel en la satisfacción sexual de ambos sexos; específicamente se encontró una satisfacción sexual más elevada ante la presencia de ambas actitudes. En esa misma línea, Nazari et al. (2024) analizaron las relaciones entre la satisfacción sexual, las actitudes hacia la infidelidad conyugal y el uso de redes sociales en una muestra de parejas casadas en Irán. Los que encontraron, que el uso frecuente de redes sociales y la educación del cónyuge

estaban positivamente asociados con una mayor satisfacción sexual. También, se concluyó que una actitud más permisiva hacia la infidelidad conyugal estaba relacionada con menores niveles de satisfacción sexual.

La investigación de Mahdoodizaman et al. (2016) estudió la relación entre las distorsiones cognitivas interpersonales, los estilos atribucionales y la satisfacción sexual en parejas. Sus hallazgos indicaron que los estilos atribucionales positivos y la reducción de distorsiones cognitivas estaban asociados con una mayor satisfacción sexual en la pareja, mientras que los estilos atribucionales negativos se relacionaban con una menor satisfacción. En esa misma línea, Miniszewska et al. (2022) exploraron la influencia de los esquemas desadaptativos tempranos y los rasgos de temperamento en la satisfacción sexual. Los resultados mostraron que ciertos esquemas desadaptativos, como la hipervigilancia y la inhibición, así como la orientación hacia los demás, tenían una incidencia negativa en la satisfacción sexual, en tanto que, factores de personalidad como la evitación del daño también desempeñaban un papel en la variabilidad de la satisfacción sexual.

Se observa que la ansiedad y la autoestima son los factores más investigados, con una frecuencia de aparición superior a la de otros elementos. De hecho, ambas variables se identificaron en al menos tres estudios, lo que sugiere un interés recurrente en su impacto sobre la satisfacción sexual. En contraste, otros factores como el uso frecuente de pornografía, la rumiación emocional, las prácticas de remoción del vello púbico y la orientación sexual fueron menos frecuentes en la literatura, apareciendo en una sola ocasión cada uno. Respecto a las prácticas de remoción del vello púbico, está se encuentra intrínsecamente ligada a la autopercepción del atractivo físico y a la gestión de la vergüenza o ansiedad social

(Enzlin et al. 2019), por lo que se justifica su conceptualización como un factor psicosocial. Aunque el nivel educativo solo se encontró en un estudio, también es un factor para tomar en cuenta, debido a que Choi et al. (2015) identificaron que la educación fue el predictor más potente de satisfacción sexual, superando a las variables clínicas.

Factores relacionales

Por otro lado, también se encontraron factores relacionados con la dinámica de la relación de pareja, siendo uno de los más determinantes la satisfacción en la relación de pareja. Por ejemplo, el estudio de Fischer, (2023) analizó la importancia de factores individuales y conductuales en la satisfacción sexual de personas solteras y en pareja. Se encontró que la frecuencia del contacto sexual, la satisfacción con la soltería y la satisfacción con la relación de pareja eran predictores clave de la satisfacción sexual.

En esa misma línea, Józefacka et al. (2023) exploraron los factores que predicen la satisfacción en las relaciones de pareja en adultos jóvenes, encontrando que la satisfacción sexual es un predictor crucial del bienestar relacional tanto en varones como en mujeres. Por su parte, del Mar et al. (2016) utilizaron un modelo ecológico para predecir la satisfacción sexual en una muestra española, encontrando que la satisfacción en la relación de pareja y el funcionamiento sexual eran los principales predictores directos de la satisfacción sexual.

La comunicación fue otro elemento clave que reveló la revisión narrativa. De hecho, la investigación de Fallis et al. (2014) reveló que la satisfacción sexual estaba favorablemente correlacionada con una mayor apertura en la

comunicación sexual. Newcomb et al. (2021) descubrieron algo similar en su investigación, ya que sus hallazgos mostraron que la satisfacción sexual estaba muy influenciada por una buena comunicación dentro de la pareja.

Otros autores también encontraron resultados similares; por ejemplo, el estudio de Newcomb et al. (2021) evaluó los elementos intra e interpersonales vinculados a la satisfacción sexual de jóvenes. Mientras que la ausencia de acuerdos claros sobre monogamia se relacionó con niveles reducidos de placer, descubrieron que la calidad de la comunicación en la relación era un relevante predictor de la satisfacción sexual. De forma complementaria, Velten y Margraf (2017) investigaron cómo la comunicación afectaba a la frecuencia y la satisfacción sexual en parejas de larga duración, y descubrieron que la comunicación sexual abierta y honesta se relacionaba favorablemente con una mayor satisfacción sexual.

Heyne et al. (2023) investigaron el impacto de los factores físicos y psicológicos en la satisfacción sexual de los supervivientes de cáncer a largo plazo, evaluando a los pacientes a los cinco y diez años del diagnóstico. Según sus resultados, la satisfacción sexual se correlacionó favorablemente con el apoyo social y una mejor calidad de vida. Por otro lado, Jawed-Wessel et al. (2019) investigaron las opiniones de las parejas primerizas hacia la actividad sexual durante el embarazo y la satisfacción sexual. Los hallazgos revelaron que las actitudes positivas ante el sexo como los besos, la estimulación y la penetración vaginales predijeron una mayor satisfacción sexual en el embarazo. Los varones declararon un mayor grado de satisfacción sexual que las mujeres, por lo que el género también demostró afectarla.

Los resultados encontrados en esta revisión permiten reflexionar sobre diversos factores presentes en la satisfacción sexual. Sin embargo, aún existe una brecha notable en cómo los factores culturales moderan la satisfacción sexual. En contextos socioculturales más conservadores, como se observó en Etiopía (Gelashe et al. 2023), la satisfacción sexual se ve fuertemente influenciada por normas restrictivas donde la sexualidad es un tema tabú y se asocia a la "responsabilidad social" marital. En contraste, en regiones occidentales los predictores de satisfacción se desplazan hacia la autonomía individual y la calidad del vínculo, independientemente del estado civil. Por ejemplo, en Noruega (Fisher, 2023), se halló que la "satisfacción con la soltería" es un predictor válido de la satisfacción sexual, lo que desafía el estigma tradicional de que solo la vida en pareja garantiza la plenitud, un concepto que sería difícil de sostener en contextos culturales donde el matrimonio es un mandato social estricto. Asimismo, la orientación sexual es una variable a menudo invisibilizada en estudios generales. La evidencia en Suecia (Björkenstam et al. 2020) reveló disparidades significativas: las mujeres bisexuales presentaron un riesgo casi el doble de alto de reportar insatisfacción sexual en comparación con mujeres heterosexuales.

IV. CONCLUSIONES

En la presente revisión sistemática se incluyeron 31 artículos científicos indexados, a través del método PRISMA, en cuatro bases científicas de datos: Scopus, Web of Science, PubMed y Scielo. Estos estudios cumplieron con los criterios de inclusión y exclusión establecidos previamente por los investigadores.

La satisfacción sexual ha generado interés de la comunidad científica (Rausch & Rettenberger, 2021), ya que es un elemento esencial en la salud sexual de las personas y puede manifestarse a través de pensamientos, deseos y fantasías. Su importancia radica en la asociación con la calidad de vida, la salud psicológica y física y, la felicidad personal (Erens et al., 2019). Así mismo, existen una variedad de factores que se asocian con la satisfacción sexual. De hecho, la literatura previa evidenció aspectos sociales, culturales, individuales, psicológicos y hasta médicos (Sánchez-Fuentes et al., 2014; Starc et al., 2022). Por lo tanto, las conclusiones del presente trabajo de investigación son los siguientes:

- Existen factores médicos relacionados a la satisfacción sexual. Así como, aspectos biológicos en las mujeres como los bajos niveles de estrógeno, interfieren en la satisfacción sexual, ya que generan una serie de consecuencias como la contracción vaginal, sequedad y dolor durante el coito, perjudicando la satisfacción sexual (Clayton & Harsh, 2016; Wierman et al., 2010).
- Otro aspecto médico, fue la gravedad del acné, por su relación negativa con la satisfacción sexual en mujeres, se explica con la autoestima, la cual es una variable mediadora (Beisert et al., 2019).

- En el caso de los varones, se encontró que aquellos que habían sufrido lesión medular, tenían una menor satisfacción sexual, después de dicha lesión. Los varones que recibieron tratamiento manifestaron un incremento en la satisfacción sexual (Cardoso et al., 2018; Choi et al., 2015).
- La satisfacción sexual está asociada a factores psicosociales, como el apego ansioso y evitativo (Davis et al., 2006; Valdez et al., 2021), pues se pudo localizar que el apego evitativo se relacionó negativamente con la satisfacción sexual, en mujeres embarazadas (Bourque- Morel et al., 2024).
- La autoestima sexual, se presenta como un factor predictor o mediador importante de la satisfacción sexual en individuos solteros y con pareja (AntiČević et al., 2017).
- La ansiedad, es otro factor psicosocial, la severidad de esta disminuye la satisfacción sexual (Strizzi et al., 2024). Heyne et al. (2023), reportaron hallazgos similares en una muestra distinta: sobrevivientes de cáncer.
- Los factores relacionales, también influyen en la satisfacción sexual. Una buena dinámica de pareja en el vínculo se relaciona positivamente con la satisfacción sexual (del Mar et al., 2016; Fischer, 2023; Józefacka et al., 2023).
- La comunicación mostró ser un factor clave en esta tipología. Cuando se habla de comunicación estamos involucrando a la comunicación

sexual, positiva y con la pareja. Estudios previos demostraron que la divulgación mutua de deseos y la comunicación abierta sobre temas sexuales contribuyen a la satisfacción sexual (MacNeil & Byers, 2009; Montesi et al., 2011).

V. RECOMENDACIONES

- A los profesionales de la salud tanto médicos y psicólogos, integrar la evaluación de la salud mental en la consulta sexual. La intervención no debe limitarse a la funcionalidad física; sino también abarcar la ansiedad, la autoestima, la rumiación emocional, entre otros factores psicosociales.
- Los educadores y terapeutas sexuales, en su labor educativa y psicoterapéutica, pueden tener una visión más amplia de la satisfacción sexual, que abarque no solo el espectro patológico de la misma, sino también, su entendimiento complejo y amplio desde las esferas psicosociales y relacionales y, cómo estas se pueden observar y entender para otorgarle a los individuos herramientas para que lleven una vida sexual más plena y, por consiguiente, una mejor calidad de vida.
- Las intervenciones terapéuticas deben incluir a la pareja, fomentando la comunicación abierta y la intimidad emocional, factores críticos para la satisfacción en mujeres.
- Se recomienda en futuras revisiones sistemáticas referentes a esta temática, involucrar a otras bases de datos para así tener mayor alcance de los estudios publicados sobre los factores asociados a la satisfacción

sexual.

- Interpretar con mucha cautela los resultados, pues el estudio se limitó a una revisión sistemática. Por lo que se recomienda posteriormente añadir un análisis cuantitativo de los resultados, por ejemplo, un meta-análisis. Esto, con el objetivo de tener una mayor precisión en los resultados.
- Gestionar algún tipo de financiamiento para acceder a investigaciones que no están en acceso abierto. Eso fue una limitación, lo cual podría resolverse en futuras investigaciones.

VI. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ahumada G, S., Lüttges D., C., Molina G., T., & Torres G., S. (2014). Satisfacción sexual: revisión de los factores individuales y de pareja relacionados. *Revista Hospital Clínico Universidad de Chile*, 25(4), 278–284. <https://doi.org/10.5354/2735-7996.2014.72728>
- Alinaghi, S., Karimi, A., Mirzapour, P., Qaderi, K., Mohammadi, P., Salehi, M., Tantuoyir, M., Arjmand, G., Shahmohamadi, E., Mahalleh, M., Kianzad, S., Pashaei, A., Khodaei, S., Afsahi, A., & Mehraeen, E. (2024). Changes in sexual activities and risky sexual behaviors during the COVID-19 pandemic: A systematic review. *Psihologija*, 00, 12–12. <https://doi.org/10.2298/psi221204012a>
- AntiČević, V., JokiĆ-BegiĆ, N., & BritviĆ, D. (2017). Sexual self-concept, sexual satisfaction, and attachment among single and coupled individuals. *Personal Relationships*, 24(4), 858–868. <https://doi.org/10.1111/pere.12217>
- Armstrong, H. L., & Reissing, E. D. (2013). Women who have sex with women: A comprehensive review of the literature and conceptual model of sexual function. *Sexual and Relationship Therapy*, 28(4), 364–399.

<https://doi.org/10.1080/14681994.2013.807912>

- Ariapooran, S., & Raziani, S. (2019). Sexual Satisfaction, Marital Intimacy, and Depression in Married Iranian Nurses With and Without Symptoms of Secondary Traumatic Stress. *PSYCHOLOGICAL REPORTS*, 122(3), 809–825. <https://doi.org/10.1177/0033294118776927>
- Avcı, C., Aygün, O., & Güldal, D. (2023). Association between sexual dysfunction, self-esteem and sexual satisfaction in women. *Aegean Journal of Obstetrics and Gynecology*, 5(1), 5–10. <https://doi.org/10.46328/aejog.v5i1.134>
- Beisert, M., Pilarczyk, K., Zakrzewska, M., & Pawlaczyk, M. (2019). Sexual satisfaction and self-esteem in women with acne. *Journal of Cosmetic Dermatology*, 19(7), 1768–1773. DOI: 10.1111/jocd.13207
[oi.org/10.1111/jocd.13207](https://doi.org/10.1111/jocd.13207)
- Bennett, M., LoPresti, B. J., & Denes, A. (2019). Exploring trait affectionate communication and post sex communication as mediators of the association between attachment and sexual satisfaction. *Personality and Individual Differences*, 151(3), 109505. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2019.109505>
- Bingöl, T. Y., Gürhan, N., Erdoğan, G., & Geniş, B. (2024). Self-esteem, defense mechanisms, sexual satisfaction and stress coping mechanisms in individuals treated for vaginismus: A controlled study. *African Journal of Reproductive Health*, 28(11), 105–114. <https://doi.org/10.29063/ajrh2024/v28i11.11>
- Björkenstam, C., Mannheimer, L., Löfström, M., & Deogan, C. (2020). Sexual Orientation–Related Differences in Sexual Satisfaction and Sexual Problems—A Population-Based Study in Sweden. *Journal of Sexual Medicine*, 17(12), 2362 – 2369. <https://doi.org/10.1016/j.jsxm.2020.07.084>
- Blackmore, D. E., Hart, S. L., & Mohr, D. C. (2013). Improvements in Partner Support Predict Sexual Satisfaction among Individuals with Multiple

- Sclerosis. *Rehabil Psychol*, 56(2), 117–122.
<https://doi.org/10.1037/a0023362.Improvements>
- Blair, K. L., & Pukall, C. F. (2014). Can less be more? Comparing duration vs. frequency of sexual encounters in same-sex and mixed-sex relationships. *Canadian Journal of Human Sexuality*, 23(2), 123–136.
<https://doi.org/10.3138/cjhs.2393>
- Bondarchuk-McLaughlin, A., & Anderson, J. R. (2024). A systematic review on differences in sexual satisfaction of women as a function of sexual identity. In *Psychology and Sexuality* (Vol. 00, Issue 00). Routledge.
<https://doi.org/10.1080/19419899.2024.2360998>
- Botella, J., & Sánchez, J. (2015). Meta-análisis en ciencias sociales y de la salud. Editorial Sítesis.
- Bourque-Morel, G., Grenier, L., Arseneault, L., Vaillancourt, S.-E., Brassard, A., Brault-Labbé, A., Lafontaine, M.-F., & Péloquin, K. (2024). Romantic Attachment and Sexual Satisfaction Trajectories Among Couples Transitioning to Parenthood. *Journal of Sex Research*, 62(1), 83–94.
<https://doi.org/10.1080/00224499.2023.2275271>
- Brassard, A., Dupuy, E., Bergeron, S., & Shaver, P. R. (2015). Attachment insecurities and women's sexual function and satisfaction: The mediating roles of sexual self-esteem, sexual anxiety, and sexual assertiveness. *Journal of Sex Research*, 52(1), 110–119.
<https://doi.org/10.1080/00224499.2013.838744>
- Bridges, S. K., Lease, S. H., & Ellison, C. R. (2004). Predicting sexual satisfaction in women: Implications for counselor education and training. *Journal of Counseling and Development*, 82(2), 158–166.
<https://doi.org/10.1002/j.1556-6678.2004.tb00297.x>
- Bronfenbrenner, U. (1994). Ecological models of human development. In M. Gauvain & M. Cole (Eds.), *In The International encyclopedia of education*. Elsevier.

- Busby, D. M., Hanna-Walker, V., & Leavitt, C. E. (2020). A kiss is not just a kiss: kissing frequency, sexual quality, attachment, and sexual and relationship satisfaction. *Sexual and Relationship Therapy, 35*(1), 7-23.
- Calvillo, C., Sánchez-Fuentes, M. M., & Sierra, J. C. (2020). An explanatory model of sexual satisfaction in adults with a same-sex partner: An analysis based on gender differences. *International Journal of Environmental Research and Public Health, 17*(10), 1-17.
- Carcedo, R. J., Fernández-Rouco, N., Fernández-Fuertes, A. A., & Martínez-álvarez, J. L. (2020). Association between sexual satisfaction and depression and anxiety in adolescents and young adults. *International Journal of Environmental Research and Public Health, 17*(3). <https://doi.org/10.3390/ijerph17030841>
- Cardoso, F. L., Porto, I. P., Carvalho, H. P. De, & Ferrari, E. P. (2018). Fatores associados à satisfação sexual de homens com lesão medular. *Fisioterapia e Pesquisa, 25*(1), 35–42. <https://doi.org/10.1590/1809-2950/16742625012018>
- Choi, Y.-A., Kang, J.-H., & Shin, H. I. (2015). Sexual activity and sexual satisfaction in Korean men with spinal cord injury. *Spinal Cord, 53*(9), 697–700.
- Clayton, A. H., & Harsh, V. (2016). Sexual Function Across Aging. *Current Psychiatry Reports, 18*(3), 1–9. <https://doi.org/10.1007/s11920-016-0661-x>
- Connor, J. J., Haviland, M., Brady, S. S., Robinson, B. B. E., & Harlow, B. L. (2020). Psychosocial Factors Influence Sexual Satisfaction among Women with Vulvodynia. *Journal of Sex and Marital Therapy, 46*(6), 589–598. <https://doi.org/10.1080/0092623X.2020.1766611>
- Darski, C., Barbosa, L. J. F., Paiva, L. L., & Vieira, A. (2016). Association between the functionality of pelvic floor muscles and sexual satisfaction in young women;. *Revista Brasileira de Ginecologia e Obstetricia, 38*(4), 164 – 169. <https://doi.org/10.1055/s-0036-1580708>

- Davis, D., Shaver, P. R., Widaman, K. F., Vernon, M. L., Follette, W. C., & Beitz, K. (2006). "I can't get no satisfaction": Insecure attachment, inhibited sexual communication, and sexual dissatisfaction. *Personal Relationships, 13*(4), 465–483. <https://doi.org/10.1111/j.1475-6811.2006.00130.x>
- Del Mar, M., Maria Salinas, J., Carlos Sierra, J., Del Mar Sánchez-Fuentes, M., Salinas, J. M., & Sierra, J. C. (2016). Use of an Ecological Model to Study Sexual Satisfaction in a Heterosexual Spanish Sample. *Archives of Sexual Behavior, 45*(8), 1973–1988. <https://doi.org/10.1007/s10508-016-0703-9>
- Dosch, A., Belayachi, S., & Van Der Linden, M. (2016). Implicit and Explicit Sexual Attitudes: How Are They Related to Sexual Desire and Sexual Satisfaction in Men and Women? *Journal of Sex Research, 53*(2), 251–264. <https://doi.org/10.1080/00224499.2014.1003361>
- Dosch, A., Rochat, L., Ghisletta, P., Favez, N., & Van der Linden, M. (2016). Psychological Factors Involved in Sexual Desire, Sexual Activity, and Sexual Satisfaction: A Multi-factorial Perspective. *Archives of Sexual Behavior, 45*(8), 2029–2045. <https://doi.org/10.1007/s10508-014-0467-z>
- Enzlin, P., Bollen, K., Prekatsounaki, S., Hidalgo, L., Aerts, L., & Deprest, J. (2019). "To Shave or Not to Shave": Pubic Hair Removal and Its Association with Relational and Sexual Satisfaction in Women and Men. *The Journal of Sexual Medicine, 16*(7), 954–962. <https://doi.org/10.1016/j.jsxm.2019.04.005>
- Erens, B., Mitchell, K. R., Gibson, L., Datta, J., Lewis, R., Field, N., & Wellings, K. (2019). Health status, sexual activity and satisfaction among older people in Britain: A mixed methods study. *PLoS ONE, 14*(3), 1–20. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0213835>
- Fallis, E. E., Rehman, U. S., & Purdon, C. (2014). Perceptions of partner sexual satisfaction in heterosexual committed relationships. *Archives of Sexual Behavior, 43*(3), 541 – 550. <https://doi.org/10.1007/s10508-013-0177-y>
- Ferrigno-Guajardo, A., Fonseca, A., Miaja, M., Cruz-Ramos, M., Vaca-

- Cartagena, B., Mesa-Chavez, F., Platas, A., Rodriguez, A. L., Cabrera-Galeana, P. A., Mohar, A., & Villarreal-Garza, C. (2024). Factors associated with sexual function and sexual satisfaction in young women with breast cancer. *Journal of Clinical Oncology*, *42*(16_suppl), 12062–12062. https://doi.org/10.1200/jco.2024.42.16_suppl.12062
- Fischer, N. (2023). Singles Not Sexually Satisfied? Prevalence and Predictors of Sexual Satisfaction in Single versus Partnered Adults. *International Journal of Sexual Health*, *35*(4), 515 – 528. <https://doi.org/10.1080/19317611.2023.2241849>
- Frederick, D. A., Gillespie, B. J., Lever, J., Berardi, V., & Garcia, J. R. (2021). Debunking Lesbian Bed Death: Using Coarsened Exact Matching to Compare Sexual Practices and Satisfaction of Lesbian and Heterosexual Women. *Archives of Sexual Behavior*, *50*(8), 3601–3619. <https://doi.org/10.1007/s10508-021-02096-4>
- Frederick, D. A., John, H. K. S., Garcia, J. R., & Lloyd, E. A. (2018). Differences in Orgasm Frequency Among Gay, Lesbian, Bisexual, and Heterosexual Men and Women in a U.S. National Sample. In *Archives of Sexual Behavior* (Vol. 47, Issue 1). <https://doi.org/10.1007/s10508-017-0939-z>
- Frederick, D. A., Lever, J., Gillespie, B. J., & Garcia, J. R. (2017). What Keeps Passion Alive? Sexual Satisfaction Is Associated With Sexual Communication, Mood Setting, Sexual Variety, Oral Sex, Orgasm, and Sex Frequency in a National U.S. Study. *Journal of Sex Research*, *54*(2), 186–201. <https://doi.org/10.1080/00224499.2015.1137854>
- Gelashe, T. A., Teklehaymanot, A. N., & Worku, B. T. (2023). Sexual Satisfaction among Married Women in Tiro Afeta District: A Cross-sectional Study. *Ethiopian Journal of Health Sciences*, *33*(4), 657 – 670. <https://doi.org/10.4314/ejhs.v33i4.12>
- Gruskin, S., Yadav, V., Castellanos-Usigli, A., Khizanishvili, G., & Kismödi, E. (2019). Sexual health, sexual rights and sexual pleasure: meaningfully engaging the perfect triangle. *Sexual and Reproductive Health Matters*,

27(1), 29–40. <https://doi.org/10.1080/26410397.2019.1593787>

- Henderson, A. W., Lehavot, K., & Simoni, J. M. (2009). Ecological models of sexual satisfaction among lesbian/bisexual and heterosexual women. *Archives of Sexual Behavior*, 38(1), 50–65. <https://doi.org/10.1007/s10508-008-9384-3>
- Heyne, S., Taubenheim, S., Dietz, A., Lordick, F., Götze, H., & Mehnert-Theuerkauf, A. (2023). Physical and psychosocial factors associated with sexual satisfaction in long-term cancer survivors 5 and 10 years after diagnosis. *Scientific Reports*, 13(1). <https://doi.org/10.1038/s41598-023-28496-1>
- Javidi, H., Widman, L., Evans-Paulson, R., & Lipsey, N. (2023). Internal Consent, Affirmative External Consent, and Sexual Satisfaction Among Young Adults. *Journal of Sex Research*, 60(8), 1148 – 1158. <https://doi.org/10.1080/00224499.2022.2048628>
- Jamea, E. N., McCaskill, L. A., & Needle, R. B. (2021). Sexual Satisfaction: Exploring the Role of Flow. *Journal of Sex and Marital Therapy*, 47(5), 481–491. <https://doi.org/10.1080/0092623X.2021.1898503>
- Jawed-Wessel, S., Santo, J., & Irwin, J. (2019). Sexual Activity and Attitudes as Predictors of Sexual Satisfaction During Pregnancy: A Multi-Level Model Describing the Sexuality of Couples in the First 12 Weeks. *Archives of Sexual Behavior*, 48(3), 843–854. <https://doi.org/10.1007/s10508-018-1317-1>
- Józefacka, N. M., Szpakiewicz, E., Lech, D., Guzowski, K., & Kania, G. (2023). What Matters in a Relationship—Age, Sexual Satisfaction, Relationship Length, and Interpersonal Closeness as Predictors of Relationship Satisfaction in Young Adults. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 20(5). <https://doi.org/10.3390/ijerph20054103>

- Kennedy, J., & Pavličev, M. (2018). Female orgasm and the emergence of prosocial empathy: An evo-devo perspective. *Journal of Experimental Zoology Part B: Molecular and Developmental Evolution*, 330(2), 66–75.
- Lawrance, K. A., & Byers, E. S. (1995). Sexual satisfaction in long-term heterosexual relationships: The interpersonal exchange model of sexual satisfaction. *Personal Relationships*, 2(4), 267–285. <https://doi.org/10.1111/j.1475-6811.1995.tb00092.x>
- Lawrance, K., & Byers, E. S. (1992). Development of the interpersonal exchange model of sexual satisfaction in long term relationships. *Canadian Journal of Human Sexuality*, 1(3), 123–128.
- Lawrance, K., Byers, E. S., & Cohen, J. N. (2020). Interpersonal exchange model of sexual satisfaction questionnaire. In R. . Milhausen, J. K. Sakaluk, T. D. Fisher, C. . . Davis, & W. L. Yarber (Eds.), *Handbook of sexuality-related measures* (pp. 497–503). Routledge.
- MacNeil, S., & Byers, E. S. (2005). Dyadic assessment of sexual self-disclosure and sexual satisfaction in heterosexual dating couples. *Journal of Social and Personal Relationships*, 22(2), 169–181. <https://doi.org/10.1177/0265407505050942>
- MacNeil, S., & Byers, E. S. (2009). Role of sexual self-disclosure in the sexual satisfaction of long-term heterosexual couples. *Journal of Sex Research*, 46(1), 3–14. <https://doi.org/10.1080/00224490802398399>
- Mah, K., & Binik, Y. M. (2001). The nature of human orgasm: A critical review of major trends. *Clinical Psychology Review*, 21(6), 823–856. [https://doi.org/10.1016/S0272-7358\(00\)00069-6](https://doi.org/10.1016/S0272-7358(00)00069-6)
- Mahdoodizaman, M., Razaghi, S., Amirsardari, L., Hobbi, O., & Ghaderi, D. (2016). The Relationship Between Interpersonal Cognitive Distortions

and Attribution Styles Among Divorce Applicant Couples and its Impact on Sexual Satisfaction. *Iranian Journal of Psychiatry and Behavioral Sciences*, 10(3), e5644. <https://doi.org/10.17795/ijpbs-5644>

Masters, W. H., & Johnson, V. E. (1966). *Human sexual response*. Little Brown.

McNulty, J. K., Wenner, C. A., & Fisher, T. D. (2016). Longitudinal Associations Among Relationship Satisfaction, Sexual Satisfaction, and Frequency of Sex in Early Marriage. *Archives of Sexual Behavior*, 45(1), 85–97. <https://doi.org/10.1007/s10508-014-0444-6>

Miniszewska, J., Wojtalik, M., & Chodkiewicz, J. (2022). Temperament and early maladaptive schemas as correlates of sexual satisfaction. *Psychiatria i Psychologia Kliniczna*, 22(2), 87–94. <https://doi.org/10.15557/PiPK.2022.0013>

Montesi, J. L., Conner, B. T., Gordon, E. A., Fauber, R. L., Kim, K. H., & Heimberg, R. G. (2013). On the relationship among social anxiety, intimacy, sexual communication, and sexual satisfaction in young couples. *Archives of Sexual Behavior*, 42(1), 81–91. <https://doi.org/10.1007/s10508-012-9929-3>

Nakajima, K., Nagao, K., Tai, T., Kobayashi, H., Hara, H., Miura, K., & Ishii, N. (2010). Duration of sexual intercourse related to satisfaction: Survey of Japanese married couples. *Reproductive Medicine and Biology*, 9(3), 139–144. <https://doi.org/10.1007/s12522-010-0049-2>

Ñaupás, H., Mejía, E., Novoa, R., & A, V. (2014). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis*. Ediciones de la U.

Nazari, A., Hosseinnia, M., & Najafi, E. (2024). Sexual satisfaction and attitude toward marital infidelity among married people in Iran: the role of social media and entertainment preferences. *BMC Public Health*, 24(1), 1-13. <https://doi.org/10.1186/s12889-024-19073-w>

- Nebl, P. J., & Gordon, A. K. (2022). The Effect of Female Orgasm Frequency on Female Mate Selection: A Test of Two Hypotheses. *Evolutionary Psychology*, 20(1), 1–11. <https://doi.org/10.1177/14747049221083536>
- Newcomb, M. E., Swann, G., Ma, J., Moskowitz, D., Bettin, E., Macapagal, K., & Whitton, S. W. (2021). Interpersonal and Intrapersonal Influences on Sexual Satisfaction in Young Male Couples: Analyses of Actor-Partner Interdependence Models. *Journal of Sex Research*, 58(2), 183–194. <https://doi.org/10.1080/00224499.2020.1820933>
- Norman, T., Bourne, A., Thepsourinthone, J., Murphy, D., Rule, J., Melendez-Torres, G. J., & Power, J. (2024). Sexual satisfaction among people living with HIV in the era of biomedical prevention: enduring impacts of HIV-related stigma? *Sexual Health*, 21. <https://doi.org/10.1071/SH24103>
- Organización Mundial de la Salud. (2020). *Clasificación Internacional de Enfermedades y Problemas de Salud*.
- Organización Mundial de la Salud. (2023). *Salud sexual*. https://www.who.int/es/health-topics/sexual-health#tab=tab_1
- Özer, M., Pour Toulabi, S., Gijs, L., Kreukels, B. P. C., & Mullender, M. G. (2023). The assessment of sexual wellbeing in treatment-seeking transgender individuals: a systematic review of the medical literature. *International Journal of Impotence Research*, 35(2), 121-131.
- Page, M. J., Moher, D., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., Shamseer, L., Tetzlaff, J. M., Akl, E. A., Brennan, S. E., Chou, R., Glanville, J., Grimshaw, J. M., Hróbjartsson, A., Lalu, M. M., Li, T., Loder, E. W., Mayo-Wilson, E., McDonald, S., ... McKenzie, J. E. (2021). PRISMA 2020 explanation and elaboration: Updated guidance and exemplars for reporting systematic reviews. *The BMJ*, 372. <https://doi.org/10.1136/bmj.n160>
- Palomino-Ccasa, J., Millones-Liza, D. Y., Malca-Peralta, S. S., Tantaruna Diaz, M. Y., Cerrón Barra, K. A., Grandez, D. M., & Huamaní, N. Q. (2024). Anxiety and Insomnia as Predictors of Sexual Satisfaction in Peruvian

- Adults. *Journal of Educational and Social Research*, 14(5), 178.
<https://doi.org/10.36941/jesr-2024-0130>
- Peixoto, M. M., Amarelo-Pires, I., Pimentel Biscaia, M. S., & Machado, P. P. P. (2018). Sexual self-esteem, sexual functioning and sexual satisfaction in Portuguese heterosexual university students. *Psychology and Sexuality*, 9(4), 305–316. <https://doi.org/10.1080/19419899.2018.1491413>
- Pinto, P., Leal, R., Costa, I., & Tavares, A. R. (2022). A satisfação sexual do homem na transição para a parentalidade. *Revista de Investigação & Inovação Em Saúde*, 5(1), 59–68. <https://doi.org/10.37914/riis.v5i1.168>
- Rausch, D., & Rettenberger, M. (2021). Predictors of Sexual Satisfaction in Women: A Systematic Review. *Sexual Medicine Reviews*, 9(3), 365–380. <https://doi.org/10.1016/j.sxmr.2021.01.001>
- Rubin, H., & Campbell, L. (2012). Day-to-day changes in intimacy predict heightened relationship passion, sexual occurrence, and sexual satisfaction: A dyadic diary analysis. *Social Psychological and Personality Science*, 3(2), 224–231. <https://doi.org/10.1177/1948550611416520>
- Sakaluk, J. K., Kim, J., Campbell, E., Baxter, A., & Impett, E. A. (2020). Self-esteem and sexual health: a multilevel meta-analytic review. *Health Psychology Review*, 14(2), 269–293. <https://doi.org/10.1080/17437199.2019.1625281>
- Sánchez-Fuentes, M. del M., Santos-Iglesias, P., & Sierra, J. C. (2014). A systematic review of sexual satisfaction. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 14(1), 67–75. [https://doi.org/10.1016/S1697-2600\(14\)70038-9](https://doi.org/10.1016/S1697-2600(14)70038-9)
- Sprecher, S. (1998). Social Exchange Theories and sexuality. *Journal of Sex Research*, 35(1), 32–43. <https://doi.org/10.1080/00224499809551915>
- Sprecher, S. (2002). Sexual satisfaction in premarital relationships: Associations with satisfaction, love, commitment, and stability. *Journal of Sex Research*, 39(3), 190–196. <https://doi.org/10.1080/00224490209552141>

- Starc, A., Enea, V., Racz, A., Palatin, K., Gabrovec, B., Đido, V., Dahmane, R., & Rotim, K. (2022). Predictors of Sexual Satisfaction: an International Study. *Acta Clinica Croatica*, 61(3), 449–468. <https://doi.org/10.20471/acc.2022.61.03.10>
- Strizzi, J. M., Hald, G. M., Pavan, S., Heymann-Szlachcinska, A., Ollgaard, M., Winding, C., Dilling-Hansen, D., Moller Jensen, A., Froslev, M., Larsen, H., Andersen, P. A. S., & Arendt, M. (2024). Predictors of Sexual Dysfunction, Associated Distress, and Sexual Satisfaction Among Male and Female Patients Living with Anxiety Disorders in Denmark. *Journal of Sex Research*, 1–16. <https://doi.org/10.1080/00224499.2024.2432608>
- Symonds, T., Boolell, M., & Quirk, F. (2005). Development of a questionnaire on sexual quality of life in women. *Journal of Sex and Marital Therapy*, 31(5), 385–397. <https://doi.org/10.1080/00926230591006502>
- Tavoosi, A., Rezapour-Mirsaleh, Y., Ahmadi, Z., & Choobforoushdzadeh, A. (2025). Acceptance, distress tolerance and sexual adjustment among women with breast cancer. *Women & Health*, 65(5), 453-463. [10.1080/03630242.2025.2503295](https://doi.org/10.1080/03630242.2025.2503295)
- Træen, B., Markovic, A., & Kvaem, I. L. (2016). Sexual satisfaction and body image: a cross-sectional study among Norwegian young adults. *Sexual and Relationship Therapy*, 31(2), 123 – 137. <https://doi.org/10.1080/14681994.2015.1131815>
- Valdez, C. M., Leonhardt, N. D., & Busby, D. M. (2021). Sexual Passion and Attachment: Sexual Passion Style as a Mediator between Attachment Insecurity and Sexual Satisfaction in Committed Relationships. *Journal of Marital and Family Therapy*, 47(3), 614–628. <https://doi.org/10.1111/jmft.12452>
- Velten, J., & Margraf, J. (2017). Satisfaction guaranteed? How individual, partner, and relationship factors impact sexual satisfaction within partnerships. *PLoS ONE*,

12(2), 1-17. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0172855>

Wawrziczny, E., Doba, K., & Antoine, P. (2022). Validation of the French Version of the Index of Sexual Satisfaction. *Psychologie Francaise*, 67(1), 17–29. <https://doi.org/10.1016/j.psfr.2020.12.001>

Wierman, M. E., Nappi, R. E., Avis, N., Davis, S. R., Labrie, F., Rosner, W., & Shifren, J. L. (2010). Endocrine aspects of women’s sexual function. *Journal of Sexual Medicine*, 7(1), 561–585. <https://doi.org/10.1111/j.17436109.2009.01629.x>

Young, M., Denny, G., Luquis, R., & Young, T. (1998). Correlates of sexual satisfaction in marriage. *Canadian Journal of Human Sexuality*, 7(2), 115–127. <https://psycnet.apa.org/record/1998-12452-002>

Zarif, P., Ghasemian, A., & Khodabakhsh, M. (2023). Marital Satisfaction With Couples’ Self-Esteem. *Brazilian Journal of Education, Technology and Society*, 16(1), 119–124. doi: 10.1037/a0037370

Zegeye, B., Woldeamanuel, G. G., Negash, W., & Shibre, G. (2020). Sexual Satisfaction and Its Associated Factors among Married Women in Northern Ethiopia. *Ethiopian Journal of Health Sciences*, 30(2), 169 – 178. <https://doi.org/10.4314/ejhs.v30i2.4>

VII. ANEXOS

FICHA DE RECOGIDA DE INFORMACIÓN

Nº	Autores	Año	Título del estudio	Muestra			Factores analizados			Resultados
				Nº	Edad	Sexo	Médicos	Psicosociales	Relacionales	
1	Ariapooran & Raziani	2018	Sexual Satisfaction, Marital Intimacy, and Depression in Married Iranian Nurses With and Without Symptoms of Secondary Traumatic Stress	303	32.48	Varones y mujeres		Estrés traumático secundario		Los enfermeros sin STS reportaron mayor satisfacción sexual
2	Beisert et al.	2019	Sexual satisfaction and self-esteem in women with acne	90	18-51 años	Mujeres	Acné	Autoestima, insatisfacción corporal		La gravedad del acné y la insatisfacción corporal afectan la satisfacción sexual. La autoestima explica esa relación.
3	Bingöl et al.	2024	Self-esteem, defense mechanisms, sexual satisfaction and stress coping mechanisms in individuals treated for vaginismus	208	32.85	Mujeres	Vaginismo	Autoestima		El vaginismo afecta negativamente la autoestima, la satisfacción sexual y las estrategias de afrontamiento.
4	Björkens tam et al.	2020	Sexual Orientation–Related Differences in Sexual Satisfaction and Sexual Problems	14537	16-84	Varones y mujeres		Orientación sexual		Las personas bisexuales, tanto varones como mujeres, reportaron mayor insatisfacción sexual y más disfunciones sexuales.
5	Bourque-Morel et al.	2024	Romantic Attachment and Sexual Satisfaction Trajectories Among Couples Transitioning to Parenthood	221	28.03	Varones y mujeres		Ansiedad y evitación del apego		La evitación en el apego se asocia con niveles más bajos de satisfacción sexual en el embarazo.

6	Carcedo et al.	2020	Association between Sexual Satisfaction and Depression and Anxiety in Adolescents and Young Adults	1682	14-29 años	Varones y mujeres		Depresión		La satisfacción sexual está relacionada con menor depresión en jóvenes.
7	Cardoso et al.	2018	Factors associated with sexual satisfaction of men with spinal cord injury	80	32.2 años	Varones	Lesión medular			La satisfacción sexual disminuye después de una lesión medular, pero mejora con el tiempo.
8	Choi et al.	2015	Sexual activity and sexual satisfaction in Korean men with spinal cord injury	139	43.3 años/16-69	Varones	Lesión medular	Nivel educativo		Los varones con lesión medular reportan bajos niveles de satisfacción sexual. El nivel educativo fue el factor más influyente.
9	Connor et al.	2020	Psychosocial Factors Influence Sexual Satisfaction among Women with Vulvodynia	207	18-40 años	Mujeres		Rumiación emocional		La rumiación emocional es un predictor clave de la satisfacción sexual en mujeres con vulvodinia.
10	Darski et al.	2016	Association between the Functionality of Pelvic Floor Muscles and Sexual Satisfaction in Young Women	80	20-40 años	Mujeres	Funcionalidad de piso pélvico			No se encontró una relación significativa entre la funcionalidad del suelo pélvico y la satisfacción sexual en mujeres jóvenes.
11	Sánchez-Fuentes et al.	2016	Use of an Ecological Model to Study Sexual Satisfaction in a Heterosexual Spanish Sample	1500	18-64 años. 34 años mean	Varones y mujeres			Satisfacción con la relación	La satisfacción en la relación y la función sexual son los predictores más importantes de la satisfacción sexual en varones y mujeres.
12	Del Re et al.	2022	Relationships of Frequency, Secrecy, and Attitude Toward Pornography Use with the Sexual Satisfaction of Couples	1091	18-60 años	Varones y mujeres		Uso frecuente de pornografía		El uso frecuente de pornografía afecta negativamente la satisfacción sexual en parejas.

13	Dosch et al.	2015	Sexual Attitudes and Sexual Satisfaction: Explicit and Implicit Associations in Men and Women	70	18-35, mean 24 años	Varones y mujeres		Actitudes sexuales		la satisfacción sexual dependió de la combinación de actitudes sexuales explícitas e implícitas tanto en varones como en mujeres
14	Enzlin et al.	2019	To Shave or Not to Shave: Pubic Hair Removal and Its Association with Relational and Sexual Satisfaction in Women and Men	4422	15-60 años	Varones y mujeres		Prácticas de remoción del vello púbico		La satisfacción sexual está influenciada por la remoción del vello púbico, en función de las expectativas de la pareja y la percepción de imagen corporal.
15	Fallis et al.	2014	Perceptions of Partner Sexual Satisfaction in Heterosexual Committed Relationships	84	21-64 años	Varones y mujeres			Comunicación sexual	La calidad de la comunicación sexual es el factor más determinante en la precisión de la percepción de la satisfacción sexual.
16	Ferrigno et al.	2024	Impact of Breast Cancer on Sexual Function and Satisfaction in Young Women	120	20-40 años	Mujeres		Depresión y ansiedad		La satisfacción sexual está relacionada negativamente con ansiedad y depresión en personas con cáncer de mamas.
17	Fischer	2023	Singles Not Sexually Satisfied? Prevalence and Predictors of Sexual Satisfaction in Single versus Partnered Adults	4160	18-89 años	Varones y mujeres			Satisfacción con la relación	La satisfacción sexual no depende únicamente del estado de relación, sino de la satisfacción con la vida sexual y relacional.
18	Gelashe et al.	2023	Sexual Satisfaction and Predictors Among Women in Sub-Saharan Africa	1004	18-49	Mujeres		Estado civil		Factores educativos y roles familiares se relaciona positivamente con la satisfacción sexual.

19	Heyne et al.	2023	Physical and psychosocial factors associated with sexual satisfaction in long-term cancer survivors	1002	18-85 años	Varones y mujeres		Ansiedad	Apoyo social, Satisfacción con la relación	La satisfacción con la relación, el apoyo social se relacionan positivamente con la satisfacción sexual.
20	Javidi et al.	2023	The Role of Sexual Consent in Predicting Sexual Satisfaction Among Young Adults	204	18-29 años	Varones y mujeres			Consentimiento	El consentimiento sexual interno y externo son predictores clave de la satisfacción sexual en adultos jóvenes.
21	Jawed-Wessel, et al.	2019	Sexual Activity and Attitudes as Predictors of Sexual Satisfaction During Pregnancy	116	18-39 años = Mujeres; 20-56 años = Varones	Varones y mujeres			Actitudes positivas en el sexo	Las actitudes hacia el sexo durante el embarazo juegan un papel importante en la satisfacción sexual de la pareja.
22	Józefacka et al.	2023	What Matters in a Relationship—Age, Sexual Satisfaction, Relationship Length, and Interpersonal Closeness as Predictors of Relationship Satisfaction in Young Adults	237	18-25 años	Varones y mujeres			Satisfacción con la relación	La satisfacción sexual es un predictor clave de la satisfacción en la relación en ambos sexos.

23	Mahdoo dizaman et al.	2016	The Relationship Between Interpersonal Cognitive Distortions and Attribution Styles Among Divorce Applicant Couples and its Impact on Sexual Satisfaction	110	29.60 años	Varones y mujeres		Atribuciones estables y agradables		Las parejas que atribuyen de forma positiva los eventos placenteros reportan mayor satisfacción sexual.
24	Miniszewska et al.	2022	The role of early maladaptive schemas and temperament in sexual satisfaction	104	18-40 años	Varones y mujeres		Esquemas cognitivos desadaptativos		Los esquemas desadaptativos tempranos relación negativa con la satisfacción sexual en adultos (sobrevigilancia e inhibición).
25	Nazari et al.	2024	Sexual satisfaction and attitude toward marital infidelity among married people in Iran: the role of social media and entertainment preferences	430	18-45 años	Varones y mujeres		Actitudes permisivas a la infidelidad		La satisfacción sexual es mayor en parejas más jóvenes y con matrimonios recientes. El uso frecuente de redes sociales iraníes se relaciona con mayor satisfacción sexual. Mayor aceptación de la infidelidad marital, menor satisfacción sexual.
26	Newcomb et al.	2021	Interpersonal and Intrapersonal Influences on Sexual Satisfaction in Young Male Couples	191	18-29 años	Varones y mujeres			Comunicación positiva, satisfacción en la relación	Satisfacción en la relación y comunicación están positivamente asociado con la satisfacción sexual.
27	Norman, et al.	2024	Sexual satisfaction among people living with HIV in the era of biomedical prevention: enduring impacts of HIV-related stigma?	715	18-85; 50,71	Varones y mujeres		Estigma		El estigma del VIH sigue afectando la satisfacción sexual de las personas que viven con el virus.

28	Strizzi et al.	2024	Predictors of Sexual Dysfunction, Associated Distress, and Sexual Satisfaction Among Male and Female Patients Living with Anxiety Disorders in Denmark	207	16-65 años; 32 mean	Varones y mujeres		Ansiedad		Las mujeres con ansiedad experimentan menor satisfacción sexual cuando la severidad de la ansiedad es alta.
29	Traeen, et al.	2016	Predictors of sexual satisfaction among young adults in Norway.	2496	18-29	Varones y mujeres		Imagen corporal positiva		La imagen corporal positiva está relacionada directamente con la satisfacción sexual, especialmente en mujeres.
30	Velten & Magraf	2017	Satisfaction guaranteed? How individual, partner, and relationship factors impact sexual satisfaction within partnerships.	964	18-65	Varones y mujeres		Estrés sexual	Comunicación sexual	El estrés sexual, la comunicación sexual y la función sexual son predictores clave.
31	Zegeye et al.	2020	Sexual Satisfaction and Its Associated Factors among Married Women in Northern Ethiopia.	397	15-19 años	Mujeres casadas		Baja autoestima	Comunicación con la pareja	Una mala comunicación con la pareja, baja autoestima y falta de educación sexual están significativamente asociadas con menor satisfacción sexual.

CHECKLIST PRISMA 2020

Sección y tema	Item	Checklist item	Reportó
TÍTULO			
Título	1	Identifica el informe como una revisión sistemática.	Sí
RESUMEN			
Resumen	2	Consulta la lista de verificación de resúmenes de PRISMA 2020.	Sí
INTRODUCCION			
Fundamento	3	Describe los motivos de la revisión en el contexto de los conocimientos actuales.	Sí
Objetivos	4	Proporcione una declaración explícita de los objetivos o preguntas que aborda la revisión.	Sí
MÉTODO			
Criterios de elegibilidad	5	Especifica los criterios de inclusión y exclusión de la revisión y cómo se agruparon los estudios para las síntesis.	Sí
Fuentes de información	6	Especifica todas las bases de datos, registros, sitios web, organizaciones, listas de referencias y otras fuentes consultadas o buscadas para identificar los estudios. Especifique la fecha en que se consultó o buscó por última vez cada fuente.	Sí
Estrategia de búsqueda	7	Presente las estrategias de búsqueda completas para todas las bases de datos, registros y sitios web, incluidos los filtros y límites utilizados.	Sí
Proceso de selección	8	Especifica los métodos utilizados para decidir si un estudio cumplía los criterios de inclusión de la revisión, incluyendo cuántos revisores examinaron cada registro y cada informe recuperado, si trabajaron de forma independiente y, si procede, los detalles de las herramientas de automatización utilizadas en el proceso.	Sí
Proceso de recopilación de datos	9	Especifica los métodos utilizados para recopilar datos de los informes, incluyendo cuántos revisores recopilaron datos de cada informe, si trabajaron de forma independiente, cualquier proceso para obtener o confirmar datos de los investigadores del estudio y, si procede, detalles de las herramientas de automatización utilizadas en el proceso.	Sí
Elementos de datos	10a	Enumera y define todos los resultados para los que se buscaron datos. Especifique si se buscaron todos los resultados compatibles con cada dominio de resultados en cada estudio (por ejemplo, para todas las medidas, puntos temporales, análisis) y, en caso contrario, los métodos utilizados para decidir qué resultados recopilar.	Sí
	10b	Enumera y define todas las demás variables para las que se buscaron datos (por ejemplo, características de los participantes y de la intervención, fuentes de financiación). Describa cualquier suposición realizada sobre cualquier información que falte o no esté clara.	No aplica
Evaluación del riesgo de sesgo del estudio	11	Especifica los métodos utilizados para evaluar el riesgo de sesgo en los estudios incluidos, incluyendo detalles de las herramientas utilizadas, cuántos revisores evaluaron cada estudio y si trabajaron de forma independiente y, si procede, detalles de las herramientas de automatización utilizadas en el proceso.	Sí

Sección y tema	Item	Checklist item	Reportó
Medidas de efecto	12	Especifica para cada resultado la medida o medidas de efecto (por ejemplo, riesgo relativo, diferencia media) utilizadas en la síntesis o presentación de los resultados.	No aplica
Métodos de síntesis	13a	Describe los procesos utilizados para decidir qué estudios eran elegibles para cada síntesis (por ejemplo, tabular las características de la intervención del estudio y compararlas con los grupos previstos para cada síntesis (punto n.º 5)).	No aplica
	13b	Describe cualquier método necesario para preparar los datos para su presentación o síntesis, como el tratamiento de las estadísticas resumidas que faltan o las conversiones de datos.	No aplica
	13c	Describe cualquier método utilizado para tabular o mostrar visualmente los resultados de los estudios individuales y las síntesis.	Sí
	13d	Describe cualquier método utilizado para sintetizar los resultados y proporcione una justificación para la elección o elecciones. Si se realizó un metaanálisis, describa los modelos, los métodos para identificar la presencia y el alcance de la heterogeneidad estadística y los paquetes de software utilizados.	Sí
	13e	Describe cualquier método utilizado para explorar las posibles causas de la heterogeneidad entre los resultados de los estudios (por ejemplo, análisis de subgrupos, metarregresión).	No aplica
	13f	Describe cualquier análisis de sensibilidad realizado para evaluar la solidez de los resultados sintetizados.	No aplica
Evaluación del sesgo en los informes	14	Describe cualquier método utilizado para evaluar el riesgo de sesgo debido a la falta de resultados en una síntesis (derivado de sesgos en la presentación de informes).	No aplica
Evaluación de la certeza	15	Describe cualquier método utilizado para evaluar la certeza (o confianza) en el conjunto de pruebas para un resultado.	No aplica
RESULTADOS			
Selección de estudios	16a	Describe los resultados del proceso de búsqueda y selección, desde el número de registros identificados en la búsqueda hasta el número de estudios incluidos en la revisión, idealmente utilizando un diagrama de flujo.	Sí
	16b	Cita los estudios que podrían parecer que cumplen los criterios de inclusión, pero que fueron excluidos, y explique por qué fueron excluidos.	Sí
Características de los estudios	17	Cita cada estudio incluido y presente sus características.	Sí
Riesgo de sesgo de estudio	18	Presenta las evaluaciones del riesgo de sesgo para cada estudio incluido.	No aplica
Resultados de estudios individuales	19	Para todos los resultados, presente, para cada estudio: (a) estadísticas resumidas para cada grupo (cuando sea apropiado) y (b) una estimación del efecto y su precisión (por ejemplo, intervalo de confianza/credibilidad), idealmente utilizando tablas o gráficos estructurados.	No aplica
Resultados de	20a	Para cada síntesis, resuma brevemente las características y el riesgo de sesgo de los estudios que contribuyen a ella.	No aplica

Sección y tema	Item	Checklist item	Reportó
síntesis	20b	Presenta los resultados de todas las síntesis estadísticas realizadas. Si se realizó un metaanálisis, presente para cada uno la estimación resumida y su precisión (por ejemplo, intervalo de confianza/credibilidad) y las medidas de heterogeneidad estadística. Si se comparan grupos, describa la dirección del efecto.	No aplica
	20c	Presenta los resultados de todas las investigaciones sobre las posibles causas de heterogeneidad entre los resultados de los estudios.	Sí
	20d	Presenta los resultados de todos los análisis de sensibilidad realizados para evaluar la solidez de los resultados sintetizados.	No aplica
Sesgos en la presentación de informes	21	Presenta las evaluaciones del riesgo de sesgo debido a la falta de resultados (derivados de sesgos de notificación) para cada síntesis evaluada.	No aplica
Certeza de las pruebas	22	Presenta las evaluaciones de la certeza (o confianza) en el conjunto de pruebas para cada resultado evaluado.	No aplica
DISCUSIÓN			
Discusión	23a	Proporciona una interpretación general de los resultados en el contexto de otras pruebas.	Sí
	23b	Analiza las limitaciones de las pruebas incluidas en la revisión.	Sí
	23c	Analiza las limitaciones de los procesos de revisión utilizados.	Sí
	23d	Analiza las implicaciones de los resultados para la práctica, las políticas y las investigaciones futuras.	Sí
OTRA INFORMACIÓN			
Registro y protocolo	24a	Proporciona la información de registro de la revisión, incluyendo el nombre del registro y el número de registro, o indique que la revisión no se ha registrado.	Sí
	24b	Indica dónde se puede acceder al protocolo de la revisión o indique que no se ha elaborado ningún protocolo.	Sí
	24c	Describe y explica cualquier modificación de la información proporcionada en el registro o en el protocolo.	Sí
Apoyo	25	Describe las fuentes de apoyo financiero o no financiero para la revisión, así como el papel de los financiadores o patrocinadores en la revisión.	Sí
Conflictos de intereses	26	Declara cualquier conflicto de intereses de los autores de la revisión.	Sí
Disponibilidad de datos, código y otros materiales	27	Indica cuáles de los siguientes elementos están disponibles públicamente y dónde se pueden encontrar: plantillas de formularios de recopilación de datos; datos extraídos de los estudios incluidos; datos utilizados para todos los análisis; código analítico; cualquier otro material utilizado en la revisión.	No aplica

From: Page MJ, McKenzie JE, Bossuyt PM, Boutron I, Hoffmann TC, Mulrow CD, et al. The PRISMA 2020 statement: an updated guideline for reporting systematic reviews. *BMJ* 2021;372:n71. doi: 10.1136/bmj.n71. This work is licensed under CC BY 4.0. To view a copy of this license, visit <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>