UNIVERSIDAD PERUANA
CAYETANO HEREDIA

ESTILOS PARENTALES DISFUNCIONALES Y BIENESTAR PSICOLÓGICO EN ADOLESCENTES DE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DE LIMA NORTE

TESIS PARA OPTAR EL GRADO DE MAESTRO EN PSICOLOGÍA CLÍNICA CON MENCIÓN EN PSICOLOGÍA DE LA SALUD

SERGIO ANTONIO ROJAS MANRIQUE

LIMA – PERÚ

2026

ASESOR

DR. BENIGNO PECEROS PINTO

JURADO DE TESIS

MG. CECILIA PATRICIA CASTRO CHAVARRY

PRESIDENTA

MG. NORMA GISELLA DIAZ ARANA

VOCAL

MG. SUSANA ELIZABETH MAMANI GUERRA

SECRETARIA

DEDICATORIA

A la memoria de mi madre, cuya vida, enseñanzas y amor continúan guiando mi camino y siendo inspiración en cada paso que doy.

A mi padre, por su apoyo incondicional y por enseñarme con su ejemplo, el valor de la fortaleza y la perseverancia.

A mi esposa, por su amor, comprensión y compañía constante durante este importante proceso.

A mi hijo, por darle sentido a cada esfuerzo y ser mi mayor motivación para seguir creciendo personal y profesionalmente.

AGRADECIMIENTOS

Agradezco profundamente a Dios por haberme brindado la fortaleza, perseverancia y sabiduría necesarias para culminar esta etapa.

A mi familia, por su apoyo incondicional, comprensión y motivación durante todo este proceso, especialmente en los momentos de mayor exigencia.

A mi asesor, por su orientación, dedicación y valiosos aportes académicos, los cuales fueron fundamentales para el desarrollo de esta investigación.

A las instituciones educativas y a los estudiantes participantes, por su disposición y colaboración en la realización del estudio.

Finalmente, a todas las personas que, de manera directa o indirecta, contribuyeron a la culminación de este trabajo.

FUENTES DE FINANCIAMIENTO.

Tesis Autofinanciada

UNIVERSIDAD PERUANA
CAYETANO HEREDIA

DECLARACIÓN DE ORIGINALIDAD

Los egresados:

Nº	APELLIDOS Y NOMBRES
1.	ROJAS MANRIQUE SERGIO ANTONIO

Pertenecientes al programa de la **MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA CLÍNICA CON MENCIÓN EN NEUROPSICOLOGÍA, ORIENTACIÓN Y TERAPIA SEXUAL, PSICOLOGÍA DE LA SALUD Y TERAPIA INFANTIL Y DEL ADOLESCENTE**, autores del trabajo titulado: **ESTILOS PARENTALES DISFUNCIONALES Y BIENESTAR PSICOLÓGICO EN ADOLESCENTES DE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DE LIMA NORTE**, el cual ha sido elaborado, sustentado y aprobado, según corresponda, para optar por el grado de **MAESTRO EN PSICOLOGÍA CLÍNICA CON MENCIÓN PSICOLOGÍA DE LA SALUD** bajo la modalidad de **TESIS**.

En calidad de docentes asesores de la Universidad Peruana Cayetano Heredia:

Nº	APELLIDOS Y NOMBRES DEL DOCENTE	FACULTAD	NIVEL DE ASESORÍA
1.	PECEROS PINTO BENIGNO	FAPSI	ASESOR

Declaramos que el contenido del presente documento es original y que las citas y referencias a otros autores cumplen con las normas académicas establecidas. En ese sentido, hacemos constar que:

- El documento presenta un porcentaje de similitud de **19%**, según el reporte emitido por el software **Turnitin®** (identificador de entrega: **3085285268**; fecha de entrega: **09-11-2026**).
- Tras una revisión detallada del reporte y del contenido del trabajo en cuestión, no se han identificado indicios de plagio.
- Se certifica que el documento respeta los principios de integridad académica y cumple con los requisitos institucionales de originalidad.

Lugar y fecha: **Lima, 09 de noviembre de 2026**



Firma del asesor
Nº DNI: 31000720
ORCID: 0000-0002-4865-3874

Firma del Co-asesor
Nº DNI:
ORCID:

ÍNDICE

RESUMEN
ABSTRACT

I. INTRODUCCIÓN 1

II. OBJETIVOS 7

III. HIPÓTESIS 9

IV. MARCO TEÓRICO 10

V. METODOLOGÍA 32

VI. RESULTADOS 46

VII. DISCUSION 55

VIII. CONCLUSIONES 65

IX. RECOMENDACIONES 66

X. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS 68

XI. ANEXOS .....

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Matriz de operacionalización de Estilos Parentales Disfuncionales 31

Tabla 2. Matriz de operacionalización de Bienestar Psicológico para Jóvenes 31

Tabla 3. Análisis descriptivo de sexo, grado de estudios y con quién vive 34

Tabla 4. Niveles estilos parentales disfuncionales: Padre – Madre. 46

Tabla 5. Niveles de Bienestar Psicológico Bieps-J 47

Tabla 6. Análisis descriptivo de las variables 48

Tabla 7. Análisis de normalidad 48

Tabla 8. Correlaciones entre las variables 50

Tabla 9. Correlaciones entre estilos parentales disfuncionales Padre/Madre y control de situaciones. 51

Tabla 10. Correlaciones entre estilos parentales disfuncionales Padre/Madre y aceptación de sí mismo. 52

Tabla 11. Correlaciones entre estilos parentales disfuncionales Padre/Madre y Vínculos psicosociales 53

Tabla 12. Correlaciones entre estilos parentales disfuncionales Padre/Madre y Proyecto de vida 54

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo identificar la relación entre los estilos parentales disfuncionales percibidos por los adolescentes respecto de la figura paterna y materna y el bienestar psicológico en adolescentes de dos instituciones educativas públicas de Lima Norte. Para ello se optó por un diseño no experimental, correlacional simple y transversal, donde participaron 566 estudiantes de entre 12 y 17 años de los respectivos centros. Se empleó la Escala de Estilos Parentales Disfuncionales (MOPS) y la Escala de Bienestar Psicológico para Jóvenes (BIEPS-J). Los hallazgos revelaron una relación negativa, baja y significativa entre los estilos parentales disfuncionales percibidos por los adolescentes respecto a la figura paterna (*Rho* = -.207, *p* = .001) y materna (*Rho* = -.274, *p* = .001) y el bienestar psicológico; asimismo, se encontraron los mismos resultados con las dimensiones Control de situaciones, aceptación de sí mismo y vínculos psicosociales de bienestar psicológico. Sin embargo, con la dimensión proyecto de vida, se encontró una relación negativa, muy baja y no significativa. Se concluye que existe relación significativa entre los estilos parentales disfuncionales del padre y de la madre y el bienestar psicológico en adolescentes de dos instituciones educativas públicas de Lima Norte.

Palabras clave: estilos parentales disfuncionales, bienestar psicológico, dinámica familiar, adolescentes

ABSTRACT

The purpose of this study was to identify the relationship between dysfunctional parenting styles perceived by adolescents regarding their paternal and maternal figures and psychological well-being in adolescents from two public educational institutions in Northern Lima. A non-experimental, simple correlational, and cross-sectional design was adopted, involving 566 students aged 12 to 17 from the respective schools. The Measure of Parental Style (MOPS) and the Psychological Well-Being Scale for Youth (BIEPS-J) were utilized. The findings revealed a negative, low, and significant relationship between dysfunctional parenting styles perceived by adolescents regarding the paternal figure (*Rho* = -.207, *p* = .001) and the maternal figure (*Rho* = -.274, *p* = .001) and psychological well-being. Likewise, similar results were found for the dimensions of situation control, self-acceptance, and psychosocial bonds of psychological well-being. However, a negative, very low, and non-significant relationship was found with the life project dimension. The study concludes that a significant relationship exists between dysfunctional parenting styles of the father and the mother and psychological well-being among adolescents from two public schools in Northern Lima.

Keywords: dysfunctional parenting styles, psychological well-being, family dynamics, adolescents

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Planteamiento del Problema

Durante la adolescencia confluyen transformaciones físicas, cognitivas y socioemocionales, junto con nuevas demandas del entorno que hacen de este periodo una etapa especialmente compleja (Papalia et al., 2009). Este grupo etario es vulnerable a padecer vivencias emocionales difíciles y confusas, además de por verse influenciada por diferentes agentes sociales como la familia (Palacios, 2019), que exigen un sistema psicológico fortalecido que aporte al establecimiento de su propio bienestar psicológico, entendido como el estado de armonía general en distintas esferas de su vida (González, 2021).

En los adolescentes, el bienestar psicológico alude a la capacidad de afrontar dificultades, establecer vínculos saludables, desarrollar recursos personales y orientar la propia vida con sentido (Viera et al., 2024). Su relevancia aumenta durante esta etapa, en la que la identidad se encuentra en proceso de consolidación y se configuran patrones emocionales que pueden mantenerse en la adultez (Salmon y Ayala, 2021). Sin embargo, múltiples factores ambientales y endógenos pueden comprometer este desarrollo positivo, tales como la calidad de la interacción con el entorno social y familiar, los cambios hormonales propios de la edad y las experiencias de rechazo, variables que incrementan significativamente la vulnerabilidad emocional (Valdiviezo y Lara, 2021).

Bajo este escenario, las altas expectativas familiares, la presión orientada hacia el futuro y las sobre exigencias académicas por parte de los padres imponen una carga significativa que suele resultar difícil de asimilar, lo que desencadena en

el adolescente sentimientos de inferioridad o aislamiento social (Sevilla et al., 2021). Asimismo, la excesiva sensibilidad y la marcada necesidad de validación dentro de los entornos familiar y social pueden generar conflictos internos manifestados a través de sintomatología ansiosa o estrés (Fonseca et al., 2022).

Como consecuencia de estas presiones y del deterioro del bienestar, la salud mental de los adolescentes constituye un desafío relevante. De acuerdo con la Organización Mundial de la Salud, el 16% de la carga mundial de enfermedades y lesiones en esta población se relaciona con problemas de salud mental, entre los cuales destacan las alteraciones del ánimo y la sintomatología depresiva (OMS, 2021). Este panorama también se observa en el contexto internacional y regional. La Encuesta Nacional de Juventudes de Chile reportó que uno de cada cuatro jóvenes (26.9%) presenta síntomas de salud mental de intensidad moderada a severa (INJ, 2022). De manera similar, en el contexto peruano, la Encuesta Demográfica y de Salud Familiar, señaló que el 32.3% de los jóvenes presenta alteraciones mentales y emocionales (Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI], 2022).

A nivel etiológico, estas alteraciones comúnmente se originan o acentúan debido a transformaciones en la estructura familiar derivadas de las condiciones socioeconómicas o laborales de los padres. Estas demandas externas limitan el tiempo familiar y obligan a reestructurar prioridades, normas y roles entre los miembros, propiciando el surgimiento de estilos de crianza extremistas que afectan negativamente el desarrollo psicosomático y emocional del menor (Seiffge et al., 2021). De este modo, la persistencia de dinámicas familiares disfuncionales ha sido asociada de forma sistemática con niveles elevados de estrés, síntomas depresivos,

sentimientos de soledad, ansiedad crónica e inseguridad respecto a las capacidades y expectativas personales de los adolescentes (Siqueira et al., 2021). En los entornos latinoamericano y nacional, dichos patrones se identifican como potenciales factores de riesgo asociados al malestar emocional, mientras que prácticas parentales de corte más participativo y democrático se asocian con mayores niveles de autoestima, autonomía y una óptima adaptación académica y social (Martín et al., 2022).

En este sentido, los estilos parentales o de crianza se definen como los patrones de comportamiento y estrategias estables que las figuras paterna y materna utilizan para interactuar, educar, orientar y establecer límites con sus hijos (Vilugrón et al., 2022). Estos patrones adquieren un carácter disfuncional cuando se vinculan directamente con dificultades en el desarrollo emocional, social o conductual de los menores, presentándose de manera predominante en contextos cuyas prácticas se caracterizan por una baja expresividad afectiva, falta de disciplina, atención insuficiente, negligencia, abuso o sobreprotección (Vargas, 2023). La evidencia científica revela que las prácticas parentales extremas manifestadas ya sea a través de un control excesivo o, por el contrario, mediante una falta absoluta de supervisión debilitan el vínculo afectivo y erosionan la percepción de apoyo en el adolescente. Esto incita a los jóvenes a insertarse en contextos de riesgo para su salud mental y genera desajustes socioemocionales al afrontar eventos estresantes (Kong y Yasmin, 2022); problemáticas que, de no ser atendidas de manera oportuna, tienden a consolidarse y mantenerse presentes durante la etapa adulta (Gralewski y Jankowska, 2020). Específicamente, los estilos de crianza controladores e indiferentes correlacionan con una mayor incidencia de

problemáticas psicosociales tales como déficits en la regulación emocional, aislamiento, impulsividad y conductas de riesgo (Manrique et al., 2021; Enríquez et al., 2021). En contraposición, aquellos estilos donde se logra equilibrar el afecto y el establecimiento de límites claros suelen asociarse con un óptimo desarrollo del bienestar psicológico, al facilitar el despliegue de la autonomía y la construcción de una autoestima sólida (Yépez et al., 2024). Es por ello que, en contextos familiares caracterizados por el castigo recurrente, el abuso o el desinterés severo, se observan con frecuencia manifestaciones de apatía, frustración, desesperanza y alteraciones del humor consistentes con niveles disminuidos de bienestar psicológico (Marín et al., 2023).

En el contexto específico de Lima Norte, se observa que los adolescentes de instituciones educativas públicas provienen a menudo de entornos familiares impactados por presiones económicas y laborales, escenarios que incrementan la probabilidad de implementar pautas de crianza disfuncionales.

No obstante, resulta necesario considerar que el MOPS permite valorar de manera diferenciada la percepción de los estilos disfuncionales según la figura paterna y materna. En la presente investigación, las puntuaciones correspondientes al padre y a la madre fueron analizadas por separado, sin establecer una puntuación global conjunta, con la finalidad de examinar su relación con el bienestar psicológico de los adolescentes.

A partir de la problemática expuesta, se formula la siguiente interrogante de investigación:

¿Cuál es la relación entre los estilos parentales disfuncionales del padre y de la madre y el bienestar psicológico en adolescentes de dos instituciones educativas públicas de Lima Norte?

1.2. Justificación e Importancia

Desde una perspectiva teórica, la investigación se orientó a contrastar las premisas conceptuales de los estilos parentales disfuncionales, basados en el enfoque de Parker et al. (1997), frente al modelo multidimensional de bienestar psicológico para adolescentes propuesto por Casullo (2002), analizando la relación empírica entre ambos constructos en la realidad de la muestra evaluada. El propósito de este contraste consistió en determinar si la percepción de pautas de crianza disfuncionales se asocia de manera homogénea con todas las dimensiones del bienestar psicológico del adolescente, o si existen áreas de dicho bienestar que se vinculan de forma independiente. Si bien ambos modelos cuentan con amplia evidencia en poblaciones universitarias, la literatura era escasa al analizar adolescentes de escuelas públicas de Lima Norte. Este estudio evaluó una población escolar inmersa en condiciones sociodemográficas caracterizadas por la migración interna, la jefatura de hogar monoparental y extensas jornadas laborales de los cuidadores. Estas condiciones estructuraron dinámicas de convivencia familiar caracterizadas por un tiempo de interacción limitado entre padres e hijos, incrementando el riesgo de percibir pautas de crianza disfuncionales. De este modo, el trabajo aportó evidencia empírica que enriqueció la literatura al analizar el nivel de relación de estas variables en un contexto escolar público, estableciendo así un precedente para futuras investigaciones en entornos sociodemográficos similares.

En cuanto a su aplicación práctica, los resultados del estudio sirvieron como fundamento empírico para el diseño de programas psicoeducativos dirigidos a padres y estudiantes dentro de las instituciones participantes. La viabilidad del recojo de información se sustentó en las autorizaciones institucionales otorgadas, la disponibilidad de recursos y el respaldo de las áreas de tutoría y psicología. Asimismo, los hallazgos específicos obtenidos permitieron estructurar una propuesta orientada a las temáticas para futuros talleres; en el caso de los padres, se planteó como prioridad el entrenamiento en pautas de crianza, la sensibilización y el fortalecimiento del vínculo familiar; mientras que, para los adolescentes, la propuesta incluyó el abordaje de la autoestima, el manejo de estrés, la autonomía y el establecimiento de relaciones saludables. El impacto de estas intervenciones propuestas quedó formulado para ser verificado formalmente mediante diseños de evaluación pre y post test.

Finalmente, desde una perspectiva social, esta investigación aportó evidencia empírica contextualizada que permitió comprender cómo los estilos parentales se relacionan con el bienestar psicológico en adolescentes de Lima Norte. Aunque el diseño de la investigación no contempló una fase de intervención directa, los resultados quedaron a disposición de la comunidad educativa para orientar de manera estratégica futuras iniciativas y políticas internas de convivencia escolar, contribuyendo a la promoción de entornos familiares y académicos más saludables en contextos de vulnerabilidad urbana.

II. OBJETIVOS

A continuación, se mencionan los objetivos que guiaron esta investigación:

2.1. Objetivo General

Identificar la relación entre los estilos parentales disfuncionales del padre y de la madre y el bienestar psicológico en adolescentes de dos instituciones educativas públicas de Lima Norte.

2.2. Objetivos Específicos

Describir los niveles de los estilos parentales disfuncionales del padre y de la madre, percibidos por los adolescentes de dos instituciones educativas públicas de Lima Norte.

Describir el nivel de bienestar psicológico que predomina en los adolescentes de dos instituciones educativas públicas de Lima Norte.

Identificar la relación entre los estilos parentales disfuncionales del padre y de la madre y el control de situaciones en los adolescentes de dos instituciones educativas públicas de Lima Norte.

Identificar la relación entre los estilos parentales disfuncionales del padre y de la madre y la aceptación de sí mismo en los adolescentes de dos instituciones educativas públicas de Lima Norte.

Identificar la relación entre los estilos parentales disfuncionales del padre y de la madre y los vínculos psicosociales en los adolescentes de dos instituciones educativas públicas de Lima Norte.

Identificar la relación entre los estilos parentales disfuncionales del padre y de la madre y el proyecto de vida en los adolescentes de dos instituciones educativas públicas de Lima Norte.

III. HIPÓTESIS

3.1. Hipótesis General

HG: Existe relación significativa entre los estilos parentales disfuncionales del padre y de la madre y el bienestar psicológico en adolescentes de dos instituciones educativas públicas de Lima Norte.

3.2. Hipótesis Específicas

HE1: Existe una relación significativa entre los estilos parentales disfuncionales del padre y de la madre y el control de situaciones en adolescentes de dos instituciones educativas públicas de Lima Norte.

HE2: Existe una relación significativa entre los estilos parentales disfuncionales del padre y de la madre y la aceptación de sí mismo en los adolescentes de dos instituciones educativas públicas de Lima Norte.

HE3: Existe una relación significativa entre los estilos parentales disfuncionales del padre y de la madre y los vínculos psicosociales en los adolescentes de dos instituciones educativas públicas de Lima Norte.

HE4: Existe una relación significativa entre los estilos parentales disfuncionales del padre y de la madre y el proyecto de vida en los adolescentes de dos instituciones educativas públicas de Lima Norte.

IV. MARCO TEÓRICO

4.1. Sustento Teórico de las Variables

4.1.1. Estilos Parentales

El estilo parental o de crianza es definido como un conjunto de manifestaciones comportamentales por parte de los padres o progenitores, y que le son comunicadas al niño mediante gestos, expresiones de afecto y cambios en el tono de voz. Estos patrones se componen de prácticas relacionadas a los deberes de paternidad cuya influencia puede ser positiva o negativa en el clima emocional del desarrollo del menor (Alvarado, 2022).

Así pues, también puede considerarse como estrategias del progenitor para cumplir con los objetivos propuestos para la crianza, tomando como base el afecto, el control e involucrando comportamientos y actitudes que determinan una influencia en la organización de la personalidad del menor (Tehrani et al., 2024).

Esta asociación con las características del individuo puede evidenciarse en etapas muy tempranas e incluso en procesos pertenecientes a otros periodos de desarrollo humano, ya que la repetición constante de un determinado patrón vincular influye en la instauración de la personalidad, por tanto, siempre lo deseable es mantener una relación vincular de corte positivo (Twohig et al., 2024). En cambio, eventos vitales estresantes en los primeros años favorecen la constitución mental de una representación determinada de estilo de apego, siendo las experiencias nocivas las que tienden a consolidarse con mayor facilidad (Rokita et al., 2021).

Por su parte, la percepción de una disfuncionalidad parental también constituye un constructo en el campo de la Psicología, el cual consiste en la interpretación que los hijos hacen sobre las dinámicas negativas, aberturas en la cohesión familiar y la falta de sustento emocional dentro del núcleo familiar (Wang et al., 2024). Esta se diferencia de los estilos parentales en el sentido de que no se trata solo la conducta observable de los apoderados, sino que procesa la experiencia del menor en el marco de esta dinámica, lo cual tiene una vinculación con su equilibrio psicológico (James et al., 2026).

En esa línea, Bowlby (1998) refiere precisamente que experiencias estresantes o traumáticas durante la infancia, ya sea por pérdida parental, padecimiento físico o mental, maltrato o separación, lleva consigo una serie de significativos cambios en las representaciones de apego, siendo que una percepción positiva en estos contextos repercutirá en un ajuste personal e integral en la adolescencia tanto en el aspecto emocional como conductual. Es tal su importancia que incluso estos comportamientos parentales, en caso incurran en inadecuadas prácticas, se consideran como predisponentes al desorden emocional y psiquiátrico y al desarrollo disfuncional en la esfera social (Salavera et al., 2022).

Posteriormente, y tomando el concepto de apego, Baumrind (1971) propone la presencia de tres estilos parentales considerando el nivel de control empleado por las figuras parentales para orientar la crianza del menor: autoritativo, autoritario y permisivo. Su teoría se centra en la exploración de los patrones paternales y las competencias del menor, en términos de independencia, confianza y sentido de bienestar.

En tal sentido, descubrió que aquellos jóvenes confiados y capaces, provenían de estilos de crianza comunicativos, firmes y con exigencias que requieren cierto grado de madurez, siendo catalogado como un estilo autoritativo parental. El otro grupo corresponde a aquellos que evidencian inseguridad, pero capacidad de controlarse, quienes experimentan un estilo autoritario. Mientras que los jóvenes inmaduros, dependientes y faltos de confianza en sí mismos, tenían padres permisivos (Yaffe, 2023).

En el caso del estilo autoritativo o democrático, se observa que fomenta el diálogo, puesto emplea una mayor comunicación y disposición para escuchar y aceptar los argumentos del menor, quien en todo momento se le demuestra agrado y se le transmite respeto y aceptación (Gonzáles y Chávez, 2022). Estos padres valoran los atributos y decisiones de los hijos, pero ejercen un control firme cuando se presentan divergencias, aunque siempre optando por el dialogo racional como estrategia disciplinaria, reconociendo sus derechos, intereses y necesidades. Es así como muestran un equilibrio en la vinculación, combinando alta afectividad y exigencias. (Acosta et al., 2021). Las repercusiones en la psique del menor refieren a la presencia de una autoestima alta, espontaneidad, autoconcepto realista, responsabilidad, mayor sociabilidad, motivación, persecución de logros, autocontrol, disminución de conductas problemáticas y mejora en el rendimiento académico (Meng et al., 2025).

Por su parte, el estilo autoritario contempla la afirmación del poder parental, la baja afectividad, la constante severidad y una exigencia poco sensible a los deseos del menor, por tanto, valoran más la obediencia incondicional y ejecutan castigos drásticos cuando no se obedecen. En este caso, la comunicación es unidireccional,

siendo solo de padres a hijos, siendo los mensajes en su esencia, demandas con tintes afectivamente reprobatorios, buscando inculcar valores instrumentales como el respeto solo por autoridad o la preservación del orden para evitar reprimendas (Estlein, 2021).

Las consecuencias del mantenimiento de estos patrones se ven en los bajos niveles de autoestima, autonomía, competencia social y creatividad, provocando una actitud pasiva, tímida e incluso ansiosa para conseguir aprobación social. Además, suelen ser menos espontáneos y padecer de mayores índices de agresividad, impulsividad y estrés (Romero et al., 2021).

Por último, el estilo indulgente, contrario al anterior, se muestra con mayor implicación hacia el menor, pero con un grado inferior de severidad e imposición, intentando siempre la afectividad, aceptando los impulsos, deseos y acciones del hijo, pero no fomentando la madurez y responsabilidad. Por el contrario, suelen brindar una excesiva protección a fin de evitar que los hijos e hijas se enfrenten a las dificultades de la vida (Delgado y Campodónico, 2024). Quienes experimentan esta forma de crianza carecen de autocontrol en sus impulsos, tienden a ser egocéntricos hasta al punto de anteponer sus deseos ante los demás, asimismo, son dependientes y presentan dificultades al realizar esfuerzos para cumplir sus objetivos (Sahithya y Raman, 2021).

4.1.2. Estilos Parentales Disfuncionales

El estudio de los estilos parentales ha sido abordado desde diversos modelos teóricos que buscan explicar la influencia de las prácticas de crianza en el desarrollo emocional y psicológico de los hijos. En este marco, Maccoby y Martin (1983), continuando con los aportes previos sobre tipologías parentales, propusieron una

reformulación del modelo clásico al considerar dos dimensiones fundamentales: el afecto, vinculado a la comunicación, reciprocidad, afabilidad y apego; y el control asociado a la supervisión, la disciplina y el nivel de exigencia ejercido de los progenitores.

A partir de la interacción de estas dimensiones, los autores ampliaron la tipología tripartita tradicional, incorporando el estilo negligente como una categoría adicional. Este estilo se caracteriza por una baja implicación afectiva y un control insuficiente, lo que evidencia limitaciones en la capacidad parental para proporcionar cuidado, atención y orientación adecuados durante el proceso de desarrollo del menor.

Este nuevo estilo parental evidencia la falta de capacidad de los padres para generar un cuidado y atención necesaria para el desarrollo del menor, así como proponer algún tipo de control. Por tanto, los límites son casi inexistentes al igual que la comunicación afectiva, siendo la indiferencia, y la pasividad los pilares de este patrón parental (Szkody et al., 2021). En consecuencia, los hijos se ven sometidos a demandas imprecisas y vagas que solo consiguen instaurar un sentimiento de no ser amado y ser víctimas de demasiada independencia que puede culminar en un abandono físico o maltrato por negligencia en caso las necesidades básicas sean desatendidas al igual que los aspectos psicológicos necesarios como el afecto y el apoyo (Giménez et al., 2022).

Aquellos que lo experimentan, a pesar de evidenciar mayor creatividad y autenticidad, revelan niveles bajos de autoestima, autonomía, responsabilidad y ausencia de logros, siendo más propensos a la desregulación emocional y teniendo

problemas para ser responsables, por lo que su rendimiento académico suele presentarse bajo en comparación con los pares (Núñez et al., 2023).

Además, muestran un escaso esfuerzo personal, autorresponsabilidad, autoconcepto negativo, problemas emocionales como miedo al abandono, ideación suicida, ansiedad y falta de competencias sociales, teniendo una mayor predisposición a padecer trastornos psicológicos y desviaciones conductuales como problemas para controlar los impulsos y agresividad ante figuras de autoridad (Cárdenas y Amayo, 2020).

Tomando como base las teorías anteriores, Parker et al. (1997) conciben los estilos disfuncionales como una serie de comportamientos que persiguen la finalidad de crianza y desarrollo del menor, pero en base a un control inadecuado, protección excesiva o fallo en los cuidados parentales. Estas manifestaciones son consideradas extremas ya que no encuentran un equilibrio entre la actitud conservadora, liberal o permisiva y ocasionan una serie de conflictos perdurables en la vida que se vinculan con alteraciones emocionales, psiquiátricas y de sociabilización.

Este modelo sigue un enfoque psicodinámico cuyo propósito consiste en la explicación tanto de las conductas parentales como las del menor, específicamente en la construcción de la personalidad de este último como resultado de las experiencias tempranas con los padres, siendo esencial el vínculo entre ambos para la formación de respuestas emocionales, calidad en las relaciones y establecimiento de rasgos de personalidad (Scorsolini, 2022).

Por eso, los autores proponen tres estilos disfuncionales y predominantes:

El primero consiste en la indiferencia, se manifiesta sobre todo por un rol negligente y nulo de la figura paterna que se mantiene en una ausencia de estructuración y control, donde prevalece la falta de exigencias y responsabilidades, siendo esta última desviada hacia otras figuras de autoridad como algunos miembros de la familia o solo la institución educativa (Martínez et al., 2021).

Este ambiente familiar se caracteriza por su desorganización, vulnerabilidad frente a la ruptura familiar y el establecimiento de apego inseguro debido a la incompetencia parental, puesto que no se reflejan los cuidados adecuados para asegurar un vínculo afectivo de calidad (Gutiérrez et al., 2024), además de que abunda el rechazo y la lejanía afectiva, estando las necesidades del menor relegadas a un segundo plano al igual que el apoyo mutuo (Escamilla et al., 2024).

Por su parte, un patrón de crianza vinculado al abuso tiene una estructura imperial con una mirada más estricta, donde predomina el poder por el lado de los progenitores y surge la imposición del orden y las reglas, siendo los hijos quienes deben mostrar una obediencia constante y estricta debido al evidente poder y autoridad paternal (Parra, 2021). Esta pauta severa ejerce un dominio sin cuestionamientos donde se espera obediencia y respeto, donde suelen perpetuarse las agresiones y castigos de índole físico y verbal (De la Cruz y Zumalde, 2021).

Estas escasas demostraciones de afecto y constante rechazo, al igual que un control exagerado caracterizado por amenazas y castigos, tienen implicancias a nivel cognitivo y emocional, pese a que el menor revele niveles altos de conformidad y obediencia. Este panorama positivamente ilusorio se desmorona cuando se revela una autoestima y autoconcepto muy por debajo del promedio de los adolescentes (Szkody et al., 2021).

En el caso de la sobreprotección, combina ambos elementos de control y exigencia, pero con baja consideración acerca de las necesidades de los hijos. Es así como, no suelen establecer normas ni firmeza ni esperar cierto grado de madurez por parte del menor, ya que tienen un control imperceptible que pareciera aceptaran todas las complacencias del hijo, evitando el empleo de correcciones delimitadas u obviando normas (Merizalde et al., 2024). Pero, por otro lado, la comunicación presenta fallas y el estilo de lenguaje se orienta más al permisivo puesto que las normas no están muy claras y no existe un grado de firmeza al imponer orden (Orosco y Bosquez, 2025).

4.1.3. Bienestar Psicológico

El bienestar psicológico ha sido abordado como un constructo central en la comprensión del funcionamiento positivo y del desarrollo integral de las personas, especialmente durante la adolescencia.

El interés científico por el bienestar psicológico se consolida en los años noventa cuando se establecía inicialmente el enfoque humanista y posteriormente la rama positiva de la Psicología, y donde se empezaba a estudiar al ser humano en sus aspectos saludables, descentralizando aquellos elementos desadaptativos, dañinos o patológicos provenientes de otros enfoques (Cerquera Córdoba et al., 2022). Bajo esa perspectiva, diversos autores como Maslow, Allport, Rogers y Jung proponían explicaciones sobre su origen, pero Ryff (1989), no convencida de sus reduccionismos y limitaciones, planteó una teoría multidisciplinaria considerada como el modelo integrador del desarrollo personal cuya influencia por doctrinas filosóficas, principalmente la eudaimónica aristotélica, le permitió afirmar que

dicho bienestar se fundamenta en la felicidad como producto del desarrollo potencial humano.

Este bienestar depende de la particularidad de cada persona, ya sea por pertenecer a una determinada cultura, experimentar una etapa de desarrollo específica o por las propias diferencias de género, y puede ser medida a través de los componentes afectivos y cognitivos los cuales deben ser analizados en diferentes contextos, entre ellos, el entorno familiar (Calderón y Sotomayor, 2025). Es así como, la autora lo define como un estado, experiencia o percepción subjetiva donde se evidencia indicadores de funcionamiento positivo y crecimiento personal, y que se va construyendo durante el desarrollo psicológico del individuo y su capacidad para relacionarse e integrarse positivamente a las experiencias tanto negativas como positivas (Ryff, 1989).

Por tanto, este constructo es fluctuante debido a las diferencias en el proceso de maduración y, además, está íntimamente vinculado a la satisfacción humana, además de poseer tantos elementos emocionales de satisfacción como cognitivos de valoración que estarían centrados en el desarrollo personal, actitud y en la forma para afrontar los desafíos diarios y el logro de metas, aunque variará en función de las vivencias o particularidades de cada individuo (Valencia y Álvarez, 2023).

Por tanto, indica que una persona que ha alcanzado el bienestar eudaimónico, término también empleado por la autora, presenta un sentimiento de estar bien consigo mismo pese a reconocer sus propias limitantes, desarrollo de vínculos sanos con los demás, satisfacción de sus necesidades, control de su medio, un sentido de autonomía e individualidad, esclarecimiento de un propósito de vida

al cual dirigir sus esfuerzos, y un continuo desarrollo personal para aprender y mejorar sus capacidades (Dreibelbis, 2021).

Bajo ese sentido, postula seis dimensiones interconectadas y que evolucionan a un ritmo particular de acuerdo con la fase del ciclo vital de la persona:

Una de ellas se denomina autoaceptación, cuya característica radica en la valoración positiva de uno mismo y de sus propias capacidades y características, siendo el sentimiento de estar bien considerando todas las limitaciones o debilidades. Esta dimensión en su aspecto óptimo refleja una autoestima alta y aceptación personal (Changoluisa y Bandera, 2022).

El siguiente refiere a las relaciones positivas, donde prima la calidad en los vínculos cálidos de confianza e intimidad con otros. En sus niveles más altos, se manifiesta una calidad en los vínculos, donde se siente capaz de amar, entablar contacto y participar de grupos satisfactoriamente (Nogueira et al., 2023).

La dimensión del dominio del entorno se relaciona con la percepción sobre la habilidad para crear entornos favorables y ser eficaces en la vida diaria, es decir, es la capacidad de conducir situaciones cotidianas u obstáculos y crear situaciones favorables a los intereses de cada individuo. Cuando se refleja un nivel adecuado, el individuo hace uso de sus propios recursos para participar activamente del medio y provocar funciones psicológicas positivas (García et al., 2024).

La autonomía, por su parte, refleja el reconocimiento de la propia individualidad y autodeterminación frente a diferentes contextos sociales, permitiendo tomar decisiones en sinergia con sus ideas, sin buscar alguna aprobación social o sufrir de presión social (Rendón et al., 2024).

En lo que refiere al propósito de vida, se evalúa la capacidad para establecer metas precisas y vitales en relación con un cuestionamiento y reflexión acerca del significado y dirección que desea tomar su vida. Cuando se presentan niveles altos, se establecen objetivos, y una intencionalidad en las acciones, así como un sentido de orientación y pertenencia (Ramírez et al., 2023).

Por último, el crecimiento personal consiste en el reconocimiento de la importancia de una evolución positiva y un funcionamiento óptimo en la vida, el cual requiere de un desarrollo continuo de las potencialidades para crecer como persona y elevar sus capacidades y talentos. Al tener un nivel promedio, se refleja una apertura a experimentar nuevas experiencias y enfrentar nuevos retos (Guerrero y Villacres, 2021).

Lo dicho refleja un enfoque multidimensional y la notoria interrelación de estas dimensiones, puesto que un nivel promedio de autoaceptación será clave para el fortalecimiento de vínculos humanos genuinos y duraderos. De igual forma, un sentido óptimo de autonomía permitiría tener un control eficaz del ambiente que consiga adaptarse y crear ambientes de crecimiento. De manera paralela, un adecuado progreso personal influirá en un sentido de vida claro, lo cual incitará a desarrollar continuamente las capacidades y talentos para conseguir los objetivos personales (Bravo et al., 2025).

Si bien el modelo propuesto por Ryff (1989) brinda una comprensión profunda y compleja del bienestar desde seis ejes, su aplicación en contextos hispanohablantes y en población joven ha llevado al surgimiento de propuestas integradoras que optimizan su medición. En este sentido, Casullo (2002) optó por mantener la esencia eudaimónica de Ryff, pero sintetiza el constructo en cuatro

dimensiones clave que presentan mayor estabilidad empírica en adolescentes latinoamericanos. Así, a través de su Escala de bienestar psicológico para Adolescentes (BIEPS-J), no contradice a Ryff, sino que operacionaliza sus preceptos mediante una estructura más parsimoniosa y adaptada al ciclo vital de los evaluados (Sánchez y Andrade, 2025).

La transición teórica hacia el modelo de Casullo (2002) resulta fundamental para esta investigación, ya que introduce el concepto de bienestar como capacidad operativa en contexto, mientras que el modelo anterior mantiene una tradición eudaimónica y filosófica. Por tanto, se aterriza este constructo hacia una perspectiva psicosocial y salugénica, donde el bienestar se define por la habilidad del individuo para entablar diálogos efectivos con su realidad (Chevarria et al., 2024).

Así pues, sostiene que el bienestar psicológico va más allá de la permanencia de un afecto positivo y duradero, sino que es una percepción sobre el grado de satisfacción personal sobre aquello que se hizo, hace o puede hacer una persona al manipular su contexto y adecuar sus necesidades e intereses para lograr cumplir con sus objetivos, aunque siempre tomando como referencia la influencia de factores ambientales que se interrelacionan con lo subjetivo (Casullo, 2002).

Lo característico radica en que toma a este constructo como un proceso de ajuste entre las necesidades del sujeto y las demandas del medio social, como la familia o la escuela, capturando cómo factores externos como la percepción de disfuncionalidad parental no solo erosiona el afecto, sino que debilita específicamente el grado de manejo que tiene sobre las situaciones y la generación de vínculos psicosociales sanos, dimensiones que Casullo considera críticas para el

desarrollo de una personalidad saludable en contextos de vulnerabilidad (García et al., 2024; Calderón y Sotomayor, 2025).

Este autor retoma las dimensiones anteriormente mencionadas, pero formula un modelo más abreviado de solo cuatro dimensiones:

La primera consiste en la aceptación de sí mismo, caracterizada por aceptar los distintos aspectos de uno mismo y sentirse bien. Caso contrario, cuando se tiene bajo puntaje en esta categoría se evidencia desilusión, conformismo e insatisfacción sobre uno mismo (Arista y Domínguez, 2024).

El siguiente es sobre los vínculos psicosociales, referido al establecimiento de relaciones con confianza, empatía y afectividad. Por el contrario, cuando se tiene bajo nivel en esta dimensión, la persona se aísla, se siente frustrado e incapaz de mantener compromisos (González, 2021).

Otro de ellos, es el control de situaciones, que radica en la sensación de autocompetencia para crear o manipular el medio y adaptarlo a las propias necesidades. En caso opuesto, cuando presenta déficit en esta dimensión, tiene dificultades para manejar los asuntos diarios y sentirse incapaces de modificar las oportunidades (Reaño, 2022).

Y por último la dimensión de proyecto de vida, consiste en contar con metas y objetivos de vida asumiendo un significado y valores a estos; en cambio, cuando se puntúa bajo se manifiesta una carencia de sentido vital, falta de metas e incapacidad para establecer propósitos (Andrade, 2022).

4.1.4. Relación de los Estilos Parentales Disfuncionales y el Bienestar Psicológico de los Adolescentes

Diversas teorías psicológicas sugieren este influjo. Por ejemplo, Bowlby (1951) propone en su teoría del apego que la calidad de la relación progenitor-hijo puede afectar el desarrollo emocional de los adolescentes. Además, la teoría social del procesamiento de la información destaca el influjo del modelo de crianza en la forma en que los adolescentes interpretan las interacciones sociales, lo que puede tener implicaciones en su bienestar psicológico (Rodríguez, 2017).

En estos términos, el primer modelo teórico prioriza los vínculos tempranos, especialmente las relaciones padres-hijos, en la formación de patrones emocionales y de apego en la vida de una persona. Un estilo parental cálido y afectuoso tiende a promover un apego seguro, lo que se ha asociado con una mejor salud mental y emocional en los adolescentes. Por otro lado, la segunda, sugiere que los adolescentes que han experimentado estilos parentales autoritarios o negligentes pueden interpretar las interacciones sociales de manera más negativa, lo que a su vez puede contribuir a problemas en su bienestar psicológico. Estas teorías subrayan la relevancia de la interacción parental en el desarrollo integral y en su salud mental y emocional en este joven grupo etario. Estas bases teóricas proporcionan el marco conceptual necesario para comprender los conceptos claves y las variables que se explorarán en la tesis, estableciendo la conexión entre ambos constructos.

4.2. Antecedentes

4.2.1. Antecedentes Internacionales

En el contexto mundial, Tahir y Jabeen (2022) desarrollaron un estudio con el propósito de determinar la relación entre el estilo de crianza y la inteligencia

emocional en el bienestar psicológico en jóvenes pakistaníes de una universidad colegiada. Por este motivo optaron por un diseño correlacional donde evaluaron a 240 universitarios de dicha casa de estudio por medio del Parental Authority Questionnaire (PAQ), Schutte Self Report Emotional Intelligence Test (SSEIT), y Ryff's Psychological Well-Being Scale (PWB). Los resultados evidenciaron la inexistencia de una asociación entre las prácticas parentales permisivas y el bienestar psicológico (r = -.07; p >.01); sin embargo, se encontró una relación negativa entre este último y el autoritarismo paterno y materno (r=-.23, -.27; p < .01). Por tanto, se deduce que el nivel de control ejercido por los progenitores se relaciona a un estado alto o bajo de bienestar en el joven.

En China, Peng et al. (2021) ejecutaron una investigación con la intención de demostrar la mediación entre los estilos parentales y la salud mental en escolares de tres colegios ubicados en tres distintas provincias. A fin de lograrlo, decidieron por un diseño correlacional-causal donde evaluaron a 916 jóvenes de dichas instituciones por medio del Short Egna Minnen Barndoms Uppfostran, Fusion Questionnaire for Youth, Depression Subscale of the Youth Self-Report, y Rosenberg Self-esteem Scale. Los hallazgos evidenciaron una asociación inversa entre la sobreprotección de ambos progenitores y la autoestima (r = -.27; p < .01), así como con la satisfacción por vivir. En cambio, con la sintomatología depresiva ocurrió lo opuesto, ya que no presenció alguna asociación. Se constató que el estilo parental cumple un rol protector o de riesgo en el establecimiento de una salud mental.

En España, De Lizaur y Barco (2024) buscaron la asociación entre los estilos de crianza y el bienestar psicológico en universitarios. Para eso optaron por

un diseño no experimental de enfoque cuantitativo y alcance correlacional, donde se les aplicó a 400 estudiantes de entre 18 y 30 años, la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg y la Escala de Bienestar Psicológico Juvenil (BIEPS-J). Se halló una asociación directa entre los estilos de crianza parental y el bienestar psicológico (r= .39; p < .01).

En el panorama latinoamericano, Cordero y Calventus (2022) indagaron sobre la parentalidad en la autodeterminación y bienestar psicológico de los alumnos provenientes de tres escuelas públicas y particulares en Chile. Por ello, optaron por un diseño descriptivo-correlacional causal donde evaluaron a 544 escolarizados a través de la Escala de satisfacción con la vida (SWLS), de bienestar psicológico (PWB), de satisfacción de las necesidades psicológicas básicas en general (BNSG-S), y de estilo parental breve (EPB). Se reveló que la parentalidad se vincula positivamente con el bienestar psicológico (r= .463, p < .01), así como con todos los otros constructos. Se constató que el desarrollo del bienestar positivo de los jóvenes se asocia con los vínculos parentales siendo elemental también para su adaptación durante toda su vida.

En México, Morejón y Galaz (2020) indagaron sobre la asociación entre las prácticas parentales de crianza y el bienestar psicológico en estudiantes de bachillerato. Por tal motivo, eligieron un modelo descriptivo-correlacional donde aplicaron a 464 jóvenes a través de la Escala de Percepción de Prácticas Parentales de Crianza Adolescente (EPPPCA), y de Bienestar Psicológico versión Adolescentes (BP-A). Se descubrió que, en el caso del papá, los factores de crianza se asocian directamente con los de bienestar ($p \leq .01$). De igual modo ocurre con la madre, exceptuando la orientación inversa que refleja la supervisión parental con

las relaciones positivas del joven (r= -.044; $p \leq .01$). Se constató que cuando la crianza es acompañada de elementos positivos y sobre todo afectivos, los jóvenes evidencian un incremento de su bienestar psicológico y en todas sus dimensiones.

4.2.2. Antecedentes Nacionales

En el aspecto nacional, Jara (2023) desarrolló un estudio dedicado a descubrir la relación entre estilos de socialización parental y habilidades sociales en adolescentes de un centro de estudio público en Áncash. Para ello, empleó un diseño descriptivo-correlacional donde aplicó la Escala de estilo de socialización parental (ESPA 29) y la Escala de habilidades sociales (EHS) a 301 jóvenes de secundaria de dicha institución. Se reveló la presencia de una vinculación positiva entre las habilidades sociales y los modos de crianza tanto del padre como de la madre (*Rho*=.156; *Rho*=.112, p<0,05). Se confirmó que una crianza equilibrada puede ser un indicador de niveles óptimos en el desenvolvimiento social y adaptación al medio.

En Ica, Anicama (2021) indagó sobre la relación entre los estilos parentales disfuncionales y bienestar psicológico en escolares de un colegio estatal. La investigación se desarrolló bajo un diseño descriptivo-correlacional donde evaluaron a 197 escolares por medio de la Escala de los estilos parentales disfuncionales (MOPS), y de bienestar psicológico (BIEPS-J). Se identificó una relación inversa entre ambas variables indistintamente del progenitor (*Rho* = -.549, $p < .05$; *Rho* = -.575, $p < .05$).; del mismo modo que los estilos parentales con el Control de situaciones, y Aceptación de sí mismo pertenecientes al bienestar. Se resolvió que el bienestar psicológico encuentra relación con los métodos de crianza

ejercidos por los progenitores, además que, de acuerdo con su prevalencia en uno u otro estilo, puede disminuir o aumentar el bienestar.

Dentro de Lima Metropolitana, se destacan investigaciones previas como la Teodor (2019), quien buscó la relación entre el estilo de crianza y el bienestar psicológico en 375 adolescentes de instituciones educativas estatales. Los hallazgos evidenciaron una relación negativa entre el bienestar, y la crianza autoritaria y sobre controladora (r =-.169; -.243); en cambio, fue positiva con la democrática (r = .254). Se infirió que, si los jóvenes son criados bajo un enfoque democrático pueden potenciar sus habilidades intra e interpersonales logrando así una mejoría en su apreciación de la vida.

Es así como la literatura científica revisada, desde distintos enfoques conceptuales y metodológicos, coincide en señalar la influencia relevante de las prácticas parentales en el bienestar psicológico de los adolescentes. Si bien algunos estudios emplean categorías y modelos distintos a los utilizados en la presente investigación, sus hallazgos aportan evidencia convergente sobre la relación entre los estilos parentales disfuncionales y el bienestar psicológico de los adolescentes.

En este contexto, un estudio realizado en Nigeria, Ebernezer (2020) encontró que los adolescentes que percibían un estilo parental autoritario caracterizado por altos niveles de exigencia y bajo nivel de afecto, presentaban bajos niveles de bienestar emocional, social y psicológico. Este resultado refleja que los estilos de crianza rígidos y controladores pueden tener una relación negativa en la salud mental de los adolescentes, incluso en contextos culturales distintos.

De manera similar, en un estudio comparativo realizado en países del sureste de Europa, Lavric y Naterer (2020) evidenciaron que los adolescentes que percibían

estilos parentales estrictos y sobreprotectores reportaban niveles significativamente más bajos de satisfacción vital. Este hallazgo sugiere que las prácticas de crianza autoritarias, centradas en el control y la restricción de la autonomía, pueden perjudicar el bienestar subjetivo juvenil, incluso en contextos socioculturales europeos desarrollados.

En el ámbito latinoamericano, diversos estudios han analizado la relación entre prácticas parentales y bienestar psicológico desde enfoques centrados en la comunicación y la calidad del vínculo familiar.

En esta línea, Montenegro (2020) encontró que una comunicación abierta y afectiva entre padres e hijos se asocia significativamente con mayores niveles de bienestar psicológico en los adolescentes. Por el contrario, una baja comunicación familiar característica de estilos parentales autoritarios o negligentes se relacionó con menores niveles de bienestar. Estos resultados destacan la importancia del dialogo y la calidez parental como factores protectores para la salud mental juvenil.

En el contexto peruano, Camayo y Rivera (2022) identificaron una relación directa entre los estilos parentales democráticos caracterizados por una comunicación abierta, afecto y apoyo al desarrollo autónomo y dimensiones clave del bienestar psicológico como la autoaceptación, la autonomía y el proyecto de vida en adolescentes. A su vez, se observó una relación inversa entre el bienestar y el control conductual excesivo, típico de estilos más autoritarios. Estos hallazgos subrayan la relevancia del clima familiar positivo para el desarrollo personal y emocional de los jóvenes en el Perú.

No obstante, a pesar de la abundante evidencia internacional y regional, persisten vacíos significativos en el conocimiento aplicado a contextos locales

como Lima Norte. Esto pone en evidencia la necesidad de investigaciones que consideren a los estilos parentales como un factor relevante en la comprensión del bienestar psicológico en adolescentes. En esa línea, el presente estudio se orientó a profundizar en esta problemática, desarrollar un marco teórico pertinente para los constructos involucrados, y aplicar métodos adecuados para su evaluación.

4.3. Definición Conceptual de las Variables

4.3.1. Estilos Parentales Disfuncionales

Definición conceptual

Los estilos parentales disfuncionales se refieren a patrones de crianza caracterizados por un desequilibrio entre el control y el afecto ejercidos por los progenitores al menor. Estos estilos incluyen manifestaciones de autoritarismo, permisividad, negligencia y sobreprotección (Parker et al., 1997).

Definición Operacional

Los estilos parentales disfuncionales se evaluaron mediante la Escala de Estilos Parentales Disfuncionales (MOPS) de Parker et al. (1997), en su versión para adolescentes. El instrumento está conformado por 14 ítems que se responden por separado para la figura paterna y la figura materna, evaluando la percepción del adolescente sobre las conductas parentales de cada una.

La escala se estructura en tres dimensiones: abuso, indiferencia y sobreprotección. Las respuestas se registran en una escala tipo Likert de cuatro alternativas (nunca, a veces, muchas veces y siempre), que se puntúan de 0 a 3, donde mayores puntajes indican mayor presencia de estilos parentales disfuncionales. El análisis de la variable se realizó de manera independiente para

cada subescala parental, sin establecer una puntuación global conjunta para ambas figuras parentales.

4.3.2. Bienestar Psicológico

Definición Conceptual

El bienestar psicológico se refiere al estado emocional y cognitivo general de satisfacción, autoaceptación control de situaciones, relaciones sociales y propósito en la vida de los jóvenes (Casullo, 2002).

Definición Operacional

El bienestar psicológico se evaluó mediante el Inventario de Bienestar Psicológico para Jóvenes (BIEPS-J) de Casullo y Castro (2000), validado en población peruana por Cortez (2016). El instrumento está conformado por 13 ítems que evalúan el bienestar psicológico en adolescentes a través de cuatro dimensiones: aceptación de sí mismo, vínculos psicosociales, control de situaciones y proyecto de vida.

Las respuestas se registran en una escala de tipo Likert de tres alternativas, con valores de 1 a 3. Los puntajes se obtienen mediante la suma de los ítems correspondientes, donde mayores puntajes indican mayores niveles de bienestar psicológico.

Tabla 1

Matriz de operacionalización de Estilos Parentales Disfuncionales

Variables de estudio	Subescalas	Dimensiones	Ítems	Medición
Variable 1: Estilos parentales disfuncionales	Subescala de estilos parentales del padre	Abuso	Padre (1-14)	Intervalo
		Sobre-protección		
		Indiferencia		
	Subescala de estilos parentales de la madre	Abuso	Madre (1-14)	
		Sobre-protección		
		Indiferencia		

Tabla 2

Matriz de operacionalización de Bienestar Psicológico para Jóvenes

Variables de estudio	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Medición
Variable 2: Bienestar Psicológico	Dimensión 1: Control de situaciones.	Capacidad percibida para manejar situaciones de la vida cotidiana.	1, 5, 10 y 13	Intervalo
	Dimensión 2: Aceptación de sí mismo.	Valoración positiva de sí mismo.	4, 7 y 9	Intervalo
	Dimensión 3: Vínculos psicosociales	Calidad de las relaciones interpersonales.	2, 8 y 11	Intervalo
	Dimensión 4: Proyecto de vida.	Claridad de metas y sentido de futuro.	3, 6 y 12	Intervalo

V. METODOLOGÍA

5.1. Tipo, Enfoque y Diseño de Investigación

El tipo de investigación fue básico, puesto que su finalidad consistió en generar y ampliar el conocimiento teórico y científico sin la necesidad de aplicar ese conocimiento de manera directa o inmediata (Hernández y Mendoza, 2018).

Así pues, el enfoque a considerar fue estrictamente cuantitativo, pues se recolectó y analizó estadísticamente datos cuantificables de carácter numérico con la finalidad de responder a las hipótesis previamente formuladas (Hernández y Mendoza, 2018).

Siendo de esa forma, siguió una estrategia asociativa con un diseño no experimental, correlacional simple y transversal, ello implicó una búsqueda sobre el nivel de relación entre las variables comprometidas dentro de un tiempo específico y empleando un coeficiente de correlación simple (Ato et al., 2013).

5.2. Población y Muestra

Como población, se incluyeron a todos los escolares de nivel secundaria desde 1ro a 5to grado de secundaria pertenecientes a dos instituciones educativas públicas ubicadas en Lima Norte, Perú, sumando un total de 1200 escolares de sexo masculino y femenino, cuyas edades oscilaron entre los 12 y 17 años, matriculados en el turno mañana. Las instituciones seleccionadas se encontraban ubicadas en zonas urbanas y atendían a una población predominantemente de nivel socioeconómico medio-bajo.

Para la selección de la muestra, se empleó un muestreo no probabilístico por conveniencia, debido a que la incorporación de los participantes estuvo

condicionada por su disponibilidad, el cumplimiento de los criterios de selección, la autorización de sus padres o apoderados y su participación voluntaria (Hernández y Mendoza, 2018).

En consecuencia, la muestra final estuvo constituida por 566 estudiantes que reunieron los criterios establecidos y aceptaron participar durante el periodo de recolección de datos, luego del proceso de revisión y control de calidad de la información recopilada.

5.2.1. Criterios de Inclusión

Se incluyó en el estudio a estudiantes matriculados en el año 2025, que cursaban entre 1ro y 5to de secundaria en las dos instituciones educativas públicas seleccionadas de Lima Norte. Además, para formar parte del análisis, los estudiantes debían tener entre 12 y 17 años y contar con una asistencia escolar regular durante presente año académico, de acuerdo con el reporte de tutoría.

5.2.2. Criterios de Exclusión

Fueron excluidos del estudio los estudiantes que presentasen dificultades cognitivas, emocionales, o de lenguaje que interfieran con la comprensión adecuada de los instrumentos. Esta medida buscó garantizar la validez de los datos obtenidos y principalmente, proteger el bienestar de los participantes, evitando exponerlos a situaciones que puedan generar confusión o malestar.

La identificación de estos casos se realizó exclusivamente mediante coordinación con los docentes tutores y/o el psicólogo escolar de cada institución educativa, quienes contaron con información previa sobre las condiciones particulares de los estudiantes. Para evitar herir susceptibilidades o generar percepciones de exclusión, aquellos estudiantes que cumplieron con este criterio no

fueron convocados al momento de la aplicación de los cuestionarios. En su lugar, pudieron participar en actividades alternativas de apoyo académico o dinámicas breves organizadas por los docentes, de modo que su no inclusión en la investigación transcurrió de manera natural, sin comparaciones y sin generar incomodidad frente a sus compañeros.

En la Tabla 3 se aprecia la distribución de los participantes según el sexo. Estos resultados evidencian una distribución equilibrada entre ambos sexos, lo que permite contar con una representación similar de varones y mujeres en la muestra del estudio.

Tabla 3

Análisis descriptivo de sexo, grado de estudios y con quién vive

Sexo	Frecuencias	% del Total
Varón	285	50.40%
Mujer	281	49.60%
Total	**566**	**100%**
Grado estudios	Frecuencias	% del Total
1	136	23.80%
2	96	17.40%
3	68	12.20%
4	175	30.80%
5	91	15.80%
Total	**566**	**100%**
Con quién vive	Frecuencias	% del Total
Ambos	331	58.40%
Madre	177	31.30%
Padre	32	5.60%
Abuelos	8	1.40%
Hermanos	9	1.60%
Tíos	5	0.90%
Otros	4	0.70%
Total	**566**	**100%**

La distribución de los participantes según grado de estudios se observa que el 53.40 % de los estudiantes se encuentran entre el primer y tercer grado de secundaria; el 46.60 % de los participantes están cursando el cuarto y quinto de secundaria.

Finalmente, presenta la distribución de los participantes según las personas con quienes viven. La mayoría de los adolescentes vive con ambos padres (58.4 %); sin embargo, viven solo con la madre (31.3 %). En menor proporción se encuentran los que viven con otros miembros de la familia. Estos resultados evidencian que la mayor parte de la muestra reside en núcleos biparentales o monoparentales maternos.

5.3. Técnicas e Instrumentos

5.3.1. Técnicas

Por un lado, la recopilación de información responde a un medio de comunicación directa y verbal donde los datos son recopilados. Es así como la técnica escogida fue la encuesta cuyo objetivo fue recopilar la información sistemáticamente sobre las características o elementos relacionados a un determinado problema de investigación (Tamayo, 2016).

Por otro lado, el instrumento es cualquier recurso utilizado para registrar información donde se enfoca la atención en aspectos específicos o particulares de determinados fenómenos para ser medidos en un lugar determinado. Bajo ese sentido, el instrumento en cuestión fue el cuestionario. Al respecto el cuestionario es una herramienta o instrumento escrito donde se ven involucrados los objetivos y se expresan las variables a manera de ítems dispuestos sistemáticamente en

correspondencia con la problemática en estudio (Meneses y Rodríguez, 2011). A continuación, se detallan los dos instrumentos de recolección que se utilizaron:

5.3.2. Instrumentos

Escala de Estilos Parentales Disfuncionales (MOPS)

La Escala de Estilos Parentales Disfuncionales (MOPS) fue desarrollada por Parker et al. (1997) y validada para población peruana por Matalinares et al. (2014), en una muestra de adolescentes de 13 a 19 años. El instrumento tiene como objetivo evaluar retrospectivamente la percepción de los adolescentes sobre los estilos de crianza recibidos de sus figuras paterna y materna durante sus primeros 16 años de vida (Parker et al., 1997). El instrumento está conformado por 14 ítems que se responden de manera independiente para las dos subescalas: Padre y Madre. Cada subescala comprende tres dimensiones: indiferencia, abuso, y sobreprotección. Los reactivos se califican mediante una escala tipo Likert de cuatro alternativas: Nunca (0), A veces (1), Muchas veces (2) y Siempre (3), y no presentan puntuación inversa. Los puntajes se obtienen mediante la suma de las respuestas correspondientes a cada figura parental por separado; por tanto, no se establece una puntuación global conjunta padre-madre. A mayor puntuación en cada subescala, mayor presencia percibida de estilos parentales.

Validez

En la validación y estandarización peruana efectuada por Matalinares et al (2014) en escolares de nivel secundaria, se realizó un análisis factorial exploratorio (AFE) que incluyó el examen del valor del determinante, la medida de adecuación del muestreo KMO y el test de esfericidad de Bartlett. Para ambas subescalas, el

determinante se aproximó a 0.0, el KMO alcanzó valores cercanos a 1.0, y la esfericidad de Bartlett resultó altamente significativa.

En dicho análisis factorial exploratorio, basado en ejes principales mediante la técnica de componentes principales con rotación varimax. se utilizó un método centrado en la extracción de factores que explican aproximadamente el 50 % de la varianza total. Como resultado, los autores identificaron el modelo más adecuado compuesto por tres factores (indiferencia, abuso y sobreprotección); en la subescala del padre, se explicó el 53.819 % de la varianza, mientras que en la subescala de la madre se logró un 49.260 %. Asimismo, las saturaciones factoriales de los ítems fueron mayormente iguales o superiores a .50, lo que facilitó una interpretación clara y precisa de los factores definidos para la población peruana.

Confiabilidad

Respecto a la consistencia interna del instrumento, Matalinares et al. (2014) reportaron coeficientes Alfa de Cronbach de .853 para la subescala dirigida al padre y de .804 para la subescala de la madre, evidenciando una adecuada consistencia interna del instrumento en población peruana.

Normas (Baremos)

Matalinares et al. (2014) elaboraron los baremos percentilares diferenciados según región geográfica: costa, sierra y selva. Para la presente investigación se emplearon los baremos correspondientes a la región costa, que incluye Lima. En la subescala correspondiente al padre, los puntajes directos de 0 a 1 corresponden al nivel bajo, de 2 a 14 al nivel medio y de 15 a 42 al nivel alto. En la subescala correspondiente a la madre, los puntajes de 0 a 2 corresponden al nivel bajo, de 3 a

12 al nivel medio y de 13 a 42 al nivel alto. La clasificación se realizó por separado para cada figura parental, sin establecer una puntuación conjunta padre-madre.

Escala de Bienestar Psicológico para Jóvenes (BIEPS-J)

La Escala de Bienestar Psicológico para Jóvenes - BIEPS-J fue originalmente desarrollada por Casullo y Castro (2000) y adaptada por Cortez (2016). El objetivo de esta prueba es evaluar la percepción del bienestar psicológico en adolescentes y jóvenes generalmente entre 13 a 17 años. Está conformada por 13 ítems distribuidos en cuatro dimensiones: control de situaciones, aceptación de sí mismo, vínculos psicosociales, y proyecto de vida. Los reactivos se califican mediante una escala tipo Likert de tres alternativas: En desacuerdo (1), Ni de acuerdo ni en desacuerdo (2) y De acuerdo (3), sin presentar ítems con puntuación inversa. El puntaje global se obtiene mediante la suma de las respuestas de los 13 ítems, con un rango posible de 13 a 39 puntos; a mayor puntuación, mayor nivel de bienestar psicológico. El instrumento puede administrarse de manera individual o colectiva y tiene una duración aproximada de 10 minutos.

Validez

En la adaptación peruana realizada por Cortez (2016) en estudiantes de nivel secundario, se evaluó la validez de constructo por medio de la correlación ítem-test encontrándose índices estadísticamente significativos ($p < .01$). Además, mediante el análisis factorial se identificó una estructura de cuatro factores que explicó el 59.29% de la varianza total del instrumento.

Confiabilidad

Respecto a la consistencia interna, el instrumento adaptado por Cortez (2016) demostró contar con niveles adecuados de fiabilidad para la población adolescente. El autor reportó un coeficiente Alfa de Cronbach de .710. Asimismo, la estabilidad temporal del instrumento fue evaluada mediante el método de test-retest, obteniéndose un coeficiente de .729. Estos indicadores justifican metodológicamente la idoneidad de la escala para medir el bienestar psicológico en la presente investigación.

Normas (Baremos)

Cortez (2016) estableció baremos percentiles para la interpretación de las puntuaciones del BIEPS-J. De acuerdo con estas normas, el nivel bajo corresponde a los percentiles 1 a 25, el nivel medio a los percentiles 30 a 75 y el nivel alto a los percentiles 80 a 99.

5.4. Procedimiento de Recolección de Datos

En primer lugar, se identificaron las dos instituciones educativas públicas ubicadas en Lima Norte donde se llevó a cabo la investigación. Se estableció un contacto formal con los directivos de cada colegio, a través de una solicitud escrita y posterior reunión presencial o virtual, en la cual se les explicó detalladamente los objetivos del estudio, la metodología que se empleó, el perfil de los participantes y las implicancias éticas del proyecto. Tras resolver cualquier duda, se solicitó su autorización formal para continuar con el proceso.

En cuanto al proceso de enrolamiento de los participantes, este se desarrolló mediante estrategias que aseguren claridad y accesibilidad. En primer lugar, se contó con el apoyo de los directivos y docentes para facilitar la difusión del estudio

y motivar la participación. La convocatoria incluyó el envío del consentimiento informado a través de la agenda de control de los estudiantes, acompañado de un volante explicativo en lenguaje sencillo. Como complemento, se colocaron afiches informativos en espacios visibles de las instituciones, con mensajes breves y directos sobre el estudio y la importancia de participar. Para fortalecer esta estrategia, se llevaron a cabo reuniones breves de coordinación con los tutores, quienes reforzaron la invitación y recordaron a los estudiantes y apoderados los plazos de entrega del consentimiento. Finalmente, se usaron los canales de comunicación habituales de cada colegio para mantener a las familias informadas y resolver dudas oportunamente.

Tras obtener los consentimientos firmados, se convocó a los estudiantes autorizados, quienes debieron confirmar su participación voluntaria mediante el asentimiento informado. Este procedimiento se llevó a cabo de manera presencial en las aulas, donde se les explicó nuevamente el propósito de la investigación, su derecho a no participar o retirarse en cualquier momento, y el carácter no evaluativo de su involucramiento.

La entrega de los consentimientos informados y la administración de los instrumentos se efectuó durante el horario de tutoría, tras coordinar previamente con los docentes responsables. Esta medida tuvo como propósito evitar interrupciones en las actividades académicas prioritarias. La aplicación se realizó de forma grupal en las aulas habituales, bajo la supervisión directa del investigador principal y con el acompañamiento del personal docente correspondiente. Se garantizó un entorno propicio que facilite la comprensión de los ítems y la

participación voluntaria de los estudiantes, respetando los principios éticos de la investigación.

La aplicación de los instrumentos tomó entre 20 y 30 minutos por grupo, abarcando la explicación inicial, la resolución de preguntas, la aplicación propiamente dicha y la revisión final de los instrumentos. Se estimó que el proceso completo de recolección se llevó a cabo en un periodo de dos a tres semanas, según la disponibilidad de horarios en instituciones participantes.

Durante el proceso, se aseguró un entorno ordenado, respetuoso y privado. Si algún estudiante expresaba incomodidad o no deseaba continuar, podría retirarse sin repercusiones y ser remitido al tutor o psicólogo escolar para recibir el apoyo emocional.

Como gesto de agradecimiento, al finalizar se entregaron materiales escolares simples (como lapiceros o pegatinas) de manera equitativa, sin que esto influyera en la participación.

Finalizada la recolección, los datos fueron digitalizados y codificados durante un periodo de cuatro semanas para su análisis estadístico, asegurando en todo momento la confidencialidad y el uso ético de la información obtenida, en cumplimiento de los principios éticos de la investigación.

5.5. Plan de Análisis de Datos

El procesamiento de la información comenzó con la organización de los datos recopilados de las dos instituciones educativas participantes, para lo cual se estructuraron dos bases de datos independientes. Cada una de estas bases compuestas por tres hojas de cálculo en Microsoft Excel, distribuidas estratégicamente para el almacenamiento y tabulación de los datos

sociodemográficos y los reactivos correspondientes a cada instrumento aplicado. Una vez concluido el proceso de digitación, se ejecutó un control de calidad para verificar la consistencia de las respuestas, la depuración de casos atípicos y la unificación de las matrices, consolidando una muestra final de 566 participantes.

Posteriormente, la base de datos unificada fue exportada y procesada de manera automatizada mediante el programa estadístico Jamovi (versión 2.7.34). En primer lugar, se realizó el análisis descriptivo de los datos sociodemográficos (nivel de instrucción, género y edad) por medio de frecuencias y porcentajes, utilizándose estos datos de manera exclusiva para la caracterización general del perfil de la muestra. Asimismo, se llevó a cabo el análisis descriptivo de los estilos parentales disfuncionales percibidos por los adolescentes respecto de sus figuras paterna y materna, así como del bienestar psicológico y sus respectivas dimensiones, mediante la obtención de niveles de prevalencia, empleando frecuencias absolutas y porcentajes, así como estadísticas de tendencia central (media), dispersión (desviación estándar) y distribución (asimetría y curtosis).

El tratamiento estadístico comprendió análisis descriptivos e inferenciales. Las variables se analizaron mediante puntuaciones cuantitativas obtenidas al sumar las respuestas de los ítems de los instrumentos MOPS y BIEPS-J, cuyas categorías de respuesta son ordinales. Para el análisis inferencial, se aplicó la prueba de bondad de ajuste de Kolmogórov-Smirnov, cuyos resultados indicaron que las puntuaciones no presentaban una distribución normal ($p < .01$). Por estas características, se seleccionó el coeficiente de correlación no paramétrico *Rho* de Spearman para contrastar las hipótesis del estudio. Este coeficiente se basa en los rangos de las puntuaciones y puede emplearse con datos ordinales o que no presentan una

distribución normal (Schober et al., 2018). Asimismo, esta elección contó con el respaldo del antecedente de Anicama (2021), quien utilizó los instrumentos MOPS y BIEPS-J y aplicó el coeficiente Rho de Spearman para analizar la relación entre estilos parentales disfuncionales y bienestar psicológico en adolescentes.

El MOPS permite obtener puntuaciones totales diferenciadas para las subescalas correspondientes a la figura paterna y a la figura materna, para las cuales se presentan baremos separados (Matalinares et al., 2014). La puntuación correspondiente al padre se obtuvo sumando las respuestas a los ítems referidos a la figura paterna, mientras que la puntuación correspondiente a la madre se calculó sumando las respuestas a los ítems referidos a la figura materna. En la presente investigación, ambas puntuaciones se analizaron por separado, sin calcular un puntaje global conjunto padre-madre. Los análisis correlacionales relacionaron la puntuación de estilos parentales disfuncionales percibidos respecto de cada figura parental con el puntaje global del bienestar psicológico y con cada una de sus dimensiones: control de situaciones, aceptación de sí mismo, vínculos psicosociales y proyecto de vida.

La significancia estadística de las relaciones se determinó mediante el *p*-valor bilateral, considerando una relación estadísticamente significativa cuando $p < .05$ y no significativa cuando $p \geq .05$. Para interpretar la magnitud de las correlaciones se tomaron como puntos de referencia los valores de .10, .30 y .50 señalados por Cohen (1988, 1992). A partir de estos valores, en el presente estudio se establecieron los siguientes intervalos de interpretación, considerando el valor absoluto del coeficiente: de .10 a menos de .30, magnitud baja; de .30 a menos de .50, moderada; y de .50 a 1.00, alta. Los coeficientes no nulos cuyo valor absoluto

fue inferior a .10 se describieron como de magnitud muy baja, denominación descriptiva empleada en este estudio para señalar que se encuentran por debajo del primer punto de referencia de Cohen. La significancia estadística fue interpretada a partir del p-valor, mientras que la dirección y magnitud de la relación fueron determinadas mediante el coeficiente Rho de Spearman.

5.6. Consideraciones Éticas

La presente investigación se desarrolló siguiendo estrictamente los lineamientos éticos para la investigación con seres humanos, los principios bioéticos fundamentales y los lineamientos de la Declaración de Helsinki. Debido a que la muestra estuvo constituida por adolescentes en edad escolar, el estudio garantizó el principio de autonomía mediante la gestión previa de consentimientos informados firmados por los padres o apoderados, así como el asentimiento informado firmado voluntariamente por cada uno de los estudiantes antes de iniciar la aplicación.

Previo a la implementación de los instrumentos, se proporcionó a los padres o tutores legales de los estudiantes una carta de consentimiento, distribuida a través de la agenda escolar. Dicha carta detalló de manera clara el propósito del estudio, su naturaleza voluntaria, los beneficios esperados, la confidencialidad de los datos y el derecho a retirarse en cualquier momento sin consecuencias. Posteriormente, se solicitó el asentimiento informado de los estudiantes mediante una explicación verbal adaptada a su nivel de comprensión, enfatizando la potestad de negarse a firmar si así lo decidían; asimismo, se dejó establecido que se entregaría copia de ambos documentos a quienes lo solicitaran.

De igual forma, se cauteló el principio de confidencialidad y no maleficencia a través del anonimato absoluto en el llenado de los reactivos. La información recolectada fue codificada y tratada con estricta reserva, utilizándose exclusivamente para fines estadísticos y agregados de carácter académico-científico, sin posibilidad de identificación individual. La aplicación de los instrumentos se llevó a cabo durante el horario de tutoría para evitar interferencias académicas, bajo la supervisión del investigador y el personal docente. Si bien las pruebas utilizadas (MOPS y BIEPS-J) no abordaron temáticas consideradas de alta sensibilidad, se contempló la posibilidad de incomodidad emocional transitoria durante su aplicación en los estudiantes más jóvenes (12 a 14 años).

En cumplimiento del principio de beneficencia, la investigación devolvió un valor concreto a la comunidad educativa. Tras el procesamiento de los datos, se elaboró un perfil situacional que sirvió de base para diseñar y ejecutar un taller psicoeducativo virtual, dirigido a padres y adolescentes. Este espacio se enfocó en el desarrollo de habilidades personales, la regulación emocional y la relevancia de un entorno familiar saludable para el bienestar psicológico y el proyecto de vida. La convocatoria y ejecución de este taller se gestionaron exitosamente con el apoyo de los docentes tutores y el personal directivo a través de los canales institucionales y grupos de mensajería, contando con una participación completamente voluntaria y gratuita. Finalmente, el protocolo de investigación contó con la autorización formal de las instituciones educativas participantes y fue sometido a la revisión de un comité de ética para garantizar la protección integral de todos los participantes.

VI. RESULTADOS

En este apartado se presentan los resultados en correspondencia con los objetivos planteados. En primer lugar, se exponen los resultados descriptivos correspondientes a los dos primeros objetivos específicos y, posteriormente, los análisis inferenciales correspondientes a la hipótesis general y a las cuatro hipótesis específicas.

6.1. Resultados Descriptivos de las Variables

En la Tabla 4 se observa que, para la figura paterna de los estilos parentales disfuncionales, predominó el nivel medio (58%), seguido del nivel bajo (31.10%). En la figura materna también predominó el nivel medio (60.07%), seguido del nivel bajo (25.09%).

Tabla 4
Niveles de las subescalas de estilos parentales disfuncionales: Padre – Madre.

EPD-PADRE-NIVELES	Frecuencias	% del Total	% Acumulado
Bajo	176	31.10%	31.10%
Medio	328	57.95%	89.05%
Alto	62	10.95%	100.00%
EPD-MADRE			
Bajo	142	25.09%	25.09%
Medio	340	60.07%	85.16%
Alto	84	14.84%	100.00%

En la Tabla 5, el 76% de los participantes presenta bienestar psicológico medio o moderado. Cabe destacar que no se registraron casos con un nivel alto.

Tabla 5
Niveles de Bienestar Psicológico Bieps-J

BIEPS-NIVELES	Frecuencias	% del Total	% Acumulado
Bajo	136	24.03%	24.03%
Medio	430	75.97%	100.00%

En la Tabla 6, se observa que los promedios de la percepción de los estilos de crianza son casi idénticos para el padre (5.67) y la madre (5.68). Descriptivamente, estos valores muestran promedios muy similares entre ambos progenitores. Sin embargo, existe una mayor dispersión en las respuestas sobre el padre (6.55) en comparación con la madre (5.85).

Esto indica que las percepciones sobre el estilo del padre son más heterogéneas o variadas entre los participantes. Los estilos parentales disfuncionales del padre presentan una asimetría positiva (2.01), ya que la mayoría de los puntajes son bajos, con unos pocos valores muy altos ubicados hacia la cola derecha. La curtosis alta (5.24) (leptocúrtica) indica una gran concentración de datos en valores bajos. Los estilos parentales disfuncionales de la madre presentan asimetría y curtosis similares a los estilos parentales disfuncionales del padre.

En la variable bienestar psicológico, la media se sitúa en 32.4 y la desviación estándar 5.05, lo que evidencia una dispersión relativamente baja de los puntajes respecto a su media. Asimismo, la asimetría negativa (-1.25) indica mayor concentración de las puntuaciones hacia los valores superiores de la distribución, mientras que la curtosis presenta un valor positivo de 2.12.

Tabla 6
Análisis descriptivo de las variables

	Estilos parentales disfuncionales padre	Estilos parentales disfuncionales madre	Bienestar psicológico
N	566	566	566
Media	5.67	5.68	32.4
Desv. Estándar	6.55	5.85	5.05
Asimetría	2.01	1.69	-1.25
Curtosis	5.24	3.21	2.12

6.2. Análisis de Normalidad

En la Tabla 7 se observa que cada una de las variables de estudio tiene un p-valor inferior al .05, por lo cual los datos no reúnen requisitos de normalidad y para los análisis inferenciales de correlación se ha elegido *Rho* de Spearman.

Tabla 7
Análisis de normalidad

		Statistic	***p***
Estilos parentales disfuncionales Padre	Kolmogórov-Smirnov	0.192	**<.001**
Estilos parentales disfuncionales Madre	Kolmogórov-Smirnov	0.183	**<.001**
Bienestar Psicológico	Kolmogórov-Smirnov	0.103	**<.001**

6.3. Análisis Inferencial

Con la finalidad de responder a la hipótesis general y a las hipótesis específicas, se realizaron correlaciones mediante el coeficiente Rho de Spearman. Considerando que el MOPS proporciona un puntaje total para la figura paterna y otro para la figura materna, sin establecer un puntaje global conjunto padre-madre, los análisis se efectuaron por separado para cada figura parental. De este modo, se correlacionó el puntaje de estilos parentales disfuncionales del padre y, por separado, el puntaje correspondiente a la madre con el bienestar psicológico y sus dimensiones.

Hipótesis general

HG: Existe relación significativa entre los estilos parentales disfuncionales del padre y de la madre y el bienestar psicológico en adolescentes de dos instituciones educativas públicas de Lima Norte.

En la Tabla 8 se observa que existe una relación negativa, baja y significativa (*Rho* = -.207; *p* = < .001) entre los estilos parentales disfuncionales del padre con bienestar psicológico; asimismo, entre los estilos parentales disfuncionales de la madre y bienestar psicológico se encontró una relación negativa, baja y significativa (*Rho* = -.274; *p* = <.001). Esto sugiere que a mayor puntuación en estilos parentales disfuncionales del padre/madre, tiende a observarse menor bienestar psicológico en los adolescentes de las dos instituciones públicas de Lima Norte. Se corrobora la hipótesis general.

Tabla 8

Correlaciones entre las variables

Variables		1	2	3
Estilos parentales Disfuncionales Padre (1)		-		
Estilos Parentales Disfuncionales Madre (2)		-	-	
Bienestar Psicológico (3)	*Rho*	-.**207*****	-.**274*****	-
	valor *p*	<.001	<.001	

Nota. * $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

Hipótesis específica 1

HE1: Existe una relación significativa entre los estilos parentales disfuncionales del padre y de la madre y el control de situaciones.

En la Tabla 9 se presenta la relación entre los estilos parentales disfuncionales del padre (*Rho* = -.148, $p = .002$) y de la madre (*Rho* = -.197, p = <.001) que se relacionan de forma negativa, baja y significativa con la dimensión control de situaciones. Este resultado indica que una mayor percepción de estilos parentales disfuncionales del padre o de la madre está asociada a menor control de situaciones. Se corrobora la hipótesis específica 1.

Tabla 9

Correlaciones entre estilos parentales disfuncionales Padre/Madre y control de situaciones.

Variables		1	2	3
Estilos parentales Disfuncionales Padre (1)		-		
Estilos Parentales Disfuncionales Madre (2)		-	-	
Control de situaciones (3)	*Rho*	-.148**	-.197***	-
	valor *p*	.002	<.001	

Nota. * $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

Hipótesis específica 2

HE2: Existe una relación significativa entre los estilos parentales disfuncionales del padre y de la madre y la aceptación de sí mismo.

En la Tabla 10 se observa que los estilos parentales disfuncionales del padre (*Rho* = -.207, p = <.001) y de la madre (*Rho* = -.277; p = <.001) se relacionan de forma negativa, baja y significativa con la dimensión aceptación de sí mismo. Este resultado indica que una mayor percepción de estilos parentales disfuncionales del padre o de la madre está asociada a menor aceptación de sí mismo. Se corrobora la hipótesis específica 2.

Tabla 10
Correlaciones entre estilos parentales disfuncionales Padre/Madre y aceptación de sí mismo.

Variables		1	2	3
Estilos parentales Disfuncionales Padre (1)		-		
Estilos Parentales Disfuncionales Madre (2)		-	-	
Aceptación de sí mismo (3)	*Rho*	-.207***	-.277***	-
	valor *p*	<.001	<.001	

Nota. * $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

Hipótesis específica 3

HE3: Existe una relación significativa entre los estilos parentales disfuncionales del padre y de la madre y los vínculos psicosociales.

En la Tabla 11 se presenta la relación entre los estilos parentales disfuncionales del padre (*Rho* = -.138, $p = .004$) y de la madre (*Rho* = -.159; $p = <.001$) que se relacionan de forma negativa, baja y significativa con la dimensión vínculos psicosociales. Este resultado sugiere que una mayor percepción de estilos parentales disfuncionales del padre o de la madre está asociada a menores vínculos psicosociales. Se corrobora la hipótesis específica 3.

Tabla 11
Correlaciones entre estilos parentales disfuncionales Padre/Madre y Vínculos psicosociales

Variables		1	2	3
Estilos parentales Disfuncionales Padre (1)		-		
Estilos Parentales Disfuncionales Madre (2)		-	-	
Vínculos psicosociales (3)	*Rho*	-.138**	-.159***	-
	valor *p*	.004	<.001	

Nota. * $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

Hipótesis específica 4

HE4: Existe una relación significativa entre los estilos parentales disfuncionales del padre y de la madre y el proyecto de vida.

En la Tabla 12 se observa que los estilos parentales disfuncionales del padre (*Rho* = -.084, $p = .083$) y de la madre (*Rho* = -.082, $p = .091$) presentan una relación negativa, muy baja y no significativa con la dimensión proyecto de vida. Por tanto, no se encontró evidencia estadística suficiente para afirmar una relación significativa entre los estilos parentales disfuncionales del padre y de la madre y el proyecto de vida en la muestra evaluada. No se corrobora la hipótesis específica 4.

Tabla 12

Correlaciones entre estilos parentales disfuncionales Padre/Madre y Proyecto de vida

Variables		1	2	3
Estilos parentales Disfuncionales Padre (1)		-		
Estilos Parentales Disfuncionales Madre (2)		-	-	
Proyecto de vida (3)	*Rho*	-.084	-.082	-
	valor *p*	.083	.091	

Nota. * $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

VII. DISCUSIÓN

En correspondencia con los objetivos específicos descriptivos, se tuvo como propósito describir las puntuaciones predominantes de los estilos parentales disfuncionales del padre y de la madre. Los resultados evidenciaron que ambos padres presentaban un grado moderado o medio, lo que indica una convergencia descriptiva en los patrones de crianza percibidos por los adolescentes respecto de ambos progenitores.

Si bien no predominó un nivel alto de estilos parentales disfuncionales, la predominancia de un nivel moderado sugiere la presencia de prácticas de crianza disfuncionales en la muestra evaluada. Este resultado puede interpretarse a partir de Parker et al. (1997), quienes sostienen que los estilos disfuncionales no solo se manifiestan en conductas extremas, sino también a través de desequilibrios entre el afecto y el control parental. En ese sentido, los resultados obtenidos podrían reflejar la presencia de determinadas prácticas disfuncionales de crianza, sin implicar necesariamente manifestaciones extremas.

Este hallazgo es consistente con lo reportado por Anicama (2021), quien evaluó a estudiantes de Ica y descubrió una prevalencia de estilos parentales disfuncionales de grado medio o moderado para ambos padres. Por otro lado, los resultados difieren de lo reportado por Jara (2023), quien, al evaluar a estudiantes de secundaria en Áncash, encontró una predominancia de estilos parentales disfuncionales de nivel alto en ambos padres. A diferencia de dicho estudio, la presente investigación se desarrolló en Lima Norte, lo que permite ampliar la evidencia disponible sobre percepción de los estilos parentales disfuncionales en adolescentes de distintos contextos regionales.

Esta diferencia resulta relevante, pues mientras Jara (2023) reportó niveles altos de estilos parentales disfuncionales en estudiantes de Ancash, en el presente estudio predominó un nivel moderado en adolescentes de Lima Norte, evidenciándose diferencias descriptivas entre ambas muestras. Al contrastar con Teodor (2019), quien empleó un perfil similar de escolares estatales y encontró una prevalencia de un grado bajo de estilo disfuncional, el presente estudio evidenció una predominancia de nivel moderado en una muestra más amplia. Esta diferencia podría relacionarse con características contextuales y temporales de ambas muestras, aunque dichos factores no fueron evaluados directamente en el estudio.

Respecto al segundo objetivo específico, orientado a describir el nivel de bienestar psicológico que predominante en la muestra, los resultados mostraron una predominancia del nivel medio o moderado. Esto indica que el bienestar psicológico de los adolescentes evaluados se ubicó principalmente en un nivel intermedio, en el que podrían coexistir recursos psicológicos favorables con algunas áreas susceptibles de fortalecimiento. Este hallazgo podría interpretarse considerando que algunas dimensiones del bienestar psicológico aún se encuentran en proceso de consolidación durante la adolescencia. En ese sentido, Valencia y Álvarez (2023), señalan que, en esta etapa evolutiva, el bienestar se relaciona con la valoración cognitiva que los jóvenes realizan de sus logros; por ello, un puntaje medio podría reflejar una percepción de autoeficacia y autoaceptación aún en desarrollo.

Este hallazgo guarda correspondencia con lo reportado por Teodor (2019), quien identificó que el nivel medio de bienestar psicológico fue predominante en adolescentes de instituciones educativas públicas. En el presente estudio se observó un patrón semejante en estudiantes procedentes de dos instituciones educativas de

Lima Norte. En contraste, los resultados difieren de Anicama (2021), quien encontró mayor predominancia del nivel bajo de bienestar psicológico en escolares de una institución educativa estatal de Ica. Estas diferencias podrían vincularse con las particularidades de las muestras y de los contextos en los que se desarrollaron las investigaciones.

Respecto a la hipótesis general, el análisis efectuado evidenció relaciones negativas, de magnitud baja y significativas entre los estilos parentales disfuncionales del padre y de la madre y el bienestar psicológico en los adolescentes evaluados. En la muestra estudiada, mayores puntuaciones de estilos parentales disfuncionales del padre y de la madre tendieron a relacionarse con menores puntuaciones de bienestar psicológico. Estos hallazgos respaldan la relevancia de las dinámicas familiares en el bienestar psicológico de los adolescentes.

Lo encontrado podría relacionarse con características individuales y del contexto sociocultural en el que se desenvuelven los participantes. Considerando que la población evaluada pertenece predominantemente a un contexto socioeconómico medio-bajo, determinadas condiciones económicas y dinámicas familiares podrían constituir elementos relevantes para comprender el bienestar emocional de los adolescentes, tal como señalan Calderón y Sotomayor (2025). Asimismo, la teoría del apego (Bowlby, 1998) plantea que los vínculos tempranos con los cuidadores se relacionan con la seguridad emocional y el bienestar psicológico.

Estos resultados guardan concordancia con lo reportado por Anicama (2021), quien, en una muestra de características similares y mediante instrumentos equivalentes, identificó una relación inversa del bienestar psicológico con los

estilos parentales disfuncionales percibidos tanto en la figura paterna como en la materna. No obstante, la presente investigación amplía la evidencia disponible al incluir adolescentes de dos instituciones educativas públicas de Lima Norte, lo cual permite comparar los hallazgos en distintos contextos escolares. Por otro lado, los resultados difieren de los reportados por De Lizaur y Barco (2024), quienes encontraron una relación directa entre ambas variables en estudiantes universitarios. Esta discrepancia podría atribuirse a las diferencias propias de la población estudiada, dado que la presente investigación se desarrolló con adolescentes de educación secundaria pertenecientes a instituciones educativas públicas, cuyas características familiares y contextuales difieren sustancialmente del entorno universitario. Al efectuar el análisis comparativo, se evidencia que el bienestar psicológico en los adolescentes de nivel secundaria se relaciona con múltiples factores, entre ellos el contexto familiar. En este sentido, el núcleo familiar, en interacción con otros agentes de socialización tales como la institución educativa y los entornos digitales, constituye un contexto relevante para comprender las diferencias observadas en el bienestar psicológico de los adolescentes.

En cuanto a la hipótesis específica 1, el análisis evidenció relaciones negativas, de magnitud baja y significativas entre los estilos parentales disfuncionales del padre y de la madre y el control de situaciones. En la muestra evaluada, mayores puntuaciones de estilos parentales disfuncionales del padre y de la madre tendieron a vincularse con menores puntuaciones de esta dimensión. Una posible interpretación es que las limitaciones en el desarrollo de la autonomía o una

supervisión rígida puedan relacionarse con una menor confianza para tomar decisiones y resolver problemas (Casullo, 2002), en concordancia con lo observado.

No obstante, aunque la relación fue significativa, su magnitud fue baja, lo que sugiere que el control de situaciones podría estar relacionado también con otros factores personales y contextuales no evaluados en el presente estudio. Por ello, la asociación encontrada debe interpretarse considerando que esta dimensión del bienestar psicológico del adolescente puede estar vinculada con diversos factores, además de las prácticas parentales.

Asimismo, una posible interpretación es que la presencia de estilo permisivo, aunque caracterizado por expresiones de afecto, al carecer de límites claros puede relacionarse con dificultades en el autocontrol, impulsividad y el sentido de responsabilidad, comprometiendo el dominio del entorno (García et al., 2024). Este resultado guarda correspondencia con Anicama (2021), quien identificó una relación inversa entre los estilos parentales y el control de situaciones, vinculando las prácticas con el grado de adaptación de los adolescentes. A diferencia de dicho antecedente, la presente investigación incluyó estudiantes de dos instituciones educativas públicas, aportando evidencia sobre esta relación en el contexto urbano de Lima Norte.

Respecto a la hipótesis específica 2, el análisis mostró relaciones negativas, bajas y significativas entre los estilos parentales disfuncionales del padre y de la madre y la aceptación de sí mismo. En los adolescentes evaluados, mayores puntuaciones de estilos parentales disfuncionales del padre y de la madre tendieron a asociarse con menores puntuaciones en esta dimensión. La aceptación personal, entendida como la valoración favorable y el reconocimiento de las propias

características, podría vincularse con experiencias de afecto, reconocimiento y validación percibidas dentro del entorno familiar.

Este hallazgo puede comprenderse a partir de los planteamientos de Ryff (1989) y Casullo (2002), para quienes la aceptación de sí mismo forma parte del bienestar psicológico. Desde esta perspectiva, la percepción de estilos parentales disfuncionales podría vincularse con una valoración menos favorable, expresada en mayor autocrítica o dificultad para reconocer las propias fortalezas; mientras que la percepción de estilos parentales más cálidos y democráticos podría relacionarse con una imagen personal más favorable. Incluso el propio Bowlby (1998) plantea que los vínculos tempranos con los cuidadores favorecen la construcción de modelos internos de funcionamiento, los cuales influyen en la percepción que las personas desarrollan de sí mismas. Cuando dichos vínculos se caracterizan por un clima afectivo y de seguridad, los adolescentes tienden a desarrollar una imagen más positiva de sí mismos, así como sentimientos de valía personal, seguridad y confianza en sus capacidades.

Los resultados guardan correspondencia con Anicama (2021), quien identificó una relación inversa entre los estilos parentales y la dimensión de aceptación de sí mismo. A diferencia de dicho antecedente, la presente investigación incluyó adolescentes de dos instituciones educativas públicas de Lima Norte, aportando evidencia sobre esta relación en un contexto urbano. Por otro lado, los hallazgos también guardan relación con lo reportado por Peng et al. (2021), quienes encontraron una relación inversa entre la sobreprotección parental y la autoestima. A diferencia de la presente investigación, dicho estudio se desarrolló

en un ámbito internacional y rural de China, con características socioculturales distintas.

Respecto a la hipótesis especifica 3, el análisis evidenció relaciones negativas, de magnitud baja y significativas entre los estilos parentales disfuncionales del padre y de la madre y los vínculos psicosociales. En los adolescentes evaluados, mayores puntuaciones de estilos parentales disfuncionales del padre y de la madre tendieron a asociarse con menores puntuaciones en esta dimensión, relacionada con la capacidad para establecer vínculos basados en la confianza, la empatía y la afectividad.

Este resultado puede interpretarse desde los planteamientos de Ryff (1989), quien vincula el bienestar psicológico con la calidad de las relaciones positivas con los demás, por tanto, los estilos parentales disfuncionales, caracterizados por un déficit afectivo o comunicativo, podrían relacionarse con un menor desarrollo de habilidades sociales. De manera similar, tal como lo descrito por Parker (1983) esta carencia puede generar dificultades en la confianza interpersonal y en la regulación emocional.

Estas características podrían vincularse con la calidad de los vínculos psicosociales durante la adolescencia, periodo en el que adquiere especial relevancia la necesidad de pertenencia. Los resultados muestran correspondencia con Morejón y Galaz (2020), quienes identificaron una asociación inversa entre la supervisión parental y las relaciones positivas en jóvenes de bachillerato. A diferencia de ese antecedente, la presente investigación se desarrolló con adolescentes escolares de Lima Norte. Una posible interpretación es que otras fuentes de soporte socioemocional, como los pares o el contexto escolar, podrían

contribuir a explicar la baja magnitud de la relación encontrada; sin embargo, estas variables no fueron evaluadas en el presente estudio.

Respecto a la hipótesis específica 4, el análisis mostró relaciones negativas, muy bajas y no significativas entre los estilos parentales disfuncionales del padre y de la madre y el proyecto de vida. En consecuencia, los resultados obtenidos no permitieron corroborar esta hipótesis en la muestra evaluada. La ausencia de una relación significativa podría vincularse con el carácter progresivo de la construcción del proyecto de vida durante la adolescencia y con la participación de otros factores personales y contextuales.

Asimismo, la reducida magnitud de la relación podría estar vinculada con factores personales y contextuales, entre ellos la situación económica, el acceso a información vocacional o la presencia de referentes externos al entorno familiar; sin embargo, estos aspectos no fueron evaluados en el presente estudio. También debe considerarse la etapa evolutiva de los participantes, dado que durante la adolescencia temprana y media la formulación de metas futuras puede encontrarse todavía en proceso de desarrollo.

Este resultado puede interpretarse a partir de Ryff (1989), quien vincula esta dimensión con procesos de autorreflexión, autonomía y madurez psicológica, susceptibles también a la influencia de experiencias personales y condiciones socioculturales. En esa línea, Peng et al. (2021), identificaron una relación inversa entre la sobreprotección parental y la satisfacción con la vida. No obstante, dicho antecedente corresponde a un contexto internacional con características culturales distintas a las de la presente investigación.

Camayo y Rivera (2022) y Peng et al. (2021) resaltan la relevancia del entorno familiar en la construcción de metas y en el bienestar. Sin embargo, en la presente muestra no se evidenció una relación significativa entre los estilos parentales disfuncionales del padre y de la madre y el proyecto de vida. Este resultado podría vincularse con el hecho de que el proceso de consolidación de las metas a futuro durante la adolescencia y con la posible participación de referentes externos al entorno familiar, como los medios digitales o determinados factores socioeconómicos; estos aspectos no fueron evaluados en el estudio. Al contrastar estos resultados con lo reportado por Peng et al. (2021) realizado en un contexto cultural como China, nuestros hallazgos sugieren que esta dimensión podría estar relacionada con diversos referentes, no exclusivamente con factores familiares.

Entre las limitaciones del estudio debe considerarse su diseño correlacional, el cual permite analizar asociaciones entre las variables, pero no establecer relaciones causales. Por ello, los resultados deben interpretarse como vínculos estadísticos observados en la muestra evaluada, sin atribuir a una variable un efecto directo sobre la otra. Este diseño fue coherente con el objetivo de examinar la relación entre ambas variables en el contexto escolar, sin manipulación experimental.

Asimismo, el empleo de un muestreo no probabilístico por conveniencia restringe la posibilidad de generalizar los hallazgos a poblaciones con características diferentes a las de los participantes evaluados. Sin embargo, la cantidad de estudiantes incluidos permitió desarrollar los análisis previstos en los objetivos del estudio.

También debe considerarse el uso de instrumentos de autorreporte, cuyas respuestas pueden estar influidas por la percepción subjetiva de los participantes y por la deseabilidad social. Para reducir estos riesgos, se garantizó la confidencialidad y se emplearon instrumentos estandarizados y validados.

Los resultados del estudio aportan elementos para comprender la asociación entre los estilos parentales disfuncionales del padre y de la madre y determinadas dimensiones del bienestar psicológico en los estudiantes evaluados, especialmente el control de situaciones, la aceptación de sí mismo y los vínculos psicosociales. En el ámbito aplicado, estos hallazgos pueden servir de referencia para el desarrollo de acciones psicoeducativas orientadas al fortalecimiento de estilos parentales funcionales, promoviendo el afecto, la comunicación y el establecimiento adecuado de límites.

Asimismo, estos resultados pueden servir como referencia para psicólogos escolares, consejeros y equipos de convivencia en la identificación y el acompañamiento de estudiantes que presenten indicadores de malestar vinculados con dinámicas familiares disfuncionales.

En síntesis, los hallazgos mostraron asociaciones negativas entre los estilos parentales disfuncionales del padre y de la madre y el bienestar psicológico en la muestra evaluada. A partir de estos resultados, futuras investigaciones podrían incorporar diseños longitudinales que permitan examinar la evolución de esta relación a lo largo del tiempo y aportar mayor evidencia acerca de su dirección temporal.

VIII. CONCLUSIONES

Se determinaron relaciones negativas, bajas y significativas entre los estilos parentales disfuncionales del padre y de la madre con el bienestar psicológico en los estudiantes evaluados. Esto evidencia que, a mayor presencia de estilos parentales disfuncionales del padre o de la madre, tienden a observarse menores niveles de bienestar psicológico en los estudiantes evaluados.

Se identificó una predominancia del nivel medio de los estilos parentales disfuncionales tanto para el padre como para la madre.

Se evidenció una predominancia del nivel medio de bienestar psicológico en los estudiantes evaluados.

Se halló una relación negativa, baja y significativa entre estilos parentales disfuncionales del padre y la madre con la dimensión control de situaciones del bienestar psicológico en los estudiantes evaluados.

Se identificó una relación negativa, baja y significativa entre los estilos parentales disfuncionales del padre y la madre con la dimensión aceptación de sí mismo del bienestar psicológico en los estudiantes evaluados.

Se halló una relación negativa, baja y significativa entre los estilos parentales disfuncionales del padre y la madre con la dimensión vínculos psicosociales del bienestar psicológico en los estudiantes evaluados.

Se encontró una relación negativa, muy baja y no significativa entre los estilos parentales disfuncionales del padre y la madre con la dimensión proyecto de vida del bienestar psicológico en los estudiantes evaluados.

IX. RECOMENDACIONES

Las siguientes recomendaciones se formulan a partir de los resultados obtenidos en la muestra evaluada y se circunscriben al contexto de las instituciones participantes, considerando las características metodológicas del estudio.

Implementar un programa de parentalidad positiva dirigido a los padres de familia de las instituciones participantes, orientado a promover pautas de crianza coherentes y funcionales mediante estrategias para la resolución de conflictos, el establecimiento de límites claros y la sensibilización sobre la importancia del afecto y el apoyo emocional.

Desarrollar dentro de las horas de tutoría, actividades basadas en fundamentos de la Psicología positiva que permitan a los adolescentes identificar y fortalecer sus recursos personales promoviendo espacios de participación, autonomía y toma de decisiones.

Implementar programas de alfabetización parental en coordinación con los departamentos de psicología y las escuelas para padres, mediante actividades preventivo-promocionales y vivenciales orientadas al fortalecimiento del apoyo, la autonomía, la comunicación y la calidez afectiva en las relaciones familiares.

Desarrollar actividades de solución de problemas y entrenamiento en toma de decisiones dirigidas a los estudiantes, orientadas al reconocimiento y organización de sus recursos personales para afrontar situaciones cotidianas y fortalecer su autonomía.

Desarrollar módulos de habilidades socioemocionales dirigidos a los estudiantes, orientados al fortalecimiento de la valoración personal, el reconocimiento de fortalezas y la toma de decisiones autónoma.

Incorporar, desde los equipos de psicología, tutoría y convivencia escolar, indicadores relacionados con las dinámicas familiares dentro de los procesos de evaluación y acompañamiento, con la finalidad de identificar estudiantes que puedan requerir orientación o apoyo psicológico.

Realizar futuras investigaciones que incluyan instituciones privadas, contextos rurales y muestras con características sociodemográficas diferentes. Asimismo, emplear diseños longitudinales y enfoques cualitativos que permitan profundizar en la relación entre los estilos parentales disfuncionales y el bienestar psicológico, especialmente en la dimensión proyecto de vida.

X. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Acosta, K., Beltrán, L., Montenegro, S., & Herrera, J. (2021). Relación entre los estilos de crianza, el estado emocional de los padres, la ideación suicida y síntomas depresivos en niños de 9 a 11 años. *Informes psicológicos*, *21*(2), 229-242. https://doi.org/10.18566/infpsic.v21n2a14

Alvarado, C. (2022). Relación estilo parental, conductas infantiles (prosociales y de riesgo): Un estado del arte. *Saber, Ciencia y Libertas*, *17*(2). 451-473. https://doi.org/10.18041/2382-3240/SABER.2022V17N2.9339

Andrade, T. (2022). Situación espiritual y social: base para construir un proyecto de vida en la adolescencia. *Revista Hojas y Hablas*, (23), 110-127. https://revistas.unimonserrate.edu.co/hojasyhablas/article/view/330

Anicama, Y. (2021). *Estilos parentales disfuncionales y bienestar psicológico en adolescentes de una institución educativa pública del distrito de Parcona-Ica, 2021* [Tesis de Pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositório UCV. https://hdl.handle.net/20.500.12692/66335

Arista, A., & Domínguez, M. (2024). Bienestar psicológico en adolescentes con y sin hijos. *Revista de Psicología de la Universidad Autónoma del Estado de México*, *13*(40), 176-196. https://revistapsicologia.uaemex.mx/article/view/25423

Ato, M., López, J., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología/Annals of Psychology*, *29*(3),1038-1059. https://doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511

Baumrind, D. (1971). Current patterns of parental authority. *Developmental Psychology*, *4*(1), 1–103. https://doi.org/10.1037/h0030372

Bowlby, J. (1998). *El apego y la pérdida*. Editorial Paidós

Bravo, M., Casas, F., Rodríguez, M., Oriol, X., Varela, J., Miranda, R., & Terán, O. (2025). Instruments for measuring hedonic and eudaimonic well-being of Adolescents in the Latin American School Contexts: a Systematic Review. *Child Indicators Research*, 1-46. https://link.springer.com/article/10.1007/s12187-025-10231-z

Calderón, V., & Sotomayor, E. (2025). Bienestar psicológico: una revisión teórica. *Revista Vive*, *8*(22), 250-265. https://doi.org/10.33996/revistavive.v8i22.374

Camayo, F., & Rivera, C. (2022). *Estilos de crianza percibida y bienestar psicológico en adolescentes de una institución educativa privada de Lima Metropolitana* [Tesis de Pregrado, Universidad San Ignacio de Loyola]. Repositorio USIL. https://hdl.handle.net/20.500.14005/13173

Cárdenas, A. & Amayo, M. (2020). Estilos parentales disfuncionales y conductas emocionales inadaptadas en adolescentes de un colegio de Lima Sur. *Avances en Psicología, 28*(1), 111-122. https://doi.org/10.33539/avpsicol.2020.v28n1.2116

Casullo, M. (2002). *Evaluación del bienestar psicológico en Iberoamérica*. Paidós.

Casullo, M., & Castro, A. (2000). Evaluación del bienestar psicológico en estudiantes adolescentes argentinos. *Revista de Psicología, 18*(1), 35-68. http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/6840/6974

Changoluisa, K. & de la Bandera, F. (2022). Autoestima y bienestar psicológico en estudiantes universitarios. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, *6*(6), 10100-10113. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.4121

Chevarria, E., Zarate, R., & Hilasaca, K. (2024). Psychological well-being and interpersonal relationships in students of a public institution, Juliaca 2024. *Revista Vive de Investigación en Salud*, *8*(22), 357-368. https://doi.org/10.33996/revistavive.v8i22.383

Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences* (2nd ed.). Routledge. https://doi.org/10.4324/9780203771587

Cohen, J. (1992). A power primer. Psychological Bulletin, 112(1), 155–159. https://doi.org/10.1037/0033-2909.112.1.155

Cordero, B., & Calventus, J. (2022). Parentalidad y su efecto en la autodeterminación y el bienestar adolescente. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, *20*(1), 232-254. https://doi.org/10.11600/rlcsnj.20.1.5118

Cerquera Córdoba, A. M., Moreno Salgado, A. K., & Lizarazo Jácome, R. A. (2022). Bienestar humano: Trascender el síntoma desde el humanismo y el psicoanálisis. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, (66), 243-264. https://doi.org/10.35575/rvucn.n66a10

Cortez, M. (2016). Propiedades psicométricas de la escala de bienestar psicológico de Martina Casullo en adolescentes de Trujillo. *Revista ciencia y tecnología*, *12* (4),101-112. http://revistas.unitru.edu.pe/index.php/PGM/article/view/1518

De la Cruz, V., & Zumalde, E. (2021). Estilo parental, ira y experiencias tempranas de crianza en maltratadores. *Revista de estudios penitenciarios*, (263), 181-204. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8337702

De Lizaur Gavilanes, M. F., & del Barco, B. L. (2024). Estilos de Crianza y Bienestar Psicológico en estudiantes universitarios de Extremadura. *Electronic Journal of Research in Education Psychology, 22*(64), 627-648. https://doi.org/10.25115/ejrep.v22i64.9722

Delgado, C., & Campodónico, N. (2024). Incidencia de los estilos de crianza en las conductas disruptivas: Una revisión sistemática. *Psicología UNEMI, 8*(14), 104-115. https://doi.org/10.29076/issn.2602-8379vol8iss14.2024pp104-115p

Dreibelbis, M. (2021). *El mundo interno adolescente Identidad, bienestar, sexualidad y proyecto de vida*. Fondo Editorial PUCP.

Ebernezer, O. (2020). Perceived Parenting Styles and Psycho-social Wellbeing of Nigerian Adolescents. *International Journal of Scientific Research and Management (IJSRM), 8*(2), 628-637. https://doi.org/10.18535/ijsrm/v8i02.el03

Enríquez, R., Pérez, R., Ortiz, R., Cornejo, Y., & Chumpitaz, H. (2021). Disfuncionalidad familiar y depresión del adolescente: una revisión sistemática entre los años 2016- 2020. *Revista Conrado, 17*(80), 277-282. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442021000300277

Escamilla, M., Cruz, N., Ramos, B., Ramírez, R., Arrieta, J., Guzmán, R., & Bosques, L. (2024). Risk Eating Behavior, Family Functioning, Parental

Practices and Parenting Styles Dyad Mother-Children. *Revista Mexicana de Trastornos Alimentarios*, *14*(1), 65-75. https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumenI.cgi?IDARTICULO=114544

Estlein, R. (2021). Parenting as a communication process: Integrating interpersonal communication theory and parenting styles conceptualization. *Journal of Family Theory & Review*, *13*(1), 21-33. https://doi.org/10.1111/jftr.12407

Fonseca, E., Al-Halabí, S., Pérez, A., & Debbané, M. (2022). Risk and protective factors in adolescent suicidal behaviour: A network analysis. *International journal of environmental research and public health*, *19*(3), 1784. https://doi.org/10.3390/ijerph19031784

Funder, D., & Ozer, D. (2019). Evaluating effect size in psychological research: Sense and nonsense. *Advances in Methods and Practices in Psychological Science*, *2*(2), 156–168. https://doi.org/10.1177/2515245919847202

García, M., Del Valle, M., López, H., & Urquijo, S. (2024). Propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff en Argentina. *Ciencias Psicológicas*, *18*(2). http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?pid=S1688-42212024000201208&script=sci_arttext

Gimenez, S., García, F., & García, O. (2022). Parenting styles and its relations with personal and social adjustment beyond adolescence: Is the current evidence enough? *European Journal of Developmental Psychology*, *19*(5), 749-769. https://doi.org/10.1080/17405629.2021.1952863

Gonzales, J., & Chávez, M. (2021). Estilos de crianza y adicción al internet en tiempos del COVID 19. *Revista Conecta Libertad ISSN 2661-6904*, *5*(2), 1-12. https://revistaitsl.itslibertad.edu.ec/index.php/ITSL/article/view/234

González, D. (2021). Bienestar psicológico, resiliencia y ansiedad en estudiantes universitarios. *Revista Guatemalteca de Educación Superior*, *4*(1), 43-58. https://doi.org/10.46954/revistages.v4i1.53

Gralewski, J., & Jankowska, D. M. (2020). Do parenting styles matter? Perceived dimensions of parenting styles, creative abilities and creative self-beliefs in adolescents. *Thinking skills and creativity*, *38*, 100709. https://doi.org/10.1016/j.tsc.2020.100709

Guerrero, E., & Villacres, N. (2021). Bienestar psicológico y percepción de calidad de vida en adultos mayores indígenas del Ecuador. *Polo del Conocimiento: Revista científico-profesional*, *6*(5), 1104-1117. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8016949

Gutiérrez, M., Cruz, N., Hernández, B., Reséndiz, R., Villarreal, J., Saldaña, R. & Bosques, L. (2024). Risk Eating Behavior, Family Functioning, Parental Practices and Parenting Styles Dyad Mother-Children. *Revista Mexicana de Trastornos Alimentarios/Mexican Journal of Eating Disorders*, *14*(1), 65-75. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9811251

Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de investigación. Las rutas cuantitativas, cualitativas y mixtas*. McGraw Hill Education.

Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). (2022). *Encuesta Nacional de Demografía y Salud Familiar (ENDES) 2022*.

https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1898/libro.pdf

Instituto Nacional de la Juventud. (2022). *Encuesta Nacional de Juventudes 2022*. INJ. https://www.injuv.gob.cl/encuestanacionaldejuventud

James, K., Griffith, J., Oppenheimer, C., Scott, L., Ladouceur, C., & Silk, J. (2026). Parental Expressed Emotion Criticism Relates to Everyday Perceptions of Social Threat in Adolescents with Varying Suicidal Thoughts and Behaviors. *Research on Child and Adolescent Psychopathology, 54*(2), 34. https://doi.org/10.1007/s10802-025-01416-9

Jara, C. (2023). *Estilos de socialización parental y habilidades sociales en adolescentes de una institución educativa nacional, Nuevo Chimbote 2022* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. https://hdl.handle.net/20.500.12692/118426

Kong, C., & Yasmin, F. (2022). Impact of parenting style on early childhood learning: mediating role of parental self-efficacy. *Frontiers in Psychology*, *13*, 928629. https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.928629

Lavric, M., & Naterer, A. (2020). The power of authoritative parenting: A cross-national study of effects of exposure to different parenting styles on life satisfaction. *ELSEVIER, 116, 105274*. https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2020.105274

Maccoby, E., & Martin, J. (1983). Socialization in the Context of the Family: Parent-Child Interaction. *Handb. Child Psychol, 4*, 1–101. https://is.muni.cz/el/1423/podzim2015/PSY530/um/59280812/Maccoby_1

992_The_Role_of_Parents_in_the_Socialization_of_Children-_An_Historical_Overview.pdf

Manrique, D., Wiium, N., Pineda, C., Fernández, M., Alfonso, D., López, J., & Millones, R. (2021). Association between substance use behaviors, developmental assets and mental health: a glance at Latin American young college students. *Frontiers in psychology*, *12*, 639578. https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.639578

Marín, C., Jorquera, Y. & La Banca, H. (2023). Relación del bienestar psicológico con las estrategias de afrontamiento y la satisfacción familiar en universitarios durante la pandemia. *Revista de Psicología (PUCP)*, *41*(2), 823-858. https://doi.org/10.18800/psico.202302.008

Martínez, L., Romo, A., Ortíz, P., & Espino, R. (2021). Estilos parentales en adolescentes embarazadas de una institución de salud pública: Parenting styles in pregnant teens from a public health institution. *Enfermería, Innovación y Ciencia*, *3*(1), 92-102. https://doi.org/10.60568/eic.v2i1.841

Matalinares, M. Raymundo, O. & Baca, D. (2014). Propiedades psicométricas de la escala de estilos parentales disfuncionales (MOPS). *Persona*, 17, 95-121. https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=147137147006

Meneses, J., & Rodríguez, D. (2011). *El cuestionario y la entrevista.* Universitat Oberta de Catalunya.

Meng, F., Cheng, C., Xie, Y., Li, X., & Liang, J. (2025). Relationships between co-parenting patterns and achievement motives in Chinese junior high school adolescents: A latent profile analysis. *Children and Youth Services Review*, *169*, 108002. https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2024.108002

Merizalde, A., Perugachi, A., & Amores, P. (2024). Sobreprotección factor primario de dependencia en adolescentes con discapacidad. *GADE: Revista Científica*, *4*(7), 326-347. https://doi.org/10.63549/rg.v4i7.579

Montenegro, A. (2020). *Comunicación familiar y bienestar psicológico del hijo adolescente.* UCA. https://repositorio.uca.edu.ar/handle/123456789/11628

Morejón, G., & Galaz, M. (2020). Prácticas parentales de crianza y bienestar psicológico en adolescentes. *Revista de Psicología de la Salud*, *8*(1), 1-38. https://doi.org/10.21134/pssa.v8i1.666

Nogueira, C., Risoto, M. & Meier, L. (2023). Evaluación de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff para Estudiantes Universitarios. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación–e Avaliação Psicológica*, *70*(4), 161-173. https://doi.org/10.21865/RIDEP70.4.12

Núñez, J., Freire, C., Ferradás, M., Valle, A., & Xu, J. (2023). Perceived parental involvement and student engagement with homework in secondary school: The mediating role of self-handicapping. *Current Psychology*, *42*(6), 4350-4361. https://link.springer.com/article/10.1007/s12144-021-01791-8

Organización Mundial de la Salud. (2021). *Adolescentes: riesgos para la salud y soluciones*. https://www.who.int/es/news-room/factsheets/detail/adolescents-health-risks-and-solutions

Orosco, K. & Bosquez, V. (2025). Impacto de la sobreprotección parental en la autonomía de los niños. *Revista Científica Arbitrada de Investigación en Comunicación, Marketing y Empresa REICOMUNICAR*, *8*(15), 619-631. https://reicomunicar.org/index.php/reicomunicar/article/view/414

Palacios, X. (2019). Adolescencia: ¿una etapa problemática del desarrollo humano? *Revista Ciencias de la Salud*, *17*(1), 5-8. http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S1692-72732019000100005&script=sci_arttext

Papalia, D., Wendkos, S., & Feldman, R. (2009). *Psicología del desarrollo.* Paidós

Parker, G., Roussos, J., Hadzi, D., Mitchell, P., Wilhelm, K. & Austin, M-P. (1997). The development of a refined measure of dysfunctional parenting and assessment of its relevance in patients with affective disorders. *Psychological Medicine, 27*(5), 1193-1203. 10.1017/s003329179700545x

Parra, A. (2021). Abuso y abandono infantil y estilo parental dominante en relación con las experiencias paranormales en la adultez. *Interdisciplinaria*, *38*(3), 239-255. https://www.scielo.org.ar/scielo.php?pid=S1668-70272021000300239&script=sci_arttext&tlng=en

Peng, B., Hu, N., Yu, H., Xiao, H., & Luo, J. (2021). Parenting style and adolescent mental health: The chain mediating effects of self-esteem and psychological inflexibility. *Frontiers in psychology*, *12*, 738170. https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.738170

Ramírez, S.., Quintana, P., & Barrón, J. (2023). Bienestar psicológico, global y por dimensión, en universitarios mexicanos: revisión sistemática. *Psicumex, 13*. https://doi.org/10.36793/psicumex.v13i1.485

Reaño, E. (2022). Estilos de afrontamiento al estrés y bienestar psicológico en adolescentes. *Horizonte de la Ciencia*, *12*(22), 253-262. https://www.redalyc.org/journal/5709/570969250018/570969250018.pdf

Rendón, R., Angulo, Y., Delgado, F., & Norambuena, J. (2024). Explorando el bienestar estudiantil: El impacto de la percepción de autonomía en estudiantes de Psicología. *Revista de ciencias sociales*, *30*(3), 569-582. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9800794

Rodríguez, Y. (2017). *Cohesión, adaptabilidad familiar y bienestar psicológico en estudiantes de nivel secundaria de la institución educativa alas peruanas* [Tesis de Pregrado, Universidad Señor de Sipán]. Repositorio USS. https://hdl.handle.net/20.500.12802/4180

Rokita, K., Dauvermann, M., Mothersill, D., Holleran, L., Holland, J., Costello, L., ... & Donohoe, G. (2021). Childhood trauma, parental bonding, and social cognition in patients with schizophrenia and healthy adults. *Journal of Clinical Psychology*, *77*(1), 241-253. https://doi.org/10.1002/jclp.23023

Romero, K., Gómez, L., Lowe, G., Lipps, G., & Gibson, R. (2021). Parenting styles, anxiety and depressive symptoms in child/adolescent. *International journal of psychological research*, *14*(1), 12-32. http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S2011-20842021000100012&script=sci_arttext&tlng=en

Ryff, C. (1989). Happiness Is Everything, or Is It? Explorations on the Meaning of Psychological Well-Being. Journal of Personality and Social Psychology, 57 (6), 1069–1081. https://doi.org/10.1037/0022-3514.57.6.1069

Sahithya, B., & Raman, V. (2021). Parenting Style, Parental Personality, and Child Temperament in Children with Anxiety Disorders—A clinical study from India. *Indian Journal of Psychological Medicine*, *43*(5), 382-391. https://doi.org/10.1177/0253717620973376

Salavera, C., Usán, P., & Quilez-Robres, A. (2022). Exploring the effect of parental styles on social skills: The mediating role of affects. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, *19*(6), 3295. **https://doi.org/10.3390/ijerph19063295**

Salmon, P., & Ayala, J. (2021). Implicaciones de la autoestima y el autoconcepto en el bienestar psicológico de los adolescentes españoles. *MLS psychology research, 4*(2), 53-69. https://doi.org/10.33000/mlspr.v4i2.668

Sánchez, M., & Andrade, P. (2025). Propiedades psicométricas de la escala de bienestar psicológico en adolescentes tempranos mexicanos. *Psicumex, 15*. https://doi.org/10.36793/psicumex.v15i1.732

Schober, P., Boer, C., & Schwarte, L. A. (2018). Correlation coefficients: Appropriate use and interpretation. *Anesthesia & Analgesia, 126*(5), 1763–1768. https://doi.org/10.1213/ANE.0000000000002864

Scorsolini, F. (2022). El pasado, el presente y el futuro del concepto de familia en el campo de la salud: rupturas y permanencias. *Index de enfermería, 31*(3), 190-193. https://scielo.isciii.es/scielo.php?pid=S1132-12962022000300011&script=sci_arttext&tlng=en

Seiffge, I., Sattel, H., Cavdar, D., & Öncü, B. (2021). Adolescents' somatic complaints in eight countries: what influence do parental rearing styles have? *European Child & Adolescent Psychiatry, 30,* 1533-1545. https://doi.org/10.1007/s00787-020-01628-y

Sevilla, D., Martín, M., Sunza, S., & Druet, N. (2021). Autoconcepto, expectativas y sentido de vida: Sinergia que determina el aprendizaje. *Revista*

Electrónica Educare, *25*(1), 223-245. https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=194165972012

Siqueira V., De Deus, M., Carneiro, L., Naghettini, A., Pereira, M., De Deus, J., & Conde, D. (2021). Dysfunctional parenting styles are associated with mental disorders and low self-efficacy beliefs in Brazilian undergraduate medical students. *BioMed Research International*, *2021*(1), 6372922. https://doi.org/10.1155/2021/6372922

Szkody, E., Steele, E., & McKinney, C. (2021). Effects of Parenting Styles on Psychological Problems by Self-esteem and Gender Differences. *Journal of Family Issues*, *42*(9), 1931-1954. https://doi.org/10.1177/0192513X20958445

Tahir, R., & Jabeen, S. (2022). Parenting styles and psychological well-being: The role of emotional intelligence. *Journal of Professional & Applied Psychology*, *3*(3), 330-342. https://doi.org/10.52053/jpap.v3i3.119

Tamayo, M. (2016). *El proceso de la investigación científica*. Limusa

Tehrani, H., Yamini, S., & Vazsonyi, A. (2024). Parenting styles and big five personality traits among adolescents: A meta-analysis. *Personality and individual differences*, *216*, 112421. https://doi.org/10.1016/j.paid.2023.112421

Teodor, M. (2019). *Estilos de crianza y bienestar psicológico en adolescentes con violencia familiar en IE públicas del distrito de Puente Piedra, 2019.* [Tesis de Pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. https://hdl.handle.net/20.500.12692/37190

Twohig, A., Lyne, J., & McNicholas, F. (2024). Attachment theory: survival, trauma, and war through the eyes of Bowlby. *Irish Journal of Psychological Medicine*, *41*(3), 273-275. https://doi.org/10.1017/ipm.2024.12

Valdiviezo, C. & Lara, J. (2021). Influencia del funcionamiento familiar y bienestar psicológico en padres de familia ecuatorianos. *Revista Médica Electrónica*, *43*(4), 987-1000. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1684-18242021000400987&script=sci_arttext

Valencia, P., & Álvarez, N. (2023). Análisis de la Escala de Bienestar Psicológico para Adultos usando el modelo de respuesta graduada. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, *15*(1), 5-5. https://www.scielo.org.ar/scielo.php?pid=S1852-42062023000100005&script=sci_arttext

Vargas, D. (2023). Relación Entre la Evitación Experiencial y Estilos de Crianza Disfuncionales en Jóvenes Universitarios. *Ciencia Latina: Revista Multidisciplinar*, *7*(6), 825-844. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9481958

Viera, A., López, S., & Barrenechea, A. (2024). El bienestar psicológico, un indicador positivo de la salud mental. *Revista cubana de salud y trabajo*, *7*(1), 34-39. https://revsaludtrabajo.sld.cu/index.php/revsyt/article/view/794

Vilugrón, G., Hernández, R., Arriagada, M., & Melo, R. (2022). Influencia de los estilos de crianza en el desarrollo emocional y aprendizaje de los adolescentes. *Revista infancia, educación y aprendizaje*, *8*(2), 17-33. https://doi.org/10.22370/ieya.2022.8.2.2942

Wang, J., Kaufman, T., Mastrotheodoros, S., & Branje, S. (2024). The longitudinal associations between parental autonomy support, autonomy and peer resistance. *Journal of Youth and Adolescence*, *53*(4), 1015-1027. https://doi.org/10.1017/s1138741600001487

Yaffe, Y. (2023). Systematic review of the differences between mothers and fathers in parenting styles and practices. *Current psychology*, *42*(19), 16011-16024. https://link.springer.com/article/10.1007/s12144-020-01014-6

Yépez, N., Mendoza, R., & Castro, J. (2024). Los estilos de crianza y su efectividad en los comportamientos en el infante. *Revista Académica YACHAKUNA*, *1*(1), 110-121. https://doi.org/10.70557/2024.ychkn.1.1.p110-121

XI. ANEXOS

Anexo 1.
Carta de aceptación de CIEI

UNIVERSIDAD PERUANA
CAYETANO HEREDIA

CONSTANCIA-CIEI-E-107-15-26

El Presidente del Comité Institucional de Ética en Investigación (CIEI) de la Universidad Peruana Cayetano Heredia hace constar que el comité institucional de ética en investigación aprobó de manera expedita la **ENMIENDA/MODIFICACIÓN** del proyecto de investigación señalado a continuación.

Título del Protocolo	: **"Estilos parentales disfuncionales y bienestar psicológico en adolescentes de dos instituciones educativas públicas de Lima Norte"**
Código SIDISI	: **216107**
Investigador(a) principal(es)	: **Rojas Manrique, Sergio Antonio.**

La **enmienda/modificación** corresponde a los siguientes documentos:

1. **Proyecto de investigación,** versión 2.0 de fecha 01 de abril del 2026.
2. **Consentimiento informado**, versión 4.0 de fecha 01 de abril del 2026.
3. **Asentimiento informado**, versión 4.0 de fecha 01 de abril del 2026.

Lima, 08 de abril del 2026.

COMITÉ INSTITUCIONAL DE ÉTICA EN INVESTIGACIÓN
Universidad Peruana Cayetano Heredia
DUARI
CIEI

Dr. Manuel Raúl Pérez Martinot
Presidente
Comité Institucional de Ética en Investigación

/ kga

Av. Honorio Delgado 430
San Martín de Porres
Apartado Postal 4314
319 0000 Anexo 201355
orvei.ciei@oficinas-upch.pe
cayetano.edu.pe

Comité Institucional de
Ética en Investigación

Anexo 2
Instrumento de recolección de datos: Ficha de Datos Sociodemográficos

Ficha de Datos Sociodemográficos

1. **Sexo:**

   —— Hombre ——— Mujer

2. **Edad:**

   _____

3. **Grado y sección:**

   _____

4. **Lugar de nacimiento:**

   _____

5. **Lugar de residencia:**

   _____

6. **Personas con quien vives:**

   ☐ Padre y Madre
   ☐ Solo Madre.
   ☐ Solo Padre.
   ☐ Abuelos.
   ☐ Hermanos.
   ☐ Tíos.
   ☐ Otros. Especificar: _____

Anexo 3
Instrumento de recolección de datos: Escala MOPS

Escala de Estilos parentales disfuncionales (MOPS)
(Parker et al. 1997, adaptado Matalinares et al., 2014)

Instrucciones:
Responder las siguientes afirmaciones en base a como recuerdas a tu padre y madre en **tus primeros 16 años de vida.**

PADRE				**PREGUNTAS**	**MADRE**			
Nunca	**A veces**	**Muchas veces**	**Siempre**		**Nunca**	**A veces**	**Muchas veces**	**Siempre**
○	○	○	○	**1.** Me insultaba.	○	○	○	○
○	○	○	○	**2.** Me controlaba demasiado.	○	○	○	○
○	○	○	○	**3.** Buscaba hacerme sentir culpable.	○	○	○	○
○	○	○	○	**4.** Me ignoraba.	○	○	○	○
○	○	○	○	**5.** Me criticaba.	○	○	○	○
○	○	○	○	**6.** Era impredecible conmigo.	○	○	○	○
○	○	○	○	**7.** No me cuidaba.	○	○	○	○
○	○	○	○	**8.** Físicamente era violento o abusivo conmigo.	○	○	○	○
○	○	○	○	**9.** Me rechazaba.	○	○	○	○
○	○	○	○	**10.** Dejaba que yo enfrentara solo mis problemas.	○	○	○	○
○	○	○	○	**11.** Podía olvidarse de mí.	○	○	○	○
○	○	○	○	**12.** No se interesaba en mí.	○	○	○	○
○	○	○	○	**13.** Me exponía al peligro.	○	○	○	○
○	○	○	○	**14.** Me hacía sentir inseguro.	○	○	○	○

Anexo 4

Instrumento de recolección de datos: Escala BIEPS-J

Escala de bienestar de psicológico para jóvenes (BIEPS-J)
(Casullo, adaptado por Cortez, 2016)

Instrucciones:

Por favor lee con atención las siguientes oraciones y marca tu respuesta según lo que piensas y sientas durante este último mes. **No hay respuestas buenas o malas**, así que no dejes oraciones sin responder. Marca tu respuesta con una cruz o aspa en uno de los tres espacios. Las alternativas de repuestas son:

1	2	3
En desacuerdo	**Ni de acuerdo ni en desacuerdo**	**De acuerdo**

1. Creo que me hago cargo de lo que digo o hago.	1	2	3
2. Tengo amigos/as en quienes confiar.	1	2	3
3. Creo que sé lo que quiero hacer con mi vida	1	2	3
4. En general estoy conforme con el cuerpo que tengo.	1	2	3
5. Si algo me sale mal puedo aceptarlo, admitirlo	1	2	3
6. Me importa pensar que haré en el futuro.	1	2	3
7. Generalmente le caigo bien a la gente.	1	2	3
8. Cuento con personas que me ayudan si lo necesito.	1	2	3
9. Estoy bastante conforme con mi forma de ser.	1	2	3
10. Si estoy molesto/a por algo soy capaz de pensar en cómo cambiarlo.	1	2	3
11. Creo que en general me llevo bien con la gente.	1	2	3
12. Soy una persona capaz de pensar en un proyecto para mi vida.	1	2	3
13. Puedo aceptar mis equivocaciones y tratar de mejorar.	1	2	3

Anexo 5
Formato de consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPAR EN UN ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN	
(Padres)	
Título del estudio:	"Estilos parentales disfuncionales y bienestar psicológico en adolescentes de dos instituciones públicas de Lima Norte**"**
Investigador:	**Sergio Antonio Rojas Manrique**
Institución:	Universidad Peruana Cayetano Heredia - UPCH.

Propósito del estudio:
Se invita a su hijo(a) a participar en un estudio que busca analizar la relación entre los estilos parentales disfuncionales y el bienestar psicológico en adolescentes de instituciones educativas de Lima Norte. La participación de su hijo(a) será voluntaria y no tendrá consecuencias académicas.

Procedimientos:
La participación de su hijo(a) consistirá en responder, de manera presencial en su aula, durante la hora de tutoría, una ficha de datos sociodemográficos (sexo, edad, grado, sección, lugar de nacimiento, lugar de residencia y personas con quienes vive). Posteriormente, completará dos cuestionarios breves: La escala de Estilos Parentales Disfuncionales (MOPS), compuesta por 14 preguntas que evalúan la forma en que los estudiantes perciben el estilo de crianza de sus padres o cuidadores y la escala de Bienestar Psicológico para Jóvenes (BIEPS-J), con 13 preguntas que exploran aspectos relacionados con la autoestima, las relaciones interpersonales y la percepción general del bienestar personal. El tiempo total de aplicación será de aproximadamente 20 a 30 minutos y se realizará de forma grupal, bajo la supervisión del investigador y del docente responsable.

Riesgos:
Algunos ítems de los cuestionarios abordan experiencias familiares y emocionales que podrían generar incomodidad o malestar en algunos estudiantes. En caso de que su hijo(a) manifieste angustia, incomodidad o malestar durante la aplicación, podrá detener su participación en cualquier momento sin consecuencias negativas. El investigador y el personal docente estarán atentos para brindar contención inmediata. De ser necesario, el investigador derivará al estudiante al tutor o al psicólogo escolar, a fin de que reciba apoyo emocional y acompañamiento adecuado. El bienestar del estudiante será siempre la prioridad.

Beneficios:
Como parte del compromiso ético con la comunidad educativa, se ofrecerá un taller psicoeducativo virtual único, dirigido a padres y adolescentes. El taller tendrá una duración aproximada de 1 hora y se desarrollará posterior a la recolección de datos, Este taller se realizará por la tarde (entre las 6:00 y 7:00 p.m.). El acceso será mediante una plataforma digital (Google Meet o Zoom), y el enlace será compartido

por la institución a través de las agendas escolares y los grupos de mensajería institucionales (WhatsApp). La participación será voluntaria y gratuita.

Costos y compensación
La participación de su hijo(a) no implica ningún costo económico. Tampoco se entregará compensación monetaria.

Confidencialidad:
La información obtenida será anónima y utilizada únicamente con fines académicos y científicos. No se publicará ningún dato que permita identificar a su hijo(a).

Derechos del participante:
La participación es voluntaria. Su hijo(a) puede retirarse en cualquier momento sin repercusión alguna. Ante cualquier duda, usted puede comunicarse con el investigador principal Sergio Antonio Rojas Manrique al teléfono [redacted].
Si tiene preguntas sobre los aspectos éticos del estudio, o cree que su hijo(a) ha sido tratado injustamente puede contactar al Dr. Manuel Raúl Pérez Martinot, presidente del Comité Institucional de Ética en Investigación de la Universidad Peruana Cayetano Heredia al teléfono 01-3190000 anexo 201355 o al correo electrónico: orvei.ciei@oficinas-upch.pe
Asimismo, puede ingresar a este enlace para comunicarse con el Comité Institucional de Ética en Investigación UPCH: https://investigacion.cayetano.edu.pe/etica/ciei/consultasoquejas

DECLARACIÓN Y/O CONSENTIMIENTO

Acepto voluntariamente que mi hijo(a) participe en este estudio, comprendo de las actividades en las que participará si ingresa al estudio, también entiendo que mi hijo(a) puede decidir no participar y que puede retirarse del estudio en cualquier momento.

Nombres y Apellidos Padre/madre/tutor	Firma	Fecha y Hora

Nombres y Apellidos Investigador	Firma	Fecha y Hora

Anexo 6
Formato de asentimiento informado

ASENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPAR EN UN ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN	
(12 a 17 años)	
Título del estudio:	"Estilos parentales disfuncionales y bienestar psicológico en adolescentes de dos instituciones públicas de Lima Norte**"**
Investigador (a):	**Sergio Antonio Rojas Manrique**
Institución:	Universidad Peruana Cayetano Heredia - UPCH.

Propósito del estudio
Te invitamos a participar en un estudio que busca conocer cómo los estilos de crianza de tus padres se relacionan con tu bienestar psicológico. Tu participación es voluntaria, lo que significa que puedes decidir si quieres participar o no.

Procedimientos
Si decides participar, completarás de manera presencial, en tu salón de clases y durante la hora de tutoría, una ficha de datos sociodemográficos (como tu edad, grado, sección, lugar de nacimiento, lugar de residencia y con quién vives) y dos cuestionarios breves: Escala de Estilos Parentales Disfuncionales (MOPS), que tiene 14 preguntas sobre cómo percibes la forma en que tus padres te crían o se relacionan contigo y la Escala de Bienestar Psicológico para Jóvenes (BIEPS-J), que tiene 13 preguntas, sobre cómo te sientes contigo mismo(á), con los demás y con tu vida en general.
No existen respuestas buenas o malas; solo importa tu opinión sincera.
La actividad durará´ entre 20 y 30 minutos y se realizará con el acompañamiento de tu profesor y el investigador.

Riesgos
Algunas preguntas de los cuestionarios podrían hacerte recordar temas familiares o emocionales que te hagan sentir incómodo o te cause malestar. Si eso sucede, no te preocupes; puedes detenerte en cualquier momento. Si te sientes incomodo, afectado o triste, se te brindará acompañamiento y apoyo emocional, el investigador informará de inmediato al tutor o al psicólogo del colegio.
Además, si tienes alguna duda o no entiendes alguna pregunta, el investigador estará cerca para ayudarte y aclarar tus inquietudes. Tu bienestar es lo más importante durante toda la actividad.

Beneficios
Como parte del compromiso ético con la comunidad educativa, se ofrecerá un taller psicoeducativo virtual único, dirigido a padres y adolescentes. El taller tendrá una duración aproximada de 1 hora y se desarrollará posterior a la recolección de datos, en fecha y horario coordinados con la institución. La convocatoria será gestionada con el apoyo de docentes tutores y directivos, utilizando canales institucionales

como agendas escolares y grupos de mensajería (por ejemplo, WhatsApp). La participación será voluntaria y gratuita.

Costos y compensación
No tendrás que pagar nada por participar ni recibirás dinero por hacerlo.

Confidencialidad
Tu nombre no será publicado en ningún lugar. Tus respuestas serán confidenciales y usadas solo para este estudio.

Derechos del participante
Tu participación es voluntaria. Puedes retirarte en cualquier momento sin que eso te traiga consecuencias negativas. Si tienes alguna duda, puedes preguntar al investigador principal Sergio Antonio Rojas Manrique al teléfono [redacted].

Si tienes preguntas sobre los aspectos éticos del estudio, o crees que has sido tratado injustamente puedes contactar al Dr. Manuel Raúl Pérez Martinot, presidente del Comité Institucional de Ética en Investigación de la Universidad Peruana Cayetano Heredia al teléfono 01-3190000 anexo 201355 o al correo electrónico: orvei.ciei@oficinas-upch.pe
Asimismo, puedes ingresar a este enlace para comunicarte con el Comité Institucional de Ética en Investigación UPCH: https://investigacion.cayetano.edu.pe/etica/ciei/consultasoquejas

DECLARACIÓN Y/O CONSENTIMIENTO

Acepto voluntariamente participar en este estudio, comprendo las actividades en las que participaré si decido ingresar al estudio, también entiendo que puedo decidir no participar y que puedo retirarme del estudio en cualquier momento.

Nombres y Apellidos	Firma	Fecha y Hora

Nombres y Apellidos Investigador	Firma	Fecha y Hora

Anexo 7

Capacitación virtual para los estudiantes y padres de familia

Tema de investigación:

Estilos parentales disfuncionales y bienestar psicológico en adolescentes de dos instituciones educativas públicas de Lima Norte.

PRESENTACIÓN 1: Dirigida a Adolescentes

Título: Bienestar psicológico y relaciones familiares: ¡cómo influyen en ti!

Objetivo: Sensibilizar a los estudiantes sobre la influencia de los estilos parentales en su bienestar psicológico, promover el autoconocimiento y estrategias de afrontamiento positivas.

Estructura de la Presentación:

- Bienvenida e Introducción: Breve saludo e introducción al tema en lenguaje amigable.
- ¿Qué es el bienestar psicológico?: Definición simple y visual. Elementos: autoestima, manejo emocional, relaciones interpersonales y proyecto de vida. Actividad breve: 'Evalúa tu bienestar' (semáforo emocional).
- ¿Qué son los estilos parentales?: Descripción de los estilos: Autoritario, permisivo, negligente y democrático. Uso de ejemplos y personajes reconocibles. Video o caricatura comparativa.
- ¿Cómo influyen en mí?: Conexión entre el estilo parental, el estado emocional y conductual del adolescente. Mini test: ¿Cómo es mi familia?
- ¿Qué son los estilos parentales disfuncionales?
- Disfunciones familiares frecuentes: Indiferencia, abuso y sobreprotección. Vinculación con la salud mental del adolescente.
- ¿Qué puedo hacer yo?: Estrategias de autocuidado. Habilidades para pedir ayuda y mejorar la comunicación en casa.
- Cierre motivacional: Frase final: 'Tu voz también construye tu bienestar'. Preguntas del público.

PRESENTACIÓN 2: Dirigida a Padres de Familia

Título: Estilos parentales disfuncionales y su relación con el bienestar de los hijos adolescentes.

Objetivo: Informar y sensibilizar a los padres sobre la importancia de los estilos parentales en el desarrollo emocional y psicológico de sus hijos adolescentes.

Estructura de la Presentación:

- Introducción y contexto de la investigación: Breve resumen de los hallazgos preliminares. Importancia del rol parental en la etapa adolescente.
- ¿Qué son los estilos parentales?: Autoritario, permisivo, negligente y democrático. Tabla comparativa de características. Ejemplos cotidianos.
- ¿Qué son los estilos parentales disfuncionales?
- Disfunciones familiares más comunes: Indiferencia, abuso y sobreprotección. Consecuencias psicológicas en los hijos.
- Bienestar psicológico en la adolescencia: Dimensiones: control de situaciones, aceptación de sí mismo, vínculos psicosociales y proyecto de vida. Importancia del equilibrio afectivo y conductual.
- Mejorando el estilo parental: Prácticas efectivas: escucha activa, establecimiento de normas claras, expresión de afecto. Testimonio grabado o video ilustrativo.
- Recomendaciones finales: Frase inspiradora: 'Criar con amor también es educar con límites'. Recursos complementarios para consulta.
- Cierre y espacio de preguntas.

Sugerencias para ambas presentaciones:

- Incluir videos breves o animaciones.
- Uso de encuestas en vivo (por Zoom o Google Forms).
- Diapositivas visuales, con poco texto y apoyo gráfico.
- Ofrecer materiales complementarios en PDF.
- Certificado opcional: Constancia de participación por asistir.

Anexo 8

Matriz de capacitación virtual para estudiantes y padres de familia

Componentes del programa	**PRESENTACIÓN 1: Dirigido a Adolescentes**	**PRESENTACIÓN 2: Dirigida a Padres de Familia**
Título de la Sesión	Bienestar psicológico y relaciones familiares: ¡Cómo influyen en ti!	Estilos parentales disfuncionales y su relación con el bienestar de los hijos adolescentes.
Objetivo central	Sensibilizar a los estudiantes sobre la influencia de los estilos parentales en su bienestar psicológico, promoviendo el autoconocimiento y estrategias de afrontamiento positivas.	Informar y sensibilizar a los padres sobre la importancia de los estilos parentales en el desarrollo emocional y psicológico en sus hijos adolescentes.
Estructura del contenido	Bienvenida e introducción del tema.	Bienvenida e introducción sobre los hallazgos de la investigación.
	Definición conceptual de bienestar psicológico y aplicación del “semáforo emocional”.	Abordaje de las dimensiones del bienestar psicológico en los adolescentes,
	Descripción lúdica de los estilos parentales y mini test familiar.	Matriz comparativa de estilos de los estilos parentales.
	Herramientas de autocuidado y canales para solicitar ayuda.	Estrategias practicas: escucha activa, establecimiento de normas y afectividad.