

**UNIVERSIDAD PERUANA CAYETANO
HEREDIA**

FACULTAD DE MEDICINA VETERINARIA Y ZOOTECNIA



**Análisis del marco lógico para el control de perros vagabundos en
Lima Metropolitana**

Tesis para optar el Título Profesional de:
MÉDICO VETERINARIO ZOOTECNISTA




CESAR AUGUSTO SAMANIEGO YACOLCA
Bachiller en Medicina Veterinaria y Zootecnia

Lima, Perú

2025

Cesar Augusto Samaniego Yacolca

Análisis del marco lógico para el control de perros vagabundos en Lima Metropolitana

 Proyectos de Tesis
 Proyectos y Tesis
 Universidad Peruana Cayetano Heredia

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid:::1:3245041953

Fecha de entrega

9 may 2025, 12:25 p.m. GMT-5

Fecha de descarga

9 may 2025, 12:27 p.m. GMT-5

Nombre de archivo

Análisis_del_marco_lógico_para_el_control_de_perros_vagabundos_en_Lima_Metropolitana.docx

Tamaño de archivo

323.6 KB

49 Páginas

9768 Palabras

57.926 Caracteres




14% Overall Similarity

The combined total of all matches, including overlapping sources, for each database.

Filtered from the Report

- ▶ Bibliography
- ▶ Quoted Text

Top Sources

- 13%  Internet sources
- 4%  Publications
- 2%  Submitted works (Student Papers)

Integrity Flags

0 Integrity Flags for Review

No suspicious text manipulations found.

Our system's algorithms look deeply at a document for any inconsistencies that would set it apart from a normal submission. If we notice something strange, we flag it for you to review.

A Flag is not necessarily an indicator of a problem. However, we'd recommend you focus your attention there for further review.

AGRADECIMIENTOS

Agradezco a mi familia, en especial a mis padres que siempre han estado incentivando a que termine en este gran paso de mi vida. A mi enamorada que me alentaba en los momentos más difíciles. A la Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia (FAVEZ), por sus enseñanzas y darme experiencia y abrirme varias puertas en el ámbito laboral y a mí.

TABLA DE CONTENIDO

RESUMEN.....	6
ABSTRACT.....	7
INTRODUCCIÓN.....	8
JUSTIFICACIÓN.....	12
MATERIALES Y MÉTODOS.....	13
RESULTADOS.....	17
DISCUSIÓN.....	32
CONCLUSIONES.....	43
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	44
ANEXOS.....	48

TABLA DE CUADROS

Cuadro 1A. Análisis de involucrados sobre “Riesgo del aumento de la población de perros vagabundos en Lima Metropolitana”.	18
Cuadro 1B. Análisis de involucrados sobre “Riesgo del aumento de la población de perros vagabundos en Lima Metropolitana”.	19
Cuadro 1C. Análisis de involucrados sobre “Riesgo del aumento de la población de perros vagabundos en Lima Metropolitana”.	20
Cuadro 1D. Análisis de involucrados sobre “Riesgo del aumento de la población de perros vagabundos en Lima Metropolitana”.	21
Cuadro 1E. Análisis de involucrados sobre “Riesgo del aumento de la población de perros vagabundos en Lima Metropolitana”.	22
Cuadro 2. Estrategias identificadas para cada grupo involucrado en el “Riesgo del aumento de la población de perros vagabundos en Lima Metropolitana”.	23
Cuadro 3. Matriz de marco lógico para el control de perros vagabundos en Lima Metropolitana.	24
Cuadro 4. Información recolectada a partir de las entrevistas realizadas a los actores involucradas.	26

RESUMEN

Los perros que deambulan libremente por las vías públicas se conocen como perros vagabundos. Estos animales interactúan con la población en su búsqueda de alimento y refugio, provocando diversos problemas, siendo los más significativos los accidentes de tránsito, los incidentes de mordeduras, la transferencia de enfermedades y la contaminación ambiental. La creación de una matriz de marco lógico como recomendación de medidas para disminuir el número de perros vagabundos en Lima Metropolitana es el objetivo de este estudio. Se determinaron las causas y efectos del tema central, los agentes involucrados y las estrategias que plantea cada uno, y se desarrolló un árbol de objetivos en base a los problemas definidos. Se ejecutarán entrevistas a los actores involucrados para la recolección de información, se dará énfasis en la búsqueda de información bibliográfica, a nivel nacional principalmente, sobre cuáles son las experiencias en control desarrolladas y las consecuencias de esta problemática en la actualidad. Se espera que la información sea de utilidad para plantear una propuesta multidisciplinaria e interinstitucional.

Palabras clave

Gestión pública, perros ferales, Perú, salud pública.

ABSTRACT

Dogs that roam freely on public roads are known as stray dogs. These animals interact with the population in their search for food and shelter, causing various problems, the most significant of which are traffic accidents, bites, disease transfer and environmental contamination. The creation of a logical framework matrix to recommend measures to reduce the number of stray dogs in Metropolitan Lima is the objective of this study. The causes and effects of the central problem, the actors involved and the strategies proposed by each were determined, and an objective tree was developed based on the defined problems. Interviews will be conducted with the actors involved to gather information, and emphasis will be placed on the search for bibliographic information, mainly at the national level, on the control experiences developed and the consequences of this problem at present. It is expected that the information will be useful to propose a multidisciplinary and interinstitutional proposal.

Keywords

Public management, feral dogs, Peru, public health.

INTRODUCCIÓN

La denominación “Perros callejeros o vagabundos” tiene como definición al cánido que no se encuentra bajo un control directo de un individuo o al que no se le impide transitar libremente teniendo dueño, dando como resultado la deambulaci3n de estos animales por el espacio p3blico (Brusoni et al., 2007). Seg3n el c3digo sanitario de animales terrestres, existen tres tipos de perros vagabundos los cuales son; a) los perros errantes con propietario sin vigilancia, b) los perros errantes sin propietario o abandonados y c) los perros asilvestrados, los cuales no tienen control epidemiol3gico y atentan contra la salud p3blica mediante la transmisi3n de enfermedades zoon3ticas (OIE, 2021).

Seg3n la International Companion Animal Management Coalition (ICAM), el aumento de canes viene de diferentes l3neas, las cuales van rotando constantemente a medida que la poblaci3n humana crece. La compra de canes de centro comerciales, criadores ilegales y los adoptados en los centros de albergue canino, favorecen el pase de perros abandonados a confinados. La falta de educaci3n y tenencia responsable canina trae como consecuencia la deambulaci3n, p3rdida y abandono de canes (ICAM, 2019).

El creciente n3mero de perros vagabundos provoca numerosos problemas, como contaminaci3n fecal y ac3stica, mordeduras, accidentes de tr3fico, reproducci3n masiva y propagaci3n de enfermedades zoon3ticas (Le3n et al., 2013). La rabia urbana, una enfermedad zoon3tica con un alto 3ndice de mortalidad, es provocada por un virus perteneciente al g3nero Lyssavirus y a la familia rhabdoviridae. Este virus es transmitido a trav3s de la saliva del animal infectado por medio de accidentes por mordedura o al

entrar en contacto con las mucosas (Calla, 2016). A nivel nacional, la rabia urbana continúa persistiendo y expandiéndose teniendo como foco epidémico el distrito de Puno, siendo disperso hacia Arequipa y Cusco. Se menciona que las características topográficas forman canales secos llamados “torreteras”, los cuales permiten el movimiento de canes de un poblado a otro y pobladores de asentamientos adjuntos. En consecuencia, este escenario dificulta el acceso al trasladar a los canes de un poblado a un centro de vacunación, ya que la gran mayoría de estas campañas y/o centros de vacunación están distanciadas y se registran en zonas altamente urbanas (Recuenco, 2019).

Existen otras enfermedades zoonóticas que están presentes en el ambiente, en su mayoría, las enfermedades parasitarias, siendo el principal foco de contagio, los mercados, parques y plazas públicas (Vilcapaza, 2020). Se analizaron 96 muestras fecales en cachorros provenientes de la venta ambulatoria en el Centro de Lima, dando resultados positivos a parásitos en el 100% de muestras, teniendo como los principales la *Toxocara canis* y la *Isospora canis*. Esto debido a que los criadores no cuentan con un programa de desparasitación para los canes y a la transmisión vertical por la ingesta de leche contaminada por parte de las madres lactantes (Vega et al, 2014).

Estudios realizados en Lima, Perú, han demostrado que las condiciones medioambientales tienen un papel importante en la viabilidad y propagación de parásitos. Se observó que los parques con regular mantenimiento y conservación presentan una mayor contaminación parasitaria, mientras que los parques en mal estado o con escaso mantenimiento presentan niveles más bajos de contaminación. Esto está directamente relacionado con las condiciones socioeconómicas de cada distrito, siendo los del nivel socioeconómico alto los que muestran una mayor exposición a la población (Chavez et

al., 2002). Muestras coprológicas colectadas en animales en entre los años 2008 y 2012, reportaron la presencia de *Giardia canis*, *Isospora spp*, *Toxocara canis* como las de mayor frecuencia, seguidas después por *Dipylidium caninum*, *Ancylostoma caninum*, *Cryptosporidium spp*, entre otros (Serrano-Martínez et al., 2014). Un estudio en el distrito de Huaral – Lima reportó la presencia de *Dipylidium caninum* (12.8%), *Toxocara canis* (10.6%), *Ancylostoma spp*. (4.3%), *Cystoisospora canis* (4.3%), *Taenia spp*. (2.1%), entre otros (Naupay et al., 2019).

Las municipalidades de Lima Metropolitana mencionaron que el área veterinaria y de salud pública no contaba con el suficiente presupuesto asignado para el control de perros vagabundos. Las medidas que tomaron para controlar el problema fueron las esterilizaciones quirúrgicas, los programas de adopción junto a diversas empresas privadas, la captura e internamiento de los canes en las perreras municipales y en los casos de canes con enfermedades terminales o potencialmente agresivos la aplicación de la eutanasia (Cáceda et al., 2021).

En Perú existe la Ley 27596, que regula la regularización de la cría, adiestramiento, comercialización, propiedad y transferencia de perros. Los perros, sobre todo los considerados extremadamente peligrosos, deben inscribirse en los registros de las municipalidades distritales y provinciales, que deben incluir información sobre sus historiales veterinarios, residencias e historial de mordeduras. Además de los perros recogidos por las municipalidades y no devueltos a la sociedad después de 30 días, los canes eutanasiados deben haber dañado físicamente o matado a humanos u otros animales (Constitución Política del Perú, 2021).

Entre las municipalidades de Lima Metropolitana se ha identificado una serie de limitantes para implementar medidas de control y prevención ante el aumento de la población de perros vagabundos. Entre estas se menciona el insuficiente o inexistente presupuesto asignado por las entidades públicas, esta falta de recursos financieros se ve exacerbada por la carencia de infraestructura adecuada en las veterinarias municipales y por la falta de planes oficiales de control de perros vagabundos de los municipios. Además, se ha identificado una carencia de programas de vacunación y desparasitación, una falta de personal veterinario capacitado y un nivel de desinterés entre los actores involucrados en el problema.

JUSTIFICACIÓN

Motivado por estos desafíos, este proyecto de investigación se centrará en llevar a cabo un análisis de marco lógico utilizando entrevistas adaptadas a las características y necesidades de los actores involucrados. El objetivo es formular una propuesta de solución integral y multidisciplinaria que incorpore múltiples instituciones y sectores. Con este enfoque, se pretende superar las diversas barreras identificadas y facilitar un cambio efectivo respecto a la situación de los perros callejeros, así como reducir sus impactos negativos en la sociedad, el medio ambiente y el bienestar animal.

Este estudio en particular tuvo como objetivo desarrollar una matriz de marco lógico como un plan estratégico para gestionar la población de perros callejeros en Lima metropolitana. Se anticipa que los hallazgos proporcionarán información útil para justificar la implementación de actividades multidisciplinarias coordinadas entre los actores involucrados, ayudando así a la gestión efectiva del problema.

MATERIALES Y MÉTODOS

1. LUGAR DE ESTUDIO

La investigación fue realizada en Lima Metropolitana. El INEI reporta que a la población de Lima, al 2020, la cifra era de 9 674 755, siendo San Juan de Lurigancho el distrito más poblado con 1 117 629 habitantes (INEI, 2020).

El análisis de la información se realizó en la Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia de la Universidad Peruana Cayetano Heredia, en el Laboratorio de Epidemiología y Salud Pública en Veterinaria.

2. TIPO DE ESTUDIO

El estudio desarrollado correspondió a un estudio observacional, descriptivo y transversal.

3. POBLACIÓN OBJETIVO

Se incluyó a los actores involucrados en los aspectos relacionados a la presencia y control de perros vagabundos en Lima Metropolitana, tales como: a) Ministerio de Salud, b) municipalidades, c) médicos veterinarios del sistema privado y público, d) representantes de organizaciones protectoras de animales, y e) propietarios de mascotas. Se entrevistó a 5 representantes de cada grupo involucrado.

4. CRITERIOS DE INCLUSIÓN Y EXCLUSIÓN

Se tuvieron en cuenta a todos los actores involucrados que aceptaron participar voluntariamente en la investigación y que firmaron el consentimiento informado.

5. ELABORACIÓN Y VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

Para la recolección de información destinada al análisis de problemas, objetivos e involucrados, se ejecutaron entrevistas aplicadas a los actores involucrados. Estas entrevistas tuvieron como propósito recoger sus perspectivas respecto a la problemática de la población de perros vagabundos en Lima Metropolitana, refiriéndose a las dificultades relacionadas con el crecimiento descontrolado de la población canina en situación de calle, incluyendo sus impactos en salud pública, el medio ambiente y el bienestar animal. Intereses haciendo referencia a los objetivos o beneficios que los actores buscan obtener con la gestión de perros vagabundos. Recursos los cuales incluyen las capacidades, herramientas, financiamiento, infraestructura y conocimientos disponibles que los actores pueden aportar. Actitudes refiriendo a la disposición, opinión o postura de los actores frente al control y manejo de perros vagabundos. La entrevista no fue sometida a validación por juicio de expertos, ya que la información recolectada fue de carácter cualitativo.

6. RECOLECCIÓN, PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS

6.1. RECOLECCIÓN DE DATOS

Se realizaron visitas a las autoridades municipales de los diferentes distritos de Lima Metropolitana, funcionarios del estado relacionados con temas de salud pública, médicos veterinarios, representantes de organizaciones protectoras de animales y dueños de mascotas. Tras la firma del consentimiento por parte de los actores, se procedió a realizar las entrevistas.

6.2. PROCESAMIENTO DE DATOS

La información cualitativa obtenida de las entrevistas fue transcrita a un documento de Microsoft Word para su interpretación.

6.3. ANÁLISIS DE DATOS

6.3.1. FASE DE ANÁLISIS

Se identificó el problema del "análisis del marco lógico ante el aumento de perros vagabundos en Lima Metropolitana". Se dio énfasis a la búsqueda de información bibliográfica, principalmente a nivel nacional y en la capital limeña, sobre las medidas de control adoptadas, así como los problemas asociados a este fenómeno (accidentes por mordedura, transmisión de enfermedades, contaminación sonora, entre otros).

Análisis de problemas: Se identificaron las causas y efectos del problema mediante un árbol de ideas, en el que se organizaron las causas primarias y secundarias.

- **Análisis de involucrados:** Se enfocó en los actores involucrados, tales como el gobierno municipal, organizaciones de bienestar animal, comunidad local, dueños de mascotas, entidades de salud pública y especialistas en bienestar animal (veterinarios, etólogos). Se evaluaron los intereses, problemas percibidos y recursos disponibles de cada grupo, y se desarrollaron estrategias específicas para cada uno.
- **Análisis de objetivos:** Con la información recolectada, se elaboró un árbol de objetivos, identificando las medidas de control adoptadas por los agentes involucrados según la problemática definida.

6.3.2. FASE DE SÍNTESIS

Se utilizó la información recolectada en la fase de análisis para comprobar la lógica vertical (fin, propósito, componentes y actividades) y desarrollar la lógica horizontal, que consistió en generar indicadores para cada objetivo, medios de verificación y supuestos. Cada indicador incluyó un enunciado, fórmula de cálculo, valor de línea base y metas anuales.

7. CONSIDERACIONES ÉTICAS

La información recolectada en las entrevistas fue obtenida de manera voluntaria. Para ello, se entregó un consentimiento informado a los participantes del proyecto de investigación. El proyecto fue ejecutado tras la aprobación del Comité Institucional de Ética de la Universidad Peruana Cayetano Heredia.

RESULTADOS

En esta sección, se enfocó el análisis del problema relacionado con el "Análisis de marco lógico para el control de perros vagabundos en Lima Metropolitana", en donde se identificaron diversas causas como la falta de control reproductivo, el abandono de mascotas y la deficiencia de políticas públicas. Se presentó el árbol de problemas en la Figura 1 y el árbol de objetivos en la Figura 2.

En la sección de análisis de involucrados, se recopiló información y se presentó en el Cuadro 1, donde se incluyeron los datos recolectados de los cinco actores involucrados y las diversas estrategias que plantearon cada uno de ellos, detalladas en el Cuadro 2.

Finalmente, se elaboró la matriz del marco lógico, presentada en el Cuadro 3, utilizando un valor inicial de cero para los indicadores que no contaban con información confiable.

Cuadro 1a. Análisis de involucrados sobre “Riesgo del aumento de la población de perros vagabundos en Lima Metropolitana” Médicos Veterinarios del sector privado								
Actores involucrados	Función de los actores	Recursos	Importancia	Interés en el proyecto	Actitud	Influencia	Fuerza	Resultado
Médicos veterinarios del sector privado	Asesorar a la comunidad sobre la tenencia responsable de mascotas; y controlar la propagación de enfermedades zoonóticas provenientes de perros vagabundos	Participar de programas de esterilización y vacunación, Talleres sobre tenencia responsable	Alta	<ul style="list-style-type: none"> • Evaluación de cómo la presencia de perros vagabundos afecta la salud de la comunidad, incluyendo la propagación de enfermedades zoonóticas. • Desarrollo de estrategias efectivas para controlar la población de perros vagabundos, fomentando la esterilización. • Crear sensibilización en la comunidad sobre la tenencia responsable de mascotas. • Conocimiento de la importancia de la VANCAN 	Cooperación	+3	2	6

Cuadro 1b. Análisis de involucrados sobre “Riesgo del aumento de la población de perros vagabundos en Lima Metropolitana” Representantes de organizaciones protectoras de animales

Actores involucrados	Función de los actores	Recursos	Importancia	Interés en el proyecto	Actitud	Influencia	Fuerza	Resultado
Representantes de organizaciones protectoras de animales.	Promover y abogar por el bienestar de perros vagabundos, informar al público sobre la tenencia responsable de animales, organizar campañas de esterilización y vacunación para los perros vagabundos incentivando la participación de la comunidad.	Personas dispuestas a ayudar en actividades de educación y cuidado de perros. Espacios para realizar eventos de adopción, educación y atención temporal para perros rescatados Abastecer de material educativo como folletos y guías	Moderada	<ul style="list-style-type: none"> ● Esterilizaciones de canes ● Pueden enfrentar resistencia por parte de autoridades locales o problemas legales relacionados con la captura y cuidado de perros vagabundos ● Dificultad de coordinación como la colaboración con organizaciones o instituciones debido a la diferencia de objetivos ● Establecer vínculos con los dueños sobre el comportamiento y necesidades de sus mascotas al educarlos reduciendo conflictos en la comunidad. 	En conflicto	-2	2	-4

Cuadro 1C. Análisis de involucrados sobre “Riesgo del aumento de la población de perros vagabundos en Lima Metropolitana” Propietarios de mascotas								
Actores involucrados	Función de los actores	Recursos	Importancia	Interés en el proyecto	Actitud	Influencia	Fuerza	Resultado
Propietarios de mascotas	Responsabilidad en la tenencia de mascotas mediante educación y conciencia, pudiendo ser agentes de cambio al educarse sobre la tenencia responsable, la importancia de la esterilización y la socialización de los perros.	Difusión de información sobre la tenencia responsable en redes sociales y círculo social, teniendo mayor alcance del mensaje. Participación en programas educativos sobre el cuidado adecuado de mascotas y como prevenir situaciones que llevan a la vagancia.	Alta	<ul style="list-style-type: none"> ● Mejora en la comunidad, al contar con un entorno más seguro ● Reducción de problemas salud, menor riesgo de accidentes por mordedura o transmisión de enfermedades zoonóticas ● Colaboración con organizaciones protectoras para compartir buenas prácticas. 	Cooperación	+3	3	9

Cuadro 1D. Análisis de involucrados sobre “Riesgo del aumento de la población de perros vagabundos en Lima Metropolitana” Municipalidades distritales								
Actores involucrados	Función de los actores	Recursos	Importancia	Interés en el proyecto	Actitud	Influencia	Fuerza	Resultado
Municipalidades distritales	Establecer y hacer cumplir la normativa sobre la tenencia de mascotas, tales como las leyes de protección animal y control poblacional de canes.	Personal limitado y poco capacitado Limitada infraestructura debido a recursos insuficientes Corrupción y falta de transparencia mediante una mala gestión de fondos y desconfianza pública	Moderada	<ul style="list-style-type: none"> ● Control de enfermedades zoonóticas ● Seguridad Ciudadana, al disminuir el riesgo de accidentes por mordedura hacia personas y animales ● Compromiso con el bienestar animal, mejorando la imagen de las municipalidades y teniendo una mejor relación con la comunidad ● Optimizar recursos mediante un análisis estructurado que permite identificar áreas donde se pueda realizar una mejor asignación del presupuesto asignado. ● Colaboración de redes, tales como veterinarios, organizaciones no gubernamentales, dueños de mascotas, entre otros. 	Cooperación	+3	2	6

Cuadro 1E. Análisis de involucrados sobre “Riesgo del aumento de la población de perros vagabundos en Lima Metropolitana” Profesionales del sector salud								
Actores involucrados	Función de los actores	Recursos	Importancia	Interés en el proyecto	Actitud	Influencia	Fuerza	Resultado
Profesionales del sector salud	Gestión, coordinación, prevención de las normas vigentes ante los gobiernos locales de la jurisdicción sanitaria	Falta de profesionales dedicados al tema de salud pública, bajo nivel de RRHH, en este sector casi no hay profesionales que vean esos temas financieros Datos epidemiológicos los cuales ofrecen información sobre la prevalencia de enfermedades zoonóticas relacionados con perros vagabundos	Alta	<ul style="list-style-type: none"> ● La coordinación con grupos de organizaciones protectoras puede generar conflicto de intereses. ● Pueden llevar a cabo estudios que amplíen conocimientos sobre la salud de perros y el impacto sobre la comunidad. ● Percepción del riesgo sobre el aumento de perros vagabundos en Lima Metropolitana. 	Cooperación	+3	3	9

Cuadro 2. Estrategias identificadas para cada grupo involucrado en el “Riesgo del aumento de la población de perros vagabundos en Lima Metropolitana”			
Actores involucrados	Influencia	Fuerza	Estrategias
Médicos veterinarios	+3	2	Participación en campañas de vacunación y esterilización, difusión de información sobre tenencia responsable.
Propietarios de canes	+3	3	Sensibilización en redes sociales, promoción de campañas de tenencia responsable y prevención de vagancia
Organizaciones protectoras de animales	-2	2	Colaboración con municipalidades en campañas de esterilización y adopción, participación en educación pública.
Municipalidades distritales	+3	2	Establecimiento de políticas de control de población canina, coordinación con actores clave y seguimiento de normas.
Profesionales del sector salud	+3	3	Apoyo en la recolección de datos epidemiológicos, colaboración en campañas de salud pública y educación.

Cuadro 3. Matriz de marco lógico para el control de perros vagabundos en Lima Metropolitana

OBJETIVOS	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
Fin: Lima Metropolitana con un entorno seguro, saludable y libre de perros vagabundos.	Tasa de incidentes de perros vagabundos reportados en la comunidad.	Reportes de seguridad y salud pública municipales.	Compromiso de las autoridades locales y de la comunidad para reducir la población de perros vagabundos.
Propósito: Reducir la población de perros vagabundos en Lima Metropolitana para el 2025.	% de reducción de la población de perros vagabundos en comparación al año base.	Estudios anuales de población canina realizados por municipalidades y ONGs.	Existe un adecuado control en la tenencia y reproducción de mascotas, así como la participación comunitaria.
C1: Incrementar la cobertura de esterilización y castración en perros vagabundos.	% de perros vagabundos esterilizados sobre la población estimada de perros vagabundos.	Informes de programas de esterilización de las municipalidades y ONGs.	Se dispone de recursos suficientes y participación de veterinarios y organizaciones protectoras.
C2: Aumentar la tenencia responsable de mascotas y disminuir los abandonos.	% de propietarios sensibilizados sobre tenencia responsable.	Encuestas de percepción pública y reportes de campañas de sensibilización.	La comunidad acepta y participa en las campañas de educación y concientización.
C3: Fortalecer la infraestructura y normativa para el control de perros vagabundos en los municipios.	Número de municipios con centros de internamiento para perros vagabundos implementados.	Informes de gestión municipal y licencias de funcionamiento.	Los gobiernos locales reciben los recursos necesarios para la implementación de centros de internamiento.
C4: Mejorar la coordinación interinstitucional para el control y monitoreo de la población de perros vagabundos.	Número de acciones conjuntas realizadas entre municipalidades, organizaciones protectoras y sector salud.	Actas de coordinación interinstitucional y reportes de actividades conjuntas.	Existe voluntad de colaboración entre las instituciones y se establecen acuerdos formales de cooperación.

Componente (C)	Actividades	Indicadores de Actividad	Meta Año 1	Meta Año 2	Meta Año 3	Meta Año 4
C1: Esterilización y castración	Campañas de esterilización en distritos clave.	% de perros vagabundos esterilizados por año.	30%	50%	70%	85%
	Colaboración con veterinarios privados y ONGs en campañas de salud.	Número de megacampañas realizadas.	4	6	8	10
C2: Tenencia responsable	Charlas educativas sobre tenencia responsable y vacunación en comunidades por parte de veterinarios colegiados del colegio veterinario.	% de la comunidad asistente a charlas educativas.	20%	40%	60%	80%
	Difusión en redes sociales y medios locales sobre la importancia de la tenencia responsable.	Número de publicaciones y alcance en redes sociales.	50	100	150	200
C3: Infraestructura municipal	Creación de centros de internamiento para perros vagabundos en municipios claves.	Número de centros de internamiento operativos.	2	4	6	8
	Capacitación de personal municipal en manejo de perros vagabundos y normas de bienestar animal.	% de personal capacitado en manejo de perros vagabundos.	50%	75%	100%	100%
C4: Coordinación interinstitucional	Establecimiento de acuerdos formales entre municipios y organizaciones protectoras y el colegio de médicos veterinarios.	Número de acuerdos interinstitucionales firmados y en ejecución.	2	3	4	5
	Desarrollo de protocolos de monitoreo y reporte de población canina.	% de implementación de protocolos de monitoreo en los municipios.	30%	50%	70%	90%

CUADRO 4. Información recolectada de los actores involucrados

Se seleccionaron 4 sujetos entrevistados para la elaboración del presente cuadro en base a las 13 preguntas formuladas.

SUJETOS	P1 ¿Cuál considera que es el rol que cumple, desde la organización o institución pública o privada, para el control de perros vagabundos en la ciudad de lima?	P2 ¿Cuáles serían los beneficios que podrían recibir de un proyecto enfocado en el control de perros vagabundos?	P3 ¿Cuáles serían las expectativas con respecto a un proyecto enfocado en el control de perros vagabundos en la ciudad de lima?	P4 ¿Cuáles son las principales preocupaciones de la comunidad con respecto a la presencia de perros vagabundos?	P5 ¿Cómo se ha abordado desde su institución el control de perros vagabundos en el pasado, si es que se ha hecho? ¿Qué lecciones se puede extraer de esas experiencias?
1	Fomentar esterilización y adopciones de perros y gatos abandonados	Más empatía con estos animales abandonados	Menos sobrepoblación de mascotas abandonadas	Insalubridad	No se puede ayudar todos los casos por falta de espacio y presupuesto, debería haber apoyo de las instituciones para ello
2	El rol es educativo, de concientización y de activismo a través de la organización de campañas de esterilización	Menos abandonos, menos contaminación, menos conflictos sociales (entre vecinos, con el municipio, etc)	Mejorar la convivencia con animales vulnerables y desfavorecidos, ambiente más sano para todos	La contaminación (heces y orines) peleas entre perros, mordeduras, abandonos y crueldad	Haciendo campañas de esterilización. Que se necesita un trabajo en equipo muy coordinado entre vecinos, municipio, veterinarios y animalistas
3	Coordinar, organizar y tomar acciones frente a la	Controlar la sobrepoblación de gatitos esterilizando	Que por fin se acaben los abandonos que	Si es que tienen vacuna contra la rabia ya que pueden morder a algún niño, la	Esterilizamos a los gatos ,los demos en adopción, desde nuestras redes sociales tratamos de

	problemática de sobrepoblación		como consecuencia causa sufrimiento a los animales	limpieza ya que para los que no son simpatizantes de los animales no desean ver heces en las calles	concientizar al no abandono ni maltrato animal
4	Nuestro Rol es de gestión, de coordinación, de prevención de las normas vigentes ante los gobiernos locales de nuestra jurisdicción sanitaria	Un apoyo más para dichas coordinaciones con los gobiernos locales	Poder demostrar con bases científicas el o los problemas que existe y algunas posibles soluciones	Los perros de "dueños irresponsables", desde el punto de vista de Salud creo que es los accidentes por mordeduras que se dan en un alto número, y que es lo que principal se ve, pero lo que no se ve creo que puede ser igual de peligroso, las zoonosis desatendidas	Hace mucho tiempo atrás se hacia un control recogiendo perros de las calles y eliminándolos, bueno los tiempos cambian y las normas también cambian, mejoran y se han volcado a un trabajo mas integral en este tema de los gobiernos locales, pero como decimos muchos el papel aguanta mucho, cuanto se cumple seria bueno evaluar
CONCLUSIÓN	La mayoría dice Coordinar, prevención de normativas vigentes y toma de acciones	La mayoría dice reducción de la población, mejor convivencia, disminución de contaminación, menor incidencia de zoonosis y mayor empatía por los animales	La mayoría dice Mejor convivencia y una sociedad más consciente y responsable con los animales.	La mayoría dice Insalubridad (heces y orines), conflictos sociales, peleas entre perros, mordeduras y crueldad animal.	La mayoría dice que las estrategias previas incluyen esterilizaciones, adopciones y campañas educativas. Sin embargo, se observa una necesidad de mayor apoyo institucional y mejor coordinación.

SUJETOS	P6 ¿Cuáles cree usted que son las posibles fuentes de financiamiento para un proyecto de perros vagabundos en lima?	P7 ¿Cuál sería el impacto esperado en términos de salud pública, seguridad, bienestar animal y medio ambiente una vez implementado el proyecto de control de perros vagabundos?	P8 ¿Cuáles serían las metas clave de éxito que utilizará para evaluar el progreso y el impacto del proyecto?	P9 ¿Qué estrategias de comunicación y participación ciudadana consideraría para involucrar a la comunidad en el control de perros vagabundos?	P10 ¿Cuáles serían los posibles socios o aliados que podrían colaborar en la implementación del proyecto?
1	El gobierno debe dar un presupuesto anual para campañas de esterilización y refugios	Una sociedad q respete la vida animal y se pueda vivir en armonía	Compromiso de las autoridades para acabar la sobre población y por ende maltrato animal	Difusión a través de las municipales locales	Empresas del rubro de mascotas
2	El Estado es quien debe asumir su rol ya que se trata de salud pública, además ya existe la Ley 31311 Ley de esterilizaciones como Política de Salud Pública que cuenta con partida dentro del presupuesto nacional, falta que el MINSA capacita a los municipios y que los Municipios incluyan las esterilizaciones en su presupuesto anual con el debido sustento. En la actualidad la sociedad civil se organiza haciendo campañas mediante	Menos contaminación en las calles, menos incidencia de Zoonosis, menos conflictos sociales y peleas entre perros, menos nacimiento de animales no deseados, menos sufrimiento animal	Se tiene que elegir una determinada zona dentro de un distrito populoso, realizar censo de los animales en situación de abandono, una vez tengan la cantidad, ponerse metas de cuantos animales esterilizaran en un periodo de 3 meses. El impacto se mediría con una encuesta de los vecinos de la zona.	Realizar campañas de desparasitación, corte de uñas, limpieza de oídos “gratuitos” para tener asistencia y aprovechar en explicar los beneficios de las esterilizaciones, solicitar su ayuda para identificar y capturar y hacer seguimiento post a los animales esterilizados, etc	Animalistas con experiencia en el manejo de perros en situación de abandono

	colectas, padrinos, actividades pro-fondos, etc pero son insuficientes para lograr un impacto				
3	Por parte de empresas grandes, municipios y el estado destine un presupuesto para este proyecto .	Sería algo positivo para la comunidad, ya no veríamos animalitos en las calles ,se acabaría el sufrimiento para ellos (en gran parte)	Convocar a profesionales en este tema, responsables y supervisar el proyecto continuamente	Mediante volantes, medios televisivos, redes sociales, con imágenes y mensajes que causen impacto a la población	Veterinarios, ministerios de salud, municipios y animalistas
4	Desde el Gobierno en general se dice que existe presupuesto para el control de zoonosis a los gobiernos locales pero esto verdad no se ve reflejado, siento que el trabajo principal va por la parte educacional y que el MINEDU tiene un protagonismo principal pero son políticas de estado que se espera algún día se den, por lo mismo que pienso que esos perros vagos = perros de dueños irresponsables	Dependerá el impacto, el ver cuanto del proyecto se pueda cumplir, como nos damos cuenta tenemos en muchos temas muy buenas normas, ahora cuanto de esas normas aterrizan o el el campo se cumplen, por ahí viene el problema si se cumpliera un buen porcentaje de las normas, seríamos una potencia mundial	En el día a día, como diría en la calle que se llegara a ver la disminución de perros en las calles, o que hayan perros en la calle pero con dueños responsables con sus correas, y el tema enfocado a conos si es en Lima	De comunicación todos los posibles, y ya lo mencioné acá tienen que entrar a tallar el aparato estatal desde MINEDU-MINSA, los gobiernos locales, y a nivel de comunidad se tiene promotoras de salud, los dirigentes vecinales, dirigentes de parques, dirigentes de AA.HH., entre otros	MINEDU-DRELL-UGEL-IIIEE, MINSA, DIRIS, DIREAS, GERESAs, RIS, EESS, Gobiernos locales
CONCLUSIÓN	Los participantes sugieren que el gobierno debe liderar con presupuesto asignado específicamente para este	La mayoría dice Salud pública mejorada, mayor seguridad, bienestar animal y menos	La mayoría dice reducción de perros abandonados, aumento de esterilizaciones y mejora	La mayoría dice el uso de redes sociales, campañas educativas, medios locales y	La mayoría dice Veterinarios, organizaciones

	problema. También mencionan la necesidad de involucrar a empresas y la sociedad civil.	contaminación ambiental.	en la percepción pública del problema.	difusión en coordinación con comunidades y municipios.	animalistas, municipios, MINSA y otros actores relevantes.
--	--	--------------------------	--	--	--

SUJETOS	P11 ¿Cuáles serían los posibles socios o aliados que podrían colaborar en la implementación del proyecto?	P12 ¿Qué problemas o limitaciones percibe, desde su área laboral, para el control de perros vagabundos en la región lima?	P13 ¿Con qué recursos cuenta en su institución para el control de perros vagabundos? (recursos humanos, financiamiento, recursos sociales, productos, servicios, equipos, instalaciones, entre otros)
1	Información exacta de perros abandonados por lo q se tendría solo un muestreo	No es prioridad para ninguna autoridad, demasiados animalitos sufren en la calle x la indiferencia de la sociedad y autoridades	Tenemos un temporal de mascotas en la que albergan actualmente 15 perros
2	Desafíos: Presupuesto y tiempo. Abordaje: Organización y estrategias	La sobrepoblación de perros es de una magnitud MACRO por lo cual requiere que el Estado a través de los Municipios asuma su rol y que convoque a las agrupaciones de protección animal para un trabajo conjunto	Contamos con la experiencia en la organización de campañas de esterilización
3	Trabas por parte del Minsa(como ha está pasando)	La falta de voluntad de las autoridades para abordar este tema	No contamos con la economía suficiente, solo un grupo de voluntariado,

			empleamos las redes sociales, tenemos limitaciones .
4	Muchas veces es de las personas que están en los cargos que no se puede llegar a realizar algún proyecto, o no lo ven atractivo, o no les interesa, o desconocen totalmente para que puede ser útil un proyecto. Bueno siempre digo se cierra una puerta se puede abrir otra, es buscar personas que sepan del tema, que les interese el tema o que quieran algo mejor para la salud pública de su comunidad	Comenzando con mi institución que faltan muchos profesionales dedicados a salud pública que entren en estas áreas incluido los gobiernos locales y siempre los jefes, directores que tengan la predisposición a trabajar estos temas, comenzando por los alcaldes, gerentes, subgerentes, directores	RRHH Pobre, faltas más profesionales dedicados al tema de salud pública. como dicen las normas vigentes el tema pasa por los gobiernos locales que en RRHH casi no hay profesionales que vean esos temas, financieros, siempre dicen no hay plata, ellos pueden tener toda la logística en la parte social de la comunidad
CONCLUSIÓN	La mayoría dice falta de presupuesto, carencia de voluntad política, trabas normativas y desinterés de algunos actores clave.	La mayoría dice recursos humanos y financieros insuficientes, además de la poca priorización del problema por parte de las autoridades.	La mayoría dice que los recursos varían entre instituciones, pero en general son limitados e incluyen voluntarios, redes sociales y materiales básicos para campañas.

DISCUSIÓN

En este estudio, se encontró que los resultados obtenidos en el análisis del marco lógico sobre el control de perros vagabundos en Lima Metropolitana pusieron de manifiesto la complejidad del problema y su relación con diversos factores sociales, económicos y culturales, destacando la necesidad de una herramienta estratégica como la matriz de marco lógico para articular soluciones multidisciplinarias y enfocadas en los actores involucrados.

Diversos estudios señalaron que el aumento en la población de perros vagabundos estuvo relacionado con el crecimiento desordenado de la población y la falta de políticas públicas para la tenencia responsable de animales (Funes et al., 2020). Estos casos contribuyeron de forma directa a la elaboración de la matriz de marco lógico, pues posibilitaron definir aspectos estratégicos de intervención tales como el desarrollo, la implementación y la efectiva normativa más pertinente que debe acompañar la correcta asignación de recursos. De este análisis surge como uno de los más relevantes la escasa los recursos y la nula supervisión efectiva en la ejecución de normativas de rango local tales como La Ley de Protección y Bienestar Animal (Ley N° 30407) El alcance de dicha normativa resulto limitado (Ministerio de Agricultura y Riego, 2018). Coincidió con lo que observó Pérez y Ramírez (2019), quien sustentó que las políticas desatendidas en cuanto a financiamiento tendieron a fracasar en su implementación. Recogiendo esto se evidencia que es clave contar con financiamiento en torno a la matriz planteada.

Surge uno más junto a los enunciados, el escaso desarrollo práctico de marco regulador de protección de animales de nivel local a la ley N° 27596 que ordena el marco jurídico de canes y la ley N° 31311 que hace campañas masivas de esterilización. De diversos estudios se cuenta que las leyes que buscan proteger realizar la acción de asegurar la

protección y defensa de los animales tienden a tener obstáculos en su puesta en práctica por la falta de adecuada articulación y coordinación entre las diversas instancias del gobierno (García & Pérez, 2020).

No obstante, su existencia, estas leyes han tenido poco impacto en el control poblacional de perros vagabundos en Lima Metropolitana. Entre algunas de las razones para su inaplicabilidad se encuentran la ausencia de una difusión adecuada, falta de recursos destinados para su implementación, y la inexistencia de una coordinación efectiva entre las autoridades locales y nacionales. Aunado a ello, su alcance no responde cabalmente a las necesidades de los sectores más afectados por la problemática, lo que merma su efectividad. Como indica Flores (2019), la inadecuación de las medidas de control y la falta de un adecuado monitoreo son importantes en la política de bienestar animal gobernada por la ausencia de una adecuada supervisión.

En el caso de la Ley N° 31311, vinculada a las esterilizaciones, no ha podido transformar su propósito en una acción masiva y sostenida debido a problemas de financiamiento y operatividad. INEI (2022) indica que solo se logra cubrir menos del 15% de los distritos de Lima en las campañas de esterilización, cifra que es muy baja en relación al explosivo crecimiento de la población de perros callejeros. Este contexto pone en evidencia el reforzamiento en la aplicación de tales normativas a través de mecanismos de monitoreo más rigurosos, educativos de carácter público, y una mayor inversión en programas sostenibles que aborden el tema de forma holística (Rodríguez et al., 2021).

Un análisis de Jacaltenango, Huehuetenango por Cancino (2018) fue particularmente notable por cómo la falta de educación sobre la tenencia responsable de mascotas y la ausencia de políticas públicas efectivas contribuyeron al aumento de perros callejeros, lo que generó problemas de salud pública y medioambientales. Cancino propuso estrategias

integrales, como la movilización comunitaria y campañas de esterilización, como componentes vitales para resolver el problema de manera sostenible. Estos hallazgos fueron significativos para este estudio en la medida en que proporcionaron mecanismos adoptados por otros actores que podrían influir en un enfoque más local. En Lima, la situación también presentaba ciertas similitudes porque también lidiaba con la educación comunitaria y la apatía a nivel normativo. Pero la ausencia de colaboración interinstitucional en Lima fue considerada el principal problema, planteando la cuestión de una necesidad heurística concebible para una matriz de marco lógico que proporcione análisis racional alrededor de intervenciones diseñables.

Como ilustró la investigación de Granda (2018) en San Borja, el problema de los perros callejeros en el área metropolitana de Lima era altamente heterogéneo entre distritos. Con una densidad estimada de 2.1 perros/km² durante el día y 2.6 perros/km² en la noche, estas cifras fueron considerablemente bajas en comparación con otros distritos. Por ejemplo, en Los Olivos se reportaron densidades de 81.8 perros/km² en el día y 53.5 perros/km² en la noche. Estas diferencias evidenciaron cómo la efectividad de las políticas municipales y la adopción de prácticas de tenencia responsable impactaron directamente en la magnitud del problema. Según Cáceda y Talavera, existe una relación inversa entre la condición socioeconómica de los distritos y el abandono animal, factor que contribuye directamente al aumento de la cantidad de perros vagabundos. Distritos con mejores condiciones económicas suelen implementar programas más eficaces de control animal, como campañas de esterilización, educación sobre tenencia responsable y regulación del comercio de mascotas, lo que reduce la población de perros en situación de calle. En contraste, distritos con menores recursos enfrentan mayores desafíos para abordar esta problemática, lo que se traduce en cifras alarmantemente altas de perros vagabundos.

No obstante, la presencia de perros vagabundos, incluso si su número es menor en distritos de mejor situación socioeconómica, continuó planteando un peligro para la salud pública y el bienestar animal. El análisis subrayó la necesidad de integrar un enfoque distrital en la matriz de marco lógico que facilite la formulación de estrategias adaptadas a las realidades precisas de cada región. Se observó un alto número de perros vagabundos en distritos socioeconómicamente vulnerables. Sin embargo, este problema no se mide, investiga ni documenta adecuadamente, lo que dificulta la capacidad de las autoridades para desarrollar medidas accionables. La observación de perros con heridas en la piel en estas áreas apuntó a posibles problemas de salud que fueron perjudiciales tanto para los animales como para la población humana de la zona. Además, el predominio de perros machos y de tamaño pequeño a mediano en las poblaciones estudiadas sugirió patrones específicos de abandono o reproducción incontrolada que necesitan ser abordados dentro de este marco.

Este análisis subrayó la necesidad de incluir un enfoque distrital en la matriz de marco lógico, facilitando la formulación de estrategias que respondan a la realidad de cada zona. La identificación de perros con heridas cutáneas mostró como posibles problemas de salud que afectaban tanto a los animales enfermos como a la comunidad. También, el predominio de perros machos y de talla pequeña a mediana sugirió modalidades de abandono o reproducción no controlada que debieron ser atendidas en este marco.

El análisis también indicó que algunas acciones como campañas de esterilización, por más que sean útiles, no paliaron el problema en su totalidad. Estos hallazgos fueron tomados en cuenta para formar tanto la matriz de marco lógico como las matrices de indicadores, en donde se incorporó educación comunitaria, sanciones definidas, así como programas de adopción.

La OMSA señala a la conducta humana como el principal obstáculo en el control de la población de perros vagabundos. De modo que la tenencia irresponsable de mascotas es un eje central del problema. En este marco, cualquier propuesta que pretenda ser exitosa debe necesariamente buscar cambios en la actitud y en el comportamiento de las personas respecto a los animales, promoviendo la posesión responsable, control de la natalidad y abandono del animal. Varios estudios internacionales, tales como el de Soto y la OMSA (2018), comprobaron que se lograban poblaciones más estables a largo plazo por la inclusión de operaciones educativas y administrativas para el control de la población de perros vagabundos. Sin estas medidas adicionales, el impacto de las intervenciones aisladas fue de corto plazo, limitando la cobertura de la resolución del problema.

La normativa local puso en su lugar la Ley N.º 31311, sin embargo, su implementación no fue del todo satisfactoria. Talavera (2023) indica que a pesar de que la ley propuso la esterilización como el método principal para el control poblacional de perros y gatos, su implementación no ha sido estandarizada en ninguna parte. La ley resultó operativa solo en sitios donde los gobiernos locales contaban con la voluntad y los recursos. Desgraciadamente, la mayoría de los municipios no disponían de fondos ni del personal técnico calificado para implementar programas de esterilización de orden racional. También a nivel nacional, las distintas autoridades competentes tenían visiones fragmentarias sobre su intervención, lo que impedía llevar una visión unificada a la campaña sobre la ley en diversas jurisdicciones. La educación y la concientización de la comunidad son indispensables para lograr el objetivo de estas políticas porque reducir la población de mascotas va de la mano con la tenencia responsable. Así, los gobiernos locales también debieron superar estas barreras para poder lograr los objetivos que se habían planteado en la Ley N.º 31311.

Las experiencias en ciudades como Bogotá y Curitiba mostraron logros notables como resultado de la colaboración coordinada y la planificación estratégica. Como describen Martínez et al. (2020), el enfoque participativo que incluyó la activa participación de la comunidad y las organizaciones no gubernamentales civiles fue fundamental para la sostenibilidad de las intervenciones. En Lima Metropolitana, la falta de coordinación interinstitucional se identificó como un impedimento para la implementación de políticas efectivas (Rojas, 2022). La incorporación de algunos instrumentos tecnológicos para el monitoreo de la población canina, como la geo-referenciación y bases de datos integradas, demostró ser útil en otros contextos (García y López, 2019). El uso de estas herramientas en Lima podría haber mejorado la capacidad de las autoridades para hacer evaluaciones precisas y diseñar intervenciones basadas en datos.

El aumento del número de perros vagabundos en Lima urbana se considera un problema social, económico, de salud pública y de bienestar animal con múltiples facetas en relación con el primer objetivo especificado. Este fenómeno, que se ha acentuado en los últimos años, está vinculado al crecimiento espacial desordenado de la ciudad, al desconocimiento sobre la tenencia ética de mascotas y a la ineficacia de las iniciativas públicas destinadas a enfrentar este problema.

Las municipalidades tienen a su cargo el control de la población de perros vagabundos mediante la promulgación de ordenanzas locales y programas de manejo. No obstante, estudios recientes indican que enfrentan desafíos considerables tales como: limitado financiamiento, personal no capacitado, y déficit de infraestructura de albergues y programas de esterilización (Caceda et al., 2021). Si bien algunas municipalidades han creado programas de adopción y campañas de vacunación, la escasa coordinación interinstitucional y el limitado financiamiento interfieren en su alcance. Igualmente, se

constata que estas iniciativas no suelen estar respaldadas por estrategias de sostenibilidad ni de impacto, lo que evidencia una deficitaria gestión central sobre la gestión local (Martínez et al., 2020).

Los médicos veterinarios de la salud pública y privada cumplen funciones esenciales en la vacunación y esterilización. Además, colaboran con el profesorado en la educación sobre bienestar y tenencia responsable de animales (Soto et al., 2021). A este nivel, su trabajo en conjunto con municipalidades y asociaciones protectoras de animales se torna indispensable para lograr una mayor cobertura de las intervenciones. Sin embargo, Brusoni et al. (2007) han señalado que, en situaciones de falta de estímulos económicos y logísticos, el veterinario tiende a estar ausente, sobre todo en regiones más vulnerables económicamente.

Por otro lado, las organizaciones protectoras de animales, además de llevar a cabo campañas de adopción, esterilización y sensibilización comunitaria, poseen una inmensa labor en el bienestar y manejo de los animales. Junto a esto, también realizan campañas de educación sobre la tenencia responsable de mascotas, pero presentan dificultades importantes en cuanto a escasez de recursos y escasa ayuda estatal (Martínez et al., 2020). Estas organizaciones tienden a funcionar solas y solo se articulan con algunos veterinarios, y otros, y aun así, su impacto podría ser mayor con una mejor coordinación con los gobiernos locales y nacionales (Caceda et al., 2021).

Por su parte, los dueños de mascotas desempeñan un papel crucial a la hora de reducir el número de perros callejeros y frenar el abandono. La Coalición Internacional para el Manejo de Animales de Compañía (ICAM, 2019) afirma que la educación de la comunidad, que incluye la instrucción sobre las vacunas requeridas, las esterilizaciones y el cuidado diario, es una buena manera de promover la responsabilidad en la tenencia de

mascotas. A pesar de esto, se descubrió que uno de los principales factores que contribuyen al aumento del abandono de animales es la ignorancia y la falta de acceso a la atención médica animal. La adopción de este grupo para estas campañas de concienciación e iniciativas educativas es crucial para un cambio de comportamiento sostenible a largo plazo.

traducido utilizando la edición gratuita de DeepL.com Mantener la salud pública plantea desafíos directos y profundos, pero la gestión de la población de perros callejeros es indirecta debido al monitoreo y prevención del posible riesgo zoonótico. La Organización Mundial de la Salud (OMS, 2018) afirma que la gestión eficaz de la población de perros callejeros también debe considerar su bienestar así como los riesgos fundamentales para la salud pública. En relación con Perú, Recuenco (2019) enfatiza la importancia de obtener datos epidemiológicos para diseñar intervenciones basadas en evidencia, pero también menciona la falta de recursos humanos especializados como un impedimento. El sector salud, junto con las municipalidades y organizaciones de protección animal, podría mejorar las estrategias locales para la prevención de enfermedades zoonóticas y el control de la población de perros callejeros.

El análisis mostró que la participación de los actores identificados fue desigual en intensidad y fragmentada a lo largo de diferentes dimensiones. Esto redujo la efectividad de las intervenciones y su sostenibilidad.

Programas como los de Medellín y Curitiba han demostrado que la participación comunitaria y el trabajo interinstitucional son clave en la resolución de la problemática (Martínez et al., 2020). Asimismo, en este análisis se evidenció la falta formal de entendimiento y el marcado longitudinal entre las municipalidades, ONGs, los veterinarios y el sector salud a la hora de diseñar estrategias. Este marco permitió la

articulación de múltiples actores, de zoonosis o que integraron conjunturales, en relación con el control de la población de perros callejeros. En el caso del cumplimiento del tercer objetivo específico, se ha determinado que el control reproductivo de los perros vagabundos constituye una de las actividades más importantes para la mitigación de su población. Estudios internacionales han demostrado que estrategias como REVIR (Recoger, Esterilizar, Vacunar, Identificar y Regresar) han sido implementadas con éxito en otros países como los Países Bajos (Sternheim, 2012). Su implementación en Lima Metropolitana requiere la asociación activa de municipalidades, veterinarios y organizaciones de protección que, a su vez, subsidien o brinden de manera gratuita estos servicios.

ICAM (2019) establece que el cambio conductual en la comunidad se logra a través de campañas masivas que implementan grupos educativos y de comunicación. Adicionalmente, campañas de información pública han hecho posible la disminución significativa de animales de compañía en abandono en las áreas urbanas congestionadas (FeelGoodHHS, 2023).

Para esto, la gestión de perros vagabundos exige la construcción de albergues municipales. El éxito de estas iniciativas financieras y la coordinación interinstitucional, que se destacó en el programa de control canino en Cataluña, España (Decreto Legislativo 2/2008; Ecozoología, 2023), depende de una financiación adecuada. La fragmentación en las acciones de control limita el impacto a largo plazo.

El artículo 7.7 de la OIE (2021) menciona la importancia de contar con grupos consultivos que integren veterinarios, expertos en bienestar animal, autoridades locales y representantes de la sociedad civil. Estos grupos son capaces de asegurarse de que las intervenciones se logren efectivamente a nivel local y utilicen herramientas con

indicadores de evaluación comprensibles (Echeverría, 2004; WOA, 2020). Para Perú, uno de los retos más grandes identificados fue la falta de recursos económicos, en particular para pagar campañas de esterilización. Esta restricción presupuestaria impactó de manera directa la ejecución de acciones determinantes para el control poblacional de perros vagabundos, dañando la sostenibilidad y el impacto que estas intervenciones podían ofrecer.

Permite medir el impacto de las estrategias puestas en marcha y realizar los cambios que se consideren necesarios el establecimiento de sistemas de monitoreo. En este último, el recurso a los datos epidemiológicos junto a los censos caninos, como sugirió Recuenco (2019), aporta a facilitar la gestión basada en evidencia, por lo que los recursos disponibles se optimizan. Del mismo modo, se ha demostrado que la observación sistemática permite identificar patrones de comportamiento que pueden ser utilizados para informar medidas de ajuste (Issu, 2023).

El problema de los perros callejeros en la región metropolitana de Lima expone una intrincada red de factores sociales, económicos y culturales, agravada por la ausencia de políticas públicas efectivas y la inadecuada colaboración interinstitucional. Aunque se han identificado algunas estrategias clave, como las campañas de esterilización y los programas educativos sobre tenencia responsable de mascotas, la ejecución de tales medidas ha sido inadecuada debido a la falta de recursos, la baja priorización política y un ámbito claramente limitado. La incorporación del enfoque Una Salud es crucial porque permite la integración de la salud animal, humana y ambiental en las intervenciones, promoviendo así soluciones sostenibles basadas en la evidencia. Para avanzar hacia una gestión efectiva de la población de perros callejeros, es fundamental unir fuerzas entre los municipios, organizaciones de bienestar animal, profesionales veterinarios, la comunidad

y otros actores relevantes, garantizando la adecuada asignación de recursos, la evaluación continua y una robusta educación comunitaria. Este problema multifacético representa una oportunidad para redefinir la relación entre los animales y la sociedad para un entorno más seguro y equitativo para todos.

CONCLUSIONES

- El estudio resaltó que el abandono de la mascota de cualquier tipo de animal de compañía, la ausencia de políticas públicas que aborden el problema de manera efectiva, y la escasa percepción ciudadana son factores que complican el problema de los perros vagabundos en Lima Metropolitana.
- La utilización de esta herramienta facilita la delimitación junto a los problemas, actividades, y resultados a un nivel adecuado, lo que permite tanto la comprensión como la planificación de la solución.
- La matriz elaborada muestra la falta de cooperación entre los gobiernos locales y las organizaciones de bienestar animal, junto con todos los demás actores de la comunidad, lo que implica que la cooperación es indispensable para lograr implementar soluciones que serán sostenibles y efectivas.
- Dentro de la propuesta prioritaria de corta a mediana hay campañas de concientización para el control masivo de la población de perros vagabundos, y dentro de la mediana a largo plazo se estima que estos programas de concientización serán efectivos.
- En la búsqueda de información para el análisis se encontró que la falta de un esquema de actualización periódica sobre la población no canina activa dentro de la región es un obstáculo para la planificación y control en la evaluación de las políticas públicas.
- La acción en cuestión requiere de inversiones, junto con el establecimiento de políticas una cultura social flexible hacia la tenencia responsable de mascotas... lo que solo puede lograrse mediante estrategias de seguimiento continuo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Caceda S, Leon D, Falcón N. (2021). La problemática de los canes vagabundos y los planes de control a nivel de gobiernos locales en Lima Perú. Rev. investig. vet. Perú vol.32 no.3 Lima mayo/jun. 2021. Doi: <http://dx.doi.org/10.15381/rivep.v32i3.20393>.
2. Calla K. (2016). Nivel de conocimientos sobre el control y prevención de la rabia humana urbana en los internos de medicina del Hospital Regional Honorio Delgado Espinoza y del Hospital Goyeneche de Arequipa. Enero - Febrero del 2016. Disponible en: <https://repositorio.unsa.edu.pe/server/api/core/bitstreams/be546e34-3929-4c44-b8ec-0e2920e9a644/content>
3. Chávez A, Casas A, Serrano M, Cajas J, Velarde J, La Rosa V & Lopez J. (2002). Riesgo de contraer enfermedades parasitarias en los parques públicos de Lima y Callao. Rev Inv Vet Perú 2002; 13 (2): 84-91.
4. Congreso de la República de Perú. 2001. Ley N°27596 – Ley que regula el Régimen Jurídico de Canes. Diario Oficial El Peruano. Lima, Perú, 14 de diciembre de 2001.
5. Decreto Legislativo 2/2008, de 15 de abril. Ley de Protección de los Animales. Cataluña, España.
6. Ecozoología. (2023). Perros vagos y tenencia responsable: Un enfoque integral. Recuperado de <https://ecozoologiacarnivoros.files.wordpress.com>
7. FeelGoodHHS. (2023). Entender el problema de los perros vagabundos en Estados Unidos: Identificar las zonas más afectadas. Recuperado de <https://feelgoodhhs.com>
8. Flores, M. (2019). Gestión y fiscalización de normativas sobre protección animal en América Latina. Revista Latinoamericana de Derecho Animal, 8(1), 23-35.
9. [FAO] Organización de las naciones unidas para la agricultura y la alimentación (2017). Curso: Monitoreo Evaluativo de Proyectos usando los Enfoques de Gestión por Resultados (EGR) y de Marco lógico (EML) mediante el SIMER. Disponible en:

<https://www.fao.org/in-action/capacitacion-politicas-publicas/cursos/ver/ar/c/895733/>

10. Funes, A., Gómez, R., & Pérez, L. (2020). *Urbanización y su impacto en la fauna urbana: Un enfoque multidimensional*. Editorial Científica Urbana.
11. Garcia, M., & López, J. (2019). Uso de tecnologías en la gestión de fauna urbana: Retos y oportunidades. *Revista Internacional de Bienestar Animal*, 15(2), 45–58.
12. García, J., & Pérez, L. (2020). *Barreras en la implementación de políticas de bienestar animal en entornos urbanos*. *Revista de Políticas Públicas*, 12(3), 45-60.
13. [INEI] Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2022). Censos Nacionales 2017: XII de Población, VII de Vivienda y III de Comunidades Indígenas.
14. [ICAM] International Companion Animal Management Coalition. (2019). Disponible en: <https://www.icam-coalition.org/wp-content/uploads/2019/09/ICAM-ManejoHumanitario-2020.06.21.pdf>
15. Issuu. (2023). Perros comunitarios en campus universitario – estudio de caso. Recuperado de https://issuu.com/clinicavet/docs/clinica_veterinaria_147_esp/s/12360618
16. León D, Panta S, Yarleque C & Falcón N. (2013). La convivencia de mascotas en zonas periurbanas: Experiencia en Lima - Perú. *MV Rev. de Cien. Vet.* Vol. 29 N° 4, 2013 Lima - Perú. Disponible en: https://www.researchgate.net/publication/271213906_La_convivencia_con_mascotas_en_zonas_periurbanas_una_experiencia_en_Lima_-_Peru
17. Martínez, C., Díaz, P., & González, R. (2020). Estrategias exitosas en el manejo de perros vagabundos: Estudio de casos en ciudades de América Latina. *Revista de Políticas Públicas y Gestión Animal*, 8(4), 123–140.

18. Ministerio de Agricultura y Riego. (2018). *Informe sobre la implementación de la Ley N.º 30407 de Protección y Bienestar Animal*. Gobierno del Perú.
19. Naupay A, Castro J & Tello M. (2019). Prevalencia de parásitos intestinales con riesgo zoonótico en *Canis lupus familiaris* de la localidad de Retes, Lima, Perú. *Rev Inv Vet Perú* 2019; 30(1): 320-329.
20. Organización Mundial de Sanidad Animal (WOAH). (2020). Bienestar animal y manejo de las poblaciones caninas. Recuperado de <https://www.woah.org/es/documento/bienestar-animal-un-bien-vital-para-un-mundo-mas-sostenible/>
21. [OIE] Organización Mundial de la Sanidad Animal. (2021). Control de las poblaciones de Perros Vagabundos. Código Sanitario para los Animales Terrestres.
22. Pérez, J., & Ramírez, E. (2019). El desafío de implementar políticas públicas en países en desarrollo: Análisis desde la perspectiva animalista. *Política y Sociedad*, 11(3), 87–104.
23. Rojas, A. (2022). Coordinación interinstitucional para el manejo de perros callejeros en Lima Metropolitana: Una evaluación crítica. *Revista Peruana de Estudios Urbanos*, 14(1), 54–69.
24. Recuenco Sergio. (2019). Persistencia de la reemergencia de la rabia canina en el sur del Perú. *Anales de la Facultad de Medicina*, 80(3), 379-382. <https://dx.doi.org/10.15381/anales.803.16866>
25. Rodríguez, C., Martínez, P., & López, A. (2021). Estrategias para la mejora de normativas locales en el control de animales vagabundos. *Revista de Gestión Pública*, 14(2), 87-102.

26. Soto, L., Fernández, K., & Morales, T. (2021). Educación y políticas públicas como herramientas para el control poblacional canino. *Revista Latinoamericana de Bienestar Animal*, 9(2), 34–49.
27. Sternheim, I. (2012). How Holland became free of stray dogs. *DogResearch*. Recuperado de <http://bcn.cl/2c9yy>
28. Serrano-Martínez E, Tantaleán M, Castro V, Quispe M, Casas G. (2014). Estudio retrospectivo de frecuencia de parásitos en muestras fecales en análisis rutinarios de laboratorio. *Rev Inv Vet Perú* 25: 113-116. doi: 10.15381/rivep.- v25i1.8476
29. Vega S, Serrano E, Grandez R, Pilco M, Quispe M. (2014). Parásitos gastrointestinales en cachorros caninos provenientes de la venta comercial en el Cercado de Lima. *Salud tecnol. vet.* 2014;2: 71-77. DOI: <https://doi.org/10.20453/stv.v2i2.2242>
30. Vilcapaza L. (2020). Enfermedades parasitarias intestinales en dueños de canes y medidas de control zoonótico en la institución educativa San Cristobal - Huancavelica 2017. URI: <http://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/3174>.
31. World Health Organization (WHO). (2018). *Guidelines for Dog Population Management*. WHO Press.

ANEXO

Árbol de problemas para el riesgo del aumento de perros vagabundos en Lima Metropolitana

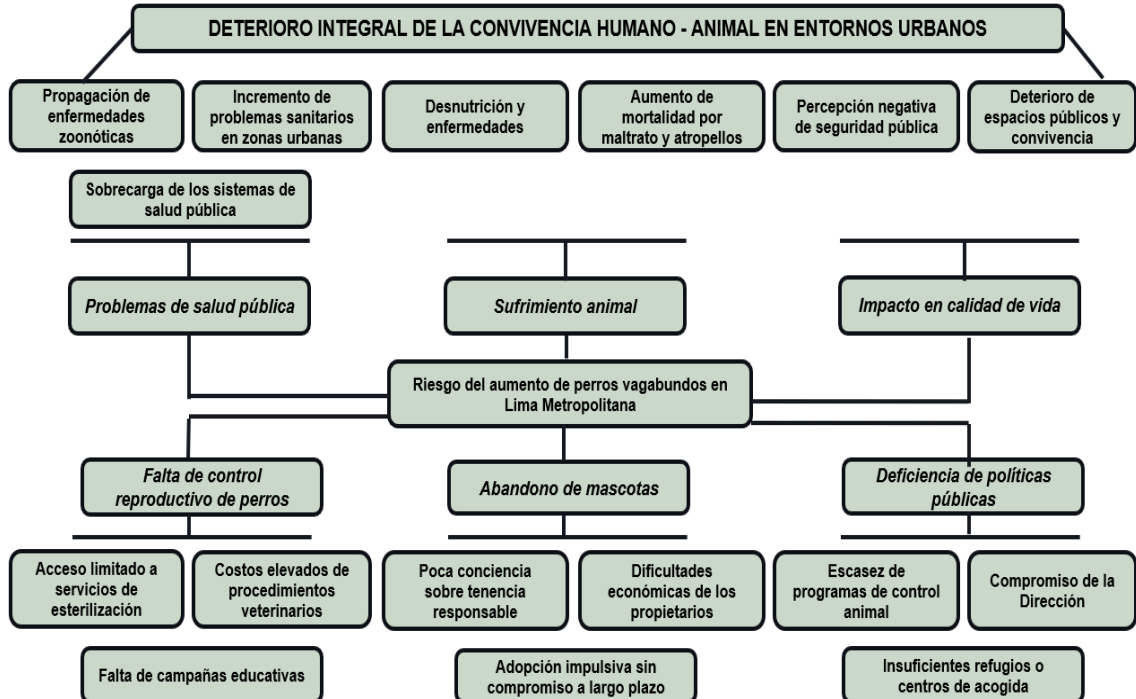


Figura 1. Análisis de causas y efectos según árbol de problemas para el riesgo del aumento de perros vagabundos en Lima Metropolitana.

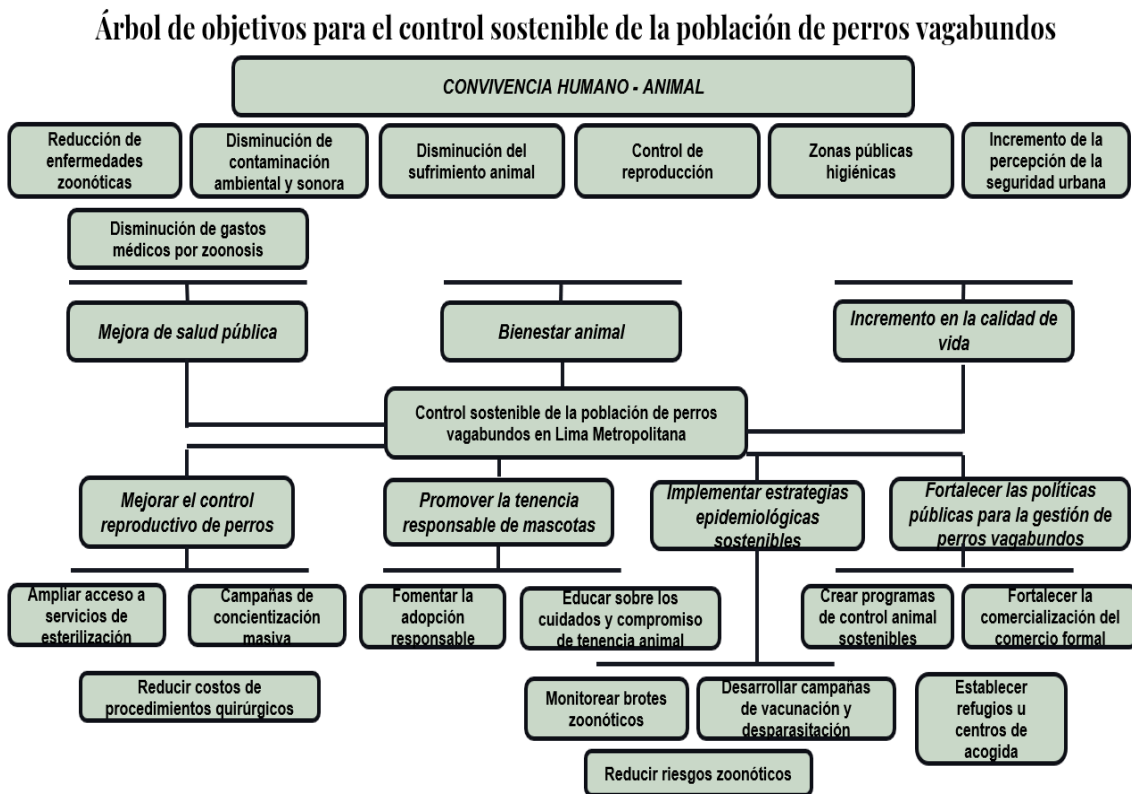


Figura 2. Análisis de componentes y fines según árbol de objetivos para el control sostenible de la población de perros vagabundos.