



UNIVERSIDAD PERUANA
CAYETANO HEREDIA

| Facultad de
MEDICINA

IMPACTO DEL USO DEL FORMATO DE ARTÍCULO CIENTÍFICO EN LAS
PUBLICACIONES DE TESIS EN UNA UNIVERSIDAD PERUANA DURANTE
EL PERIODO 2004 – 2015

IMPACT OF THE USE OF THE SCIENTIFIC ARTICLE FORMAT ON THESIS
PUBLICATIONS AT A PERUVIAN UNIVERSITY DURING THE PERIOD
2004 - 2015

TESIS PARA OPTAR POR EL TÍTULO PROFESIONAL DE MÉDICO
CIRUJANO

AUTOR

DIANA CAROLINA VILLASIS SERQUEN

ASESOR

RAY WILLY TICSE AGUIRRE

LIMA – PERÚ

2025

JURADO

PRESIDENTE: MG. CARLOS EDUARDO CORNEJO ZAPATA

VOCAL: ESP. VICTOR ALONSO VARGAS RUBIO

SECRETARIA: MG. GUILIANA MAS UBILLUS

FECHA DE SUSTENTACIÓN: 21 DE NOVIEMBRE DEL 2025

CALIFICACIÓN: APROBADO CON HONORES

ASESOR DE TESIS

ASESOR

DR. RAY WILLY TICSE AGUIRRE

Departamento Académico de Medicina

ORCID: 0000-0002-4568-5723

DEDICATORIA

A Dios, por acompañarme en cada paso y no soltarme nunca.

A mi papá, mamá y hermana, por su apoyo incondicional, paciencia y cariño a lo largo de este camino. Ustedes han sido mi mayor motivación para seguir adelante.

También a Morita, por su compañía.

A la institución, por las enseñanzas brindadas durante la carrera, las cuales han sido fundamentales para la realización de este proyecto.

AGRADECIMIENTOS

Agradezco al Dr. Ray Willy Ticse Aguirre por su permanente disposición, su orientación oportuna y el acompañamiento que hicieron posible la culminación de este proyecto.

FUENTES DE FINANCIAMIENTO

El estudio ha sido autofinanciado

DECLARACIÓN DEL AUTOR

La autora declara no tener conflictos de interés

DECLARACIÓN DE ORIGINALIDAD



UNIVERSIDAD PERUANA
CAYETANO HEREDIA

DECLARACIÓN DE ORIGINALIDAD

El egresado:

N°	APELLIDOS Y NOMBRES
1.	VILLASIS SERQUEN DIANA CAROLINA

Pertencientes al programa de la **CARRERA PROFESIONAL DE MEDICINA**, autores del trabajo titulado: **IMPACTO DEL USO DEL FORMATO DE ARTÍCULO CIENTÍFICO EN LAS PUBLICACIONES DE TESIS EN UNA UNIVERSIDAD PERUANA DURANTE EL PERIODO 2004 – 2015** el cual ha sido elaborado, sustentado y aprobado, según corresponda, para optar por el **TÍTULO PROFESIONAL DE MÉDICO CIRUJANO** bajo la modalidad de **TESIS**.

En calidad de docente asesore de la Universidad Peruana Cayetano Heredia:

N°	APELLIDOS Y NOMBRES DEL DOCENTE	FACULTAD	NIVEL DE ASESORÍA
1.	TICSE AGUIRRE RAY WILLY	MEDICINA	ASESOR

Declaramos que el contenido del presente documento es original y que las citas y referencias a otros autores cumplen con las normas académicas establecidas. En ese sentido, hacemos constar que:

- El documento presenta un porcentaje de similitud de **13 %**, según el reporte emitido por el software **Turnitin®** (identificador de entrega: **trn:oid:::1:3429887587**; fecha de entrega: **1-12-2025**).
- Tras una revisión detallada del reporte y del contenido del trabajo en cuestión, no se han identificado indicios de plagio.
- Se certifica que el documento respeta los principios de integridad académica y cumple con los requisitos institucionales de originalidad.

Lugar y fecha: **Lima, 2 de diciembre del 2025.**

Firma del asesor
N° DNI: 10197656
ORCID: 0000-0002-4568-5723



TABLA DE CONTENIDOS

	Pág.
RESUMEN	
ABSTRACT	
I. INTRODUCCIÓN	1
II. OBJETIVOS	4
III. MATERIALES Y MÉTODOS	5
IV. RESULTADOS	10
V. DISCUSIÓN	13
VI. CONCLUSIONES	18
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	19
VIII. TABLAS Y GRÁFICOS	23

RESUMEN

Antecedentes: Los trabajos de investigación conducente a la titulación profesional (TICTP) de pregrado en medicina presentaban bajos porcentajes de publicación; por ello, en 2006 la Universidad Peruana Cayetano Heredia (UPCH) implementó el formato de artículo científico. Este estudio evalúa el impacto de dicha reforma en un periodo prolongado. **Objetivos:** Evaluar cómo la implementación del formato de artículo científico ha influido en la frecuencia de publicación de TICTP en una universidad peruana durante el periodo 2004–2015. Asimismo, determinar los factores y características asociadas a dichas publicaciones. **Materiales y métodos:** Estudio descriptivo transversal basado en los TICTP de medicina de la UPCH entre 2004 y 2015. Se realizaron búsquedas en PubMed, Google Scholar, SciELO, LILACS, LIPECS y Scopus. El análisis se efectuó con STATA. **Resultados:** Se identificaron 527 TICTP, de los cuales el 32,07 % fueron publicados. El mayor número se registró en Google Scholar (167), seguido de SciELO (124) y LILACS (123). Los factores asociados positivamente a la publicación fueron el formato científico (OR: 1,66; $p = 0,046$), la experiencia previa del asesor (OR: 2,47; $p = 0,008$) y el área de psiquiatría (OR: 2,48; $p = 0,012$). El área de cirugía mostró una asociación negativa (OR: 0,41; $p = 0,044$). **Conclusiones:** El formato de artículo científico facilitó la publicación de TICTP, aunque la experiencia del asesor fue el factor más determinante. El área de estudio influyó de manera diferenciada, destacando el impacto positivo de psiquiatría y el negativo de cirugía, además de una preferencia por publicar en castellano y en revistas nacionales.

Palabras claves: Disertaciones académicas, tesis, facultades de medicina.

ABSTRACT

Background: Undergraduate research projects leading to professional qualification (TICTP) in medicine showed low publication rates; therefore, in 2006, the Universidad Peruana Cayetano Heredia (UPCH) implemented the scientific article format. This study assesses the impact of this reform over an extended period. **Objectives:** To assess how the implementation of the scientific article format influenced the frequency of publication of TICTP at a Peruvian university during the period 2004–2015, and to identify the factors and characteristics associated with these publications. **Materials and methods:** descriptive cross-sectional study was conducted based on TICTP from the UPCH School of Medicine between 2004 and 2015. Searches were performed in PubMed, Google Scholar, SciELO, LILACS, LIPECS, and Scopus. Data were analyzed using STATA. **Results:** A total of 527 theses were identified, of which 32.07% were published. Most were indexed in Google Scholar (167), followed by SciELO (124) and LILACS (123). Positive factors associated with publication included the scientific format (OR: 1.66; $p = 0.046$), advisor's previous publication experience (OR: 2.47; $p = 0.008$), and the psychiatry field (OR: 2.48; $p = 0.012$). The surgery area showed a negative association (OR: 0.41; $p = 0.044$). **Conclusions:** The scientific article format facilitated the publication of TICTP, although advisor experience was the most determining factor. The area of study showed differential effects, with psychiatry having a positive impact and surgery a negative one, along with a preference for publishing in Spanish and in national journals.

Keywords: Academic dissertations, theses, medical schools.

I. INTRODUCCIÓN

El trabajo de investigación se define como aquel que formula una pregunta o problema y busca resolverlo mediante la aplicación sistemática del método científico. En el ámbito universitario, el trabajo de investigación conducente a la titulación profesional (TICTP), conocido tradicionalmente como tesis, corresponde al documento que el estudiante presenta y defiende ante un jurado académico como requisito para optar el título profesional (1).

En el Perú, la Universidad Peruana Cayetano Heredia (UPCH) exige desde sus inicios la elaboración y sustentación de un trabajo de investigación para optar el título profesional. Este proceso demanda una considerable inversión de tiempo y recursos por parte del estudiante; sin embargo, con frecuencia se omite la última etapa, que consiste en la publicación de los resultados (2). Esta falta de difusión limita la visibilidad del conocimiento generado, dado que las publicaciones científicas constituyen el canal principal para comunicar hallazgos y contribuir al avance de la comunidad médica. Publicar durante el pregrado, además, permite a los estudiantes familiarizarse con el proceso editorial y fortalecer sus habilidades de redacción científica (3,4), al mismo tiempo que estimula el pensamiento crítico y promueve la adquisición de competencias necesarias para integrarse en grupos de investigación (5).

Diversos estudios han reportado un porcentaje bajo de estudiantes de medicina que llegan a publicar sus TICTP. Curioso et al. observaron esta situación en la UPCH, donde únicamente el 17,6 % de los trabajos sustentados entre 2000 y 2003 fueron

publicados (6). De modo similar, Osada et al. reportaron una frecuencia de publicación del 19,79 % entre los años 2006 y 2008 (7). Otros estudios realizados en universidades peruanas coinciden en señalar que menos del 15 % de los trabajos de investigación de medicina alcanzan difusión en revistas científicas, lo que pone en evidencia una limitada producción científica a nivel de pregrado (8–10).

Ante esta baja productividad, diferentes autores han propuesto factores explicativos. Miyahira sugiere que una de las causas podría ser la discrepancia entre el formato del TICTP y el requerido por las revistas científicas para la publicación de artículos (2). En respuesta, la UPCH implementó una reforma curricular en 2006 con el propósito de facilitar la transición hacia la publicación científica. Esta modificación estableció que los trabajos de titulación se presenten siguiendo la estructura y requisitos de las revistas biomédicas, conforme a las recomendaciones del *International Committee of Medical Journal Editors* (ICMJE), que promueven el modelo IMRyD (Introducción, Métodos, Resultados y Discusión) y definen pautas sobre extensión, número de referencias y aspectos editoriales básicos (11,12). Posteriormente, en 2009, se añadió la exigencia de presentar una constancia de envío del trabajo a una revista científica como parte del proceso de titulación; sin embargo, esta medida no forma parte del análisis del presente estudio.

Por otro lado, además de la diferencia en los formatos, se plantean otros factores que pueden estar influyendo a la falta de publicaciones de trabajos de investigación. Entre ellos, se menciona la falta de apoyo o experiencia de los asesores en solucionar los problemas que se puedan presentar en el proceso de publicación. En paralelo, muchos

alumnos de ciencias de la salud priorizan sus actividades clínicas por considerarlas más relevantes para su desempeño profesional futuro, relegando los procesos de investigación y publicación (13).

Frente a este panorama, el presente estudio busca evaluar el impacto del uso del formato de artículo científico en la frecuencia de publicación de los trabajos de investigación conducente a titulación de los estudiantes de medicina durante el periodo 2004–2015. En la UPCH, esta medida se implementó con la finalidad de impulsar la producción científica desde el pregrado y fomentar la participación estudiantil en la investigación. En este contexto, resulta pertinente analizar su efecto real sobre la proporción de trabajos publicados. Asimismo, se pretende identificar los factores asociados a la publicación de los TICTP, con el fin de que las instituciones universitarias puedan considerar estos resultados y diseñar estrategias para superar las limitaciones actuales.

II. OBJETIVOS

Objetivo general

- Evaluar cómo la implementación del formato de artículo científico ha influido en la frecuencia de publicación de TICTP en una universidad peruana durante el periodo 2004–2015.

Objetivos específicos

- Determinar los factores asociados a la publicación de los TICTP de los estudiantes de medicina en una universidad peruana durante el periodo 2004–2015, considerando la experiencia del autor, la experiencia del asesor, el número de autores, el número de asesores y el área de estudio.
- Describir las características de las publicaciones de los TICTP de medicina realizados entre 2004 y 2015, considerando aspectos como el tipo de revista (nacional o internacional) y el tiempo transcurrido hasta su publicación.

III. MATERIALES Y MÉTODOS

Diseño del estudio: Estudio descriptivo de tipo transversal

Población: TICTP de alumnos de la facultad de medicina de UPCH durante el periodo 2004 - 2015.

Criterios de selección (inclusión y exclusión): se excluyeron los trabajos de investigación que se presentaron como poster, cartas al editor o reporte de casos, además de aquellos publicados previos a la sustentación.

Muestra: No se realizó cálculo de tamaño muestral debido a que se incluyó a la totalidad de TICTP disponibles en el periodo de estudio

Definición operacional de variables:

Trabajo de investigación conducente a la titulación profesional publicada: Trabajos de investigación que, luego de ser presentados ante un jurado con el fin de obtener el título profesional de médico cirujano por la Facultad Medicina Alberto Hurtado de la UPCH, se encuentran disponibles en la base de datos de PubMed (National Library of Medicine), Google Scholar, SciELO (Scientific Electronic Library Online), LILACS (Literatura Latinoamericana y del Caribe en Ciencias de la Salud), LIPECS (Literatura Peruana en Ciencias de la Salud) y Scopus. Variable dependiente cualitativa dicotómica.

Trabajo de investigación conducente a la titulación profesional en formato científico: Trabajos de investigación presentados a partir del año en que se realizó el cambio de formato (2006). Variable independiente cualitativa dicotómica.

Nº de autores: Cifra de alumnos de la FMAH de la UPCH registrados en el proceso de elaboración del trabajo de investigación. Variable independiente cuantitativa discreta.

Nº de asesores: Cifra de profesores que colaboran en la elaboración del trabajo de investigación. Debe pertenecer a la institución donde se realiza el proyecto (UPCH) o tener la autorización correspondiente si pertenece a otra institución. Variable independiente cuantitativa discreta.

Experiencia del autor: Presencia de al menos una publicación disponible en PubMed, Google Scholar, SciELO, LILACS, LIPECS y Scopus, dentro de los 3 años previos a la presentación del trabajo de investigación, por parte de alguno de los autores. Variable independiente cualitativa dicotómica.

Experiencia del asesor: Presencia de al menos una publicación disponible en PubMed, Google Scholar, SciELO, LILACS, LIPECS y Scopus, dentro de los 3 años previos a la presentación del trabajo de investigación, por parte de alguno de los asesores. Variable independiente cualitativa dicotómica.

Revista médica: Revistas en las que se publican artículos relacionados al campo de la salud. Variable independiente cualitativa politómica.

Área de investigación: Especialidad médica en la que se basa el trabajo de investigación, tales como medicina, infectología, pediatría, psiquiatría, cirugía, ginecología – obstetricia (G-O) y salud pública. Variable independiente cualitativa politómica.

Procedimientos y Técnicas:

La información requerida como el título de los trabajos de investigación sustentados y los nombres completos de autores y asesores se recolectó de la base de datos de Unidad Integrada de Gestión en Investigación, Ciencia y Tecnología (UIGICT) de la FMAH y de la biblioteca de la UPCH.

La recolección de datos se realizó entre mayo y junio de 2025. Durante este periodo se ejecutó la estrategia de búsqueda en las bases de datos formales (PubMed, SciELO, LILACS, LIPECS y Scopus) con el fin de identificar si los TICTP sustentados entre 2004 y 2015 habían sido publicados. En el caso de Google Scholar, se empleó una búsqueda ampliada utilizando comillas para el título exacto de cada TICTP, así como los nombres completos de los autores y asesores. Esta herramienta fue útil para identificar publicaciones no registradas en otras bases de datos, pero se reconoce que no constituye un repositorio indexado. Para SciELO, se aplicó la estrategia sugerida por Curioso et al. (14), mientras que para el resto de bases de datos se usaron combinaciones del nombre completo de los autores y el título del trabajo.

La publicación fue confirmada solo si coincidían el título y al menos uno de los autores o asesores. De cada publicación hallada, se extrajo la siguiente información: Año de

publicación, revista científica, idioma, área de estudio, instituciones, primer autor y autor corresponsal.

Respecto a la evaluación de la experiencia de autores y asesores, esta se basó en revisar si estos contaban con publicaciones previas dentro de los 3 años anteriores a la presentación del trabajo de investigación. Para ello, se realizó una búsqueda con los nombres correspondientes en las plataformas mencionadas y en el tiempo indicado.

Los datos recolectados se registraron en una base de datos de Microsoft Office Excel 2023, a partir de la cual se realizó el análisis correspondiente.

Aspectos éticos del estudio:

Este estudio fue enviado al Comité Institucional de Ética de la UPCH siendo evaluado y aprobado. Respecto a los datos recolectados, los nombres de los autores y asesores fueron reservados solo para la autora del proyecto de investigación y el asesor.

Plan de análisis:

Para el procesamiento de los datos se utilizó el programa estadístico STATA versión 15. Las variables cualitativas nominales se expresaron mediante medidas de frecuencia absoluta, mientras que las variables cuantitativas mediante porcentajes.

Para evaluar el impacto del formato de artículo científico implementado en 2006, se incluyó en el análisis la variable “formato científico”, categorizada según el año de elaboración del TICTP (2004–2005 para el formato tradicional y 2006–2015 para el

formato científico). Esta clasificación se utilizó específicamente dentro del modelo de regresión para estimar su asociación con la probabilidad de publicación. Asimismo, el análisis de los factores asociados a la publicación se realizó mediante regresión logística, considerando como variable dependiente la publicación del trabajo. Se asumió significancia estadística con $p < 0,05$ y las variables significativas en el análisis bivariado fueron incorporadas posteriormente al modelo multivariable.

Asimismo, se aplicó un análisis de supervivencia de Kaplan–Meier para estimar el tiempo transcurrido entre la sustentación y la publicación de los trabajos de investigación. Se determinó la probabilidad acumulada de publicación por año.

IV. RESULTADOS

Se registraron un total de 530 TICTP sustentados durante el periodo 2004 -2015, de los cuales 3 de ellos fueron excluidos debido a que uno fue publicado antes de sustentar, otro se publicó como carta al editor y en otro no se registró los nombres de los asesores correspondientes. Por lo tanto, se incluyó un total de 527 TICTP, siendo un 32.07% (169/527) publicados en revistas médicas. Además, se reporta la frecuencia de TICTP publicados según año de sustentación (2004–2015) en la Figura 1.

Entre las plataformas utilizadas para la búsqueda de información, se identificó que el mayor número de TICTP publicados se encontró en Google Scholar (167), seguido de SciELO (124), LILACS (123), LIPECS (108), PubMed (54) y Scopus (47) (Figura 2).

En cuanto al tipo de revista en la que se publicaron los TICTP, se observó un marcado predominio de las publicaciones en revistas nacionales a lo largo de todo el periodo de estudio. En la mayoría de los años, más del 85 % de los artículos derivados de los TICTP se difundieron en este tipo de revistas (Figura 3). Asimismo, la revista en la que hubo mayor número de publicaciones fue la Revista Médica Herediana tal como se muestra en la Tabla 1. El alumno se presentó como primer autor en un 84,6% (143/169) de las publicaciones y como alumno corresponsal en un 66,9% (113/169).

El 54,4 % (92/169) de los TICTP publicados correspondió al área de medicina, mientras que el área de salud pública presentó el menor porcentaje (1,8 %) (Figura 4).

En relación con el número de autores, se encontró que el 20,7% (35/169) de los trabajos publicados fue realizado por 1 autor; mientras que el 43,2% (73/169) y el 36,1% (61/169) por 2 y 3 autores respectivamente. Por otro lado, el 45,6% (77/169) de los TICTP publicados fueron en colaboración de 1 asesor, el 49,7% (84/169) por 2 asesores y el 4,7% (8/169) por 3 asesores. En las figuras 5 y 6, se muestran los porcentajes de los trabajos publicados en cada año según el número de autores y asesores.

En 13 TICTP publicados (7.7%), al menos uno de los autores contaba con una publicación previa en los tres años anteriores a la sustentación. En cambio, en 157 (92.9%) de las publicaciones, al menos uno de los asesores tenía una publicación en ese mismo periodo. Esta diferencia sugiere una mayor experiencia investigadora entre los asesores frente a los alumnos.

Con respecto a los factores relacionados a la publicación de los TICTP en alumnos de medicina, se encontró que el formato científico que fue implementado a partir del 2006 tiene un valor significativo (OR: 2,02; p: 0,005). Asimismo, al evaluar la experiencia de autores y asesores, se reportó que solo los asesores con publicaciones previas tenían un valor significativo (OR: 2,85; p: 0,002). En cuanto al área de investigación, aquellos que contaron con valores significativos fueron medicina (OR: 1,56; p: 0,017), cirugía (OR: 0,29; p: 0,003) y psiquiatría (OR: 2,15; p: 0.019). Los datos anteriormente mencionados se registraron en la Tabla 2.

Las variables con datos representativos (formato científico, asesor con publicación previa, medicina, cirugía, psiquiatría) fueron sometidas a un análisis de regresión logística simple (Tabla 3). Se encontró que 4 factores están asociados a la publicación

de TICTP: formato científico (OR: 1.66; p: 0.046), asesor con publicación previa (OR: 2,47; p: 0,008), cirugía (OR: 0,41; p: 0,044) y psiquiatría (OR: 2,48; p: 0,012).

En el análisis de Kaplan–Meier, se observó que la probabilidad acumulada de publicación de los trabajos de investigación aumentó de forma progresiva durante los primeros años posteriores a la sustentación, alcanzando el 10,8% al primer año, 22,2% a los dos años y 26,5% al tercer año. A partir del cuarto año, la probabilidad se estabilizó alrededor del 29%, sin incrementos significativos en los años posteriores (Tabla 4).

V. DISCUSIÓN

La baja tasa de publicación de los trabajos de investigación conducente a titulación profesional (TICTP) representa una debilidad estructural persistente en la formación médica latinoamericana y constituye un obstáculo para el fortalecimiento de la cultura científica en pregrado. Los hallazgos del presente estudio aportan evidencia sólida sobre el efecto positivo de la adopción del formato de artículo científico en el incremento de publicaciones estudiantiles en una escuela de medicina peruana, lo cual reviste relevancia académica y estratégica en un contexto donde la producción estudiantil suele ser limitada y heterogénea. Los resultados demuestran que las reformas estructurales orientadas a alinear el proceso formativo con estándares editoriales científicos generan impactos tangibles sobre la visibilidad del conocimiento producido y sobre el desarrollo de competencias de investigación en los futuros profesionales de la salud.

Los resultados evidenciaron que la implementación del formato de artículo científico incrementó significativamente la probabilidad de publicación de los TICTP (OR: 1.66; $p = 0.046$). Este hallazgo confirma la hipótesis de que la estandarización de la estructura del manuscrito según el modelo IMRyD facilita el tránsito hacia la publicación formal, al disminuir la brecha entre la versión sustentada ante jurado y la versión requerida por las revistas científicas. Ello reduce los tiempos de reformulación del manuscrito, mejora la calidad de la redacción científica y permite una adaptación más eficiente a los criterios editoriales (1,15). Además, este resultado adquiere especial valor al

mostrar que una medida curricular interna, sin requerir grandes inversiones, puede modificar el rendimiento científico estudiantil. Desde una perspectiva institucional, esta reforma puede entenderse como un mecanismo de alineación de incentivos académicos: al exigir un producto final con formato publicable, la tesis se transforma de un ejercicio meramente académico en un potencial aporte a la literatura biomédica.

El análisis de los factores asociados a la publicación mostró que la experiencia previa del asesor con artículos indexados fue el elemento más determinante (OR: 2.47; $p = 0.008$). Este hallazgo coincide con la evidencia que señala que la mentoría investigadora constituye un predictor clave del éxito académico y científico (16-19). La presencia de un asesor con trayectoria en publicación no solo aporta rigor metodológico y solidez analítica, sino que también ofrece acompañamiento experto en procesos complejos del ámbito editorial, como la respuesta a revisores, la selección de revistas adecuadas y el cumplimiento de normas éticas de publicación. Desde una perspectiva académica, este fenómeno puede interpretarse a partir de la teoría de la mentoría académica, la cual sostiene que la cultura científica se transmite mediante procesos de aprendizaje situados, en los que el estudiante desarrolla capital científico a través de la interacción con un investigador experimentado. En consecuencia, la ausencia de asesores con experiencia en publicación no solo limita las probabilidades de éxito editorial, sino que también contribuye a perpetuar ciclos institucionales de baja producción científica.

El análisis por área de estudio reveló diferencias significativas en las probabilidades de publicación. Psiquiatría registró una asociación positiva (OR: 2.48; $p = 0.012$), probablemente vinculada a la existencia de una revista institucional accesible (Revista de Neuro-Psiquiatría), lo cual reduce barreras editoriales y favorece la inserción temprana de estudiantes en comunidades científicas específicas. Este resultado ilustra cómo la existencia de entornos editoriales “de proximidad” puede funcionar como incubadora científica para estudiantes. En contraste, cirugía mostró una asociación negativa (OR: 0.41; $p = 0.044$), lo que sugiere barreras estructurales para la producción científica en esta especialidad. Entre estas barreras se incluyen la menor disponibilidad de tiempo de los docentes vinculados a actividades asistenciales intensivas, la tradición investigadora centrada en reportes de casos y la escasez de líneas de investigación consolidadas en cirugía general (20, 21). En conjunto, estos hallazgos evidencian que la probabilidad de publicación está influenciada no solo por la estructura del manuscrito o la experiencia del asesor, sino también por el ecosistema científico propio de cada especialidad médica.

Respecto a las características de las publicaciones derivadas de los TICTP, se observó una marcada preferencia por revistas nacionales y por el idioma castellano. Si bien este patrón facilita la publicación inicial y contribuye a la visibilidad local del conocimiento, también refleja una limitada internacionalización de la producción estudiantil (22–24). La predominancia de revistas nacionales puede interpretarse como una etapa inicial del desarrollo científico estudiantil; sin embargo, plantea el desafío de promover competencias lingüísticas y científicas que permitan a los estudiantes

proyectarse hacia revistas internacionales en etapas posteriores de su carrera. El análisis de Kaplan–Meier mostró que la probabilidad acumulada de publicación alcanza su punto máximo en los primeros tres años posteriores a la sustentación, estabilizándose luego del cuarto año. Este comportamiento sugiere que la publicación está altamente condicionada al acompañamiento docente en la etapa inmediata posterior a la obtención del grado. Pasado ese periodo, la desvinculación del estudiante con el entorno académico, sumada a la pérdida de prioridad del proyecto frente al ejercicio profesional, reduce prácticamente a cero la posibilidad de publicación tardía. Este patrón temporal constituye evidencia de que la continuidad de la tutoría post-sustentación es crítica para la culminación del proceso editorial.

Las implicancias de estos hallazgos trascienden el ámbito institucional. A nivel nacional y regional, los resultados respaldan la pertinencia de políticas universitarias que incorporen reformas estructurales orientadas a fortalecer la cultura científica en pregrado. La evidencia sugiere que la adopción del formato de artículo científico puede funcionar como una estrategia costo-efectiva para elevar la producción estudiantil, especialmente si se complementa con programas formativos que fortalezcan la mentoría investigadora, la alfabetización científica y la internacionalización académica. En el contexto latinoamericano, donde la producción científica estudiantil es limitada, estos resultados ofrecen un modelo replicable de política educativa universitaria con impacto potencial en la calidad formativa.

Finalmente, los hallazgos permiten proyectar áreas de mejora para consolidar un sistema de investigación estudiantil sostenible. Resulta necesario fortalecer la formación metodológica desde los primeros años, implementar programas formales de mentoría científica, promover líneas de investigación interdisciplinarias y fomentar alianzas con revistas universitarias e indexadas. Además, se requiere reducir las brechas entre especialidades, particularmente en cirugía, mediante incentivos académicos, formación docente y creación de redes de investigación aplicadas.

VI. CONCLUSIONES

La adopción del formato de artículo científico en los trabajos de investigación conducentes a titulación profesional en la Facultad de Medicina de la Universidad Peruana Cayetano Heredia incrementó de manera significativa la frecuencia de publicación, demostrando su efectividad como estrategia institucional para fortalecer la formación científica en el pregrado. La experiencia investigadora del asesor se identificó como el principal factor asociado a la publicación, resaltando la importancia del acompañamiento docente especializado en el proceso investigativo. Asimismo, el área de estudio mostró un efecto diferenciador, con mayor productividad en psiquiatría y menor en cirugía, lo que evidencia la necesidad de equilibrar las oportunidades de investigación entre especialidades. En conjunto, los resultados sustentan la pertinencia de promover políticas académicas orientadas a la capacitación metodológica, la tutoría temprana y la consolidación de una cultura de publicación estudiantil como componente esencial de la educación médica.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Mayta-Tristán Percy. Tesis en formato de artículo científico: oportunidad para incrementar la producción científica universitaria. *Acta méd. peruana*. 2016; 33(2): 95-98.
2. Miyahira Juan. ¿Por qué la tasa de publicación de las tesis en Medicina es baja?: Posibles explicaciones. *Rev Med Hered*. 2015; 26(4): 207-208.
3. Cáceres Castellanos Gustavo. La importancia de publicar los resultados de Investigación. *Rev. Fac. ing*. 2014; 23 (37).
4. Ganga Contreras Francisco, Paredes Buzeta Lorena, Pedraja-Rejas, Liliana. Importancia de las publicaciones académicas: algunos problemas y recomendaciones a tener en cuenta. *Idesia (Arica)*. 2015; 33(4): 111-119.
5. Griffin M.F, Hindocha S. Publication practices of medical students at British medical schools: Experience, attitudes and barriers to publish. *Medical Teacher*. 2011; 33: e1–e8.
6. Arriola-Quiroz, I., Curioso, W.H., Cruz-Encarnacion, M. and Gayoso, O. Characteristics and publication patterns of theses from a Peruvian medical school. *Health Info Libr J*. 2010 Jun;27(2):148-54. doi: 10.1111/j.1471-1842.2010.00878.x
7. Osada J, Loyola-Sosa S, Ruiz-Grosso P. Publicación de Trabajo de Conclusión de Curso de Estudiantes de Medicina de una Universidad Peruana. *Rev Bras Educ Med*. 2014;38(3):308-13.

8. Atamari-Anahui Noé, Roque-Roque Joel Sack, Robles-Mendoza Raysa Amanda, Nina-Moreno Paul Isaac, Falcón-Huanchauri Brenda Milagros. Publicación de tesis de pregrado en una facultad de Medicina en Cusco, Perú. *Rev Med Hered.* 2015; 26(4): 217-221.
9. Valle Rubén, Salvador Elisa. Análisis bibliométrico de las tesis de pregrado de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. *An. Fac. med.* 2009; 70(1): 11-18.
10. Taype-Rondán Álvaro, Carbajal-Castro Claudia, Arrunategui-Salas Giuliana, Chambi-Torres Javier. Limitada publicación de tesis de pregrado en una facultad de medicina de Lima, Perú, 2000-2009. *An. Fac. med.* 2012; 73(2): 153-157.
11. International Committee of Medical Journal Editors (ICMJE). Recommendations for the conduct, reporting, editing, and publication of scholarly work in medical journals [Internet]. 2024 [cited 2025 Nov 3]. Available from: <https://www.icmje.org/recommendations/>
12. Revista Médica Herediana. *Instrucciones para autores* [Internet]. Universidad Peruana Cayetano Heredia [cited 2025 Nov 3]. Available from: <https://revistas.upch.edu.pe/index.php/RMH/about/submissions>
13. Cruz Mosquera Freiser Eceocomo, Naranjo Rojas Anisbed, Moreno Reyes Sandra Patricia, Arango Arango Ana Cristina, Ávila Ovalle Ivón, Perlaza Claudia Lorena, Satizabal Mallama Brayán Steven, Salas Johe Anderson. Publicación de tesis

- sustentadas en un pregrado de ciencias de la salud de una universidad colombiana, 2012-2017. Prevalencia y factores relacionados. *Educación Médica*. 2021; 22 (3): 185-190.
14. Curioso W, Arriola-Quiroz I, Cruz-Encarnación M. Una estrategia simple para mejorar la búsqueda de artículos indexados en SciELO. *Rev Med Chil*. 2008; 136 (6): 812.
 15. Pampa-Quispe Noe Benjamin. Tesis en formato artículo científico por tesis tradicional para incrementar y generar la producción científica. *Rev. investig. Altoandin*. 2021; 23(2): 115-116.
 16. Ticse Ray, Pamo Oscar, Samalvides Frine, Quispe Tania. Factores asociados a la culminación del proyecto de investigación requerido para optar el título de especialista en una universidad peruana. *Rev. Perú. med. exp. salud pública*. 2014; 31(1): 48-55.
 17. Alarcon-Ruiz Christoper A, Quezada Maria A. Publicación de artículos científicos por asesores de tesis de una Facultad de Medicina. *Rev Med Hered*. 2018; 29(3):152-157.
 18. Gutiérrez César, Mayta Percy. Publicación desde el pregrado en Latinoamérica: importancia, limitaciones y alternativas de solución. *CIMEL*. 2003; 8 (1): 54-60.
 19. Menezes RC, Vinhaes CL, Ridolfi F, Ferreira IBB, Huaman MA, Ugarte-Gil C, Andrade BB. Challenges and prospects in mentoring medical scientists in Latin

- America: a narrative review and recommendations. *Front Med.* 2025;12:1595325.
doi:10.3389/fmed.2025.1595325.
20. Temoche Espinoza E, Zavala Wong G, Borda Luque G, Herrera Matta J. Tendencias de publicación en la Revista Cirujano a los 40 años de la fundación de la Sociedad de Cirujanos Generales del Perú (SCGP). *Cirujano* 2023; 20(1): 26-30
21. Pérez C, Picciochi M, Martin J, Calvache JA. Global perioperative surgery research: A call to Latin America. *Revista Colombiana de Anestesiología.* 2021;49(1):e942.
22. Meneghini R, Packer AL. Is there science beyond English? *EMBO Rep.* 2007;8(2):112–6.
23. Salager-Meyer F. Scientific publishing in developing countries: Challenges for the future. *J English Acad Purp.* 2008;7(2):121–32.
24. Salinas D, Rodríguez G. Barreras para la publicación científica en revistas internacionales de alto impacto. *Educ Med Super.* 2020;34(1):e1711

VIII. TABLAS Y GRÁFICOS

Figura 1

Frecuencia de TICTP publicados según año de sustentación (2004–2015)

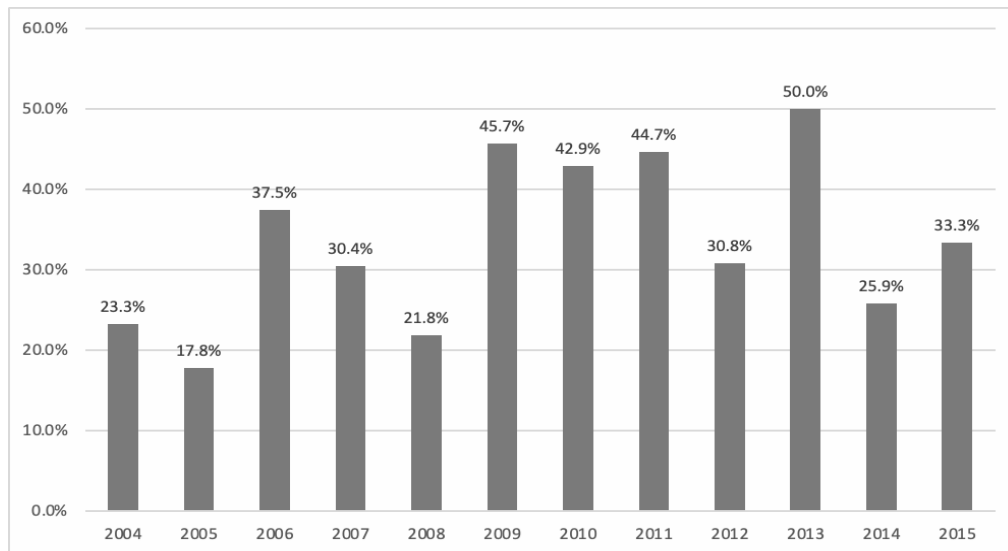


Figura 2

N° de TICTP publicados en cada plataforma

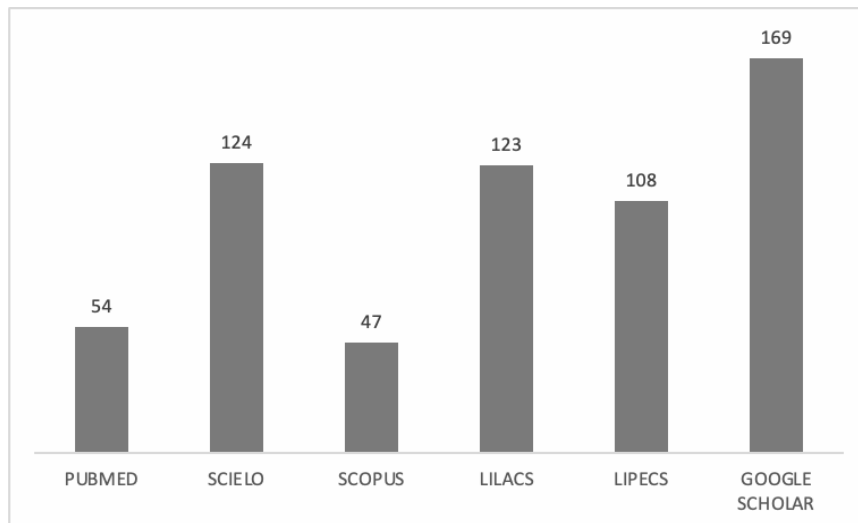


Figura 3

TICTP publicados en revistas nacionales e internacionales por año

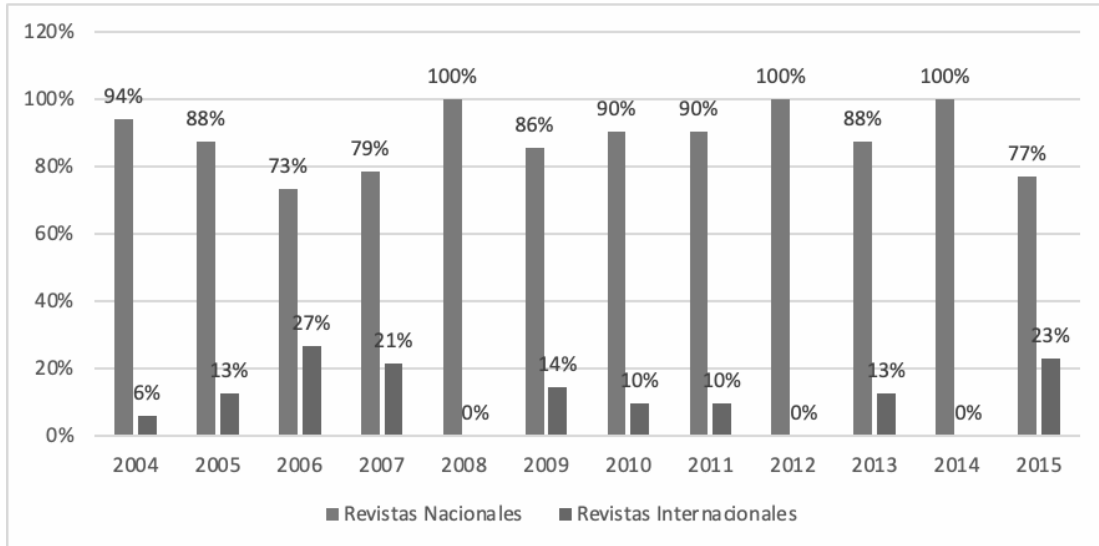


Figura 4

Frecuencia de TICTP publicados según el área de investigación

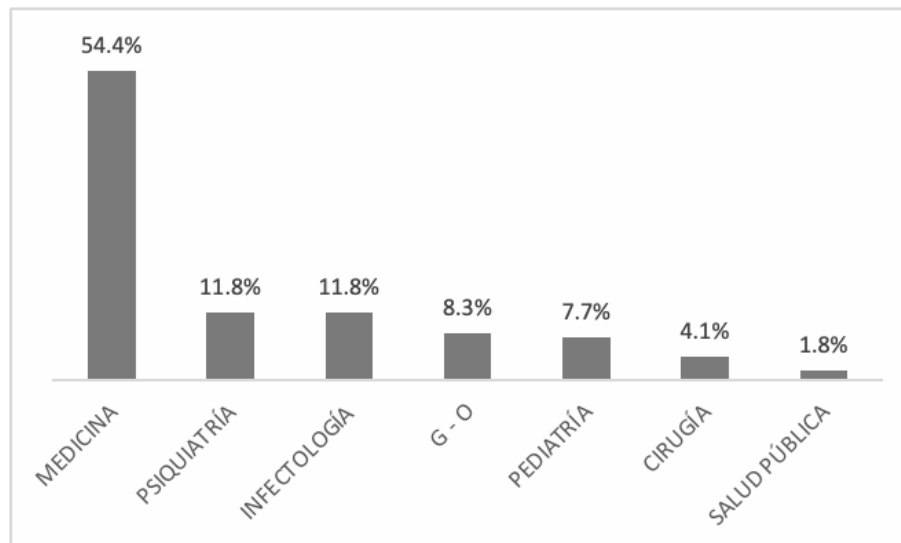


Figura 5

Frecuencia de TICTP publicados según número de autores

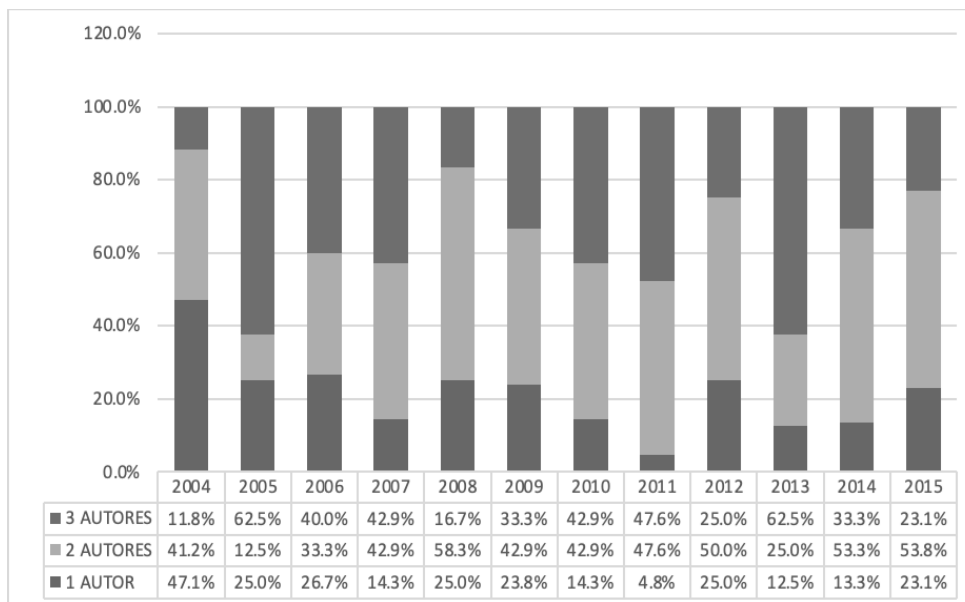


Figura 6

Frecuencia de TICTP publicados según número de asesores

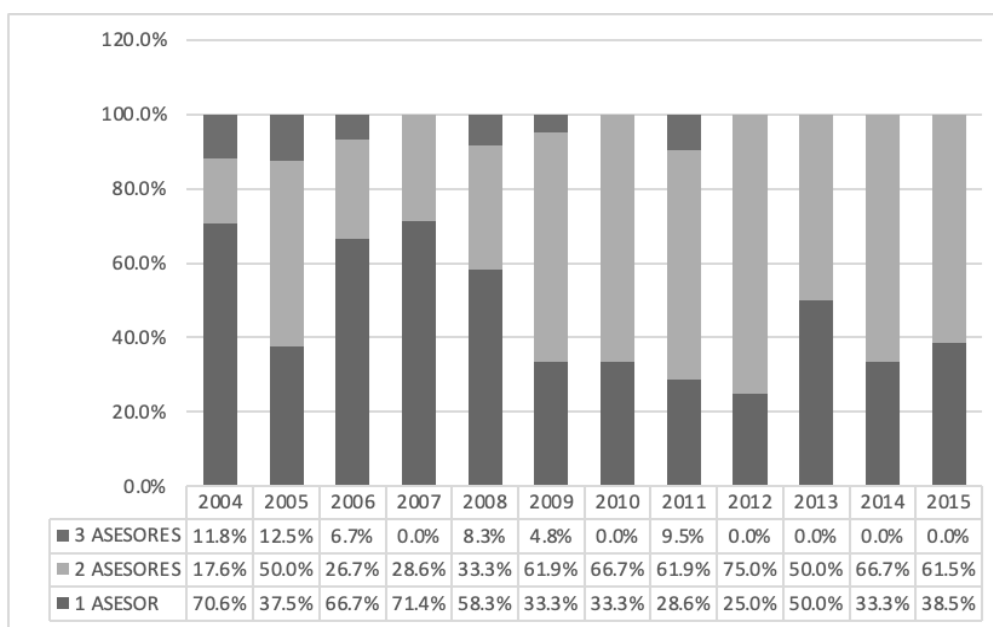


Tabla 1**Revistas donde se realizaron las publicaciones de TICTP**

REVISTA MÉDICA	Publicaciones	Alumno primer autor	Alumno corresponsal
Revista Médica Herediana	53	47	37
Revista de Gastroenterología del Perú	21	19	14
Revista de Neuro-Psiquiatría	20	19	18
Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública	17	14	10
Acta Médica Herediana	13	11	10
Revista de la Sociedad Peruana de Medicina Interna	9	8	4
Revista Peruana de Ginecología y Obstetricia	8	5	6
Revista Peruana de Cardiología	3	2	2
Enfermedades del tórax (Lima)	2	2	1
Folia Dermatológica Peruana	2	0	1
Bio Med Central	1	0	0
Boletín médico del Hospital Infantil de México	1	1	1
Cochrane Database Syst Rev	1	1	1
Cochrane Stroke Group	1	0	0
Colombia Medica	1	1	1
European Journal of Clinical Microbiology and Infectious Diseases	1	0	0
Foodborne Pathogens and Disease	1	1	0
International Brazilian Journal of Urology	1	0	0
International Society for Infectious Diseases	1	1	0
Journal of Ethnopharmacology	1	1	0
Medwave	1	1	0
Obesity Journal	1	1	1
Oxford Clinical Infectious Diseases	1	0	0
Pediatric Pulmonology	1	1	0
PlosONE	1	1	1
Revista de Salud Pública (Colombia)	1	1	1
Revista Chilena de Infectología	1	1	1
Rev de la Sociedad de Cirujanos Generales del Perú	1	1	1
Revista Panamericana Salud Pública	1	1	1
Scientific Research	1	1	1
The International Journal of Tuberculosis and Lung Disease	1	1	0

Tabla 2

**Factores asociados a la publicación de TICTP de los estudiantes de medicina
entre los años 2004-2015**

Factores	Publicación de TICTP		Análisis bivariado OR (IC 95%)	P
	Sí (169)	No (358)		
Formato científico			2.02 (1.24 - 3.29)	0.005
Sí (2006 - 2015)	144 (85.2%)	265 (74.0%)		
No (2004 - 2005)	25 (14.8%)	93 (26.0%)		
Autor publicó			1.67 (0.79 - 3.53)	0.177
Sí	13 (7.7%)	17 (4.7%)		
No	156 (92.3%)	341 (95.3%)		
Asesor publicó			2.85 (1.49 - 5.44)	0.002
Sí	157 (92.9%)	294 (82.1%)		
No	12 (7.1%)	64 (17.9%)		
Único autor			0.81 (0.52 - 1.27)	0.362
Sí	35 (20.7%)	87 (24.3%)		
No	134 (79.3%)	271 (75.7%)		
Más de un autor			1.23 (0.79 - 1.92)	0.362
Sí	134 (79.3%)	271 (75.7%)		
No	35 (20.7%)	87 (24.3%)		
Único asesor			0.79 (0.55 - 1.14)	0.212
Sí	77 (45.6%)	184 (51.4%)		
No	92 (54.4%)	174 (48.6%)		
Más de un asesor			1.26 (0.88 - 1.82)	0.212
Sí	92 (54.4%)	174 (48.6%)		
No	77 (45.6%)	184 (51.4%)		
Medicina			1.56 (1.08 - 2.26)	0.017
Sí	92 (54.4%)	155 (43.3%)		
No	77 (45.6%)	203 (56.7%)		

Infectología			0.87 (0.50 - 1.51)	0.615
Sí	20 (11.8%)	48 (13.4%)		
No	149 (88.2%)	310 (86.6%)		
G-O			0.78 (0.41- 1.49)	0.458
Sí	14 (8.3%)	37 (10.3%)		
No	155 (91.7%)	321 (89.7%)		
Cirugía			0.29 (0.13 - 0.66)	0.003
Sí	7 (4.1%)	46 (12.8%)		
No	162 (95.9%)	312 (87.2%)		
Pediatría			0.63 (0.33 - 1.20)	0.16
Sí	13 (7.7%)	42 (11.7%)		
No	156 (92.3%)	316 (88.3%)		
Psiquiatría			2.15 (1.13 - 4.09)	0.019
Sí	20 (11.8%)	21 (5.9%)		
No	149 (88.2%)	337 (94.1%)		
Salud Pública			0.70 (0.19 - 2.62)	0.597
Sí	3 (1.8%)	9 (2.5%)		
No	166 (98.2%)	349 (97.5%)		

Formato científico: Trabajos de investigación desarrollados entre los años 2006 – 2015

Autor publicó: Autor con publicaciones previas dentro de los 3 años previos a la presentación del trabajo de investigación

Asesor publicó: Asesor con publicaciones previas dentro de los 3 años previos a la presentación del trabajo de investigación

Tabla 3

Análisis multivariable de los factores asociados a la publicación de TICTP de los estudiantes de medicina entre los años 2004-2015

Factores significativos	OR	IC 95%	P
Formato científico	1.66	1.01 - 2.76	0.046
Asesor publicó	2.47	1.27 - 4.79	0.008
Medicina	1.45	0.95 - 2.22	0.084
Cirugía	0.41	0.17 - 0.98	0.044
Psiquiatría	2.48	1.22 - 5.02	0.012

Tabla 4

Probabilidad acumulada de publicación de TICTP según tiempo transcurrido desde la sustentación (análisis de Kaplan–Meier)

Tiempo desde la sustentación (años)	Probabilidad acumulada de publicación	Error estándar	IC 95% inferior	IC 95% superior
1	0,108 (10,8%)	0,0138	8,40%	13,84%
2	0,222 (22,2%)	0,0184	18,83%	26,07%
3	0,265 (26,5%)	0,0196	22,91%	30,58%
4	0,279 (27,9%)	0,0200	24,22%	32,01%
5	0,283 (28,3%)	0,0200	24,59%	32,42%
6	0,295 (29,5%)	0,0202	25,71%	33,64%
7	0,295 (29,5%)	0,0202	25,71%	33,64%
8	0,297 (29,7%)	0,0203	25,90%	33,84%

Nota: Estimaciones realizadas mediante análisis de supervivencia (método de Kaplan–Meier). El evento considerado fue la publicación del trabajo de investigación; los casos no publicados fueron censurados al final del periodo de observación (8 años).