



UNIVERSIDAD PERUANA
CAYETANO HEREDIA
FACULTAD DE EDUCACIÓN

PRÁCTICAS DOCENTES DEL NIVEL INICIAL
SEGÚN LA OPINIÓN DE LOS DOCENTES EN LA
ENCUESTA ENDO 2018 EN LIMA
METROPOLITANA

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN EDUCACIÓN INICIAL

AUTOR
CARLA CARMEN BRAVO DE RUEDA VALDERRAMA

ASESORA
TANIA DEL CARMEN GALINDO GONZALES

LIMA – PERÚ
2021

ASESORA

MG. TANIA DEL CARMEN GALINDO GONZALES

JURADO DE TESIS

MG. GLADYS YSOLINA GUERRA REATEGUI

PRESIDENTE

MG. HIPOLITO PERALTA CCAMA

SECRETARIO

LIC. MAGARI DEL ROSARIO QUIROZ NORIEGA

VOCAL

DEDICATORIA

Dedico este trabajo a mi familia por el apoyo en el transcurso de mi vida profesional.

A los docentes que me han brindado las recomendaciones necesarias durante la ejecución de la investigación.

A todas las personas a quienes servirá de aporte para futuras investigación en la línea de la práctica docente en el nivel inicial.

AGRADECIMIENTO

Agradezco profundamente a mis padres, hermanos y a las personas que han participado en mi desarrollo personal y profesional.

Al Programa Nacional de Becas y Crédito Educativo y a los docentes de la Facultad de Educación de la Universidad Peruana Cayetano Heredia, quienes aportaron de manera esencial en mi formación docente.

A mi asesora Tania del Carmen Galindo Gonzales por su preciado apoyo en la elaboración del presente trabajo de investigación.

FUENTE DE FINANCIAMIENTO

Programa Nacional de Becas y Crédito Educativo

DECLARACIÓN DEL AUTOR

La presente tesis es un trabajo original y no es resultado de trabajo en colaboración con otros investigadores, no ha sido presentada ni evaluada para la obtención de un grado diferente al presente. Para su ejecución se empleó como insumo principal la Encuesta Nacional de Instituciones Educativas (ENDO) del año 2018, además, se consultaron diferentes fuentes bibliográficas de fuentes confiables, las cuales han sido citadas respetando los derechos autor bajo el formato de American Psychological Association (APA).

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I	3
PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN	3
1.1. Planteamiento y contextualización del problema.....	3
1.2. Preguntas y objetivos de la investigación	5
1.3. Justificación.....	6
CAPÍTULO II	7
MARCO TEÓRICO Y CONCEPTUAL	7
2.1. Antecedentes internacionales	7
2.2. Antecedentes nacionales	10
2.3. Bases teóricas	11
2.3.1. Definiciones.....	11
Práctica docente.....	11
Prácticas pedagógicas	13
2.3.2. Teoría	13
2.4. Conceptos relacionados a aspectos de práctica pedagógica	14
2.4.1. Planificación	14
2.4.2. Sistematización.....	15
2.4.3. Reflexión sobre los resultados.....	15
2.4.4. Registro de evidencias	16
2.4.5. Factores.....	16
2.4.6. Infraestructura.....	16
2.4.7. Materiales	17
2.4.8. Tecnología	18
2.4.9. Buen clima laboral.....	18
2.4.10. Asesoría personalizada	19
2.4.11. Buena práctica o innovación.....	19
2.4.12. Desarrollo	21

2.4.13. Motivación.....	21
2.4.14. PerúEduca.....	21
2.4.15. Herramientas tecnológicas del portal PeruEduca	22
2.4.16. Programa anual.....	22
2.4.17. Unidades	22
2.4.18. Sesiones	23
CAPÍTULO III	24
METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	24
3.1. Tipo y nivel de investigación	24
3.2. Diseño de la investigación	25
3.3. Población y muestra	26
3.4. Operacionalización de variables.....	27
3.5. Técnicas e instrumentos	29
3.6. Plan de recojo y análisis de datos.....	29
3.7. Consideraciones éticas	30
CAPÍTULO IV.....	31
RESULTADOS	31
CAPÍTULO V	46
DISCUSIÓN	46
CAPÍTULO VI.....	57
CONCLUSIONES	57
CAPÍTULO VII	60
RECOMENDACIONES.....	60
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	62
ANEXOS	70

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	27
<i>Cantidad de docentes según gestión</i>	27
Tabla 2	39
<i>Frecuencia referente a la planificación, sistematización, reflexión y registro en instituciones públicas y privadas</i>	39
Tabla 3	42
<i>Realiza proyectos de innovación pedagógica o buenas prácticas en gestión pública y privada</i>	42
Tabla 4	43
<i>Motivación a desarrollar proyectos de innovación pedagógica o buenas prácticas en gestión pública y privada</i>	43
Tabla 5	44
<i>Utilidad de las herramientas pedagógicas en la gestión pública y privada</i>	44

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1	31
<i>Gestión de docentes encuestados del nivel Inicial en Lima metropolitana</i>	31
Figura 2	32
<i>Factor infraestructura educativa adecuada para el desarrollo de la práctica pedagógica</i>	32
Figura 3	33
<i>Factor materiales educativos suficientes y adecuados para el desarrollo de la práctica pedagógica</i>	33
Figura 4	34
<i>Factor acceso a material de consulta para el desarrollo de la práctica pedagógica</i>	34
Figura 5	35
<i>Factor acceso a tecnología / internet para el desarrollo de la práctica pedagógica</i>	35
Figura 6	35
<i>Factor buen clima laboral en la I.E. para el desarrollo de la práctica pedagógica</i>	35
Figura 7	36
<i>Factor tiempo para reflexionar sobre su práctica pedagógica y sistematizada para el desarrollo de la práctica pedagógica</i>	36
Figura 8	37
<i>Factor asesoría personalizada para el desarrollo de la práctica pedagógica</i>	37
Figura 9	38
<i>Otro factor para el desarrollo de la práctica pedagógica</i>	38

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo describir las prácticas docentes del nivel inicial, según la opinión de los docentes en la encuesta ENDO 2018 en Lima metropolitana. Se empleó una metodología de tipo cuantitativa, con diseño descriptivo y de tipo transversal, la población estuvo conformada por 7224 docentes del nivel inicial, la muestra con la cual se trabajó fue de 180 docentes de instituciones públicas y privadas en Lima metropolitana. Las variables abordadas fueron factores y frecuencia para mejorar la práctica pedagógica, buenas prácticas e innovación y uso de herramientas tecnológicas en la gestión pública y privada. Al ser un estudio de análisis se utilizó como base los datos de la encuesta nacional de instituciones educativas ENDO del MINEDU del año 2018. Para el procesamiento de datos se utilizó el software SPSS versión 25. Como resultado encontramos que los docentes encuestados consideran su práctica docente en un nivel medio con una similitud y variación mínima sobre dimensiones entre las gestiones pública y privada en los factores, actividades, recursos y proyectos.

Palabras clave: Prácticas docentes, Educación inicial, Educación pública, Educación privada

ABSTRACT

The objective of this research was to describe the teaching practices at the initial level, according to the opinion of teachers in the ENDO 2018 survey in metropolitan Lima. A quantitative methodology was used, with descriptive design and cross-sectional type, the population consisted of 7224 teachers of the initial level, the sample which we worked was 180 teachers from public and private institutions in metropolitan Lima. The variables addressed were factors and frequency to improve pedagogical practice, good practices and innovation and the use of technological tools in public and private management. Being an analysis study, the data from the 2018 national survey of educational institutions ENDO of MINEDU was used as a basis. SPSS software version 25 was used for data processing. As a result, we found that the surveyed teachers consider their teaching practice at a medium level with minimal similarity and variation on dimensions between public and private management in factors, activities, resources and projects.

Keywords: Teaching practices, childhood, Public education, Private education.

INTRODUCCIÓN

La práctica docente afronta retos y desafíos en los diversos aspectos pedagógicos y de gestión, los cuales presentan diferencias entre los saberes teóricos y las prácticas. Es por ello que las instituciones gubernamentales presentan políticas públicas a favor de reducir las problemáticas que se evidencian. Sin embargo, no basta con solo elaborar políticas requiere también que los docentes conozcan y reflexionen en los aspectos que involucran la práctica docente (Vaillant y Cardozo-Gaibisso, 2016).

En el Perú, las prácticas docentes han ido cambiando durante los años en los diversos contextos. Minedu ha buscado brindar las condiciones necesarias para una buena labor pedagógica de los docentes mediante leyes, resoluciones, concursos, plataformas y diversos medios para la mejora de la práctica, con el propósito de lograr el objetivo estratégico, el cual es contar con educadores capacitados que realizan una práctica profesionalmente de la docencia (Minedu, 2020).

Sin embargo, no solo se necesita políticas del sector educativo, sino también del compromiso de los educadores. Es urgente reconocer las dimensiones que están débiles para reflexionar sobre ellas desde los contextos diversos en los que se encuentran. Y así poder atender las necesidades que se presentan desde hace años (Alemán-Saravia et al., 2020).

Si bien la práctica docente se evidencia en el aula, en la labor que realiza el docente. (Bustamante, 2016). Requiere de proceso reflexivos constantes de cómo ha desarrollado su

quehacer diario (Rodríguez, 2007). Para ello, necesita contar con elementos necesarios y espacios donde le permitan desarrollarse de manera oportuna.

La organización de la presente investigación considera el planteamiento y contextualización del problema del tema en estudio, así como la pregunta formulada para conducir la investigación y los objetivos que se pretenden lograr. Seguido de ello, se presenta un marco teórico en donde se han incluido antecedentes nacionales e internacionales, bases teóricas que incluyen conceptos sobre las dimensiones que abarca esta investigación y la teoría en la cual se sustenta.

Asimismo, se detalla la metodología empleada para la construcción del trabajo y el plan de análisis que permite establecer mecanismos de acción para la sistematización de la información obtenida. Finalmente, se presentan los resultados obtenidos de las investigaciones, los cuales han permitido elaborar conclusiones y recomendaciones sobre el tema abordado.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN

1.1. Planteamiento y contextualización del problema

La práctica docente implica las tareas de trabajo que las educadoras realizan durante su actividad. Es decir, su quehacer diario en las aulas, como se desenvuelve a partir del propósito académico o institucional designado a las docentes (Bustamante, 2016). Por su parte, Vergara (2016) refiere que no son un simple accionar se basan en un sentido, así como una teoría e historia del educador. Debido a ello, están relacionados tanto a procesos reflexivos, construcciones personales como colectivas. Asimismo, Ahumada et al. (2019) indican que las prácticas pedagógicas se hallan dentro de la práctica docente encontrando indicadores como la interacción, el clima, la reflexión para poder realizar una innovación o buena práctica a partir de modelos o teorías.

En latinoamérica las escuelas afrontan demandas por parte de los docentes, debido a que las instituciones no pueden ofrecer lo necesario para fortalecer las capacidades de los docentes. Esto constituye una brecha, la cual es necesaria cerrar (Rodríguez et al., 2017). Las políticas públicas que ofrece el Estado no son suficientes para abarcar lo que necesita el docente (Rodríguez et al., 2017).

Por ello, se hace necesario conocer cómo se encuentra respecto a factores de las prácticas pedagógicas, la frecuencia de la planificación, sistematización, reflexión y registro. Así como, los proyectos de buena práctica pedagógica y el uso de las herramientas que los docentes emplean.

En el Perú, Minedu (2012) refiere que las prácticas pedagógicas afectan, ya sea positiva o negativamente, el aprendizaje de los niños y niñas, donde el quehacer docente es un aspecto importante, así como la valoración social que tiene la enseñanza. Sin embargo, estas prácticas docentes no han sido tomadas en cuenta en los procesos formativos ni tampoco en la evaluación.

Un referente normativo que lo sustenta es la resolución viceministerial N° 052-2020-Minedu, la cual señala lo siguiente en el Proyecto Educativo Nacional al 2021: La Educación que queremos para el Perú, el cual fue admitido por Resolución Suprema N° 001-2007-ED, decreta dentro del objetivo estratégico 3: Educadores capacitados que realizan una práctica profesionalmente de la docencia (Minedu, 2020).

En ese sentido, la investigación planteó los siguientes aspectos: factores de las prácticas pedagógicas, la frecuencia de planificación, sistematización, reflexión y registro. Además, los proyectos de buena práctica pedagógica y el uso de las herramientas que los docentes emplean, los cuales deben ser tomados en cuenta.

Todo esto se realiza para que los docentes puedan tomar medidas adecuadas frente a los aspectos señalados y brindar una atención de calidad. Si bien están trabajando desde la documentación en el ejercicio, algunas veces no se evidencia ello. Por lo tanto, si se continúa con este problema se presentarán dificultades en la práctica, las cuales se han presentado desde hace décadas en la formación de los infantes.

Es así como desde la experiencia de la práctica pre profesionales iniciada en el 2018 surgió el interés de conocer, ¿cuáles eran las prácticas docentes que tienen las maestras de educación inicial? Asimismo, la valorización que tienen y si están acordes a la práctica que

desarrollan, debido a que se observó diferentes realidades, ya sea en instituciones particulares o estatales con propuestas diferentes y valorizaciones distintas por las maestras aplicando diversos enfoques y miradas según la institución.

Por consiguiente, surgieron las siguientes interrogantes: ¿Las docentes con qué frecuencia realizan su planificación, sistematización, reflexión y registro de su práctica pedagógica? ¿Qué factores ayudan a las docentes a mejorar su práctica pedagógica? ¿Alguna vez ha desarrollado un proyecto de innovación pedagógica o buena práctica pedagógica?

1.2. Preguntas y objetivos de la investigación

- ¿Cuáles son las prácticas docentes del nivel inicial según la opinión de los docentes en la encuesta ENDO 2018 en Lima metropolitana?

Objetivo general:

- Describir las prácticas docentes del nivel inicial según la opinión de los docentes en la encuesta ENDO 2018 en Lima metropolitana.

Objetivos específicos:

- Identificar los factores que ayudan a desarrollar la práctica pedagógica según la opinión de las docentes del nivel inicial en instituciones públicas y privadas.
- Describir la frecuencia referente a la planificación, sistematización, reflexión y registro según la opinión de las docentes del nivel inicial en instituciones públicas y privadas.

- Identificar los proyectos de buena práctica pedagógica, así como su motivación según la opinión de las docentes del nivel inicial en instituciones públicas y privadas.
- Identificar el uso de herramientas tecnológicas que emplearon según la opinión de las docentes de nivel inicial en instituciones públicas y privadas a partir del portal PeruEduca.

1.3. Justificación

La presente investigación pretende suplir la escasez de documentos existentes en las investigaciones peruanas, incorporando dimensiones con las cuales trabaja el Minedu. Esto se debe a que no se ha desarrollado profundamente aspectos relacionados con la práctica docente en el nivel inicial. Por ello, cuando la investigación se encuentre disponible para el público será un tema necesario de revisar como se ha estado trabajando.

Asimismo, este trabajo está encaminado a trazar estudios enfocados en conocer como después de unos años se viene abordando el tema investigado. Así también, sirva de base para la aplicación de políticas públicas en la Unidad de Gestión Educativa Local (UGEL) y la Dirección Regional de Lima metropolitana (DREL). Finalmente, la investigación ha permitido conocer el panorama de otros países y el de la muestra en relación al tema desarrollado.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO Y CONCEPTUAL

2.1. Antecedentes internacionales

Soto y Rodríguez (2016) realizaron una investigación cuyo objetivo fue desarrollar y asegurar la calidad de los procesos pedagógicos de un centro educativo pre escolar, a partir de la utilización del catálogo de criterios de calidad. Contando con una investigación no experimental de tipo mixto, basada en la investigación acción colaborativa en un jardín infantil de la provincia de Concepción, Chile. Asimismo, para constatar el incremento de la calidad, se realizó una evaluación inicial y otra posterior a la intervención utilizando los instrumentos internacionales estandarizados ITERS-R y ECERS-R. A. También se utilizó Focus Group para recoger la opinión y percepciones del equipo técnico pedagógico del jardín, respecto a la intervención realizada. Concluyeron que el propósito del estudio se cumplió en cierta medida debido a que se logró efectuar cambios en diversos aspectos del ámbito pedagógico. Sin embargo, no fue posible instalar una cultura de reflexión y autocrítica que permita asegurar que seguirá desarrollando la calidad bajo parámetros internacionales ni tampoco que la investigación-acción sea un método que hayan adoptado las docentes de párvulos y la directora como forma de mejorar sus propias prácticas educativas.

Así también, Chen-Quesada et al. (2020) realizaron una investigación que tuvo como objetivo analizar la influencia del desarrollo de los modelos de gestión pedagógica en los centros educativos participantes dentro del 2005 al 2013 en el ámbito educativo costarricense. Asimismo, se pudo determinar la relación entre las variables participación y cambio e innovación, así como su efecto sobre el colectivo docente y administrativo. La investigación

contó con un método mixto; es decir, con un enfoque cuantitativo y cualitativo. En el enfoque cuantitativo se realizó un diseño ex post facto transversal, debido a que responde a la percepción del grupo participante, explorando elementos, factores que influyen en la participación y la actitud, frente al cambio en el desarrollo de los modelos de gestión pedagógica. La muestra fue de 72 participantes del proyecto, 78,6% docentes y 21, 4% personal directivo. Algunos de los resultados muestran que el 83.1% recibió algún tipo de apoyo o acompañamiento. Una de las conclusiones es que la participación, la actitud frente al cambio y las innovaciones metodológicas, tienen un nivel de importancia significativa en la muestra para desarrollar un modelo calificado de gestión pedagógica.

Por otro lado, Guachamín (2018) realizó un estudio el cual tuvo como propósito diseñar un plan de desarrollo profesional que permita mejorar la práctica pedagógico-didáctica de los docentes de los centros infantiles del Buen Vivir del Cantón Pedro Moncayo. El estudio contó con 87 participantes y consideró un enfoque mixto con tipo descriptivo. Los resultados encontrados fueron que las docentes cumplen con su labor; sin embargo, tienen problema con las planificaciones. Una de las conclusiones es la probabilidad de realizar talleres permitiendo la capacitación y la mejora de las dificultades encontradas.

Por su parte, Martínez y Carrillo-García (2018) realizaron una investigación en la cual pretendían analizar una muestra de docentes que trabajan con el aprendizaje basado en proyectos (ABP) para observar la realidad y proponer una formación ajustada a las necesidades del docente de educación infantil en activo. La metodología fue cuantitativa, descriptiva-comparativa con diseño no experimental. Participaron 350 docentes que ejercían la docencia en el segundo ciclo de educación infantil en la Región de Murcia de los cuales contestaron 214. Uno de los resultados que se obtuvieron fue que el desarrollar el ABP en las

aulas da como consecuencia que a los docentes les permita innovar, así como actualizar sus conocimientos y competencias docentes. La investigación llegó a la siguiente conclusión: es necesario reconocer también la dificultad que supone trabajar con ABP en relación al diseño, considerando que es necesario el conocimiento de los docentes en términos de sus fundamentos psicológicos, pedagógicos y epistemológicos.

Por otra parte, Rivera y Suconota (2018) realizaron un estudio el cual fue conocer cómo las TIC influyen en la gestión de los procesos educativos en el sistema formativo ecuatoriano. Contaron con un método cuantitativo, descriptivo e instrumentos como la encuesta, la entrevista y la tabulación de datos. En los resultados se encontró que un 75% de la muestra usa un procesador de texto o programas similares para hacer un documento, oficios o planificaciones. Si bien los porcentajes no son iguales los docentes de otros países también utilizan herramientas para el desarrollo de sus actividades. Asimismo, otro de los resultados fue el uso de los programas y sitios oficiales del Ministerio de Educación para cumplir con las demandas de información en plazos requeridos, del cual un 45% lo realiza más de cinco veces al mes. En conclusión, la investigación evidenció que la equidad social limita a que la educación ecuatoriana apueste por las tecnologías como herramienta para fortalecer la formación académica, lo cual ha generado un escenario de dificultad en las competencias didácticas y comunicativas entre los actores educativos dentro del aula.

2.2. Antecedentes nacionales

Cárdenas (2019) realizó una investigación cuyo objetivo fue determinar el nivel de percepción de las prácticas docentes en la red 3 UGEL 06, Ate-Vitarte en el 2018 respecto a la atención de las dimensiones obtenidas en el proceso del estudio. La investigación fue de enfoque cuantitativo, diseño descriptivo, no experimental, transeccional y para el análisis se recolectó información en un periodo definido invitando a una muestra de 89 docentes de los niveles de primaria y secundaria de la red 3, UGEL 06 del distrito de Ate-Vitarte. Se utilizó un cuestionario constituido por 50 preguntas e instrumento en la gama de Likert (siempre, casi siempre, a veces, casi nunca, nunca). El resultado y conclusión principal fue que el nivel de la percepción de las prácticas docentes de la red 3, UGEL 06 Ate-Vitarte, 2018 es inadecuado con un 56,2%.

En la misma línea, Luna (2018) desarrolló en la investigación cuyo objetivo fue determinar la incidencia de la planificación curricular en el perfil del docente por competencias de la UGEL Ventanilla en el nivel educación inicial, 2017. La metodología que utilizó fue un enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo con diseño no experimental de corte transversal, correlacional-causal. Los instrumentos empleados fueron el cuestionario y la ficha de observación. Tuvo una muestra de 57 docentes. Uno de los resultados obtenidos fue que el 3,51 % de los docentes de la UGEL Ventanilla, nivel educación inicial en el 2017, refieren que la planificación curricular es desfavorable con un 73,68 % moderado y el 22,81 % es adecuado. En conclusión, se demostró que hay una incidencia de la planificación curricular en el perfil del docente por competencias.

Finalmente, Conde (2017) en su tesis determinó cómo se relaciona la actitud del docente de primaria y el uso de la tecnología de la información y comunicación en las instituciones educativas públicas de Comas, enmarcándose dentro del enfoque cuantitativo con un método hipotético-deductivo siendo de tipo básico. Los resultados fueron, con respecto a la variable uso de las TIC, del total de la muestra, el 83,2% presenta un nivel malo y el 16,8% un nivel regular. Ante ello, se puede decir que la mayoría de los encuestados tienen un nivel bajo en el uso de las TIC. Una de sus conclusiones fue que existe una relación positiva, moderada y significativa del uso de la tecnología de la información y comunicación en las instituciones educativas públicas del distrito de Comas.

2.3. Bases teóricas

2.3.1. Definiciones

Práctica docente

La práctica docente implica las tareas de trabajo que las educadoras realizan durante su actividad. Es decir, su quehacer diario en las aulas, cómo se desenvuelve a partir del propósito académico o institucional designado a las docentes (Bustamante, 2016). Por otro lado, es más extenso de lo que se piensa, va más allá de la preparación y el dictado de clases, donde se da importancia a la reflexión tanto de docentes como de estudiantes. En el ejercicio sobre la práctica y el planteamiento de experiencias innovadoras para discutir a juicios prácticos (Rodríguez, 2007).

Como refiere Bustamante en párrafos anteriores, la práctica docente se desarrolla de forma académica e institucional enfocándose en las aulas de clase y en su praxis. Asimismo, se agrega lo expresado por Rodríguez, quien afirma que además del quehacer docente requiere de una reflexión de ambos actores (docente–estudiante). Esto permitirá al maestro plantear ideas innovadoras e ir más allá de su práctica. En síntesis, se podrá decir que en las aulas de clase gran parte de las maestras se preocupa por su planificación o la conducción de sus actividades y muy pocas veces realizan la reflexión de su trabajo diario, así como ir más allá de lo que siempre se ejecuta.

A partir del Marco del Buen Desempeño Docente el Minedu, se propone formar a estudiantes en la construcción de una nueva generación y la cual ellos seguirán construyendo. Para ello se necesita de docentes que transformen las aulas de clases, sus percepciones y acciones vayan más allá dejando de lado lo trabajado en años anteriores y empleando recursos actuales. Se resalta que su labor es social, así como intersectorial y esta puede ser trabajada en diversos contextos y necesidades que se requieran (Minedu, 2012).

Por otro lado, Arias (2017) considera, en su investigación, las dimensiones de la práctica docente, teniendo en cuenta la reflexión, autonomía y criticidad, según el lugar, así como las acciones a tomar. Para ello es necesario trabajar en equipo de manera comprometida para poder llevar a cabo una planeación, evaluación y reflexión.

La práctica docente comprende tanto lo institucional como lo pedagógico, para centrarnos más en el desenvolvimiento de las docentes en el aula. A continuación, se pasará a definir las prácticas pedagógicas, un término que se viene señalando en diversas investigaciones en las cuales explican cómo se da.

Prácticas pedagógicas

González et al. (2017) señalan que las prácticas pedagógicas son las acciones que realiza el docente en clase, sea consiente e inconsciente, originando un aprendizaje a sus alumnos. En relación a las interacciones, las autoras se centran en este aspecto y mencionan que es empleado por los docentes y alumnos en las aulas, las cuales estarían ligadas a los resultados satisfactorios de aprendizaje de su alumnado.

En ese sentido, las prácticas pedagógicas refieren a las acciones que ejecuta la profesora en clase. Estas promueven un aprendizaje hacia sus estudiantes, centrándose en las interacciones que tienen las maestras y los estudiantes en el aula, evidenciándose una relación de los logros en los aprendizajes. Por tal motivo, se hace de interés conocer los factores que influyen en esta práctica, para que los docentes puedan trabajarlo en las aulas de clase.

2.3.2. Teoría

Según menciona Rodríguez (2007), en pedagogía la teoría surge de la práctica, lo cual se fundamenta en las acciones que se realiza y la reflexión que se lleva a cabo. Lo cual se hace esencial los estudios iniciales y continuos del profesorado. A partir, de la teoría, así como de la práctica requiere diferentes procesos; es decir, historia personal, la capacidad del hacer, la retroalimentación y la creatividad del docente.

Luego, se da paso a la pedagogía crítica, en la cual se hace énfasis en el maestro como un conocedor reflexivo, dejando de lado al maestro como un especialista en la aplicación (Carr y Kemmis, 1988, citado por Rodríguez, 2007). Esto muestra que el docente puede lograr mejoras a partir de la reflexión que tan solo no es la práctica en sí misma, sino que es necesario una introspección de cómo se está llevando a cabo para así obtener mejoras y sugerencias de lo desarrollado.

Si bien los autores mencionados refieren que la reflexión es necesaria para una mejora en las aulas, no es muy común ver ello en las docentes. Por la experiencia en la práctica pre profesionales no se ha podido evidenciar el aspecto señalado. No obstante, se conoce a docentes que lo realizan y Minedu lo considera necesario para el ejercicio profesional.

2.4. Conceptos relacionados a aspectos de práctica pedagógica

2.4.1. Planificación

Minedu (2012) señala, en el dominio 1, la preparación para el aprendizaje de los estudiantes, la cual comprende la planificación del trabajo pedagógico. Este se realiza por medio del programa curricular, las unidades didácticas y las sesiones de aprendizaje en el marco de un enfoque intercultural e inclusivo.

Asimismo, se relaciona con la competencia 2, que menciona la planificación de forma colegiada, respaldando la conexión en los aprendizajes que se desea lograr en el alumnado, así como, el proceso pedagógico, el uso de los recursos disponibles y la evaluación, en una programación curricular la cual está en constante revisión.

Para Pérez (1986) la planificación es un proceso que parte por el análisis de una realidad, en el que la docente va a diseñar u programar una situación donde haya un problema, usando elementos del sistema educativo e involucrando a diversos actores como la escuela, familia y comunidad.

2.4.2. Sistematización

Involucra un proceso y organización regularmente, a partir de la reflexión podrá la docente sistematizar su quehacer pedagógico, permitiéndole realizar mejoras a las acciones que trabaja y llevándolas a las buenas prácticas o innovación. (Minedu, 2012)

Asimismo, se entiende la sistematización como el conjunto de fases como la recuperación, contenido y apropiación de una práctica definida, contando con un orden y una historia (Ruiz, 2001).

2.4.3. Reflexión sobre los resultados

Minedu (2012) refiere según el desempeño 36 que él o la docente va a autoevaluar su práctica por medio de una observación cuidadosa, organizada y centralizada, lo cual permite identificar sus necesidades profesionales y personales. Asimismo, permite valorar si los métodos, estrategias y recursos que emplea son pertinentes para sus alumnos. Este proceso se puede realizar en pares o en grupos de expertos de las instituciones permitiendo contribuir a la calidad de la enseñanza, así como la participación para el logro de objetivos.

2.4.4. Registro de evidencias

Minedu (2019) menciona los siguientes elementos necesarios: cuaderno de campo, portafolio, videos, libreta de apuntes y registro anecdótico. Esto permite detallar y tener un control sobre la práctica docente, así como de los estudiantes, para dar evidencias concretas referente a las competencias y capacidades que desea lograr.

2.4.5. Factores

Según Bustamante (2016), los factores en relación a la práctica contribuyen a producir un resultado. En su investigación, los autores consideran los factores como deficientes. Asimismo, abarcan factores internos como características personales y externos en relación a los recursos que emplea el docente.

Izquierdo et al. (2004) refieren que algunos factores respecto a las prácticas, materiales, el clima y recursos de la escuela afectan, ya sea positiva o negativamente, tanto en los estudiantes como en los docentes, evidenciándose en las evaluaciones que desarrollan.

Los autores señalan que los factores son diversos e impactan significativamente en los actores que lo involucran (docente-alumno). Se clasifican en internos, que son propios del sujeto, y externos, que rodean al docente. Dependerá de la institución, docente y directivo para saber cómo responde a los factores como infraestructura, materiales, tecnología, buen clima laboral, práctica pedagógica y asesoría personalizada.

2.4.6. Infraestructura

A partir del informe elaborado por Campana et al. (2014) mencionan que involucra instalaciones físicas, suficiencia de aulas, existencia de servicios sanitarios adecuados para

niños y niñas, biblioteca, acceso a internet, electricidad, agua y desagüe, lo cual consideran un factor relevante para mejorar aprendizajes (p.12). En consecuencia, tiene un impacto en el servicio y proceso de enseñanza- aprendizaje del estudiante. No obstante, si bien se otorga un presupuesto, la infraestructura no es la adecuada para muchas escuelas de Lima metropolitana y del Perú.

2.4.7. Materiales

Minedu (2014) considera que los materiales educativos brindan nuevos aprendizajes, además de ahondar sobre uno o varios temas en específico. Asimismo, pueden servir de consulta o referencia. También, pueden ser digitales o físicos, permitiendo la investigación e indagación sobre lo que se desee desarrollar.

Los materiales con los que cuenta la plataforma Perúeduca para el nivel inicial se muestran como recursos en la plataforma mencionada, teniendo como etiqueta el tipo de recurso: audios, fascículos, infografías, juegos, libros, módulos, objetos de aprendizaje, simuladores, software, textos de MED y videos.

Además, la plataforma cuenta con materiales de apoyo docente como orientaciones, guías y rutas de aprendizaje que proporcionan diversos temas, contenidos y experiencias para un aprendizaje oportuno y contextualizado. Además, se encuentra traducido en las cuarenta y siete lenguas originarias que cuenta el territorio peruano. Asimismo, en Lima metropolitana se cuenta con una institución donde los estudiantes tienen como idioma materno una de las lenguas originarias.

Como se puede evidenciar, Minedu dispone con plataformas y materiales que le permite al docente realizar su práctica pedagógica, contando con acceso a la documentación necesaria para su ejercicio. Además, se encuentra contextualizado por nivel, modalidad, ciclo y población, donde se evidencia la importancia de la contextualización según las regiones, comunidades e instituciones sean en provincia o Lima para que los docentes puedan trabajar con el material adecuado y necesario.

2.4.8. Tecnología

En el contexto institucional, Minedu (2012) señala a la tecnología como un medio para el aprendizaje de los estudiantes. Por ello en el desempeño 23 se propone que la docente utilice recursos y tecnologías diversas, accesibles según lo que desea lograr en sus sesiones de aprendizaje.

2.4.9. Buen clima laboral

Como refiere Delgado (2017), es la percepción de diversas dimensiones de la vida escolar, como las relaciones interpersonales, la enseñanza y el aprendizaje, el sentido de seguridad, el ambiente de la institución (conexión y compromiso con la escuela, así como el entorno físico, los recursos y suministros) y los procesos de mejora.

El concepto de clima escolar tiene como precedente el clima organizacional, específicamente, del entorno laboral. Es fundamental tratar de este factor debido a que en la escuela también trabajan adultos sin necesidad de definir su cargo o especialidad. Se debe centrar en el hecho de ser una comunidad educativa y velar por el servicio a los estudiantes.

2.4.10. Asesoría personalizada

Minedu (2014) señala, en relación a la asesoría personalizada, que está se lleva a cabo a partir de los siguientes actores: docente y acompañante pedagógico. Luego se propicia un espacio donde participan el acompañante, docente y director. El propósito es fortalecer aspectos pedagógicos, así como de gestión mediante acuerdos y compromisos. Este proceso busca que el docente tenga la capacidad de autoevaluación y autorregulación de su práctica educativa, lo cual lo realizará por medio de la reflexión crítica que le permita cambiar su praxis.

Después de haber explicado en qué consiste estos factores y cómo se desempeñan en la labor docente, se hace necesario saber si a partir de estos componentes se realiza una buena práctica o innovación por parte de las maestras.

2.4.11. Buena práctica o innovación

Para Minedu (2020) las buenas prácticas docentes son el conjunto de acciones en función de cómo se evidencian las competencias profesionales docentes. Estas empiezan con el reconocimiento de las necesidades y momentos de aprendizajes de los infantes. La buena práctica, se puede dar de una experiencia antigua; sin embargo, para que esta sea aceptada requiere de ciertos pasos y aspectos para ser señalada como tal.

A partir de la pandemia, el Minedu ha reestructurado el concurso de “Buenas prácticas” en una versión diferente a la de años anteriores. Actualmente, da lugar a partir de experiencias de aprendizaje a distancia, en las cuales el docente, de forma creativa, identifica

veintiún necesidades de sus estudiantes. De esta forma, se busca proponer alternativas para mejorar la situación educativa fortaleciendo las competencias.

Si bien el fin de estas buenas prácticas no han cambiado, la mirada sí, debido a que según los contextos y demandas se basan en como el docente busca la forma de que sus alumnos aprendan de forma significativa a partir de lo que tiene a su alcance. Así, sin hacer grandes cambios, se puede llegar a lograr una mirada distinta a los objetivos propuestos.

Por otra parte, se entiende a la innovación como una profunda razón de cambio, dándose de una forma organizada y planificada. Consigue un efecto positivo en la sociedad, y se cuenta no como una mejora, sino como una transformación de lo realizado, partiendo de romper estructuras en la educación y en la institución (Unesco, 2016). Esto implica ir más allá de ideas tradicionales, dejar fluir la creatividad y tener una visión del presente y el futuro, forjando una cooperación entre actores de la institución en distintos escenarios salones de clase, la escuela o el sistema en el cual se rige.

Unesco (2016) hace referencia a siete características de la innovación, las cuales nos permitirá identificar si se da. Estas son “la capacidad de innovar y de emprender; proceso constante de búsqueda y de indagación de nuevas ideas o propuestas; voluntad de cambiar las concepciones, actitudes y prácticas; compromiso y la voluntad de los docentes” (p. 33). Asimismo, señala “procesos de reflexión crítica para no caer en una práctica rutinaria, apertura al intercambio con otros docentes, fomenta un ambiente de colaboración y trabajo en equipo” (pp. 34- 35).

2.4.12. Desarrollo

El Marco del Buen Desempeño Docente, el desempeño 32 hace mención a desarrollar de manera individual o colectiva proyectos de investigación, innovación pedagógica y mejora de la calidad del servicio de los colegios, el cual parte del conocimiento de enfoques y metodologías para la realización. Para ello, se utiliza el conocimiento para identificar y elaborar formas de ejecutar acciones, buscando enlazar con las necesidades del aula.

2.4.13. Motivación

Sánchez, Fiestas, Garrido y Vila (2016) mencionan que cuando hay buenas condiciones de trabajo las maestras se sienten motivadas para ejecutar sus prácticas pedagógicas con satisfacción, tranquilidad y seguridad. Asimismo, propicia un ambiente para el trabajo en equipo, cooperación y solidaridad, lo cual se evidenciará en el trabajo significativo en las aulas de clase.

2.4.14. PerúEduca

Es un sistema digital para el aprendizaje, el cual proporciona a diferentes miembros como docentes, directivos, estudiantes y padres de familia, obtener herramientas, servicios y recursos educativos, según sus preferencias y necesidades de información. Esto es posible a partir de cualquier dispositivo electrónico (computadora, laptop, tablet o celular) con conexión a internet (Perueduca, 2014).

2.4.15. Herramientas tecnológicas del portal PeruEduca

Según el portafolio digital EPT, hace referencia a las herramientas de PerúEduca, las cuales son las siguientes: foros, blog, wikis y mis grupos (Mitacc, 2017).

2.4.16. Programa anual

Pérez (2000) refiere que un programa es un plan sistemático, el cual es un proyecto ejecutado por el docente que cumple la función de proyectar las metas educativas, en este caso, de forma anual.

Por otro lado, Minedu (2015) lo considera como un proceso en el cual se organizan las unidades didácticas para desarrollar competencias y capacidades durante el año escolar. De esta manera, permite a las docentes orientarse sobre su práctica pedagógica. Asimismo, es flexible y dinámica, lo cual quiere decir que se puede cambiar según las necesidades que surjan.

2.4.17. Unidades

Las unidades didácticas son secuencias de actividades de aprendizajes a través de las cuales se implementa la planificación de aula, donde se recogen los insumos de la planificación anual. Existen diversas formas de organización de las actividades. En educación inicial se usa las siguientes: “unidades de aprendizaje, proyectos de aprendizaje, talleres” (Minedu, 2015, pp. 14-15).

Las unidades cuentan con un conjunto de sesiones de aprendizaje secuenciadas y articuladas entre sí que permitirán el desarrollo de las competencias y capacidades previstas en la unidad.

2.4.18. Sesiones

Se organiza de manera secuencial y temporal las actividades que se realizan para el logro de los aprendizajes, lo cual facilita el rol del docente. Estas se basan en la ruta de aprendizajes y constan de un inicio, desarrollo y cierre (PeruEduca, 2014).

Refiriendo a la cita anterior, se puede mencionar que esto permite realizar de forma lógica, contando con elementos claves (inicio, desarrollo y cierre), y una serie de contenidos según un determinado tiempo. Esto genera que el docente pueda tener una guía de su práctica. Finalmente, estas sesiones, si bien son elaboradas por ellos, requieren de documentos como programa curricular, rutas de aprendizaje, entre otros.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Tipo y nivel de investigación

La investigación fue desarrollada con un enfoque cuantitativo basado en los resultados a partir de la encuesta ENDO 2018.

En relación a ello, Sánchez (2019) refiere que un enfoque cuantitativo se nomina así debido a que trabaja con variables que se pueden medir. Es decir, se les puede asignar un número. Asimismo, hace uso de técnicas estadísticas para analizar los datos recopilados. La finalidad más importante es describir, explicar, predecir y controlar objetivamente las razones y pronosticar a partir de la información divulgada. Según el método de deducción hipotética, los resultados se recopilan a partir de un uso estricto de medición o cuantificación en el proceso de procesamiento, análisis e interpretación.

De igual manera, Maldonado (2018) señala sobre el enfoque cuantitativo en donde se suele emplear la recolección, el análisis e interpretación de los datos con el fin de responder

a interrogantes de una investigación. Contando con una medición numérica, un conteo de datos y manejo estadístico para brindar exactitud a la investigación en relación a los datos recolectados de una muestra.

A partir de lo señalado por los autores, se trabajó con un enfoque cuantitativo debido a que se contaba con una base de datos, permitiendo medir la variable de la investigación. Por ello, se llevó a cabo el proceso de extraer los datos, analizarlos e interpretar con el propósito de responder a la pregunta de la investigación.

3.2. Diseño de la investigación

Se desarrolló un diseño descriptivo, que trabajó con una sola variable compleja, la cual es la práctica docente.

Aceituno (2020) señala que un estudio con alcance descriptivo explora las propiedades especificando las características de una determinada muestra, ya sean personas u objetos, siendo sometida a un análisis. Su finalidad es medir o recoger datos, ya sea de forma individual o agrupada. Por ello, el investigador debe precisar el eje temático y la muestra.

Asimismo, los estudios descriptivos son definidos por ser descritos, lo que permite representar, caracterizar, reproducir o figurar a un elemento o varios, en especial, al momento de oír, hablar o leer. De esta manera, se recolecten datos para luego convertirlos en información. Por lo regular, los estudios descriptivos no requieren de una hipótesis, debido a que su propósito no es comprobar si es verdad o no, sino de describir o precisar las características de un aspecto que se analice (Maldonado, 2018).

Los autores mencionados en párrafos anteriores, al referirse a las características de una investigación con diseño descriptivo mencionan que no suelen contar con hipótesis, pero si se recoge datos y describe el aspecto a investigar. Estos elementos caracterizan la presente investigación.

Se trata, además, de un estudio transversal, por lo que se realizó una sola observación en un tiempo determinado. Müggenburg et al. (2007) indican que un estudio transversal se reúnen datos en un tiempo determinado, siendo este un tiempo único. Su objetivo es describir las variables del estudio y analizar la conducta en un momento específico. De igual manera, se conoce como estudio de corte transversal.

Por su parte, Corona (2016) afirma que un diseño transversal, las variables se miden solo una vez y se pueden utilizar para estudios cuantitativos no experimentales. Precisamente, este es un diseño de investigación no experimental, porque no se intervendrá, solo se observará lo que se muestra en la encuesta ENDO 2018. Asimismo, se obtendrá la información de dos archivos donde se encuentran las bases de datos del software SPSS que se ubican en la página de Estadística de la calidad educativa (ESCALE). De ahí, se describirán características como prácticas docentes, pedagógicas, factores que intervienen, frecuencia, desarrollo y motivación.

3.3. Población y muestra

La población estuvo conformada por 7224 docentes del nivel inicial que participaron en la encuesta nacional de instituciones educativas ENDO 2018, la muestra con la cual se trabajó fue de 180 docentes de instituciones públicas y privadas en Lima metropolitana.

Tabla 1

Cantidad de docentes según gestión

Gestión	Número de docentes
Pública	86
Privada	94
Total	180

Fuente: Elaboración a partir de datos procedentes de la Ficha Técnica de la encuesta nacional a docentes de instituciones educativas públicas y privadas (ENDO, 2018, p.7).

3.4. Operacionalización de variables

Respecto a la definición de las variables son características particulares de un estudio, estas son observables y pueden contar con diversos valores. Según el tipo de estudio se clasifican en cualitativas, las cuales no se pueden medir por medio de un número, y las cuantitativas que presentan variedad en sus propiedades permitiendo una medición numérica (Cauas, 2015).

Sobre la definición operacional de variables, Hernández et al. (2014) señalan que se basa en seleccionar un concepto el cual contenga una cantidad considerable de información sobre la variable en estudio, por lo que debe ser exacta y adecuada al contexto.

Definición de variables del estudio

Variable	Definición Conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems
Prácticas docentes	La práctica docente implica las tareas de trabajo que las educadoras realizan durante su actividad. (De Bustamante, 2016)	Son los puntajes obtenidos a partir de la encuesta ENDO 2018. Midiendo el eje 900 “prácticas docentes”. En los ítems interpretados como práctica pedagógica en Lima metropolitana.	Factores para mejorar la práctica pedagógica según la opinión docente	<ol style="list-style-type: none"> 1. Infraestructura 2. Materiales 3. Tecnología 4. Buen clima laboral 5. Práctica pedagógica 6. Asesoría personalizada 	902
			Frecuencia de actividades diarias según la opinión docente	<ol style="list-style-type: none"> 1. Planifica a partir de una interrogante identificada 2. Sistematiza su práctica pedagógica 3. Reflexiona sobre los resultados de su práctica pedagógica 4. Registra evidencias prácticas pedagógicas 	903
			Buenas prácticas y de Innovación según la opinión docente	<ol style="list-style-type: none"> 1. Desarrollo 2. Motivación 	905 906
			Utilización de herramientas según la opinión docente	<ol style="list-style-type: none"> 1. Programa anual 2. Unidades 3. Sesiones 	907

3.5. Técnicas e instrumentos

El presente trabajo utilizó la técnica de análisis de datos, no se empleó un instrumento, puesto que la base de datos ya estaba construida en base a la encuesta ENDO 2018 por el Minedu. Por ello, se hizo un análisis de fuentes secundarias.

3.6. Plan de recojo y análisis de datos

Se inició con la búsqueda de bases de datos y se encontró en la página de ESCALE toda la información necesaria en una carpeta sobre la encuesta ENDO 2018. Donde se encontraban los datos en dos archivos en Software Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) versión 25.0, un cuestionario y una ficha técnica.

Luego se realizó una revisión y análisis de la base de datos obtenida con la información que contenía la carpeta a trabajar sobre la encuesta a docentes, centrándose en el eje temático y la muestra que se trabajó en la investigación. Después, se pasó a realizar un establecimiento de resultados, sistematizado y presentando la información en tablas que se realizaron en SPSS. Para las figuras se empleó el programa Excel.

Al contar con antecedentes, información teórica, definiciones y resultados, se pudo elaborar la discusión, en la cual se contrastó toda la información obtenida relacionando, comparando y mostrando la posición que toma la investigación frente al tema desarrollado. Así, se pudo valorar justificadamente los aportes de la investigación.

Continuando con la elaboración de las conclusiones y recomendaciones a las que llega la investigación. La conclusión permitió mostrar los hallazgos más importantes del

trabajo, así como la discusión relacionó los resultados de la investigación con los antecedentes, teoría, argumentando lo obtenido en relación a los objetivos. Finalmente, se presentaron las recomendaciones donde se brindan ideas adicionales para siguientes investigaciones.

3.7. Consideraciones éticas

Por ser un estudio de fuentes secundarias, no se elaboró un formato de consentimiento informado. Sin embargo, se mantuvo la confidencialidad de la información que se analizó. También, se consideraron las normas de protección y propiedad intelectual como sugiere la universidad. Además, se trabajó este aspecto con el estilo de referencia American Psychological Association (APA).

Toda información extraída de la presente investigación deberá ser citada, respetando los derechos de autor, así como al tratar los datos e información que se han brindado por los diversos documentos y autores, considerando la importancia y dedicación al desarrollo del estudio.

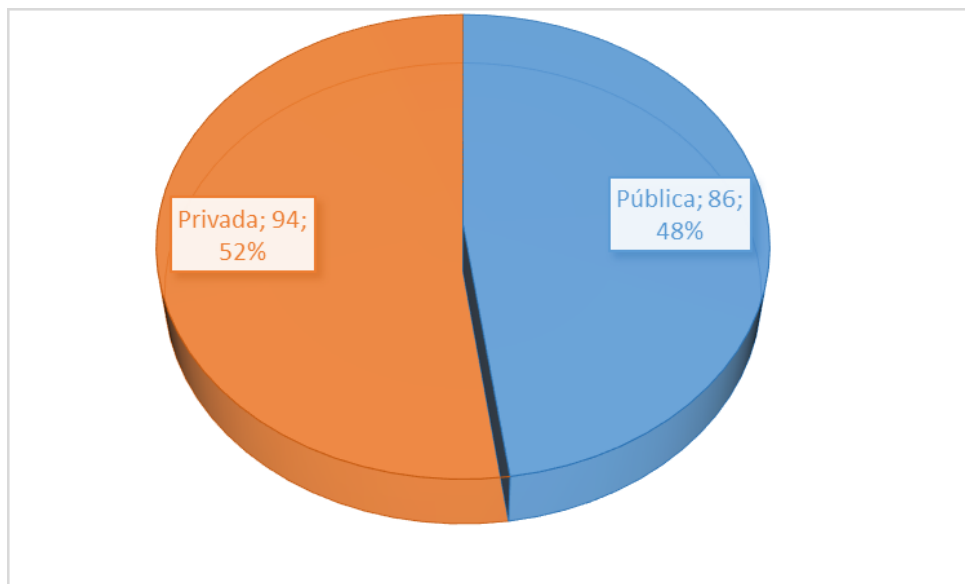
CAPÍTULO IV

RESULTADOS

A partir de la base de datos ENDO 2018 se presentan las siguientes figuras y tablas generadas por el programa Excel y SPSS en relación a los objetivos de la investigación.

Figura 1

Gestión de docentes encuestados del nivel Inicial en Lima metropolitana



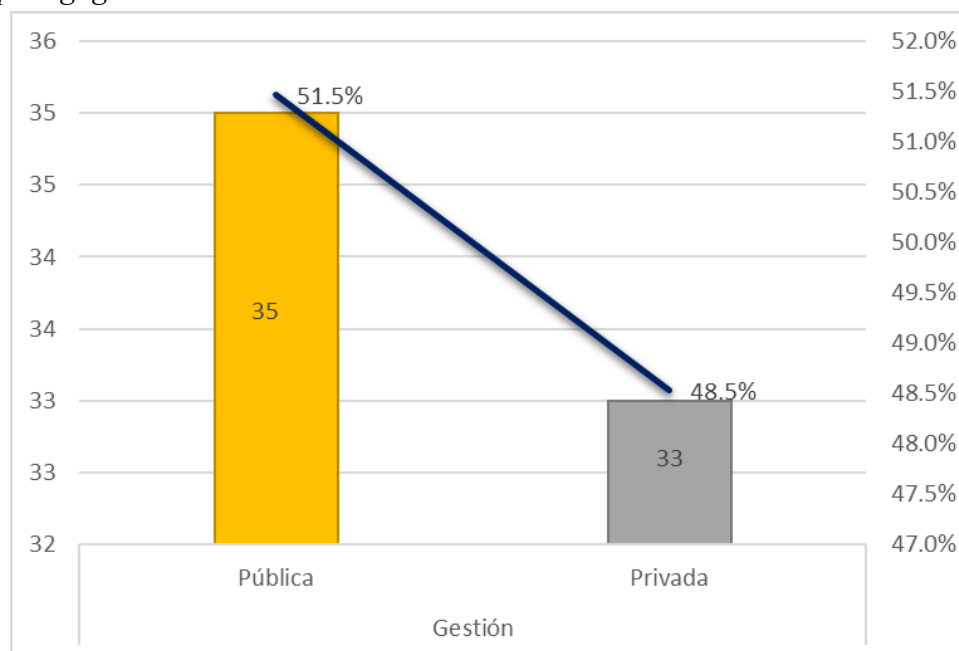
Nota. N=180, número total de docentes que desarrollaron la encuesta.

La figura 1 presenta la muestra del estudio, en la que participaron 94 docentes de la gestión privada, 52% de la muestra, y en la gestión pública contó con 86 docentes, la cual es un 48%.

En relación al objetivo principal de la investigación, el cual es describir las prácticas docentes del nivel inicial según la opinión de los docentes en la encuesta ENDO 2018 en Lima metropolitana, se presentarán las tablas y figuras que se obtienen como resultado de los objetivos específicos. Las siguientes figuras identifican los factores que ayudan a desarrollar la práctica pedagógica, según la opinión de las docentes del nivel inicial en instituciones públicas y privadas.

Figura 2

Factor infraestructura educativa adecuada para el desarrollo de la práctica pedagógica

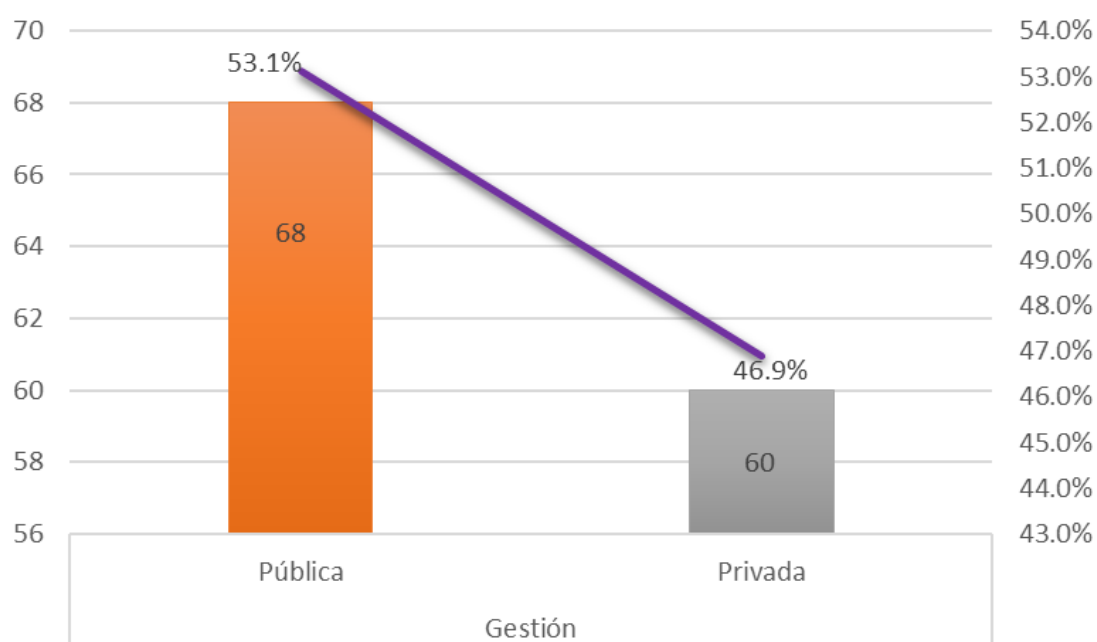


Nota. N=68, total de respuestas.

En la figura 2 presenta el factor infraestructura educativa, en la gestión pública con 35 respuestas, lo que equivale al 51.5%. A diferencia de la gestión privada, la cual fue seleccionada por 33 docentes, teniendo un 48.5% del total. Ello evidencia que las 68 docentes tanto de la gestión privada como la publica consideran que este factor le ayudaría a su práctica pedagógica.

Figura 3

Factor materiales educativos suficientes y adecuados para el desarrollo de la práctica pedagógica

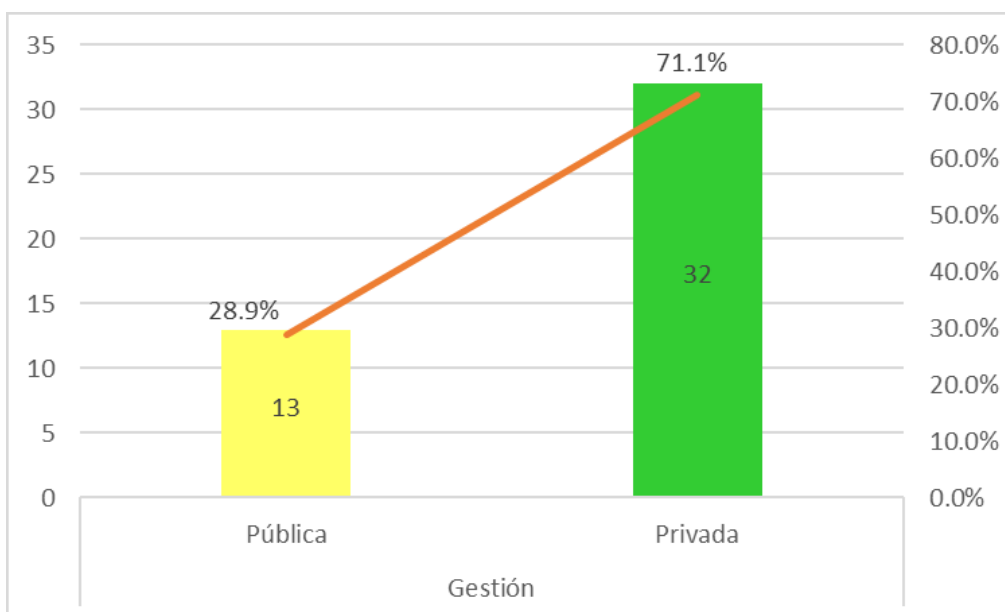


Nota. N=128, total de respuestas.

En la figura 3 presenta el factor material educativos suficientes y adecuados, donde consideran que les ayudaría en su práctica pedagógica, en la gestión pública se obtuvo 53.1%, mientras que en la gestión privada se alcanza un 46.9%. De ello se obtiene una diferencia de 6.2% entre ambas gestiones.

Figura 4

Factor acceso a material de consulta para el desarrollo de la práctica pedagógica

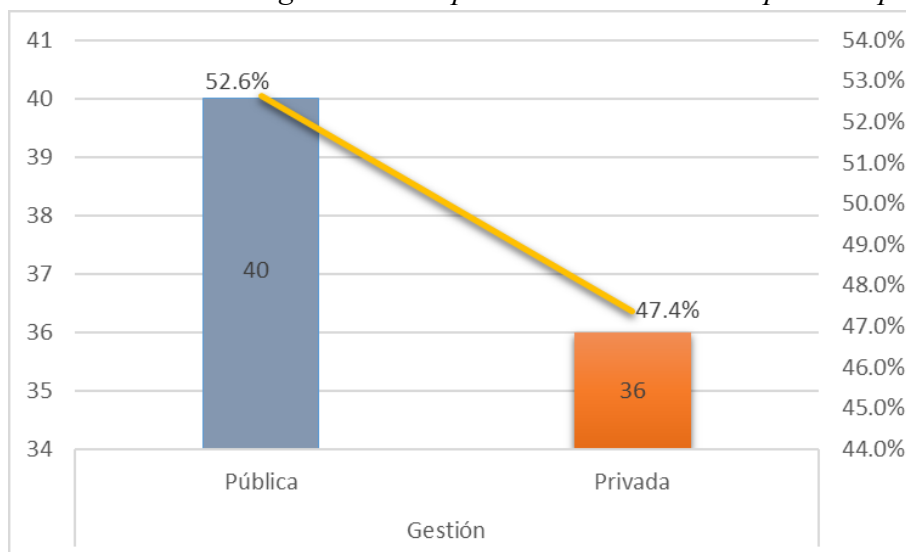


Nota. N=45, cantidad total de respuestas obtenidas en el ítem.

La figura 4 presenta al factor acceso a material de consulta, donde la gestión pública obtuvo un porcentaje de 28.9%, a diferencia de la gestión privada, con un porcentaje de 71.1%. Esto evidencia claramente la preferencia, según la opinión de las docentes, en la gestión privada frente a la gestión pública, al considerar que el factor presentado le ayudaría en su práctica pedagógica.

Figura 5

Factor acceso a tecnología / internet para el desarrollo de la práctica pedagógica

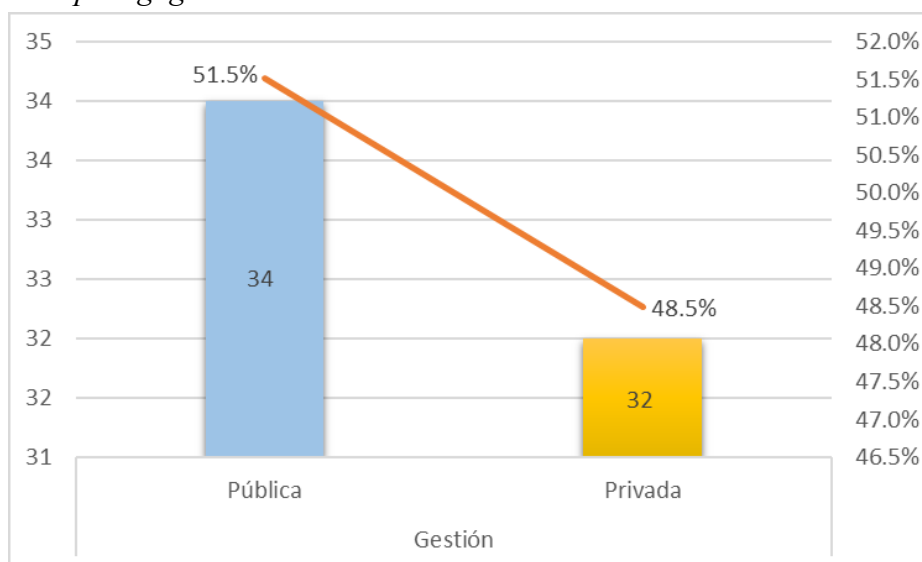


Nota. N=76, total de respuestas obtenidas entre ambas gestiones.

La figura 5 presenta en la gestión pública la selección del 52.6% del factor acceso a tecnología/internet consideran que le ayudaría en su práctica pedagógica, el cual es un porcentaje menor en la gestión privada de 47.4% del total.

Figura 6

Factor buen clima laboral en la I.E. para el desarrollo de la práctica pedagógica

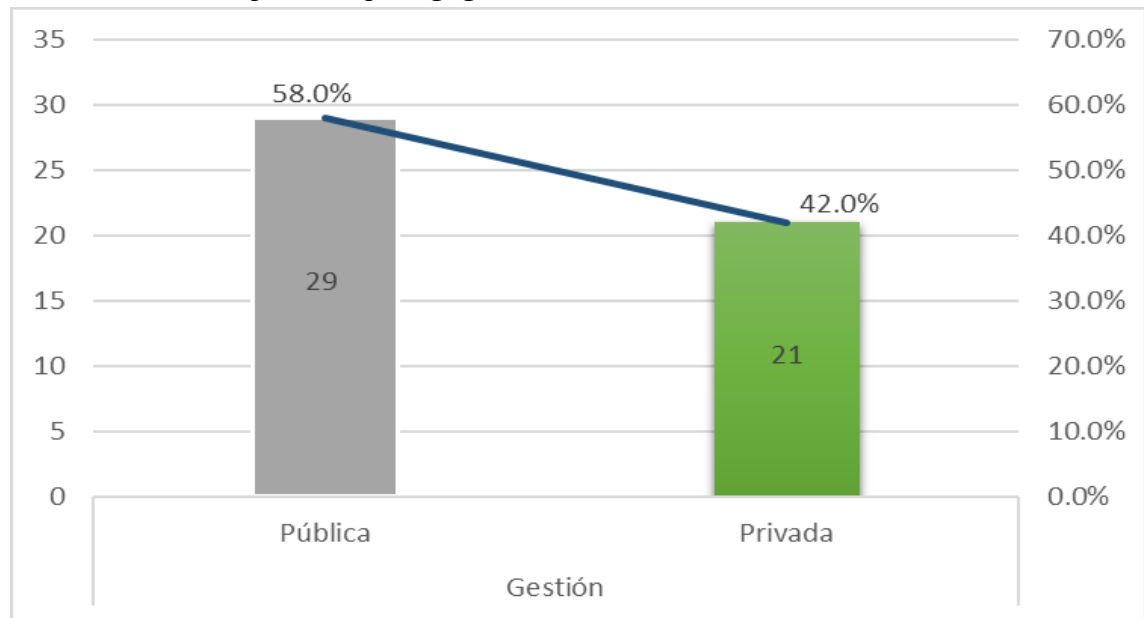


Nota. N=66, total de respuestas.

En la figura 6 presenta que en la gestión pública un 51.5% seleccionan el factor buen clima laboral le ayudaría en su práctica pedagógica. En contraste, la gestión privada obtiene un porcentaje de 48.5% del total.

Figura 7

Factor tiempo para reflexionar sobre su práctica pedagógica y sistematizada para el desarrollo de la práctica pedagógica

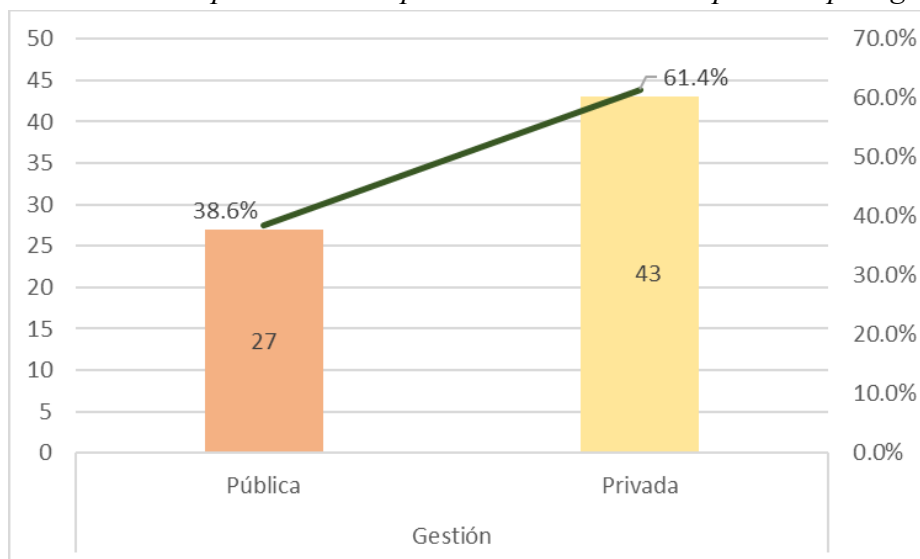


Nota. N=50, total de respuestas.

En la figura 7, se observa que en la gestión pública el 58% del total y consideran el factor tiempo en su práctica le ayudaría en su práctica pedagógica, mientras que, en la gestión privada es el 42%. Los resultados obtenidos en este factor son muy similares, debido a que se tiene una diferencia de 16 % en la selección según la opinión de las docentes.

Figura 8

Factor asesoría personalizada para el desarrollo de la práctica pedagógica

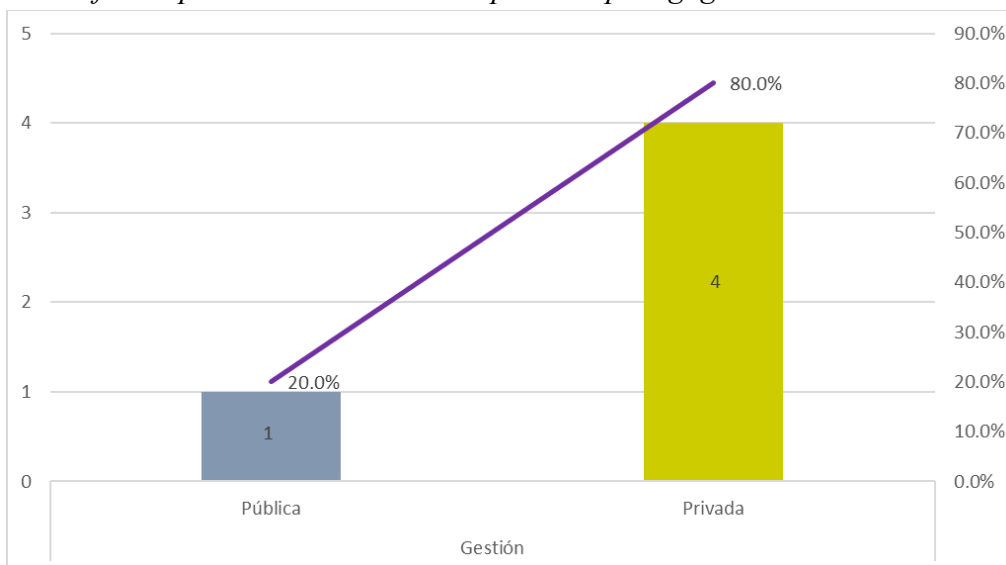


Nota. N=70, total de respuestas.

La figura 8 presenta el factor de asesoría personalizada, que en la gestión pública alcanza un porcentaje de 38.6%. En cambio, en la gestión privada cuenta con un porcentaje mayor de 61.4%. Se evidencia que en la gestión privada hay un porcentaje que considera que le ayudaría en su práctica, a diferencia de la gestión pública que cuenta con un porcentaje menor.

Figura 9

Otro factor para el desarrollo de la práctica pedagógica



Nota. N=5, total de respuestas contestadas en este ítem.

En la figura 9 se presenta el último factor seleccionado por los docentes “otro” el cual consideran que ayudaría en su práctica pedagógica, alcanzando en la gestión pública un 20% y en la gestión privada obtiene un 80%.

Uno de los objetivos de la investigación fue describir la frecuencia referente a la planificación, sistematización, reflexión y registro según la opinión de las docentes del nivel inicial en instituciones públicas y privadas. Por ello se presenta en la siguiente tabla los resultados obtenidos:

Tabla 2

Frecuencia referente a la planificación, sistematización, reflexión y registro en instituciones públicas y privadas

				Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	Total
Gestión	Pública	Planificar en función de un problema identificado	N	0	0	16	41	29	86
			%	0,0%	0,0%	18,6%	47,7%	33,7%	100,0%
		Sistematizar su práctica pedagógica	N	0	1	24	37	24	86
			%	0,0%	1,2%	27,9%	43,0%	27,9%	100,0%
		Reflexionar sobre los resultados de su práctica pedagógica para identificar potencialidades	N	0	3	11	38	34	86
		%	0,0%	3,5%	12,8%	44,2%	39,5%	100,0%	
		Registrar evidencias de su práctica pedagógica	N	0	0	14	38	34	86
		%	0,0%	0,0%	16,3%	44,2%	39,5%	100,0%	
	Privada	Planificar en función de un problema identificado	N	0	0	25	53	16	94
			%	0,0%	0,0%	26,6%	56,4%	17,0%	100,0%
Sistematizar su práctica pedagógica		N	0	1	22	53	18	94	
		%	0,0%	1,1%	23,4%	56,4%	19,1%	100,0%	
Reflexionar sobre los resultados de su práctica pedagógica para identificar potencialidades		N	0	1	18	44	31	94	
	%	0,0%	1,1%	19,1%	46,8%	33,0%	100,0%		
	Registrar evidencias de su práctica pedagógica	N	0	2	20	42	30	94	
	%	0,0%	2,1%	21,3%	44,7%	31,9%	100,0%		

Nota. Al momento de la lectura de la presente tabla se realiza de forma horizontal, siendo N el total de respuestas.

A partir de la tabla 2 se evidencia la *frecuencia referente a la planificación, sistematización, reflexión y registro en instituciones públicas y privadas*. En ella se obtiene en el aspecto de *planificar en función de un problema identificado* en la gestión pública un mayor porcentaje en la opción de “casi siempre” con 47.7% a diferencia de las opciones “nunca” o “casi nunca”, las cuales tienen un porcentaje de 0%. En relación al mismo aspecto, en la gestión privada la opción con mayor cantidad de respuestas es “casi siempre” con un porcentaje de 56.4%. Por el contrario, las opciones de “nunca” y “casi nunca” tienen 0%.

En el aspecto de *sistematizar su práctica pedagógica* en la gestión pública la mayor opción fue “casi siempre” con un 43%. Por otro lado, la opción “nunca” obtuvo un 0 %. En cambio, en la gestión privada la opción “casi siempre” tiene un 56.4%, a diferencia de la opción “nunca” que tiene 0%.

Otro aspecto que presenta la tabla 2 es el *reflexionar sobre los resultados de su práctica pedagógica para identificar potencialidades*, donde en la gestión pública la opción más seleccionada es “casi siempre” con un 44.2% del total, en contraste a ello se obtiene en la opción “nunca” un 0%. Sin embargo, en la gestión privada, el aspecto mencionado anteriormente la opción con mayor porcentaje es “casi siempre” con un 46.8% del total, diferente a ello sucede con la opción “nunca” con un 0%.

Finalmente, el último aspecto que señala la tabla 2 es el de *registrar evidencias de su práctica pedagógica*, en la gestión pública presenta mayor porcentaje en la opción “casi siempre” con un 44.2%, en contraparte el menor porcentaje es en la opción “nunca”, la cual tiene 0%. En la gestión privada, en el aspecto que se menciona cuenta con un porcentaje con un 44.7% en la opción “casi siempre”, y la opción más baja en respuestas es “nunca” con 0%.

Asimismo, otro objetivo del trabajo fue el identificar los proyectos de buena práctica pedagógica, así como su motivación según la opinión de las docentes del nivel inicial en instituciones públicas y privadas. Por ello, se presenta en la siguiente tabla de resultados:

Tabla 3

Realiza proyectos de innovación pedagógica o buenas prácticas en gestión pública y privada

Gestión		Pública		Privada	
		N	%	N	%
Alguna vez ha desarrollado una innovación o buena práctica pedagógica	Si	43	50,0%	35	37,2%
	No	43	50,0%	59	62,8%

Nota. N en la gestión pública es de 86 respuestas y N de la gestión privada es de 94 respuestas. Ambas cantidades son totales. La tabla se lee por columnas.

En la tabla 3 señala que, en el *desarrollo de innovación pedagógica o buenas prácticas*, la gestión pública refiere que “sí” con un 50% y el otro 50% selecciono “no”, mientras que en la gestión privada se obtiene que han desarrollado un 37.2% y que no han realizado un 62.8%. Esto evidencia que se da más en gestión pública que en la privada.

Tabla 4

Motivación a desarrollar proyectos de innovación pedagógica o buenas prácticas en gestión pública y privada

		Gestión					
		Pública		Privada		Total	
		N	%	N	%	N	%
¿Qué le motivó a desarrollar su innovación o buena práctica?	El hecho de haber contado con el apoyo de la comunidad educativa	12	27,9%	6	17,1%	18	23,1%
	La necesidad de resolver un problema en el aula	22	51,2%	18	51,4%	40	51,3%
	Salir de la rutina e introducir un camino en la IE	8	18,6%	7	20,0%	15	19,2%
	El reconocimiento o premio que pueda recibir	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	Otro	1	2,3%	4	11,4%	5	6,4%
	Total	43	100,0%	35	100,0%	78	100,0%

Nota. N es 43 en la gestión pública y se lee de forma vertical. En caso de la gestión privada N es 78 y se lee también en columnas. Fuente: ENDO 2018

En la tabla 4 presenta *la motivación del desarrollo de la innovación o buena práctica*, el ítem más seleccionado por la gestión pública es “la necesidad de resolver un problema en el aula”, el cual cuenta con un 51.2%. Por otro lado, se evidencia como el ítem menos escogido es el “reconocimiento o premio que pueda recibir” con un 0.0%.

Asimismo, en la gestión privada en relación a la dimensión presentada obtuvo mayor porcentaje en la opción “la necesidad de resolver un problema en el aula” con un 51.4%. Al contrario de la opción “reconocimiento o premio que pueda recibir”, con un 0.0%.

Respecto a el objetivo identificar el uso de herramientas tecnológicas que emplearon según la opinión de las docentes de nivel inicial en instituciones públicas y privadas a partir del portal PeruEduca, se presenta la siguiente tabla:

Tabla 5

Utilidad de las herramientas pedagógicas en la gestión pública y privada

				Nada	Poco	Regular	Bastante	No lo usa	Total
Gestión	Pública	Programa	N	3	4	35	30	14	86
		Anual	%	3,5%	4,7%	40,7%	34,9%	16,3%	100,0%
		Unidades	N	2	9	27	34	14	86
			%	2,3%	10,5%	31,4%	39,5%	16,3%	100,0%
	Privada	Sesiones	N	2	10	25	38	11	86
			%	2,3%	11,6%	29,1%	44,2%	12,8%	100,0%
		Programa	N	0	10	29	24	31	94
		Anual	%	0,0%	10,6%	30,9%	25,5%	33,0%	100,0%
Privada	Unidades	N	0	13	27	22	32	94	
		%	0,0%	13,8%	28,7%	23,4%	34,0%	100,0%	
	Sesiones	N	2	10	24	29	29	94	
		%	2,1%	10,6%	25,5%	30,9%	30,9%	100,0%	

Nota. N es el total de respuestas en caso de la gestión pública 86 y en caso de la gestión privada 96. Se lee cada variable de forma independiente. Fuente: ENDO 2018

En la tabla 5 se muestra la *Utilidad de las herramientas pedagógicas en la gestión pública y privada*, la cual cuenta con tres partes. La primera se refiere al *programa anual* donde en la gestión pública seleccionaron el “uso regular” con un 40.7% del total. Por otro lado, solo

se obtuvo en la opción “nada” un 3.5%. En la gestión privada referente al *programa anual* seleccionaron que “no lo usa” con 33% y un porcentaje nulo a la opción “nada” con 0%.

Respecto a las *unidades* en la gestión pública, seleccionaron “bastante” un 39,5%, siendo el mayor porcentaje obtenido en ese ítem, y un porcentaje menor en la opción “nada” con un 2.3%. En la gestión privada seleccionaron la opción “no lo usa” un 32%, por el contrario, la opción “nada” cuenta con 0%.

En las *sesiones* la gestión pública se obtuvo en la opción “bastante” un 44.2%, siendo el mayor porcentaje del ítem, a diferencia de la opción “nada” la cual cuenta con 0%. En el caso de la gestión privada, se muestra que en las opciones “bastante” y “no lo usa” se obtuvo el mismo porcentaje de 30.9%. En contraste a ello, la menor opción seleccionada fue “nada” con un porcentaje de 2.1%.

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN

Conforme a el marco teórico, antecedentes y hallazgos obtenidos se cuenta con el propósito de describir las prácticas docentes del nivel inicial, según la opinión de los docentes en la encuesta ENDO 2018 en Lima metropolitana. Por consiguiente, se pasará a realizar una discusión entre la información encontrada en las investigaciones que giran en torno al tema principal del presente estudio.

La práctica docente involucra dimensiones como factores que ayudan a desarrollar la práctica pedagógica, frecuencia de la práctica pedagógica, motivación para desarrollar proyectos de buena práctica pedagógica y el uso de herramientas tecnológicas que emplean. En el eje de prácticas docentes, enfocado en prácticas pedagógicas y sus dimensiones, la muestra con la que se trabajó fue de 94 docentes de nivel inicial de instituciones privadas, lo cual representa un 52%.

Asimismo, se obtiene de las instituciones públicas 86 docentes que desarrollaron la encuesta un 48%. Con ello, se tiene un total de 180 docentes de ambas gestiones, lo cual da como resultado el 100%. Se evidencia que el número de docentes encuestados es casi similar en cantidad. Se presenta la muestra y porcentaje obtenido porque es importante conocer con

cuántas personas se está llevando a cabo el estudio y como responden ante los objetivos planteados.

En relación a la definición del eje, se hace necesario definir la variable para conocer el ámbito abordado del estudio. Sobre ello, Bustamante (2016) considera que la práctica docente implica las tareas de trabajo que las educadoras realizan durante su actividad. Es decir, su quehacer diario en las aulas y cómo se desenvuelven a partir del propósito académico o institucional designado a las docentes.

En la misma línea, la investigación se sustenta con la teoría de la práctica reflexiva, la cual es necesaria en la labor docente. La práctica requiere diferentes procesos; es decir, de historia personal, la capacidad del hacer, la retroalimentación y la creatividad del docente. Según la teoría, es más extenso de lo que se piensa, va más allá de la preparación y el dictado de clases. Da importancia a la reflexión tanto de docentes como de estudiantes en el ejercicio sobre la práctica y el planteamiento de experiencias innovadoras para discutir a juicios prácticos (Rodríguez, 2007).

Soto y Rodríguez (2016) brindan un panorama en relación al objetivo general coincidiendo con los resultados de la investigación en relación a la intervención que realizaron, ya que no lograron mantener una cultura de reflexión como forma de mejorar las prácticas educativas. En el caso de la investigación, según la dimensión de las docentes, la frecuencia de su reflexión en su práctica es de la mitad de la muestra.

Si bien se recogen, analizan los datos e interpretan no podemos asegurar que continúe con el resultado que se encontró; sin embargo, nos permite dar cuenta de cómo estuvo en ese momento y para futuras investigaciones saber qué cambio. Asimismo, en relación a la investigación de Soto y Rodríguez, la cual fue realizada en Chile, se presenta la misma situación de las prácticas docentes y estos cambios no se dan en todos los docentes, sino en un grupo determinado.

Asimismo, una investigación que cuenta con la variable de estudio es la de Cárdenas (2019), quien tuvo como resultado principal que el nivel de la percepción de las prácticas docentes de la red 3, UGEL 06 Ate-Vitarte, 2018 es inadecuado con un 56,2%. Podría decirse que la práctica docente en este caso se ve desde la mirada reflexiva, así como la relación que tiene con el quehacer diario y cuenta con mayores dimensiones de las que se han trabajado en el estudio. Además, no se puede asegurar que todos los maestros encuestados trabajen entorno a la reflexión considerando su práctica docente inadecuada según la investigación encontrada.

En síntesis, refieren Anijovich y Capelletti (2018) que, debido a aspectos como el tiempo, espacio entre otros le imposibilitan y repercuten de manera significativa a los docentes poder llevar a cabo la reflexión de su práctica, así como las actividades diarias que desarrollan. Además, de otros elementos como la formación continua, la actualización referente a las tecnologías y los constantes cambios en las documentaciones que solicita el estado da como consecuencia que solo la mitad de los docentes puedan desarrollar su práctica reflexiva.

Las investigaciones nos permiten dar cuenta de diversos espacios ya sea internacionales y nacionales en los cuales se desenvuelve la variable de estudio; es decir, las prácticas docentes, la cual está relacionada con la reflexión que permite la mejora en ciertos grupos. A partir de los

resultados presentados se evidencia que la mitad de la muestra realiza las dimensiones abordadas. Dependerá de cómo desarrollen su labor los educadores para seguir avanzando en su formación.

En relación a el primer objetivo específico, identificar los factores que ayudan a desarrollar la práctica pedagógica según la opinión de las docentes del nivel inicial en instituciones públicas y privadas, se ha tomado los resultados generados por las investigaciones realizadas por Chen-Quesada et al. (2020) y Bustamante (2016), ya que guardan similitud en los aspectos que señalan en las siguientes líneas.

A partir de los resultados y según los factores seleccionados en la investigación por los docentes fueron la infraestructura, materiales educativos suficientes y adecuados, acceso a tecnología e internet, buen clima laboral, tiempo para reflexionar sobre su práctica pedagógica y sistematizada donde los docentes de ambas gestiones consideran un factor que contribuye a su práctica docente.

En los resultados se encontró que según la opinión de las docentes un factor que ambas gestiones consideran que ayudaría a su práctica pedagógica es el acceso a material de consulta y asesoría personalizada, a diferencia de un bajo porcentaje que expresan los docentes de la gestión pública. Se considera que este resultado se obtuvo debido a que en la gestión pública cuentan con materiales definidos como el currículo, las rutas, guías, entre otros documentos, los cuales están accesibles y se encuentran en las cuarenta y siete lenguas originarias peruanas que los docentes utilizan para su práctica.

Sin embargo, en la gestión privada esto puede variar según la percepción de la institución, directivo y docentes. La investigación de Chen-Quesada et al. (2020) coincide con factores seleccionados por los docentes y directivos debido a que guarda relación con la participación en espacios de reflexión, donde se muestra que el centro educativo genera espacios de reflexión en su hacer diario, la evaluación y seguimiento de sus propios procesos, con una media agrupada de 3.75 y un promedio de frecuencias de 80.5%.

Asimismo, los docentes participantes consideran que el uso de la tecnología les permite realizar una variedad de actividades. Además, la infraestructura contribuye en la enseñanza de los estudiantes. También, Bustamante (2016) en su estudio coincide en los factores abordados, ya que cuenta con características personales de los docentes en su práctica. En este caso se enfoca en el docente, el cual, sus vivencias fuera de la institución repercuten en su labor. Evidenciándose en aspectos como la inteligencia, pasión, veracidad, el amor por los niños, la autoestima y la imaginación. Así, da paso a una forma de actuar frente a los estudiantes en el aula y la recursividad, la cual hace alusión de cómo la docente consigue medios pedagógicos de calidad y adecuados a la necesidad de los alumnos. La investigación de Bustamante es relevante debido a que especifica dos factores con elementos necesarios que debe conocer el docente al momento de realizar su práctica pedagógica.

Así, se puede apreciar que el antecedente y el concepto con elementos señalados guardan similitud con los resultados. A pesar de ser contextos, distintos tienen elementos que son relevantes para la práctica pedagógica docente. Y esto podría darse debido a que las necesidades que tienen los docentes son similares, ya que son piezas clave para una buena enseñanza hacia sus estudiantes.

Como refieren García-Alcívar et al. (2020), para lograr aprendizajes de calidad se debe asumir demandas de la comunidad y de los estudiantes con el fin de que resuelvan los diversos problemas que enfrenta la sociedad con las competencias adquiridas. El contar con los materiales pedagógicos permite el desarrollo de destrezas y habilidades, lo cual da como resultados niños y niñas creativos. La investigación presentada nos permite saber la importancia y necesidad que presenta los materiales que utilizan las docentes y cómo los emplean con los estudiantes.

Asimismo, López y Pérez (2013) mencionan que, en su práctica, las docentes tienen la tarea de establecer un intercambio y diálogo constante entre los actores (directivo, docentes, estudiantes y padres de familia). El docente necesita contextualizar según la realidad y debe proyectarse y construir materiales de acuerdo a la necesidad de los estudiantes, ya que todos los actores involucrados deben ser conscientes de las diversas culturas con las que cuenta su comunidad, respetando, valorando y expresando sus orígenes.

Los resultados obtenidos refieren que los docentes consideran el factor que más ayudaría a su práctica docente serían los materiales oportunos y eficientes. Se hace necesario conocer cómo están empleando los docentes los materiales que brinda el Minedu; es decir, las rutas, guías, fascículos, entre otros, debido a la diversidad cultural que se presenta en Lima metropolitana, donde se presenta mayor migración de las diversas partes de las regiones peruanas. Estas deben ser abordadas para mantener, reconocer, valorar nuestra cultura multi y pluricultural.

En relación al segundo objetivo de describir la frecuencia referente a la planificación, sistematización, reflexión y registro según la opinión de las docentes del nivel inicial en

instituciones públicas y privadas, se encontró que, en ambas gestiones, es decir pública y privada, planifican a partir de un problema identificado, pero no “siempre”, sino “casi siempre”. Se podría decir que gran parte de sus actividades de planificación las docentes toman en cuenta la opción mencionada y otras veces suelen encontrar otras opciones que también son necesarias trabajar. Además, se obtienen los mismos indicadores para la opción de la sistematización de su práctica. De igual manera, en la reflexión y registro.

Luna (2018) coincide con resultados similares, al señalar que “un 3,51 % de los docentes de la UGEL Ventanilla, nivel educación inicial, 2017, refieren que la planificación curricular es desfavorable, el 73,68 % moderado y el 22,81 % es adecuado” (p. 85) La investigación de Luna es relevante debido a que nos permite comparar los resultados encontrados y saber cómo se comparte el objetivo en otros espacios. En ambos casos los docentes consideran estar ni tan bajo ni tan alto en este aspecto, sino en un término medio, lo cual es expresado a partir de cómo desarrollan su práctica. Esto podría deberse a que ambos resultados se llevan a cabo en el mismo contexto, es decir, Lima metropolitana.

Por el contrario, se encuentra en la investigación de Guachamín (2018), quien, en sus resultados, con un número significativo de docentes, considera a las destrezas con criterio de desempeño como un elemento importante al momento de la planificación de una jornada diaria. Por su parte, un número poco representativo menciona tomar en cuenta aspectos como los intereses de los niños, los contenidos, entre otros. La investigación de Guachamín nos permite comparar el objetivo presentado con otros aspectos que seleccionaron en su muestra. Considera que dependerá del grupo con el que se trabaje para obtener un resultado determinado, así como de otras características propias del grupo en el que se realice la investigación.

Ambos antecedentes presentados responden a realidades distintas y por ello podrían notarse los resultados diferenciados. Sin embargo, podría influir otros elementos, como que en las investigaciones solo se tome en cuenta la planificación y no de forma integral; es decir, planificación, sistematización, reflexión y registro.

A partir del tercer objetivo, identificar los proyectos de buena práctica pedagógica, así como su motivación según la opinión de las docentes del nivel inicial en instituciones públicas y privadas, se tiene que en la dimensión de desarrollo de buena práctica o innovación se obtuvo que el 50% de la gestión pública no ha realizado un proyecto o buena práctica. En la gestión privada más del 50% no ha realizado una innovación o buena práctica. Esto podría deberse a que en la gestión privada no cuenta con lo que brinda la gestión pública en relación a los concursos e incentivos que se brindan a las instituciones y docentes.

En lo que refiere a motivación, la gestión pública como privada seleccionaron el ítem “la necesidad de resolver un problema en el aula”. Y el menos seleccionado fue “el reconocimiento o premio que pueda recibir”. Podría deberse a que las docentes cuentan con diversas dificultades en el aula que deben ser absueltas para brindar un aprendizaje significativo acorde con el propósito de su labor para que este aspecto sea abordado.

Un documento interesante para tratar el objetivo es Minedu (2020), donde se refiere que las buenas prácticas docentes son el conjunto de acciones a partir de cómo se evidencian las competencias profesionales docentes, empezando con el reconocimiento de las necesidades y momentos de aprendizajes de los infantes. La buena práctica se puede dar de una experiencia antigua; sin embargo, requiere de ciertos pasos y aspectos para ser aceptada. Se podría decir que los docentes encuestados y el Estado van por la misma línea de lo que es la buena práctica

e innovación, debido a que reconocen las necesidades de los estudiantes. Sin embargo, no son el 100% de las docentes de la gestión pública, son solo la mitad. Podría ser que la otra parte que no realiza una buena práctica o innovación no tiene claro lo que plantea el Estado para lo que se desea que logren las docentes con sus estudiantes.

Por otro lado, se tienen resultados diferentes con la investigación de Martínez y Carrillo-García (2018), la cual se enfoca en el aprendizaje basado en proyectos (ABP) en el segundo ciclo de educación infantil. Esta obtuvo como resultado que el desarrollar el ABP en las aulas da como consecuencia que a los docentes les permita innovar, así como actualizar sus conocimientos y competencias. En suma, si bien el Estado y los docentes comprenden los conceptos, la mitad de ellos aún no lo aplican en su quehacer diario. Ello podría deberse a la falta de conocimientos y competencias, las cuales se requieren para el desarrollo de esta dimensión.

Por último, el cuarto objetivo el cual se refiere a identificar el uso de herramientas tecnológicas que emplearon según la opinión de las docentes de nivel inicial en instituciones públicas y privadas a partir del portal PeruEduca. Se dividió en tres partes: programa anual, unidades y sesiones. Dio como resultado que las docentes usan herramientas para las sesiones en un porcentaje de 44.2%, donde seleccionaron la opción “bastante”. De la misma manera ocurre con las “unidades” y el “programa anual” con puntos más bajos respecto a esa misma opción en la gestión pública. Por otro lado, en la gestión privada se encontró que los docentes también utilizan de la misma manera que en la gestión pública la herramienta para elaborar las sesiones, pero con un bajo porcentaje de un 30.9%, descendiendo en el programa anual y unidades.

A partir del resultado anterior de la investigación casi el 50% de docente utiliza las herramientas del portal Perú educa para sus sesiones en caso de la gestión pública y privada.

Podría deberse al desconocimiento de la inmensa variedad de recursos con los que cuenta el Minedu, sin embargo, es desconocido por el personal docente de su existencia y ubicación exacta. Así como la facilidad para poder navegar y encontrar los diversos materiales que necesitan.

Como mencionan Infantes, Pareja y Silva (2015) respecto al uso educativo del entorno PerúEduca Web en lo pedagógico, profesional y personal empieza de una motivación intrínseca, generada por la disposición de integrar las tecnologías en el quehacer educativo y establecer relaciones interpersonales en la comunidad docente. Por ende, se demanda que el docente adquiera un mayor conocimiento de las funciones y oportunidades que el EVA ofrece; así como cierto nivel de competencia digital como usuario, para poder hacer un aprovechamiento pedagógico de las herramientas que posee (p.5).

Las siguientes investigaciones son importantes debido a que nos permiten tener un panorama de cómo se encuentra el objetivo de la investigación e identificar que similitudes y diferencias hay en relación a los resultados encontrados.

Con el resultado del trabajo coincide Rivera y Suconota (2018), debido a que en sus resultados señalan que un 75% de su muestra usa un procesador de texto o programas similares para hacer un documento, oficios o planificaciones. Si bien los porcentajes no son iguales los docentes de otros países, también utilizan herramientas para el desarrollo de sus actividades. Asimismo, otro de sus resultados es el uso de los programas y sitios oficiales del Minedu para

cumplir con las demandas de información en plazos requeridos, del cual un 45% lo realiza más de cinco veces al mes.

Conde (2017) muestra que, con respecto a la variable uso de las TIC, del total de la muestra, el 83,2% presenta un nivel malo y el 16,8% un nivel regular. Ante ello, se puede decir que la mayoría de los encuestados tienen un nivel bajo en el uso de las TIC. A partir de los estudios citados, los docentes podrían presentar un bajo manejo de las TIC, lo cual impide el uso de las herramientas en el portal PerúEduca. Además, el único uso que se dan, según los resultados, es en las sesiones, limitando el aprovechamiento de las herramientas que brinda el Estado como medio para su práctica pedagógica.

CAPÍTULO VI

CONCLUSIONES

La práctica docente abarca diversos momentos, ya sea en la escuela o el aula. A partir de la encuesta del Minedu se describieron los factores, actividades, recursos y proyectos que se relacionan en este estudio. Si bien el Estado apoya las dimensiones expresadas, según opinión, solo la mitad de la muestra usa lo brindado por el Ministerio de Educación. Por ello, es importante que las docentes reflexionen sobre su práctica a partir de los factores, frecuencia de la práctica pedagógica, buenas prácticas e innovación y herramientas pedagógicas. De esta manera, se puede obtener una labor oportuna, debido a que, si el docente no mejora, tampoco mejora el alumno.

En cuanto al primer objetivo referido a identificar los factores que ayudan a desarrollar la práctica pedagógica según opinión, los ocho factores con los que el Minedu presenta, ambas gestiones encuestadas seleccionaron el acceso a material de consulta como el que más le ayudaría en su práctica pedagógica. Este resultado se obtuvo debido a que en la gestión pública cuentan con materiales definidos como el currículo, las rutas, guías, entre otros documentos y se encuentran en las cuarenta y siete lenguas originarias peruanas, las cuales los docentes utilizan para su práctica. Es necesario que las docentes empleen los materiales contextualizados a la realidad cultural de los estudiantes a fin de valorar la interculturalidad de la comunidad.

A diferencia de la gestión privada que dependerá de la institución y/o el directivo que depende de la gestión e implementación que realicen. Respecto a la asesoría personalizada las

docentes de la gestión pública, no seleccionó este factor como importante en su labor; en cambio, en la gestión privada consideran que sí les ayudaría en su práctica pedagógica. Las docentes de la gestión pública podrían considerar no tan relevante a las asesorías, a diferencia de la gestión privada que sí lo toma como necesario para la mejora continua.

Con respecto al segundo objetivo, frecuencia de actividades, según los resultados, las docentes consideran a la planificación, sistematización, reflexión y registro como una opción que es desarrollada casi siempre por ambas gestiones, y esto se podría deber a que son actividades que se realizan de manera constante. Donde la planificación representa la actividad más ejecutada. Sin embargo, se debe considerar que el resultado obtenido implica que podría variar según el contexto, la percepción y labor docente.

Respecto al tercer objetivo identificar los proyectos de buena práctica pedagógica, así como su motivación según la opinión de las docentes del nivel inicial en instituciones públicas y privadas, se muestra que solo la mitad de la muestra en ambas gestiones ha realizado alguna vez un proyecto o buena práctica. Esto debido a que los docentes conocen respecto al objetivo y se evidencian las competencias profesionales docentes al momento del desarrollo en su práctica. Tanto de la gestión pública como privada seleccionaron el ítem “la necesidad de resolver un problema en el aula”. Y el menos seleccionado fue “el reconocimiento o premio que pueda recibir”. Esto podría deberse a que la docente, al realizar su práctica, prima el valor en resolver los retos que se presentan en los diversos espacios y momentos educativos.

Finalmente, el cuarto y último objetivo, el cual fue identificar el uso de herramientas tecnológicas que emplearon según la opinión de las docentes de nivel inicial en instituciones públicas y privadas a partir del portal Perueduca, los resultados que se obtienen refieren que en la gestión pública hay un mayor uso de las herramientas tecnológicas para desarrollar las sesiones de aprendizajes en el nivel inicial.

Estos resultados encontrados podrían deberse a que hay mayor exigencia por parte del Minedu hacia los docentes de la gestión pública ya que vienen siendo invitados permanentemente y es parte de su evaluación por parte de Minedu. A diferencia de gran parte de los docentes de la gestión privada consideran que tanto el portal Perú educa como las herramientas dirigidas y de acceso a las instituciones educativas públicas. Sin embargo, la plataforma está dirigida a ambas gestiones.

CAPÍTULO VII

RECOMENDACIONES

1. Generar políticas públicas que mejoren los factores que influyen en la práctica docente. Si bien se trabajan, podrían realizar mejoras para así obtener resultados favorables en la enseñanza y aprendizaje de los estudiantes, debido a que, finalmente, lo brindado se expresa en el alumnado.
2. Realizar investigaciones que involucren aspectos integrales de la práctica docente; es decir, en el desarrollo de las actividades no solo trabajar planificación, sino todo lo que involucra el desarrollo de la práctica como la sistematización, reflexión y registro.
3. Se hace necesario contrastar la información encontrada con lima provincias para saber el alcance o encontrar variaciones.
4. A partir del estudio y según los resultados obtenidos, se motiva a seguir desarrollando estudios en la misma línea para ver los cambios en relación a la buena práctica docente e innovación, así como alcanzar este objetivo a los docentes para su fortalecimiento profesional.
5. Se recomienda realizar estudios relacionados al portal Perueduca en relación al uso de las herramientas que emplean los docentes, debido a que al realizar la búsqueda limitada no se

encontraron documentos en la línea que desarrolla la investigación, y más aún en este contexto de pandemia que lo demanda.

6. Se sugiere que los órganos intermedios como la Unidad de Gestión Educativa Local y la Dirección Regional de Lima metropolitana a partir de los resultados encontrados de esta investigación tomada por la ENDO 2018 en el eje prácticas docentes, pueda ser un elemento clave para potenciar la difusión y uso de las herramientas del portal Perueduca. No solo para la gestión pública, sino también la privada, debido a los resultados obtenidos permiten dar cuenta de cómo se encontraban las docentes respecto al uso de las herramientas tecnológicas para la enseñanza y aprendizaje de los estudiantes.
7. Se recomienda realizar investigaciones en relación a los factores que se presentan en el estudio y conocer la opinión de los docentes de EIB respecto a los factores considerados en la investigación y el retorno a las escuelas en postpandemia.
8. Se recomienda a las docentes contextualizar los materiales que utilizan según la realidad y necesidad de los estudiantes, valorando y respetando la diversidad cultural.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Aceituno, C. (2020). *Trucos y secretos de la praxis cuantitativa*.
<http://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/2209>

Ahumada, C., Cabreriso, M., Celso, M., y Russo, M. (2019). Prácticas docentes y pedagogías alternativas: Una propuesta de educación infantil. *Debates & Prácticas en Educación*, (4), 37-48. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6965214>

Anijovich, R., y Capelletti, G. (2018). La práctica reflexiva en los docentes en servicio. Posibilidades y limitaciones. *Espacios en blanco. Revista de educación*, (28), 74-92.
<https://www.redalyc.org/jatsRepo/3845/384555587005/384555587005.pdf>

Alemán-Saravia, A., Medina-Zuta, P. y Deroncele-Acosta, A. (2020). La calidad docente en un marco de equidad: balance de las políticas educativas y su contextualización en la realidad peruana. *Maestro y Sociedad*, 17(4), 762-782.
<https://maestrosociedad.uo.edu.cu/index.php/MyS/article/view/5243/4767>

Arias, D. y Cangalaya, L. (2021). *Investigar y escribir con APA 7*. UPC.

Arias, L. (2017). *Gestión educativa y su relación con la práctica docente en instituciones educativas* (Título para obtener licenciatura). Universidad Inca Garcilaso de la Vega. Lima, Perú. <http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/1911>

- Bustamante M. (2016). *Repensando Los Factores Que Afectan La Práctica Docente: El Caso De Doce Docentes En Un Colegio De Villa El Salvador* (Documento de Trabajo). Instituto de Estudios Peruanos. <https://repositorio.iep.org.pe/handle/IEP/960>
- Campana, Y., Velasco, D., Aguirre, J., y Guerrero, E. (2014). *Inversión en infraestructura educativa: una aproximación a la medición de sus impactos a partir de la experiencia de los colegios emblemáticos*. Consorcio de Investigación Económica y Social. <http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/MINEDU/5500>
- Cárdenas, L. (2019). *Percepción de las prácticas docentes en la red 3 UGEL 06 Ate-Vitarte, 2018* (Tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo, Lima. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/35065/C%c3%a1rdenas_FLA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Cauas, D. (2015). Definición de las variables, enfoque y tipo de investigación. *Biblioteca electrónica de la universidad Nacional de Colombia*, 2, 1-11. <https://es.calameo.com/read/003146819cf01f68b123a>
- Conde, F. (2017). *Actitud docente y uso de la tecnología de la información y comunicación en instituciones educativas públicas de Comas-2017* (Tesis de maestría). http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/8497/Conde_AF.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Corona, J. (2016). Apuntes sobre métodos de investigación. *Medisur*, 14(1), 81-83. <http://scielo.sld.cu/pdf/ms/v14n1/ms16114.pdf>
- Chen-Quesada, E., Cerdas-Montano, V., y Rosabal-Vitoria, S. (2020). Modelos de gestión pedagógica: Factores de participación, cambio e innovación en centros educativos

costarricenses. *Revista Electrónica Educare*, 24(2), 317-345.
<https://www.scielo.sa.cr/pdf/ree/v24n2/1409-4258-ree-24-02-317.pdf>

Delgado, G. (2017). *Participación y clima institucional para una organización escolar efectiva. Texto del módulo 3*. <http://disde.minedu.gob.pe/handle/MINEDU/5922>

García-Alcívar, M., Mera-Rodríguez, A., García-Delgado, Y. y Rodríguez-Mendoza, M. (2020). Materiales pedagógicos de la naturaleza como factores favorecedores del aprendizaje para mejorar la Calidad Educativa. *CIENCIAMATRIA*, 6(1), 40-58.
<https://www.cienciamatriarevista.org.ve/index.php/cm/article/view/287/338>

González, N., De Belaunde, C. y Eguren, M. (2017). *Desde el aula: una aproximación a las prácticas pedagógicas del maestro peruano*. (Documento de trabajo). Instituto de Estudios Peruanos.
https://repositorio.iep.org.pe/bitstream/IEP/877/2/Gonzalez_Eguren_Belaunde_Desde_el_Aula.pdf

Guachamín, G. (2019). *Plan de desarrollo docente para mejorar la práctica pedagógico-didáctica de los docentes en el nivel inicial de los CIBV del cantón Pedro Moncayo* (Tesis de maestría).
<http://repositorio.utn.edu.ec/bitstream/123456789/10106/2/PG%20778%20TRABAJO%20DE%20GRADO.pdf>

Infantes, G., Pareja, V. C., y Silva, P. (2016). *Uso educativo del entorno PERÚEDUCA web: estudio de caso de docentes de una institución educativa de la Ugel 05 de Lima Metropolitana* [Tesis magister, Pontificia Universidad Católica Del Perú].
<https://www.proquest.com/openview/d66de449926fc81174f04a0a633b43d6/1?pq-origsite=gscholar&cbl=51922&diss=y>

- López, E. y Pérez, E. (2013). Formación permanente del profesorado y práctica docente intercultural: contenidos actitudinales y complementariedad competencial. *Espiral. Cuadernos del Profesorado*, 6(12), 32-42. http://www.ub.edu/obipd/wp-content/uploads/2020/04/Formacion_permanente_del_profesorado_y_p.pdf
- Luna, L. (2018). *Planificación curricular en el perfil del docente por competencias de la UGEL Ventanilla, nivel Educación inicial, 2017*. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/14480/Luna_FL.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Maldonado, J. (2018). *Metodología de la investigación social: Paradigmas: cuantitativo, sociocrítico, cualitativo, complementario*. https://books.google.com.pe/books?id=FTSjDwAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
- Martínez, A. C., y Carrillo-García, M. E. (2018). Aprendizaje basado en proyectos en educación infantil: cambio pedagógico y social. *Revista Iberoamericana de Educación*, 76, 79-98. <https://rieoei.org/RIE/article/view/2861/3831>
- Ministerio de Educación (2012). *Marco de Buen Desempeño Docente*. <http://www.minedu.gob.pe/pdf/ed/marco-de-buen-desempeno-docente.pdf>
- Ministerio de Educación (2013). *Rutas del aprendizaje. Usa la ciencia y la tecnología para mejorar la calidad de vida. Ciencia Y Tecnología. Fascículo general*. http://www.minedu.gob.pe/n/xtras/fasciculo_general_ciencia.pdf
- Ministerio de Educación (2014). *Alianza PerúEduca. ¿Qué es Perúeduca?* <http://alianza.perueduca.pe/que-es->

perueduca.html#:~:text=El%20Sistema%20Digital%20para%20el,gustos%20y%20necesidades%20de%20informaci%C3%B3n.

Ministerio de Educación (2014). *¿Con qué aprenden?* [Mensaje en un blog]. <http://www.minedu.gob.pe/p/politicas-aprendizajes-conqueprenden.html>

Ministerio de Educación (2014). Protocolo de acompañamiento pedagógico. <http://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/123456789/3706/Protocolo%20de%20acomp%C3%B1amiento%20pedag%C3%B3gico.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Ministerio de Educación (2015). *Cartilla para el uso de las unidades y proyectos de aprendizaje. II ciclo de Educación Inicial*. <http://www.minedu.gob.pe/rutas-del-aprendizaje/sesiones2016/pdf/inicial/cartilla.pdf>

Ministerio de Educación (2019). *Buenas prácticas. Docentes Inicial – Primaria. Tomo 1*. <https://www.minedu.gob.pe/buenaspracticasdcentes/pdf/tomo1-buenas-practicas-docentes-practicas-inicial-primaria.pdf>

Ministerio de Educación (20 de febrero de 2020). Aprueban el documento normativo denominado “Lineamientos de Formación Docente en Servicio”. *El Peruano*. <https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/aprueban-el-documento-normativo-denominado-lineamientos-de-resolucion-vice-ministerial-n-052-2020-minedu-1858784-1/>

Ministerio de Educación (2020). *Buenas Prácticas Docentes*. <http://www.minedu.gob.pe/buenaspracticasdcentes/>

- Mitacc, E. (2017). *Portafolio digital EPT. Herramientas de PerúEduca*.
<https://sites.google.com/site/8amitacc/proyectos-y-recursos/2-4-herramientas-con-scratch>
- Müggenburg, M. y Pérez, I. (2007). Tipos de estudio en el enfoque de investigación cuantitativa. *Enfermería Universitaria*, 4(1), 35-38.
<https://www.redalyc.org/pdf/3587/358741821004.pdf>
- Izquierdo, C., Márquez, A., Sandoval, A. y Sánchez, H. (2004, abril). *Factores Externos e Internos a las Escuelas que Influyen en el Logro Académico de los Estudiantes de Nivel Primaria en México, 1998–2002. Análisis Comparativo Entre Entidades con Diferente Nivel de Desarrollo. Instituto de Investigaciones para el Desarrollo de la Educación Universidad Iberoamericana*. <https://www.inee.edu.mx/wp-content/uploads/2019/01/P1CT102.pdf>
- Pérez, P. (1986). *Hacia un concepto de planificación de la educación. In Anales de Pedagogía* (N.º 4). <https://revistas.um.es/analespedagogia/article/view/288241/209421>
- Pérez, R. (2000). La evaluación de programas educativos: conceptos básicos, planteamientos generales y problemática. *Revista de Investigación Educativa*, 18(2).
<https://digitum.um.es/digitum/handle/10201/45401>
- PeruEduca. (Productor). (2014). *Unidades didácticas y sesiones de Aprendizaje / Rutas del Aprendizaje* [YouTube]. <https://www.youtube.com/watch?v=VR4EbbQ7ON8>
- Rivera, D., y Suconota, E. (2018). Las TIC en la gestión de los procesos educativos. *Razón y palabra*, 22(3), 481-509.
<http://ww.revistarazonypalabra.org/index.php/ryp/article/view/1278>

- Rodríguez, N. (2007). Prácticas Docentes y Mejora De La Escuela. *Educare*, 11(39), 699-708.
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35640844015>
- Rodriguez, J., Cáceres, M. y Rivera, P. (2017). Los nuevos escenarios en la escuela Latinoamericana: Las necesidades de una práctica docente contextualizada. *Propósitos y Representaciones*, 5(2), 09-19. <http://www.scielo.org.pe/pdf/pyr/v5n2/a01v5n2.pdf>
- Rodríguez, J., Lingan, S., Hernández, R., y Ahuay, J. (2017). Experiencia de innovación en desarrollo profesional docente. *Interdisciplinaria* 34(2) 407-423. Centro Interamericano de Investigaciones Psicológicas y Ciencias Afines.
http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/8569/1/2017_Rodriguez-Sosa_Experiencia-innovacio-desarrollo-profesional-docente.pdf
- Ruiz, L. (2001). *La sistematización de prácticas*.
<http://148.202.167.116:8080/jspui/bitstream/123456789/2200/5/La%20sistematizaci%C3%B3n%20de%20pr%C3%A1cticas.PDF>
- Sánchez, F. (2019). Fundamentos epistémicos de la investigación cualitativa y cuantitativa: Consensos y disensos. *Revista digital de investigación en docencia universitaria*, 13(1), 102-122. Recuperado de: <http://www.scielo.org.pe/pdf/ridu/v13n1/a08v13n1.pdf>
- Sánchez, R., Fiestas, R., Garrido, M., y Vila, M. (2016). *Entorno educativo de calidad en Educación Inicial: Guía para docentes del Ciclo II*.
<http://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/MINEDU/5469/Entorno%20educativo%20de%20calidad%20en%20Educaci%C3%B3n%20Inicial%20gu%C3%ADa%20para%20docentes%20del%20Ciclo%20II.pdf?sequence=1>
- Sánchez M, Morales, M. y Rodríguez, M. (2017). Fortalecimiento de la creatividad en la educación preescolar orientado por estrategias pedagógicas basadas en el arte y la

literatura infantil. *Zona próxima*, (26), 61-81.

<https://www.redalyc.org/pdf/853/85352029005.pdf>

Sampieri, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación* (6.º ed.).

<https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>

Soto, M. y Rodríguez, C. (2016). Calidad educativa en un centro de educación parvularia

utilizando el catálogo de criterios de calidad. *Actualidades Investigativas en Educación*,

16(3), 150-168. [https://www.scielo.sa.cr/pdf/aie/v16n3/1409-4703-aie-16-03-](https://www.scielo.sa.cr/pdf/aie/v16n3/1409-4703-aie-16-03-00150.pdf)

[00150.pdf](https://www.scielo.sa.cr/pdf/aie/v16n3/1409-4703-aie-16-03-00150.pdf)

Unesco. (2016). *Innovación Educativa*.

[ehttp://disde.minedu.gob.pe/bitstream/handle/MINEDU/5135/Innovaci%c3%b3n%20e](http://disde.minedu.gob.pe/bitstream/handle/MINEDU/5135/Innovaci%c3%b3n%20e)

[educativa.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://disde.minedu.gob.pe/bitstream/handle/MINEDU/5135/Innovaci%c3%b3n%20educativa.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Vergara, M. (2016). La práctica docente. Un estudio desde los significados. *Cumbres*, 2(1), 73-

99. [https://biblat.unam.mx/es/revista/cumbres/articulo/la-practica-docente-un-estudio-](https://biblat.unam.mx/es/revista/cumbres/articulo/la-practica-docente-un-estudio-desde-los-significados)

[desde-los-significados](https://biblat.unam.mx/es/revista/cumbres/articulo/la-practica-docente-un-estudio-desde-los-significados)

Vaillant, D. y Cardozo-Gaibisso, L. (2016). Desarrollo profesional docente: entre la

proliferación conceptual y la escasa incidencia en la práctica de aula. *Cuaderno de*

Pedagogía

Universitaria, 13(26),

5-14.

<https://cuaderno.pucmm.edu.do/index.php/cuadernodepedagogia/article/view/259/248>

ANEXOS

1. Matriz de consistencia

PRÁCTICAS DOCENTES DEL NIVEL INICIAL SEGÚN LA OPINIÓN DE LOS DOCENTES EN LA ENCUESTA ENDO 2018 EN LIMA METROPOLITANA

PREGUNTAS	OBJETIVOS	VARIABLE E INDICADORES			
		PRÁCTICAS DOCENTES EN EL NIVEL INICIAL			
		Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valoración
¿Cuál es la práctica docente en las instituciones educativas del nivel inicial de Lima metropolitana según la opinión de las docentes en la encuesta-Endo 2018?	Describir las prácticas docentes del nivel inicial según la opinión de los docentes en la encuesta ENDO 2018 en Lima metropolitana.				Según alternativas de ENDO 2018.
¿Cuáles son los factores que ayudan a mejorar la práctica pedagógica de las instituciones educativas del nivel inicial de Lima	Identificar los factores que ayudan a desarrollar la práctica pedagógica según la opinión de las docentes del nivel inicial en				

metropolitana según la opinión de las docentes en la encuesta-Endo 2018?	instituciones públicas y privadas.		4. Acceso a tecnología/internet 5. Buen clima laboral en la I.E 6. Tiempo reflexionar sobre su práctica pedagógica y sistematizarla 7. Asesoría personalizada 8.Otro		
¿Cuál es la frecuencia de las actividades vinculadas al quehacer docente de las instituciones educativas en Lima metropolitana según la opinión de las docentes en la encuesta-Endo 2018?	Describir la frecuencia referente a la planificación, sistematización, reflexión y registro según la opinión de las docentes del nivel inicial en instituciones públicas y privadas.	Frecuencia de las actividades relacionadas a la práctica pedagógica	1. Planifica en función de un problema identificado 2. Sistematiza su práctica pedagógica 3. Reflexiona sobre los resultados de su práctica pedagógica 4. Registra evidencias de su práctica pedagógica	903	
¿Cuál es la motivación en relación a desarrollar proyectos de buena práctica pedagógica de las instituciones educativas en Lima	Identificar los proyectos de buena práctica pedagógica, así como su motivación según la opinión de las docentes del nivel Inicial en	Motivación y desarrollo del proyecto de innovación o buena práctica pedagógica	1.El hecho de haber contado con el apoyo de la comunidad educativa (director, colegas, alumnos, padres de familia) 2.La identificación de una necesidad de aprendizaje en el aula (el bajo nivel de aprendizajes de los estudiantes, etc.)	905 906	

metropolitana según la opinión de las docentes en la encuesta-Endo 2018?	instituciones públicas y privadas.		3.Salir de la rutina e introducir un cambio en la I.E. 4.El reconocimiento o premio que pueda recibir 5.Otro		
¿Cuál es el uso de herramientas tecnológicas que emplearon según la opinión de las docentes de nivel inicial en instituciones públicas y privadas a partir del portal PeruEduca?	Identificar el uso de herramientas tecnológicas que emplearon según la opinión de las docentes de nivel inicial en instituciones públicas y privadas a partir del portal PeruEduca.	Herramientas pedagógicas publicadas en el portal PeruEduca	1.Programa anual 2.Unidades 3.Sesiones	907	

2. Cuestionario ENDO 2018

<http://escale.minedu.gob.pe/documents/10156/5384052/Cuestionario+ENDO+2018.pdf>

3. Ficha técnica del cuestionario ENDO 2018

<http://escale.minedu.gob.pe/documents/10156/5384052/FICHA+TECNICA+ENDO+2018.pdf>