



UNIVERSIDAD PERUANA
CAYETANO HEREDIA

**METODOLOGÍAS ACTIVAS PARA
FORTALECER LA RELACIÓN PROFESOR-
ESTUDIANTE EN EL CURSO DE
INSTRUMENTO DE LA CARRERA DE
MÚSICA**

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR
EL GRADO DE MAESTRO EN EDUCACIÓN CON
MENCIÓN EN DOCENCIA E INVESTIGACIÓN
EN EDUCACIÓN SUPERIOR**

EDUARDO GONZALO AREVALO VAN OORDT

LIMA – PERÚ

2025

ASESOR

MG. LISSY CANAL ENRIQUEZ

JURADO DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

DRA. ELISA SOCORRO ROBLES ROBLES

PRESIDENTE

DRA. LIDIA SERRANO MIRANDA DE AGUILAR

VOCAL

MG. JAMINE AMANDA POZU FRANCO

SECRETARIO (A)

DEDICATORIA.

A todos los músicos que, con pasión y entrega, han respondido al llamado de transmitir el arte que recibieron por gracia, a través de la enseñanza. A quienes comparten su conocimiento y amor por la música, dejando una huella indeleble en sus estudiantes.

AGRADECIMIENTOS.

Agradezco profundamente a mi Dios, por su favor y providencia para culminar esta maestría. A Katy, mi esposa, y a Lorenzo, nuestro querido hijo, por su incondicional apoyo y paciencia durante todo este tiempo de estudio. Aunque hubo muchos sacrificios, su fuerza y soporte fueron fundamentales para alcanzar esta meta. Los amo.

FUENTES DE FINANCIAMIENTO.

Trabajo de investigación Autofinanciado



DECLARACIÓN DE ORIGINALIDAD

Los egresados:

N°	APELLIDOS Y NOMBRES
1.	AREVALO VAN OORDT EDUARDO GONZALO

(Agregar filas adicionales si hay más autores)

Pertencientes al programa de la **MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA E INVESTIGACIÓN EN EDUCACIÓN SUPERIOR**, autores del trabajo titulado: **METODOLOGÍAS ACTIVAS PARA FORTALECER LA RELACIÓN PROFESOR- ESTUDIANTE EN EL CURSO DE INSTRUMENTO DE LA CARRERA DE MÚSICA**, el cual ha sido elaborado, sustentado y aprobado, según corresponda, para optar por el grado de **MAESTRO EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA E INVESTIGACIÓN EN EDUCACIÓN SUPERIOR** bajo la modalidad de **TRABAJO DE INVESTIGACIÓN**.

En calidad de docentes asesores de la Universidad Peruana Cayetano Heredia:

N°	APELLIDOS Y NOMBRES DEL DOCENTE	FACULTAD	NIVEL DE ASESORÍA
1.	CANAL ENRIQUEZ LISSY	FAEDU	MAESTRÍA

Declaramos que el contenido del presente documento es original y que las citas y referencias a otros autores cumplen con las normas académicas establecidas. En ese sentido, hacemos constar que:

- El documento presenta un porcentaje de similitud de **5%**, según el reporte emitido por el software **Turnitin®** (identificador de entrega: **2834584536**; fecha de entrega: **03-12-2025**).
- Tras una revisión detallada del reporte y del contenido del trabajo en cuestión, no se han identificado indicios de plagio.
- Se certifica que el documento respeta los principios de integridad académica y cumple con los requisitos institucionales de originalidad.

Lugar y fecha: **Lima, 03 de diciembre de 2025**

Firma del asesor
N° DNI: 23966112
ORCID: 0000-0002-4852-1548

Firma del Co-asesor
N° DNI:
ORCID:

ÍNDICE

RESUMEN
ABSTRACT

I.	INTRODUCCIÓN	1
II.	OBJETIVOS	11
III.	DESARROLLO DEL ESTUDIO	12
IV.	CONCLUSIONES	47
V.	RECOMENDACIONES	49
VI.	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	52
VII.	ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1.	Estrategias metodológicas	37
Tabla 2.	Fases de fortalecimiento de capacidades del docente	38
Tabla 3.	Fases de Evaluación de la propuesta.....	47

Índice de figuras

Figura 1.	Mapa conceptual resumen de la propuesta.	36
-----------	---	----

RESUMEN

En la carrera de Música de una universidad privada de Lima, la relación entre docentes y estudiantes en el curso de Instrumento enfrenta dificultades derivadas del uso de modelos pedagógicos tradicionales y verticales que limitan la comunicación, la participación y la atención a necesidades individuales. Estas limitaciones afectan negativamente la motivación, el bienestar socioemocional y la formación profesional. La propuesta de innovación académica busca fortalecer la relación profesor-estudiante mediante la implementación de metodologías activas —mentoría, aprendizaje cooperativo y clase invertida— que promueven una relación horizontal, democrática y una comunicación efectiva. Se aplicó un diseño metodológico cualitativo en el que se diseñaron guías y fichas específicas para docentes y estudiantes, aplicadas mediante talleres de inducción, integración y acompañamiento continuo. Los resultados evidencian que estas metodologías transforman la relación tradicional hacia dinámicas educativas más participativas y colaborativas, mejorando la comunicación, la corresponsabilidad y el bienestar emocional del estudiante. Se recomienda integrar de manera permanente estas metodologías en la formación musical superior, a fin de consolidar una relación profesor-estudiante basada en una educación de calidad, inclusiva y con posibilidades de ser replicada en contextos similares.

PALABRAS CLAVE

RELACIÓN PROFESOR-ESTUDIANTE, METODOLOGÍAS
ACTIVAS, EDUCACIÓN MUSICAL SUPERIOR, ORIENTACIONES
PEDAGÓGICAS, BIENESTAR EMOCIONAL

ABSTRACT

In the Music program of a private university in Lima, the relationship between teachers and students in the Instrument course faces difficulties arising from the use of traditional, top-down pedagogical models that limit communication, participation, and attention to individual needs. These limitations negatively affect motivation, socio-emotional well-being, and professional development. The proposed academic innovation seeks to strengthen the teacher–student relationship through the implementation of active methodologies—mentoring, cooperative learning, and the flipped classroom—which foster a horizontal, democratic relationship and effective communication. A qualitative methodological design was applied, in which specific guides and worksheets for teachers and students were created and implemented through induction workshops, integration activities, and continuous support. The results show that these methodologies transform the traditional relationship into more participatory and collaborative educational dynamics, improving communication, shared responsibility, and students’ emotional well-being. It is recommended that these methodologies be permanently integrated into higher music education in order to consolidate a teacher–student relationship based on quality, inclusive education, with the potential to be replicated in similar contexts.

KEYWORDS

TEACHER-STUDENT RELATIONSHIP, ACTIVE METHODOLOGIES, HIGHER MUSIC EDUCATION, PEDAGOGICAL GUIDELINES, EMOTIONAL WELL-BEING

I. INTRODUCCIÓN

En el año 2019, durante la reunión “La enseñanza y el aprendizaje para una participación transformadora responsable” organizada por la UNESCO en el marco de la Agenda 2030, se resaltó la necesidad de transitar hacia modelos educativos que promuevan la participación crítica y transformadora de los actores educativos. Las conclusiones de este encuentro subrayan que una participación transformadora de estudiantes y docentes permite revisar y resignificar las prácticas y normas tradicionales, para fomentar el diálogo, la construcción colectiva de conocimiento y el empoderamiento de los estudiantes a través de procesos de aprendizaje relevantes, contextualizados y significativos (UNESCO, 2019).

Este llamado internacional adquiere especial importancia en el contexto peruano, donde diversas investigaciones reportan limitaciones persistentes en la comunicación, la empatía y la orientación tutorial, así como la prevalencia de metodologías centradas en la transmisión unidireccional del conocimiento, que refuerzan estructuras jerárquicas y poco flexibles (Camacho *et al.*, 2024).

En este panorama, la universidad a la que está dirigida la presente propuesta fue fundada en 1917, es una universidad privada, sin fines de lucro, y con reconocimiento nacional e internacional. Se distingue por ofrecer una formación integral, humanista e innovadora. Su misión institucional es brindar una educación orientada a la transformación social a través del conocimiento y la investigación. Esta universidad abarca una amplia gama de disciplinas y programas, entre ellos la formación musical, apostando por el desarrollo intelectual, artístico y ético de los estudiantes

En línea con esta misión, la visión institucional se proyecta hacia el liderazgo regional, buscando posicionarse entre las principales universidades de

América Latina, resaltando una propuesta formativa flexible, la excelencia investigadora, su impacto en el desarrollo sostenible y el compromiso con la diversidad y la justicia social (Pontificia Universidad Católica del Perú, 2024).

El presente trabajo de investigación se enfoca en fortalecer la relación entre docentes y estudiantes en el curso de Instrumento de la carrera de Música, con el fin de promover una interacción más cercana y efectiva, que fomente un ambiente propicio para el aprendizaje significativo y transformador. Este enfoque busca crear espacios de diálogo pedagógico y participación activa que respondan a las necesidades individuales del alumnado, contribuyendo así al bienestar emocional y al desarrollo integral de los futuros músicos. De esta manera, no solo se pretende alinear la práctica pedagógica de los docentes con la misión institucional de fomentar el pensamiento crítico, reflexivo y ético, sino también impulsar la incorporación de nuevas metodologías de enseñanza para mejorar la interacción y participación de los estudiantes en la formación artística superior. Así, esta iniciativa aspira a aportar a los objetivos de la Agenda 2030, promoviendo una educación superior en el Perú que sea más inclusiva, equitativa, participativa y orientada a la transformación social.

1.1. Antecedentes

Entre las investigaciones que exploran la relación entre el docente y el estudiante en el ámbito de la educación superior musical, se encuentran diversos estudios internacionales. Gaunt *et al.* (2012), en su tesis “Supporting conservatoire students towards professional integration: One-to-one tuition and the potential of mentoring” desarrollada en un conservatorio del Reino Unido, investigaron las percepciones de estudiantes sobre el apoyo docente. Mediante un estudio

cualitativo, describieron la dinámica profesor-estudiante e identificaron la mentoría como una metodología relevante para el acompañamiento. Concluyeron que la mentoría facilita la integración profesional de los alumnos y recomiendan su implementación en contextos similares.

Terán (2016), en el artículo "Estrés académico en los estudiantes de la Licenciatura en Música de la Universidad de Sonora", realizó un estudio en México para identificar los factores que generan estrés en estudiantes de música. A través de análisis cuantitativos y cualitativos, Terán destacó la interacción profesor-estudiante como un elemento crucial para el bienestar del alumno. Encontró que la comunicación efectiva, la retroalimentación constructiva y la motivación del docente influyen significativamente en la reducción del estrés, recomendando fortalecer estas áreas para mejorar el desempeño estudiantil.

Capistrán (2021), en su artículo "El maestro de instrumento musical a nivel superior como consejero", analizó el papel del profesor como figura de apoyo emocional en la educación musical superior. La investigación, basada en entrevistas y análisis documental, resaltó que los estudiantes recurren frecuentemente a sus maestros para compartir problemas personales. Capistrán concluyó que la formación en psicopedagogía y consejería para docentes podría mejorar la relación profesor-estudiante, creando un ambiente propicio para el apoyo y la orientación en situaciones difíciles.

Berrón y Arriaga (2022), en la investigación cualitativa exploratoria realizada sobre la formación universitaria de futuros docentes en educación primaria con mención en música, analizaron la implementación de metodologías activas en la asignatura de Formación Instrumental. La metodología se basó en

observación y entrevistas, destacando que el aula de música es un espacio idóneo para dichas metodologías que incluyen etapas creativas de investigación, planificación, ejecución y presentación. Los autores concluyen que estas estrategias fomentan la participación dinámica y el desarrollo integral de competencias transversales, evidenciando una renovación pedagógica significativa en la educación musical.

Entre las investigaciones nacionales enfocadas en la relación profesor-estudiante en el ámbito de la educación superior musical, destaca la realizada por Echevarría y Tipte (2023), en la tesis de posgrado "Percepciones de docentes y estudiantes sobre el aprendizaje para principiantes en clases a distancia de instrumentos musicales en la ciudad de Lima". Mediante un enfoque mixto, exploraron la conexión social y emocional entre profesores y estudiantes en la modalidad a distancia. Los principales hallazgos evidencian que dicha conexión fortalece el apoyo emocional, mantiene la motivación del alumno y propicia un ambiente favorable para el aprendizaje y la interacción positiva.

De La Cruz (2017), en su estudio "Gestión pedagógica docente y ejecución instrumental en estudiantes de una Escuela Superior de Formación Artística", examinó la correlación entre la gestión pedagógica del docente y la calidad del desempeño instrumental en estudiantes de la Escuela Superior de Formación Artística Pública "Condorcunca" en Ayacucho, Perú. Utilizando métodos estadísticos y cualitativos, encontró que las competencias actitudinales y didácticas del profesor impactan significativamente en el rendimiento musical. La investigación concluye que fortalecer dichas competencias es esencial para el desarrollo artístico y técnico en la educación musical superior.

1.2. Planteamiento del problema

En el curso de “Instrumento 2” en la carrera de Música de una universidad privada, se identifica una problemática significativa relacionada con la deficiente relación entre profesores y estudiantes. Este curso, que forma parte de la concentración de Ejecución Musical, se desarrolla a lo largo de los diez ciclos académicos que comprende la carrera y se estructura en clases individuales semanales de una hora, impartidas uno a uno por docentes especializados, siguiendo un modelo similar al de los conservatorios tradicionales. Lejos de ser un curso introductorio para aprender a tocar un instrumento desde cero, el curso de Instrumento es una asignatura central que exige desde el primer ciclo un alto nivel técnico y artístico, orientado a la formación de músicos profesionales. Por ello, los saberes previos para ingresar a la especialidad son rigurosos y se espera que los estudiantes ya cuenten con las habilidades técnicas necesarias.

En este sentido, la presente propuesta de innovación se enfocará específicamente en el curso de Instrumento 2. La selección de este ciclo frente a otros se debe a que, para este momento de la carrera, el estudiante ya se encuentra familiarizado con la dinámica de la especialidad elegida, puesto que ya no existen las barreras de adaptación propias de un ciclo inicial, pero aún se encuentra en una etapa formativa donde la intervención pedagógica puede ser decisiva para el avance y bienestar del alumno.

Aunque el curso de Instrumento constituye el eje formativo principal para la profesionalización del músico ejecutante, la relación entre profesor y estudiante en este espacio suele caracterizarse por una marcada verticalidad, comunicación débil y una limitada atención a las necesidades académicas individuales. Esta

situación es consecuencia, en gran medida, de la persistencia de modelos tradicionales de enseñanza-aprendizaje, predominantes especialmente en la formación instrumental individualizada, que se centran en una transmisión unidireccional de contenidos con limitada participación estudiantil y poca contextualización ajustada a las particularidades de cada alumno (Green, 2024).

Según De La Cruz (2017), a pesar de que los docentes poseen sólidos conocimientos musicales, existe una brecha significativa en el desarrollo de competencias estudiantiles, atribuida a la insuficiencia de metodologías didácticas adecuadas. Su investigación revela que solo un 40% de los profesores adapta sus estrategias a las necesidades individuales y que el 65% sigue un currículo rígido, desconectado de las dinámicas reales de clase. Aunque no incluye percepciones cualitativas estudiantiles, se infiere que la gestión docente influye decisivamente en la ejecución instrumental, pues enfoques centrados exclusivamente en la corrección técnica limitan el desarrollo de aspectos creativos y experimentales.

En el ámbito latinoamericano, Agudelo y Castro (2022) apuntan que la formación docente en música se orienta principalmente al dominio técnico y artístico, careciendo de una preparación pedagógica formal en estrategias didácticas. Esta situación se agrava en la enseñanza instrumental en entornos digitales, donde la adaptación técnica y la emisión de retroalimentación precisa son especialmente desafiantes. Los autores subrayan la urgencia de diseñar modelos pedagógicos específicos para la educación musical, tanto presencial como virtual, que eleven la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje.

En el Perú, la normativa vigente (SUNEDU, 2014) exige grado de maestría para la docencia universitaria, pero no contempla la formación pedagógica como

requisito, lo que genera una insuficiencia en la preparación didáctica de los docentes, particularmente en la carrera de Música. Esta carencia impacta negativamente en la calidad docente y la relación con los estudiantes. Cornejo (2022) indica que muchos músicos que ejercen la docencia adquieren competencias pedagógicas posteriormente y, en muchos casos, de manera informal o reactiva a demandas laborales, ocasionando una brecha entre su dominio musical y la habilidad para ejercer la docencia eficazmente.

De modo similar, Rivas (2020) documenta que, en otros países latinoamericanos, como Colombia, la mayoría de los profesores de música en educación superior son músicos profesionales sin capacitación pedagógica formal, lo que genera incertidumbres teóricas y metodológicas en la práctica docente. Esto evidencia la necesidad de fortalecer la formación pedagógica de los músicos-docentes para asegurar una educación musical de calidad.

En el ámbito de la enseñanza musical, las metodologías pedagógicas actualmente empleadas o la ausencia de estas no favorecen el establecimiento de una relación saludable entre docentes y estudiantes. En numerosas ocasiones, estos logros académicos de los estudiantes se obtienen a costa de su bienestar emocional, lo cual puede derivar en deserción o cambios de especialidad.

Los docentes, quienes son los principales agentes de la enseñanza y destinatarios de la presente propuesta, requieren incorporar metodologías didácticas que fortalezcan la relación con sus estudiantes. Los estudiantes, principales beneficiarios, dependen en gran medida de una relación efectiva con sus profesores para potenciar su experiencia educativa y bienestar emocional.

Ante esta problemática, la presente investigación propone una innovación orientada a mejorar la relación profesor-estudiante, fundamentada en la aplicación de metodologías activas en la enseñanza instrumental. Esta propuesta está dirigida a los docentes del curso de Instrumento 2, dentro de la concentración en Ejecución Musical de la carrera de Música de la universidad privada mencionada. Los docentes implicados, con edades entre 30 y 50 años y pertenecientes a niveles socioeconómicos B y C, poseen títulos académicos en Música, Musicología, Educación y campos afines. Su función principal es asesorar y formar a los estudiantes como instrumentistas según su especialidad.

El curso de Instrumento comprende diversas especialidades, tales como piano, guitarra clásica, guitarra popular, clarinete, flauta travesa, fagot, trompeta, saxofón, violín, violonchelo, bajo eléctrico y percusión. Los docentes encargados implementan métodos pedagógicos y desempeñan un papel crucial en el desarrollo académico y artístico de sus estudiantes. La propuesta se ejemplifica específicamente desde la especialidad de guitarra popular, considerando sus particularidades técnicas, expresivas y metodológicas dentro del proceso formativo.

1.3. Justificación del estudio

El objetivo de la presente propuesta de innovación es fortalecer la relación entre docentes y estudiantes en el curso de Instrumento 2 de la carrera de Música mediante la implementación de metodologías activas, buscando un aprendizaje más interactivo, centrado en el estudiante y adaptado a sus necesidades particulares. Actualmente, predomina en este curso un enfoque tradicional y poco participativo, que genera una desconexión relevante y una experiencia formativa menos significativa para los estudiantes. Por ello, se plantea transformar estas dinámicas

mediante el diseño de estrategias basadas en las siguientes metodologías activas: mentoría, aprendizaje cooperativo y clase invertida, las cuales responden a las necesidades identificadas en la relación profesor-estudiante. Estas metodologías promueven un entorno educativo más colaborativo, inclusivo y centrado en el estudiante, orientado a superar la verticalidad característica de dicha relación, al mismo tiempo que fortalecen la comunicación, la participación activa y la atención personalizada.

La mentoría responde a la necesidad de un acompañamiento individualizado que fomente una relación más horizontal y personalizada entre docente y alumno. Estudios como el de De La Cruz (2017) evidencian que la falta de atención a las necesidades particulares limita el desarrollo integral de competencias musicales; en consecuencia, la mentoría facilita un seguimiento cercano, promoviendo la confianza, el respeto mutuo y una comunicación transparente. Este tipo de interacción contribuye a superar las barreras tradicionales de la enseñanza unidireccional y a consolidar vínculos educativos más significativos.

El aprendizaje cooperativo, por su parte, fomenta la colaboración y la construcción conjunta de conocimiento, herramientas efectivas para superar la rigidez y verticalidad que suelen caracterizar la enseñanza instrumental tradicional. Según Green (2024), el trabajo colaborativo permite combatir la rigidez curricular, potenciar la creatividad, la empatía y el sentido de pertenencia, condiciones indispensables para establecer relaciones profesor-estudiante democráticas y motivadoras.

La clase invertida se incorpora por su capacidad para optimizar el tiempo presencial, destinándolo principalmente a la interacción, la resolución de dudas y el trabajo conjunto. Este modelo pedagógico responde a la necesidad de un enfoque más participativo y personalizado en la enseñanza musical, como señalan Agudelo y Castro (2022), quienes subrayan la urgencia de contar con metodologías que favorezcan la participación estudiantil y una retroalimentación adaptada a las particularidades de cada alumno. Al desplazar la transmisión de contenidos fuera del aula, la clase invertida fortalece la comunicación efectiva en la relación docente-estudiante y, complementariamente con las otras dos estrategias, contribuye a generar un ambiente formativo horizontal, democrático y significativo.

Además de resolver la problemática identificada, esta propuesta de innovación contribuirá a elevar los estándares de calidad educativa en la universidad en cuestión, beneficiando tanto a los estudiantes actuales como a futuras generaciones. Asimismo, esta iniciativa podrá ser replicada por otras universidades que ofrecen la Licenciatura en Música, fortaleciendo la oferta educativa y contribuyendo al desarrollo integral de los estudiantes, no solo como músicos, sino también como profesionales preparados para enfrentar los desafíos de su carrera.

1.4. Pregunta de investigación

En la educación musical superior, la relación entre el docente y el estudiante es fundamental para el desarrollo de competencias tanto técnicas como emocionales. Sin embargo, en muchos contextos se evidencia una brecha en la comunicación efectiva y en la implementación de metodologías activas que

promuevan un aprendizaje significativo y motivador. Esta situación genera desafíos en la dinámica educativa, afectando el rendimiento y la motivación de los estudiantes.

Por ello, se plantea la siguiente pregunta de investigación: ¿Cómo mejorar la relación profesor-estudiante a través de metodologías activas en el curso de Instrumento 2 de la carrera de Música?

Esta pregunta orienta la propuesta de innovación adecuada a las necesidades del contexto educativo superior musical.

II. OBJETIVOS

2.1. Objetivo general

Elaborar una propuesta de innovación para fortalecer la relación profesor-estudiante a través de metodologías activas en el curso de Instrumento 2 de la carrera de Música.

2.2. Objetivos específicos

OE1: Diseñar estrategias metodológicas que promuevan una relación horizontal entre el docente y los estudiantes a través de la mentoría.

OE2: Diseñar estrategias metodológicas que fomenten una relación democrática entre el docente y los estudiantes a través del aprendizaje cooperativo.

OE3: Diseñar estrategias metodológicas que fomenten una comunicación efectiva entre el docente y los estudiantes a través de la clase invertida.

III. DESARROLLO DEL ESTUDIO

3.1. Fundamentos teóricos y prácticos del estudio

La presente propuesta de innovación se sustenta en la integración de diversas teorías y enfoques pedagógicos relacionados con la educación musical superior, que enfatizan la importancia de la relación profesor-estudiante y la implementación de metodologías activas. Entre las bases teóricas destacan los modelos de relación profesor-estudiante vertical, horizontal y democrática, que proponen diversas formas de interacción y comunicación en el aula musical.

Asimismo, se incorporan metodologías activas como la mentoría, el aprendizaje cooperativo y la clase invertida, considerando sus estrategias como efectivas para promover la participación activa, el aprendizaje significativo y el desarrollo integral de competencias técnicas y socioemocionales en los estudiantes. Estas metodologías, apoyadas en estudios recientes y experiencias en contextos similares, fundamentan la propuesta metodológica planteada.

Desde un enfoque práctico, este estudio toma en cuenta la realidad y necesidades específicas de la educación musical superior en contextos universitarios, adaptando los referentes teóricos a la problemática identificada. Con el fin de diseñar una intervención que fortalezca la relación docente-estudiante a través de procesos formativos que involucren prácticas pedagógicas innovadoras, se han definido categorías clave a partir de los antecedentes revisados y de un análisis documental, las cuales guiarán la elaboración de las estrategias metodológicas derivadas de esta propuesta de innovación.

3.1.1. Relación Profesor-Estudiante

Miguel Ángel Zabalza (2007), en su artículo “La Didáctica Universitaria”, enfatiza que la relación entre profesor y estudiante es uno de los elementos

fundamentales para garantizar la calidad educativa en el ámbito universitario. Según el autor, esta relación, junto con otros factores como los contenidos y el contexto institucional, configura el espacio didáctico donde se desarrollan los procesos de enseñanza y aprendizaje, por lo que resulta esencial analizar e integrar estos componentes para mejorar la docencia universitaria (Zabalza, 2007). La relación profesor-estudiante representa un desafío complejo para muchos docentes, especialmente en la educación superior, donde con frecuencia los estudiantes son percibidos como un grupo homogéneo, en lugar de ser reconocidos como individuos con necesidades y características propias. Cada estudiante posee estilos y ritmos de aprendizaje distintos, lo que demanda una atención personalizada. Por ello, se espera que los profesores sean conscientes de las diversas dificultades que pueden enfrentar sus alumnos y estén dispuestos a brindarles el apoyo necesario (Zabalza, 2007).

Tedesco (2009), citando a Freire (1996), comenta que las prácticas pedagógicas en las que el docente deposita conocimientos sin diálogo ni reciprocidad generan relaciones jerárquicas que obstaculizan el desarrollo crítico, la autonomía del estudiante y el sentido humano del aprendizaje. Esta lógica se ve reflejada en la percepción que muchos estudiantes tienen de sus profesores, como figuras autoritarias y emocionalmente distantes, más centradas en la exigencia técnica que en el acompañamiento formativo integral.

Escobar (2015) argumenta que la interacción alumno-docente no debe restringirse a la transmisión de contenidos, sino también la atención a procesos motivacionales, emocionales y comunicativos que influyan en la calidad del aprendizaje. La autora enfatiza que la flexibilidad pedagógica y el “tacto

pedagógico” del docente son fundamentales para interpretar y responder a las necesidades individuales de los estudiantes, promoviendo un ambiente de confianza y participación activa.

Las investigaciones sobre didáctica y desarrollo emocional han identificado que la relación profesor-estudiante puede adoptar distintas formas, entre las que destacan la relación vertical, horizontal y democrática. La relación vertical se caracteriza por una estructura jerárquica y unidireccional, donde el profesor ejerce el control y la comunicación suele ser limitada, dificultando la participación activa del estudiante. En contraste, la relación horizontal promueve un trato más igualitario y colaborativo, favoreciendo el intercambio de ideas y la corresponsabilidad en el proceso educativo. Por su parte, la relación democrática va un paso más allá, integrando la toma de decisiones compartida y el diálogo abierto como ejes fundamentales, lo que potencia la autonomía y el sentido de pertenencia del alumnado.

En estos modelos, la comunicación efectiva se revela como un elemento imprescindible para fortalecer el vínculo entre profesor y estudiante. Una comunicación clara, empática y bidireccional no solo facilita la construcción de conocimientos, sino que también contribuye al desarrollo emocional, la motivación y la construcción de un ambiente de confianza. A continuación, se describirán estas subcategorías para profundizar en sus particularidades y en su impacto sobre la experiencia educativa en la educación superior.

Relación vertical.

En la educación musical superior, la relación entre docente y estudiante ha estado tradicionalmente marcada por una estructura vertical, heredada de metodologías y modelos pedagógicos clásicos. Esta dinámica establece una

jerarquía donde el profesor ejerce autoridad y control sobre el proceso formativo, mientras que el estudiante adopta un rol pasivo y receptivo (Zamorano-Valenzuela, 2025).

En este contexto, el docente suele ser el único responsable de evaluar la calidad musical del estudiante, lo cual influye decisivamente en su progreso académico y éxito profesional. Esta dinámica, selección guiada por la percepción del profesor, puede dejar rezagados a muchos alumnos por consideraciones subjetivas sobre su talento (González-Llopis, 2024). Patricia Sánchez (2017), en su estudio sobre depresión y ansiedad en estudiantes universitarios de música, señala que la ansiedad interpretativa surge precisamente como consecuencia de esta relación vertical. La rigidez y la falta de comunicación dificultan que el docente prepare a sus estudiantes para enfrentar los desafíos emocionales propios de los estudios musicales.

La comunicación en este modelo suele ser unidireccional y limitada. En muchos cursos de instrumento, el docente habla, corrige e indica, mientras el estudiante escucha sin oportunidad de réplica, pregunta o propuesta (Zamorano-Valenzuela, 2025). Esta dinámica genera pasividad, desconexión y desmotivación, reforzando la distancia entre profesor y alumno, y consolidando la figura del docente como autoridad incuestionable (González-Llopis, 2024).

Las características de este enfoque —comunicación desigual, ausencia de escucha activa, decisiones unilaterales, énfasis en la obediencia y distancia emocional— refuerzan la estructura vertical y limitan la autonomía del estudiante (Zamorano-Valenzuela, 2025; González-Llopis, 2024).

Históricamente, la comunidad académica musical ha valorado la relación vertical por su eficacia en la transmisión de conocimientos complejos y el desarrollo de habilidades técnicas de alto nivel (Bordón, 2024). La claridad en los roles y la exigencia constante han sido vistas como factores que fomentan la responsabilidad y el esfuerzo sostenido, elementos clave en la formación de músicos profesionales reconocidos (González-Llopis, 2024). Sin embargo, estos logros a menudo se han alcanzado a costa del bienestar emocional del estudiante (Agudelo y Castro, 2022). Esta rigidez puede desencadenar ansiedad, depresión y dificultades para afrontar el estrés académico (Sánchez, 2017).

La relación vertical puede provocar dependencia, miedo al error e incluso abandono de los estudios, situación especialmente crítica en carreras artísticas, donde la expresión personal y el acompañamiento emocional son fundamentales (González-Llopis, 2024). Capistrán (2021) subraya la importancia de repensar las prácticas pedagógicas para favorecer relaciones más horizontales y colaborativas, promoviendo la participación activa y el bienestar emocional del alumnado. Un enfoque más democrático fomenta el diálogo, la escucha activa y el desarrollo de estrategias de afrontamiento emocional.

La relación vertical en la educación musical superior, resultado de una tradición histórica y hegemónica, limita el desarrollo integral del estudiante y plantea desafíos significativos para su bienestar y formación artística. Superar esta estructura requiere repensar las prácticas pedagógicas, avanzando hacia relaciones más horizontales, colaborativas y democráticas que favorezcan la participación activa y el bienestar emocional en la formación musical.

Relación horizontal.

Este tipo de relación en la educación superior se caracteriza por la reciprocidad, la participación activa y la co-construcción del conocimiento (Sierra-Polanco, 2019). Está fundamentado en teorías constructivistas que conciben el aprendizaje como un proceso activo y significativo, en el que el estudiante no solo recibe información, sino que la construye a partir de sus propias experiencias y del intercambio con el docente y sus pares (Luna, 2007). Se reconoce al estudiante como un agente autónomo, capaz de reflexionar, cuestionar y aportar a su propio proceso formativo, lo que favorece el desarrollo de habilidades críticas y metacognitivas necesarias para la resolución de problemas y la toma de decisiones (Sierra-Polanco, 2019).

Desde este modelo, la educación musical a nivel superior se redefine como un espacio para la construcción colectiva de saberes y el desarrollo integral profesional (Min, 2022). Este enfoque transforma la relación profesor-estudiante hacia un modelo más dinámico, participativo y contextualizado, que integra además las dimensiones vocacionales, emocionales y creativas del estudiante (Luna, 2007; Pleschová y McAlpine, 2015). Se busca generar espacios de diálogo para favorecer la co-construcción del conocimiento, basado en la reciprocidad, donde profesor y estudiante comparten y reciben saberes mediante la escucha atenta, la interacción y el reconocimiento de la experiencia de este último (Sierra-Polanco, 2019; Soler *et al.*, 2022).

En la carrera de Música, este proceso se nutre de estrategias como el uso de preguntas abiertas que invitan a la participación, la improvisación musical y la creación como formas de expresión, incluyendo la articulación de contenidos técnicos con los intereses personales y vocacionales de cada estudiante (Drew,

2023). Así, se fomenta no solo la adquisición de habilidades técnicas, sino también la autonomía y el pensamiento crítico, elementos esenciales para el desarrollo profesional y artístico.

El docente cambia su rol tradicional de autoridad para asumir el papel de facilitador, mentor y guía durante el proceso educativo (Pleschová y McAlpine, 2015; Nuis, 2023). El docente facilita la conexión entre los contenidos técnicos y la proyección vocacional del estudiante, mediante la escucha activa, apoyo emocional y orientación sin ejercer imposiciones (Cuenca-Rodríguez *et al.*, 2025).

El cierre de las sesiones se concibe como un espacio compartido de evaluación y proyección, donde se refuerza el vínculo empático y se establecen acuerdos realistas para el seguimiento del aprendizaje, consolidando así una relación de confianza y reciprocidad (Sierra-Polanco, 2019).

En la formación artística a nivel superior es fundamental que los contenidos técnicos sean conectados con los intereses vocacionales, esto motiva al estudiante a encontrar sentido personal en su aprendizaje, lo que incrementa su compromiso y autonomía (Cuenca-Rodríguez *et al.*, 2025). En este contexto, es necesario que el docente adquiera el papel de mentor, que ponga atención en el crecimiento artístico y profesional del estudiante a través de acompañamientos personalizados y colaborativos.

Las estrategias para establecer una relación horizontal se fundamentan en principios pedagógicos que promueven la colaboración, la participación activa y el desarrollo integral del estudiante. Se inicia la sesión con preguntas abiertas, propiciando el diálogo abierto y la participación activa, donde el estudiante co-construye el enfoque de la clase (Sierra-Polanco, 2019; Prieto *et al.*, 2018). Luego

se invita al estudiante a improvisar, crear o reversionar, lo que fortalece su rol activo y estimula la autogestión del aprendizaje, impulsa la creatividad y el pensamiento crítico, integrando la técnica con la expresión personal y artística (Drew, 2023). Es fundamental conectar los contenidos técnicos con los intereses y la proyección vocacional del estudiante, esto aumenta la motivación y contextualiza el aprendizaje (Nuis, 2023; Pleschová y McAlpine, 2015). Se sugiere validar las emociones y experiencias del estudiante evitando juicios y soluciones prematuras para crear un espacio seguro para el aprendizaje (Cantú y Treviño, 2019; Prieto *et al.*, 2018). Al final de cada sesión se refuerza la motivación y el compromiso, estableciendo acuerdos realistas para el seguimiento del aprendizaje y fortaleciendo la corresponsabilidad entre docente y estudiante (Sierra-Polanco, 2019; Bjøntegaard, 2014).

Luego del encuentro profesor-estudiante, este enfoque se caracteriza por hacer un seguimiento del estudiante para consolidar lo realizado durante la sesión sincrónica mediante acciones cotidianas como el envío de mensajes breves para reconocer avances y animar la práctica diaria en el estudiante (Venegas, 2019). Además, el docente puede compartir materiales adaptados a los intereses y perfil del estudiante, lo que no solo enriquece la experiencia educativa, sino que también demuestra una atención genuina a las necesidades y aspiraciones individuales (Aguilar y Manzano, 2018).

En este contexto, el docente realiza un acompañamiento cercano, empático y personalizado, apoyándose en las estrategias descritas, lo que contribuye a una relación profesor-estudiante fundamentada en la confianza y la corresponsabilidad (Aguilar y Manzano, 2018; Venegas, 2019; Min, 2022).

Relación democrática.

La relación democrática se deriva de una relación horizontal que reconoce a profesor y estudiante como sujetos activos en el proceso educativo, promoviendo el diálogo y la reflexión conjunta (Echeverri y Quiroz, 2022). Este enfoque otorga el mismo peso a la crítica y al proceso de enseñanza-aprendizaje permitiendo que los estudiantes participen en la toma de decisiones sobre el currículo y la evaluación (Allsup, 2003). La autoridad del profesor sigue siendo esencial y debe equilibrarse con el respeto mutuo, el diálogo y la escucha activa; asume el rol de facilitador, guiando sin imponer su perspectiva, mientras fomenta la participación de los estudiantes y valora su experiencia (Echeverri y Quiroz, 2022).

La toma de decisiones compartida entre profesor y estudiante constituye un elemento fundamental de la relación democrática. Allsup (2003) sostiene que la colaboración activa de ambos en la definición de objetivos, la selección del repertorio, el diseño de actividades y la evaluación de procesos y resultados reconoce y legitima la voz del estudiante en la construcción del aprendizaje. Esta característica fortalece la autonomía y la corresponsabilidad, al tiempo que enriquece el proceso educativo al integrar diversas perspectivas y experiencias como ejercicios de coevaluación, donde los estudiantes asumen conjuntamente la responsabilidad de evaluar y mejorar tanto el trabajo grupal como el individual, reconociendo sus aportes personales y colectivos (Allsup, 2003; Basurto-Mendoza *et al.*, 2021).

Otro elemento fundamental para la construcción de una relación democrática es la participación activa del estudiante; ya no es más un receptor pasivo de conocimientos, sino un sujeto político y activo que interviene de manera consciente y crítica en su propio aprendizaje (Medina y Resplandor, 2014). Se

promueve mediante estrategias que fomentan la creatividad, la improvisación, la composición y la interpretación libre. El estudiante es el centro del proceso educativo, valorando sus necesidades, intereses y potencialidades al brindarle la oportunidad de explorar y desarrollar sus capacidades musicales en un ambiente que fomenta el respeto mutuo y el diálogo en condiciones de igualdad entre profesor y alumno (Brenscheidt, 2016).

En este enfoque, la corresponsabilidad y la autonomía funcionan como pilares fundamentales. La corresponsabilidad implica que tanto el docente como el estudiante asuman un compromiso compartido en el proceso educativo, en el que contribuyan activamente y se reconozcan como agentes de aprendizaje y enseñanza. Por su parte, la autonomía se refiere a la capacidad del estudiante para gestionar su propio aprendizaje, tomar decisiones informadas y desarrollar un pensamiento crítico, mientras que el profesor actúa como facilitador y guía con herramientas como la autoevaluación que permite al estudiante valorar su propio aprendizaje, identificando fortalezas y áreas de mejora (Sánchez-Marín *et al.*, 2019; Condor, 2021).

En el contexto de la educación musical superior, la corresponsabilidad y la autonomía adquieren una relevancia especial, dado que la formación artística no solo requiere la adquisición técnica, sino también el desarrollo de una identidad creativa y crítica. La coevaluación y la autoevaluación en este ámbito permiten a los estudiantes reflexionar sobre su interpretación, técnica y expresión musical, así como ofrecer y recibir retroalimentación constructiva entre pares, fortaleciendo el aprendizaje colaborativo y la autoexploración artística (Davis, 2010).

La comunicación efectiva entre el docente y el estudiante.

La comunicación entre el docente y el estudiante es un proceso social y educativo. Se fundamenta en la empatía, el respeto mutuo y la bidireccionalidad, elementos que contribuyen a un ambiente de aprendizaje inclusivo donde el estudiante asume un rol activo y corresponsable en su formación. Este enfoque promueve una relación horizontal y democrática entre profesor y alumno, favoreciendo un entorno de colaboración y participación (Menéndez *et al.*, 2024).

Desde una perspectiva metodológica, Consuelo Granja (2013) define la comunicación como un proceso relacional, dinámico y multifuncional que trasciende la transmisión de información, facilita la comprensión mutua, el diálogo de ideas y la co-construcción del conocimiento, lo que resulta en una interacción más cercana y eficaz dentro del ámbito académico. Su valor radica en las funciones que desempeña dentro del contexto pedagógico.

La comunicación efectiva cumple una función afectiva, ya que influye en el clima emocional del aula y en la disposición de los estudiantes para participar. El estado emocional del docente y del estudiante afecta directamente la calidad del diálogo y la interacción. Además, ejerce una función reguladora, permitiendo manejar situaciones de conflicto, tensión y complejidad en el aula, orientando comportamientos y estableciendo límites de manera respetuosa. Finalmente, desarrolla una función socializadora, facilitando la integración de los estudiantes en la comunidad académica y promoviendo valores, normas y formas de convivencia (Granja, 2013).

Estas funciones están condicionadas por factores intrínsecos como las características personales, emociones, temperamento, motivaciones y expectativas tanto de docentes como de estudiantes; así como factores extrínsecos como el

contexto institucional, el ambiente del aula, la diversidad cultural y social, etc. Todos influyen en la calidad y efectividad de la comunicación (Dávila-Cisneros *et al.*, 2024).

Las plataformas digitales y los contenidos multimedia facilitan la interacción constante entre docentes y estudiantes, potenciando un aprendizaje significativo mediante la interactividad (Camacho *et al.*, 2024). El uso de tecnologías de la información y comunicación (TIC) ha transformado las metodologías tradicionales, promoviendo un involucramiento más activo y autónomo de los estudiantes, lo que mejora su desempeño y compromiso (García, 2021).

Para alcanzar una comunicación efectiva en el ámbito educativo, es fundamental implementar estrategias que integren el diálogo constructivo, la mediación y la corresponsabilidad en el aprendizaje.

El diálogo constructivo apunta a un intercambio recíproco a través de la reflexión crítica y la co-construcción del conocimiento (Dávila-Cisneros *et al.*, 2024). Se opone a modelos paternalistas y autoritarios, el docente comparte su experiencia profesional para guiar el aprendizaje desde una perspectiva integral y bidireccional, donde tanto el docente como el estudiante participa activamente, lo que favorece la formación crítica y reflexiva del alumno (Martí *et al.*, 2018; Klett y Neira-Mellado, 2025). Esto permite que el estudiante asuma un papel protagónico en su propio desarrollo y el docente ejerza la comunicación estableciendo una relación empática basada en la confianza, el respeto mutuo y la colaboración (Granja, 2013; Menéndez *et al.*, 2024).

Desde la perspectiva de la pedagogía crítica de Paulo Freire, el docente trasciende el rol tradicional de transmisor unilateral de conocimientos y asumir la función de mediador (Silveira y Pereira, 2021). La herramienta clave de esta característica de la comunicación efectiva es la retroalimentación, en la que el docente interactúa de manera respetuosa y crítica con el estudiante valorando sus conocimientos previos, fomentando la reflexión y promoviendo la corresponsabilidad en el aprendizaje.

La retroalimentación desde la perspectiva de la comunicación efectiva acompaña y orienta el proceso formativo, respetando la autonomía y experiencia del alumno. El docente fortalece el vínculo afectivo y cognitivo mediante la escucha activa y el diálogo abierto, para ajustar y adaptar sus prácticas pedagógicas a las necesidades reales de los estudiantes (Silveira & Pereira, 2021).

Una estrategia eficaz dentro de este enfoque es la “técnica del sándwich” en la retroalimentación, propuesta por Aldabbus (2022). Consiste en enmarcar las críticas o áreas de mejora entre comentarios positivos, lo que reduce la defensividad del estudiante y mantiene un ambiente constructivo, cuidando la relación docente-alumno. Esta técnica permite comunicar las áreas de mejora de manera asertiva y motivadora, estimulando la reflexión y el compromiso sin afectar la autoestima.

Una práctica clave es que el estudiante realice una preparación autónoma previa, Camacho *et al.* (2024) señalan que el uso de materiales digitales y actividades de autoexploración favorecen que el alumno identifique sus dificultades y fortalezas, lo que enriquece el diálogo con el docente y permite una orientación más precisa y personalizada durante la clase.

El uso de preguntas reflexivas durante el proceso de enseñanza-aprendizaje invita al estudiante a expresar sus inquietudes y fortalece la metacognición, mientras que el empleo de medios digitales mantiene una comunicación fluida y constante, indispensable para sostener la interacción en entornos presenciales, virtuales o híbridos (Klett y Neira-Mellado, 2025). Estas condiciones permiten crear un espacio seguro y colaborativo que promueve la co-construcción del conocimiento y el desarrollo del pensamiento crítico mediante la participación activa del estudiante.

3.1.2. Metodologías Activas

En las últimas décadas, la educación superior ha experimentado una transformación pedagógica impulsada por las demandas sociales y laborales contemporáneas; en este contexto, las metodologías activas han surgido como un enfoque innovador que busca involucrar al estudiante de manera activa y participativa en su proceso de aprendizaje (Silva y Maturana, 2017). Estas metodologías se fundamentan en principios de la psicología educativa que reconocen el aprendizaje como un proceso constructivo, activo y significativo.

Desde esta perspectiva, el estudiante es considerado un sujeto autónomo que construye conocimiento a partir de la interacción con el entorno, con sus pares y el docente, en un contexto que promueve la motivación intrínseca, la autorregulación y la gestión emocional (Luna, 2007; Sierra-Polanco, 2019). La comunicación empática, el diálogo y una relación horizontal son condiciones necesarias para fortalecer la corresponsabilidad y el compromiso del estudiante con su proceso de aprendizaje trascendiendo el contenido académico (Leite y Zabalza, 2012).

La neurociencia educativa aporta evidencia sobre cómo el cerebro aprende más eficazmente en ambientes que favorecen la participación activa y el aprendizaje experiencial. La plasticidad cerebral se estimula mediante actividades que requieren atención, reflexión y resolución colaborativa de problemas, elementos claves en las metodologías activas (Morandín-Ahuerma, 2022). Asimismo, la neuroeducación señala que un entorno emocionalmente seguro y un acompañamiento docente que reduzca el estrés potencian la consolidación de aprendizajes y el desarrollo de habilidades metacognitivas, favoreciendo el bienestar integral del estudiante (Freeman *et al.*, 2014).

La incorporación de metodologías activas en la educación musical superior no solo responde a una necesidad pedagógica contemporánea, sino que también representa una oportunidad para transformar la formación tradicional hacia modelos más dinámicos, participativos y centrados en el estudiante. Estas metodologías fomentan habilidades integrales como la colaboración, la reflexión crítica y la autonomía (Silva & Maturana, 2017). Al priorizar la vivencia, la exploración y la creatividad, estas estrategias promueven una relación profesor-estudiante más horizontal, democrática y una comunicación efectiva, donde el estudiante se convierte en protagonista de su aprendizaje, superando el modelo técnico e individualista tradicional.

A continuación, se abordará la definición y aplicación de tres enfoques clave dentro de las metodologías activas —clase invertida, mentoría y aprendizaje cooperativo—, analizando su impacto en la relación profesor-estudiante y presentando estrategias concretas para su implementación en el curso de Instrumento de la carrera de Música, con el fin de fortalecer esta relación y

potenciar un aprendizaje adaptado a las demandas actuales de la educación musical superior.

Mentoría.

La mentoría es un proceso de acompañamiento integral en el que una persona con mayor experiencia (mentor) guía, apoya y estimula el desarrollo académico, emocional y vocacional de otra (mentorado o mentee), en un marco de confianza y horizontalidad. En la educación superior, se fundamenta en teorías del aprendizaje activo, la co-construcción del conocimiento y la autogestión, promoviendo la interacción significativa y la autonomía del estudiante (Aguilar y Manzano, 2018; Nuis *et al.*, 2023).

Metodológicamente, la mentoría se distingue de prácticas como la tutoría o el coaching por su énfasis en la relación horizontal, la reciprocidad y la personalización del acompañamiento (Nuis *et al.*, 2023). Se sustenta en el constructivismo social y en modelos de aprendizaje significativo, donde el estudiante asume el rol protagónico y el mentor actúa como un facilitador (Venegas, 2019).

Frente a la estructura tradicional de la relación profesor-alumno, a menudo marcada por la autoridad y una flexibilidad pedagógica limitada, la mentoría surge como una metodología activa que fomenta el diálogo reflexivo y la personalización del aprendizaje. Esta propuesta contribuye significativamente a la autogestión del estudiante, fortalece la interacción entre la enseñanza y el aprendizaje y crea espacios propicios para la construcción conjunta del conocimiento y el desarrollo integral del estudiante, especialmente en el caso del músico en formación (Gaunt *et al.*, 2012).

En contextos universitarios, tanto Aguilar y Manzano (2018) como Nuis *et al.* (2023) identifican diversos tipos de mentoría, adaptadas a distintas necesidades y formatos, de las que destacan la tradicional uno a uno, mentoría grupal y mentoría entre pares.

Para que el docente actúe como mentor, debe abordar de manera integral las dimensiones académica, emocional y vocacional del estudiante, reconociendo la complejidad y diversidad de sus necesidades, a la vez que influye positivamente en su rendimiento académico, su bienestar y orientación profesional (Venegas Ramos, 2019; Aguilar, 2018). Desde la perspectiva académica, esto implica implementar estrategias para superar obstáculos, fortalecer habilidades técnicas y fomentar la reflexión crítica y autogestión en el aprendizaje musical. En cuanto la dimensión emocional y vocacional, el docente-mentor debe contar con conocimientos y una preparación específica que le permitan atender estos aspectos de manera efectiva, complementadas con las herramientas que proporciona la metodología de la mentoría en el ámbito académico presentes en esta propuesta de innovación.

Un elemento fundamental en la práctica del mentor es la escucha activa y la guía sin imposición. Esta dinámica fomenta una relación basada en la confianza y el respeto mutuo, donde el mentor acompaña y orienta, facilitando que el estudiante asuma un rol protagónico en su proceso formativo. Al evitar la imposición de soluciones o juicios, se favorece la autonomía y la motivación

La integración de tecnologías educativas amplía las posibilidades de la mentoría, facilitando la comunicación, el seguimiento y el acceso a recursos a través de plataformas digitales, videollamadas y foros virtuales. Esta modalidad

flexible supera barreras espaciales y temporales, haciendo el acompañamiento más accesible y continuo (Pleschová y McAlpine, 2015).

En esta metodología la comunicación entre el docente y el estudiante es clara y bidireccional. El docente debe emplear un lenguaje empático, motivador y orientador que facilite la apertura y la confianza (Pleschová y McAlpine, 2015; Venegas Ramos, 2019). Asimismo, se busca conectar entre lo aprendido y su aplicación en contextos reales, al vincular los intereses personales del estudiante con oportunidades profesionales y artísticas concretas, dándole relevancia y sentido al aprendizaje y al mundo laboral o creativo (Aguilar, 2018).

Paralelamente, el enfoque emocional procura crear un espacio de apoyo que disminuya la ansiedad y potencie la autoestima, favoreciendo el bienestar emocional y la resiliencia ante retos tanto académicos como personales (Nuis *et al.*, 2023). En cuanto a la dimensión vocacional, el mentor facilita que el estudiante articule sus intereses artísticos y profesionales con el proceso formativo, favoreciendo la construcción de una identidad musical sólida y una orientación clara hacia su desarrollo profesional (Pleschová y McAlpine, 2015). Este acompañamiento holístico fortalece no solo el conocimiento técnico, sino también el crecimiento personal y la autonomía crítica del alumno, esenciales para su éxito y bienestar en la educación musical superior.

Aprendizaje cooperativo.

El aprendizaje cooperativo es una metodología educativa que promueve la colaboración activa entre estudiantes para optimizar el proceso de aprendizaje individual y colectivo (Juárez-Pulido *et al.*, 2019). Se fundamenta en teorías constructivistas y socioculturales, como las propuestas por Vygotsky (1978), en las que se enfatiza la importancia del aprendizaje social y la interacción para el

desarrollo cognitivo. En este enfoque, el conocimiento no es un producto individual, sino una construcción conjunta que surge del diálogo, la cooperación y la corresponsabilidad entre pares.

Esta metodología fomenta la participación activa de todos los miembros, los alumnos trabajan en grupos pequeños para maximizar su aprendizaje y el de sus compañeros, promoviendo competencias sociales e inclusión (Juárez-Pulido *et al.*, 2019).

Este proceso se da mediante estrategias como la cocreación, que se entiende como la gestión creativa de grupos diversos que, mediante la complementariedad de saberes y habilidades, generan productos colectivos (Torres, 2021). La interacción y la experimentación son esenciales para el desarrollo del pensamiento crítico y la autonomía del estudiante (Sánchez-Marín *et al.*, 2019). Es clave contar con que cada integrante del grupo reconozca que el éxito colectivo depende del esfuerzo conjunto mediante la asignación de roles específicos, el establecimiento de metas comunes y la implementación de recompensas compartidas, a esto Sánchez-Marín *et al.* (2019) le llama interdependencia positiva. Esta debe ir acompañada de un trabajo colaborativo equitativo, cada participante debe asumir la responsabilidad de su propio aprendizaje y contribuir activamente al progreso del equipo, evitando la dependencia excesiva en algunos, es decir una responsabilidad individual y grupal (Sánchez-Marín *et al.*, 2019). Un componente fundamental que acompaña estas características es la interacción estimuladora cara a cara mediante debates y discusiones grupales, ya que la comunicación directa facilita el intercambio de ideas, la resolución conjunta de problemas y el aprendizaje mutuo (Juárez-Pulido *et al.*, 2019).

Esta metodología se puede implementar durante las horas de clase o fuera del encuentro sincrónico, promoviendo la interacción entre estudiantes a través de grupos formales, durante un período definido, con objetivos comunes y supervisión docente; grupos informales, para actividades breves y específicas; grupos base o permanentes, pequeños y heterogéneos que permanecen juntos durante periodos largos (Sempere, 2016).

La corresponsabilidad y la autonomía son fundamentales para una educación participativa y liberadora. Sánchez-Marín *et al.* (2019) señalan que el compromiso compartido entre docente y estudiante fortalece la gestión del aprendizaje y la toma de decisiones informadas. En este contexto, la coevaluación y la autoevaluación son estrategias clave que promueven la responsabilidad compartida y la autorregulación (Basurto-Mendoza *et al.*, 2021; Condor, 2021). En la coevaluación los estudiantes evalúan conjuntamente el trabajo individual y grupal, reconociendo aportes y áreas de mejora, mientras que en la autoevaluación el estudiante reflexiona sobre su propio progreso.

En la educación musical superior, estas prácticas enriquecen la reflexión sobre la interpretación y técnica musical (Davis, 2010). Este enfoque supera las limitaciones de la enseñanza individual al integrar la interacción social y el trabajo colaborativo, enriqueciendo la experiencia educativa y preparando a los estudiantes para desafíos profesionales y sociales (García, 2015). Al integrar la interacción entre pares, se fortalece el desarrollo técnico e interpretativo del instrumentista, a la vez que se promueve la dimensión humana y social del aprendizaje musical.

Clase Invertida.

En la metodología de aula invertida, o *flipped classroom*, el estudiante aprende los contenidos en casa, utilizando preferentemente recursos como videos

o lecturas proporcionados por el docente (Gil, 2018). Durante la clase, se refuerza y construye el aprendizaje de manera conjunta, dedicando tiempo a resolver dudas, discutir aspectos complejos y trabajar en problemas y proyectos.

Esta metodología favorece una atención más personalizada, la clase deja de ser un espacio de recepción pasiva para convertirse en un entorno de participación activa, donde el tiempo liberado de la explicación directa se aprovecha para una comunicación más efectiva entre profesor y estudiante (Nair, 2024). Promueve la interacción entre estudiante y el docente, favoreciendo la construcción colaborativa del conocimiento basado en las teorías del desarrollo cognitivo de Piaget y del aprendizaje social de Vygotsky, (Gil, 2018).

El modelo desplaza fuera del espacio presencial las fases iniciales del aprendizaje, que requieren menor complejidad cognitiva, como recordar y comprender. Así, el tiempo en clase se dedica a actividades que demandan niveles superiores de pensamiento: aplicar, analizar, evaluar y crear. Esto permite que los estudiantes participen activamente y profundicen en el contenido con la guía del docente, quien actúa como facilitador (Gil, 2018).

Para esta propuesta, se ha elegido el término “clase invertida” en lugar de “aula invertida” para adaptar la metodología a las características específicas del curso de Instrumento en la carrera de Música donde se implementará; “clase” refleja mejor el contexto de interacción, diálogo y práctica conjunta, diferenciándose del sentido más estático y físico que puede asociarse a “aula”, enfatizando el encuentro dinámico y activo entre profesor y estudiante, acorde con la naturaleza práctica y colaborativa de la enseñanza musical.

En la educación musical, el modelo de clase invertida supone una estrategia efectiva para el proceso de enseñanza-aprendizaje, ya que ahorra tiempo de instrucción y ofrece una atención más personalizada; propicia un espacio de diálogo, escucha activa, empatía y retroalimentación entre profesor y estudiante (Gil, 2018).

Partiendo del trabajo original de Bergmann, J., y Sams, A. (2012), adaptadas a la presente propuesta, el proceso de clase invertida se estructura en tres fases claramente definidas que integran contenidos técnicos y expresivos, favoreciendo la comunicación efectiva y el aprendizaje personalizado. La fase asincrónica o de preparación individual, donde el estudiante accede a materiales como videos tutoriales, diagramas técnicos, fichas de trabajo, entre otros, para adquirir conocimientos básicos de forma autónoma y activa, controlando su propio ritmo y tiempo. La fase sincrónica o de aplicación y profundización está dedicada a actividades prácticas como retroalimentación y cocreación musical, promoviendo la exploración técnica, improvisación guiada, interacción, colaboración y análisis. Finalmente, después de la clase, en la fase de seguimiento, se mantiene un canal abierto de comunicación que puede ser virtual; se proponen desafíos creativos, resuelven dudas y se refuerzan conceptos, con una evaluación formativa centrada en la participación, la reflexión, la aplicación progresiva y la calidad expresiva.

Las bases teóricas desarrolladas constituyen un fundamento esencial que sustenta y orienta la propuesta metodológica para fortalecer la relación profesor-estudiante en el curso de Instrumento 2 de la carrera de Música. A través del análisis detallado de las distintas formas de interacción pedagógica —vertical, horizontal y democrática—, se evidencia la necesidad de superar los modelos tradicionales que

restringen la comunicación y la participación, para dar paso a relaciones educativas más inclusivas, colaborativas y centradas en el estudiante. Esta reconceptualización de la relación profesor-estudiante responde no solo a demandas contemporáneas de la educación superior musical, sino también a la necesidad de promover un ambiente formativo que integre lo técnico con lo emocional y vocacional del alumnado.

Asimismo, el marco teórico articula las bases pedagógicas de las metodologías activas seleccionadas —mentoría, aprendizaje cooperativo y clase invertida—, las cuales conforman los ejes estratégicos del diseño de la propuesta. Estas metodologías son presentadas como herramientas que favorecen la horizontalidad, la democracia y la comunicación efectiva, respondiendo directamente a las carencias identificadas en la interacción docente-estudiante. La fundamentación teórica ratifica la pertinencia y la efectividad de estas estrategias, al mostrar su potencial para transformar la experiencia educativa mediante la construcción conjunta del conocimiento, el acompañamiento personalizado y la participación activa y crítica del estudiante.

En consecuencia, el diseño metodológico propuesto refleja esta articulación conceptual-práctica, plasmándose en estrategias metodológicas que garantizan la coherencia entre la teoría y la práctica. La propuesta, concebida desde un enfoque integral y flexible, se adapta a las particularidades del contexto del curso de Instrumento 2, permitiendo una transformación pedagógica para fortalecer la relación profesor-estudiante.

Por lo tanto, el marco teórico fundamenta la necesidad y la viabilidad de la propuesta, además de proporcionar el andamiaje conceptual que guía el desarrollo

y la implementación de las estrategias metodológicas. Esta relación estrecha entre teoría y diseño asegura la rigurosidad, pertinencia y sostenibilidad del proyecto, permitiendo un diseño efectivo de las estrategias metodológicas que forman parte de la presente propuesta de innovación.

3.2. Desarrollo del estudio

La propuesta de innovación diseñada para el curso de Instrumento 2 de la carrera de Música adapta las estrategias de tres metodologías activas claves: mentoría, aprendizaje cooperativo y clase invertida, a las particularidades de la enseñanza instrumental individual del curso en cuestión.

Las estrategias concretas enfocadas en la enseñanza instrumental individual responden a la necesidad de superar el modelo tradicional vertical y técnico, ofreciendo espacios personalizados para el análisis reflexivo, la improvisación creativa y la proyección vocacional del estudiante.

En primer lugar, la mentoría individualizada fomenta un acompañamiento cercano que promueve la exploración técnica y expresiva desde un enfoque horizontal y empático, facilitando la escucha activa y la confianza, aspectos que en la enseñanza instrumental suelen estar subestimados. Las adaptaciones particulares, como las guías para el docente-mentor y la ficha para el estudiante, son diseñadas para responder a la intensidad de la práctica instrumental personal y las demandas específicas desde una perspectiva académica, emocional y vocacional.

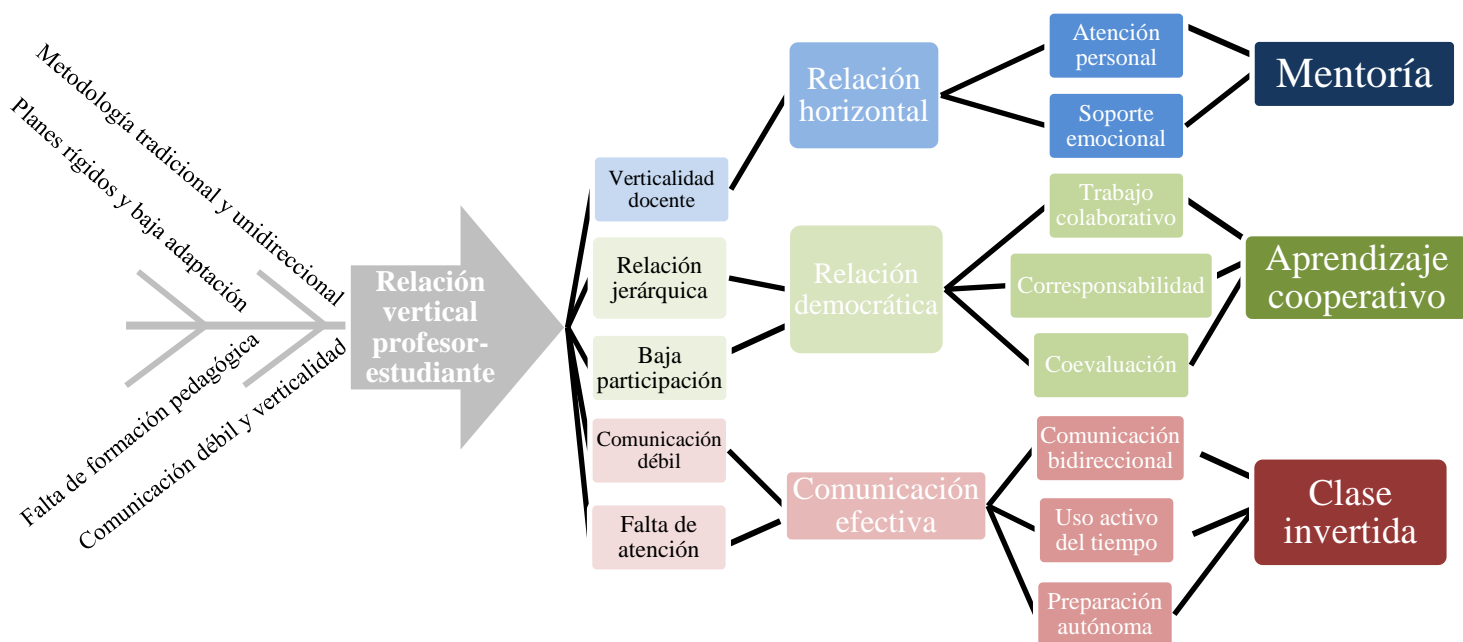
Al mismo tiempo, la incorporación del aprendizaje cooperativo se ha adaptado para fomentar la interacción y la colaboración en un ámbito que tradicionalmente es solitario. Se establecen grupos base entre estudiantes que comparten profesor o ciclo, realizando actividades colaborativas que promueven la

corresponsabilidad, la coevaluación y el intercambio crítico, enriqueciendo así tanto el desarrollo técnico como las habilidades sociales. Estas estrategias se complementan con actividades grupales de análisis y creación musical, que amplían el horizonte formativo más allá de la ejecución solista.

Finalmente, la clase invertida transforma el tiempo presencial en un espacio dinámico de diálogo, resolución de dudas, exploración guiada y retroalimentación, mientras que los contenidos teóricos y técnicos se trabajan de forma autónoma y reflexiva antes del encuentro sincrónico mediante materiales digitales. Esta metodología potencia la autonomía y el aprendizaje significativo, al permitir que el estudiante asuma un rol activo y protagónico en su proceso.

La combinación efectiva de estas tres metodologías impacta integralmente en la formación del músico estudiante, fortaleciendo su técnica, expresividad, bienestar emocional y desarrollo vocacional. Se pretende un énfasis especial en la comunicación empática y bidireccional entre el profesor y el estudiante, cimentada en la confianza y el acompañamiento personalizado, elementos que podrían ser subestimados desde una aplicación más genérica de estas estrategias. A través de la corresponsabilidad y la autonomía, el estudiante será agente activo y protagonista en la co-construcción del conocimiento, respetando la naturaleza artística y especializada del aprendizaje musical. En este marco, la interacción horizontal, la reflexión crítica y el trabajo colaborativo contribuyen a fortalecer el dominio técnico y a consolidar una relación profesor-estudiante que sea horizontal, democrática y basada en una comunicación efectiva (Anexo 1).

Figura 1. Mapa conceptual resumen de la propuesta.



La primera fase del proyecto se enfocó en la planificación y el diseño de estrategias metodológicas dirigidas a alcanzar los objetivos específicos de esta investigación. Dichas estrategias metodológicas se diseñaron a partir de una revisión conceptual que incluyó el análisis de investigaciones relevantes sobre metodologías activas y su impacto en la mejora de la relación docente-estudiante. Paralelamente, se llevó a cabo un análisis contextual del plan de estudios y del sílabo del curso de Instrumento 2, garantizando que la propuesta se adapte plenamente al contexto académico y a las necesidades formativas de los estudiantes. De esta manera, esta fase estableció las bases teóricas y prácticas que respaldan la propuesta, sustentadas en aportes rigurosos y contextualizados.

Asimismo, se diseñaron las estrategias metodológicas que servirán para que el docente incorpore en sus sesiones de clase las respectivas metodologías activas y sus correspondientes recursos metodológicos.

Tabla 1. Estrategias metodológicas.

Metodología activa	Recursos metodológicos
3.2.1. Mentoría	Guía de Orientación para el Docente-Mentor Ficha de Trabajo para el Estudiante Material complementario para la mentoría: - Bitácora de Práctica Instrumental.
3.2.2. Aprendizaje cooperativo	Guía de Orientación para el Docente-Mediador Ficha de Trabajo para el Estudiante Material complementario para el aprendizaje cooperativo: - Rúbricas participativas. - Fichas de autoevaluación. - Ficha de coevaluación.
3.2.3. Clase invertida	Guía de Orientación para el Docente-Facilitador Ficha de Trabajo para el Estudiante Material complementario para la clase invertida: - Diario Digital Interactivo de Autoevaluación Musical.

A fin de que dichas estrategias y recursos metodológicos sean utilizados por los docentes del curso de Instrumento 2, se diseñaron talleres para el fortalecimiento de las capacidades teniendo en cuenta tres fases: Inducción, Integración y Acompañamiento.

Tabla 2. Fases de fortalecimiento de capacidades del docente.

Fase	Descripción	Propósito
Inducción	Taller diseñado para proporcionar a los docentes los fundamentos conceptuales y prácticos necesarios para incorporar metodologías activas.	Dotar a los docentes de conocimientos y herramientas básicas para integrar metodologías activas.
Integración	Presentación del producto principal para docentes, facilitando la incorporación práctica de las estrategias metodológicas en clase.	Facilitar la adopción de estrategias adaptadas al estilo pedagógico y características de los estudiantes.
Acompañamiento	Implementación de una matriz de acompañamiento para fortalecer la práctica docente y fomentar una relación horizontal con los estudiantes.	Brindar soporte continuo y retroalimentación para consolidar las metodologías y promover relaciones horizontales.

3.2.1. Mentoría para promover una relación horizontal

Con el **objetivo** de promover una relación horizontal entre el docente y el estudiante en el curso de Instrumento 2 de la carrera de Música a través de la mentoría, se diseñó la Guía de orientación para el docente-mentor en la que se toma en cuenta la mentoría como estrategia metodológica.

La **Guía de orientación para el docente-mentor** (Anexo 2), diseñada a partir de la revisión bibliográfica y de antecedentes, responde a las demandas académicas específicas del curso, con un seguimiento planificado y adaptado a las necesidades técnicas de cada estudiante, facilitando el acompañamiento individualizado durante una sesión de clase, promoviendo una relación basada en la confianza, la corresponsabilidad y la participación activa. Dicha guía incluye una ficha para el estudiante, la cual favorece el desarrollo de la autonomía y la reflexión tanto durante como después de la sesión, integrando actividades técnicas, creativas y emocionales. Dichas actividades han sido diseñadas para que el estudiante pueda apropiarse eficazmente de los contenidos y propuestas planteados por el docente en clase, propiciando así un proceso de aprendizaje significativo y contextualizado, a través de una relación horizontal.

Asimismo, se ha elaborado **material complementario** (Anexo 3) para la presente estrategia, que comprende la Bitácora de Práctica Instrumental que permite al estudiante registrar sus experiencias, descubrimientos y avances de manera continua, apoyando la reflexión metacognitiva y el seguimiento personalizado. En dicha bitácora se incluyen formatos para notas rápidas del mentor, que facilitan el registro y la comunicación asíncrona entre docente y estudiante, fortaleciendo así el acompañamiento pedagógico y emocional durante todo el proceso formativo.

Para que el docente incorpore la **metodología y los recursos metodológicos** para la mentoría, se han diseñado talleres para el fortalecimiento de sus capacidades, en tres fases: **Primera fase**, se ha diseñado un **taller de inducción** (Anexo 4) para el docente-mentor, donde se explicarán en detalle los fundamentos, objetivos y metodología de la mentoría.

Segunda fase, se ha diseñado un **taller de integración** (Anexo 5), teniendo como propósito que el docente conozca y comprenda la Guía de orientación al docente-mentor, con el fin de generar compromiso y facilitar la apropiación práctica de las estrategias propuestas.

En ambos talleres se promueven características clave de la mentoría como el acompañamiento personalizado, el desarrollo académico y emocional, y la aplicación de técnicas para crear un ambiente empático, colaborativo y horizontal.

Tercera fase, se ha diseñado una **matriz de acompañamiento y seguimiento** (Anexo 6) para evaluar al docente en la aplicación de la mentoría, recopilar evidencias y brindar retroalimentación continua. Este acompañamiento finalizará con una **sesión de retroalimentación** (Anexo 7) para apoyar al docente en la incorporación y consolidación de las estrategias de mentoría en su práctica pedagógica.

3.2.2. Aprendizaje Cooperativo para fomentar la relación democrática

Con el **objetivo** de fortalecer una relación democrática entre el docente y los estudiantes en el curso de Instrumento 2 de la carrera de Música a través del aprendizaje cooperativo, se diseñó la Guía de orientación para el docente-mediador en la que se toma en cuenta el aprendizaje cooperativo como estrategia metodológica.

La **Guía de orientación para el docente-mediador** (Anexo 2), diseñada a partir de la revisión bibliográfica y de antecedentes, cumple con el propósito de facilitar la organización y facilitación de grupos base colaborativos tanto durante la sesión de clase como fuera de ella, promoviendo espacios donde la voz, iniciativa y reflexión de los estudiantes tengan igual importancia que la orientación docente. Ofrece estrategias claras y prácticas para fomentar la corresponsabilidad y participación democrática. Dicha guía incluye una ficha para el estudiante, diseñada para potenciar el trabajo en dúos o tríos, con espacios específicos para la retroalimentación mutua, la creación musical conjunta y la reflexión compartida en un marco de relación democrática.

Asimismo, se ha elaborado **material complementario** (Anexo 3) para la presente estrategia, en el que se consideran rúbricas participativas, una ficha de autoevaluación y una ficha de coevaluación, que apoyan la evaluación formativa, el seguimiento y la mejora continua del trabajo colaborativo, promoviendo el desarrollo de habilidades sociales, comunicativas y evaluativas en los estudiantes.

Para que el docente incorpore la **metodología y los recursos metodológicos** para el aprendizaje cooperativo, se han diseñado talleres para el fortalecimiento de sus capacidades, en tres fases: **Primera fase**, se ha diseñado un **taller de inducción** (Anexo 4) para el docente-mediador, en el que se explicarán los fundamentos, objetivos y metodología del aprendizaje cooperativo.

Segunda fase, se ha diseñado un **taller de integración** (Anexo 5), teniendo como propósito que el docente conozca y comprenda la Guía de orientación al docente-mediador para generar compromiso y facilitar la apropiación práctica de las estrategias propuestas.

En ambos talleres se promueven características clave del aprendizaje cooperativo como la construcción colectiva del conocimiento, la corresponsabilidad y la aplicación de técnicas para crear un ambiente colaborativo, democrático y con sentido de pertenencia en los grupos de estudiantes.

Tercera fase, se ha diseñado una **matriz de acompañamiento y seguimiento** (Anexo 6) para evaluar al docente en la aplicación del aprendizaje cooperativo, recopilar evidencias y brindar retroalimentación continua. Este acompañamiento finalizará con una **sesión de retroalimentación** (Anexo 7). para apoyar al docente en la consolidación y mejora de la mediación cooperativa en su práctica pedagógica.

3.2.3. Clase Invertida para fomentar la comunicación efectiva

Con el **objetivo** de fomentar una comunicación efectiva entre el docente y los estudiantes en el curso de Instrumento 2 de la carrera de Música a través de la clase invertida, se diseñó la Guía de orientación para el docente-facilitador en la que se toma en cuenta la clase invertida como estrategia metodológica.

La **Guía de orientación para el docente-facilitador** (Anexo 2), diseñada a partir de la revisión bibliográfica y de antecedentes, cumple con el propósito de facilitar la estructuración y gestión del proceso de aprendizaje antes, durante y después de la sesión de clase. Promueve espacios para la interacción horizontal, la participación activa del estudiante y la retroalimentación constructiva, donde el docente orienta sin imponer, favoreciendo el desarrollo de la autonomía y la comunicación efectiva. Dicha guía incluye una ficha para el estudiante, diseñada para fomentar la preparación previa, la reflexión crítica y la expresión creativa musical, enfatizando el papel activo del docente como facilitador y los momentos

característicos de la metodología denominadas fases asincrónica, sincrónica y de seguimiento.

Asimismo, se ha elaborado **material complementario** (Anexo 3) para la presente estrategia, en el que se consideran se consideran formatos para la autoevaluación asincrónica, registros reflexivos sobre la práctica y rúbricas para la evaluación formativa que apoyan el seguimiento, la valoración progresiva y la mejora continua, contribuyendo al desarrollo de habilidades metacognitivas, disciplinares y comunicativas, esenciales para el aprendizaje autónomo característico de la clase invertida.

Para que el docente incorpore la **metodología y los recursos metodológicos** para la clase invertida, se han diseñado talleres para el fortalecimiento de sus capacidades, en tres fases: **Primera fase**, se ha diseñado un **taller de inducción** (Anexo 4) para el docente-facilitador, en el que se explicarán los fundamentos, objetivos y metodología de la clase invertida.

Segunda fase, se ha diseñado un **taller de integración** (Anexo 5), teniendo como propósito que el docente conozca y comprenda la Guía de orientación al docente-facilitador para generar compromiso y facilitar la apropiación práctica de las estrategias propuestas.

En ambos talleres se promueven características clave de la clase invertida como el trabajo previo fuera de clase, la participación activa y la interacción directa entre docente y estudiante para generar un espacio horizontal donde la comunicación es fluida y adaptada a las necesidades individuales de cada alumno.

Tercera fase, se ha diseñado una **matriz de acompañamiento y seguimiento** (Anexo 6) para evaluar al docente en la aplicación de la clase

invertida, recopilar evidencias y brindar retroalimentación continua. Este acompañamiento finalizará con una **sesión de retroalimentación** (Anexo 7). para apoyar al docente en la consolidación y mejora de la mediación cooperativa en su práctica pedagógica.

3.3. Evaluación de la propuesta

La evaluación de esta propuesta de innovación será continua, sistemática y participativa, y abarcará cuatro momentos: diagnóstico, proceso, salida y seguimiento, con el propósito de garantizar su eficacia, pertinencia y sostenibilidad en el curso de Instrumento 2 en la carrera de Música. Los instrumentos propuestos para cada una de estas fases deberán ser validados antes de la implementación de la presente propuesta de innovación en el futuro.

a. Evaluación Diagnóstica

Esta fase se llevará a cabo antes de la implementación y busca identificar las condiciones iniciales que justifican la propuesta. Se recogerá información sobre las percepciones de estudiantes y docentes respecto a la calidad de la comunicación en clase, los estilos de enseñanza usados y las expectativas sobre el uso de metodologías activas. El instrumento empleado será entrevistas a docentes y estudiantes. Esta evaluación será responsabilidad del coordinador del proyecto con el apoyo del equipo docente, y se realizará una única vez al inicio del semestre.

b. Evaluación de Proceso

Durante la implementación de las estrategias (mentoría, aprendizaje cooperativo y clase invertida), se realizará un seguimiento sistemático del desarrollo de las sesiones. Se observará el grado de participación de los estudiantes, la aplicación efectiva de las metodologías activas por parte de los docentes y las

dinámicas de interacción en el aula. Se aplicarán rúbricas de observación y registros de participación. Esta fase será ejecutada por el coordinador del proyecto (investigador) como observador académico.

c. Evaluación de Salida

Al finalizar la experiencia, se valorará el impacto de la propuesta sobre la relación pedagógica entre docentes y estudiantes. Se buscará recoger percepciones sobre el cambio en la comunicación, el clima del aula y la participación estudiantil. Se utilizarán encuestas con una muestra representativa de estudiantes y docentes. Esta etapa será desarrollada por el coordinador de la propuesta y un asesor externo, y se llevará a cabo durante la última semana del semestre académico.

d. Evaluación de Seguimiento

Se propone que después de dos meses de culminada la implementación, se analice la sostenibilidad de la propuesta, es decir, su posibilidad de institucionalización. Se revisará si las estrategias han sido incorporadas en los nuevos planes del curso, si otros docentes han adoptado la metodología, y si existe apoyo institucional para su ampliación. Los instrumentos incluirán entrevistas a directivos académicos y encuestas a docentes no participantes. Esta tarea deberá ser ejecutada por la Dirección Académica en coordinación con el coordinador del proyecto.

Los resultados de todas las fases serán sistematizados en un informe técnico que incluirá recomendaciones para la sostenibilidad de la propuesta, sugerencias para la institucionalización del enfoque y la posibilidad de difundir los hallazgos en espacios académicos.

Tabla 3. Fases de Evaluación de la propuesta.

Fase de Evaluación	Objetivo	Criterio	Indicadores	Instrumentos (Anexo 8)	Responsable	Frecuencia
Diagnóstica	Identificar necesidades iniciales de mejora en la relación profesor-estudiante.	Características de la comunicación y estilos pedagógicos.	Percepción sobre la relación docente-estudiante. Metodologías de enseñanza.	Entrevistas a docentes y estudiantes.	Coordinador del proyecto y equipo docente.	Una vez, al inicio del semestre.
De Proceso	Monitorear la implementación de estrategias metodológicas.	Aplicación de metodologías activas.	Participación estudiantil. Uso de clase invertida, mentoría y aprendizaje cooperativo	Encuesta de percepción. Rúbrica. Guía de observación	Coordinador del proyecto (investigador observador).	Permanente durante el semestre.
De Salida	Valorar el impacto de la propuesta en la relación profesor-estudiante.	Mejora en la relación profesor-estudiante.	Desempeño del docente según las estrategias. Mayor participación estudiantil.	Rúbrica. Guía de observación.	Coordinador del proyecto y asesor externo	Última semana del semestre
De Seguimiento	Analizar sostenibilidad y posibilidad de institucionalización.	Sostenibilidad de institucionalización	Inclusión en nuevos planes del curso. Apoyo institucional. Adopción por otros docentes.	Entrevistas a directivos. Encuestas a docentes no participantes.	Dirección Académica y coordinador del proyecto	Dos meses después de culminada la implementación.

IV. CONCLUSIONES

El presente trabajo de investigación ha permitido diseñar y fundamentar una propuesta de innovación educativa orientada a fortalecer la relación profesor-estudiante en el curso de Instrumento 2 de la carrera de Música, mediante la implementación de metodologías activas. Esta finalidad se ha abordado con base en el objetivo general y se ha desarrollado a través de objetivos específicos que focalizan en la mentoría para promover una relación horizontal, el aprendizaje cooperativo para fomentar una relación democrática y la clase invertida para establecer una comunicación efectiva.

En relación con el objetivo general, se concluye que la propuesta metodológica diseñada ofrece un marco coherente y pertinente para transformar la interacción tradicional, vertical y unidireccional entre docentes y estudiantes, hacia una dinámica educativa más inclusiva, colaborativa y centrada en el estudiante. Este cambio potencia el bienestar emocional del alumnado y fortalece su desarrollo integral como músicos y profesionales.

Respecto a los objetivos específicos, los resultados indican que:

- La mentoría facilita una relación horizontal que promueve confianza, acompañamiento personalizado y diálogo abierto, permitiendo que el estudiante asuma un rol activo y responsable en su proceso formativo.
- El aprendizaje cooperativo fomenta la corresponsabilidad, la participación democrática y el trabajo colaborativo entre estudiantes, enriqueciendo la experiencia educativa y generando productos artísticos colectivos que potencian tanto habilidades técnicas como sociales.
- La clase invertida optimiza el tiempo presencial mediante la preparación autónoma previa, lo que incrementa la comunicación bidireccional, la

reflexión crítica y la retroalimentación formativa adaptada a las necesidades individuales de cada estudiante.

Finalmente, este trabajo evidencia que fortalecer la relación profesor-estudiante a través de metodologías activas contribuye a superar barreras de comunicación, desmotivación y deserción, propiciando un ambiente educativo humanizado, democrático y tecnológicamente integrado. Se concluye que esta propuesta posee una alta viabilidad técnica y pedagógica para ser implementada y sostenida en el tiempo, con potencial para ser replicada en otras instituciones y cursos de educación musical superior, alineándose con los objetivos de la Agenda 2030 y los lineamientos institucionales de formación integral y transformadora.

V. RECOMENDACIONES

Se recomienda a los docentes del curso de Instrumento 2 integrar sistemáticamente las metodologías activas propuestas —mentoría, aprendizaje cooperativo y clase invertida— para favorecer la construcción de relaciones horizontales y democráticas con los estudiantes, potenciando la comunicación efectiva y el protagonismo del estudiante. Deben fomentar una comunicación abierta, empática y participativa, que permita validar las experiencias y necesidades individuales de los estudiantes, promoviendo un ambiente de confianza y corresponsabilidad.

Es fundamental que los docentes se formen en enfoques pedagógicos contemporáneos y en el uso efectivo de recursos tecnológicos que faciliten la implementación de estrategias activas, asegurando una enseñanza personalizada y adaptada. Sumado a esto deben integrar procesos reflexivos y evaluativos formativos que incluyan autoevaluación, coevaluación y retroalimentación constructiva, contribuyendo al desarrollo técnico, expresivo y socioemocional del estudiante. Considerar el acompañamiento integral del estudiante, atendiendo con compromiso los aspectos técnicos, emocionales y profesionales, para favorecer su bienestar y motivación.

Se recomienda que la universidad fomente, de manera formal y sostenida, la integración de metodologías activas en el currículo del curso de Instrumento y en otras áreas de la formación musical, facilitando los espacios y tiempos necesarios para su implementación efectiva. Además, se recomienda abordar institucionalmente el aspecto psicoemocional, garantizando que existan políticas, recursos y programas que apoyen esta dimensión clave en la formación musical, promoviendo el bienestar integral de los estudiantes.

La institución debe promover en sus docentes programas continuos de formación en metodologías activas, comunicación efectiva y tecnologías digitales, con el fin de fortalecer sus competencias en la enseñanza musical superior. Esto debe ir acompañado de un acceso sencillo a plataformas digitales, espacios equipados y materiales didácticos actualizados que faciliten la implementación de propuestas innovadoras, como la clase invertida y la mentoría virtual.

Se reconoce la importancia de fomentar un clima académico que valore la innovación pedagógica, la participación democrática y el bienestar emocional, considerándolos elementos esenciales para la formación integral de los estudiantes.

Se sugiere continuar investigando las particularidades y efectividad de distintas modalidades de mentoría y aprendizaje cooperativo en la educación musical superior, adaptadas a distintos contextos culturales y disciplinarios. Es pertinente profundizar en estudios que evalúen de forma longitudinal cómo las metodologías activas impactan en el bienestar socioemocional y la orientación vocacional de los estudiantes músicos, fortaleciendo así la dimensión integral de la formación.

Se sugiere el desarrollo y validación de herramientas específicas para medir la calidad de la relación profesor-estudiante y la aplicación de estrategias activas en la enseñanza instrumental, que faciliten la sistematización y comparación de resultados en diferentes contextos, además de las posibilidades y desafíos que presentan las tecnologías digitales emergentes en la implementación pedagógica musical, especialmente en entornos híbridos o virtuales.

Finalmente se recomienda la divulgación de buenas prácticas y resultados de investigaciones en foros académicos y profesionales, facilitando la transferencia

de conocimiento hacia la comunidad educativa musical y la institucionalización de innovaciones pedagógicas.

VI. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Agudelo Contreras, Ó. H., & Castro Cifuentes, J. D. (2022). *Hacia una educación musical superior en entornos digitales*. *Nómadas*, (56), 211–227.
<https://doi.org/10.30578/nomadas.n56a11redalyc.org+2revistas.ucentral.edu.co+2researchgate.net+2>
- Aguilar, N. L., y Manzano Soto, N. (2018). La mentoría en el nivel universitario: etapas para su implementación. *Universidad y Sociedad*, 10(1), 255-262.
Recuperado de <http://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus>
- Aldabbus, S. (2022). *Feedback strategies used by university instructors in the classroom setting*. *International Journal of English Language Teaching*, 10(6), 19–30. <https://doi.org/10.37745/ijelt.13/vol10n61930>
- Allsup, R. E. (2003). Mutual learning and democratic action in instrumental music education. *Journal of Research in Music Education*, 51(1), 24–37.
<https://doi.org/10.2307/3345646>
- Basurto-Mendoza, S. T., Moreira-Cedeño, J. A., Velásquez-Espinales, A. N., & Rodríguez-Gámez, M. (2021). *Autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación como enfoque innovador en la práctica pedagógica y su efecto en el proceso de enseñanza-aprendizaje*. *Polo del Conocimiento: Revista científico-profesional*, 6(3), 828–845.
<https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/download/2408/4934>
- Bergmann, J., y Sams, A. (2012). *Flip your classroom: reach every student in every class every day*. Washington, D.C.: International Society for Technology in Education. Recuperado de <https://www.liceopalmieri.gov.it/wp-content/uploads/2016/11/Flip-Your-Classroom.pdf>

- Berrón Ruiz, E., & Arriaga Sanz, C. (2022). Enseña menos y deja aprender: reformulando la educación musical a través de metodologías activas en el Grado de Maestro. *Opus*, 28(25). <https://doi.org/10.20504/opus2022.28.25>
- Bjøntegaard, B. J. (2014). *A combination of one-to-one teaching and small group teaching in higher music education in Norway – A good model for teaching? British Journal of Music Education*.
<https://doi.org/10.1017/S026505171400014X>
- Brenscheidt, D. (2016). *Entre métodos activos y pasivos: La educación musical en el nivel básico y superior*. *Arte, entre paréntesis*, (2), 5–14.
<https://www.redalyc.org/pdf/6678/667877068001.pdf>
- Camacho Weberbauer, M., Levi Velásquez, C., Cárdenas Olaya, E. M., & Santos Cubas, F. (2024). La relación docente-estudiante a través del contenido multimedia audiovisual y las redes sociales. *Revista Peruana de Investigación Educativa*, 15(19). <https://doi.org/10.34236/rpie.v15i19.463>
- Cantú Guzmán, R., & Treviño Flores, E. N. (2019). *Improvisación musical y aspectos psicológicos: Resultados preliminares sobre la representación de un fragmento de improvisación de Miles Davis*. *Creatividad y Sociedad: Revista de la Asociación para la Creatividad*, (29), 83–104. Universidad Autónoma de Nuevo León.
- Capistrán, R.W. (2021). El maestro de instrumento musical a nivel superior como consejero. Una aproximación a su estudio. *ENSAYOS, Revista de la Facultad de Educación de Albacete*, 36(1).
- Condor Borja, J. M. (2021). *Aprendizaje cooperativo y las habilidades sociales en los estudiantes del 4to de secundaria de la I.E. Pedro P. Silva – Huaura*

- 2020 (Tesis de maestría, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión). Repositorio institucional. <https://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14067/5974/JEAN%20MARCOS%20CONDOR%20BORJA.pdf>
- Cornejo Valdivia, E. (2022). Trayectoria formativa de los docentes de música escolar: Estudio de caso en Lima-Perú. *Educación*, 32(63), 113–132. <https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/educacion/article/view/26864/25127>
- Cuenca-Rodríguez, M. E., Pascual-Moltó, I., & Pastor-Prada, R. (2025). Tecnologías digitales en la educación musical: El uso de estaciones de trabajo de audio digital (DAW) con aprendizaje basado en proyectos (ABP). *Revista Latinoamericana de Tecnología Educativa*, 24(1), 101–118. <https://doi.org/10.17398/1695-288X.24.1.101>
- Dávila-Cisneros, J. D., Fernández-Celis, M. del P., Tello-Flores, R. Y., & Puican-Carreño, A. (2024). *Análisis de la comunicación alumno-profesor en la enseñanza universitaria*. Episteme Koinonia. Revista Electrónica de Ciencias de la Educación, Humanidades, Artes y Bellas Artes, 7(14), 41–56. <https://ve.scielo.org/pdf/ek/v7n14/2665-0282-ek-7-14-40.pdf>
- Davis, J. A. (2010). Classroom Discussion and the Community of Music Majors. <https://www.ams-net.org/ojs/index.php/jmhp/article/view/8/6>
- De La Cruz Bastista, E. (2017). Gestión pedagógica docente y ejecución instrumental en estudiantes de una Escuela Superior de Formación Artística. *Propósitos y Representaciones*, 5(2), 15–??. <https://doi.org/10.20511/pyr2017.v5n2.175>

- Drew, A. (2023). *Finding spaces for collaborative pedagogy in music education*. Teachers College, Columbia University.
musiconlinehybrid.tc.columbia.edu+1nafme.org+1
- Echevarría Fiol, K. J., y Tipte Honorio, A. M. (2023). Percepciones de docentes y estudiantes sobre el aprendizaje para principiantes en clases a distancia de instrumentos musicales en la ciudad de Lima. Trabajo de Investigación presentado como parte de los requisitos para optar el grado académico de Maestro en Educación, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, Lima, Perú.
- Echeverri Jiménez, C. F., y Quiroz Posada, R. E. (2022). Democracia, formación ciudadana y dimensión política del profesor universitario. *Opinión Jurídica*, 21(45). <https://doi.org/10.22395/ojum.v21n45a13>
- Escobar Medina, M. B. (2015). *Influencia de la interacción alumno-docente en el proceso enseñanza-aprendizaje*. PAAKAT: Revista de Tecnología y Sociedad, 5(8). Recuperado de <http://www.udgvirtual.udg.mx/paakat/index.php/paakat/article/view/230/347>
- Freeman, S., Eddy, S. L., McDonough, M., Smith, M. K., Okoroafor, N., Jordt, H., & Wenderoth, M. P. (2014). Active learning increases student performance in science, engineering, and mathematics. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 111(23), 8410-8415.
<https://doi.org/10.1073/pnas.1319030111>
- Freire, P. (1996). *Pedagogía de la autonomía: Saberes necesarios para la práctica educativa*. Paz e Terra.

- Gaunt, H., Creech, A., Long, M. y Hallam, S. (2012). Supporting conservatoire students towards professional integration: One-to-one tuition and the potential of mentoring. *Music Education Research*, 14(1), 25-43.
- García Vargas, S. M. (2021). *La identidad profesional de los estudiantes a través de la formación práctica en el grado de educación social* [Tesis doctoral, Universidad de Extremadura]. Dialnet.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8236034>
- García Vázquez, L. (2015). Aprendizaje cooperativo en los estudios superiores de Música: Un estudio de caso en la asignatura Formación Corporal y Comunicación. Departamento de Pedagogía Aplicado. Universitat Autònoma de Barcelona. ISBN: 9788449044670
- González-Llopis, D. (2024). La práctica instrumental para formar el carácter: posibilidades educativas desde una perspectiva artesanal de la música [Instrumental practice to shape character: educational possibilities from a craftsmanship perspective of music]. *Revista Española de Pedagogía*, 82 (287), 67-77. <https://doi.org/10.22550/2174-0909.3928>
- Gil, V. (2018) El modelo de aprendizaje invertido en la clase de música. Una escuela rural de la provincia de Segovia. Universidad de Valladolid.
- Granja Palacios, C. (2013). Caracterización de la comunicación pedagógica en la interacción docente-alumno. *Investigación en Enfermería: Imagen y Desarrollo*, vol. 15, núm. 2, 65-93. Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá, Colombia. <https://www.redalyc.org/pdf/1452/145229803005.pdf>
- Green, L., Kertz-Welzel, A., & colaboradores. (2024). *Teaching and learning in higher music education: A critical review of the literature*. *Music*

Education Research, 22(3), 245-260.

https://www.researchgate.net/publication/376651789_Teaching_and_Learning_Popular_Music_in_Higher_Education_Through_Interdisciplinary_Collaboration_Practice_What_You_Preach

Juárez-Pulido, M., Rasskin.Gutman, I., Mendo-Lázaro, S. (2019). *El Aprendizaje Cooperativo, una metodología activa para la educación del siglo XXI: una revisión bibliográfica*. Revista Prisma social N°26, 3° Trimestre, Julio 2019. Recuperado de <https://revistaprismasocial.es/article/view/2693/3321>

Klett Aparicio, B., & Neira-Mellado, C. (2025). *Evocación espontánea y entrevista en profundidad: un acercamiento a las representaciones sociales de la comunicación docente y estudiante en la educación superior*. European Public & Social Innovation Review, 10, 1–19. <https://doi.org/10.31637/epsir-2025-1299>

Leite, C. y Zabalza, M. (2012). *Ensino Superior: Inovação e qualidade na docencia*. ISBN: 978-989-8471-05-5 <https://www.aidu-asociacion.org/wp-content/uploads/2019/08/cidu-2012-porto.pdf>

Luna, M. (2007) La importancia de las concepciones en el asesoramiento psicopedagógico. Profesorado. Revista de Currículum y Formación del Profesorado, 12(1), 1-12.

Martí Núñez, A., Martínez Pérez, R., y Valcárcel Izquierdo, N. (2018). La comunicación entre profesores y estudiantes universitarios durante el desarrollo del Proceso Docente Educativo. *Educación Médica Superior (Impresa)*, 32(2), 0–0.

http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412018000200025

- Medina, J., & Resplandor, G. (2014). La evaluación como reflexión en el currículo basado en competencias. *Guayana Moderna*, 14(15), 88–109. <https://revistasenlinea.saber.ucab.edu.ve/index.php/guayanamoderna/articloe/download/5268/4421/17777>
- Menéndez Sotolongo, L. M., Álvarez Mesa, Y., & Guerrero Palacio, I. (2024). La comunicación educativa entre profesores y estudiantes en el proceso de enseñanza aprendizaje. *Revista Iberoamericana de Investigación en Educación*, (8). <https://doi.org/10.58663/riied.vi8.148>
- Min, X. (2022). The practice of interactive knowledge sharing in the course of music education: exchange between classmates and the teacher (Intercambio interactivo de conocimientos en la educación musical: intercambios entre el alumnado y el profesorado). *Culture And Education*, 34(3), 630-657. <https://doi.org/10.1080/11356405.2022.2058796>
- Morandín-Ahuerma, F. (2022). Neuroplasticidad: reconstrucción, aprendizaje y adaptación. En *Neuroeducación como herramienta epistemológica* (pp. 23-43). Consejo de Ciencia y Tecnología del Estado de Puebla (CONCYTEP).
- Nair, A. R. (2024). Recent technological advancements of flipped classrooms in diverse educational disciplines: A comparative assessment with traditional classroom. *Educational Practice and Theory*, 46(2). <https://doi.org/10.7459/ept/460202>

- Nuis, W., Segers, M., y Beusaert, S. (2023). Conceptualizing mentoring in higher education: A systematic literature review. *Educational Research Review*, 41(100565), 100565. <https://doi.org/10.1016/j.edurev.2023.100565>
- OpenAI. (2025). *ChatGPT* (versión 4.5) [Modelo de lenguaje de gran tamaño]. <https://chat.openai.com/chat>
- Pleschová, G., & McAlpine, L. (2015). Enhancing university teaching and learning through mentoring. *International Journal of Mentoring and Coaching in Education*.
- Pontificia Universidad Católica del Perú. (2024). *Misión, visión y valores - PUCP* <https://www.pucp.edu.pe/la-universidad/nuestra-universidad/mision-vision-y-valores/>
- Prieto Jiménez, S. de la C., Lorie González, O., & Janez-Reyes, I. (2021). *Sinergia entre la educación superior y la educación popular*. *EduSol*, 21(76), 1-15. <https://doi.org/10.24265/edusol.2021.v21n76.01>
- Rivas, L. D. (2020). Educación superior en música y formación docente. *Revista Colombiana de Música*, 13(24), 111-128. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7529325.pdf>
- Sánchez, P. (2017). La orientación educativa en la Universidad desde la perspectiva de los profesores. *Universidad y Sociedad*, 9(2), 39-45. Recuperado de <http://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus>
- Sánchez-Marín, F. J., Parra-Meroño, M. C., Peña-Acuña, B. (2019). *Experiencias de trabajo cooperativo en la educación superior. Percepciones sobre su contribución al desarrollo de la competencia social*. Vivat Academia.

Revista de Comunicación. Recuperado de

<https://www.vivatacademia.net/index.php/vivat/article/view/1123/1635>

Sierra-Polanco, T. E. (2019). *Educación Horizontal: sobre las jerarquías tradicionales en la Enseñanza de las Ciencias Exactas*.

<https://www.redalyc.org/pdf/5043/504375831004.pdf>

Silva Quiroz, J. y Maturana Castillo, D. (2017). Una propuesta de modelo para introducir metodologías activas en educación superior. *Innovación educativa*, 17(73), 117–131.

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=179450594006>

Silveira, A. A. R., & Pereira, G. F. (2021). La pedagogía de Paulo Freire como estrategia de permanencia en la educación superior. *Revista Ciencia, Tecnología e Innovación*, 19(25), 34–46.

<https://revistas.usfx.bo/index.php/rcti/article/view/966>

Soler Masó, P., Planas Lladó, A., Casademont Falguera, X., & Serra Salamé, C. (2022). *La co-construcción de conocimiento en la pedagogía y la educación social: aportaciones de tres experiencias* [Comunicación]. 5ª sala: Teoría y formación en el campo de la pedagogía y la educación social, SIPS 2020. Sociedad Iberoamericana de Pedagogía Social.

<http://hdl.handle.net/10256/22425>

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (SUNEDU). (2014). *Ley N.º 30220, Ley Universitaria*. Ministerio de Educación del Perú. <https://www.sunedu.gob.pe/wp-content/uploads/2017/04/Ley-universitaria-30220.pdf>

Sempere, G. O. (2016). *Influencia del aprendizaje cooperativo en la enseñanza de la música en el ámbito universitario*.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8178204>

Tedesco, J. C. (2009). Calidad de la educación y políticas educativas. Cuadernos de Pesquisa, 39(138), 795-

811. <https://dialnet.unirioja.es/download/articulo/6208455.pdf>

Terán Díaz Landa, M. M. (2016). *Estrés académico en los estudiantes de la Licenciatura en Música de la Universidad de Sonora*. Universidad de Sonora.

Torres Carceller, A. (2021). La cocreación como medio de aprendizaje cooperativo. *Revista de Teoría y Didáctica de la Educación Musical*, (extra5), 129–141. <https://doi.org/10.17561/rtc.extra5.5751>

Venegas Ramos, L. (2019). *Gestión de la Acción Tutorial en la Universidad Chilena*. Departamento de Pedagogía Aplicada. Universitat Autònoma de Barcelona.

Vygotsky, L. S. (1978). *Mind in society: The development of higher psychological processes*. Cambridge, MA: Harvard University Press.

UNESCO. (2019). *Enseñando y aprendiendo para una participación transformadora*. Educación 2030. Paris, Francia.

https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000368961_spa.locale=es

Zabalza Beraza, M. A. (2007). *La didáctica universitaria*. Universidad de Santiago de Compostela. <https://dialnet.unirioja.es/download/articulo/2553099.pdf>

Zamorano-Valenzuela, F. J. (2025). *Complejizar la educación musical: pensar al profesorado como activista* [Capítulo]. Universidad de Zaragoza.

<https://zagan.unizar.es/record/160960/files/BOOK-2025-370.pdf>

VII. ANEXOS

Anexo 1. Propuesta concreta: ¿Qué sería visible y evidente en la práctica pedagógica?

Estrategia propuesta	¿Qué se haría concretamente? (acciones visibles)	¿Qué se evidenciaría? (productos/resultados observables)
Mentoría	<ul style="list-style-type: none"> - Aplicación de la Guía de Orientación para el Docente. - Utilización de Fichas de trabajo del estudiante. - Ejecución de sesiones de acompañamiento individual (seguimiento técnico y emocional). - Entrega de material complementario para profundización y motivación. 	<ul style="list-style-type: none"> - Fichas y registros de cada sesión de mentoría - Registro de avances individuales por estudiante - Evidencias de retroalimentación personalizada (escrita o digital) - Listas de asistencia a encuentros
Aprendizaje Cooperativo	<ul style="list-style-type: none"> - Desarrollo de actividades grupales usando la Guía de Orientación para el Docente. - Resolución conjunta de retos o piezas musicales en pequeños grupos. - Uso de Fichas de trabajo grupales. - Promoción de la autoevaluación y coevaluación entre pares. - Presentación de productos colaborativos. 	<ul style="list-style-type: none"> - Listas/verificación de equipos/grupos de trabajo - Fichas grupales rellenas - Resultados de coevaluaciones y autoevaluaciones - Grabaciones, partituras o presentaciones entregadas colectivamente
Clase Invertida	<ul style="list-style-type: none"> - Entrega anticipada de materiales digitales: lecturas, videos didácticos y repertorios comentados a través de la guía para docentes. - Solicitud de análisis y preparación previa de parte del estudiante mediante ficha de trabajo previa. - Discusión en clase basada en estas preparaciones. - Incorporación de material complementario digital. 	<ul style="list-style-type: none"> - Listados/plataforma virtual de ingreso a materiales - Fichas previas completadas por los estudiantes - Registro de participación en debates o análisis en clase - Resúmenes/recopilaciones de aportes estudiantiles

Anexo 2. Guías de orientación para el docente por metodología.

Mentoría

Guía de Orientación para el Docente-Mentor en una sesión de clase

Propósito

La presente guía, diseñada a partir de la revisión bibliográfica y de antecedentes, orienta al docente-mentor en el acompañamiento de estudiantes de Instrumento 2 dentro de contextos universitarios de formación musical, priorizando la creación de un vínculo horizontal que potencie la confianza, la motivación y la participación activa del estudiante como protagonista de su propio proceso de aprendizaje. La guía ayuda a trascender el modelo tradicional de clase uno a uno, fomentando un espacio en el que las decisiones, los logros y el aprendizaje surgen de manera conjunta, mediante la escucha, la mediación empática y el apoyo motivador del mentor.

Esta guía se diseñó a partir de la asistencia de inteligencia artificial para obtener sugerencias iniciales sobre estrategias metodológicas a partir del siguiente *prompt*:

“Actúa como un docente de educación musical superior experto en la metodología activa de mentoría. Sugiere actividades y formatos para diseñar estrategias metodológicas en un curso de instrucción instrumental orientadas a fortalecer una relación horizontal entre el profesor y el estudiante, desde el aspecto académico, técnico y expresivo del estudiante.” (OpenAI, 2025).

Estas sugerencias fueron contrastadas y enriquecidas con la experiencia docente, las teorías educativas analizadas y la realidad específica del curso de Instrumento 2 en la universidad en cuestión.

Las orientaciones propuestas permitirán al docente-mentor integrar estrategias flexibles de mentoría en cada sesión de clase, adaptándolas a las necesidades y

características de cada estudiante, con el objetivo de favorecer su desarrollo musical, creativo y vocacional en un entorno educativo colaborativo y horizontal.

Propósito de la sesión de clase:

Abrir un espacio de encuentro inicial basado en escucha empática y reconocimiento de la etapa vital y vocacional del estudiante, para fortalecer un vínculo de confianza y horizontalidad que permita expresar intereses, emociones y aspiraciones artísticas.

INICIO DEL ENCUENTRO (10 minutos)

Propósito: Abrir el espacio desde la escucha empática y el reconocimiento de la etapa de vida y vocacional del estudiante.

Momentos clave y relación horizontal:

- Al iniciar con preguntas abiertas orientadas a intereses, emociones y sentido vocacional, se refuerza la construcción de un vínculo empático. El docente se posiciona como mentor, no como evaluador, habilitando un espacio donde el estudiante pueda expresar sus inquietudes con confianza.

Frases sugeridas:

- “¿Qué te está motivando últimamente a tocar?”
- “¿Cómo te sientes en tu camino en la música en este momento?”
- “¿Hay algo que te gustaría explorar o conversar hoy, más allá de lo técnico?”

DESARROLLO TÉCNICO-MUSICAL CON FOCO EN PROYECCIÓN ARTÍSTICA (20 minutos)

Propósito: Articular los contenidos técnicos con intereses reales del estudiante y su proyección vocacional.

Relación horizontal en acción:

- Se parte de los objetivos personales del estudiante (componer, tocar en vivo, grabar, etc.) para resignificar los ejercicios técnicos.
- El docente guía sin imponer, haciendo visibles las conexiones entre lo aprendido y el mundo artístico real.

Frases sugeridas:

- “¿Dónde crees que podrías aplicar esto que estás estudiando? ¿En un tema tuyo? ¿En una banda?”
- ¿En qué situación artística crees que podría surgir la necesidad de usar esta técnica que estamos revisando?
- “Probemos este recurso técnico dentro de un contexto más real. ¿Qué estilo te gustaría trabajar?”
- “¿Quisieras traer la próxima vez un tema musical que te represente artísticamente y la usamos como material?”

ESPACIO VOCACIONAL, EXPRESIVO Y REFLEXIVO (20 minutos)

Propósito: Habilitar un momento de mentoría más profunda sobre el sentido de la práctica musical, los deseos profesionales, dudas vocacionales y obstáculos emocionales.

Relación horizontal en acción:

- Se promueve el diálogo como medio de autoconocimiento.
- El docente ofrece escucha activa y contención, evitando juicios o soluciones prematuras.
- El estudiante toma un rol protagónico en la construcción de su camino artístico

Frases sugeridas:

- “¿Qué lugar te gustaría que tenga la música en tu vida futura?”
- “¿Hay algo que te está haciendo dudar o que te está costando últimamente con esto?”
- “Lo que estás sintiendo también forma parte del camino musical.
¿Quisieras que propongamos juntos formas de seguir?”

CIERRE DEL ENCUENTRO (10 minutos)

Propósito: Reconocer lo abordado, reforzar la motivación, y proponer un puente con el desarrollo artístico personal del estudiante.

Relación horizontal en acción:

- Se refuerza el vínculo empático validando lo expresado por el estudiante, dándole lugar a su voz en la toma de decisiones.
- Se cierran acuerdos de seguimiento conjuntos, con propuestas realistas y personalizadas.

Frases sugeridas:

- “Me gustó este espacio que se abrió hoy. ¿Qué te llevas de esta conversación?”
- “¿Qué te gustaría seguir explorando para que tu música refleje más de ti?”
- “¿Qué opinas de que la próxima vez traigas algo que estés componiendo o simplemente te represente?”

ENTRE ENCUENTROS: ACOMPAÑAMIENTO ASINCRÓNICO**Estrategias sugeridas:**

- Enviar mensajes que reconozcan el proceso emocional y vocacional.
- Compartir materiales o testimonios inspiradores afines al perfil del

estudiante.

- Sugerir prácticas de autoconocimiento musical o artístico (bitácora creativa, playlist con la que se identifique el estudiante, etc.).

Ejemplo:

“Recordé nuestra última sesión cuando escuché esta entrevista a una artista que habla sobre la incertidumbre vocacional. Capaz te inspira o te acompaña.”

FORMATO DE NOTAS RÁPIDAS DEL MENTOR

Aspecto observado	Emociones percibidas	Propuesta de seguimiento
_____	_____	_____
_____	_____	_____
_____	_____	_____
_____	_____	_____
_____	_____	_____

FRASES CLAVE PARA SOSTENER UNA RELACIÓN HORIZONTAL

- “¿Tú qué piensas?”
- “Te propongo una idea, pero podemos adaptarla juntos/as.”
- “Ésta es sólo una forma, no la única.”
- “Tu manera de entenderlo también enriquece el proceso.”
- “Cuéntame cómo lo estás experimentando, desde tu lugar.”
- “Tu manera de entenderlo también enriquece el proceso.”

Este guía puede adaptarse según los perfiles de cada estudiante y las particularidades del instrumento. Su función es ser una guía viva y flexible, en coherencia con una educación superior más empática, colaborativa y que contribuya a generar un vínculo de respeto y horizontalidad entre el docente y el estudiante.

Ficha de Trabajo para el Estudiante

Instrumento 2 | Acompañando tu camino artístico

Un espacio para aprender, crear, compartir y crecer musicalmente desde la confianza, el diálogo y lo que tú eres como músico y persona.

¿QUÉ ESPERAR EN ESTA SESIÓN DE MENTORÍA?


Esta ficha es para ti, estudiante de Música, que estás construyendo tu camino en el curso de Instrumento 2. Hoy vamos a trabajar lo técnico, sí, pero también vamos a detenernos en lo que te inspira, lo que te mueve y lo que te hace sentido como artista.

Aquí tu proceso importa. Tu voz, tus preguntas, tus búsquedas tienen lugar. Este espacio está pensado para acompañarte también en lo emocional, vocacional y creativo.


¿QUÉ PASA EN CADA SESIÓN?

1. Conectamos con tu presente (10 minutos)

Comenzamos con una conversación abierta sobre tu momento actual: cómo estás, qué te motiva o inquieta, qué quisieras explorar.


 *Frases que puedes escuchar:*

- “¿Qué te está motivando últimamente a tocar?”
- “¿Cómo te sientes con tu camino musical en este momento?”
- “¿Quieres que pensemos juntos qué explorar hoy?”


 **Tu rol:** Comparte cómo te vienes sintiendo, qué te inspira, qué dudas o deseos tienes. Este momento es para ti, y todo lo que traigas es bienvenido.

2. Trabajamos técnica con sentido (20 minutos)

Vamos a trabajar tu técnica, pero conectándola con tu identidad musical: ¿para qué te sirve?, ¿cómo la puedes aplicar a lo que quieres hacer?


 *Frases que puedes escuchar:*

- “¿Dónde imaginas usando esto que estás practicando?”
- “¿Qué pasaría si lo probamos en otro estilo?”
- “¿Te gustaría traer un tema que te represente y lo trabajamos juntos?”


 **Tu rol:** Relaciona lo técnico con tu realidad artística. Puedes proponer ejemplos, adaptar ejercicios, o compartir ideas. La técnica también puede nacer desde tus intereses.

3. Hablamos de tu vocación y tu visión (20 minutos)

Un espacio para conversar sobre cómo vives la música, qué papel ocupa en tu vida y qué caminos quisieras explorar.


 *Frases que puedes escuchar:*

- “¿Qué lugar te gustaría que tenga la música en tu vida futura?”
- “¿Sientes alguna presión, duda o pregunta que te gustaría hablar?”
- “¿Quieres que pensemos juntos alguna ruta para lo que quieres lograr?”

 **Tu rol:** Ábrete al diálogo. Tus emociones también forman parte del proceso artístico. Puedes hablar con honestidad: aquí no se juzga, se acompaña.


4. Cerramos reflexionando y proyectando (10 minutos)

Al final de la sesión, hacemos una pausa para identificar qué descubriste, cómo te sentiste y qué te gustaría seguir construyendo.

 *Cosas que quizás escuches:*


- “¿Con qué te quedas de esta sesión?”
- “¿Qué descubriste hoy sobre ti o sobre tu manera de hacer música?”


- “¿Qué ideas tienes para seguir explorando esta semana?”


 **Tu rol:** Tómate un momento para mirar tu proceso desde dentro. Puedes anotar, proponer algo nuevo o dejar una pregunta abierta. Tu camino se construye paso a paso, contigo como protagonista.


ENTRE ENCUENTROS

Tu docente-mentor puede enviarte:

 Un mensaje para te acompañe emocional y artísticamente.

 Material inspirador (entrevistas, música, charlas, *playlists*).

 Propuestas para seguir descubriendo quién eres como artista (bitácora, grabaciones, desafíos).

 **Tu rol:** Sigue conectado con tu proceso, incluso fuera del aula. Lo que sientes también es parte del aprendizaje. Puedes compartir lo que te resonó o inspiró.

TEN A LA MANO...

- ✓ Celular para grabarte o escuchar música
- ✓ Bitácora o cuaderno de emociones/reflexiones
- ✓ Una playlist que te represente hoy
- ✓ Ganas de pensar en ti como artista
- ✓ Lo que te inspire, aunque aún no tenga forma

FRASES ÚTILES PARA PARTICIPAR

- “Estuve pensando en esto que me está costando. ¿Podemos hablarlo?”
- “Me gustaría vincular esta técnica con algo más mío.”
- “¿Te muestro algo que compuse o estoy armando?”
- “¿Podemos conversar sobre lo que quiero hacer con la música en mi vida?”

RECUERDA

Esta clase es un espacio donde se valora tu hacer musical, pero también lo que piensas, sientes y sueñas.

No se trata de hacerlo perfecto.

Se trata de hacerlo auténtico.

Tú traes preguntas, búsquedas y deseos que también forman parte del proceso artístico.

“Tu manera de entender la música también enriquece el proceso.”

Aprendizaje cooperativo

Guía de Orientación para el Docente-Mediador en una sesión de clase

Propósito

La presente guía, diseñada a partir de la revisión bibliográfica y de antecedentes, orienta al docente-mediador en la facilitación de encuentros cooperativos entre estudiantes, promoviendo una relación democrática donde la voz, la iniciativa y la reflexión de los estudiantes tienen la misma importancia que la orientación proveída por el docente, trascendiendo el modelo tradicional de clase uno a uno. En este enfoque, el docente acompaña, media y motiva, evitando una dirección unidireccional, y fomenta un espacio en el que las decisiones y el aprendizaje se construyen de manera conjunta.

Esta guía se diseñó a partir de la asistencia de inteligencia artificial para obtener sugerencias iniciales sobre estrategias metodológicas a partir del siguiente *prompt*:
“Actúa como un docente de educación musical superior experto en la metodología activa de aprendizaje cooperativo. Sugiere actividades y formatos para diseñar estrategias metodológicas en un curso de instrucción instrumental orientadas a fortalecer una relación democrática entre el profesor y el estudiante, desde el aspecto académico, técnico y expresivo del estudiante.” (OpenAI, 2025).

Estas sugerencias fueron contrastadas y enriquecidas con la experiencia docente, las teorías educativas analizadas y la realidad específica del curso de Instrumento 2 en la universidad en cuestión.

Las orientaciones propuestas permitirán que el docente-mediador integre estas estrategias en su sesión de clase, adaptándolas según las necesidades y características de sus estudiantes. A continuación, se describen las orientaciones que conforman esta guía.

Propósito de la sesión de clase:

Establecer y sostener una relación democrática entre docente y estudiante, en la que la cooperación, la corresponsabilidad y la creación colectiva sean el eje del desarrollo técnico, interpretativo y humano.

1. Conectamos desde lo musical (10 minutos)

Propósito: Favorecer un inicio de encuentro que dé espacio a la expresión personal y musical, reconociendo que cada estudiante aporta su propio proceso.

Rol docente:

- Modelar escucha activa y respeto por todas las intervenciones.
- Favorecer preguntas abiertas que inviten a compartir sin miedo al error.
- Reforzar que cada opinión tiene valor.

Frases facilitadoras:

- “¿Qué te gustaría trabajar hoy junto a tu compañero/a?”
- “¿Qué aprendiste o descubriste esta semana que quieras mostrar?”
- “¿Qué parte de tu repertorio te generó más curiosidad o desafío?”

2. Observación y retroalimentación entre pares (20 minutos)

Propósito: Potenciar la capacidad de dar y recibir comentarios claros, amables y útiles.

Rol docente:

- Recordar que la retroalimentación es una construcción, no un juicio.
- Asegurar que las observaciones incluyan tanto logros como aspectos a mejorar.
- Intervenir si es necesario para guiar el lenguaje hacia lo respetuoso y específico.

Pautas que el docente debe reforzar:

- Observar técnica, expresión, fluidez y conexión con el instrumento.
- Usar ejemplos concretos para explicar las observaciones.
- Mantener un tono positivo y colaborativo.

Frases facilitadoras:

- “Recuerda que señalar avances es tan importante como proponer mejoras.”
- “¿Cómo podrías formular esa observación de forma que motive a tu compañero/a?”
- “¿Quieren probar juntos una solución para ese pasaje?”

3. Creación conjunta (20 minutos)

Propósito: Estimular la creatividad y la experimentación desde la igualdad, donde cada voz tenga el mismo peso en las decisiones artísticas.

Rol docente:

- Presentar ideas iniciales solo si el grupo lo requiere.
- Validar todas las propuestas, alentando la mezcla de ideas.
- Observar cómo los estudiantes negocian, acuerdan y se complementan.

Ideas que el docente puede sugerir:

- Improvisar con un patrón común.
- Versionar un pasaje con distintos estilos.
- Componer por turnos, respondiéndose musicalmente.

Frases facilitadoras:

- “¿Qué pasaría si combinan esas dos ideas?”
- “¿Quieren que probemos una versión libre de ese fragmento?”
- “¿Cómo podrían integrar ambas propuestas en algo nuevo?”

4. Reflexión y coevaluación (10 minutos)

Propósito: Consolidar el aprendizaje y reforzar la igualdad de voces en la valoración del proceso.

Rol docente:

- Facilitar que todos puedan expresar su experiencia y aprendizajes.
- Promover la autoevaluación y la coevaluación como prácticas democráticas.
- Resguardar un clima donde todas las opiniones se reciban con respeto.

Frases facilitadoras:

- “¿Qué aportó tu compañero/a a tu aprendizaje hoy?”
- “¿Qué te llevas de este encuentro que no habrías logrado solo/a?”
- “¿Qué te gustaría aportar de manera diferente la próxima vez?”

Herramientas

- Ficha de coevaluación (completar al final del encuentro).
- Bitácora del docente para registrar observaciones y acuerdos.
- Grabadora o celular para registrar fragmentos de trabajo conjunto.

Frases clave para fortalecer la relación democrática

- “Quiero escuchar qué piensan ustedes antes de decidir.”
- “Vamos a buscar juntos una forma que funcione para todos.”
- “Tu manera de verlo también es válida.”
- “Esto que propones puede enriquecer el trabajo del grupo.”
- “No hay una única respuesta correcta, probemos varias.”

Recordatorio para el docente:

La relación democrática no implica ausencia de guía, sino un liderazgo

compartido en el que el docente sostiene el marco de trabajo, pero cede espacio para que los estudiantes construyan, decidan y reflexionen como protagonistas.

Ficha de Trabajo para el Estudiante


Instrumento 2 | Aprender juntos para sonar mejor

Un espacio para crecer como intérpretes escuchándonos mutuamente, compartiendo miradas y aprendiendo con y desde nuestros pares.

¿QUÉ ES ESTA FICHA?

Esta ficha es para ti, estudiante de *Instrumento 2*, que quieres enriquecer tu proceso musical más allá de la clase individual, participando activamente en el aprendizaje con tus compañerxs.

Aquí encontrarás ideas para generar encuentros colaborativos, cultivar la escucha mutua y mejorar tu interpretación mediante el apoyo entre pares.

 **Objetivo:** Fortalecer la relación democrática entre estudiantes y docentes a través del aprendizaje cooperativo, promoviendo la corresponsabilidad, el diálogo y la cocreación.


¿CÓMO FUNCIONA EL TRABAJO ENTRE PARES?

Formarán un dúo o trío cooperativo con compañerxs que cursen el mismo nivel o compartan profesor. Tendrán encuentros semanales o quincenales, presenciales o virtuales, y usarán esta guía como punto de partida para compartir avances, observaciones y desafíos.


Cada encuentro es único, pero te proponemos una estructura flexible:

1. Conectamos desde lo musical (10 minutos)

Nos damos un momento para compartir cómo estamos, qué estuvimos practicando, y qué queremos trabajar hoy.

 Preguntas que pueden ayudarnos:

- ¿Qué parte del repertorio te costó esta semana?
- ¿Qué te salió mejor que antes?
- ¿Qué quisieras mostrarme hoy?


 Tu rol: Escuchar con atención. Hablar con honestidad. Nombrar tus preguntas.

2. Nos observamos y nos damos retroalimentación (20 minutos)


Tú tocas un fragmento de tu repertorio y tu compañerx toma notas: qué se destacó, qué se puede mejorar, qué ideas surgen. Luego intercambian roles.

 Pautas sugeridas para observar:

- Técnica (postura, articulación, afinación, ritmo)
- Expresión (dinámica, fraseo, intención)
- Seguridad y fluidez
- Conexión con el instrumento


 Frases que puedes usar:

- “Noté que ese pasaje lo resolviste mejor que la semana pasada”
- “¿Quieres que lo trabajemos juntxs con metrónomo?”
- “¿Te parece si probamos dos maneras diferentes?”


 Tu rol: Escuchar sin juzgar. Dar una devolución clara, amable y útil. Recibir con apertura.

3. Creamos algo juntxs (20 minutos)

Improvisamos, versionamos, componemos algo breve a partir de lo que estamos trabajando. El foco está en el juego, la creatividad y la cocreación.


 Ideas para explorar:

- Improvisación a dos voces con un patrón rítmico o melódico común
- Versión libre de un pasaje de la obra
- Composición cooperativa: tú haces una frase, tu compañerx la responde


 Tu rol: Proponer, construir, imaginar. La creación compartida fortalece la confianza y la expresión.

4. Reflexionamos y nos coevaluamos (10 minutos)

Nos tomamos unos minutos para conversar sobre lo que aprendimos del otro, lo que queremos seguir trabajando y cómo nos sentimos en este espacio.

 Preguntas para guiarnos:

- ¿Qué me ayudó del otro hoy?
- ¿Qué aprendí observando y comentando?
- ¿Qué puedo mejorar en mi rol cooperativo?

 Tu rol: Nombrar tus avances, tus dudas, y participar con sinceridad en el proceso de evaluación mutua.


ESPACIO DE COEVALUACIÓN ENTRE PARES


(Para completar al final del encuentro)

Nombre de mi compañerx: _____

Fecha del encuentro: _____

Lo que más valoro de tu participación hoy fue:

 _____

 _____

Un aspecto que podrías fortalecer es:

 _____

 _____

Me sentí acompañado/a en:

- La escucha activa
- Las ideas musicales compartidas
- La creación conjunta

El apoyo emocional o técnico

Otro: _____

Nivel de colaboración percibida (marca con *):

★ Muy baja

★ ★ Baja

★ ★ ★ Media

★ ★ ★ ★ Alta


★ ★ ★ ★ ★ Excelente

Comentarios adicionales o sugerencias para mejorar el trabajo entre pares:

 **ENTRE ENCUENTROS**

Puedes mantener el contacto con tu compañerx por mensaje o videollamada para:

- Compartir grabaciones
- Resolver dudas técnicas
- Motivarse mutuamente

 Tu rol: Ser parte activa de una comunidad de aprendizaje. La cooperación no ocurre solo en clase.

 **TEN A LA MANO...**

- ✓ Tu instrumento
- ✓ Una bitácora para anotar descubrimientos
- ✓ Tu celular para grabarte o recibir feedback
- ✓ Repertorio y ejercicios actuales
- ✓ Ganas de crecer junto a otrxs


 **FRASES ÚTILES PARA PARTICIPAR**

- “¿Te gustaría que escuche tu interpretación y te dé mi impresión?”
- “¿Me ayudas con este pasaje que no logro resolver?”
- “¿Qué opinas si improvisamos sobre esta base?”

- “¿Quieres que probemos intercambiar los fragmentos?”
- “¿Qué crees que debería trabajar más esta semana?”

RECUERDA

- Aquí no se trata de corregir al otro, sino de aprender junt@s.
- Todos tenemos algo que enseñar y algo que aprender.
- Tu voz y tu escucha importan.
- Esta práctica no reemplaza tu clase individual: **la complementa y la enriquece.**

 *"El aprendizaje cooperativo no es hacer lo mismo que el otro, sino crear
juntxs algo que no podríamos lograr por separado."*

Clase Invertida

Guía de Orientación para el Docente-Facilitador en una sesión de clase

Propósito

La presente guía, diseñada a partir de la revisión bibliográfica y de antecedentes, orienta al docente-facilitador en la implementación de estrategias activas y colaborativas dentro de una clase invertida aplicado en un contexto universitario de formación musical. Prioriza el desarrollo de una comunicación efectiva que potencie la autonomía, la reflexión crítica y la participación activa del estudiante como protagonista de su proceso de aprendizaje. La guía busca trascender el modelo tradicional centrado en la transmisión unidireccional de conocimientos, promoviendo un espacio de diálogo, empatía y cocreación musical entre docente y estudiante.

Esta guía se diseñó a partir de la asistencia de inteligencia artificial para obtener sugerencias iniciales sobre estrategias metodológicas a partir del siguiente *prompt*: “Actúa como un docente de educación musical superior experto en la metodología activa de clase invertida. Sugiere actividades y formatos para diseñar estrategias metodológicas en un curso de instrucción instrumental orientadas a fortalecer una comunicación efectiva entre el profesor y el estudiante, desde el aspecto académico, técnico y expresivo del estudiante.” (OpenAI, 2025).

Estas sugerencias fueron contrastadas y enriquecidas con la experiencia docente, las teorías educativas analizadas y la realidad específica del curso de Instrumento 2 en la universidad en cuestión.

Las orientaciones propuestas permitirán que el docente-facilitador integre de manera flexible y contextualizada estas estrategias en cada fase del proceso de

enseñanza-aprendizaje —antes, durante y después de la clase— adaptándolas a las necesidades y características de cada estudiante, con el objetivo de favorecer su desarrollo técnico, expresivo y creativo en un ambiente educativo colaborativo y vivencial.

Propósito de clase:

Fortalecer la comunicación efectiva entre el docente y los estudiantes mediante estrategias activas y colaborativas en el marco de una clase invertida sobre arpegios de séptima mayor, aplicados al instrumento (guitarra).

FASE 1: Antes de la clase (Asincrónica)

Busca fomentar la autonomía, la reflexión crítica y una comunicación anticipada con el docente que promueva la co-construcción del aprendizaje.

1. Entrega de materiales personalizados

- Video: Arpegios de 7ma Mayor (Fa maj7) (**Anexo 10**).
- Diagrama de ejercicio técnico “Arpegios de 7ma mayor” (**Anexo 10**).
- Guía del estudiante con preguntas abiertas personalizadas.

¿Qué emociones experimentaste al tocar el arpegio?

¿Cómo relacionas esta digitación con la forma de expresarte musicalmente?

◆ *Promueve la comprensión recíproca, no solo la transmisión técnica.*

◆ *Humaniza el proceso de preparación previa.*

2. Pasos para la práctica instrumental asíncrona.

- Calentamiento corporal y técnico (5-10 minutos):

Respiración, relajación y movilidad. Oportunidad para tomar

conciencia corporal antes de la ejecución.

- Práctica reflexiva dirigida:

Ejecutar los ejercicios técnicos al menos tres veces. Identificar secciones difíciles, aplicar estrategias de mejora y anotar hallazgos personales en un diario de práctica.

- Registro reflexivo respondiendo a las siguientes preguntas (escrito o grabado):

- ¿Cómo te sentiste practicando esta semana?
- ¿Qué partes fueron más desafiantes y por qué?
- ¿Qué soluciones intentaste aplicar?
- ¿Qué quieres trabajar o preguntar en la próxima clase?

◆ *Esta fase fortalece la autonomía y anticipa una comunicación efectiva y cercana en la clase.*

3. Diálogo previo a la clase (vía texto/audio/video):

El estudiante comparte:

- Sus dudas sobre la guía, el diagrama o el video.
- Una breve reflexión sobre su experiencia.

El docente responde con:

- Un mensaje individualizado que incluye escucha activa y retroalimentación empática.
- Preguntas que invitan al diálogo

¿Qué parte te gustaría volver a intentar juntos?

¿Tuviste alguna dificultad con la digitación propuesta?

◆ *Comunicación como metodología (Granja Palacios).*

◆ *Empatía y retroalimentación como pilares para motivar la participación*

(Leite y Zabalza, 2012).

4. Micrograbación reflexiva (2-3 minutos):

- El estudiante graba un fragmento de la práctica instrumental previa que incluya al menos uno de los siguientes elementos:
 - Escalas y arpegios: Practicar los arpegios de la cuatriada de 7ma mayor en tiempo de corcheas con metrónomo a 80 BPM.
 - Técnica: a 2 octavas empezando desde el dedo 1 en la 6ta cuerda.
 - Interpretación: Aplicar el arpeggio a la improvisación melódica, priorizando precisión, expresión personal y conexión emocional con la música.
- El estudiante envía la grabación y explica sus decisiones técnicas.
- Se valora la interpretación personal como medio de expresión, no solo la ejecución correcta.

◆ *El docente valida emocional y técnicamente la grabación antes de clase, y envía sugerencias de exploración para trabajar juntos.*

FASE 2: Durante la clase (Sincrónica)

Potencia la relación educativa como un espacio de diálogo, empatía y cocreación musical. Se reemplaza la corrección jerárquica por la colaboración y el descubrimiento conjunto.

1. Bienvenida emocional y reflexiva (5 min):

- Inicio con conexión emocional: El docente retoma lo que el estudiante compartió previamente:

“Escuché tu grabación y noté que elegiste la digitación X. ¿Qué te gustaría explorar hoy a partir de eso?” “Vi tu grabación y leí tus

reflexiones. Me pareció muy interesante cómo enfrentaste ese pasaje...”

◆ *Escucha activa y validación emocional.*

◆ *Reconocimiento del estudiante como sujeto activo.*

2. Exploración técnica conjunta (15-20 min):

- Se trabajan dificultades expresadas previamente por el estudiante.
- Se trabajan aspectos técnicos expresados por el estudiante.
- Se fomenta la reflexión conjunta sobre sensaciones físicas y emocionales al tocar.
- El docente valida, pregunta, acompaña, y guía sin imponer:
“¿Te parece si exploramos una alternativa para esa digitación?”
- Se fomenta el diálogo constante:
“¿Cómo sentiste ese cambio?” / “¿Quieres probarlo de otra manera?”

◆ *Se da una retroalimentación horizontal, el docente pregunta, escucha, reformula y propone sin imponer.*

◆ *Se refuerza la autonomía desde la cooperación.*

3. Improvisación guiada o mini reto musical (5-10 min):

- Interpretación compartida (tocar juntos): Se realiza un ejercicio de musicalidad e interacción donde el docente se convierte en compañero musical. Esto fomenta fluidez, espontaneidad y disfrute del momento musical
- El docente propone un desafío creativo: *“Improvisa algo libre sobre el acorde con 7ma mayor, sin pensar en lo técnico, sólo en cómo te suena.”*

◆ *Comunicación que fomenta creatividad, autoconocimiento musical y relación vivencial con el contenido.*

◆ *Se promueve un vínculo afectivo con la música, lejos del paradigma técnico-académico tradicional.*

4. Cierre colaborativo (5 min):

- Se ofrece un espacio de retroalimentación de lo realizado en clase.
- El docente y el estudiante acuerdan juntos los próximos objetivos, se definen en conjunto, reconociendo avances.
- Se propone un nuevo mini reto con sentido personal.
- Se ofrece un espacio para expresar cómo se sintió en la clase:

“¿Qué parte te resultó más significativa hoy?”

◆ *Técnica de retroalimentación recomendada:*

Método del Sandwich “Elogio-Cuestionamiento-Sugerencia”

- 1. Se destaca un logro genuino.*
- 2. Se formula una pregunta que invite a la autocrítica.*
- 3. Se sugiere una alternativa desde el acompañamiento.*

◆ *Cierre emocional + planificación conjunta: el aprendizaje se vuelve un camino compartido.*

Fase 3: Después de la clase (Seguimiento personalizado)

Mantiene un canal de comunicación afectivo y pedagógico que apoya el aprendizaje autónomo y sostenido.

1. Mensaje post clase (texto, audio o video breve):

- El docente valida los logros y propone una nueva exploración para el siguiente tema.

Ejemplo: *“Te felicito por tu búsqueda con el arpeggio. ¿Te animas a aplicarlo al tema que estamos estudiando esta semana esta semana?”*

2. Desafío opcional creativo

- Componer un fragmento musical libre que incorpore Fa maj7 y compartirlo antes del siguiente encuentro.

3. Mantener un canal abierto de consulta (Google Classroom):

Ejemplo: *“¿Cómo fue tu práctica esta semana? ¿Algo que quieras compartir o revisar juntos?”*

Evaluación y Seguimiento

La evaluación es formativa, empática y centrada en el proceso, no solo en los resultados.

Se propone los siguientes criterios:

- Participación activa y diálogo continuo con el docente.
- Registro reflexivo completo y sincero.
- Aplicación progresiva de sugerencias y técnicas.
- Calidad expresiva y técnica en la ejecución.
- Capacidad de autoevaluarse y redefinir objetivos.

Seguimiento docente:

El docente enviará un mensaje post clase con:

- Retroalimentación escrita o en audio.
- Un nuevo desafío personalizado.
- Apertura para consultas entre sesiones vía plataforma.

Resultados de aprendizaje (desde un enfoque relacional y comunicativo).

1. Aplica los recursos técnicos y teóricos propuestos, tomando en cuenta sus necesidades, intereses y reflexiones personales, en diálogo constante con el docente.
2. Consolida su comprensión técnica del instrumento a través de un proceso de práctica reflexiva y acompañada, basada en la retroalimentación activa con el docente.
3. Desarrolla una ejecución técnicamente precisa y expresiva, expresando emocional y musicalmente su interpretación.
4. Mejora su lectura musical e interpretación, reconociendo sus avances junto al docente en un proceso de co-evaluación continua.
5. Fomenta la autonomía y el aprendizaje continuo, a través de espacios de comunicación empática y escucha mutua.
6. Comparte su repertorio en espacios de socialización (presencial o virtual), expresando satisfacción con su progreso y sintiéndose valorado/a por su docente.

El rol del docente-facilitador es ser un acompañante activo y flexible en el proceso de aprendizaje, promoviendo una educación superior basada en el diálogo, la retroalimentación emocional y la co-construcción del conocimiento como pilares fundamentales para fomentar una comunicación efectiva entre el profesor y el estudiante.

Ficha de Trabajo para el Estudiante

Tema: Arpegio Maj7
Instrumento: Guitarra Popular
Nivel: 2
Fecha: [n° de semana y fechas]
Docente: [Nombre del/la docente]

Propósito de esta guía

Esta guía te acompañará en la preparación previa a tu clase individual. Vas a explorar los **arpegios de 7ma mayor**, reconociendo sus diferentes inversiones y cómo aplicarlas técnica y musicalmente.

Queremos que esta práctica sea tuya, que puedas descubrir tus propias ideas, dificultades y formas de conectar con la armonía.

1. Antes de la Clase

Materiales que vas a usar

1. Video: “Arpegios de 7ma mayor” (**Anexo 10**).
2. Diagrama técnico: *Fmaj7 en posición fundamental y sus 3 inversiones* (**Anexo 10**).
3. Tu cuaderno o diario de práctica
4. Metrónomo (App).

¿Qué tengo que hacer antes de la clase?

1. **Mira el video con atención (1 o 2 veces)**

Fíjate especialmente en:

- La posición base y las tres inversiones de Fmaj7
- El uso del dedo 1 como referencia en cada inversión
- La conexión visual y auditiva entre las posiciones

Anota o graba tus primeras impresiones:

- ¿Cuál fue la inversión que más te gustó o te resultó más cómoda?
- ¿Cómo te suena este tipo de acorde? ¿Qué sensación te da?

2. Ejecuta el ejercicio técnico del diagrama

Toca el arpeggio Fmaj7:

- En sus cuatro formas (posición fundamental + tres inversiones), todas desde la 6ª cuerda con dedo 1.
- Con atención a la limpieza de sonido y conexión entre posiciones.

👉 Repítelo **al menos 3 veces**, con atención y a un tempo lento (70–80 BPM con metrónomo).

3. Reflexiona sobre tu práctica

Responde (por escrito o audio breve) estas preguntas:

- ¿Qué inversión te resultó más fácil? ¿Cuál más difícil?
- ¿Dónde sentiste más tensión o incomodidad?
- ¿Qué estrategias usaste para conectar las posiciones?
- ¿Qué te gustaría saber más sobre este arpeggio?

📌 *Estas preguntas no se evalúan. Son para ayudarte a conocerte como músico/a y para que tu docente pueda orientarte mejor.*

4. Grabación corta (opcional pero recomendada):

Graba entre 1 y 3 minutos de tu práctica:

- Puede ser una o más inversiones, o el arpeggio completo conectado
- Elige un fragmento que te represente (no tiene que ser perfecto)
- Puedes sumar una breve explicación: ¿por qué elegiste grabar eso?

❖ *No buscamos perfección, sino autenticidad. Permite que tu docente comprenda tus necesidades y prepare mejor el tiempo durante clase en función de tus intereses y desafíos.*

✍ No olvides enviar por el canal acordado (*mail, WhatsApp, Classroom, etc.*):

- Tus respuestas o reflexiones.
- (Opcional) Tu grabación.
- Dudas, ideas o algo que quieras compartir.

☑ Checklist de Preparación

Elemento	¿Listo? ✓
<i>Vi el video sobre arpegios Maj7</i>	
<i>Practiqué las 4 posiciones de Fmaj7</i>	
<i>Respondí las preguntas reflexivas</i>	
<i>Grabé y envié mi microvideo</i>	
<i>Preparé preguntas para la clase</i>	
<i>Reflexioné sobre cómo me sentí al practicar</i>	

🤝 2. Durante la Clase (Encuentro Individual en Vivo)

✍ Trae preparados:

- Tu instrumento.
- La digitación trabajada.
- Tus respuestas reflexivas.
- Preguntas o inquietudes personales sobre el contenido.

🤖 Sugerencia de mini reto previo:

¿Puedes crear un pequeño acompañamiento o línea melódica usando alguna de las inversiones del arpegio Fmaj7?

Puede ser algo libre, improvisado o basado en alguna canción que te guste.

¡Tráelo para compartirlo!

¿Tienes dudas?

Puedes comunicarte antes de la clase para preguntar o compartir lo que necesites.

Tu docente está disponible para ayudarte, no hace falta esperar a la clase.

Recuerda

Este proceso es tuyo. No se trata de hacerlo perfecto, sino de descubrir, disfrutar y construir tu forma de tocar con los arpeggios de 7ma mayor.

 **Nota:** Esta clase es un espacio seguro y colaborativo, donde tú y tu docente

construirán juntos el conocimiento musical. Tu voz importa.

¿Qué haremos juntos?

- ✓ Analizaremos lo que has practicado.
- ✓ Profundizaremos en las inversiones y sus usos.
- ✓ Resolveremos dudas que hayas anotado.
- ✓ Improvisaremos o crearemos pequeñas ideas musicales, aplicando los arpeggios en contextos reales.
- ✓ Conversaremos sobre tu experiencia al estudiar.

3. Después de la Clase (Seguimiento y Reflexión)

Actividad opcional:

- Aplica las inversiones del arpeggio Maj7 en una progresión, tema o improvisación.
- Puedes grabarlo y compartirlo con tu docente.


Preguntas para tu diario:

1. ¿Qué aprendiste en esta sesión que no sabías antes?
2. ¿Qué parte de la clase te resultó más clara o útil?
3. ¿En qué otras tonalidades puedes ejecutarlo?
4. ¿Cómo fue la comunicación con tu docente? ¿Qué te aportó ese

intercambio?

Consejos para una comunicación efectiva con tu docente

- Cuenta cómo te sentiste al practicar.
- Haz preguntas basadas en tu experiencia real.
- Puedes proponer otros temas musicales donde quieras aplicar los arpeggios.
- Si algo no te quedó claro, exprésalo sin miedo.

 Para cualquier duda o comentario antes del encuentro, puedes comunicarte con tu docente por correo o la plataforma del curso.

 **¡Nos vemos en clase!**

Anexo 3. Material complementario por metodología.

Material complementario para la mentoría

Con el fin de fortalecer la relación horizontal entre el profesor y el estudiante en el curso de Instrumento 2, se incluye una bitácora de práctica instrumental para el registro y reflexión personal del estudiante, así como formatos para notas rápidas del mentor para evidenciar el trabajo académico individualizado, permitiendo registrar y reflexionar sobre los avances técnicos, realizando un acompañamiento que enfatiza el desarrollo académico y la comunicación asíncrona.

Bitácora de Práctica Instrumental

Instrumento 2 – Encuentros Individuales

Nombre del/la estudiante: _____

Semana del: _____ **al** _____

Instrumento: _____

◆ DURANTE LA SEMANA

(Espacio opcional para usar como diario de práctica. Puedes completarlo todo, una parte, o usarlo como inspiración para conversar en clase).

1. ¿Qué estuve practicando o explorando esta semana?

(Puede ser una técnica, un tema, una idea musical, o incluso un estado de ánimo al tocar.)

2. ¿Qué descubrí sobre mi forma de tocar o de aprender?

(Piensa en algo que notaste, por pequeño que sea.)

3. ¿Qué decisiones tomé al practicar? ¿Qué sentí que me funcionó mejor?

(Puede ser un cambio de enfoque, un método, una manera nueva de abordar algo.)

4. ¿Qué me costó o me incomodó? ¿Qué me gustaría conversar en clase?

(Tu incomodidad también tiene valor: puede ser un punto de partida para crecer.)

◆ DESPUÉS DEL ENCUENTRO

(Tómate unos minutos para reflexionar. Esta parte te ayuda a apropiarte de tu proceso y a darle continuidad.)

1. ¿Qué fue lo más significativo de esta sesión para ti?

(Puede ser algo técnico, emocional, creativo, o una conversación que te dejó pensando.)

2. ¿Cómo te sentiste durante la clase?

- Cómodo/a
- Escuchado/a
- Confiado/a
- Inseguro/a
- Curioso/a

Otro: _____

(Puedes marcar más de una. También puedes agregar palabras propias.)

3. ¿Qué te gustaría hacer antes del próximo encuentro?

- Grabar algo
- Profundizar lo que vimos hoy
- Improvisar o componer
- Escuchar nueva música
- Revisar algo que me costó

Otro: _____

4. ¿Hay algo más que quieras dejar registrado o compartir con tu docente-mentor?

(Puede ser una idea, una inquietud, una emoción, o algo que te gustaría traer a clase.)

🔑 *Esta bitácora es tuya.*

Úsala como más te sirva: para ordenar tus ideas, para registrar tus avances, o simplemente para ayudarte a mirar tu camino con más claridad.

Tu proceso vale. Tu voz cuenta. Tu música se construye día a día.

Material complementario para el aprendizaje cooperativo

Incluye rúbricas participativas para evaluación formativa entre pares, instrumentos para coevaluación y autoevaluación, plantillas para bitácoras grupales que motivan el compromiso y fortalecen habilidades sociales y técnicas.

Rúbricas participativas para audiciones simuladas y conciertos cooperativos

Estas rúbricas están pensadas para ser utilizadas por docente, pares y el propio estudiante en actividades evaluativas cooperativas. El objetivo es valorar el proceso musical y la colaboración como parte del aprendizaje integral.

Rúbrica participativa – Audición simulada / Concierto cooperativo

Nombre del estudiante: _____

Fecha: _____

Repertorio: _____

Criterio	En desarrollo (1)	Aceptable (2)	Bueno (3)	Excelente (4)
1. Precisión técnica (afinación, ritmo, digitación)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Expresividad y musicalidad (fraseo, dinámica, intención)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Comprensión del repertorio (carácter, estilo, estructura)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Preparación individual evidente	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Comunicación musical con el grupo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Escucha y sincronización grupal	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

7. Actitud colaborativa durante el ensayo y presentación

8. Aporte personal al grupo (liderazgo, ideas, compromiso)

🗨️ Comentarios del docente o pares:

¿? _____

¿? _____

🔄 Autoevaluación del estudiante:

¿Qué lograste hoy? ¿Qué mejorarías para la próxima presentación?

¿? _____

¿? _____

Retroalimentación grupal guiada

Estas propuestas se pueden usar luego de ensayos, conciertos internos o trabajos cooperativos. Se basan en la **escucha activa, la corresponsabilidad y el respeto mutuo.**

A. Ronda “Me llevo / Propongo”

Cada integrante del grupo dice:

- “*Hoy me llevo...*” (algo que aprendió, disfrutó o valoró).
- “*Propongo que...*” (una idea para mejorar el próximo ensayo o dinámica).

B. Mapa de fortalezas y desafíos

En una pizarra o papelógrafo, se dividen dos columnas:

- Fortalezas del grupo (ej.: buena coordinación, apoyo mutuo, creatividad).
- Desafíos a trabajar (ej.: inseguridad técnica, falta de planificación, poca comunicación).

El grupo debe elegir 1 fortaleza y 1 desafío para profundizar en el siguiente ensayo.

C. Semáforo cooperativo

Cada integrante asigna colores a estos aspectos:

- Participación y compromiso
- Escucha y respeto
- Organización y planificación

Luego, se discute en grupo cómo pasar los rojos y amarillos a verde.

Indicadores para el seguimiento del desarrollo de habilidades sociales

Estos indicadores permiten al docente y al grupo observar el **crecimiento colaborativo** y no solo técnico del estudiante. Se pueden usar como guía en observaciones, coevaluaciones o portafolios.

Habilidad	Indicador observable	Nivel observado
Liderazgo positivo	Propone ideas con respeto, motiva a otros, distribuye tareas equitativamente.	<input type="checkbox"/> Bajo <input type="checkbox"/> Medio <input type="checkbox"/> Alto
Escucha activa	Escucha sin interrumpir, reformula ideas del otro, responde con atención.	<input type="checkbox"/> Bajo <input type="checkbox"/> Medio <input type="checkbox"/> Alto
Toma de decisiones compartida	Aporta en la elección de repertorio, estrategias o dinámicas de grupo.	<input type="checkbox"/> Bajo <input type="checkbox"/> Medio <input type="checkbox"/> Alto
Responsabilidad grupal	Llega preparado, cumple acuerdos, apoya al grupo.	<input type="checkbox"/> Bajo <input type="checkbox"/> Medio <input type="checkbox"/> Alto
Manejo de conflictos	Media con respeto, evita confrontaciones, propone soluciones.	<input type="checkbox"/> Bajo <input type="checkbox"/> Medio <input type="checkbox"/> Alto
Colaboración creativa	Comparte ideas, improvisa con otros, respeta las propuestas del grupo.	<input type="checkbox"/> Bajo <input type="checkbox"/> Medio <input type="checkbox"/> Alto

↳ **Observaciones del docente:**

↳ _____

↳ _____

✧ Se recomienda registrar progresos durante el ciclo académico, **no como calificación**, sino como insumo para entrevistas, autoevaluaciones y mentoría.

Ficha de Autoevaluación

Curso: Instrumento 2 – Carrera de Música

Unidad: Arpegios Maj7 y Escala Menor Armónica

Versión Estudiante

✧ ¿Para qué sirve esta autoevaluación?

Este instrumento te permite reflexionar sobre tu aprendizaje técnico y musical, y también sobre tu participación en los espacios cooperativos del curso. No se trata de juzgarte, sino de observarte con honestidad, identificar tus avances, reconocer tus desafíos y tomar decisiones conscientes para tu desarrollo como intérprete.

💬 *“Evaluarte es escucharte. Es decidir con libertad por dónde crecer.”*

👤 Datos personales

Nombre: _____

Fecha: _____

Nombre de tu docente: _____

Sección 1: Mi proceso técnico y musical

Marca con una (X) el nivel que representa mejor tu experiencia actual.

Ítem	Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1. Mantengo una postura corporal estable y funcional.				
2. Conozco y ejecuto los arpegios Maj7 desde distintas posiciones.				
3. Identifico las inversiones del arpegio Maj7 y su aplicación en mi instrumento.				
4. Conozco la estructura y el sonido característico de la escala menor armónica.				
5. Puedo aplicar la escala menor armónica en ejercicios técnicos o fragmentos musicales.				
6. Uso con intención dinámica, articulación y fraseo.				
7. Soy capaz de identificar mis errores y buscar soluciones.				

Sección 2: Reflexión crítica y autonomía

Ítem	Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1. Me escucho con atención cuando practico o toco.				
2. Me propongo metas realistas para avanzar semana a semana.				
3. Me preparo con responsabilidad para las sesiones individuales y los encuentros con mi par				
4. Participo activamente en los espacios de trabajo cooperativo.				
5. Puedo aplicar la escala menor armónica en ejercicios técnicos o fragmentos musicales.				
6. Uso con intención dinámica, articulación y fraseo.				

Sección 3: Preguntas abiertas

1. **¿Qué logros personales destacarías en esta unidad (arpegios Maj7 y escala menor armónica)?**
/1 _____
2. **¿Qué aspectos técnicos te resultaron más desafiantes?**
/1 _____
3. **¿Qué has descubierto sobre tu forma de tocar o estudiar?**
/1 _____
4. **¿Cómo te ayudó el trabajo con tu par o grupo cooperativo a mejorar?**
/1 _____
5. **¿Qué metas te propones para el próximo ciclo de trabajo?**
/1 _____

Reflexión final

¿Qué aprendiste de ti mismx a lo largo de esta unidad?


/1 _____

/1 _____

¿Qué te gustaría que el docente tenga en cuenta sobre tu proceso?

/1 _____

/1 _____

 *Esta autoevaluación forma parte de tu camino como artista: la música no se trata solo de tocar bien, sino de conocerte y crecer en comunidad.*

Ficha de Coevaluación

Curso: Instrumento 2 – Carrera de Música

Unidad: Arpegios Maj7 y Escala Menor Armónica

Versión Estudiante

🔗 ¿Para qué sirve esta coevaluación?

La coevaluación es una oportunidad para reconocer el aporte de tu compañerx, ofrecer retroalimentación constructiva y fortalecer la relación de colaboración. Evaluar a otro desde la escucha y el respeto es una forma de crecer juntxs.

🌟 *“En la relación democrática, aprendemos a observar, dialogar y construir juntos el aprendizaje.”*

👤 Datos personales

Tu nombre: _____

Nombre de tu compañerx: _____

Fecha del encuentro: _____

Sección 1: Observación de la práctica musical

Marca con una (X) el nivel que representa mejor lo que observaste durante el encuentro.

Ítem	No observado	En proceso	Logrado	Destacado
1. Ejecuta con claridad los arpegios Maj7 en distintas posiciones.				
2. Utiliza la escala menor armónica con intención musical.				
3. Mantiene buena postura y control corporal al tocar.				
4. Demuestra conocimiento del contenido trabajado				
5. Toca con expresión, cuidado del sonido y musicalidad.				

Sección 2: Participación cooperativa

Ítem	No observado	En proceso	Logrado	Destacado
1. Escucha activamente a su par.				
2. Aporta ideas útiles y pertinentes durante el encuentro.				

3. Recibe retroalimentación con apertura y respeto.				
4. Propone soluciones o alternativas a dificultades.				
5. Se compromete con el aprendizaje compartido.				

Sección 3: Comentarios cualitativos

1. ¿Qué aspectos técnicos o musicales destacarías de tu compañerx?

¿

¿

2. ¿En qué te ayudó o aportó durante este encuentro?

¿

¿

3. ¿Qué sugerencia le harías para seguir mejorando?

¿

¿

4. ¿Cómo se sintió la comunicación y el trabajo en equipo?

¿

¿

Evaluación general de la experiencia

Marca lo que mejor describe el encuentro de hoy:

Muy poco colaborativo

Con algo de interacción

Colaboración activa

Excelente trabajo en equipo

Reflexión final

¿Qué aprendiste tú al observar y acompañar a tu par hoy?


¿

¿

¿Qué te gustaría proponer para el próximo encuentro cooperativo?

¿

¿

 *La coevaluación no es un juicio. Es un espacio para acompañarnos, mejorar y crecer*

juntos como músicos y personas.

Material complementario para la clase invertida

Incluye un diario interactivo para autoevaluación musical, que permite registrar sensaciones, avances y metas usando texto, audio o video. Facilita la comunicación constante con el docente y promueve la metacognición y expresión emocional.

Diario Digital Interactivo de Autoevaluación Musical para el estudiante

Nivel: Guitarra Popular - Nivel 2

Formato sugerido: Google Form con elementos multimedia / Google Doc editable con hipervínculos / PDF interactivo con botones desplegados

Diario Semanal de Práctica y Reflexión Musical


Instrucciones: Este diario debe completarse antes y después de cada sesión sincrónica.

Está diseñado para ayudarte a reflexionar sobre tu proceso de aprendizaje, comunicarte con tu docente y fijarte retos creativos semanales.

◆ *Puedes insertar pequeños audios, gifs o emojis para describir mejor tus sensaciones.*

◆ *Las preguntas pueden tener respuestas en formato texto, audio breve (max. 1 min), o incluso video corto si lo haces en plataformas como Google Forms.*

Ficha de entrada semanal (desplegable)

 Mi Diario Musical – [Nombre del estudiante]

 Semana: _____  Objetivo personal: _____

 Tema central: Maj7 Menor armónica Otro: _____

 ¿Cómo me sentí esta semana?

(Selecciona uno o varios emojis)

😊 😞 🤔 😄 😟 🎯 🔄

Sección **Actividad Interactiva Sugerida**

 **Sensaciones durante la práctica**

Describe tus sensaciones usando una lista de palabras clave + un emoji representativo. Ej: *Concentrado* 🧘, *Frustrado* 😡, *Motivado* 🚀. Puedes grabar un audio corto comentando qué provocó esa emoción.

🔍 **Dificultades y estrategias**

Selecciona una dificultad desde una lista (digitación, tempo, memoria, etc.) y comenta en texto o audio qué hiciste para afrontarla. Puedes incluir una foto o video tocando ese fragmento.

✅ **Avances y logros**

Marca con ☆ lo que lograste esta semana:

- Tocar sin parar
- Usar metrónomo
- Entender el uso armónico
- Mejorar sonido

Agrega un comentario motivacional para ti mismx ("Hoy lo lograste porque...").

? **Preguntas para la próxima clase**

Escribe una pregunta abierta o elige entre sugerencias como:

- “¿Cómo uso esta escala en una canción real?”
- “¿Cuándo debo cambiar la digitación?”
- “¿Puedo improvisar sobre este acorde?”

🎯 **Mini reto creativo propuesto por mí**

Elige uno o crea el tuyo:

- 🌟 Improvisar 1 minuto usando Maj7
- 🌟 Componer un loop con Am-E7
- 🌟 Grabar un acompañamiento para compañerx

Sube el resultado (audio/video) o deja tu idea para desarrollarla en clase.

💬 **Retroalimentación del docente**

(Espacio reservado para el/la docente).

El profesor puede responder con audio, texto o emojis.

Opcional: colocar "stickers motivacionales" digitales (👏 🚀 🎉). |

📅 **Seguimiento mensual sugerido:**

- Al finalizar cada mes, revisa tus entradas anteriores y responde de forma libre o con ayuda de un video corto:
 - “¿Qué he aprendido de mí mismo como músic@?”
 - “¿Cómo se ha transformado mi forma de practicar?”
 - “¿Qué me gustaría grabar o presentar como muestra de mi progreso?”

✿ Valor pedagógico aumentado:

- Fomenta la **metacognición** a través de diversos lenguajes (texto, imagen, sonido).
- Activa el **pensamiento crítico** desde la autoevaluación experiencial.
- Potencia la **expresión emocional y musical**.
- Estimula el **diálogo pedagógico horizontal**.

Sugerencias para implementación digital:

- **Google Forms:** Utiliza campos de texto + carga de archivos + selección múltiple + lógica condicional (para desplegar preguntas según respuestas).
- **Google Doc:** Inserta botones interactivos (checklists, emojis, campos para audio vinculado a Drive, listas desplegables con menú “Insertar > desplegable”).
- **PDF interactivo:** Incluye menús desplegables, campos de texto, botones de navegación interna y retroalimentación.

Nota: El docente puede dedicar 3-5 minutos al inicio de la clase para comentar en grupo o de forma privada una selección de entradas voluntarias. Esto estimula la motivación y la validación entre pares.

Anexo 4. Primera fase del fortalecimiento de las capacidades del docente.

Taller de inducción para el docente.

Brindan una comprensión práctica sobre la relación docente-estudiante y las estrategias metodológicas activas que pueden implementar en su rol pedagógico. Este espacio tiene como finalidad orientar a los docentes para que integren enfoques conceptuales sobre la interacción educativa, orientados a fortalecer vínculos horizontales, democráticos y comunicativos con sus estudiantes, promoviendo un ambiente formativo significativo y colaborativo.

Taller de inducción para docente-mentor en Mentoría

Duración: 2 horas

Propósito General

Brindar una comprensión práctica sobre la mentoría, promoviendo en el docente un rol pedagógico que fomente relaciones horizontales, democráticas y comunicativas con sus estudiantes, desde un enfoque integral que incluye dimensiones académicas, emocionales y vocacionales.

1. Bienvenida e Introducción (10 minutos)

- Presentación del propósito del taller.
- Definición breve de la mentoría como una relación horizontal, colaborativa y personalizada.
- Introducción a los fundamentos teóricos: aprendizaje activo, co-construcción del conocimiento y autonomía del estudiante.
- Dinámica breve para que los participantes expresen sus expectativas.

2. Conceptos Clave de la Mentoría (20 minutos)

- Explicación de los conceptos esenciales:
- Relación Horizontal.

- Co-construcción del aprendizaje.
- Acompañamiento integral: ámbitos técnico, emocional y vocacional.
- Comunicación empática y motivadora.
- Uso de preguntas abiertas para reflexionar sobre experiencias previas.
- Presentación de frases modelo para comunicación efectiva.

3. Implementación Práctica: Sesión Modelo de Mentoría (40 minutos)

- Simulación en grupos pequeños con roles de mentor y mentorado.
- Desarrollo de una sesión dividida en momentos:
 - Inicio: preguntas abiertas para crear un ambiente de confianza.
 - Desarrollo técnico-musical con énfasis en la expresión y autonomía.
 - Espacio vocacional y reflexivo.
 - Cierre: reflexión conjunta y planificación de pasos siguientes.
- Retroalimentación grupal sobre la experiencia y aprendizajes.

4. Acompañamiento Asincrónico y Seguimiento (15 minutos)

- Explicación sobre la importancia del seguimiento fuera de la sesión presencial.
- Estrategias: envío de mensajes motivadores, materiales personalizados y sugerencias de práctica.
- Presentación de ejemplos y discusión sobre retos y experiencias.

5. Estrategias para Mantener la Relación Horizontal (25 minutos)

- Presentación de técnicas para fortalecer la confianza y corresponsabilidad.
- Uso y práctica del formato de Notas Rápidas para registro de observaciones.
- Taller práctico para redactar mensajes motivadores y empáticos.
- Revisión de materiales de apoyo: Guía del mentor, ficha de trabajo, bitácora de práctica.

6. Evaluación y Cierre (10 minutos)

- Reflexión grupal sobre lo aprendido.

- Preguntas para la autoevaluación y compromisos personales.
- Entrega de materiales de apoyo físicos o digitales para acompañamiento continuo.

Este taller tiene como objetivo preparar al docente para asumir activamente el rol de mentor, promoviendo una relación horizontal, democrática y comunicativa que impulse el desarrollo integral del estudiante como músico y como persona, fomentando su autonomía, bienestar emocional y protagonismo en su proceso formativo.

Taller de inducción para docente-mediador en Aprendizaje Cooperativo

Duración: 2 horas

Propósito General

Brindar una comprensión práctica sobre el aprendizaje cooperativo, promoviendo en el docente un rol pedagógico que fomente relaciones democráticas, corresponsables y colaborativas con sus estudiantes, desde un enfoque integral que incluya dimensiones académicas, sociales y emocionales.

1. Bienvenida e Introducción (10 minutos)

- Presentación del propósito del taller.
- Definición del aprendizaje cooperativo como metodología activa de colaboración entre estudiantes para alcanzar objetivos comunes.
- Enfatizar que este método fortalece la relación democrática basada en corresponsabilidad, comunicación respetuosa y participación activa.
- Dinámica breve para compartir expectativas y experiencias previas.

2. Conceptos Clave y Rol del Docente-Facilitador (20 minutos)

- Explicar el tránsito del rol tradicional de instructor al de facilitador y mediador.
- Promover una relación democrática caracterizada por diálogo respetuoso y construcción conjunta del conocimiento.
- Reconocer el papel de gestionar grupos base y fomentar autonomía, corresponsabilidad y pensamiento crítico.
- Uso de preguntas abiertas para reflexionar sobre este cambio y su importancia.

3. Implementación Práctica: Organización y Dinámicas (40 minutos)

- Presentación de modelos para formar grupos base cooperativos (criterios por ciclo o repertorio, tamaño sugerido, frecuencia y modalidad de encuentro).
- Simulación breve de integración de coevaluaciones y autoevaluaciones, destacando diálogo entre pares y uso de rúbricas.

- Rol-playing o lluvia de ideas para diseñar un reto musical cooperativo con dinámicas de gamificación (por ejemplo, retos grupales, acumulación de puntos y recompensas).
- Discusión sobre la facilitación de foros y clínicas cruzadas para análisis y retroalimentación colectiva.

4. Estrategias para el Acompañamiento y Seguimiento (15 minutos)

- Explicar técnicas para fomentar corresponsabilidad y toma de decisiones compartida, incluyendo preguntas para clases individuales y grupos base.
- Presentar herramientas como bitácoras grupales para registrar decisiones y avances.
- Sugerencias para el seguimiento del trabajo en equipo fuera de horario presencial.

5. Técnicas para Mantener una Relación Democrática y Colaborativa (25 minutos)

- Recomendaciones para crear un ambiente afectivo seguro que promueva confianza y respeto.
- Importancia de la escucha activa y coherencia en la aplicación de principios democráticos.
- Valorar procesos colaborativos, creatividad y compromiso continuo.
- Taller práctico para diseñar preguntas abiertas y métodos de documentación (rúbricas, bitácoras, formatos de observación entre pares).

6. Evaluación y Cierre (10 minutos)

- Reflexión grupal sobre aprendizajes y compromisos personales para aplicar la metodología.
- Preguntas para la autoevaluación del rol como facilitador y mediador.
- Entrega de materiales guía, rúbricas y plantillas para el trabajo cooperativo.

Este taller tiene como objetivo preparar al docente para facilitar activamente el aprendizaje cooperativo, promoviendo una relación democrática, corresponsable y colaborativa que

impulse el desarrollo integral del estudiante como músico y miembro activo de una comunidad de aprendizaje.

Taller de inducción para docente-facilitador en Clase invertida

Duración: 2 horas

Propósito General

Brindar una comprensión práctica sobre la metodología de clase invertida, promoviendo en el docente un rol pedagógico que fomente una comunicación horizontal, personalizada y motivadora con sus estudiantes, desde un enfoque integral que incluye dimensiones académicas, creativas y emocionales.

1. Bienvenida e Introducción (10 minutos)

- Presentación del propósito del taller.
- Definición de la clase invertida: desplazamiento de la adquisición inicial de contenidos fuera del aula, uso de materiales multimedia y actividades autónomas para optimizar el tiempo presencial en actividades prácticas y colaborativas.
- Reflexión inicial sobre las ventajas del enfoque para la relación docente-estudiante.

2. Fundamentos y Conceptos Clave (20 minutos)

- Explicación de teorías base: aprendizaje activo y constructivismo.
- Conceptos esenciales: autonomía y preparación asincrónica, interacción sincrónica activa, retroalimentación continua y personalizada.
- Presentación de estrategias para vincular la preparación previa con el encuentro en clase.
- Preguntas abiertas para reflexionar sobre el rol del docente como facilitador.

3. Implementación Práctica: Fases de la Clase Invertida (40 minutos)

- Fase 1: Preparación asincrónica. Ejemplos de materiales personalizados y guía de preguntas reflexivas.
- Fase 2: Encuentro sincrónico. Dinámicas para bienvenida emocional, exploración técnica, improvisación creativa y cierre colaborativo.

- Fase 3: Seguimiento personalizado. Estrategias para mantener comunicación abierta y proponer desafíos creativos.
- Ejercicios grupales para diseñar una mini sesión invertida basada en estos principios.

4. Estrategias para el Acompañamiento y Seguimiento (15 minutos)

- Explicación sobre la importancia del seguimiento mediante mensajes, plataformas y materiales digitales.
- Presentación y debate sobre herramientas para registrar avances y facilitar la metacognición.

5. Técnicas para Mantener Comunicación Horizontal y Motivación (25 minutos)

- Recomendaciones para un lenguaje dialogante, empático y motivador.
- Ejercicios para diseñar estrategias de retroalimentación constructiva y bidireccional.
- Taller práctico de adaptación de materiales y actividades según intereses y contexto.
- Creación de un ambiente seguro y colaborativo.

6. Evaluación y Cierre (10 minutos)

- Reflexión grupal y autoevaluación del rol de facilitador.
- Compromisos para implementar la clase invertida en el curso.
- Entrega de recursos: videos tutoriales, guías, diarios digitales y plataformas de apoyo.

Este taller tiene como objetivo preparar al docente para facilitar activamente la metodología de clase invertida, promoviendo una comunicación efectiva, un aprendizaje significativo y el desarrollo integral del estudiante como músico y como creador autónomo y crítico en su proceso formativo.

Anexo 5. Segunda fase del fortalecimiento de las capacidades del docente.

Taller de integración para el docente.

El taller de integración que introduce la guía de orientación y promueve la apropiación práctica de estrategias metodológicas de la mentoría debe ser vivencial y orientado a que los docentes-mentores logren manejar, comprender y aplicar eficazmente tanto la guía como la ficha del estudiante. Aquí se ofrece una estructura sugerida para un taller de dos horas, dinámico y práctico.

Taller de integración para el docente-mentor en Mentoría

Duración: 2 horas

Propósito General

Brindar a los docentes-mentores una experiencia práctica para comprender y apropiarse de la guía de orientación y la ficha del estudiante, facilitando así la efectiva implementación de estrategias de mentoría en sus clases.

Bienvenida e Introducción (10 minutos)

- Presentación del propósito del taller.
- Breve explicación del enfoque horizontal y personalizado de la mentoría.
- Dinámica inicial: Ronda breve de expectativas, usando preguntas abiertas (¿Qué espero aprender hoy?).

Conceptos Clave y Rol del Docente-Mentor (20 minutos)

- Exposición interactiva sobre la mentoría: relación horizontal, acompañamiento integral (técnico, emocional, vocacional), co-construcción del aprendizaje.
- Simulación breve de preguntas abiertas y frases efectivas de comunicación empática.

Implementación Práctica: Simulación de Sesión de Mentoría (40 minutos)

- Trabajo en pequeños grupos: role-play de docente-mentor y estudiante usando la guía y ficha real.

- Rondas de retroalimentación (cada grupo comparte aprendizajes y retos).
- Guía para el registro de observaciones en la ficha del estudiante.

Seguimiento y Acompañamiento Asincrónico (15 minutos)

- Estrategias para el acompañamiento fuera de la clase presencial (envío de mensajes motivadores, materiales personalizados, bitácora de práctica instrumental).
- Ejercicios prácticos: redacción de mensajes y uso del formato de notas rápidas del mentor.

Estrategias para Mantener la Relación Horizontal (25 minutos)

- Dinámica colectiva para diseñar frases empáticas, técnicas para reforzar la corresponsabilidad y propuestas de seguimiento conjunto.
- Revisión participativa de materiales de apoyo: guía, ficha y bitácora.
- Preguntas para activar la reflexión del estudiante.

Evaluación y Cierre (10 minutos)

- Ronda de reflexiones grupales: ¿Qué aprendí? ¿Qué me comprometo a aplicar?
- Entrega de materiales digitales o físicos.
- Espacio para compromisos y preguntas finales.

Materiales y Recursos

- Guía de orientación para el docente-mentor.
- Ficha de trabajo para el estudiante.
- Ejemplo de bitácora de práctica instrumental.
- Formato de notas rápidas para el mentor.

Enfoques y Metodología

- Participación activa y experiencias compartidas.
- Preguntas abiertas y reflexión crítica.
- Uso de materiales contextualizados al área musical.
- Rol del docente como facilitador y acompañante, no solo transmisor.

Taller de integración para el docente-mediador en Aprendizaje Cooperativo

Duración: 2 horas

Propósito General

Facilitar que el docente-mediador interiorice y aplique de forma práctica la guía de orientación y la ficha de trabajo del estudiante, promoviendo estrategias metodológicas que fortalezcan la corresponsabilidad, el liderazgo compartido y el aprendizaje colaborativo.

Bienvenida e Introducción (10 minutos)

- Presentación del propósito del taller y de la metodología cooperativa.
- Dinámica inicial: Intercambio de expectativas y experiencias previas sobre trabajo en grupo.

Conceptos Clave y Rol del Docente-Mediador (20 minutos)

- Exposición interactiva sobre el tránsito del rol tradicional de instructor al de facilitador y mediador democrático.
- Debate sobre gestión de grupos base, fomento de autonomía, creatividad y corresponsabilidad.

Implementación Práctica y Dinámicas Cooperativas (40 minutos)

- Presentación de modelos para la formación de grupos base cooperativos.
- Simulación en grupos: uso de la guía y la ficha del estudiante; role-play de situaciones cotidianas (observación, retroalimentación entre pares, creación conjunta, coevaluación).
- Lluvia de ideas y construcción colaborativa de retos musicales.

Seguimiento y Acompañamiento Asincrónico (15 minutos)

- Estrategias para el seguimiento fuera de clase: propuestas para bitácoras grupales, uso de plataformas para documentación y comunicación.
- Ejercicio práctico para diseñar indicadores de colaboración y corresponsabilidad grupal.

Estrategias para una Relación Democrática (25 minutos)

- Práctica para la formulación de preguntas abiertas, validación de voces múltiples y toma de decisiones compartida.
- Reflexión sobre herramientas para la autoevaluación y coevaluación (ejemplo: rúbricas, fichas colectivas).
- Minidiseño de una actividad cooperativa con enfoque en la participación equitativa.

Evaluación y Cierre (10 minutos)

- Ronda de aprendizajes: cada docente expresa qué se lleva, cómo integrará las estrategias y un compromiso práctico inmediato.
- Entrega de materiales (guía, fichas, rúbricas).
- Preguntas y compromisos finales.

Materiales y Recursos

- Guía de orientación para el docente-mediador en aprendizaje cooperativo.
- Ficha grupal de trabajo para el estudiante.
- Ejemplo de rúbricas participativas y fichas de auto/co-evaluación.
- Bitácora grupal para registro de avances.

Metodología y Enfoque

- Trabajo práctico, análisis de casos y simulación de dinámicas reales.
- Promoción de la horizontalidad, la autogestión y la reflexión colectiva.
- El docente-mediador facilita y acompaña, delegando protagonismo en los estudiantes y promoviendo la voz de todos.

Taller de integración para el docente-facilitador en Clase Invertida

Duración: 2 horas

Propósito General

Conseguir que el docente-facilitador incorpore en su práctica la estructura, dinámica y materiales de la clase invertida, aplicando la guía de orientación y la ficha del estudiante para fomentar la participación activa y el aprendizaje personalizado.

Bienvenida e Introducción (10 minutos)

- Presentación del propósito del taller y del enfoque de clase invertida.
- Reflexión breve: ¿Qué ventajas trae para la relación docente-estudiante?

Fundamentos y Conceptos Clave (20 minutos)

- Exposición participativa sobre los principios del aprendizaje activo y constructivismo.
- Diferenciación entre fases: preparación asincrónica, encuentro sincrónico, seguimiento personalizado.
- Preguntas abiertas sobre el nuevo rol del docente facilitador.

Implementación Práctica: Fases de la Clase Invertida (40 minutos)

- Demostración secuencial:
 - Preparación asincrónica: ejemplos de videos, lecturas y guías reflexivas.
 - Encuentro sincrónico: dinámicas de bienvenida, análisis técnico, improvisación, cierre de autoevaluación.
 - Seguimiento: mensajes personalizados, retos creativos, diarios digitales.
- Dinámica grupal: simulación de una mini sesión invertida y redacción colaborativa de consignas de preparación previa y preguntas de cierre.

Estrategias de Acompañamiento y Seguimiento (15 minutos)

- Presentación de herramientas para registrar avances: diarios digitales de autoevaluación, rúbricas, plataformas colaborativas.

- Discusión sobre el valor de la metacognición y el feedback bidireccional en el seguimiento.

Técnicas para Mantener Comunicación Horizontal y Motivación (25 minutos)

- Taller para diseñar mensajes y comentarios empáticos, motivadores y personalizados para los estudiantes tras la clase.
- Ejercicios para adaptar los materiales y actividades de acuerdo a los intereses y contextos reales.
- Preguntas abiertas para diseñar estrategias de retroalimentación constructiva.

Evaluación y Cierre (10 minutos)

- Ronda final de aprendizajes y compromisos para la aplicación de la clase invertida.
- Autoevaluación breve sobre el desempeño como facilitador.
- Entrega de materiales: guía, ficha, ejemplos de diarios digitales y rúbricas de autoevaluación.

Materiales y Recursos

- Guía de orientación para el docente-facilitador.
- Ficha de trabajo y autoevaluación para el estudiante.
- Ejemplo de diario digital de autoevaluación musical.
- Rúbricas formativas y comentarios modelo.

Metodología y Enfoque

- Aprendizaje experiencial y participativo.
- Uso intensivo de herramientas digitales y ejemplos contextualizados.
- Promoción constante de autogestión, diálogo abierto y comunicación horizontal y empática.

Anexo 6. Tercera fase del fortalecimiento de las capacidades del docente.

Matriz de monitoreo y acompañamiento para apoyar a los docentes en la integración de las estrategias metodológicas

Instrumento para evaluar, recopilar evidencias y brindar retroalimentación en la aplicación de **la mentoría, aprendizaje cooperativo y clase invertida.**

Dimensión	¿Qué implica? (acciones visibles)	Medio de verificación/resultados observables
Observación de clases y aplicación de instrumentos	<ul style="list-style-type: none"> - Visitas programadas a las sesiones de clase. - Aplicación de fichas de observación (con criterios sobre mentoría, cooperación, etc.). - Recopilación de evidencias sobre el uso de materiales propuestos (guías, fichas, material digital). 	<ul style="list-style-type: none"> - Informes de observación docente. - Fichas de observación completas. - Evidencias documentales (fotos, registros escritos, capturas de plataforma).
Reuniones de retroalimentación y asesoría docente	<ul style="list-style-type: none"> - Reuniones periódicas de <i>feedback</i> entre los docentes y el equipo de acompañamiento. - Espacios de análisis de casos y resolución de dudas. - Compartir experiencias y ajustar estrategias conforme a necesidades detectadas. 	<ul style="list-style-type: none"> - Actas o registros de reuniones de retroalimentación. - Listado de acuerdos y compromisos entre docentes y acompañantes. - Planes de mejora ajustados.
Registro y reflexión docente individual	<ul style="list-style-type: none"> - Uso de bitácoras o diarios de aula por parte de los docentes. - Autoevaluación de la integración de las estrategias activas. - Identificación de logros y dificultades. 	<ul style="list-style-type: none"> - Bitácoras docentes/tablas de autoevaluación. - Reportes individuales de avances y necesidades. - Resúmenes reflexivos presentados por los docentes.
Monitoreo de productos y resultados estudiantiles	<ul style="list-style-type: none"> - Seguimiento a productos de aprendizaje de los estudiantes (grabaciones, fichas de trabajo, presentaciones cooperativas). - Análisis de la participación y resultados en actividades planificadas. 	<ul style="list-style-type: none"> - Revisión de productos estudiantiles (videos, fichas, listas). - Informes de progreso por grupo o estudiante. - Reportes de cumplimiento de las actividades.

Anexo 7. Sesión de retroalimentación al docente

La siguiente sesión de retroalimentación docente aborda las dimensiones descritas en la **Matriz de monitoreo y acompañamiento** y se presenta mediante el diseño de un guion para aplicarse después de cada acompañamiento, con el objetivo de apoyar al docente en la consolidación y mejora de la aplicación de la mentoría, el aprendizaje cooperativo y la clase invertida en la práctica pedagógica. Este guión favorece el intercambio constructivo, la reflexión crítica sobre la práctica y el diseño de acuerdos concretos para fortalecer la aplicación de estrategias activas en la docencia musical superior.

Guion para Sesión de Retroalimentación Docente

Duración: 1 hora

1. Recepción y Objetivo de la Sesión (5 min)

- Breve bienvenida.
- Explicación clara del objetivo de la sesión: revisar hallazgos del monitoreo y apoyar la mejora docente.

2. Socialización de Evidencias por Dimensión (20 min)

2.1. Observación de Clases y Aplicación de Instrumentos

- Presentación de resultados de visitas programadas: evidencias documentales (fotos, capturas de pantalla, registros escritos, informes de observación).
- Revisión de fichas completas y comparación con criterios de mentoría, cooperación y clase invertida.
- Identificación de puntos fuertes y oportunidades de mejora detectados en el uso de materiales propuestos.

2.2. Reuniones de Retroalimentación y Asesoría Docente

- Revisión de actas, acuerdos y compromisos generados en sesiones anteriores.
- Espacio abierto para compartir experiencias, casos relevantes y dudas surgidas tras el monitoreo.
- Validación de ajuste en estrategias y valoración del acompañamiento del equipo.

2.3. Registro y Reflexión Docente Individual

- Solicitud y análisis de autoevaluaciones, bitácoras docentes y reportes individuales de avances y necesidades.
- Promoción de la identificación explícita de logros y dificultades durante la integración de estrategias activas.
- Retroalimentación centrada en la reflexión crítica y la proyección de acciones futuras.

2.4. Monitoreo de Productos y Resultados Estudiantiles

- Revisión conjunta de evidencias de aprendizaje: grabaciones, fichas, presentaciones, reportes grupales e individuales.
- Análisis de participación y resultados observados.
- Enumeración de cumplimientos y retos pendientes.

3. Dinámica de Análisis y Resolución (20 min)

- Presentación de un caso o situación a resolver colectivo y participativo (por ejemplo: dificultades en la integración del aprendizaje cooperativo).
- Lluvia de ideas y propuestas para superar barreras detectadas.
- Formulación de estrategias ajustadas con acuerdo del grupo.

4. Ajuste de Planes de Mejora y Compromisos (10 min)

- Redacción o actualización conjunta de planes de mejora.
- Definición de compromisos individuales y colectivos, con fechas y responsables.
- Registro en acta y entrega de copia o acceso digital.

5. Cierre y Agradecimientos (5 min)

- Ronda final de breves comentarios libres (¿Cómo se siente? ¿Qué se lleva de la sesión?).
- Agradecimiento por el trabajo y colaboración.

Anexo 8. Instrumentos de evaluación de la propuesta.

Guía de Entrevista para Docentes y Estudiantes del Curso de Instrumento 2

Objetivo:

Identificar necesidades iniciales de mejora en la relación profesor-estudiante, mediante el análisis de la percepción sobre la relación docente-estudiante y las metodologías de enseñanza utilizadas, enfocándose en características de comunicación y estilos pedagógicos.

Indicador 1: Percepción sobre la relación docente-estudiante

Criterio: Características de la comunicación y estilos pedagógicos

Preguntas para docentes:

1. ¿Cómo describiría la relación que establece con sus estudiantes durante las clases de instrumento?
2. ¿Qué tipo de comunicación predomina en sus encuentros con los estudiantes (unidireccional, dialogante, horizontal, etc.)? ¿Por qué?
3. ¿De qué manera considera que esta comunicación influye en la motivación y el aprendizaje de sus estudiantes?
4. ¿Qué aspectos de la relación con sus estudiantes considera que funcionan bien y cuáles presentan dificultades frecuentes?
5. ¿En qué formas busca promover una relación más cercana, empática y colaborativa con sus estudiantes?
6. ¿Cómo maneja las diferencias individuales y emocionales de sus estudiantes durante las clases?

Preguntas para estudiantes:

1. ¿Cómo describirías tu relación con tu docente de instrumento?
2. ¿Te sientes escuchado y comprendido durante las clases? ¿Puedes dar ejemplos?
3. ¿Qué tipo de comunicación prefieres con tu docente (más directiva, dialogante, colaborativa, etc.)?
4. ¿Qué aspectos de la comunicación y relación con tu docente te motivan o favorecen tu aprendizaje?
5. ¿Has experimentado alguna dificultad en la comunicación o relación que desearías mejorar? ¿Cuál?
6. ¿Te sientes con espacio para expresar tus dudas, inquietudes o propuestas durante las clases?

Indicador 2: Metodologías de enseñanza

Criterio: Características de la comunicación y estilos pedagógicos

Preguntas para docentes:

1. ¿Qué metodologías de enseñanza emplea habitualmente en sus clases de instrumento?
2. ¿Cómo describiría su estilo pedagógico (instructor/directivo, facilitador, mediador, mentor)? ¿Por qué?
3. ¿De qué forma adapta sus estrategias pedagógicas para favorecer la comunicación efectiva y la participación activa del estudiante?
4. ¿Incorpora en su práctica métodos que promueven la autonomía y el protagonismo del estudiante? ¿Cuáles?
5. ¿Cómo integra la retroalimentación y la evaluación en su proceso de

enseñanza?

6. ¿Qué apoyos o capacitaciones considera necesarios para mejorar su práctica pedagógica, especialmente en relación con la comunicación y estilos didácticos?

Preguntas para estudiantes:

1. ¿Qué estilo pedagógico percibes en las clases de tu docente? (más tradicional, participativo, flexible, etc.)
2. ¿Cómo influyen las metodologías usadas por tu docente en tu motivación y aprendizaje?
3. ¿En qué medida sientes que las clases te permiten participar activamente y tomar decisiones sobre tu aprendizaje?
4. ¿Recibes retroalimentación que te ayude a mejorar tu ejecución y comprensión musical?
5. ¿Qué cambios o mejoras propondrías en las metodologías o estilos de enseñanza para beneficiar la relación con tu docente?

Aspectos adicionales y cierre

- ¿Qué sugerencias darías para fortalecer la relación entre docente y estudiante en el curso de Instrumento 2?
- ¿Consideras que el ambiente en las clases favorece tu bienestar emocional y motivación para aprender?
- ¿Qué otro comentario o experiencia sobre la comunicación y métodos de enseñanza quisieras compartir?

Encuesta de percepción sobre participación estudiantil y metodologías activas (para estudiantes).

Curso: Instrumento 2

Objetivo: Monitorear la implementación de estrategias activas y estimar la participación estudiantil en clases aplicando metodologías activas.

Escala: 1 (totalmente en desacuerdo) a 5 (totalmente de acuerdo)

Ítem	1	2	3	4	5
Participo activamente en actividades como mentorías, trabajo en grupo o debates en clase.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
El docente utiliza frecuentemente actividades que requieren mi participación activa.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Las metodologías activas aplicadas en clase (mentorías, trabajo cooperativo, clase invertida) me ayudan a comprender mejor el contenido.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Puedo expresar mis ideas, dudas o propuestas durante las actividades activas.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Mis opiniones y aportes son tomados en cuenta en el desarrollo de las actividades.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Rúbricas para medir el uso de clase invertida, mentoría y aprendizaje cooperativo bajo el criterio de aplicación efectiva de metodologías activas.

Objetivo: Monitorear la implementación de estrategias activas en el curso de Instrumento.

Uso de la Mentoría

Indicador	Nivel 4 Destacado	Nivel 3 Satisfactorio	Nivel 2 Básico	Nivel 1 Insuficiente
Planificación y realización de mentorías individuales	Realiza mentorías sistemáticas, adaptadas y planificadas individualmente.	Realiza mentorías periódicas con planificación básica.	Realiza mentorías aisladas y sin planificación.	No realiza mentorías ni planifica.
Uso de materiales de apoyo (guías, fichas, registros)	Integra materiales siempre y ajusta según las necesidades de cada estudiante.	Utiliza materiales en la mayoría de las mentorías.	Utiliza materiales de forma esporádica.	No utiliza materiales de apoyo.
Retroalimentación individualizada y constructiva	Ofrece retroalimentación detallada, constructiva y adaptativa en todas las sesiones.	Ofrece retroalimentación clara y personalizada regularmente.	Retroalimenta ocasionalmente y de forma poco personalizada.	Brinda retroalimentación solo genérica.
Promoción de la reflexión y la autonomía del estudiante	Potencia sistemáticamente la reflexión profunda y el desarrollo autónomo.	Promueve reflexión y autonomía en la mayoría de estudiantes.	Lo hace de manera superficial o muy puntual.	No promueve reflexión ni autonomía.

Interpretación 16 puntos (4 indicadores x 4 niveles)

13-16 puntos: Mentoría transformadora — Desempeño destacado e innovador en acompañamiento personalizado.

9-12 puntos: Mentoría funcional — Buen nivel de implementación, con posibilidades de profundización.

5-8 puntos: Mentoría inicial — Requiere fortalecer la regularidad y personalización.

4 puntos o menos: Mentoría tradicional — Práctica ausente o meramente formal, necesita atención prioritaria.

Uso del Aprendizaje cooperativo

Indicador	Nivel 4 Destacado	Nivel 3 Satisfactorio	Nivel 2 Básico	Nivel 1 Insuficiente
Planificación e inclusión de actividades grupales	Actividades cooperativas frecuentes, bien estructuradas y variadas.	Actividades cooperativas regulares y estructuradas.	Actividades grupales poco frecuentes y sin estructura.	No existen actividades cooperativas.
Fomento de la colaboración, diálogo y responsabilidad compartida	Interacción intensa, corresponsabilidad y roles definidos en todos los grupos.	Colaboración y roles claros en la mayoría de los casos.	Colaboración poco estimulada; roles no claros.	No promueve colaboración.
Uso de coevaluación/autoevaluación entre pares	Coevaluación/autoevaluación sistemática y con resultados relevantes.	Aplicación regular y con criterios claros.	Uso esporádico de coevaluación o autoevaluación.	No se aplica evaluación entre pares.
Desarrollo y presentación de productos grupales	Productos grupales destacados, variados e integrados al aprendizaje total.	Productos grupales regulares y presentados formalmente.	Productos grupales solo esporádicos.	No genera productos grupales.

Interpretación 16 puntos (4 indicadores x 4 niveles)

13-16 puntos: Mediador inspirador — Fomenta espacios grupales de alto impacto educativo.

9-12 puntos: Mediador efectivo — Buen uso del aprendizaje cooperativo, áreas para innovar más.

5-8 puntos: Mediador inicial — Necesita sistematizar y fortalecer lo grupal.

4 puntos o menos: Mediador convencional — No promueve la cooperación ni el aprendizaje colaborativo auténtico.

Uso de la Clase invertida

Indicador	Nivel 4 Destacado	Nivel 3 Satisfactorio	Nivel 2 Básico	Nivel 1 Insuficiente
Entrega y calidad de materiales previos (videos, lecturas, partituras)	Entrega siempre materiales pertinentes y alineados a cada clase.	Entrega materiales relevantes habitualmente .	Entrega materiales de forma ocasional o no pertinente.	No entrega materiales previos.
Solicitud y monitoreo de la preparación previa	Solicita, verifica, integra y retroalimenta sistemáticamente la preparación.	Solicita y monitorea en la mayoría de sesiones.	Solicita revisión, pero no verifica ni integra resultados.	No exige revisión previa ni la monitorea.
Integración de los materiales previos en el desarrollo de clase	Se integran plenamente, estructurando el aprendizaje y fomentando participación proactiva.	Se integran regularmente en el desarrollo de la clase.	Se usan solo en parte y sin conexión clara.	No se utilizan en clase los materiales previos.
Promoción del análisis y discusión activa sobre los materiales	Promueve siempre debate, crítica y producción creativa a partir de materiales previos.	Promueve análisis crítico y discusión la mayoría de veces.	Promueve análisis o discusiones solo puntualmente .	No fomenta análisis ni discusión.

Interpretación 16 puntos (4 indicadores x 4 niveles)

13-16 puntos: Facilitador innovador — Usa sistemáticamente la clase invertida, vinculando lo previo y potenciando el aprendizaje activo.

9-12 puntos: Facilitador competente — Aplica clase invertida de manera regular; puede perfeccionar integración y seguimiento.

5-8 puntos: Facilitador inicial — Inicia uso de la clase invertida, pero requiere mayor coherencia y sistematicidad.

4 puntos o menos: Facilitador tradicional — No implementa la clase invertida, estilo expositivo tradicional prevalece.

Guía de Observación para el uso de Metodologías Activas bajo el criterio de la aplicación de dichas metodologías.

Objetivo: Monitorear la implementación de estrategias activas en el curso de Instrumento.

Observador: _____

Fecha: _____

Curso / especialidad: _____

Aspecto observado	Sí	No	Observaciones
Mentoría			
Se realizan mentorías individuales con planificación clara y adaptada a cada estudiante.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Se utilizan materiales de apoyo (guías, fichas, registros) durante las mentorías.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
El docente da retroalimentación individualizada, constructiva y adaptada durante la mentoría.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Se promueve la reflexión y autonomía del estudiante a través de la mentoría.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Aprendizaje cooperativo			
Se incluyen actividades grupales frecuentemente, bien planificadas y estructuradas.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
El docente fomenta colaboración activa, diálogo y responsabilidad compartida en los grupos.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Se aplican coevaluación y/o autoevaluación entre pares con criterios claros y de forma sistemática.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Se desarrollan y presentan productos grupales integrados al aprendizaje total del curso.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Clase invertida			
Se entregan materiales previos pertinentes y alineados a cada sesión (videos, lecturas, partituras, etc.).	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
El docente solicita, monitorea y retroalimenta la preparación previa de los estudiantes con los materiales entregados.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Los materiales previos se integran plenamente en el desarrollo de la clase, fomentando participación activa.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Se promueve el análisis crítico, discusión activa y producción creativa a partir de los materiales previos.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Rúbricas para medir el desempeño del docente según la estrategia, bajo el criterio de mejora en la relación profesor-estudiante

Objetivo: Valorar el impacto de la propuesta en la relación profesor-estudiante en la fase de salida de evaluación de la propuesta.

Desempeño del docente-mentor (mentoría)

Indicador	Nivel alto (3 pts)	Nivel medio (2 pts)	Nivel bajo (1 pt)
Escucha activa y empatía	Escucha de forma atenta, valida emociones y adapta su respuesta con sensibilidad; consulta metas e intereses.	Escucha parcial y ofrece respuestas generales o poco personalizadas.	No escucha activamente; responde con juicios o indiferencia.
Acompañamiento personalizado	Explora y atiende intereses, contextos y necesidades individuales; brinda guía técnico-emocional oportuna.	Acompaña principalmente en lo académico/técnico; escasa atención emocional.	No realiza acompañamiento o fuera de lo estrictamente académico.
Fomento de la autonomía	Promueve que el estudiante tome decisiones sobre repertorio, ritmo o enfoque; estimula reflexión autónoma.	Sugiere opciones, pero sin acompañar la toma de decisiones ni fomentar autonomía.	Indica todo al estudiante; dirige sin apertura al autogobierno.
Retroalimentación constructiva	Da retroalimentación positiva, crítica y orientadora integrando logros, desafíos y propuestas de mejora conjunta.	Da comentarios correctivos, pero con poca orientación formativa.	Emite juicios sin tacto ni orientación formativa.

Interpretación

10-12 puntos: Mentor transformador

Relación cercana, empática y potenciadora de la autonomía y el bienestar del estudiante.

7-9 puntos: Mentor funcional

Buen acompañamiento y orientación, pero con margen para fortalecer la dimensión emocional y reflexiva.

4-6 puntos: Mentor tradicional

Rol principalmente transmisivo o directivo; la relación requiere fortalecimiento para ser más centrada en el estudiante.

Desempeño del docente-mediador (aprendizaje cooperativo)

Indicador	Nivel alto (3 pts)	Nivel medio (2 pts)	Nivel bajo (1 pt)
Promoción del diálogo	Facilita la escucha y expresión entre estudiantes; promueve preguntas abiertas y la interacción igualitaria.	Promueve participación pero guía la mayor parte de los intercambios de modo directivo.	No fomenta diálogo genuino; predominio de monólogo.
Generación de clima inclusivo	Crea un clima de colaboración, confianza y apoyo mutuo; reconoce la diversidad de opiniones y experiencias.	Crea un clima respetuoso, aunque la colaboración es funcional y poco profunda.	No atiende el clima grupal; se evidencian exclusiones.
Retroalimentación grupal	Promueve que los estudiantes se den retroalimentación constructiva, crítica y propositiva entre sí.	Se realiza retroalimentación grupal formal pero poco personal o profunda.	No propicia espacios de retroalimentación grupal.
Integración de logros grupales	Reconoce y valora los avances y resultados colectivos, incentivando la celebración de logros conjuntos.	Reconoce logros grupales sólo ocasionalmente, sin sistematicidad.	Sólo valora logros individuales o técnicos.

Interpretación**10-12 puntos:** Mediador inspirador

Propicia vínculos horizontales, confianza y sentido de comunidad en el aprendizaje.

7-9 puntos: Mediador efectivo

Promueve cooperación con logros, aunque aún predomina la conducción docente o hay oportunidades para una mayor inclusión.

4-6 puntos: Mediador convencional

Práctica grupal parcial o centrada en lo técnico; la relación horizontal es aún limitada.

Desempeño del docente-facilitador (clase invertida)

Indicador	Nivel alto (3 pts)	Nivel medio (2 pts)	Nivel bajo (1 pt)
Comunicación horizontal	Usa lenguaje inclusivo, dialogante y motivador; solicita y valora activamente aportes previos de estudiantes.	Mantiene trato respetuoso, pero dirige la discusión y toma principales decisiones.	Emplea lenguaje unidireccional, interviene mayoritariamente él mismo.
Integración de aportes previos	Integra las ideas y preguntas elaboradas por el estudiante sobre el material previo en el desarrollo de clase.	Menciona o utiliza algunos aportes previos sin profundizar ni dialogar activamente.	No integra aportes previos; se limita a exponer.
Fomento de la autonomía	Estimula la indagación, el debate y que los estudiantes construyan conocimiento colectivo y tomen iniciativas.	Da orientaciones, pero interviene como principal fuente de conocimiento.	Dicta contenidos sin fomentar iniciativa ni autogestión.
Retroalimentación bidireccional	Da retroalimentación recíproca y contextualizada, rescatando preguntas, dudas y aportes previos de la clase.	Da retroalimentación general sin profundizar en aportes individuales/colectivos.	Da retroalimentación unidireccional o solo correctiva.

Interpretación

10-12 puntos: Facilitador innovador

La relación se transforma en verdaderamente horizontal, dialogante y co-construida con los estudiantes.

7-9 puntos: Facilitador competente

Integra elementos de horizontalidad y valoración de aportes, aunque con predominio parcial del enfoque tradicional.

4-6 puntos: Facilitador tradicional

Clase centrada en el docente; falta apertura, bidireccionalidad y reconocimiento del protagonismo del estudiante.

Guía de observación de participación estudiantil diseñada específicamente para medir el grado de participación estudiantil con el criterio de mejora de la relación profesor-estudiante.

Objetivo: Observar indicios de participación activa y vínculo con el impacto de la propuesta en la relación profesor-estudiante en el curso de Instrumento.

Observador: _____

Fecha: _____

Curso / especialidad: _____

Aspecto observado	Sí	No	Observaciones
El estudiante formula preguntas espontáneas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Manifiesta opiniones o propuestas musicales	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Participa voluntariamente en actividades grupales o debates	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Sugiere repertorio, ideas de interpretación o solución de retos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Colabora y dialoga con sus pares durante la sesión	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Recibe retroalimentación mostrando apertura y actitud positiva	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Refleja seguridad y comodidad en su interacción con el docente	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Solicita aclaraciones o mayor información sin temor	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Guía de Entrevista para Directivos diseñada para la fase de salida de la evaluación de la propuesta.

Guía de Entrevista a Directivos

Objetivo:

Analizar la sostenibilidad y posibilidad de institucionalización de la propuesta de metodologías activas en el curso de Instrumento de la carrera de Música.

Indicador 1: Inclusión de la propuesta en nuevos planes del Curso de Instrumento

- ¿Cuáles son las posibilidades y condiciones actuales para incluir las metodologías activas (mentoría, aprendizaje cooperativo, clase invertida) en los futuros planes o reformas curriculares del curso de Instrumento?
- ¿Qué factores facilitarían o dificultarían la integración formal y sistemática de estas metodologías en la malla curricular?
- ¿Existen precedentes de innovaciones pedagógicas institucionalizadas? ¿Qué resultados han tenido?
- ¿Qué mecanismos o procedimientos deben seguirse en la institución para actualizar o modificar los planes de estudio?
- ¿Existe disposición en los equipos curriculares o en la dirección académica para adoptar estos enfoques como parte permanente del curso?

Indicador 2: Apoyo institucional

- ¿Con qué recursos humanos, materiales y tecnológicos podría contar la propuesta si se institucionaliza (por ejemplo, capacitación docente, materiales didácticos, soporte digital)?
- ¿Qué tipo de acompañamiento o seguimiento podría brindar la facultad/escuela para garantizar la consolidación de estas metodologías en el tiempo?
- ¿Se prevé la realización de capacitaciones continuas o redes de intercambio docente sobre prácticas activas y relación pedagógica en la institución?
- ¿Cómo evalúa la consistencia de la propuesta con la misión, visión y planes estratégicos institucionales vigentes en la universidad?
- ¿Qué retos o resistencias anticipa ante la posible oficialización del enfoque activo y de relación horizontal en la enseñanza instrumental?

Cierre y valoración global

- ¿Considera viable y sostenible la propuesta a mediano y largo plazo dentro de la facultad/escuela?
- ¿Qué acciones institucionales serían claves para su sostenibilidad real?
- Comentarios o sugerencias adicionales respecto al proceso de institucionalización de la innovación.

Encuesta a docentes no participantes sobre sostenibilidad y adopción institucional

Encuesta dirigida a docentes NO participantes sobre el indicador de adopción de la propuesta por otros docentes permitiendo así aportar insumos relevantes para el análisis de sostenibilidad e institucionalización de la propuesta, según la fase de salida de la evaluación de la propuesta.

Elaborado tanto con preguntas cerradas (escala Likert y selección múltiple) como con preguntas abiertas para profundizar.

Objetivo: Analizar la sostenibilidad y posibilidad de institucionalización de la propuesta de metodologías activas en el curso de Instrumento, desde la perspectiva de docentes que no participaron directamente en la innovación.

Instrucciones: Marque la opción que más refleje su opinión y complete las preguntas abiertas de ser posible.

1. Predisposición y percepción sobre la propuesta

1.1. ¿Cuán probable considera que sería para usted implementar estrategias como mentoría, aprendizaje cooperativo y/o clase invertida en su curso de Instrumento?

- Nada probable
- Poco probable
- Algo probable
- Bastante probable
- Muy probable

1.2. ¿Considera que la propuesta de metodologías activas (mentoría, aprendizaje cooperativo, clase invertida) es pertinente y beneficiosa para mejorar la relación profesor-estudiante en el contexto de la carrera de Música?

- Nada
- Poco
- Regular
- Bastante
- Totalmente

1.3. ¿Evalúa que las condiciones de su asignatura permitirían adoptar estas metodologías activas de manera sostenible?

- Muy difícil
- Difícil
- Posible con ajustes
- Bastante viable
- Totalmente viable

2. Condiciones para la institucionalización

2.1. Marque los recursos que considera claves para institucionalizar estas metodologías activas (puede marcar más de uno):

- Materiales didácticos adaptados
- Formación continua/capacitación
- Apoyo de la dirección y jefatura académica
- Espacios y tiempos curriculares adecuados
- Tecnología y soporte digital

Otro (especifique): _____

2.2. En su opinión, ¿existe apoyo institucional suficiente para adoptar nuevas propuestas metodológicas de manera permanente?

- Ninguno
- Poco
- Regular
- Bastante
- Total

2.3. ¿Ha participado usted antes en procesos de innovación o adopción de nuevas metodologías institucionalizadas en su área?

- Sí
- No

3. Reflexión abierta

3.1. ¿Qué oportunidades ve para que la propuesta de metodologías activas pueda consolidarse como práctica habitual en el curso de Instrumento

3.2. ¿Qué dificultades, resistencias o limitaciones prevé para que estas metodologías se instalen y mantengan en el tiempo a nivel institucional?

3.3. Sugerencias o recomendaciones para fortalecer la sostenibilidad y la adopción institucional de innovaciones pedagógicas en el área de música:

Anexo 9. Material colgado en la LMS Google Classroom.

Mentoría

Mentoría Individual – Proyección artística y acompañamiento emocional

Eduardo Gonzalo Arevalo Van Oordt • 5 jun (Última modificación: 24 jul)

Profundizar el proceso de mentoría para conectar los aspectos técnicos y artísticos con los intereses y expectativas vocacionales del estudiante. Generar diálogo sobre motivaciones, obstáculos y futuro profesional, promoviendo la autonomía y la reflexión crítica.

El propósito de esta actividad es acompañar tu proceso musical y vocacional mediante el diálogo sobre intereses, desafíos y expectativas. Articularemos los contenidos técnicos con tus proyectos personales, reforzando la confianza y la toma de decisiones compartidas. La clase buscará apoyar tu bienestar emocional y tu desarrollo artístico.

📎 Adjuntos:

- Guía para Docente-Mentor Sesión 2
- Ficha de Trabajo para el Estudiante Sesión 2
- Bitácora de práctica.

Recuerda usar la bitácora como un documento personal para guiar tu práctica semanal. Este espacio es para ti. Tu voz, tus decisiones y tu proceso importan.

¡Ánimate a explorar, preguntar y crear!

	Guía para Docente-Mentor ... PDF		Ficha de Trabajo para el Est... PDF
	BITÁCORA DE PRÁCTICA – I... Documentos de Google		

🗨️ Comentarios de la clase



Aprendizaje cooperativo

Trabajo Cooperativo entre Pares – Escuchándonos para crecer

Eduardo Gonzalo Arevalo Van Oordt • 24 jul (Última modificación: 24 jul)

Fomentar el trabajo en equipo mediante la organización de grupos base, el intercambio de observaciones musicales y la retroalimentación entre pares. Se busca fortalecer la corresponsabilidad, la escucha activa y la coevaluación para construir aprendizajes colaborativos y democráticos.


El propósito de esta sesión es que experimentes el aprendizaje colaborativo en grupo, compartiendo tu práctica musical, recibiendo y dando retroalimentación a tus compañeros. Juntos crearán, improvisarán y reflexionarán, desarrollando habilidades sociales y cooperativas fundamentales en la formación musical.

📎 Adjuntos:

- Guía de Aprendizaje Cooperativo para el Docente
- Ficha de Trabajo Cooperativo para Estudiantes
- Ficha de autoevaluación y coevaluación

	Guía de Aprendizaje Cooper... PDF		Ficha de Trabajo Cooperativ... PDF
---	--	---	---

🗨️ Comentarios de la clase



Clase invertida

Preparación Individual – Arpeggios de Séptima Mayor

Eduardo Gonzalo Arevalo Van Oordt • 22 may (Última modificación: 24 jul)





Promover la autonomía y la reflexión a través de la preparación individual con materiales multimedia. El objetivo es que el estudiante investigue, practique y registre sus impresiones y dudas antes de la clase, sentando las bases para una interacción eficaz y significativa en el espacio sincrónico.

El propósito de esta actividad es que te prepares de forma autónoma antes de la clase, utilizando videos y guías para explorar los arpeggios Maj7. Deberás reflexionar sobre tu práctica, registrar avances y dificultades, y preparar preguntas para compartir en el siguiente encuentro.

Adjuntos:

Guía de Reflexión para Estudiantes

- Guía 1 de Orientación para el Docente
- Ficha 1 de Trabajo para el Estudiante
- Video tutorial "Arpeggios de 7ma Mayor"
- Diagrama técnico de arpeggios

	Guía 1 de Orientación para ... PDF		Ficha 1 de Trabajo para el E... PDF
	Diagrama de ejercicio técni... PDF		Arpeggios Maj7 Instrument... Video de YouTube • 1 minuto


Comentarios de la clase



Añade un comentario de clase...

Anexo 10. Recursos para la clase invertida.

Video tutorial.



Arpeggios Maj7 | Instrumento 2

9 vistas • 14 may 2025

Arpeggios de cuerdas de 7ma mayor, a dos octavas en todas sus inversiones desde dedo 1, 0ta cuerda. Combases en 30 BPM.

Material de revisión y estudio individual.
Clase invertida para curso Instrumento 2, Guitarra Popular.

Diagrama, material para clase invertida

Arpeggios de 7ma mayor

Ejemplo: FMaj7

