



UNIVERSIDAD PERUANA
CAYETANO HEREDIA

PROPUESTA DIDÁCTICA PARA
MEJORAR LA REDACCIÓN DE TEXTOS
ARGUMENTATIVOS, A TRAVÉS DEL
CHATGPT Y EL APRENDIZAJE
BASADO EN RETOS, EN ESTUDIANTES
DE EDUCACIÓN SUPERIOR

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA
OPTAR EL GRADO DE MAESTRO EN
EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN
DOCENCIA E INVESTIGACIÓN EN
EDUCACIÓN SUPERIOR

CRISTIHAN RICARDO CACHAY RUIZ
DOMENICA DONGO MARTINEZ

LIMA – PERÚ

2025

ASESOR

DRA. ELISA SOCORRO ROBLES ROBLES

JURADO DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

MG. MAURICIO ZEBALLOS VELARDE

PRESIDENTE

MG. FLORENCIA JESUS PRETELL CHAVEZ

VOCAL

MG. MARINA FANY POBLETE ROBLES

SECRETARIO (A)

DEDICATORIA.

A mi madre por su apoyo incondicional

AGRADECIMIENTOS.

A mi colega y asesora

FUENTES DE FINANCIAMIENTO.

Trabajo de investigación Autofinanciado

DEDICATORIA.

A Dios y a mis padres, por su apoyo incondicional y su constante motivación

AGRADECIMIENTOS.

Expreso agradecimiento a mi colega y asesora, a lo largo de este proceso de
investigación.

FUENTES DE FINANCIAMIENTO.

Trabajo de investigación Autofinanciado



DECLARACIÓN DE ORIGINALIDAD

Los egresados:

| N° | APELLIDOS Y NOMBRES |
|----|-------------------------------|
| 1. | CACHAY RUIZ CRISTIHAN RICARDO |
| 2. | DONGO MARTINEZ DOMENICA |

(Agregar filas adicionales si hay más autores)

Pertenecientes al programa de la **MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA E INVESTIGACIÓN EN EDUCACIÓN SUPERIOR**, autores del trabajo titulado: **PROPUESTA DIDÁCTICA PARA MEJORAR LA REDACCIÓN DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS, A TRAVÉS DEL CHATGPT Y EL APRENDIZAJE BASADO EN RETOS, EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SUPERIOR**, el cual ha sido elaborado, sustentado y aprobado, según corresponda, para optar por el grado de **MAESTRO EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA E INVESTIGACIÓN EN EDUCACIÓN SUPERIOR** bajo la modalidad de **TRABAJO DE INVESTIGACIÓN**.

En calidad de docentes asesores de la Universidad Peruana Cayetano Heredia:

| N° | APELLIDOS Y NOMBRES DEL DOCENTE | FACULTAD | NIVEL DE ASESORÍA |
|----|---------------------------------|----------|-------------------|
| 1. | ROBLES ROBLES ELISA SOCORRO | FAEDU | MAESTRÍA |

Declaramos que el contenido del presente documento es original y que las citas y referencias a otros autores cumplen con las normas académicas establecidas. En ese sentido, hacemos constar que:

- El documento presenta un porcentaje de similitud de **6%**, según el reporte emitido por el software Turnitin® (identificador de entrega: **2836618604**; fecha de entrega: **05-12-2025**).
- Tras una revisión detallada del reporte y del contenido del trabajo en cuestión, no se han identificado indicios de plagio.
- Se certifica que el documento respeta los principios de integridad académica y cumple con los requisitos institucionales de originalidad.

Lugar y fecha: **Lima, 05 de diciembre de 2025**

Firma del asesor
N° DNI: 10034048
ORCID: 0000-0003-1879-8826

Firma del Co-asesor

ÍNDICE

RESUMEN

ABSTRACT

| | | |
|------|----------------------------------|----|
| I. | INTRODUCCION | 1 |
| II. | OBJETIVOS..... | 9 |
| III. | DESARROLLO DEL ESTUDIO..... | 10 |
| IV. | CONCLUSIONES | 48 |
| V. | RECOMENDACIONES:..... | 50 |
| VI. | REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS | 51 |
| VII. | ANEXOS | |

RESUMEN

Esta investigación surge de la necesidad de mejorar la redacción académica, competencia fundamental en los estudiantes universitarios. Diversos estudios evidencian serias dificultades para poder dominar la competencia escrita, y esta dificultad es mayor al desarrollar textos argumentativos. Esta situación es preocupante ya que este tipo de textos es muy importante para todo estudiante y futuro profesional.

El objetivo principal del trabajo fue diseñar una propuesta didáctica para mejorar la redacción de textos argumentativos, a través de ChatGPT y el aprendizaje basado en retos (ABR) en estudiantes de educación superior. El desarrollo de la propuesta implicó elaborar un marco teórico científico que sustente el uso de ChatGPT y ABR en la mejora de la redacción de textos, además de la elaboración de sesiones de aprendizaje para mejorar la redacción de textos teniendo en cuenta estos dos elementos clave, por último, se ha propuesto lineamientos para el uso de ChatGPT y ABR para la mejora de la redacción de textos argumentativos.

La propuesta desarrollada consta de ocho sesiones, donde se ha incluido una ruta didáctica para la mejora de la redacción de textos argumentativos de estudiantes universitarios.

Se concluye que la propuesta para la mejora de la redacción de textos argumentativos es una propuesta con fundamento teórico basado en ChatGPT y el Aprendizaje Basado en Retos. Las sesiones de aprendizaje para mejorar la redacción usando ChatGPT y ABR son adecuadas para llevar a cabo procesos de aprendizaje en cursos vinculados a la redacción, lo que permite estimular a los estudiantes a mejorar su competencia escrita, principalmente en la redacción de textos argumentativo como los ensayos. Los lineamientos para el uso de ChatGPT se fundamentan en propuestas del ámbito académico, enfatizando el uso responsable de la inteligencia artificial, así como asegurar el acompañamiento y reflexión durante el proceso didáctico, que permita a los estudiantes desarrollar la competencia escrita, con una actitud ética adecuada.

PALABRAS CLAVE

Redacción ABR CHATGPT Didáctica Textos argumentativos

ABSTRACT

This study addresses the necessity of improving academic writing, an essential skill for undergraduate students. Various studies evidence serious difficulties in mastering written competency, and this difficulty is greater when developing argumentative texts. This situation is concerning since this type of text is very important for every student and future professional.

The main objective of this work was to design a didactic proposal to improve argumentative text writing through ChatGPT and Challenge-Based Learning (CBL) in higher education students. The development of the proposal involved elaborating a scientific theoretical framework that supports the use of ChatGPT and CBL in improving text writing, in addition to developing learning sessions to improve text writing considering these two key elements. Finally, guidelines for the use of ChatGPT and CBL for improving argumentative text writing have been proposed.

The developed proposal consists of eight sessions, which include a didactic pathway for improving argumentative text writing in university students.

It is concluded that the proposal for improving argumentative text writing is a theoretically grounded proposal based on ChatGPT and Challenge-Based Learning. The learning sessions for improving writing using ChatGPT and CBL are adequate for carrying out learning processes in courses linked to writing, which allows stimulating students to improve their written competency, mainly in argumentative text writing such as essays. The guidelines for ChatGPT use are grounded in academic proposals, emphasizing the responsible use of artificial intelligence, as well as ensuring accompaniment and reflection during the didactic process, which allows students to develop written competency with an appropriate ethical attitude.

KEYWORDS

Writing CBL ChatGPT Didactics Argumentative texts

INTRODUCCION

La redacción académica es de vital importancia en la vida universitaria, muchos profesores y estudiantes reconocen esto; sin embargo, existen serias dificultades entre los estudiantes de los primeros ciclos e incluso estudiantes de ciclos superiores en la producción de textos sobre todo de carácter argumentativo, esta carencia nos lleva a reflexionar sobre la emergencia de las nuevas tecnologías como la inteligencia artificial, que está siendo utilizada actualmente por muchos estudiantes. Sin embargo, su uso no siempre es adecuado, por lo cual el presente estudio presenta una propuesta didáctica para el uso de la inteligencia artificial generativa, sobre todo ChatGPT, en la mejora de la producción de textos argumentativos, pero en el marco de la metodología del aprendizaje basado en retos.

En años recientes por consiguiente han emergido estudios sobre la mejora de los aprendizajes y el aprendizaje basado en retos, a la par de los estudios más recientes sobre la producción de textos académicos y la inteligencia artificial generativa, ChatGPT. Esto ha demandado la búsqueda de antecedentes relacionados al interés de estudio, encontrándose los siguientes antecedentes:

1.1. Antecedentes

Vicente-Yagüe Jara et al. (2023) investigaron las posibilidades creativas de la inteligencia artificial sobre la escritura creativa. El estudio tuvo el siguiente diseño: primero uno cuantitativo no experimental, descriptivo y comparativo, y otro cuasiexperimental, con pretest y posttest. Dentro de los resultados se observó que hubo diferencias estadísticas notables entre las inteligencias artificiales y los estudiantes en fluidez, flexibilidad y originalidad narrativa del juego 2; asimismo, hubo diferencias importantes entre los estudiantes entre el test y el posttest respecto al juego 2 y 3. En conclusión, se planteó que la inteligencia artificial debería

ser tomada en cuenta para la enseñanza de lenguas, pues ayudaba en tareas de escritura y creatividad verbal, pero no reemplazaba la inteligencia y creatividad del hombre.

El trabajo de Arjona-Giner y Llorens-Largo (2023) se centró en indagar si los estudiantes de un ciclo formativo de desarrollo de aplicaciones multiplataforma pueden generar mejores documentos académicos, luego de desarrollar un experimento, los autores llegan a la conclusión que los estudiantes elaboran mejores ensayos con el soporte de la inteligencia artificial, sin embargo esto también plantea la reflexión de cambiar el sistema de evaluación por uno más enfocado en el proceso de aprendizaje que en el producto, pues a pesar de los buenos resultados no se puede asegurar aprendizajes de parte de los estudiantes en la competencia escrita.

También se tuvo el trabajo de Baldrich y Domínguez-Oller (2024), quienes tuvieron por objetivo observar el impacto de la Inteligencia Artificial ChatGPT en la calidad del trabajo académico de estudiantes que estudiaban educación inicial. El trabajo tuvo un enfoque cualitativo, en tres partes: La primera donde se elabora una encuesta para ver las experiencias previas al uso de ChatGPT, la segunda, comparar los trabajos académicos de los estudiantes con ayuda de ChatGPT y sin ella a través de una tabla comparativa y una rúbrica. En la última parte se elaboró una encuesta donde los estudiantes contaron sus experiencias sobre el uso de ChatGPT y esta información se categorizó con Atlas ti. Se llegó a la conclusión que los trabajos académicos en cuanto a la escritura mejoraron en coherencia, cohesión, lenguaje académico, pero también existieron dificultades. De forma tal que ChatGPT puede servir de soporte a los trabajos académicos, pero tiene mejores resultados con estudiantes con sentido crítico, ético y habilidad argumentativa.

Por otro lado, se tuvo el trabajo de van Niekerk et al. (2025), quienes tuvieron como objetivo demostrar las debilidades de ChatGPT en la redacción académica para que los estudiantes

tomaran con mayor precaución el aporte de la inteligencia artificial a su proceso de redacción. El estudio utilizó el marco teórico del modelo de aceptación tecnológica (TAM), que se refiere a cuando una tecnología es aceptada por los usuarios debido a la percepción de su utilidad (PU) y la facilidad de uso (PEOU), lo cual influye en la intención conductual (BI) de usar la tecnología, además de referir siete características de una buena redacción y el aprendizaje activo. Los autores llegaron a la conclusión de que la intervención fue un éxito al reducir la intención conductual de usar ChatGPT en la escritura por parte de los estudiantes, lo que implicó que estos estuvieran más atentos al uso de ChatGPT en su proceso de redacción, no fiándose fácilmente, sobre todo a nivel de la confiabilidad de las fuentes referenciadas, la objetividad de lo redactado, el pensamiento crítico y la opinión parcializada que podía tener ChatGPT en la redacción.

Ahora se señalan los artículos que se han revisado respecto al Aprendizaje basado en retos y la mejora de los aprendizajes:

En el trabajo de Tang y Chow (2020) se observa el interés de los autores por utilizar el aprendizaje basado en retos desde la perspectiva de Apple para lograr desarrollar un aprendizaje más profundo vinculado a la habilidad metacognitiva en estudiantes de primer año de enfermería, el enfoque es cuasiexperimental. Los resultados demuestran que el aprendizaje basado en retos puede facilitar el desarrollo de la habilidad metacognitiva y con ello el aprendizaje profundo entre los estudiantes de enfermería.

Mariño y Alderete (2022) buscan desarrollar una propuesta de aprendizaje basada en retos y competencias para lograr cumplir con el proyecto de fin de carrera de estudiantes de la carrera de informática. La metodología del trabajo consistió en analizar la competencia de ingeniero de sistemas y adaptarla al de licenciado en sistemas de información, luego utilizar el aprendizaje basado en retos en relación con la competencia seleccionada para diseñar una

propuesta de aprendizaje. Los autores llegan a la conclusión que la propuesta planteada logra resolver problemas de la realidad inmediata, además se logra innovar con procesos y productos desde las TICS, a la vez que los estudiantes logran acabar su carrera.

En el estudio de Posso et al. (2023) se busca analizar como el aprendizaje basado en retos brinda a los profesores más oportunidades de desarrollar las competencias de los estudiantes. El enfoque utilizado fue cualitativo, en los resultados se observa que el aprendizaje basado en retos brinda más posibilidades de adquirir las competencias profesionales. En las conclusiones se observa que el aprendizaje basado en retos ejercido por el docente genera efectos positivos en el estudiante lo que incrementa su rendimiento académico y el desarrollo de competencias.

Asimismo, Huamanga (2023) realiza una revisión bibliográfica de artículos sobre el aprendizaje basado en retos (ABR) y su importancia en el logro de la comprensión lectora. El autor utiliza como método: Búsqueda bibliográfica, evaluación de la documentación, análisis crítico de esta, resultados y conclusiones. En los resultados se observa que el ABR tiene efectos positivos en la comprensión lectora, pues al analizar problemas reales el estudiante se ve en la obligación de entender los textos a profundidad para dar solución a su reto.

También se tiene la investigación de Sinche et al. (2023) los autores buscan analizar como a través de una propuesta metodológica basada en el aprendizaje basado en retos mejoran las competencias matemáticas de los estudiantes. El enfoque es cuantitativo, descriptivo, no experimental. En los resultados se observa que los estudiantes logran los aprendizajes solicitados, además la guía ayuda al docente a propiciar un ambiente que facilite a los estudiantes lograr un aprendizaje significativo.

1.2.Descripción de la situación problemática:

La redacción académica es una competencia fundamental que los estudiantes universitarios deben desarrollar para desempeñarse exitosamente durante su formación profesional y laboral. Sin embargo, diversos estudios evidencian serias dificultades en los jóvenes para dominar este tipo de escritura (Lobato-Osorio, 2019).

Diversos estudios han abordado el tema de la escritura académica en América Latina, así tenemos que en un estudio se realizó un análisis de veinte artículos sobre este tema, que revela que existe un supuesto generalizado de que los estudiantes que ingresan a la educación superior ya poseen las habilidades necesarias para comprender y producir textos disciplinares, aplicando las normas y convenciones de la escritura formal. En este trabajo se asume que están preparados para integrarse a las comunidades académicas y sus prácticas de escritura. No obstante, esta suposición es inexacta, ya que los niveles de competencia en lectura y escritura alcanzados al finalizar la educación básica no son satisfactorios para enfrentar los desafíos de la redacción académica en la educación superior como señala el mismo estudio mencionado el anterior párrafo.

Por otro lado, en el artículo de Coronado (2021, pp. 1-2) en el ámbito de la redacción académica, el ensayo argumentativo es uno de los textos más solicitados con frecuencia en el contexto universitario. Este tipo de texto requiere que los estudiantes brinden opiniones, argumentos, planteen interrogantes y lleguen a persuadir a través de su escritura. Sin embargo, se evidencia una falta de dominio en las habilidades argumentativas, ya que los estudiantes no poseen los conocimientos básicos necesarios para estructurar adecuadamente estos ensayos, lo que se traduce en textos deficientes en coherencia, cohesión y claridad.

De esto se observa que los estudiantes no están preparados para poder abordar el desarrollo de un texto argumentativo, teniendo una falencia en la competencia escrita, es decir en la

redacción académica, siendo esta competencia fundamental para que el estudiante de educación superior pueda alcanzar un buen desempeño, y mejore en su producción escrita que se evidencia a través de los ensayos y monografías que desarrollan en los diferentes cursos.

Esta problemática ha sido ampliamente estudiada por Carlino (2019) quien propone implementar cursos de lectura y escritura académica para abordar estas dificultades y carencias en los estudiantes.

Asimismo, en una universidad de lima se observa que los estudiantes de comunicación presentan dificultades para producir textos académicos que cumplan con criterios básicos. Los trabajos que redactan carecen de coherencia, cohesión, y de una estructura retórica apropiada.

El estudiante, durante el proceso formativo elabora diversos tipos de textos: Descriptivos, expositivos, argumentativos, etc. El texto argumentativo de forma particular, demanda que los estudiantes sean capaces de identificar diferentes perspectivas sobre un tema, discernir entre información válida y sesgada, y formular juicios fundamentados, para de este modo lograr ser capaz de redactar de forma coherente. Entre los textos argumentativos, el ensayo es un texto que suele utilizarse en la formación de los primeros ciclos, en los cursos de Lengua de la formación básica.

Estudios tempranos revelan que el uso de tecnología favorece la redacción de textos en los estudiantes, así se tiene el estudio de Arjona-Giner y Llorens-Largo (2023), quienes señalan que a través del uso de la Inteligencia Artificial ChatGPT los estudiantes pudieron mejorar la redacción de sus ensayos, sin embargo este resultado optimista se tiene que tomar con cautela ya que ante todo se debe evaluar el proceso sobre el producto final para demostrar realmente aprendizaje de la competencia escrita por los estudiantes. Asimismo como señala Baldrich y Domínguez-Oller (2024) los trabajos académicos escritos de los estudiantes pueden mejorar a través del uso de la inteligencia artificial sobre todo en coherencia, cohesión, lenguaje

académico, sin embargo también se presentan algunos retos como el hecho de que es importante un potenciar una formación previa de los estudiantes en cuanto a sentido crítico, ético y habilidad argumentativa para que puedan obtener el máximo potencial de esta herramienta, sin incrementar su dependencia a la herramienta y mejorando su competencia escrita.

Como se observa esta nueva herramienta ChatGPT puede potenciar el aprendizaje de la redacción académica, de forma rápida y simultánea, al permitir brindar retroalimentación inmediata y personalizada a los estudiantes sobre sus textos escritos.

Por este motivo y luego de observar varios artículos sobre ChatGPT y el entorno educativo, se ha optado por plantear una propuesta didáctica sobre cómo usando ChatGPT los docentes pueden mejorar la redacción académica de sus estudiantes, esto es así pues se ha observado que este tema no se ha tratado de forma tan frecuente, sobre todo porque muchos de los artículos no enfocan el estudio bajo un marco teórico educativo, como este el caso donde se abordará la mejora de la redacción académico usando la herramienta ChatGPT en el marco del aprendizaje basado en retos.

1.2.1. Pregunta general:

¿Cómo diseñar una propuesta didáctica para el uso de ChatGPT y ABR en la redacción de textos argumentativos en estudiantes de una universidad?

1.2.2. Preguntas específicas:

¿Cómo elaborar un marco teórico científico que sustente el uso de ChatGPT y ABR para mejorar la redacción de textos argumentativos?

¿Cómo elaborar sesiones de aprendizaje para mejorar la redacción de textos argumentativos usando ChatGPT y ABR?

¿Cómo proponer lineamientos para el uso del ChatGPT y ABR en la redacción de textos argumentativos?

1.3. Justificación

La presente investigación tiene una justificación teórica en tanto que permitirá profundizar en el conocimiento y práctica de la estrategia del ABR y el uso del ChatGPT en la redacción.

Además, la investigación posee una justificación práctica ya que permitirá contar con una propuesta didáctica que podrá servir como guía para la práctica de los docentes.

Por último, el estudio tiene una justificación metodológica ya que la elaboración de secuencias didácticas que combinen el ABR y el uso de ChatGPT permitirá desarrollar una metodología sólida y estructurada para la enseñanza de la redacción.

I. OBJETIVOS

2.1.Objetivo general:

Diseñar una propuesta didáctica para mejorar la redacción de textos argumentativos, a través del ChatGPT y el ABR en estudiantes de educación superior.

2.2.Objetivos específicos

- Elaborar un marco teórico científico que sustente el uso de ChatGPT y ABR en la mejora de la redacción de textos argumentativos.
- Elaborar sesiones de aprendizaje para mejorar la redacción de textos argumentativos usando ChatGPT y ABR.
- Proponer lineamientos para el uso del ChatGPT y ABR en la redacción de textos argumentativos.

II. DESARROLLO DEL ESTUDIO

El presente estudio se basa en una propuesta para mejorar la redacción de textos argumentativos por medio de ChatGPT y el enfoque del aprendizaje basado en retos para ello se ha establecido el marco teórico que sustenta la propuesta, las sesiones didácticas y los lineamientos.

3.1.Marco Teórico que sustenta el uso de ChatGPT y el aprendizaje basado en retos en la mejora de la redacción de textos argumentativos.

La redacción de textos es una competencia fundamental de los estudiantes universitarios. Esta competencia resulta fundamental para su futura vida académica y profesional, sin embargo, diversos estudios nos muestran una realidad contraria, que muchos estudiantes no logran redactar adecuadamente textos, sobre todo argumentativos, como es el caso del ensayo, el cual le permite desarrollar capacidades para sustentar y rebatir ideas o argumentos. Es fundamental para que los estudiantes puedan resolver el reto de mejorar su redacción, se apliquen estrategias adecuadas para el logro de este aprendizaje. En el presente estudio se ha planteado utilizar el ChatGPT y el Aprendizaje Basado en Retos (ABR) para el desarrollo de la competencia escrita. Para Hayes y Flower (1980, como se citó en Arias, 2013) la redacción es un proceso reflexivo que demanda el uso de tres fases: planificación, textualización y revisión. Este proceso implica que el estudiante ha de redactar bajo este marco, pero debido a la demanda constante de los estudiantes en su proceso de aprendizaje, se plantea también el uso de la inteligencia artificial por medio de ChatGPT, que vendría a ser una herramienta utilizada en conjunción con el aprendizaje basado en retos, que brindaría retroalimentación y corrección oportuna al estudiante, con la guía del docente.

En este sentido se abordará primero acerca de la redacción de textos:

3.1.1. Enfoque de redacción de textos en educación superior:

El proceso de aprendizaje de los estudiantes es una cuestión debatida y revisada por muchos investigadores, una de las teorías que explica el proceso de aprendizaje es el constructivismo, esta teoría señala que los estudiantes en interacción con el medio y el docente construyen su conocimiento, el docente propiciará el aprendizaje a través del diálogo y actividades que realicen los estudiantes siempre que considere que este aprendizaje surge de la construcción propia de los estudiantes, pues si concibe el aprendizaje como algo definido y establecido, tenderá a brindar clases con un enfoque más tradicional (Ortiz, 2015, p. 9).

El aprendizaje de la redacción nos lleva a pensar que los estudiantes también tienen que desarrollar este aprendizaje a través de un proceso, según Arias (2013) se tiene la teoría de Hayes y Flower (1980, como se citó en Arias, 2013), este enfoque tiene su conexión íntima con el cognitivismo, pues considera el proceso de redactar como una serie de procesos diferentes, por otro lado Zimmerman (1998, p. 2) señala que existen tres unidades en este proceso de escritura: el primero se refiere al entorno de la tarea, la memoria a largo plazo del escritor y los procesos cognitivos que implican planificar, traducir, que entendemos como poner por escrito lo planificado, y revisar; según este modelo el entorno de la tarea es un proceso externo que ocurre en la realidad, como el tema, la motivación o el texto escrito al final, en cambio los procesos cognitivos ocurren en el cerebro del autor, que ayudan a guiar la escritura, estos son: la planificación, traducción y revisión, además la memoria a largo plazo del escritor sirve para poder acceder a información de un tema, el conocimiento de la audiencia, etc.

En la presente investigación se ha elegido considerar el modelo de Hayes y Flower (1980, como se citó en Arias, 2013) como el más adecuado, pues tiene en cuenta la escritura como un proceso recursivo que va mejorando continuamente sobre todo a través de los procesos cognitivos de la planificación, traducción y revisión, y tiene una vinculación cercana con el constructivismo que considera al estudiante como constructor del proceso de redacción, debido

a su conexión cercana al cognitivismo y considerar la escritura como principalmente un proceso.

Este modelo tiene que en su piedra angular las tres fases recursivas: Planificación, Traducción (Textualización) y Revisión.

La Planificación refiere que para poder redactar un texto es necesario desarrollar un esquema mental de lo que se busca explicar en el texto, también se tiene que contemplar lo que se persigue al escribir, la intención que se tiene respecto al público lector. (Cassany, Luna & Sanz, 1998).

Cuando un texto ha seguido una planificación adecuada los párrafos guardan ilación y destacan por su cohesión, para lo que se necesita de los conectores lógicos y el correcto uso de los signos de puntuación, cuando el texto ha logrado obtener la cohesión podemos decir que ha desarrollado coherencia, es decir existe articulación entre el tema, las ideas principales y secundarias.

El otro paso subsiguiente en la redacción según Abanto (2019, p. 26) es la textualización, este paso trae a colación la elaboración escrita del texto, que según la autora debe contener coherencia, así según Díaz-Barriga y Hernández (2002, como se citó en Abanto, 2019) los párrafos forman una unidad, no existen contradicciones internas, además la cohesión se produce cuando se realiza un uso adecuado de los conectores, signos de puntuación para poder tejer los párrafos, finalmente se contempla la adecuación, que es sobre todo si se cumple con las normas sociales, personales y lingüísticas.

El último paso que considerar es la revisión, que es poder volver atrás en lo que se ha escrito para tomar decisiones sobre su elaboración, así existen tres pasos a contemplar, el primero es la comparación que consiste en cotejar la representación del texto planificado y la

representación elaborada escrita, en esta comparación vamos a notar algunas desviaciones y ausencias, así se da paso al diagnóstico, en este paso se brinda una argumentación de por qué se necesitan de los ajustes para poder volver al plan trazado, finalmente se tiene la corrección que plantea poner en práctica la alternativa de solución al problema detectado entre lo planificado y lo escrito, lo siguiente es proceder a escribir, textualizar esta corrección. (Abanto, 2019, p. 27)

3.1.2. Texto:

Según el Centro Virtual Cervantes (2025a), el texto es un producto ya sea oral o escrito con sentido pleno, que surge cuando se establece una negociación entre el emisor y el receptor, y que posee continuidad desde el inicio del texto hasta su término. Entre sus características destaca su coherencia, que aparece debido a las relaciones semánticas entre sus elementos como las proposiciones, y además de las relaciones pragmáticas entre el texto y el contexto, estas relaciones se hacen evidentes entre las unidades lingüísticas como párrafos, palabras y frases.

Por otra parte, según el Centro Virtual Cervantes (2025c), los tipos de textos o la tipología textual, que se refiere a tratar de organizar la diversidad de textos, ha sido un tema tratado desde que se inició la reflexión sobre la lingüística textual, así se puede decir que la división convencional responde a los siguientes tipos: narración, descripción, argumentación, explicación y diálogo, a partir de los cuales se ha generado una ampliación, modificación o reducción, uno de los primeros en plantear una división de los textos fue Werlich (1975, como se citó en Centro Virtual Cervantes, 2025c), sin embargo la clasificación de Adam (1997, como se citó en Centro Virtual Cervantes, 2025c), es una de las más aceptadas hoy en día, quien refiere el concepto de secuencia textual, para dar a entender que en un texto oral o escrito, aparecerá siempre un tipo de secuencia predominante, es decir en una conversación, aparecerá

descripción, argumentación, diálogo, pero uno de estos elementos será predominante, con lo que se podrá identificar el texto. La clasificación es útil didácticamente pues permite a los estudiantes conocer los diferentes tipos de textos, además de aprender la estructura específica que cada uno de ellos demanda.

3.1.3. Texto argumentativo:

Según el Centro Virtual Cervantes (2025b), el texto argumentativo tiene por finalidad persuadir al lector sobre un asunto o convencerlo de la falsedad de una opinión anterior, para lo que utiliza argumentos, además el texto argumentativo responde a cierta estructura compuesta por premisas, se refieren a datos a favor del autor que emite la opinión, inferencias, en base a las que se sostiene la opinión defendida, conclusión que se sostiene, tesis previa, sobre la que se apoyan las premisas cuando es una refutación y una proposición antitética, que son los contrargumentos, que limitan el alcance de la tesis defendida.

3.1.4. El ensayo:

El ensayo, según Martínez (2007) es un texto argumentativo escrito en prosa que busca convencer o demostrar una idea central. En este tipo de texto, el autor defiende una tesis mediante argumentos, por lo cual resulta fundamental una organización lógica y estructurada.

Según el mismo autor, el ensayo posee las siguientes características: primero es divulgativo, quiere decir que el ensayo se escribe para un público no especializado, por lo tanto, su lenguaje es sencillo, claro y directo. Segundo es breve, esto implica que el ensayo no rebasa las veinte páginas, existen algunos ensayos muy extensos, pero en realidad son un conjunto de ensayos con el título general de ensayo. Tercero es polémico, esto significa que el ensayo no es una larga explicación sobre algo, sino más bien sugiere ideas al lector, busca hacerle reflexionar sobre un tema. Cuarto, es un diálogo con el lector, esto conlleva que el autor tiene que saber

medir la complejidad de su lenguaje y argumentos para que el lector no pierda el interés o le sea imposible entenderle. Quinto, tiene libertad temática, se refiere a que los ensayos tienen apertura sobre el tema, es más, ello determina que el género se encuentre siempre vigente. Sexto, tiene un tono subjetivo, la presencia de la primera persona abundante o escasa es un rasgo distintivo de los ensayos, en el diálogo que establece con el lector. Séptimo, tiene originalidad, en otras palabras, los ensayos destacan por plantear las temáticas que abordan desde puntos de vista poco desarrollados o radicalmente distintos a lo que se conoce o ha explorado. Octavo, utiliza un lenguaje retórico, los ensayos son leídos, esto supone que el autor construye una estructura sólida de argumentos que va explayando conforme avanza, de este modo puede utilizar figuras como la comparación, analogía, metáfora, etc. Noveno, no son exhaustivos, en consecuencia, los ensayos no tienen una respuesta final, sino que abren el debate o exploran un tema poco tratado, además, el uso de la referencia bibliográfica no es tan estricto como en el artículo científico. Décimo, el ensayo aborda temas de actualidad, lo cual vincula al autor con su comunidad a través de la palabra escrita. Undécimo, es persuasivo, tiene como finalidad que el lector esté de acuerdo con la propuesta del autor. Duodécimo, es un texto argumentativo, esto se traduce en el uso de premisas, argumentos y conclusión, esta estructura es propia del ensayo.

3.1.5. Fases para la elaboración de un ensayo:

Siguiendo la teoría de Hayes y Flower (1980, como se citó en Arias, 2013) y con base a lo planteado por Martínez (2007, pp. 210–211) la elaboración del ensayo contempla tres fases: La planificación, la textualización y la revisión.

- a. En la planificación, el autor debe primero extraer la información más adecuada de la bibliografía que revisa, segundo revisar con detenimiento el tópico que abordará, tercero, realizar una lluvia de ideas del tema que trata, cuarto, elaborar una estructura

gráfica de los argumentos, premisas y conclusión, quinto, organizar las ideas en base a un criterio: problema-solución, estructuras antitéticas, causa-consecuencia, etc.

- b. En la textualización, el ensayista fundamentado en lo planificado tiene que abordar la escritura, que dividirá en introducción, desarrollo y conclusión, en la introducción se tiene que considerar una estrategia para llamar la atención del lector, aclarar de forma precisa la tesis, mostrar de forma clara el propósito, indicar el marco contextual y presentar las premisas que llevaron a la tesis. En el desarrollo, el autor tiene que establecer la jerarquía de los argumentos que avalan la tesis, brindará datos, hechos, ejemplos, etc para apuntalar lo afirmado en la tesis. Finalmente, en la conclusión, el autor vuelve a hacer hincapié en el tema y lo más importante a manera de síntesis, también puede plantear una propuesta o señalar los problemas que quedan sin resolver.
- c. En la revisión, el autor tiene que reflexionar sobre lo que necesita mejorar en su escrito, por ejemplo se habrá cumplido con lo que se quiso transmitir, se puede mejorar la forma en como están plasmadas las ideas, existirá redundancia en lo escrito, lo escrito tendrá en consideración las ideas más importantes, los argumentos serán sólidos para la tesis, existirán o no ambigüedades, se habrá incurrido o no en falacias en la argumentación, se habrá evitado el uso de muletillas en la expresión escrita, la conclusión resumirá los puntos más importantes, existirán contradicciones entre objetivos de la introducción y las conclusiones.

3.1.6. Inteligencia artificial

De acuerdo con Fitria (2023, p. 45) la Inteligencia artificial fue desarrollada para facilitar las actividades humanas y su productividad. Este tipo de tecnología permite que los ordenadores, sistemas trabajen y piensen como humanos.

Dentro del desarrollo de la inteligencia artificial se dio paso a la decodificación del lenguaje humano, el que por su ambigüedad, y múltiples significados determinó un serio reto para poder desarrollar un tipo de software capaz de replicar este tipo de lenguaje, así se logró desarrollar la inteligencia artificial generativa que concatena con el antiguo chatbot.

Salvagno et al. (2023) definen:

A chatbot is an electronic system (generally a software) that simulates conversations by responding to keywords or phrases it recognizes and that can be integrated into various platforms, such as websites, mobile apps, and messaging platforms. (p. 1)

[Un chatbot es un sistema electrónico (generalmente un software) que simula conversaciones al responder a palabras clave o frases que reconoce y puede integrarse en diversas plataformas como sitios web, aplicaciones móviles y plataformas de mensajería; traducción propia].

En sintonía con los autores un chatbot es un software capaz de interactuar a través de una conversación con un usuario a través de diferentes plataformas como una página web por ejemplo.

Según Vicente-Yagüe Jara et al. (2023) un tipo de Chatbot es ChatGPT, que permite a través de un lenguaje natural comunicarse con él en diferentes lenguas incluido el español, pero que tiene una parcialización hacia el inglés que fue el idioma en el que desarrolló su principal entrenamiento, es decir ChatGPT como chatbot basado en inteligencia artificial no brinda respuestas preconfiguradas como tal vez en el pasado muchos usuarios han podido experimentar, sino que debido a que fue entrenado con enormes cantidades de información textual de diferentes fuentes es capaz de reconocer, resumir, traducir, predecir y generar texto.

3.1.7. Usos de ChatGPT en el proceso de enseñanza-aprendizaje

Según Javaid et al. (2023), ChatGPT tiene múltiples usos: Ayuda al docente en la evaluación, así por ejemplo puede automatizar poner notas y brindar exámenes, también brinda soporte a los estudiantes de idiomas, a través de retroalimentación en pronunciación, gramática y así promueve el desarrollo de las habilidades lingüísticas, por otro lado, apoya a los estudiantes en lectura y escritura, al señalarles formas de mejorar frases y párrafos, también la herramienta permite generar materiales y recursos más personalizados al grupo de estudiantes que lo utilizan. Por otra parte, Alneyadi y Wardat (2023) también refieren varios usos de ChatGPT: Así ChatGPT puede ser usado para personalizar el aprendizaje, en tanto que brinda a los estudiantes lo que ellos necesitan y de forma particular e individual, lo que quiere decir que la interacción de otro estudiante con la inteligencia artificial diferirá, además permite desarrollar sistemas de tutorías inteligentes, a través de retroalimentación personalizada y brindando apoyo al estudiante, de este modo puede evaluar el desenvolvimiento del estudiante, asimismo apoya al docente con una evaluación automática. El profesor puede valerse de la herramienta como ayuda en su trabajo evaluativo y así brinda una retroalimentación mucho más rápida, precisa y personalizada al estudiante, por otro parte ChatGPT también realiza análisis estadísticos del aprendizaje, pues al analizar el rendimiento del estudiante puede identificar estudiantes en riesgo, y esto es posible por su capacidad de detectar patrones y tendencias en la información que recibe.

De forma más precisa Arjona-Giner y Llorens-Largo (2023) señalan que la inteligencia artificial puede potenciar el proceso de redacción académica, ya que según los resultados de su estudio se puede observar una mejora, sin embargo este debe ser tomado con cautela, pues los profesores más que en el producto, deben procurar evaluar el proceso para poder determinar el aprendizaje de la competencia escrita, esta misma línea la sigue van Niekerk et al. (2025) quien en su estudio nos explica que en un primer momento los estudiantes parecen mejorar al utilizar la inteligencia artificial para mejorar sus ensayos, pero al mostrarles las buenas pautas para

poder escribir un ensayo de forma más académica y normada, dan cuenta de las grandes diferencias con lo producido solo con la ayuda de la inteligencia artificial, esto lleva al autor a reflexionar que ChatGPT es una herramienta que puede dar soporte en la elaboración de un ensayo, pero necesita de la guía atenta del estudiante y el maestro para poder mejorar la competencia escrita, que solo utilizar ciegamente la herramienta.

De este modo en un curso de Lengua se ha visto la necesidad de planificar sesiones según la metodología del aprendizaje basado en retos, pero sin dejar de lado el soporte y apoyo que brinda la herramienta ChatGPT en la mejora de la redacción de textos argumentativos como los ensayos, pero lo que se ha diseñado una propuesta didáctica con una serie de sesiones presentes en la sección 3.2.4. Plan de sesión de clase.

3.1.8. Prompt y ChatGPT

La Inteligencia Artificial Generativa, específicamente ChatGPT al igual que todo lenguaje de programación, requiere cierta precisión para poder lograr el máximo potencial de la herramienta, por este motivo es necesario aprender a escribir las instrucciones y lo que se le solicita a la herramienta con precisión, esto ha venido a resultar en el uso del prompt, que es lo que se solicita de manera escrita a la inteligencia artificial, sin embargo debido a la emergencia de la nueva tecnología, y el uso artesanal el cual ejercen profesores y estudiantes, los resultados muchas veces no son precisos o no son tan buenos en cuanto a lo que se le solicita a la inteligencia artificial, es fundamental pues conocer ciertas nociones básicas sobre cómo dirigirse a la inteligencia artificial, lo que se ha venido a conocer como Ingeniería de Prompt.

Así, según Sandoval et al. (2024, p. 28), es indispensable que, para obtener los resultados óptimos, los estudiantes aprendan a utilizar sus propios prompts de acuerdo con las necesidades de aprendizaje que presentan.

Según evidencian los documentos analizados de Universidad Tecnológica Centroamericana (2024) y UNESCO IESALC (2023). El uso de prompts en ChatGPT representa un elemento fundamental en la transformación de la educación superior contemporánea. Por ejemplo, en una clase de metodología de investigación, un profesor puede utilizar el prompt: "Actúa como un experto en metodología de investigación y explica la diferencia entre métodos cualitativos y cuantitativos, proporcionando tres ejemplos específicos de cada uno y sus aplicaciones en la investigación educativa".

La literatura señala que la efectividad de esta herramienta de Inteligencia Artificial depende crucialmente de la estructuración adecuada de las instrucciones o prompts proporcionados al sistema. Por ejemplo, en lugar de preguntar simplemente "¿Qué es el constructivismo?", un prompt más efectivo sería: "Elabora una explicación detallada de la teoría constructivista del aprendizaje en 500 palabras, incluyendo: sus principales exponentes, conceptos fundamentales, aplicaciones en el aula universitaria y tres ejemplos concretos de actividades basadas en esta teoría para una clase de ingeniería".

La investigación de la Universidad Tecnológica Centroamericana (2024) establece un marco metodológico sistemático para la construcción de prompts efectivos en el contexto educativo superior, delineando siete componentes esenciales. Estos elementos son: primero, actuación especializada, que significa que se designe a la inteligencia artificial como un experto de la materia para que pueda brindar respuestas específicas y detalladas; segundo, determinar el tema, que se refiere a especificar el área de interés para que la inteligencia artificial solo se enfoque en ello; tercero, formular una pregunta principal o elaborar una petición principal exacta y directa, esto se realiza para que la inteligencia artificial pueda saber con precisión la intención del usuario y brinda respuestas más precisas; cuarto, brindar un contexto, esto quiere decir que el usuario debe brindar detalles sobre la solicitud desde un marco específico tanto en el tiempo como el espacio, además de otros detalles que permitan poder responder a la

inteligencia artificial más adecuadamente; quinto, determinar el formato de respuesta, para que la inteligencia artificial sepa de qué forma responder y sea de mayor provecho para el usuario, así como la extensión de esta respuesta. A continuación, se muestra un ejemplo de aplicación siguiendo el marco antes mencionado específicamente para mejorar la redacción de textos argumentativos:

Ejemplo: Prompt para mejorar la redacción de textos argumentativos

Actúa como un profesor experto en la redacción de textos argumentativos, enfócate como un soporte para mejorar la redacción de textos argumentativos, tu objetivo ha de ser brindar soporte al proceso de redacción de textos argumentativos al retroalimentar a estudiantes universitarios de ciclo básico de Perú de la actualidad para ello se te brindará una rúbrica para evaluar un texto argumentativo, además de un modelo de texto argumentativo y un bosquejo de ensayo elaborado por el estudiante, tu respuesta ha de ser escrita con un lenguaje sencillo, directo, conciso y lo más didáctico posible.

Figura 1
Redaccion del Prompt en la plataforma ChatGPT

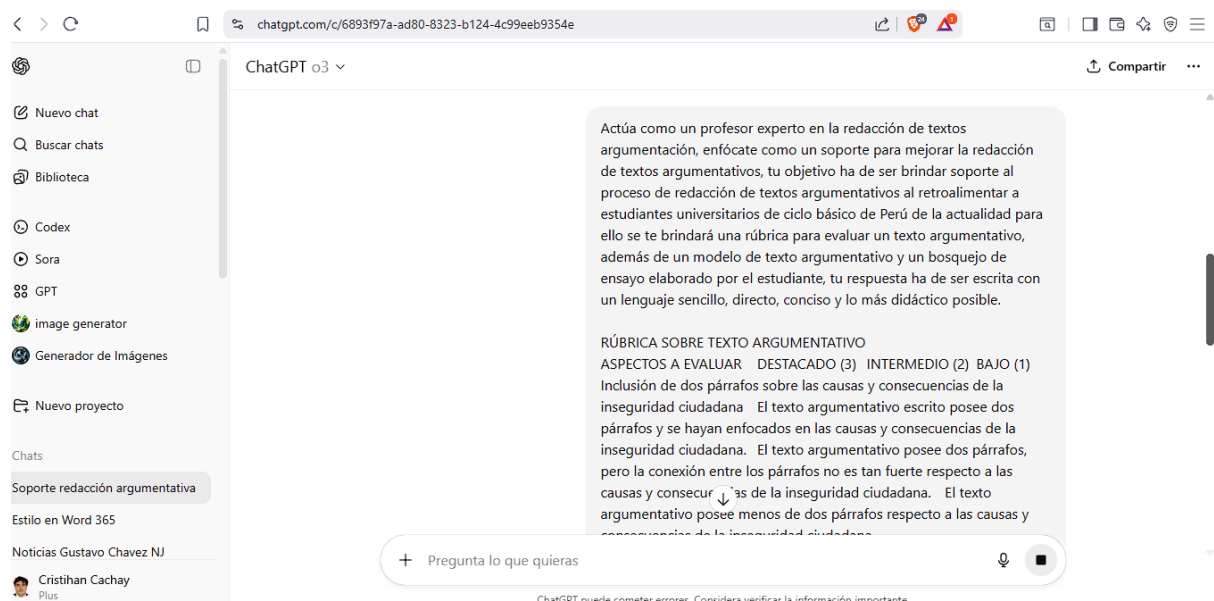
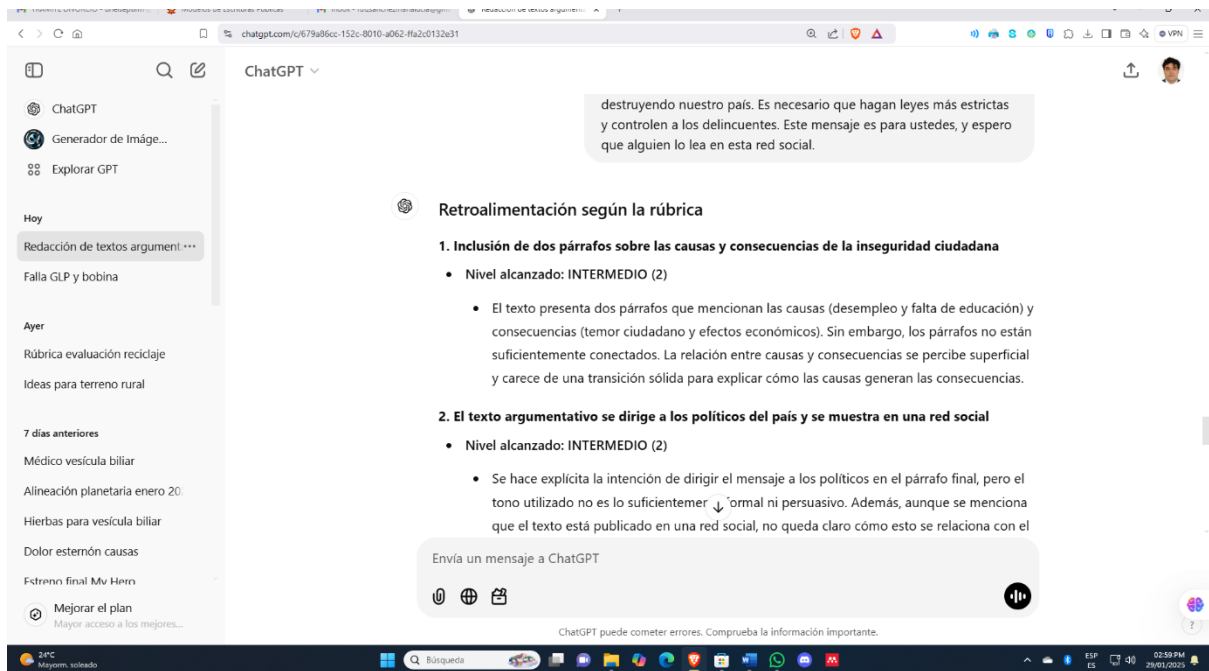


Figura 2
Resultado del prompt



Nota. Captura de pantalla tomada por el autor, 2025.

3.1.9. El aprendizaje basado en retos:

El aprendizaje basado en retos nace de su conexión más cercana con el aprendizaje experiencial o vivencial, como señala el Tecnológico de Monterrey (2015, p. 4), el aprendizaje experiencial considera que los estudiantes logran aprendizajes cuando participan de forma activa del proceso, es decir aplican lo aprendido en situaciones reales, además de aprender a resolver problemas y crear soluciones frente a lo que se propone.

Según el Tecnológico de Monterrey (2015) El aprendizaje basado en retos produce aprendizajes cuando se abordan problemas reales a través de un trabajo colaborativo entre estudiantes, docente, expertos, comunidad, en este caso la solución al reto, el proceso de hacerlo es lo que permite obtener nuevos conocimientos, recursos y herramientas necesarias.

El aprendizaje basado en retos por tanto pone a los estudiantes frente a un problemática abierta y real, la cual necesita una solución real también. En este caso la solución al reto no implica

solo desarrollar conocimientos, sino también dar una solución que implique acción concreta. Durante el proceso de resolución del reto, los estudiantes analizan, diseñan, desarrollan y ejecutan la mejor solución a éste, y la dan a conocer a otros. El docente tiene como rol la de coach, coinvestigador, diseñador.

La definición más acertada del aprendizaje basado en retos proviene del enfoque brindado por Apple (2011, como se citó en el Tecnológico de Monterrey, 2015) en este aspecto, El Challenge Based Learning de Apple, es un enfoque práctico de trabajo en equipo para desarrollar un conocimiento profundo sobre una temática, para identificar, resolver retos y compartir los resultados. En este enfoque los estudiantes tratan problemas extensos para poder aprender nuevas ideas y herramientas para resolver el reto, pero también el problema es pequeño como para que sea de interés del estudiante su resolución. El Challenge Based Learning de Apple, es muy cercano a la tecnología pues la usa para buscar información, generar nuevas ideas, además de utilizar herramientas para comunicar su solución.

Las fases de la propuesta del Challenge Based Learning son:

Idea general, implica identificar una temática extensa por el estudiante, luego se tiene la pregunta esencial, la pregunta misma permite tener un enfoque específico de la idea general, acota y guía al estudiante, por otro lado el reto, surge de la pregunta esencial, crea una solución específica que resulta en una acción concreta y significativa, más adelante se tienen las preguntas, actividades y recursos guía, estos son generados por los propios estudiantes, las actividades y recursos son los que brindan respuestas a las preguntas guía para lograr desarrollar una solución frente al reto, posteriormente se aborda la solución, el reto permite una variedad de soluciones, la solución tiene que ser pensada, concreta y capaz de ser implementada en la comunidad, se continúa con la implementación, implica aplicar la solución al reto en un ambiente auténtico, esto permite evaluar su eficacia, por consiguiente se pasa a la evaluación,

esta es de proceso y producto, en el proceso la evaluación permite orientar la toma de decisiones para dar solución al reto, y la evaluación del producto permite ver el resultado final, así se da paso a la validación, los estudiantes juzgan si la propuesta de solución al reto ha sido exitosa o no a través de métodos cualitativos y cuantitativos como encuestas, entrevistas, juicio de expertos, del docente, casi al culminar se pasa a la documentación y publicación, es la expresión al exterior de la solución a través de un portafolio, un foro, por intermedio de blogs, videos, etc. y finalmente se prosigue con la reflexión y diálogo, la reflexión permite el aprendizaje profundo, y este surge cuando se reflexiona sobre el propio aprendizaje, las relaciones entre el contenido, conceptos y las experiencias interactuando con las personas.

Figura 3

Aprendizaje basado en retos según Apple



Nota. Reproducido de Tecnológico de Monterrey (2015, p. 9)

3.1.10. Beneficios del aprendizaje basado en retos:

Según el TEC (2015) algunos de los principales beneficios del aprendizaje basado en reto son:

El ABR permite una comprensión profunda de los temas abordados, además facilita el diagnóstico de problemas antes del abordaje de su solución, permite promover la creatividad de los estudiantes, estos participan de la elaboración del problema y de su solución, predispone a los estudiantes a ser empáticos ante las situaciones propuestas y acerca a su realidad local, les permite desarrollar un proceso de investigación, así desarrollan modelos y buscan concretizarlos en sus soluciones, asimismo facilita el trabajo en equipo y otras disciplinas lo que les permite interactuar con expertos y especialistas para su desarrollo profesional, a través de todo el proceso los estudiantes dan cuenta de la utilidad de sus conocimientos al buscar soluciones de sus problemas locales y finalmente el ABR alimenta en los estudiantes habilidades de comunicación superior, usando las herramientas sociales y producción de medios para dar a conocer las soluciones de sus retos.

3.2. Sesiones de aprendizaje usando ChatGPT y Aprendizaje basado en retos

3.2.1. Diseño metodológico de la propuesta

Esta propuesta didáctica busca mejorar la redacción de textos argumentativos de los estudiantes de una universidad a través del uso de ChatGPT y el ABR.

3.2.2. Sesiones didácticas

La presente propuesta didáctica se desarrollará en el marco del curso Lenguaje y Comunicación II, organizado en 8 sesiones, la intervención se realizará desde la sesión cuatro, pasando por la sexta, décima, undécima y duodécima, luego se trabajará tres sesiones más para reforzar la redacción del ensayo.

Las diferentes actividades propuestas en las sesiones permitirán a los estudiantes elaborar textos que conlleven a la construcción del ensayo. Los diferentes tipos de textos que se produzcan permitirán al estudiante redactar un ensayo. La redacción de textos argumentativos parte de los retos propuestos a los estudiantes que ellos tendrán que resolver, así producirán los textos de su realidad, textos de su creación y con apoyo de ChatGPT bajo los lineamientos de uso.

La propuesta permitirá lograr mejorar la competencia escrita de forma dinámica y creativa. A continuación, se presenta una matriz de planificación de la propuesta.

3.2.3. Propuesta didáctica

| TÍTULO DE LA UNIDAD | SESIÓN | TEMA | RESULTADO DE APRENDIZAJE | TIEMPO | RECURSOS |
|----------------------------|-----------------------|---|---|---------------|--|
| Cómo elaborar un prompt | 1 (Tercera semana) | Prompt | Redacta prompts para ejercitar el uso de ChatGPT en la producción de textos desde el aprendizaje basado en retos. | 4 | ChatGPT Laboratorio de Cómputo Presentaciones multimedia |
| Tipos de argumentos | 2 (Cuarta semana) | Argumentos de autoridad y causa-efecto. | Redacta un texto argumentativo de dos párrafos sobre inseguridad | 4 | ChatGPT Laboratorio de Cómputo |

| | | | | | |
|--|----------------------|--|---|---|---|
| | | | ciudadana, identificando los argumentos de autoridad y causa-efecto. | | Presentaciones multimedia |
| Tipos de argumentos | 3 (Sexta semana) | Argumentos de analogía y ejemplificación | Redacta un texto argumentativo de tres párrafos sobre la desigualdad educativa: importancia, manifestaciones, impacto, utilizando al menos una analogía y dos ejemplos. | 4 | ChatGPT Laboratorio de Cómputo Presentaciones multimedia |
| Los errores argumentativos y el ensayo | 4 (Décima Semana) | Los errores argumentativos | Elaborar el esquema de un ensayo argumentativo sobre un tema controversial, identificando posibles falacias a | 4 | ChatGPT Laboratorio de Cómputo Presentaciones multimedia |

| | | | | | |
|---|-------------------------|--|---|---|---|
| | | | evitar y asegurando una estructura lógica sólida. | | |
| Redacción colaborativa del ensayo | 5 (undécima semana) | El primer ensayo argumentativo | Redactar colaborativamente un ensayo argumentativo sobre el tema controversial elegido, aplicando los conceptos aprendidos sobre tipos de argumentos y evitando falacias. | 4 | ChatGPT Laboratorio de Cómputo Presentaciones multimedia |
| Redacción colaborativa del ensayo teniendo en cuenta la refutación y las falacias | 6 (duodécima semana) | Redacción colaborativa del ensayo La refutación Las falacias | Redactar colaborativamente un ensayo argumentativo, incorporando refutaciones sólidas y realizando una | 4 | ChatGPT Laboratorio de Cómputo Presentaciones multimedia |

| | | | | | |
|--|---|---|--|---|---|
| | | | revisión exhaustiva del trabajo. | | |
| Los errores argumentativos y el ensayo | 7 | Las Falacias El segundo ensayo argumentativo | Elabora una presentación del ensayo argumentativo, seguida de una sesión de preguntas y respuestas, demostrando dominio del tema y habilidades de comunicación efectiva. | 4 | ChatGPT Laboratorio de Cómputo Presentaciones multimedia |
| Redacción colaborativa del ensayo | 8 | El segundo ensayo argumentativo | Elaborar colaborativamente un esquema de ideas de un ensayo argumentativo sobre un tema controvertido, aplicando los conceptos | 4 | ChatGPT Laboratorio de Cómputo Presentaciones multimedia |

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| | | | aprendidos sobre tipos de argumentos y evitando falacias. | | |
|--|--|--|--|--|--|

3.2.4. Plan de sesión de clase

A continuación, se presentan las sesiones de clase elaboradas en el curso de Lenguaje y Comunicación II para promover la mejora de la redacción de textos argumentativos, a través del ChatGPT y el ABR en estudiantes de educación superior. Las sesiones del 1 al 3 se presentan en este apartado y las sesiones 4 al 8 en anexos.

I) Datos informativos:

| | |
|---|--------------------------------|
| DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE CIENCIAS Y HUMANIDADES | Programa De Estudios Generales |
| Nº SESIÓN | 1 |
| ASIGNATURA | LENGUAJE Y COMUNICACIÓN II |
| Nº HORAS | 4 horas pedagógicas |
| Modalidad | Presencial |
| TEMA | Prompt |
| SEMANA | Tercera |

II) Resultado de aprendizaje

Redacta prompts para ejercitar el uso de ChatGPT en la producción de textos desde el aprendizaje basado en retos.

| PRODUCTO | ACTIVIDADES (estrategia ABR) | TIEMPO | RECURSOS |
|-----------------|-------------------------------------|---------------|-----------------|
| E | FASES DEL ABR: | 4 horas | - ChatGPT |

| | | |
|--|--|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> - Idea general: Los estudiantes se organizan en equipos y dialogan sobre la importancia de elaborar un prompt de forma adecuada. - Revisan información en la web sobre la importancia de elaborar un prompt. - Los estudiantes contrastan sus ideas con ChatGPT, indagando sobre la importancia de elaborar un prompt de forma adecuada. (véase Anexo 1). - El docente plantea a los estudiantes ¿Por qué es importante saber escribir un prompt? - Los estudiantes dan cuenta de la necesidad de escribir correctamente un prompt a ChatGPT. - Pregunta esencial: ¿Cómo podemos aprovechar ChatGPT como una herramienta de apoyo académico de manera ética y efectiva mientras mantenemos nuestro pensamiento crítico y originalidad? - Reto: Diseña y ejecuta un prompt para mejorar la redacción de textos argumentativos siguiendo los lineamientos del docente. (véase Anexo 1) - PREGUNTAS / ACTIVIDAD / RECURSOS - GUÍA: - El docente en diálogo con los estudiantes determina las principales preguntas para poder resolver su reto. | <ul style="list-style-type: none"> - Laboratorio de cómputo - Páginas web respecto a la importancia de escribir un prompt adecuadamente - Rúbrica de evaluación |
|--|--|--|

| | | | |
|--|--|--|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> - ¿Qué experiencias previas tienen con ChatGPT? - ¿Qué preocupaciones tienen sobre su uso en el ámbito académico? - ¿Cómo distinguen entre un uso apropiado y uno inapropiado de ChatGPT? - ¿Qué lineamientos debo seguir para escribir adecuadamente un prompt? - ¿Por qué es importante seguir los lineamientos para hacer un prompt? - SOLUCIÓN: - IDEACIÓN: <ul style="list-style-type: none"> - Los estudiantes intercambian ideas para elaborar un prompt que brinde asesoría en la creación de un texto argumentativo, considerando la rúbrica del docente. - SOLUCIÓN: <ul style="list-style-type: none"> - Se redacta un esbozo de prompt teniendo en cuenta los lineamientos. - VALIDACIÓN: <ul style="list-style-type: none"> - Se comparte el prompt con los demás miembros de la clase y también con ChatGPT, al que se le dan instrucciones para brindar retroalimentación utilizando como criterio la rúbrica del docente. (véase Anexo 2 y 3). - IMPLEMENTACIÓN: | | |
|--|--|--|--|

| | | | |
|--|---|--|--|
| | <ul style="list-style-type: none">- Se revisa y refina el prompt basándose en la retroalimentación recibida, asegurando que se sigan los lineamientos establecidos. <p>- EVALUACIÓN:</p> <ul style="list-style-type: none">- El docente evalúa el prompt utilizando una rúbrica. | | |
|--|---|--|--|

I) Datos informativos:

| | |
|---|--|
| DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE CIENCIAS Y HUMANIDADES | Programa De Estudios Generales |
| N° SESIÓN | 2 |
| ASIGNATURA | LENGUAJE Y COMUNICACIÓN II |
| N° HORAS | 4 horas pedagógicas |
| Modalidad | Presencial |
| TEMA | Argumentos de autoridad y causa-efecto |
| SEMANA | Cuarta |

II) Resultado de aprendizaje

Redacta un texto argumentativo de dos párrafos sobre inseguridad ciudadana, identificando los argumentos de autoridad y causa-efecto.

| PRODUCTO | ACTIVIDADES (estrategia ABR) | TIEMPO | RECURSOS |
|--|---|---------------|---|
| Un texto argumentativo de dos párrafos sobre inseguridad ciudadana, usando argumentos de | <p>FASES DEL ABR:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Idea general: Los estudiantes se organizan en equipos y dialogan sobre los principales problemas del país. - Revisan las columnas periodísticas del comercio y la república sobre inseguridad y dialogan sobre los problemas. - Surge como un tema importante la inseguridad ciudadana. | 4 horas | <ul style="list-style-type: none"> - ChatGPT - Laboratorio de cómputo - Columnas periodísticas del comercio y la república |

| | | | |
|----------------------------------|--|--|--|
| <p>autoridad y causa-efecto.</p> | <ul style="list-style-type: none"> - Los estudiantes contrastan sus ideas de la inseguridad ciudadana con ChatGPT, indagando las causas y las consecuencias. (véase Anexo 4) - El docente plantea a los estudiantes ¿Qué se puede hacer frente a la inseguridad ciudadana? - Los estudiantes dan cuenta de la necesidad de escribir un texto sobre la inseguridad. - El docente refiere que se va a explicar los tipos de argumentos de autoridad y causa efecto a través de una lectura. - Los estudiantes organizados en equipos leen la lectura y exponen ante la clase los argumentos de autoridad y causa-efecto. - Pregunta esencial: El docente en diálogo con los estudiantes determinan que los argumentos de autoridad y causa-efecto en un texto argumentativo es la pregunta esencial. - Reto: El docente en diálogo con los estudiantes determina que el reto sea elaborar un texto argumentativo de dos párrafos sobre inseguridad ciudadana y que sea enviado a los representantes políticos a través de Twitter. - PREGUNTAS / ACTIVIDAD / RECURSOS GUÍA: - El docente en diálogo con los estudiantes determina las principales preguntas para poder resolver su reto. | | <p>- Lectura de los argumentos de autoridad y causa-efecto</p> |
|----------------------------------|--|--|--|

| | | | |
|--|--|--|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> - ¿Cuáles son las principales causas de la inseguridad ciudadana? - ¿Cuáles son las principales consecuencias de la inseguridad ciudadana? - ¿Quiénes leerán el texto? - ¿Por qué es importante escribir el texto? - ¿Cómo puedo aplicar los argumentos de autoridad en mi texto sobre inseguridad ciudadana? - ¿Cómo puedo aplicar los argumentos de causa-efecto en mi texto sobre inseguridad ciudadana? - ¿Qué fases debo tener en cuenta para elaborar mi texto? - ¿Qué es la planificación en la redacción? - ¿Qué es la textualización en la redacción? ¿Qué debo tener en cuenta en la textualización? - ¿Qué es la revisión en la redacción? ¿Por qué es importante la revisión de un texto? - SOLUCIÓN: - IDEACIÓN: <ul style="list-style-type: none"> - Los estudiantes intercambian ideas para escribir su texto argumentativo teniendo en cuenta la rúbrica del docente y aclaran sus dudas en base a ChatGPT y la asesoría del docente. - SOLUCIÓN: <ul style="list-style-type: none"> - Se redacta el texto en una red social. | | |
|--|--|--|--|

| | | | |
|--|---|--|--|
| | <p>- VALIDACIÓN:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Se comparte el texto argumentativo escrito con los demás miembros de la clase y también con ChatGPT al que se le dan instrucciones para brindar retroalimentación utilizando como criterio la rúbrica del docente. Asimismo, se toman en cuenta los comentarios constructivos de la comunidad sobre el texto. (véase Anexo 5, 6, 7 y 8). <p>- IMPLEMENTACIÓN:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Se actualiza el texto argumentativo con las modificaciones aplicadas de la retroalimentación en Twitter. <p>- EVALUACIÓN:</p> <ul style="list-style-type: none"> - El docente evalúa en base a una rúbrica el texto argumentativo. | | |
|--|---|--|--|

I) Datos informativos:

| | |
|---|--|
| DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE CIENCIAS Y HUMANIDADES | Programa De Estudios Generales |
| N° SESIÓN | 3 |
| ASIGNATURA | LENGUAJE Y COMUNICACIÓN II |
| N° HORAS | 4 horas pedagógicas |
| Modalidad | Presencial |
| TEMA | Argumentos de analogía y ejemplificación |
| SEMANA | Sexta |

II) Resultado del Aprendizaje

Redacta un texto argumentativo de tres párrafos sobre la desigualdad educativa: importancia, manifestaciones, impacto, utilizando al menos una analogía y dos ejemplos.

| Producto | Actividad (Estrategia ABR) | Tiempo | Recursos |
|---|---|---------------|---|
| Un texto argumentativo de tres párrafos sobre la desigualdad educativa: importancia, manifestaciones, impacto, usando | <p>FASES DEL ABR:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Idea general: Los estudiantes se organizan en equipos y dialogan sobre desigualdad educativa. - Revisan noticias actuales de diferentes fuentes sobre la desigualdad educativa, y dialogan al respecto. - Los estudiantes comparan sus ideas sobre la desigualdad educativa con | 4 HORAS | <ul style="list-style-type: none"> - Laboratorio de cómputo con acceso a ChatGPT - Presentación multimedia sobre argumentos de analogía y ejemplificación |

| | | | |
|-------------------------------------|---|--|--|
| <p>una analogía y dos ejemplos.</p> | <p>ChatGPT, indagando sobre sus manifestaciones e impactos (Véase Anexo 9).</p> <ul style="list-style-type: none"> - El docente plantea a los estudiantes: ¿Cómo podemos explicar la complejidad de la desigualdad educativa de manera comprensible para el público general? - Los estudiantes reconocen una forma para utilizar analogías y ejemplos para poder comunicar efectivamente las ideas sobre este tema. - El docente indica que se explicarán los argumentos de analogía y ejemplificación a través de una presentación interactiva. - Los estudiantes, en equipos, analizan textos modelo y exponen ante la clase los argumentos de analogía y ejemplificación identificados. - Pregunta esencial: ¿Cómo podemos utilizar analogías y ejemplos efectivos para explicar y | | <ul style="list-style-type: none"> - Textos modelo para análisis - Rúbrica de evaluación |
|-------------------------------------|---|--|--|

| | | | |
|--|---|--|--|
| | <p>argumentar sobre la desigualdad educativa?</p> <p>- Reto: Elaborar un texto argumentativo de tres párrafos sobre la desigualdad educativa: importancia, manifestaciones, impacto, utilizando al menos una analogía y dos ejemplos, y compartirlo en una plataforma de blog educativo.</p> <p>PREGUNTAS / ACTIVIDAD / RECURSOS GUÍA:</p> <p>- ¿Cuáles son las principales manifestaciones de la desigualdad educativa?</p> <p>- ¿Qué impactos tiene la desigualdad educativa en la sociedad?</p> <p>- ¿Quién será la audiencia principal de nuestro texto?</p> <p>- ¿Por qué es importante comunicar sobre la desigualdad educativa de manera accesible?</p> <p>- ¿Cómo puedo crear una analogía efectiva para explicar la desigualdad educativa?</p> | | |
|--|---|--|--|

| | | | |
|--|---|--|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> - ¿Qué ejemplos concretos puedo utilizar para ilustrar los efectos de la desigualdad educativa? - ¿Cómo estructuro mi texto para incorporar tanto analogías como ejemplos? - ¿Qué consideraciones debo tener al elegir analogías y ejemplos para mi argumentación? - ¿Cómo puedo asegurar que mis analogías y ejemplos sean relevantes y comprensibles para mi audiencia? - ¿Cómo evalúo la efectividad de mis analogías y ejemplos en la comunicación de mi argumento? - ¿Qué fases debo tener en cuenta para elaborar mi texto? - ¿Qué es la planificación en la redacción? - ¿Qué es la textualización en la redacción? ¿Qué debo tener en cuenta en la textualización? - ¿Qué es la revisión en la redacción? ¿Por qué es importante la revisión de un texto? | | |
|--|---|--|--|

| | | | |
|--|---|--|--|
| | <p>SOLUCIÓN:</p> <ul style="list-style-type: none"> - IDEACIÓN: Los estudiantes intercambian ideas para escribir su texto argumentativo, considerando la rúbrica del docente y aclarando sus dudas con ChatGPT y la asesoría del docente. - SOLUCIÓN: Se redacta el texto para la plataforma de blog educativo. - VALIDACIÓN: Se comparte el texto argumentativo con los demás miembros de la clase y también con ChatGPT, al que se le dan instrucciones para brindar retroalimentación utilizando como criterio la rúbrica del docente (Véase Anexo 10, 11 y 12). - IMPLEMENTACIÓN: <ul style="list-style-type: none"> - Se actualiza el texto argumentativo con las modificaciones sugeridas y se publica en la plataforma de blog educativo. - EVALUACIÓN: | | |
|--|---|--|--|

| | | | |
|--|---|--|--|
| | - El docente evalúa el texto final utilizando una rúbrica. | | |
|--|---|--|--|

3.3. Lineamientos para el uso de ChatGPT y ABR en la redacción de textos argumentativos.

Al revisar los distintos lineamientos que presentan algunas universidades del país, autores como Gutiérrez (2023) y la UNESCO (2024) resaltan sobremanera la ética; esto se debe a que la inteligencia artificial generativa, en este caso específico ChatGPT en el presente estudio y las demás inteligencias artificiales en general, presentan como una enorme dificultad el plagio y la falsificación pues resultan muy fáciles de llevar a cabo, ya que algunos estudiantes e incluso docentes pueden recurrir a hacer uso de la inteligencia artificial para generar texto y hacerlo pasar como suyo propio, lo mismo en el caso de los exámenes, las actividades o los trabajos de investigación escritos que realizan dentro de la universidad, es por esta razón que se señala en los lineamientos que muchos estudiantes pueden recurrir a hacer pasar textos creados por la inteligencia artificial como si les pertenecieran (UNESCO, 2024, p. 29), esta misma preocupación se observa en la *Guía inteligencia artificial generativa (IAG) en la docencia* por parte del Instituto de Docencia Universitaria de la Pontificia Universidad Católica del Perú (IDU-PUCP, 2025, p. 12) la cual establece que, para evitar los riesgos de plagio los estudiantes han de considerar valores como la excelencia académica, desarrollando así un sentido ético.

Otra de las preocupaciones presentes en las guías y lineamientos es lo referente a los sesgos cognitivos y los usos de los datos del usuario, así se señala en la UNESCO (2024, p. 29) que los docentes y estudiantes deben recibir orientación y capacitación pues las herramientas tienen sesgos en el etiquetado de datos, del mismo modo los lineamientos de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas (2024, p. 3) muestran esta inquietud, que la inteligencia artificial puede verse afectada en sus respuestas por los sesgos cognitivos presentes en los datos que procesa. Respecto a la problemática de los datos del usuario, en los lineamientos de Gutiérrez (2023) se

refiere que es importante tener en cuenta qué hace la empresa con los datos recopilados del usuario y qué amenaza representa esto para el usuario.

Frente a esta situación generalizada en los lineamientos y guías del uso de la inteligencia artificial, se plantean algunas condiciones de uso de la inteligencia artificial, en el caso de los lineamientos de la UNESCO (2024, p. 29) se señala que los docentes y estudiantes deben recibir orientación y capacitación para poder tener un uso ético de la inteligencia artificial, en este mismo ámbito es importante preparar a estudiantes y profesores en la ingeniería de prompts, así se propone en los mismos lineamientos donde se plantea que los docentes, así como se hallan especializados en sus materias, también lo deben estar en la formulación de prompts, esto mismo enuncia el IDS-PUCP (2025, p. 11) donde se manifiesta que los prompts son importantes para solicitar resultados específicos a la inteligencia artificial en concordancia con nuestros requerimientos.

Dentro de los lineamientos de uso de la inteligencia artificial se han de considerar aquellos más cercanos a la mejora de la redacción de textos argumentativos, así tenemos que dentro de los lineamientos de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas (2024, p. 3) se resalta que la inteligencia artificial puede apoyar a fortalecer la competencia escrita desde su capacidad para retroalimentar, pues frente al producto escrito del estudiante puede brindar sugerencias de estilo, gramática y ayudar a delinear la estructura de ensayos, en esta misma línea se encuentra la Guía de la inteligencia artificial del IDS-PUCP (2025, p. 8) donde se refiere que la inteligencia artificial puede brindar retroalimentación a trabajos escritos, esto quiere decir que puede realizar comentarios o sugerencias de corrección en ciertas partes del texto, la gramática y la coherencia.

Otro de los usos permitidos de la inteligencia artificial es el generador de ideas, esto significa que la herramienta es capaz de brindar nuevos puntos de vista sobre un tema o brindar ideas

sobre un asunto como primera aproximación, por tanto, en la Guía del uso de la inteligencia artificial de IDS-PUCP (2025, p. 8) se establece que la Inteligencia artificial es un motor de posibilidades pues frente a una problemática puede brindar diferentes puntos de vista, bajo esta óptica se tiene que en los lineamientos para el uso de la inteligencia artificial de la Universidad Católica de Temuco (2023, p. 10) también se refiere que la inteligencia artificial puede ser usada como un motor de posibilidades pues frente a una solicitud a ChatGPT siempre se puede utilizar el botón de regenerar para tener respuesta distinta al requerimiento.

En el presente trabajo académico los usos que se sugiere dar a la inteligencia artificial son sobre todo como generador de ideas y de búsqueda de fuentes, esto se observa en las sesiones donde los estudiantes solicitan información a la inteligencia artificial sobre los temas abordados, además se puede utilizar la inteligencia artificial como un retroalimentador de la producción escrita de los estudiantes, pues como se vislumbra en las sesiones los estudiantes solicitan a la inteligencia artificial revisar su producción escrita a la luz de la rúbrica del docente para tener una retroalimentación precisa en pos de la mejora de su redacción.

III. CONCLUSIONES

El diseño de una propuesta didáctica para mejorar la redacción de textos argumentativos a través de ChatGPT y el Aprendizaje basado en retos en estudiantes de educación superior permitirá que los docentes innoven a través del uso de ChatGPT, lo que dinamizará las clases, además de generar un trabajo colaborativo por los estudiantes redundando en un proceso de mejora continua del proceso de redacción de forma progresiva.

El marco teórico científico que sustenta el uso de ChatGPT y el Aprendizaje basado en retos, destaca la importancia de usar tanto la herramienta como la estrategia metodológica, ya que ChatGPT brinda apoyo en la generación de ideas, la retroalimentación y la corrección del proceso de redacción, mientras que el ABR nos brinda una estructura que favorece el trabajo en equipo de acuerdo a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes, todo lo que resulta en una mejora de la redacción de textos argumentativos.

Las sesiones de aprendizaje en el marco del curso Lenguaje y Comunicación II, permiten poner en acción la herramienta ChatGPT y la estrategia ABR para lograr mejorar la redacción de los textos argumentativos, a través del seguimiento de las tres fases de la redacción: Planeación, textualización y revisión, además de las fases de la estrategia ABR y el uso oportuno y adecuado de ChatGPT como un generador de ideas y un asesor al realizar la retroalimentación.

Los lineamientos propuestos permitirán asegurar que el uso de la herramienta ChatGPT está limitada en un marco ético y uso eficiente de este en la producción de textos argumentativos, esto se observa en que ChatGPT si bien tiene la posibilidad de crear textos, siempre los estudiantes deben crear los suyos propios

con anterioridad, de forma que su uso esta más enfocado en la generación de ideas y la retroalimentación dentro de la rúbrica que brinda el docente.

IV. RECOMENDACIONES:

A las instituciones de formación superior, se recomienda evaluar la herramienta ChatGPT y establecer unos lineamientos adecuados a su realidad educativa para potenciar los procesos de enseñanza-aprendizaje, además de la investigación.

A los docentes de educación superior, se recomienda conocer y adoptar la herramienta ChatGPT y el Aprendizaje basado en retos para potenciar la mejora de la redacción académica al desarrollar sus sesiones de aprendizaje, esto también implica evaluar constantemente el uso de este planteamiento y observar sus resultados.

A los estudiantes de educación superior, se recomienda usar la herramienta con conocimiento de causa, es decir saber cómo usar la herramienta y seguir los lineamientos que permitan mejorar su redacción, sin que esto resulte en una disminución de la competencia escrita.

V. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abanto, R. (2019). Comprensión lectora y redacción académica en estudiantes universitarios en la Facultad de Ingeniería Industrial y de Sistemas en una universidad pública de Lima Metropolitana [Tesis de maestría]. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Alneyadi, S., & Wardat, Y. (2023). ChatGPT: Revolutionizing student achievement in the electronic magnetism unit for eleventh-grade students in Emirates schools. *Contemporary Educational Technology*, 15(4), ep448. <https://doi.org/10.30935/cedtech/13417>
- Arjona-Giner, S., & Llorens-Largo, F. (2023). Explorando ChatGPT para la educación: Su potencial en la redacción. En M. L. Sein-Echaluce Lacleta, A. Fidalgo Blanco, & F. J. García Peñalvo (Eds.), *INNOVACIÓN EDUCATIVA EN LOS TIEMPOS DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL. ACTAS DEL VII CONGRESO INTERNACIONAL SOBRE APRENDIZAJE, INNOVACIÓN Y COOPERACIÓN, CINAIC 2023* (pp. XX-XX). Servicio de Publicaciones Universidad de Zaragoza. <https://doi.org/10.26754/CINAIC.2023.0030>
- Baldrich, K., & Domínguez-Oller, J. C. (2024). El uso de ChatGPT en la escritura académica: Un estudio de caso en educación. *Pixel-Bit, Revista de Medios y Educación*, 71, 141–157. <https://doi.org/10.12795/pixelbit.103527>
- Carlino, P. (2019). «Leen pero no comprenden, escriben pero no entendemos». Qué puede hacer la universidad para acompañar la lectura y escritura en las disciplinas [Video]. Seminario de Investigación en Lectura, IIBI, Universidad Nacional Autónoma de México. <https://www.aacademica.org/paula.carlino/262>
- Cassany, D., Luna, M., & Sanz, G. (1998). *Enseñar lengua* (4ª ed.). Editorial Graó.

Centro Virtual Cervantes. (2025a). Texto.

https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/diccio_ele/diccionario/texto.htm

Centro Virtual Cervantes. (2025b). Texto argumentativo.

https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/diccio_ele/diccionario/txtargumentativo.htm

Centro Virtual Cervantes. (2025c). Tipología textual.

https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/diccio_ele/diccionario/tipologia.htm

Coronado López, S. P. (2021). La escritura académica en la formación universitaria.

EDUCARE ET COMUNICARE Revista de Investigación de la Facultad de Humanidades, 9(2), 5-16.

Sinche Villa, D. A., Quizhpe Cueva, J. L., Alvarado Jaramillo, E. D. C., & Granda

Medina, M. N. (2023). Aprendizaje basado en retos para el desarrollo de competencias matemáticas en la educación básica superior. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 4(6), 16.

<https://doi.org/10.56712/latam.v4i6.1419>

Arias Fuentes, D. (2013). La escritura como proceso, como producto y como objetivo didáctico: Tareas pendientes. *Boletín de Investigación y Debate*, 19, 33-46.

Fitria, T. N. (2023). Artificial intelligence (AI) technology in OpenAI ChatGPT

application: A review of ChatGPT in writing English essay. *Journal of English Language Teaching*, 12(1), pp-pp. <http://journal.unnes.ac.id/sju/index.php/elt>

Gutiérrez, J. D. (2023). Lineamientos para el uso de inteligencia artificial en contextos universitarios (v 5.0). *GIGAPP Estudios Working Papers*, 10(272), 416-434.

<https://www.gigapp.org/ewp/index.php/GIGAPP-EWP/article/view/331>

- Mariño, I., & Alderete, R. (2022). Propuesta de aprendizaje basado en retos en proyectos de finalización de carrera. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 6(25), 1409-1421.
- Posso Pacheco, R. J., Córdor Chicaiza, M. G., Mora Guerrero, L. M., Manosalvas, R., & Acuña, D. (2023). Challenge-based learning: A view from higher education. *Podium*, 18(2), 1486.
<https://podium.upr.edu.cu/index.php/podium/article/view/1486>
- Javaid, M., Haleem, A., Singh, R. P., Khan, S., & Khan, I. H. (2023). Unlocking the opportunities through ChatGPT Tool towards ameliorating the education system. *BenchCouncil Transactions on Benchmarks, Standards and Evaluations*, 3(2), 100115. <https://doi.org/10.1016/j.tbench.2023.100115>
- Lobato-Osorio, L. (2019). When the novice reader faces academic texts: The difficult path from general to specialized comprehension. *Revista Electronica Educare*, 23(2), 1–19. <https://doi.org/10.15359/ree.23-2.14>
- Martínez Montes, G. T. (2007). *El Quehacer de la Escritura. Propuesta Didáctica para la Enseñanza de la Redacción en el Ámbito Universitario*. Universidad Nacional Autónoma de México, Colegio de Ciencias y Humanidades.
<https://doi.org/10.22201/cch.9789703243587p.2007>
- Ortiz Granja, D. (2015). Constructivism as theory and teaching method. *Sophia*, 19(2), 93–110. <https://doi.org/10.17163/soph.n19.2015.04>
- Instituto de Docencia Universitaria. (2025). *Guía inteligencia artificial generativa (IAG) en la docencia*. Pontificia Universidad Católica del Perú.

- Huamanga, S. L. (2023). Aprendizaje basado en retos y desarrollo de comprensión lectora: Un acercamiento inicial. *Yachay*, 12(1), 48-52. <https://doi.org/10.36881/yachay.v12i1.708>
- Salvagno, M., Taccone, F. S., & Gerli, A. G. (2023). Can artificial intelligence help for scientific writing? *Critical Care*, 27(1), 56. <https://doi.org/10.1186/s13054-023-04380-2>
- Sandoval Hernández, Mario A., Morales Alarcón, G. J., Vázquez Leal, H., Huerta Chua, J., & Filobello Niño, U. A. (2024). El uso del prompt de ChatGPT como asistente en la educación. *RIDE Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 14(28). <https://doi.org/10.23913/ride.v14i28.1872>
- Tang, A. C. Y., & Chow, M. C. M. (2020). To evaluate the effect of challenge-based learning on the approaches to learning of Chinese nursing students: A quasi-experimental study. *Nurse Education Today*, 85, 104293. <https://doi.org/10.1016/j.nedt.2019.104293>
- Tecnológico de Monterrey. (2015). *Aprendizaje basado en retos* (Reporte Edu Trends). Observatorio de Innovación Educativa del Tecnológico de Monterrey.
- UNESCO. (2024). *Guía para el uso de IA generativa en educación e investigación*. París: UNESCO. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000389227/PDF/389227spa.pdf>
- UNESCO IESALC. (2023). *ChatGPT e inteligencia artificial en la educación superior: Guía de inicio rápido*. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000385146_spa
- Universidad Católica de Temuco. (2023). *Lineamientos para el uso de Inteligencia Artificial y el ChatGPT en la UCT*. <https://cinap.uct.cl/wp->

content/uploads/2023/06/Lineamientos-para-el-uso-de-Inteligencia-Artificial-y-el-ChatGPT-en-la-UCT.pdf

Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas. (2024). Lineamientos para el uso de herramientas de inteligencia artificial generativa en el proceso de enseñanza-aprendizaje. UPC. <https://innovacioneducativa.upc.edu.pe/wp-content/uploads/2025/02/LINEAMIENTOS PARA EL USO DE HERRAMIENTAS DE INTELIGENCIA ARTIFICIAL GENERATIVA EN EL PROCESO DE ENSEÑANZA %E2%80%93 APRENDIZAJE Y ASSESSMENT.pdf>

content/uploads/2025/02/LINEAMIENTOS PARA EL USO DE HERRAMIENTAS DE INTELIGENCIA ARTIFICIAL GENERATIVA EN EL PROCESO DE ENSEÑANZA %E2%80%93 APRENDIZAJE Y ASSESSMENT.pdf

Universidad Tecnológica Centroamericana. (2024). *200+1 Prompts para Educación: guía para docentes innovadores*. <https://www.unitec.edu/assets/prompts-para-educacion-guia-para-docentes-innovadores.pdf>

van Niekerk, J., Delport, P. M. J., & Sutherland, I. (2025). Addressing the use of generative AI in academic writing. *Computers and Education: Artificial Intelligence*, 8, 100342. <https://doi.org/10.1016/j.caeai.2024.100342>

Vicente-Yagüe Jara, M. I. de, López-Martínez, O., Navarro-Navarro, V., & Cuéllar-Santiago, F. (2023). Writing, creativity, and artificial intelligence. ChatGPT in the university context. *Comunicar*, 31(77), 47-57. <https://doi.org/10.3916/c77-2023-04>

Zimmerman, B. B. (1998). Linda Flower and social cognition. *ACM SIGDOC Asterisk Journal of Computer Documentation*, 22(3), 25–37. <https://doi.org/10.1145/381808.381817>

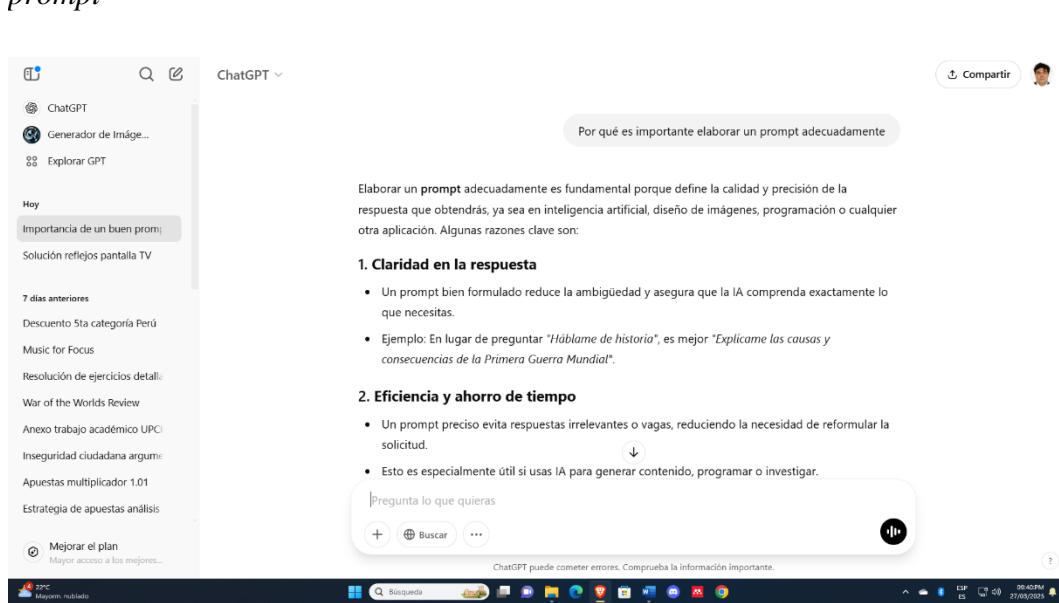
VI. ANEXOS

ANEXO 1

Conversación con ChatGPT sobre como elaborar un prompt

Figura 1. 1

Captura de pantalla de una conversación con ChatGPT sobre cómo elaborar un prompt



Nota. Captura de pantalla de la interfaz de usuario de ChatGPT generada por el autor (2025).

ANEXO 2

Tabla 2. 1

Rúbrica para la evaluación de prompts

| ASPECTOS A EVALUAR | DESTACADO (3) | INTERMEDIO (2) | BAJO (1) |
|--|---|--|--|
| Actuación especializada | El prompt elaborado muestra claramente el rol que asume ChatGPT. | El prompt no muestra claramente el rol que asume ChatGPT. | El prompt no muestra el rol que debe asumir ChatGPT. |
| Tema | El prompt delimita un área de interés específica. | El prompt delimita de forma no precisa el área de interés. | El prompt no presenta un tema específico. |
| Pregunta principal o petición principal exacta | Se observa en el prompt claramente la solicitud específica del usuario. | La solicitud del usuario se muestra de forma imprecisa. | La petición del usuario no se muestra o es demasiado vaga. |
| Contexto (tiempo-espacio) | El prompt escrito por el usuario delimita claramente el contexto temporal y espacial de la solicitud. | El prompt no presenta una delimitación clara del espacio y tiempo en la solicitud, estando presente a veces uno y el otro, | El prompt no presenta una delimitación en el tiempo y espacio. |

| | | | |
|----------------------|--|---|---|
| | | pero sin mucha especificidad. | |
| Formato de respuesta | El prompt presenta un formato de respuesta específico (texto de determinada cantidad de palabras, tabla, etc). | El prompt no presenta un formato de respuesta específico o es muy vago. | El prompt no presenta formato de respuesta. |

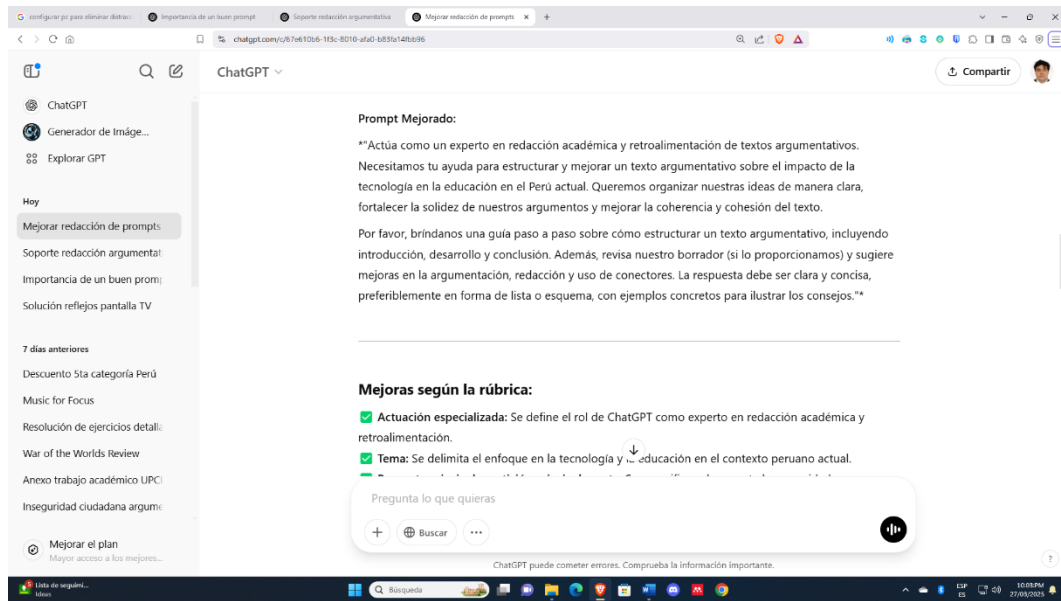
Nota: Elaboración propia

ANEXO 3

Conversación con ChatGPT para evaluar el prompt bajo la rúbrica del docente

Tabla 3. 1

Captura de pantalla de una conversación con ChatGPT sobre la evaluación del prompt bajo la rúbrica del docente



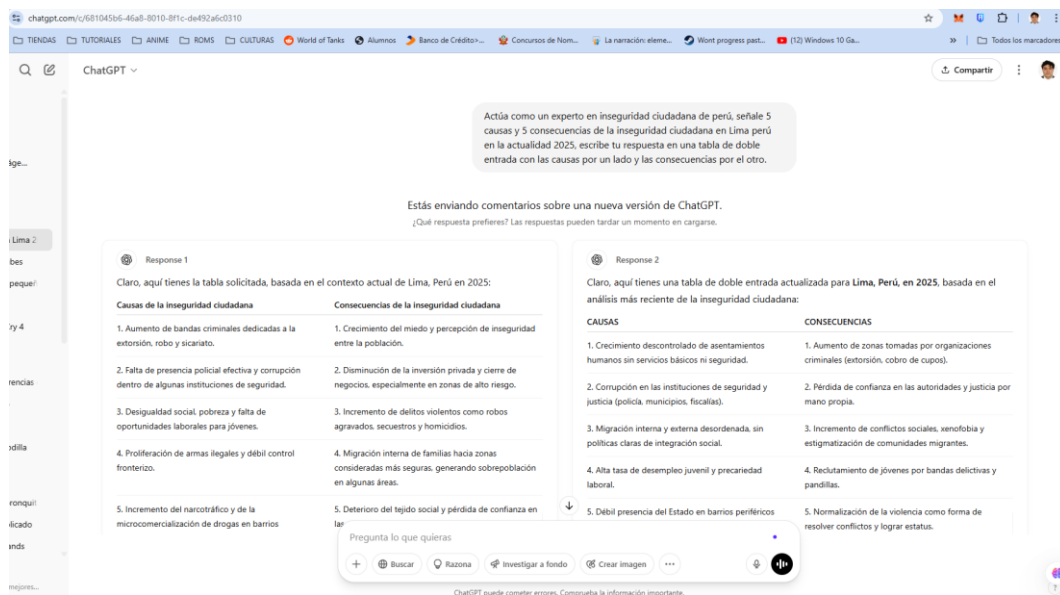
Nota. Captura de pantalla de la interfaz de usuario de ChatGPT generada por el autor (2025).

ANEXO 4

Conversación con ChatGPT sobre las causas y consecuencias de la inseguridad ciudadana en el Perú

Figura 4. 1

Captura de pantalla de una conversación con ChatGPT sobre las causas y consecuencias de la inseguridad ciudadana



Nota. Captura de pantalla de la interfaz de usuario de ChatGPT generada por el autor (2025).

ANEXO 5

Tabla 5. 1

Rúbrica sobre texto argumentativo

| ASPECTOS A EVALUAR | DESTACADO (3) | INTERMEDIO (2) | BAJO (1) |
|--|---|--|---|
| Inclusión de dos párrafos sobre las causas y consecuencias de la inseguridad ciudadana | El texto argumentativo escrito posee dos párrafos y se hayan enfocados en las causas y consecuencias de la inseguridad ciudadana. | El texto argumentativo posee dos párrafos, pero la conexión entre los párrafos no es tan fuerte respecto a las causas y consecuencias de la inseguridad ciudadana. | El texto argumentativo posee menos de dos párrafos respecto a las causas y consecuencias de la inseguridad ciudadana. |
| El texto argumentativo se dirige a los políticos del país y se muestra en una red social | El texto argumentativo muestra de forma explícita estar dirigido a los políticos del país y se haya publicado en una red social. | El texto argumentativo no es tan explícito en referir al público objetivo y se haya publicado en una red social. | El texto argumentativo no muestra al público objetivo y no se haya publicado en una red social. |

| | | | |
|----------------------------------|--|---|---|
| Uso de argumento de autoridad | El texto argumentativo posee un párrafo que utiliza un argumento de autoridad, que se haya bien estructurado y redactado. | El texto argumentativo posee un párrafo que utiliza un argumento de autoridad, pero presenta no es muy claro en utilizar el argumento de autoridad. | El texto argumentativo posee un párrafo que utiliza un argumento de autoridad, pero no se hace uso correcto de él. |
| Uso de argumento de causa-efecto | El texto argumentativo posee un párrafo que utiliza un argumento de causa-efecto, que se haya bien estructurado y redactado. | El texto argumentativo posee un párrafo que utiliza un argumento de causa-efecto, pero su uso no es claro. | El texto argumentativo posee un párrafo que utiliza un argumento de causa-efecto, pero no se hace uso correcto de él. |
| Ortografía, puntuación, sintaxis | El texto argumentativo presenta muy pocos errores de redacción en | El texto argumentativo presenta algunos errores de redacción en ortografía, | El texto argumentativo presenta muchos errores de redacción en |

| | | | |
|--|--|---------------------------|--|
| | ortografía, puntuación y sintaxis. | puntuación y sintaxis. | ortografía, puntuación y sintaxis. |
|--|--|---------------------------|--|

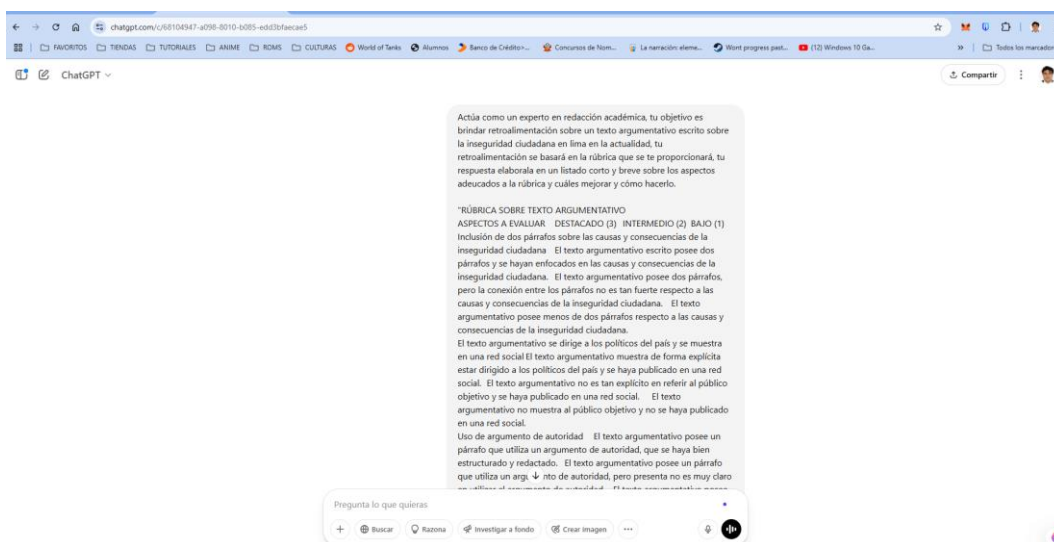
Nota: Elaboración propia

ANEXO 6

Conversación con ChatGPT esperando retroalimentación sobre el texto argumentativo escrito en base a la rúbrica del docente

Figura 6. 1

Captura de pantalla de una conversación con ChatGPT sobre la retroalimentación de un texto argumentativo sobre inseguridad ciudadana en base al texto del estudiante y la rúbrica del docente



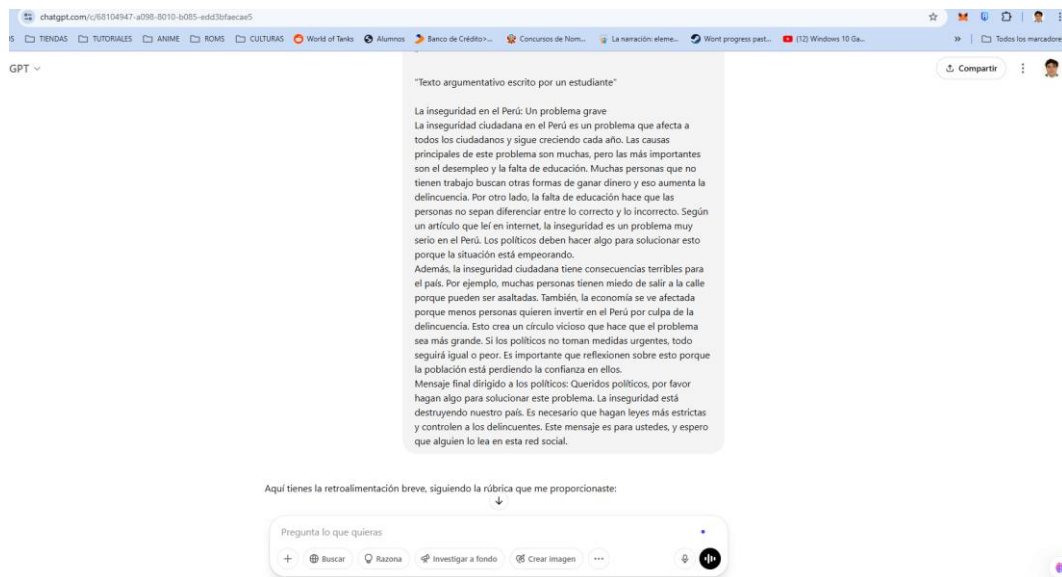
Nota. Captura de pantalla de la interfaz de usuario de ChatGPT generada por el autor (2025).

ANEXO 7

Continuación de la conversación con ChatGPT esperando retroalimentación sobre el texto argumentativo escrito en base a la rúbrica del docente

Figura 7. 1

Captura de pantalla de la conversación con ChatGPT sobre la retroalimentación de un texto argumentativo sobre inseguridad ciudadana en base al texto del estudiante y la rúbrica del docente



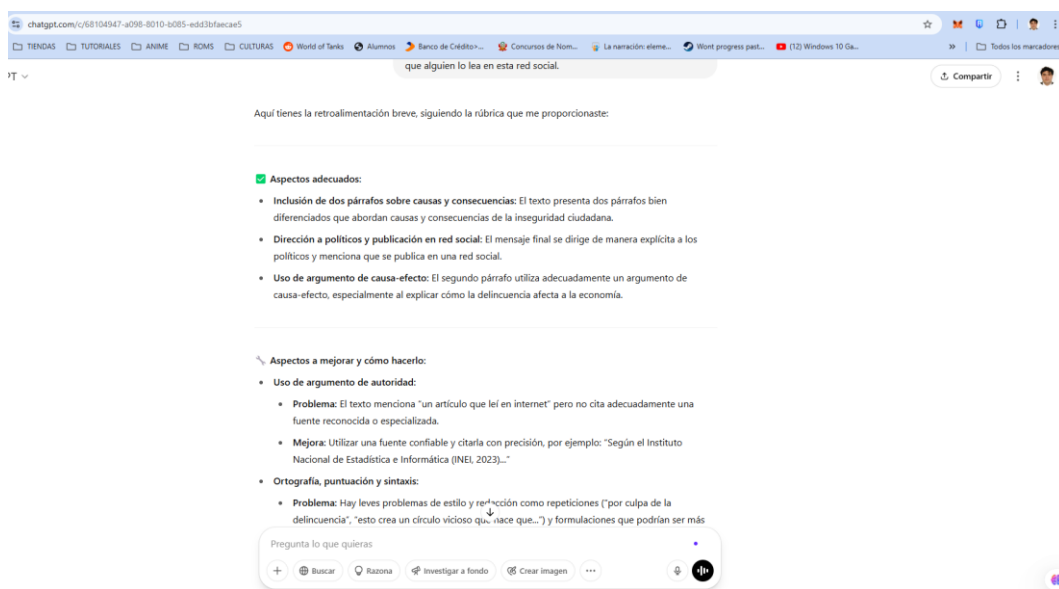
Nota. Captura de pantalla de la interfaz de usuario de ChatGPT generada por el autor (2025).

ANEXO 8

Continuación de la conversación con ChatGPT esperando retroalimentación sobre el texto argumentativo escrito en base a la rúbrica del docente

Figura 8. 1

Captura de pantalla de la conversación con ChatGPT sobre la retroalimentación de un texto argumentativo sobre inseguridad ciudadana en base al texto del estudiante y la rúbrica del docente.



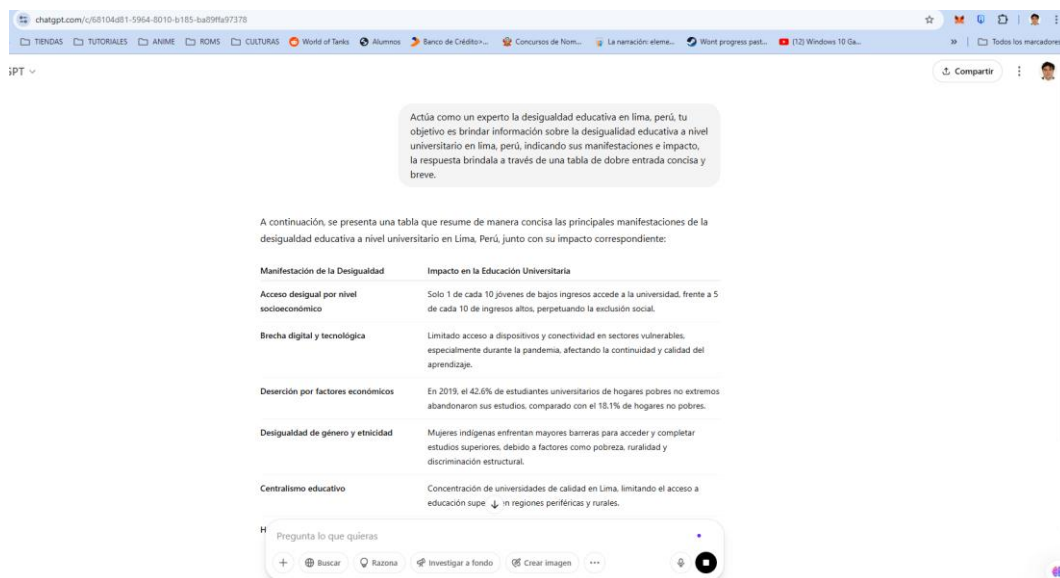
Nota. Captura de pantalla de la interfaz de usuario de ChatGPT generada por el autor (2025).

ANEXO 9

Conversación con ChatGPT acerca de las manifestaciones e impacto de la desigualdad educativa en el Perú.

Figura 9. 1

Captura de pantalla acerca de la conversación de ChatGPT sobre las manifestaciones e impacto de la desigualdad educativa en el Perú



Nota. Captura de pantalla de la interfaz de usuario de ChatGPT generada por el autor (2025).

ANEXO 10

Tabla 10. 1

Rúbrica sobre texto argumentativo

| ASPECTOS A EVALUAR | DESTACADO (3) | INTERMEDIO (2) | BAJO (1) |
|--|--|---|---|
| Inclusión de tres párrafos sobre la desigualdad educativa: importancia, manifestaciones, impacto | El texto argumentativo escrito posee tres párrafos y se hayan enfocado en la desigualdad educativa universitaria en lima, Perú, su importancia, manifestaciones e impacto. | El texto argumentativo posee tres párrafos, pero solo abarca la mayoría de aspectos de la desigualdad educativa precisados. | El texto argumentativo posee menos de tres párrafos respecto a la desigualdad educativa en lima, Perú y abarca la minoría de los aspectos precisados. |
| El texto argumentativo se dirige al público en general a través de un blog educativo. | El texto argumentativo muestra de forma explícita estar dirigido al público en general a través | El texto argumentativo no es tan explícito en referir al público objetivo, aunque se transmite a | El texto argumentativo no está dirigido al público general y no esta publicado |

| | | | |
|----------------------------------|---|--|--|
| | de un blog educativo. | través de un blog educativo. | en un blog educativo. |
| Uso de analogía | El texto argumentativo posee un párrafo que utiliza una analogía, que se haya bien estructurado y redactado. | El texto argumentativo posee un párrafo que utiliza una analogía, pero la analogía no es tan clara y estructurada. | El texto argumentativo posee un párrafo que utiliza una analogía, pero no se usa de forma correcta. |
| Uso de ejemplificación | El texto argumentativo posee un párrafo que utiliza ejemplificación, que se haya bien estructurado y redactado. | El texto argumentativo posee un párrafo que utiliza ejemplificación, pero no es muy claro en utilizarlo. | El texto argumentativo posee un párrafo que utiliza ejemplificación, pero no se hace uso correcto de él. |
| Ortografía, puntuación, sintaxis | El texto argumentativo presenta muy pocos errores de redacción en ortografía, | El texto argumentativo presenta algunos errores de redacción en ortografía, | El texto argumentativo presenta muchos errores de redacción en ortografía, |

| | | | |
|--|---------------------------|---------------------------|---------------------------|
| | puntuación y sintaxis. | puntuación y sintaxis. | puntuación y sintaxis. |
|--|---------------------------|---------------------------|---------------------------|

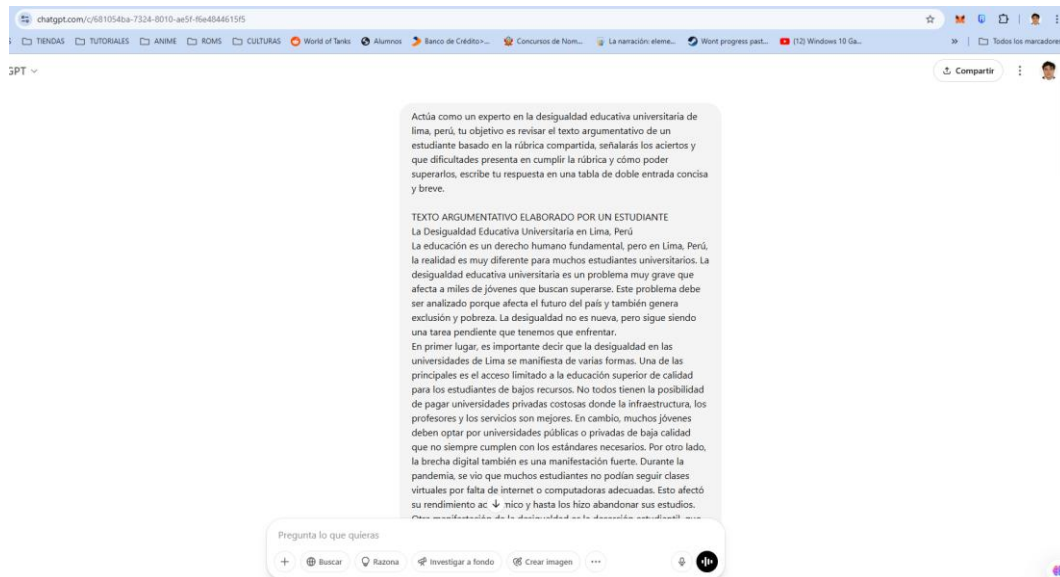
Nota. Elaboración propia

ANEXO 11

Conversación con ChatGPT sobre la retroalimentación respecto al texto argumentativo sobre la desigualdad educativa y la rúbrica del texto argumentativo

Figura 11. 1

Captura de pantalla sobre la retroalimentación respecto al texto argumentativo sobre la desigualdad educativa y la rúbrica del texto argumentativo



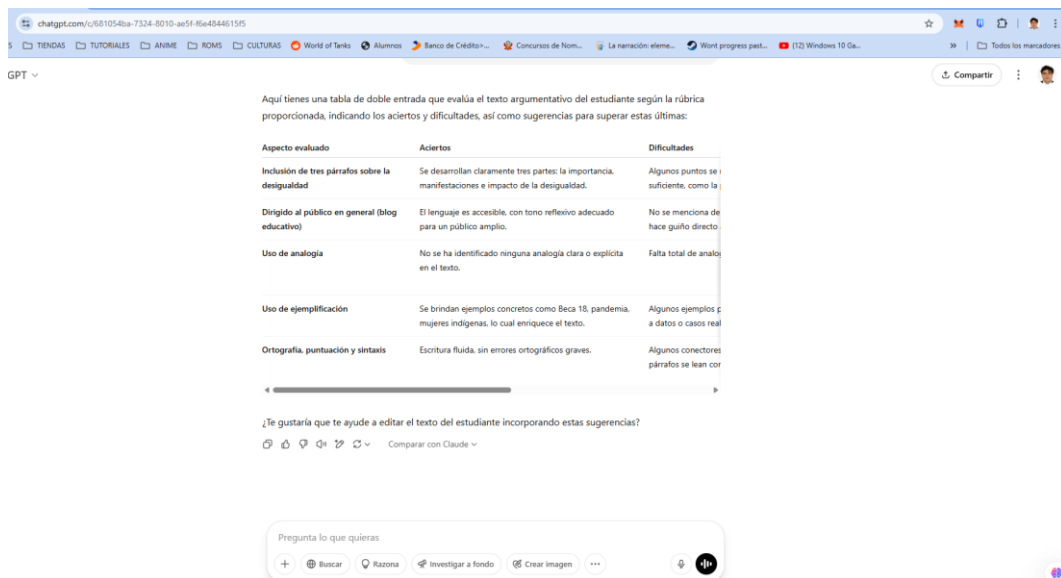
Nota. Captura de pantalla de la interfaz de usuario de ChatGPT generada por el autor (2025).

ANEXO 12.

Continuación de la conversación con ChatGPT sobre la retroalimentación respecto al texto argumentativo sobre la desigualdad educativa y la rúbrica del texto argumentativo

Figura 12. 1

Captura de pantalla sobre la retroalimentación respecto al texto argumentativo sobre la desigualdad educativa y la rúbrica del texto argumentativo



Nota. Captura de pantalla de la interfaz de usuario de ChatGPT generada por el autor (2025).

ANEXO 13

| | |
|---|--------------------------------|
| DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE CIENCIAS Y HUMANIDADES | Programa De Estudios Generales |
| N° SESIÓN | 4 |
| ASIGNATURA | LENGUAJE Y COMUNICACIÓN II |
| N° HORAS | 4 horas pedagógicas |
| Modalidad | Presencial |
| TEMA | Los errores argumentativos |
| SEMANA | Décima |

I) Datos informativos:

II) Resultado de aprendizaje:

Elaborar el esquema de un ensayo argumentativo sobre un tema controversial, identificando posibles falacias a evitar y asegurando una estructura lógica sólida.

| Producto | Actividad (Estrategia ABR) | Tiempo | Recursos |
|--|--|---------------|--|
| Un esquema de un ensayo argumentativo sobre un tema controversial identificando posibles | FASES DEL ABR: - Idea general: Los estudiantes se organizan en equipos y discuten sobre argumentos comunes en debates públicos. | 4 HORAS | - Laboratorio de cómputo con acceso a ChatGPT. - Presentación multimedia sobre falacias |

| | | | |
|---|--|--|--|
| <p>falacias y con una estructura lógica sólida.</p> | <ul style="list-style-type: none"> - Revisan discursos políticos y publicidad en medios de comunicación, identificando posibles falacias. - Surge como tema importante la necesidad de reconocer y evitar falacias en la argumentación. - Los estudiantes contrastan sus ideas sobre falacias con ChatGPT, indagando sobre tipos comunes y cómo identificarlas. - El docente plantea a los estudiantes: ¿Cómo podemos construir argumentos sólidos evitando falacias? - Los estudiantes identifican la importancia de estructurar adecuadamente un ensayo para evitar falacias. - El docente explica los tipos comunes de falacias y la estructura básica de un ensayo argumentativo. - Los estudiantes, en sus grupos de trabajo, analizan un ensayo modelo e identifican su estructura y posibles falacias. | | <p>y estructura del ensayo.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ejemplos de discursos políticos y anuncios publicitarios. - Ensayo modelo para análisis. - Plantilla de esquema de ensayo. |
|---|--|--|--|

| | | | |
|--|---|--|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> - El docente indica que se utilizarán herramientas de escritura colaborativa (Google docs, Word 365) en línea para el desarrollo y revisión del ensayo. - Los estudiantes, en sus equipos, establecen un plan de redacción y revisión colaborativa. - Los estudiantes tienen en cuenta la primera fase para elaborar el esquema de ensayo: Planificación. - Pregunta esencial: ¿Cómo podemos estructurar un ensayo argumentativo que sea sólido y libre de falacias? - Reto: Elaborar el esquema de un ensayo argumentativo sobre un tema controversial, identificando posibles falacias a evitar y asegurando una estructura lógica sólida. <p>PREGUNTAS / ACTIVIDAD /</p> <p>RECURSOS GUÍA:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¿Cuáles son las falacias más comunes en los argumentos? | | |
|--|---|--|--|

| | | | |
|--|---|--|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> - ¿Cuál es la estructura básica de un ensayo argumentativo? - ¿Cómo elijo un tema controversial adecuado para mi ensayo? - ¿Cómo puedo anticipar y refutar contraargumentos sin caer en falacias? - ¿Qué fuentes debo utilizar para respaldar mis argumentos y evitar falacias de autoridad? - ¿Cómo organizo mis ideas en un esquema lógico y coherente? - ¿Qué estrategias puedo usar para fortalecer la conexión entre mis premisas y conclusiones? - ¿Cómo puedo asegurar que cada sección de mi ensayo cumpla su función específica? - ¿Qué proceso de revisión debo seguir para detectar y corregir posibles falacias en mi esquema? <p>SOLUCIÓN:</p> | | |
|--|---|--|--|

| | | | |
|--|---|--|--|
| | <p>- IDEACIÓN: Los estudiantes intercambian ideas para elaborar el esquema de su ensayo argumentativo, considerando la rúbrica del docente y aclarando sus dudas con ChatGPT y la asesoría del docente.</p> <p>- SOLUCIÓN: Se desarrolla el esquema detallado del ensayo, incluyendo tesis, argumentos principales, evidencias y anticipación de contraargumentos.</p> <p>- VALIDACIÓN: Se comparte el esquema del ensayo con los demás miembros de la clase y también con ChatGPT, al que se le dan instrucciones para brindar retroalimentación utilizando como criterio la rúbrica del docente.</p> <p>- IMPLEMENTACIÓN:</p> <p>- Se revisa y refina el esquema del ensayo basándose en la retroalimentación recibida, asegurando una estructura lógica y la ausencia de falacias evidentes.</p> | | |
|--|---|--|--|

| | | | |
|--|---|--|--|
| | <p>- EVALUACIÓN:</p> <p>- El docente evalúa el esquema final utilizando una rúbrica.</p> | | |
|--|---|--|--|

ANEXO 14

| | |
|---|--------------------------------|
| DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE CIENCIAS Y HUMANIDADES | Programa De Estudios Generales |
| N° SESIÓN | 5 |
| ASIGNATURA | LENGUAJE Y COMUNICACIÓN II |
| N° HORAS | 4 horas pedagógicas |
| Modalidad | Presencial |
| TEMA | El primer ensayo argumentativo |
| SEMANA | Undécima |

I) Datos informativos:

II) Resultados de aprendizaje:

Redactar colaborativamente un ensayo argumentativo sobre el tema controversial elegido, aplicando los conceptos aprendidos sobre tipos de argumentos y evitando falacias.

| Producto | Actividad (Estrategia ABR) | Tiempo | Recursos |
|--|--|---------------|---|
| Un ensayo argumentativo colaborativo de 1000-1200 palabras sobre el tema | FASES DEL ABR: - Idea general: Los estudiantes se organizan en grupos y revisan los esquemas desarrollados en la sesión anterior. | 4 HORAS | - Laboratorio de cómputo con acceso a ChatGPT. - Herramientas de escritura |

| | | |
|---|--|---|
| <p>controversial elegido, usando los conceptos de tipos de argumentos aprendidos y evitando falacias.</p> | <ul style="list-style-type: none"> - Analizan los ensayos argumentativos modelo para identificar las mejores estrategias para una buena redacción. - Los estudiantes comparan sus ideas sobre redacción colaborativa con ChatGPT. - Los estudiantes reconocen la importancia de la colaboración y la revisión entre pares en el proceso de escritura. - El docente indica que se utilizarán herramientas de escritura colaborativa en línea para el desarrollo del ensayo. - Se establecen responsabilidades entre los estudiantes para la redacción colaborativa. - Pregunta esencial: ¿Cómo podemos convertir eficazmente nuestro esquema en un ensayo argumentativo? - Reto: Redactar colaborativamente un ensayo argumentativo de 1000-1200 palabras sobre el tema controversial elegido, aplicando los conceptos | <p>colaborativa en línea.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Bases de datos académicas. - Guía de estilo y formato para ensayos |
|---|--|---|

| | | | |
|--|--|--|--|
| | <p>aprendidos sobre tipos de argumentos y evitando falacias.</p> <p>PREGUNTAS / ACTIVIDAD / RECURSOS GUÍA:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¿Cómo distribuimos efectivamente las tareas de redacción entre los miembros del equipo? - ¿Qué estrategias podemos usar para mantener un estilo coherente en todo el ensayo? - ¿Cómo incorporamos los diferentes tipos de argumentos aprendidos en nuestro ensayo? - ¿Qué técnicas de transición podemos utilizar entre párrafos y secciones? - ¿Cómo aseguramos que cada argumento esté respaldado por evidencia sólida? - ¿Cómo integramos efectivamente citas y referencias en nuestro ensayo? - ¿Qué proceso seguiremos para la revisión y edición colaborativa? | | |
|--|--|--|--|

| | | | |
|--|--|--|--|
| | <p>- ¿Cómo podemos utilizar ChatGPT para mejorar nuestro proceso de redacción?</p> <p>- ¿Qué criterios utilizaremos para evaluar la calidad y persuasión de nuestro ensayo?</p> <p>SOLUCIÓN:</p> <p>- IDEACIÓN: Los estudiantes discuten y planifican la estructura detallada del ensayo, asignando secciones específicas a cada miembro del equipo.</p> <p>- SOLUCIÓN: Se redacta el ensayo colaborativamente utilizando herramientas de escritura en línea, con cada miembro contribuyendo a sus secciones asignadas y revisando el trabajo de los demás.</p> <p>- VALIDACIÓN: Se comparte el borrador del ensayo con otros equipos para una revisión entre pares. También se utiliza ChatGPT para obtener retroalimentación sobre la coherencia, la argumentación y el estilo del ensayo.</p> <p>- IMPLEMENTACIÓN:</p> | | |
|--|--|--|--|

| | | | |
|--|--|--|--|
| | <ul style="list-style-type: none">- Se revisa y refina el ensayo basándose en la retroalimentación recibida, asegurando la coherencia, la solidez de los argumentos y la ausencia de falacias.- EVALUACIÓN:<ul style="list-style-type: none">- El docente evalúa el ensayo final utilizando una rúbrica. | | |
|--|--|--|--|

ANEXO 15

I) Datos informativos:

| | |
|---|--|
| DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE CIENCIAS Y HUMANIDADES | Programa De Estudios Generales |
| N° SESIÓN | 6 |
| ASIGNATURA | Lenguaje y Comunicación II |
| N° HORAS | 4 horas pedagógicas |
| Modalidad | Presencial |
| TEMA | Redacción colaborativa del ensayo La refutación Las falacias |
| SEMANA | duodécima |

II) Resultado del Aprendizaje

Redactar colaborativamente un ensayo argumentativo, incorporando refutaciones sólidas y realizando una revisión exhaustiva del trabajo.

| Producto | Actividad (Estrategia ABR) | Tiempo | Recursos |
|--|--|---------|---|
| Un ensayo argumentativo colaborativo, que incorpore refutaciones sólidas y | - Idea general: Los estudiantes se reúnen en sus equipos y revisan el esquema desarrollado en la sesión anterior. | 4 HORAS | <input type="checkbox"/> Laboratorio de cómputo con acceso a ChatGPT <input type="checkbox"/> Herramientas |

| | | |
|--|--|--|
| <p>muestre evidencia de revisión exhaustiva.</p> | <ul style="list-style-type: none"> - Analizan ejemplos de refutaciones efectivas en ensayos argumentativos modelo. - Surge como tema importante la necesidad de fortalecer sus argumentos mediante la anticipación y refutación de contraargumentos. - Los estudiantes contrastan sus ideas con ChatGPT, preguntando sobre estrategias más adecuadas. - El docente plantea a los estudiantes: ¿Cómo podemos incorporar las refutaciones en nuestro ensayo colaborativo? - Los estudiantes reconocen la importancia de la revisión crítica y la retroalimentación en el proceso de escritura. - El docente indica que se utilizarán herramientas de escritura colaborativa en línea para el desarrollo y revisión del ensayo como Google docs, jamboard, entre otras. | <p>de escritura colaborativa en línea</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Bases de datos académicas <input type="checkbox"/> Guía de estilo y formato para ensayos |
|--|--|--|

| | | | |
|--|--|--|--|
| | <p>- Los estudiantes, en sus equipos, establecen un plan de redacción y revisión colaborativa.</p> <p>- Pregunta esencial: ¿Cómo podemos mejorar nuestro ensayo argumentativo incorporando refutaciones efectivas y realizando una revisión crítica colaborativa?</p> <p>- Reto: Completar la redacción colaborativa del ensayo argumentativo, incorporando refutaciones sólidas y realizando una revisión detallada del trabajo.</p> <p>PREGUNTAS / ACTIVIDAD / RECURSOS GUÍA:</p> <p>- ¿Cómo identificamos los argumentos más fuertes a nuestras posiciones?</p> <p>- ¿Qué estrategias podemos usar para refutar efectivamente estos contraargumentos?</p> <p>- ¿Cómo integramos las refutaciones de manera fluida en nuestro ensayo?</p> | | |
|--|--|--|--|

| | | | |
|--|---|--|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> - ¿Qué criterios utilizaremos para evaluar la fortaleza de nuestras refutaciones? - ¿Cómo podemos asegurar que nuestro ensayo mantenga un tono objetivo y respetuoso al refutar otras posiciones? - ¿Qué proceso seguiremos para la revisión colaborativa del ensayo? - ¿Cómo podemos utilizar ChatGPT para mejorar nuestras objeciones y el proceso de revisión? - ¿Qué aspectos se deben priorizar durante la revisión del ensayo? - ¿Cómo podemos asegurar que el ensayo final sea coherente y mantenga una voz uniforme a pesar de ser un trabajo colaborativo? <p>SOLUCIÓN:</p> <ul style="list-style-type: none"> - IDEACIÓN: Los estudiantes discuten y planifican las refutaciones a incorporar y establecen un protocolo de revisión colaborativa. - SOLUCIÓN: Se completa la redacción del ensayo, incorporando las | | |
|--|---|--|--|

| | | | |
|--|---|--|--|
| | <p>refutaciones planeadas, y se realiza una primera ronda de revisiones utilizando herramientas de escritura colaborativa en línea.</p> <p>- VALIDACIÓN: Se intercambian ensayos entre equipos para una revisión entre pares. También se utiliza ChatGPT para obtener retroalimentación sobre la efectividad de las refutaciones y la coherencia general del ensayo.</p> <p>- IMPLEMENTACIÓN: Se realiza una revisión final del ensayo basándose en toda la retroalimentación recibida, refinando argumentos, refutaciones y estilo.</p> <p>- EVALUACIÓN: El docente evalúa el ensayo final utilizando una rúbrica</p> | | |
|--|---|--|--|

ANEXO 16

I) Datos informativos:

| | |
|--|--|
| DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE CIENCIAS Y HUMANIDADES | Programa De Estudios Generales |
| Nº SESIÓN | 7 |
| ASIGNATURA | LENGUAJE Y COMUNICACIÓN II |
| Nº HORAS | 4 horas pedagógicas |
| Modalidad | Presencial |
| TEMA | Las Falacias El segundo ensayo argumentativo |
| SEMANA | |

II) Resultado del Aprendizaje

Elabora una presentación del ensayo argumentativo, seguida de una sesión de preguntas y respuestas, demostrando dominio del tema y habilidades de comunicación efectiva.

| Producto | Actividad (Estrategia ABR) | Tiempo | Recursos |
|--|---|---------|--|
| Una presentación oral del ensayo argumentativo, seguida de una sesión de preguntas y | <p>- Idea general:</p> <p>- Los estudiantes se reúnen en sus equipos y revisan el ensayo argumentativo refinado en la sesión anterior.</p> | 4 HORAS | <input type="checkbox"/> Laboratorio de cómputo con acceso a ChatGPT <input type="checkbox"/> Herramientas de escritura colaborativa en línea |

| | | |
|---|--|--|
| <p>respuestas, que demuestre dominio del tema y habilidades de comunicación efectiva.</p> | <ul style="list-style-type: none"> - Analizan ejemplos de presentaciones efectivas de argumentos en debates y discursos. - Surge como tema importante la necesidad de comunicar eficazmente sus argumentos de forma oral. - Los estudiantes contrastan sus ideas sobre técnicas de presentación oral con ChatGPT, - El docente plantea: ¿Cómo podemos presentar y defender nuestro ensayo de manera convincente y profesional? - Los estudiantes reconocen la importancia de la preparación y la práctica para una presentación efectiva. - El docente indica que se realizarán presentaciones formales de los ensayos ante la clase. - Los estudiantes, en sus equipos, establecen un plan para la presentación y defensa de su ensayo. - Pregunta esencial: ¿Cómo podemos transmitir eficazmente los argumentos de nuestro ensayo en una presentación | <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Bases de datos académicas <input type="checkbox"/> Guía de estilo y formato para ensayos |
|---|--|--|

| | | | |
|--|--|--|--|
| | <p>oral y defender nuestra posición ante preguntas y críticas?</p> <p>- Reto: Preparar y realizar una presentación oral del ensayo argumentativo, seguida de una sesión de preguntas y respuestas, demostrando dominio del tema y habilidades de comunicación efectiva.</p> <p>PREGUNTAS / ACTIVIDAD / RECURSOS GUÍA:</p> <p>- ¿Cómo podemos estructurar nuestra presentación para maximizar el impacto de nuestros argumentos?</p> <p>- ¿Qué recursos visuales podemos utilizar para apoyar nuestra presentación?</p> <p>- ¿Cómo dividimos efectivamente los roles de presentación entre los miembros del equipo?</p> <p>- ¿Qué técnicas podemos usar para mantener el interés de la audiencia durante la presentación?</p> | | |
|--|--|--|--|

| | | | |
|--|---|--|--|
| | <p>- ¿Cómo podemos anticipar y prepararnos para posibles preguntas o críticas?</p> <p>- ¿Qué estrategias de comunicación no verbal debemos considerar durante la presentación?</p> <p>- ¿Cómo manejamos eficazmente el tiempo durante la presentación y la sesión de preguntas?</p> <p>- ¿Cómo podemos usar ChatGPT para practicar respuestas a posibles preguntas difíciles?</p> <p>- ¿Qué criterios utilizaremos para evaluar la efectividad de nuestra presentación?</p> <p>SOLUCIÓN:</p> <p>- IDEACIÓN: Los estudiantes discuten y planifican la estructura de su presentación, asignando roles y preparando materiales de apoyo.</p> <p>- SOLUCIÓN: Se prepara la presentación, incluyendo diapositivas o</p> | | |
|--|---|--|--|

| | | | |
|--|--|--|--|
| | <p>otros recursos visuales, y se realizan ensayos en equipo.</p> <p>- VALIDACIÓN: Se realiza un ensayo general de la presentación ante otro equipo, recibiendo retroalimentación. También se utiliza ChatGPT para simular preguntas difíciles y practicar respuestas.</p> <p>- IMPLEMENTACIÓN: Se realiza la presentación formal ante la clase, seguida de una sesión de preguntas y respuestas.</p> <p>- EVALUACIÓN: El docente y los compañeros evalúan la presentación utilizando una rúbrica.</p> | | |
|--|--|--|--|

ANEXO 17

| | |
|---|---------------------------------|
| DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE CIENCIAS Y HUMANIDADES | Programa De Estudios Generales |
| N° SESIÓN | 8 |
| ASIGNATURA | LENGUAJE Y COMUNICACIÓN II |
| N° HORAS | 4 horas pedagógicas |
| Modalidad | Presencial |
| TEMA | El segundo ensayo argumentativo |
| SEMANA | |

I) Datos informativos:

II) Resultados de aprendizaje:

Elaborar colaborativamente un esquema de ideas de un ensayo argumentativo sobre un tema controvertido, aplicando los conceptos aprendidos sobre tipos de argumentos y evitando falacias.

| Producto | Actividad (Estrategia ABR) | Tiempo | Recursos |
|--|---|----------------|---|
| Esquema de ideas de un ensayo argumentativo sobre un tema controvertido. | <p>FASES DEL ABR:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Idea general: Los estudiantes se organizan en grupos y seleccionan un tema controvertido. - Los estudiantes investigan donde y como podrían acceder a fuentes de | 4 HORAS | <ul style="list-style-type: none"> - Laboratorio de cómputo con acceso a ChatGPT. - Herramientas de escritura |

| | | |
|--|---|---|
| | <p>información confiables para poder elaborar el ensayo.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Los estudiantes comparan sus ideas sobre redacción colaborativa con ChatGPT. - Los estudiantes reconocen la importancia de la colaboración y la revisión entre pares en el proceso de escritura. - El docente indica que se utilizarán herramientas de trabajo colaborativo en línea para el desarrollo del esquema del ensayo. - Se establecen responsabilidades entre los estudiantes para elaborar el esquema de ideas sobre el ensayo. - Pregunta esencial: ¿Cómo podemos elaborar nuestro esquema de ideas para el ensayo? - Reto: Redactar colaborativamente un esquema de ideas sobre el ensayo argumentativo sobre un tema controversial elegido, aplicando los | <p>colaborativa en línea.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Bases de datos académicas. - Guía de estilo y formato para ensayos |
|--|---|---|

| | | | |
|--|--|--|--|
| | <p>conceptos aprendidos sobre tipos de argumentos y evitando falacias.</p> <p>PREGUNTAS / ACTIVIDAD / RECURSOS GUÍA:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¿Cómo se puede saber si el tema elegido es controversial o relevante para el ensayo? - ¿Cómo se puede acceder a fuentes confiables relativas al tema del ensayo? - ¿Cómo se puede distribuir el trabajo de forma colaborativa? - ¿Cómo se puede construir un esquema de ideas para el ensayo final? - ¿Cómo podemos usar ChatGPT para acceder a fuentes confiables? - ¿Cómo podemos usar ChatGPT para elaborar y evaluar el esquema de ideas escrito para el ensayo? <p>SOLUCIÓN:</p> <ul style="list-style-type: none"> - IDEACIÓN: Los estudiantes discuten y planifican la estructura detallada del | | |
|--|--|--|--|

| | | | |
|--|--|--|--|
| | <p>ensayo, asignando secciones específicas a cada miembro del equipo.</p> <ul style="list-style-type: none">- SOLUCIÓN: Se redacta el esquema de ideas del ensayo colaborativamente utilizando herramientas de escritura en línea, con cada miembro contribuyendo a sus secciones asignadas y revisando el trabajo de los demás.- VALIDACIÓN: Se comparte el esquema del ensayo con otros equipos para una revisión entre pares. También se utiliza ChatGPT para obtener retroalimentación sobre el esquema del ensayo.- IMPLEMENTACIÓN:<ul style="list-style-type: none">- Se revisa y refina el esquema del ensayo basándose en la retroalimentación recibida, asegurando la presencia de los argumentos y la ausencia de falacias.- EVALUACIÓN:<ul style="list-style-type: none">- El docente evalúa el esquema del ensayo utilizando una rúbrica. | | |
|--|--|--|--|